



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

Formación docente y competencias investigativas en estudiantes del  
Programa de Ciencias Sociales de un instituto pedagógico público,  
Cajamarca, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Docencia Universitaria

**AUTOR:**

Burgos Castañeda, Jorge Luis ([orcid.org/0000-0003-1123-207X](https://orcid.org/0000-0003-1123-207X))

**ASESORES:**

Dr. Colina Ysea, José Félix ([orcid.org/0000-0002-6651-3509](https://orcid.org/0000-0002-6651-3509))

Dr. Solís Toscano, José Luis ([orcid.org/0000-0002-5489-1705](https://orcid.org/0000-0002-5489-1705))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias de la educación en todos sus niveles

**LIMA - PERÚ**

**2023**

## **Dedicatoria**

Para mis padres: Jorge Burgos Arroyo y Rosa Rebeca Castañeda Moncada, por ser los ángeles que me acompañan siempre y en cuyo recuerdo me sostengo para continuar logrando la meta trazada para mi vida

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios, por guiar mis pasos y hacerme un hombre de bien; al Doctor Félix José Colina Ysea, por el oportuno y acertado asesoramiento a la investigación y a mi familia por su constante apoyo.

## Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	24
3.1. Tipo y diseño de investigación	24
3.2. Variables y operacionalización	25
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	26
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
3.5. Procedimientos	30
3.6. Método de análisis de datos	31
3.7. Aspectos éticos	31
IV. RESULTADOS	32
V. DISCUSIÓN	42
VI. CONCLUSIONES	49
VII. RECOMENDACIONES	50
REFERENCIAS	52
ANEXOS	62

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> <i>Alumnos que cursan el IX ciclo del Programa de Ciencias Sociales</i>	27
<b>Tabla 2</b> <i>Muestra: alumnos del IX ciclo del Programa de Ciencias Sociales.</i>	27
<b>Tabla 3</b> <i>Nivel de la variable formación docente</i>	32
<b>Tabla 4</b> <i>Nivel de la variable competencias investigativas</i>	33
<b>Tabla 5</b> <i>Nivel de la variable formación docente: dimensión preparación para el aprendizaje</i>	33
<b>Tabla 6</b> <i>Nivel de la variable formación docente: dimensión enseñanza para el aprendizaje</i>	34
<b>Tabla 7</b> <i>Nivel de la variable formación docente. Dimensión 3 proyección de la escuela hacia la comunidad</i>	35
<b>Tabla 8</b> <i>Nivel de la variable formación docte: dimensión formación personal</i>	35
<b>Tabla 9</b> <i>Prueba de normalidad</i>	36
<b>Tabla 10</b> <i>Correlación de Spearman entre la formación docente y competencias investigativas</i>	37
<b>Tabla 11</b> <i>Correlación de Spearman entre las variables formación docente, dimensión preparación para el aprendizaje y competencias investigativas</i>	38
<b>Tabla 12</b> <i>Correlación de Spearman entre las variables formación docente en su dimensión enseñanza para el aprendizaje y competencias investigativas</i>	39
<b>Tabla 13</b> <i>Correlación de Spearman entre la dimensión proyección de la escuela hacia la comunidad y competencias investigativas.</i>	40
<b>Tabla 14</b> <i>Correlación de Spearman entre las variables formación docente en su dimensión formación personal y competencias investigativas</i>	41

## Resumen

La investigación denominada “Formación docente y competencias investigativas en estudiantes del Programa de Ciencias Sociales, de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023”, contribuye al logro de una educación de calidad, propiciando la formación de profesionales en docencia con manejo de competencias investigativas. Su objetivo fue determinar qué relación existe entre la formación docente y las competencias investigativas, de los alumnos del noveno ciclo, del Programa de Ciencias Sociales, de un Instituto Pedagógico, de la región Cajamarca, 2023. Sus fundamentos teóricos fueron el constructivismo y a la teoría socioformativa; siendo, metodológicamente, un estudio positivista, con orientación cuantitativa, básica, correlacional y transversal y con diseño no experimental. La población censal estuvo constituida por 80 estudiantes, del noveno ciclo del Programa de Ciencias Sociales, los mismos que pasaron a conformar la muestra de estudio, la que fue no probabilística y por conveniencia. Como técnica se utilizó a la encuesta, cuyos instrumentos fueron los cuestionarios. Para comprobar la hipótesis se trabajó la estadística de Spearman, demostrando una relación positiva moderada, existente entre las variables formación docente y competencias investigativas, obteniéndose como resultado un  $p = 0$  y un Rho de 0.471; concluyendo que existe una correlación significativa entre ambas variables investigadas.

**Palabras clave:** docente, formación, competencias, investigación, profesionalización

## **Abstract**

This research named "Teacher training and research skills in students of the Social Sciences Program, of a Public Pedagogical Institute, Cajamarca, 2023", contributes to the achievement of quality education, promoting the training of teaching professionals with management of research skills. Its objective was to determine what relation exists between teacher training and investigative skills, of the students of the ninth cycle, of the Social Sciences Program, of a pedagogical institute, of the Cajamarca region, 2023. Its theoretical foundations were constructivism and theory socio-formative; being a positivist study, with a quantitative, basic, correlational and cross-sectional orientation and with a non-experimental design. The census population consisted of 80 students, from the ninth cycle of the Social Sciences Program, the same ones that get converted the study sample, which was non-probabilistic and for convenience. The technique used was the survey, whose instruments were the questionnaires. To verify the hypothesis, the Spearman statistic was used, demonstrating a moderate positive relationship, existing between the variables teacher training and investigative skills, obtaining as a result a  $p = 0$  and a Rho of 0.471; concluding that there is a significant correlation between both variables investigated.

**Keywords:** teacher, training, skills, research, professionalization

## I. INTRODUCCIÓN

EL alumno de formación pedagógica se enfrenta a realidades complejas, manifestados en cambios permanentes, que exigen acomodarse a nuevas y complejas realidades (UNESCO, 2019) y convertirlas en propuestas innovadoras. En educación estos desafíos, llevan a reconceptualizar los programas educativos, buscando calidad educativa (Stubrin, 2018), realizando cambios y adaptaciones en los programas curriculares, orientados al logro del perfil del aspirante a ser docente (MINEDU, 2020). Como es sabido, las instituciones de formación superior deben ser líderes en conocimientos, investigación e innovación; sin embargo, permanecen con procesos de gestión académica propios de los inicios del siglo XX (Cabanillas, 2019), siendo la investigación la gran ausente en la formación académica. Razones que llevan a la urgente necesidad, de actualizar la formación del estudiante de pregrado, en base a una educación por competencias, para que resuelva sus necesidades de aprendizaje (Mendive, et al.,) y se desenvuelva adecuadamente, en el campo laboral, ya sea en el ejercicio de su práctica profesional, en el desempeño de su profesión o en la percepción que se tenga de esta (Villar, 2018), requiriendo un docente que construya conocimiento en base a competencias y que estas estén presentes durante su ejercicio profesional (Vaillant y Manso, 2022).

De la misma manera, se entiende por competencias a los desempeños complejos, que comprometen el conocer con el hacer y el ser (Flórez et al., 2022) y las competencias en investigación son las que propician, en los mencionados desempeños, la indagación, la reflexión y la sistematización, en todos los campos del saber. Por ello las competencias investigativas se constituyen en un componente esencial en la formación pedagógica y deben estar presente durante la gestión pedagógica, para el logro de competencias durante las experiencias de aprendizaje,



permitiendo el desarrollo tecnológico y científico (León et al., 2019). Por ello, el enfoque investigativo debe integrarse en la cotidianidad de la formación pedagógica, mejorando la práctica docente.

A nivel internacional, si se observa al sector educativo, en los últimos cinco años, se evidencia mayores aciertos en el trabajo sobre competencias investigativas en educación superior, Arzuaga et al. (2022), afirman que, en América Latina, es Cuba quien alcanza el 36.63% de avance en atender al proceso investigativo, seguido de Colombia, con un 10.80% y Ecuador, que presenta un 10.89%; Méjico junto a Brasil y Perú, tienen un 4,95% de avance en desarrollo de las competencias en investigación. Los otros países van desde el 1.98% al 0.99%, porcentajes bastante bajos que evidencian que todavía falta bastante trabajo en el manejo de las competencias investigativas, para contar con una formación profesional inicial, que forme docentes resolutivos e innovadores

En el contexto nacional, al investigar sobre el trabajo por competencias. se tiene que el máximo organismo directriz de la educación peruana, a través de una oficina, denominada sector para el seguimiento estratégico, realizó un diagnóstico en base a la observación en aula, obteniendo que sólo el 20% de profesores desarrollaban el pensamiento crítico en sus alumnos y solamente el 14% realizaban procesos reflexivos, motivando a la investigación e innovación (MINEDU, 2020), generando una educación superior, con escasas competencias investigativas.

En lo referente a formación docente, revisando información de las naciones conformantes de Sudamérica; se menciona a Brasil, Colombia, Chile, Perú, como zonas en donde surge la urgente necesidad de mejorar el proceso formativo docente, el que, a la actualidad, se caracteriza por una gestión educativa deficiente; motivada, por los escasos recursos asignados a esta carrera, a la existencia de una curricula

fragmentada que impulsa una formación diversificada, heterogénea y asistémica y a la discontinuidad en la profesionalización docente, por mencionar algunos datos, sólo el 44% de profesores tienen maestría u otra especialización a nivel de Latinoamérica y un 7% cuentan con doctorado (Vaillant et al., 2022).

Igualmente, en el Perú, también la formación inicial es deficiente, el alumno de educación superior docente no asimila y menos aplica adecuadamente la propuesta por competencias, con una casi nula articulación entre teoría y práctica y el empobrecimiento del conocimiento disciplinar general y pedagógico, hecho igualmente referido por MINEDU (2020) generándose, consecuentemente, un deficiente desarrollo científico y tecnológico y un escaso desarrollo de las competencias investigativas.

Igualmente, en la región Cajamarca y específicamente en el instituto pedagógico, también se replica lo descrito anteriormente, denotándose deficiente formación docente, se menciona algunas razones como: la escasa labor investigativa de los estudiantes, generando dificultades para sistematizar, dado el poco manejo del conocimiento teórico disciplinar y la escasa motivación por investigar. Igualmente se observa, escaso desarrollo de la competencia de investigación, producida por la limitada capacidad para analizar los procesos docentes y la escasa innovación en los procesos pedagógicos. Entre otras causas se identificaron igualmente, el escaso conocimiento de los procedimientos de investigación, debido al poco manejo del método científico por parte de las estudiantes, dificultades para identificar la problemática dentro de su realidad o espacio en el que se desenvuelven, en la etapa formativa del futuro docente y dificultades para elaborar un trabajo de investigación en forma secuencial y lógica. Esta problemática se evidencia en una formación

docente con limitada producción intelectual y con limitado desarrollo del pensamiento crítico y creativo.

Por lo expuesto, la problemática en estudio fue la siguiente: ¿cómo se relacionan la formación docente y las competencias investigativas, en estudiantes ubicados en noveno ciclo, del Programa de Ciencias Sociales de un Instituto Pedagógico Público, en Cajamarca, 2023?

Necesariamente esta pregunta llevó al planteamiento de otras interrogantes, que se constituyeron en preguntas específicas, las que se detallan a continuación: ¿Cómo se relaciona la formación docente, en la dimensión preparación para aprendizaje y las competencias investigativas, en estudiantes ubicados en noveno ciclo, en el Programa de Ciencias Sociales, de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023? ¿Cómo se relaciona la formación docente, en la dimensión enseñanza para el aprendizaje del alumno y las competencias investigativas, en estudiantes ubicados en noveno ciclo, del Programa de Ciencias Sociales, de un Instituto Pedagógico Público, en Cajamarca, 2023? ¿Cómo se relaciona la formación docente, dimensión proyección de la escuela a la comunidad y las competencias investigativas, en estudiantes ubicados en el noveno ciclo, en el Programa de Ciencias Sociales, de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023? ¿Cómo se relaciona la formación docente, en su dimensión formación personal y las competencias investigativas, en estudiantes ubicados en noveno ciclo, en el programa de ciencias sociales, en un Instituto Pedagógico Público, en Cajamarca, 2023?

Consecuentemente, se consideró trabajar con el objetivo general siguiente, determinar la relación que existe entre formación docente y las competencias investigativas, en estudiantes ubicados en el noveno ciclo, en el Programa de

Ciencias Sociales, en un Instituto Pedagógico Público, en Cajamarca, 2023. Como objetivos específicos se tuvieron a lo que se presentan a continuación: determinar la relación entre formación docente, en la dimensión preparación para el aprendizaje y las competencias investigativas, en alumnos ubicados en noveno ciclo, del Programa de Ciencias Sociales, de un Instituto Pedagógico Público, en Cajamarca, 2023. Determinar la relación existente entre la formación docente, dimensión enseñanza para el aprendizaje y las competencias investigativas, en estudiantes ubicados en noveno ciclo, del Programa de Ciencias Sociales, de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023. Determinar la relación existente entre formación docente, en su dimensión proyección de la escuela a la comunidad y las competencias investigativas, en estudiantes ubicados en noveno ciclo, en el Programa de Ciencias Sociales de un instituto público, en Cajamarca, 2023. Determinar la relación existente entre la formación docente, en su dimensión formación personal y las competencias investigativas, en estudiantes ubicados en noveno ciclo, del Programa de Ciencias Sociales del Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023.

Basado en los objetivos, fue propuesta la hipótesis general a trabajar, siendo de esta manera: existe relación significativa entre formación docente y las competencias investigativas, de estudiantes ubicados en el noveno ciclo, del Programa de Ciencias Sociales, de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023. Se tuvo como hipótesis específicas a las que se indican seguidamente: existe relación significativa entre la formación docente en su dimensión preparación para el aprendizaje con las competencias investigativas, en estudiantes ubicados en noveno ciclo, en el Programa de Ciencias Sociales, del Instituto Pedagógico Público, en Cajamarca, 2023. Existe relación significativa entre formación docente, en la dimensión enseñanza para el aprendizaje del alumno con las competencias

investigativas, en estudiantes ubicados en el noveno ciclo, del Programa de Ciencias Sociales, del Instituto Pedagógico Público, de Cajamarca, 2023. Existe una relación significativa ente formación docente, dimensión proyección por la escuela hacia la comunidad y las competencias investigativas, en estudiantes ubicados en noveno ciclo, del Programa de Ciencias Sociales, del Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023 y finalmente existe la relación significativa de la formación docente en su dimensión formación personal y las competencias investigativas en estudiantes, ubicados en noveno ciclo, en el Programa de Ciencias Sociales de un Instituto Pedagógico Público, de Cajamarca, 2023.

Por lo expuesto, en la justificación teórica, la investigación buscó la ampliación del conocimiento, impulsando al futuro docente a formarse con fundamentos y teorías que le lleven a desarrollar en forma eficiente y eficaz acciones y tareas relacionadas a la implementación y ejecución de las fases de la investigación y en el avance formativo, mejorando e innovando la formación inicial docente. En lo referente al aspecto metodológico, la justificación, se dio, porque se necesita un docente investigador, formado en el método científico y que maneje técnicas y procedimientos inherentes a este método, aportando, ya, en forma inmediata, con la elaboración de herramientas investigativas, en el trabajo a realizar.

Para que se tenga a una educación que esté al nivel de las actuales exigencias de la sociedad; es necesario que sea una educación innovadora, utilizando a la investigación para fortalecer a la formación docente y que se vea cristalizada en su aplicabilidad práctica (Núñez, 2019), referida a la labor docente diaria, a la que se le considera como el elemento que fomenta la actividad del docente y como componente esencial en esta misma propuesta.

## II. MARCO TEÓRICO

Apoyando a la investigación, se consideraron como trabajos previos a los siguientes estudios: En el campo internacional, se revisó las investigaciones presentadas seguidamente.

Se estudió el artículo de Mendioroz et al. (2022) sobre competencias investigativas en la formación docente, con el propósito de analizar cómo 208 estudiantes de la universidad de Navarra, perciben el logro de las mencionadas competencias y cómo éstas influyen en su desempeño como docente. Fue un trabajo cuantitativo, descriptivo; utilizando un cuestionario con escala Likert. Se elaboró competencias para metacognición, análisis, comprensión, criticidad y creación, la conclusión fue que el estudiante no toma conciencia de lo que le falta por aprender. Se relaciona con el trabajo cuando sostiene que la elaboración y aplicación de las denominadas competencias investigativas, permite solucionar un problema identificado.

Del mismo modo se encontró el estudio de Senturk (2021), quién investigó, cómo el desarrollo de ciertas habilidades, aceptadas como necesarias, actualmente influyen en la formación elemental de quienes estudian carreras docentes, de la universidad denominada Karamanoglu, Turquía. Este trabajo ha sido realizado en forma experimental y longitudinal; presentando un diseño cuasi experimental, considerando dos grupos de estudio, correspondientes a los periodos formativos del 2019 y 2020; la muestra fue de 86 estudiantes por cada periodo, en total 172; se recogieron datos utilizando a la prueba y al cuestionario. Los datos obtenidos en formación docente fueron a favor del grupo experimental:  $r = 0,994$ ,  $p$  mayor a 0. 05. Concluyó que la formación docente se fortalece desarrollando habilidades que le

permitan reflexionar e innovar en su desempeño docente, formando profesionales competitivos y resolutivos, siendo éste el aporte a la investigación.

Igualmente, se revisó a Valtonen et al. (2021), quienes investigaron las habilidades de quienes se están formando para ser maestros, afirmando la importancia que tiene el logro de competencias para elevar su desempeño laboral. Estudiaron el cambio de percepciones durante los tres primeros años de formación. Es un estudio longitudinal y descriptivo correlacional, con una población muestral que varía de 267 a 209 participantes por ciclo, durante los años 2014, 2015 y 2016 en tres universidades de Finlandia, utilizando cuestionario y encuesta. Concluye que el manejo de habilidades de los aprendices cambia durante la formación de los mismos. Los aspectos a rescatar en la investigación son su aporte teórico y metodológico sobre competencias.

También se tuvo la investigación de Olazábal y Águila (2020). Formación de la competencia investigativa en los estudiantes de la carrera Licenciatura en Educación Lengua Extranjera Inglés. Mendeive, cuya finalidad fue determinar que el manejo de la competencia investigativa permite mejorar el desempeño docente, resolviendo exitosamente los problemas presentados en el ejercicio de su función. Es un trabajo cualitativo, descriptivo, basado en la observación de 33 estudiantes, en proceso de graduación de una universidad de Camagüey, Cuba; se utilizó el método científico y la fundamentación teórica fue dada por Ravelo (2019). Se concluye que la competencia investigativa refuerza el proceso formativo de los aspirantes a docentes. Se relaciona con la investigación porque demuestra que la competencia investigativa ayuda a resolver problemas, a ser críticos, creativos y busca la innovación en el aula.

Los investigadores Gutiérrez y Aznar (2019), estudiaron como influyen las competencias en investigación en la formación profesional en educación. La muestra

se constituyó por 200 participantes, matriculados en carreras del magisterio; fue una investigación con diseño descriptivo. Se investigó bajo dos enfoques, aplicando un cuestionario para el enfoque cuantitativo y a la entrevista y grupos focales para enfoque cualitativo: El fundamento teórico fue dado por Tobón. Resultando que: el 91% de estudiantes asocian la teoría con la práctica, el 61%, reflexionan sobre la práctica y el 60% analizan. El aporte dado a la presente investigación es la afirmación de que, desarrollando competencias investigativas, se mejora la construcción del conocimiento y se le prepara al estudiante para ser capaz de enfrentar retos pedagógicos

Del mismo modo se revisó a Espinoza y Campuzano (2019), quienes investigaron lo relevante que es el trabajo por competencias en la formación docente. El estudio se realizó en una universidad ecuatoriana; estudio de corte empírico y teórico y descriptivo, se trabajó con una muestra censal de 139 alumnos de básica; utilizándose la encuesta mediante entrevistas y cuestionarios. Concluyendo que la formación por competencias permite desempeñarse en diferentes contextos y ayuda a ser críticos y creativos. Su aporte con la investigación es teórico, proponiendo la formación por competencias, desde el enfoque de la teoría cultural y social dada por Vygotsky.

Como antecedentes nacionales se consideró a los siguientes. Chávez et al. (2022), quienes estudiaron el progreso de las competencias investigativas orientada a jóvenes de educación superior. Investigación acción, cualitativa, utilizando el esquema espiral de Lewis; su población fue muestral: 1 docente y 60 estudiantes del Programa de Educación; concluyendo que estas competencias solucionen dificultades. Su aporte estuvo en la demostración, de que las competencias en



investigación, desarrollan prácticas innovadoras, basada en acción - reflexión, mejorando la formación de los futuros docentes

También se contó con el artículo de Beltrán et al. (2022) quienes investigan si hay una correlación sobre el desempeño docente con las competencias investigativas, dirigido a estudiantes de posgrado, en Arequipa, la investigación es descriptiva y correlacional, cuantitativo; trabajado con la muestra censal de 129 participantes, utilizando el cuestionario para recoger información. La relación existente es de  $X^2 = 89.951$ , significativa y  $rS = 0.577$ ), considerada positiva, siendo significativa la relación entre variables. Aporta al estudio demostrando que la investigación es una estrategia que mejora el desempeño del docente en formación.

De la misma manera se revisó la tesis de Gómez (2022), que trabajó la relación entre práctica preprofesional virtual y competencias pedagógicas en un instituto de Cajamarca. la investigación es positivista, cuantitativa, básica, correlacional y transeccional, no experimental. Sus resultados fueron que la relación en estudio fue altamente significativa, con un sic de 0.00 y una correlación de 0.85 y en la dimensión proyección hacia la comunidad de la variable práctica preprofesional tiene una significancia de 0.00 y una correlación significativa de 0.896.

Asimismo, se investigó a Núñez et al. (2021), cuyo objetivo fue demostrar que las habilidades investigativas funcionan como recursos didácticos en el proceso de aprendizaje. Fue una investigación acción, con una población muestral dada por 84 alumnos del Programa de educación, en Lima; en su accionar, fueron aplicados dieciocho proyectos, desarrollados con 540 estudiantes de Educación Básica. Se determinó que los alumnos manejan procedimientos investigativos para el desarrollo de aprendizajes, fortaleciendo, además de las habilidades, competencias adicionales como son: trabajo participativo, desarrollo de las TICS, capacidades comunicativas y

de gestión. Aporta con la afirmación de que durante el proceso formativo se desarrollan las habilidades investigativas.

También se revisó a García (2021), donde se determina como se relacionan las competencias en investigación y el desempeño docente de estudiantes de una Universidad Nacional del Callao, el propósito de la investigación fue el de determinar la relación existente entre competencias investigativas y el desempeño profesional en estudiantes en la Universidad Nacional del Callao. 2023. Es cuantitativa, tipo de investigación básica, correlacional, con diseño no experimental y una población conformada por 859 estudiantes matriculados en el Programa de Ingeniería Pesquera y de los cuales se seleccionó probabilísticamente una muestra de 226. En el procesamiento estadísticos, resultó que la correlación de Spearman fue 0.575, significativa moderada,  $p < 0.01$ . Al trabajar las relaciones interpersonales y valores éticos, se halló que no se relacionan significativamente, dándose un  $p < 0.000$  y un coeficiente de Spearman de 0.562.

Pauca et al., (2021) investigaron la relación entre la investigación formativa y la competencia investigativa de los estudiantes universitarios, de diversas facultades de formación docente. Fue una investigación básica, no experimental y correlacional. La población fue de 3,275 y la muestra de 344 estudiantes. Se concluyó un alto nivel de competencias investigativas en los estudiantes. La técnica fue la encuesta y como instrumento un cuestionario de escala Likert. Estadísticamente se comprobó la hipótesis mediante la estadística inferencial de Rho Spearman, encontrándose una relación de magnitud moderada de  $r = 0.724$  y  $p < 0.000$ , siendo la relación directa y significativa entre la investigación formativa y la competencia saber hacer.

El investigador Vecchione (2020), tuvo como propósito analizar las políticas públicas de preparación pedagógica del aspirante a docente en el Perú, emanadas

del MINEDU. Ensayo descriptivo, analizó las razones por las que la curricula de IESP, desarrolla un perfil por competencias, proponiendo como ejes los dominios propios de una gestión y formación en pedagogía. Aporta a la investigación con el estudio de los dominios contextualizados y articulados a la práctica e investigación, desarrollada en forma transversal, durante el periodo de formación docente.

De la misma manera Ayala (2020), estudió como las competencias investigativas tienen correlación con las competencias informacionales, afirmando que el futuro docente, debe formarse para responder a las exigencias de una cultura caracterizada por volúmenes de información. El estudio fue descriptivo, de alcance correlacional y cuantitativo, con una muestra constituida por 88 estudiantes de la universidad de Áncash; estadísticamente se utilizó una prueba no paramétrica Rho de Spearman y se encontró que la correlación es positivo moderada, con 0.304 y de  $p=0.000$ , determinando que la competencia investigativa ayuda a desenvolverse pertinentemente al docente.

Al abordar las concepciones teóricas referidas a las variables en estudio, se tuvo que la variable formación docente, se fundamentó en las teorías constructivistas, dándole un carácter activo y dinámico al proceso de aprendizaje, el que es construido por el propio sujeto, gracias a la capacidad del cerebro, de procesar la información ingresada del exterior, mediante los órganos sensoriales y convertirla en conocimiento, utilizando procesos cognitivos. El constructivismo tiene representantes destacados, entre ellos se menciona a Vygotsky (1975) citado por MINEDU (2020), quien desde su teoría socio cultural constructivista, determina que el aprendizaje se da a través de un proceso mediador y significativo de interacción constante entre el hombre y su contexto; utilizando para ello herramientas sensoriales (los sentidos).

Igualmente, Piaget (1985) citado por MINEDU (2020), con su teoría del aprendizaje evolutivo afirma que el conocimiento se sistematiza mediante esquemas mentales generando pensamiento analítico y reflexivo. Todo esto se complementa con lo investigado por Ausubel (2002) citado por MINEDU (2020), quien dice que estas estructuras se concatenan unas con otras y se convierte en aprendizaje significativo, es decir un aprendizaje duradero, útil e importante, validando experiencias concretas, manifestándose en el logro de competencias, las que desarrolladas en forma pertinente le permitirán un eficiente desarrollo laboral al docente.

Por consiguiente, se afirmó que la formación docente está referida a la formación educativa en docencia. Esta práctica debe estar previamente planificada, desde un currículo diversificado, para que se desarrolle en forma personalizada y también atienda la diversidad del grupo de estudiantes (Blasco et al., 2022); realizando procedimientos que permitan observar, entender y comprender lo que sucede en el ambiente y la sociedad, esta última en continuo cambio. El proceso formativo debe entender estos cambios en forma inmediata y modificar sus modos de actuación a la par con los cambios que suceden en el mundo circundante. Un sistema educativo pertinente debe responder a las necesidades y exigencias propias del siglo XXI. Conjuntamente con los cambios exteriores también cambian actitudes y comportamientos de la humanidad, así, se llega a la era digital y al desarrollo de las competencias investigativas (Beata, 2019).

Asimismo, se consideró la concepción de que el proceso formativo se puede dar en diferentes contextos, rompiendo con las formas tradicionales de pensamiento, que sólo concebían las sesiones de aprendizaje magistrales (Rasli et al., 2018). Estas experiencias deben ser dinámicas, analizando y reflexionando los saberes en cada uno de los procesos formativos del estudiante (Restrepo, 2003 citado por Turpo et al.,

2020) y que finalmente de como resultado un profesional insertado en el mercado laboral y con competencias que propicien en ellos la formación de sus estudiantes; lo que implica el desarrollo del conocimiento disciplinar pedagógico, buscando innovación, avance de la ciencia y desarrollo de habilidades en el campo tecnológico; incorporando pensamiento crítico y creativo a su formación, respondiendo a las exigencias de la sociedad (MINEDU, 2020); con valores como empatía, autonomía, disciplina y liderazgo en su contexto y entorno y lograr mayor aprovechamiento en el marco de su formación educativa (UNESCO, 2019).

Es sabido que el hombre, por su condición humana está capacitado para el aprendizaje y la práctica de lo aprendido, y los saberes, promueven este proceso, construyendo conocimiento y orientando a que este sea contextualizado, según la realidad en que se desenvuelve (Acosta et al., 2018). Este proceso debe ser dinámico y motivador, con el empleo de estrategias y recursos pedagógicos, fundamentado en teorías que apoyen en el intercambio de conocimientos y en el entendimiento de que el ejercicio de la docencia debe ser fortalecido y mejorada a través de la investigación (Ramos y Silva, 2019). A este proceso se le denomina praxis pedagógica, adquirida precisamente, en el proceso de formación docente. Cabe señalar que desde el siglo pasado se incluyeron las herramientas digitales para ayudar a los procedimientos pedagógicos (Zapata, 2022).

En este contexto, es importante, tener claro, que el proceso formativo busca la adquisición de competencias en el aprendiz, para que este responda a las exigencias laborales y sociales, propias de la actualidad, garantizando un aprendizaje integral en los y las estudiantes, a través del desarrollo creativo y crítico del pensamiento, manejando investigación en busca de innovación de los mismos (López, 2022). La formación inicial en los IES pedagógicos, tienen como obligación, formar

integralmente al futuro docente, para un desempeño exitoso y constructor de conocimiento y no sólo consumidor del mismo, insertando a la investigación en el proceso formativo, cumpliendo lo propuesto por el Proyecto Educativo Nacional al 2036 (Revilla y Escalante, 2022).

Asimismo, los estudiantes de pregrado son los profesionales que a corto plazo ejercerán su trabajo en docencia, en diferentes contextos de la sociedad, siendo sus aprendizajes útiles y aplicables en forma inmediata; cuyo saber cognitivo y saber pedagógico, necesariamente tiene que estar orientado a formas, procedimientos y estrategias de enseñanza - aprendizaje aplicados en las prácticas preprofesionales y luego en el desempeño docente (MINEDU, 2020). Los futuros docentes necesitan aprender a generar, en forma constante, información relevante, para que, a través de una acertada mediación, sus estudiantes aprendan a construir su aprendizaje (Ravandpour, 2019) generando juicios de valor.

Ante lo expuesto, para que, en el proceso educativo, se hable de calidad educativa y de mejores aprendizajes; los estudiantes deben ser críticos, reflexivos y autónomos; que innoven (Zapata, 2022). La generación y posición de conocimiento, es fundamental y por ello, los profesionales en formación docente deben desarrollar competencias investigativas, que permitan no solamente aprehender conocimiento, sino crearlo y mediar en el proceso de creación que deben desarrollar y realizar sus pupilos (Garro et al., 2022)

Necesariamente, que estos procesos tienen que ser acompañados de una mediación y acompañamiento constante y permanente, que permita una actuación con criterio y responsabilidad, siendo necesario, utilizar instrumentos pedagógicos que permitan el aprender a aprender. Como afirma Anijovich y Gonzáles (2017) el estudiante construye su aprendizaje y el docente establece las herramientas,

mecanismos y elementos necesarios para que se de este proceso, en cada actividad o experiencia pedagógica, donde se deben utilizar, como estrategia, a las competencias investigativas.

Lo dicho en el párrafo anterior, determina que la formación docente está referida a la formación educativa en docencia, donde analizando y reflexionando los procesos formativos del estudiante, dé como resultado un profesional insertado en el mercado laboral y con competencias que propicien avances en su etapa de preparación docente; se hace propicio trabajar en la construcción del conocimiento disciplinar pedagógico, desde los campos científico, tecnológico e innovativo; incorporando pensamiento crítico y creativo a su formación, respondiendo a la exigencias de la sociedad (MINEDU, 2020); con valores, empatía, autonomía, disciplina y liderazgo en su contexto y entorno, para lograr mayor aprovechamiento en el marco de su formación educativa (UNESCO, 2019).

Por lo expuesto, esta variable contiene cuatro dimensiones, propuestas en el Diseño Curricular Básico Nacional, las que son: preparación para el aprendizaje, en donde se comprende los conocimientos disciplinares, propios de todo proceso formativo profesional; enseñanza para el aprendizaje, en donde el futuro docente tiene que formarse en saberes pedagógicos, todo lo referente a planificación, didáctica, metodología, estrategias, técnicas, etc.; la dimensión siguiente es proyección de la escuela a la comunidad, en donde se gestiona formas de participación e integración con la comunidad y finalmente la formación personal, porque la práctica de valores y actitudes positivas es indispensable en un docente (MINEDU, 2020).

Igualmente, la variable competencias investigativas se fundamentó en el enfoque socio formativo con una orientación sistémica, holística y humanista y cuyos

principales aportes se encuentran en el pensamiento complejo, desarrollado por Morín (2001) ; este enfoque plantea la formación del hombre en su totalidad, como un ser biopsicosocial y desde planos individuales, culturales e interdisciplinarios; abocado en el quehacer científico y de búsqueda de la realidad, se constituyen, en procesos dialécticos, dinámicos, continuos, reflexivos, críticos y creativos, desarrollándose en contextos específicos y cambiantes y que el hombre utiliza en el proceso de construcciones y creaciones sociales y culturales, transformando la realidad y a la vez transformándose asimismo en busca de su autorrealización con autonomía y sentido de pertenencia al mundo (Tobón, 2008).

Se sabe que la educación es la llamada a realizar esos cambios en la sociedad, pero; para ello, como menciona Tobón (2008), es importante el desarrollo de competencias pedagógicas; es decir habilidades, destrezas y actitudes, donde se integran todos los aspectos del conocimiento, orientado a la construcción y la aplicación de ese conocimiento en el entorno y contexto en el que se desenvuelve el estudiante en formación. Es un accionar continuo, permanente e integrado, que lleve al logro de aprendizajes significativos y pertinentes y que estos incidan en un eficiente desempeño laboral y ético (Bautista et al., 2021), en el desarrollo de la ciudadanía, en el manejo de la cosmovisión, en el respeto al medio ambiente y la integración de los saberes, que den a la persona una formación integral, humanista y para la vida (León y Zerpa, 2022).

En base a lo referido, el Ministerio de Educación (2020), considera a las competencias como un enfoque educativo, imprescindible en la formación académica del estudiante. D'Olivares y Casteblanco (2021) citaron a Chomsky (1975), quien conceptualizó las competencias a partir del enfoque lingüístico, y a partir de ello, se diversificaron los enfoques por competencias, extendiéndose a campos como el de la



psicología conductual, él de la psicología cognitiva y el de la educación, este último, esperando formar personas idóneas, para un desempeño académico integral de los alumnos, y que, a su vez, respondan en forma pertinente a los desafíos de la exigente sociedad actual.

Visto esto, la competencia, entendida desde el campo educativo, no es únicamente logros en el campo tecnológico, sino, también implica conocer al ser humano. Morín (2001), refiere que parte de la complejidad radica en entender al ser humano y que los cambios en el pensamiento deben servir a la humanidad; todo esto, debe estar considerado en el currículo por competencias (López, 2022), buscando mejorar la calidad educativa; siendo eficaces, idóneos, buscando un significativo rendimiento, extendiendo lo descrito, a todos los integrantes de la institución. A ello se le tiene que acompañar un alto grado de responsabilidad, de ética, de moral y práctica de ciudadanía (Ozgenel y Mert, 2019).

El enfoque socio formativo también busca formar al estudiante, como una persona crítica y autónoma, propiciando la reflexión y la metacognición; este paradigma se vale de diversos enfoques, el que tiene más presencia es el conectivismo; enfoque que sustenta este trabajo interactivo, a través de redes, exigiendo otras alternativas para el desarrollo de la actividad educativa, específicamente en la enseñanza; el docente debe prepararse para la virtualidad y los estudiantes a manejar adecuadamente su tiempo y espacios de aprendizaje, con desarrollo de habilidades y destrezas digitales orientadas a la alfabetización digital (Calle y Lozano, 2019).

En ese sentido, el Currículo Nacional de Formación Docente emitido por MINEDU (2020), dentro de las competencias que constituyen el perfil de egreso, tiene a la competencia 11 o competencia digital, que es una competencia transversal del

proceso formativo, porque todo docente debe movilizarse en entornos virtuales, usando herramientas tecnológicas en el campo educativo y que respondan a las urgencias del proceso pedagógico, como parte del desarrollo de la práctica educativa. Los entornos virtuales y las herramientas informáticas, son materiales indispensables para llevar adelante, el trabajo remoto, que es un trabajo autónomo, de gestión de información y de liderazgo del estudiante. En este contexto se ha dado la ampliación o implementación en las instituciones del sistema virtual o una plataforma, para ofrecer un servicio educativo a distancia, esto permite un aprendizaje autónomo, autorregulado y colaborativo del participante.

En la misma línea, las competencias investigativas, según lo manifestado por el teórico Tobón (2008), son consideradas como procesos complejos, en donde se integran el saber hacer, el saber conocer, el saber ser y el saber convivir; quienes impulsan el desarrollo de procesos, orientados a la comprensión, análisis, reflexión y transformación de la realidad, generando el avance tecnológico y científico elementales en la formación profesional del futuro docente, dentro de un marco humanista, respetando a la persona como ser humano, con valores y ética, respetando también su cosmovisión y el medioambiente en el que se desenvuelve. La competencia número 12 o competencia investigativa, fue considerada en el perfil del Currículo Nacional de Formación Docente, la que es transversal a toda la formación de la carrera, en la aspiración de formar docentes investigadores (MINEDU, 2020), desarrollando pensamiento crítico, reflexivo y creativo.

Consecuentemente, las competencias investigativas, como componentes esenciales en la formación pedagógica, debe estar presente durante la gestión pedagógica, en dos campos: la búsqueda del conocimiento y como estrategia para lograr las competencias en el aula (D'Olivares y Casteblanco, 2021) considerando

que surge en la interacción con el medio o con la realidad, partiendo de que la observación de la misma, permite desarrollar procesos de comprensión, análisis, reflexión y transformación de la misma, generando conocimiento y cambio y desarrollo tecnológico y científico, elementales en la formación del docente (León, 2018) razón por la cual, el enfoque investigativo debe integrarse en la cotidianidad de la práctica pedagógica, articulando la teoría con la práctica, en los procesos académicos.

Por lo dicho, las competencias investigativas, demandan un trabajo participativo y cooperativo, en base al hecho de que un aprendizaje, para que sea significativo e importante, deben ser respuesta a las exigencias de la comunidad, en la que se desenvuelve y en su vida diaria (Valdez y Gutiérrez, 2018); es ahí donde identifica problemas, surgidos de las urgencias mismas del aprendizaje y de la vida cotidiana y es la investigación la encargada de resolver estas necesidades. También se nota que se hace importante el manejo de categorías como, el autoconcepto y la afirmación del conocimiento de uno mismo, vitales en el manejo del conocimiento, sobre la base de experiencias cotidianas, que permiten soluciones precisas e inmediatas a la problemática presentada (Wang y Zhao, 2020).

Del mismo modo, el participante para desarrollar exitosamente las competencias investigativas tiene que estar totalmente enfocado e interesado en la resolución de problemas, motivado constantemente en el quehacer de mejorar el aprendizaje, porque de esta manera mejora su formación docente y apoya al grupo. También se orientan a mejorar sus participaciones en equipo o en el trabajo colaborativo, partiendo de una forma reflexiva y crítica que permita producir contenidos, transformándoles en conocimientos, transformándose a sí mismo y transformando a su medio (Gómez et al., 2020).

Por lo tanto, un accionar reflexivo, crítico y creativo lleva, no únicamente, a la creación de conocimiento, que permita identificar y solucionar necesidades de aprendizaje, sino, que en este proceso se adquieren habilidades, como el trabajo colaborativo y el trabajo autónomo; porque en el camino de solucionar problemas, se aprende a resolver dificultades y a salir airoso de diferentes situaciones, siempre orientadas a lograr praxis pedagógica (Guamán et al., 2020). También se destaca de este proceso, el hecho de que se da un autoaprendizaje, por la misma necesidad de resolver situaciones problemáticas; llevando a indagar, a intuir y buscar y proponer soluciones y es la investigación, el aspecto clave para el éxito en todo este proceso de aprendizaje; de ahí, que se le propone, como estrategia investigativa docente, motivando con ello aprendizaje autónomo. Es importante aclarar que la investigación orientada, como proceso metodológico, sigue un riguroso orden, que lleva en forma didáctica, a la apropiación del conocimiento.

Como dice D'Olivares y Castebianco (2021), la investigación sirve para conocer la realidad, para que mediante un proceso inductivo reflexivo se llegue a una actitud crítica, esencialmente autocrítica de mejora del aprendizaje a través de la autorreflexión; pero, también apoya, a que el alumno descubra sus conocimientos y construya su propio aprendizaje. El mediador facilita este proceso ofreciendo los recursos, medios y procedimientos adecuados (León, 2018), en esta búsqueda, adquisición y apropiación del conocimiento, generando avance tecnológico y científico; creando, sistematizando y aplicando, conocimiento científico, en el quehacer educativo, en forma crítica y creativa.

Asimismo, para la búsqueda de aprendizaje del estudiante, las competencias investigativas se convierten en un apoyo importante, para el descubrimiento y la conceptualización del conocimiento; así como, para su aplicabilidad en la práctica

porque el alumno adquiere conocimientos, pero orientándose a que estos le sean útiles en su práctica profesional, priorizando el hecho de que se aprende con la finalidad de poner en práctica ese aprendizaje (Esquivel, 2023), es decir para enseñar a aprender a sus alumnos, el aprender a aprender debe estar siempre presente en esta dinámica orientadora, para el tratamiento y adquisición de conocimientos; más que nada, con el fin de ser competentes (UNESCO, 2016).

Igualmente, las competencias en investigación son utilizadas, como estrategias de enseñanza aprendizaje, por alumnos de formación docente, siguiendo la siguiente lógica: se observa el contexto y entorno de estudio, para diagnosticar la problemática y por ende las necesidades de aprendizaje (Cabanillas, 2019), en base al reconocimiento de la necesidad y utilidad se identifica el problema a trabajar, esto posibilita la elaboración de preguntas, que para ser respondidas es necesario contar con un conjunto de teorías que permitan conocer y comprender el problema en estudio y orienten las etapas de recojo y proceso de la información, buscando la solución en la problemática presentada y la elaboración de informes, resúmenes, conclusiones. Esta resolución de la situación problémica lleva a su vez a mejorar la práctica pedagógica del futuro docente (Mendioroz et al., 2022).

También, Bonilla et al. (2022) sostiene que las competencias investigativas deben llevar al análisis y la reflexión de aspectos problemáticos dados, fruto de lo observado; manifestado por Anderson y Holloway (2020), al manejo de conocimiento, referido a conceptos y teorías, que posibiliten armar un cuerpo teórico. Todo esto lleva a una sistematización coherente y lógica de los resultados a presentar, agregando, además que también se debe manejar la competencia comunicativa para dar a conocer los resultados de la investigación. Todo ello se debe presentar en un enfoque que integre y complementa el proceso investigativo. Y para ello como manifiesta

Chávez et al. (2022) es imprescindible la aplicación del método científico en los procedimientos mencionados, movilizandolos conocimientos, para ofrecer acertadas soluciones a la problemática presentada.

De la misma manera, se sostiene que la formación de la persona, que es el fin primordial de la educación, retomando el aporte de Delors (1986), él que afirma, que, para llegar al ser, es importante desarrollar el conocer, el hacer y el convivir, basados en procedimientos investigativos. Se aclara que las competencias investigativas ayudan tanto en la búsqueda y apropiación del conocimiento, así como en el trabajo de la ética, la ciudadanía y la formación en valores (Tobón 2008). Igualmente, basados en Tobón (2008) y retomado por el Currículo Nacional, según MINEDU (2020), se toma como dimensiones al saber conocer, referida a investigar para producir información y conocimiento; al saber hacer, donde se realiza un proceso de mediación, para que al alumno sea protagonista de la construcción de su conocimiento, mediante la utilización de la investigación y al saber ser, donde el proceso investigativo ayuda a la formación personal y que unido al saber convivir se extiende a prácticas de valores, en la sociedad (Revilla y Escalante, 2022).

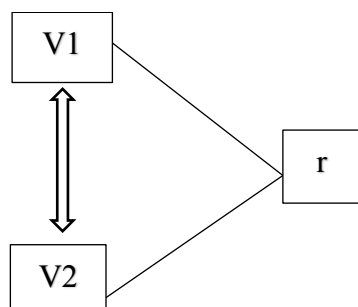
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo básico porque se realizó un estudio teórico, él que buscó profundizar el conocimiento, sin manipulación de variables para modificar su resultado. Además, según Hernández y Mendoza (2018) también fue de nivel descriptivo correlacional, porque se determinó cómo se da la correlación entre las variables estudiadas, las que son: formación docente y competencias investigativas, de alumnos que culminan la especialidad docente en el año 2023, apoyados para este caso en el método denominado hipotético - deductivo, que parte de un supuesto para analizar la realidad mediante una sistemática aplicación de los procesos cognitivos (Niño, 2019).

Igualmente, Hernández y Mendoza (2018) manifiestan que el enfoque utilizado fue el cuantitativo, ubicado dentro el paradigma positivista, porque la hipótesis fue demostrada a partir de la medición de información numérica, Esta investigación tuvo carácter transeccional, porque fue realizada en un solo espacio de tiempo y porque obedece a un solo momento en el recojo de información. En cuanto al diseño empleado, a este se le denomina no experimental, porque fueron describiéndose los aspectos observados, sin generar la provocación de ciertas situaciones (Cabanillas, 2019).

Diseño de la investigación



Donde:

Variable 1: Formación docente

Variable 2: Competencias investigativas

r : relación entre variables.

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **3.2.1. Variable 1. Formación docente**

**Deificación conceptual.** Esta variable formación docente, se fundamenta en el constructivismo, donde Vygotsky (1975) citado por MINEDU (2020), desde la teoría socio cultural constructivista, sostiene que el conocimiento se construye por un proceso mediador y significativo, de interacción constante, entre el hombre y su contexto; utilizando herramientas sensoriales (sentidos), donde se da el aprendizaje partiendo de su teoría del desarrollo próximo. Igualmente, Piaget, con su teoría del aprendizaje evolutivo aporta a la teoría constructivista, afirmando que el conocimiento se sistematiza mediante esquemas mentales generando pensamiento analítico y reflexivo, capaz de validar propuestas de innovación a partir de las experiencias directas, Piaget (1985) citado por MINEDU (2020).

**Definición operacional.** La variable formación docente, está contenida en aspectos fundamentales, como son: preparación para el aprendizaje, en donde se comprende los conocimientos disciplinares, propios de todo proceso formativo profesional; preparación para la enseñanza, en donde el futuro docente tiene que formarse en saberes pedagógicos, todo lo referente a planificación, didáctica, metodología, estrategias, técnicas, etc.; la dimensión siguiente es la intervención para la articulación de la escuela con las instituciones comunales, en donde se gestiona



formas de participación e integración con la comunidad y finalmente la formación persona, indispensable para el docente.

### **3.2.2. Variable 2. Competencias investigativas**

**Definición conceptual.** Tobón (2008) afirma que competencias en investigación son procesos complejos, en dónde se integran el saber hacer, el saber conocer, el saber ser y el saber convivir, quienes impulsan el desarrollo de procesos orientados a la comprensión, análisis, reflexión y transformación de la realidad, generando el avance tecnológico y científico, elementales en la formación profesional del futuro docente, todo ello dentro de un marco humanista, respetando a la persona como ser humano, con valores y ética, respetando también su cosmovisión y sobre todo el medioambiente en el que se desenvuelve.

**Definición operacional.** Las competencias investigativas, preparan para enfrentar retos de la globalización, generando avance tecnológico y científico, creando, sistematizando y aplicando, conocimiento científico, en el quehacer educativo, en forma crítica y creativa, se combinan e integran el saber hacer, el saber conocer, el saber ser y el saber convivir.

### **3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis**

#### **3.3.1. Población.**

Con fines de investigación, la población estuvo conformada de 80 estudiantes del noveno ciclo, ubicados en el Programa de Ciencias Sociales, del Instituto Pedagógico Público, en Cajamarca. Visto que es trabajada con una población pequeña y finita y por lo tanto accesible a ser estudiada en su totalidad (Rosario, et al., 2019), toda la población, formada por 80 alumnos, pasó a constituirse en muestra de estudio.

**Tabla 1**

*Alumnos que cursan el IX ciclo del Programa de Ciencias Sociales*

<b>Programa</b>	<b>Ciclo</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>
Ciencias Sociales	IX	68	12	80

Nota. Nóminas de matrícula de un IESP de Cajamarca, 2023.

### **3.3.2. Muestra**

Como muestra se trabajó con los 80 alumnos ubicados en el noveno semestre de CC.SS. del IESP público, región Cajamarca. Debido a que la investigación tuvo una población censal, constituida por los mismos elementos o unidades que contiene la población en estudio (Rosario et al., 2019); la muestra se denominó como una muestra no probabilística, por conveniencia porque se elige a criterio, del investigador e intencionada, porque no se realizó ningún tipo de selección (Hernández y Mendoza, 2018).

**Tabla 2**

*Muestra: alumnos del IX ciclo del Programa de Ciencias Sociales.*

<b>Programa</b>	<b>Ciclo</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>
Ciencias Sociales	IX	68	12	80

Nota. Nóminas de matrícula de un IESP de Cajamarca, 2023.

### **3.3.3. Unidades de análisis**

Son considerados como unidades de análisis, a cada uno de los participantes, en calidad de muestra de estudio; ósea, cada uno de los alumnos del noveno ciclo

del IESP Pedagógico en la Región de Cajamarca, que se constituyen en cada una de las unidades a investigar (Domínguez et al., 2018).

Criterios de inclusión y criterios de exclusión.

Criterios de inclusión.

- Alumnos que llevaron los 24 créditos exigidos en el IX ciclo.
- Estudiantes que llevan la práctica preprofesional del IX ciclo
- Estudiantes matriculados en el IX ciclo de Ciencias Sociales.

Criterios de exclusión.

- Estudiantes no matriculados en los 24 créditos exigidos en el IX ciclo.
- Estudiantes que no llevan la práctica preprofesional del IX ciclo.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.4.1. Técnicas.**

Sabido es que, para el campo investigativo, la técnica se conceptualiza como los procesos ordenados en forma sistemática, confiables y que se seleccionan de acuerdo a los requerimientos e intereses del método de investigación utilizado por Hernández y Mendoza (2018), para el proceso investigativo fue empleada, como técnica a la encuesta, bastante utilizada todos los campos científicos y que contiene diversas preguntas, que se aplicó a la muestra censal en estudio. En caso de investigaciones cuantitativas, como esta investigación, las preguntas deben ser estructuradas y la forma de recoger datos es mediante la interrogación (Arias, 2020).

La encuesta fue elaborada teniendo como base lo propuesto en la denominada matriz de operacionalización de variables. En primer lugar, hay que tomar en cuenta, a las dimensiones, que, desglosadas en los indicadores, son los que dan paso a los

ítems o preguntas, que seleccionadas en forma ordenada y otorgándoles valores a cada una de ellas, fueron registradas, convirtiéndose en un instrumento, que toma el nombre de cuestionario, el que fue aplicado a los componentes de la muestra censal, propia del estudio.

### **3.4.2. Instrumentos**

De acuerdo a las exigencias metodológicas y teniendo en cuenta que el instrumento utilizado debe corresponder, en todos los casos, al tipo de técnica seleccionada (Arias, 2020), se optó por elegir un cuestionario para cada variable en estudio, el que fue aplicado durante el proceso de recojo de información. Este instrumento fue elaborado en base a interrogantes y para su medición, se realizó la valoración, en donde se tuvo en cuenta la propuesta desarrollada en la escala Likert (Hernández y Mendoza, 2018). Su aplicación se hizo en forma presencial, estableciéndose un plazo de 45 minutos para desarrollar los dos instrumentos.

#### **Escala.**

Escala ordinal: Likert

Valoración.

5. Totalmente de acuerdo.

4. De acuerdo.

3. Indiferente.

2. En desacuerdo.

1. Totalmente en desacuerdo

Para la elaboración de estas herramientas de obtención de datos en forma empírica, como es el instrumento denominado cuestionario, se tuvo en cuenta las dos

variables en estudio. Para la variable formación pedagógica, el instrumento utilizado constó de 30 preguntas, las que fueron elaboradas analizando a las cuatro (4) dimensiones, los que a su vez contienen 12 indicadores, orientadores en la elaboración de los ítems. La segunda variable, llamada competencias investigativas contó, a su vez, con tres (3) dimensiones, quince (15) indicadores y treinta (30) preguntas.

A ambos cuestionarios se les hizo el análisis de validación y confiabilidad. La validación, en este caso, estuvo dada por la opinión de los jueces o expertos, previo análisis de los instrumentos y la confiabilidad se hizo mediante la aplicación de los dos cuestionarios a un grupo de estudiantes, quienes no fueron parte de la muestra en estudio (Medina y Ramírez, 2020).

### **3.5. Procedimientos**

Para ejecutar el proceso de recojo de datos, en primer lugar, se realizaron las coordinaciones con el IESP, donde se realizó el estudio, solicitando los permisos pertinentes, como son; la autorización por parte del director general para la aplicación de los cuestionarios y luego, el consentimiento informado, que es la aceptación para la aplicación de dichos cuestionarios (correspondientes a las variables en estudio), obtenida por parte de cada uno de los alumnos, conformantes de la muestra en estudio. Con estos permisos, se ejecutó la aplicación del cuestionario, cuya información, sirvió para registrar los datos obtenidos; este procedimiento se hizo en forma presencial y anónima, en resguardo de los derechos de privacidad del encuestado. Y según Hernández y Mendoza (2018) Una vez obtenida la información requerida, esta fue procesada estadísticamente

### **3.6. Método de análisis de datos**

El trabajo de investigación fue correlacional, razón por la cual, se hizo un proceso comparativo de cada una de las variables estudiadas (formación docente y competencias investigativas). Para el procesamiento de la información, por el número de unidades de análisis con los que se contó en la muestra censal, para el análisis de normalidad fueron utilizadas la prueba de kolmogorov-Smimov. Referente a la estadística utilizada, esta fue descriptiva para ver los niveles de variación de las variables e inferencial para conocer la correlación existente en ambas, procesada la información se confeccionó un cuadro matriz, que contiene los datos numéricos necesarios, para lo cual se empleó el SPSS (Hernández y Mendoza, 2018), que arrojó tablas y gráficos para su respectiva interpretación y análisis, proceso que se realizó con apoyo del marco teórico.

### **3.7. Aspectos éticos**

En el desarrollo de la tesis, se tuvo siempre presente el respeto por la persona, garantizando que los datos obtenidos no serán divulgados, los que se utilizaron únicamente para efectos de la investigación y no fueron divulgados para otros fines, debido a que se cuidó el anonimato del informante. Por otro lado, es importante mostrar respeto por los hallazgos y honradez y veracidad con la sistematización de la información obtenida, dando el crédito necesario a los autores que sirven para fundamentar o reforzar las interpretaciones en la redacción y /o sistematización de la tesis. Además, todos los componentes de la muestra, como colaboradores de la investigación estuvieron informados de lo que se trata, para lo cual se hizo una clara explicación de los propósitos a obtener, con la información solicitada, considerando la autonomía y libertad de responder o no del participante (Sen y Nagwashen, 2016).

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados estadísticos descriptivos.

El procesamiento estadístico se trabajó en base a los objetivos y está orientado a la comprobación de la hipótesis.

**Tabla 3**

*Nivel de la variable formación docente*

<b>Nivel</b>	<b>Escala</b>	<b>Frecuencia (fi)</b>	<b>Porcentaje (hi)</b>
Alto	111 – 150	56	70%
Medio	71 – 110	24	30%
Bajo	30 – 70	0	0%
Total		80	100%

Nota. Elaborado según la aplicación del cuestionario sobre la variable formación docente en un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023.

En la tabla 3 se identificó el nivel de formación docente de los alumnos en estudio, ubicándose el 70% en un nivel alto y el 30%, en un nivel medio. Resultados que expresan que la formación docente recibida es aceptable, y responde a las exigencias y retos de la sociedad del siglo XXI, garantizando formación de profesionales exitosos e insertados en el mercado laboral, que investigue, innove y crea tecnología, que proponga cambios positivos en su entorno, que lidere en su gestión formativa, que desarrolle pensamiento creativo y crítico y que sobre todo, conjugue exitosamente los cuatro saberes (conocer, hacer, ser y convivir), para desempeñarse en el campo profesional y desenvolverse en el campo social, Una formación integral y competente.

**Tabla 4***Nivel de la variable competencias investigativas*

<b>Escala</b>	<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia (fi)</b>	<b>Porcentaje (hi)</b>
Alto	111 - 150	38	47.5%
Medio	71 - 110	38	47.5%
Bajo	30 - 70	4	5.0%
Total		80	100%

Nota. Elaborado según la aplicación de cuestionario sobre la variable competencias investigativas en un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023.

En la tabla 4, se determinó el nivel de competencias investigativas, en los alumnos que constituyen la muestra de estudio, observándose que 47.5% de estudiantes, se ubican en un nivel alto, el 47.5%, se ubican en un medio y el 5%, están ubicados en un nivel bajo; deduciendo que el futuro docente está logrando adquirir competencias investigativas, lo que redundará en beneficio de su formación y actuación profesional, convirtiéndose en un profesional que propicie en sus estudiantes la inquietud por la indagación, la experimentación y la búsqueda de conocimiento y la aplicación del mismo. Estas acciones redundarán en un alumno que busque transformación de su contexto y entorno, así también, mejora como persona y como ciudadano.

**Tabla 5***Nivel de la variable formación docente: dimensión preparación para el aprendizaje*

<b>Nivel</b>	<b>Escala</b>	<b>fi</b>	<b>hi</b>
Alto	27 - 35	44	55.0%
Medio	17 - 26	30	37.5%
Bajo	7 - 16	6	7.5%
Total		80	100%

Nota. Elaborado según la aplicación de cuestionario sobre la variable formación docente en un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023.



En la tabla 5, denominada formación docente en su dimensión preparación para el aprendizaje, se estableció que el 55% de estudiantes se ubicaron en el nivel alto, el 38%, se ubicaron en el nivel medio y el 7% de futuros docentes obtuvieron puntajes que corresponden al nivel bajo; esto implica que están fortaleciendo su preparación en los saberes básicos, indispensables en la formación docente y en los saberes disciplinares, necesarios para efectivizar su labor pedagógica.

**Tabla 6**

*Nivel de la variable formación docente: dimensión enseñanza para el aprendizaje*

<b>Nivel</b>	<b>Escala</b>	<b>Frecuencia (fi)</b>	<b>Porcentaje (hi)</b>
Alto	56 - 75	60	75.0%
Medio	36 - 55	18	22.5%
Bajo	15 - 35	2	2.5%
Total		80	100%

Nota. Elaborado según la aplicación de cuestionario sobre la variable formación docente en un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023.

Analizando la tabla 6, que analiza a la variable formación docente, en su segunda dimensión, preparación para el aprendizaje, se determinó que un 75% de docentes en formación se ubicaron en un nivel alto; el 22%, de estudiantes se ubicaron en un nivel medio y el 3% , obtuvieron puntajes que corresponden al nivel bajo; deduciendo que es bastante aceptable su manejo de los saberes disciplinares pedagógicos, la aplicación de los mismos, así como, el manejo y aplicación de normas y leyes, relacionadas con el quehacer pedagógico, indispensables en la ejecución del trabajo docente.

**Tabla 7**

*Nivel de la variable formación docente. Dimensión 3 proyección de la escuela hacia la comunidad*

<b>Nivel</b>	<b>Escala</b>	<b>Frecuencia (fi)</b>	<b>Porcentaje (hi)</b>
Alto	12 - 15	40	50%
Medio	8 - 11	32	40%
Bajo	3 - 7	8	10%
Total		80	100%

Nota. Elaborado según la aplicación de cuestionario sobre la variable formación docente en un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023.

Observando la tabla 7, referida a la dimensión proyección de la Institución educativa a la comunidad, se observó que el 50%, de futuros docentes, obtuvieron puntajes que corresponden a un alto nivel, el 40 % se ubican en un nivel medio y el 10%, obtuvieron puntajes que corresponden al nivel bajo, Esto implica una aceptable formación de habilidades sociales, generando una asertiva interacción con la comunidad, en donde ejecuten su labor docente.

**Tabla 8**

*Nivel de la variable formación docte: dimensión formación personal*

<b>Nivel</b>	<b>Escala</b>	<b>Frecuencia (fi)</b>	<b>Porcentaje (hi)</b>
Alto	19 - 25	58	72.5%
Medio	12 - 18	20	25.0%
Bajo	5 - 11	2	2.5%
Total		80	100%

Nota. Elaborado según la aplicación de cuestionario sobre la variable formación docente en un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023.

En la tabla 8, se deduce que el nivel de formación personal, correspondiendo a la cuarta dimensión del estudio, se tuvo que 72.5% de futuros docentes se ubican en el nivel alto, el 25%, se ubican en el nivel medio y que el 2.5% de estudiantes en docencia, se ubican en un nivel bajo; implicando el manejo de un control emocional adecuado y aceptable manejo de normas éticas, así como, valores que repercuten en una sana convivencia y ejemplo de vida para sus estudiantes.

#### 4.2. Demostración de la hipótesis

##### Pruebas de Normalidad

En este análisis de normalidad se utilizó la prueba Kolmogorov-Smirnov, porque se contó con una muestra de 80 alumnos (Flores et al. 2017).

**Tabla 9**

*Prueba de normalidad*

Prueba de normalidad	Kolmogorov Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Preparación para el aprendizaje	0.152	80	0.000
Enseñanza para el aprendizaje	0.183	80	0.000
Proyección de la escuela hacia la comunidad	0.159	80	0.000
Formación personal	0.165	80	0.000
Formación Docente	0.218	80	0.000
Competencias Investigativas	0.174	80	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Cuestionarios aplicados a estudiantes.

Según tabla 9, los resultados de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov realizada a la muestra de estudio, revelan que los valores de significancia (p-valor = 0) son inferiores a 0.05, es decir los datos no tienen una distribución normal. Por lo

tanto, se utilizará la prueba no paramétrica Rho de Spearman (Hernández y Mendoza, 2018).

#### 4.2.1. Demostración de la hipótesis general.

##### Planteamiento de la Ho.

H1: Existe relación significativa entre las variables formación docente y competencias investigativas, de estudiantes, ubicados del noveno ciclo, del Programa de Ciencias Sociales, de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023

Ho: No existe relación significativa entre formación docente y las competencias investigativas, de estudiantes, ubicados en el noveno ciclo, en el Programa de Ciencias Sociales, de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023.

##### Estadístico de prueba.

**Tabla 10**

*Correlación de Spearman entre la formación docente y competencias investigativas*

		Competencias Investigativas	
Rho de Spearman	Formación Docente	Coefficiente de correlación	0.471**
		Sig. (bilateral).	0.000
		N	80

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Cuestionarios aplicados a estudiantes.

Observando la tabla 10, el  $p = 0.00$  indica que existe relación significativa entre las variables formación docente y competencias investigativas, se halló un coeficiente de correlación positiva moderada de  $Rho = 0.471$  (Martínez y Campos, 2015). En consecuencia, existe una relación directa entre las variables formación docente y competencias investigativas

#### 4.2.2. *Contrastación de la primera hipótesis específica*

##### **Planteamiento de Hipótesis.**

H1: Existe una relación significativa entre la formación docente en su dimensión preparación para el aprendizaje con las competencias investigativas, en estudiantes, ubicados en noveno ciclo, del Programa de Ciencias Sociales, de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023.

Ho: No existe una relación significativa entre la formación docente en su dimensión formación personal y las competencias investigativas, en estudiantes, ubicados en noveno ciclo, del Programa de Ciencias Sociales de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023.

##### **Estadístico de prueba.**

##### **Tabla 11**

*Correlación de Spearman entre las variables formación docente, dimensión preparación para el aprendizaje y competencias investigativas*

		Competencias Investigativas	
Rho de Spearman	Preparación para el aprendizaje	Coeficiente de correlación	0.477**
		Sig. (bilateral).	0.000
		N	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0.01 ( bilateral).

Nota. Cuestionarios aplicados a estudiantes.

Observando la tabla 11, se determinó el  $p = 0.000$ , indica que existe relación significativa entre las variables formación docente en su dimensión preparación para el aprendizaje y competencias investigativas y se encontró un coeficiente de

correlación positiva moderada de  $Rho = 0.477$ , en consecuencia, existe una relación directa entre las dos variables en estudio.

#### 4.2.3. Demostración de la segunda hipótesis específica

##### Planteamiento de Hipótesis.

H1: Existe una relación significativa entre la formación docente, en la dimensión enseñanza para el aprendizaje del alumno con las competencias investigativas, en estudiantes ubicados en el noveno ciclo, del Programa de Ciencias Sociales, de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023

Ho: No existe una relación significativa entre la formación docente, en la dimensión enseñanza para el aprendizaje del alumno con las competencias investigativas, en estudiantes ubicados en el noveno ciclo, del Programa de Ciencias Sociales, de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023

##### Estadístico de prueba.

**Tabla 12**

*Correlación de Spearman entre las variables formación docente en su dimensión enseñanza para el aprendizaje y competencias investigativas*

		Competencias Investigativas	
Rho de Spearman	Enseñanza para el aprendizaje	Coefficiente de correlación	0.680**
		Sig. (bilateral).	0.000
		N	80

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Cuestionarios aplicados a estudiantes.

Observando la tabla 12 se determinó el p-valor = 0.000 y se encontró un coeficiente de correlación positiva moderada de  $Rho = 0.680$ , en consecuencia, existe

una relación directa entre las variables formación docente en su dimensión enseñanza para el aprendizaje y la variable competencias investigativas

#### 4.2.4. Demostración de la tercera hipótesis específica

##### Planteamiento de Hipótesis.

H1: Existe una relación significativa entre la formación docente, dimensión proyección de la escuela a la comunidad y las competencias investigativas, en estudiantes, ubicados en noveno ciclo, del Programa de Ciencias Sociales, de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023

Ho: No existe una relación significativa entre la formación docente, dimensión proyección de la escuela a la comunidad y las competencias investigativas, en estudiantes, ubicados en noveno ciclo, del Programa de Ciencias Sociales, de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023.

##### Estadístico de prueba.

#### Tabla 13

*Correlación de Spearman entre la dimensión proyección de la escuela hacia la comunidad y competencias investigativas.*

		Competencias Investigativas	
Rho de Spearman	Proyección de la escuela	Coefficiente de correlación	0.464**
	hacia la comunidad	Sig. (bilateral).	0,000
		N	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Nota. Cuestionarios aplicados a estudiantes.

Observando la tabla 13 se determinó el  $p = 0.000$  y se encontró un coeficiente de correlación positiva moderada de  $Rho = 0.464$ , en consecuencia, existe una

relación directa entre la variable formación docente en su dimensión la proyección de la escuela hacia la comunidad y la variable Competencias Investigativas

#### 4.2.5. **Contrastación de cuarta hipótesis específica**

##### **Planteamiento de Hipótesis.**

H1: Existe una relación significativa entre la formación docente en su dimensión formación personal y las competencias investigativas, en estudiantes, ubicados en noveno ciclo, del Programa de Ciencias Sociales de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023

Ho: No existe una relación significativa entre la formación docente en su dimensión formación personal y las competencias investigativas, en estudiantes, ubicados en noveno ciclo, del Programa de Ciencias Sociales de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023

##### **Estadístico de prueba.**

#### **Tabla 14**

*Correlación de Spearman entre las variables formación docente en su dimensión formación personal y competencias investigativas*

		Competencias Investigativas	
Rho de Spearman	Formación personal	Coefficiente de correlación	0.157
		Sig. (bilateral).	0.164
		N	80

Nota. Cuestionarios aplicados a estudiantes.

Observando la tabla 14, se determinó el  $p = 0.164$  indica que no existe relación significativa entre las variables formación docente en su dimensión formación personal y competencias investigativas.



## V. DISCUSIÓN

En los últimos decenios la formación del profesional docente viene sufriendo grandes cambios, Como decía el epistemólogo Morín (1999), retomado por Tobón (2008), la sociedad se transforma vertiginosamente; por ello. los jóvenes que se forman para docentes, se enfrentan a desafíos, manifestados en necesarios cambios e innovaciones en los procesos de formación pedagógica, afirmación desarrollada en la tesis y que coincide igualmente con lo dicho por Mendoza y Campuzano (2019), logrando esto a través de las competencias investigativas, lo que se demuestra en el estudio, donde se determina que en el nivel de adquisición de competencias investigativas, se observó que 47.5% de estudiantes, se ubican en un nivel alto, el 47.5%, se ubican en un medio y el 5%, están ubicados en un nivel bajo.

Analizando los resultados encontrados, referidos al nivel de formación docente de los estudiantes, del noveno ciclo, en el Programa en Ciencias Sociales, se observó que el 70% de estudiantes se ubican en un nivel alto y el 30%, en un nivel medio, deduciendo que la formación docente, ofertada en la institución de educación superior, responde al nivel de las actuales exigencias de la sociedad, proponiéndose ser innovadora y reflexiva; teniendo como pilar fundamental, la apropiación del conocimiento y para ello es necesario un alto compromiso de todos los integrantes, que estimule el aprendizaje en el logro de competencias investigativas con rigor científico, reflexivo, crítico y con profunda habilidad de análisis, pertinente para desafiar al mundo de los retos educativos y tecnológicos; formando un docente competitivo, que construya conocimiento y que éste conocimiento le sirva durante todo el desarrollo de su vida profesional, coincidiendo con lo dicho por Vaillant y Manso (2022), Beltrán et al., (2022), Olazábal y Águila (2020) y Valtonen et al., (2021) y así en coherencia con la investigación de Stubrin (2018) brindar calidad educativa.

En lo referente a la hipótesis general trabajada, se comprobó la existencia de una relación significativa entre las variables formación docente y competencias investigativas de los estudiantes, ubicados en el noveno ciclo, del Programa de Ciencias Sociales, de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023, se halló un  $p = 0$  y un coeficiente de correlación positiva moderada  $Rho = 0.471$ , confirmándose que las variables formación docente y competencias investigativas coincide con el estudio de Beltrán et al. (2022) quienes investigando la relación del desempeño docente con las competencias investigativas, encontraron una correlación de  $X^2 = 89.951$ , significativa y  $r = 0.577$ , considerada positiva la relación entre variables.

También se encuentran semejanzas con lo trabajado por Senturk (2021), quien demostró que el desarrollo de habilidades para ser competentes en investigación, como reflexionar e innovar, necesarias en el siglo XXI, influyen positivamente en la preparación de quienes estudian para ser docentes, formando profesionales competitivos y resolutivos y el desarrollo de la investigación demuestra que las competencias investigativas se relacionan significativamente con la formación docente, razón por la cual, el enfoque investigativo debe integrarse en la cotidianidad a la formación pedagógica.

Igualmente, al trabajar la primera hipótesis específica, se halló un coeficiente significativo,  $p = 0.000$  y a una correlación positiva moderada de  $Rho = 0.477$ , consecuentemente, existe la correlación significativa entre la variable formación docente, en su dimensión preparación para el aprendizaje y las competencias investigativas; información que tiene similitud con lo trabajado por Ayala (2020) quien utilizó una prueba no paramétrica, obteniendo un  $Rho$  de 0.304, presentando un nivel de significancia de 0, dándose una correlación, igualmente, positiva moderada de las variables estudiadas, competencias investigativas y competencias informacionales,

afirmando que el futuro docente, debe formarse para responder a las exigencias de una cultura caracterizada por la presencia de volúmenes de información, lo que implica prepararse para enseñar a producir conocimiento a partir de la información dada al estudiante.

También los hallazgos teóricos manifiestan similitud con la investigación desarrollada por Vecchionne (2020), que tuvo como propósito analizar las políticas de preparación pedagógica del aspirante a docente en el Perú, emanadas del Ministerio de Educación y las razones por las que en los IESP se desarrolla un perfil por competencias, proponiendo como ejes los dominios propios de una formación en conocimientos, como es la preparación para el aprendizaje, interviniendo competencias investigativas, gestionando la formación de profesionales docentes informados, críticos y reflexivos, siendo la investigación la que proporciona el desarrollo de las mencionadas habilidades.

Del mismo modo, analizando a la segunda hipótesis específica, se observó un coeficiente significativo, donde  $p = 0.000$  y la correlación positiva moderada, siendo  $Rho = 0.680$ , concluyéndose que, si existe una relación significativa entre las variables formación docente, en su dimensión enseñanza para el aprendizaje y las competencias investigativas, encontrándose coincidencias con la investigación realizada por Paucca et al., (2021), quienes trabajaron la relación entre investigación formativa, estrategia de enseñanza y competencias y dentro de las dimensiones de estas competencias, consideraron al saber hacer, teniendo como resultados una relación de magnitud moderada de  $Rho = 0.724$  y  $p = 0.000$ , siendo la relación directa y significativa entre la investigación formativa y la competencia saber hacer.

La investigación de Senturk (2021), también tiene coincidencias con el estudio, porque afirma que el desarrollo de ciertas habilidades, aceptadas como necesarias

en el presente siglo, influyen en la formación práctica de quienes estudian docencia porque les permite reflexionar e innovar en su desempeño docente, formando profesionales competitivos y resolutivos, demostrando que la investigación es una estrategia que mejora el desempeño del docente en formación.

A la educación superior pedagógica se la debe orientar a crear y ofrecer condiciones que brinden calidad educativa, que dé como resultado un profesional exitoso, insertado en el mercado laboral y con competencias, en especial con las competencias investigativas, que propicie en ellos, desarrollo tanto del conocimiento como del desarrollo científico, incorporando pensamiento crítico y creativo a su formación, lo que también es propuesto por el MINEDU (2020), para un desempeño exitoso de su práctica docente; así como, impulsar en esa práctica, el uso de recursos tecnológicos involucrando a la educación virtual, la cual mediante el estudio autónomo, desarrolla disciplina y liderazgo para gestionar sus tiempos y lograr mayor aprovechamiento en la práctica pedagógica, coincidiendo con la UNESCO (2019). Acciones que no se logran eficientemente en la actualidad en la institución en estudio.

De nada serviría que el profesional tenga mucho conocimiento, si no es capaz de operar con los conceptos, definiciones, leyes y teorías en su consecuente aplicación, como lo afirma Mendível et al. (2022). Es decir, tener habilidades, destrezas saber hacer y además hacerlo bien, con ética, mostrando valores, lo que propone Tobón (2008). Todos los profesionales no son igualmente competentes en todas las condiciones. Por eso, se dice que las competencias son “saberes en contexto”, para formar competencias profesionales, además de tener muy claro qué va a demostrar el profesional, que “sabe”, “sabe hacer”, “sabe ser” y “sabe aprender”, de acuerdo a lo propuesto por Morín (2001), retomado por Tobón (2008), debe tenerse mucha precisión de en qué contextos, en qué condiciones el profesional va a ser

capaz de desempeñarse, con qué métodos va a operar, qué tecnologías tendrá que dominar. Es a lo que denomina Stubrin (2018), niveles de complejidad científico y técnica. El aprendizaje por competencias significa aprender haciendo y en forma contextualizada y que éste sirva para la vida, como igualmente menciona el Ministerio de Educación (2020) y las competencias investigativas son estrategias de enseñanza, tal cual la plantea Chávez et al. (2022).

Observando a la tercera hipótesis específica se tiene un coeficiente de correlación positiva moderada igual a  $Rho=0.464$  y un  $p = 0.000$ , determinado que existe una relación significativa dada en las variables formación docente en su dimensión Proyección de escuela hacia la comunidad y las competencias investigativas; parecidos resultados obtuvo Gómez (2022) en la dimensión proyección hacia la comunidad de la variable práctica preprofesional, el que determina una significancia de 0.00 y una correlación significativa de 0.896, lo mismo afirman Espinoza y Campuzano (2019), quienes investigaron lo relevante que es el trabajo por competencias en la formación docente, para desempeñarse en diferentes contextos y ayudando además a ser críticos y creativos. Su aporte con la investigación es teórico, proponiendo la formación por competencias, desde el enfoque de la teoría cultural y social dada por Vygotsky, es decir el aprendizaje en relación con el contexto y la comunidad.

Asimismo, Núñez et al. (2021) afirman que los alumnos, además de que manejan procedimientos investigativos para el desarrollo de aprendizajes, fortaleciendo sus habilidades, logran competencias adicionales como son: trabajo participativo, capacidades comunicativas y de gestión. Es sabido que la cultura y desarrollo de un pueblo se refleja en los diferentes campos de acción e interacción de la comunidad; por ello se forma al futuro docente en interacción constante con su

contexto y entorno, desarrollando habilidades para el logro de competencias investigativas para comprender la naturaleza de una sociedad.

Se determina, al igual que afirma el MINEDU (2020) que siendo el instituto pedagógico una comunidad académica e intelectual, deben estar plasmadas las competencias investigativas, como uno de sus pilares fundamentales y a la vez es un espacio de formación humanística, científica y tecnológica, con un conocimiento profundo del país donde vivimos y reconociendo la multiculturalidad que existe, por lo tanto, forma parte de una comunidad o país, tiene una enorme responsabilidad social.

Investigando a la hipótesis específica número cuatro, aplicando la fórmula de Spearman Rho, se tuvo un coeficiente de correlación de  $Rho = 0.157$  y  $p = 0.164$  que es mayor a 0.05. Por lo tanto no existe una relación significativa de las variables formación docente en su dimensión formación personal y las competencias investigativas, implicando que el estudiante tiene que trabajar más en el proceso formativo referente a la adquisición de valores y actitudes positivas, resultados que difieren con el trabajo de García (2021), cuyo hallazgo también fue que no se relacionan significativamente las variables; desempeño docente, en su dimensión relaciones interpersonales y valores éticos y competencias investigativas, obteniendo un valor de significancia de 0.000, contando con un coeficiente de Spearman de 0.562. Deduciendo que requieren mejorar el control de emociones y un mayor manejo de las habilidades emocionales. Exige un crecimiento personal.

Igualmente, el estudio tiene coincidencias con Valtonen et al. (2021), los que investigaron las habilidades de quienes se están formando para ser maestros, afirmando la importancia que tiene el logro de competencias investigativas y habilidades sociales para elevar su desempeño laboral. Estudiaron el cambio de percepciones durante los tres primeros años de formación. Concluyen que el manejo

de habilidades de los alumnos, cambia durante la formación de los mismos, sin embargo, este cambio es positivo, porque las actitudes y valores van modificándose positivamente, teniendo a una mejor actuación personal frente a su desempeño laboral.

## VI. CONCLUSIONES

Se establecieron las siguientes conclusiones.

Primera: Referente a las variables formación docente y competencias investigativas, se determina que, si existe una correlación significativa, con un nivel de significancia  $p=0.000$  entre ambas, con una correlación positiva moderada de  $Rho = 0.471$ .

Segunda: al analizar los resultados obtenidos entre la variable formación docente en su dimensión preparación para el aprendizaje y la variable competencias investigativas, se concluye que existe una relación significativa entre ambas de  $p = 0.000$ , siendo la correlación positiva moderada,  $Rho= 0.477$ .

Tercera: igualmente, observando a la variable formación docente en su dimensión enseñanza para el aprendizaje y a la variable competencias investigativas se determina la existencia de una relación significativa. equivalente a  $p = 0.000$ , con una correlación positiva moderada igual a  $Rho = 0.680$ .

Cuarta: del mismo modo analizando la variable formación docente, en su dimensión proyección de la escuela hacia la comunidad y las competencias investigativas, se demuestra que existe una relación de significancia de  $p = 0.000$  y una correlación positiva moderada, de  $Rho = 0.464$ .

Quinta: así también se estudió la relación entre la variable formación docente, en su dimensión formación personal y la variable competencias investigativas, detectándose que no existe relación significativa, ya que se da un nivel de significancia de  $p = 0.164$ , por lo tanto, no existe correlación.

Sexta: La mayoría de los estudiantes del noveno ciclo del Programa de Ciencias Sociales, ubican tanto a la variable formación docente, como a la variable competencias investigativas en un nivel alto.



## VII. RECOMENDACIONES

Se deducen las siguientes:

**Primera:** al Ministerio de Educación, institución con capacidad de decisión en educación, a nivel nacional, se le sugiere que emane normativas que prioricen el desarrollo de competencias investigativas, como parte de la formación profesional de los futuros docentes, asegurando de esta manera, una formación que responda a los retos de la globalización.

**Segunda:** a la Dirección Regional de Educación, de Cajamarca, en el contexto regional, se le recomienda que reglamente acciones, a fin de priorizar la implementación de las competencias investigativas, en su proceso formativo, dentro de la formación docente, como una estrategia de aprendizaje y en la búsqueda y apropiación de conocimientos, con el fin de mejorar práctica pedagógica.

**Tercera:** a los institutos de educación superior pedagógica, se les sugiere concretizar en la implementación de la formación docente, el desarrollo de las competencias investigativas, promoviendo así el desarrollo del pensamiento crítico, reflexivo, innovador y creativo, emitiendo juicios de valor, orientados a la mejora constante del proceso formativo.

**Cuarta:** a los futuros docentes, que prioricen en su formación profesional, el desarrollo de competencias investigativas, que les impulse a innovar y transformar su realidad, así como, construir su propio conocimiento, a través de un acertado manejo de las competencias investigativas.

**Quinta:** a los estudiantes del noveno ciclo, docentes en formación, se les sugiere mejorar e innovar su práctica pedagógica, durante su formación, empleando

acertadamente, como estrategia y como búsqueda de conocimiento, a las competencias investigativas.

## REFERENCIAS

- Acosta, R., Martínez, Á., Salazar, M., Sánchez, M., & Albán, A. (2018). Reflexiones sobre el impacto de la tecnología en el proceso aprendizaje en la Educación Superior. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. 1-10.  
<https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/754/1194>
- Anderson K. & Holloway J. (2020) Discourse analysis as theory, method, and epistemology in studies of education policy. *Journal of Education Policy*, 35:2, 188-221,
- Anijovich, R. y Gonzáles, C. (2017). *Evaluar para aprender. Conceptos e instrumentos*. AIQUE. Educación.
- Arias, J. (2021). Técnicas e instrumentos de investigación científica. Enfoques Consulting EIRL
- Arzuaga, M., Cabrera, J., y Álvarez, A. (2022). Competencias investigativas en educación superior en Latinoamérica: análisis de publicaciones indexadas. *Revista Universidad y Sociedad*, 15(1), 120-126.
- Ayala, O. (2020). Competencias informacionales y competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista Innova Educación*, 2(4), 668–679. Link
- Bautista, T. Santa María, H. y Córdova, U. (2021). Logro de competencias en el proceso de aprendizaje durante tiempos del COVID-19. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), e1175. <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1175>

- Beata, M. (2019). Development Of Digital Competences Of Students Of Teacher Training Studies - Polish Casus. *The International Journal of Higher Education*, 6(8), 262-266. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1234477.pdf>
- Beltrán, R., Amésquita, J., y Turpo, O. (2022). Desempeño docente en las competencias investigativas de estudiantes de maestría. Comunicación: *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 13(4), 262–271. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.4.747>
- Blasco, A., Bitrián, I. y Coma, T. (2022). Incorporation of ICT into preservice teacher training using the Flipped Classroom so as to enhance inclusive education. *EduTec. Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (79), 9-29. <https://doi.org/10.21556/edutec.2022.79.2393>
- Bonilla, M., Maldonado, I., Rodríguez, M. & Sánchez, M. (2022). Model based on flipped learning to strengthen investigative competencies in university technological students. *Journal of Pharmaceutical Negative Result*, 13(7), 2886-2895  
<https://www.pnrjournal.com/index.php/home/article/view/5054/5890>
- Cabanillas, R. (2019). *Investigación de la Educación*. Universidad Nacional de Cajamarca.
- Calle, G., y Lozano, A. (2019). La alfabetización digital en la formación de competencias ciudadanas en la básica primaria. *Eleuthera*, 20, 35–54. <https://doi.org/10.17151/eleu.2019.20.3>
- Camacho, T. (2019). *Estrategias del proceso andragógico y la formación profesional en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación, Lima - 2019*. [Tesis pregrado. Universidad César Vallejo] Repositorio Universidad César Vallejo.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40216/CAMAC\\_HO\\_AT.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40216/CAMAC_HO_AT.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Chávez, K. Calanchez, Á. Tuesta, J. Valladolid, A. (2022). The training of research competences in university students. *Universidad y Sociedad*, 14(1), 426-434. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2572/2521>

Chávez, K., Ayasta, L., Komg, I., y Gonzáles, J. (2022). Formación De Competencias Investigativas En Los Estudiantes De La Universidad Señor De Sipán En Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(1), 250-260. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8297222>

D'Olivares, N., y Casteblanco, C. (2019). Competencias investigativas: inicio de formación de jóvenes investigadores en educación media. *RHS-Revista Humanismo y Sociedad*, 7(1), 6–21. <https://doi.org/10.22209/rhs.v7n1a01>

Domínguez, M., Medina, M., Martínez, I., & López, E. (2018). *Metodología de investigación para la educación y la diversidad*. UNED.

Espinoza, E., & Campuzano, J. (2019). La formación por competencias de los docentes de educación básica y media. *Revista Conrado*, 15(67), 250-258. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442019000200250&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000200250&lng=es&tlng=es)

Esquivel, J., Venegas, V., Venegas, C., Gonzáles, M, Bacón, N., y Valdivia, H. (2023). Formative research: Perceptions of communication science students at a Peruvian university. *Journal of Technology and Science Education*, 13(2), 565-582. <http://dx.doi.org/10.3926/jotse.1758>

- Flores, E., Miranda, M. y Villasís, M. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. *Estadística inferencial. Revista Alergia México*, 64(3), 364–370. <https://doi.org/10.29262/ram.v64i3.304>
- Flórez, E., Martínez Díaz, L. y Hoyos, A. (2022). El currículo por competencias en la educación superior. Una mirada desde los programas de formación de maestros. *Revista Boletín Redipe*, 11(04), 154–172. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1807>
- García, S. (2021). *El desempeño docente y la competencia investigativa en estudiantes de ingeniería*. (Tesis posgrado. Universidad Nacional del Callao). Repositorio UNC. [http://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/5501/GARCIA\\_FLORES-INFORME\\_FINAL-FIPA-2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/5501/GARCIA_FLORES-INFORME_FINAL-FIPA-2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- García, Z., & Aznar, I. (2019). The Development of Research Competencies, an Alternative to Train Childhood Educators as Teacher-Researchers. *Revista Electrónica Educare*, 23(1), 1-22. <https://doi.org/10.15359/ree.23-1.15>.
- Garro, L., Romero, S., Majo, H., Alcas, N., y Guerra, F. (2022). Research competencies from the socio-formative approach in postgraduates from Peru and Ecuador. HUMAN REVIEW. *International Humanities Review/Revista Internacional De Humanidades*, 13(6), 1–10. <https://doi.org/10.37467/revhuman.v11.4087>
- Gómez, F. (2022). *Prácticas preprofesionales virtuales y competencia docentes, en los estudiantes de un instituto superior pedagógico, de Cajamarca, 2021*. (Tesis posgrado. Universidad César Vallejo). Repositorio de la UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79476>.

- Gómez, J., Araque, N. y López, V. (2020). Competencias investigativas y su influencia en la formulación de proyectos de investigación en la Universidad Valle del Momboy. *Actualidades Pedagógicas*, (74), 191-213.  
<https://doi.org/10.19052/ap.vol1.iss74.10>
- Guamán, V., Herrera, L., & Espinoza, E. (2020). The investigative competitions as imperative for the formation of knowledge in the current university. *Revista Conrado*, 16(72), 83–88.  
[https://www.researchgate.net/publication/343571174\\_The\\_investigative\\_competitions\\_as\\_imperative\\_for\\_the\\_formation\\_of\\_knowledge\\_in\\_the\\_current\\_university](https://www.researchgate.net/publication/343571174_The_investigative_competitions_as_imperative_for_the_formation_of_knowledge_in_the_current_university)
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cualitativa, cuantitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- León, I. Zavaleta, L. Cabanillas, R. y Hernández, M. (2019). Percepción sobre el licenciamiento institucional de La Universidad Nacional de Cajamarca. *Revista Caxamarca*. 18 (1-2) 2019: 145-154.  
<https://revistas.unc.edu.pe/index.php/Caxamarca/article/view/84>
- León, R., y Zerpa, M. (2022). Socioformación y el diseño curricular en la construcción de saberes. Areté, Revista Digital Del Doctorado En Educación De La Universidad Central De Venezuela, 8(15), 85-105.  
[http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev\\_arete/article/view/23554/144814489794](http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_arete/article/view/23554/144814489794)
- López, F. (2022). El enfoque del currículo por competencias. Un análisis de la LOMLOE. *Revista Española de Pedagogía*, 80 (281), 161-174.  
<https://doi.org/10.22550/REP80-1-2022-05>

- Martínez, A., y Campos, W. (2015). Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores. *Revista Mexicana de Ingeniería Biomédica*, 36(3), 181-190. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=61941556004>
- Medina, J. y Ramírez, M. (2019). Construcción de un test sobre fenómenos sonoros orientado a estudiantes de ciencias de la salud. *Innovación Educativa*, 19(79), 79-98. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-26732019000100077](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732019000100077)
- Mendioroz, A., Napal, M. y Peñalva, A. (2022). La competencia investigativa del profesorado en formación: percepciones y desempeño. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 24, e28, 1-14. <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/4182>
- Mendivel, I. Carhuancho, I., Nolazco, F., Florez, D. y Venturo, C. (2020). Analysis of research culture and scientific production in a national university. *International Journal of Scientific and Technology Research*. 9(2), 705–709. [https://www.researchgate.net/publication/348380179\\_Analysis\\_Of\\_Research\\_Culture\\_And\\_Scientific\\_Production\\_In\\_A\\_National\\_University](https://www.researchgate.net/publication/348380179_Analysis_Of_Research_Culture_And_Scientific_Production_In_A_National_University)
- Ministerio de Educación. (2020). *Diseño Curricular Básico Nacional De La Formación Inicial Docente*. Ministerio de Educación – MINEDU.
- Ministerio De Educación. (2020). *Orientaciones Para La Implementación Educativo No Presencial En Los Institutos De Educación Superior Pedagógicos Públicos Y Privados En El Marco De La RVM 095- 2020-MINEDU*. Ministerio De Educación - MINEDU.



- Morin, E. (2001). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. UNESCO  
 - Co-Publisher.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378091.locale=es>
- Niño, V. (2019). *Metodología de la investigación: Diseño, ejecución e informe*.  
 Ediciones de la U.
- Núñez, N. Orrego, J. Noriega, C. y Alejandría. I. (2021). Formación de competencias docentes desde la investigación acción. *Formación Universitaria* 14(4), 133-142. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000400133>
- Núñez, N., Orrego, J., Noriega, C., & Alejandría, Y. (2021). Training of teaching competences by action research. *Formación universitaria*, 14(4), 133-142. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000400133>.
- Olazábal, G. y Aguila, A. (2020) Formation of the investigative competence in the s students of the career Degree in Education Foreign Language English. *Mendive* 18(3), 515-527. <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1979>
- Özgenel, M., & Mert, P. (2019). The Role of Teacher Performance in School Effectiveness. *International Journal of Education Technology and Scientific Researches*, 4(10), 417-454. [https://bit.ly/Gciencia\\_teacher2019](https://bit.ly/Gciencia_teacher2019)
- Pauca, N., Alfaro, M., García, J., Quiroz, J., y Rafayle, R. (2021). Investigación formativa y logro de competencias en estudiantes en una universidad pública-Lima. *Puriq*, 3(2), 227–236. <https://www.revistas.unah.edu.pe/index.php/puriq/article/view/349>
- Ramos, A., y Silva, L. (2019). Two basic conditions for the formation of the discursive - investigative competence in professionals of the superior education. *Revista*

*de dilemas contemporáneos en educación: Política y valores*, 3(23), 21.

<https://www.proquest.com/docview/2245647468/F99C204DEF314986PQ/12?accountid=3740&forcedol=true>

Rasli, R. Zulkefli, N. Aziz, N. Razali, F. Salim, S. Norwawi, N. y Basir, N. (2018). A review on teacher training's drawbacks, barriers and challenges: Conventional to digital technology transition. *Journal of Fundamental and Applied Sciences*, 10(6), 495-511

Ravandpour, A. (2019). The relationship between EFL teachers' continuing professional development and their self-efficacy: A structural equation modeling approach. Ravandpour. *Globalisation, Societies and Education* 18(5) 603-618. <https://doi.org/10.1080/23311908.2019.1568068>

Razo, A., Díaz, R., y López, M. (2018). Construcción de las Representaciones Sociales de la Calidad de Vida en diferentes etapas de la edad adulta. *Espacio Abierto*, 27(1), 169-198. <https://www.produccioncientificaluz.org/index.php/espacio/article/view/23683/23996>.

Revilla, D. y Escalante, M. (2022). *La formación docente en Educación Superior en el marco del bicentenario*. Primera edición. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Rosario, M., Ocaña, Y., Capillo, C., Lavado, A., El, M., & Arias, S. (2019). Factores que inciden en la gestión de proyectos de investigación científica. *Apuntes Universitarios*. 9(1), 67-46. <https://doi.org/10.17162/au.v9i1.349>

- Sen, V., & Nagwanshee, R. (2016). Ethical Issues in Social Science Research. *Research Journal of Management Sciences*, 5(10), 37-41. <http://www.isca.in/IJMS/Archive/v5/i10/8.ISCA-RJMS-2016-079.pdf>
- Sentürk, C. Effects of the blended learning model on preservice teachers' academic achievements and twenty-first century skills. *Educ Inf Technol* 26, 35–48 (2021). <https://doi.org/10.1007/s10639-020-10340-y>.
- Stubrin, A. (2018). Un aporte sobre el impacto de aseguramiento de la calidad. *Revista Iberoamericana de Ciencia y Tecnología*. 13(37), pp. 85-94. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92457720009>.
- Tobón, S. (2008). *Formación basada en competencias*. (6. Ed.). Colombia: ECOE.
- Turpo, O., Mango, P., Cuadros, L., & Gonzales, M. (2020). Formative research at the university: Meanings conferred by faculty at an Education Department. *Educacao e Pesquisa*, 46(e215876), 1–18. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634202046215876>.
- UNESCO. (2016). *Preparing and supporting teacher in the Asia Pacif to meet the Callenges of twenty first century learning*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - UNESCO. [https://bit.ly/Gciencia\\_Unesco2016](https://bit.ly/Gciencia_Unesco2016)
- UNESCO. (2019). *Competencias digitales para la inclusión social* (2 ed.). Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - UNESCO.
- Vaillant, D., y Manso, J. Formación inicial y carrera docente en América Latina: una mirada global y regional. *Ciencia y Educación*, 6(1), 109–118. <https://revistas.intec.edu.do/index.php/ciened/article/view/2250>

- Valdés, V. y Gutiérrez, P. (2018). Las Urgencias Pedagógicas en la sociedad del aprendizaje y el conocimiento. Un estudio para la reflexión sobre la calidad en el nuevo modelo educativo. *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 8(1), 1-28. <https://doi.org/10.17583/remie.2018.3199>
- Valtonen, T., Hoang, N., Sointu, E., Naykky, P., Virtanen, A., Poysa, J., Häkkinen, P. Järvelä, S., Mäkitalo, K., Kukkonen, J. (2021) How pre-service teachers perceive their 21st-century skills and dispositions: A longitudinal perspective. *Computers in Human Behavior*. 116, 0747-5632. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106643>.
- Vecchione, C. (2020). Políticas públicas de formación inicial docente en el Perú. *Formação Docente – Revista Brasileira De Pesquisa Sobre Formação De Professores*, 12(23), 83–98. <https://doi.org/10.31639/rbpfv12i23.282>
- Villar, A. Sonsoles, G, y Hernández, F. (2018). Niveles de conciencia en el profesorado en su función orientadora: una tipología enmarcada en la función difusa. *Educação e Pesquisa*. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634201844175908>
- Wang, C., y Zhao, H. (2020). The Impact of COVID-19 on Anxiety in Chinese University Students. *Frontiers in psychology*, 11, 1168. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01168>
- Zapata, J. (2022). E-research and technological research competence in teacher training. *International Humanities Review*, 11(39), 2-11. <https://journals.eagora.org/revHUMAN/article/view/3984>

## **ANEXOS**



## Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores / categorías y subcategorías		
<b>Problema principal:</b>	<b>Objetivo general:</b>	<b>Hipótesis general:</b>	<b>Variable/categoría 1: Formación docente</b>		
¿De qué manera se relaciona la formación docente y las competencias investigativas, en estudiantes, ubicados en noveno ciclo, del Programa de Ciencias Sociales de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023?	Determinar la relación entre la formación docente y las competencias investigativas, en estudiantes, ubicados en noveno ciclo, del Programa de Ciencias Sociales, de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023.	Existe relación significativa entre formación docente y las competencias investigativas, en estudiantes, ubicados del noveno ciclo, del Programa de Ciencias Sociales, de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023	Concepto. Esta variable formación docente, está fundamentada en el constructivismo, donde Vygotsky (1975) citado por MINEDU (2020), desde la teoría socio cultural constructivista, que sostiene que el conocimiento se construye por un proceso mediador y significativo de interacción constante entre el hombre y su contexto. Igualmente, Piaget, con su teoría del aprendizaje evolutivo aporta a la teoría constructivista, afirmando que el conocimiento se sistematiza mediante esquemas mentales generando pensamiento analítico y reflexivo, capaz de validar propuestas de innovación a partir de las experiencias directas, Piaget (1985) citado por MINEDU (2020).		
Problemas específicos	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:	Dimensiones/Subcategorías	Indicadores	Escala de dimensión
¿Cómo se relaciona la formación docente, en su dimensión preparación para el aprendizaje y las competencias investigativas, en estudiantes, ubicados en noveno ciclo del Programa de Ciencias Sociales, de un Instituto Pedagógico	Determinar la relación entre formación docente en su dimensión preparación para el aprendizaje y las competencias investigativas, en estudiantes, ubicados en noveno ciclo, del Programa de Ciencias Sociales de un Instituto	Se encuentra una relación significativa entre la formación docente en su dimensión preparación para el aprendizaje con las competencias investigativas, en estudiantes, ubicados en noveno ciclo, del Programa de Ciencias	Preparación para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimientos básicos</li> <li>• Saberes disciplinares</li> </ul>	Escala ordinal: Likert Valores 1: Totalmente en desacuerdo 2: Desacuerdo 3: Indiferente 4: De acuerdo 5: Totalmente de acuerdo
			Enseñanza para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Saberes disciplinares pedagógicos</li> <li>• Manejo de normas</li> <li>• Manejo de documentación normativa.</li> </ul>	

Público, Cajamarca, 2023?	Pedagógico Público, Cajamarca, 2023	Sociales, de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023.		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programación anual o en unidades de aprendizaje</li> </ul>	
			Proyección de la escuela hacia la comunidad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestión comunal</li> <li>• Gestiona habilidades sociales</li> <li>• Vincula comunidad y familia</li> </ul>	
			Formación personal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maneja habilidades sociales</li> <li>• Identidad docente</li> <li>• Propicia clima laboral adecuado</li> </ul>	
¿Cómo se relaciona la formación docente, en su dimensión enseñanza para el aprendizaje del alumno y las competencias investigativas, en estudiantes, ubicados en noveno ciclo, del Programa de Ciencias Sociales, de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023?	Determinar la revelación entre formación docente, en su dimensión preparación para el aprendizaje y las competencias investigativas, en estudiantes, ubicados en noveno ciclo, del Programa de Ciencias Sociales, de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023	Se encuentra una relación significativa entre, entre la formación docente, en la dimensión enseñanza para el aprendizaje del alumno con las competencias investigativas, en estudiantes ubicados en el noveno ciclo, del Programa de Ciencias Sociales, de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023	<b>Variable/categoría 2: Competencia investigativa</b>		
			Concepto: Tobón (2008) afirma que competencias en investigación son procesos complejos, en donde se integran el saber hacer, el saber conocer, el saber ser y el saber convivir, quienes impulsan el desarrollo de procesos orientados a la comprensión, análisis, reflexión y transformación de la realidad, generando el avance tecnológico y científico, elementales en la formación profesional del futuro docente, todo ello dentro de un marco humanista, respetando a la persona como ser humano, con valores y ética, respetando también su cosmovisión y sobre todo el medioambiente en el que se desenvuelve..		
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de dimensión</b>
			<b>El saber conocer</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conoce los fundamentos de la investigación</li> <li>• Reconoce los enfoques de investigación más utilizados</li> </ul>	Escala ordinal: Likert Valores 1: Totalmente en desacuerdo



				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica los procesos de planificación de la investigación</li> <li>• Describe el procedimiento a seguir en la investigación</li> <li>• Comprende el esquema del informe final de investigación</li> <li>• Manifiesta criticidad y creatividad.</li> </ul>	<p>2: Desacuerdo  3: Indiferente  4: De acuerdo  5: Totalmente de acuerdo</p>
<p>¿Cómo se relaciona la formación docente, en su dimensión proyección de la escuela a la comunidad y las competencias investigativas, en estudiantes, del noveno ciclo, del Programa de Ciencias Sociales, de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023?</p>	<p>Determinar la relación entre la formación docente, en su dimensión su proyección de la escuela a la comunidad y las competencias investigativas, en estudiantes, ubicados en noveno ciclo, del Programa de Ciencias Sociales, de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023</p>	<p>Se encuentra una relación significativa entre la formación docente, dimensión proyección de la escuela a la comunidad y las competencias investigativas, en estudiantes, ubicados en noveno ciclo, del Programa de Ciencias Sociales, de un Instituto Pedagógico Público Cajamarca, 2023</p>	<p><b>El saber hacer</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maneja los fundamentos de la investigación</li> <li>• Orienta adecuadamente el enfoque requerido por la investigación</li> <li>• Desarrolla los procesos de planificación en la investigación</li> <li>• Ejecuta el desarrollo de los procedimientos de la investigación</li> <li>• Elabora el informe de investigación</li> <li>• Demuestra criticidad y creatividad en la investigación</li> </ul>	
<p>¿Cómo se relaciona la formación docente, en su dimensión formación personal y las competencias investigativas, en estudiantes, ubicados en noveno</p>	<p>Determinar la relación entre la formación docente, en su dimensión formación personal y las competencias investigativas, en estudiantes, ubicados en noveno ciclo, del</p>	<p>Se encuentra una relación significativa entre la formación docente en su dimensión formación personal y las competencias investigativas, en estudiantes,</p>	<p><b>El saber ser y convivir</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Valora el protocolo de investigación</li> <li>• Ordena responsablemente el desarrollo de los procedimientos de la investigación</li> <li>• Manifiesta ética al ejecutar los procedimientos investigativos</li> </ul>	

ciclo, del Programa de Ciencias Sociales de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023?	Programa de Ciencias Sociales de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023.	ubicados en noveno ciclo, del Programa de Ciencias Sociales de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023.			
<b>Tipo y diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>				
Tipo: Teórico Diseño: No experimental, transversal Nivel o alcance: Correlacional descriptivo (Hernández y Mendoza, 2018).	Población: 80 estudiantes Tipo de muestreo: No probabilístico, intencionado y por conveniencia. Tamaño de muestra: Muestra censal constituido por 80 estudiantes				

## Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de dimensión de
Formación docente	La formación docente está referida a la formación educativa en docencia. Analizando y reflexionando los procesos formativos del estudiante, que dé como resultado un profesional insertado en el mercado laboral y con competencias que propicien en ellos la formación de sus estudiantes, lo que implica el desarrollo del conocimiento disciplinar pedagógico, científico, tecnológico e innovativo, incorporando pensamiento crítico y creativo a su formación, respondiendo a la exigencias de la sociedad (MINEDU, 2020), con valores, empatía, autonomía, disciplina y liderazgo en su contexto y entorno y lograr mayor aprovechamiento en el marco de su formación educativa (UNESCO, 2019).	La variable formación docente, está contenida en aspectos fundamentales, como son: preparación para el aprendizaje, en donde se comprende los conocimientos disciplinares, propios de todo proceso formativo profesional; preparación para la enseñanza, en donde el futuro docente tiene que formarse en saberes pedagógicos, todo lo referente a planificación, didáctica, metodología, estrategias, técnicas, etc.; la dimensión proyección de la escuela con la gestión comunal, en donde se gestiona formas de integración con la comunidad y la formación persona, indispensable en un docente  Para el objetivo de la investigación se consideran los indicadores para la medición de la variable	Preparación para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimientos básicos</li> <li>• Saberes disciplinares</li> </ul>	Escala ordinal: Likert Valores 1: Totalmente en desacuerdo 2: Desacuerdo 3: Indiferente 4: De acuerdo 5: Totalmente de acuerdo
			Enseñanza para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Saberes disciplinares pedagógicos</li> <li>• Manejo de normas</li> <li>• Elaboración documentos de gestión</li> <li>• Programación anual y de unidades de aprendizaje</li> </ul>	
			Proyección de la escuela hacia la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestión comunal</li> <li>• Gestiona habilidades sociales</li> <li>• Vincula comunidad y familia</li> </ul>	
			Formación personal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maneja habilidades interpersonales</li> <li>• Identidad docente</li> <li>• Propicia clima laboral adecuado</li> </ul>	
Competencia investigativa	Tobón (2008) afirma que las competencias investigativas son procesos complejos, en	Genera avance tecnológico y científico, creando, sistematizando y aplicando,	El saber conocer	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conoce los fundamentos de la investigación</li> </ul>	Escala ordinal: Likert.

	<p>dónde se integran el saber hacer, el saber conocer, el saber ser y el saber convivir, quienes impulsan el desarrollo de procesos orientados a la comprensión, análisis, reflexión y transformación de la realidad, generando el avance tecnológico y científico.</p>	<p>conocimiento científico, en el quehacer educativo, en forma crítica y creativa, integran el saber hacer, el saber conocer, el saber ser y el saber convivir. Para el objetivo de la investigación se considera los indicadores para la medición de la variable</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconoce enfoques de investigación más utilizados</li> <li>• Identifica los procesos de planificación de la investigación</li> <li>• Describe el procedimiento a seguir en la investigación.</li> <li>• Comprende el esquema del informe final de investigación</li> <li>• Manifiesta criticidad y creatividad.</li> </ul>	<p>Valores</p> <p>1: totalmente en desacuerdo</p> <p>2: desacuerdo</p> <p>3: Indiferente</p> <p>4: de acuerdo</p> <p>5: totalmente de acuerdo</p>
			<p>El saber hacer</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maneja los fundamentos de investigación</li> <li>• Orienta adecuadamente el enfoque requerido por la investigación</li> <li>• Desarrolla los procesos de planificación en la investigación</li> <li>• Ejecuta los procedimientos de la investigación</li> <li>• Elabora el informe de investigación</li> <li>• Demuestra criticidad y creatividad en la investigación</li> </ul>	

			El saber ser y convivir	<ul style="list-style-type: none"><li>• Valora el protocolo de investigación.</li><li>• Ordena responsablemente el desarrollo de los procedimientos investigativos</li><li>• Manifiesta ética en los procedimientos investigativos</li></ul>	
--	--	--	-------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

### Anexo 3. Instrumentos de recolección de información

#### Cuestionario sobre la variable formación docente en un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023

Joven alumno, a continuación, se le hace llegar un cuestionario, cuya aplicación es parte de una tesis, que lleva por título Formación docente y competencias investigativas, en los estudiantes del Programa de Ciencias Sociales de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023, cuyo responsable es el estudiante de maestría Jorge Luis Burgos Castañeda,

Seguidamente, responderá a las preguntas realizadas en el presente formulario, marcando con un aspa, la alternativa que crea correcta. Las, alternativas son: totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, indiferente, de acuerdo y totalmente de acuerdo.

##### A. Variable Formación docente

No	Preguntas	Escala valorativa				
		1	2	3	4	5
1	¿Resuelve problemas matemáticos con facilidad?					
2	¿Produce y elabora textos teniendo en cuenta las reglas gramaticales?					
3	¿Maneja saberes del contexto y entorno?					
4	¿Contextualiza el conocimiento adquirido con facilidad?					
5	¿Maneja competencias digitales?					
6	¿Maneja los fundamentos científicos de las diversas disciplinas?					
7	¿Conoce paradigmas, enfoques y teorías utilizadas en el campo científico y humanístico?					
8	¿Reconoce los fundamentos y enfoques pedagógicos que se requieren para promover aprendizajes?					
9	¿Identifica los contenidos de enseñanza necesarios para promover aprendizajes significativos?					
10	¿Conoce estrategias pertinentes para diseñar y ejecutar procesos pedagógicos adecuados al logro de competencias?					
11	¿Selecciona adecuadamente los recursos y materiales educativos orientados a cumplir el propósito de aprendizaje?					
12	¿Contextualiza los aprendizajes desarrollados en su práctica pedagógica?					
13	Al diseñar una sesión de aprendizaje aplica los procesos didácticos y cognitivos					
14	¿Al ejecutar una sesión de aprendizaje aplica los procesos didácticos y cognitivos?					

15	¿Aplica una evaluación formativa?					
16	¿Conoce la normatividad por la que se rige el sistema educativo en la región y el país?					
17	¿Conoce la importancia del Proyecto Educativo Institucional?					
18	¿Conoce la importancia del manejo del Proyecto Educativo Curricular?					
19	¿Conoce las actividades involucradas en el Plan Anual de Trabajo?					
20	¿Maneja los procedimientos del Manual de Organización y Funciones y los aplica adecuadamente?					
21	¿Elabora y aplica su programación anual en forma pertinente?					
22	¿Elabora y aplica unidades de aprendizaje en forma contextualizada?					
23	¿Planifica experiencias de orientación a la comunidad sobre temas pedagógicos?					
24	¿Planifica experiencias de desarrollo, personal para las familias?					
25	¿Diseña y ejecuta proyectos educativos vinculados a la comunidad?					
26	¿Es empático en su entorno y contexto social?					
27	¿Es asertivo para la resolución de problemas en el contexto educativo y comunal?					
28	¿Es asertivo para la resolución de problemas en el contexto educativo y comunal?					
29	¿Se identifica con la institución educativa en donde se está formando?					
30	¿Reconoce los criterios éticos, las normas de convivencia, las estrategias y los códigos culturales necesarios para resolución de conflictos?					

Valores	
1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Indiferente
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

**Cuestionario sobre la variable competencias investigativas en un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023.**

Joven alumno, a continuación, se le hace llegar un cuestionario, cuya aplicación es parte de una tesis, que lleva por título Formación docente y competencias investigativas, en los estudiantes del Programa de Ciencias Sociales de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023, cuyo responsable es el estudiante de maestría Jorge Luis Burgos Castañeda.

Seguidamente, responderá a las preguntas realizadas en el presente formulario, marcando con un aspa, la alternativa que crea correcta, las que son: totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, indiferente, de acuerdo y totalmente de acuerdo.

Variable. Competencias investigativas

No	Preguntas	1	2	3	4	5
1	¿Conoce los paradigmas más utilizados en el proceso de investigación?					
2	¿Reconoce los enfoques de investigación más utilizados en la investigación?					
3	¿Conoce los fundamentos epistemológicos y teóricos utilizados en un proceso investigativo?					
4	¿Conoce los procedimientos a seguir en la evaluación formativa?					
5	¿Conoce las fases a seguir en un proceso de investigación?					
6	¿Conoce las etapas a seguir en un proyecto de investigación?					
7	¿Conoce los procedimientos lógicos para llegar al planteamiento de problemas científicos?					
8	¿Reconoce el proceso lógico a seguir en la comprobación de la hipótesis?					
9	¿Reconoce los capítulos que conforman la estructura del informe final?					
10	¿Al revisar el informe el informe se encuentran argumentos que denoten la posición del investigador?					
11	¿En el contenido de la investigación se evidencia innovación y creatividad?					
12	¿Identifica el paradigma utilizado en el proceso investigativo?					
13	¿El enfoque utilizado en la investigación corresponde al proceso lógico de la investigación?					
14	¿Elabora cada una de las etapas requeridas para la planificación del proyecto de investigación?					
15	¿Elabora un esquema de investigación?					




16	¿Realiza el planteamiento del problema teniendo en cuenta las partes que le constituyen?					
17	¿Utiliza la metodología adecuada en el proceso de investigación?					
18	¿Utiliza un marco teórico pertinente, en base a la revisión de fuentes bibliográficas fidedignas y actualizadas?					
19	¿En el proceso metodológico se utilizó métodos, técnicas y procedimientos adecuados?					
20	¿Identifica la estructura del informe de investigación según el esquema dado?					
21	¿El análisis de resultados lleva a la comprobación de la hipótesis?					
22	¿Las fuentes y evidencias de investigación que se utiliza son confiables?					
23	¿Argumenta con facilidad en la redacción del informe?					
24	¿Busca innovar en el proceso investigativo?					
25	¿Valora el uso del protocolo para desarrollar su investigación?					
26	¿Reconoce la importancia de cada una de las etapas a seguir en los procedimientos de investigación?					
27	¿Ordena responsablemente los procedimientos de investigación?					
28	¿Muestra respeto por la vida y el ambiente en la investigación?					
29	¿Manifiesta ser cuidadoso con los resultados de la investigación?					
30	¿Desarrolla cada uno de los procedimientos de investigación, teniendo en cuenta el código de ética institucional?					

Valores	
1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Indiferente
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

## Anexo 4. Criterios de jueces de los instrumentos.

### Validez por juicio de expertos

#### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Elizabeth Trinidad Portal Marín.
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( X ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Formación Docente en Educación Superior
<b>Institución donde labora:</b>	IESP "Hno. Victorino Elorz Goicoechea" - Cajamarca
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
<b>DNI:</b>	26695807
<b>Firma del experto:</b>	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario.
<b>Autor (a):</b>	Jorge Luis Burgos Castañeda
<b>Objetivo:</b>	Determinar la relación entre la formación docente y las competencias investigativas, en estudiantes, ubicados en noveno ciclo, del Programa de Ciencias Sociales, de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023
<b>Administración:</b>	Autoadministrado
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Región Cajamarca
<b>Dimensiones:</b>	4; 3.
<b>Confiabilidad:</b>	Coeficiente alfa de Cronbach.
<b>Escala:</b>	Ordinal, escala Likert.
<b>Niveles o rango:</b>	1: totalmente en desacuerdo, 2: desacuerdo, 3: indiferente, 4: de acuerdo, 5: totalmente de acuerdo
<b>Cantidad de ítems:</b>	30, 30.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	45 minutos.

#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario formación docente en estudiantes del Programa de Ciencias Sociales de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023 elaborado por Jorge Luis Burgos Castañeda en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

## Instrumento que mide la variable 01: Formación docente.

### Definición de la variable:

La formación docente está referida a la formación educativa en docencia. Analizando y reflexionando los procesos formativos del estudiante, que dé como resultado un profesional insertado en el mercado laboral y con competencias que propicien en ellos la formación de sus estudiantes, lo que implica el desarrollo del conocimiento disciplinar pedagógico, científico, tecnológico e innovador, incorporando pensamiento crítico y creativo a su formación, respondiendo a la exigencias de la sociedad (MINEDU, 2020), con valores, empatía, autonomía, disciplina y liderazgo en su contexto y entorno y lograr mayor aprovechamiento en el marco de su formación educativa (UNESCO, 2019).

### Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje

Definición de la dimensión:

Esta dimensión comprende los conocimientos disciplinares, propios de todo proceso formativo profesional (MINEDU, 2020),

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimientos básicos	1. ¿Resuelve problemas matemáticos con facilidad?	4	4	4	
	2. ¿Produce y elabora textos teniendo en cuenta las reglas gramaticales?	3	3	3	
	3. ¿Maneja saberes del contexto y entorno?	4	4	4	
	4. ¿Contextualiza el conocimiento adquirido con facilidad?	4	4	4	
	5. ¿Maneja competencias digitales?	4	4	4	
Saberes disciplinares	6. ¿Maneja los fundamentos científicos de las diversas disciplinas?	3	3	3	
	7. ¿Conoce paradigmas, enfoques y teorías utilizadas en el campo científico y humanístico?	4	4	4	

### Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje

Definición de la dimensión:

El futuro docente tiene que formarse en saberes pedagógicos, todo lo referente a planificación, didáctica, metodología, estrategias, técnicas (MINEDU, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Saberes disciplinares pedagógicos	8. ¿Reconoce los fundamentos y enfoques pedagógicos que se requieren para promover aprendizajes?	3	3	3	
	9. ¿Identifica los contenidos de enseñanza necesarios para promover aprendizajes significativos?	3	3	3	
	10. ¿Conoce estrategias pertinentes para diseñar y ejecutar procesos pedagógicos adecuados al logro de competencias?	4	4	3	
	11. ¿Selecciona adecuadamente los recursos y materiales educativos orientados a cumplir el propósito de aprendizaje?	4	4	4	
	12. ¿Contextualiza los aprendizajes desarrollados en su práctica pedagógica?	4	4	3	
	13. ¿Al diseñar una sesión de aprendizaje aplica los procesos didácticos y cognitivos?	3	3	4	
	14. ¿Al ejecutar una sesión de aprendizaje aplica los procesos didácticos y cognitivos?	4	4	4	
	15. ¿Aplica una evaluación formativa?	4	4	4	
Manejo de normas	16. ¿Conoce la normatividad por la que se rige el sistema educativo en la región y el país?	4	3	4	
Manejo de documentación normativa	17. ¿Conoce la importancia del Proyecto Educativo Institucional?	4	4	4	
	18. ¿Conoce la importancia del manejo del Proyecto Educativo Curricular?	3	3	3	
	19. ¿Conoce las actividades involucradas en el Plan Anual de Trabajo?	4	4	4	
	20. ¿Maneja los procedimientos del Manual de Organización y Funciones y los aplica adecuadamente?	4	4	4	

Programación anual o en unidades de aprendizaje	21. ¿Elabora y aplica su programación anual en forma pertinente?	4	4	4	
	22. ¿Elabora y aplica unidades de aprendizaje en forma contextualizada?	4	4	4	

### Dimensión 3: Proyección de la escuela hacia la comunidad

Definición de la dimensión:

En esta dimensión se gestiona formas de participación e integración con la comunidad (MINEDU, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión comunal	23. ¿Planifica experiencias de orientación a la comunidad sobre temas pedagógicos?	4	4	4	
Gestiona habilidades sociales	24. ¿Planifica experiencias de desarrollo, social para las familias?	4	4	4	
Vincula comunidad y familia	25. ¿Diseña y ejecuta proyectos educativos vinculados a la comunidad?	4	4	4	

### Dimensión 4: Dominio personal

Definición de la dimensión:

En esta dimensión el futuro docente maneja la autoestima, el asertividad y el desarrollo de habilidades personales y sociales indispensables en su formación (MINEDU, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Maneja habilidades interpersonales	26. ¿Es empático en su entorno y contexto social?	3	3	3	
	27. ¿Es asertivo para la resolución de problemas en el contexto educativo y comunal?	3	3	3	
	28. ¿Establece relaciones interpersonales favorables con sus estudiantes?	4	4	4	

Identidad docente	29.¿Se identifica con la institución educativa en donde se está formando?	4	4	4	
Propicia un clima laboral adecuado	30.¿Reconoce los criterios éticos, las normas de convivencia, las estrategias y los códigos culturales necesarios para resolución de conflictos?	4	4	4	

## Instrumento que mide la variable 02: Competencia investigativa

### Definición de la variable:

Tobón (2008) afirma que las competencias investigativas son procesos complejos, en donde se integran el saber hacer, el saber conocer, el saber ser y el saber convivir, quienes impulsan el desarrollo de procesos orientados a la comprensión, análisis, reflexión y transformación de la realidad, generando el avance tecnológico y científico.

### Dimensión 1: El saber conocer en el proceso de investigación

Definición de la dimensión: Referida a investigar para producir información y conocimiento (Revilla y Escalante, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conoce los fundamentos de la investigación	1. ¿Conoce los paradigmas más utilizados en el proceso de investigación?	4	4	4	
Reconoce los enfoques de investigación más utilizados	2. ¿Reconoce los enfoques de investigación más utilizados en la investigación?	3	3	3	
	3. ¿Conoce los fundamentos epistemológicos y teóricos utilizados en un proceso investigativo?	4	4	4	
	4. ¿Conoce los procedimientos a seguir en la evaluación formativa?	4	3	3	
Identifica los procesos de planificación de la investigación	5. ¿Conoce las fases a seguir en un proceso de investigación?	3	3	3	
	6. ¿Conoce las etapas a seguir en un proyecto de investigación?	4	4	4	
Describe el procedimiento a seguir en la investigación	7. ¿Conoce los procedimientos lógicos para llegar al planteamiento de problemas científicos?	4	4	4	
	8. ¿Reconoce el proceso lógico a seguir en la comprobación de la hipótesis?	4	4	4	
Comprende el esquema del informe final de investigación	9. ¿Reconoce los capítulos que conforman la estructura del informe final?	4	4	4	
	10. ¿Al revisar el informe el informe se encuentran	4	4	4	



Manifiesta criticidad y creatividad	argumentos que denoten la posición del investigador?				
	11. ¿En el contenido de la investigación se evidencia innovación y creatividad?	3	4	4	

## Dimensión 2: El saber hacer en el proceso de investigación

Definición de la dimensión:

En esta dimensión se realiza un proceso de mediación, para que el alumno construya su propio conocimiento, mediante la investigación (Revilla y Escalante, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Maneja los fundamentos de investigación.	12. ¿Identifica el paradigma utilizado en el proceso investigativo?	4	4	4	
Orienta adecuadamente el enfoque requerido por la investigación	13. ¿El enfoque utilizado en la investigación corresponde al proceso lógico de la investigación?	4	4	4	
Desarrolla procesos de planificación en la investigación	14. ¿Elabora cada una de las etapas requeridas para la planificación del proyecto de investigación?	3	3	3	
Ejecuta los procedimientos de investigación	15. ¿Elabora un esquema de investigación?	4	4	4	
	16. ¿Realiza el planteamiento del problema teniendo en cuenta las partes que le constituyen?	4	3	4	
	17. ¿Utiliza la metodología adecuada en el proceso de investigación?	4	4	4	
	18. ¿Utiliza un marco teórico pertinente, en base a la revisión de fuentes bibliográficas fidedignas y actualizadas?	4	4	4	
	19. ¿En el proceso metodológico se utilizó métodos, técnicas y procedimientos adecuados?	4	4	4	
Elabora el informe de investigación	20. ¿Identifica la estructura del informe de investigación según el esquema dado?	4	4	4	
	21. ¿El análisis de resultados lleva a la comprobación de la hipótesis?	3	4	4	

	22. ¿Las fuentes y evidencias de investigación que utiliza son confiables?	4	4	4	
Demuestra criticidad en la investigación	23. ¿Argumenta con facilidad en la redacción del informe?	4	4	3	
	24. ¿Busca innovar en el proceso investigativo?	4	3	3	

### Dimensión 3: El saber ser y convivir en el proceso de investigación

Definición de la dimensión:

En el saber ser y el saber convivir el proceso investigativo ayuda a la formación personal y se extiende a prácticas de valores en la sociedad (Revilla y Escalante, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Valora el protocolo de investigación	25. ¿Valora el uso del protocolo para desarrollar su investigación?	3	3	3	
Ordena responsablemente el desarrollo de los procedimientos de investigación.	26. ¿Reconoce la importancia de cada una de las etapas a seguir en los procedimientos de investigación?	4	4	4	
	27. ¿Ordena responsablemente los procedimientos de investigación?	4	4	4	
	28. ¿Muestra respeto por la vida y el ambiente en la investigación?	4	4	4	
Manifiesta ética al ejecutar los procedimientos investigativos.	29. ¿Manifiesta ser cuidadoso con los resultados de la investigación?	3	4	4	
	30. ¿Desarrolla cada uno de los procedimientos de investigación, teniendo en cuenta el código de ética institucional?	4	4	4	


**Pd.:** el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los

expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Vladimir Alejandro Tello Chumacero
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( X ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Formación Docente en Educación Superior
<b>Institución donde labora:</b>	IESP "Hno. Victorino Elorz Goicoechea" - Cajamarca
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
<b>DNI:</b>	26718133
<b>Firma del experto:</b>	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario.
<b>Autor (a):</b>	Jorge Luis Burgos Castañeda
<b>Objetivo:</b>	Determinar la relación entre la formación docente y las competencias investigativas, en estudiantes, ubicados en noveno ciclo, del Programa de Ciencias Sociales, de un Instituto Pedagógico Público, n Cajamarca, 2023.
<b>Administración:</b>	Autoadministrado
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Región Cajamarca
<b>Dimensiones:</b>	4; 3.
<b>Confiabilidad:</b>	Coeficiente alfa de Cronbach.
<b>Escala:</b>	Ordinal, escala Likert.
<b>Niveles o rango:</b>	1: totalmente en desacuerdo, 2: desacuerdo, 3: indiferente, 4: de acuerdo, 5: totalmente de acuerdo
<b>Cantidad de ítems:</b>	30, 30.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	45 minutos.

#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario formación docente en estudiantes del Programa de Ciencias Sociales de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023 elaborado por Jorge Luis Burgos Castañeda en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

## Instrumento que mide la variable 01: Formación docente.

### Definición de la variable:

La formación docente está referida a la formación educativa en docencia. Analizando y reflexionando los procesos formativos del estudiante, que dé como resultado un profesional insertado en el mercado laboral y con competencias que propicien en ellos la formación de sus estudiantes, lo que implica el desarrollo del conocimiento disciplinar pedagógico, científico, tecnológico e innovador, incorporando pensamiento crítico y creativo a su formación, respondiendo a la exigencias de la sociedad (MINEDU, 2020), con valores, empatía, autonomía, disciplina y liderazgo en su contexto y entorno y lograr mayor aprovechamiento en el marco de su formación educativa (UNESCO, 2019).

### Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje

Definición de la dimensión:

Esta dimensión comprende los conocimientos disciplinares, propios de todo proceso formativo profesional (MINEDU, 2020),

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimientos básicos	1. ¿Resuelve problemas matemáticos con facilidad?	4	4	4	
	2. ¿Produce y elabora textos teniendo en cuenta las reglas gramaticales?	4	3	4	
	3. ¿Maneja saberes del contexto y entorno?	4	3	4	
	4. ¿Contextualiza el conocimiento adquirido con facilidad?	4	4	4	
	5. ¿Maneja competencias digitales?	4	4	4	
Saberes disciplinares	6. ¿Maneja los fundamentos científicos de las diversas disciplinas?	4	3	4	
	7. ¿Conoce paradigmas, enfoques y teorías utilizadas en el campo científico y humanístico?	4	3	4	

### Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje

Definición de la dimensión:

El futuro docente tiene que formarse en saberes pedagógicos, todo lo referente a planificación, didáctica, metodología, estrategias, técnicas (MINEDU, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Saberes disciplinares pedagógicos	8. ¿Reconoce los fundamentos y enfoques pedagógicos que se requieren para promover aprendizajes?	4	3	4	
	9. ¿Identifica los contenidos de enseñanza necesarios para promover aprendizajes significativos?	4	4	4	
	10. ¿Conoce estrategias pertinentes para diseñar y ejecutar procesos pedagógicos adecuados al logro de competencias?	4	3	4	
	11. ¿Selecciona adecuadamente los recursos y materiales educativos orientados a cumplir el propósito de aprendizaje?	3	3	4	
	12. ¿Contextualiza los aprendizajes desarrollados en su práctica pedagógica?	4	4	4	
	13. ¿Al diseñar una sesión de aprendizaje aplica los procesos didácticos y cognitivos?	3	4	4	
	14. ¿Al ejecutar una sesión de aprendizaje aplica los procesos didácticos y cognitivos?	4	4	4	
	15. ¿Aplica una evaluación formativa?	4	4	4	
Manejo de normas	16. ¿Conoce la normatividad por la que se rige el sistema educativo en la región y el país?	4	4	4	
Manejo de documentación normativa	17. ¿Conoce la importancia del Proyecto Educativo Institucional?	4	3	4	
	18. ¿Conoce la importancia del manejo del Proyecto Educativo Curricular?	4	4	4	
	19. ¿Conoce las actividades involucradas en el Plan Anual de Trabajo?	4	4	4	
	20. ¿Maneja los procedimientos del Manual de Organización y Funciones y los aplica adecuadamente?	4	4	4	
Programación anual o en	21. ¿Elabora y aplica su programación anual en forma pertinente?	44	3	4	

unidades de aprendizaje	22. ¿Elabora y aplica unidades de aprendizaje en forma contextualizada?	3	3	4	
-------------------------	-------------------------------------------------------------------------	---	---	---	--

### Dimensión 3: Proyección de la escuela hacia la comunidad

Definición de la dimensión:

En esta dimensión se gestiona formas de participación e integración con la comunidad (MINEDU, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión comunal	23. ¿Planifica experiencias de orientación a la comunidad sobre temas pedagógicos?	3	33	4	
Gestiona habilidades sociales	24. ¿Planifica experiencias de desarrollo, social para las familias?	4	3	4	
Vincula comunidad y familia	25. ¿Diseña y ejecuta proyectos educativos vinculados a la comunidad?	4	4	4	

### Dimensión 4: Dominio personal

Definición de la dimensión:

En esta dimensión el futuro docente maneja la autoestima, el asertividad y el desarrollo de habilidades personales y sociales indispensables en su formación (MINEDU, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Maneja habilidades interpersonales	26. ¿Es empático en su entorno y contexto social?	3	3	4	
	27. ¿Es asertivo para la resolución de problemas en el contexto educativo y comunal?	3	3	4	
	28. ¿Establece relaciones interpersonales favorables con sus estudiantes?	4	4	3	
Identidad docente	29. ¿Se identifica con la institución educativa en donde se está formando?	4	4	4	



Propicia un clima laboral adecuado	30. ¿Reconoce los criterios éticos, las normas de convivencia, las estrategias y los códigos culturales necesarios para la resolución de conflictos?	4	4	4	
------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	--

## Instrumento que mide la variable 02: Competencia investigativa

### Definición de la variable:

Tobón (2008) afirma que las competencias investigativas son procesos complejos, en donde se integran el saber hacer, el saber conocer, el saber ser y el saber convivir, quienes impulsan el desarrollo de procesos orientados a la comprensión, análisis, reflexión y transformación de la realidad, generando el avance tecnológico y científico.

### Dimensión 1: El saber conocer en el proceso de investigación

Definición de la dimensión: Referida a investigar para producir información y conocimiento (Revilla y Escalante, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conoce los fundamentos de la investigación	1. ¿Conoce los paradigmas más utilizados en el proceso de investigación?	3	3	3	
Reconoce los enfoques de investigación más utilizados	2. ¿Reconoce los enfoques de investigación más utilizados en la investigación?	4	4	4	
	3. ¿Conoce los fundamentos epistemológicos y teóricos utilizados en un proceso investigativo?	4	4	3	
	4. ¿Conoce los procedimientos a seguir en la evaluación formativa?	3	3	4	
Identifica los procesos de planificación de la investigación	5. ¿Conoce las fases a seguir en un proceso de investigación?	3	3	3	
	6. ¿Conoce las etapas a seguir en un proyecto de investigación?	4	4	4	
Describe el procedimiento a seguir en la investigación	7. ¿Conoce los procedimientos lógicos para llegar al planteamiento de problemas científicos?	4	4	4	
	8. ¿Reconoce el proceso lógico a seguir en la comprobación de la hipótesis?	4	4	4	
Comprende el esquema del informe final de investigación	9. ¿Reconoce los capítulos que conforman la estructura del informe final?	3	3	3	
Manifiesta crítica y creatividad	10. ¿Al revisar el informe el informe se encuentran argumentos que denoten la posición del investigador?	4	4	4	
	11. ¿En el contenido de la investigación se evidencia innovación y creatividad?	4	4	4	

## Dimensión 2: El saber hacer en el proceso de investigación

Definición de la dimensión:

En esta dimensión se realiza un proceso de mediación, para que el alumno construya su propio conocimiento, mediante la investigación (Revilla y Escalante, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Maneja los fundamentos de investigación.	12. ¿Identifica el paradigma utilizado en el proceso investigativo?	3	4	4	
Orienta adecuadamente el enfoque requerido por la investigación	13. ¿El enfoque utilizado en la investigación corresponde al proceso lógico de la investigación?	4	4	4	
Desarrolla procesos de planificación en la investigación	14. ¿Elabora cada una de las etapas requeridas para la planificación del proyecto de investigación?	3	3	3	
Ejecuta los procedimientos de investigación	15. ¿Elabora un esquema de investigación?	3	3	4	
	16. ¿Realiza el planteamiento del problema teniendo en cuenta las partes que le constituyen?	4	4	4	
	17. ¿Utiliza la metodología adecuada en el proceso de investigación?	4	4	4	
	18. ¿Utiliza un marco teórico pertinente, en base a la revisión de fuentes bibliográficas fidedignas y actualizadas?	4	4	4	
	19. ¿En el proceso metodológico se utilizó métodos, técnicas y procedimientos adecuados?	4	4	4	
Elabora el informe de investigación	20. ¿Identifica la estructura del informe de investigación según el esquema dado?	4	4	4	
	21. ¿El análisis de resultados lleva a la comprobación de la hipótesis?	4	4	4	
	22. ¿Las fuentes y evidencias de investigación que utiliza son confiables?	4	4	4	
Demuestra criticidad en la investigación	23. ¿Argumenta con facilidad en la redacción del informe?	4	4	4	
	24. ¿Busca innovar en el proceso investigativo?	3	3	3	

### Dimensión 3: El saber ser y convivir en el proceso de investigación

Definición de la dimensión:

En el saber ser y el saber convivir el proceso investigativo ayuda a la formación personal y se extiende a prácticas de valores en la sociedad (Revilla y Escalante, 2022).


Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Valora el protocolo de investigación	25. ¿Valora el uso del protocolo para desarrollar su investigación?	3	3	4	
Ordena responsablemente el desarrollo de los procedimientos de investigación	26. ¿Reconoce la importancia de cada una de las etapas a seguir en los procedimientos de investigación?	4	4	4	
	27. ¿Ordena responsablemente los procedimientos de investigación?	4	3	4	
	28. ¿Muestra respeto por la vida y el ambiente en la investigación?	4	3	4	
Manifiesta ética al ejecutar los procedimientos investigativos.	29. ¿Manifiesta ser cuidadoso con los resultados de la investigación?	4	3	4	
	30. ¿Desarrolla cada uno de los procedimientos de investigación, teniendo en cuenta el código de ética institucional?	4	4	4	

**Pd.:** el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en Mc Gartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Isaac Torres Vilca
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )    Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )    Social ( )    Educativa ( X )    Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Formación Docente en Educación Superior
<b>Institución donde labora:</b>	IESP "Hno. VEG"
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )    Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
<b>DNI:</b>	26674905
<b>Firma del experto:</b>	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario.
<b>Autor (a):</b>	Jorge Luis Burgos Castañeda
<b>Objetivo:</b>	Determinar la relación entre la formación docente y las competencias investigativas, en estudiantes, ubicados en noveno ciclo, del Programa de Ciencias Sociales, de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023.
<b>Administración:</b>	Autoadministrado
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Región Cajamarca
<b>Dimensiones:</b>	4; 3.
<b>Confiabilidad:</b>	Coeficiente alfa de Cronbach.
<b>Escala:</b>	Ordinal, escala Likert.
<b>Niveles o rango:</b>	1: totalmente en desacuerdo, 2: desacuerdo, 3: indiferente, 4: de acuerdo, 5: totalmente de acuerdo
<b>Cantidad de ítems:</b>	30, 30.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	45 minutos.

#### 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario formación docente en estudiantes del Programa de Ciencias Sociales de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023 elaborado por Jorge Luis Burgos Castañeda en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

## Instrumento que mide la variable 01: Formación docente.

### Definición de la variable:

La formación docente está referida a la formación educativa en docencia. Analizando y reflexionando los procesos formativos del estudiante, que dé como resultado un profesional insertado en el mercado laboral y con competencias que propicien en ellos la formación de sus estudiantes, lo que implica el desarrollo del conocimiento disciplinar pedagógico, científico, tecnológico e innovador, incorporando pensamiento crítico y creativo a su formación, respondiendo a la exigencias de la sociedad (MINEDU, 2020), con valores, empatía, autonomía, disciplina y liderazgo en su contexto y entorno y lograr mayor aprovechamiento en el marco de su formación educativa (UNESCO, 2019).

### Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje

Definición de la dimensión:

Esta dimensión comprende los conocimientos disciplinares, propios de todo proceso formativo profesional (MINEDU, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimientos básicos	31. ¿Resuelve problemas matemáticos con facilidad?	4	4	4	
	32. ¿Produce y elabora textos teniendo en cuenta las reglas gramaticales?	4	4	4	
	33. ¿Maneja saberes del contexto y entorno?	4	4	4	
	34. ¿Contextualiza el conocimiento adquirido con facilidad?	4	4	4	
	35. ¿Maneja competencias digitales?	4	4	4	
Saberes disciplinares	36. ¿Maneja los fundamentos científicos de las diversas disciplinas?	4	4	4	
	37. ¿Conoce paradigmas, enfoques y teorías utilizadas en el campo científico y humanístico?	4	4	4	

### Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje

Definición de la dimensión:

El futuro docente tiene que formarse en saberes pedagógicos, todo lo referente a planificación, didáctica, metodología, estrategias, técnicas (MINEDU, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Saberes disciplinares pedagógicos	38. ¿Reconoce los fundamentos y enfoques pedagógicos que se requieren para promover aprendizajes?	4	4	4	
	39. ¿Identifica los contenidos de enseñanza necesarios para promover aprendizajes significativos?	4	4	4	
	40. ¿Conoce estrategias pertinentes para diseñar y ejecutar procesos pedagógicos adecuados al logro de competencias?	4	4	4	
	41. ¿Selecciona adecuadamente los recursos y materiales educativos orientados a cumplir el propósito de aprendizaje?	4	4	4	
	42. ¿Contextualiza los aprendizajes desarrollados en su práctica pedagógica?	4	4	4	
	43. ¿Al diseñar una sesión de aprendizaje aplica los procesos didácticos y cognitivos?	4	4	4	
	44. ¿Al ejecutar una sesión de aprendizaje aplica los procesos didácticos y cognitivos?	4	4	4	
	45. ¿Aplica una evaluación formativa?	4	4	4	
Manejo de normas	46. ¿Conoce la normatividad por la que se rige el sistema educativo en la región y el país?	4	4	4	
Manejo de documentación normativa	47. ¿Conoce la importancia del Proyecto Educativo Institucional?	4	4	4	
	48. ¿Conoce la importancia del manejo del Proyecto Educativo Curricular?	4	4	4	
	49. ¿Conoce las actividades involucradas en el Plan Anual de Trabajo?	4	4	4	
	50. ¿Maneja los procedimientos del Manual de Organización y Funciones y los aplica adecuadamente?	4	4	4	
Programación anual o en unidades de aprendizaje	51. ¿Elabora y aplica su programación anual en forma pertinente?	4	4	4	
	52. ¿Elabora y aplica unidades de aprendizaje en forma contextualizada?	4	4	4	



### Dimensión 3: Proyección de la escuela hacia la comunidad

Definición de la dimensión:

En esta dimensión se gestiona formas de participación e integración con la comunidad (MINEDU, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestión comunal	53. ¿Planifica experiencias de orientación a la comunidad sobre temas pedagógicos?	4	4	4	
Gestiona habilidades sociales	54. ¿Planifica experiencias de desarrollo, social para las familias?	4	4	4	
Vincula comunidad y familia	55. ¿Diseña y ejecuta proyectos educativos vinculados a la comunidad?	4	4	4	

### Dimensión 4: Dominio personal

Definición de la dimensión:

En esta dimensión el futuro docente maneja la autoestima, el asertividad y el desarrollo de habilidades personales y sociales indispensables en su formación (MINEDU, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Maneja habilidades interpersonales	56. ¿Es empático en su entorno y contexto social?	4	4	4	
	57. ¿Es asertivo para la resolución de problemas en el contexto educativo y comunal?	4	4	4	
	58. ¿Establece relaciones interpersonales favorables con sus estudiantes?	4	4	4	
Identidad docente	59. ¿Se identifica con la institución educativa en donde se está formando?	4	4	4	
Propicia un clima laboral adecuado	60. ¿Reconoce los criterios éticos, las normas de convivencia, las estrategias y los códigos culturales necesarios para resolución de conflictos?	4	4	4	

## Instrumento que mide la variable 02: Competencia investigativa

### Definición de la variable:

Tobón (2008) afirma que las competencias investigativas son procesos complejos, en donde se integran el saber hacer, el saber conocer, el saber ser y el saber convivir, quienes impulsan el desarrollo de procesos orientados a la comprensión, análisis, reflexión y transformación de la realidad, generando el avance tecnológico y científico.

### Dimensión 1: El saber conocer en el proceso de investigación

Definición de la dimensión:

Referida a investigar para producir información y conocimiento (Revilla y Escalante, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conoce los fundamentos de la investigación	31. ¿Conoce los paradigmas más utilizados en el proceso de investigación?	4	4	4	
Reconoce los enfoques de investigación más utilizados	32. ¿Reconoce los enfoques de investigación más utilizados en la investigación?	4	4	4	
	33. ¿Conoce los fundamentos epistemológicos y teóricos utilizados en un proceso investigativo?	4	4	4	
	34. ¿Conoce los procedimientos a seguir en la evaluación formativa?	4	4	4	
Identifica los procesos de planificación de la investigación	35. ¿Conoce las fases a seguir en un proceso de investigación?	4	4	4	
	36. ¿Conoce las etapas a seguir en un proyecto de investigación?	4	4	4	
Describe el procedimiento a seguir en la investigación	37. ¿Conoce los procedimientos lógicos para llegar al planteamiento de problemas científicos?	4	4	4	
	38. ¿Reconoce el proceso lógico a seguir en la comprobación de la hipótesis?	4	4	4	
Comprende el esquema del informe	39. ¿Reconoce los capítulos que conforman la estructura del informe final?	4	4	4	

final de investigación					
Manifiesta criticidad y creatividad	40. ¿Al revisar el informe el informe se encuentran argumentos que denoten la posición del investigador?	4	4	4	
	41. ¿En el contenido de la investigación se evidencia innovación y creatividad?	4	4	4	

## Dimensión 2: El saber hacer en el proceso de investigación

Definición de la dimensión:

En esta dimensión se realiza un proceso de mediación, para que el alumno construya su propio conocimiento, mediante la investigación (Revilla y Escalante, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Maneja los fundamentos de investigación.	42. ¿Identifica el paradigma utilizado en el proceso investigativo?	4	4	4	
Orienta adecuadamente el enfoque requerido por la investigación	43. ¿El enfoque utilizado en la investigación corresponde al proceso lógico de la investigación?	4	4	4	
Desarrolla procesos de planificación en la investigación	44. ¿Elabora cada una de las etapas requeridas para la planificación del proyecto de investigación?	4	4	4	
Ejecuta los procedimientos de investigación	45. ¿Elabora un esquema de investigación?	4	4	4	
	46. ¿Realiza el planteamiento del problema teniendo en cuenta las partes que le constituyen?	4	4	4	
	47. ¿Utiliza la metodología adecuada en el proceso de investigación?	4	4	4	
	48. ¿Utiliza un marco teórico pertinente, en base a la revisión de fuentes bibliográficas fidedignas y actualizadas?	4	4	4	
	49. ¿En el proceso metodológico se utilizó métodos, técnicas y procedimientos adecuados?	4	4	4	

Elabora el informe de investigación	50. ¿Identifica la estructura del informe de investigación según el esquema dado?	4	4	4	
	51. ¿El análisis de resultados lleva a la comprobación de la hipótesis?	4	4	4	
	52. ¿Las fuentes y evidencias de investigación que utiliza son confiables?	4	4	4	
Demuestra criticidad en la investigación	53. ¿Argumenta con facilidad en la redacción del informe?	4	4	4	
	54. ¿Busca innovar en el proceso investigativo?	4	4	4	

### Dimensión 3: El saber ser y convivir en el proceso de investigación

Definición de la dimensión:

En el saber ser y el saber convivir el proceso investigativo ayuda a la formación personal y se extiende a prácticas de valores en la sociedad (Revilla y Escalante, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Valora el protocolo de investigación	55. ¿Valora el uso del protocolo para desarrollar su investigación?	4	4	4	
Ordena responsablemente el desarrollo de los procedimientos de investigación.	56. ¿Reconoce la importancia de cada una de las etapas a seguir en los procedimientos de investigación?	4	4	4	
	57. ¿Ordena responsablemente los procedimientos de investigación?	4	4	4	
	58. ¿Muestra respeto por la vida y el ambiente en la investigación?	4	4	4	
Manifiesta ética al ejecutar los procedimientos investigativos.	59. ¿Manifiesta ser cuidadoso con los resultados de la investigación?	4	4	4	
	60. ¿Desarrolla cada uno de los procedimientos de investigación, teniendo en cuenta el código de ética institucional?	4	4	4	

**Pd.:** el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003)

manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Anexo 5. Resultados del Piloto.

### Cuestionario sobre la variable formación docente en un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.891	30

#### Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
P1	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P2	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P3	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P4	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P5	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P6	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P7	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P8	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P9	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P10	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P11	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P12	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P13	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P14	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P15	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P16	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P17	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P18	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P19	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P20	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P21	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P22	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P23	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P24	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P25	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P26	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P27	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P28	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P29	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P30	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%

**Cuestionario sobre la variable competencias investigativas en un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023.**

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.858	30

**Resumen de procesamiento de casos**

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
P1	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P2	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P3	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P4	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P5	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P6	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P7	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P8	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P9	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P10	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P11	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P12	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P13	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P14	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P15	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P16	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P17	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P18	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P19	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P20	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P21	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P22	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P23	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P24	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P25	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P26	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P27	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P28	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P29	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%
P30	15	100.0%	0	0.0%	15	100.0%

Tabla de registro en SUNEDU de los jueces validadores

Graduado	Grado o título	Institución
<p>POTAL MARIN, ELIZABETH TRINIDAD DNI 26695807</p>	<p><b>MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN INVESTIGACION Y DOCENCIA</b> <b>Fecha de diploma: 12/05/2009</b> Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <b>PERU</b></p>
<p>TORRES VILCA, ISAAC PRIMITIVO DNI 26674905</p>	<p><b>MAGISTER EN EDUCACION CON MENCION EN PSICOLOGIA EDUCATIVA</b> <b>Fecha de diploma: 22/02/2011</b> Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN <b>PERU</b></p>
<p>TELLO CHUMACERO, VLADIMIR ALEJANDRO DNI 26718133</p>	<p><b>MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN INVESTIGACION Y DOCENCIA</b> <b>Fecha de diploma: 07/05/19</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 23/03/2009 Fecha egreso: 26/02/2012</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <b>PERU</b></p>



## Anexo 6. Autorización de consentimiento informado.

### Cuestionario sobre la variable formación docente en un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023

Joven alumno, a continuación, se le hace llegar un cuestionario, cuya aplicación es parte de una tesis, que lleva por título Formación docente y competencias investigativas, en los estudiantes del Programa de Ciencias Sociales de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023, cuyo responsable es el estudiante de maestría Jorge Luis Burgos Castañeda, motivo que lleva a solicitar su **consentimiento informado** para contestar las preguntas realizadas a continuación.

En base a lo dicho líneas anteriores se le formula la pregunta siguiente: ¿Otorga el consentimiento para participar en el presente estudio de investigación?

Si ( )

No ( )

Si la respuesta es afirmativa, seguidamente, responderá a las preguntas realizadas en el presente formulario, marcando con un aspa, la alternativa que crea correcta. Las alternativas son: totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, indiferente, de acuerdo y totalmente de acuerdo.

#### A. Variable Formación docente

No	Preguntas	Escala valorativa				
		1	2	3	4	5
1	¿Resuelve problemas matemáticos con facilidad?					
2	¿Produce y elabora textos teniendo en cuenta las reglas gramaticales?					
3	¿Maneja saberes del contexto y entorno?					
4	¿Contextualiza el conocimiento adquirido con facilidad?					
5	¿Maneja competencias digitales?					
6	¿Maneja los fundamentos científicos de las diversas disciplinas?					
7	¿Conoce paradigmas, enfoques y teorías utilizadas en el campo científico y humanístico?					
8	¿Reconoce los fundamentos y enfoques pedagógicos que se requieren para promover aprendizajes?					
9	¿Identifica los contenidos de enseñanza necesarios para promover aprendizajes significativos?					
10	¿Conoce estrategias pertinentes para diseñar y ejecutar procesos pedagógicos adecuados al logro de competencias?					
11	¿Selecciona adecuadamente los recursos y materiales educativos orientados a cumplir el propósito de aprendizaje?					
12	¿Contextualiza los aprendizajes desarrollados en su práctica pedagógica?					

13	Al diseñar una sesión de aprendizaje aplica los procesos didácticos y cognitivos					
14	¿Al ejecutar una sesión de aprendizaje aplica los procesos didácticos y cognitivos?					
15	¿Aplica una evaluación formativa?					
16	¿Conoce la normatividad por la que se rige el sistema educativo en la región y el país?					
17	¿Conoce la importancia del Proyecto Educativo Institucional?					
18	¿Conoce la importancia del manejo del Proyecto Educativo Curricular?					
19	¿Conoce las actividades involucradas en el Plan Anual de Trabajo?					
20	¿Maneja los procedimientos del Manual de Organización y Funciones y los aplica adecuadamente?					
21	¿Elabora y aplica su programación anual en forma pertinente?					
22	¿Elabora y aplica unidades de aprendizaje en forma contextualizada?					
23	¿Planifica experiencias de orientación a la comunidad sobre temas pedagógicos?					
24	¿Planifica experiencias de desarrollo, personal para las familias?					
25	¿Diseña y ejecuta proyectos educativos vinculados a la comunidad?					
26	¿Es empático en su entorno y contexto social?					
27	¿Es asertivo para la resolución de problemas en el contexto educativo y comunal?					
28	¿Es asertivo para la resolución de problemas en el contexto educativo y comunal?					
29	¿Se identifica con la institución educativa en donde se está formando?					
30	¿Reconoce los criterios éticos, las normas de convivencia, las estrategias y los códigos culturales necesarios para resolución de conflictos?					

Valores	
1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Indiferente
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

**Cuestionario sobre la variable competencias investigativas en un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023.**

Joven alumno, a continuación, se le hace llegar un cuestionario, cuya aplicación es parte de una tesis, que lleva por título Formación docente y competencias investigativas, en los estudiantes del Programa de Ciencias Sociales de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023, cuyo responsable es el estudiante de maestría Jorge Luis Burgos Castañeda, motivo que lleva a solicitar su consentimiento informado para contestar las preguntas realizadas a continuación.

En base a lo dicho líneas anteriores se le formula la pregunta siguiente: ¿Otorga el consentimiento para participar en el presente estudio de investigación?

Si ( )

No ( )

Si la respuesta es afirmativa, seguidamente, responderá a las preguntas realizadas en el presente formulario, marcando con un aspa, la alternativa que crea correcta, las que son: totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, indiferente, de acuerdo y totalmente de acuerdo.

Variable. Competencias investigativas

No	Preguntas	1	2	3	4	5
1	¿Conoce los paradigmas más utilizados en el proceso de investigación?					
2	¿Reconoce los enfoques de investigación más utilizados en la investigación?					
3	¿Conoce los fundamentos epistemológicos y teóricos utilizados en un proceso investigativo?					
4	¿Conoce los procedimientos a seguir en la evaluación formativa?					
5	¿Conoce las fases a seguir en un proceso de investigación?					
6	¿Conoce las etapas a seguir en un proyecto de investigación?					
7	¿Conoce los procedimientos lógicos para llegar al planteamiento de problemas científicos?					
8	¿Reconoce el proceso lógico a seguir en la comprobación de la hipótesis?					
9	¿Reconoce los capítulos que conforman la estructura del informe final?					
10	¿Al revisar el informe el informe se encuentran argumentos que denoten la posición del investigador?					
11	¿En el contenido de la investigación se evidencia innovación y creatividad?					

12	¿Identifica el paradigma utilizado en el proceso investigativo?					
13	¿El enfoque utilizado en la investigación corresponde al proceso lógico de la investigación?					
14	¿Elabora cada una de las etapas requeridas para la planificación del proyecto de investigación?					
15	¿Elabora un esquema de investigación?					
16	¿Realiza el planteamiento del problema teniendo en cuenta las partes que le constituyen?					
17	¿Utiliza la metodología adecuada en el proceso de investigación?					
18	¿Utiliza un marco teórico pertinente, en base a la revisión de fuentes bibliográficas fidedignas y actualizadas?					
19	¿En el proceso metodológico se utilizó métodos, técnicas y procedimientos adecuados?					
20	¿Identifica la estructura del informe de investigación según el esquema dado?					
21	¿El análisis de resultados lleva a la comprobación de la hipótesis?					
22	¿Las fuentes y evidencias de investigación que se utiliza son confiables?					
23	¿Argumenta con facilidad en la redacción del informe?					
24	¿Busca innovar en el proceso investigativo?					
25	¿Valora el uso del protocolo para desarrollar su investigación?					
26	¿Reconoce la importancia de cada una de las etapas a seguir en los procedimientos de investigación?					
27	¿Ordena responsablemente los procedimientos de investigación?					
28	¿Muestra respeto por la vida y el ambiente en la investigación?					
29	¿Manifiesta ser cuidadoso con los resultados de la investigación?					
30	¿Desarrolla cada uno de los procedimientos de investigación, teniendo en cuenta el código de ética institucional?					

Valores	
1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Indiferente

4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

### **Anexo 7**

#### *Interpretación de coeficiente de correlación de Spearman*

Valor de rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a -0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a -0.39	Correlación positiva baja
0.4 a -0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a -0.89	Correlación positiva alta
0.9 a -0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota. Coeficiente de correlación de Spearman fue obtenido en base a la propuesta de Martínez y Campos (2015)



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, COLINA YSEA FELIX JOSE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Formación docente y competencias investigativas en estudiantes del Programa de Ciencias Sociales de un Instituto Pedagógico Público, Cajamarca, 2023", cuyo autor es BURGOS CASTAÑEDA JORGE LUIS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 9.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
COLINA YSEA FELIX JOSE <b>CARNET EXT.:</b> 003312384 <b>ORCID:</b> 0000-0002-6651-3509	Firmado electrónicamente por: FJCOLINA el 10-08- 2023 14:54:51

Código documento Trilce: TRI - 0631656