



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

El aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes  
de una universidad pública en Lima-2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Docencia Universitaria

**AUTOR:**

Calsin Juli, Alberto ([orcid.org/0000-0002-1878-964X](https://orcid.org/0000-0002-1878-964X))

**ASESORES:**

Mg. Rivero Forton, Yenny ([orcid.org/0000-0003-1198-5733](https://orcid.org/0000-0003-1198-5733))

Mg. Torres Cañizalez, Pablo Cesar ([orcid.org/0000-0001-9570-4526](https://orcid.org/0000-0001-9570-4526))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA - PERÚ**

**2023**

## **Dedicatoria**

A nuestro creador, por darme la sabiduría y la luz en el paso que doy día a día en cada etapa de mi aprendizaje, a mis padres por sus enseñanzas de vida, a mi esposa y a mi hija por confiar en mí. Por la motivación y las palabras que llenan la satisfacción de seguir adelante.

## **Agradecimiento**

A Dios por guiarme, en el paso que doy en cada etapa de mi vida en lo personal y profesional.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y Diseño de Investigación	18
3.2. Variables y Operacionalización	20
3.3. Población, Muestra y Muestreo	22
3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	23
3.5. Procedimientos	25
3.6. Métodos de Análisis de Datos	26
3.7. Aspectos Éticos	27
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES	48
REFERENCIAS	49
ANEXOS	55

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Operacionalización de la variable aprendizaje cooperativo	20
<b>Tabla 2</b> Operacionalización de la variable habilidades blandas	21
<b>Tabla 3</b> Escala de valoración	22
<b>Tabla 4</b> Baremo de aprendizaje cooperativo	24
<b>Tabla 5</b> Baremo de habilidades blandas	24
<b>Tabla 6</b> Valoración de juicio de expertos variable aprendizaje colectivo	24
<b>Tabla 7</b> Valoración de juicio de expertos variable habilidades blandas	25
<b>Tabla 8</b> Valor de Alfa de Cronbach (Aprendizaje cooperativo)	25
<b>Tabla 9</b> Valor de Alfa de Cronbach (Habilidades Blandas)	26
<b>Tabla 10</b> Distribución porcentual entre aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas	28
<b>Tabla 11</b> Distribución porcentual entre aprendizaje cooperativo y autoconciencia.	29
<b>Tabla 12</b> Distribución porcentual entre aprendizaje cooperativo y autorregulación.	29
<b>Tabla 13</b> Distribución porcentual entre prensa en cooperativo y la conciencia de los demás.	30
<b>Tabla 14</b> Distribución porcentual entre aprendizaje cooperativo y el manejo de relaciones.	31
<b>Tabla 15</b> Análisis de la distribución datos (prueba de normalidad)	32
<b>Tabla 16</b> Correlación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas	34
<b>Tabla 17</b> Correlación entre el aprendizaje cooperativo y dimensión 1	35
<b>Tabla 18</b> Correlación del Rho de Spearman entre aprendizaje cooperativo y dimensión 2.	36
<b>Tabla 19</b> Correlación entre la variable aprendizaje cooperativo y dimensión 3	36
<b>Tabla 20</b> Correlación entre la variable aprendizaje cooperativo y cuarta dimensión	37

## Índice de figuras

<b>Figura 1.</b> Correlación	19
<b>Figura 2.</b> Fórmula aplicada para el cálculo de la muestra	23

## Resumen

Este trabajo de investigación, tuvo como objetivo: Determinar la correlación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de la universidad pública en Lima -2023. En cuanto a la metodología, la investigación fue de tipo básico, enfoque cuantitativo, método deductivo, de un nivel correlacional y diseño no experimental. Con una población de 100 participantes, y una muestra conformada por 80 personas. Se utilizó como técnica, la encuesta y de instrumento dos cuestionarios de 20 ítems en cada variable, para recopilar datos, con una confiabilidad de 0,860 en el primer instrumento y 0,884 para el segundo instrumento. Los resultados descriptivos evidenciaron que, el 51% de los participantes consideran que la práctica alta del aprendizaje cooperativo está vinculada con la autoconciencia. Y el 46% de los encuestados estima que, el empleo alto del aprendizaje cooperativo se relaciona con la autorregulación y el 55% considera que, el elevado manejo de aprendizaje cooperativo se vincula a la conciencia de los demás. Como resultado a nivel inferencial, se halló un coeficiente de correlación Pearson 0,524. Concluyendo que, existe una correlación moderada entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas.

**Palabras clave:** Aprendizaje cooperativo, habilidades blandas, autoconciencia, autorregulación, empatía.

## **Abstract**

This research work had as objective: Determine the correlation between cooperative learning and soft skills in students of the public university in Lima -2023. Regarding the methodology, the research was of a basic type, quantitative approach, deductive method, of a correlational level and non-experimental design. With a population of 100 participants, and a sample made up of 80 people. The survey and instrument were used as a technique, two questionnaires of 20 items in each variable, to collect data, with a reliability of 0.860 in the first instrument and 0.884 for the second instrument. The descriptive results showed that 51% of the participants consider that the high practice of cooperative learning is linked to self-awareness. And 46% of those surveyed believe that the high use of cooperative learning is related to self-regulation and 55% consider that the high management of cooperative learning is linked to the awareness of others. As a result at an inferential level, a Pearson correlation coefficient of 0.524 was found. Concluding that, there is a moderate correlation between cooperative learning and soft skills.

**Keywords:** Cooperative learning, soft skills, self-awareness, self-regulation, empathy.

## I. INTRODUCCIÓN

En el contexto de nivel internacional, el aprendizaje cooperativo es un tema muy abordado, ya que, es considerado como una metodología educativa que trabaja en la integración de los grupos heterogéneos y reducidos, es diferente al trabajo grupal, debido a que, permite interiorizar la corresponsabilidad en el aprendizaje. Se estima que busca la toma de conciencia en función del contenido tratado, habilidades de comunicación, toma de decisiones y estructura cognitiva (Bermejo et al., 2021). Es importante comprender que, la cooperación es un rasgo determinante en el contexto social y se asocia a la moral y la ética, permitiendo dejar de lado las ideas individualistas para dar paso a los logros compartidos, ayudando a otros y participando en forma efectiva (De Barra & Carbone, 2020).

Teniendo presente a la ONU para la Educación, Ciencia y Cultura (2020) el efecto producido por las medidas tomadas a causa de la pandemia afectó de manera considerable al sector educativo formando una brecha, incidiendo en los estudiantes, provocando cambios significativos en cuanto a la manera de brindar la enseñanza a los jóvenes. Todo esto, permite comprender que la educación debe superar nuevos desafíos después de decretar la incorporación en el aula de clase, siendo además capaces de fomentar los beneficios que proporciona el trabajo colaborativo, así mismo el fortalecimiento de las habilidades blandas, planificando y diseñando diferentes estrategias que permitan superar las deficiencias que pueden haber surgido durante los últimos años.

En América Latina, de acuerdo a Montes de Oca (2019), existen algunas habilidades blandas indispensables para que el estudiante de educación superior se incorpore de forma efectiva al área laboral, destacando dentro de las destrezas más necesarias la comunicativa, trabajo colaborativo, capacidad de adaptarse y habilidades emocionales. Se resalta además que 64 % de las personas presentaron dificultades para adaptarse a nuevos ambientes y tecnología, asimismo el 49 % de las habilidades emocionales no estaban siendo logradas y la comunicación también tenía una carencia de 49 %. Estos datos permiten comprender la necesidad que existe en relación al desarrollo de las habilidades blandas.

De acuerdo con Guerra (2019), es necesario mejorar las distintas habilidades para lograr una vida plena, lo cual implica reconocer que los individuos requieren crecer y desarrollarse a nivel personal. Se necesita entonces potenciar las habilidades que permitan a las personas trabajar en colaboración con otros, es aquí, donde las habilidades no cognitivas entran a tallar. Dentro de las cuales se menciona las habilidades blandas asociadas al aprendizaje cooperativo. Por lo que resultan indispensables para incentivar el trabajo en equipo, así mismo la destreza con el fin de relacionarse en ella, y así generar la autoconciencia y poder exteriorizar nuestras emociones.

Según Valentín (2021), en Perú, es necesario implementar cambios e innovaciones en el sistema educativo para fomentar la cooperación y despertar el interés de mejorar el desarrollo educativo. Por esta razón, el aprendizaje colaborativo se considera fundamental en la nueva perspectiva, que se debe adoptar en las aulas universitarias. Ya que, se requiere responder a las nuevas exigencias en el campo laboral, teniendo presente que la existencia del trabajo colaborativo ayuda a desarrollar la formación integral de los estudiantes. De acuerdo a Castagnola et al. (2021), las universidades en general se centran en las competencias necesarias para la formación profesional, prestando muy poca atención a las habilidades emocionales o habilidades blandas, las cuales son de vital importancia como competencias aplicadas al ámbito profesional. Por lo tanto, también se enfatiza la trascendencia de fomentar competencias basadas en la cooperación y colaboración, ya que estas habilidades permiten fortalecer las relaciones con los demás y las capacidades afectivas.

Siguiendo la misma línea de pensamiento, se analizan los siguientes dos puntos: el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas. Estos temas de suma importancia se investigan desde una perspectiva descriptiva y correlacional, ya que proporcionarán datos relevantes para comprender la relación entre ambos temas y sus dimensiones. Esto permitirá identificar los niveles de asociación, obtener diversas conclusiones y recomendaciones para abordar la problemática en estudio.

Se planteó un problema general ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de una universidad de Lima -

2023?, y cuatro más específicos (a) ¿Cuál es la correlación entre el aprendizaje cooperativo y la autoconciencia en estudiantes de una universidad pública en Lima-2023?, (b) ¿Cuál es la correlación entre el aprendizaje cooperativo y la autorregulación en estudiantes de una universidad pública de Lima-2023?, (c) ¿Cuál es la correlación entre el aprendizaje cooperativo y la conciencia de los demás en estudiantes de una universidad pública de Lima-2023?, y (d) ¿Cuál es la correlación entre el aprendizaje cooperativo y el manejo de relaciones en estudiantes de una universidad pública de Lima-2023?

Este trabajo de investigación se sustenta en una justificación teórica, la cual se basa en una revisión minuciosa a nivel tanto nacional como internacional. Esta verificación tiene como objetivo comprender cómo se han abordado temas importantes como el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas. Del mismo modo, servirá como antecedente para otros estudios e instituciones educativas que presenten problemáticas similares. En relación con la relevancia práctica, esta investigación permitirá comprender la situación abordada, la reflexión por parte de todos los involucrados y servirá como base diagnóstica para planificar estrategias de actividades que permitan establecer mejoras. En términos metodológicos, este estudio seguirá los pasos científicos establecidos. Se desarrollarán dos instrumentos que se ajusten a la variable de investigación, los cuales serán validados y contarán con la confiabilidad necesaria. Estos instrumentos podrán ser utilizados en futuros estudios o mejorados por otros investigadores.

Esta realidad se ve reflejada en las universidades de Lima, donde se presentan diversas situaciones, observándose que se trabajan las actividades grupales con falta de orientación específica de las actividades a realizar. Así como también la ausencia de indicadores de evaluación; originando que los estudiantes se confundan y termine realizando el trabajo una sola persona o dejando la revisión final, sin ninguna orientación adecuada. Es decir, el aprendizaje cooperativo no se aplica de la forma conveniente, por tanto, no se logra el objetivo previsto. También las habilidades blandas, se desarrollan muy poco dentro de las aulas de clase, el autoconocimiento, autorregulación, conciencia de los demás, es decir, la empatía y las habilidades para manejar mejor las relaciones con otros. Como resultado de esto, los estudiantes presentan deficiencias en el fortalecimiento y desarrollo de

destrezas emocionales. Y el uso incorrecto del trabajo cooperativo se convierte en una consecuencia directa de esta situación.

Se planteó un propósito: Determinar la correlación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de la universidad pública en Lima -2023 y tres (a) Establecer la correlación entre el aprendizaje cooperativo y la autoconciencia en estudiantes de una universidad pública de Lima-2023, (b) Establecer la correlación entre el aprendizaje cooperativo y la autorregulación en estudiantes en una universidad pública de Lima-2023, (c) Establecer la correlación entre el aprendizaje cooperativo y la conciencia de los demás en una universidad pública de Lima-2023 y (d) Determinar la correlación entre el aprendizaje cooperativo y el manejo de relaciones en estudiantes de una universidad pública de Lima-2023.

También se plantearon varias hipótesis, una general: El aprendizaje cooperativo se relaciona de forma significativa y positivo con las habilidades blandas en estudiantes de una universidad pública en Lima-2023 y cuatro hipótesis específicas (a) El aprendizaje cooperativo se correlaciona de forma significativa y positiva con la autoconciencia de los estudiantes de una universidad pública de Lima-2023, (b) El aprendizaje cooperativo se correlaciona en forma significativa y positiva con la autorregulación de los estudiantes de una universidad de Lima-2023, (c) el aprendizaje cooperativo se correlaciona en forma significativa y positiva con la conciencia de los demás de una universidad pública de Lima-2023 y (d) el aprendizaje cooperativo se correlaciona en forma significativa y positiva con el manejo de las relaciones en alumnos de una universidad en Lima-2023.

## II. MARCO TEÓRICO

En esta parte de la sección abordaremos los antecedentes de nivel nacional e internacional del tema en estudio, así como se analizan y se presentan de manera organizada las teorías pertinentes para contextualizar un trabajo investigativo (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Por lo tanto, en el presente trabajo de estudio, se incluyen diversas investigaciones obtenidas a partir de una lectura y análisis exhaustiva de una serie de base de datos sobre los temas de prioridad, nos referimos al aprendizaje cooperativo y su relación directa como una metodología de las habilidades blandas en el individuo. A continuación, se mencionan dichos trabajos de investigación.

En términos de investigación de nivel internacional, tenemos a Albuja (2021), quien ejecutó un trabajo investigativo donde su objetivo fue observar el vínculo entre las destrezas de socialización y el incremento de conocimiento mediante la cooperación. Dicho estudio adoptó un trabajo cuantitativo, correlacional, donde no se usó el experimento y de nivel descriptivo. La muestra consistió en 85 estudiantes. En cuanto a los datos obtenidos, revelaron que existe una asociación entre la habilidad de planificación y el aprendizaje en equipo reducido, teniendo como resultado Rho de Spearman de 0.455 y  $p=0.012$ . Además, las habilidades básicas se relacionaron con la responsabilidad individual del equipo, en este caso se tuvo una correlación de Rho de 0.476 y  $p=0.008$ . Del mismo modo, las habilidades avanzadas se asociaron con la interdependencia positiva (correlación de 0.386) y la responsabilidad individual del equipo (correlación moderada de 0.588, valor de  $p$  de 0.001), mientras que el trabajo interno del equipo mostró una asociación de Rho de 0.363. En conclusión, se encontró una asociación moderada entre ambas variables en estudio.

Compte y Sánchez (2019) realizaron una investigación que se centró en establecer la relación entre la obtención de conocimientos y la adquisición de las destrezas sociales. Dentro del trabajo se usó un método con enfoque cuantitativo, no se usó el experimento, fue correlacional y además de corte transversal. Y para poder obtener la información, así mismo recabar datos, se ha tomado una encuesta de 367 estudiantes. El resultado reveló que el 85% mostraron un nivel superior en

cuanto al desenvolvimiento de las destrezas sociales de los alumnos, mientras que el 56% demostró un nivel medio de eficiencia en el trabajo colaborativo. En conclusión, se identificó una correlación que se pudo evidenciar entre las destrezas sociales y la adquisición de conocimiento con base en la cooperación.

Abad (2021) realizó un trabajo de estudio, cuyo objetivo fue investigar cómo se relacionan las destrezas blandas al ser contrastadas con el aprendizaje cooperativo, basado en el trabajo por colaboración, dado que, los estudiantes ecuatorianos ponen en práctica. Dicho estudio adoptó un enfoque cuantitativo, de naturaleza correlacional, básica, descriptiva y en donde no se usó el experimento. La muestra se ejecutó con la participación de 95 individuos aplicando dos encuestas. De igual modo, el resultado reveló que, un 22% de las personas indicó que el trabajo cooperativo era eficiente. Además, se observó que el 63% presenta un nivel de desarrollo regular en las destrezas sociales. Asimismo, en las habilidades específicas, la empatía fue calificada como regular por el 73,3% de los participantes, el manejo de conflictos obtuvo una calificación regular del 46% y la inteligencia emocional fue considerada regular por el 43%. En conclusión, se encontró una correlación significativa de los argumentos estudiados.

Agualongo (2021) realizó un trabajo investigativo con la finalidad de indagar con exactitud en la que está cohesionado tanto el aprendizaje cooperativo y como las destrezas emocionales dentro una comunidad universitaria. Donde el nivel fue descriptivo, explicativo, cuantitativo y correlacional. Con respecto a la muestra consistió en 85 participantes. Los datos obtenidos indicaron que el 41,2% de las personas mostraron un nivel regular de satisfacción con respecto al trabajo en equipo, mientras que el 44,1% presentó una interacción regular. En cuanto al compromiso percibido, el 35,3% lo estimó regular. En lo que se refiere al nivel de cumplimiento del rol asignado, el 35,3% lo calificó como moderadamente bueno, y el reconocimiento fue considerado muy bueno por el 52,9%. En términos de autoconfianza, el 35,3% mostró un nivel excelente. Además, el 38,2% de los participantes demostraron un buen nivel en el reconocimiento de sus propias emociones y el control emocional. En conclusión, se relacionan de forma asertiva el grupo cuando aprende utilizando las estrategias de colaboración y las destrezas blandas emocionales.

Arntz y Trunce (2019) ejecutaron un trabajo de estudio, donde se buscó determinar la cohesión entre la enseñanza – aprendizaje y las habilidades emocionales de los educandos a nivel superior. Dicho trabajo de estudio no se utilizó el experimento, fue de eje transversal, siendo el enfoque cuantitativo y correlacional. Donde la muestra consistió en 131 individuos. Obteniendo como resultado que no había asociación significativa para atención emocional - aprendizaje ( $p = 0.980$ ). Además, se observó que no hay ninguna correlación entre la comprensión de otros y el aprendizaje ( $p = 0.646$ ), ni entre la regulación emocional y el aprendizaje de los estudiantes ( $p = 0.461$ ). Como conclusión, no hay asociación del aprendizaje y el manejo de las destrezas para la vida.

Antecedentes nacionales, Quispe (2023) ejecutó un trabajo de estudio en la que el propósito fue analizar la cooperación en la adquisición de conocimientos y las destrezas blandas en alumnos universitarios. Dicho trabajo tuvo un enfoque cuantitativo, correlacional, descriptivo y no se usó el experimento. Así mismo, la muestra consistió en 101 participantes a los cuales se les aplicó dos cuestionarios. Los resultados indicaron una revelación de que la interdependencia positiva sí se asociaba de manera absoluta y significativa con las destrezas blandas, mostrando una correlación de 0,539 ( $p < 0,001$ ). Asimismo, la responsabilidad grupal e individual se relacionó positivamente con las habilidades blandas, dando una correlación de 0.520 ( $p < 0,001$ ). La interacción entre los tipos de interacción también se asoció con las habilidades blandas, con una correlación de Spearman de 0,487 ( $p = 0,000$ ). Además, el procesamiento grupal e individual mostró una correlación de 0,487 con las habilidades o destrezas sociales. En conclusión, se encontró una asociación positiva y de nivel moderada entre dichas variables en estudio.

Prado (2022) realizó un trabajo de estudio en la que el propósito fue establecer el nivel de asociación en los temas abordados como es el aprendizaje cooperativo y las destrezas sociales. Dicho trabajo investigativo fue de naturaleza básica, descriptiva, cuantitativo, correlacional y además no se usó el experimento. Así mismo, su muestra consistió en 80 estudiantes a quienes se les administraron dos encuestas. Los resultados indicaron que, gran parte de los encuestados habían

desarrollado medianamente sus habilidades blandas, con un 56% de los participantes en esta categoría. En cuanto al trabajo colaborativo, se encontró que estaba en un grado intermedio con más del 40% de alumnos. Además, se observó un vínculo significativo en cuanto a las destrezas de aprendizaje cooperativo y el trabajo en grupos reducidos y heterogéneos, con un coeficiente de 0,517 ( $p = 0,000$ ). En las habilidades de comunicación presentó debilidad, pero con una correlación positiva de 0,189 ( $p = 0,026$ ). Por otro lado, se pudo encontrar una correlación entre las destrezas para el uso de las TIC y las habilidades, un coeficiente de 0,232 ( $p = 0,038$ ). En conclusión, se ha podido establecer la coexistencia de una conexión moderada y positiva en cuanto a las destrezas sociales y el trabajo colaborativo.

Tullume (2022) realizó un trabajo de estudio donde su objetivo fue establecer en qué medida se asocian las destrezas emocionales en alumnos de posgrado en Lima y el aprendizaje con sustento en la cooperación. El diseño no era experimental, fue cuantitativo, transversal y básica, para ello la muestra consistió en 73 participantes, a dichas personas se les aplicó dos encuestas. En este estudio el resultado reveló varias correlaciones significativas, donde se encontró una asociación positiva, y de relación de 0,536 ( $p < 0,001$ ). Por otro lado, asignar las tareas y rol que deben cumplir se correlacionan de manera significativa con las destrezas sociales, mostrando un coeficiente de correlación de 0,763 ( $p < 0,001$ ). El aprendizaje cooperativo y el liderazgo también se relacionan de manera positiva con habilidades blandas, dando una correlación del 0,664 ( $p < 0,001$ ). Del igual modo, se observaron correlaciones significativas entre las destrezas sociales y el trabajo en equipo ( $Rho = 0,705$ ,  $p < 0,001$ ), así mismo las habilidades blandas entre la comunicación asertiva y efectiva ( $Rho = 0,774$ ,  $p < 0,001$ ). En conclusión, la adquisición de conocimientos con base en la colaboración y las destrezas sociales se ha podido notar una correlación significativa.

Ávila (2022) realizó un trabajo estudio, donde su finalidad fue examinar el vínculo en cuanto a las destrezas de tipo social y aprendizaje, donde se utiliza la colaboración en un grupo de profesionales egresados de una comunidad universitaria. Dicho trabajo de estudio se ejecutó empleando método cuantificable, aplicada, correlacional y de corte transversal. Con 80 participantes a los cuales se

les administraron dos encuestas. El resultado reveló varias correlaciones significativas. Se encontró que la relación interna del equipo se correlacionó positivamente con las destrezas sociales, con un coeficiente de correlación de 0,264 ( $p = 0,018$ ). Del mismo modo, la gestión interna del grupo mostró una correlación relevante con las destrezas sociales, con un coeficiente de correlación de 0,461 ( $p < 0,001$ ). Así mismo, la interrelación estimuladora también se asoció positivamente con las destrezas blandas, aunque en menor medida ( $Rho = 0,204$ ,  $p = 0,06$ ). También se puede observar que las destrezas sociales tienen una relación positiva con la interdependencia, con un coeficiente de correlación de 0,371 ( $p = 0,001$ ). Además, no se evidencia un vínculo significativo referente a la responsabilidad individual del equipo y las destrezas sociales ( $Rho = 0,493$ ). En suma, se verificó la existencia de un nexo moderado y positivo entre ambas variables en estudio.

Sánchez y Ñañez (2022) dirigieron un trabajo investigativo, donde el objetivo fue evaluar y establecer la asociación referente al aprendizaje colaborativo y las destrezas blandas emocionales en una comunidad universitaria. Dicho trabajo investigativo adoptó un enfoque cuantificable, correlacional. La muestra consistió en 156 participantes a quienes se les aplicó una encuesta con dos cuestionarios. Donde el resultado reveló varias correlaciones significativas entre las dimensiones estudiadas, como se puede apreciar: Se encontró una correlación de 0,539 en el aprendizaje cooperativo y la destreza comunicativa, una correlación de 0,631 entre el liderazgo y la cooperación en el aprendizaje, así mismo se pudo observar una correlación de 0,513 en cuanto al aprendizaje colaborativo frente a la resolución de problemas y una correlación de 0,569 en cuanto al aprendizaje cooperativo y la toma de decisiones. Llegando a una conclusión donde hubo un vínculo significativo, con una correlación de 0,678 entre dichas variables en estudio.

Cuevas y Oseda (2021) realizaron un trabajo investigativo con la finalidad de evaluar el vínculo existente en las destrezas blandas y la cooperación. El método que aplicó es, deductivo, no experimental, cuantificable y correlacional. La muestra consistió en 149 participantes, a quienes se les ejecutó una encuesta. En cuanto al resultado, se indicó que, existió un vínculo de correlación moderada, con respecto a la responsabilidad individual ( $Rho = 0,555$ ,  $p = 0,000$ ) y el aprendizaje cooperativo,

así como entre la responsabilidad de un grupo reducido o equipo ( $Rho= 0,679$ ,  $p= 0,000$ ) y el aprendizaje cooperativo. Además, se observaron correlaciones significativas entre otras dimensiones, como la interacción estimuladora ( $Rho= 0,618$ ), la gestión del equipo (interna) ( $Rho= 0,612$ ) y la evaluación del grupo ( $Rho= 0,692$ ). Se pudo concluir que, existió un resultado correlativo entre los temas abordados en el estudio.

Luque et al. (2021) ejecutaron un trabajo de investigación correlacional, transversal, descriptiva, con el objeto de analizar el vínculo sustancial que se ha podido evidenciar en aprendizaje centrado en la cooperación y las diferentes destrezas sociales dentro de una comunidad universitaria. En dicho trabajo de estudio la muestra consistió en 93 alumnos y se utilizaron dos instrumentos de medición. Donde el resultado muestra un nivel regular de 38,1% de los participantes en el aprendizaje colaborativo, mientras que la dimensión independencia positiva, tuvo un grado regular con 37% de ellos. En cuanto a la interacción promotora, se observó un nivel bajo para el 35,3% de los estudiantes, y la responsabilidad individual fue valorada como alta por el 31% de los participantes. En conclusión, la significancia fue positiva al comparar los temas evaluados.

Lázaro (2019) encaminó un trabajo de estudio cuantitativo, de alcance descriptivo y correlacional. Así mismo, dicho trabajo investigativo tuvo como finalidad indagar el vínculo en lo que se refiere a las destrezas emocionales y el aprendizaje colaborativo dentro de una comunidad universitaria de la carrera profesional de derecho. En dicho trabajo investigativo, la muestra consistió en 89 estudiantes y como instrumentos, se utilizaron dos encuestas para recopilar la información. El resultado reveló que el liderazgo mostró una correlación de 0,671 con respecto al aprendizaje colaborativo, mientras que el trabajo en grupo reducido presentó una correlación de 0,646 y en cuanto a la capacidad comunicativa su efectividad tuvo una correlación de 0,796. En conclusión, se observó una correlación significativa de 0,801 con respecto al aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales. Se destaca además que, en el uso del aprendizaje cooperativo, aporta al fortalecimiento de las destrezas personales en los alumnos universitarios, promoviendo el desarrollo de las habilidades interpersonales.

La teoría abordada por el aprendizaje cooperativo es la sociocultural de Vygotsky, donde se resalta que la adquisición de conocimiento en el aprendizaje surge como interacción social, lo que implica que, el potencial de las personas se incrementa cuando el individuo socializa el conocimiento. Se resalta además que el conocimiento no es una actividad individual, también tiene una connotación colectiva que surge cuando se intercambian los conocimientos con otros sujetos, se combina entonces aspecto social y cultural para dar origen a un nuevo conocimiento (Guerra, 2020).

El aprendizaje cooperativo se entiende como una metodología donde los alumnos universitarios son organizados en equipos pequeños, por lo general compuestos por cinco miembros, con el objetivo de trabajar de manera colaborativa y fomentar el aprendizaje tanto individual como mutuo. En dicho enfoque, se busca maximizar el beneficio de los conocimientos y habilidades de cada participante del equipo. Este tipo de actividades implica la cooperación de todos los integrantes hacia el logro de una meta común, existe una interdependencia debido a que, se requiere el esfuerzo conjunto como elemento esencial en este trabajo (Juárez et al., 2019).

Además, es importante destacar que el aprendizaje cooperativo se caracteriza por fomentar la comunicación e interrelación entre los estudiantes y promover el aprendizaje como un conjunto de buenas prácticas, para llevarlo a cabo se debe ayudar a modificar las estructuras intelectuales tradicionales dando lugar a un proceso cognitivo constructivo (Venet & Calvas, 2022). La finalidad del aprendizaje cooperativo es el aprendizaje en grupo, la aplicación eficaz de las habilidades y destrezas, permitir el intercambio de ideas e información y generación de confrontación de puntos de vista (Sellet, 2020). De acuerdo a Barra y Carbone (2020), el aprendizaje colaborativo aplicado en aulas de clase es determinante para incentivar a los estudiantes hacia la creación de un conocimiento compartido y también comprender la colaboración que puede surgir al trabajar con otros.

Existen diferentes elementos claves al hablar del aprendizaje cooperativo, dentro de los cuales se resaltan las habilidades sociales, debido a que esta funciona como la preparación previa para poder trabajar en equipo. Se estima que los logros

del trabajo en grupo se asocian a la satisfacción, nivel de compromiso, habilidad para cooperar y el interés por generar un nuevo aprendizaje Lopes et al. (2021). Del mismo modo, este aprendizaje cooperativo en el campo educativo se considera como una estrategia que busca alcanzar el aprendizaje mediante la formación de grupos reducidos. Su objetivo principal es fomentar el apoyo mutuo, la asunción de responsabilidades y la aplicación de habilidades sociales, así como facilitar un proceso de evaluación. Además, esta metodología busca incrementar la autonomía del estudiante, promover el pensamiento crítico y estimular la creatividad (Catarino et al., 2019).

El aprendizaje cooperativo implica la motivación por la tarea que se desea realizar, siendo esta la parte que incide en el proceso de aprendizaje así como la estructuración de los objetivos; también la cohesión social, siendo este uno de los beneficios más importantes para poder trabajar en grupo; el desarrollo cognitivo, el cual se origina de la interacción de las tareas que se desarrollan y el incremento de conocimiento resultado del intercambio del equipo a la que se denomina elaboración cognitiva (Fernández et al., 2022). Así mismo, para Azorin (2018) el aprendizaje de este tipo está referido al vínculo de los estudiantes como guía de la generación del conocimiento.

En este mismo contexto, de acuerdo con Medina (2021), el aprendizaje cooperativo hace referencia a una técnica que se utiliza para organizar a los estudiantes en grupos reducidos. La cual tiene como objetivo mejorar el aprendizaje basándose en la interacción y responsabilidades compartidas de cada uno de los integrantes. En este estudio se toma en cuenta como referencia a las dimensiones planteadas por Medina (2021), las cuales, a continuación, se detallan.

Dimensión interdependencia positiva, la cual es el resultado de reconocimiento del beneficio del esfuerzo que realicen para dar respuesta a una tarea propuesta, este debe ser en forma grupal e individual, lo cual incrementará el nivel de compromiso con el éxito grupal e individual, siendo el componente esencial para el trabajo cooperativo (Medina, 2021). En este mismo contexto, se puede decir que esta surge cuando las personas perciben que su trabajo está asociado al de otros, asumiendo que el éxito no depende de él, sino del esfuerzo ejecutado por

todos, lo cual le permitirá lograr la meta establecida, entendiendo que si uno falla todo el equipo se verá afectado (Basantes et al., 2020).

Dimensión, responsabilidad individual y grupal, se estima que se realiza en el momento que cada persona que integra el equipo y se toma la responsabilidad de cumplir con el trabajo que se le asigna, este desarrollo implica asumir el compromiso hacia el logro del objetivo, también se debe evaluar el proceso de trabajo, así como los esfuerzos que se realizan en forma individual permiten la identificación de necesidad y fortalezas de cada integrante, también implica dar orientación o ayuda para aprender juntos (Medina, 2021). Se requiere entonces de un compromiso por parte del grupo, donde cada quien entienda la responsabilidad que tiene, lo que implica que ninguna persona puede beneficiarse de trabajo del otro (Bermejo et al., 2021).

Dimensión, interacción estimuladora, está referida a la promoción del triunfo de los otros mientras se desarrolla en forma conjunta la tarea, implica felicitaciones, resguardo y ayuda en función del esfuerzo realizado con la finalidad de aprender, estableciendo conexiones para incrementar el aprendizaje (Medina, 2021). Se trata entonces de la maximización de las posibilidades a través de las diversas dinámicas interpersonales, lo que implica que los estudiantes puedan promover el éxito compartiendo y animando a los demás compañeros. Los trabajos surgen del esfuerzo y aporte conjunto basado en el respeto y el compromiso (Luque, et al., 2021).

Dimensión prácticas interpersonales y grupales, está relacionada con la optimización del trabajo, asimismo el desempeño, la puesta en práctica del manejo de conflictos, toma de decisiones, comunicación basada en la confianza, como también en la motivación, todo en función de elevar el nivel de desempeño y dirección del equipo (Medina, 2021). Se resaltan que este aprendizaje cooperativo basado en las habilidades interpersonales y grupales involucra más que aprender en cualquier asignatura, es adquirir destrezas personales y para trabajar de manera efectiva con otros, por tanto, las personas deben tener habilidades comunicativas, asumir que los conflictos, capacidad de organización y prestarse apoyo (Luque et al., 2021).

Dimensión evaluación grupal, referido a las mediciones del alcance de las metas en función del trabajo efectivo, asumiendo las acciones negativas y positivas en la toma de decisiones, definiendo los posibles cambios, identificando las acciones que han resultado bien para elevar la efectividad del equipo. En un grupo de aprendizaje cooperativo se busca aumentar el desempeño grupal desde el rendimiento individual y equipo (Medina, 2021). La evaluación implica asumir la responsabilidad del proceso, revisar las metas, los logros y mejorar las interacciones en el trabajo, tal como lo señalan Luque et al. (2021). Para Betti et al. (2022) es indispensable dentro de la gestión de ideas del aprendizaje colaborativo establecer una actividad de evaluación, la cual debe ser realizada por los mismos estudiantes, como mecanismo para seguir el procedimiento y evaluar el desempeño del aprendizaje.

Desde la perspectiva teórica, el estudio tiene relación con lo referido por Maslow, centrándose en la teoría de las necesidades. En la que se elaboró una jerarquización de 5 niveles inferiores que indican las necesidades del ser humano, donde se encuentran las denominadas básicas, seguridad y afiliación; también se señalaron varios superiores, las cuales resultan más complejas como necesidades de crecimiento, reconocimiento y autorrealización. Se enfatiza a las personas que buscan satisfacer sus necesidades en función de una jerarquización, las mismas que deben ir satisfaciendo en la cotidianeidad. También se debe resaltar que cada persona presenta diferencias específicas en cuanto a las necesidades y realidad que vive (Cafiel, 2021).

Con respecto a las habilidades blandas, se conceptualiza como un grupo de destrezas que logran obtener cada una de las personas para poder facilitar y optimizar el desempeño, tanto en el ámbito personal y laboral. Además, involucra el aspecto emocional y psicológico para relacionarse. Se estima que una persona que domina las habilidades emocionales posee mejor destreza para trabajar en equipo, al momento de comunicarse, establecer relaciones interpersonales saludables y tener el equilibrio requerido para elegir cómo reaccionarse ante determinadas circunstancias (Rodríguez et al., 2021).

Para Marrero et al. (2018), las habilidades blandas deben desarrollarse

durante el proceso formativo, es decir, se van fortaleciendo en cada etapa hasta llegar a la universidad, deben ser estimuladas utilizando diferentes estrategias para asegurar el desarrollo integral y la adaptación adecuada al área de trabajo. Según Vasanthakumari (2019), señala que es un conjunto de cualidades, hábitos y actitudes que son indispensables para que los individuos se desempeñen de manera efectiva en diversos roles. Estas habilidades blandas deben ser desarrolladas a lo largo de la vida, incluyendo su promoción en los centros educativos.

En este mismo contexto, para Fuentes et al. (2021), estas habilidades blandas, denominadas también no cognitivas, se define como aquellas capacidades, actitudes y prácticas que posee cada persona para saber relacionarse y actuar según el contexto. Se estima que estas permiten otros procesos como la comprensión de emociones, toma decisiones, capacidad para afrontar la adversidad, el logro de objetivos, las interacciones con otras personas. Estas competencias se asocian a la inteligencia interpersonal, teniendo presente que, facilitan el desarrollo personal y creación de interrelaciones efectivas en el entorno social, además, se mencionan las competencias fundamentales para afrontar conflictos, como la empatía, la autorreflexión, la motivación y la autoconciencia (Vasanthakumari, 2019).

Las habilidades blandas son vistas como complemento del desarrollo profesional, teniendo presente que ayudan a las personas a adaptarse de forma efectiva al área laboral (Sydorenko et al. 2022). Para Mendoza (2021) estas habilidades son de carácter individual, están relacionadas con patrones de la conducta, del pensamiento y sentimentales; por lo general, se desarrollan a través de experiencia de tipo formales e informales, permiten a las personas obtener beneficios como resultados del proceso de adaptación a diferentes entornos. De acuerdo a Pedrosa y Ferreira (2019) las habilidades blandas también son denominadas como genéricas, dentro de las más frecuentes encuentra la capacidad para trabajar en entornos colaborativos y la habilidad para la comunicación efectiva.

Asimismo, es importante señalar que las habilidades blandas se asocian en

general aspectos emocionales, los cuales ayudan a preparar a las personas para el ámbito laboral, permitiendo relacionarse mejor con otros. Según Fischman (2020) están asociadas a las capacidades y habilidades que se deben desarrollar en el individuo para mejorar la adaptación y el desempeño en diferentes áreas. Estas permiten a las personas adaptarse mejor en distintas situaciones personales y laborales. Para esta investigación se consideran las dimensiones señaladas por el autor, referido a la autorregulación, autoconciencia, manejo de relaciones y conciencia de los demás, como se explica a continuación.

Primera dimensión autoconciencia, es la habilidad de comprenderse a sí mismo, generando conexiones con los pensamientos y sentimientos propios (Fischman, 2020). Para Jaimes et al. (2022) el autoconocimiento emocional comprende diferentes señales internas que permiten reconocer los sentimientos propios dentro de los cuales se encuentra la intuición, la capacidad de expresar las emociones de manera abierta y guiarse de los estímulos internos. De acuerdo a Mendoza (2021) el autoconocimiento es esencial para poder establecer relaciones con los demás y comprenderse a sí mismo, lo que implica que, permite el equilibrio interno asociado al conocimiento propio, lo cual, le facilita identificar y controlar los estímulos. Debe señalarse que para los seres humanos es necesario contar con el conocimiento de sí mismo, sobre todo al referirse a la expresión de emociones, debido a que una identificación oportuna puede hacer la diferencia al momento de reaccionar (Lopes et al., 2021).

Segunda dimensión autorregulación, definida como una de las capacidades de poder manejarla emociones y sentimientos de cada uno de los individuos, la cual permite que se puedan enfrentar diferentes situaciones, está relacionado con la autoevaluación y los pensamientos positivos (Fischman, 2020). De acuerdo con Marrero et al. (2018) está asociada con el control interno de los sentimientos y reaccionar de la forma prevista, dentro de la competencia se encuentra la adaptabilidad, y el optimismo, orientación a los resultados y autocontrol emocional. Cuando las personas poseen el control de las emociones, se conocen a sí mismas y pueden expresarlas de la forma adecuada sus sentimientos, así como sus ideas (Herrera & Neri., 2020).

Tercera dimensión, conciencia de los demás, referidas a la destreza que tiene los individuos para reconocer, comprender y percibir las necesidades y problemas de otros. Implica además la habilidad de realizar conexiones emocionales con otros basándose en la empatía. La empatía, desde el enfoque emocional, se asocia con la comprensión de los sentimientos de otros y desde la perspectiva racional, es vista como la capacidad de entender lo que sienten de los demás, mediante el lenguaje no verbal dentro del contexto que rodea a la persona (Fischman, 2020). Debe señalarse que las personas deben tener conciencia social para establecer buenas relaciones interpersonales que le permitan adaptarse a los grupos, dentro de las relevantes se tienen la conciencia social y la empatía (Dogara et al., 2020).

Cuarta dimensión manejo de relaciones, implica ser conscientes de sí mismo, así como la capacidad de regular nuestras emociones para poder manejar de forma adecuada las relaciones con otros, basándose en el afrontamiento y manejo del conflicto, la escucha activa, seguridad psicológica y respeto proactivo (Fishman, 2022). Estas relaciones interpersonales hacen referencia a la influencia y persuasión sobre otros, así como asumir los conflictos, capacidad de liderazgo y trabajo colaborativo. Estas habilidades deben ser desarrolladas desde temprana edad, sobre todo la capacidad de escuchar, la cual permite establecer buenas relaciones personales con otros (Tran, 2019).

Es importante resaltar que la comprensión propia, la capacidad de regularse, la empatía y las destrezas sociales, conforman un conjunto de destrezas que deben ser estimuladas desde temprana edad en los seres humanos, para ayudar a formar personas que se adapta mejor al entorno social, educativo y laboral. Se requiere entonces que se estimule en todos los entornos y niveles educativos, sobre todo a nivel universitario, donde el estudiante se prepara para la incorporación al área laboral (Chiara & Canovi, 2019). Según Rodríguez y Figueroa (2022) en el ser humano se deben considerar diferentes elementos como la inteligencia múltiple, que incluye aspectos emocionales, referidos a las habilidades que deben fortalecerse.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y Diseño de Investigación

**Tipo de investigación:** El presente trabajo de estudio es de tipo básico, conforme a Carrasco (2019) las investigaciones básicas no tienen propósitos inmediatos. Su objetivo principal fue referir los conocimientos que existen en el área de estudio, aportando contenido para mejorar otras investigaciones.

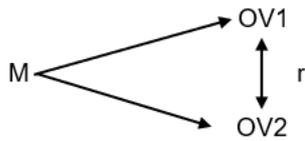
**Enfoque de investigación:** En términos de enfoque metodológico seleccionado, se optó por el enfoque cuantitativo. Lo cual, según Hernández y Mendoza (2018), permite emplear cálculos numéricos para identificar patrones de comportamiento y contrastar la hipótesis, utilizando instrumentos para recopilar información. En este estudio se aplicaron dos instrumentos para obtener datos numéricos e interpretarlos, de esta manera generar las conclusiones y recomendaciones basadas en los hallazgos investigativos.

Respecto al método utilizado, se empleó el método deductivo, que según Carrasco (2019), tiene como objetivo abordar la investigación desde aspectos generales hasta llegar a conclusiones y recomendaciones más específicas mediante la deducción lógica.

El nivel fue descriptivo, teniendo como referencia que esta tiene como finalidad, el análisis y descripción de los hallazgos del estudio, permitiendo profundizar más el conocimiento (Carrasco, 2019). En esta investigación se describen en forma precisa y coherente los resultados para deducir la información necesaria.

En relación con el alcance del estudio, se adoptó por la correlacional. Según Carrasco (2019), los estudios correlacionales permiten establecer la correlación que existe en cuanto a estas dos variables de estudio, así mismo se ha podido determinar el nivel o intensidad de dicha relación. A continuación, presentamos el análisis de correlación en cuanto a las variables en estudio.

**Figura 1. Correlación**



M= muestra.

Ov1= Aprendizaje cooperativo.

OV2= Habilidades blandas.

r= Correlación.

En relación con el diseño del estudio, se optó por un diseño donde no se realizó un experimento, el cual, según Hernández y Mendoza (2018), implica que el investigador no modifica ni manipula las variables en este tipo de diseño. Así mismo se abordó la situación problemática dentro de su entorno natural.

En este mismo orden de ideas, se menciona la operacionalización de ambas variables, considerando aspectos conceptuales, operacionales, también incluye las dimensiones, indicadores, ítem, escalas y rangos. A continuación, se describen en la tabla 1.

### 3.2. Variables y Operacionalización

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable aprendizaje cooperativo*

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles de rangos
Aprendizaje cooperativo	El aprendizaje cooperativo es una estrategia pedagógica utilizada por el profesorado dentro del entorno de la clase, en la cual se forman grupos pequeños de estudiantes con el objetivo de mejorar el proceso de aprendizaje. Esta técnica se basa en principios fundamentales como la interdependencia positiva entre las responsabilidades individuales y grupales de cada integrante. Además, se tienen en cuenta diversas dimensiones, como la interacción estimuladora, las valoraciones como las prácticas grupales (Medina, 2021).	Interdependencia positiva.	Interdependencia de roles.	1	Ordinal	
			Interdependencia de objetivos.	2	(5) Siempre	Alto
			Interdependencia de recursos.	3-4	(4) Casi Siempre	Medio
		Responsabilidad individual y grupal.	Participación	5-6	(4) Casi Siempre	Bajo
			Responsabilidad grupal.	7	(3) Algunas veces	
			Responsabilidad individual.	8	(2) Casi nunca.	
			Motivación externa.	9	(1) Nunca.	
		Interacción estimuladora.	Desarrollo de tareas	10		
			Respeto	11		
			Compromiso.	12-13		
		Prácticas interpersonales y grupales.	Confianza.	14		
			Comunicación.	15		
			Motivación del equipo.	16		
		Evaluación grupal.	Toma de decisiones	17		
			Efectividad del equipo	18		
			Medición de participación.	19-20		

**Tabla 2**

*Operacionalización de la variable habilidades blandas*

	Definición conceptual		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Habilidades blandas	Las habilidades blandas se refieren a la capacidad de las personas para adaptarse y desempeñarse de manera efectiva en diversas áreas. Estas habilidades engloban diferentes dimensiones, como la autoconciencia, la autorregulación, la conciencia de los demás y el manejo de las relaciones interpersonales. Estas dimensiones se consideran fundamentales para el desarrollo y la aplicación exitosa de las habilidades blandas en diversos contextos (Fischman, 2020)	Las habilidades blandas se medirán aplicando un instrumento de 20 ítems en función de las dimensiones autoconciencia, autorregulación, conciencia de otros y manejo de relaciones.	Autoconciencia	Autoconocimiento Autoconciencia emocional.	1-2 3-4-5	Ordinal	
			Autorregulación	Control emocional. Enfrentar situaciones, Reconocer los sentimientos Empatía	6-7-8 9-10-11	(5) Siempre (4) Casi Siempre	Eficiente Regular
			Conciencia de los demás	Conciencia social Manejo de conflictos. Escucha activa. Transmitir seguridad.	12-13-14 15-16 17-18	(3) Algunas veces (2) Casi nunca. (1) Nunca.	Deficiente
			Manejo de relaciones		19-20		

**Tabla 3**

*Escala de valoración para tres niveles*

	Mínimo	Máximo
Bajo	4	9
Medio	10	15
Alto	16	20

El baremo se realizó de acuerdo al puntaje máximo y mínimo en relación a la escala de tipo Likert mínimo (1), máximo (5) de respuesta, con un número de items (4), y con 3 rangos o niveles, en este caso teniendo una escala de valoración para tres niveles que se muestra en el siguiente cuadro:

**3.3. Población, Muestra y Muestreo**

En relación con el grupo de personas que conforman parte del sitio donde se realizó el estudio, es importante considerar los criterios de exclusión e inclusión, como lo refieren tanto Hernández y Mendoza (2018). En cuanto al criterio de inclusión, se entiende como ciertos factores que permiten seleccionar a los participantes del estudio, mientras que los criterios de exclusión se refieren a aspectos que determinan la exclusión de ciertos individuos del estudio.

En este caso, los criterios de inclusión incluyeron a un grupo de alumnos que pertenecen a una universidad en estudio, algunos que deseen participar y aquellos que estén presentes en el día planificado. Por otro lado, los criterios de exclusión incluyeron estudiantes que presenten alguna limitación para participar y aquellos que manifiesten no querer participar en este trabajo investigativo.

La población, objetivo de este trabajo investigativo, estuvo conformado por 100 individuos que pertenecen a la facultad de educación, nivel secundaria, especialidad matemática y física, primer ciclo de una universidad pública ubicada en Lima. Sin embargo, la muestra seleccionada para este estudio fue de 80 personas, representando un segmento de la población total. Es por ello que se busca que los resultados obtenidos sean generalizables a través de características similares, como sugieren Hernández y Mendoza (2018).

Con respecto al método de muestreo utilizado, se aplicó un muestreo probabilístico simple, donde cada uno de los participantes tenían las mismas

posibilidades de ser seleccionados y participar en esta investigación. Además, se empleó en este trabajo investigativo la fórmula para poblaciones finitas propuesta por Hernández y Mendoza (2018) a fin de analizar el tamaño de la muestra.

n (tamaño de la muestra).

N (tamaño de la población).

Z (valor de confianza).

p (características – elementos).

Q (Cantidad de elementos sin las características, p+q=1).

**Figura 2.** *Fórmula aplicada para el cálculo de la muestra*

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Al cambiar los datos se tiene que, N= 100, e=5%, Z=1,96 y p= 50% obteniéndose como resultado 80 estudiantes.

### **3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

En el presente trabajo de investigativo, para poder recabar toda la información necesaria se empleó la encuesta. Tal como menciona Carrasco (2019), esta técnica permite al investigador obtener información de manera objetiva y precisa. Como instrumento específico, se ha seleccionado el cuestionario, el cual se basó en una serie de preguntas formuladas de manera precisa y diseñadas en función a las variables.

Para valorar las variables en este trabajo investigativo, se han desarrollado dos cuestionarios. Cada cuestionario consta de 20 ítems y ofrece cinco alternativas de respuesta, que van desde “siempre” (5) hasta "nunca" (1). Además, se ha establecido un baremo permitiendo la interpretación de resultados.

**Tabla 4***Baremo de aprendizaje cooperativo*

Variable	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Dimensión 4	Dimensión 5
Alto (100-74)	Alto (16-20)	Alto (16-20)	Alto (16-20)	Alto (16-20)	Alto (16-20)
Medio (73-48)	Medio (10-15)	Medio 10-15)	Medio (10-15)	Medio (10-15)	Medio (10-15)
Bajo (47-20)	Bajo (4-9)	Bajo (4-9)	Bajo (4-9)	Bajo (4-9)	Bajo (4-9)

**Tabla 5***Baremo de habilidades blandas*

Variable	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Dimensión 4
Eficiente (74-100)	Eficiente (19-25)	Eficiente (19-25)	Eficiente (19-25)	Eficiente (19-125)
Regular (46-73)	Regular (13-18)	Regular (13-18)	Regular (13-18)	Regular (13-18)
Deficiente (20-470)	Deficiente (5-12)	Deficiente (5-12)	Deficiente (5-12)	Deficiente (5-12)

Para garantizar la calidad de estos instrumentos que se han utilizado en este estudio, se llevaron a cabo un proceso de validación, tal como sugieren Hernández y Mendoza (2018). Esta validación externa implica que los instrumentos han sido revisados por investigadores peritos en el tema escogido, los cuales valoraron la coherencia, redacción y metodología. En esta investigación, se solicitó el juicio de tres profesionales con experiencia en el campo y que cuenten con estudios de maestría o doctorado. La tabla 6, nos muestra la descripción de los validadores, donde la variable aprendizaje cooperativo obtuvo 1 y la variable de habilidades blandas 1 de alto nivel de validez, siendo ambos aplicables.

**Tabla 6***Valoración de juicio de expertos variable aprendizaje colectivo*

Juez	Claridad	Validez	Organización	Control de sesgos	Orden	Marco de referencias	Extensión	Inocuidad	Total
Juez 1	0,95	0,96	1	0,95	1	1	1	1	1
Juez 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Juez 3	0,95	0,95	1	0,95	1	0,95	1	0,95	1
Total									1

*Nota:* Para Palomino et al. (2015), el instrumento cuenta con la validez externa de 0 a 1 siendo 0 No aplicable porque no cumple con los criterios de validez y 1 como aplicable porque cumple con los criterios.

**Tabla 7***Valoración de juicio de expertos variable habilidades blandas*

Juez	Claridad	Validéz	Organización	Control de sesgos	Orden	Marco de referencias	Extensión	Inocuidad	Total
Juez 1	0,95	0,95	0,95	1	0,95	1	0,95	1	1
Juez 2	0,95	1	0,95	1	1	1	0,95	1	1
Juez 3	1	1	0,95	1	0,95	1	0,95	1	1
Total									1

*Nota:* Para Palomino et al. (2015), el instrumento cuenta con la validez externa de 0 a 1 siendo 0 No aplicable porque no cumple con los criterios de validez y 1 como aplicable porque cumple con los criterios.

### 3.5. Procedimientos

#### Confiabilidad de Instrumentos

En este punto, se han aplicado los conceptos de confiabilidad en cada uno de los instrumentos, siguiendo el enfoque propuesto por Hernández y Mendoza (2018) en cuanto a la confiabilidad, entendiendo que es el instrumento de medida que se utilizó para proporcionar los resultados consistentes en diferentes contextos. Con el fin de evaluar, se ha empleado el coeficiente de confiabilidad, conocido también como Alfa de Cronbach. Este cálculo permitió determinar en qué medida los resultados obtenidos con el instrumento sean confiables y consistentes, donde se aplicó a 15 personas. Así mismo, los resultados indicaron que el instrumento del aprendizaje cooperativo 0,860 y las habilidades blandas 0,884, considerado como alto según Hernández y Mendoza (2018) (ver tabla 8 y 9).

**Tabla 8***Confiabilidad del instrumento (Aprendizaje cooperativo)*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de Elementos
0,884	20

*Nota:* En función del resultado del coeficiente de confiabilidad calculado es 0,884, el cual para Hernández y Mendoza (2018), es considerado como alto.

**Tabla 9**

*Confiabilidad del instrumento (Habilidades Blandas)*

Índice de fiabilidad	
Alpha de Cronbach	N de elementos
0,860	20

*Nota:* De acuerdo con el cálculo realizado el resultado de 0,860, de acuerdo con Ñaupá et al. (2018), se resalta que este resultado hace referencia a una confiabilidad alta.

Para realizar este trabajo de investigación y poder diseñar el instrumento, fue necesario contar con la notificación del personal que ejerce la dirección de una organización educativa. En este caso, una universidad. Para lo cual en la solicitud se explicó la finalidad de este trabajo investigativo, así mismo la población que fue objeto de estudio y el tiempo estimado que tomó la aplicación del instrumento. Al momento de obtener las respuestas positivas, se analizaron y se determinaron las fechas para poder aplicar dicho instrumento.

Antes de realizar la encuesta, se garantizó poseer la autorización de los integrantes de estudio. Este documento explicó de manera clara el propósito de la investigación y se garantizó el derecho de los encuestados a aceptar o rechazar su participación según su propia opinión. El cuestionario fue aplicado a los estudiantes, y se estima que tomaron aproximadamente de 15 a 20 minutos hasta completarlo.

Es importante respetar el tiempo y la voluntad de los participantes, garantizando que su participación sea informada y voluntaria.

### **3.6. Métodos de Análisis de Datos**

En el presente trabajo investigativo se emplearon dos herramientas informáticas, el programa excel la cual se usó para organizar los datos de manera eficiente. Mientras que el SPSS 25 permitió realizar análisis estadísticos más complejos. Se calculó de forma descriptiva, generando valores de porcentaje y la frecuencia para mostrar los datos obtenidos de manera coherente y breve.

Además, se ejecutó una evaluación de normalidad y determinar si es apropiado utilizar pruebas paramétricas o no paramétricas. Esta valoración es

importante para garantizar la validez de los análisis y seleccionar el enfoque estadístico más adecuado.

### **3.7. Aspectos Éticos**

En el área investigativa, la ética es indispensable para el desarrollo del proceso científico, conforme a las normas de APA y la UNIVERSIDAD (2020). A través de sus guías establecidas, que considerarse lo señalado en sus códigos de ética, en el área de las investigaciones científicas, se resalta cuatro principios básicos:

Beneficencia, relacionada con el propósito del estudio; el que a su vez se basa en conocer una problemática para incrementar la posibilidad de comprenderla.

Autonomía, la cual se aplicó a través de la solicitud de permiso a la dirección de la universidad y a los participantes en el estudio.

No maleficencia, lo que implicó que se consideraron muchos aspectos para no afectar psicológica y físicamente el bienestar de los participantes.

Justicia, teniendo presente que el estudio es objetivo, los resultados son científicos, comprobables y no se manipulan los datos presentes en el resultado.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados Descriptivos

En esta sección del trabajo de estudio se realiza la descripción tomando en cuenta cada uno de los objetivos planteados, utilizando tablas cruzadas como se muestra a continuación.

**Objetivo General:** Determinar la correlación entre el aprendizaje cooperativo y habilidades blandas de estudiantes en una universidad pública, Lima-2023.

**Tabla 10**

*Distribución porcentual entre aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas*

		Habilidades blandas			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Aprendizaje cooperativo	Bajo	0%	0%	0%	0%
	Medio	1%	23%	8%	31%
	Alto	0%	15%	54%	69%
	Total	1%	38%	61%	100%

*Fuente:* Base datos de los cuestionarios aplicados.

**Descripción:** Observando el resultado en la tabla 10, nos permite inferir que el 23% de los participantes consideran que el uso medio del aprendizaje de tipo cooperativo tiene relación con las habilidades blandas. También, el 54% de las personas piensan que en la práctica el alto nivel de aprendizaje cooperativo está relacionado con las habilidades blandas. Así mismo, el 31% de los participantes expresó que el manejo medio del aprendizaje cooperativo se vincula con la puesta en práctica de las habilidades denominadas blandas. Además, el 69% de individuos señaló que la aplicación de un alto nivel de aprendizaje cooperativo corresponde a las habilidades blandas. Por último, el 61% de los educandos opinan que la utilización de un aprendizaje basado en la cooperación se asocia de forma eficiente con las diferentes habilidades blandas.

**Objetivo específico 1:** Determinar la correlación entre el aprendizaje cooperativo y la autoconciencia en estudiantes de una universidad pública de Lima-2023.

**Tabla 11***Distribución porcentual entre aprendizaje cooperativo y autoconciencia.*

		Autoconciencia		Total
		Regular	Eficiente	
Aprendizaje cooperativo	Bajo	0%	0%	0%
	Medio	20%	11%	31%
	Alto	18%	51%	69%
	Total	38%	63%	100%

*Fuente:* Base de datos de los cuestionarios aplicados.

**Descripción:** Teniendo en cuenta el resultado que se puede observar en la tabla 11, se interpreta que, el 20% de las personas que han sido encuestadas estima que el empleo medio del aprendizaje cooperativo tiene relación con la autoconciencia. Del mismo modo, el 51% de las personas opinan que la práctica alta del aprendizaje cooperativo está relacionada con la autoconciencia. El 31% de los integrantes piensa que el manejo medio del aprendizaje cooperativo se relaciona con la autoconciencia. Al mismo tiempo, el 69% de los participantes opina que el uso alto del aprendizaje cooperativo se correlaciona con la autoconciencia. Finalmente, el 63% de los participantes creen que el empleo del aprendizaje tipo cooperativo se relaciona de manera eficiente con la autoconciencia.

**Objetivo específico 2:** Determinar la correlación entre el aprendizaje cooperativo y la autorregulación en estudiantes en una universidad pública de Lima-2023.

**Tabla 12***Distribución porcentual entre aprendizaje cooperativo y autorregulación.*

		Autorregulación			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Aprendizaje cooperativo	Bajo	0%	0%	0%	0%
	Medio	4%	21%	6%	31%
	Alto	1%	21%	46%	69%
	Total	5%	43%	53%	100%

*Fuente:* Base de datos de los cuestionarios aplicados.

**Descripción:** Teniendo en cuenta el resultado obtenido como se aprecia en la tabla 12, se deduce que, el 21% de los individuos encuentra que la práctica con valor medio de aprendizaje cooperativo, este se relaciona con la autorregulación. Del

mismo modo, el 46% de las personas que se han encuestado estima que el manejo alto del aprendizaje cooperativo tiene relación con la autorregulación. También, el 31% de los participantes suponen que la utilización media del aprendizaje cooperativo se corresponde con la autorregulación. Además, el 69% de los colaboradores opina que el empleo alto de aprendizaje cooperativo está asociado con la autorregulación. En conclusión, el 53% de los participantes afirmó que el uso del aprendizaje cooperativo se correlaciona de forma eficiente con la autorregulación.

**Objetivo específico 3:** Establecer la correlación entre el aprendizaje cooperativo y la conciencia de los demás en una universidad pública de Lima, -2023.

**Tabla 13**

*Distribución porcentual entre prensa en cooperativo y la conciencia de los demás.*

		Conciencia de los demás			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Aprendizaje cooperativo	Bajo	0%	0%	0%	0%
	Medio	3%	18%	11%	31%
	Alto	0%	14%	55%	69%
	Total	3%	31%	66%	100%

*Fuente:* Base de datos de los cuestionarios aplicados.

**Descripción:** Conforme a los datos que se puede evidenciar como resultado en la tabla 13, se resalta que, el 18% de las personas encuestadas opina que la aplicabilidad media del aprendizaje colaborativo está vinculada con la conciencia de los demás. Así mismo, el 55% de los participantes considera que el alto manejo de aprendizaje cooperativo corresponde con la conciencia de los demás. También, el 31% de las personas estima que la práctica media del aprendizaje colaborativo se correlaciona con la conciencia de los demás. Al mismo tiempo, el 69% de los individuos manifiestan que al aplicar un nivel alto del aprendizaje basado en la colaboración, su se vincula a la conciencia de los demás. Finalmente, el 66% de los individuos señalan que el empleo del aprendizaje de tipo cooperativo correlaciona con la conciencia de los demás.

**Objetivo específico 4:** Establecer la correlación entre el aprendizaje cooperativo y el manejo de relaciones en estudiantes de una universidad pública de Lima-2023.

**Tabla 14**

*Distribución porcentual entre aprendizaje cooperativo y el manejo de relaciones.*

		Manejo de relaciones			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Aprendizaje cooperativo	Bajo	0%	0%	0%	0%
	Medio	3%	20%	9%	31%
	Alto	1%	19%	49%	69%
	Total	4%	39%	57%	100%

*Fuente:* Base de datos del cuestionario que se aplicaron.

**Descripción:** Como se aprecia el resultado en la tabla 14, se percibe que, el 20% de los participantes piensa que la práctica media del aprendizaje cooperativo se correlaciona con el manejo de relaciones. Además, el 49% de los encuestados creen que el aprendizaje de tipo cooperativo se asocia con el manejo de relaciones. Del mismo modo, el 31% de las personas asume que el empleo medio del aprendizaje cooperativo se encuentra asociado con el manejo de relaciones. De la misma forma, el 69% de los colaboradores manifiesta que el uso alto del aprendizaje cooperativo se correlaciona con el manejo de relaciones. Por último, el 57% de encuestados infiere que la utilización del aprendizaje centrado en la cooperación esta se enlaza de manera eficiente con el manejo de relaciones.

#### **4.2. Resultados Inferenciales**

Los resultados inferenciales permiten al investigador, determinar las diferencias analogías de correlaciones en cuanto a las variables y dimensiones. Teniendo en cuenta las hipótesis de investigación. Como paso preliminar se debe aplicar la prueba para el cálculo de la normalidad de acuerdo a cada variable y las cuatro dimensiones. A continuación, se explica en forma detallada.

## Pruebas de Normalidad

Se aplicó el cálculo de la prueba para determinar la normalidad como paso preliminar y poder seleccionar el estadístico correspondiente para realizar la contrastación de hipótesis. En este caso se optó por Kolmogórov Smirnov teniendo como referencia que la cantidad encuestada supera los 50 individuos.

**Tabla 15**

*Análisis de la distribución datos (prueba de normalidad)*

	Kolmogórov -Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje cooperativo (V1)	,098	80	,054
Habilidades blandas (V2)	,087	80	,200*
Autoconciencia (D1V2)	,101	80	,044
Autorregulación (D2V2)	,103	80	,035
Conciencia de los demás (D3V2)	,130	80	,002
Manejo de relaciones (D4V2)	,144	80	,000

\*. Esto es un límite inferior de la significancia.

a. Correlación de significación de lilliefors.

*Fuente:* Bases de datos de los cuestionarios aplicados. SPSS VER.25

Así mismo, para este caso se toma un porcentaje de 5 % de error equivalente a 0,05 en regla de decisión.

### **Variable 1: Aprendizaje Cooperativo.**

$H_0$  = No hay distribución normal de los datos variable 1 ( $p \leq 0,05$ )

$H_1$  = Hay distribución de datos normales variable 1 ( $p > 0,05$ ).

Se procede a aceptar la hipótesis denominada nula.

### **Variable 2: Habilidades blandas**

$H_0$  = No hay distribución normal de los datos de la variable 2 ( $p \leq 0,05$ ).

$H_1$  = Hay distribución normal de los datos de la variable 2 ( $p > 0,05$ ).

Se procede a aceptar la hipótesis nula.

### **Dimensión 1 (autoconciencia) de la variable (habilidades blandas)**

$H_0$  = No hay distribución normal de los datos de la dimensión 1 de la variable 2 ( $p \leq 0,05$ ).

$H_1$  = Hay distribución normal de los datos de la dimensión 1 de la variable 2 ( $p > 0,05$ ).

Los resultados permiten rechazar  $H_0$ .

### **Dimensión 2 (autorregulación) de la variable (habilidades blandas)**

$H_0$  = No hay distribución normal en función de los datos dimensión 2 de la variable 2 ( $p \leq 0,05$ ).

$H_1$  = Hay distribución normal de los datos de la dimensión 2 de la variable 2 ( $p > 0,05$ ).

Los datos permiten rechazar la hipótesis nula.

### **Dimensión 3 (conciencia de los demás) de la variable (habilidades blandas)**

$H_0$  = No hay distribución normal de datos dimensión 3 de la variable 2 ( $p \leq 0,05$ ).

$H_1$  = Hay distribución normal de la dimensión 3 de la variable 2 ( $p > 0,05$ ).

Procediendo rechazar la hipótesis denominada nula.

### **Dimensión 4 (manejo de relaciones) de la variable (habilidades blandas)**

$H_0$  = No hay distribución normal de la dimensión 4 de la variable 2 ( $p \leq 0,05$ )

$H_1$  = Hay distribución normal de resultados dimensión 4 de la variable 2 ( $p > 0,05$ ).

Se procede a rechazar la hipótesis nula.

**Interpretación:** Después de observar la tabla 15 concernientes a los datos arrojados por el cálculo de normalidad, respecto a la variable 1, se resalta la distribución de tipo normal en los datos (aceptando la hipótesis denominada nula), ya que el valor de  $p > 0,05$  (sig. = 0,054). De igual manera, para la variable 2, se observó una distribución de tipo normal (se acepta la hipótesis denominada nula), donde el valor de  $p > 0,05$  (sig. = 0,200). De la misma forma, se presentan a detalle los resultados del cálculo de normalidad para diferentes dimensiones de la segunda variable (habilidades blandas), de acuerdo con la dimensión 1 (autoconciencia) los datos no tienen una distribución normal (se rechaza la hipótesis nula), teniendo un valor de  $p < 0,05$  (sig. = 0,044). Así mismo, la dimensión 2 (autorregulación) sus datos no presentan una distribución de tipo normal (procediendo rechazar la

hipótesis nula), mostrando un valor de  $p < 0,05$  (sig. = 0,035). Del mismo modo, para la dimensión 3 (conciencia de los demás) demostrando que existe una distribución normal (rechazando la hipótesis establecida como nula), encontrando un valor de  $p < 0,05$  (sig. = 0,002). Por último, la dimensión 4 (manejo de relaciones) sus datos tampoco presentan una distribución normal (se procede a rechazar la hipótesis nula), hallando resultado de sig. con un valor de 0,000.

### Contrastación hipótesis general:

$H_0$  = Se acepta  $H_0$  si el valor de sig.: 0,05. El aprendizaje cooperativo no se correlaciona con las habilidades blandas de los estudiantes de una universidad pública de Lima-2023.

$H_a$  = El aprendizaje cooperativo se correlaciona con las habilidades blandas de los estudiantes de universidad pública, Lima – 2023.

### Criterios de aceptación:

Se acepta  $H_0$  si el valor de sig.  $> 0,05$ , y se rechaza la  $H_a$

Se acepta  $H_a$  si el valor de sig.  $< 0,05$ , y se rechaza la  $H_0$

### Tabla 16

*Correlación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas.*

		Aprendizaje cooperativo (V1)	Habilidades blandas (V2)
Aprendizaje cooperativo (V1)	Correlación de Pearson sig. bilateral	1	,524**
			,000
	N	80	80
Habilidades blandas (V2)	Correlación de Pearson Sig. bilateral.	,524**	1
		,000	
	N	80	80

\*\* . La correlación significativa con nivel de 0,05

Fuente: base de datos de cuestionarios les aplicó SPSS- 25.

**Interpretación:** Respecto al coeficiente de correlación ( $r= 0,524$ ) presente entre las variables aprendizaje cooperativo y habilidades blandas, se puede decir que este valor es considerado moderado (Hernández y Mendoza, 2018). Asimismo se observó que la correlación es significativa a un nivel de confianza de 0,05 (bilateral).

### Contrastación de Hipótesis Específica 1

H<sub>0</sub>= El aprendizaje cooperativo no se correlaciona con la autoconciencia en los estudiantes de universidad pública de Lima – 2023.

H<sub>a</sub>= El aprendizaje cooperativo se correlaciona con la autoconciencia en estudiantes de una universidad pública Lima – 2023.

#### Criterios de aceptación:

Se acepta H<sub>0</sub> si el valor de sig. > 0,05, y se rechaza la H<sub>a</sub>

Se acepta H<sub>a</sub> si el valor de sig. < 0,05, y se rechaza la H<sub>0</sub>

**Tabla 17**

*Correlación entre el aprendizaje cooperativo y dimensión 1*

			Aprendizaje cooperativo	Autoconciencia
Rho de Spearman	(V1) Aprendizaje cooperativo	Coeficiente de correlación Sig. Bilateral	1,000	,369**
		N	80	80 dos
	(V2D1) Autoconciencia	Coeficiente de correlación sig. bilateral.	,369**	1,000
		N	80	80

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Interpretación:** En relación con el nivel correlación con un valor (Rho= 0,369) esto indica que existe una relación entre la variable y la dimensión autoconciencia, asumida como un nivel moderado (Hernández y Mendoza, 2018). Asimismo, se trabajó con un valor de significancia nivel 0,05 bilaterales.

### Contrastación de Hipótesis Específica 2

H<sub>0</sub>= El aprendizaje cooperativo no se correlaciona con la autorregulación en los estudiantes de universidad de Lima – 2023.

H<sub>a</sub>= El aprendizaje cooperativo se relaciona con la autorregulación de estudiantes en una universidad de Lima-2023.

#### Criterios de aceptación:

Se acepta H<sub>0</sub> si el valor de sig. > 0,05, y se rechaza la H<sub>a</sub>

Se acepta H<sub>a</sub> si el valor de sig. < 0,05, y se rechaza la H<sub>0</sub>

**Tabla 18***Correlación del Rho de Spearman entre aprendizaje cooperativo y dimensión 2.*

			Aprendizaje cooperativo	Autorregulación
Rho de Spearman	(V1) aprendizaje cooperativo.	Coeficiente de correlación, Sig. bilateral	1,000	,453**
		Dos		,000
		N	80	80
	(V2D2) Autorregulación	Coeficiente de correlación, sig. Bilateral	,453**	1,000
			,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Interpretación:** Se evidencia un coeficiente de correlación ( $Rho=0,453$ ). Entre el aprendizaje cooperativo y la segunda dimensión autorregulación, obteniéndose en un nivel moderado (Hernández y Mendoza, 2018). También se observó el nivel de significancia.

### Contrastación de Hipótesis Específica 3

$H_0$ =El aprendizaje cooperativo no se correlaciona con la conciencia de los estudiantes de universidad pública de Lima – 2023.

$H_1$ = El aprendizaje cooperativo se correlaciona con la conciencia de los demás en estudiantes de una universidad pública Loma – 2023.

### Criterios de aceptación:

Se acepta  $H_0$  si el valor de sig. > 0,05, y se rechaza la  $H_a$

Se acepta  $H_a$  si el valor de sig. < 0,05, y se rechaza la  $H_0$

**Tabla 19***Correlación entre la variable aprendizaje cooperativo y dimensión 3*

			Aprendizaje cooperativo	Conciencia de los demás
Rho de Spearman	(V1) Aprendizaje cooperativo	Coeficiente de correlación	1,000	,444**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	(V2D3) Conciencia de los demás	Coeficiente de correlación	,444**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es considerada significativa en el nivel 0,05 bilateral. Dos

**Interpretación:** El resultado como se puede observar en la tabla 19, indica que existe una correlación entre el aprendizaje cooperativo y la tercera dimensión con un resultado de  $Rho = 0,444$ , el cual se considera como un nivel moderado (Hernández y Mendoza, 2018). Se realizó el cálculo también de la significancia bilateral, basándose en 0,05.

#### Contratación de la hipótesis específica 4

$H_0$ = El aprendizaje cooperativo no se correlaciona con el manejo de las relaciones en estudiantes de una universidad en Lima -2023.

$H_1$ = El aprendizaje cooperativo se correlaciona con el manejo de las relaciones en estudiantes de la universidad en Lima -2023.

#### Criterios de aceptación:

Se acepta  $H_0$  si el valor de sig.  $> 0,05$ , y se rechaza la  $H_a$

Se acepta  $H_a$  si el valor de sig.  $< 0,05$ , y se rechaza la  $H_0$

**Tabla 20**

*Correlación entre la variable aprendizaje cooperativo y cuarta dimensión*

			Aprendizaje cooperativo	Manejo de relaciones
Rho de Spearman	(V1) aprendizaje cooperativo	Coefficiente de correlación sig. bilateral.	1,000	,407**
		N	.	,000
	(V2D4) Manejo de relaciones	Coefficiente de correlación sig. bilateral.	,407**	1,000
		N	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Interpretación:** Se evidenció que existe una correlación de acuerdo a la  $Rho= 0,407$ , considerando el tema estudiado referido a la variable y la cuarta dimensión, manejo de relaciones. Conforme al resultado de la tabla 20, el nivel es moderado (Hernández y Mendoza, 2018). Se utilizó una significancia bilateral de 0,05.

## V. DISCUSIÓN

En esta parte del estudio se realiza la discusión de resultados, lo que implica comparar los hallazgos investigativos obtenidos después de haber realizado el análisis descriptivo e inferencial, contrastándolos con los resultados de los antecedentes y también argumentando con las bases teóricas. En relación con el objetivo general referido a determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de una universidad pública, los resultados descriptivos evidenciaron que el alto nivel de aprendizaje cooperativo se correlaciona con puesta en práctica de las habilidades blandas en un 54%. Con respecto a los resultados inferenciales, se trabajó con una muestra de 80 personas y dos instrumentos de 20 ítems cada uno, evidenciando que la existencia de una correlación, teniendo como referencia la significancia sig. bilateral igual a 0,000 y un cálculo de correlación de Pearson 0,524, lo que indica que la relación es moderada. La correlación obtenida corresponde con lo esperado en teoría; dado que, el aprendizaje de tipo cooperativo se organiza en grupos reducidos y heterogéneos de dos a cinco personas, con la finalidad de trabajar de forma colaborativa. Asimismo, las habilidades blandas son un conjunto de destrezas, capacidades que desarrolla cada individuo para facilitar su desempeño, sea en el ámbito personal o laboral.

Los resultados concuerdan con lo señalado por Compte y Sánchez (2019), quienes realizaron un estudio referido al aprendizaje por cooperación y el desarrollo de destrezas sociales o habilidades blandas, a nivel descriptivo, que trabajó con 367 personas y un cuestionario de 35 ítems, señalando valores altos de 85% respecto al desarrollo de habilidades blandas; de igual forma, el trabajo cooperativo mostró un nivel de eficiencia de 56 %. Así mismo, evidenció resultados inferenciales que corroboran la asociación significativa entre el aprendizaje basado en la cooperación y las destrezas sociales.

En este mismo contexto, los resultados también concuerdan con Quispe (2023), quien elaboró un trabajo referido al análisis de la cooperación en el aprendizaje y las destrezas blandas que puede desarrollar el estudiante, con una muestra de 101 participantes, usando instrumentos de 25 preguntas para ambas

variables, coincidente con las dimensiones de este estudio, evidenció una correlación importante y positiva entre ambas variables estudiadas con 0,487. Adicionalmente, se resaltan otros datos trascendentales, resaltando la asociación entre las actividades grupales y las destrezas blandas, así como la interacción entre los equipos y el desarrollo de las capacidades blandas.

Para Sánchez y Ñañez (2022), en el trabajo basado en la evaluación de la asociación entre el aprendizaje cooperativo y las destrezas blandas de tipo emocional, con una muestra de 156 individuos, con un instrumento de 30 ítems, donde se resalta la existencia de una correlación con un valor de 0,678; también se mencionan a correlaciones entre las destrezas comunicativas con 0,539, la resolución de problemas con 0,513 y la capacidad para resolver conflictos con 0,569, siendo concordante con los resultados de este trabajo. Asimismo, también hay coincidencia con la investigación de Lázaro (2019) quien vinculó al aprendizaje basado en la colaboración con las habilidades blandas, con una muestra de 89 estudiantes y un instrumento de 20 preguntas por cada variable, donde los resultados indican la existencia de una correlación alta y positiva entre estos temas abordados con un Rho Spearman 0,801. Se destacan asociaciones también con el liderazgo con 0,671 y el trabajo en grupo con 0,646 y las habilidades comunicacionales con rho de 0,796.

A nivel teórico, dentro de las características del aprendizaje cooperativo, este es entendido como la organización de equipos pequeños, los cuales cuentan con por lo menos dos a 5 personas, teniendo como finalidad trabajar de forma colaborativa, fomentando el aprendizaje de tipo individual y el mutuo. El objetivo es la maximización y aprovechamiento de todos los tipos de conocimiento y distinguir las habilidades de cada persona que conforma el equipo. Destacando la colaboración de todos para el logro de metas que se tengan en común, sin perder la interdependencia que se requiere de cada uno como parte integrante del equipo (Juárez et al., 2019). Esta postura teórica explica los resultados arrojados de esta variable en este estudio.

También es importante destacar, de acuerdo a Rodríguez et al. (2021), las habilidades blandas, variable de este estudio, son vistas como un conjunto de

capacidades que desarrolla cada persona para facilitar el desempeño, aplicables en el ámbito personal y laboral, e involucrando diferentes aspectos emocionales y de tipo psicológico. Son tan relevantes que cuando una persona domina todas estas habilidades, se puede afirmar que tiene la capacidad para comunicarse de forma adecuada, que puede trabajar en equipo y establecer relaciones interpersonales satisfactorias, pudiendo elegir cómo reaccionar en diferentes escenarios. De igual manera, dicha postura teórica describe el detalle de los resultados arrojados de esta variable en este estudio.

Para el primer objetivo específico, que fue determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y autoconciencia, se trabajó con 80 estudiantes, evidenciando que la práctica en un nivel alto del aprendizaje cooperativo se asocia a la autoconciencia en 38 %; también se observó un nivel elevado de aprendizaje cooperativo con 69 % y un nivel eficiente de autoconciencia con 63 %. Los resultados inferenciales demostraron la existencia de una correlación entre el aprendizaje cooperativo y la autoconciencia con cálculo de sig. 0,001 y un Rho de Spearman de 0,369, como una relación de nivel bajo.

Los datos obtenidos coinciden con lo señalado por Abad (2021), en el trabajo referido a establecer la correlación entre las destrezas denominadas blandas y el aprendizaje cooperativo. Dicha investigación, hizo con 95 personas y un test de 40 preguntas, resaltando que las destrezas sociales son ubicadas en el nivel moderado en un 63% y las habilidades sociales en un nivel eficiente representando al 22%. Se observó también otros aspectos como la empatía interpretada en un 73%, manejo de conflictos 46% y niveles de inteligencia emocional 43% a nivel moderado. En conclusión se evidenció una correlación de tipo significativa considerando a la variable de estudio.

Asimismo, coincide con lo señalado por Prado (2022), quien elaboró una investigación referida al establecimiento de una asociación entre aprendizaje cooperativo y las diferencias de destrezas o habilidades sociales. En dicha investigación abordó a 80 individuos, aplicando instrumentos de 28 ítems y 18 ítems, evidenciando en el resultado que, el 40% de los participantes poseen un nivel intermedio en relación con el trabajo colaborativo. Del mismo modo, se señaló

la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales con Rho de Spearman de 0,517, también se destacan relación baja entre la capacidad de comunicación, la cual resulta importante para los estudiantes.

En teoría, al hablar de autoconciencia se hace mención a la capacidad que tiene la persona para comprenderse así mismo, estableciendo una comunicación interna, identificando los pensamientos y sentimientos (Fischman, 2020). También, de acuerdo a Jaimes et al. (2022), este autoconocimiento permite a las personas identificar las señales para el reconocimiento de los propios sentimientos, resalta la intuición, la capacidad para expresarse y poder redirigir los estímulos internos. Estas posiciones teóricas fueron reflejadas en los resultados del trabajo.

El segundo objetivo específico referido a establecer la correlación entre el aprendizaje cooperativo y la autorregulación de los estudiantes, los resultados descriptivos mostraron que la práctica de nivel medio del aprendizaje cooperativo está asociado con la autorregulación en 21%; asimismo, se menciona que el manejo de nivel elevado del aprendizaje cooperativo se vincula con la autorregulación; como también, se observó un porcentaje significativo en lo que se refiere al aprendizaje cooperativo con 69% y un nivel eficiente de autorregulación con 53%. Mientras, los resultados inferenciales, evidenciaron una correlación entre el aprendizaje cooperativo y la autorregulación. Con una significancia de sig. 0,000 y el Rho de Spearman de 0,453, demostrando una relación moderada.

Los resultados se asemejan a lo presentado por Agualongo (2021), en el estudio relacionado con la cohesión entre el trabajo en cooperativo y las destrezas emocionales, aplicado a 85 personas con dos cuestionarios de 20 y 16 ítems, resaltando que 41,2% de los entrevistados mostraron un nivel moderado en relación con el compromiso, la autoconfianza con 35,3% el autoconocimiento y la regulación con 38,2%. Asimismo, se señala la existencia de una asociación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades de autorregulación de los alumnos.

Asimismo, Luque et al. (2021) en el estudio donde se asocian las habilidades blandas y el aprendizaje cooperativo. En el que se trabajó con 93 estudiantes y una encuesta con 42 y 20 ítems, destacando el resultado de la existencia de una correlación significativa y de tipo positiva entre las capacidades de los estudiantes

para autolesionarse regularse. Se evidenció también un nivel regular con 38,1%, mientras la independencia positiva fue de 35,3% y la responsabilidad individual fue moderada con 31%, siendo similares a los resultados del presente trabajo.

En el ámbito teórico, la autorregulación está referida a la habilidad que tienen las personas para controlar las emociones y sentimientos, lo que implica enfrentar las diferentes situaciones, pensando las consecuencias y evaluando cada uno de los actos (Fischman, 2020). Para Marrero et al. (2018) se vincula a ese control interno que tiene la persona de reacción, basado en la capacidad de análisis, optimismo, control emocional y orientación hacia los resultados. Es importante resaltar que cuando las personas tienen esta capacidad desarrollada son conscientes de sí misma, se expresan de forma adecuada comunicando a los demás lo que requiere aún en situaciones incómodas, siendo un hallazgo importante en este trabajo.

El tercer objetivo específico referido a la determinación de la relación entre el aprendizaje cooperativo y la conciencia de los demás en estudiantes, los datos descriptivos evidenciaron que el alto manejo de aprendizaje cooperativo se asocia con la conciencia de los demás en 55%; también el aprendizaje cooperativo presentó un nivel alto con 69% y la conciencia de los demás un nivel eficiente con 66%. Los resultados inferenciales mostraron que existe una asociación entre aprendizaje cooperativo y la conciencia de los demás con valor de sig. 0,000 y el Rho de Spearman 0,444, lo que implica que la relación es moderada.

En contradicción con lo expuesto por Arntz y Trunce (2019) en la investigación referida al establecimiento de un nexo entre el aprendizaje y las diferentes habilidades emocionales que desarrollan los educandos, se aplicó el estudio a 131 estudiantes y un test de 24 preguntas; asimismo, en los resultados se destaca la asociación entre la atención emocional y el aprendizaje con un ( $p=0.980$ ) valor que supera el error de significancia establecida, por tanto, no se evidenció una asociación significativa entre las dimensiones y la variable en estudio. Concordando también con Cuevas y Oseda (2021) en el trabajo referido a las destrezas o habilidades blandas y la cooperación en el aprendizaje, destacando la asistencia de una relación entre las diversas dimensiones de la prensa en

cooperativo y la dimensión referida a la conciencia de los demás con un Rho Spearman con 0,692; también se mencionan la vinculación con la responsabilidad individual con Rho de 0,555; la capacidad para trabajar en equipo Rho de 0,679 y habilidades para evaluar el grupo con 0,692.

Abordando la teoría, se puede mencionar que la conciencia de los demás está asociada con la identificación de las emociones y sentimientos de otro, percepción de las necesidades, es decir estableciendo conexiones emocionales basadas en los niveles de empatía. Esta competencia es indispensable para que los seres humanos pueden conectar con otros y poder interpretar en forma directa o indirecta cuáles son las variaciones emocionales (Fischman, 2020).

En el cuarto objetivo específico determinar la relación del aprendizaje cooperativo y el manejo de las relaciones de los estudiantes, desde la perspectiva descriptiva se resalta que el aprendizaje cooperativo está asociado con el manejo de las relaciones en un 49%; se observaron valores altos del aprendizaje cooperativo con 69% y valores eficientes del manejo de relaciones 57%. La parte inferencial demostró la relación que existía entre el aprendizaje cooperativo y la cuarta dimensión manejo de relaciones con sig. 0,000 y el Rho de Spearman 0,407 el nivel entonces que es moderado.

Los datos obtenidos concuerdan con lo señalado por Albuja (2021) en el trabajo concerniente a la asociación entre las destrezas de socialización y el aumento de conocimiento basado en el trabajo cooperativo, se abordaron 85 personas y con dos cuestionarios, uno de 50 y otro de 24 preguntas, señalando dentro de los resultados que existe una relación significativa entre las habilidades de socialización y la capacidad de los estudiantes para poner en práctica el trabajo cooperativo obteniéndose un valor de Rho de Spearman 0,455. Se resaltan también algunos resultados como la habilidad para trabajar en equipo, planificación, aprendizaje del equipo y otras habilidades asociadas a las relaciones interpersonales.

En este mismo contexto, Tullume (2022) en el trabajo relacionado con el establecimiento de asociación entre las destrezas emocionales de los estudiantes el aprendizaje referido a la cooperación, se aplicó la encuesta a 73 personas y dos

cuestionarios de 21 preguntas, identificando una asociación considerada como positiva y alta con una correlación de Spearman de 0,774; también resalta una asociación con las habilidades blandas y el liderazgo con valores de correlación de Spearman 0,664; de igual forma, se observó una asociación con el trabajo en equipo con 0,705 y la comunicación efectiva y asertiva con un Rho Spearman de 0,774.

De igual forma, Ávila (2022) en el estudio relacionado con el vínculo de asociación entre las destrezas sociales y el aprendizaje cooperativo en un grupo importante estudiantes egresados universitarios, se utilizó una muestra de 80 estudiantes y dos instrumentos de 25 y 41 ítems, también se señaló que existe evidencia estadística para determinar la correlación entre las destrezas sociales y el aprendizaje colaborativo con un Rho de Spearman de 493, indicando la relación moderada; igualmente, se menciona una correlación con el trabajo en equipo 0,264 y la interdependencia positiva 0,371.

Basándose en la teoría, se puede mencionar que el manejo de las relaciones, se asocia con esa capacidad que tienen las personas para el manejo y toma decisiones en el conflicto, poner en práctica la escucha activa, el respeto proactivo y la estabilidad y seguridad psicológica (Fishman, 2022). Es importante considerar que el manejo de las relaciones interpersonales es indispensable para poder trabajar con otros y desarrollar diferentes habilidades y destrezas que permitan al estudiante la socialización de forma adecuada. Esta interpretación surge de los resultados de la presente investigación.

Otro aspecto significativo está relacionado con la identificación de las debilidades y fortalezas del estudio. Respecto a las limitaciones, se puede mencionar la carencia de estudios donde se relacionan las variables en estudio, aprendizaje cooperativo y habilidades blandas; se encontraban diferentes tipos de investigaciones; sin embargo, existen estudios donde se aborda cada una de estas variables en forma separada. Esta limitación fue superada incrementando los diferentes tipos de buscadores como Redalyc, Scielo, Dialnet y los diferentes repositorios a nivel nacional e internacional para poder identificar la cantidad precisa de antecedentes que se requerían para culminar el estudio.

Dentro de las fortalezas, se puede mencionar la mejora de las habilidades del estudiante específicamente las habilidades de búsqueda, análisis y síntesis de información; así como toda la que tiene que ver con el análisis de resultado y la producción de conclusiones y recomendaciones idóneas. Otra de las fortalezas está relacionada con la asesoría vía orientación adecuada por parte del asesor(a), lo cual permitió, redefinir aquellos aspectos que lo requerían y mejorar otros basados en la redacción, profundización de la investigación, elevando así la calidad del estudio.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Al determinar la correlación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas de los estudiantes de una universidad pública, se evidenció que el dominio de alto nivel de aprendizaje cooperativo se correlaciona con la práctica de las habilidades blandas en un 54%. También se determinó una correlación entre las variables con un nivel de significancia Sig. de 0,000 y coeficiente con una correlación de Pearson de 0,524, indicando que existe una relación moderada y positiva entre las variables.

**Segunda:** Referida a la determinación de la correlación entre el aprendizaje cooperativo y la autoconciencia en estudiantes de la universidad, se evidenció que el 38% del aprendizaje cooperativo en nivel alto se asocia a la autoconciencia y el 63% un nivel eficiente. Del mismo modo, los resultados inferenciales permitieron comprobar la coexistencia de una relación entre la variable y la dimensión autoconciencia con una significancia de nivel de sig. 0,001 y Rho de 0,369 estableciendo una relación positiva y baja.

**Tercera:** Al establecer la correlación entre el aprendizaje cooperativo y la autorregulación de los estudiantes, se observó que el 21% del aprendizaje cooperativo de nivel medio sea social autorregulación; también el nivel eficiencia del aprendizaje cooperativo fue de 69 %. A nivel inferencial, se estableció la relación entre la variable y la dimensión autorregulación con un nivel de significancia 0,000 y Rho de 0,453, señalando que la correlación es positiva y moderada.

**Cuarta:** Respecto a la determinación de la asociación entre aprendizaje cooperativo y la conciencia de los demás estudiantes, se ha evidenciado que el alto manejo del aprendizaje cooperativo se correlaciona con la conciencia de los demás en un 55 %. El de los resultados inferenciales se observó una correlación entre la variable y la dimensión conciencia de los demás con un nivel de significancia de 0,000 y el Rho 0,444, es decir, existe una correlación positiva y moderada.

**Quinta:** Al determinar la correlación entre aprendizaje cooperativo y el manejo de las relaciones en estudiantes, se evidenció que, el aprendizaje cooperativo se asocia al manejo de las relaciones en un 49 %. Los resultados inferenciales se

evidenciaron una asociación entre la variable y la dimensión manejo de las relaciones con un nivel de significancia 0,000 y una correlación Rho de 0,407, siendo una correlación positiva y de nivel moderado.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Se recomienda a futuros investigadores realizar estudios de nivel explicativo con diseño experimental. Basándose en la aplicación de estrategias para el desarrollo y fortalecimiento del aprendizaje cooperativo, teniendo presente que este tipo de aprendizaje favorece el aprendizaje individual y grupal, así como la interdependencia de funciones. Lo que implica ejecutar estudios de nivel explicativo con diseño experimental.

**Segunda:** Se recomienda contrastar y corroborar los resultados de este estudio incrementando el tamaño de la muestra.

**Tercera:** Rediseñar y estandarizar el instrumento para medir las habilidades blandas y el aprendizaje cooperativo, teniendo presente que las dimensiones están establecidas, pero aún no existe la estandarización y validación en la región sociogeográfica donde se aplicarán los instrumentos.

**Cuarta:** Realizar estudios mixtos, los cuales permitirán analizar las variables con profundidad, en correspondencia con el escenario de investigación, para comprender desde la perspectiva de los estudiantes las experiencias en relación con la puesta en práctica de las habilidades blandas a nivel educativo, estableciendo las ventajas y limitaciones que han tenido.

## REFERENCIAS

- Abad, p. (2021). Habilidades blandas y el trabajo en equipo en estudiantes en una institución educativa de Guayaquil, 2021. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/81173>
- Albuja, L. (2021). *Las habilidades sociales en el aprendizaje cooperativo de los estudiantes del primer semestre del Instituto Superior Tecnológico Luis A. Martínez agronómico del cantón Ambato* [Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Ambato-Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación-Carrera de Psicopedagogía]. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/33437>
- Agualongo, M. (2021). *El aprendizaje colaborativo en el desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes de educación general básica superior, de la Unidad Educativa "Nueva Era", del cantón Ambato* [Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Ambato-Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación-Carrera de Educación Básica]. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/34062>
- Arnt, J., & Trunce, S. (2019). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios de nutrición. *Investigación en Educación Médica*, 31, 82–91. <https://doi.org/10.22201/facmed.20075057e.2019.31.18130>
- Ávila, A. (2022). *Aprendizaje cooperativo y habilidades blandas en discentes de enfermería de una universidad privada, Lima Metropolitana 2022* [Tesis de Maestría, Universidad Privada Norbert Wiener]. <https://hdl.handle.net/20.500.13053/8341>
- Azorin, C. (2018). El método de aprendizaje cooperativo y su aplicación en las aulas. *Perfiles educativos*, 40 (15), 181- 194. [https://perfileseducativos.unam.mx/iisue\\_pe/index.php/perfiles/article/view/58622](https://perfileseducativos.unam.mx/iisue_pe/index.php/perfiles/article/view/58622)
- Bermejo, J., Pulido, D., Galmes, A., Serra, P., Vidal, J., & Ponseti, F. (2021). Educación física y universidad: Evaluación de una experiencia docente a través del aprendizaje cooperativo. *Retos*, 39(2), 90–97.

<http://hdl.handle.net/11201/153818>

- Basantes, E., Escobar, M., & Rodríguez, N. (2020). El uso del aprendizaje cooperativo como medio para mejorar las relaciones interpersonales de los estudiantes. *Polo Del Conocimiento: Revista Científico - Profesional*, 5(3), 36–50. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7398409>
- Betti, A., Biderbost, P., & García, A. (2022). Can active learning techniques simultaneously develop students' hard and soft skills? Evidence from an international relation class. *Plos One*, 17(4), e0265408–e0265408. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0265408>
- Cafiel, Y. (2021). Reseña del libro Motivación y personalidad de Abraham Maslow (1991). *Ciencias Sociales y Educación*, 10(20), 327–333. <https://doi.org/10.22395/csye.v10n20a16>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación*. Lima - Perú: San Marcos.
- Castagnola, G., Cárdenas, A., Sánchez, M., & Leiva, Z. (2021). Aprendizaje cooperativo en una Universidad Nacional Peruana, 2021. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(6), 22–27. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202021000600022](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000600022)
- Catarino, P., Vasco, P., Lopes, J., Silva, H., & Morais, E. (2019). Cooperative Learning on Promoting Creative Thinking and Mathematical Creativity in Higher Education. REICE. *Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 17 (3), 5-22. <https://www.redalyc.org/journal/551/55166997001/>
- Chiara, s & Canovi. (2019). Soft skills to improve graduate employability: Comparing student and employer perceptions. *Studios in education superior*, 45 (9), 145-155. <https://doi.org/10.1080/03075079.2019.1585420>
- Compte, M, & Sánchez, M. (2019). Aprendizaje colaborativo en el tema educación superior ecuatoriano. *Revista de ciencias sociales*, 25 (2), 131-140. <https://www.redalyc.org/journal/280/28059953011/html/>
- Cuevas, J & Oseda D. (2022). El aprendizaje cooperativo en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes universitarios, Trujillo 2020. *Ciencia*

*Latina Revista Multidisciplinar*, 5 (4). 5228-5243.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i4.686](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.686)

- de Barra, E., & Carbone, S. (2020). Bridging Inequality: Cooperative Through Literature in Two Vulnerable Schools in Santiago. *Profile: Issues in Teachers' Professional Development*, 22(2), 49–63.  
<https://www.redalyc.org/journal/1692/169263645004/>
- Dogara, G; Sukri, M; Bin, Y & Safarin M. (2020). Project-Based Learning Conceptual Framework for Integrating Soft Skills Among Students of Technical Colleges. *IEEE*, 8 (4), 1-10. <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/9085387>
- Fernández, J., Cecchini, J. A., Morgan, K., Méndez, A., & Lloyd, R. (2022). Validation of the Cooperative Learning Scale and Cooperation Global Factor Using Bifactor Structural Equation Modelling. *Psicología Educativa*, 28(2), 91–97. <https://www.redalyc.org/journal/6137/613772153001/>
- Fischman, D. (2022). *Habilidades blandas a la vena*. Planeta.
- Fuentes, G., Moreno, L., Rincón, D., & Silva, M. (2021). Evaluación de las habilidades blandas en la educación superior. *Formación Universitaria*, 14(4), 49–60. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062021000400049>
- Guerra, J. (2020). El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 7(2), 1–21. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v32i1.2033>
- Guerra, S. (2019). Una revisión panorámica al entrenamiento de las habilidades blandas en estudiantes universitarios. *Psicología Escolar E Educativa*, 23(1), 1–11. <https://doi.org/10.1590/2175-35392019016464>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (1a. ed.). Mc GRAW -Hill Interamericana Editores, S.A.
- Hernández, R, Fernández, C, & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill.
- Herrera, C., & Neri, J. (2020). Las habilidades blandas en estudiantes de ingeniería

- de tres instituciones públicas de educación superior. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(20).  
<https://doi.org/10.23913/ride.v10i20.678>
- Jaimés, Y., Granados, A., & Bolívar, R. (2022). Soft Skills Requirements for Engineering Entrepreneurship. *Revista Facultad de Ingeniería*, 31(59), 1–14.  
<https://www.redalyc.org/journal/4139/413971146006/>
- Juárez, M., Rasskin, I., & Mendo, S. (2019). El Aprendizaje Cooperativo, una metodología activa para la educación del siglo XXI: una revisión bibliográfica. *Revista Prisma Social*, 26, 200–210.  
<https://revistaprismasocial.es/article/view/2693>
- Lázaro, C. (2019). *El aprendizaje colaborativo y las habilidades blandas en estudiantes de la Facultad de Derecho de una universidad privada de Lima Norte en el periodo 2019 II* [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica del Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12867/4934>
- Lopes, D., Gerolamo, M., Andreotti, M., & Capaldo, D. (2021). Social skills in higher education: how to combine active learning and social skills training program. *Production*, 31(6), 1–14.  
<https://www.redalyc.org/journal/3967/396766539004/>
- Luque, A., Rey, I., Valle, J., & Flores, M. (2021). Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. *Horizonte de La Ciencia*, 11(21), 239–254.  
<https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2021.21.909>
- Marrero, O., Mohamed, R., & Xifra, J. (2018). Habilidades blandas: necesarias para la formación integral del estudiante universitario. *Revista Científica Ecociencia*, 5(2), 1–18. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.50.144>
- Medina, S. (2021). El aprendizaje cooperativo y sus implicancias en el proceso educativo del siglo XXI. *INNOVA Research Journal*, 6(2), 62–76.  
<https://doi.org/10.33890/innova.v6.n2.2021.1663>
- Mendoza, C. (2021). Development of Soft Skills from Out-of-School Experiences in Peru. Learnings from Non-Profit Organizations' Activities in Public Schools in Lima. *Contratexto*, 16(36), 87–117.

- <https://www.redalyc.org/journal/5706/570671147004/>
- Montes de Oca, C. (2019). ART Habilidades blandas en el estudiantado universitario y la empleabilidad en Costa Rica. *Revista Académica Arjé*, 2(2), 5–13. <https://revistas.utn.ac.cr/index.php/arje/article/view/205>
- Ñaupas, H., Valdivia, M. R., Palacios, J. J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Ediciones de la U.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020). Un nuevo Informe de la UNESCO resalta la magnitud de las desigualdades mundiales en la educación y hace un llamado a una mayor inclusión tras la reapertura de las escuelas. <https://articles.unesco.org/es/articles/un-nuevo-informe-de-la-unesco-resalta-la-magnitud-de-las-desigualdades-mundiales-en-la-educacion-y>
- Palomino, J., Peña, J., Zevallos, G., & Orizano, L. (2015). *Metodología de la investigación. Guía para la elaborar un proyecto en salud y educación*. San Marcos.
- Pedrosa, N., & Ferreira, L. (2019). A importância dos skills nas descrições das vagas de gerente de projetos de TI. *Revista Alcance*, 26(1), 045–060. <https://www.redalyc.org/journal/4777/477759211004/>
- Postigo, J., Arias, D., & Ramos, T. (2021). Perception of virtual classroom interaction and level of soft skills in college students. *Educação & Formação*, 6(3), 1–15. <https://www.redalyc.org/journal/5858/585868284008/>
- Prado, M. (2022). *Habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA de Chosica, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/94838>
- Quispe, C. (2023). *El aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de una universidad nacional en Lima, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. In Ucv.edu.pe. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/107580>
- Rodríguez, J., Rodríguez, R., & Fuerte, L. (2021). Habilidades blandas y el desempeño docente en el nivel superior de la educación. *Propósitos y Representaciones*, 9(1). <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1038>

- Sánchez, R, & Ñañez, M. (2022). Percepción del trabajo en equipo y de las habilidades sociales en estudiantes universitarios. *Puriq*, 4, e265. <https://doi.org/10.37073/puriq.4.265>
- Rodríguez, M & Figuera, E. (2022). El trabajo colaborativo y las habilidades sociales en estudiantes universitarios. *Científica Multidisciplinar*, 6 (6), 6598-6614. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.3910](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3910)
- Sellet, M. (2020). El aprendizaje cooperativo y el desarrollo de las habilidades cognitivas. *Educare*, 24(1), 51–74. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i1.1226>
- Sydorenko, V., Dzhus, O., Kozenko, R., Ivanenko, O., & Zavadska, T. (2022). Developing Teachers' Soft Skills within the New Educational Paradigm: Competence, Values, Indicators, Results. *Acta Paedagogica Vilnensia*, 49(5), 23–42. <https://www.redalyc.org/journal/6949/694974355002/>
- Tran Le, H. (2019). *Building soft skills for employability. Challenges and practices in Vietman*. Routledge.
- Tullume, J. (2022). *Aprendizaje colaborativo y desarrollo de habilidades blandas en educandos de postgrado de una universidad de Lima, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/96071>
- Universidad César Vallejo. (2020). *Resolución De Consejo Universitario N° 0262-2020/UCV*.
- Venet, R, & Calvas, M. (2022). El aprendizaje cooperativo en los Estudios. *Revista Portal de la ciencia*, 3(2), 85-97. <https://doi.org/10.51247/pdlc.v3i2.314>.
- Valentín, T. (2021). Aprendizaje cooperativo y la formación docente por competencias en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. *Horizonte de La Ciencia*, 11(20), 234–242. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=570965027018>
- Vasanthakumari, S. (2019). Soft skills and its application in work place. *World Journal of Advanced Research and Reviews*, 3(2), 066–072. <https://doi.org/10.30574/wjarr.2019.3.2.0057>

## **ANEXOS**

## Anexo 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
TÍTULO: El aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de una universidad pública en Lima -2023							
AUTOR: Calsin Juli, Alberto							
<p><b>Problema general:</b> ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de una universidad de Lima -2023?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y la autoconciencia en estudiantes de una universidad pública en Lima-2023?, ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y la autorregulación en estudiantes de una universidad pública de Lima-2023? ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y la conciencia de los demás en estudiantes de una universidad pública de Lima-2023? ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y el manejo de relaciones en estudiantes de una universidad pública de Lima-2023?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de una universidad pública en Lima -2023</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la autoconciencia en estudiantes de una universidad pública de Lima-2023. Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la autorregulación en estudiantes en una universidad pública de Lima-2023. Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la conciencia de los demás en una universidad pública de Lima-2023. Determina la relación entre el aprendizaje cooperativo y el manejo de relaciones en estudiantes de una universidad pública de Lima-2023.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Aprendizaje cooperativo se relaciona con las habilidades blandas en estudiantes de los estudiantes de una universidad pública en Lima-2023.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> El aprendizaje cooperativo se relaciona con la autoconciencia de los estudiantes de una universidad pública de Lima-2023, El aprendizaje cooperativo se relaciona con la autorregulación de los estudiantes de una universidad de Lima-2023. El aprendizaje cooperativo se relaciona con la conciencia de los demás de una universidad pública de Lima-2023. El aprendizaje cooperativo se relaciona con el manejo de las relaciones en estudiantes de una universidad en Lima -2023.</p>	VARIABLES				
			Variable 1: Aprendizaje cooperativo			Dimensiones	Indicadores
			nterdependencia positiva.	Interdependencia de roles.	1-2-3-4	(5) Siempre	Alto Medio Bajo
			Responsabilidad individual y grupal.	Interdependencia de objetivos.	5-6	(4) Casi Siempre	
Interacción estimuladora.	Interdependencia de recursos.	7-8	(3) Algunas veces				
Prácticas interpersonales y grupales.	Participación	9-10	(2) Casi nunca.				
Evaluación grupal.	Responsabilidad grupal.	11-12	(1) Nunca.				
	Responsabilidad individual.	13					
	Motivación externa.	14-15					
	Desarrollo de tareas	16					
	RespetoCompromiso.	17-18					
	Confianza.Comunicación.	19-20					
	Motivación del equipo.						
	Toma de decisiones						
	Efectividad del equipo						
	Medición de participación.						
Variable 2: Habilidades blandas							
	Autoconciencia	Autoconocimiento	1-2-3-4-5	Eficiente Regular Deficiente			
	Autorregulación	Autoconciencia emocional.	6-7-8-9-10-11				
	Conciencia de los demás	Control emocional.	12-13-14				
	Manejo de relaciones	Enfrentar situaciones, Reconocer los sentimientos Empatía, Conciencia social, Manejo de conflictos. Escucha activa. Transmitir seguridad.	15-16 17-18 19-20				
<b>Tipo y diseño de investigación (sustentado)</b>		<b>Población y muestra (sustentado)</b>		<b>Técnicas e instrumentos</b>			
Tipo: Básica. Enfoque: Cuantitativo. Método: Deductivo. Diseño: No experimental, correlacional.		Población: 100 estudiantes. Muestra: 80 estudiantes. Muestreo: Poblaciones finitas.		<p><b>Variable 1:</b> Aprendizaje cooperativo <b>Técnica:</b> Encuesta. <b>Instrumento:</b> Cuestionario.</p> <p><b>Variable 2:</b> Habilidades blandas <b>Técnica:</b> Encuesta. <b>Instrumento:</b> Cuestionario.</p>			
<b>Estadística</b>							
<p><b>Descriptiva:</b> Excel</p> <p><b>Inferencial:</b> Prueba de normalidad. Coeficiente de Spearman (rho) o Pearson</p>							

## Anexo 2

TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: *Aprendizaje cooperativo*

	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones		Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos	
				Indicadores				
Aprendizaje cooperativo	El aprendizaje cooperativo es una técnica utilizada por el docente dentro del aula de clases, la cual consiste en organizar pequeños grupos de estudiantes, con el propósito de mejorar el aprendizaje, teniendo presente la interacción de ideas y conocimiento, así como la responsabilidad asumida por cada integrante, considera las dimensiones, interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, interacción estimuladora, practicas interpersonales y grupales, evaluación grupal (Medina, 2021).	La variable aprendizaje cooperativo se medirá con un instrumento teniendo como referencia las dimensiones, interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, interacción estimuladora, practicas interpersonales y grupales, evaluación grupal.	Interdependencia positiva.	Interdependencia de roles.	1	Ordinal (5) Siempre (4) Casi Siempre (3) Algunas veces (2) Casi nunca. (1) Nunca.	Alto Medio Bajo	
				Interdependencia de objetivos.	2			
				Interdependencia de recursos.	3-4			
			Responsabilidad individual y grupal.	Participación	5-6			
				Responsabilidad grupal.				7
				Responsabilidad individual.				8
			Interacción estimuladora.	Motivación externa.	9			
				Desarrollo de tareas				10
				Respeto				11
			Prácticas interpersonales y grupales.	Compromiso.	12-13			
Confianza.	14							
Comunicación.	15							
Evaluación grupal.	Motivación del equipo.	16						
	Toma de decisiones	17						
	Efectividad del equipo	18						
	Medición de participación.	19-20						

**TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: *Habilidades blandas***

Definición conceptual		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos			
Habilidades blandas	Las habilidades blandas se refieren a la capacidad de las personas para adaptarse y desempeñarse de manera efectiva en diversas áreas. Estas habilidades engloban diferentes dimensiones, como la autoconciencia, la autorregulación, la conciencia de los demás y el manejo de las relaciones interpersonales. Estas dimensiones se consideran fundamentales para el desarrollo y la aplicación exitosa de las habilidades blandas en diversos contextos (Fischman, 2020)	Las habilidades blandas se medirán aplicando un instrumento de 20 ítems en función de las dimensiones autoconciencia, autorregulación, conciencia de otros y manejo de relaciones.	Autoconciencia	Autoconocimiento	1-2	Ordinal			
				Autoconciencia emocional.	3-4-5				
			Autorregulación	Control emocional.	6-7-8				
				Enfrentar situaciones,	9-10-11			(5) Siempre	
				Reconocer los sentimientos				(4) Casi Siempre	Eficiente
				Empatía	12-13-14			(3) Algunas veces	Regular
			Conciencia de los demás	Conciencia social				(2) Casi nunca.	Deficiente
				Manejo de conflictos.	15-16			(1) Nunca.	
				Escucha activa.					
			Manejo de relaciones	Transmitir seguridad.	17-18				
		19-20							

## Anexo 3

### Instrumento de recolección de datos

Instrucciones: Estimado estudiante, la presente encuesta forma parte de un estudio científico con el objetivo de recoger información importante en cuanto al aprendizaje cooperativo en la institución, al mismo tiempo precisar que la encuesta es íntegramente anónima y sus resultados son de carácter confidencial.

#### Instrumento 1 para medir el aprendizaje cooperativo

	Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
	V1: Aprendizaje cooperativo	N	CN	AV	CS	S
<b>N°</b>	<b>Dimensión 1: Interdependencia positiva.</b>					
1.	¿Intercambias material relacionado al tema de trabajo con otros compañeros del equipo?					
2.	¿En el equipo se intercambian roles para obtener mejores resultados?					
3.	¿Cumples con las asignaciones del trabajo para contribuir al logro de las metas propuestas?					
4.	¿Utilizas diversos recursos disponibles para realizar los aportes al equipo de trabajo?					
<b>N°</b>	<b>Dimensión 2: Responsabilidad individual y grupal.</b>					
5.	¿Participas en forma activa en los trabajos que realiza el equipo?					
6.	¿Incentivas el respeto entre los integrantes del equipo?					
7.	¿Estas atento (a) al trabajo que realizan los compañeros para verificar que este bien elaborado?					
8.	¿Asumes la responsabilidad que corresponde en el trabajo que te asignaron?					
<b>N°</b>	<b>Dimensión 3: Interacción estimuladora.</b>					
9.	¿El docente motiva a los estudiantes a realizar un trabajo de calidad?					
10.	¿Reciben felicitaciones por parte del docente cuando realizan un trabajo de equipo excelente?					
11.	¿Las actividades se realizan dentro de los lapsos de tiempo establecidos?					
12.	¿Existe un alto nivel de compromiso con el equipo para cumplir cada actividad asignada?					
<b>N°</b>	<b>Dimensión 4: Prácticas interpersonales y grupales.</b>					
13.	¿Existen altos niveles de confianza entre los integrantes del equipo para realizar las actividades?					
14.	¿La comunicación entre los integrantes del equipo es efectiva?					
15.	¿Aceptas las sugerencias de otro miembro del equipo como una contribución al punto de vista que propones?					
16.	¿Existe motivación interna dentro del equipo para terminar cada actividad de la mejor manera?					
<b>N°</b>	<b>Dimensión 5: Evaluación grupal.</b>					
17.	¿Las decisiones se toman en forma grupal considerando un consenso?					
18.	¿Al terminar cada trabajo los miembros del equipo evalúan la participación que han tenido para lograrlo?					
19.	¿Se comunican entre los miembros del equipo las debilidades del trabajo conjunto para establecer mejoras?					
20.	¿Se comunican entre los miembros del equipo las fortalezas del trabajo conjunto para ser utilizadas más a futuro?					

## FICHA TÉCNICA

Cuestionario	Instrumento para medir el aprendizaje cooperativo
Autor	Adaptado de Medina
Año	2021
Procedencia	Lima
Técnica	Encuesta
Tipo de instrumento	Cuestionario
Objetivo	Medir la variable aprendizaje cooperativo como las dimensiones, interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, interacción estimuladora, practicas interpersonales y grupales, evaluación grupal.
Muestra	80 individuos pertenecientes al primer ciclo de educación universitaria
Tiempo	15 a 20 minutos
Administración	De manera individual a una muestra de facultad de educación de una universidad pública ubicada en Lima
Aplicación	online
Norma de Aplicación	Escala de Likert
Descripción	Es un cuestionario cuyo objetivo es Medir la variable aprendizaje cooperativo como las dimensiones, interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, interacción estimuladora, practicas interpersonales y grupales, evaluación grupal en 20 ítems
Estructura	Ordinal (5) Siempre (4) Casi Siempre (3) Algunas veces (2) Casi nunca. (1) Nunca.

## Instrumento que mide la variable 02: Habilidades blandas

	Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
	<b>V1: Habilidades blandas</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
<b>N°</b>	<b>Dimensión 1: Autoconciencia</b>					
1.	¿Puedes identificar tus debilidades al elaborar algún trabajo?					
2.	¿Puedes identificar tus fortalezas al elaborar algún trabajo?					
3.	¿Te comprometes a cumplir con los objetivos cuando realizas un trabajo?					
4.	¿Eres capaz de asumir la responsabilidad al cometer un error?					
5.	¿Puedes comunicar tus emociones a los demás de forma efectiva?					
<b>N°</b>	<b>Dimensión 2: Autorregulación</b>					
6.	¿Puedo manejar las situaciones de estrés buscando las alternativas de solución?					
7.	¿Antes de tomar decisiones tengo en consideración que no salgan los demás afectados?					
8.	¿Utilizas el dialogo interior para controlar las emociones?					
9.	¿Las situaciones adversas las asumes como un aprendizaje?					
10.	¿Puedo controlar los impulsos negativos de forma efectiva?					
<b>N°</b>	<b>Dimensión 3: Conciencia de los demás</b>					
11.	¿Puedes ver las situaciones desde diferentes puntos de vista con facilidad?					
12.	¿Puedo identificar cuando las personas se sienten mal sólo con miralas?					
13.	¿Puedo entender los puntos de vista de otros, aun cuando son contrarios a los míos?					
14.	¿Las personas me buscan para conversas debido a que les genero confianza?					
15.	¿Al tomar una decisión tomo en cuenta las opiniones de las demás personas que participan en el trabajo?					
<b>N°</b>	<b>Dimensión 4: Manejo de relaciones</b>					
16.	¿Cuándo se presenta un conflicto generalmente actúo como mediador para resolverlo?					
17.	¿Los conflictos pueden ser vistos como oportunidades para llegar a un acuerdo?					
18.	¿Expreso con facilidad mi opinión aun cuando estoy en desacuerdo con laguna persona?					
19.	¿Muestro flexibilidad al expresar mis ideas?					
20.	¿Generalmente transmito seguridad a otras personas?					

## FICHA TÉCNICA

Cuestionario	Instrumento para medir Habilidades blandas
Autor	Adaptado de Fischman
Año	2020
Procedencia	Lima
Técnica	Encuesta
Tipo de instrumento	Cuestionario
Objetivo	Medir la variable habilidades blandas en función de las dimensiones autoconciencia, autorregulación, conciencia de otros y manejo de relaciones.
Muestra	80 individuos pertenecientes al primer ciclo de educación universitaria
Tiempo	15 a 20 minutos
Administración	De manera individual a una muestra de facultad de educación de una universidad pública ubicada en Lima
Aplicación	online
Norma de Aplicación	Escala de Likert
Descripción	Es un cuestionario cuyo objetivo es en 20 ítems
Estructura	Ordinal (5) Siempre (4) Casi Siempre (3) Algunas veces (2) Casi nunca. (1) Nunca.

## Anexo 4

### Consentimiento Informado

Título de la investigación: El aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de una universidad pública en Lima-2023.

Investigador es: Alberto Calsin Juli

#### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “El aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de una universidad pública en Lima-2023”, cuyo objetivo es determinar la correlación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de la universidad pública. Esta investigación es desarrollada por el estudiante de posgrado de la carrera profesional del programa maestría en educación universitaria, de la Universidad César Vallejo, del campus lima norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Describir el impacto del problema de la investigación: Siendo un estudio cuantitativo, correlacional y deductivo, profundizará y fortalecerá el desarrollo aprendizaje cooperativo asimismo con mayor profundidad permitirá comprender desde la perspectiva de los estudiantes las experiencias en relación con la puesta en práctica de las habilidades blandas a nivel educativo.

**Procedimiento:** Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “El aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de una universidad pública en Lima-2023”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 a 20 minutos y se realizará en el ambiente de de cada aula de la institución universitaria. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.



**Participación voluntaria** (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo** (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios** (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad** (principio de justicia): Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) Calsin Juli, Alberto email: beto\_200410@hotmail.com y Docente asesor (Apellidos y Nombres) Rivero Forton, Yenny email: yriverofo@ucvvirtual.edu.pe.

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....











## 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3. Datos de la escala (cuestionario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario para evaluar las habilidades blandas
<b>Autor (a):</b>	Alberto Calsin Juli
<b>Objetivo:</b>	Determinar la correlación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de la universidad pública en Lima -2023
<b>Administración:</b>	Estudiantes del primer ciclo de educación de una universidad pública
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Institución educativa superior pública de Lima, Perú
<b>Dimensiones:</b>	Autoconciencia Autorregulación Conciencia de los demás Manejo de relaciones
<b>Confiabilidad:</b>	Alfa de Cronbach
<b>Escala:</b>	Tipo Likert
<b>Niveles o rango:</b>	(5) Siempre (4) Casi Siempre (3) Algunas veces (2) Casi nunca. (1) Nunca.
<b>Cantidad de ítems:</b>	20
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 a 20 minutos

REGISTRO NACIONAL DE

**GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Resultado

GRADUADO

GRANDEZ PORTOCARRERO, ROMELIO  
DNI 09651854

GRADO O TÍTULO MAESTRO EN EDUMÁTICA Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

Fecha de diploma: 25/05/18

Modalidad de estudios: PRESENCIAL

Fecha matrícula: 05/09/2011

Fecha egreso: 30/08/2013

INSTITUCIÓN

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ S.A.C.  
PERU

GRADUADO

GRÁNDEZ PORTOCARRERO, ROMELIO  
DNI 09651854





**GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
MARTINEZ ESTRADA, ANA MARIA DNI 10741225	<b>MAGISTER EN DIDACTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS</b>  Fecha de diploma: 22/11/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 15/03/2013 Fecha egreso: 30/08/2014	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
MARTINEZ ESTRADA, ANA MARIA DNI 10741225	<b>LICENCIADA EN EDUCACION ESPECIALIDAD EN INGLES-CASTELLANO</b> Fecha de diploma: 21/04/2014 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>

## Anexo 6

### Confiabilidad del instrumento de la variable aprendizaje cooperativo

	Estadísticas de total de elemento			
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. ¿Intercambias material relacionado al tema de trabajo con otros compañeros del equipo?	67,20	72,743	,808	,836
2. ¿En el equipo se intercambian roles para obtener mejores resultados?	66,20	84,743	,460	,855
3. ¿Cumples con las asignaciones del trabajo para contribuir al logro de las metas propuestas?	66,93	78,781	,471	,854
4. ¿Utilizas diversos recursos disponibles para realizar los aportes al equipo de trabajo?	66,80	85,457	,232	,862
5. ¿Participas en forma activa en los trabajos que realiza el equipo?	67,40	84,257	,357	,857
6. ¿Incentivas el respeto entre los integrantes del equipo?	66,93	79,781	,487	,852
7. ¿Estas atento (a) al trabajo que realizan los compañeros para verificar que este bien elaborado?	66,47	79,981	,437	,855
8. ¿Asumes la responsabilidad que corresponde en el trabajo que te asignaron?	67,60	80,971	,505	,852
9. ¿El docente motiva a los estudiantes a realizar un trabajo de calidad?	67,20	81,314	,567	,850
10. ¿Reciben felicitaciones por parte del docente cuando realizan un trabajo de equipo excelente?	66,20	85,171	,420	,856
11. ¿Las actividades se realizan dentro de los lapsos de tiempo establecidos?	66,80	83,171	,374	,857
12. ¿Existe un alto nivel de compromiso con el equipo para cumplir cada actividad asignada?	67,20	85,314	,247	,861

13. ¿Existen altos niveles de confianza entre los integrantes del equipo para realizar las actividades?	67,67	83,810	,473	,854
14. ¿La comunicación entre los integrantes del equipo es efectiva?	67,40	82,400	,390	,856
15. ¿Aceptas las sugerencias de otro miembro del equipo como una contribución al punto de vista que propones?	67,20	85,314	,247	,861
16. ¿Existe motivación interna dentro del equipo para terminar cada actividad de la mejor manera?	66,73	76,924	,581	,848
17. ¿Las decisiones se toman en forma grupal considerando un consenso?	66,53	77,981	,728	,843
18. ¿Al terminar cada trabajo los miembros del equipo evalúan la participación que han tenido para lograrlo?	66,07	86,638	,342	,858
19. ¿Se comunican entre los miembros del equipo las debilidades del trabajo conjunto para establecer mejoras?	67,47	79,838	,520	,851
20. ¿Se comunican entre los miembros del equipo las fortalezas del trabajo conjunto para ser utilizadas más a futuro?	66,87	84,124	,404	,856

---

**Estadísticas de fiabilidad**

---

Alfa de Cronbach	N de elementos
,860	20

---

## Confiabilidad de la variable habilidades blandas

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. ¿Puedes identificar tus debilidades al elaborar algún trabajo?	71,40	108,686	,600	,877
2. ¿Puedes identificar tus fortalezas al elaborar algún trabajo?	71,20	97,457	,835	,866
3. ¿Te comprometes a cumplir con los objetivos cuando realizas un trabajo?	70,93	98,495	,873	,865
4. ¿Eres capaz de asumir la responsabilidad al cometer un error?	70,47	98,981	,985	,863
5. ¿Puedes comunicar tus emociones a los demás de forma efectiva?	70,60	103,971	,555	,877
6. ¿Puedo manejar las situaciones de estrés buscando las alternativas de solución?	70,20	112,886	,376	,882
7. ¿Antes de tomar decisiones tengo en consideración que no salgan los demás afectados?	70,60	109,971	,478	,880
8. ¿Utilizas el dialogo interior para controlar las emociones?	70,60	103,971	,555	,877
9. ¿Las situaciones adversas las asumes como un aprendizaje?	70,80	107,600	,466	,880
10. ¿Puedo controlar los impulsos negativos de forma efectiva?	70,27	113,495	,489	,882
11. ¿Puedes ver las situaciones desde diferentes puntos de vista con facilidad?	70,07	112,352	,500	,881
12. ¿Puedo identificar cuando las personas se sienten mal sólo con míralas?	70,93	102,210	,598	,875
13. ¿Puedo entender los puntos de vista de otros, aun cuando son contrarios a los míos?	71,40	108,686	,600	,877
14. ¿Las personas me buscan para conversas debido a que les genero confianza?	71,40	111,686	,335	,883
15. ¿Al tomar una decisión tomo en cuenta las opiniones de las demás personas que participan en el trabajo?	70,73	108,495	,336	,885

16. ¿Cuándo se presenta un conflicto generalmente actúo como mediador para resolverlo?	70,80	104,457	,770	,871
17. ¿Los conflictos pueden ser vistos como oportunidades para llegar a un acuerdo?	70,67	109,524	,485	,879
18. ¿Expreso con facilidad mi opinión aun cuando estoy en desacuerdo con laguna persona?	70,60	112,543	,192	,889
19. ¿Muestro flexibilidad al expresar mis ideas?	70,53	106,410	,320	,889
20. ¿Generalmente transmito seguridad a otras personas?	70,67	110,667	,188	,893

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,884	20



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, RIVERO FORTON YENNY, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "El aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de una universidad pública en Lima-2023", cuyo autor es CALSIN JULI ALBERTO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 27 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
RIVERO FORTON YENNY <b>DNI:</b> 31039570 <b>ORCID:</b> 0000-0003-1198-5733	Firmado electrónicamente por: YRIVEROFO el 04- 08-2023 11:02:42

Código documento Trilce: TRI - 0624578