



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Niveles de felicidad en estudiantes de Instituciones Educativas
Públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Huanasca Rivas, Vilma Angelica (orcid.org/0000-0002-2407-267X)

ASESORES:

Dr. Garcia Cruzate, Eduardo Daniel (orcid.org/0000-0002-2016-8180)

Mtro. Pereda Guanilo, Víctor Iván (orcid.org/0000-0001-8964-9938)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO- PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios, Uno y Trino, Padre, Hijo y Espíritu Santo, quien, con sabiduría infinita, día a día guía mis pasos por el camino de la verdadera felicidad.

Agradecimiento

Agradezco a Dios, a mi ángel de la guarda, a mi Congregación Religiosa de “***Hermanas Franciscanas Misioneras del Niño Jesús***”, porque me brindan en todo momento el apoyo y la confianza, para seguir creciendo humana, espiritual y profesionalmente.

A mi querida mamá, quien, desde el cielo, como un suave aroma celestial envuelve todo mi ser en el amor y la paz.

A toda mi familia, especialmente a mi padre, hermanos y sobrinos, quienes, con su ejemplo de vida, me estimulan a seguir siempre adelante.

Quiero expresar una profunda gratitud a todos los miembros de la Universidad Cesar Vallejo, especialmente al Dr. Eduardo Daniel García Cruzate, al Dr. Peñalver Higuera Manuel y al Mg. Pereda Guanilo Iván, por la paciente orientación y apoyo incondicional en la elaboración del presente estudio de investigación.

Y finalmente, agradezco a todas las personas que de una u otra forma contribuyeron al logro de esta meta. Que Dios los bendiga siempre.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	2
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población (criterios de selección)	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimientos	19
3.6 Métodos de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	46
ANEXOS	54

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 <i>Niveles de Felicidad y sus dimensiones en los estudiantes</i>	21
Tabla 2 <i>Niveles de Felicidad según el género</i>	26
Tabla 3 <i>Niveles de felicidad según la edad</i>	27
Tabla 4 <i>Relación entre felicidad y la edad</i>	28
Tabla 5 <i>Niveles de felicidad según la condición laboral</i>	29
Tabla 6 <i>Niveles de felicidad según grados de estudio</i>	30
Tabla 7 <i>Niveles de felicidad según categoría poblacional</i>	32

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Gráfico 1: Niveles de felicidad en los estudiantes	22
Gráfico 2: Niveles de felicidad según las dimensiones	22
Gráfico 3: Niveles de felicidad según el género	25
Gráfico 4: Niveles de felicidad según el grado de estudio	30
Gráfico 5: Niveles de felicidad según la categoría poblacional	32

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general: identificar los niveles de felicidad en estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica, 2022. El enfoque fue cuantitativo, de tipo aplicada, diseño no experimental, de nivel descriptivo. La población fue 560 estudiantes, de ambos sexos. El instrumento fue la Escala de Felicidad de Lima. El método de análisis de datos fue la estadística descriptiva utilizando Microsoft Excel, y el Programa IBM SPSS 29,0. Los resultados fueron: 39.5% de estudiantes alcanzó un nivel de felicidad bueno, 30.7% regular, el 21.1 % alcanzaron el nivel muy alto, y un 7.7% nivel deficiente. En la dimensión ausencia de sufrimiento se obtuvo 47.5%, en satisfacción con la vida 51.4%, en realización personal 37.0% y alegría de vivir 38.2%. En relación a la edad, se encontró que, el 10.2% estudiantes de 15 años obtuvieron un nivel muy bueno y 14.2% un nivel bueno a diferencia de las otras edades cuyos niveles de felicidad son bajos. En cuanto al género: los varones alcanzaron un nivel muy alto con 62.1% en contraste del 37.9% de las mujeres. Se concluye que los estudiantes poseen un alto nivel de felicidad, destacando los varones.

Palabras Clave: Felicidad, sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida, realización personal, alegría de vivir.

Abstract

The general objective of the research was to identify the levels of happiness in students of Public Educational Institutions in the province of Tayacaja-Huancavelica, 2022. The approach was quantitative, applied, non-experimental design, descriptive level. The population was 560 students of both sexes. The instrument was the Lima Happiness Scale. The method of data analysis was descriptive statistics using Microsoft Excel and IBM SPSS 29.0.

The results were: 39.5% of students reached a good level of happiness, 30.7% a fair level, 21.1% reached a very high level, and 7.7% a poor level. In the dimension of absence of suffering, 47.5% were found, in satisfaction with life 51.4%, in personal fulfillment 37.0% and joy of life 38.2%. In relation to age, it was found that 10.2% of students aged 15 obtained a very good level and 14.2% a good level, in contrast to the other age groups whose levels of happiness are low. Regarding gender: males reached a very high level with 62.1% in contrast to 37.9% of females. It is concluded that the students have a high level of happiness, with males standing out.

Keywords: Happiness, positive sense of life, life satisfaction, personal fulfillment, joy of li

I. INTRODUCCIÓN

Una de las realidades más evidentes que observamos hoy en día en el adolescente es la inquietud por buscar la felicidad. Esta búsqueda los lleva muchas veces a orientar sus pasos por caminos equivocados como las drogas, el sexo, el alcoholismo, la pornografía, la delincuencia juvenil, las diversiones nocturnas constantes, etc., todo esto, casi siempre va acompañado de la ausencia de la figura paterna o de autoridad, lo que hace aún, más difícil para los adolescentes encontrar la respuesta a la interrogante que se plantean: ¿Por qué no puedo ser feliz? A esto, se sumó el hecho de haber tenido que permanecer confinados en espacios cerrados por largos periodos de tiempo a raíz de la pandemia COVID 19, viviendo en muchos casos la experiencia del luto por la muerte de familiares o personas cercanas, la falta de recursos económicos, el temor por el contagio, e incluso, la exposición ilimitada y sin supervisión a las redes sociales como única forma de distracción llevándolos a la adicción. Toda esta realidad, ha favorecido en muchos casos a que los adolescentes se sitúen frente a la vida, con una visión pesimista, llena de incertidumbres, inseguridades, temores e incluso con sentimientos de dolor, desesperanza, frustración y profunda tristeza. Y, al no poder contar con las herramientas emocionales necesarias que los ayuden a salir de esta realidad, tienden a sumergirse en un estado agudo de depresión.

La OMS (2022), da a conocer que la depresión está entre las principales causas de enfermedad en adolescentes. También señala que el suicidio es otra de las causas importantes de muerte, sobre todo de los 15 a 19 años. Los problemas de salud mental constituyen el 16% a nivel mundial de muerte y lesiones en las personas de 10 a 19 años. De igual manera, es importante notar que un 50% de los problemas de salud mental en las personas adultas inician antes de los 14 años, aunque por lo general, no son detectados a tiempo.

Así mismo, el MINSA (2021) da a conocer que el sistema de vigilancia centinela del Centro Nacional de Epidemiología, Prevención y Control de Enfermedades (CDC) del Ministerio de Salud (Minsa), informa que es más frecuente el intento de suicidios en mujeres desde 15 a 19 años, mientras que en los varones se presenta de los 20 a 24 años. El mayor porcentaje lo presentan las mujeres (69 %). El Sistema

Nacional de Defunciones Sinadef (2021), señala un aumento 3.6 por 100 000 habitantes, de muertes en adolescentes por suicidio, (12 a 17 años).

Así mismo, no es ajeno a cada uno de nosotros los problemas políticos, sociales y económicos, por los que afronta nuestro país y muchos otros países. Los límites que envuelven el desarrollo y crecimiento nacional están marcados en muchos casos por actitudes de lucha interna, intereses personales, injusticias, corrupción, etc. Somos los seres humanos los que dirigimos todas estas realidades en nuestro país; y construimos el presente y el futuro de nuestros jóvenes. Por ello, ante todo esto, nos preguntamos: ¿Qué tipo de sociedad queremos heredar a la juventud? ¿Cuáles son los principales obstáculos para conquistar la felicidad? ¿Cómo podemos construir una sociedad feliz? Para dar respuestas a las interrogantes, la presente investigación enfoca su estudio en identificar los aspectos positivos de cada persona para potenciar sus fortalezas y ponerlas a disposición del bien personal y social. Por lo tanto, frente a todas estas experiencias, que envuelven la vida de muchos adolescentes, y con el deseo de ayudarlos a reestructurar o si es necesario, a construir una nueva forma de vida, la presente investigación, se planteó como problemática la pregunta: ¿Cuáles son los niveles de felicidad en los estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica 2022? Teniendo como objetivo general: Identificar los niveles de felicidad de los y las estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica 2022. Y los objetivos específicos consideraron las cuatro dimensiones: Identificar el nivel de sentido positivo de la vida, de satisfacción con la vida, de realización personal y alegría de vivir en los y las estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de la provincia de Tayacaja. También se investigó si existen diferencias en los niveles de felicidad de los estudiantes según el género. la edad, la situación laboral y si viven solos o con sus padres.

Con el fin de obtener los resultados necesarios en el logro de nuestros objetivos, se utilizó el instrumento: Escala de Felicidad de Lima, de Reynaldo Alarcón. Este instrumento, permitió evaluar el nivel de felicidad en los estudiantes. También se obtuvieron resultados favorables en las cuatro dimensiones como son: sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir, destacando en un nivel bueno la segunda dimensión, satisfacción con la vida.

Sabemos que la juventud ilumina nuestro presente y nos da esperanza de un futuro mejor en nuestro país y el mundo, Por esta razón, es importante ayudar a los jóvenes a descubrir el valor y la necesidad de alcanzar la auténtica felicidad y potenciarla cada día, en su vida personal, familiar y social.

El interés por investigar la realidad de la felicidad en los adolescentes, nos lleva a reconocer y valorar aspectos positivos y enriquecedores como, el amor, el optimismo, la esperanza, la resiliencia, la creatividad, la empatía, la generosidad, que entre otros más, permite al ser humano comprender que la vida está llena de todo tipo de experiencias, que según sean asumidas y afrontadas, se convertirán en oportunidades de crecimiento y bienestar personal. De igual manera, ante situaciones contrarias a un estado de felicidad deseado, se podrán plantear estrategias concretas que ayuden a los jóvenes a adquirir herramientas personales para construir su propio bienestar subjetivo.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel Nacional se reconoce el aporte valioso de las siguientes investigaciones:

Chávez (2022), desarrolló un estudio con la finalidad de determinar la relación entre felicidad y sentido de vida, fue un diseño no experimental transeccional correlacional, la muestra fue de 103 jóvenes varones y mujeres. El instrumento que utilizó fue la Escala de la Felicidad de Lima y el Inventario Sentido de la vida PIL Test. Los resultados señalaron que hay relación positiva entre la felicidad y el sentido de vida. Es valioso el aporte que ofrece esta investigación porque resalta la característica de la búsqueda del bien dentro de un contexto de necesidad como lo fue pandemia en nuestro país.

Farroñay (2020), realizó una investigación para determinar el nivel de felicidad en adultos mayores. El enfoque fue cuantitativo y tipo aplicada, descriptivo y de corte transversal. Participaron 65 adultos mayores. El instrumento fue La Escala de la Felicidad de Lima. Los resultados señalaron que el 76.92% se ubican en nivel de felicidad media y el 23.08% felicidad alta. Se concluyó que la mayor parte de los participantes obtienen muy buenos resultados. El estudio contribuye favorablemente a nuestra investigación, ya que, es parte del ciclo de vida identificar y valorar nuestro bienestar subjetivo, siendo que la felicidad es una realidad que se busca durante toda la vida del ser humano.

Méndez (2019), desarrolló una investigación con el fin de determinar la relación entre relaciones intrafamiliares y felicidad. La investigación fue cuantitativa, descriptiva, correlacional. Participaron 514 adolescentes de ambos sexos. Utilizó el cuestionario de Relaciones Intrafamiliares y la Escala de la felicidad de Lima. Los resultados evidenciaron que a menor nivel de relaciones intrafamiliares menor nivel de felicidad. También encontró que, al potenciar las relaciones familiares aumenta el nivel de felicidad. Este estudio contribuye en nuestra investigación, ya que la relación familiar es muy importante y necesario en la experiencia del bienestar subjetivo de los adolescentes.

Carbajal (2020), realizó un estudio cuyo propósito fue determinar si existe relación en las variables: factores personales y Felicidad en un grupo de trabajadores de empresas. El estudio fue cuantitativo, de nivel descriptivo-correlacional y diseño no experimental. Participaron 160. Los instrumentos

considerados en la investigación fueron: Factores personales y felicidad en el trabajo. Se comprobó que existe una relación positiva entre las variables (factores personales y felicidad). El aporte del presente estudio nos permite comprender la necesidad de identificar y potenciar el trabajo colaborativo para alcanzar nuestras metas.

Cieza (2019), investigó la relación entre la felicidad y la satisfacción laboral. Su estudio fue no experimental y correlacional. Formaron parte de la población 55 trabajadores. La recolección de datos se dio a través de la escala de la felicidad y la escala de la satisfacción laboral.

Los resultados señalaron que no existe relación positiva entre las variables de estudio. Esta investigación nos ayuda a seguir ahondando más en identificar otros factores que incidan directamente en la felicidad de la persona,

Rojas (2022), realizó una investigación sobre la representación mental de felicidad y proyecto de vida en estudiantes mujeres de secundaria. El estudio fue cualitativo y diseño fenomenológico. Tomaron parte en la investigación 17 estudiantes mujeres de 16 y 17 años. Para obtener los datos realizó una entrevista semiestructurada. Se llegó a la conclusión de que la representación mental de la felicidad y proyecto de vida en las estudiantes son desarrollados en función a los vínculos establecidos en el seno familiar y la formación recibida en ella. La relación que guarda con el presente trabajo es que ambos reconocemos la importancia de la realidad familiar en la felicidad de los adolescentes.

Aldana y Zapata (2022), investigaron la relación de la felicidad y Gratitud, El estudio fue descriptivo-correlacional. La muestra estuvo formada por 237 estudiantes de psicología. Para obtener los datos contaron con la Escala de Felicidad y Gratitud, desarrollada por Reynaldo Alarcón. Se encontró que a mayor felicidad mayor agradecimiento. El aporte que ofrece a nuestra investigación es que, para ser feliz, se necesita salir de uno mismo y manifestar valores como la gratitud en la vida diaria.

Dentro de las investigaciones internacionales destacamos los siguientes estudios:

Morice (2019), Thèse présentée et soutenue publiquement en vue de l'obtention du doctorat de Psychologie de l'Université Paris Nanterre : « *Être heureux au travail : vers un modèle explicatif du bonheur au travail* », la mené une

recherche avec deux objectifs : Le premier objectif est de construire et valider une échelle francophone de bonheur au travail (EBT) à travers cinq études. Le second objectif est d'identifier les liens entre le bonheur au travail et des variables "positives" telles que certains traits de personnalité et le confort au travail. Un total de 847 employés ont participé. Les résultats indiquent que les participants sont moyennement heureux au travail, qu'ils ont une personnalité plutôt enthousiaste, altruiste, plutôt consciencieuse, émotionnellement stable et plutôt ouverte d'esprit. Cependant, ils ont un attachement relativement faible à leur lieu de travail, un contrôle modéré de la gestion de leur vie privée sur le lieu de travail, même s'ils considèrent que leur espace de travail est assez confortable et fonctionnel.

Florez et al (2021), En su investigación buscaron analizar la relación que existe entre sobre felicidad y clima laboral de los trabajadores en una organización humanitaria. Fue un estudio cuantitativo, correlacional de diseño transversal. Aplicó la Escala de felicidad y la Escala de Clima Laboral de Chiang, Salazar, Huerta y Núñez (2008). La muestra fue de 81 trabajadores. Se encontró que la felicidad es percibida en un nivel moderado (3.47) y el clima social organizacional en un nivel alto (4.00), de igual manera, se constató que, existen una correlación entre las dimensiones de autonomía, cohesión, confianza, presión y equidad y las dimensiones: sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir.

Marturano (2021), Nel suo lavoro, "*La psicologia positiva orientata al benessere degli alunni*", intende esaminare l'impatto del programma educativo di educazione fisica su elementi specifici del benessere degli studenti. L'obiettivo è quello di esplorare come cambia l'impressione di tre componenti del benessere: empatia, autostima e ottimismo in studenti di scuola media che seguono un programma di formazione reale nello spazio sociomotorio corrispondente all'elemento sociale del carattere. La metodologia strategica utilizzata è quella della "ricerca di attività". Fin dall'inizio è stata gestita l'indagine col questionario Middle Years Development Instrument. L'analisi delle ultime informazioni, contrapposte a quelle di base, ha permesso di rilevare cambiamenti nell'impressione di empatia e ottimismo, l'opinione di autostima non è cambiata sostanzialmente.

Meneses (2020), realizó la investigación: "*Felicidad organizacional de la empresa líder y una no líder en la ciudad de la Paz*", orientada a conocer el nivel de

felicidad en cada ámbito laboral, tomando en cuenta tres dimensiones que son: satisfacción con la vida, bienestar subjetivo y calidad de vida en el trabajo. El estudio fue cualitativo, de nivel descriptivo. El instrumento utilizado una encuesta diseñada en base a preguntas y escalas más utilizadas internacionalmente. La muestra contó con 222 trabajadores. El resultado confirmó que, no necesariamente la empresa líder posee a trabajadores más felices.

Sánchez (2020), desarrolló una investigación para determinar el efecto de participar o no en un programa de recreación artística en el bienestar subjetivo. El estudio fue cuasi experimental. Participaron 34 estudiantes de décimo año. Los instrumentos fueron: la escala de satisfacción con la vida y la escala de balance afectivo (pretest y postest). Los resultados señalaron que, no hay diferencias significativas entre la satisfacción con la vida. En el balance afectivo, se presenta una diferencia significativa en ambos grupos en el postest. En conclusión, es beneficiosos para los adolescentes la práctica de la danza como actividad recreativa artística.

Cabrera (2020), investigó la relación entre familia y trabajo en una empresa automotriz. Para obtener la información, aplicó una encuesta a los empleados. La investigación evidenció que existe una relación positiva entre bienestar mental y la relación familia-trabajo de los empleados.

Cárdenas (2022), investigó la relación entre las variables: bienestar subjetivo, el bienestar psicológico y el bienestar social. El estudio fue de tipo cuantitativo, diseño no experimental correlacional. Participaron 60 mujeres cabeza de familia. Para obtener los datos trabajó con la Escala de Bienestar Social de Keyes, a Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff, Escala de Bienestar Subjetivo de Diener. Se halló que existe relación significativa entre las tres variables estudiadas.

Antecedentes históricos de la felicidad. Hoy en día constatamos que tantos investigadores realizan grandes esfuerzos por estudiar la felicidad en diferentes contextos geográficos, edades, realidades laborales, familiares, sociales, políticos, etc., y con diferentes propósitos; también es importante reconocer que, a lo largo de la historia muchos pensadores intentaron profundizar esta realidad. Pero no podemos iniciar nuestro recorrido sin antes definir la felicidad. La Real Academia

Española (2014), nos dice que el término felicidad proviene del vocablo griego *felicitas*, que significa fertilidad.

En la antigua Grecia, la palabra felicidad era relacionada con los siguientes términos: *Eutijía* (buena fortuna), *eudaimonía* (buen destino) y *makariótes* (bienaventurado); siendo que, las dos primeras estaban relacionadas a algo pasivo y contingente, mientras que la tercera hacía mención a una felicidad que trasciende. (Rojas, 2001).

La filosofía de Aristóteles consideraba el alma del ser humano, la virtud, la práctica de virtudes intelectuales, el arte, las capacidades racionales; cuando todas ellas alcanzan la mayor satisfacción, quiere decir que el hombre ha logrado la plenitud del auténtico desarrollo de su propio ser. (Córdova, 2019),

Platón postula que, es el discernimiento racional el cual delimita la naturaleza del hombre, en todo su ser estructurado, y, por lo tanto, manifiesta que el bien está más allá de lo que podemos aprender y, más que pensarlo, lo presentimos.

Epicúreo afirma que, existen tres clases de placeres: los innatos e indispensables, como el beber, comer y hacer el amor los cuales están orientados a complacer las necesidades vitales del cuerpo. En segundo lugar, están los que son naturales, pero no indispensable y en tercer lugar los placeres que no son ni innatos, ni indispensables como el poder, la gloria, los honores o la inmortalidad. El epicureísmo rechaza los placeres vanos, y promueve el culto de la lealtad, del talento, de la ciencia.

De igual manera, la felicidad fue un concepto muy importante en el aspecto ético y religioso del ser humano. Fueron los filósofos y sabios quienes buscaron definirla, más aún, intentaron encontrar la fórmula para ser feliz. En esta búsqueda los filósofos hedonistas afirmaron que el secreto de la felicidad residía en la experimentación continua del placer. Para el filósofo Sócrates, el único medio válido para llegar a la felicidad era la razón, postura que sus discípulos cultivaron. Sin embargo, en la época romana los más influyentes fueron los estoicos, quienes afirmaban que se debía soportar el dolor con firmeza y dominar las pasiones, para buscar el propio disfrute sin importar la suerte de los demás (Lewis, 1998). En la

tradición latina se habla de felicidad y beatitud, en referencia al estado final y máximo que en palabras de los filósofos era el valor único y suficiente en sí mismo (García, 2002).

Posteriormente, la religión cristiana, señalaba el sacrificio y la caridad como el camino para llegar a la felicidad, es decir, se es feliz, en la medida que se hace felices a los demás.

Con el pasar del tiempo, se inician estudios más específicos y metodológicos que son realizados por la psicología, cuyo campo de estudio es el comportamiento humano. Así, tenemos a Freud (1991) quien afirma que el ser humano se esfuerza por ser feliz y alejarse del sufrimiento, y que, a la vez, busca el placer como fuente de satisfacción. También tenemos a Heylighen (1992), quien presenta la felicidad como estar biológicamente sano y desde lo psicológico cognitivo, el estar en control, es decir, el ser capaz de mantener un estado óptimo y de equilibrio y satisfacer las necesidades básicas. Considerando el aporte de Seligman y Csikszentmihályi (2000), presentan dos niveles de felicidad: el primero, es el individual, donde el ser humano manifiesta su capacidad de amar, el ser único como persona, la vivencia del perdón y la vida espiritual. El segundo es el nivel social, donde se considera, el ser responsable, la práctica de virtudes cívicas, éticas y la capacidad de ayudar a los demás de manera desinteresada. Continuando con el aporte de Seligman, quien es considerado como el padre de la psicología positiva, la cual, se enfoca en estudiar y promover el bienestar subjetivo, brindando la ayuda necesaria al ser humano para que logre superar toda forma de sufrimiento, tomaremos en cuenta la definición que nos da de la felicidad. Él, nos dice que:

“la felicidad es un estado interior de bienestar que se alcanza en tres dimensiones: la vida gratificante (cubre necesidades básicas), la buena vida (descubrir los potenciales y desarrollarlos para sentirse plenos) y la vida con sentido (que implica la dedicación del potencial personal a contribuir en la felicidad de otras personas)”. Seligman, (2002).

En el Perú, siguiendo la misma línea de la Psicología Positiva, tenemos a Reynaldo Alarcón, quien profundizando el tema de la felicidad la define como: “un

estado de satisfacción más o menos duradero, que experimenta subjetivamente el individuo en posesión de un bien deseado”. (Alarcón, 2015, p.137). en referencia a los bienes, estos pueden ser, objetos materiales e inmateriales (experiencia de la aceptación, el respeto, la tolerancia, la acogida, etc.).

En el desarrollo de la investigación se toma en cuenta la definición de felicidad dada por Alarcón (2015).

Alarcón (2015), en su estudio presenta cuatro dimensiones de la felicidad: en primer lugar, tenemos, el **Sentido positivo de la vida**, la cual señala, que en la persona no están presentes cuadros depresivos, sentimiento de fracaso, actitudes pesimistas, falta de tranquilidad, vacío existencial; manifestando la persona sentimientos de felicidad, que se transmiten a través de actitudes positivas y experiencias gratificantes de la vida. La segunda dimensión es **Satisfacción con la vida**, la cual, expresa un estado de complacencia con los logros obtenidos y el lugar en el que se encuentra estando a punto de alcanzar una vida ideal. El tercer aspecto es la **Realización personal**, en donde la persona experimenta una plena felicidad, sintiéndose tranquila emocionalmente, es autónoma e independiente y apacible. Y, por último, tenemos la **Alegría de vivir**, caracterizada por un espíritu optimista, alegre, y capaz de ver lo maravillosa que es la vida.

Existen también algunos factores relacionados con la felicidad; como son: la familia, el amor, la salud y las diferencias socioeconómicas y culturales; que han sido las variables más estudiadas en el campo del bienestar subjetivo. En relación a la familia, los estudios muestran que en el matrimonio el cónyuge es la principal fuente de satisfacción; luego están los familiares próximos y amigos cercanos. Al respecto Argyle (1987) señala que la felicidad en el matrimonio tiene como un buen predictor el número de relaciones sexuales y la ausencia de peleas entre los esposos. Más aun, el ser padre es una fuente de satisfacción; la íntima interacción entre los padres y los niños pequeños despierta alegría (En Vera, 2001). La felicidad dentro de la familia, se puede opacar cuando el cónyuge y los niños son fuente de conflicto. Sin embargo, a pesar de las dificultades que la familia pueda hallar en su estructura, cuando esta es feliz por lo general los padres tienden a decir mayor cantidad de palabras agradables y se manifiesta más cariño entre cónyuges

y con los hijos. Existe más apoyo entre los miembros solucionando los problemas con armonía.

Otro factor que genera felicidad es el amor. La gente suele vivir en grandes ciudades donde la vida es rápida, egoísta y fría; así cada vez son más difíciles establecer relaciones humanas sólidas y satisfactorias. Es una necesidad en la gente hacer amigos y encontrar el amor, amar y ser amados (Rojas, 2001).

De acuerdo a Seligman (2003), cuando está presente amor, la persona no experimenta cuadros de angustia, de depresión, de agresión por parte de los conflictos que tenga que afrontar en la vida. Y solamente con amor las personas logran superar el sufrimiento y llegan a sentirse cómodas con sus familias y amigos, y suelen sentirse más felices.

En la actualidad, la salud es valorada tanto como el amor, siendo considerada como un factor importante para el logro de la felicidad de las personas (Instituto Coca Cola de la Felicidad, 2008).

Es así que, la mayoría de personas sanas asumen que, el vivir con una enfermedad crónica o con alguna discapacidad haría la vida miserable. Sin embargo, en la *Journal of Experimental Psychology* (2005) se publicó un estudio en el que se manifiesta que se puede ser igual de feliz, cuando la persona se encuentra en estado óptimo de salud, que cuando se está enfrentando un padecimiento grave de salud. Por tanto, los padecimientos de salud graves no afectan el bienestar o la capacidad de experimentar felicidad. Entonces si los niveles de felicidad entre personas que padecen una enfermedad y las que gozan de salud no difieren; el hecho de que un padecimiento de salud genere malestar o bienestar dependerá de la percepción subjetiva del estado de nuestra salud y del hecho de valorarla de manera positiva (Seligman, 2003).

Existe otro factor relacionado con la felicidad, las características socioeconómicas y culturales; así Piner y Pinar (1995), afirma que no se observa diferencias significativas en la experiencia de felicidad en los países que gozan de derechos civiles, riquezas y libertades individuales. Así mismo una vez que están cubiertas las necesidades primarias, no existen grandes discrepancias sobre el bienestar entre diferentes países (En Martín, 2002).

Se observa que en las grandes ciudades existen elementos que inciden sobre el bienestar, como: La alta densidad poblacional, el aislamiento y la desorganización social. Pero, a pesar de ello tienen mayores índices de alfabetización, condiciones sanitarias y bienes materiales. Distinto de los países pobres donde ocurre lo contrario, más pobreza, analfabetismo y pésimas condiciones de salubridad; y los ingresos están por debajo de las expectativas y se complica que las personas experimenten bienestar.

Así, por ejemplo, de acuerdo a la revista Forbes, las cien personas más adineradas del planeta, apenas y son un poco más felices que un norteamericano o europeo promedio (En Seligman, 2003). Por consiguiente, influye en la felicidad más que poseer dinero o tener un status social, la importancia que a esto se le pueda dar.

Características de una persona feliz, Según Diener & Larsen (1993) las personas declaran que son felices a un nivel superior a lo que se podría suponer. Muchas personas declaran sentirse felices la mayor parte del tiempo; esto muestra, que la gente es capaz de derivar emociones placenteras a partir de la vida cotidiana (En Bisquerra, 2000). Asimismo, las personas felices suelen tener rasgos que se pueden señalar, por ejemplo, está llena de energía, es afectuosa, decidida, flexible, creativa y sociable. Tiene muchos momentos alegres y es fácil verla reír o sonreír; tolera mejor la frustración y ve el lado positivo de las cosas.

La persona feliz tiende a ser sana física y psíquicamente; es más expresiva y espontánea. Suele ser generosa; sabe estar sola o con los demás. Y, sobre todo, trata de mantener un estado de equilibrio personal practicando actividades placenteras las cuales favorecen la experiencia de sentirse bien. También está siempre disponible a brindar ayuda a los demás, como una forma de autorrealización personal. (Maslow, 1974).

Las personas felices se diferencian claramente de las personas infelices en el hecho de mantener una vida con mayores relaciones sociales que suelen ser más ricas y satisfactorias. La gente feliz pasa más tiempo haciendo amigos y compartiendo situaciones agradables. En ese sentido Argyle (1987), afirma que los

amigos son una fuente de satisfacción, pues en muchos casos ayudan a superar el estrés y a prevenir desórdenes mentales (Vera, 2001).

Una característica valiosa en la persona feliz es el sentido del humor, ya que las capacita para relativizar las experiencias emocionales, tanto eufóricas como depresivas. Dentro del humor podemos encontrar la risa que tiene un gran potencial de ayuda a pacientes de diferentes enfermedades y a personas en la vida diaria; la Biblia se puede encontrar escrito que cuando un corazón esta alegre, la vida se hace más larga y cura como si fuera una medicina. Por lo tanto, para estar sano y ser feliz es necesario reír varias veces al día, pues esto refuerza el sistema inmunológico (Bisquerra, 2000)

La felicidad a su vez supone tres cosas: Primero tener una dirección, una meta; segundo un contenido, que es la forma de realizar las cosas y por último la coherencia interna. Para ello, preciso entender, como lo afirma Rojas (2001), que la felicidad es la experiencia de bienestar alcanzado como resultado de lo que se ha realizado día a día; por ello no sé es feliz solo al final de la trayectoria, sino en medio y a lo largo del camino de la vida.

Así Bisquerra (2000) propone algunas sugerencias para lograr un bienestar en la vida; distribuir el tiempo entre el trabajo, familia, intereses personales y para sí mismo. Así mismo, ser positivo y optimista ante las dificultades diarias para crear con las emociones positivas un hábito saludable. De igual manera, el sentido del humor es básico para relativizar situaciones conflictivas, favorece la salud y previene enfermedades mentales y físicas. También, las relaciones sociales, sirven como una red de apoyo, siendo estímulos positivos que favorecen y propician experiencias de satisfacción personal. Ayudar a los demás aumenta la autoestima y es saludable. Escuchar y ser escuchado cuando se tiene un problema, sin juzgar.

La autoestima es capital para que una persona se comprenda y se acepte; para que conceda a los demás y a sí mismo una segunda oportunidad. Es más, para que no se deje influenciar negativamente por el entorno social y busque relaciones sanas positivas. De igual manera, la música, el canta y el baile provocan estados emocionales positivos; practicar algún ejercicio físico ayuda al equilibrio físico-mental, a relajarse y a prevenir posibles enfermedades.

La felicidad y la espiritualidad. La felicidad, es el destino natural de todo hombre afirma la religión; el bien más puro se halla en Dios. El papel de la religión a lo largo de la historia ha sido de guía respecto a sus seguidores.

Es común encontrar personas que han logrado superar una historia difícil o una gran pérdida con la ayuda de su fe; esto demuestra que la religión, ha sido y es de ayuda a la hora de intentar ser feliz (Fuster, 1998. en Rojas, 2001).

En el Eclesiastés del antiguo testamento se encuentra que la felicidad es un don divino y fuera de Dios no es posible. Así, San Agustín en sus confesiones afirma que la felicidad es el fin de la sabiduría, la felicidad es la poseer a Dios; por tanto, todas las demás felicidades se han de someterse a aquella. En consecuencia, la felicidad no estriba, ni en la posesión de bienes materiales, ni del poder, ni de la belleza; sino en el conocimiento, amor y posesión de Dios.

Por su parte Santo Tomas definió la felicidad como un bien perfecto de naturaleza intelectual, cuya consecución última no es definitiva sino aproximativa y que es más subjetiva que real.

Si bien es cierto que en la actualidad existen múltiples grupos religiosos, todos destacan la vida vivida en rectitud por sobre las posesiones materiales y describen a un ser superior que cuida de ellos cuando creen estar desamparados (Seligman, 2003).

Es entonces probable que la espiritualidad tenga su piedra angular en la fe religiosa y la esperanza ante el futuro; unión que combate la desesperación y aumenta la felicidad.

En este sentido Valcárcel (2002) afirma que la esperanza genera inspiración y entusiasmo, que es respuesta a la fe que se tiene. Así mismo que la felicidad es una bendición divina pero que generalmente requiere una conquista personal y cotidiana.

Felicidad y Depresión, hoy en día muchos jóvenes no logran superar la decepción, la falta de sentido de la vida, y se sumergen en los vicios como: las drogas, el alcoholismo, la ludopatía, el placer fácil, quedando atrapados en muchos casos en la soledad y la depresión.

En la depresión existen emociones que están determinadas por completo por los pensamientos del pasado, al respecto hay estudios que corroboran que cuando una persona está deprimida, le resulta más sencillo tener recuerdos tristes que felices. Los pensamientos son sometidos por formas de interpretación negativa de las experiencias pasadas, de lo que vendrá en el futuro e inclusive de las aptitudes para sobreponerse (Seligman, 2003).

Por lo tanto, son estas creencias las culpables de la inercia y de la imposibilidad de alcanzar la felicidad en muchas personas que atraviesan por la depresión. Ahora bien, es casi inevitable que esta enfermedad no sea desencadenada por tantos estresores como: La desigualdad, el desempleo, el fracaso escolar, la denigración, la vergüenza social, las dificultades personales y familiares, así como los problemas de salud, y no olvidemos que acabamos de experimentar una situación única con la pandemia del COVID 19.

Sin embargo, muchos autores como Seligman (1975) señalan que la depresión, la mayoría de veces, es producto de un mal aprendizaje, que es un desamparo aprendido. Es por ello que se comportan como si estuvieran realmente desamparados; aprendieron que su propia conducta no tiene impacto en su bienestar; que la felicidad no depende de ellos, escapa a su control, sino de fuerzas externas (En De Catanzaro, 2001).

Esta minimización de los logros personales y las potencialidades, junto con la magnificación de pequeños y a veces insignificantes problemas es lo cotidiano en la depresión.

Así mismo, la carencia de buena salud es un factor que desencadena en la depresión, pero también lo es el fijarse grandes metas y obtener resultados desfavorables, la baja intimidad social y el escaso disfrute de acontecimientos placenteros

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 tipo de investigación

Es de tipo aplicada. Para Zorrilla (1993), está relacionada con la básica, ya que, según los hallazgos y el desarrollo de la investigación básica enriqueciéndose mutuamente, pero se caracteriza por su interés en la aplicación, utilización y consecuencias prácticas de los conocimientos. Esta investigación se orienta a conocer para hacer, actuar, construir y modificar.

Se trabajó con un enfoque cuantitativo, ya que por medio de los índices numéricos se presentó la realidad del nivel de felicidad del grupo de estudio; lo que a la vez indicó que la investigación fue de tipo no experimental, porque se observó una situación ya existente en su mismo contexto natural.

3.1.2 Diseño de investigación

La presente investigación se desarrolló dentro del diseño no experimental, transversal, descriptivo simple y comparativo.

Piscoya (1995), señala que la investigación descriptiva busca orientar decisiones administrativas cuando no se tiene una información precisa de las características relevantes de la realidad, sobre la cual hay que actuar.

La investigación descriptiva busca medir la información obtenida de forma independiente o en conjunto de los conceptos o variables de estudio, es decir, ser capaz de definir qué se va a medir (conceptos, variables, componentes). En este tipo de investigaciones se brinda un panorama general sobre una realidad específica, Hernández, et. Al, (2014).

En nuestro estudio descriptivo se recolectó la información de un grupo de estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica.

3.2 Variables y operacionalización

Variable: Felicidad

Definición conceptual, en la presente investigación se utilizó la definición dada por Alarcón, (2015) quien sostiene que “la felicidad es un estado afectivo de satisfacción plena que experimenta subjetivamente el individuo en posesión de un bien deseado”. (p.137)

Otras variables que intervienen:

Edad: 14 a 18

Género: masculino y femenino

Situación laboral: si trabajan o no trabajan

Definición operacional

En el presente estudio sobre la felicidad en los estudiantes, se utilizó La Escala de la Felicidad de Lima creado por Reynaldo Alarcón, la cual presenta 27 ítems de respuesta Likert de cinco alternativas: Totalmente de acuerdo (5); de acuerdo (4); Ni de acuerdo ni desacuerdo (3); Desacuerdo (2) y Totalmente en desacuerdo (1), donde para el extremo positivo se le otorgó 5 puntos y al extremo negativo 1 punto.

Es una escala de medición tipo ordinal. Este instrumento evalúa cuatro dimensiones: **Ausencia del sufrimiento**, la cual, indica ausencia de estados depresivos, fracaso, pesimismo, intranquilidad, vacío existencial, manifestando grados de felicidad, que reflejan actitudes y experiencias positivas hacia la vida. La segunda es **satisfacción con la vida**, que manifiesta satisfacción con lo que se ha alcanzado y la persona cree que está donde tiene que estar, o porque se encuentra muy cerca de alcanzar el ideal de su vida. Muestran estados subjetivos positivos de satisfacción, que son producidos por la posesión de un bien deseado. La tercera es **realización personal**, lo que se puede llamar felicidad plena y no estados temporales de estar feliz. Señala también, autosuficiencia, autarquía, tranquilidad emocional, placidez. Este concepto tiene relación con la definición de felicidad que supone la orientación hacia las metas que considera valiosas para su vida. Y por último tenemos la **alegría de vivir**, la que se refiere al optimismo, alegría que llega a ser expresión de felicidad y lo maravilloso que es vivir.

3.3 población

3.3.1 población

Se utilizó la muestra no probabilística intencional, que, a saber, se refiere a que, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra. Hernández, (2006).

La población del estudio estuvo formada por 560 estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica.

Siendo 283 mujeres y 277 varones.

192 estudiantes de tercero de secundaria

174 estudiantes de cuarto de secundaria

194 estudiantes de quinto de secundaria

• **Criterios de inclusión:**

Estudiantes de ambos sexos.

Estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria.

Estudiantes de instituciones Educativas Públicas de la provincia de Tayacaja-Pampas.

• **Criterios de exclusión:**

Estudiantes con necesidades especiales

Estudiantes que no asistieron durante la aplicación de la encuesta.

3.4. técnicas e instrumentos de recolección de datos

Tafur (1995), considera que las técnicas e instrumentos de recolección de datos son procedimientos sistemáticos y estandarizados usados en la investigación para resolver problemas específicos.

Se utilizó el Test: Escala de la felicidad de Lima (Reynaldo Alarcón)

Reynaldo Alarcón (2006), construyó una escala de tipo Likert con cinco alternativas y 27 reactivos denominada Escala de Felicidad de Lima (EFL), con los objetivos siguientes: 1) Determinar sus propiedades psicométricas: validez y confiabilidad; y 2) Conocer la estructura interna del constructo felicidad a través de sus componentes principales.

Al realizar su investigación, obtuvo como resultado una fiabilidad de Alfa de Cronbach un 0.916, demostrando que posee un alto nivel de confiabilidad y consistencia interna. La escala está compuesta por 27 ítems, los cuales se dividen en 4 dimensiones: Ausencia de sufrimiento, Satisfacción con la Vida, Realización Personal y Alegría de Vivir. La valoración de los ítems se da mediante la escala tipo Likert, cuyas opciones son: Totalmente de acuerdo= 5 pts., Acuerdo= 4 pts., Ni acuerdo ni desacuerdo= 3 pts., Desacuerdo= 2 pts., y Totalmente en desacuerdo= 1 pts. También considera los siguientes datos: La Edad, Estado Civil, El Sexo y si trabajan, si viven con sus padres.

El instrumento es anónimo respetando con ello la privacidad de los participantes.

En nuestra investigación la validación del instrumento se realizó por 5 jueces expertos, quienes evaluaron la claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y pertinencia de los 27 ítems.

3.5. Procedimientos

En la presente investigación, las encuestas se realizaron de forma presencial. Previo a este procedimiento, se realizaron las coordinaciones necesarias con las autoridades de las instituciones educativas a quienes se le presentó un documento que fue otorgado por la Universidad Cesar Vallejo, presentando a la investigadora, el título del estudio y la finalidad, y a la vez, solicitando el permiso para realizar la encuesta. Una vez obtenida la aceptación se procedió a ingresar a cada aula, pero antes de entregar el material impreso para que los estudiantes puedan responder las preguntas, se les dio a conocer la finalidad de la encuesta, se les explicó que era totalmente personal y anónimo, a la vez, se puso mucho énfasis en la necesidad de responder con toda sinceridad. Ante alguna duda que surgía durante la ejecución, se les proporcionaba la información necesaria para que continuaran con el desarrollo de la actividad. La encuesta tuvo una duración de 15 minutos. No hubo ningún inconveniente durante la aplicación. Así mismo, cabe remarcar que se solicitó a cada institución una constancia de aplicación del instrumento la cual está en los anexos.

3.6. Método de análisis de datos

Una vez obtenida la información de cada estudiante, se codificó cada hoja, para una mayor facilidad de manejo de los datos. Se elaboraron los baremos correspondientes para categorizar los niveles de felicidad, así como, de cada una de las cuatro dimensiones. Se utilizó Microsoft Excel 2016, y el Programa Estadístico Informático IBM SPSS, para obtener los resultados. Al obtener los datos estos fueron interpretados y explicados.

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación al ser un estudio no experimental no presenta ningún riesgo en particular debido a que no se ha manipulado la variable. Principio de la No maleficencia, los datos obtenidos en la presente investigación poseen carácter de anonimato para proteger la privacidad de los estudiantes que participaron en el proceso de investigación.

Principio de autonomía, los estudiantes no fueron obligados a participar respetando en todo momento su libre consentimiento.

Principio de justicia, se respetó la igualdad entre los que formaron parte de la investigación.

Principio de beneficencia, la información ha sido procesada con la debida seriedad científica garantizando la objetividad de los resultados, los cuales ofrecen un aporte positivo en bien de la educación.

IV. RESULTADOS

Estadística descriptiva

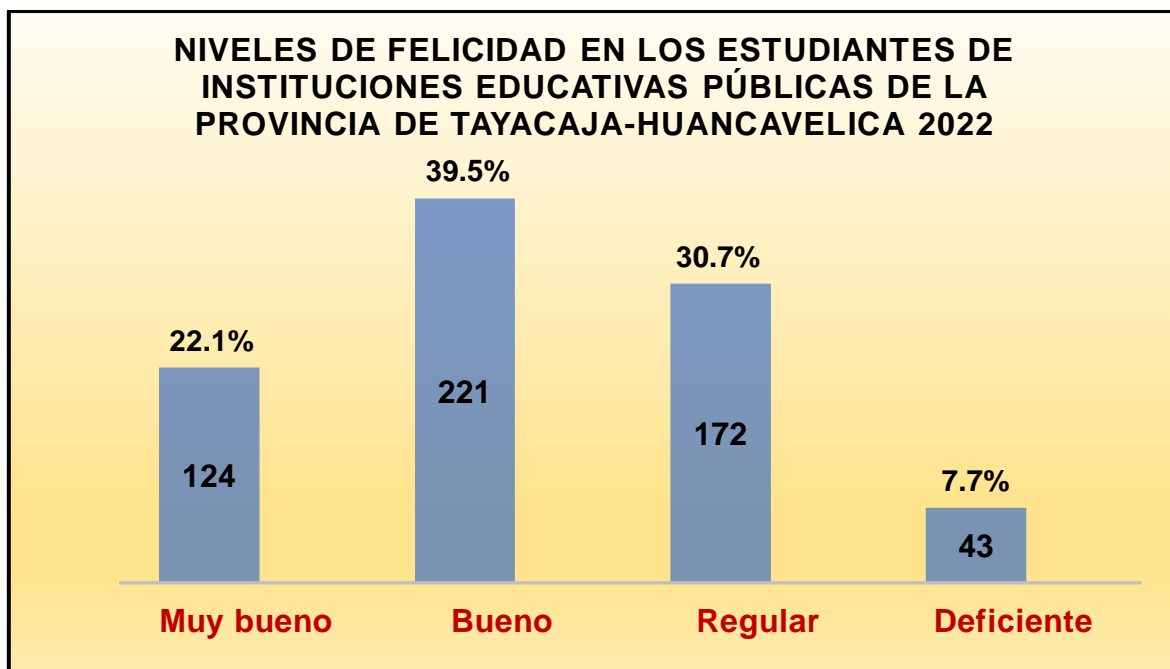
Tabla 1

Niveles de Felicidad y sus dimensiones de los estudiantes de instituciones educativas públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica 2022

Variable/Dimensiones	Niveles	rangos	Estudiantes	
			n	%
Felicidad	muy bueno	88-135	124	22.1%
	bueno	79-87	221	39.5%
	regular	70-78	172	30.7%
	deficiente	27-69	43	7.7%
Sentido positivo de la vida	muy bueno	44-55	23	4.1%
	bueno	34-43	120	21.4%
	regular	24-33	266	47.5%
	deficiente	11-23	151	27.0%
Satisfacción con la vida	muy bueno	25-30	101	18.0%
	bueno	18-24	288	51.4%
	regular	12-17	147	26.3%
	deficiente	6-11	24	4.3%
Realización personal	muy bueno	22-30	101	18.0%
	bueno	18-21	207	37.0%
	regular	13-17	200	35.7%
	deficiente	6-12	52	9.3%
Alegría de vivir	muy bueno	17-20	135	24.1%
	bueno	14-16	214	38.2%
	regular	11-13	141	25.2%
	Deficiente	4-10	70	12.5%

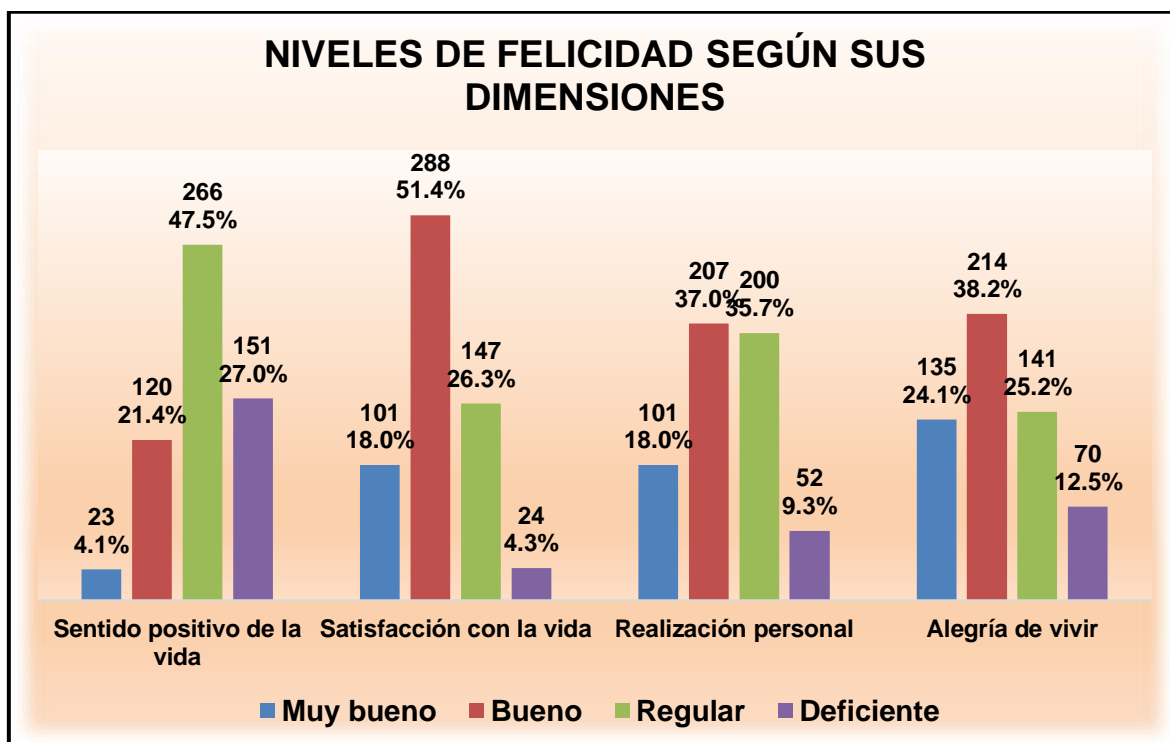
Nota: base de datos del instrumento Escala de felicidad de Lima, de Reynaldo Alarcón, que fue aplicada a los estudiantes.

Gráfico 1: Niveles de felicidad en los estudiantes de instituciones educativas públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica, 2022.



Fuente: elaboración propia

Gráfico 2: Niveles de felicidad según las dimensiones en los estudiantes de instituciones educativas públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica, 2022.



Fuente: elaboración propia

Gráfico 2: Niveles de felicidad según las dimensiones en los estudiantes de instituciones educativas públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica, 2022.

En la tabla 1 y figura 1 se muestran los resultados de las respuestas con respecto a la variable felicidad. Al procesar las respuestas relacionadas a la variable en estudio se constata que el 39.5% se ubica en un nivel bueno, seguido de un 30.7% en el nivel regular, y un 22.1% muy bueno, siendo el grupo más pequeño de un 7.7% que corresponde al nivel de felicidad deficiente.

En la tabla 1 y figura 2, se puede apreciar lo los niveles alcanzados por los estudiantes en referencia a las cuatro dimensiones que contempla la escala de la felicidad de Lima. En cuanto a la dimensión sentido positivo de la vida, vemos el 47.5% de los estudiantes se encuentra en un nivel regular y un 27% están en un nivel deficiente.

En la dimensión satisfacción con la vida, el 51.4% se ubican en un nivel bueno y el 26.3% muestran estar nivel regular.

Con respecto a la dimensión realización personal, el 37% de los estudiantes se ubican en un nivel bueno y un 35.7% en un nivel regular.

Y, con respecto a la cuarta dimensión, alegría de vivir, el 38.2% están en un nivel bueno y el 25.2% están ubicados en un nivel regular. Por lo tanto, podemos concluir que la felicidad, desde la percepción de la gran mayoría de estudiantes (más del 70%) se encuentra entre bueno y regular, es decir, los estudiantes cuentan en su mayoría con herramientas personales para asumir sus retos con optimismo y confianza los retos que se le presentan día a día. De igual manera, se puede observar en particular que, en la dimensión satisfacción con la vida, el porcentaje alcanzado es el más alto (51.4%), lo que nos indica que al tomar la percepción que

los estudiantes poseen de sus vidas es bastante optimista, se siente satisfechos con lo que hasta el momento han logrado. En la dimensión, sentido positivo de la vida, llama mucho la atención el porcentaje alcanzado en el nivel deficiente (27.0%), lo que podría estar indicando cierta negatividad o tristeza en cuanto a la percepción de su realidad de parte de cierto grupo de estudiantes.

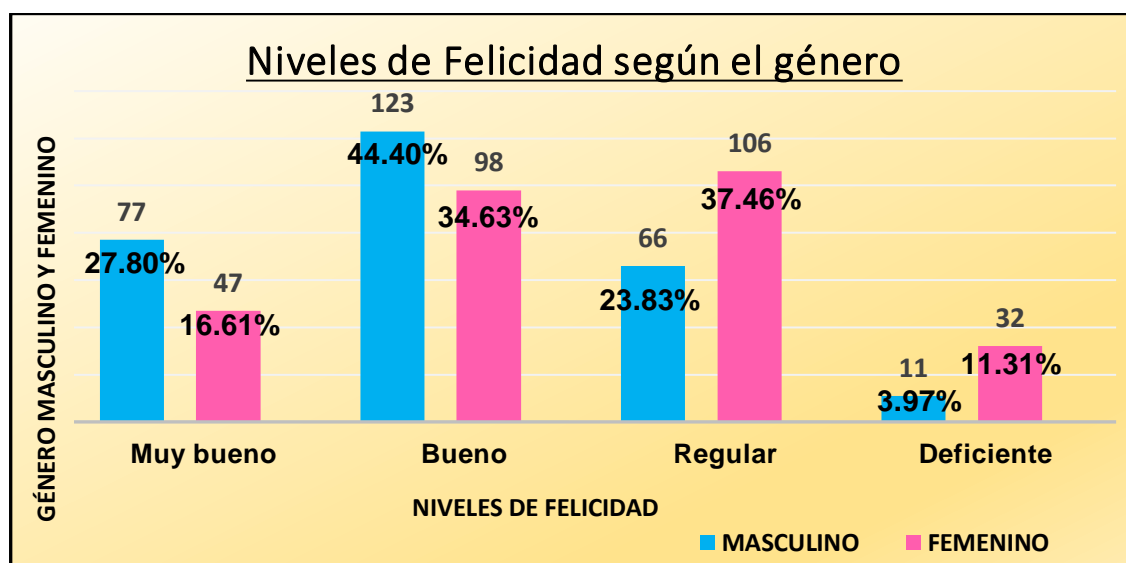
Tabla 2

Niveles de Felicidad según el género de los estudiantes de instituciones educativas públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica 2022.

NIVELES DE FELICIDAD	MASCULINO		FEMENINO	
Muy bueno	77	27.80%	47	16.61%
Bueno	123	44.40%	98	34.63%
Regular	66	23.83%	106	37.46%
Deficiente	11	3.97%	32	11.31%
TOTAL	277	100.00%	283	100.00%

Nota: base de datos del instrumento Escala de felicidad de Lima, de Reynaldo Alarcón, que fue aplicada a los estudiantes.

Gráfico 3: *Niveles de felicidad según el género en los estudiantes de instituciones educativas públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica, 2022.*



Fuente: elaboración propia

Gráfico 3: Niveles de felicidad según el género en los estudiantes de instituciones educativas públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica, 2022.

En la tabla 2 y figura 3, se puede apreciar que el nivel de felicidad del género masculino obtuvo un 27.80%, ubicándose en un nivel muy bueno a diferencia del género femenino que obtuvo 16.61% en dicho rango. En el nivel de felicidad bueno,

nuevamente encontramos un alto porcentaje alcanzado por el género masculino 44.40%, a diferencia del 34.63% obtenido por las mujeres. En el nivel regular constatamos que las mujeres obtienen un porcentaje de 37.46%, el cual es más alto que el de los varones, quienes se ubican en un porcentaje de 23.83%. En el último rango de felicidad, el nivel deficiente, ambos grupos obtienen su menor porcentaje, sin embargo, las mujeres se ubican en un nivel más alto con 11.31% mientras que los varones tienen un 3.97%. Estos resultados nos muestran que los varones se encuentran en un nivel más alto de felicidad que las mujeres.

Tabla 3

Niveles de felicidad según la edad de los estudiantes de instituciones educativas públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica 2022

		Edades					Total
		14	15	16	17	18	
V. Felicidad	Muy bueno	14 2.5%	57 10.2%	32 5.7%	19 3.4%	2 0.4%	124 22.1%
	Bueno	22 3.9%	79 14.1%	78 13.9%	41 7.3%	1 0.2%	221 39.5%
	Regular	18 3.2%	55 9.8%	60 10.7%	34 6.1%	5 0.9%	172 30.7%
	Deficiente	4 0.7%	17 3.0%	11 2.0%	10 1.8%	1 0.2%	43 7.7%
Total		58 10.4%	208 37.1%	181 32.3%	104 18.6%	9 1.6%	560 100.0%

Nota: base de datos del instrumento Escala de felicidad de Lima

La tabla 3, nos muestra los resultados con respecto a los niveles de felicidad según la edad, donde se observa que, el porcentaje más alto corresponde a los estudiantes de 15 años, que obtiene 14.1% en el nivel bueno, mientras que los de 16 años obtienen un 13.9% en el mismo nivel. Según los resultados que muestra la tabla se puede apreciar que son los estudiantes de ambas edades (15 y 16 años) los que muestran tener niveles de felicidad más altos.

Tabla 4

Relación entre la variable felicidad y la edad de los estudiantes de instituciones educativas públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica 2022.

		FELICIDAD EDAD		
Rho de Spearman	FELICIDAD	Coeficiente de correlación	1.000	-.094*
		Sig. (bilateral)		.026
		N	560	560
	EDAD	Coeficiente de correlación	-.094*	1.000
		Sig. (bilateral)	.026	
		N	560	560

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Dado que el p-valor (.026), es menor a 0.05 los resultados indican que existe una relación entre la edad y la felicidad de los estudiantes de instituciones educativas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica 2022. Sin embargo, podemos constatar que el grado de relación es muy baja y a la vez es inversa (-.094). Esto significaría que a menor edad mayor nivel de felicidad o viceversa.

Tabla 5

Niveles de felicidad según la condición laboral de los estudiantes de instituciones educativas públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica 2022.

		Trabaja	
		NO	SI
V. Felicidad	Muy bueno	81 20.7%	43 25.6%
	Bueno	151 38.5%	70 41.7%
	Regular	128 32.6%	44 26.2%
	Deficiente	32 8.2%	11 6.5%
Total		392 100.0%	168 100.0%

Nota: base de datos del instrumento Escala de felicidad de Lima

En la tabla 5, al comparar los resultados obtenidos, por ambos grupos según su condición laboral, se encontró los que sí trabajan obtuvieron un nivel de felicidad más alto con un 25.6%, mientras que los que no trabajan, obtuvieron 20.7%. En el nivel de felicidad bueno, también se mostró una leve diferencia entre ambos grupos, alcanzando 41.7% el grupo que sí trabaja y 38.5% el que no trabaja. En el nivel de felicidad regular, el porcentaje más elevado corresponde al grupo que no trabaja 32.6%, mientras que los que sí trabajan alcanzaron 26.2%. Observando estos resultados se puede constatar que, aquellos estudiantes que trabajan se encuentran en un nivel de felicidad más elevado; esto posiblemente se deba al grado de madurez y responsabilidad que exige el asumir un estilo de vida que combine los estudios secundarios con el trabajo. Así mismo, es gratificante el poder gozar de autonomía económico para sí mismo y para ayudar a los demás.

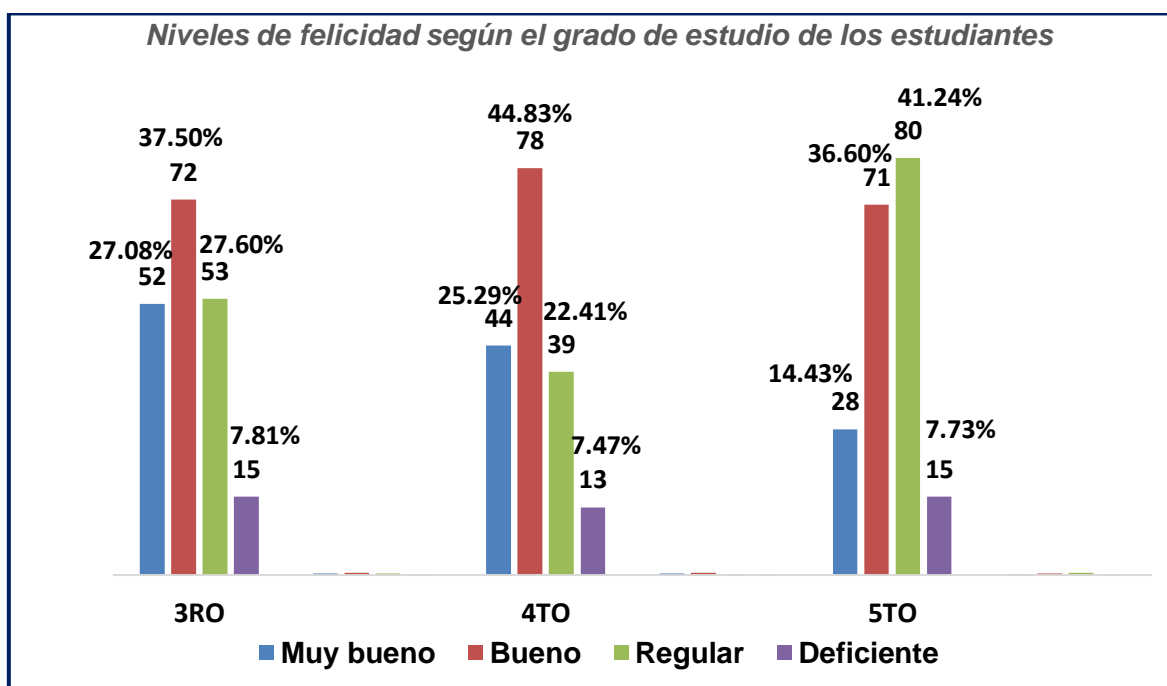
Tabla 6

Niveles de felicidad según el grado de estudio de los estudiantes de instituciones educativas públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica 2022.

		3RO		4TO		5TO	
		n	%	n	%	n	%
V. Felicidad	Muy bueno	52	27.08%	44	25.29%	28	14.43%
	Bueno	72	37.50%	78	44.83%	71	36.60%
	Regular	53	27.60%	39	22.41%	80	41.24%
	Deficiente	15	7.81%	13	7.47%	15	7.73%
	TOTAL	192	100.00%	174	100.00%	194	100.00%

Nota: los datos se obtuvieron de las instituciones educativas públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica.

Gráfico 4: *Niveles de felicidad según el grado de estudio de los estudiantes de instituciones educativas públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica, 2022.*



Fuente: elaboración propia

En la tabla 6 y gráfico número 4, los resultados obtenidos muestran que, al comparar los niveles de felicidad según los grados de estudio, los estudiantes de

3ro y 4to de secundaria se ubican en el nivel muy alto con 27.08% y 25.29%, a diferencia de los de 5to que obtienen 14.43%.

En el nivel bueno, destacan los de 4to de secundaria con 44.83%, seguidos de 3ro y quinto con 37.50% y 36.60%. en el nivel regular alcanzan un 41.24% los de 5to de secundaria, mientras que los de 3ro y 4to obtienen 27.69% y 22.42%. Se constató que, en el nivel deficiente, los tres grados se encuentran con valores similares.

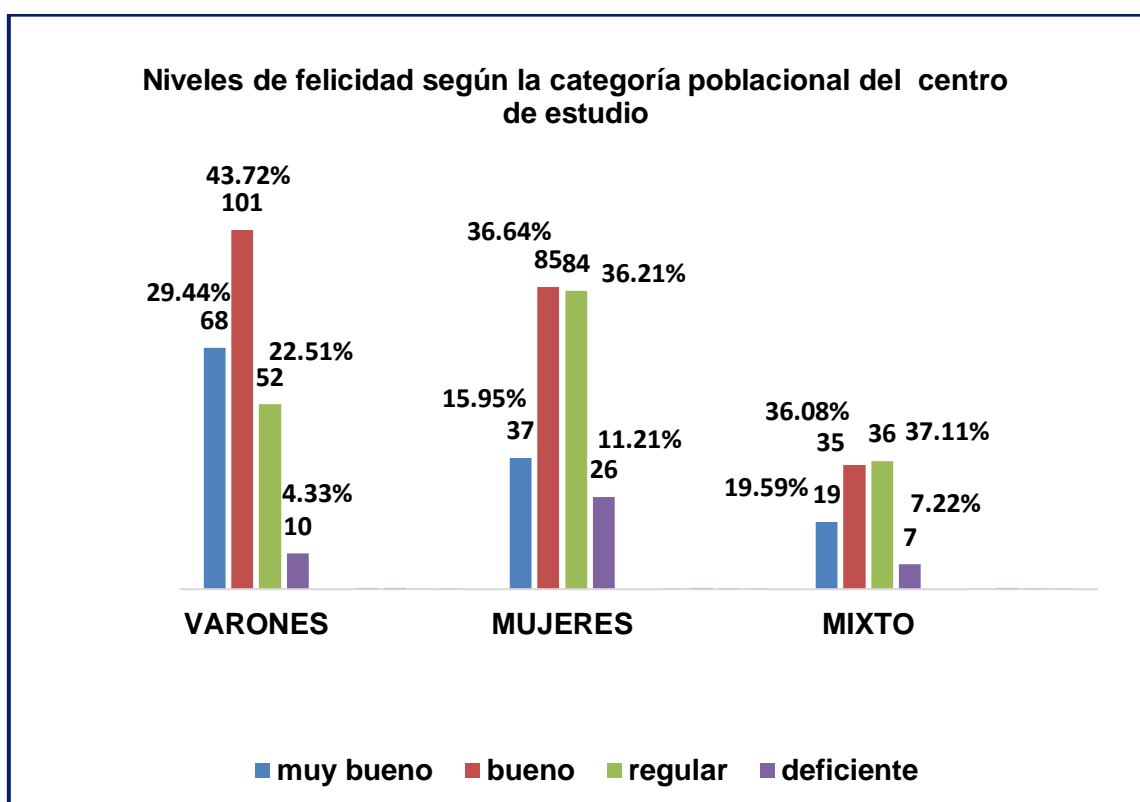
Tabla 7

Niveles de felicidad según la categoría poblacional del centro de estudio de los estudiantes de instituciones educativas públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica 2022.

Variable	Niveles	VARONES		MUJERES		MIXTO	
		n	%	n	%	n	%
Felicidad	muy bueno	68	29.44%	37	15.95%	19	19.59%
	bueno	101	43.72%	85	36.64%	35	36.08%
	regular	52	22.51%	84	36.21%	36	37.11%
	deficiente	10	4.33%	26	11.21%	7	7.22%
TOTAL		231	100.00%	232	100.00%	97	100.00%

Nota: los datos se obtuvieron de las instituciones educativas públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica.

Gráfico 5: *Niveles de felicidad según la categoría poblacional del centro de estudio de los estudiantes de instituciones educativas públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica, 2022.*



Fuente: elaboración propia

En la tabla 7 y gráfico 5, se muestra los resultados obtenidos entre tres categorías de centro de estudio como son: de varones, de mujeres y mixto respectivamente. Al realizar la comparación de niveles de felicidad en las instituciones educativas se evidenciaron los siguientes resultados: el centro de estudio de varones obtuvo los valores más elevados en el nivel muy bueno 29.44% y bueno, 43.72%, seguido de la categoría mixto, el cual alcanzó en el nivel muy bueno 19.59% y en el nivel bueno 36.08%, El centro de estudios de mujeres alcanzó 15.95% en el nivel muy bueno y 36.64% en el nivel bueno respectivamente. En el nivel regular, destaca el valor obtenido por la institución educativa de categoría mixto con 37.11%, seguido del centro de estudio de mujeres, quien obtuvo 36.21%. El colegio de varones alcanzó en este nivel un 22.51%. El valor más alto en el nivel de felicidad deficiente lo obtuvo el centro de estudios de mujeres con 11.21%, seguido del colegio mixto con 7.22%. De acuerdo a los datos obtenidos se constata que el centro de varones alcanzó los más altos niveles de felicidad.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general de la investigación ha sido, identificar los niveles de felicidad en los estudiantes de instituciones educativas públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica, para ello, utilizó la Escala de la Felicidad de Lima la cual fue elaborado por Reynaldo Alarcón. Participaron 560 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades oscilaban entre 14 a 18 años, pertenecientes a tercer, cuarto y quinto de secundaria respectivamente.

Luego de realizar los procedimientos correspondientes, se obtuvieron los siguientes resultados: un 22.1% (124), se ubicó en el nivel Muy Bueno, el 39.5% (221), alcanzó un nivel de felicidad Bueno, seguido de un 30.7% (172), en el nivel Regular y un 7.7% (43), corresponde al nivel de felicidad Deficiente. Frente a estas evidencias, constatamos que en general la población de estudio posee un buen nivel de felicidad, es decir, según señala Myers (2000) presentan una buena autoestima, una tendencia auto gratificante, logrando percibirse como personas más éticas, más inteligentes, con más habilidades para socializarse con otros, con mejor estado de salud, y consideran tener menos prejuicios. Se siente más capaces para hacer frente al estrés con mayor eficacia; demuestran tener mejores resultados escolares y resultan más productivos en el trabajo que realicen. De igual manera, tienen tendencia a la extraversión. Contrastando con los resultados obtenidos por Aldana, et. Al, (2022), en su investigación de la felicidad en relación con la gratitud en los estudiantes obtuvo, un nivel alto, por lo cual, podemos afirmar que, la vivencia de valores como por ejemplo la gratitud, es un indicador relevante que se debe trabajar potenciando su comprensión y aplicación en la realidad escolar, el entorno familiar y la relación social de los jóvenes.

Con respecto a la dimensión sentido positivo de la vida, los resultados evidencian que, solo un 4.1% (23), se ubican en un nivel muy bueno, en segundo lugar, tenemos el nivel Bueno con un 21.4% (120). El mayor porcentaje se concentra en el nivel Regular con 47.5% (266), y 27.0% (151), en el nivel Deficiente. Observando estos resultados constatamos que los dos porcentajes más altos están en los dos niveles más bajos como son: Deficiente y Regular. Esto nos indica que un buen grupo de estudiantes estarían presentando un cierto grado de estados depresivos, de tristeza, de fracaso; ciertos niveles de pesimismo, intranquilidad, e

incluso un posible vacío existencial. Esto puede ser debido a la etapa de desarrollo en la que se encuentran los estudiantes, es decir, la adolescencia, la cual, a decir de Méndez (2019), citando a Mendizábal y Azures, 2009, es un periodo de la vida del ser humano caracterizado por cambios físicos, cognoscitivos y emocionales, donde el adolescente vive un prolongado y difícil periodo de inestabilidad con marcados cambios externos e internos (endocrinos, de imagen corporal, de valores, ambientales, etc.) los cuales muchas veces dificultan su interacción consigo mismo, con la familia, con la sociedad, con su realidad escolar.

Uno de los factores importantes para ayudar a los adolescentes a vivir su realidad de desarrollo y crecimiento con serenidad y confianza es, la familia, Sin embargo, en nuestra realidad se puede constatar que la familia ha olvidado su rol protector y de acompañamiento a sus miembros. Cada vez más van en aumento los hogares disfuncionales donde los niños y jóvenes se sienten abandonados buscando refugio en otros medios como las redes sociales interactuando y aprendiendo más de los medios de comunicación social que de sus propios padres.

Méndez, (2019), enfatiza en el valor de la familia como centro y lugar que pone las raíces a la personalidad de los hijos. Ésta constituye la base del desarrollo psicológico, social y físico del ser humano, por lo tanto, está llamada a dotar de seguridad, estabilidad emocional, aceptación y amor a los niños y jóvenes.

Es así que, es de suma importancia tomar en cuenta que la familia debe seguir un proceso de acompañamiento por parte de las autoridades educativas para que pueda colaborar de manera significativa en el desarrollo físico, psicológico y emocional de los niños y adolescentes.

Continuando con la valoración de nuestros resultados observamos que, en la dimensión de satisfacción con la vida, se alcanzó un 18.0% en el nivel Muy Bueno, sin embargo, el valor más elevado fue de 51.4% en el nivel Bueno, seguido del nivel regular con un 26.3% y finalmente se obtiene un 4.3% en el nivel deficiente. Ante estos datos, podemos reconocer la capacidad de los estudiantes para experimentar satisfacción con lo que se ha alcanzado y creer que están en el lugar que les corresponde en su vida. Afirmaciones como: experimento satisfacción, me siento bien en el lugar que me encuentro, me siento conforme conmigo mismo,

siento que las condiciones de mi vida son lo que espero, etc. afirmaciones que son consideradas en el instrumento dentro de esta dimensión, nos revelan que los estudiantes en su mayoría se sienten satisfechos con lo que son y viven.

Rojas (2022), afirma que, a lo largo de los años, la educación ha buscado transmitir conocimientos, pero hubo muy poca preocupación por la formación emocional, lo cual ha perjudicado a niños y jóvenes a adquirir habilidades personales y sociales desde edades tempranas. Sin embargo, hoy en día, en las instituciones educativas se cuenta con el apoyo de profesionales como psicólogos, coordinadores de tutoría entre otros, los cuales tienen la función de acompañar a la población estudiantil durante el proceso de desarrollo personal y social. También cabe mencionar que diferentes actividades como el arte y la psicomotricidad ofrecen a los estudiantes la posibilidad de con confianza y alegría. Es por ello que, se considera relevante el aporte de Sánchez, (2020), quien en su estudio concluye que la danza como actividad recreativa artística ofrece al adolescente muchos beneficios en la salud física y mental; y aunque no se logró comprobar el beneficio en el bienestar subjetivo, las actividades vinculadas con el arte siempre provocarán una experiencia positiva.

En la dimensión de realización personal se alcanzó un 18.0% en el nivel muy bueno, 37.0% en el nivel Bueno destacando con un mayor porcentaje. En el nivel regular se alcanzó 35.7% y finalmente en el nivel Deficiente se obtuvo 9.3%. Estos datos indican que se encuentran en un buen nivel de realización personal, es decir, cuentan con una adecuada autosuficiencia, se perciben tranquilos emocionalmente, experimentan placidez, y se sienten encaminados hacia sus metas personales. Los ítems considerados en esta dimensión expresan lo que se podría llamar felicidad plena, duradera y no una felicidad de momentos determinados, Alarcón, (2015). Es interesante Hacer una comparación con los resultados obtenidos por Farroñay (2020), en su estudio concluyó que a lo largo de los años los adultos mayores han logrado alcanzar sus ideales y cumplir sus metas, obteniendo mucha satisfacción en la vida. Considero relevante este aporte porque, los adolescentes deben contar con figuras significativas en sus vidas, como son las personas adultas mayores, las cuales, a pesar de tantas carencias físicas no dejan de seguir cultivando deseos de realización plena.

En la dimensión alegría de vivir, los estudiantes obtuvieron un 24.1% en el nivel Muy bueno. El más alto es en el nivel Bueno obteniendo 38.2%. el nivel regular obtuvo 25.2% y en el deficiente se halló un 12.5%. Los estudiantes cuentan con un buen nivel de optimismo, alegría como manifestación de felicidad y consideran que la vida es maravillosa. Cieza, (2019), hace alusión a aquellas experiencias que transmiten tranquilidad y que permiten que la persona se sienta feliz, considerando lo maravillosos y hermoso que es el poder ser parte de una realidad tan única como es la vida. Afirma que, la alegría de vivir, muestra la capacidad que tiene la persona para amar la vida al máximo expresando sus emociones y su personalidad de manera estable, sintiéndose bien, siendo optimista. Esta es la mejor manera de manifestar la felicidad. y la alegría es la mejor manifestación de la felicidad.

Al realizar la comparación entre la felicidad y el género, se encontró que, en el nivel Muy Bueno se encuentra el género masculino con un 27.80% a diferencia del género femenino que obtuvo 16.61% en el mismo nivel. En el nivel bueno, de igual manera, los varones obtuvieron un porcentaje más elevado siendo este de 44.40% mientras que las mujeres alcanzaron 34.63%. En el nivel regular, las mujeres obtuvieron un mayor porcentaje, el cual fue 37.46%, mientras que los varones alcanzaron 23.83%. En el nivel deficiente, se evidencia un alto porcentaje en el género femenino, 11.31%, siendo mucho menor el que corresponde al género masculino, el cual alcanzó 3.97%. Los datos muestran que el género masculino presenta mayor nivel de felicidad, en tanto que un alto porcentaje de las mujeres se ubican en un nivel Deficiente. Contrastando estos resultados. Castilla et al (2016), dentro de sus resultados obtuvo que las mujeres suelen experimentar mayor grado de felicidad, mientras que en nuestros resultados muestran otra realidad. Considero que es importante considerar que el bienestar subjetivo varía de una persona a otra y que cada ser humano tiene diferentes perspectivas y objetivos para alcanzar la felicidad. También cabe mencionar, que la población considerada en este estudio, está inmersa en una cultura andina, la que muchas veces considera que la mujer debe someterse y estar bajo la subordinación del hombre. Así mismo, se sabe que las mujeres manifiestan mayor grado de sensibilidad y fragilidad ante determinadas experiencias, como por ejemplo la Pandemia COVID 19, la que obligó a que

permaneciéramos aislados por periodos prolongados de tiempo, afectando a muchos, especialmente a niños y adolescentes en su estado emocional.

Los datos obtenidos de las variables: felicidad y edad, mostraron que los que tienen 15 años se ubicaron en el nivel Muy Bueno con 14.1% y los de 16 años con %. De igual manera, ambos grupos de edades destacan en el nivel de felicidad Bueno con 14.1% (15 años) y 13.9% (16 años) respectivamente. Los estudiantes de 14, 17 y 18 años obtuvieron resultados con un valor muy por debajo de los antes mencionados. Al no contar con estudios que consideren estos rangos de edades con los niveles de felicidad, oriento mi percepción especulando las posibles causas. Los estudiantes de 15 y 16 años se encuentran aún en una realidad escolar de estabilidad y protección, porque aún les falta algunos años para pensar dejar las aulas. Por el contrario, los estudiantes de 17 o 18 años (quinto de secundaria), ya están prácticamente a un paso de tener que afrontar una nueva realidad con autonomía. Lo nuevo siempre genera stress, preocupación e incertidumbre provocando incluso temor y sufrimiento, y si a esto se suma, un bajo nivel económico, despreocupación de los padres y pocas posibilidades de poder continuar estudios superiores, entonces los niveles de bienestar subjetivo bajan.

Al observar los valores obtenidos según la condición laboral, si trabajan o no trabajan, el 25.6% corresponde al nivel de felicidad Muy Bueno y pertenece a la población que sí trabaja, mientras que los que no trabajan obtuvieron un 20.7% en el mismo nivel. Los valores más altos se ubicaron en el nivel Bueno, con 41.7% para los que sí trabajan y 38.5% para los que no trabajan. Solo considerando estos datos, es evidente que los que sí trabajan obtuvieron un nivel de felicidad más alto. Mi atención se dirige entonces al grupo de adolescentes que tienen que desarrollar una actividad laboral además de aquella educativa. Es una doble responsabilidad la que están asumiendo, y aunque les da cierta autonomía económica, y libertad para adquirir aquello que desean si fuera el caso, considerando resultados obtenidos, muestran un bienestar subjetivo bastante bueno. Cabrera (2017), en su investigación, señala que trabajo en estudiantes no favorece el desarrollo físico, mental, psicológico, social y espiritual, ya que le resta tiempo para un normal desenvolvimiento educativo. Considero que esta afirmación es correcta, sin embargo, en nuestra realidad, muchos niños y adolescentes deben

trabajar para poder pagar sus gastos de estudio y ayudar en sus hogares. La realidad de la provincia de Tayacaja, no es la excepción, ya que las familias viven en la mayor parte de la agricultura y la ganadería, y al verse perjudicadas por los desastres naturales, o la falta de lluvia, pierden todo lo que invierten y es entonces que todos los integrantes del hogar se ven obligados a buscar medios de subsistencia. En esos casos, es la institución educativa la que está llamada a ofrecer un soporte psicológico y emocional a los estudiantes que laboran y a la vez debe en todo momento contribuir en potenciar las fortalezas que presenten aquellos estudiantes que dividen sus responsabilidades entre deberes escolares y el trabajo.

Al comparar los niveles de felicidad según los grados de estudio, los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria se ubican en el nivel muy alto con 27.08% y 25.29%, a diferencia de los de 5to que obtienen 14.43%. En el nivel bueno, destacan los de 4to de secundaria con 44.83%, seguidos de 3ro y quinto con 37.50% y 36.60%. en el nivel regular alcanzan un 41.24% los de 5to de secundaria, mientras que los de 3ro y 4to obtienen 27.69% y 22.42%. Se constató que, en el nivel deficiente, los tres grados se encuentran con valores similares. El realizar las comparaciones por grados, permite tener una visión un poco más clara del tipo de trabajo que podemos realizar en el centro de estudio con los diferentes grados. Por ejemplo, al mostrar mayor nivel de felicidad los de 3ro y 4to de secundaria, los maestros estamos llamados a potenciar sus fortalezas emocionales y sociales para que, los estudiantes continúen cultivando las virtudes y valores que les permitan seguir adelante en la vida con optimismo y confianza, empoderándose cada día más de sí mismos.

Al comparar los niveles de felicidad entre los centros de estudio de varones, de mujeres y mixto respectivamente, se evidenciaron los siguientes resultados: el centro de estudio de varones obtuvo los valores más elevados en el nivel muy bueno 29.44% y bueno, 43.72%, seguido de la categoría mixto, el cual alcanzó en el nivel muy bueno 19.59% y en el nivel bueno 36.08%, El centro de estudios de mujeres alcanzó 15.95% en el nivel muy bueno y 36.64% en el nivel bueno respectivamente. En el nivel regular, destaca el valor obtenido por la institución educativa de categoría mixto con 37.11%, seguido del centro de estudio de

mujeres, quien obtuvo 36.21%. El colegio de varones alcanzó en este nivel un 22.51%. El valor más alto en el nivel deficiente lo obtuvo el colegio de mujeres con 11.21%, seguido del colegio mixto con 7.22%. aunque no se evidencian diferencias significativas, siempre es recomendable que las instituciones educativas propongan realidades más acordes con lo que se vive a nivel social. Sabemos que las relaciones interpersonales entre los jóvenes de ambos géneros facilitan enormemente afianzar la identidad y desarrollarse con confianza y libertad, sabiendo respetar la diversidad dentro de la unidad. Las instituciones educativas que aún continúan brindando una educación con géneros diferenciados (solo varones, o solo mujeres), están llamadas a tener una mirada más abierta y acorde con las ventajas que ofrecen llevar adelante una educación mixta.

VI. CONCLUSIONES

Después de haber realizado la investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

1. Con respecto al primer objetivo que fue identificar los niveles de felicidad en los estudiantes se encontró que el 39.5% se ubica en un nivel bueno, seguido de un 30.7% en el nivel regular, y un 22.1% muy bueno, siendo el menor resultado un 7.7% que corresponde al nivel de felicidad deficiente. Por lo cual, se constata que los estudiantes presentan niveles muy favorables de felicidad.

2. Los resultados que corresponden a la dimensión de sentido positivo de la vida, evidencian que, solo un 4.1% obtuvo muy bueno, 21.4% está en nivel bueno. El mayor porcentaje se encuentra en el nivel regular con 47.5%, y obtienen 27.0% en el nivel deficiente. Observando que el porcentaje más elevado se encuentra en el nivel Regular podemos concluir que un buen grupo de estudiantes presentan un cierto grado de estados depresivos, sentimientos de fracaso, vacío existencial, pesimismo e intranquilidad.

3. En la dimensión satisfacción con la vida se obtuvieron los siguientes resultados: 18.0% en el nivel muy bueno, siendo el valor más elevado de 51.4% en el nivel Bueno, luego tenemos el nivel regular con un 26.3% y por último se obtiene un 4.3% en el nivel deficiente. Estos resultados nos permiten constatar que los estudiantes experimentan satisfacción con lo que se ha alcanzado y creen que están en el lugar que les corresponde en la vida.

4. En la dimensión de realización personal obtuvieron 18.0% en el nivel muy bueno, 37.0% en el nivel Bueno siendo este el que obtuvo mayor porcentaje. En el nivel regular se alcanzó 35.7% y finalmente en el nivel Deficiente se obtuvo 9.3%. Estos resultados señalan que los estudiantes son autosuficientes, y experimentan tranquilidad emocional, placidez, se orientan hacia las metas que considera importantes para su vida.

5. En la dimensión de alegría de vivir los estudiantes presentaron los siguientes resultados: en el nivel muy bueno obtuvieron un 24.1%. El resultado más elevado lo alcanzaron en el nivel Bueno obteniendo 38.2% seguido del nivel regular con un 25.2% y en el nivel deficiente se halló un 12.5%. Los estudiantes cuentan con un buen nivel de optimismo, alegría como expresión de felicidad y consideran lo maravilloso que es vivir.

6. Al comparar los niveles de felicidad según el género se encontró que, en el nivel Muy Bueno se encuentra el género masculino con un 27.80% a diferencia del género femenino que obtuvo 16.61% en el mismo nivel. En el nivel bueno, de igual manera, los varones obtuvieron un porcentaje más elevado siendo este de 44.40% mientras que las mujeres alcanzaron 34.63%. En el nivel de felicidad Regular, las mujeres obtuvieron un mayor porcentaje, el cual fue 37.46%, mientras que los varones alcanzaron 23.83%. En el nivel de felicidad deficiente se evidenció porcentaje alto en el género femenino, el cual obtiene 11.31%, siendo mucho menor el que corresponde al género masculino, el cual alcanzó 3,97%.

7. Al realizar la comparación de los niveles de felicidad según la edad, se pudo constatar que en el nivel de felicidad Muy Bueno se encuentran aquellos estudiantes que tienen 15 años con un 10.2% y los de 16 años con un 5.7%. De igual manera, ambos grupos de edades (15 y 16 años) destacan en el nivel de felicidad Bueno con 14.1% (15 años) y 13.9% (16 años). Los estudiantes de 14, 17 y 18 años obtuvieron resultados con un valor muy por debajo de los antes mencionados.

8. Con respecto a la comparación de los niveles de felicidad según la condición laboral (si trabajan o no trabajan), los resultados mostraron los siguientes valores: 25.6% corresponde al nivel de felicidad Muy Bueno y pertenece a la población que sí trabaja, mientras que los que no trabajan obtuvieron un 20.7% en el mismo nivel. Los valores más altos se ubicaron en el nivel Bueno, con 41.7% para los que sí trabajan y 38.5% para los que no trabajan. En el nivel Regular, el mayor porcentaje lo obtuvo el grupo de estudiantes que NO trabajan con un 32.6%, mientras que los que Sí trabajan alcanzaron un 26.2%.

9. Los resultados obtenidos muestran que, al comparar los niveles de felicidad según los grados de estudio, los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria se ubican en el nivel muy alto con 27.08% y 25.29%, a diferencia de los de 5to que obtienen 14.43%. En el nivel bueno, destacan los de 4to de secundaria con 44.83%, seguidos de 3ro y quinto con 37.50% y 36.60%. en el nivel regular alcanzan un 41.24% los de 5to de secundaria, mientras que los de 3ro y 4to obtienen 27.69% y 22.42%. Se constató que, en el nivel deficiente, los tres grados se encuentran con valores similares.

10. Los resultados obtenidos entre las tres categorías de centros de estudio como son: de varones, de mujeres y mixto respectivamente, evidenciaron los siguientes resultados: el centro de estudio de varones obtuvo los valores más elevados en el nivel muy bueno 29.44% y bueno, 43.72%, seguido de la categoría mixto, el cual alcanzó en el nivel muy bueno 19.59% y en el nivel bueno 36.08%, El centro de estudios de mujeres alcanzó 15.95% en el nivel muy bueno y 36.64% en el nivel bueno respectivamente. En el nivel regular, destaca el valor obtenido por la institución educativa de categoría mixto con 37.11%, seguido del centro de estudio de mujeres, quien obtuvo 36.21%. El colegio de varones alcanzó en este nivel un 22.51%. El valor más alto en el nivel de felicidad deficiente lo obtuvo el centro de estudios de mujeres con 11.21%, seguido del colegio mixto con 7.22%. De acuerdo a los datos obtenidos se constata que el centro de varones alcanzó los más altos niveles de felicidad.

VII. RECOMENDACIONES

1° Investigar los niveles de felicidad en los niños desde inicios de su vida escolar (inicial), ya que, esto permitirá que en el proceso del desarrollo escolar se promueva y potencie las fortalezas necesarias para afrontar cada día con entusiasmo y optimismo los retos que se le presenten.

2° Incorporar en la programación anual, el desarrollo de fortalezas emocionales en todos los niveles educativos.

3° Trabajar en el área de Tutoría el tema de la felicidad como una capacidad que se puede adquirir y desarrollar día a día, a través de una serie de actividades concretas.

4° Promover estudios sobre la variable felicidad en el ámbito local (región Huancavelica) puesto que no se pudo encontrar investigaciones de consulta para la presente investigación.

5° Elaborar y aplicar programas dirigido a los padres de familia y docentes, que, en forma permanente desarrollen las dimensiones de la felicidad. Esto ayudará, a que los niños y jóvenes se vean apoyados positivamente por los adultos más cercanos.

6° Considerar una evaluación sobre el nivel de bienestar subjetivo antes de contratar a maestros que estarán al frente de niños y jóvenes.

7° Realizar investigaciones, relacionando la felicidad con otras variables como la resiliencia, la salud física, consecuencias del coronavirus en la salud mental, el uso de redes sociales, etc.

8° Efectuar investigaciones de manera longitudinal, con el objetivo de conocer cuáles son las variables que afectan, en el desarrollo de las personas, al bienestar o que factores ayudan a experimentar mayor felicidad.

9° Programar y desarrollar temas específicos como: sentido de vida, alegría, sentido del humor, etc. en el proceso de enseñanza -aprendizaje en las Instituciones Educativas, para promover el autoconocimiento y la autorregulación de las emociones.

10° Desarrollar investigaciones profundas sobre los cuatro neurotransmisores que activan estados de felicidad en el organismo.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2000). *Variables psicológicas asociadas con la felicidad*. *Persona*, 3, 147-157.
- Alarcón, R. (2001). *Efecto de los desniveles socio-económicos sobre la felicidad*. *Revista de Psicología*, 14,1, 91-111
- Alarcón, R. (2001). *Relaciones entre felicidad, género y estado conyugal*. *Revista de Psicología*, 19,1, 27-46.
- Alarcón, R. (2006). *Desarrollo de una Escala Factorial para Medir la Felicidad*. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 40, 1, 99-106.
- Alarcón, R. (2015). *Psicológicas de la felicidad. Introducción a la Psicología positiva*. Lima, Perú: Universitaria.
- Alarcón, R. (2009). *Psicológicas de la felicidad. Introducción a la Psicología positiva*. Lima, Perú: Universitaria.
- Aponte Delgado, V. N. (2022). *Regulación emocional y bienestar psicológico en adolescentes de 3er, 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Isaac Newton*.
- Argyle, M y Lu, L. (1987) *The Psychology of Happiness*. New York: Methuen
- Avia, M. & Vázquez, C. (1998) *Optimismo inteligente*. Madrid, España: Alianza Editorial
- Bizquera, R. (2000). *Educación Emocional y bienestar*. Barcelona, España: Praxis.
- Cabañero, M.J. ; Richard, M. ; et. Al. (2004). *Fiabilidad y validez de la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener en una muestra de mujeres embarazadas y puérperas*. *Psicothema*, 16, 3, 448-455.
- Cabrera Maldonado, Eduardo (2020) *Bienestar subjetivo: relación entre familia y trabajo en una empresa automotriz*.

- Carbajal Garro, J. Z. (2020) Factores personales asociados a la felicidad en el trabajo en colaboradores de empresas de Lima, 2020.
- Cárdenas Montoya, J. S. (2022) Relación entre el bienestar subjetivo, el bienestar psicológico y el bienestar social de mujeres cabeza de familia.
- Casullo, M. (Comp.) (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Buenos Aires, Argentina: Paidós
- Chacalcaje, O. (2010). *Niveles de bienestar subjetivo en un grupo de estudiantes del I, III y V año de la carrera profesional de psicología, de una universidad privada de la ciudad de Lima*. Tesis para obtener el título de licenciado en psicología. Lima, Perú.
- Chávez Vargas, G. M. (2022). Felicidad y sentido de vida en un grupo de jóvenes voluntarios de Lima en tiempos de Covid-19.
- Cieza Tello, E. (2019) La felicidad y la satisfacción laboral en una institución educativa de Chimbote-Ancash, 2019.
- Clemente, M. A. (2003). *Redes sociales de apoyo en relación al proceso de envejecimiento humano: Revisión bibliográfica*. Interdisciplinaria, 20, 1, 31-60.
- Colinas, P. & Argyle, M. (2001). *Felicidad, introversión-extraversión e introvertidos felices*. *Personalidad: Diferencias Individuales*, 30, 4, 595-608.
- Csikszentmihalyi M. (1997). *Fluir: Una psicología de la felicidad*. Barcelona, España: Kairos.
- Cuadra, H.; & Florenzano, R. (2003). *Bienestar subjetivo: hacia una psicología positiva*. *Revista de Psicología*, 12, 1, 83-96.
- Cuadro, O. (2011). *Puedo ser feliz*. Lima, Perú: Homini
- Cummins, R. (2000). *Ingresos personales y bienestar subjetivo: Una revisión*. *Diario de Felicidad*, 1, 2, 133-158.
- Dalai Lama; Howard C. & Cutler, M. D. (2001). *El Arte de la Felicidad*. Barcelona, España: Grijalbo Mondadori.

- De Catanzaro, D. (2001). *Motivación y emoción*. México D.F. México: Prentice Hall.
- Diener, E. & Lucas R. (2000). *Los diferentes niveles de felicidad en la sociedad: teorías de los estándares relativos, de la satisfacción de las necesidades, de la cultura y de la evaluación*. *Diario de Felicidad*, 1, 1, 41-78.
- Diener, E. & Napa, K.; et. al. (2000). *Positividad y la construcción de los juicios de la satisfacción de la vida: La felicidad global no es la suma de sus piezas*. *Diario de Felicidad*, 1, 2, 159-176.
- Espinoza, A., & Zapata Alvarado, E. M. (2022). *Felicidad y gratitud en estudiantes de Psicología de una universidad particular de Piura*.
- Farroñay Isique, K. M. (2020). *Nivel De Felicidad En Adultos Mayores Del Asilo De Las Hermanitas De Los Ancianos Desamparados – Callao Cercado 2020*.
- Figueroa, y otros. (2005), *Las Estrategias de afrontamiento y su relación con el nivel de Bienestar Psicológico*. Universidad de Tucumán y la Universidad del Norte Santo Tomás de Aquino (Argentina).
- Fischman D. (2010). *Cuaderno de felicidad: La alta rentabilidad de la Felicidad*. Lima, Perú: Biblos
- Fischman D. (2010). *La alta rentabilidad de la Felicidad*. Lima, Perú: Biblos.
- Florez-Gara., Villamizar., B., & Monroy. R (2021) *Relación entre la felicidad y el clima laboral de los trabajadores en una organización humanitaria*.
- Frey, S. & Stutzer, A. (2000). *La felicidad prospera en democracia*. *Diario de Felicidad*, 1, 1, 79-102.
- Fu, X.; Tora, J. & Kendall, B. (2001). *Felicidad marital y unión interracial: Un estudio en una comunidad multiétnica en Hawai*. *Diario Comparativo de Familia*, 32, 1, 47-60.
- Gafni, L. (2001). *Viviendo una unión dichosa: 24 pasos a la felicidad*. El Publicar De la Cuerda de salvamento. Estados Unidos.

- García, M. & Gómez, L. (2003). *Efectos de los talleres de ocio sobre el bienestar subjetivo y la soledad en las personas mayores*. Revista de Psicología Social, 18, 1, 35-47.
- García, M. (2002). *El bienestar subjetivo*. Escritos de Psicología, 6, 18-39.
- Giménez, M. (2010). *La medida de las fortalezas psicológicas en adolescentes: relación con clima familiar, psicopatología y bienestar psicológico*. Tesis para optar el grado de doctor en psicología. Universidad Complutense de Madrid, España.
- González Zuñiga, C. (2004). *La psicología positiva un cambio en nuestro enfoque*. Liberabit, 10, 10, 82-89.
- González-Moreno, A., & Molero-Jurado, M. del M. (2022). Bienestar personal durante la adolescencia según el modelo Perma: una revisión sistemática. Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales, Niñez Y Juventud, 21(1), 1–27. <https://doi.org/10.11600/rlcsnj.21.1.5130>
- Grimaldo, M. (2003). *Escala de calidad de vida de Olso & Barnes*. Manual Técnico. Lima, Perú: Instituto de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad de San Martín de Porres.
- Heineman M. & Pieper W. (2003). *Adictos a la infelicidad*. Chicago, E.E.U.U.: Hancock,
- Hernández, Sampieri Roberto, *Metodología de la investigación*, México 2006, Mc Graw Hill
- Instituto Coca Cola de la Felicidad. (2008). *Informe Coca Cola de la Felicidad*. Coca Cola Iberia.
- Instituto Especializado Honorio Delgado. (2002). *Aspectos generales de la Salud Mental*. Anales de Salud Mental, 18, 1, 115-126.
- Jackson A. (1995). *Los 10 secretos de la abundante felicidad*. Málaga, España: Sirio.
- Kohler, J. (2004). *Felicidad y modificabilidad cognitiva*. Liberabit, 10, 10, 68-81.

- Lamas, H. (2004). *Promoción de la salud, una propuesta desde la psicología positiva*. Liberabit, 10, 10, 45-67.
- Lewis, F. (1998). *Elimine las tensiones y sea feliz*. Barcelona, España: Fapa Ediciones.
- Liberalesso, A. (2002). *Bienestar subjetivo en la vida adulta y en la vejez: hacia una psicología positiva en América Latina*. Revista Latinoamericana de Psicología, 34, 1-2, 55-74.
- Lyubomirski, S. (2011). *La ciencia de la Felicidad*. Barcelona, España: Novoprint
- Manzano, G. (2002). *Bienestar subjetivo de los cuidadores formales de Alzheimer: relaciones con el burnout, engagement y estrategias de afrontamiento*. Ansiedad y Estrés, 8, 2-3, 225-244.
- Marías, J. (1991). *Séneca sobre la felicidad*. Madrid, España: Alianza
- Marrón, T. & Wallace, J. ; et. Al. (2001). *Correlativos Raza-relacionados del bienestar subjetivo de los adultos jóvenes*. Indicador Social de Investigación, 53, 1, 97-116.
- Marturano Michele, P. (2021) La psicología positiva orientata al benessere degli alunni.
- Méndez Zavaleta E.E. (2019) Relaciones intrafamiliares y la felicidad en los adolescentes del Colegio Unión de Ñaña 2018.
- Meneses Siles, G. Felicidad organizacional de la empresa líder y una no líder en la ciudad de La Paz.
- Myers, D. (2000). *Esperanza y felicidad*. Leyes de las series de los simposios de la vida, 323-336.
- Oliver, E. (2007). *Conductas opuestas a la felicidad*. Revista de Psicología, 17,1, 9-47.
- Orsucci, F. (2001). *Felicidad y ecología profunda: El ruido, armonía y belleza en la mente*. Psicología Dinámica, 5, 1, 65-76.

- Padrós, (2002), *Disfrute y Bienestar Subjetivo*. Un estudio Psicométrico de Gaudibilidad. Universidad Autónoma de Madrid, España.
- Piscoya, L. (1995). *Investigación Científica y Educacional: Un enfoque epistemológico*. Lima, Perú: Mantaro
- Punset, E. (2005). *El viaje a la felicidad*. Barcelona, España: Destino.
- Punset, E. (2007). *El viaje al amor*. Barcelona, España: Destino.
- Punset, E. (2009). *El alma está en el cerebro*. Barcelona, España: Destino.
- Rodríguez, A. (2005). *Felicidad subjetiva y dimensiones del autoconcepto físico*. Revista de Psicodidáctica, 10, 1, 131-138.
- Rodríguez, J. F.; León, J. L. & Catalán M. (1999). *Estrés, bienestar subjetivo y depresión en ancianos diabéticos*. Geriatrika, 15, 9, 41-55.
- Rodríguez, J.F. & Valdés, M. (2002). *Análisis de la sintomatología depresiva y el bienestar subjetivo por medio de series temporales breves*. Geriatrika, 18, 5, 149-160.
- Rojas Vásquez, W. J. (2022) Representación mental de felicidad y proyecto de vida en estudiantes mujeres del nivel iii/secundaria, de una institución educativa pública.
- Rojas, E. (2001). *Una Teoría de la felicidad*. Madrid, España: Inversiones Editores Dorsat.
- Russell B. (2003). *La conquista de la felicidad*. Barcelona, España: Random House.
- Salas, J. (2010). *Bienestar psicológico y síndrome de Burnout en docentes de la UGEL N° 7*. Tesis para optar el grado académico de magister en psicología. Lima, Perú. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Salgado, A. (2009), *El secreto de la verdadera felicidad*. Lima, Perú
- Sánchez Fallas, M. (2020) Recreación artística y bienestar subjetivo en estudiantes adolescentes del colegio técnico profesional ing. Mario Quirós Sasso.

- Saravia, M. (2004). *Psicología de la infelicidad*. Liberabit, 10, 10, 16-21.
- Seligman, M. (2003). *La auténtica felicidad*. Barcelona, España: Vergara.
- Sierra, R. (1995). *Tesis doctorales y trabajos de investigación científica*. Madrid, España: Paraninfo
- Stevenson & Wolfers (2009). *The paradox of declining female happiness national*. Bureau of economic research, www.nber.org
- Tal Ben, S (2021) *la búsqueda de la felicidad*. México. Booket
- Tesis para obtener el título de licenciados en etnopsicología. Universidad Autónoma indígena de México.
- Torres, W. (2003). *Utilización de Internet y el bienestar psicológico en estudiantes universitarios de alto y bajo nivel de acceso a la tecnología de información por computadora*. Tesis para optar el grado académico de Doctor en Psicología. Lima, Perú. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Valcárcel, H. (2002). *Amarte y ser amado: La paz y la felicidad al alcance de tu mano, conquista tus sueños*. Lima, Perú: Visual Service
- Valdés, M. & Rodríguez, J.F. (2003). *Bienestar subjetivo en ancianos: análisis por medio de series temporales breves*. *Apuntes de Psicología*, 21, 1, 51-70.
- Vázquez, C. (2006). *La psicología positiva en perspectiva*. *Papeles del psicólogo*, 27 (1), 1-2.
- Veenhoven, R. (2000). *Las cuatro calidades de la vida*. *Diario de Felicidad*, 1, 1, 1-39.
- Vera, B. (2006). *Psicología positiva. Una nueva forma de entender la psicología*. *Papeles del psicólogo*, 27 (1), 3-8.
- Vera, J. A. (2001). *Bienestar subjetivo en una muestra de jóvenes universitarios*. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 3, 1, 11-22.
- Villanueva, V. (2004). *Psicología positiva, zona de flujo positivo, seguridad y compañía*. Liberabit, 10, 10, 90-96.

Wilson, W. (1997). Religion and psychoses. En H. Koenig (Ed.). *Handbook of religion and mental health* (pp. 161-173). New York: Academic Press.

Zavaleta, G. & Solis, J. (2010). *Bienestar Subjetivo en universitarios indígenas*

ANEXO 01
MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Niveles de Felicidad en estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de la provincia de
Tayacaja-Huancavelica, 2022**

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Cuál es el nivel de Felicidad de los estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>1.- ¿Qué nivel de sentido positivo de la vida existe en los y las estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica?</p> <p>2.- ¿Qué nivel de sentido positivo de la vida existe en los y las estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica?</p> <p>3.- ¿Qué nivel de realización personal existe en los y las estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica?</p> <p>4.- ¿Qué nivel de alegría de vivir existe en los y las estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica?</p> <p>5.- ¿Existe diferencias significativas en el nivel de felicidad según el género de los estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica?</p> <p>6.- ¿Existe diferencias significativas en el nivel de felicidad según la edad en</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Identificar los niveles de felicidad de los y las estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>1.- Identificar el nivel de sentido positivo de la vida en los y las estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de la provincia de Tayacaja-.</p> <p>2.- Identificar el nivel de sentido positivo de la vida en los y las estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica.</p> <p>3.- Identificar nivel de realización personal en los y las estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica.</p> <p>4.- Identificar nivel de alegría de vivir en los y las estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica.</p> <p>5.- Comparar los niveles de felicidad de los estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica según el género.</p> <p>6.- Comparar los niveles de felicidad de los estudiantes de Instituciones Educativas</p>	<p>VARIABLE:</p> <p>Felicidad</p> <p>DIMENSIONES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sentido positivo de la vida - Satisfacción con la vida - Realización personal - Alegría de vivir <p>VARIABLES CONTROL</p> <ul style="list-style-type: none"> - Edad - Género - Condición laboral - Grado de estudio 	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Aplicado</p> <p>NIVEL Descriptivo</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Descriptivo</p> <p>POBLACIÓN MUESTRAL La población de estudio es de 560</p> <p>Muestra no probabilística intencional. Consta de 560 estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica</p> <p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS Test Encuesta</p> <p>MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS Programa Excel 16 SPSS 29.0</p> <p>INSTRUMENTOS El instrumento será la Escala de felicidad de Lima</p>

<p>estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica?</p> <p>7.- ¿Existe diferencias significativas en el nivel de felicidad según la condición laboral de los estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica?</p> <p>8.- ¿Existe diferencias significativas en el nivel de felicidad según el grado de estudio de los estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica?</p> <p>9.- ¿Existe diferencias significativas en el nivel de felicidad según la categoría poblacional del centro de estudio de los estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica?</p>	<p>Públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica según la edad.</p> <p>7.- Comparar los niveles de felicidad de los estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica según la condición laboral.</p> <p>8.- Comparar los niveles de felicidad de los estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica según la el grado de estudio.</p> <p>9.- Comparar los niveles de felicidad de los estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica según la categoría poblacional del centro de estudio.</p>		
--	---	--	--

ANEXO 02

TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Variable : Felicidad	La felicidad es considerada como un estado de satisfacción, más o menos duradero, que experimenta subjetivamente el individuo en posesión de un bien deseado (Alarcón, 2009)	- Es para determinar cómo medir los niveles de felicidad en cada una de las dimensiones e indicadores, por parte de la muestra de estudio seleccionada, esto será posible con la aplicación de un instrumento confiable y válido con tipo de escala de Likert, que contiene determinada cantidad de ítems para las cuatro dimensiones, Sentido positivo de la Vida, Satisfacción con la vida, Realización personal y Alegría de vivir.	Sentido positivo de la vida	<ul style="list-style-type: none"> - No se lamenta de su vida - No es pesimista - No se desprecia - No desvaloriza lo que puede hacer 	Escala Ordinal
			Satisfacción con la vida	<ul style="list-style-type: none"> - satisfacción personal - se muestra agradecido - Ideal de vida 	
			Realización personal	<ul style="list-style-type: none"> - se siente realizado(a) - logro personal 	
			Alegría de vivir	<ul style="list-style-type: none"> - Expresa admiración por la vida - Optimismo - Entusiasmo 	

ANEXO 03
INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

INSTRUMENTO APLICADO EN LA INVESTIGACIÓN
Escala de Felicidad de Lima
(Reynaldo Alarcón)

Edad: _____ **Sexo:** M - F **Fecha:** _____

Estado civil: Casado - Soltero Tiene **hijos:** Sí - No **Trabaja:** Sí - No

Vive con: Padres y hermanos - Tíos - Solo(a)

INSTRUCCIONES: Examine cuidadosamente cada oración y luego marque con una **X**, en la columna de la derecha, el número que corresponda en base a la siguiente escala.

5	Totalmente de acuerdo
4	De acuerdo
3	Ni acuerdo ni desacuerdo
2	En desacuerdo
1	Totalmente en desacuerdo

1. En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal.	5	4	3	2	1
2. Siento que mi vida está vacía.	5	4	3	2	1
3. Las condiciones de mi vida son excelentes.	5	4	3	2	1
4. Estoy satisfecho con mi vida.	5	4	3	2	1
5. La vida ha sido buena conmigo.	5	4	3	2	1
6. Me siento satisfecho con lo que soy.	5	4	3	2	1
7. Pienso que nunca seré feliz.	5	4	3	2	1
8. Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes.	5	4	3	2	1
9. Si volviese a nacer, no cambiaría casi nada en mi vida.	5	4	3	2	1
10. Me siento satisfecho porque estoy donde tengo que estar.	5	4	3	2	1
11. La mayoría del tiempo me siento feliz.	5	4	3	2	1
12. Es maravilloso vivir.	5	4	3	2	1
13. Por lo general me siento bien.	5	4	3	2	1
14. Me siento inútil.	5	4	3	2	1
15. Soy una persona optimista.	5	4	3	2	1
16. He experimentado la alegría de vivir.	5	4	3	2	1
17. La vida ha sido injusta conmigo.	5	4	3	2	1
18. Tengo problemas tan hondos que me quitan la tranquilidad.	5	4	3	2	1
19. Me siento un fracasado.	5	4	3	2	1
20. La felicidad es para algunas personas, no para mí.	5	4	3	2	1
21. Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado.	5	4	3	2	1
22. Me siento triste por lo que soy.	5	4	3	2	1
23. Para mí, la vida es una cadena de sufrimientos.	5	4	3	2	1
24. Me considero una persona realizada.	5	4	3	2	1
25. Mi vida transcurre plácidamente.	5	4	3	2	1
26. Todavía no he encontrado sentido a mi existencia.	5	4	3	2	1
27. Creo que no me falta nada.	5	4	3	2	1

ANEXO 4 VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO



FICHAS DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y nombres del informante	Grado académico	Cargo o institución donde labora	Nombre del instrumento de evaluación	Autor del instrumento
Pacari Vega Milagros	Magister: Genova	Psic. J. J. J.	Escala de la Felicidad de lima	Reynaldo Alarcón

Título de la investigación: Niveles de Felicidad en estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica, 2022

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica					✓
4. ORGANIZACIÓN	Exista una organización lógica					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la felicidad					✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos					✓
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los índices e indicadores					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					✓
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación					✓

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Adecuada para la población

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

92 %

LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO
Huancayo 02/12/22	43634800	 Lic. Reynaldo Alarcón Vega PSICÓLOGO - PSICOTERAPEUTA CPA N° 16106

ANEXO 5
VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO



FICHAS DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y nombres del informante	Grado académico	Cargo o institución donde labora	Nombre del instrumento de evaluación	Autor del instrumento
Wurttelc Vásquez Margot Irma	Magister "Genaro"	Podar Judicial	Escala de la Felicidad de Lima	Reynaldo Alarcón

Título de la investigación: Niveles de Felicidad en estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica, 2022

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la felicidad					✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos					✓
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los índices e indicadores					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					✓
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación					✓

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable para la población objetivo

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

90%

LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO
Huancayo 01-12-2022	43350458	

ANEXO 6
VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO



FICHAS DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y nombres del informante	Grado académico	Cargo o institución donde labora	Nombre del instrumento de evaluación	Autor del instrumento
CASTRO CHIRINOS YESCA	Magister	Mindes	Escala de la Felicidad de Iima	Reynaldo Alarcón

Título de la investigación: **Niveles de Felicidad en estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica, 2022**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la felicidad					✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos					✓
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los índices e indicadores					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					✓
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación					✓

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable al contexto

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

85%

LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO
Huancayo 02-diciembre-2020	42433004	

ANEXO 7
VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO



FICHAS DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y nombres del Informante	Grado académico	Cargo o institución donde labora	Nombre del instrumento de evaluación	Autor del instrumento
DELZO GUTIERREZ CRISTINA FATIMA	MAGISTER	PSICÓLOGA - CENTRO DE SALUD MENTAL COMUNITARIO	Escala de la Felicidad de lima	Reynaldo Alarcón

Título de la investigación: Niveles de Felicidad en estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica, 2022

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la felicidad					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos					X
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los índices e indicadores					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación					X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD ES APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN 100%

LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO
PAMPAS 02 DICIEMBRE 2022	46525513	 Cristina Fatima Delzo Gutierrez PSICÓLOGA C.P.P. 2000

ANEXO 8

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO



FICHAS DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y nombres del informante	Grado académico	Cargo o institución donde labora	Nombre del instrumento de evaluación	Autor del instrumento
BOCANEGRA PEREZ, Adith	Doctor en Psicopedagogía	IEI. En convenio "Divino Niño Jesús"	Escala de la Felicidad de lima	Reynaldo Alarcón

Título de la investigación: **Niveles de Felicidad en estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica, 2022**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				80%	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables			60%		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica			60%		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				80%	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad			60%		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la felicidad				80%	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos				70%	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los índices e indicadores					90%
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					90%
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación					90%

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

67.9 %

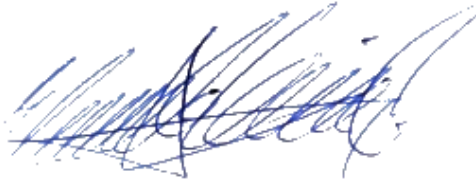
LUGAR Y FECHA	DNI	FIRMA DEL EXPERTO
Pampas, 01 de diciembre del 2022	08880608	 Dra. Adith BOCANEGRA PEREZ

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GARCÍA CRÚZATE EDUARDO DANIEL; docente de la Escuela de posgrado, del Programa académico de **MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA** de la Universidad César Vallejo – filial Trujillo, asesor del Trabajo de Tesis titulado: **Niveles de Felicidad en estudiantes de Instituciones Educativas Públicas de la provincia de Tayacaja-Huancavelica, 2022**, del estudiante **Huanasca Rivas Vilma Angélica** constato que la investigación tiene un índice de similitud de **23%**, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Apellidos y Nombres del Asesor: Dr. GARCÍA CRÚZATE EDUARDO DANIEL	
DNI: 41390840	Firma 
ORCID: 0000-0002-2016-8180	