



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Perfil de egreso y satisfacción estudiantil del Instituto de Educación
Superior Pedagógico, Contumazá 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicóloga Educativa

AUTORA:

Gallardo Muñoz, Doris Azucena (orcid.org/0000-0002-1813-1725)

ASESORES:

Dr. Garay Argandoña, Rafael Antonio (orcid.org/0000-0003-2156-2291)

Dra. Sevilla Sanchez, Regina Ysabel (orcid.org/0000-0001-6701-128X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios. por darme las fuerzas que me permitió lograr mis objetivos. A mis dos amores, mi hijo Alessandro y mi sobrino Alexander que son el motivo y mi razón de vivir. A mis padres y mi hermana Janet que fueron las personas que estuvieron a mi lado dándome las fuerzas para poder lograr mi meta.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Cesar Vallejo por coadyuvar a nuestra formación profesional docente. Al director, Plana docente y a las estudia de los diferentes ciclos de la especialidad de Educación Inicial del IESP” Fidel Zarate Plasencia, Contumazá. A mi asesora a la Dra. Regina Ysabel Sevilla Sánchez, por su valioso apoyo brinda nuestra asesoría, que nos permitió llegar a concretar mi investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pg.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de la investigación	13
3.2. Variables y operacionalización .	14
3.3. Población, muestra, muestreo, unidadde analisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	36
ANEXOS	42

ÍNDICE DE TABLAS

		Pg.
Tabla 1	Niveles de la variable perfil de egreso	17
Tabla 2	Distribución de frecuencias de las dimensiones del perfil de egreso	18
Tabla 3	Niveles de la variable satisfacción estudiantil	19
Tabla 4	Distribución de frecuencias de las dimensiones de la satisfacción estudiantil	20
Tabla 5	Prueba de normalidad	21
Tabla 6	Correlación del perfil de egreso y satisfacción estudiantil	22
Tabla 7	Correlación de la dimensión conduce el adecuado de enseñanza y satisfacción estudiantil	22
Tabla 8	Correlación de la dimensión participar activamente en la gestión de la escuela y satisfacción estudiantil	23
Tabla 9	Correlación de la dimensión gestiona entornos digitales y satisfacción estudiantil	24
Tabla 10	Correlación de la dimensión ejerce éticamente a la profesión y satisfacción estudiantil	2

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pg.
Figura 1 Niveles de percepción de la variable perfil de egreso	17
Figura 2 Niveles del perfil de egreso por dimensiones	18
Figura 3 Niveles de la variable satisfacción estudiantil	19
Figura 4 Niveles de la satisfacción estudiantil por dimensiones	20

RESUMEN

La investigación desarrollo el tema relacionado al perfil de egreso y la satisfacción de estudiantes, y tuvo como objetivo determinar la relación del Perfil de egreso y satisfacción estudiantil del Instituto de Educación Superior Pedagógico Contumazá 2023, metodológicamente el estudio fue de enfoque cuantitativo, tipo básica, diseño no experimental, descriptivo correlacional transversal, se encuestó a 126 estudiantes a través de dos cuestionarios que correspondió a cada variable en estudio, los instrumentos fueron validados por tres expertos, quienes luego de evaluar la pertinencia, relevancia y claridad de las preguntas dieron la conformidad para su aplicabilidad, así mismo se realizó la confiabilidad de los cuestionarios, para lo cual fue necesario una prueba piloto, donde los resultados se procesaron con el estadístico Alfa de Crombach, siendo los resultados de la primera variable igual a 0,714 y para la segunda 0,786. Los resultados determinaron que existe relación moderada, positiva y significativa entre las variables ya que el Rho de Spearman fue igual a 0,500, con un $p=0,000 < 0,05$, con lo cual hay una aceptación de la hipótesis alterna y un rechazo de la hipótesis nula. Lo que llevo a rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna, infiriéndose que de mejorar el tratamiento del perfil de egreso mejorara la percepción respecto a la satisfacción estudiantil.

Palabras clave: Perfil de egreso, satisfacción estudiantil, calidad educativa.

ABSTRACT

The research developed the subject related to the graduation profile and student satisfaction, and had as objective to determine the relationship of the graduation profile and student satisfaction of the Institute of Higher Pedagogical Education Contumazá 2023, methodologically the study was of a quantitative approach, type basic, non-experimental, descriptive, correlational cross-sectional design, 126 students were surveyed through two questionnaires that corresponded to each variable under study, the instruments were validated by three experts, who after evaluating the relevance, relevance and clarity of the questions gave the conformity for its applicability, likewise the reliability of the questionnaires was carried out, for which a pilot test was necessary, where the results were processed with the Cronbach's Alpha statistic, being the results of the first variable equal to 0.714 and for the second 0.786. The results determined that there is a moderate, positive and significant relationship between the variables since Spearman's Rho was equal to 0.500, with a $p=0.000 < 0.05$, with which there is an acceptance of the alternative hypothesis and a rejection of the alternative hypothesis. null hypothesis. This led to rejecting the null hypothesis and accepting the alternative, inferring that improving the treatment of the graduate profile would improve the perception regarding student satisfaction.

Keywords: graduation profile, student satisfaction, education quality.

I. INTRODUCCIÓN

Una de las características más imponentes de la globalización, se expresa en el excesivo intercambio de información, así como de recursos y de la producción, llevando a niveles de complejidad la relación entre ciudadanos dentro y fuera de sus naciones (Ellas y Helly, 2002), este hecho definitivamente exige nuevos desafíos en los temas educativos y por ende la tarea que deben cumplir las instituciones de educación superior, siendo necesario que los egresados sean altamente capacitados y competitivos, para enfrentar las exigencias que surgen en la sociedad global, en ese sentido reflexionar sobre las condiciones de egreso de los profesionales es tarea prioritaria ya que el Perfil de Egreso viene a ser un compromiso dentro de la formalidad que asume una institución frente al requerimiento social y así misma, comprometiéndose con la formación profesional, señalando los ámbitos de su aplicación de manera competitiva (Núñez y Gonzales, 2019)

A nivel internacional, el perfil del egreso como de la satisfacción estudiantil, son aspectos estandarizados que corresponde a todas las instituciones de nivel superior de manera global como se puede entender del informe del tercer evento del Día Mundial del Acceso a la Educación Superior (WAHED), donde la UNESCO (2022), a través de este evento buscó promover la inserción a la educación superior creando conciencia de los aspectos que afectan su acceso.

Respecto a la satisfacción estudiantil en educación superior se vincula cercanamente a la calidad educativa, en ese sentido está referida a la satisfacción de los estudiantes al ser atendidas sus expectativas que realizan en la institución en atención a sus necesidades en la educación (Surdez- Pérez et al., 2018). En ese sentido abordar el perfil de egreso desde el aspecto educativo, implica pedagógicamente referirse al objetivo relacionado a la formación profesional, así mismo refiere al insumo del currículo que articula procesos pedagógicos, estratégicos y administrativos desarrollados en las instituciones donde se imparte la educación superior. Por otro lado referirse al perfil de egreso es evidenciar la formación integral de los estudiantes, ya que en el lugar donde se presentan la totalidad de competencias de carácter personal, valorativo-ético y disciplinar-científico, que así mismo relacionan actitudes, conocimientos y saberes (en

general) que se requieren en el escenario laboral así como socialmente (López Rengifo et al., 2021).

A nivel nacional, la educación superior, en los últimos tiempos ha sufrido una serie de cambios con la finalidad de asegurar un nivel adecuado de calidad de servicio hacia los estudiantes y por ende garantizar que sus egresados contribuyan profesionalmente con el desarrollo del país, sin embargo las consecuencias del COVID-19, fue un factor que perjudicó la formación académica superior, llevando a la totalidad de instituciones a trabajar virtualmente, hecho que no garantizó la ansiada calidad por la que se venía trabajando y aun se sigue trabajando, las razones son más que evidentes, en primer lugar la no presencia de condiciones tecnológicas en las instituciones superiores y con mayor razón en un gran sector de las familias de los alumnos.

A nivel local el estudio se desarrolló en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Fidel Zarate Plasencia de la región Cajamarca, provincia de Contumazá, donde se tiene 126 estudiantes del I al X ciclo, en la especialidad de educación inicial, la mayoría de los estudiantes provienen de la zona rural de los caseríos de nuestra provincia, sus recursos económicos son bajos, vienen de familia que se dedican al campo, algunas de ellos aún mantienen muy arraigada su identidad cultural manifestada en sus maneras de vestir, en este ámbito académico las dificultades, carencias no fueron ni son ajenas, puesto que se cómo una característica de todas las instituciones se padece de los problemas post pandémicos, con la presencia de una serie de desventajas difíciles de superar, como estudiantes, con fuertes carencias económicas, con problemas neurológicos como estrés, ansiedad por la crisis social, ambientes con carencias de insumos y no adecuados para el desarrollo de las actividades académicas, desmotivación al constatar el mercado laboral en desventajas, y oras como dificultades presentes en el proceso didáctico de enseñanza aprendizaje.

Sin embargo, aún quedan las consecuencias de tales experiencias de la virtualidad, que se tienen que buscar mecanismos estratégicos y administrativos para poder superarlo, de no optar por las mejoras la situación académica, puede ir en caída y perder el espacio que nuestra institución tiene en el medio social, otro aspecto podría ser la deserción de estudiantes o la pérdida de credibilidad de su

tarea de formación académica, lo que perjudicaría a la institución y a los apuestan por ella.

De las consideraciones antes expuestas para desarrollar la investigación se formularon los problemas siguientes, el general ¿Cuál es la relación del Perfil de egreso y la satisfacción estudiantil del I.E.S.P, Contumazá 2023?, siendo los problemas específicos ¿Cuál es la relación de las dimensiones: Conduce el proceso de enseñanza, Participar activamente en la gestión de la escuela, Gestiona entornos digitales, Ejerce éticamente la profesión y la satisfacción estudiantil del I.E.S.P. Contumazá 2023?

La justificación teórica de la investigación está en razón que podremos indagar y profundizar la información y el conocimiento acerca del perfil del egreso así como la satisfacción de los estudiantes, dada la importancia que ello significa en la formación de los profesionales en el campo educativo, por otro lado los resultados que se obtendrán serán importantes para diagnosticar el estado de percepción que tienen los estudiantes acerca de las variables en estudio, lo que permitirá como justificación práctica, recomendar acciones encaminadas a resolver el problema presentado, y una vez validados los instrumentos, técnicas, cuestionarios, estrategias etc., metodológicos se podrá recomendar su aplicación en otras investigaciones similares y extender su utilidad determinada en la presente investigación.

Respecto al objetivo general fue determinar la relación del Perfil de egreso y satisfacción estudiantil del I.E.S.P. de Contumazá 2023, y los específicos fueron determinar la relación de las dimensiones: Conduce el proceso de enseñanza, Participar activamente en la gestión de la escuela, Gestiona entornos digitales, Ejerce éticamente la profesión con la satisfacción estudiantil del I.E.S.P. Contumazá 2023.

Así mismo la hipótesis general existe relación del Perfil de egreso y satisfacción estudiantil del I.E.S.P. de Contumazá 2023, y las específicas, existe relación significativa de las dimensiones; Conduce el proceso de enseñanza, Participar activamente en la gestión de la escuela, Gestiona entornos digitales, Ejerce éticamente la profesión y la satisfacción estudiantil del I.E.S.P de Contumazá 2023 .

II. MARCO TEÓRICO

La investigación en su ejecución consideró investigaciones previas relacionadas con las variables establecidas, así a nivel nacional se tomaron trabajos previos como los de Ramírez (2020) encontró que hay relación directa, positiva y alta entre el manejo del modelo pedagógico curricular y el logro del perfil de egreso de los estudiantes del I.E.S.P. Público “Juan XXIII” de Ica, obteniéndose un 0,705 como valor del Rho Spearman, lo que nos evidencia que un mayor nivel de logro en el perfil de egreso está en orientación en un alto nivel de manejo del modelo pedagógico curricular.

Por otro lado, Fernández y Torres (2020) comprobaron según el test estadístico de Rho de Spearman, la correlación positiva, fuerte y significativa entre la percepción de la calidad del servicio y la satisfacción de los estudiantes del I.E.S.P. Cajamarca, ya que el valor de Spearman fue de 0.796 y el coeficiente de determinación de 63.39%.

El estudio de Espinoza (2019) respecto a la satisfacción estudiantil, concluyó que 44% precisaron estar “poco satisfecho”, 34% muestran satisfacción, 16% insatisfacción y solamente un 6% se ubican en un nivel de mucha satisfacción, hecho que agrupándolos en niveles cercanos se obtuvo para la insatisfacción, insatisfecho y poco satisfecho un 60% en las respuestas de los estudiantes, para satisfacción, satisfecho y muy satisfecho, 40%.

Así mismo Nobario (2018) investigó acerca de la satisfacción estudiantil respecto a la calidad y buen servicio educativo, llegó a determinar la satisfacción en la que se encuentran las profesiones de baja y alta demanda, siendo esta la tendencia de satisfacción en las dimensiones de la satisfacción estudiantil, siendo indistinta la respuesta respecto al género. Al respecto Huamán (2019) concluyó en su estudio con determinar correlación directa y significativa ($\rho=0,816$), entre la calidad del servicio universitario y la satisfacción estudiantil en una I.E.S. de Pucallpa.

Respecto a los antecedentes internacionales encontramos a Sánchez (2018) que investigó la satisfacción estudiantil en educación superior, validez de su medición, concluyó evidenciando que su consistencia y validez contribuirá a lograr una educación de calidad, siendo los principales beneficiarios los estudiantes así también los directivos de instituciones superiores

Peralta et al. (2020) investigaron acerca de la satisfacción estudiantil en educación superior encontraron que esta se manifiesta considerablemente respecto a la tarea de los docentes ($M=4.17$, $DS= .92$) evidenciándose así mismo en menor nivel la satisfacción respecto a infraestructura educativa ($M=3.10$, $DS= 1.12$), los servicios institucionales ($M=3.48$, $DS= .89$) y la Tutoría ($M=3.86$, $DS= 1.33$).

Respecto a la variable Perfil de Egreso de la Formación Inicial Docente (PEFID), se refiere a la postura de proporcionar y desarrollar competencias profesionales para que los estudiantes se desenvuelvan de forma paulatina dentro del tiempo establecido para adquirir capacidades que les permita ejecutar su profesión de forma competente y a la altura de un profesional preparado. Esta variable en ejecución permite que las personas en preparación obtengan una formación integral, teniendo espacios para la práctica profesional, investigación e innovar en diferentes aspectos del ámbito educativo. Está orientada así mismo a que se emplee criterios éticos en la práctica docente, para cumplir con los requerimientos que el sistema educativo lo estipula (MINEDU, 2019). En esa orientación se considera en el proceso de valoración del perfil de egreso el rol del paradigma curricular tomados en consideración por los grados de brinda la universidad, teniendo en cuenta los necesariamente las innovaciones y cambios implementados teniendo como referencia las exigencias sociales de la competitividad (Huamán et al., 2020).

En tal sentido, el perfil de egreso de la FID, corresponde a los dominios y competencias definidas en el Marco del Buen Desempeño (MBDD), donde se define el trabajo docente como una tarea compleja y que permite reconocer que existen dimensiones compartidas con otras profesiones, así como dimensiones propias de la docencia (MINEDU, 2019), en tal sentido Medina y Gonzales (2021) mencionan que el docente egresado debe tener una orientación a ser competente globalmente y común hacia las demás competencias genéricas o transversales pero que al mismo tiempo esté identificado y consciente de actuar guiado por ejes fundamentales como la disciplina y el perfil de la institución. Asimismo, se propone diferentes esquemas para un perfil de egreso, que tenga como sustento a un profesional competente capaz de desenvolverse para bien en las exigencias que

demanda la actualidad, primordialmente destacando como docente comprometido, seguro y proactivo para realzar la educación de una nación.

Es de importancia conocer como el perfil de egresado proporcionará un nuevo enfoque y énfasis al proceso durante el desarrollo de la profesión, asegurando que la metodología de enseñanza, la evaluación y el plan de estudios estén dirigidos a un propósito profesional de calidad. En ese sentido la estabilidad emocional proporcionada por la familia, la calidad del programa, el mismo idioma y la imagen que ofrece la casa de estudios a los graduados incide prioritariamente en la satisfacción de los estudiantes. (Kay, 2017; Espinoza et al, 2019; Rakhshandehroo, y Ivanova 2020).

Las investigaciones recientemente realizadas acerca del perfil de egreso pretenden dar respuesta a las exigencias de una sociedad con objetivos particulares que la actualidad demanda. Es por ello que, por lo mencionado, se manifiesta el requerimiento de establecer nuevas formas para calificar lo que sería un buen perfil de egreso, teniendo en cuenta la práctica convertida en experiencia de profesores y estudiantes ayudará a la reflexión y así determinar nuevas rutas que orienten y den énfasis a la manera de enseñar y mejorar la educación (Carrera, Lara y Madrigal 2019).

Asimismo, el perfil del egresado se convierte en la imagen que deben tener como ejemplo para los futuros egresados. La representación de las peculiaridades del egresado está basada en las acciones que debe realizar como docente en carrera, de tal modo que se refleje en sus actividades como profesional las funciones de investigador, facilitador y promotor, del mismo modo se debe evidenciar sus saberes: saber conocer, saber hacer, saber ser y saber convivir. (Condori, Sosi y otros 2021).

Es necesario considerar que académicamente abordar acerca del perfil de egreso está estrechamente vinculado al objetivo de la formación profesional, siendo a su vez un elemento del currículo que articula los procesos referentes a estrategias, lo pedagógico y aspectos de la administración, facilitando el funcionamiento de las casas superiores de estudio (López y Huamán, 2021), en ese sentido podrá acercarse al perfil de egreso siempre y cuando haya desarrollado diferentes disciplinas a través de los cursos o áreas propuestas, siendo así que se

refleje en su desempeño laboral la garantía de trabajar efectivamente en equipos interdisciplinarios. (Moulton y Jhonson 2010).

Por otro lado, el perfil de egresado toma en cuenta el plan curricular de estudios, esto representa el desarrollo de sílabos propuestos por cada curso en el tiempo establecido para la profesión, lo planificado por la escuela debe desarrollarse y evidenciarse al término de la carrera que el egresado es competente en el desarrollo de los objetivos logrados. (Pucuhuaranga, Hilario y Huamán 2019), en ese sentido el perfil de egreso otorgará al bachiller diferentes posibilidades de inserción en la enseñanza, según su ámbito de especialidad y sobre todo con el compromiso de realizar investigaciones científicas para dar respuestas a la diversidad de problemas (Sandreschi et al., 2020).

En relación con las dimensiones de la variable perfil de egreso de los estudiantes de la FID, se han considerado en base a los planteamientos establecidos en el DCN de la FID, de los que se han considerado las competencias como: Conducir el proceso de enseñanza, participa activamente en la gestión de la institución educativa, gestiona entornos digitales y ejercer éticamente su profesión, los cuales se detallan seguidamente. Para proponer un perfil de egreso es pertinente considerar las habilidades de los estudiantes, agrupándolos bajo las capacidades que resaltan en ellos, esto puede resultar muy beneficioso. (Atkinson 2017).

La dimensión primera que refiere a Conduce el proceso de enseñanza, está referido a como el docente tiene que garantizar un desempeño reflejando el manejo teórico conceptual de la disciplina en la que se formó, para lo cual debe tener experiencia en el manejo de estrategias y recursos adecuados que garanticen en los estudiantes un aprendizaje sustentado en la reflexión y criticidad al enfrentar situaciones problemáticas vinculados a su experiencia, interés dentro del contexto cultural que se desenvuelve (MINEDU, 2019).

Por otro lado, se puede comprender que las actividades propuestas por el docente en la construcción de un aprendizaje, tiene la intencionalidad de desarrollar actividades que permitan al futuro profesional adquirir conocimiento y aprender a aplicarlo, logrando que en el transcurso de las actividades se generen cambios estructurales en sus acciones como profesional docente tanto en el aspecto intelectual, afectivo y desenvolvimiento físico de manera exitosa. (Molina y García,

2019). En ese sentido Satisfacer las demandas del estudiante, es tener en cuenta los aspectos sociales, por lo que es importante analizar el contexto y exigencias de la sociedad actual y prioritario escuchar la problemática y prestar atención a los planteamientos que exigen su condición (Pérez, Voisin y Díaz 2015).

Es conveniente también señalar que, el proceso de enseñanza a través del sistema de metodologías activa se centra en el estudiante, esta metodología está basada para ser desarrollada como un proceso constructivo, más no como un receptivo; desde la perspectiva de la psicología cognitiva muestra que una de las estructuras importantes es la asociativa, este conocimiento está estructurado en redes conceptuales semánticas, las cuales tienen la peculiaridad de acoplarse con facilidad a las redes existentes así dependiendo de cómo se realice la conexión, esta información reciente podría ser utilizada para resolver diferentes problemas (Otero et al., 2023).

En referencia a la segunda dimensión respecto a ser parte activa en la gestión de la institución educativa, está asociado su quehacer activo democráticamente de manera crítica y colaborativa en gestionar la institución, buscando contribuir constructivamente en la mejora continua del Proyecto Educativo Institucional, buscando lograr mejor calidad en los aprendizajes (MINEDU, 2019). Esta dimensión nos conlleva a afirmar lo importante que es la participación del profesional docente ya que se convertirá de manera dinámica en el logro de los objetivos de una escuela a corto, mediano y largo plazo, en los diferentes aspectos que requiere una institución.

De acuerdo con Obregón y Terrazas (2022) la gestión pedagógica se basa en la interacción que hay entre los agentes y actores que conforman la sociedad del conocimiento. En ese sentido trabajar en la gestión de una escuela es fundamental instalar cuestionamientos que ayuden a generar algo nuevo y esa respuesta nueva es diferente ante los hechos cotidianos escolares (Tello, 2020).

Respecto a la tercera dimensión que aborda la Gestión entornos digitales, estos deben ser aprovechados eficientemente en su formación profesional mejorando su práctica pedagógica, de manera que respondan a lo que es necesario y gran importancia en el aprendizaje de los estudiantes, así como en el contexto sociocultural, promoviendo el desarrollo de la creatividad, la ciudadanía, así como el emprendimiento digital en la comunidad educativa. (MINEDU, 2019), en ese

sentido uno de los factores fundamentales para lograr la satisfacción de los estudiantes es la consideración a los tics, ya que estas han tenido un acelerado avance e impacto en la formación del profesional, en ese sentido considerar aspectos como el acceso a la tecnología, que a su vez el futuro profesional llegue a tener el dominio de la misma, que se sume el diseño de la plataforma educativa con características intuitivas y prácticas, sin dejar de lado la calidad de su contenido (Prensky, 2001; Manrique y Sánchez 2019).

Por otro lado, el entorno digital proporciona un nuevo lenguaje y la posibilidad de un mundo sin fronteras, además crea nuevas relaciones y escenarios de comunicación que influye en la cultura y medios de comunicación que da como consecuencia producciones artísticas y creatividad (Fiallos, 2020). Según Ramón (2021) el entorno digital ya no es una novedad en la sociedad actual, ya forma parte de nuestra vida diaria, en el ámbito de los niños y asimismo en los adultos, casi todos utilizamos las TICs, siendo así un instrumento fuerte para acceder a la información, sin embargo, no aumenta la elaboración del conocimiento y desarrollo humano (Barroso, 2013).

La cuarta dimensión referida a la ejerce éticamente a la profesión, debe centrarse a respetar los derechos fundamentales de los ciudadanos, evidenciando comportamientos honestos, justos, responsables y comprometidos con su rol en la sociedad (MINEDU, 2019), en esa orientación según Ibarra (2020) la ética profesional no es propio de una profesión, la ética es algo inherente a la profesión que le da importancia y valor a la misma. Sin ética no hay profesión. En ese sentido se asume a la ética profesional como la disciplina científica que formula, determina y regular las responsabilidades morales para ejercer toda profesión, basada en los principios de la autonomía, beneficencia y justicia (Ramos y López, 2019; Fernández y Valencia, 2023)..

La satisfacción de los estudiantes corresponde a la variable segunda de la de investigación, se comporta como uno de los indicadores que permitan medir como las instituciones educativas brindan los servicios académicos de calidad, siendo este factor uno de los principales en las ventajas que exige la competencia. Al respecto la UNESCO (1998), señaló que el conocimiento y la atención de las necesidades de los estudiantes debe convertirse en prioritario para las instituciones de educación superior (Peralta et al., 2020). Es primordial lo que se afirma, en tanto

que atender todo lo que necesita como prioritario un estudiante determinará su exitosa culminación de la carrera.

La satisfacción de los estudiantes de la educación superior está estrechamente vinculada a la calidad educativa. Es el bienestar que experimentan los alumnos por sentir cubiertas sus expectativas como resultado de las actividades que realiza la institución para atender sus necesidades educativa”. (Fierro, 2023).

Referente a la relevancia de medir la satisfacción de los estudiantes, se considera como factor esencial para evaluar la calidad educativa, considerado un determinante de la calidad de la enseñanza y de la satisfacción de los implicados en el proceso educativo, también afirma que, la satisfacción de los usuarios, empleados y estudiantes son indicadores de calidad. Esto continúa porque la satisfacción es producto de un proceso que comienza con el usuario y finaliza con él, por lo que se mide e interpreta con referencia a un fenómeno esencialmente subjetivo (Peralta et al., 2020).

La satisfacción estudiantil radica en que se les considere sus planteamientos de lo necesario, deseado y satisfactorio con el entorno de estudio, como una comunicación fluida, alimentación adecuada, docentes cualificados, centros de informática de calidad, espacios de recreación adecuados, reglas claras en sus programas de estudio, así como en sus evaluaciones, para lo cual las instituciones superiores deben comprometerse a esforzarse razonablemente para cumplir con las exigencias estudiantiles y garantizar un a satisfacción adecuada de sus necesidades expuestas (Ruvalca y Roblero, 2022).

Por otro lado, la satisfacción estudiantil se entiende a través de la comodidad en la que vivencian los estudiantes por considerar ser atendidas sus expectativas académicas como producto de acciones que lleva a cabo la casa de estudios en la atención de necesidades educativas (Surdes et al., 2018), recalcando que las principales condiciones para la satisfacción estudiantil según su orden de prioridad son: la función del estudiante, el rol del docente, el desarrollo del curso online, la gestión institucional y el acceso a la tecnología y conectividad (Díaz et al. 2022).

Sobre satisfacción de los estudiantes en el nivel superior, consideran que el trabajo colaborativo es una importante estrategia de apoyo fundamental que minimiza los índices de deserción. Además, plantean que en el acto educativo es

necesario que el estudiante demuestre una participación entusiasta al identificar los puntos estratégicos de la evaluación de sus aprendizajes. (Munguía, 2023).

Respecto a las dimensiones de la satisfacción con Instalaciones y recursos, están referidas a la satisfacción con la infraestructura, medios y recursos que se requieren, así como con los equipos y espacios para el proceso de enseñanza aprendizaje (Surdes et al., 2018), esto denota la relación o vínculo, la fidelidad que el estudiante tiene con su casa de estudios, ya que las condiciones para el desarrollo del proceso didáctico cumplen un papel importante para garantizar el desempeño docente así como el logro de los aprendizajes por parte de los estudiantes. En ese aspecto en los últimos años, las instituciones dedicadas a la educación superior vienen transformando sus ambientes y garantizando las condiciones básicas de calidad, fiscalizado, monitoreado y evaluado por la SUNEDU, entidad encargada del licenciamiento para el funcionamiento regular de dichas instituciones.

Al respecto se constata que la calidad del servicio tiene un efecto positivo y significativo en la satisfacción de los estudiantes a través de la imagen de la institución. Este resultado indica que, si la calidad del servicio es mejor, la satisfacción del estudiante aumentará positivamente a través de la imagen de la institución (Suyanto y Jamal, 2019), por otro lado, la satisfacción de los estudiantes está determinada con los recursos y servicios, con los aspectos académicos que está relacionado con el desempeño de los docentes y con los aspectos sociales que se reflejan en el deporte y programas internacional que puedan ofrecer. (Blázquez, Chamizo y otros. 2013).

Otro aspecto de importancia esencial de la satisfacción estudiantil se manifiesta en la dimensión referida a la satisfacción con aspectos docentes, orientada a la percepción de los estudiantes de las variables que se presentan en su proceso de aprendizaje (Surdes et al., 2018), siendo esta la característica esencial o factor predominante en el vínculo educativo, ya que de ello depende preponderantemente el cumplimiento con el objetivo propuesto en relación con la formación profesional, la relación o vínculo, docente – estudiante o como proceso didáctico enseñanza aprendizaje, en una educación formal y sistémica, determina la razón de ser del sistema educativo, sin estos dos componentes no hay manera de establecer proceso educativo, este hecho se evidencio con la presencia de la

pandemia, donde el hecho educativo se trasladó a los hogares del docente y del estudiante, con el único soporte de la tecnología a partir de la plataforma institucional, sin embargo con las carencias conocidas el proceso educativo se desarrolló dentro de la normalidad de su momento. Sin embargo, en este aspecto las reformas establecidas por la SUNEDU, aún no han tocado fondo.

En relación a la satisfacción respecto a la tarea docente la satisfacción de los estudiantes puede tornarse muy compleja, ya que tiene que ver con el impacto positivo de la eficacia docente y su entusiasmo, compromiso y retención en la enseñanza. Aspecto muy relevante para el tiempo que emplea el futuro profesional (Román, 2015, et al.; Rots y Aelterman, 2008), en esa dirección la imagen de la institución académica funciona como variable mediadora y mejora el impacto de la calidad del personal académico en la satisfacción de los estudiantes (Weerasinghe and Dedunu, 2017), en ese sentido, la satisfacción del estudiante hace referencia a la idoneidad del área curricular propuesta por la institución y la familiaridad que el estudiante llegue a tener en el transcurso del desarrollo de su formación, así demuestran mayor satisfacción al especializarse en equipos más pequeños y sobre todo si existe mayor interacción con la mayoría de los docentes a cargo de los cursos a desarrollar, siendo que por otro lado la motivación al elegir y durante el desarrollo de la carrera influye sustancialmente en la satisfacción de estudiante al concluir la profesión (Begiri et al. 2009; Billups et al. 2008 y Wach et al. 2016).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

3.1.1. Tipo

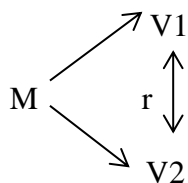
El estudio fue de tipo básica, ya que, según el Concytec, las investigaciones pueden ser básicas o aplicadas (UCV, 2018), en ese sentido la finalidad del estudio será explorar, profundizar y ampliar el conocimiento de las variables en perfil de egreso y satisfacción estudiantil, de acuerdo con lo argumentado por Ñaupas et al. (2014) respecto al estudio básico, que es característico ampliar los conocimientos respecto a las variables de estudio, así como el desarrollo e incremento de conocimientos científicos (Ñaupas et al. 2014, Carrasco, 2015).

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño se ajusta al no experimental, descriptivo de alcance correlacional con el propósito de establecer la relación entre variables. No experimental puesto que las variables no fueron intervenidas o manipuladas en el proceso del estudio, no hay necesidad de operar con las variables, ya que los acontecimientos se observarán en su medio real (Ríos, 2017, Bernal, 2016).

De alcance correlacional, puesto que la finalidad fue establecer el nivel de correlación que se presenta en las dos variables de investigación, la actitud cognitiva y la evaluación formativa en estudiantes secundarios. Y es transeccional o transversal porque la información requerida de los encuestados se recogerá en un solo momento es decir se aplicará el instrumento una sola vez a cada informante.

Esquema correlacional (Ñaupas et al. 2014).



Dónde:

M : Representa la muestra

V1 : Variable X.

r, : Relación de V1 y V2.

V2 : Variable Y.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Perfil de egreso

Definición conceptual

El perfil de egreso de la (FID), corresponde a las competencias y dominios definidas en el Marco del Buen Desempeño (MBDD), donde se define la carrera como una tarea compleja e identifica dimensiones comunes con otras profesiones, así como dimensiones propias de la docencia (MINEDU, 2019)

Definición operacional

La variable perfil de egreso consta de cuatro dimensiones: Conduce el proceso de enseñanza, participa activamente en la gestión de la escuela, gestiona entornos digitales y ejerce éticamente su profesión, siendo este un proceso de identificación de los elementos de las variables como dimensiones, indicadores (Reguant y Martínez-Olmo, 2014), lo que permitirá la elaboración de un instrumento con 20 preguntas para ser evaluado en un cuestionario de valoración politómica como (5), casi siempre, Siempre (4), A veces (3), casi nunca (2) y Nunca (1).

Variable 2: Satisfacción de los estudiantes

Definición conceptual

Se entiende como la comodidad que vivencian los estudiantes por considerar ser atendidas sus expectativas académicas como producto de acciones que lleva a cabo la casa de estudios en la atención de necesidades educativas (Surdes et al., 2018).

Definición operacional

Operacionalmente la variable satisfacción estudiantil, consta de dos dimensiones: satisfacción con Instalaciones y recursos y la satisfacción con aspectos docentes. Se elaboro un cuestionario por la investigadora con 24 preguntas, de carácter politómico tipo Likert con los siguientes niveles y valores: Siempre (5), casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2) y nunca (1).

3.3. Población, muestra, muestreo.

3.3.1. Población

La población está determinada por la totalidad de sujetos, individuos, instituciones, datos que tienen características comunes (Ñaupas, et, al., 2014), en el estudio la población la conforman 126 estudiantes Instituto de Educación Superior Pedagógico, Contumazá 2023.

Criterios de inclusión: serán incluidos los estudiantes que tienen una asistencia regular durante el primer semestre del académico del 2023 y que estudian desde el primer ciclo.

Criterios de exclusión: serán excluidos los estudiantes que presentan irregularidades en su asistencia hasta finales del mes de julio, así como los que no asistieron el día que se les aplicó la encuesta, también se excluirán a los estudiantes que hayan venido trasladados en ese ciclo académico.

Muestra

Viene a ser la parte o sub conjunto de la población que conserva o guarda las características en común, se le denomina muestra, (Hernández y Mendoza, 2018), esto implicaría que seleccionemos una cantidad menor a la población, sin embargo, como la población es pequeña, se encuestara a modo de censo a los 126 estudiantes del IESP.

3.3.2. Muestreo

Dado que la población es relativamente pequeña y no contar con los elementos necesario en la ejecución de la encuesta, como predisposición de muchos estudiantes, el muestreo será no probabilístico intencional de acuerdo a los criterios tomados en consideración por quien investiga.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica fue la encuesta, ya que se considera el mejor mecanismo para la aplicación y recojo de la información referidos a escenarios diferentes de fenómenos sociales (Pandey y Mishra, 2015), siendo el instrumento aplicado, un cuestionario de 20 preguntas de características politómicas, tipo escala de Likert. para su efectiva aplicación y recojo de datos se pasarán por la validez y confiabilidad.

Validez

La validez consiste en valorar el contenido de las preguntas elaboradas por la investigadora, evaluando la pertinencia, relevancia y claridad, para lo cual se apoya en expertos en el tema de la investigación, así como en docentes metodólogos con grado de Doctor o Maestro. Para ello se consideran dos docentes conocedores del

tema a quienes se les enviará la ficha de validación que la escuela propone, con los ítems cuidadosamente registrados para que puedan evaluar y considerar su aplicación en la muestra.

Confiabilidad

La confiabilidad es un proceso estadístico que consiste en analizar una prueba piloto de 20 participantes, en este caso 20 alumnos que tuvieron las mismas características que la muestra, y luego de aplicarles el cuestionario procesar los datos y con el apoyo del SPSS y a través del Alfa de Cronbach, determinar si es o no confiable para su aplicación a la muestra correspondiente.

3.5. Procedimientos

La investigación se realizó previamente con la revisión bibliográfica de distintas fuentes primarias y secundarias, con ello se organizará el marco teórico, metodológico, así como la estructura de las matrices de consistencia y operacionalización, y en concordancia con las dimensiones e ítems presentar el cuestionario que se aplicará en el recojo de información, este deberá responder a los objetivos de la investigación. para su aplicación hay que seguir un protocolo de envió de una carta solicitando el permiso para el ingreso y aplicación a la institución indicada y luego de su aceptación llevar a cabo el proceso y obtener una constancia que se considerará en los anexos respectivos.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis de los datos que se recopilarán a través del cuestionario y se procesarán de acuerdo con el estadístico que amerita una investigación correlacional, con el apoyo del Excel se obtendrán los resultados para la estadística descriptiva, en tanto la inferencial a través del estadístico Rho de Spearman, por ser de variable cualitativas y ordinales. Una vez obtenido los resultados estos se presentarán en la tesis mediante tablas y figuras que expongan los niveles y porcentajes, así como la correlación entre variables y dimensiones.

3.7. Aspectos éticos

Se tomaron en consideración las recomendaciones y exigencias de los documentos normativos de la UCV, se respetó el uso del APA séptima edición, cuidado de la veracidad de las fuentes, respeto a la propiedad intelectual, así como a la confidencialidad de los informantes.

IV. RESULTADOS

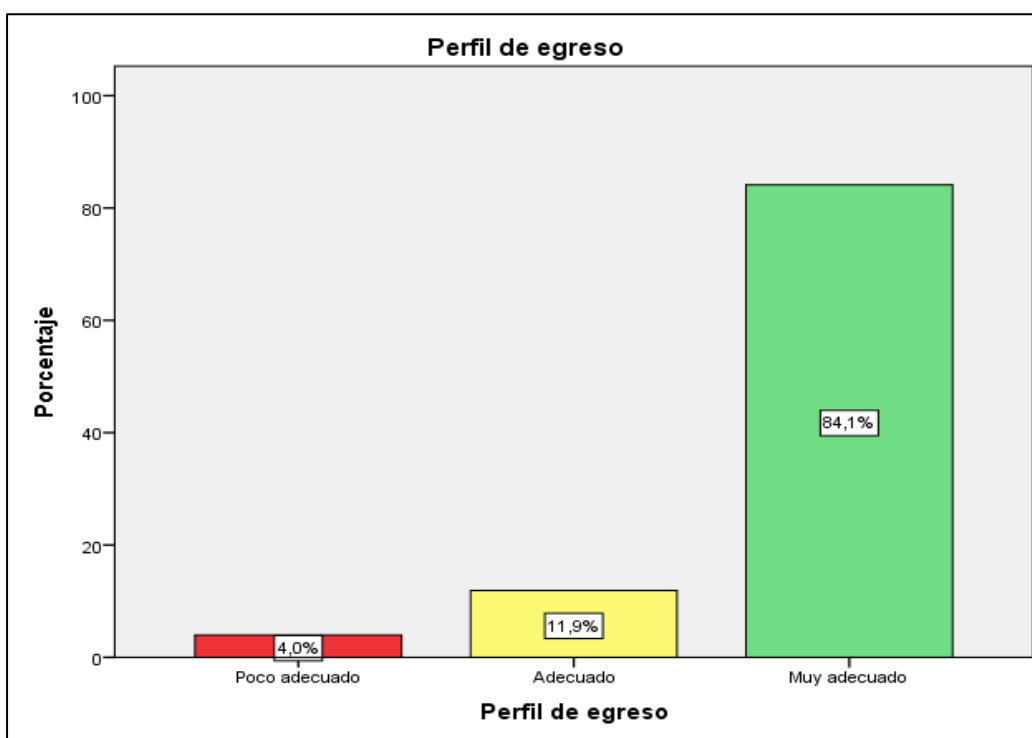
4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

Niveles de la variable perfil de egreso

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Poco adecuado	5	4,0
Adecuado	15	11,9
Muy adecuado	106	84,1
Total	126	100,0

Figura 1. Niveles de percepción del perfil de egreso.



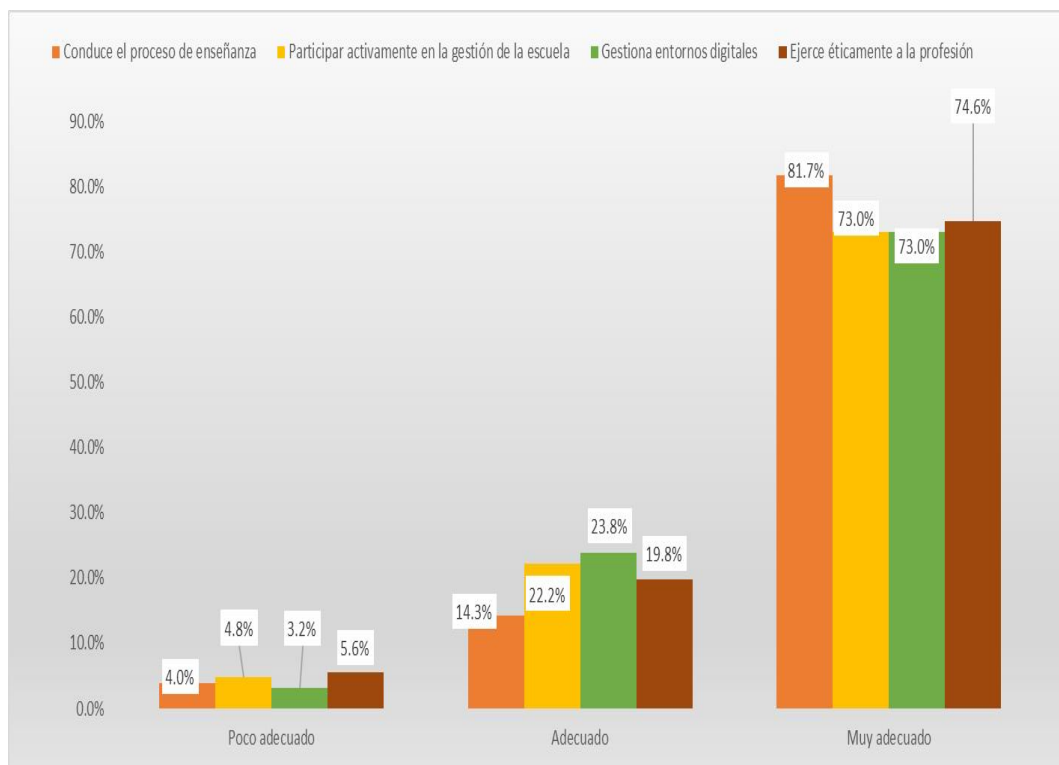
De acuerdo con lo expuesto en la tabla 1 referente a los niveles de perfil de egreso del I.E.S.P. Contumazá 2023, se percibe como muy adecuado en 84,1 adecuado 11,9%, y poco adecuado el 4,0%, infiriendo que el perfil de egreso es de nivel muy adecuado.

Tabla 2

Distribución de frecuencias de dimensiones del perfil de egreso

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Conduce el proceso de enseñanza	Poco adecuado	5	4.0%
	Adecuado	18	14.3%
	Muy adecuado	103	81.7%
Participar activamente en la gestión de la escuela	Poco adecuado	6	4.8%
	Adecuado	28	22.2%
	Muy adecuado	92	73.0%
Gestiona entornos digitales	Poco adecuado	4	3.2%
	Adecuado	30	23.8%
	Muy adecuado	92	73.0%
Ejerce éticamente la profesión	Poco adecuado	7	5.6%
	Adecuado	25	19.8%
	Muy adecuado	94	74.6%

Figura 2. Niveles del perfil de egreso por dimensiones



De las dimensiones según la tabla 2, podemos visualizar las que destacan en un mayor nivel. En el nivel poco adecuado, se tiene a la dimensión ejerce éticamente

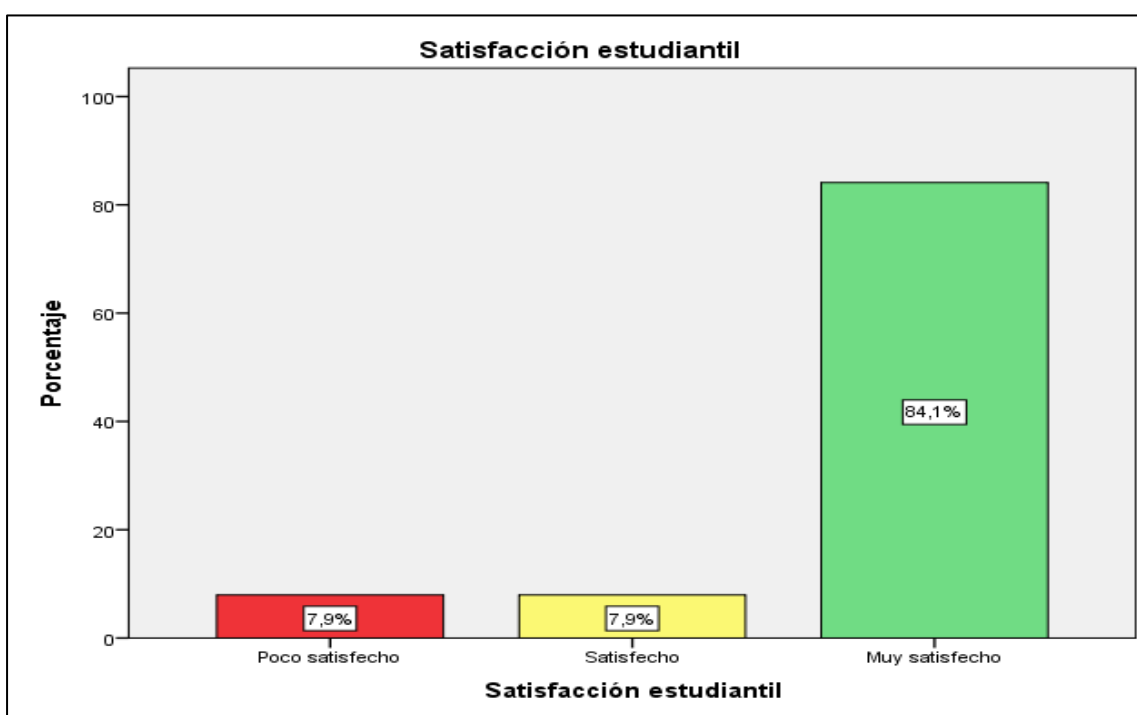
la profesión con el 5,6%, siguiendo el mismo criterio percibimos que la dimensión gestiona entornos digitales se ubica en nivel adecuado, con 23,8%. Finalmente, se encuentra la dimensión conduce el proceso de enseñanza como la que más frecuencia tiene en el nivel muy adecuado con el 81,7%.

Tabla 3

Niveles de la variable satisfacción estudiantil

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Poco satisfecho	10	7,9
Satisfecho	10	7,9
Muy satisfecho	106	84,1
Total	126	100,0

Figura 3. Niveles de la variable satisfacción estudiantil



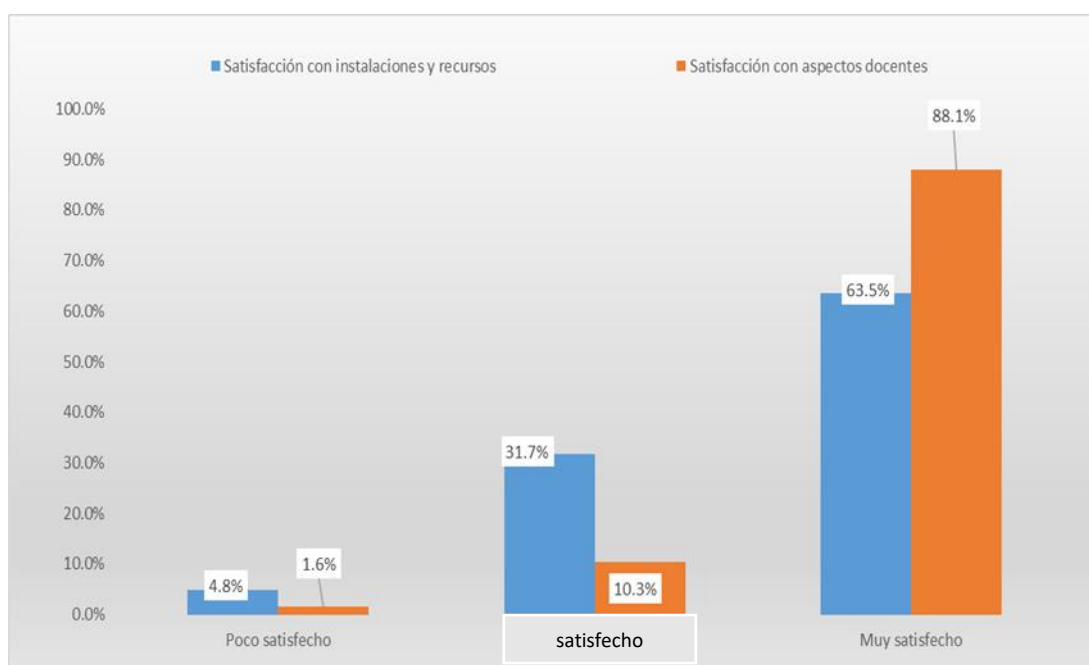
Los niveles de la satisfacción estudiantil del I.E.S.P., obtenidos de las encuestas corresponden a poco satisfechos y regular un 7,9%, en tanto que muy satisfecho presenta el 84,1%.

Tabla 4

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la satisfacción estudiantil

Dimensiones		Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Satisfacción con Instalaciones y recursos	Poco satisfecho	6	4.8%
	Satisfecho	40	31.7%
	Muy satisfecho	80	63.5%
Satisfacción con aspectos Docentes	Poco satisfecho	2	1.6%
	Satisfecho	13	10.3%
	Muy satisfecho	111	88.1%

Figura 4. Niveles de la satisfacción estudiantil por dimensiones



En relación a las dimensiones en la tabla 4, podemos observar que, la dimensión satisfacción con Instalaciones y recursos figura con el 4,8%, dentro del nivel poco satisfecho y 31,7% en el nivel satisfecho, en tanto el nivel muy satisfecho, corresponde a la satisfacción con aspectos docentes en un 88,1% del total.

4.2. Resultados correlacionales.

Prueba de normalidad

Con la finalidad de conocer que estadístico aplicar con la finalidad de obtener los resultados, se procedió con la prueba de normalidad llegando a los siguientes resultados expuestos en la tabla 5.

Tabla 5

Pruebas de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Perfil de egreso	,498	126	,000	,451	126	,000
Conduce el proceso de enseñanza	,488	126	,000	,487	126	,000
Participar activamente en la gestión de la escuela	,445	126	,000	,592	126	,000
Gestiona entornos digitales	,447	126	,000	,590	126	,000
Ejerce éticamente a la profesión	,452	126	,000	,576	126	,000
Satisfacción estudiantil	,499	126	,000	,447	126	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

La tabla 5 presenta lo encontrado referente al perfil de egreso y dimensiones, así como satisfacción estudiantil, apreciando un p-valor de $0,000 < 0,05$, con una muestra de 126, características que determinaron asumir Kolmogórov-Smirnov, aplicable a muestras superiores o iguales a 50 sujetos, encontrando una distribución no normal, siendo necesario el utilizar una prueba no paramétrica, asumiendo la prueba Rho de Spearman para hallar determinar la correlación en la prueba de hipótesis.

Hipótesis general

Ho. No existe relación del Perfil de egreso y satisfacción estudiantil del I.E.S.P. Contumazá 2023.

Hi. Existe relación del Perfil de egreso y satisfacción estudiantil del I.E.S.P. Contumazá 2023.

Tabla 6

Correlación del perfil de egreso y satisfacción estudiantil

		Perfil de egreso	Satisfacción estudiantil
Rho de Spearman	Perfil de egreso	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,500**
		N	126
	Satisfacción estudiantil	Coeficiente de correlación	,500**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	126

***. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*

Viendo la tabla 6, se determinó la correlación positiva considerable entre el perfil de egreso y la satisfacción estudiantil según Spearman de 0,500, y un $p=0,000 < 0,05$, aceptándose la hipótesis alterna siendo la nula rechazada.

Hipótesis específica 1

Ho. No existe relación de la conducción del proceso de enseñanza y la satisfacción estudiantil del I.E.S.P. Contumazá 2023.

Hi. Existe relación de la conducción del proceso de enseñanza y la satisfacción estudiantil del I.E.S.P. Contumazá 2023.

Tabla 7

Correlación de conduce el adecuado de enseñanza y satisfacción estudiantil

		Conduce el proceso de enseñanza	Satisfacción estudiantil
Rho de Spearman	Conduce el proceso de enseñanza	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,469**
		N	126
	Satisfacción estudiantil	Coeficiente de correlación	,469**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	126

***. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*

La tabla 7, presenta positiva y moderada correlación entre conduce el proceso de enseñanza y la satisfacción estudiantil, según Spearman de 0,469, y un $p=0,000 < 0,05$, rechazándose la hipótesis nula aceptando la alterna.

Hipótesis específica 2

Ho. No existe relación de participar activamente en la gestión de la escuela y la satisfacción estudiantil del I.E.S.P. Contumazá 2023.

Hi. Existe relación de participar activamente en la gestión de la escuela y la satisfacción estudiantil del I.E.S.P. Contumazá 2023.

Tabla 8

Correlación entre participar activamente en la gestión de la escuela y satisfacción estudiantil

		Participar activamente en la gestión de la escuela	Satisfacción estudiantil
Rho de Spearman	Participar activamente en la gestión de la escuela	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,323**
		N	,000
	Satisfacción estudiantil	Coeficiente de correlación	126
		Sig. (bilateral)	126
		N	,323**

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 8, hay correlación media y positiva de la participar activamente en la gestión de la escuela y la satisfacción estudiantil, dado que el coeficiente de Spearman tiene 0,323, con un $p=0,000 < 0,05$, permitiendo aceptación de la hipótesis alterna y rechazar la nula.

Hipótesis específica 3

Ho. No eexiste la relación de gestionar entornos digitales y la satisfacción estudiantil del I.E.S.P. Contumazá 2023.

Hi. Existe la relación de gestionar entornos digitales y la satisfacción estudiantil del I.E.S.P. Contumazá 2023.

Tabla 9

Correlación de la dimensión gestiona entornos digitales y satisfacción estudiantil

			Gestiona entornos digitales	Satisfacción estudiantil
Rho de Spearman	Gestiona entornos digitales	Coeficiente de correlación	1,000	,342**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	126	126
	Satisfacción estudiantil	Coeficiente de correlación	,342**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	126	126

***. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*

La tabla 9, presenta existencia de correlación positiva media entre gestiona entornos digitales y la satisfacción estudiantil, en razón que el Rho de Spearman tiene 0,342, con un $p=0,000 < 0,05$, donde la hipótesis alterna se acepta y rechaza la nula.

Hipótesis específica 4

Ho. No existe relación en ejercer eficazmente su profesión y de la profesionalidad e identidad docente y la satisfacción estudiantil del I.E.S.P. Contumazá 2023.

Hi. Existe relación en ejercer eficazmente su profesión y de la profesionalidad e identidad docente y la satisfacción estudiantil del I.E.S.P. Contumazá 2023.

Tabla 10

Correlación de la dimensión ejerce éticamente a la profesión y satisfacción estudiantil

			Ejerce éticamente la profesión	Satisfacción estudiantil
Rho de Spearman	Ejerce éticamente la profesión	Coeficiente de correlación	1,000	,348**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	126	126
	Satisfacción estudiantil	Coeficiente de correlación	,348**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	126	126

***. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*

Existe correlación positiva media entre la dimensión ejerce éticamente la profesión y la satisfacción estudiantil como se evidencia en la tabla 10, dado que Spearman fue de 0,348, con un $p=0,000 < 0,05$, aceptándose la hipótesis alterna y la nula rechazada.

V. DISCUSIÓN

Los hallazgos del estudio estuvieron relacionados directamente con los objetivos propuestos, así en el caso del objetivo general que fue determinar la relación del Perfil de egreso y satisfacción estudiantil del I.E.S.P. Contumazá 2023, encontrándose relación moderada y positiva entre las variables, (Rho 0,500 y p -valor 0,000). Siendo que cuando el perfil de egreso sea muy adecuado, la satisfacción estudiantil obtendrá su máximo nivel. De los antecedentes relacionados podemos citar a Ramírez (2020) encontró que hay correlación directa, positiva y alta entre el manejo del modelo pedagógico curricular y el logro del perfil de egreso de los estudiantes del I.E.S.P. “Juan XXIII” de Ica, obteniéndose un 0,705 como valor del Rho Spearman, lo que nos evidencia que un mayor nivel de logro en el perfil de egreso está en orientación en un alto nivel de manejo del modelo pedagógico curricular.

Así mismo Nobario (2018) investigó acerca de la satisfacción estudiantil respecto a la calidad del servicio educativo, llegó a determinar la satisfacción en la que se encuentran las profesiones de baja y alta demanda, siendo esta la tendencia de satisfacción en las dimensiones de la variable satisfacción estudiantil, siendo indistinta la respuesta respecto al género. Peralta et al. (2020) en su investigación acerca de la satisfacción estudiantil en educación superior encontraron que esta se manifiesta considerablemente respecto a la tarea de los docentes ($M=4.17$, $DS=.92$) evidenciándose así mismo en menor nivel la satisfacción respecto a infraestructura educativa ($M=3.10$, $DS= 1.12$), los servicios institucionales ($M=3.48$, $DS= .89$) y la Tutoría ($M=3.86$, $DS= 1.33$).

De los resultados descriptivos regentes a las variables y dimensiones podemos observar que el perfil de egreso está en un nivel de muy adecuado con 84,1%, adecuado 11,9%, y poco adecuado el 4,0%, de donde podemos considerar que respecto a la variable hay una clara aceptación de las condiciones del perfil por lo que los estudiantes muestran una adecuada satisfacción, al respecto podemos compartir consideraciones de otros autores, quienes consideran de importancia conocer como el perfil de egresado proporcionará un nuevo enfoque y énfasis al proceso durante el desarrollo de la profesión, asegurando que la metodología de enseñanza, la evaluación y el plan de estudios estén dirigidos a un propósito profesional de calidad. En ese sentido la estabilidad emocional proporcionada por

la familia, la calidad del programa, el mismo idioma y la imagen que ofrece la casa de estudios a los graduados incide prioritariamente en la satisfacción de los estudiantes (Kay, 2017; Espinoza et al, 2019; Rakhshandehroo, y Ivanova 2020).

Respecto a las dimensiones, se evidencia de igual manera, como nivel poco adecuado, está referido a la dimensión ejerce éticamente la profesión con el 5,6%, en relación a gestiona entornos digitales, el 23,8% lo percibe como adecuado y con el 81,7% se tiene una positiva percepción a conduce el proceso de enseñanza, en este caso se aprecia de igual manera que el nivel más resaltante corresponde a muy adecuado, siendo el proceso de conducción de la enseñanza que presenta mayor porcentaje, de lo que se infiere que hay mayor aceptación de los estudiantes al desempeño docente ya que es quien desarrolla dicha labor frente a los estudiantes, sin embargo la percepción acerca del aspecto ético también es resaltante en una ligera paridad las otras dimensiones, esto permite considerar que la percepción integral del perfil de egreso está muy bien percibida, en ese sentido es conveniente señalar que, el proceso de enseñanza a través del sistema de metodologías activa se centra en el estudiante, esta metodología está basada para ser desarrollada como un proceso constructivo, más no como un receptivo; desde la perspectiva de la psicología cognitivas muestra que una de las estructuras importantes es la asociativa, este conocimiento está estructurado en redes conceptuales semánticas, las cuales tienen la peculiaridad de acoplarse con facilidad a las redes existentes así dependiendo de cómo se realice la conexión, esta información reciente podría ser utilizada para resolver diferentes problemas (Otero et al., 2023).

El tema relacionado con la variable satisfacción estudiantil, de los resultados obtenidos en el proceso de la investigación se constató que los estudiantes lo consideran muy satisfactorio en un 84,1%, siendo que satisfactorio y poco satisfactorio comparten el 7,9%, considerandos también una aceptable mirada de los estudiantes a la variable en estudio, estos resultados están en la misma lógica positiva respecto a la apreciación que mostraron por el perfil de egreso, y que se corrobora en los resultados inferenciales donde se aprecia una relación moderada entre las variables, es posible que las apreciaciones estén sustentadas en factores que la institución cumple, como considerar que la satisfacción estudiantil radica en que se les considere sus planteamientos de lo necesario, deseado y satisfactorio

con el entorno de estudio, como una comunicación fluida, alimentación adecuada, docentes cualificados, centros de informática de calidad, espacios de recreación adecuados, reglas claras en sus programas de estudio, así como en sus evaluaciones, para lo cual las instituciones superiores deben comprometerse a esforzarse razonablemente para cumplir con las exigencias estudiantiles y garantizar una satisfacción adecuada de sus necesidades expuestas (Ruvalca y Roblero, 2022).

Por otro lado, las evidencias de lo encontrado como información de las dimensiones muestran el nivel muy satisfecho en porcentaje más alto siendo de 88,1% para la satisfacción con aspectos docentes, sin embargo, para satisfacción con instalaciones y recursos se observa un 63,5% como muy satisfecho y 31,7% satisfecho, lo que indica que los estudiantes consideran que están mejor atendidos académicamente, que en recursos, ambientes y materiales, las apreciaciones surgen en muchos casos ya que la satisfacción del estudiante hace referencia a la idoneidad del área curricular propuesta por la institución y la familiaridad que el estudiante llegue a tener en el transcurso del desarrollo de su formación, así demuestran mayor satisfacción al especializarse en equipos más pequeños y sobre todo si existe mayor interacción con la mayoría de los docentes a cargo de los cursos a desarrollar, siendo que por otro lado la motivación al elegir y durante el desarrollo de la carrera influye sustancialmente en la satisfacción de estudiante al concluir la profesión (Begiri et al. 2009; Billups et al. 2008 y Wach et al. 2016). Por otro lado, hay que anotar que la imagen de la institución académica funciona como variable mediadora y mejora el impacto de la calidad del personal académico en la satisfacción de los estudiantes (Weerasinghe and Dedunu, 2017).

Y respecto a la satisfacción con instalaciones y recursos, está en relación con la comodidad de servicios que el estudiantes recibe de la casa superior de estudios, sin embargo el hecho de ponerla en menor porcentaje que la referida al aspecto didáctico, está también entre otras razones, a las secuelas y experiencias dejadas por la pandemia ocasionada por el Covid-19, que limitó a la relación física de los estudiantes con sus instituciones, y también es necesario anotar que estas en los últimos años recién vienen siendo atendidas y remodeladas con infraestructura moderna, así como con los medios y materiales, a raíz de las exigencias del licenciamiento o acreditación, puesto que este factor es muy

importante para la imagen institucional, como indican algunos estudios al respecto que la calidad del servicio tiene un efecto positivo y significativo en la satisfacción de los estudiantes a través de la imagen de la institución. Este resultado indica que, si la calidad del servicio es mejor, la satisfacción del estudiante aumentará positivamente a través de la imagen de la institución, hay que anotar también que la satisfacción estudiantil radica en que se les considere sus planteamientos de lo necesario, deseado y satisfactorio con el entorno de estudio, como una comunicación fluida, alimentación adecuada, docentes cualificados, centros de informática de calidad, espacios de recreación adecuados, reglas claras en sus programas de estudio, así como en sus evaluaciones, para lo cual las instituciones superiores deben comprometerse a esforzarse razonablemente para cumplir con las exigencias estudiantiles y garantizar una satisfacción adecuada de sus necesidades expuestas (Suyanto y Jamal, 2019; Ruvalca y Roblero, 2022).

Respecto a lo propuesto en los objetivos específicos en el sentido de determinar la relación de la conducción del proceso de enseñanza y la satisfacción estudiantil del I.E.S.P. los resultados muestran un nivel de correlación entre la dimensión y la variable, siendo esta positiva media de acuerdo con el Rho 0,469 y p-valor 0,000, infiriéndose que si la dimensión conduce el adecuado proceso de enseñanza se logra satisfactoriamente en relación directa la satisfacción estudiantil obtendrá su máximo nivel. Entre las investigaciones vinculadas al tema estudiado podemos citar a Espinoza (2019) quien respecto a la satisfacción estudiantil, concluyó en los siguientes resultados que 44% precisaron estar “poco satisfecho”, 34% muestran satisfacción, 16% insatisfacción y solamente un 6% se ubican en un nivel de mucha satisfacción, hecho que agrupándolos en niveles cercanos se obtuvo para la insatisfacción (insatisfecho y poco satisfecho) un 60% en las respuestas de los estudiantes, para satisfacción ,satisfecho y muy satisfecho, 40%. Esto explica la necesidad que se tiene de garantizar una adecuada enseñanza, para ello hay que buscar garantizar buenos desempeños en los docentes quienes a su vez deben estar honrosamente atendidos.

En el caso del objetivo que tuvo como propósito determinar la relación de participar activamente en la gestión de la escuela y la satisfacción estudiantil del Instituto de Educación Superior Pedagógico, la dimensión participar activamente en la gestión de la escuela se relaciona con satisfacción estudiantil, con un nivel de

correlación positiva media (Rho 0,323 y p-valor 0,000). Es decir que mientras la dimensión participar activamente en la gestión de la escuela sea lograda, la satisfacción estudiantil obtendrá su máximo nivel. En ese escenario encontramos a Fernández y torres (2020) quienes comprobaron según Spearman, la correlación positiva, fuerte y significativa entre la percepción de la calidad del servicio y la satisfacción de los estudiantes del I.E.S.P. siendo Rho de 0.796 y el coeficiente de determinación de 63.39%, en este aspecto la participación de los estudiantes tiene múltiples escenarios, desde los exigidos legalmente, como son las representaciones estudiantiles para participar en el gobierno institucional, o cargos formales como delegados de aula, hasta situaciones de vínculo laboral, existiendo una serie de actividades más donde los estudiantes se sienten parte de la institución desarrollando una adecuada identidad, sin embargo en los tiempos actuales se percibe que el interés de las mayorías es muy personal y el interés por participar en eventos académico, culturales, deportivos etc., de la institución van perdiendo motivación y compromiso.

En relación al objetivo de determinar la relación de gestionar entornos digitales y la satisfacción estudiantil del I.E.S.P. la dimensión gestiona entornos digitales se relaciona con satisfacción estudiantil, con un nivel de correlación positiva media (Rho 0,342 y p-valor 0,000). Es decir que mientras la gestiona entornos digitales sea lograda, la satisfacción estudiantil obtendrá su máximo nivel. Este es uno de los aspectos más desarrollados en los últimos tiempos, simplemente debido al desarrollo y avance de la realidad virtual, que está presente en la vida diaria y cotidiana, siendo esta desde un celular de común uso hasta el uso de medios de alta gama y complejidad, en ese sentido mucho de la satisfacción estudiantil, está vinculado a la calidad del servicio que se brinde en esta área, como lo señalo ya años atrás Barroso (2013) que el entorno digital ya no es una novedad en la sociedad actual, ya forma parte de nuestra vida diaria, en el ámbito de los niños y asimismo en los adultos, casi todos utilizamos las TICs, siendo así un instrumento fuerte para acceder a la información, sin embargo, no aumenta la elaboración del conocimiento y desarrollo humano (Barroso, 2013).

Y en cuanto a determinar la relación en ejercer éticamente su profesión y la satisfacción estudiantil del Instituto de Educación Superior Pedagógico, la dimensión ejerce éticamente a la profesión se relaciona con satisfacción estudiantil,

con un nivel de correlación positiva media (Rho 0,348 y p-valor 0,000). El ejercer éticamente la profesión sea logrado, la satisfacción estudiantil obtendrá su máximo nivel. El resultado determina que si bien hay una moderada relación los aspectos éticos en el quehacer estudiantil guardan todavía una ponderación respecto al cuidado de las buenas costumbres, sin embargo, el hecho de una realidad orientada al individualismo pone en riesgo mantener principios y modos adecuados de convivir, en ese sentido según Ibarra (2020) la ética profesional no es propio de una profesión, la ética es algo inherente a la profesión que le da un sentido y valor a la misma. Sin ética no hay profesión.

VI. CONCLUSIONES

Primera

El perfil de egreso se relaciona con la satisfacción estudiantil, con un nivel de correlación positiva considerable ($Rho\ 0,500$ y $p\text{-valor}\ 0,000$). Es decir que mientras el perfil de egreso sea muy adecuado, la satisfacción estudiantil obtendrá su máximo nivel. En tal escenario se puede inferir que, al no mostrarse una alta satisfacción de parte de los estudiantes, existen vacíos, limitaciones, distorsiones en el perfil de egreso, es decir no cubren las expectativas estudiantiles.

Segundo

La dimensión conduce el adecuado proceso de enseñanza se relaciona con satisfacción estudiantil, con un nivel de correlación positiva media ($Rho\ 0,469$ y $p\text{-valor}\ 0,000$). De manera directa se afirma que si el proceso de desarrollo de la enseñanza mejora igualmente será para la satisfacción, sin embargo, en hecho de un valor medianamente significativo hace notar que no las sesiones de aprendizaje presentan limitaciones que se evidencian en la poca satisfacción estudiantil.

Tercera

La dimensión participar activamente en la gestión de la escuela se relaciona con satisfacción estudiantil, con un nivel de correlación positiva media ($Rho\ 0,323$ y $p\text{-valor}\ 0,000$). Es decir que mientras la dimensión participar activamente en la gestión de la escuela sea lograda, la satisfacción estudiantil obtendrá su máximo nivel. En este caso debe llevar a reflexión el hecho de que muestra un moderado valor, esto refleja que no hay una escasa participación de los estudiantes en gestionar la institución, hecho preocupante debido a que desde esta postura no se garantiza las mejoras en beneficio de los estudiantes lo que se manifiesta en su poca satisfacción en dicha relación.

Cuarta

La dimensión gestiona entornos digitales se relaciona con satisfacción estudiantil, con un nivel de correlación positiva media ($Rho\ 0,342$ y $p\text{-valor}\ 0,000$). Es decir que mientras la gestiona entornos digitales sea lograda, la satisfacción estudiantil obtendrá su máximo nivel, sin embargo, los valores presentados en esta asociación de los elementos investigados, permiten deducir que las condiciones en las que se

desarrollan las actividades digitales no son las óptimas, en razón de la carencia institucional y tecnológica respecto al rubro, esta situación determina la no muy buena satisfacción de los estudiantes.

Quinta

La dimensión ejerce éticamente la profesión se relaciona con satisfacción estudiantil, con un nivel de correlación positiva media (Rho 0,348 y p -valor 0,000). Es decir que mientras el ejercer éticamente a la profesión sea logrado, la satisfacción estudiantil obtendrá su máximo nivel. En este caso también se presenta asociación moderada, probablemente porque el tratamiento ético es un tema de acción personal y la evaluación permita cierta subjetividad en la valoración de los actos mismos, por lo que no hay forma de satisfacer a los estudiantes en todos los aspectos que ellos lo requieran.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Recomendar al Ministerio de Educación y autoridades educativas revisar las conclusiones de la investigación y asumirlas como diagnóstico para conocer las carencia y limitaciones que se tiene en el perfil de egreso y poder mejorarlos para optimizar la satisfacción de los estudiantes de la casa superior de estudios, priorizando las áreas que se vinculen más directamente con el desempeño laboral que es donde se encuentra la mayor insatisfacción de los estudiantes.

Segundo

Las autoridades directivos, deben promover y monitorear en la plana docente un mayor compromiso con sus estudiantes y mejor desempeño en la ejecución de sus actividades académicas, para lo cual se debe garantizarse los medios y materiales necesarios y eficientes, así como realizar eventos permanentes como capacitaciones, intercambios, seminarios, congresos, atendiendo a la formación continua para de ese modo optimizar el logro de las capacidades estudiantiles y garantizar una mejor satisfacción en los estudiantes.

Tercera

Las autoridades educativas, como la DRE Cajamarca deben llevar a cabo eventos institucionales y actividades académicas y culturales, así como proyecciones a la comunidad con la finalidad de promover la participación activa de los estudiantes en la gestión de dichas actividades institucionales y comprometerlos con el afán de vincularlos generándoles un verdadero sentido de pertenencia y responsabilidad con su Alma Mater.

Cuarta

Las autoridades y los docentes deben implementar actividades como talleres, cursos, capacitaciones orientadas al desarrollo de los entornos digitales, donde los estudiantes desarrollen actividades que garanticen su labor y logro académico, para

lo cual se debe garantizar los recursos como insumos y servicios de alta gama buscando una adecuada atención a los estudiantes.

Quinta

Las autoridades y los docentes deben monitorear y promover eventos estudiantiles y laborales vinculados a la especialidad de los estudiantes, donde se garantice su participación y compromiso en la ejecución, cuidando el cumplimiento de las consideraciones éticas que todo profesional debe tener y mantener en su práctica del día a día como profesional y ciudadano.

REFERENCIAS

- Atkinson, D. (2017). Virginia rethinks high school in its profile of a graduate. *State Education Standard*, 17(2), 28-33. <https://shorturl.at/nwAOT>
- Blázquez, J., Chamizo, J., Cano, E. I., y Gutiérrez, S. (2013). Calidad de vida universitaria: Identificación de los principales indicadores de satisfacción estudiantil. *Revista de educación*, ISSN 0034-8082, N° 362, 2013, págs. 458-484. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4480193>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación*. Pearson. Colombia
- Billups, F. D. (2008). *Measuring college student satisfaction: A multi-year study of the factors leading to persistence*.
https://opencommons.uconn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1001&context=nera_2008
- Carrasco, S. (2015). *Metodología de la investigación*. San Marcos. Lima
- Carrera, C., Lara, Y. y Madrigal, J. (2019). Evaluación del logro del perfil de egreso. Un estudio de caso. *RECIE. Revista Electrónica Científica De Investigación Educativa*, 4(2), 1019-1028.
<https://doi.org/10.33010/recie.v4i2.317>
- Condori, W., Sosa, F., Yábar, P. y Quispe, P. (2021). Influencia del desempeño docente en el logro del perfil de egreso en estudiantes universitarios. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(21), 171-187. Epub 00 de diciembre de 2021. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i21.294>
- Díaz, R., Rivera, J., Encalada, I. y Romani, Ú. (2022). La satisfacción estudiantil en la educación virtual: una revisión sistemática internacional. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, (16), 177-193.
<https://doi.org/10.37135/chk.002.16.11>
- Elbaz, M. y Helly, D. (2002). *Globalización, ciudadanía y multiculturalismo*. Granada, España: Maristán
- Espinoza, L. (2019). Satisfacción estudiantil con respecto al proceso de enseñanza aprendizaje en la Escuela de Agronomía de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo Ancash 2019-I.

- Espinoza, O., González, L., Dante, N. & Sandoval, L. (2019) Factors that affect post-graduation satisfaction of Chilean university students, *Studies in Higher Education*, 44:6, 1023-1038. DOI:10.1080/03075079.2017.1407306
- Fernández, R. y Torres, M. (2020). Percepción de la calidad del servicio y satisfacción de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico "Hno. Victorino Elorz Goicoechea". Cajamarca, 2019. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1244>
- Fierro, T.; Martínez.; Aguilar, J.; Andino, M. & Merino, E. (2023). Planificación académica y satisfacción de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Riobamba. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 4(1), 1179–1187. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.329>
- Hernández, R. y Mendoza, Ch. (2018). Metodología de la investigación. las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta. McGraw Hill. México.
- Huamán, E. (2019). *Calidad del servicio universitario y la satisfacción estudiantil en la universidad nacional intercultural de la amazonia de Pucallpa*. <https://shorturl.at/ghtw4>
- Huamán, L., Pucuhuaranga, T. y Hilario, N. (2020). *Evaluación del logro del perfil de egreso en grados universitarios: tendencias y desafíos*. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v11n21/2007-7467-ride-11-21-e006.pdf>.
- Kay, K. (2017). The graduate profile: A focus on outcomes. Edutopia. Retrieved June, 12, 2017. <https://static1.squarespace.com/static/608701552f65c347de2b4dd4/t/63cea73c90b0ae40326c2108/1674487614991/The+Graduate+Profile+-+A+Focus+on+Outcomes+Database.pdf>
- Lopez, C., Huaman, L. y Aguirre, C. (2021). Perfil de egreso: Educación superior universitaria. UNCP. ISBN: 978-612-47697-8-8.
- Manrique, K. y Sánchez, M. (2019). Satisfacción estudiantil universitaria: un referente para elevar los indicadores de los cursos en línea impulsados por la Coordinación General de Educación Virtual de la UAGro. *Cuaderno De Pedagogía Universitaria*, 16(31), 17-30. <https://doi.org/10.29197/cpu.v16i31.321>

- Manta, SW. et al. (2020). Profile of the graduates of the phd course of the postgraduate program in physical education: a case study at Federal University of Santa Catarina (2006 to 2018). *Rev Bras Cineantropom Desempenho Hum* 2020, 22: e66261.
<https://www.scielo.br/j/rbcdh/a/fvMvYJKTq5nW6CFtrv4Fgg/?format=pdf&lang=en>
- Medina-Pérez, J. y González-Campos, J. (2021). Construcción del perfil de egreso: propuesta para la formación inicial docente en Chile. *Investigación Valdizana*, 15(3): 195-202. <https://doi.org/10.33554/riv.15.3.811>
- MINEDU (2019). *Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente. Programa de estudios de Educación Inicial. Resolución Viceministerial N° 163-2019-MINEDU.*
<http://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/producto/dcbn-2019-educacion-inicial/>
- MINEDU (2014). *Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente. Programa de estudios de Educación Inicial.*
<http://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/producto/dcbn-2019-educacion-inicial/>
- Mirjeta S. Beqiri, N. Chase, M. y Bishka, A. (2009) Online Course Delivery: An Empirical Investigation of Factors Affecting Student Satisfaction, *Journal of Education for Business*, 85:2, 95-100, DOI: 10.1080/08832320903258527
- Molina, P. y García, I. (2019). *El proceso de enseñanza-aprendizaje en la Educación Superior.* DOI: <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v5i1.1051>
- Moulton, B., & Johnson, D. (2010). Robotics education: a review of graduate profiles and research pathways. *World Transactions on Engineering and Technology Education*, 8(1), 26-31. <https://shorturl.at/qKQ37>
- Munguía, A.; Viera, E. y Jáuregui, M. (2023). Evaluación del Nivel de Satisfacción de los Estudiantes del Servicio Educativo Recibido de sus Profesores. <https://shorturl.at/cemY7>
- Noborio, M. (2018). Satisfacción estudiantil de la calidad del servicio educativo en la formación profesional de las carreras técnicas de baja y alta demanda. <https://shorturl.at/knxU2>

- Núñez, K. y Gonzáles, J. (2019). Hacia la estandarización de los perfiles de egreso de los programas de doctorado. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*. V. 13, no 2, jul-dic | PERÚ | 2019. DOI: <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.1080>
- Otero, S. Núñez, B. Suarez, C. y Pozo, F. (2023). El proceso de enseñanza en el aula desde la perspectiva del aprendizaje significativo. <https://idicap.com/ojs/index.php/ogmios/article/view/169/201>.
- Peralta, R.; Surdez, E. y García, J. (2020). Validación de modelo de medición de satisfacción estudiantil universitaria con los servicios académicos recibidos. *Revista investigación operacional*. VOL. 41, NO. 3, 472-481, 2020. <https://rev-inv-ope.pantheonsorbonne.fr/sites/default/files/inline-files/41320-16.pdf>
- Pérez, M. E. O., Voisin, S., & Díaz, J. A. F. (2015). Evaluation of the graduate profile of french teachers: suggestions for improvement and development. *Actualidades Investigativas en Educación*, 15(1). <https://hdl.handle.net/10669/17200>
- Prensky, M. (2001). Nativos Digitales, Inmigrantes Digitales, en Aprender a pensar, 18 de mayo del 2009. *On the Horizon (MCB University Press, Vol. 9 No. 6, December 2001)*. <https://aprenderapensar.net/2009/05/18/nativos-digitales-vs-inmigrantes-digitales/>
- Pucuhuaranga, T. N., Hilario, N. E., & Huamán, L. A. (2019). Modelo de evaluación del perfil de egreso en estudiantes de educación-Universidad Nacional del Centro del Perú. *Revista Espacios*, 40(39).
- Pandey, P. and Pandey, M.M. (2015) *Research Methodology: Tools and Techniques*. Bridge Center, Romania. <https://shorturl.at/ftL17>
- Rodríguez, A., & Pérez, A. (2018). Satisfacción del egresado respecto de su formación profesional. *Ventanas Abiertas a La Pedagogía Universitaria*, 15(29), 12–30. <http://cuaderno.pucmm.edu.do/>
- Román, J., Franco, R. and Gordillo, Á. (2015). Student's Satisfaction with Services Received in a University: Graduates Perceptions 2015. *Revista Internacional Administración & Finanzas*, v. 8(3) p. 103-112, 2015, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2660440>

- Rots, I., y Aelterman, A. (2008). Two Profiles of Teacher Education Graduates: A Discriminant Analysis of Teaching Commitment. *European Educational Research Journal*, 7(4), 523–534.
<https://doi.org/10.2304/eerj.2008.7.4.523>
- Ruvalcabar, O. y Roblero, G. (2022). *Satisfacción estudiantil con los servicios educativos en una universidad privada del sur de México*. <https://shorturl.at/ipBJ6>
- Rakhshandehroo, M. and Ivanova, P. (2020). International student satisfaction at English-medium graduate programs in Japan. *High Educ* 79, 39–54 (2020).
<https://doi.org/10.1007/s10734-019-00395-3>
- Ramírez, M. (2020). *Relación entre el modelo Pedagógico curricular y el logro del Perfil de egreso en Estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII” de Ica, 2018*.
<http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/4700>
- Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. España. Servicios Académicos Intercontinentales S.L.
<http://www.eumed.net/libros/libro.php?id=1662>
- Reguant, M., & Martinez-Olmo, F. (2014). *Operationalization of concepts / variables*.
<https://bit.ly/3myswJ3>
- Sánchez, J. (2018). *Satisfacción estudiantil en educación superior: validez de su medición*. Santa Marta: Universidad Sergio Arboleda.
<https://repository.usergioarboleda.edu.co/handle/11232/1027?show=full>
- Sánchez-Quintero, J. (2018). In *Satisfacción estudiantil en educación superior: validez de su medición*. <https://doi.org/10.22518/book/9789588987729>
- Suyanto, M. & Jamal, M. (2019). The Role of Service Quality on Building Student Satisfaction. *American Journal of Economics* 2019, 9(1): 17-20
 DOI: 10.5923/j.economics.20190901.03
- Surdez, E.; Sandoval, M. y Lamoyi, C. (2022). Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria. *Educación y Educadores*, vol. 21, núm. 1, pp. 9-26, 2018.
 DOI: <https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.1.1>
- UCV (2023). *Guía de elaboración de tesis*, UCV. Lima.

- Wach F-S, Karbach J, Ruffing S, Brünken R and Spinath FM (2016) University Students' Satisfaction with their Academic Studies: Personality and Motivation Matter. *Front. Psychol.* 7:55. doi: 10.3389/fpsyg.2016.00055
- Weerasinghe, IMS and Dedunu, H., (2017). University Staff, Image and Students' Satisfaction in Selected Regional Universities in Sri Lanka (May 20, 2017). *IOSR Journal of Business and Management (IOSR-JBM)*, Volume 19, Issue 5, Ver. II, PP 34-37, May 2017, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2971465>

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Perfil de egreso y satisfacción estudiantil del Instituto de Educación Superior Pedagógico, Contumazá 2023

Problemas	Objetivos	Hipótesis	VARIABLES	DIMENSIONES
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación del Perfil de egreso y satisfacción estudiantil del Instituto de Educación Superior Pedagógico, Contumazá 2023?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación del Perfil de egreso y satisfacción estudiantil del Instituto de Educación Superior Pedagógico Contumazá 2023</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación del Perfil de egreso y satisfacción estudiantil del Instituto de Educación Superior Pedagógico, Contumazá 2023</p>	Perfil de egreso de estudiantes de la FID	Conduce el proceso de enseñanza
<p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la relación de la conducción del proceso de enseñanza y la satisfacción estudiantil del Instituto de Educación Superior Pedagógico” Contumazá 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación de participar activamente en la gestión de la escuela y la satisfacción estudiantil del Instituto de Educación Superior Pedagógico Contumazá 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación de gestionar entornos digitales y la satisfacción estudiantil del Instituto de Educación Superior Pedagógico, Contumazá 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación en ejercer eficazmente su profesión y de la profesionalidad e identidad docente y la satisfacción estudiantil del Instituto de Educación Superior Pedagógico Contumazá 2023?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la relación de la conducción del proceso de enseñanza y la satisfacción estudiantil del Instituto de Educación Superior Pedagógico, Contumazá 2023</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe relación significativa de la conducción del proceso de enseñanza y la satisfacción estudiantil del Instituto de Educación Superior Pedagógico, Contumazá 2023</p>		Participa activamente en la gestión de la escuela
	<p>Determinar la relación de participar activamente en la gestión de la escuela y la satisfacción estudiantil del Instituto de Educación Superior Pedagógico, Contumazá 2023</p>	<p>Existe relación significativa de participar activamente en la gestión de la escuela y la satisfacción estudiantil del Instituto de Educación Superior Pedagógico, Contumazá 2023</p>		Gestiona entornos digitales
	<p>Determinar la relación de gestionar entornos digitales y la satisfacción estudiantil del Instituto de Educación Superior Pedagógico, Contumazá 2023</p>	<p>Existe la relación significativa de gestionar entornos digitales y la satisfacción estudiantil del Instituto de Educación Superior Pedagógico Contumazá 2023</p>		Ejerce éticamente su profesión
			satisfacción estudiantil	Satisfacción con Instalaciones y recursos
				Satisfacción con aspectos Docentes

Anexo 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

Perfil de Egreso y satisfacción estudiantil del Instituto de Educación Superior Pedagógico, Contumazá 2023.

VARIABLES	DIMENCIONES	Indicadores	Items	Escala	Niveles y rango
Perfil de egreso	Conduce el proceso de enseñanza	Gestiona y facilitar la construcción de aprendizajes en los estudiantes.	1,2	Siempre (5) casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Muy adecuado (66-100) Adecuado (34-65) Poco adecuado (1-33)
		Brinda apoyo a los estudiantes y responde a sus necesidades y a situaciones inesperadas	3,4		
		Fomenta que los estudiantes comprendan el sentido de las actividades y el propósito	5,6		
	Participa activamente en la gestión de la escuela	Construye relaciones interpersonales con sus colegas y otros trabajadores de su institución	7,8,9,		
		Trabaja de manera colegiada con sus pares para asegurar aprendizajes	10,11		
	Gestiona entornos digitales	Gestiona herramientas y recursos educativos para aprendizaje y desarrollar habilidades digitales en sus estudiantes	12,13,		
		Resuelve diversos problemas de su entorno mediante el pensamiento computacional	14,15,16		
	Ejerce éticamente su profesión	Preserva el bienestar y los derechos de niños y niñas en los diversos ámbitos demandados por su práctica profesional	17,18,		
Resuelve reflexivamente dilemas morales que se le presentan como parte de la vida escolar		19,20			
Satisfacción estudiantil	Equipamiento Infraestructura	Equipamiento Infraestructura	1,2,3,4 5,6,7,8, 9,10.	Muy satisfecho (62-96) Satisfecho (32-61) Poco satisfecho (1-31)	
	Satisfacción con aspectos docentes	Programación, Planificación Ejecución y evaluación	11,12,13,14, 15,16,17,18, 19,20,21,22, 23,24,		

Anexo 3: Instrumentos de recojo de información

Cuestionario sobre Perfil de egreso

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
S (5)	CS (4)	AV (3)	CN (2)	N (1)

Intrapersonal		S	CS	AV	CN	N
Dimensión Conduce el proceso de enseñanza						
1.	Conduce el proceso de aprendizaje desarrollando interacciones pedagógicas que ayudan a los estudiantes a conectar los nuevos aprendizajes con sus saberes previos.					
2.	Comprende que las interacciones pedagógicas permiten a los niños relacionarse con los demás y con su entorno para construir una convivencia democrática.					
3.	Brinda a los estudiantes constantemente oportunidades para elaborar sus propias ideas y soluciones,					
4.	Brinda indicaciones claras sobre cómo realizar las actividades, verifica que las hayan entendido y les ofrece apoyo pedagógico					
5.	Desarrolla situaciones de aprendizaje de acuerdo a los propósitos e intereses de los estudiantes					
6.	Usa estrategias y tareas de evaluación que permiten recoger evidencias del logro del aprendizaje previsto					
Dimensión Participa activamente en la gestión de la escuela		S	CS	AV	CN	N
7.	Establece relaciones respetuosas y dialogantes con sus colegas y demás trabajadores de la institución educativa.					
8.	Participa en procesos para el diseño e implementación de acuerdos y propuestas de mejora continua considerando la gestión centrada en los aprendizajes, con la participación de la comunidad educativa					
9.	Trabaja colaborativamente con otros docentes para analizar las necesidades de aprendizaje de estudiantes a su cargo y brinda aportes para la toma de decisiones					
10.	Participa mediante acciones que favorezcan el bien común incorporando los saberes de los miembros de la comunidad					
11.	Colabora en el diseño e implementación de propuestas de mejora					
Dimensión Gestiona entornos digitales		S	CS	AV	CN	N
12.	Aprovecha las tecnologías digitales de manera responsable y ética, tanto en su vida privada como profesional					
13.	Incorpora en su proceso de enseñanza y aprendizaje información proveniente de internet y de diferentes formatos (videos, sonidos, animaciones, etc.),					
14.	Construye propuestas de situaciones de aprendizaje fundamentadas en las teorías de aprendizaje científicas, pertinentes y coherentes con las características de desarrollo de los niños.					
15.	Utiliza, , herramientas y recursos digitales durante la conducción del proceso de aprendizaje y pertinencia con los procesos didácticos desarrollados y los propósitos de aprendizaje de una sesión.					

16.	Resuelve problemas digitales, transfiere su competencia digital a nuevas situaciones y sabe cómo aplicar el pensamiento computacional para analizar problemas					
	Dimensión Ejerce éticamente su profesión	S	CS	AV	CN	N
17.	Ejerce éticamente su profesión, en su práctica cotidiana preserva siempre el bienestar y los derechos de niños, niñas.					
18.	. Interactúa con los niños durante los espacios de práctica docente, demostrando responsabilidad, respeto y compromiso.					
19.	Reconoce cuáles son los valores que orientan las decisiones que toma en su práctica y cómo influyen en su juicio profesional.					
20.	Desarrolla estrategias para colaborar con otros y para resolver posibles problemas que se presentan en el ámbito educativo					

Cuestionario sobre satisfacción estudiantil

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
S (5)	CS (4)	AV (3)	CN (2)	N (1)

	Satisfacción estudiantil	S	CS	AV	CN	N
	Dimensión Satisfacción con Instalaciones y recursos					
1	Las aulas son confortables (mobiliario, iluminación ventilación)					
2	Los talleres son confortables (mobiliario, iluminación ventilación)					
3	Los laboratorios son adecuados (mobiliario, iluminación ventilación)					
4	Los talleres muestran equipamiento de calidad (herramientas, instrumentos)					
5	Las aulas cuentan con recursos para el aprendizaje.					
6	Los laboratorios muestran equipamiento de calidad (equipos, herramientas, utensilios)					
7	La biblioteca se mantiene actualizada con las bibliografías necesarias					
8	La biblioteca brinda atención rápida y de calidad					
9	Los baños asignados a los estudiantes cuentan con equipamiento de calidad					
10	El servicio médico brinda atención rápida y de calidad					
	Dimensión Satisfacción con aspectos docentes	S	CS	AV	CN	N
11	Los docentes despiertan tu interés al desarrollar sus clases					
12	Los docentes generan un ambiente de confianza en el aula que te permite expresar tus ideas con libertad					
13	Las clases las desarrollan a partir de los conocimientos previos de los estudiantes					
14	El desarrollo de la clase lo hacen con términos y conceptos que permiten una accesible comprensión del tema					
15	Los docentes durante la clase profundizan la explicación de un tema					
16	Utilizan métodos didácticos pertinentes que ayudan tu aprendizaje					
17	La motivación es permanente y permite comprender la clase					
18	Reflexionan y argumentan la necesidad contextual del tema desarrollado en clase					
19	Realizan comprobaciones que evidencian el logro de los aprendizajes					
20	La práctica profesional te garantiza una adecuada inserción laboral					
21	Los contenidos desarrollados en las diferentes asignaturas garantizan la formación profesional que pretendes					
22	La evaluación evidencia objetivamente los logros en el aprendizaje					
23	La formación de los docentes garantiza una adecuada formación profesional de los estudiantes					
24	El docente usa recursos tecnológicos adecuados para comprender el tema					

Anexo 4: Validez de los cuestionarios

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Conduce el proceso de enseñanza
- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la validez de la dimensión Conduce el proceso de enseñanza.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestiona y facilitar la construcción de aprendizajes en los estudiantes	-Conduce el proceso de aprendizaje Desarrollo interacciones pedagógica que ayudan a los estudiantes a conectar los nuevos aprendizajes con sus saberes previos.	4	4	4	
	-Comprende que las interacciones pedagógicas permiten a los niños relacionarse con los demás y con su entorno para construir una convivencia democrática.	4	4	4	
Brinda apoyo a los estudiantes y responde a sus necesidades y a situaciones inesperadas	-Brinda a los estudiantes constantemente oportunidades para elaborar sus propias ideas y soluciones,	4	4	4	
	-Brinda indicaciones claras sobre cómo realizar las actividades, verifica que las hayan entendido y les ofrece apoyo pedagógico	4	4	4	
Fomenta que los estudiantes comprendan el sentido de las actividades y el propósito	-Desarrolla situaciones de aprendizaje de acuerdo a los propósito e intereses de los estudiantes.	4	4	4	
	- Usa estrategias y tareas de evaluación que permiten recoger evidencias del logro del aprendizaje previsto	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Participa activamente en la gestión de la escuela
- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la validez de la dimensión “Participa en la gestión de la escuela “

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Construye relaciones interpersonales con sus colegas y otros trabajadores de su institución	- Establece relaciones respetuosas y dialogantes con sus colegas y demás trabajadores de la institución educativa.	4	4	4	
	- Participa en procesos para el diseño e implementación de acuerdos y propuestas de mejora continua considerando la gestión centrada en los aprendizajes, con la participación de la comunidad educativa	4	4	4	

	-Trabaja colaborativamente con otros docentes para analizar las necesidades de aprendizaje de estudiantes a su cargo y brinda aportes para la toma de decisiones	4	4	4	
Trabaja de manera colegiada con sus pares para asegurar aprendizajes	- Participa mediante acciones que favorezcan el bien común incorporando los saberes de los miembros de la comunidad	4	4	4	
	Colabora en el diseño e implementación de propuestas de mejora	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Gestiona entornos digitales
- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la validez de la dimensión Gestiona Entornos Virtuales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Gestiona herramientas y recursos educativos para aprendizaje y desarrollar habilidades digitales en sus estudiantes.	- Aprovecha las tecnologías digitales de manera responsable y ética, tanto en su vida privada como profesional	4	4	4	
	Incorpora en su proceso de enseñanza y aprendizaje información proveniente de internet y de diferentes formatos (videos, sonidos, animaciones, etc.),	4	4	4	
Resuelve diversos problemas de su entorno mediante el pensamiento computacional	Construye propuestas de situaciones de aprendizaje fundamentadas en las teorías de aprendizaje científicas, pertinentes y coherentes con las características de desarrollo de los niños	4	4	4	
	Utiliza, herramientas y recursos digitales durante la conducción del proceso de aprendizaje y pertinencia con los procesos didácticos desarrollados y los propósitos de aprendizaje de una sesión.	4	4	4	
	Resuelve problemas digitales, transfiere su competencia digital a nuevas situaciones y sabe cómo aplicar el pensamiento computacional para analizar problemas.	4	4	4	

- **Cuarto dimensión:** Ejerce éticamente su profesión
- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la validez de la dimensión ejercer éticamente su profesión

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Preserva el bienestar y los derechos de niños y niñas en los diversos ámbitos demandados por su práctica profesional	Ejerce éticamente su profesión, en su práctica cotidiana preserva siempre el bienestar y los derechos de niños, niñas.	4	4	4	
	Interactúa con los niños durante los espacios de práctica docente, demostrando responsabilidad, respeto y compromiso	4	4	4	
Resuelve reflexivamente dilemas morales que se le presentan como parte de la vida escolar	Reconoce cuáles son los valores que orientan las decisiones que toma en su práctica y cómo influyen en su juicio profesional.	4	4	4	
	Desarrolla estrategias para colaborar con otros y para resolver posibles problemas que se presentan en el ámbito educativo	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Johanna Analí Mora Dulanto

Especialidad del validador: Magister en Psicología Educativa
.....

lunes 05 de junio del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

DNI 42218095

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Jessica Melissa Lossio Dulanto

Especialidad del validador: Maestra en Docencia Superior e Investigación Universitaria

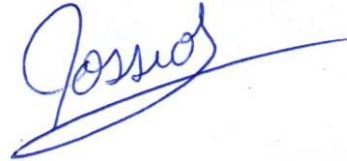
Viernes 09 de junio del 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

DNI 16020806

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mag. Tania Marleni Meza Sifuentes

Especialidad del validador: Docencia Superior e Investigación Universitaria

16 de junio del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto validador

DNI 44337376

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Equipamiento Infraestructura

- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la validez de la dimensión equipamiento Infraestructura

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Equipamiento Infraestructura	Las aulas son confortables (mobiliario, iluminación ventilación)	4	4	4	
	Los talleres son confortables (mobiliario, iluminación ventilación)	4	4	4	
	Los laboratorios son adecuados (mobiliario, iluminación ventilación)	4	4	4	
	Los talleres muestran equipamiento de calidad (herramientas, instrumentos)	4	4	4	
	Los laboratorios muestran equipamiento de calidad (equipos, herramientas, utensilios)	4	4	4	
	La biblioteca se mantiene actualizada con las bibliografías necesarias	4	4	4	
	La biblioteca brinda atención rápida y de calidad	4	4	4	
	Los baños asignados a los estudiantes cuentan con equipamiento de calidad	4	4	4	
El servicio médico brinda atención rápida y de calidad	4	4	4		

- **Segunda dimensión: Satisfacción con aspectos docentes**
- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la validez de la dimensión satisfacción estudiantil.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programación, Planificación Ejecución y evaluación	Los docentes despiertan tu interés al desarrollar sus clases	4	4	4	
	Los docentes generan un ambiente de confianza en el aula que te permite expresar tus ideas con libertad	4	4	4	
	Las clases se desarrollan a partir de los conocimientos previos de los estudiantes	4	4	4	
	El desarrollo de la clase lo hacen con términos y conceptos que permiten una accesible comprensión del tema	4	4	4	
	Los docentes durante la clase profundizan la explicación de un tema	4	4	4	
	Utilizan métodos didácticos pertinentes que ayudan tu aprendizaje	4	4	4	
	La motivación es permanente y permite comprender la clase Reflexionan y argumentan la necesidad contextual del tema desarrollado en clase	4	4	4	
	Realizan comprobaciones que evidencian el logro de los aprendizajes	4	4	4	
	La práctica profesional te garantiza una adecuada inserción laboral	4	4	4	
	Los contenidos desarrollados en las diferentes asignaturas garantizan la formación profesional que pretendes	4	4	4	
	La evaluación evidencia objetivamente los logros en el aprendizaje	4	4	4	
	La formación de los docentes garantiza una adecuada formación profesional de los estudiantes	4	4	4	
	El docente usa recursos tecnológicos adecuados para comprender el tema	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Johanna Analí Mora Dulanto

Especialidad del validador: Magister en Psicología Educativa

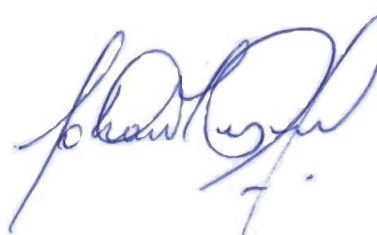
Lunes, 05 de junio del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

DNI 42218095

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Jessica Melissa Lossio Dulanto

Especialidad del validador: Maestra en Docencia Superior e Investigación Universitaria

Viernes ,09 de junio del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

DNI 16020806

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Tania Marleni Meza Sifuentes

Especialidad del validador: Docencia Superior e Investigación Universitaria

Viernes, 16 de junio del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

DNI 44337376

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Lima, 26 de junio de 2023

Carta P. 0268-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

MAGISTER
PABLO VIGO QUISPE
DIRECTOR

INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGOGICO " FIDEL ZARATE
PLASENCIA"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a GALLARDO MUÑOZ, DORIS AZUCENA; identificada con DNI N° 40296163 y con código de matrícula N° 7002793224; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**PERFIL DE EGRESO Y SATISFACCION ESTUDIANTIL DEL INSTITUTO
DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGOGICO, CONTUMAZÁ 2023.**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador GALLARDO MUÑOZ, DORIS AZUCENA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Helga R. Majo Marrúfo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO
“FIDEL ZARATE PLASENCIA”
CREADO POR R.M. N° 244-03-ED y D.S. N° 03-86-ED



Jr. Mariano Melgar No. 902 – Contumazá – Cajamarca – Perú

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Contumazá, 19 de junio 2023

CARTA DE AUTORIZACIÓN

PROFESORA:
GALLARDO MUÑOZ, DORIS AZUCENA
ESTUDIANTE DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Presente:

Estimada maestra con mucho gusto brindo la autorización para que pueda llevar a cabo su trabajo de investigación titulado: **“Perfil de egreso y satisfacción estudiantil del Instituto de Educación Superior Pedagógico, Contumazá”**.

Deseo mucho éxito en su trabajo de investigación y confiamos que los resultados obtenidos serán valiosos para el mejoramiento de la educación.

Atentamente:


[Handwritten Signature]
Mig. Pablo Hugo Quijpe
DIRECTOR GENERAL
I.E.S.P. "FIDEL ZARATE PLASENCIA"

Formando Maestros para los Nuevos Tiempos
teléfono # 976986981

Fiabilidad

V1: Perfil de Egreso *

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,714	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item_1	60,68	100,117	,555	,678
Item_2	60,79	106,842	,351	,698
Item_3	60,63	106,801	,290	,702
Item_4	61,32	111,228	,141	,716
Item_5	61,00	117,444	-,064	,733
Item_6	60,58	107,702	,258	,705
Item_7	60,95	103,719	,378	,694
Item_8	61,05	113,164	,086	,720
Item_9	61,11	114,211	,047	,723
Item_10	60,89	114,211	,059	,721
Item_11	60,84	105,474	,361	,696
Item_12	60,74	105,982	,473	,691
Item_13	60,68	106,895	,300	,702
Item_14	61,00	103,222	,416	,690
Item_15	61,11	98,433	,594	,673
Item_16	61,11	103,211	,402	,691
Item_17	60,79	108,953	,185	,713
Item_18	60,89	107,988	,260	,705
Item_19	60,79	103,398	,404	,691
Item_20	60,05	111,719	,166	,712

V2: Satisfacción Estudiantil *

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,786	24

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item_1	74,05	161,418	,166	,785
Item_2	74,90	149,884	,412	,773
Item_3	74,55	157,839	,201	,784
Item_4	75,75	159,145	,079	,794
Item_5	75,50	154,368	,227	,784
Item_6	75,55	148,682	,409	,773
Item_7	75,25	150,303	,477	,771
Item_8	75,50	150,158	,416	,773
Item_9	75,25	153,461	,312	,779
Item_10	75,55	149,839	,387	,775
Item_11	75,65	149,924	,433	,772
Item_12	75,70	153,379	,359	,777
Item_13	75,45	155,313	,253	,782
Item_14	75,40	157,832	,159	,787
Item_15	75,50	152,579	,298	,780
Item_16	75,60	149,516	,314	,780
Item_17	75,35	157,397	,188	,785
Item_18	75,30	147,905	,503	,769
Item_19	75,15	149,187	,468	,771
Item_20	75,05	153,734	,342	,778
Item_21	75,50	149,947	,378	,775
Item_22	75,35	151,397	,344	,777
Item_23	74,95	153,418	,323	,778
Item_24	74,85	149,397	,361	,776



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GARAY ARGANDOÑA RAFAEL ANTONIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "PERFIL DE EGRESO Y SATISFACCIÓN ESTUDIANTIL DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO -CONTUMAZA 2023", cuyo autor es GALLARDO MUÑOZ DORIS AZUCENA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GARAY ARGANDOÑA RAFAEL ANTONIO DNI: 10474687 ORCID: 0000-0003-2156-2291	Firmado electrónicamente por: RGARAYA el 12-08- 2023 15:20:58

Código documento Trilce: TRI - 0645474