



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSTGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN**

Juego libre y desarrollo de la autonomía en niños de 3 años en las  
instituciones educativas de Puente Piedra, 2023.

**TESIS PARA OBTENER GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Educación Infantil y Neuroeducación**

**AUTORA:**

Alvarez Huaranga de Acuña, Sandy Judith ([orcid.org/0000-0003-1780-6732](https://orcid.org/0000-0003-1780-6732))

**ASESORAS:**

Dra. Rodríguez Rojas, Milagritos Leonor ([orcid.org/0000-0002-8873-1785](https://orcid.org/0000-0002-8873-1785))

Dra. Cervera Cajo, Luz Emerita ([orcid.org/0000-0003-1530-7761](https://orcid.org/0000-0003-1530-7761))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

LIMA– PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

A mi esposo e hijos por ser mi motor y motivo de superación, para que siempre tengan presente que no hay edad para el estudio y las ganas de superarse.

## **Agradecimientos**

A Dios, por ser mi luz, mi guía, por darme entendimiento y llenarme de fortaleza.

A nuestra asesora la Dra. Milagritos Rodríguez Rojas, por guiarnos y acompañarnos en nuestro trabajo de investigación, compartiendo sus conocimientos con dedicación.

A la Universidad César Vallejo por permitirnos desarrollar nuestros estudios en un tiempo de virtualidad con la misma calidad educativa.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, RODRIGUEZ ROJAS MILAGRITOS LEONOR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Juego libre y desarrollo de la autonomía en niños de 3 años en las instituciones educativas de Puente Piedra,2023.", cuyo autor es ALVAREZ HUARANGA DE ACUÑA SANDY JUDITH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RODRIGUEZ ROJAS MILAGRITOS LEONOR DNI: 21069112 ORCID: 0000-0002-8873-1785	Firmado electrónicamente por: MLRODRIGUEZR1 el 01-08-2023 09:01:00

Código documento Trilce: TRI - 0633200



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, ALVAREZ HUARANGA DE ACUÑA SANDY JUDITH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Juego libre y desarrollo de la autonomía en niños de 3 años en las instituciones educativas de Puente Piedra,2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
ALVAREZ HUARANGA DE ACUÑA SANDY JUDITH DNI: 43228689 ORCID: 0000-0003-1780-6732	Firmado electrónicamente por: SALVAREZAC1685 el 01-08-2023 20:14:56

Código documento Trilce: INV - 1255384

## INDICE DE CONTENIDOS

Carátula	<b>i</b>
Dedicatoria	<b>ii</b>
Agradecimientos	<b>iii</b>
Declaratoria De Originalidad Del Autor	<b>iv</b>
Declaratoria De Autenticidad Del Asesor	<b>v</b>
Índice de contenidos	<b>vi</b>
Índice de tablas	<b>vii</b>
Índice de figuras	<b>viii</b>
Resumen	<b>ix</b>
Abstract	<b>x</b>
I. INTRODUCCIÓN	<b>1</b>
II. MARCO TEÓRICO	<b>4</b>
III. METODOLOGÍA	<b>13</b>
3.1 Tipo y diseño de investigación	<b>13</b>
3.1.1. Tipo de investigación	<b>13</b>
3.1.2. Diseño de investigación	<b>13</b>
3.2 Variables y operacionalización	<b>14</b>
3.3 Población y muestra	<b>15</b>
3.3.1. Población	<b>15</b>
3.3.2 Muestra	<b>15</b>
3.3.3 Muestreo	<b>15</b>
3.3.4 Unidad de análisis	<b>15</b>
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	<b>16</b>
3.5 Procedimientos	<b>17</b>
3.6 Método de análisis de datos	<b>17</b>
3.7 Aspectos éticos	<b>17</b>
IV. RESULTADOS	<b>19</b>
4.1 Análisis descriptivo	<b>19</b>
4.2 Análisis inferencial	<b>22</b>
V. DISCUSIÓN	<b>27</b>
VI. CONCLUSIONES	<b>33</b>
VII. RECOMENDACIONES	<b>34</b>
REFERENCIAS	<b>35</b>
ANEXOS	<b>42</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
Tabla 1 Niveles de la variable Juego libre	19
Tabla 2 Niveles de la variable Desarrollo de la autonomía	20
Tabla 3 Niveles de las dimensiones de la variable desarrollo de la autonomía	21
Tabla 4 Prueba de Normalidad	22
Tabla 5 Correlación entre el juego libre y el desarrollo de la autonomía	23
Tabla 6 Correlación entre el juego libre y la dimensión hábitos	23
Tabla 7 Correlación entre el juego libre y la dimensión interacciones sociales	24
Tabla 8 Correlación entre el juego libre y la dimensión toma de decisiones	25
Tabla 9 Correlación entre el juego libre y la dimensión responsabilidad	26

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
<b>Figura 1</b> Representación de los niveles del juego libre en niños de 3 años.	19
<b>Figura 2</b> Representación de los niveles del desarrollo de la autoestima en niños de 3 años.	20



## RESUMEN

La investigación tiene como objetivo determinar la relación que existe entre el juego libre y el desarrollo de la autonomía en niños de 3 años en las instituciones educativas de Puente Piedra. Su metodología es tipo básica, de enfoque cuantitativo, de método hipotético-deductivo, el diseño no experimental, de corte transversal y de nivel correlacional. La población conformada por 200 estudiantes, través de la muestra no probabilística, por estratos; donde se identifica el total de 132 estudiantes, para la recolección de datos se utilizó la técnica de la observación directa, de esta manera se aplicó como instrumentos la lista de cotejo del juego libre y la ficha de observación del desarrollo de la autonomía, ambas con escala nominal compuesta por 20 ítems cada una, asimismo la validación de dichos instrumentos fue realizada por un juicio de expertos y la confiabilidad se realizó mediante KR-20 dando por resultado un 0.94 en la variable juego libre y con un 0.83 en la variable desarrollo de la autonomía. Se concluyó de acuerdo con el coeficiente de correlación Rho de Spearman ( $r=0.861$ ) la existencia de una correlación positiva alta, determinando de esta manera que existe relación entre juego libre y el desarrollo de la autonomía.

***Palabras clave: Autónomo, juegos, infantes, espacios del aula.***

## ABSTRACT

The objective of the research is to determine the relationship that exists between free play and the development of autonomy in 3-year-old children in the educational institutions of Puente Piedra. Its methodology is basic type, quantitative approach, hypothetical-deductive method, non-experimental design, cross-sectional and correlational level. The population made up of 200 students, through the non-probabilistic sample, by strata; where the total of 132 students is identified, for the data collection the direct observation technique was used, in this way the free play checklist and the observation sheet of the development of autonomy were applied as instruments, both with nominal scale made up of 20 items each, likewise the validation of said instruments was carried out by expert judgment and reliability was carried out using the KR-20, resulting in a 0.94 in the free play variable and with a 0.83 in the development variable of the autonomy. It was concluded, according to Spearman's Rho correlation coefficient ( $r=0.861$ ), the existence of a high positive correlation, thus determining that there is a relationship between free play and the development of autonomy.

Keywords: autonomous, games, infants, classroom spaces.

## **I. INTRODUCCIÓN**

En nuestros tiempos hablamos de que el ser humano es íntegro, definiéndolo así por la suma de las diversas áreas que desarrolla a lo largo de su vida y la base para que se logren afianzar desde sus primeros años es a través del juego, convirtiéndose en el mejor aliado para la construcción de la persona.

En el ámbito internacional, según la UNESCO (2021) nos mencionó que, en el año 2018, de acuerdo con el informe LEGO Play Well encontró que 9 de cada 10 padres identifican que el jugar les genera propia felicidad y los hace sentir más relajados, llenos de energía y creativos. Además, el juego tiene efectos positivos en la vida familiar, logrando que el 90% de padres consideren que el juego fortalece las relaciones familiares y les ayuda a conocer mejor a sus hijos.

Así mismo la UNICEF (2018) nos indicó que la autonomía es un derecho que debe realizarse de manera progresiva, no puede darse de un día para el otro, este proceso tan importante para el ser humano debe propiciarse desde los primeros años de vida para que según avance la edad, sus progresos, sean notables ante la familia y el contexto que lo rodea.

En el ámbito nacional, de acuerdo con el MINEDU (2016), nos menciona que el juego libre se origina de los propios infantes, de forma espontánea y placentera lo que les va a permitirles representar su convivencia familiar, desarrollar formas de comunicarse a través de un lenguaje verbal y no verbal, también lograrán establecer una adecuada convivencia con sus compañeros a partir del juego de roles y la construcción de su identidad.

Además, el MINEDU (2021), señala que la autonomía, es la capacidad para decidir y actuar de acuerdo con su propio criterio. Esto llevará a que las personas tengan un mejor manejo de la presión social, regulando su comportamiento, logrando una mejor perspectiva de su vida y beneficiando su desarrollo personal considerando a los que lo rodean.

En el ámbito local en una institución educativa inicial en Puente Piedra, las aulas pertenecientes a los tres años se han preparado exclusivamente

para recibir a una población mixta; para niños con o sin necesidades educativas, obteniendo espacios amplios, ventilados, equipados con sectores y materiales educativos propios de cada sector, considerando los principios de la Educación Inicial: movimiento, seguridad, autonomía, juego libre, respeto y comunicación. Durante las primeras semanas de adaptación hemos observado a los infantes de 3 años que son nuevos en las aulas, este grupo viene con diversas características en el desarrollo de sus áreas, en relación a su lenguaje los estudiantes en su mayoría necesitan estimular su lenguaje, específicamente su pronunciación, cuentan con mejor nivel comprensivo que expresivo; en relación a su autonomía los estudiantes en su mayoría comen sentados, usan los cubiertos, toman su líquido, sin ayuda de un adulto, pero tienen dificultad en guardar su lonchera, pelar una fruta, abrir un tomatodo o tapers, también de asistirse solos durante el uso del baño, cuando se lavan las manos, al practicar el cepillado de dientes y dejar limpio el lugar que usaron. En relación con su área social, específicamente durante la ejecución del juego libre en los espacios del aula, los infantes juegan sin seguir los acuerdos establecidos, tienen reacciones negativas lastimando a sus compañeros, cuando les quitan algo, son pocos pacientes y tolerantes entre compañeros, a la gran mayoría se le debe dar indicaciones por más de tres veces para guardar los materiales u ordenar el aula. Además, hay varios casos de infantes que pisan y dejan los materiales tirados por diversas partes del aula. No se puede establecer un juego adecuado ya que los infantes tienen poca atención en algún material educativo, no se proyectan a desarrollar un juego a largo tiempo. En definitiva, se observa que el grupo de 3 años presenta diversas dificultades al iniciar su etapa escolar, pero resaltamos los problemas con relación al desarrollo de su juego libre y autonomía.

Ante lo expuesto surge la pregunta general ¿Qué relación existe entre el juego libre y el desarrollo de la autonomía en niños de 3 años en las instituciones educativas de Puente Piedra, 2023?

En tanto a los problemas específicos podemos manifestar: ¿Qué relación existe entre el juego libre y los hábitos, las interacciones sociales, la toma de decisiones y la responsabilidad en los niños de 3 años en las instituciones educativas?

El estudio investigativo se justifica, teniendo en cuenta que será de gran aporte al campo científico y educativo con el fin de comprender que el niño puede alcanzar a desarrollar su autonomía por medio del juego libre tanto en los sectores del aula como en el recreo, que beneficiará al propio educando a lograr sus estándares de aprendizajes, de la misma manera, se justifica de forma teórica, porque dicha investigación considera los diversos aportes teóricos en relación a las variables de estudio, esto permitirá relacionar al juego libre que se realiza en los espacios del aula, apoyando en su autonomía del niño y le facilitara tomar decisiones o elecciones particulares para ejecutar diversas acciones que engloben su juego libre al interior y exterior de las aulas, en cuanto a la justificación de forma práctica se da teniendo en cuenta las acciones lúdicas para lograr en niños 3 años el desarrollo de su autonomía, de la misma manera se establece como un diagnóstico para un grupo de estudio motivado en mejorar las capacidades de los niños a temprana edad , asimismo, colaborara con las futuras investigaciones relacionadas al tema de estudio, para entender como el niño va desarrollando su área social. Asimismo, se justifica metodológicamente, dado que brindará diversos instrumentos debidamente evaluados, validados y confiables para medir las variables en estudio, de esta manera se dará un aporte a la sociedad científica.

En tanto al objetivo general se ha considerado establecer la relación que existe entre el juego libre y el desarrollo de la autonomía en niños de 3 años en las instituciones educativas. Asimismo, se consideró como objetivos específicos; establecer la relación entre el juego libre y los hábitos, las interacciones sociales, la toma de decisiones y la responsabilidad en los niños de 3 años en las I.E de Puente Piedra, 2023.

Para culminar, en la hipótesis general se manifestó: Existe relación significativa entre el juego libre y el desarrollo de la autonomía en los niños de 3 años en las I.E. de Puente Piedra. Igualmente, en las hipótesis específicas se señaló: Existe relación significativa entre el juego libre y los hábitos, las interacciones sociales, la toma de decisiones y la responsabilidad en los niños de 3 años de las I.E. de Puente Piedra.

## II. MARCO TEÓRICO

Teniendo en cuenta las anteriores investigaciones en el ámbito internacional podemos mencionar a Albornoz (2019) cuyo objetivo fue publicar sobre cómo el juego se utiliza en el desarrollo de la creatividad en infantes en una escuela de Ecuador, se ejecutó bajo un enfoque cuantitativo, descriptivo y con diseño de campo. Los resultados logrados fueron generar conciencia en los diversos agentes educativos que se relacionan con los estudiantes con su atención y adquisición de espacios, que beneficien su creatividad.

Bermúdez (2019) se propuso evaluar la calidad de los ambientes de aprendizaje de 25 aulas correspondientes a niños de 3 y 4 años de Guayaquil, estableciéndose una investigación de enfoque metodológico cuantitativo de carácter no experimental-transversal, obteniendo como resultados del estudio, que los ambientes de aprendizaje presentan un nivel de calidad adecuado, destacando el mayor puntaje en la dimensión relacional que está ligado con las interacciones sociales. El estudio finiquitó que es vital establecer el vínculo afectivo entre adulto-niño y compañeros ,para crear un ambiente cálido que promueva actividades necesarias para un desarrollo integral de los niños.

Asimismo, también podemos mencionar la investigación de Fonseca et al (2020) donde se propusieron determinar en las áreas del desarrollo personal una adecuada calidad del desarrollo de autonomía, habilidades, destrezas y fortalezas. La metodología de estudio que abordó fue descriptiva con diseño no experimental. Los resultados de la investigación nos mencionan que una parte de los partícipes se identificó con participación media entre los padres y los docentes, de esta manera los niños sean más autónomos e independientes.

García y Samada (2022) se propusieron diseñar actividades para lograr desarrollar la identidad y la autonomía utilizando el método lúdico en infantes de 4 años de la unidad educativa. Los resultados nos detallan que se identificó que el método lúdico es más que el hecho de jugar, fortalece las destrezas y habilidades que tienen relación con la identidad y autonomía en la primera infancia.

De igual forma, también podemos destacar la investigación de Ríos et al (2022) en la que propusieron determinar las bases para fortalecer la autonomía de

un grupo de niños del primer grado de la institución educativa Pedregal en Medellín, a través de un plan para la formación a padres de familia, teniendo en cuenta la importancia del desarrollo de las emociones, este estudio se va llevar a cabo por medio de la observación, la entrevista y encuesta, con una muestra de 32 niños culminando con talleres para los padres de familia, de los niños partícipes del estudio, se concluye que los padres cumplen un papel significativo en la construcción de la autonomía de los niños.

En tanto a las investigaciones en el ámbito nacional, en relación con la autonomía ; podemos mencionar a Maldonado (2021) que se propuso establecer correlación entre la participación en las actividades de la vida diaria y el desarrollo de autonomía en infantes de inicial. Se ha desarrollado bajo el enfoque cuantitativo, diseño no experimental y descriptivo, con una muestra de 90 niños. Los instrumentos utilizados fueron dos instrumentos un cuestionario y una guía de observación. Se consiguió, un resultado de correlación positivo alto de 0,781, lo que significa que ambas variables son directamente proporcionales.

Además, con relación a la variable el juego libre , señalamos a Vivas (2019) que se propuso comprobar cómo el juego libre tiene relación con la autoestima en menores de tres a cinco años en una I.E.I. de Ate. La metodología que se abordó es de alcance descriptivo correlacional, tipo básico, con enfoque cuantitativo y diseño no experimental de corte transversal, una población de 150 niños de los años mencionados. Los resultados logrados en el estudio señalan que las variables investigadas presentan una significativa correlación.

Asimismo, podemos mencionar a Samane (2019) quien se propuso comprobar la relación entre el juego libre ejecutado en sectores del aula y las habilidades sociales en los infantes del I.E.I de Chiclayo. Su estudio fue llevado a cabo con un diseño descriptivo correlacional, teniendo como muestra a 21 infantes de 5 años, los instrumentos aplicados fueron dos listas de cotejo para cada variable estudiada. El estudio concluye que entre las variables estudiadas se demuestra una significativa relación.

De la misma manera en relación con la variable juego libre, tenemos a Marcatinco (2022) cuya finalidad era comprobar como el juego libre se relaciona

con la interacción de convivencia en los infantes ayacuchanos. La metodología desarrollada mediante el enfoque cuantitativo, básico, con diseño descriptivo correlacional. Se obtuvo como resultado la significativa y estrecha relación entre las variables investigadas. Concluyendo que el juego libre y la interacción de convivencia se desarrolla en los estudiantes de un colegio inicial de Ayacucho.

Por último, tenemos a Díaz (2019) que en su trabajo de investigación acerca del juego libre y la autonomía en niños de 3 años de un colegio en Chiclayo, se propuso establecer la relación del juego libre y la autonomía, con una muestra de 11 infantes de 3 años. La metodología fue de diseño descriptivo – correlacional. Los resultados en relación con la variable juego libre nos dieron que 54.55% de los niños alcanzaron un nivel de logro y con relación a la variable autonomía el total se ubica en el nivel bueno. Por ello concluyó una correlación estrechamente directa entre las variables, determinado por el coeficiente 0.95, ello nos refiere que el juego libre está logrado de acuerdo con la autonomía que caracteriza a los niños.

En tanto al sustento teórico para la variable el juego libre se ha considerado la teoría psicoevolutiva de Jean Piaget , quien manifestó que el juego conduce al aprendizaje, integrando el pensamiento y la acción; la evolución del juego se va a ir dando de acuerdo con su desarrollo evolutivo del niño. (Mena et al,2022)

Del mismo modo se ha tenido en cuenta el enfoque del método Montessori, quien nos propone al juego como el medio para construir el conocimiento a través de la observación, exploración de los objetos; por ello considera que el niño requiere desarrollar la autonomía, el orden y la estructura, además de trabajar de forma individual o grupal, ya que desde los primeros años se invita a tomar decisiones, para solucionar problemas, considerando alternativas oportunas y el buen manejo de su tiempo. El docente viene a hacer una guía para el aprendizaje.(Ministerio de Educación, 2016)

También la teoría sociohistórico-cultural de Vygotsky, nos planteó que el juego se da espontáneamente, orientado a desarrollar el proceso de socialización, igualmente señala al juego simbólico, a través del cual el niño usara su imaginación, para transformar objetos y contextos dando sentido a su juego con el mundo real.(Erbil, 2020).



La teoría del juego de Buytendijk, nos señala al juego como un apoyo para que el niño pueda manifestar su autonomía mediante el impulso a la libertad, el impulso de integración social y el impulso al estilo y a la repetición.(Delgado 2011).

Luna (2022) menciona que el niño cuando juega va a desarrollar sus habilidades estableciéndose una relación entre sus experiencias y el ambiente que lo rodea.

Para Karlsen, (2019) el juego es primordial durante el proceso de desarrollo del infante, por ende, es necesario que la familia, el colegio y la sociedad tomen conciencia de proporcionar mejores condiciones, además del espacio, el tiempo y de una compañía. Según Skene (2020) el juego es libre, se desarrolla armoniosamente y es primordial para el desarrollo físico e intelectual del infante . De igual forma Whitebread, (2017) indica que el juego es recreativo en el que participan las personas de forma individual o grupal, usando al juego con un intermediario para conectarse con el ámbito social, escolar, familiar y cultural.

Cerisola (2019) nos dice que el juego y el aprendizaje están estrechamente unidos. El juego se da de forma indirecta o directa beneficia el funcionamiento y la estructura del cerebro porque el aprendizaje tiene como base al desarrollo de las funciones ejecutivas.

Lyons (2022) nos señala como el juego realizado dentro del aula va a motivar al niño a desarrollar su autonomía , siendo fundamental la transición del hogar a la escuela.

De acuerdo al MINEDU (2019) el juego se caracteriza por ser una forma de comunicación; los niños utilizan el lenguaje oral para expresar sus ideas e intereses, por ser libre; ya que ningún niño está obligado a jugar, es incierto, porque su desarrollo ni el final están establecidos, es creador; el espacio es transformado con los diversos materiales no estructurados dándole mayor significado, por darse en un espacio y tiempo determinado, porque se va presentar un orden, un ritmo y una armonía, por tener sus propias reglas; ya que son planteadas por los propios niños.

Las dimensiones del juego libre son las mencionadas por Delgado (2011), las que se detallan como la dimensión afectiva-emocional, la dimensión social, la

dimensión cultural, la dimensión creativa, la dimensión cognitiva, la dimensión sensorial y la dimensión motora.

Según Delgado (2011) la dimensión afectiva-emocional, está relacionado con el controlar las emociones, la autoestima y la confianza, así mismo Megías y Lozano (2019) manifiesta que engloba la exposición de los deseos, sentimientos y emociones que vivencie el niño.

Respecto la dimensión social , Delgado (2011), nos señala que se enfoca en las relaciones que el niño establece con los demás dentro de un entorno, de acuerdo con Megías y Lozano (2019) va a beneficiar en el aprendizaje de la responsabilidad y el autocontrol , de esta forma se irá estructurando su identidad social.

En relación con la dimensión cultural, Delgado (2011) nos indica que se va a relacionar con la transmisión de costumbres y tradiciones que el niño está inmerso, así mismo Gallardo (2018) nos menciona en relación con esta dimensión que los valores se aprenden a raíz de la convivencia del niño y se adopta la forma de vida de los adultos que forman parte de su contexto.

En cuanto a la dimensión creativa, Delgado (2011) nos señala que está ligada al uso del juego para desarrollar la imaginación y la creatividad, de acuerdo con Kaadora (2018) la relaciona a la inteligencia creativa para desarrollar la autonomía del pensamiento.

De acuerdo Delgado (2011) la dimensión cognitiva, se va a enfocar a desarrollar el pensamiento y el lenguaje, considerando las representaciones mentales, es como decir que es el ejercicio para el cerebro; para Megías y Lozano (2019) esta dimensión va a favorecer a descubrir, demostrar y comprender el contexto que le rodea, se notara la estimulación del razonamiento.

En cuanto a la dimensión sensorial, Delgado (2011) nos señala que se va a relacionar al experimentar diversas sensaciones a través del uso de sus sentidos, igualmente Megías y Lozano (2019) nos señala que el descubrimiento de nuevas sensaciones se verá relacionada con esta dimensión.

En relación con la dimensión motora, Delgado(2011) nos indica que la vemos reflejada al estructurar el esquema corporal. Así mismo según Megías y Lozano (2019) esta dimensión va a favorecer en la coordinación del cuerpo.

Giovanelli et al. (2020) nos plantea la evolución del juego de acuerdo a Piaget, este se presenta según el estadio evolutivo que se encuentra el niño o la niña, en esta investigación nos centraremos en el desarrollo del juego simbólico ya que se presenta en la etapa preoperacional que abarca la edad entre los 2 y 6 años de edad, en este tipo de juego, los niños nos representan momentos que viven diariamente, pasan fácilmente de una fase real a lo imaginario, le dan vida a diversos objetos, representan situaciones y personajes para desarrollar su juego. El juego simbólico en los primeros años será de forma individual, luego de forma paralelo y al finalizar en un promedio de los 4 a 6 se caracteriza por ser un juego simbólico compartido.

Slim (2017) nos habla de los juegos de la construcción que se da desde el primer año de vida y según va avanzando la edad se va evolucionando, este juego es un conjunto de piezas de diversas formas, tamaños y dimensiones , son usados para crear diversas estructuras. Desarrollan habilidades motrices, la coordinación óculo- manual, razonamiento, creatividad, también favorece al trabajo en equipo, las relaciones sociales, la participación y la colaboración.

Por otro lado, el juego libre en los sectores es parte de la rutina de trabajo en las aulas, en la que probablemente se va a potenciar el juego simbólico, este momento es considerado de gran relevancia para desarrollar integralmente al niño, además de conseguir el logro de sus competencias de acuerdo con cada área curricular. Nos propone la secuencia metodológica de 3 momentos que permiten a los diferentes espacios de representación: un primer momento , donde se desarrolla la planificación y organización , en este momento planificaran a que van a jugar, donde y con quién van a jugar; en el segundo momento, donde se desarrolla el juego , los niños inician su proyecto de juego, usando su imaginación; en el tercer momento, se reúnen en asamblea para socializar sobre su juego realizado, lo representan a través del dibujo, el modelado o la expresión verbal , reflexionan cómo hicieron su trabajo, también ordenan y guardan los materiales. MINEDU (2019).

En cuanto al sustento teórico de la variable el desarrollo de autonomía se ha considerado la teoría constructivista de Jean Piaget (1968) manifestó que la autonomía es un medio que permite al niño independizarse del egocentrismo para mejorar su conducta y pensamiento, por ello resalta que se desarrolla tanto en lo moral como en lo intelectual.

También enfoque sociocultural de Vygotsky, citado por Baquero (1997) nos dice que la autonomía integra al niño con su contexto social, a su vez será importante para su formación , desarrollando la independencia y responsabilidad en el aprendizaje.

Asimismo, se ha tenido en cuenta la teoría Montessori, citada por Mena (2018), que nos presenta los materiales creados por la autora, divididos en cinco categorías, los cuales facilitan al niño respetar turnos, asumir responsabilidades, desarrollar actividades de la vida diaria, tomar decisiones, los materiales y el ambiente permiten trabajar al niño de forma autónoma. Los maestros deben enfocarse en cumplir una educación con el fin de formar estudiantes autónomos e independientes.

Para Guevara (2019) ,la teoría de Jean Piaget y el método de Reggio Emilia se relacionan porque Piaget sustentó que el aprendizaje del niño se dará a través de la observación y manipulación, para Reggio, el docente es un orientador que brinda un espacio adecuado al niño y así, pueda construir su aprendizaje independientemente e interactuando con los que le rodean.

Laura (2019) rescata que a lo largo de la vida se va a desarrollar la autonomía que es considerada como el conjunto de capacidades para el actuar con calma, el control de emociones, la iniciativa propia, la toma de decisiones, el asumir responsabilidades, dirigirse con independencia por diversos espacios, estas se irán fortaleciendo de acuerdo con las actividades que se asuma en el hogar y otros espacios.

Para Rödl (2016), la autonomía es la facultad que debe tener la persona para pensar en lo que va a hacer.

Aguirre & Echevarría (2020), nos presenta la cita de Piaget, citado por Kamii (1970), nos señala que la educación debe tener como principal objetivo desarrollar la autonomía desde la primera infancia.

Cecilio et al (2018), señala que la construcción de una autonomía personal en el infante es primordial porque le ayudará a desenvolverse mejor; ya que, si los niños realizan solos, diversas actividades básicas como el vestirse, comer , asearse y ordenar su espacio, beneficiará su aprendizaje, convivencia y resolución de problemas .

Al mismo tiempo Bornas, citado por Fierro (2018) menciona que la autonomía plantea dos aspectos con relación a la autonomía ;cuando el niño establece una relación consigo mismo y la otra se da al relacionarse con los demás.

Las dimensiones del desarrollo de la autonomía son las mencionadas por Gómez y Martín (2013) que se detallan como la dimensión los hábitos, la dimensión las interacciones sociales, la dimensión la toma de decisiones y la dimensión la responsabilidad.

Según Gómez y Martín (2013) la dimensión los hábitos están relacionados con la alimentación, la higiene, la salud y el aspecto físico, asimismo menciona que son conductas mecanizadas a raíz de un aprendizaje rutinario, de esta forma se llevará un actuar autónomo y voluntario. De la misma manera Romera (2020) señala que los hábitos son comportamientos nuevos que se convierten automáticamente en nuestro ser y son difíciles de alejar. Para Mineduc (2022) se desarrollan en los diversos niveles de la educación parvulario, relacionado a la autonomía e identidad.

Respecto a la dimensión de las interacciones sociales, Gómez y Martín (2013) nos señalan que son las relaciones que establece el niño con otros niños y adultos, permitiéndoles de esta manera desarrollar su personalidad. De igual manera Gonnet (2020) nos dice que es un conjunto de influencias recíprocas que se desatan a raíz de un encuentro físico entre personas. Así mismo Vygotsky citado por Mero et al (2021), sostenía que el aprendizaje de los niños se desarrollaba a través de las interacciones sociales.

En cuanto a la dimensión de la toma de decisiones, Gómez y Martín (2013) nos indica que la acción de elegir es fundamental en el ser humano. Para Chalarca y Gonzales(2016) la elección se da en un tiempo y situación determinado, desarrollándose en un ambiente familiar, escolar, social, empresarial e incluso sentimental. Así mismo Freire citado por Aguilar (2020) señala que es la aportación del niño en su formación educativa, es decir la capacidad para decidir entre varias opciones y dar solución a un problema. Para Reina (2019) es una competencia socio- emocional que concierne el dominio de otras capacidades.

En relación con la dimensión de la responsabilidad , Gómez y Martín (2013) señalan que se debe propiciar desde la temprana edad. Así mismo para Laura (2019) menciona que el dar responsabilidades acordes a la edad de los niños, será beneficioso para desarrollar la capacidad de pensar y solucionar problemas. También para el Departamento de Educación y cultura de Navarra (2021) la responsabilidad es una capacidad de afrontar las consecuencias de sus acciones teniendo en cuenta su propio bien y el de los demás.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Tipo de investigación**

El trabajo investigativo realizado es tipo básico, destacando a CONCYTEC (2020) ya que considera a una investigación básica como un conocimiento de mayor extensión a través de los sucesos observables, de fenómenos o de relaciones entre sí. Así mismo este estudio se desarrolló con un enfoque cuantitativo, ya que se medirán ambas variables establecidas para analizar su comportamiento y validar la hipótesis. Ñaupas et al (2018) señala que el enfoque cuantitativo, recoge diversa información para probar las hipótesis fundamentadas considerando mediciones numéricas y el análisis estadístico, de esta forma se va a demostrar el comportamiento de las variables así probar las teorías.

Este estudio se llevó a cabo con un método hipotético deductivo, ya que se tuvieron en cuenta los fenómenos observados para formular diversas hipótesis, de esta forma conseguir las conclusiones a raíz del estudio desarrollado. (Sánchez, 2018).

##### **3.1.2 Diseño de investigación**

De acuerdo Sánchez, Reyes y Mejía (2018) lo definen como una guía que usará el investigador, se puede presentar una investigación, el diseño experimental o no experimental.

Para esta investigación se empleó un diseño no experimental, ya que no se lleva a cabo la manipulación de las variables estudiadas. (Hernández et al 2018). También tuvo un alcance transversal, porque la recolección de datos se dio en un tiempo y momento definido. (Sileyew,2019).

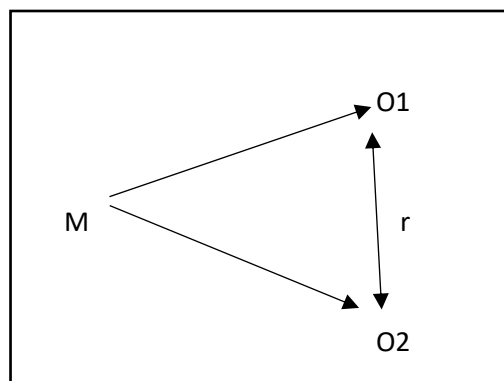
De igual manera dicho estudio se presenta con un nivel correlacional simple, porque tiene como fin encontrar la relación entre las variables presentadas a través de una muestra de personas.

M=Muestra del trabajo de investigación

O1= Observación de la variable 1

O2= Observación de la variable 2

r = Correlacional de la variable 1 y 2



### 3.2 Variables y operacionalización

#### Definición conceptual del juego libre

Según Delgado (2011), El juego es una actividad humana natural y adaptativa que contribuye a entender mejor al mundo que nos rodea, al mismo tiempo, es vital para un adecuado desarrollo integral.

#### Definición operacional juego libre

Esta variable operacionalmente fue analizada con un instrumento, dividido en 7 dimensiones; social con 3 ítems, creativa con 3 ítems, sensorial con 3 ítems, cultural con 2 ítems, cognitiva con 3 ítems , motora con 3 ítems y afectiva- emocional con 3 ítems, teniendo un total 14 indicadores y una suma de 20 ítems, usando una escala nominal con los valores si (1) y no (0) (ver anexo 1, tabla de operacionabilidad)

#### Definición conceptual del desarrollo de autonomía

Según Gómez y Martin (2013), lo relaciona con el hecho de ser uno mismo , con una personalidad propia teniendo en cuenta sus pensamientos, sentimientos y deseos de su interés personal.

#### Definición operacional del desarrollo de autonomía

Esta variable, operacionalmente fue evaluada con un instrumento, dividido en 4 dimensiones; hábitos con 5 ítems, interacciones sociales con 6 ítems, dimensión toma de decisiones con 5 ítems y la dimensión responsabilidad con 4 ítems, teniendo un total 9 indicadores y una suma de 20 ítems, usando una escala nominal con los valores si (1) y no (0) (ver anexo 1, tabla de operacionabilidad )



### 3.3 Población y muestra

#### 3.3.1 Población

Sánchez, Reyes y Mejía (2018) nos señalan como un grupo de personas, objetos, casos u otros que son considerados para ser estudiados, pero teniendo como característica el espacio en común. La población que se consideró está constituida por 200 estudiantes de 3 años de algunas I.E.I del distrito de Puente Piedra.

**Criterios de inclusión:** Corresponde a todos los estudiantes matriculados en el sistema del SIAGIE en las aulas de 3 años con frecuente asistencia.

**Criterios de exclusión:** Corresponde a los estudiantes de la edad de 4 y 5 años por no cumplir con el rango de edad que se requiere para la investigación.

#### 3.3.2 Muestra

Para Hernández y Mendoza (2018) viene a ser un grupo segregado de la población general, considerándola para buscar los datos respectivos. Por lo tanto, para definir la muestra se usará la siguiente fórmula:

N =	200
Z =	1.96
P =	0.5
Q =	0.5
d =	0.05

$$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$$

$$n = 131.751149$$

La muestra fue tomada de 3 instituciones educativas públicas, la I.E 1 nos dio 66 niños, la I.E 2 nos dio 33 niños y la I.E 3 nos dio 33 niños; haciendo un total de 132 niños que participaron en la muestra del trabajo investigativo.

#### 3.3.3 Muestreo

Sánchez, Reyes y Mejía (2018) nos dice que son procesos que se realizan para repartir explícitamente al total de la población. El muestreo realizado es el muestreo por estratos y la técnica probabilística.

### **3.3.4 Unidad de análisis**

Según Hernández y Mendoza (2018). Lo definen como la información a investigar a través de procesos estadísticos. Para dicha investigación se tendrá en cuenta la unidad de análisis a 132 niños.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica manejada en el trabajo investigativo fue la observación directa. De acuerdo Sánchez, Reyes y Mejía, (2018) es la manera de recopilar datos para observar situaciones reales, en donde se lleva a cabo la actividad sin ninguna modificación. En este estudio fue considerado para realizar el recojo de datos en relación con ambas variables, fue aplicado a los estudiantes de 3 años de las instituciones educativas elegidas para el estudio.

El instrumento es el sustento básico usado para llevar a cabo la técnica seleccionada (Baena 2017).

Instrumento 1 se empleó, la lista de cotejo para recoger los datos con relación a la variable 1 estudiada, que consta de siete dimensiones y 20 ítems, presentando una respuesta dicotómica, lo que se refiere a 1 es Si y 0 es No, teniendo una escala nominal. (ver anexo 2, instrumento listo de cotejo)

Instrumento 2 se empleó, una ficha de observación para la recolectar información en relación con la variable 2 estudiada, que cuenta con cuatro dimensiones y 20 ítems, teniendo una respuesta dicotómica , mostrando una escala nominal. (ver anexo 2, instrumento guía del desarrollo de la autonomía)

### **Validez y confiabilidad Validez**

De acuerdo con Ugarriza citado por Ñaupas et al (2018), un instrumento es considerado válido cuando demuestra ser eficaz al medir lo que se propone, por tanto, para que el instrumento sea considerado válido es preciso que tanto la lista de cotejo como la ficha de observación se originen teniendo en cuenta las dimensiones e indicadores, siendo estos validados por especialistas en el campo de estudio.

Para establecer la validez de los instrumentos en el trabajo investigativo, fueron sometidos a juicio de expertos, conformado por tres expertas con grado de magíster, las cuales aprueban que está idónea para ser aplicada.(ver anexo 6)

Con relación a la confiabilidad, Ñaupas et al (2018) nos señaló que mientras los resultados obtenidos de las mediciones se aproximen a la similitud o igualdad el instrumento será mayor confiable.

Por tanto, en dicho estudio se adquirió la confiabilidad de los instrumentos, aplicando el método Kuder Richardson, a través de la ejecución de una evaluación piloto a 13 estudiantes de 3 años, obteniendo en los resultados que ambos lograron ser confiables, con un 0.94 en la variable juego libre y con un 0.83 en la variable desarrollo de la autonomía.(ver anexo 4)

### **3.5 Procedimientos**

Luego de haber realizado la validación de los instrumentos, así como la confiabilidad, se sostuvo la comunicación con las directoras de las instituciones educativas elegidas para llevar a cabo el estudio, con el fin de solicitar el permiso de observar las aulas de 3 años y a la vez obtener el consentimiento de los apoderados y las familias, de esta manera sus menores hijos formen parte de la investigación, prosiguiendo con el desarrollo de los instrumentos, para su aplicación se hizo permanentes visitas a las instituciones elegidas, en los horarios pertinentes. Los resultados obtenidos serán procesados y analizados con el software pertinente.

### **3.6 Método de análisis**

En relación con el procesamiento y el análisis de la información, que dieron los instrumentos aplicados se utilizó el software SPSS en su versión 29, se realizó un análisis descriptivo en el que se elaboraron figuras, tablas y un análisis inferencial donde se demostró la hipótesis planteada del estudio, utilizando los estadísticos Rho de Spearman de acuerdo con la normalidad de la información.

### **3.7 Aspectos éticos**

Para este trabajo investigativo se han considerado algunos puntos éticos, tomándose en cuenta los criterios determinados en la resolución del código de ética emitida por la Universidad César Vallejo en la resolución N°0470-2022/UCV.

También, se indica que en la información recopilada se hizo uso de las normas APA en séptima edición (American Psychological Association, 2019). Así mismo se tuvo en cuenta la confidencialidad del grupo de infantes que formaron parte de la muestra del estudio, alcanzando a los directivos de las instituciones y a los apoderados los permisos oportunamente, para la aplicación de los instrumentos.

## IV. Resultados

### 4.1 Análisis descriptivo

Tabla 1

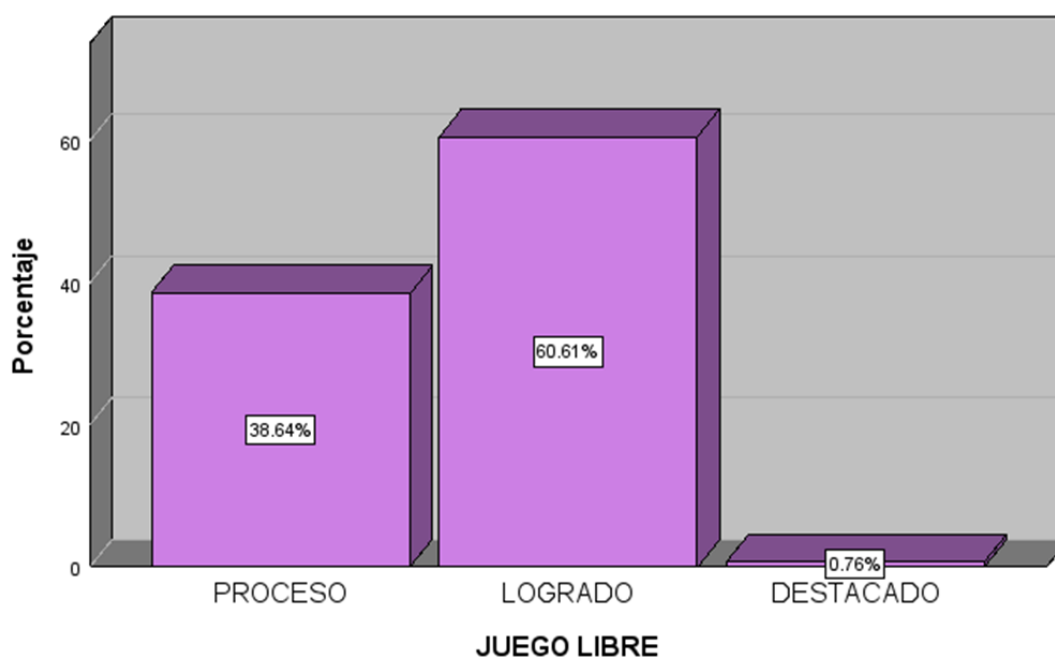
*Niveles de la variable juego libre.*

<b>Niveles</b>	Frecuencias	Porcentajes
Inicio	0	0
Proceso	51	38.6%
Logrado	80	60.6%
Destacado	1	0.8%
Total	132	100.00%

*Nota.* Elaboración en base a la data

Figura 1

**Representación de los niveles del juego libre en niños de 3 años.**



Como se precisó, en la tabla 1 y figura 1 se observó al 60.61%, que obtuvieron el nivel logrado en el juego libre, al 38.64 % en proceso y al 0.76% en destacado. Concluyendo que preponderó el nivel logrado.(ver diagrama de barras en Fig. 1)

**Tabla 2**

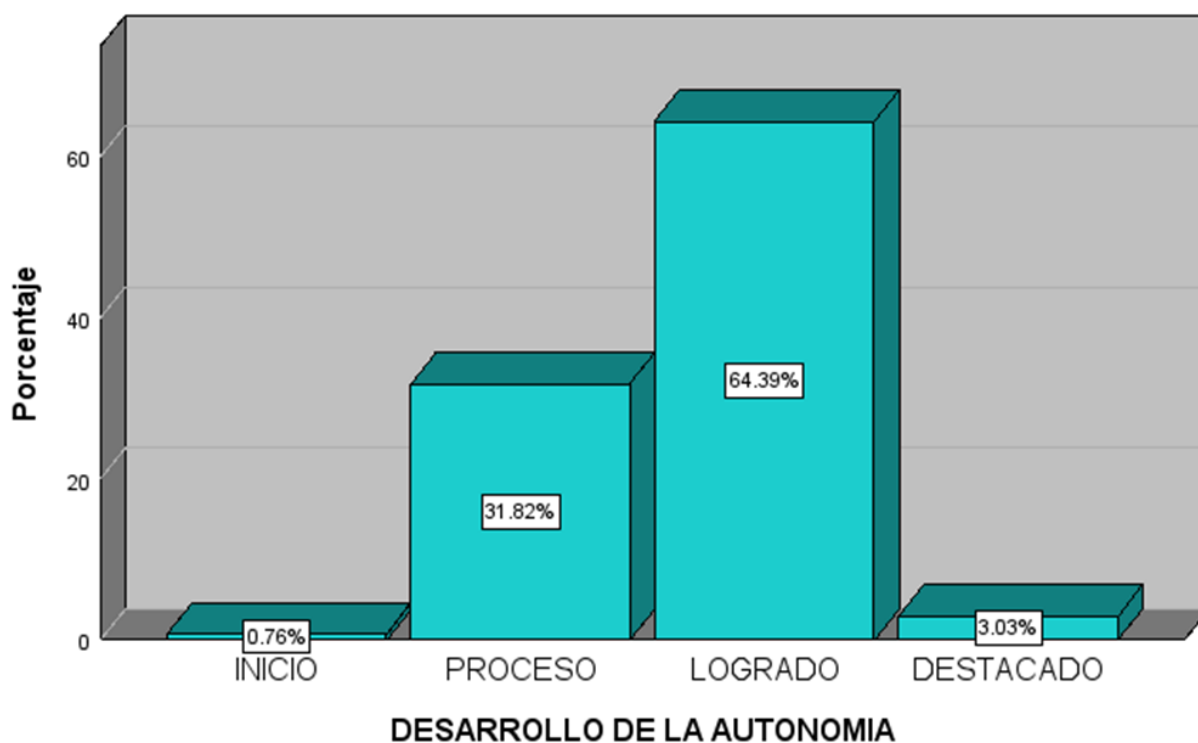
*Niveles de la variable desarrollo de la autonomía.*

<b>Niveles</b>	Frecuencias	Porcentajes
Inicio	2	.8 %
Proceso	42	31.8%
Logrado	85	64.4%
Destacado	4	3.0%
Total	132	100.0 %

*Nota.* Elaboración en base a la data

**Figura 2**

**Representación de los niveles desarrollo de la autonomía en niños de 3 años.**



Como se determinó, en la tabla 2 y figura 2 se evidenció que el 64.39% obtuvieron el nivel logrado en el desarrollo de la autonomía, el 31.82% en proceso, el 3.03% en destacado y el 0.76% en inicio. Finiquitando, que predomina el nivel logrado. (ver diagrama de barras en la fig.2)

**Tabla 3**

*Niveles de las dimensiones de la variable desarrollo de la autonomía.*

<b>Nivel</b>	<b>HÁBITOS</b>		<b>INTERACCIONES SOCIALES</b>		<b>TOMA DE DECISIONES</b>		<b>RESPONSABILIDAD</b>	
	Frecuencias	%	Frecuencias	%	Frecuencias	%	Frecuencias	%
Inicio	0	0	0	0	0	0	9	6.8%
Proceso	5	3.8%	6	4.5%	9	6.8%	38	28.8%
Logrado	94	71.2%	57	43.2%	92	69.7%	39	29.5%
Destacado	33	25.0 %	69	52.3%	31	23.5%	46	34.8%
Total	132	100%	132	100%	132	100%	132	100.0%

*Nota.* Elaboración en base a la data

De acuerdo con los resultados, el 94% de la muestra estudiada mostró a los hábitos en un nivel logrado, el 33 % en un nivel destacado y el 3.8% en proceso. En cuanto a las interacciones sociales presentaron un nivel destacado el 52.3%, el 43.2% en un nivel logrado y el 4.5% en proceso. Con relación a la toma de decisiones en un nivel logrado se obtuvo al 69.7% de los niños, el 23.5% en un nivel destacado y el 6.8% en proceso. En tanto a la responsabilidad se logró el 34.8% en un nivel destacado, el 28.8 en proceso , el 29.5% en logrado y el 6.8% en inicio. Se concluyó que los niveles logrado y destacado prevalecen en las dimensiones del desarrollo de la autonomía.

## 4.2 Análisis inferencial

**Tabla 4**

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Juego libre	,202	132	<.001	,969	132	<.001
Desarrollo de la autonomía	,140	132	<.001	,969	132	,002

a. Corrección de significación de Lilliefors

En tanto a la presente tabla 4, se tuvo en cuenta los resultados del estadístico Kolmogorov- Smirnov, por considerarse la cantidad de la muestra que se investigó; en ambas variables se rechazaron las hipótesis planteadas de forma nula concluyendo, que pertenece a una distribución no Normal, por ende, se utilizó la prueba Rho de Spearman.

### Prueba de hipótesis

#### Hipótesis general de la investigación

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre el juego libre y el desarrollo de la autonomía en los niños de 3 años en las instituciones educativas de Puente Piedra,2023.

**H<sub>a</sub>:** Existe relación significativa entre el juego libre y el desarrollo de la autonomía en los niños de 3 años en las instituciones educativas de Puente Piedra,2023.



**Tabla 5***Correlación entre el juego libre y el desarrollo de la autonomía*

Correlaciones				
		Juego libre		Des. autonomía
Rho de Spearman	Juego libre	Coeficiente de correlación	1,000	,861**
		Sig. (bilateral)	.	<,001
		N	132	132
	Desarrollo de la autonomía	Coeficiente de correlación	,861**	1,000
		Sig. (bilateral)	<,001	.
		N	132	132

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con la tabla 5 se observó una correlación positiva y alta entre las variables investigadas, comprobadas por el Rho de Spearman  $\rho = ,861$ , con un grado de significación  $p = 0,01 < ,005$  en relación con lo obtenido se aceptó la  $H_a =$  Existe relación significativa entre el juego libre y el desarrollo de la autonomía en los niños de 3 años en las instituciones educativas de Puente Piedra,2023.

### Hipótesis específica 1:

$H_0$ : No existe relación significativa entre el juego libre y los hábitos en los niños de 3 años en las instituciones educativas de Puente Piedra,2023.

$H_a$ : Existe relación significativa entre el juego libre y los hábitos en los niños de 3 años en las instituciones educativas de Puente Piedra,2023.

**Tabla 6***Correlación entre el juego libre y la dimensión los hábitos de la autonomía*

Correlaciones				
		Juego libre	Hábitos	
Rho de Spearman	Juego libre	Coeficiente de correlación	1,000	,412**
		Sig. (bilateral)	.	<,001
		N	132	132
	Hábitos	Coeficiente de correlación	,412**	1,000
		Sig. (bilateral)	<,001	.
		N	132	132

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se observó una relación entre el juego libre y la dimensión los hábitos, de forma moderada ( $r=0.412$  y significativa Sig. (Bilateral)  $p=.001<0.05$ ). Ante lo obtenido, se descartó la hipótesis nula. Finiquitando la relación significativa entre el juego libre y los hábitos en los niños de 3 años en las instituciones educativas de Puente Piedra,2023.Esto concierne que el desarrollo de hábitos se va a llevar a cabo durante el juego libre.

### Hipótesis específica 2:

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre el juego libre y las interacciones sociales en los niños de 3 años en las instituciones educativas de Puente Piedra,2023.

**H<sub>a</sub>:** Existe relación significativa entre el juego libre y las interacciones sociales en los niños de 3 años en las instituciones educativas de Puente Piedra,2023

### Tabla 8

*Correlación entre el juego libre y la dimensión las interacciones sociales de la autonomía*

		Juego libre	Interacción Sociales
Rho de Spearman	Juego libre	1,000	,401**
	Coeficiente de correlación	.	<,001
	Sig. (bilateral)	132	132
	N	,401**	1,000
	Interacciones Sociales	<,001	.
	Sig. (bilateral)	132	132

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Así mismo, se encontró una relación entre el juego libre y las interacciones sociales, siendo moderada y significativa ( $r=0.401$  y Sig. (Bilateral)  $p=.001<0.05$ ).Ante lo señalado se desechó la hipótesis nula. Determinando la relación significativa entre el juego libre y las interacciones sociales en los niños de 3 años en las instituciones educativas de Puente Piedra,2023. Esto concierne que las interacciones sociales entre los niños se van a llevar a cabo durante el juego libre.

### Hipótesis específica 3:

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre el juego libre y la toma de decisiones en los niños de 3 años en las instituciones educativas de Puente Piedra,2023.

Ha: Existe relación significativa entre el juego libre y la toma de decisiones en los niños de 3 años en las instituciones educativas de Puente Piedra,2023

**Tabla 9**

*Correlación entre el juego libre y la dimensión toma de decisiones de la autonomía*

		Juego libre	Toma de decisiones
Rho de Spearman	Juego libre	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,404**
		N	<,001
	Toma de Decisiones	Coeficiente de correlación	132
		Sig. (bilateral)	,404**
		N	<,001

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De la misma forma hallamos una relación entre el juego libre y la toma de decisiones, siendo moderada ( $r = 0.404$  y significativa Sig. (Bilateral)  $p = .001 < 0.05$ ). Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula. Concluyendo la relación significativa entre el juego libre y la toma de decisiones en los niños de 3 años en las instituciones educativas de Puente Piedra,2023. Esto concierne que la toma de decisiones que desarrollen los niños se va a llevar a cabo durante el juego libre.

### Hipótesis específica 4:

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre el juego libre y la responsabilidad en los niños de 3 años en las instituciones educativas de Puente Piedra.2023.

Ha: Existe relación significativa entre el juego libre y la responsabilidad en los niños de 3 años en las instituciones educativas de Puente Piedra.2023

**Tabla 9***Correlación entre el juego libre y la dimensión la responsabilidad*

		Juego libre	Responsabilidad
Rho de Spearman	Juego libre	1,000	,402**
	Coeficiente de correlación	.	<,001
	Sig. (bilateral)	132	132
Responsabilidad	Coeficiente de correlación	,402**	1,000
	Sig. (bilateral)	<,001	.
	N	132	132

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Igualmente se presenció una relación entre el juego libre y la dimensión responsabilidad, siendo moderada ( $r = 0.402$  y significativa Sig.(Bilateral)  $= .001 < 0.05$ ) . Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula. Determinando, una relación significativa entre el juego libre y la responsabilidad en los niños de 3 años en las instituciones educativas de Puente Piedra, 2023. Esto concierne que el desarrollo de la responsabilidad en los niños se va a llevar a cabo durante el juego libre.

## V. DISCUSIÓN

En este estudio se asumió el objetivo de establecer una relación del juego libre con el desarrollo de la autonomía en los niños de 3 años. Ante ello se contrastó la hipótesis general a través del estadístico Rho de Spearman hallándose como resultado el 0.81, presentando una correlación significativa alta entre las variables estudiadas. A raíz de los resultados obtenidos aceptamos relación del juego libre y el desarrollo de la autonomía en los niños de 3 años en las instituciones educativas de Puente Piedra.

Por lo tanto pasaremos hacer la discusión con los antecedentes y teorías, consideramos a Diaz(2019) quien estudió las mismas variables investigadas y halló un alto nivel de correlación significativo entre el juego libre y el desarrollo de la autonomía por lo que manifiesta que este juego se verá mejorado con relación al desarrollo de autonomía que caracterizó a los infantes de tres años, de la misma manera en el presente estudio, se coincide ya que hallamos una correlación alta y significativa al observar que ambas variables evidencian una relación, es decir que el niño de 3 años ejecuta mejor su juego libre a raíz que él mismo se vuelve más autónomo, asimismo en la misma línea de trabajo podemos mencionar a García y Samada (2022) que halló en sus resultados que el método lúdico va más allá de la acción de jugar porque fortalece las destrezas y habilidades en relación con la identidad y autonomía en la primera infancia. Igualmente se concuerda en el presente estudio ya que mientras los niños de 3 años desarrollan su juego libre en los espacios del aula o en el patio van afianzando sus diversas áreas; específicamente, el de personal social que apuntan al logro de la competencia construye su identidad, el cual está más ligado al desarrollo de la autonomía.

De la misma manera Mena et al (2022) nos señala a Piaget quien enfatizó que el desarrollo evolutivo del niño se va a ir dando de acuerdo con la evolución del juego, en este estudio se coincide ya que mientras el niño va madurando tanto en el aspecto mental como físico, el juego libre que realiza irá progresando de un juego simple a un juego complejo , es decir de juego unitario a un juego de equipo con reglas. También Delgado (2011) nos señala la teoría del juego de Buytendijk, en el cual, el juego facilita al niño a manifestar su autonomía, de la misma forma en el presente estudio se coincide ya que durante el juego libre los niños deciden que

materiales usaran para jugar, eligen a quienes formarán parte de este juego, al finalizar guardaran y ordenaran todo lo utilizado en la creación y manifiestan sus ideas y emociones con relación a como ejecutaron su juego.

Asimismo, la teoría constructivista de Jean Piaget (1968) nos manifestó que un niño autónomo se va a independizar del egocentrismo para mejorar su conducta y pensamiento, de la misma forma en este estudio se concuerda, ya que los niños de 3 años mientras juegan libremente se muestran más autónomos, evidenciando una mejor conducta, al respetar a sus pares y los acuerdos realizados con la maestra, igualmente su pensamiento se vuelve más complejo al resolver situaciones en su juego.

De igual manera Baquero (1997) nos señala el enfoque sociocultural de Vygotsky, el cual nos dice que la autonomía integra al niño con su contexto social, para ser más independiente y responsable, beneficiando así en su formación, igualmente se coincide en el presente estudio porque los niños al relacionarse en su aula durante su juego libre se muestran independientes al elegir, al ordenar y cumplir con sus determinadas funciones.

Igualmente, Mena (2018), nos manifestó sobre el método Montessori, el cual nos indica el beneficio de los materiales y ambientes para fomentar en los niños la autonomía, además del rol importante que cumple el docente en incentivar a sus estudiantes a desarrollar sus actividades por sí mismos, teniendo en cuenta sus criterios con el fin de lograr estudiantes autónomos, de la misma forma en este estudio se concuerda, ya que los niños desarrollaron su juego libre en ambientes propicios y con materiales adecuados para ayudarlos a desenvolverse independientemente, las maestras son observadoras durante la actividad lúdica e intervienen si es necesario en alguna situación que lo amerita.

Teniendo en cuenta, la Hipótesis específica 1, se observó la correlación significativa entre el juego libre y los hábitos, lo cual se demostró con el Rho Spearman, 0.412 y sig. menor 001. Estos resultados coinciden lo que planteó Cecilio et al (2018), quien nos señaló que las actividades básicas o los hábitos relacionados a la alimentación, higiene y orden beneficiará en su aprendizaje de la vida diaria, en su convivencia con sus pares y a la vez en resolver problemas

cotidianos, igualmente en este estudio se concuerda ya que hemos observado características similares, durante el desarrollo del juego libre, los niños solicitan permiso para asistir a los servicios higiénicos, los mismos que se asistieron solos y luego de la higiene debida , regresan a continuar su juego libre; de la misma forma si tienen la necesidad de beber líquido o sienten calor, regulan estas necesidades buscando algo que beber en sus loncheras o en los bebederos y se quitan las casacas o gorras para cubrir su necesidad de calor. Así mismo Gómez y Martín (2013) nos mencionó que la dimensión hábitos están relacionados con la alimentación, la higiene, la salud y el aspecto físico, y que estas conductas se llevan a cabo a través de la rutina, en este estudio se coincide ya que los niños de 3 años fueron desarrollando progresivamente los hábitos durante el juego libre que se realiza todos los días, dentro del horario escolar, de esta forma se van afianzando los hábitos en el grupo de niños de 3 años por ende se va construyendo la autonomía. Igualmente, Maldonado (2020) encontró una correlación entre la participación en las actividades de la vida diaria y el desarrollo de la autonomía en los niños, en el presente estudio se coincide que las actividades diarias o los hábitos son conductas que conducen a una mejor autonomía de los niños, porque al ejecutarlas a diario como, el lavado de manos, la limpieza de su espacio, entre otras hacen que puedan desenvolverse por ellos mismos.

Considerándose la hipótesis específica 2, se obtuvo la correlación significativa entre el juego libre y la dimensión de las interacciones sociales, lo cual se demostró con el Rho Spearman 0.401 y una sig. menor 001. Estos resultados coinciden con Marcatinco (2022) que en su investigación obtuvo como resultado la estrecha y significativa relación de las interacciones de convivencia que surge entre los niños del nivel de inicial durante su desarrollo del juego libre, igualmente en el presente estudio se coincide ya que a través del juego los niños interactúan con sus pares, desarrollando una comunicación activa, una convivencia armoniosa teniendo en cuenta los acuerdos planteados antes de ejecutar para el juego. Asimismo, podemos mencionar a Samane (2019) quien consiguió una relación significativa entre el juego libre en sectores y las habilidades sociales en infantes de una escuela en Chiclayo, de la misma manera en el estudio realizado se observó que través del juego libre los niños establecieron lazos comunicativos , de apego y empatía con sus pares, siendo las interacciones sociales el nexo para que se lleven

a desarrollar lo mencionado líneas arriba. De la misma manera señalamos a Bermúdez (2019) que concluyó que es vital establecer el vínculo afectivo entre adulto-niño y compañeros, para crear un ambiente cálido que promueva actividades necesarias para un desarrollo integral de los niños. A la par en este estudio se coincide ya que antes de ejecutar el juego libre se establecen los acuerdos de convivencia entre los niños y la maestra, con el fin de interactuar entre pares en un ambiente acogedor y propio para el logro de sus aprendizajes. Igualmente rescatamos a Gómez y Martín (2013) que nos señalaron sobre las interacciones sociales que son las relaciones que establece el niño con otros niños y adultos, permitiéndoles de esta manera desarrollar su personalidad. En este estudio se concuerda porque durante el juego libre los niños al interactuar entre sí se ven envueltos en diversas situaciones, como cuando le quitan un juguete, el no poder realizar un dibujo, el derrumbamiento de una construcción, la agresión de un compañero, estas y entre otras vivencias ayudarán a que los niños puedan desarrollar a construir su personalidad. Así mismo Vygotsky citado por Mero et al (2021), sostenía que el aprendizaje de los niños se desarrollaba a través de las interacciones sociales, de igual forma se concuerda en este estudio investigativo porque los niños a través de la interacción con sus compañeros, va a ir desarrollando las diversas áreas curriculares que benefician su aprendizaje.

En tanto con la hipótesis específica 3, se obtuvo la correlación significativa entre el juego libre y la dimensión toma de decisiones, lo cual se demostró con el Rho Spearman de 0.404 y una sig. menor 001. Estos resultados coinciden con Chalarca y Gonzales(2016) quienes nos señalan que la toma de decisiones se va llevar a cabo en un tiempo y una situación determinado, desarrollándose en un ambiente familiar, escolar entre otros, igualmente en nuestro estudio se logró observar cómo los niños de 3 años toman decisiones en tanto a los materiales educativos o juguetes que usaran en su juego, seleccionan a sus compañeros y les proponen participar juntos en el juego libre en los espacios del aula o en el recreo, a su vez deciden como se va ir desarrollando su juego, por ejemplo: si es la tiendita mencionaron los productos que se venderán, eligen los roles de vendedor y comprador, durante su juego, fácilmente se va llevar a conflictos entre pares por algunas situaciones del mismo juego pero el niño va tener la oportunidad de resolver su conflicto teniendo en cuenta sus propias decisiones. De la misma forma



Gómez y Martín (2013) nos indica que la acción de elegir es fundamental en el ser humano. Igualmente se concuerda en este estudio ya que los niños a través de las diversas decisiones que puedan tomar en su aula les ayudaron a desarrollar su autonomía, sintiéndose que pueden hacer solos diversas actividades ; solo con el hecho de haber tomado una decisión simple para algunos, pero importantes para los niños de 3 años, las cuales les permite tener un desarrollo más íntegro. Así mismo Freire citado por Aguilar (2020) señala que la toma de decisión es la aportación del niño en su formación educativa, es decir la capacidad para decidir entre varias opciones y dar solución a un problema. De igual manera en nuestro estudio a pesar de contar con sus 3 años se pudo observar la resolución de diferentes problemas, estas situaciones los transforman en personas más empáticas, caritativas y solidarios. De la misma manera concordamos con Reina (2019) es una competencia socio- emocional que concierne el dominio de otras capacidades. Igualmente en este estudio se analiza la toma decisiones como un proceso social porque se llevaran dentro de un contexto , específicamente dentro o fuera del aula, respecto al área emocional , los niños de 3 años experimentan diversas emociones al tener en cuenta alguna decisión , como por ejemplo; se ponen felices al escoger el material adecuado para desarrollar su juego, sienten tristeza cuando tienen algún problema con un compañero que escogieron para jugar, sienten ira o enojo cuando los compañeros de su grupo les derrumba o quitan su juguete que eligieron.

De igual manera la hipótesis específica 4, se obtuvo la correlación significativa entre el juego libre y la dimensión responsabilidad, lo cual se demostró con el Rho Spearman de 0.402 y una sig. menor 001. Estos resultados se relacionan con lo manifestado con Gómez y Martín (2013) que señalan que desde temprana edad se debe propiciar en los niños , las responsabilidades, por ello en nuestro estudio los niños de 3 años desarrollan diversas funciones como la limpieza del lugar donde juegan , el orden de los materiales del aula en los espacios que según corresponda y la repartición de materiales para plasmar lo realizado durante el desarrollo del juego libre. Así mismo, continuando con la línea de estudio, para Laura (2019) nos menciona que el dar responsabilidades acordes a la edad de los niños será beneficioso para desarrollar la capacidad de pensar y solucionar problemas. Igualmente teniendo en cuenta lo citado, en nuestra investigación

vemos que las responsabilidades deben ser sugeridas de acuerdo con su edad para que los niños puedan cumplir con las responsabilidades designadas y durante el proceso que estén desarrollándose no haya inconvenientes, porque si no se estaría causando frustración en no poder hacerlo por sí mismos la tarea encomendada. De la misma manera el Departamento de Educación y cultura de Navarra (2021) nos revela que la responsabilidad es una capacidad de afrontar las consecuencias de sus acciones teniendo en cuenta su propio bien y el de los demás. Así mismo en el estudio investigativo se concuerda que la responsabilidad que ejercen los niños es la acción que ellos mismos tienen que asumir de forma conjunta en su aula o de forma individual , afrontando las consecuencias de lo que es mejor para ellos y del grupo de compañeros que lo rodea.

En el desarrollo del presente estudio se presentaron diversos obstáculos, en base al tiempo, ya que cuando se programaba las visitas a los centros de investigación, se encontraban realizando actividades extracurriculares o celebraciones a fin de una fecha cívica, sin embargo, el investigador supo manejar las limitaciones , reprogramando la fecha de visitas en la investigación y así poder llevar a cabo las observaciones de los niños cuando realizan su juego libre en forma personalizada.

De manera general, los resultados obtenidos , la información estudiada para la investigación , tanto como los antecedentes tenidos en cuenta para este estudio, apuntan que si hay relación entre las variables investigadas y que es vital que el juego libre se desarrolle adecuadamente para lograr que el niño de 3 años consolide sus hábitos, mejore sus interacciones sociales , participe tomando decisiones adecuadas y ejerza su responsabilidad en diversos ambientes; todas estas dimensiones se enfocan a desarrollar niños más autónomos , que enfrenten situaciones de la vida cotidiana , lo cual beneficiara en el desarrollo integral de su ser.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Considerando el objetivo general, se demostró con la prueba de Rho de Spearman ( $r=0.81$ ), que existe una correlación positiva alta y significativa entre el juego libre y el desarrollo de la autonomía en los niños de 3 años en las instituciones educativas de Puente Piedra.

**Segunda:** Se logró el objetivo específico 1, porque se determinó la existencia de una relación entre el juego libre y los hábitos en los niños de 3 años, por medio de la prueba de Rho de Spearman ( $r=0.412$ ), aceptándose la hipótesis.

**Tercera:** Se alcanzó el objetivo específico 2, ya que se comprobó la existencia de una relación entre el juego libre y las interacciones sociales en los niños de 3 años a través de la prueba de Rho de Spearman ( $r=0.401$ ) aceptándose la hipótesis.

**Cuarto:** Se obtuvo el objetivo específico 3, porque se estableció la existencia de una relación entre el juego libre y toma de decisiones en los niños de 3 años, a través de la prueba de Rho de Spearman ( $r=0.404$ ) reconociendo la hipótesis de estudio.

**Quinto:** Se logró el objetivo específico 4, ya que se estableció la existencia de una relación entre el juego libre y la responsabilidad en los niños de 3 años, por medio de la prueba de Rho de Spearman ( $r=0.402$ ) admitiendo la hipótesis planteada.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primero:** Reconociendo los resultados alcanzados en el estudio investigativo se propone a las docentes participar en capacitaciones y grupos de interaprendizaje, que abarque el tema del juego libre en las aulas, para que ejecuten los procesos adecuados y así notar la autonomía en los niños durante el momento del juego libre.

**Segundo:** Se sugiere a los docentes establecer talleres con los padres de familia, y de esta manera brindarles estrategias para lograr el desarrollo de hábitos en sus hijos, construyendo su autonomía progresivamente.

**Tercero:** Se sugiere a los docentes ejecutar talleres con los estudiantes, y de esta manera establecer mejores interacciones sociales para lograr el desarrollo de un buen clima en el aula, beneficiando en el desarrollo de su autonomía.

**Cuarto:** Se sugiere a los docentes proponer a los estudiantes, diversas actividades que los ayuden a tomar decisiones básicas dentro o fuera del aula, favoreciendo en su autonomía de los niños.

**Quinto:** Se sugiere a los maestros y a las familias, desarrollar cuadros de responsabilidades tanto en el colegio como en la casa, para que los niños puedan ejecutar sus funciones encomendadas asumiendo su compromiso.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.).  
<https://psyjournal.hse.ru/data/2021/11/14/1444762739/APA%202020%207th%20Ed.pdf>
- Aguilar, E. C. (2020). *La educación transformadora en el pensamiento de Paulo Freire. Educere*, 24(78), 197-206.  
[file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-TomaDeDecisionesEnElAulaEscolar-5920256%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-TomaDeDecisionesEnElAulaEscolar-5920256%20(1).pdf)
- Aguirre Echeverría, L. (2020). *Executive functions and development of children's autonomy (0-3 years)*.  
<https://academicae.unavarra.es/xmlui/bitstream/handle/2454/37635/aguirre.111641-TFG.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Albornoz Zamora, E. J. (2019). *El juego y el desarrollo de la creatividad de los niños/as del nivel inicial de la escuela Benjamín Carrión*. *Revista Conrado*, 15(66), 209-213.  
<http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>.
- Baena, P. G. M. E. (2017). *Metodología de la investigación* (3a. ed.)  
<https://instipp.edu.ec/Libreria/libro/Metodologia%20Investigacion.pdf>
- Baquero, R. (1997). *Vygotsky y el aprendizaje escolar*. Buenos Aires: Aique.  
[http://www.terras.edu.ar/biblioteca/6/6PE\\_Baquero\\_2\\_Unidad\\_2.pdf](http://www.terras.edu.ar/biblioteca/6/6PE_Baquero_2_Unidad_2.pdf)
- Bermúdez, K. (2019). *Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje en 25 aulas de Educación Inicial de instituciones educativas particulares del sector norte de Guayaquil: aportes para elevar la calidad desde la dimensión temporal* (Master's thesis, Universidad Casa Grande. Departamento de Posgrado).  
<http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/bitstream/ucasagrande/1824/1/Tesis2002BERe.pdf>
- Cecilio Huerto, S. S., Cipriano Cecilio, E., & Salvador Ponce, R. D. (2019). *Juegos libres en los sectores y su influencia en el desarrollo de la autonomía de los niños del nivel inicial de la Institución Educativa N° 004 de Aparicio Pomares, Huánuco-2018*.  
[https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/4758/2ED\\_EI052C42.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/4758/2ED_EI052C42.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Cerisola, A. (2019). *The power of play: the role of the pediatrician in promoting development in young children*. *Uruguayan Pediatric Archives*, 90(1), 25-28  
<http://www.scielo.edu.uy/pdf/adp/v90n1/1688-1249-adp-90-01-25.pdf>

- Concytec. (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo*. Consejo Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación Tecnológica.  
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1423550/GU%C3%8DA%20PR%C3%81CTICA%20PARA%20LA%20FORMULACI%C3%93N%20Y%20EJECUCI%C3%93N%20DE%20PROYECTOS%20DE%20INVESTIGACI%C3%93N%20Y%20DESARROLLO-04-11-2020.pdf.pdf?v=1604517771>
- Chalarca, G. I. C., & González, G. C. V. (2016). Toma de decisiones en el aula escolar. *Plumilla Educativa*, 17(1), 69-89  
[file:///C:/Users/Usuario/Downloads/DialnetTomaDeDecisionesEnElAulaEscolar-5920256%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/DialnetTomaDeDecisionesEnElAulaEscolar-5920256%20(2).pdf)
- Delgado, I. (2011). *El juego infantil y su metodología*.  
[https://books.google.com.ec/books?id=sjidLgWM9\\_8C&printsec=copyright&hl=es#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=sjidLgWM9_8C&printsec=copyright&hl=es#v=onepage&q&f=false)
- Díaz Novoa, C. E. (2019). *Juego libre y desarrollo de la autonomía en estudiantes de 3 años de la Institución Educativa N 403-Pimentel, 2019*.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39050/D%c3%adaz\\_NCE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39050/D%c3%adaz_NCE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Erbil, D. G. (2020). A review of flipped classroom and cooperative learning method within the context of Vygotsky theory. *Frontiers in psychology*, 11, 1157.  
<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2020.01157/full>
- Fierro, G. (2018). *Desarrollo de la autonomía en niños de 3 años de dos Programas No Escolarizados de Educación Inicial*. San Juan de Lurigancho, Lima, Perú.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22410/Fierro\\_GL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22410/Fierro_GL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Fonseca, V. M., Constante, M. B. P., Morales, M. R., & Moreira, M. C. (2020). *Trabajo cooperativo docente–familia para el desarrollo de la autonomía en infantes*. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(9), 366-392.  
[Dialnet-TrabajoCooperativoDocenteFamiliaParaElDesarrolloDe-7437977 \(1\).pdf](Dialnet-TrabajoCooperativoDocenteFamiliaParaElDesarrolloDe-7437977 (1).pdf)
- Gallardo-López, J. A., & Gallardo Vázquez, P. (2018). *Teorías sobre el juego y su importancia como recurso educativo para el desarrollo integral infantil*.  
<Dialnet-TeoriasSobreElJuegoYSuImportanciaComoRecursoEducat-6542602.pdf>
- García, M. y Samada, Y. (2022). *El método lúdico para el desarrollo de la identidad y autonomía en niños de 4 años*. *MQR Investigar*, 6(3), 1109-1129.  
<https://doi.org/10.56048/MQR20225.6.3.2022.1109-1129>

- Guevara Zuloeta De Gonzales, M. (2019). *El juego libre en los sectores y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de una Institución Educativa Inicial del Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola.  
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/691d6c52-6278-40c7-b174-6d3c160e5976/content>
- Giovanelli, C., Di Dio, C., Lombardi, E., Tagini, A., Meins, E., Marchetti, A., & Carli, L. (2020). Exploring the relation between maternal mind-mindedness and children's symbolic play: A longitudinal study from 6 to 18 months. *Infancy*, 25(1), 67-83. <https://doi.org/10.1111/infa.12317>
- Gómez, O. y Martín, J. (2013). *Cómo fomentar la autonomía y responsabilidad en nuestros hijos e hijas*. Primera edición, Madrid.  
<https://www.ceapa.es/wp-content/uploads/2021/03/C%C3%93MO-FOMENTAR-LA-AUTONOM%C3%8DA-Y-RESPONSABILIDAD-EN-NUESTROS-HIJOS-E-HIJAS.pdf>
- Gonet, Juan Pablo. (2020). Why the interaction? A reconstruction of Erving Goffman's early writings. *Reflections Magazine*, 99(1), 168188.  
<https://dx.doi.org/10.15517/rr.v99i1.35308>
- Gobierno de Navarra. Departamento de Educación y Cultura (2021) *Desarrollo de las conductas responsables de 3 a 12 años*  
<http://dpto.educacion.navarra.es/publicaciones/pdf/conductas.pdf>
- Hernández y Mendoza. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas Cuantitativa, cualitativa y mixta* McGraw-Hill Education.  
[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Dr\\_ogas\\_de\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Dr_ogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)
- Koodora, Juegos. (2018). "Las Dimensiones Del Juego." InDret 7.  
<https://kadoora.com/las-dimensiones-del-juego/>
- Karlsen, L., & Lekhal, R. (2019). Practitioner involvement and support in children's learning during free play in two Norwegian kindergartens. *Journal of Early Childhood Research*, 17(3),233-246.  
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1476718X19856390>
- Laura , (2019). *Desarrollo de la autonomía desde el punto de vista indígena en los niños y niñas de una institución inicial rural. caso comunidad de sencca checctuyuq sicuani, cusco,2019.*  
[https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8392/Desarrollo\\_LauraValencia\\_Sonia.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8392/Desarrollo_LauraValencia_Sonia.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Luna ,M. (2022). *Actividad autónoma y juego libre en el desarrollo de las emociones del niño en época de COVID-19, Lima 2021* [Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77920/Luna\\_PM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77920/Luna_PM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Lyons, M. E. (2022). Within-Classroom Play: Cultivating Autonomy, Competence, and Relatedness During the Transition to Kindergarten. *Early Childhood Education Journal*, 1-11. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10643-022-01395-2>
- Maldonado Ore, J. M. (2021). *Participación en las actividades de la vida diaria y su relación con el desarrollo de la autonomía de los niños de Inicial, en una Institución Educativa, Lima–2020*. [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/16784/Maldonado\\_oj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/16784/Maldonado_oj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Marcatinco Pillaca, C. (2022). *El juego libre y la interacción de convivencia en niños de una IEI de Sancos-Ayacucho-2022*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/104439/Marcatinco\\_PC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/104439/Marcatinco_PC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Megías, A., y Lozano, L. (2019). *El juego infantil y su metodología*. [https://books.google.com.pe/books?id=Na2ZDwAAQBAJ&printsec=frontcover&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=Na2ZDwAAQBAJ&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Mena Bastías, C. P., Flores Lueg, C. B., Arteaga González, P. E., Saldaña Espinoza, D., & Navarrete Troncoso, E. L. (2021). *Play in early childhood: Approach to the meaning given by preschool educators*. *Educational Research Notebooks*, 12(1). <https://doi.org/10.18861/cied.2021.12.1.3063>
- Mena Lucía, I. (2018). *The development of autonomy in childhood. Application program in the classroom*. [https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/36145/TESIS\\_MENA\\_LUCIA\\_INES.pdf](https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/36145/TESIS_MENA_LUCIA_INES.pdf)
- Mero, K. M. M., Llaver, L. R. M., & Viteri, L. V. (2021). La educación de la autonomía en niños y niñas del subnivel inicial 2 de la escuela Gabriela Mistral. *Polo del conocimiento*, 6(8),135-153. <https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2929>
- Ministerio de Educación (2021). *Desarrollo de la autonomía de las y los estudiantes : brindar orientaciones generales a los docentes tutores sobre el desarrollo de la autonomía en sus estudiantes con el fin que sean gestores de su propio aprendizaje*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7669>



- Ministerio de Educación. Dirección General de Educación Básica Regular. Dirección de Educación Inicial (2016) *Entorno educativo de calidad en Educación Inicial : guía para docentes del Ciclo II*  
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/7414/Entorno%20educativo%20de%20calidad%20en%20Educaci%c3%b3n%20Inicial%20gu%c3%ada%20para%20docentes%20del%20Ciclo%20II.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación. (2016). *Programa curricular de Educación Inicial*.  
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>
- Ministerio de Educación (2019). *El juego simbólico en la Hora del Juego Libre en los Sectores*.  
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6519>
- Mineduc (2022) *La importancia de las rutinas y hábitos para establecer vínculos seguros*  
<https://parvularia.mineduc.cl/wp-content/uploads/2022/09/La-importancia-de-las-rutinas-y-habitos.pdf>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.  
[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abu\\_so/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abu_so/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf).
- Piaget, J. & Heller, J. (1968). *La autonomía en la escuela*. Barcelona: Paidós.  
<https://studylib.es/doc/6392688/j.piaget-y-j.heller-%E2%80%99Cla-autonom%C3%ADa-en-la-escuela%E2%80%99D-ed.losad...>
- Ríos Llano, M. C., Osorio Cardona, E., & Mosquera Mena, M. (2022). Fortaleciendo la Autonomía de los Niños y Niñas del Grado Primero 2 de la IE Pedregal de la Sección Rafael J. Mejía de la Ciudad de Medellín.  
[https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/4889/Rios\\_Osorio\\_Mosquera\\_2022.pdf?sequence=1](https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/4889/Rios_Osorio_Mosquera_2022.pdf?sequence=1)
- Romera, S. (2020). *Habits in childhood, route for the future*.  
[https://www.researchgate.net/publication/342009083\\_HABITOS\\_EN\\_LA\\_INFANCI\\_A\\_RUTA\\_PARA\\_EL\\_FUTURO](https://www.researchgate.net/publication/342009083_HABITOS_EN_LA_INFANCI_A_RUTA_PARA_EL_FUTURO)
- Rödl, S. (2016). Education and autonomy. *Journal of Philosophy of Education*, 50(1), 84-97. <https://doi.org/10.1111/1467-9752.12175>
- Samame, L. (2019). *Juego libre en sectores y las habilidades sociales en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial 370 – Pomalca*.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38678/Samam%c3%a9\\_ALB-SD.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38678/Samam%c3%a9_ALB-SD.pdf?sequence=5&isAllowed=y)

- Sánchez, Reyes y Mejía, H. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.44.  
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Sileyew, K. J. (2019). Research design and methodology. *Cyberspace*, 1-12.  
[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=eqf8DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA27&dq=Research+design&ots=cKVY8\\_ggTd&sig=9ip\\_J7tuspHldNzm1t2HiAq5ENg#v=onepage&q=Research%20design&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=eqf8DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA27&dq=Research+design&ots=cKVY8_ggTd&sig=9ip_J7tuspHldNzm1t2HiAq5ENg#v=onepage&q=Research%20design&f=false)
- Sim, Z. L., & Xu, F. (2017). Learning higher-order generalizations through free play: Evidence from 2-and 3-year-old children. *Developmental psychology*, 53(4), 642.  
<https://psycnet.apa.org/record/2017-12497-003>
- Skene, K., O'Farrelly, C. M., Byrne, E. M., Kirby, N., Stevens, E. C., & Ramchandani, P. G. (2022). Can guidance during play enhance children's learning and development in educational contexts? *A systematic review and meta-analysis*. *Child Development*, 93(4), 1162-1180.  
<https://srcd.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/cdev.13730>
- Tinjacá Enciso, M. M., & Orjuela Salazar, M. C. (2019). *Un camino para guiar al niño a la toma de decisiones: la implementación de estrategias en clase de FLE*.  
[https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1842&context=lic\\_lenguas](https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1842&context=lic_lenguas)
- UNICEF (2018). *Reforzar el aprendizaje a través del juego en los programas de educación en la primera infancia. Aprendizaje a través del juego*, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. 4-36. <https://www.unicef.org/sites/default/files/2019-01/UNICEF-Lego-Foundation-Aprendizaje-a-traves-del-juego.pdf>
- UNESCO(2023). *La actividad al aire libre, un juego de niños*.  
<https://www.unesco.org/es/articles/la-actividad-al-aire-libre-un-juego-de-ninos>
- Veiga, G., Neto, C., & Rieffe, C. (2016). Preschoolers' free play: Connections with emotional and social functioning. <https://www.um.edu.mt/library/oar/handle/123456789/9993>
- Vivas R. K. C. (2019). *El juego libre y nivel de autoestima en los niños 3 a 5 años*, *Institución Educativa Inicial N° 142, Grumete Medina UGEL 06 ATE*, 2018. Lima: Universidad César Vallejo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31645/Vivas\\_%20RK\\_C.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31645/Vivas_%20RK_C.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Vuorisalo, M., Raittila, R., & Rutanen, N. (2018). Kindergarten space and autonomy in construction—Explorations during team ethnography in a Finnish kindergarten. *Journal of pedagogy*, 9(1), 45-64.  
<https://sciendo.com/article/10.2478/jped-2018-0003>

Whitebread, D. (2017). Free play and children's mental health. *The Lancet Child & Adolescent Health*, 1(3), 167-169.  
[https://www.thelancet.com/journals/lanchi/article/PIIS2352-4642\(17\)30092-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lanchi/article/PIIS2352-4642(17)30092-5/fulltext)

# **ANEXOS**

## ANEXO 1: MATRICES DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLE DE ESTUDIOS	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSION	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICION / NIVELES
El juego libre	Según Delgado (2011), El juego es una actividad humana natural y adaptativa que contribuye a entender de mejor al mundo que nos rodea, al mismo tiempo, es vital para un adecuado desarrollo integral.	Esta variable se medirá con un instrumento, que consta de 20 preguntas, dividido en 7 dimensiones, donde la dimensión social tiene 3 ítems, la dimensión creativa tiene 3 ítems, la dimensión cultural tiene 2 ítems, la dimensión sensorial tiene 3 ítems, la dimensión cognitiva tiene 3 ítems, la dimensión motora tiene 3 ítems y la dimensión afectiva con 3 ítems.	<b>Social</b>	• Relación con los demás y el entorno	1, 2,3	Escala Nominal Respuesta correcta (si) = 1 Respuesta incorrecta (no) =0  Inicio Proceso Logrado  Destacado
			<b>Creativa</b>	• Imaginación • Inteligencia creativa	4 5, 6	
			<b>Cultural</b>	• Transmisión de costumbres y tradiciones • Aprendizaje de valores	7 8	
			<b>Sensorial</b>	• Exploración • Experimentación a través de los sentidos.	9 10, 11	
			<b>Cognitiva</b>	• Pensamiento • Lenguaje • Razonamiento	12 13 14	
			<b>Motor</b>	• Motricidad fina y gruesa. • Nociones espaciales	15, 16 17	
			<b>Afectiva - Emocional</b>	• Control de emociones • La autoestima y la confianza	18, 19 20	

<b>VARIABLE DE ESTUDIOS</b>	<b>DEFINICION CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICION OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSION</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ITEMS</b>	<b>ESCALA DE MEDICION</b>
Desarrollo de la autonomía	Según Gómez y Martín (2013), lo relaciona con el hecho de ser uno mismo , con una personalidad propia teniendo en cuenta sus pensamientos, sentimientos y deseos de su interés personal.	Esta variable se medirá con un instrumento, que consta de 20 preguntas , dividido en 4 dimensiones, cada uno con ítems.	<b>Hábitos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Higiene personal</li> <li>• Alimentación</li> </ul>	1, 2, 3,4 <b>5</b>	Escala Nominal Respuesta correcta (si) = 1 Respuesta incorrecta (no) =0  <b>Inicio</b> <b>Proceso</b> <b>Logrado</b> <b>Destacado</b>
			<b>Interacciones Sociales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relaciones reciprocas con los demás</li> <li>• Comunicación</li> <li>• Convivencia</li> </ul>	6,7  8,9 10,11	
			<b>Toma de Decisiones</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad para elegir</li> <li>• Resolución de problemas</li> </ul>	12, 13,14,15  16	
			<b>Responsabilidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asume retos con relación a los materiales del aula</li> <li>• Cuidado de los espacios</li> </ul>	17,18  19,20	

## ANEXO 2: INSTRUMENTOS

### LISTA DE COTEJO “EL JUEGO LIBRE”

A continuación, se presenta el siguiente instrumento que permite observar y registrar las habilidades del estudiante relacionadas al Juego Libre en los sectores y áreas recreativas.

	<b>ATRIBUTOS</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
	<b>DIMENSION SOCIAL</b>		
1	Se relaciona con sus pares, en diferentes actividades lúdicas.		
2	Comparte los materiales y juguetes , con sus compañeros.		
3	Colabora en el cuidado de los materiales .		
	<b>DIMENSION CREATIVA</b>		
4	Asume el rol de diferentes personajes cuando juega.		
5	Utiliza objetos y los transforma a través del juego simbólico.		
6	Crea a través del dibujo o la pintura.		
	<b>DIMENSION CULTURAL</b>		
7	Plantea situaciones y/o hechos de la vida real, en su juego.		
8	Demuestra valores morales en su juego.		
	<b>DIMENSION COGNITIVA</b>		
9	Resuelve problemas simples usando algunos elementos.		
10	Emplea un lenguaje claro al comunicarse con sus pares.		
11	Explica dando razones, del juego que ha realizado con sus pares.		
	<b>DIMENSION SENSORIAL</b>		
12	Explora algunos elementos de la naturaleza: agua, arena y otros		
13	Trasvasa líquidos o semillas de un recipiente a otro.		
14	Realiza mezclas de harina , tintes , agua y otros elementos.		
	<b>DIMENSION MOTOR</b>		
15	Coordina brazos y piernas al correr, saltar, patear, gatear y lanzar		
16	Realiza actividades motrices finas como: amasar, ensartar, enroscar, recortar, entre otras.		
17	Reconoce nociones espaciales como: arriba- abajo; adentro- afuera		
	<b>DIMENSION AFECTIVA - EMOCIONAL</b>		
18	Es tolerante con sus pares		
19	Reconoce sus emociones que se genera cuando juega		
20	Expresa espontáneamente sus preferencias y desagradados		

## FICHA DE OBSERVACION “EL DESARROLLO DE AUTONOMIA”

A continuación, se presenta el siguiente instrumento que permite observar y registrar las habilidades del estudiante relacionadas al desarrollo de la autonomía.

		Si	No	Descripción de lo observado
	<b>DIMENSION HABITOS</b>			
1	Controla sus esfínteres (solicita permiso para ir al baño)			
2	Se lava sus manos sin ayuda, después de jugar.			
3	Se asiste solo en el baño.			
4	Se pone y saca su vestimenta (casaca o gorra), sin ayuda			
5	Se atiende solo cuando tiene sed.			
	<b>DIMENSION INTERACCIONES SOCIALES</b>			
6	Pide ayuda un adulto o compañero, cuando lo necesita.			
7	Juega compartiendo con sus compañeros.			
8	Dialoga con sus compañeros , cuando juega.			
9	Comenta en asamblea como desarrolló su juego libre.			
10	Respeto los acuerdos establecidos para el juego.			
11	Práctica normas de cortesía ( usa por favor, gracias)			
	<b>DIMENSION TOMA DE DECISIONES</b>			
12	Escoge los materiales y juguetes que van a usar en su juego			
13	Elijen a sus compañeros para jugar			
14	Decide como va a desarrollar su juego.			
15	Espera su turno, cuando es necesario.			
16	Resuelve conflictos que surge durante el juego.			
	<b>DIMENSION RESPONSABILIDAD</b>			
17	Reparte los diversos materiales para el juego- trabajo.			
18	Guardan los materiales del aula, después de jugar.			
19	Ordenan los espacios de juego libre			
20	Limpia el espacio donde juega.			



### ANEXO 3: FICHAS TECNICAS

---

#### Ficha técnica de la lista de cotejo el juego libre

---

Autores :	Propia
Año de creación:	2023
Lugar de aplicación:	Puente Piedra
Propósito	Recopilar información sobre el juego libre
Tiempo de aplicación	60 minutos
Escala de medida	Nominal
Baremación :	Inicio, proceso, logrado, destacado

---

Nota: Autoría propia

---

#### Ficha técnica de la ficha de observación del desarrollo de la autonomía.

---

Autores :	Propia
Año de creación:	2023
Lugar de aplicación:	Puente Piedra
Propósito	Recopilar información sobre el desarrollo de la autonomía
Tiempo de aplicación	60 minutos
Escala de medida	Nominal
Baremación :	Inicio, proceso, logrado, destacado

---

Nota: Autoría propia





## ANEXO 5: AUTORIZACION DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 14 de julio de 2023  
Carta P. 0322-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic.  
Socorro Corali Briones Vásquez  
Directora  
Institución Educativa Inicial N°323 Augusto B. Leguía

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Alvarez Huaranga de Acuña, Sandy Judith; identificada con DNI N° 43228689 y con código de matrícula N° 7002827553; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Juego libre y desarrollo de la autonomía en niños de 3 años en las instituciones educativas de Puente Piedra, 2023.**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante Investigador Alvarez Huaranga de Acuña, Sandy Judith asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresar los sentimientos de mi mayor consideración.

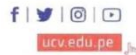
Atentamente,



*Helga R. Majo Marrufo*

Dra. Helga R. Majo Marrufo  
Jefe  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



Institución Educativa Inicial N° 323  
**"AUGUSTO B. LEGUIA"**  
Mz B, Urb. San Martín de Porres y en la Mz.D. Lote 7B Urb. Palermo



TEL: 987272110

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Puente Piedra, 14 de julio del 2023.

Srta.  
Sandy Judith Alvarez Huaranga de Acuña  
Estudiante de la Maestría en Educación Infantil y Neuroeducación  
Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo – Sede Los Olivos

Presente. -

**ASUNTO Autorización para desarrollo de la investigación**

Por motivo del presente me dirijo a usted para comunicarle que, en atención a su carta se le autoriza desarrollar su investigación titulada "Juego libre y desarrollo de la autonomía en niños de 3 años en las instituciones educativas de Puente Piedra - 2023" así como el desarrollo de sus instrumentos de evaluación requisito obligatorio en el estudio de post grado de Maestra en Educación Infantil y Neuroeducación de la Universidad Cesar Vallejo.

Sobre el particular y por razones expuestas esta Institución Educativa autoriza llevar a cabo la investigación única y exclusivamente con fines de estudio y sustento de la investigación antes citada requisito para optar el grado de Maestra en Educación Infantil y Neuroeducación.

Sin otro particular, quede de usted.

Atentamente,



*Socorro Corali Briones Vásquez*  
Lic. Corali Briones Vásquez  
DIRECCIÓN  
I.E.I. 323

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Lima, 14 de julio de 2023  
Carta P. 0321-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Mag.  
Doris Elizabet Antunez Rodríguez  
DIRECTORA  
Institución Educativa Inicial Jardines de Copacabana I

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Alvarez Huaranga de Acuña, Sandy Judith; identificada con DNI N° 43228689 y con código de matrícula N° 7002827553; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Juego libre y desarrollo de la autonomía en niños de 3 años en las instituciones educativas de Puente Piedra, 2023.**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Alvarez Huaranga de Acuña, Sandy Judith asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



  
Dra. Helga R. Mejo Marrufo  
Jefe  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Puente Piedra, 14 de julio del 2023.

Srta.  
Sandy Judith Alvarez Huaranga de Acuña  
Estudiante de la Maestría en Educación Infantil y Neuroeducación  
Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo – Sede Los Olivos

Presente. -

**ASUNTO Autorización para desarrollo de la investigación**

Por motivo del presente me dirijo a usted para comunicarle que, en atención a su carta se le autoriza desarrollar su investigación titulada “Juego libre y desarrollo de la autonomía en niños de 3 años en las instituciones educativas de Puente Piedra - 2023” así como el desarrollo de sus instrumentos de evaluación requisito obligatorio en el estudio de post grado de Maestra en Educación Infantil y Neuroeducación de la Universidad Cesar Vallejo.

Sobre el particular y por razones expuestas esta Institución Educativa autoriza llevar a cabo la investigación única y exclusivamente con fines de estudio y sustento de la investigación antes citada requisito para optar el grado de Maestra en Educación Infantil y Neuroeducación.

Sin otro particular, quede de usted.

Atentamente,

  
Mag. Jairo L. Antunez Rodríguez  
DIRECTORA

## ANEXO 6: JUICIO DE EXPERTOS



### Anexo 2

#### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez Ud. ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Lista de cotejo del juego libre". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Doris Elizabet Antúnez Rodríguez		
Grado profesional:	Maestría ( X )	Doctor	( )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social	( )
	Educativa ( X )	Organizacional	( )
Áreas de experiencia profesional:	Educación		
Institución donde labora:	Institución Educativa Inicial Jardines de Copacabana I		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	( )	
	Más de 5 años	( X )	
Experiencia en Investigación Psicométrica:(si corresponde)			

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Lista de cotejo del juego libre
Autora:	Sandy Judith Alvarez Huaranga de Acuña
Procedencia:	Lima
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	1 hora
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa
Significación:	El objetivo es medir el juego libre que realizan los niños de 3 años, este instrumento consta de 20 preguntas, dividido en 7 dimensiones, donde la dimensión social tiene 3 ítems, la dimensión creativa tiene 3 ítems, la dimensión cultural tiene 2 ítems, la dimensión sensorial tiene 3 ítems, la dimensión cognitiva tiene 3 ítems, la dimensión motora tiene 3 ítems y la dimensión afectiva que tiene 3 ítems.

#### 4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Juego libre	Dimensión Afectiva emocional	Se relaciona con el control de las emociones, la autoestima y la confianza.
	Dimensión Social	Se enfoca en las relaciones que el niño establece con los demás dentro de un entorno
	Dimensión Cultural	Se relaciona con la trasmisión de costumbres y tradiciones que el niño está inmerso.
	Dimensión Creativa	Está ligada al uso del juego para desarrollar la imaginación y la creatividad.
	Dimensión Cognitiva	Se va a enfocar a desarrollar el pensamiento y el lenguaje, considerando las representaciones mentales, es como decir que es el ejercicio para el cerebro.
	Dimensión Sensorial	Se relaciona al experimentar diversas sensaciones a través del uso de sus sentidos.
	Dimensión Motora	La vemos reflejada al estructurar el esquema corporal.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento la lista de cotejo del Juego Libre elaborado por Sandy Judith Alvarez Huaranga de Acuña en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** El instrumento está dividido en 7 dimensiones

- Primera dimensión: Dimensión Afectiva Emocional
- Objetivos de la Dimensión: Analizar el control de las emociones, la autoestima y confianza

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Control de emociones	Es tolerante con sus pares	4	4	4	
	Reconoce sus emociones que se genera cuando juega	4	4	4	
La autoestima y la confianza	Expresa espontáneamente sus preferencias y desagrados	4	4	4	

- Segunda dimensión: Dimensión Social
- Objetivos de la Dimensión: Analiza las relaciones que el niño establece con los demás dentro de un entorno.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relación con los demás y el entorno	Se relaciona con sus pares, en diferentes actividades lúdicas.	4	4	4	
	Comparte los materiales y juguetes, con sus compañeros.	4	4	4	
	Colabora en el cuidado de los materiales.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Dimensión Cultural
- Objetivos de la Dimensión: Analizar la relación del niño con sus costumbres y tradiciones que lo rodean

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Transmisión de costumbres y tradiciones	Plantea situaciones y/o hechos de la vida real, en su juego.	4	4	4	
Aprendizaje de valores	Demuestra valores morales en su juego.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Dimensión Creativa
- Objetivos de la Dimensión: Analizar el uso del juego para desarrollar la imaginación y la creatividad

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Imaginación	Asume el rol de diferentes personajes cuando juega.	4	4	4	
	Utiliza objetos y los transforma a través del juego simbólico.	4	4	4	
Inteligencia creativa	Crea a través del dibujo o la pintura	4	4	4	

- Quinta dimensión: Dimensión Sensorial
- Objetivos de la Dimensión: Analizar las sensaciones a través del uso de sus sentidos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Exploración	Explora algunos elementos de la naturaleza: agua, arena y otros	4	4	4	
Experimentación a través de los sentidos.	Trasvasa líquidos o semillas de un recipiente a otro.	4	4	4	
	Realiza mezclas de harina, limes, agua y otros elementos.	4	4	4	

- Sexta dimensión: Dimensión Cognitiva.
- Objetivos de la Dimensión: Analizar el desarrollo del pensamiento, el lenguaje y el razonamiento.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pensamiento	Resuelve problemas simples usando algunos elementos.	4	4	4	
Lenguaje	Emplea un lenguaje claro al comunicarse con sus pares.	4	4	4	
Razonamiento	Explica dando razones, del juego que ha realizado con sus pares.	4	4	4	

- Séptima dimensión: Dimensión motor
- Objetivos de la Dimensión: Analizar la coordinación y la estructuración del esquema corporal.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Coordinación del cuerpo.	Coordina brazos y piernas al correr, saltar, patear, gatear y lanzar	4	4	4	
	Realiza actividades motrices finas como: amasar, ensartar, enroscar, recortar, entre otras.	4	4	4	
Esquema corporal	Reconoce algunas nociones espaciales como: arriba-abajo; adentro-afuera	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI 08386406





## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez Ud. ha sido seleccionado para evaluar el instrumento " Ficha de observación del Desarrollo de la autonomía ". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Doris Elizabet Antúnez Rodríguez	
Grado profesional:	Maestría ( X )	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa ( X )	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Educación	
Institución donde labora:	Institución Educativa Inicial Jardines de Copacabana I	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )
Experiencia en Investigación Psicométrica:(si corresponde)		

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Ficha de observación del Desarrollo de la autonomía
Autora:	Sandy Judith Alvarez Huaranga de Acuña
Procedencia:	Lima
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	1 hora
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa
Significación:	El objetivo es medir el desarrollo de la autonomía de los niños de 3 años, este instrumento consta de 20 preguntas, dividido en 4 dimensiones, donde la dimensión Hábitos tiene 5 ítems, la dimensión interacciones sociales tiene 6 ítems, la dimensión toma de decisiones tiene 5 ítems y la dimensión responsabilidad tiene 4 ítems.

#### 4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Desarrollo de la autonomía	Dimensión Hábitos	Son conductas mecanizadas a raíz de un aprendizaje rutinario, de esta forma se llevará un actuar autónomo y voluntario
	Dimensión Interacciones sociales	Son las relaciones que establece el niño con otros niños y adultos, permitiéndoles de esta manera desarrollar su personalidad
	Dimensión Toma de decisiones	La capacidad para decidir entre varias opciones y dar solución a un problema.
	Dimensión Responsabilidad	Es una capacidad de afrontar las consecuencias de sus acciones teniendo en cuenta su propio bien y el de los demás.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez :

A continuación, a usted le presento elaborado por Sandy Judith Alvarez Huaranga de Acuña en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

5. No cumple con el criterio
6. Bajo nivel
7. Moderado nivel
8. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** El instrumento está dividido en 4 dimensiones

- Primera dimensión: Dimensión Hábitos
- Objetivos de la Dimensión: Analizar aspectos relacionados a la higiene personal y al cuidado de su entorno.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Higiene personal	Controla sus esfínteres (solicita permiso para ir al baño)	4	4	4	
	Se lava sus manos sin ayuda, después de jugar.	4	4	4	
	Se asiste solo en el baño.	4	4	4	
	Se pone y saca su vestimenta (casaca o gorra), sin ayuda	3	3	3	
Alimentación	Se atiende solo cuando tiene sed.	3	3	3	

- Segunda dimensión: Dimensión Interacciones sociales
- Objetivos de la Dimensión: Analiza las relaciones que el niño establece con los demás dentro de un entorno.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relaciones recíprocas con los demás	Pide ayuda un adulto o compañero, cuando necesita.	4	4	4	
	Juegan compartiendo con sus pares.	4	4	4	
Comunicación	Dialoga con sus compañeros, cuando juega	4	4	4	
	Comenta en asamblea como desarrolló su juego libre.	4	4	4	
Convivencia	Respetar los acuerdos establecidos para el juego.	4	4	4	
	Práctica normas de cortesía ( usa por favor, gracias)	4	3	4	

- Tercera dimensión: Dimensión Toma de decisiones
- Objetivos de la Dimensión: Analizar la capacidad que tiene el niño para elegir, en diversas situaciones.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad para elegir	Escoge los materiales y juguetes que van a usar en su juego.	4	4	4	
	Elijen a sus compañeros para jugar.	3	3	3	
	Decide como va a desarrollar su juego.	4	4	4	
	Espera su turno, cuando es necesario.	3	3	3	
Resolución de problemas	Resuelve conflictos que surge durante el juego.	4	4	3	

- Cuarta dimensión: Dimensión Responsabilidad
- Objetivos de la Dimensión: Analizar el nivel de la responsabilidad del niño.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asume retos con relación a los materiales del aula	Reparte los diversos materiales para el juego- trabajo.	4	4	3	
	Guardan los materiales del aula, después de jugar.	4	4	4	
Cuidado de los espacios	Ordenan los espacios de juego libre	4	4	4	
	Limpia el espacio donde juega.	4	3	3	

Firma del evaluador

DNI 8508466



## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez Ud. ha sido seleccionado para evaluar el instrumento " Lista de cotejo del juego libre". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Vanessa Sánchez Paredes	
Grado profesional:	Maestría ( X )	Doctor ( )
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa ( X )	Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Educación	
Institución donde labora:	I.E.I 323 Augusto B. Leguía	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )
Experiencia en Investigación Psicométrica:(si corresponde)	Liderazgo transformacional en las instituciones educativas públicas de la red 04 del distrito de Puente Piedra, 2018	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Lista de cotejo del juego libre
Autora:	Sandy Judith Alvarez Huaranga de Acuña
Procedencia:	Lima
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	1 hora
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa
Significación:	El objetivo es medir el juego libre que realizan los niños de 3 años, este instrumento consta de 20 preguntas , dividido en 7 dimensiones, donde la dimensión social tiene 3 ítems, la dimensión creativa tiene 3 ítems, la dimensión cultural tiene 2 ítems, la dimensión sensorial tiene 3 ítems, la dimensión cognitiva tiene 3 ítems, la dimensión motora tiene 3 ítems y la dimensión afectiva que tiene 3 ítems.

#### 4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Juego libre	Dimensión Afectiva emocional	Se relaciona con el control de las emociones, la autoestima y la confianza.
	Dimensión Social	Se enfoca en las relaciones que el niño establece con los demás dentro de un entorno
	Dimensión Cultural	Se relaciona con la trasmisión de costumbres y tradiciones que el niño está inmerso.
	Dimensión Creativa	Está ligada al uso del juego para desarrollar la imaginación y la creatividad.
	Dimensión Cognitiva	Se va a enfocar a desarrollar el pensamiento y el lenguaje, considerando las representaciones mentales, es como decir que es el ejercicio para el cerebro.
	Dimensión Sensorial	Se relaciona al experimentar diversas sensaciones a través del uso de sus sentidos.
	Dimensión Motora	La vemos reflejada al estructurar el esquema corporal.

5. **Presentación de instrucciones para el juez :**

A continuación, a usted le presento la lista de cotejo del Juego Libre elaborado por Sandy Judith Alvarez Huaranga de Acuña en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** El instrumento está dividido en 7 dimensiones

- Primera dimensión: Dimensión Afectiva Emocional
- Objetivos de la Dimensión: Analizar el control de las emociones , la autoestima y confianza

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Control de emociones	Es tolerante con sus pares	4	4	4	
	Reconoce sus emociones que se genera cuando juega	4	4	4	
La autoestima y la confianza	Expresa espontáneamente sus preferencias y desagrados	4	4	4	

- Segunda dimensión: Dimensión Social
- Objetivos de la Dimensión: Analiza las relaciones que el niño establece con los demás dentro de un entorno.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relación con los demás y el entorno	Se relaciona con sus pares, en diferentes actividades lúdicas.	4	4	4	
	Comparte los materiales y juguetes , con sus compañeros.	4	4	4	
	Colabora en el cuidado de los materiales.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Dimensión Cultural
- Objetivos de la Dimensión: Analizar la relación del niño con sus costumbres y tradiciones que lo rodean

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Transmisión de costumbres y tradiciones	Plantea situaciones y/o hechos de la vida real, en su juego.	4	4	4	
Aprendizaje de valores	Demuestra valores morales en su juego.	3	3	3	

- Cuarta dimensión: Dimensión Creativa
- Objetivos de la Dimensión: Analizar el uso del juego para desarrollar la imaginación y la creatividad

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Imaginación	Asume el rol de diferentes personajes cuando juega.	4	4	4	
	Utiliza objetos y los transforma a través del juego simbólico.	4	4	4	
Inteligencia creativa	Crea a través del dibujo o la pintura	4	4	4	

- Quinta dimensión: Dimensión Sensorial
- Objetivos de la Dimensión: Analizar las sensaciones a través del uso de sus sentidos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Exploración	Explora algunos elementos de la naturaleza: agua, arena y otros	4	4	4	
Experimentación a través de los sentidos.	Travasa líquidos o semillas de un recipiente a otro.	4	4	4	
	Realiza mezclas de harina, tintes, agua y otros elementos.	4	4	4	

- Sexta dimensión: Dimensión Cognitiva.
- Objetivos de la Dimensión: Analizar el desarrollo del pensamiento, el lenguaje y el razonamiento.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pensamiento	Resuelve problemas simples usando algunos elementos.	4	4	4	
Lenguaje	Emplea un lenguaje claro al comunicarse con sus pares.	4	4	4	
Razonamiento	Explica dando razones, del juego que ha realizado con sus pares.	4	4	4	

- Séptima dimensión: Dimensión motor
- Objetivos de la Dimensión: Analizar la coordinación y la estructuración del esquema corporal.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Coordinación del cuerpo.	Coordina brazos y piernas al correr, saltar, patear, gatear y lanzar	4	4	4	
	Realiza actividades motrices finas como: amasar, ensartar, enroscar, recortar, entre otras.	4	4	4	
Esquema corporal	Reconoce algunas nociones espaciales como: arriba-abajo; adentro-afuera	4	4	4	

Firma del evaluador



DNI 4 097 9834

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez Ud. ha sido seleccionado para evaluar el instrumento " Ficha de observación del Desarrollo de la autonomía ". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Vanessa Sánchez Paredes		
Grado profesional:	Maestría ( X )	Doctor ( )	
Área de formación académica:	Clinica ( )	Social ( )	
	Educativa ( X )	Organizacional ( )	
	Educativa ( )	Organizacional ( )	
Áreas de experiencia profesional:	Educación		
Institución donde labora:	I.E.I 323 Augusto B. Leguía		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )	
Experiencia en Investigación Psicométrica:(si corresponde)	Liderazgo transformacional en las instituciones educativas públicas de la red 04 del distrito de Puente Piedra, 2018		

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Ficha de observación del Desarrollo de la autonomía
Autora:	Sandy Judith Alvarez Huaranga de Acuña
Procedencia:	Lima
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	1 hora
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa
Significación:	El objetivo es medir el desarrollo de la autonomía de los niños de 3 años, este instrumento consta de 20 preguntas , dividido en 4 dimensiones, donde la dimensión Hábitos tiene 5 ítems, la dimensión interacciones sociales tiene 6 ítems, la dimensión toma de decisiones tiene 5 ítems y la dimensión responsabilidad tiene 4 ítems.

#### 4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Desarrollo de la autonomía	Dimensión Hábitos	Son conductas mecanizadas a raíz de un aprendizaje rutinario , de esta forma se llevará un actuar autónomo y voluntario
	Dimensión Interacciones sociales	Son las relaciones que establece el niño con otros niños y adultos, permitiéndoles de esta manera desarrollar su personalidad
	Dimensión Toma de decisiones	La capacidad para decidir entre varias opciones y dar solución a un problema.
	Dimensión Responsabilidad	Es una capacidad de afrontar las consecuencias de sus acciones teniendo en cuenta su propio bien y el de los demás.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez :

A continuación, a usted le presento elaborado por Sandy Judith Alvarez Huaranga de Acuña en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

5. No cumple con el criterio
6. Bajo nivel
7. Moderado nivel
8. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** El instrumento está dividido en 4 dimensiones

- Primera dimensión: Dimensión Hábitos
- Objetivos de la Dimensión: Analizar aspectos relacionados a la higiene personal y al cuidado de su entorno.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Higiene personal	Controla sus esfínteres (solicita permiso para ir al baño)	4	3	4	
	Se lava sus manos sin ayuda, después de jugar.	4	4	4	
	Se asiste solo en el baño.	4	4	4	
	Se pone y saca su vestimenta (casaca o gorra), sin ayuda	4	4	4	
Alimentación	Se atiende solo cuando tiene sed.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Dimensión Interacciones sociales
- Objetivos de la Dimensión: Analiza las relaciones que el niño establece con los demás dentro de un entorno.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relaciones recíprocas con los demás	Pide ayuda un adulto o compañero, cuando lo necesita.	3	3	3	
	Juegan compartiendo con sus pares.	4	4	4	
Comunicación	Dialoga con sus compañeros, cuando juega	3	4	3	
	Comenta en asamblea como desarrolló su juego libre.	4	4	4	
Convivencia	Respetar los acuerdos establecidos para el juego.	4	4	4	
	Práctica normas de cortesía ( usa por favor, gracias)	4	4	4	



- Tercera dimensión: Dimensión Toma de decisiones
- Objetivos de la Dimensión: Analizar la capacidad que tiene el niño para elegir, en diversas situaciones.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad para elegir	Escoge los materiales y juguetes que van a usar en su juego	4	4	4	
	Elijen a sus compañeros para jugar	3	4	4	
	Decide como va a desarrollar su juego.	3	3	3	
	Espera su turno, cuando es necesario.	4	4	3	
Resolución de problemas	Resuelve conflictos que surge durante el juego.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Dimensión Responsabilidad
- Objetivos de la Dimensión: Analizar el nivel de la responsabilidad del niño.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asume retos con relación a los materiales del aula	Reparte los diversos materiales para el juego- trabajo.	3	4	4	
	Guardan los materiales del aula, después de jugar.	4	4	4	
Cuidado de los espacios	Ordenan los espacios de juego libre	4	4	4	
	Limpia el espacio donde juega.	4	4	4	

Firma del evaluador



DNI 40978834

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez Ud. ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Lista de cotejo del juego libre". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Mery Francly Alvarez Huaranga	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )	Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa ( X )	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación	
<b>Institución donde labora:</b>	I.E.I 8184 San Benito	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:(si corresponde)</b>	Gestión directiva y trabajo en equipo en docentes de instituciones educativas del distrito de Carabaylo - Lima 2021	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Lista de cotejo del juego libre
<b>Autora:</b>	Sandy Judith Alvarez Huaranga de Acuña
<b>Procedencia:</b>	Lima
<b>Administración:</b>	Individual y colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	1 hora
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Institución Educativa
<b>Significación:</b>	El objetivo es medir el juego libre que realizan los niños de 3 años, este instrumento consta de 20 preguntas, dividido en 7 dimensiones, donde la dimensión social tiene 3 ítems, la dimensión creativa tiene 3 ítems, la dimensión cultural tiene 2 ítems, la dimensión sensorial tiene 3 ítems, la dimensión cognitiva tiene 3 ítems, la dimensión motora tiene 3 ítems y la dimensión afectiva que tiene 3 ítems.

#### 4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Juego libre	Dimensión Afectiva emocional	Se relaciona con el control de las emociones, la autoestima y la confianza.
	Dimensión Social	Se enfoca en las relaciones que el niño establece con los demás dentro de un entorno
	Dimensión Cultural	Se relaciona con la trasmisión de costumbres y tradiciones que el niño está inmerso.
	Dimensión Creativa	Está ligada al uso del juego para desarrollar la imaginación y la creatividad.
	Dimensión Cognitiva	Se va a enfocar a desarrollar el pensamiento y el lenguaje, considerando las representaciones mentales, es como decir que es el ejercicio para el cerebro.
	Dimensión Sensorial	Se relaciona al experimentar diversas sensaciones a través del uso de sus sentidos.
	Dimensión Motora	La vemos reflejada al estructurar el esquema corporal.

5. **Presentación de Instrucciones para el juez :**

A continuación, a usted le presento la lista de cotejo del Juego Libre elaborado por Sandy Judith Alvarez Huaranga de Acuña en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** El instrumento está dividido en 7 dimensiones

- Primera dimensión: Dimensión Afectiva Emocional
- Objetivos de la Dimensión: Analizar el control de las emociones, la autoestima y confianza

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Control de emociones	Es tolerante con sus pares	4	4	4	
	Reconoce sus emociones que se genera cuando juega	4	4	4	
La autoestima y la confianza	Expresa espontáneamente sus preferencias y desagrados	4	4	4	

- Segunda dimensión: Dimensión Social
- Objetivos de la Dimensión: Analiza las relaciones que el niño establece con los demás dentro de un entorno.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relación con los demás y el entorno	Se relaciona con sus pares, en diferentes actividades lúdicas.	4	4	4	
	Comparte los materiales y juguetes, con sus compañeros.	4	4	4	
	Colabora en el cuidado de los materiales.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Dimensión Cultural
- Objetivos de la Dimensión: Analizar la relación del niño con sus costumbres y tradiciones que lo rodean

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Transmisión de costumbres y tradiciones	Plantea situaciones y/o hechos de la vida real, en su juego.	4	4	4	
Aprendizaje de valores	Demuestra valores morales en su juego.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Dimensión Creativa
- Objetivos de la Dimensión: Analizar el uso del juego para desarrollar la imaginación y la creatividad

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Imaginación	Asume el rol de diferentes personajes cuando juega.	4	4	4	
	Utiliza objetos y los transforma a través del juego simbólico.	4	4	4	
Inteligencia creativa	Crea a través del dibujo o la pintura	4	4	4	

- Quinta dimensión: Dimensión Sensorial
- Objetivos de la Dimensión: Analizar las sensaciones a través del uso de sus sentidos.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Exploración	Explora algunos elementos de la naturaleza: agua, arena y otros	4	4	4	
Experimentación a través de los sentidos.	Trasvasa líquidos o semillas de un recipiente a otro.	4	4	4	
	Realiza mezclas de harina, tintes, agua y otros elementos.	4	4	4	

- Sexta dimensión: Dimensión Cognitiva.
- Objetivos de la Dimensión: Analizar el desarrollo del pensamiento, el lenguaje y el razonamiento.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pensamiento	Resuelve problemas simples usando algunos elementos.	4	4	4	
Lenguaje	Emplea un lenguaje claro al comunicarse con sus pares.	4	4	4	
Razonamiento	Explica dando razones, del juego que ha realizado con sus pares.	4	4	4	

- Séptima dimensión: Dimensión motor
- Objetivos de la Dimensión: Analizar la coordinación y la estructuración del esquema corporal.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Coordinación del cuerpo.	Coordina brazos y piernas al correr, saltar, patear, gatear y lanzar	4	4	4	
	Realiza actividades motrices finas como: amasar, ensartar, enroscar, recortar, entre otras.	4	4	4	
Esquema corporal	Reconoce algunas nociones espaciales como: arriba-abajo; adentro-afuera	4	4	4	

Firma del evaluador



DNI

45487404

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez Ud. ha sido seleccionado para evaluar el instrumento " Ficha de observación del Desarrollo de la autonomía ". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Mery Francly Alvarez Huaranga	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )	Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa ( X )	Organizacional ( )
	Educativa ( )	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación	
<b>Institución donde labora:</b>	I.E.I 8184 San Benito	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:(si corresponde)</b>	Gestión directiva y trabajo en equipo en docentes de instituciones educativas del distrito de Carabayllo - Lima 2021	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Ficha de observación del Desarrollo de la autonomía
<b>Autora:</b>	Sandy Judith Alvarez Huaranga de Acuña
<b>Procedencia:</b>	Lima
<b>Administración:</b>	Individual y colectiva
<b>Tiempo de aplicación:</b>	1 hora
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Institución Educativa
<b>Significación:</b>	El objetivo es medir el desarrollo de la autonomía de los niños de 3 años, este instrumento consta de 20 preguntas, dividido en 4 dimensiones, donde la dimensión Hábitos tiene 5 ítems, la dimensión interacciones sociales tiene 6 ítems, la dimensión toma de decisiones tiene 5 ítems y la dimensión responsabilidad tiene 4 ítems.

#### 4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Desarrollo de la autonomía	Dimensión Hábitos	Son conductas mecanizadas a raíz de un aprendizaje rutinario, de esta forma se llevará un actuar autónomo y voluntario
	Dimensión Interacciones sociales	Son las relaciones que establece el niño con otros niños y adultos, permitiéndoles de esta manera desarrollar su personalidad
	Dimensión Toma de decisiones	La capacidad para decidir entre varias opciones y dar solución a un problema.
	Dimensión Responsabilidad	Es una capacidad de afrontar las consecuencias de sus acciones teniendo en cuenta su propio bien y el de los demás.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez :

A continuación, a usted le presento elaborado por Sandy Judith Alvarez Huaranga de Acuña en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

5. No cumple con el criterio
6. Bajo nivel
7. Moderado nivel
8. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** El instrumento está dividido en 4 dimensiones

- Primera dimensión: Dimensión Hábitos
- Objetivos de la Dimensión: Analizar aspectos relacionados a la higiene personal y al cuidado de su entorno.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Higiene personal	Controla sus esfínteres (solicita permiso para ir al baño)	4	4	3	
	Se lava sus manos sin ayuda, después de jugar.	4	4	4	
	Se asiste solo en el baño.	4	4	4	
	Se pone y saca su vestimenta (casaca o gorra), sin ayuda	4	4	3	
Alimentación	Se atiende solo cuando tiene sed.	3	3	3	

- Segunda dimensión: Dimensión Interacciones sociales
- Objetivos de la Dimensión: Analiza las relaciones que el niño establece con los demás dentro de un entorno.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relaciones recíprocas con los demás	Pide ayuda un adulto o compañero, cuando lo necesita.	4	4	3	
	Juegan compartiendo con sus pares.	4	4	4	
Comunicación	Dialoga con sus compañeros, cuando juega	4	4	4	
	Comenta en asamblea como desarrolló su juego libre.	4	4	4	
Convivencia	Respeto los acuerdos establecidos para el juego.	4	4	4	
	Práctica normas de cortesía ( usa por favor, gracias)	4	4	4	

- Tercera dimensión: Dimensión Toma de decisiones
- Objetivos de la Dimensión: Analizar la capacidad que tiene el niño para elegir, en diversas situaciones.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad para elegir	Escoge los materiales y juguetes que van a usar en su juego.	4	4	4	
	Elijen a sus compañeros para jugar	4	4	4	
	Decide como va a desarrollar su juego.	4	4	3	
	Espera su turno cuando es necesario.	3	3	3	
Resolución de problemas	Resuelve conflictos que surge durante el juego.	4	4	3	

- Cuarta dimensión: Dimensión Responsabilidad
- Objetivos de la Dimensión: Analizar el nivel de la responsabilidad del niño.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asume retos con relación a los materiales del aula	Reparte los diversos materiales para el juego-trabajo.	4	4	4	
	Guardan los materiales del aula, después de jugar.	4	4	4	
Cuidado de los espacios	Ordenan los espacios de juego libre	4	4	4	
	Limpia el espacio donde juega.	4	4	4	

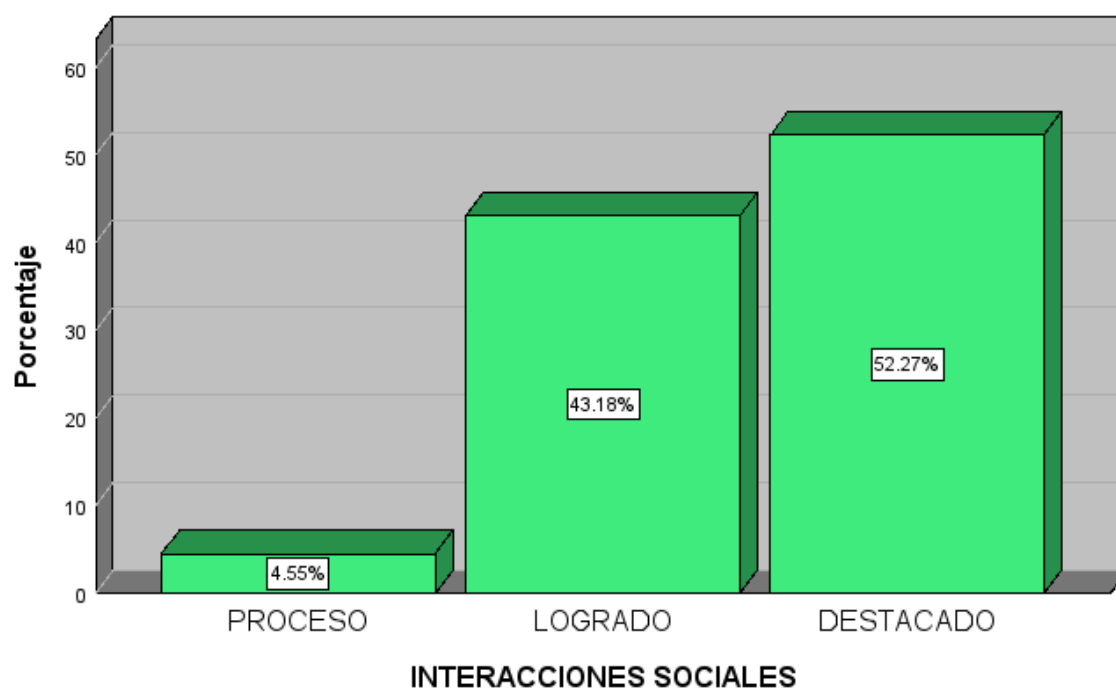
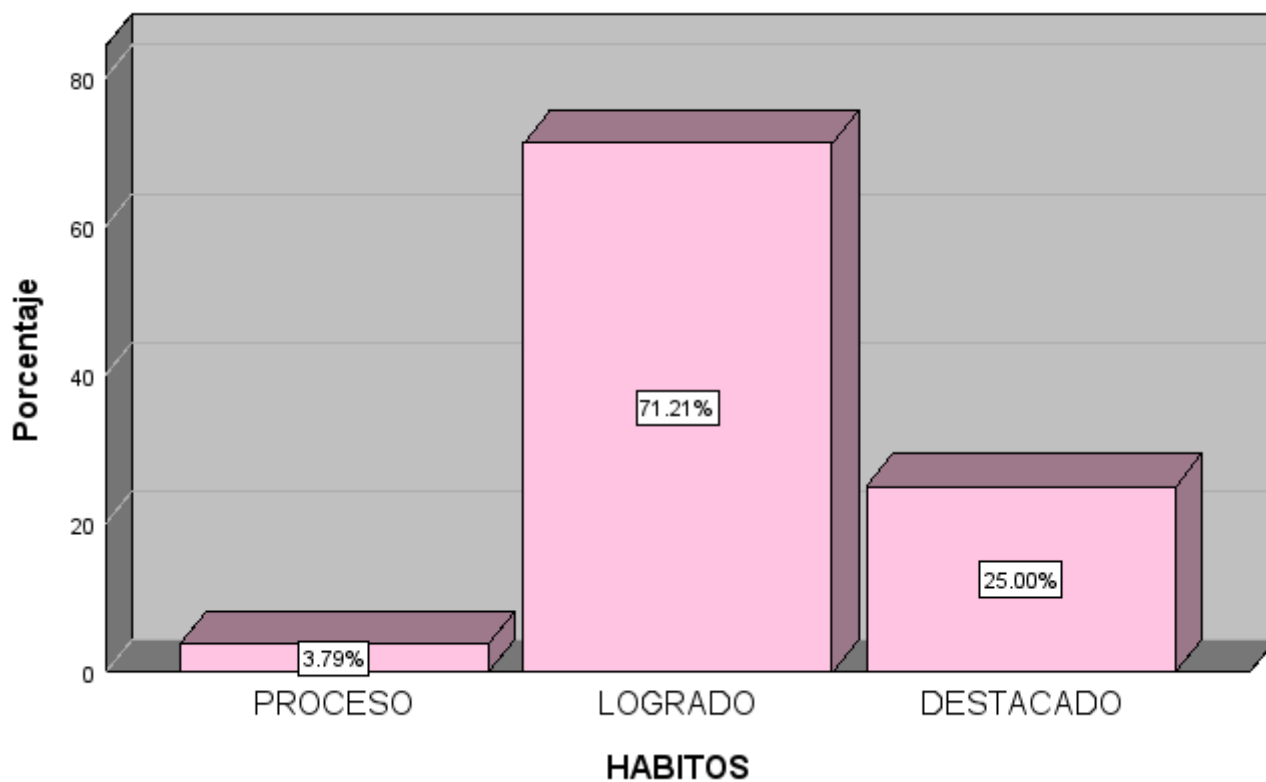
Firma del evaluador



DNI

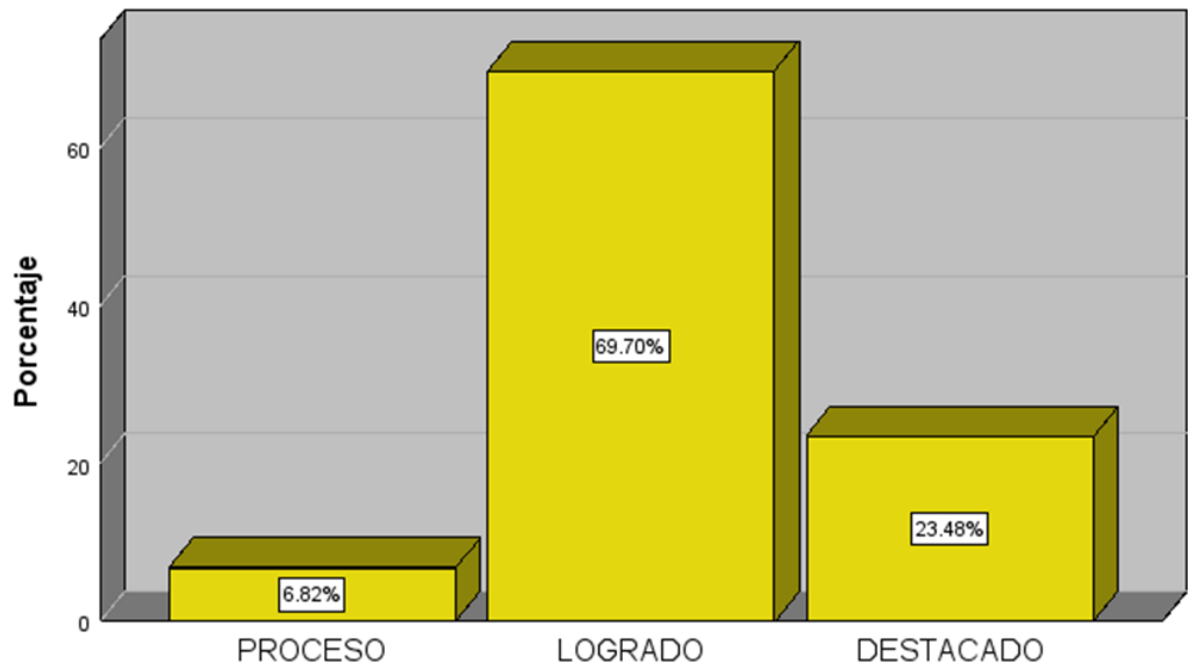
45437404

## ANEXO: FIGURAS





### TOMA DE DECISIONES



### RESPONSABILIDAD

