



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Comportamiento docente y aprendizaje activo en estudiantes de
educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado,
2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Choque Lacuta, Norma (orcid.org/0000-0001-4546-3987)

ASESORES:

Mg. Rivero Forton, Yenny (orcid.org/0000-0003-1198-5733)

Mg. Torres Cañizalez, Pablo Cesar (orcid.org/0000-0001-9570-4526)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedico esta tesis de maestría a Dios todopoderoso, quien ha sido mi inspiración en este hermoso viaje académico. Sintiendo a cada paso del camino su mano y su bendición, y cada mañana la esperanza de poder culminar con éxito mis obligaciones. Por ello, le dedico este logro, sabiendo que conoce el esfuerzo que hice y el compromiso que asumí mi familia; sin él nada hubiera sido posible, siendo la presente un testimonio de su presencia.

AGRADECIMIENTO

Agradezco amorosamente a mi esposo y a mis hijos: Salvador, Joaquín y Camila y a mis hermanas por la comprensión y apoyo que pudieron brindarme. Ustedes fueron la fuerza para poder llevar adelante esta tesis; haciendo extensivo este agradecimiento además a los docentes, bajo cuya enseñanza y dedicación han sido la luz que me ha permitido caminar seguro en este proceso de aprendizaje.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de la investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	17
3.3 Población, muestra y muestreo	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5 Procedimientos	26
3.6 Método de análisis de datos	26
3.7 Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS	51
ANEXOS	58

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Tabla de operacionalización de variable 1	17
Tabla 2 Tabla de operacionalización de variable 2	18
Tabla 3 Población de estudiantes que conforman el instituto pedagógico en nivel inicial	20
Tabla 4 Muestra de estudiantes que conforman instituto pedagógico	22
Tabla 5 Ficha técnica del instrumento para medir la variable 1	23
Tabla 6 Ficha técnica del instrumento para medir la variable 2	23
Tabla 7 Validez de instrumento de comportamiento docente	24
Tabla 8 Validez de instrumento de aprendizaje activo	25
Tabla 9 Confiabilidad de instrumento de comportamiento docente	25
Tabla 10 Confiabilidad de instrumento de aprendizaje activo	26
Tabla 11 Tabla de comportamiento docente y aprendizaje activo	28
Tabla 12 Tabla de comportamiento docente y la dimensión exploración y descubrimiento	28
Tabla 13 Tabla de comportamiento docente y la dimensión participación en el proceso de aprendizaje	29
Tabla 14 Tabla de comportamiento docente y la dimensión aplicación de conocimientos y habilidades	30
Tabla 15 Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov	31
Tabla 16 Correlación entre comportamiento docente y aprendizaje activo	32
Tabla 17 Correlación entre comportamiento docente y exploración y descubrimiento	33
Tabla 18 Correlación entre comportamiento docente y participación en el proceso de aprendizaje	34
Tabla 19 Correlación entre comportamiento docente y aplicación de conocimientos y habilidades	35

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Investigación correlacional	15

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue determinar la relación entre el comportamiento docente y el aprendizaje activo en estudiantes de educación inicial en un instituto pedagógico en Puerto Maldonado. Se utilizó un tipo básico, nivel correlacional, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, método hipotético deductivo. Además, se aplicaron dos cuestionarios válidos y confiables para recopilar datos. Los resultados revelaron que el 58% que están en el nivel alto de aprendizaje activo definieron como bueno el comportamiento docente, además el Rho de Spearman = 0,639 configura una relación positiva moderada entre el comportamiento docente y el aprendizaje activo, además, se encontraron correlaciones positivas moderadas entre el comportamiento docente y la dimensión exploración y descubrimiento Rho = 0,417, participación en el proceso de aprendizaje Rho = 0,577, aplicación de conocimientos y habilidades Rho = 0,548. En las conclusiones se puede decir que el 58% de los estudiantes que reportaron un comportamiento docente bueno está en el nivel de aprendizaje activo alto, además la correlación entre ambas variables fue de 0.639, estos resultados sugieren que a medida que mejora el comportamiento docente, también tiende a mejorar el nivel de aprendizaje activo de los estudiantes.

Palabras clave: comportamiento del docente, aprendizaje activo, proceso de aprendizaje.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between teaching behavior and active learning in initial education students in a pedagogical institute in Puerto Maldonado. A basic type, correlational level, quantitative approach, non-experimental design, hypothetical deductive method was used. In addition, two valid and reliable questionnaires were applied to collect data. The results revealed that 58% who are at the high level of active learning defined teaching behavior as good, in addition Spearman's $Rho = 0.639$ configures a moderate positive relationship between teaching behavior and active learning, in addition, positive correlations were found. moderate between teaching behavior and the exploration and discovery dimension $Rho = 0.417$, participation in the learning process $Rho = 0.577$, application of knowledge and skills $Rho = 0.548$. In the conclusions it can be said that 58% of the students who reported good teaching behavior are at the high active learning level, in addition the correlation between both variables was 0.639, these results suggest that as teaching behavior improves, it also tends to improve the active learning level of students.

Keywords: Teacher behavior, active learning, learning process.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, la conducta de los educadores y la adopción del aprendizaje activo a nivel global han suscitado inquietud en el sector educativo. El informe del Banco Mundial Internacional (BID, 2018) señala como una de las causas principales la carencia de formación y capacitación de los docentes en métodos pedagógicos que fomentan la implicación activa de los alumnos. Adicionalmente, la falta de motivación docente y el elevado número de estudiantes por aula pueden obstaculizar la implementación efectiva de estas metodologías. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2021) resalta la insuficiencia de recursos y respaldo institucional como otro elemento que impide la aplicación de dichos enfoques. También, la brecha digital y las desigualdades socioeconómicas contribuyen a la dificultad de acceso a tecnologías y recursos educativos de calidad. En consecuencia, se tiene una caída de la calidad educativa, lo cual impide el fomento de las capacidades críticas y creativas en los estudiantes en consecuencia, esta situación puede generar un desfase en el aprendizaje, aumentar la deserción estudiantil y limitar las oportunidades futuras de la generación más joven en el ámbito laboral, esta problemática puede tener consecuencias perjudiciales en el desarrollo económico y social de las comunidades y países afectados.

EL Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2020) destacó la importancia de la práctica del profesor en el logro de aprendizaje de los estudiantes, describe que los docentes con mejores resultados en la evaluación obtenían un mayor rendimiento académico de sus estudiantes, sin embargo, la problemática del desempeño docente no se limita únicamente a la evaluación, sino que también está relacionada con la implementación de estrategias de aprendizaje activo, en el último informe bienal de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU, 2018) muestra la realidad del docente enfocándose en que casi el 60% de los docentes solamente contaban con grado de bachiller, demostrando la falta de competencias para preparar un enfoque educativo interactivo que implica la participación de los alumnos en su propia experiencia cognitiva, mediante el uso de diversas técnicas como la resolución de problemas, la colaboración en equipo y la experimentación, a pesar de que esta metodología ha demostrado ser efectiva en

diversos estudios, la falta de capacitación y el desconocimiento de los docentes en su aplicación limitan su implementación y obtención de beneficios.

En el ámbito local se ha logrado observar que el docente trabaja por áreas en donde desarrolla en su gran mayoría una metodología de enseñanza clásica expositiva en casi todo el transcurso del desarrollo temático, también se visualiza que se practica mucho el dejar trabajos en donde el estudiante debe investigar toda la temática y luego exponer su trabajo en forma grupal o individual, habiendo puntos débiles en la retro alimentación de conocimientos, los talleres activos o clases simuladas no son utilizados, asimismo la supervisión directa es escasamente vista, en cuanto a los materiales de información proporcionados también se observa que los docentes en su gran mayoría no la brindan, también se ha observado que un mismo docente dicta hasta tres cursos sobrecargándolo de trabajo, es por ello la necesidad de realizar una investigación correlacional y si la problemática mencionada es causada por el comportamiento o práctica docente y cómo afecta en un activo aprendizaje de los alumnos.

Se ha planteado el siguiente problema general: ¿En qué medida se relaciona el comportamiento docente y el aprendizaje activo en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023?; de la misma forma los tres problemas específicos: ¿En qué medida se relaciona el comportamiento docente y la dimensión exploración y descubrimiento en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023?; ¿en qué medida se relaciona el comportamiento docente y la dimensión participación en el proceso de aprendizaje en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023?; ¿en qué medida se relaciona el comportamiento docente y la dimensión aplicación de conocimientos y habilidades en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023?.

La justificación teórica de este trabajo de investigación es por que aborda teoría conceptual sobre las variables: comportamiento docente y aprendizaje significativo, se ha descrito cómo se relacionan ambas variables basándose en trabajos y estudios de organismos internacionales como la UNESCO, OCDE, y trabajos previos de autores de todo el mundo. Asimismo, la justificación práctica está dada ya que ayuda a resolver un problema práctico sobre el activo aprendizaje

y el papel del docente que la propicia en la institución educativa superior de estudio y sirve de base para resolver problemas similares en otras instituciones de estudio. Por último, se justifica en el aspecto metodológico ya que se usa el tipo básico de investigación, cuantitativa, correlacional y no experimental, y que sirve de base para otras investigaciones similares que contengan cualquiera de las dos variables.

El objetivo general diseñado es el siguiente: Determinar la relación del comportamiento docente y el aprendizaje activo en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023; asimismo los tres objetivos específicos diseñados son: Determinar la relación del comportamiento docente y la dimensión exploración y descubrimiento en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023; determinar la relación del comportamiento docente y la dimensión participación en el proceso de aprendizaje en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023; determinar la relación del comportamiento docente y la dimensión aplicación de conocimientos y habilidades en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023.

La hipótesis general diseñada es la siguiente: El comportamiento docente se relaciona directa y significativamente con el aprendizaje activo en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023.; asimismo las tres hipótesis específicas diseñadas son las siguientes: El comportamiento docente se relaciona directa y significativamente con la dimensión exploración y descubrimiento en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023; el comportamiento docente se relaciona directa y significativamente con la dimensión participación en el proceso de aprendizaje en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023; el comportamiento docente se relaciona directa y significativamente con la dimensión aplicación de conocimientos y habilidades en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Se presentan cinco trabajos previos internacionales y cinco nacionales, los cuales son básicos, correlacionales y sirven para establecer una base sólida y fundamentada en la literatura existente sobre el tema a investigar:

Desde el punto de vista internacional se tiene el trabajo de Lee et al. (2020), en Taiwan, tuvieron como propósito examinar el comportamiento de enseñanza del docente de enfermería y evaluación estructurada objetiva de la enseñanza (OSTE). El estudio fue básico y correlacional. Utilizó una muestra de 42 estudiantes de enfermería. El instrumento utilizado fue el cuestionario. Los hallazgos del estudio revelaron que el comportamiento docente se relacionó con: El uso de la herramienta de evaluación $r = 0.25$, con la técnica de retroalimentación $r = 0.0.25$. Concluyendo que las enfermeras preceptoras exhibieron buenos comportamientos docentes al utilizar herramientas de evaluación basadas en el lugar de trabajo y la técnica de retroalimentación, estos resultados pueden facilitar el papel de la educación clínica y cultivar habilidades de enseñanza.

Además, Jasso et al. (2022), en México, tuvieron como objetivo hallar el tipo de relación entre la práctica docente refiriéndose a destrezas o habilidades pedagógicas, con la ciudadanía en la educación superior. El estudio fue básico y correlacional. La población fue de 515 y la muestra fue de 106 alumnos. El instrumento empleado fue el cuestionario propio de 79 ítems en escala tipo Likert. Los resultados fueron: La práctica docente y ciudadanía están significativamente correlacionadas ($p < 0.05$) con coeficientes de correlación que van desde 0.234 hasta 0.646, la influencia y comunicación con la formación de conciencia crítica tienen correlación de 0.234, el enfrentamiento pacífico y la construcción y vivencia de valores tienen correlación de 0.250, y por último la resolución no violenta de problemas y el sentido de la actividad conjunta tienen correlación de 0.282. Concluye que el rol del profesor en la educación superior es importante para formar ciudadanos responsables y comprometidos, las características de su práctica docente, como el conocimiento de la materia y las habilidades pedagógicas, están relacionadas con el compromiso democrático, la estimación de las diferencias humanas y la convivencia pacífica, de esta manera los docentes pueden influir en las prácticas de ciudadanía de los estudiantes a través de su práctica docente.

Asimismo, Tan (2022), en China, tuvo como objetivo analizar el comportamiento docente y la transferencia de conocimiento en educación superior,

el estudio fue básico y correlacional, la muestra fue de 248 estudiantes del Instituto de Changchun, el instrumento empleado fue el cuestionario propio de 27 ítems en escala tipo Likert. En sus resultados encontró una correlación significativa entre la práctica docente y la transferencia de conocimientos en orientación de participación, orientación de tareas, diversificación de la enseñanza, claridad en la enseñanza con $\rho = 0,50, 0,69, 0,52$ y $0,68$ respectivamente. Concluyendo que la enseñanza diversificada, la orientación a las tareas y la orientación a la participación de los estudiantes son factores que promueven la transferencia de conocimientos, y que las plataformas de aprendizaje en línea también influyen en dicha transferencia.

Por otro lado, Tang et al. (2022), en China, tuvieron como objetivo analizar el comportamiento docente y el comportamiento con el aprendizaje, el estudio fue básico y correlacional, la muestra fue 401 estudiantes universitarios, el instrumento utilizado fue el cuestionario, en sus resultados encontraron que existe una relación significativa entre el comportamiento docente y satisfacción $r = 0,84$, entre comportamiento docente y compromiso con el aprendizaje $r = 0,96$, entre la conducta docente y aporte del aprendizaje $r = 0,58$, entre satisfacción docente y compromiso con el aprendizaje $r = 0,60$. Concluyendo que el comportamiento docente de los profesores universitarios influye en el compromiso de adquisición de conocimientos por parte de los estudiantes mediante el contenido docente, optimizar la excelencia de la innovadora educación puede incrementar el deleite de aprendizaje de los estudiantes y, por lo tanto, mejorar su compromiso con el aprendizaje.

Además, Murillo et al. (2020), en México, el artículo tuvo como objetivo examinar cómo las estrategias educativas inclusivas influyen en la confianza en sí mismos de los futuros maestros. El estudio fue básico y correlacional. La muestra fue 166 docentes. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Estrategias y la Escala de Autoeficacia de 34 y 18 ítems. En los resultados correlacionales observó: el comportamiento y la cooperación interinstitucional $r = 0,661$, enseñanza con comportamiento (0.623), colaboración y manejo del comportamiento (0.747), manejo del comportamiento e instrucciones inclusivas (0.747), contexto de aprendizaje y colaboración (0.465), contexto de aprendizaje y enseñanza (0.489), contexto de aprendizaje y manejo del comportamiento (0.397), contexto de

aprendizaje y autoeficacia escala total (0.397), enseñanza y contexto de aprendizaje (0,465), comportamiento y contexto de aprendizaje (0,393), autoeficacia escala total y comportamiento (0.854) y cooperación interinstitucional y contexto de aprendizaje (0,373). Concluyendo que existe relación positiva y significativa entre estrategias inclusivas y la autoeficacia, lo que indica que una mayor capacitación y preparación del profesorado en educación inclusiva aumenta la autoeficacia y mejora las prácticas incluyentes, se descubrió que la capacitación inicial y continua de los educadores es fundamental para fomentar la educación inclusiva y el manejo de la diversidad.

A nivel nacional se tiene el trabajo de Alcarraz et al. (2023), en Huanta, su objetivo fue entender la relación de la práctica docente y el autónomo aprendizaje en los alumnos de pedagogía. El estudio fue básico y correlacional. La muestra final fue de 64 estudiantes. El cuestionario fue el instrumento usado, en sus resultados encontró: existencia de una correlación significativa y directa entre el aprendizaje autónomo y la práctica docente y con $p= 0.04 <0.05$, existencia de relación directa moderada entre práctica docente y hábitos académicos $r= 0.468$, $p=0.001 <0.05$, no existencia de relación significativa entre habilidades cognitivas y práctica docente $r= 0.248$ $p=0.275 >0.05$, sin relación significativa entre capacidad de adaptación y práctica docente $p=0.131 >0.05$. Concluye que hay una relación significativa y directa entre el aprendizaje autónomo y la práctica docente en alumnos de pedagogía, además, hay una relación moderada y directa entre la práctica docente y los hábitos académicos, pero no se encontró relación significativa entre habilidades cognitivas y la práctica docente o la capacidad de adaptación de los estudiantes.

Además, De La cruz (2021), en Huancayo tuvo como finalidad analizar la conexión de los estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los alumnos en una Universidad del Centro, el estudio fue básico y correlacional, la muestra 61 estudiantes. Se utilizó el cuestionario en escala tipo Likert como instrumento. Los resultados fueron: no existe una correlación significativa entre el rendimiento académico el estilo de aprendizaje activo en los semestres analizados. Los valores de conexiones oscilan entre 0,423 y 0,545, y los p-valores están por encima del umbral de significancia (normalmente 0,05). Concluyendo que los resultados mostraron una mayor inclinación hacia los estilos de aprendizaje pragmático y

reflexivo, mientras que los estilos teóricos y activos fueron menos preferidos por los estudiantes.

Asimismo, Valentín (2019), en Huancayo su objetivo es conocer la relación de la formación docente por competencias y el aprendizaje cooperativo. El estudio fue básico y correlacional. La muestra fue 86 estudiantes de la universidad UNDAC. Los instrumentos utilizados fueron los cuestionarios. En sus resultados se obtuvo: correlación significativa en $r = 0,648$ entre las variables estudiadas. Concluye que el aprendizaje cooperativo se relaciona con la formación docente por competencias y tiene un impacto positivo en los logros de aprendizaje en la Universidad, los elementos clave del aprendizaje cooperativo son importantes en el desarrollo de habilidades profesionales durante la formación docente, promueve el crecimiento cognitivo y las habilidades intra e interpersonales, la investigación muestra una conexión significativa y moderadamente positiva, destacando la importancia del aprendizaje cooperativo en la formación docente por competencias.

Por otro lado, Huamán et al. (2021), en Lima, su finalidad de estudio fue conocer la correlación entre los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático y el desempeño académico. El estudio fue básico y correlacional. La muestra es de 100 alumnos. Se utilizó el cuestionario en escala tipo Likert como instrumento de 40 ítems. Los resultados fueron relación positiva directa entre el rendimiento académico y: los estilos de aprendizaje con Tau-b de Kendall = 0.904, Estilo de aprendizaje teórico: Coeficiente de correlación de Tau-b de Kendal de 0,725. Con aprendizaje activo: Tau-b de Kendal = 0,583. Con aprendizaje pragmático: Tau-b de Kendal = 0,349. Con aprendizaje reflexivo: Tau de Kendal = 0,734. Concluyó que se debe adaptar las estrategias de aprendizaje a las diferencias individuales de los estudiantes, los profesores deben considerar las diversas formas de aprendizaje y las distintas personalidades de los alumnos para mejorar su rendimiento académico, como los rasgos de personalidad son estables, los educadores deben ajustar sus enfoques pedagógicos con el fin de alcanzar una comprensión, retención e integración más efectiva de los conceptos.

Asimismo, Hoyos-Flores y Mori-Ramírez et al. (2018), en Lima, la finalidad consistió en analizar la relación entre los estilos de aprendizaje activo, teórico, reflexivo, y pragmático con el rendimiento académico, el estudio fue básico y correlacional, la muestra 234 estudiantes de medicina, se utilizó el cuestionario en

escala tipo Likert como instrumento. Los resultados fueron $\rho = -0.47$ entre rendimiento académico y aprendizaje activo, pero con significancia mayor a 0.05. Concluyendo que no hay una significativa relación entre el rendimiento académico y aprendizaje activo de los alumnos de medicina humana en la UNMSM.

En la segunda parte del marco teórico se presentan los conceptos y teorías educativas relacionadas con esta investigación, el cual brinda sustento y soporte a la investigación y están basados en el enfoque del aprendizaje socio constructivista de Vygotsky (1978), el cual indica que el estudiante desarrolla su conocimiento mediante la interacción social y la reflexión personal, enfatiza el papel del docente como facilitador del aprendizaje y guía del proceso de interacción y colaboración entre los estudiantes, lo que también es relevante para el estudio del comportamiento docente. Asimismo, se centra en el conectivismo de Siemens (2005) ya que el comportamiento docente en un entorno conectivista debe estar orientado a apoyar el aprendizaje colaborativo, fomentar el pensamiento crítico y reflexivo, y promover la autoevaluación y autorregulación del aprendizaje. Esto permitirá a los alumnos sacar el máximo provecho de las ocasiones de aprendizaje en un mundo digital y en constante evolución.

Según Darling-Hammond et al. (2020), la variable del comportamiento docente en referencia a su práctica, y se refiere a las acciones, estrategias y enfoques que los profesores adoptan en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y tiene un impacto importante en la motivación y el rendimiento de los estudiantes, así como en el ambiente de aprendizaje general, basándose en la teoría del socio constructivismo describe tres dimensiones clave del comportamiento docente: facilitación del aprendizaje colaborativo, estímulo al pensamiento reflexivo y crítico, y promoción de la autoevaluación y autorregulación del aprendizaje; se puede obtener una comprensión más profunda de cómo los profesores pueden mejorar sus prácticas educativas y apoyar el éxito de los estudiantes, además el comportamiento docente efectivo puede ayudar a los alumnos a desarrollar sus competencias socioemocionales que les permitan establecer relaciones interpersonales saludables y adaptarse a situaciones nuevas y desafiantes.

Para Darling-Hammond et al. (2020) a medida que los profesores se vuelven más conscientes de estas dimensiones y cómo se aplican en el aula, están mejor equipados para diseñar e implementar estrategias pedagógicas que aborden las

necesidades individuales y grupales de los estudiantes, fomentando así un ambiente de aprendizaje inclusivo y enriquecedor. Además, el comportamiento docente influye en la percepción que tienen los estudiantes sobre su capacidad para aprender y tener éxito en sus estudios, lo que a su vez afecta su autoeficacia y compromiso con el proceso educativo. Los profesores también pueden utilizar la retroalimentación de los estudiantes y colegas para evaluar y mejorar continuamente su comportamiento docente, identificando áreas de fortaleza y debilidad y adaptando sus enfoques para satisfacer las exigencias variables de los alumnos.

La facilitación del aprendizaje colaborativo es una dimensión esencial del comportamiento docente que implica la promoción de actividades y entornos de aprendizaje que fomenten la cooperación y el trabajo en equipo entre los estudiantes, los profesores pueden emplear estrategias como la organización de grupos de discusión, la asignación de proyectos en equipo y la promoción de la resolución colaborativa de problemas como medio para crear un entorno de aprendizaje interactivo y colaborativo, al implementar estas prácticas, los docentes pueden ser beneficiosas a los alumnos a desarrollar habilidades sociales, fortalecer su comunicación y adquirir una comprensión más profunda del contenido, además al promover el aprendizaje colaborativo, los docentes pueden facilitar el establecimiento de vínculos de apoyo entre los alumnos, lo que a su vez puede mejorar la motivación y obligación en el proceso de aprendizaje (Thomas y Thorpe, 2019).

Para Thomas y Thorpe (2019) el aprendizaje colaborativo también puede colaborar en el fomento de aptitudes de liderazgo y gestión del tiempo en los estudiantes, ya que a menudo se les asignan roles y responsabilidades específicas dentro de sus grupos de trabajo, estas habilidades son transferibles y pueden ser valiosas en futuras situaciones académicas y profesionales, finalmente la facilitación del aprendizaje colaborativo permite a los docentes adaptar su enfoque de enseñanza a las exigencias de cada uno de los estudiantes, los profesores pueden utilizar la información recopilada a través de la observación de las interacciones grupales y el progreso del proyecto para proporcionar retroalimentación específica y relevante a cada estudiante, lo que al mismo tiempo puede mejorar la eficiencia del proceso de enseñanza y aprendizaje en general.

El estímulo al pensamiento crítico y reflexivo es otra dimensión importante del comportamiento docente, que implica la promoción de habilidades de razonamiento, análisis y evaluación en los estudiantes, los docentes pueden emplear técnicas como plantear preguntas abiertas y desafiantes, fomentar el debate y la argumentación, y promover la metacognición para brindar ayuda a los estudiantes en la reflexión de su propio pensamiento y aprendizaje, al estimular el pensamiento crítico y reflexivo, los docentes pueden contribuir al desarrollo de habilidades de solución de situaciones problemáticas y elección de opciones en los estudiantes, lo que les permite enfrentarse a desafíos y situaciones complejas de manera efectiva, además el estímulo al pensamiento crítico y reflexivo puede facilitar la construcción de habilidades de análisis y síntesis, lo que permite a los alumnos discernir la calidad de la información y relevancia que reciben, tanto en el salón de clase como en el mundo real (Foong et al., 2018).

Para Foong et al. (2018) la enseñanza del pensamiento crítico y reflexivo también puede fomentar una actitud de apertura y curiosidad en los estudiantes, lo que les ayuda a desarrollar la capacidad de cuestionar ideas preconcebidas y de reconocer sus propias suposiciones y prejuicios, esta habilidad es especialmente importante en un entorno globalizado e interconectado, donde los estudiantes necesitan ser capaces de abordar problemas y dilemas desde diferentes perspectivas y contextos culturales, además al promover el pensamiento reflexivo y crítico en el salón, los docentes pueden contribuir en la educación de ciudadanos activos y comprometidos, capaces de participar en debates y discusiones públicas de manera informada y constructiva.

La promoción de la autoevaluación y autorregulación del aprendizaje es otra dimensión esencial del comportamiento docente, que implica ayudar a los alumnos a plantearse objetivos realistas y alcanzables, así como a planificar y organizar su tiempo y recursos de manera efectiva, además los docentes pueden guiar a los estudiantes mediante la identificación y uso de estrategias de aprendizaje apropiadas, considerando sus necesidades individuales y estilos de aprendizaje, fomentar la autoevaluación y autorregulación del aprendizaje también significa enseñar a los estudiantes a reflexionar sobre sus propias experiencias de aprendizaje y a utilizar la retroalimentación recibida para ajustar y mejorar sus enfoques y técnicas de estudio (Allal, 2020).

Para Yan et al. (2020) es importante que los docentes modelen comportamientos de autorregulación y autoevaluación en su propia práctica docente, esto incluye la búsqueda de retroalimentación de los estudiantes y colegas, así como la reflexión y ajuste de sus didáctica y estrategias propias de acuerdo con los logros y requerimientos de los alumnos, por último al promover la autoevaluación y autorregulación del aprendizaje, los docentes pueden promover una actitud de crecimiento en los alumnos, ayudándoles a comprender que sus habilidades y conocimientos pueden desarrollarse y mejorar a través del esfuerzo y la práctica, esto incrementaría el nivel de motivación, la persistencia y la resiliencia de los alumnos ante los desafíos y dificultades que puedan encontrar en su educación.

La segunda variable el aprendizaje activo es un enfoque pedagógico que se basa en la teoría del aprendizaje por descubrimiento propuesto por Bruner (1961), el cual indica que los estudiantes exploran y descubren el conocimiento y las relaciones entre los conceptos por sí mismos, participan dinámicamente durante el proceso de obtención de información y sabiduría y emplean sus aptitudes y competencias en la solución de desafíos prácticos y relevantes. Asimismo Li et al. (2021) expresa que el aprendizaje activo prioriza el involucramiento de los alumnos en su mismo proceso de aprendizaje, en vez de solamente recibir información de manera pasiva, este enfoque es basado en la perspectiva de que los alumnos aprenden de mejor manera cuando están comprometidos en actividades significativas y relevantes para su contexto, lo que les permite construir y aplicar su conocimiento de manera más efectiva, dentro de él se pueden identificar varias dimensiones clave, como la exploración y descubrimiento, la intervención en el transcurso del aprendizaje y la aplicación de conocimientos y habilidades.

Para Li et al. (2021) al promover el aprendizaje activo, los docentes también pueden contribuir a fomentar una actitud de progreso en los estudiantes y una mayor autoeficacia, lo que les permite enfrentar con mayor éxito los desafíos y oportunidades en su vida académica y profesional, estimula la generación de ideas nuevas y originales y promueve la creación de soluciones innovadoras, al permitir a los estudiantes experimentar, explorar y combinar ideas de formas nuevas e inesperadas, este enfoque pedagógico también es inclusivo, ya que reconoce y valora la diversidad de conocimientos, experiencias y habilidades que los alumnos

aportan al aula, y genera un ambiente favorable para el crecimiento y progreso de logro de conocimientos en el que todos los estudiantes pueden prosperar.

La exploración y descubrimiento es una dimensión esencial del aprendizaje activo, que permite a los estudiantes sumergirse en el contenido y desarrollar una comprensión profunda a través de la investigación y la indagación, los docentes pueden fomentar la exploración y descubrimiento al diseñar actividades que involucren la resolución de problemas, la investigación de casos, la experimentación y el análisis crítico de información, estas actividades ayudan a los alumnos a adquirir habilidades cognitivas y metacognitivas, y les permiten establecer conexiones entre conceptos y aplicar su conocimiento en contextos nuevos y desafiantes, los docentes también pueden promover la exploración y el descubrimiento al proporcionar a los estudiantes acceso a recursos y materiales diversos, como libros, artículos, videos y herramientas digitales, que les permitan investigar y aprender de forma autónoma (Liquin & Gopnik, 2022).

Para Maghssudipour et al. (2020) en el proceso de exploración y descubrimiento, es fundamental que los docentes guíen a los estudiantes y les proporcionen retroalimentación formativa, para apoyar su proceso de aprendizaje y ayudarles a identificar áreas de mejora, esta orientación puede incluir la facilitación de discusiones en grupo, la realización de sesiones de tutoría individualizada y la implementación de estrategias de enseñanza diferenciada que aborden las habilidades y requerimientos particulares de cada alumno, al fomentar la exploración y el descubrimiento, los docentes pueden facilitar el desarrollo de una perspectiva de crecimiento en los estudiantes y una actitud de curiosidad y perseverancia frente a los desafíos.

La participación en el proceso de aprendizaje es otra dimensión importante y significa que los alumnos deben tener responsabilidad de su propia adquisición de conocimientos y colaborar con sus compañeros y profesores, los profesores pueden fomentar la implicación activa de los alumnos mediante el uso de diversas estrategias como debates, discusiones en grupo, proyectos colaborativos y actividades de aprendizaje lúdicas, estas estrategias permiten a los estudiantes interactuar con el contenido de manera significativa y entre ellos, lo que mejora su compromiso, motivación y éxito en el aprendizaje, además al involucrar a los alumnos mientras participan en un proceso de aprendizaje dinámico, los docentes

deben contribuir a la mejora de competencias sociales y emocionales, tales como la capacidad de comunicarse de manera efectiva, entender a los demás y solucionar problemas en diversas situaciones. (Wang & Zhu, 2019).

Para Bergmark & Westman (2018) la participación en el proceso de aprendizaje también fomenta competencias de liderazgo y toma de decisiones, ya que los estudiantes tienen la posibilidad de desempeñar funciones de liderazgo en proyectos grupales y aprender a tomar decisiones informadas y éticas en contextos prácticos o situaciones reales, el aprendizaje activo también puede mejorar la confianza en sí mismos y en su capacidad para tener éxito en tareas específicas, lo que a su vez puede aumentar su persistencia y resiliencia ante desafíos y obstáculos, puede aportar a la formación de una comunidad de adquisición de conocimientos inclusiva y diversa en el aula, donde los estudiantes de diferentes orígenes y perspectivas pueden aprender unos de otros y enriquecer sus experiencias educativas al compartir conocimientos y recursos.

La aplicación de conocimientos y habilidades es una dimensión crítica del aprendizaje activo, que implica que los estudiantes utilicen y transfieran lo que han aprendido a situaciones nuevas y auténticas, los docentes pueden promover la aplicación de conocimientos y habilidades al proporcionar oportunidades para que los estudiantes demuestren su aprendizaje a través de proyectos prácticos, presentaciones y evaluaciones basadas en el desempeño, los estudiantes pueden consolidar y ampliar su conocimiento y habilidades, así como desarrollar competencias clave para el éxito en el mundo real, como la capacidad para resolver problemas, trabajar en equipo y comunicarse eficazmente (Bhagat & Huang, 2018).

Para Ode & Ayavoo (2020) la aplicación de conocimientos y habilidades en el aprendizaje activo también implica estimular el pensamiento crítico y el análisis crítico sobre el trabajo realizado por los estudiantes, esto puede lograrse mediante la implementación de sesiones de retroalimentación, tanto individuales como en grupo, donde los estudiantes y docentes discutan los resultados y las áreas de mejora en sus proyectos y actividades, es crucial para garantizar que los alumnos no solo adquieran conceptos teóricos, sino además que sean capaces de utilizarlos de manera efectiva y adaptativa en diferentes experiencias y entornos a lo largo de la vida.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

En el presente trabajo se empleó un estudio de investigación tipo básico, de alcance correlacional y diseño no experimental de enfoque cuantitativo. Según Bisquerra (2009), este tipo de estudios busca identificar patrones y correlaciones que permitan comprender cómo las estrategias y prácticas docentes influyen en el desarrollo de conocimientos y habilidades en los alumnos, de igual manera en su involucramiento activo en el desarrollo de aprendizaje. La caracterización de la investigación se basa en varios elementos que describen la forma en que se abordará el estudio del comportamiento docente y el aprendizaje activo en alumnos de educación inicial de un instituto pedagógico en Puerto Maldonado, en el año 2023. A continuación, se explican los términos en detalle:

Tipo de investigación

Es básico puesto que se buscó comprender cómo el comportamiento docente y el aprendizaje activo están relacionados en el ámbito de la educación, sin necesariamente aplicar estos conocimientos a soluciones prácticas o inmediatas. Para respaldar lo dicho se analiza a Arias-Gonzales (2021) que expresa que la investigación básica tiene un fin de no resolver un problema inmediato, sino que sirve como base teórica para poder ser usada para otros tipos de investigaciones, por ello se usa en investigaciones exploratorias descriptivas y correlacionales.

Enfoque de investigación

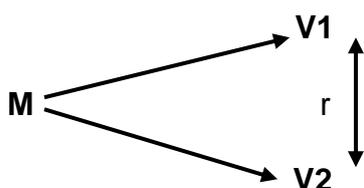
Es cuantitativo porque busca medir el comportamiento docente y el aprendizaje activo en términos de variables cuantificables, lo que permite un análisis más objetivo y riguroso de la información. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), este enfoque se relaciona con métodos matemáticos y conteos numéricos, está organizado de forma secuencial y prescriptiva en etapas como las siguientes: delimitación del problema, objetivos, preguntas de investigación, marco teórico, hipótesis, definición de variables, diseño, ruta, procesamiento de datos, conclusiones.

Diseño de investigación

Es no experimental, basándose en Hernández y Coello (2021) que expresa que en este tipo de diseño se observan y analizan variables como por ejemplo el comportamiento docente y el aprendizaje activo en el entorno natural del instituto pedagógico, sin realizar intervenciones específicas. También Bisquerra (2022) expresa que una investigación no experimental es toda aquella investigación en donde el investigador no manipula intencionalmente las variables independientes esto por qué así lo decide o no le queda otra opción; este tipo de diseño tiene como objetivo analizar las consecuencias de las variables independientes sobre otras variables, observa fenómenos tal y como ocurre en el contexto natural, se considera un enfoque ecológico.

Figura 1

Investigación correlacional



Donde: **M** = Muestra, **V1** = Variable 1, **V2** = Variable 2, **r** = Relación.

Nivel de la investigación

Según Romero et al. (2021), el alcance de la investigación correlacional mide a dos o más variables para saber si están relacionadas, mide el grado de relación que existe en ellas, utilizando datos estadísticos de una determinada población para comparar en un mismo periodo de tiempo. Siguiendo esta misma lógica en esta investigación se siguió un alcance de investigación correlacional ya que lo que se quiso saber es si existe relación y en qué grado entre las variables.

Método de investigación

Es hipotético deductivo porque se planteó hipótesis sobre la correlación entre el comportamiento del profesor y el aprendizaje activo en alumnos de educación inicial, y se recolectó datos para evaluar si estas hipótesis son

respaldadas por la evidencia empírica. Según De la cruz (2020), es un método de investigación que parte de la formulación de una hipótesis y utiliza la deducción lógica para probarla, se fundamenta en la recopilación de información, la formulación de predicciones y la comprobación de estas mediante experimentos o evidencia empírica, este método permite evaluar la validez de la hipótesis y generar conocimiento científico riguroso.

3.2 Variables y operacionalización

Tabla 1

Tabla de operacionalización de variable 1

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1 Comportamiento docente.	Según Franco & Alvarado (2021), el comportamiento docente en el contexto educativo busca fomentar un aprendizaje colaborativo, crítico y autorregulado, mediante la facilitación del trabajo en equipo, el estímulo al pensamiento crítico y reflexivo, la promoción de la autoevaluación y autorregulación del aprendizaje, y la provisión de retroalimentación formativa. Para ello, se adoptan diversas estrategias y técnicas como técnicas grupales, preguntas abiertas, casos y problemas reales, metacognición, establecimiento de objetivos y metas personales, y retroalimentación constructiva, contribuyendo al desarrollo integral y significativo de los estudiantes.	La variable: Comportamiento docente, será medida a través de un cuestionario en escala ordinal de 18 ítems y cuenta con 3 dimensiones: Facilitación del aprendizaje colaborativo, estímulo al pensamiento crítico y reflexivo, promoción de la autoevaluación y autorregulación del aprendizaje.	Facilitación del aprendizaje colaborativo Estímulo al pensamiento crítico y reflexivo Promoción de la autoevaluación y autorregulación del aprendizaje	Uso de técnicas grupales Fomento de la interacción entre estudiantes Diseño de actividades cooperativas Planteamiento de preguntas abiertas Inclusión de casos y problemas reales Promoción del debate y discusión Implementación de metacognición en clase Establecimiento de objetivos y metas personales Provisión de retroalimentación formativa	Escala ordinal

Nota. Las dimensiones de la V1 son en base a Álvarez (2021).

Tabla 2

Tabla de operacionalización de variable 2

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 2 Aprendizaje activo.	Para Enríquez Chasin (2021) se centra en incluir a los estudiantes en actividades que les permitan indagar, resolver problemas, buscar información relevante, participar en discusiones, presentaciones orales, trabajo en equipo, proyectos prácticos, estudio de casos, simulaciones y role-playing. Estas actividades fomentan el compromiso dinámico de los alumnos en su propia experiencia de aprendizaje, permitiéndoles explorar y descubrir nuevos conocimientos, así como aplicar y practicar habilidades adquiridas en contextos reales y significativos.	La variable: Aprendizaje activo, será medida a través de un cuestionario en escala ordinal de 18 ítems y cuenta con 3 dimensiones: Exploración y descubrimiento, participación en el proceso de aprendizaje, aplicación de conocimientos y habilidades.	Exploración y descubrimiento Participación en el proceso de aprendizaje Aplicación de conocimientos y habilidades	Investigación guiada Resolución de problemas Búsqueda de información relevante Discusiones en clase Presentaciones orales Trabajo en equipo Proyectos prácticos Estudio de casos Simulaciones y role-playing	Escala ordinal

V1: Comportamiento docente

Definición conceptual. El comportamiento docente según Franco y Alvarado (2021), el comportamiento docente en el contexto educativo busca fomentar un aprendizaje colaborativo, crítico y autorregulado, mediante la facilitación del trabajo en equipo, el estímulo al pensamiento crítico y reflexivo, la promoción de la autoevaluación y autorregulación del aprendizaje, y la provisión de retroalimentación formativa. Asimismo, según Maluenda et al. (2020), dice que son las acciones, actitudes y habilidades que un profesor exhibe en el entorno educativo. Incluye aspectos como la planificación de clases, la entrega de contenidos, la interacción con los estudiantes y el manejo de la disciplina. Un buen comportamiento docente fomenta un entorno educativo favorable y constructivo y estimulante, promoviendo el progreso tanto académico como personal de los alumnos.

Definición operacional. La variable: Comportamiento docente, fue medida mediante un cuestionario en escala ordinal de 18 ítems y cuenta con 3 dimensiones: Facilitación del aprendizaje colaborativo, estímulo al pensamiento crítico y reflexivo, promoción de la autoevaluación y autorregulación del aprendizaje.

Indicadores. Son 09 indicadores que conforman la variable comportamiento docente, el cual se detallan a continuación: Uso de técnicas grupales, fomento de la interacción entre estudiantes, diseño de actividades cooperativas, planteamiento de preguntas abiertas, inclusión de casos y problemas reales, promoción del debate y discusión, implementación de metacognición en clase, establecimiento de objetivos y metas personales, provisión de retroalimentación formativa.

Escala de medición. El instrumento de medición cuenta con escala tipo Likert, ordinal, donde los valores son: (0) Nunca, (1) Casi nunca, (2) Rara vez, (3) Algunas veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre.

V2: Aprendizaje activo

Definición conceptual. Para Enríquez Chasin (2021) se centra en incluir a los estudiantes en actividades que les posibiliten indagar, resolver problemas, buscar información relevante, participar en discusiones, presentaciones orales, trabajo en grupo, proyectos prácticos, estudio de casos, simulaciones y role-playing. Asimismo, Felder & Brent (2009) dice que es un enfoque educativo donde

los estudiantes se involucran activamente en su proceso de aprendizaje. Se caracteriza por la participación activa, la resolución de problemas, la discusión y la aplicación práctica de los conocimientos, este enfoque fomenta la retención de información, el análisis reflexivo y el fomento de aptitudes concretas.

Definición operacional. La variable: Aprendizaje activo, fue medida a través de un cuestionario en escala ordinal de 18 ítems y cuenta con 3 dimensiones: Exploración y descubrimiento, participación en el proceso de aprendizaje, aplicación de conocimientos y habilidades.

Indicadores. Son 09 indicadores que conforman la variable comportamiento docente, el cual se detallan a continuación: Investigación guiada, resolución de problemas, búsqueda de información relevante, discusiones en clase, presentaciones orales, trabajo en equipo, proyectos prácticos, estudio de casos, simulaciones y role-playing.

Escala de medición. El instrumento de medición cuenta con escala tipo Likert, ordinal, donde los valores son: (0) Nunca, (1) Casi nunca, (2) Rara vez, (3) Algunas veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Para Shukla (2018) población está referida a un grupo o conjunto de unidades sobre el cual se aplicará los resultados de una determinada investigación, es un conjunto con características variables, y en el cual se pueden generalizar los resultados de dicha investigación. En este trabajo de investigación la población de estudiantes matriculados en el instituto pedagógico fue de 92.

Tabla 3

Población de estudiantes que conforman el instituto pedagógico en nivel inicial

	Masculino	Femenino	Suma
Educación inicial	6	86	92
SUMA TOTAL			92

Nota. Según nóminas de matrícula del año 2023.

Criterios de inclusión

Según Peña (2022), los criterios de inclusión incluyen características que los objetos o sujetos de estudio deben tener, los criterios de inclusión forman parte de los criterios de selección, en el cual sirve para que la muestra sea lo más homogénea posible y se eviten sesgos. Por lo tanto, siguiendo estos criterios se consideró los subsecuentes criterios para el estudio de investigación: Estudiantes regulares matriculados en el instituto, estudiantes presentes al momento de la aplicación de la encuesta y estudiantes que hayan dado su consentimiento informado por escrito.

Criterios de exclusión

Según Patino & Carvalho (2018), estos criterios se basan en características de los elementos de estudio que obliga al investigador a no incluirlos dentro de su estudio e investigación por tal motivo es necesario e imprescindible que no se cuente con este elemento para asegurar la veracidad de los hallazgos de la investigación. Por lo tanto, siguiendo estos criterios se consideró los siguientes criterios de exclusión para el estudio de investigación: Estudiantes que no hayan otorgado su consentimiento informado por escrito, estudiantes que participaron del primer test o prueba piloto, estudiantes con enfermedades especiales.

Muestra

Para Bhatt (2020) representa un subgrupo de número finito de una determinada población coma así también el tamaño representa al número de individuos qué forman parte de la misma, ella tiene las mismas particularidades y características que la población por ende se utiliza para llevar estudios e investigaciones luego del cual se pueden generalizar a la población entera. En esta tesis la misma que conforma el instituto pedagógico fue de 75 estudiantes a través de:

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde: $n = 75$, $Z = 1.96$, $p = 0.5$, $q = 0.5$, $N = 92$, $E = 0.05$.

Tabla 4

Muestra de estudiantes que conforman instituto pedagógico

	Masculino	Femenino	Suma
Educación inicial	3	72	75
SUMA TOTAL			75

Muestreo

Se creyó conveniente que en esta investigación se realice el muestreo aleatorio simple, para Hernández (2021) el muestreo aleatorio simple es un método de recolección de datos donde cada individuo dentro de un grupo tiene la misma probabilidad de ser incluido, esta técnica proporciona una muestra imparcial y permite la generación de conclusiones estadísticas exactas que son aplicables a la población completa de estudio.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para Feria et al. (2020) la encuesta es una técnica de las más utilizadas para recolección de datos, en donde utiliza un instrumento impreso para obtener respuestas del encuestado sobre la temática que se desea conocer, este autor clasifica la encuesta de dos formas: personal y por envío, depende cómo se disponga la forma de aplicarla. Por lo descrito entonces en este trabajo se decidió por emplear la encuesta como técnica para recopilar información.

Instrumento

Para Cisneros-Caicedo et al. (2022) el cuestionario es una herramienta que sirve para recolectar datos cuantitativos y cualitativos, utiliza preguntas de diferentes tipos según sea el caso de estudio abordado, lo que lo constituye un instrumento de gran versatilidad. Por consiguiente, en este trabajo de investigación se empleó dos cuestionarios que corresponden a cada variable de estudio: el cuestionario de comportamiento docente y el cuestionario de aprendizaje activo, ambos de elaboración propia.

Tabla 5

Ficha técnica del instrumento para medir la variable 1

Nombre del instrumento	Cuestionario de comportamiento docente
Autor	Choque Lacuta Norma.
Año	2023.
Procedencia	Perú.
Técnica	Encuesta
Tipo de instrumento	Instrumento con escala tipo Likert.
objetivo	Medir la variable comportamiento docente.
Muestra	75 estudiantes
Tiempo de aplicación	25 minutos
Aplicación	Directa
Norma de Aplicación	Con valores de: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre.
Numero de preguntas	18 preguntas.

Nota. Elaboración propia.

Descripción. El cuestionario de comportamiento docente se elaboró en base a la teoría recopilada, contiene tres dimensiones y la medida utilizada es de tipo ordinal de escala Likert, tiene tres dimensiones: Facilitación del aprendizaje colaborativo, estímulo al pensamiento crítico y reflexivo, promoción de la autoevaluación y autorregulación del aprendizaje, en general se cuenta 09 indicadores el cual estará dirigido a una muestra de 75 estudiantes que contarán con un tiempo de 25 minutos para desarrollar el cuestionario.

Estructura. El cuestionario se conforma por 18 ítems en escala tipo Likert: Nunca 0, Casi nunca 1, Rara vez 2, Algunas veces 3, Casi siempre 4, Siempre 5. La sumatoria de la escala valorativa de Likert brinda resultados: Bueno 68-90, regular 43-67, malo 18-42. Niveles Bueno (68-90), Regular (43-67), Malo (18-42).

Tabla 6

Ficha técnica del instrumento para medir la variable 2

Nombre del instrumento	Cuestionario de aprendizaje activo.
Autor	Choque Lacuta Norma.
Año	2023.
Procedencia	Perú.
Técnica	Encuesta
Tipo de instrumento	Instrumento con escala tipo Likert
objetivo	Medir la variable aprendizaje activo.
Muestra	75 estudiantes.
Tiempo de aplicación	25 minutos
Aplicación	Directa
Norma de Aplicación	Con valores de: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre.
Numero de preguntas	18 preguntas.

Nota. Fuente: Creación propia.

Descripción. El cuestionario de investigación científica se elaboró en base a la teoría recopilada, contiene tres dimensiones y su escala de medición es ordinal de tipo Likert, sus dimensiones son: Exploración y descubrimiento, participación en el proceso de aprendizaje, aplicación de conocimientos y habilidades, en general se cuenta 09 indicadores el cual estará dirigido a una muestra de 75 estudiantes que contarán con un tiempo de 25 minutos para desarrollar el cuestionario.

Estructura. El cuestionario se conforma por 18 ítems en escala tipo Likert: Nunca 0, Casi nunca 1, Rara vez 2, Algunas veces 3, Casi siempre 4, Siempre 5. La sumatoria de la escala valorativa de Likert brinda resultados: Alto 68-90, medio 43-67, bajo 18-42. Niveles: Alto (68-90), Medio (43-67), Bajo (18-42).

Validez. Para Villasís-Keever et al. (2018) la validez quiere decir que está libre de errores, que se acerca a la verdad, quiere decir que el instrumento mide sin errores sistemáticos o sesgos de medición. En este trabajo de investigación se validó los dos instrumentos de recolección de datos a través de tres expertos según la tabla 5, el cual el valor fue de 1 por unanimidad, teniendo una validez perfecta.

Tabla 7

Validez de instrumento de comportamiento docente

Criterios

Expertos	Coherencia	Relevancia	Claridad	pertinencia	Total
Juez 1	1	1	1	1	1
Juez 2	1	1	1	1	1
Juez 3	1	1	1	1	1
Total	1	1	1	1	1

Nota. La validez de ambos instrumentos es perfecta según Herrera (1998), este autor dice que cuando la validez de un instrumento es igual a 1 entonces tiene validez perfecta.

Tabla 8

Validez de instrumento de aprendizaje activo

Criterios					
Expertos	Coherencia	Relevancia	Claridad	pertinencia	Total
Juez 1	1	1	1	1	1
Juez 2	1	1	1	1	1
Juez 3	1	1	1	1	1
Total	1	1	1	1	1

Nota. La validez de ambos instrumentos es perfecta según Herrera (1998), este autor dice que cuando la validez de un instrumento es igual a 1 entonces tiene validez perfecta.

Confiabilidad. Para Manterola et al. (2018) la confiabilidad hace referencia al grado de precisión en la medición de un instrumento de recolección de datos, esto es así cuando el instrumento genera exactamente el mismo resultado en diferentes escenarios. En esta tesis se determinó el valor del coeficiente de Alfa de Cronbach mediante el SPSS – 26, para ello se llevó a cabo un ensayo experimental con un grupo piloto de 20 alumnos, los resultados de confiabilidad obtenidos para ambos cuestionarios son mostrados en la tabla 6.

Tabla 9

Confiabilidad de instrumento de comportamiento docente

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Número de elementos
0.86	18

Nota. Según Herrera (1998), la confiabilidad que esta entre 0.72 y 0.99 es calificada como excelente, por lo tanto, el instrumento tiene una excelente confiabilidad para medir la variable.

Tabla 10

Confiabilidad de instrumento de aprendizaje activo

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Número de elementos
0.88	18

Nota. Según Herrera (1998), la confiabilidad que esta entre 0.72 y 0.99 es calificada como excelente, por lo tanto, el instrumento tiene una excelente confiabilidad para medir la variable.

3.5 Procedimientos

Para iniciar el proceso de acopio de datos, primero se estableció un diálogo con el responsable del centro educativo, con el propósito de detallar el enfoque y los objetivos relacionados con la implementación de los instrumentos de estudio. Posteriormente, se entregó al instituto la carta de la UCV el cual presenta alumnos tesisistas y se esperó la aprobación adecuada, asegurando una colaboración efectiva con el departamento correspondiente. Tras recibir la autorización, se contactó a los profesores de aula para solicitar su consentimiento informado y avanzar en la utilización de las herramientas de investigación. Antes de que los estudiantes completen los cuestionarios, se proporcionó instrucciones claras y se respondieron las preguntas o inquietudes que surgieron. Además, se garantizó que se respeten los aspectos éticos y de confidencialidad en todo el proceso de investigación.

3.6 Método de análisis de datos

Se realizó el análisis de información utilizando el SPSS-26 con el cual se procedió a calcular el nivel de relación entre las variables de la investigación y sus dimensiones. Se trabajó con estadística inferencial y descriptiva a través de Excel y software SPSS-26 cuyos resultados sirvieron para la elaboración de las

respectivas conclusiones y recomendaciones. En la estadística descriptiva implicó calcular las frecuencias y porcentajes por cada dimensión de la variable 2 con sus respectivos niveles de baremos. Además, se utilizó gráficos como gráficos de barras, histogramas, gráficos de dispersión y diagramas de caja para representar visualmente los datos. En la parte inferencial se utilizó pruebas de hipótesis: Se utilizó pruebas para hallar el grado de significancia entre grupos o las relaciones entre variables, además se empleó el análisis de regresión para examinar la conexión entre las variables.

3.7 Aspectos éticos

En cuanto a estos aspectos, la investigación estuvo centrada en las normativas nacionales, locales e internacionales, sobre todo se ha tenido a bien con respetar el código de ética de la UCV, primero el consentimiento informado que alude a la independencia en la participación de los alumnos, el respeto demostrado con la solicitud de autorización a las autoridades de la entidad, a los estudiantes se les hizo saber los beneficios de este estudio por qué y cómo va a mejorar la calidad de enseñanza, también se les hizo conocer que a todos se les tratará por igualdad de condiciones y que sus respuestas serán tratadas sin maleficencia de forma anónima, asimismo este trabajo se elaboró siguiendo las normas APA -7ed., por consiguiente, existen citas y referencias que aseguran una política de cero plagio.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Objetivo general: Determinar la relación del comportamiento docente y el aprendizaje activo en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023.

Tabla 11

Tabla de comportamiento docente y aprendizaje activo

		Aprendizaje activo.			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Comportamiento docente.	Malo	0%	0%	0%	0%
	Regular	0%	25%	13%	38%
	Bueno	0%	4%	58%	63%
	Total	0%	29%	71%	100%

Nota. En los resultados internos de la Tabla 11, el 58% de los estudiantes que consideran el comportamiento docente como bueno, están en el nivel alto de aprendizaje activo, por otro lado, el 25% que ven el comportamiento docente como regular, se encuentra en el nivel medio de aprendizaje activo, no se observan estudiantes en el nivel bajo de aprendizaje activo, ni quienes califiquen el comportamiento docente como malo.

Objetivo específico 1: Determinar la relación del comportamiento docente y la dimensión exploración y descubrimiento en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023.

Tabla 12

Tabla de comportamiento docente y la dimensión exploración y descubrimiento

		Exploración y descubrimiento.			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Comportamiento docente.	Malo	0%	0%	0%	0%
	Regular	1%	15%	21%	38%
	Bueno	0%	6%	57%	63%
	Total	1%	21%	78%	100%

Nota. El 57% de los estudiantes que califican el comportamiento docente como bueno se encuentran en el nivel alto de exploración y descubrimiento, para aquellos estudiantes que consideran el comportamiento docente como regular, la mayor proporción se distribuye en el nivel alto (21%) y medio (15%) de exploración y descubrimiento, nuevamente, no se observen estudiantes que estén en el nivel bajo de exploración y descubrimiento o que califiquen el comportamiento docente como malo.

Objetivo específico 2: Determinar la relación del comportamiento docente y la dimensión participación en el proceso de aprendizaje en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023.

Tabla 13

Tabla de comportamiento docente y la dimensión participación en el proceso de aprendizaje

		Participación en el proceso de aprendizaje.			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Comportamiento docente.	Malo	0%	0%	0%	0%
	Regular	0%	25%	13%	38%
	Bueno	0%	7%	56%	63%
	Total	0%	32%	68%	100%

Nota. El 56% de los estudiantes que ven el comportamiento docente como bueno, tienen un alto nivel de participación en el proceso de aprendizaje. Por otro lado, los estudiantes que califican el comportamiento docente como regular, el 25%, se sitúan en el nivel medio de participación. No hay estudiantes que se encuentren en el nivel bajo de participación en el proceso de aprendizaje ni que califiquen el comportamiento docente como malo.

Objetivo específico 3: Determinar la relación del comportamiento docente y la dimensión aplicación de conocimientos y habilidades en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023.

Tabla 14

Tabla de comportamiento docente y la dimensión aplicación de conocimientos y habilidades

		Aplicación de conocimientos y habilidades.			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Comportamiento docente.	Malo	0%	0%	0%	0%
	Regular	1%	19%	17%	38%
	Bueno	0%	4%	58%	63%
	Total	1%	24%	75%	100%

Nota. El 58% de los estudiantes que ven el comportamiento docente como bueno, se ubican en el nivel alto de aplicación de conocimientos y habilidades, entre los estudiantes que consideran el comportamiento docente como regular, se distribuyen en su mayoría entre los niveles medio (19%) y alto (17%) de aplicación de conocimientos y habilidades, es notable que hay un pequeño porcentaje (1%) de estudiantes con comportamiento docente regular en el nivel bajo de aplicación de conocimientos y habilidades, no hay estudiantes que califiquen el comportamiento docente como malo.

Resultados inferenciales

Prueba de normalidad

Se realiza la prueba de Kolmogorov-Smirnov ya que la muestra sobrepasa los 50 participantes (Delice, 2010).

Tabla 15

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Comportamiento docente	,404	72	,000
Aprendizaje activo	,446	72	,000

Variable 1

H₀: Sig. ≤ 0.05. No existe una distribución normal de los datos de la variable

H₁: Sig. > 0.05. Existe una distribución normal de los datos de la variable

Variable 2

H₀: Sig. ≤ 0.05. No existe una distribución normal de los datos de la variable

H₁: Sig. > 0.05. Existe una distribución normal de los datos de la variable

La tabla 15 muestra que el estadístico obtenido para el comportamiento docente fue de 0,404, con 72 grados de libertad y un valor de significancia de 0,000. Para el aprendizaje activo, el estadístico fue de 0,446, también con 72 grados de libertad y un valor de significancia de 0,000. Según Frick (1995), la hipótesis nula se acepta cuando los resultados del análisis estadístico concluyen evidencia suficiente para concluir que existe una diferencia o relación significativa entre las variables en estudio, esto ocurre cuando el valor p obtenido es menor que el nivel de significancia predefinido. En base a los resultados obtenidos, se rechaza la hipótesis alterna para ambas variables, lo que indica que no se cumple la condición de distribución normal, estos resultados sugieren que las variables comportamiento docente y aprendizaje activo no siguen una distribución normal en la muestra analizada, por lo tanto se trabajará con la correlación de Spearman, el cual es una

medida no paramétrica que no requiere suposiciones sobre la distribución de las variables y es adecuada cuando las variables no siguen una distribución normal.

Tabla 16

Correlación entre comportamiento docente y aprendizaje activo

		Comportamiento docente		
		Aprendizaje activo		
Rho de Spearman	Comportamiento docente	Coefficiente de correlación	1,000	,639**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	72	72
	Aprendizaje activo	Coefficiente de correlación	,639**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	72	72

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H₀: El comportamiento docente no se relaciona directa y significativamente con el aprendizaje activo en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023 (sig. > 0.05)

H₁: El comportamiento docente se relaciona directa y significativamente con el aprendizaje activo en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023 (sig. ≤ 0.05)

La tabla 16 presenta los resultados de la prueba de correlación entre la variable comportamiento docente y la dimensión aprendizaje activo, utilizando el coeficiente de conexiones de Spearman, el coeficiente de correlación obtenido entre ambas variables es de 0,639, lo cual según Bisquerra (2022), indica una correlación positiva moderada, el valor de significancia p-valor asociado a esta conexión es de 0.000, lo que significa que la conexión es significativa a un nivel de confianza del 0.01 bilateral. En conclusión, se acepta la hipótesis alterna: El comportamiento docente se relaciona directa y significativamente con el aprendizaje activo en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023, esto implica que existe una relación estadísticamente significativa y positiva entre el comportamiento docente y el aprendizaje activo, en otras palabras, a medida que el comportamiento docente mejora, también tiende a mejorar el nivel

de aprendizaje activo de los estudiantes, esta relación se basa en una muestra de 72 observaciones para ambas variables.

Tabla 17

Correlación entre comportamiento docente y exploración y descubrimiento

		Comportamiento docente	Exploración y descubrimiento
Rho de Spearman	Comportamiento docente	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 72
	Exploración y descubrimiento	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,417** ,000 72

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H₀: El comportamiento docente no se relaciona directa y significativamente con la dimensión exploración y descubrimiento en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023 (sig. > 0.05)

H₁: El comportamiento docente se relaciona directa y significativamente con la dimensión exploración y descubrimiento en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023 (sig. ≤ 0.05)

La tabla 17 muestra los resultados de la prueba de conexiones entre la variable comportamiento docente y la dimensión exploración y descubrimiento, utilizando el coeficiente de conexiones de Spearman, el coeficiente de obtención obtenido entre ambas variables es de 0,417, lo cual según Bisquerra (2022), indica una correlación positiva moderada, el valor de significancia p-valor asociado a esta conexión es de 0.000, lo que indica que la conexión es significativa a un nivel de confianza del 0.01 bilateral. En conclusión, se acepta la hipótesis alterna: El comportamiento docente se relaciona directa y significativamente con la dimensión exploración y descubrimiento en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023. Esto significa que existe una relación estadísticamente significativa y positiva entre el comportamiento docente y la exploración y descubrimiento por parte de los estudiantes, en otras palabras, a medida que

mejora el comportamiento docente, también tiende a aumentar el nivel de exploración y descubrimiento de los estudiantes, estos resultados se basan en una muestra de 72 observaciones para ambas variables.

Tabla 18

Correlación entre comportamiento docente y participación en el proceso de aprendizaje

			Comportamiento docente	Participación en el proceso de aprendizaje
Rho de Spearman	Comportamiento docente	Coeficiente de correlación	1,000	,577**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	72	72
	Participación en el proceso de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,577**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	72	72

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H₀: El comportamiento docente no se relaciona directa y significativamente con la dimensión participación en el proceso de aprendizaje en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023 (sig. > 0.05)

H₁: El comportamiento docente se relaciona directa y significativamente con la dimensión participación en el proceso de aprendizaje en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023 (sig. ≤ 0.05)

La tabla 18 presenta los resultados de la prueba de conexiones entre la variable comportamiento docente y la dimensión participación en el proceso de aprendizaje utilizando el coeficiente de conexiones de Spearman, el coeficiente de obtención obtenido entre ambas variables es de 0,577, lo cual según Bisquerra (2022), indica una correlación positiva moderada, el valor de significancia p-valor asociado a esta conexión es de 0.000, lo que indica que la conexión es significativa a un nivel de confianza del 0.01 bilateral. En conclusión, se acepta la hipótesis alterna: El comportamiento docente se relaciona directa y significativamente con la dimensión participación en el proceso de aprendizaje en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023. Esto significa que existe una

relación estadísticamente significativa y positiva entre el comportamiento docente y la participación en el proceso de aprendizaje por parte de los estudiantes, en otras palabras, a medida que mejora el comportamiento docente, también tiende a aumentar la participación de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, estos resultados se basan en una muestra de 72 observaciones para ambas variables.

Tabla 19

Correlación entre comportamiento docente y aplicación de conocimientos y habilidades

			Comportamiento docente	Aplicación de conocimientos y habilidades
Rho de Spearman	Comportamiento docente	Coefficiente de correlación	1,000	,548**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	72	72
	Aplicación de conocimientos y habilidades	Coefficiente de correlación	,548**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	72	72

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H₀: El comportamiento docente no se relaciona directa y significativamente con la dimensión aplicación de conocimientos y habilidades en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023 (sig. > 0.05)

H₁: El comportamiento docente se relaciona directa y significativamente con la dimensión aplicación de conocimientos y habilidades en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023 (sig. ≤ 0.05)

La tabla 19 muestra los resultados de la prueba de conexiones entre la variable comportamiento docente y la dimensión aplicación de conocimientos y habilidades, utilizando el coeficiente de conexiones de Spearman, el coeficiente de obtención obtenido entre ambas variables es de 0,548, lo cual según Bisquerra (2022), indica una correlación positiva moderada, el valor de significancia p-valor asociado a esta conexión es de 0.000, lo que indica que la conexión es significativa a un nivel de confianza del 0.01 bilateral. En conclusión, se acepta la hipótesis alterna: El comportamiento docente se relaciona directa y significativamente con la dimensión

aplicación de conocimientos y habilidades en los alumnos del instituto. Esto significa que hay asociación estadísticamente relevante entre el comportamiento docente y la puesta en práctica de conocimientos y habilidades en los alumnos, en otras palabras, a medida que mejora el comportamiento docente, también tiende a aumentar la aplicación de conocimientos y habilidades de los alumnos, estos resultados se fundamentan en un conjunto de individuos de 72 observaciones para ambas variables.

V. DISCUSIÓN

En esta investigación actual, tomando en consideración la perspectiva del enfoque teórico se esperaba una correlación significativa correlación positiva entre las variables de estudio, ya que según Li et al. (2021), expresa que el aprendizaje activo prioriza la involucramiento de los alumnos en su misma adquisición de conocimientos, en vez de solamente recibir información de manera pasiva, por lo tanto se puede ver que el 58% de los alumnos que distinguieron el comportamiento docente como bueno también se encontraron en el nivel alto de aprendizaje activo, mientras que aquellos que consideraron el comportamiento docente como regular se distribuyeron en los niveles medio y alto de aprendizaje activo (25 % y 13%, respectivamente). No se encontraron estudiantes en el nivel bajo de aprendizaje activo ni aquellos que calificaron el comportamiento docente como malo. En cuanto a las dimensiones específicas del aprendizaje activo, se encontró una tendencia similar. El 57% de los estudiantes que evaluaron el comportamiento docente como bueno también se encontraron en la posición alto de exploración y descubrimiento, el 56% en participación en el proceso de aprendizaje, y el 58% en aplicación de conocimientos y habilidades. Los alumnos que calificaron el comportamiento docente como regular se distribuyeron principalmente en los niveles medio y alto de estas dimensiones, mientras que no se hallaron estudiantes en el nivel bajo de ninguna de las dimensiones ni aquellos que calificaron el comportamiento docente como malo.

La hipótesis general planteada se refiere a existencia de una conexión entre el comportamiento docente y el aprendizaje activo en estudiantes de educación inicial en un instituto pedagógico en Puerto Maldonado. Los resultados inferenciales obtenidos obtuvieron información relevante para contrastar esta hipótesis, los resultados de las correlaciones en la Tabla 16 muestran que existe una conexión positiva y moderada entre el comportamiento docente y el aprendizaje activo, el Rho obtenido entre ambas variables es de 0,639, con un valor de significancia p-valor de 0,000, esto significa una conexión significativa a un nivel de confianza del 0,01 bilateral. Estos resultados permiten aceptar la hipótesis general y refieren que a medida que mejora el comportamiento docente, también tiende a aumentar el nivel de aprendizaje activo de los alumnos (Darling-Hammond et al. (2020).

Además, los antecedentes proporcionados también respaldan la relación entre el comportamiento docente y el aprendizaje activo en diferentes contextos, en el estudio de Lee et al. (2020) en Taiwán, se halló una correlación débil entre el comportamiento docente y el uso de herramientas de evaluación $\rho = 0.25$ y la técnica de retroalimentación $\rho = 0.25$. Esto indica que un buen comportamiento docente se relaciona con el uso efectivo de estas herramientas, lo cual puede fomentar el aprendizaje activo de los alumnos. Además, Jasso et al. (2022) en México encontraron correlaciones bajas entre la práctica docente y la ciudadanía en la educación superior, incluyendo la influencia y comunicación con la formación de conciencia crítica $\rho = 0.234$, el enfrentamiento pacífico y la construcción y vivencia de valores $\rho = 0,250$, estas pruebas respaldan la idea de que el comportamiento docente puede influir en la educación de individuos conscientes y comprometidos con sus deberes ciudadanos, lo cual está relacionado con el aprendizaje activo.

Asimismo el estudio de Tan (2022) en China reveló correlaciones moderadas entre el comportamiento docente y la transferencia de conocimiento en diferentes dimensiones, como la orientación de participación $\rho = 0.50$, la orientación de tareas $\rho = 0.69$, la diversificación de la enseñanza $r = 0.52$ y la claridad en la enseñanza $r = 0.68$, estos resultados respaldan la conexión entre el comportamiento docente y la promoción de la transferencia de conocimientos, lo cual está relacionado con el aprendizaje activo. Además, Tang et al. (2022) en China encontraron correlaciones altas entre el comportamiento docente y la satisfacción $\rho = 0.84$, el compromiso con el aprendizaje $\rho = 0.96$ y el aporte del aprendizaje $\rho = 0.58$ de los estudiantes, estas pruebas concuerdan con la conexión entre el compromiso y la satisfacción de los estudiantes con el aprendizaje y comportamiento docente, lo cual está relacionado con el aprendizaje activo.

En resumen, tanto los hallazgos inferenciales adquiridos en esta investigación como los antecedentes concuerdan con la hipótesis general de que existe una relación positiva entre el comportamiento docente y el aprendizaje activo en estudiantes del instituto. Los coeficientes de correlaciones obtenidos en este estudio son moderados con $\rho = 0.639$ y en los antecedentes encontrados también son desde bajas hasta altas con $\rho = 0.25$, 0.234 , 0.50 , 0.84 , entre otros, indican una relación positiva desde baja a alta entre ambas variables, estos resultados

sugieren que un buen comportamiento docente puede influir positivamente en el ámbito de la adquisición de conocimientos por parte de los estudiantes de manera participativa.

La hipótesis específica 1 planteada en este estudio esta en contexto de existencia de una correlación importante y favorable entre el comportamiento docente y la dimensión exploración y descubrimiento en alumnos de educación. Para contrastar esta hipótesis con los resultados inferenciales y los antecedentes, es necesario analizar las correlaciones obtenidas y su significancia estadística. En primer lugar, en los resultados inferenciales se muestra una conexión positiva y moderada entre el comportamiento docente y la dimensión exploración y descubrimiento, Tabla 17. El Rho obtenido mediante Spearman fue de $\rho = 0,417$; $p < 0,01$ bilateral. Esto indica que existe una conexión moderada y positiva entre el comportamiento docente y la dimensión de exploración y descubrimiento de los estudiantes en el instituto pedagógico de Puerto Maldonado.

Este hallazgo es consistente con los antecedentes presentados, por ejemplo, la investigación de Jasso et al. (2022) en México encontró una conexión de baja a moderada entre la práctica docente y la ciudadanía en la educación superior $\rho = 0.234 - 0.646$. Esto sugiere que los docentes que exhiben un buen comportamiento docente pueden influir en el compromiso democrático, la valoración de las diferencias humanas y la convivencia pacífica de los estudiantes, aspectos que también podrían estar relacionados con la dimensión exploración y descubrimiento.

Además, el trabajo de Tan (2022) en China mostró una conexión moderada entre el comportamiento docente y la transferencia de conocimiento en educación superior con $\rho = 0.50, 0.69, 0.52, 0.68$, esto respalda la idea de que los docentes que adoptan enfoques pedagógicos diversificados y brindan claridad en la enseñanza pueden promover la exploración y el descubrimiento de los estudiantes. Asimismo, los hallazgos de Murillo et al. (2020) en México revelaron una correlación moderada y positiva dentro de las tácticas pedagógicas inclusivas y la confianza en sí mismos de los futuros maestros con $\rho = 0.661$, esto sugiere que los docentes que implementan estrategias inclusivas pueden fomentar un ambiente de exploración y descubrimiento donde los estudiantes se sientan seguros y confiados para aprender. Por otro lado, el de Valentín (2019) en Huancayo encontró una

moderada correlación entre la formación docente por competencias y el aprendizaje cooperativo con $\rho = 0.648$, esto indica que los docentes que reciben una formación centrada en competencias pueden promover el aprendizaje cooperativo, lo cual puede fomentar la exploración y el descubrimiento de los estudiantes.

Adicionalmente, Huamán et al. (2021) en Lima encontraron una relación positiva directa y alta entre el desempeño académico, los estilos de aprendizaje reflexivo, teórico, activo, pragmático $\rho = 0.904$, esto sugiere que los docentes que afirman y se adaptan a las diferentes formas de aprendizaje pueden favorecer la exploración y el descubrimiento de los estudiantes, lo cual se refleja en su desempeño académico. En consecuencia, los hallazgos adquiridos en esta investigación respaldan la hipótesis específica 1 al mostrar una conexión positiva y moderada entre el comportamiento docente y la dimensión exploración y descubrimiento en estudiantes de educación inicial en el instituto pedagógico de Puerto Maldonado, estos resultados son consistentes con varios antecedentes presentados, los cuales también indican una relación positiva moderada o alta entre el comportamiento docente y diferentes dimensiones del aprendizaje, el desarrollo de habilidades pedagógicas, la implementación de estrategias inclusivas y las formas de adquisición de conocimientos de los estudiantes.

La hipótesis específica 2 en esta tesis hace alusión a la presencia de la relación del comportamiento docente y la dimensión participación durante el proceso de adquisición de conocimientos en alumnos que cursan la carrera de educación inicial de un instituto pedagógico en Puerto Maldonado. Para contrastar esta hipótesis con los hallazgos alcanzados en esta investigación, se analizaron las correlaciones obtenidas en la Tabla 18, la correlación entre el comportamiento docente y la participación durante el proceso de adquisición de conocimientos, medida mediante el coeficiente de conexiones de Spearman fue de $\rho = 0.577$, este resultado indica una relación moderada y positiva entre el comportamiento docente y la participación durante la etapa de adquisición de conocimientos por parte de los alumnos, en otras palabras, a medida que mejora el comportamiento docente, también tiende a aumentar la participación de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, estas pruebas respaldan la hipótesis planteada y sugieren que el comportamiento docente desempeña un papel importante en el fomento de los estudiantes para participar de manera activa en el proceso educativo.

Asimismo, al analizar esta hipótesis con los antecedentes relacionados, se encontraron estudios que respaldan la conexión entre el comportamiento docente y variables similares, por ejemplo, el estudio de Lee et al. (2020) en Taiwán encontró una conexión baja entre el comportamiento docente de enfermeras preceptoras y el uso de herramientas de evaluación basadas en el lugar de trabajo y la técnica de retroalimentación. La relación reportada fue de $\rho=0.25$ para el uso de herramientas de evaluación y $\rho=0.25$ para la técnica de retroalimentación, aunque este estudio se centra en estudiantes de enfermería, sugiere que un comportamiento docente efectivo puede facilitar el proceso de adquisición de conocimientos y la implicación activa de los alumnos. Asimismo, Valentín (2019) en Huancayo, investigó la conexión entre la formación docente por competencias y el aprendizaje cooperativo, encontró una correlación moderada de $\rho=0.648$ entre ambas variables, este resultado confirma la noción de que la práctica docente orientada a competencias puede fomentar la participación activa de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.

Adicionalmente, el estudio de Alcarraz et al. (2023) en Huanta examinó la conexión entre la enseñanza en el aula y el desarrollo de habilidades de aprendizaje independiente en alumnos de pedagogía, los resultados revelaron una correlación moderada entre el aprendizaje autónomo y la práctica docente, con un valor de $\rho= 0.468$, estas demuestran que un comportamiento docente adecuado puede favorecer la autonomía y la implicación dinámica de los alumnos en su propio proceso de adquisición de conocimientos. Por lo tanto, los antecedentes mencionado respaldan la hipótesis específica 2 y la conexión propuesta del comportamiento docente y la participación en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, así el estudio de Lee et al. (2020) en Taiwán, como los estudios de Valentín (2019) en Huancayo y Alcarraz et al. (2023) en Huanta, encontraron correlaciones moderadas entre las variables relacionadas con el comportamiento docente y la participación o el aprendizaje activo de los estudiantes, estos hallazgos en conjunto fortalecen la evidencia de la importancia del comportamiento docente en el fomento de la implicación y el proceso de aprendizaje de los alumnos.

Respecto a la hipótesis específica 3, sobre la existencia de la relación del comportamiento docente y la dimensión aplicación de conocimientos y habilidades en estudiantes de estudio de esta tesis, los hallazgos revelaron una correlación

moderada y positiva entre el comportamiento docente y la dimensión aplicación de conocimientos y habilidades en los alumnos, Tabla 19. El coeficiente de obtención obtenido fue de $\rho=0.548$, con un valor de significancia p-valor de 0.000, esto indica que a medida que mejora el comportamiento docente, también tiende a aumentar la aplicación de conocimientos y habilidades por parte de los estudiantes.

Este hallazgo está en línea con el hallazgo de Murillo et al. (2020) en México, que sugieren cómo las estrategias educativas inclusivas influyen en la confianza en sí mismos de los futuros maestros, ellos encontraron una correlación moderada y directa entre el comportamiento docente y la cooperación interinstitucional con $\rho=0.661$, enseñanza con comportamiento $\rho=0.623$, colaboración y manejo del comportamiento $\rho=0.747$, manejo del comportamiento e instrucciones inclusivas $\rho=0.747$, estos resultados respaldan la idea de que un buen comportamiento docente está relacionado con la implementación de tácticas inclusivas que fomentan la confianza y el compromiso de los estudiantes.

Además, el estudio de De La Cruz (2021) en Huanta también proporciona evidencia relevante, encontró una correlación moderada y directa entre la práctica docente y los hábitos académicos $\rho=0.468$, esto sugiere que los docentes que implementan una práctica docente efectiva y enfocada en el alumno fomentarán el nacimiento de hábitos académicos sólidos, lo que a su vez contribuirá a la utilización de conocimientos y destrezas por parte de los alumnos. Por lo tanto, los resultados inferenciales obtenidos en el estudio respaldan la hipótesis específica 3 al demostrar una conexión moderada y positiva entre el comportamiento docente y la dimensión puesta en práctica de conocimientos y habilidades en los alumnos, estas correlaciones son consistentes con los antecedentes que resaltan la importancia de la práctica docente efectiva, las estrategias educativas inclusivas y los hábitos académicos para promover la dimensión mencionada.

La metodología utilizada en el estudio presenta varias fortalezas, en primer lugar, se trata de un enfoque básico y correlacional, lo cual permite establecer relaciones y conexiones entre variables sin manipular ni intervenir en el entorno de estudio, esto brinda una visión más realista y naturalista de la relación entre el comportamiento docente y el aprendizaje activo. Además, el uso de cuestionarios como herramienta para recabar información proporciona una forma eficiente y estandarizada de recopilar información de una muestra significativa de estudiantes,

la inclusión de múltiples antecedentes internacionales y nacionales también fortalece la validez y generalización de los resultados, al mostrar la consistencia y relevancia de la conexión entre el aprendizaje activo y comportamiento docente en diferentes contextos.

Asimismo, la metodología utilizada también presenta algunas debilidades, en primer lugar, al tratarse de un estudio correlacional, no es posible establecer relaciones causales entre el comportamiento docente y el aprendizaje activo, esto implica que los resultados obtenidos solo pueden indicar la presencia de una conexión estadística entre las variables, pero no pueden determinar la dirección ni la causalidad de dicha relación. Además, la utilización de cuestionarios como medio de recopilación de información puede estar sujeto a sesgos y limitaciones, como la dependencia de la autodeclaración de los participantes y la posibilidad de respuestas sesgadas o poco precisas, además, el tamaño de la muestra en algunos de los antecedentes puede ser relativamente reducido, lo cual puede restringir la aplicabilidad de los resultados a grupos más extensos, estas limitaciones deben tenerse en cuenta al interpretar y aplicar los resultados del estudio.

En el contexto científico social actual, la investigación posee una importancia de gran magnitud, ya que aborda la conexión entre el aprendizaje activo y comportamiento docente en alumnos de la carrera de educación inicial en un instituto pedagógico en Puerto Maldonado. A través de la recolección de información y la implementación de análisis estadísticos, se ha logrado obtener evidencia que respalda la conexión positiva y significativa entre el comportamiento docente y diferentes dimensiones del aprendizaje activo, como la exploración y descubrimiento, la participación durante el desarrollo de habilidades y la aplicación de conocimientos, estos hallazgos son relevantes en el ámbito de la educación, ya que infiere una comprensión más profunda de la influencia del comportamiento docente en el desarrollo de los estudiantes y en la promoción de un aprendizaje activo y significativo, asimismo, esta investigación se suma al cuerpo existente de conocimiento al ampliar la comprensión de esta relación en un contexto específico, brindando información valiosa para los educadores, instituciones educativas y aquellos encargados de diseñar políticas educativas en el ámbito de la educación temprana.

La presente investigación aporta a la comprensión de la conexión del comportamiento docente y el aprendizaje activo en alumnos de la carrera de educación inicial en un instituto pedagógico de Puerto Maldonado, en el ámbito particular de la enseñanza en la etapa temprana, si bien existen estudios previos que exploran esta relación en diferentes contextos, como enfermería, educación superior y otras disciplinas, esta investigación contribuye al campo al enfocarse en estudiantes de educación inicial, brindando evidencia empírica relevante para este nivel educativo en particular.

Además, los hallazgos alcanzados en esta tesis permiten ampliar la comprensión de cómo el comportamiento docente se relaciona con dimensiones específicas del aprendizaje activo, como la exploración y descubrimiento, la participación en el proceso de adquisición de saberes y la aplicación de conocimientos y habilidades. En conjunto, este estudio fortalece la base de conocimientos existentes y proporciona perspectivas valiosas para el diseño de prácticas pedagógicas eficientes en el campo de la educación temprana, promoviendo así la optimización de la excelencia educativa y el fomento global del crecimiento de los alumnos en esta etapa crucial de su formación.

VI. CONCLUSIONES

Primero, el 58% de los estudiantes que reportaron un comportamiento docente bueno está en el nivel de aprendizaje activo alto, ahora con base en los resultados de las pruebas estadísticas realizadas se acepta la hipótesis de investigación, que establece una relación positiva entre el comportamiento docente y el aprendizaje activo en estudiantes de educación inicial en un instituto pedagógico en Puerto Maldonado. La correlación entre ambas variables fue de 0.639, con un valor de significancia p-valor de 0.000, lo que indica una conexión significativa a un nivel de confianza del 0.01 bilateral. Estos resultados sugieren que a medida que mejora el comportamiento docente, también tiende a mejorar el grado de participación activa de los alumnos en el proceso de aprendizaje.

Segundo, el 57% de los estudiantes que reportaron un comportamiento docente bueno cuenta con un nivel de exploración y descubrimiento alto, en relación a la hipótesis específica 1, se encontró una correlación positiva y moderada entre el comportamiento docente y la dimensión exploración y descubrimiento en estudiantes de educación inicial. El coeficiente de correlación obtenido fue de 0.417, con un valor de significancia $p < 0,01$ bilateral. Estos resultados respaldan la idea de que un buen comportamiento docente está relacionado con la promoción de la exploración y el descubrimiento de los alumnos.

Tercero, en cuanto a la hipótesis específica 2, el 56% de los estudiantes que reportaron un comportamiento docente bueno cuenta con un nivel de participación en el proceso de aprendizaje alto, se encontró una correlación positiva y moderada entre el comportamiento docente y la dimensión participación en el proceso de aprendizaje en estudiantes de educación inicial. El coeficiente de correlación obtenido fue de 0.577, indicando una relación significativa entre ambas variables. Estos resultados sugieren que un buen comportamiento docente puede fomentar la participación activa de los alumnos en la experiencia de aprendizaje.

Cuarto, en relación a la hipótesis específica 3, el 58% de los estudiantes que reportaron un comportamiento docente bueno cuenta con un nivel de aplicación de

conocimientos y habilidades alto, se encontró una influencia moderada y positiva entre el comportamiento docente y la dimensión aplicación de conocimientos y habilidades en estudiantes de educación inicial. El coeficiente de correlación obtenido fue de 0.548, con un valor de significancia p-valor de 0.000. Estos resultados respaldan la idea de que un buen comportamiento docente está relacionado con la promoción de la aplicación de conocimientos y habilidades por parte de los alumnos.

VII. RECOMENDACIONES

Primero, considerando que este estudio se basó en un enfoque básico y correlacional, se sugiere que futuras investigaciones utilicen otros tipos de diseño de investigación, como estudios experimentales o estudios longitudinales, para poder establecer relaciones causales entre el comportamiento docente y el aprendizaje activo. Esto permitirá una comprensión más profunda de la conexión del comportamiento docente en el contexto del aprendizaje activo de los alumnos.

Segundo, dado que este estudio se centró en alumnos que cursan estudios de educación inicial en un instituto pedagógico en Puerto Maldonado, se recomienda ampliar la investigación a otros niveles educativos y contextos. Explorar la conexión entre el comportamiento docente y el aprendizaje activo en diferentes etapas educativas y en entornos educativos diversos brindará una visión más completa y generalizable de esta relación.

Tercero, para obtener resultados más sólidos y confiables, se sugiere que futuras investigaciones utilicen muestras más grandes y representativas. Esto permitirá una mejor generalización de los resultados y una mayor validez externa. Además, considere el uso de técnicas de demostración adecuadas para asegurar que la muestra sea representativa de la población objetivo.

Cuarto, aunque este estudio llevó equipos como instrumento de recolección de datos, se recomienda complementar futuras investigaciones con otros métodos, como observaciones en el aula o entrevistas a docentes y estudiantes. Estos métodos adicionales pueden proporcionar una perspectiva más rica y detallada sobre el comportamiento docente y el aprendizaje activo, enriqueciendo así los hallazgos y las conclusiones. Considerando que este estudio se basó en cuestionarios, se sugiere utilizar instrumentos validados y confiables para medir el comportamiento docente y el aprendizaje activo. Esto garantizará la precisión de la información recopilada y excluirá la certeza en los logros alcanzados. Además, se puede explorar la posibilidad de combinar diferentes instrumentos, como observaciones directas o registros de desempeño, para obtener una evaluación más completa y precisa.

A los futuros investigadores interesados en abordar temas relacionados con el comportamiento docente y la participación activa en el proceso educativo inicial, se

les recomienda seguir explorando y profundizando en esta área de estudio, basados en las investigaciones y limitaciones identificadas en esta investigación, se sugiere que los futuros investigadores consideren ampliar el tamaño de la muestra, incluir diferentes instituciones educativas y diversificar los métodos de recopilación de información, como la observación dentro del entorno educativo y entrevistas cualitativas, además, se alienta a los investigadores a explorar otros elementos que pueden afectar la conexión entre el comportamiento docente y el aprendizaje activo, como el entorno familiar, los recursos educativos y las políticas educativas.

Dado que este estudio se basó en un enfoque correlacional, se recomienda que otros investigadores repliquen este estudio en diferentes contextos y poblaciones. La replicación permitirá verificar la consistencia de los resultados y la generalización de las conclusiones. Además, realizar estudios de replicación con muestras más grandes puede fortalecer la validez y confiabilidad de los resultados. Considerando que la correlación encontrada entre el comportamiento docente y el aprendizaje activo fue moderada, se sugiere realizar análisis de subgrupos para identificar posibles diferencias o particularidades en la relación en función de variables demográficas, como la identidad de género, la edad y el estatus socioeconómico. Estos análisis pueden proporcionar información adicional sobre cómo diferentes factores pueden influir en la relación del aprendizaje activo y comportamiento docente.

Aunque este se centró en establecer una correlación entre el comportamiento docente y el aprendizaje activo en un momento específico, el estudio se recomienda llevar a cabo investigaciones longitudinales que permitan analizar la relación a lo largo del tiempo. Esto proporcionaría información sobre la dirección de la relación y posibles cambios en ella a medida que los alumnos progresan en su trayectoria académica. Basándose en los resultados obtenidos en este estudio, se puede considerar desarrollar intervenciones educativas dirigidas a mejorar el comportamiento docente y fomentar la participación activa de los estudiantes de educación inicial en el proceso de aprendizaje. Estas emergencias podrían incluir programas de capacitación para docentes, implementación de estrategias pedagógicas innovadoras o cambios en las políticas educativas. Evaluar el impacto

de estas intervenciones mediante estudios adicionales podría proporcionar evidencia sólida sobre la eficacia de estas acciones.

Aunque la tesis se basó en un enfoque correlacional, es posible complementarla con investigaciones cualitativas con el fin de adquirir un entendimiento más profundo de las vivencias y percepciones de los alumnos y docentes sobre el comportamiento docente y el aprendizaje activo. Las entrevistas, grupos focales o análisis de contenido pueden ayudar a capturar aspectos cualitativos que complementan los resultados obtenidos en tu estudio. Considera explorar la posibilidad de realizar análisis de mediación para investigar los posibles mecanismos subyacentes que podrían explicar la relación entre el comportamiento docente y el aprendizaje activo. Identificar variables mediadoras permitiría comprender mejor cómo y por qué ocurre esa conexión, proporcionando información valiosa para el diseño de intervenciones y prácticas educativas efectivas.

Consideración de variables de confusión: Al llevar a cabo futuras investigaciones correlacionales, es importante considerar y controlar variables de confusión potenciales que podrían influir en la relación estudiada. Por ejemplo, variables como el nivel de motivación de los estudiantes, el entorno familiar o el acceso a recursos educativos podrían tener un impacto en el comportamiento docente y el aprendizaje activo. Controlar y examinar estas variables puede ayudar a obtener resultados más precisos y confiables. **Comparación de subgrupos:** Además del análisis de subgrupos mencionado anteriormente, se recomienda realizar comparaciones entre diferentes subgrupos de estudiantes para identificar posibles diferencias en la relación entre el comportamiento docente y el aprendizaje activo. Por ejemplo, se podría comparar la relación en función del género, el rendimiento académico o la motivación intrínseca de los estudiantes. Estas comparaciones proporcionarían información valiosa sobre cómo factores específicos pueden modular la relación estudiada.

Uso de técnicas de análisis más avanzadas: Considera la aplicación de técnicas de análisis más avanzadas, como modelos de ecuaciones estructurales o análisis de trayectoria, para investigar de manera más exhaustiva la relación entre el comportamiento docente y el aprendizaje activo. Estas técnicas permiten examinar simultáneamente múltiples variables y explorar las interacciones complejas entre

ellas. Utilizar estas herramientas analíticas puede brindar una comprensión más detallada de la relación que se está investigando.

REFERENCIAS

- Allal, L. (2020). Assessment and the co-regulation of learning in the classroom. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 27(4), 332-349. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2019.1609411>
- Alcarraz, B., Mayhua, F., Paredes, R., y Cangana, W. (2023). Práctica docente y aprendizaje autónomo en estudiantes de Educación Superior Pedagógica Intercultural Bilingüe. *Revista Educación*, 21(21), 27–43. <https://doi.org/10.51440/unsch.revistaeducacion.2023.21.434>
- Álvarez, K. (2021). *Comportamiento docente y clima laboral en la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad de Guayaquil, 2021* [Tesis de maestría, Universidad de Guayaquil]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77000>
- Arias-Gonzales, J. (2021). *Diseño y metodología de la investigación* (1ª ed.). Enfoques Consulting Eirl. https://www.researchgate.net/publication/352157132_DISENO_Y_METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION
- Banco Mundial Internacional (2018). *World Development Report 2018: Learning how to realize the promise of education*. <https://www.worldbank.org/en/publication/wdr2018>
- Bhatt, K. (2020). A Synopsis on Population and Sample: Quantitative research in mathematics education. *Academic Journal of mathematics education*, 3(1), 34-37. https://www.researchgate.net/publication/344723952_A_Synopsis_on_Population_and_Sample_Quantitative_Research
- Bisquerra, R. (2022). *Metodología de la investigación educativa* (6ª ed.). La muralla. <https://ideice.gob.do/documentacion/publicaciones-msg-set-id-1-art-p1-166-metodologia-de-la-investigacion-educativa>
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa* (2ª ed.). https://www.academia.edu/38170554/METODOLOG%C3%8DA_DE_LA_INVESTIGACI%C3%93N_EDUCATIVA_RAFAEL_BISQUERRA_pdf
- Bergmark, U., & Westman, S. (2018). Student participation within teacher education: a matter of 'student-centredness'. *Higher Education Research &*

- Development*, 37(7), 1352-1365.
<https://doi.org/10.1080/07294360.2018.1484708>
- Bhagat, K., & Huang, R. (2018). Improving learners' experiences through authentic learning in a technology-rich classroom. *Authentic Learning Through Advances in Technologies*, 3-15.
https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-981-10-5930-8_1
- Bruner, J. (1961). The act of discovery. *Harvard Educational Review*, 31(1), 21-32.
<https://digitalauthorshipuri.files.wordpress.com/2015/01/the-act-of-discovery-bruner.pdf>
- Cisneros-Caicedo, A., Guevara-García, A., Urdánigo-Cedeño, J., y Garcés-Bravo, J. (2022). Técnicas e instrumentos para la recolección de datos que apoyan a la investigación científica en tiempo de pandemia. *Dominio de las ciencias*, 8(1), 1165-1185. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i41.2546>
- Darling-Hammond, L., Flook, L., Cook-Harvey, C., Barron, B., & Osher, D. (2020). Implications for educational practice of the science of learning and development. *Applied developmental science*, 24(2), 97-140.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10888691.2018.1537791>
- De la cruz, E. (2021). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de ingeniería agroindustrial de la UNCP. *Diagnóstico Educativo*, 4(4), 1-14.
<https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/diagnostico/article/view/1058>
- De la cruz, P. (2020). El hipotético-deductivismo en la explicación de las ciencias sociales. *Horizonte de la Ciencia*, 10(18), 77-88.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7762149>
- Delice, A. (2010). The Sampling Issues in Quantitative Research. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 10(4), 2001-2018.
<https://eric.ed.gov/?id=EJ919871>
- Enríquez, R. (2021). La Efectividad del Aprendizaje Activo en la Práctica Docente. *EduSol*, 21(74), 102-111. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1729-80912021000100102&script=sci_arttext&tlng=en
- Felder, R., & Brent, R. (2009). Active learning: An introduction. *ASQ higher education brief*, 2(4), 1-5. <https://www.engr.ncsu.edu/wp->

content/uploads/drive/1YB2KK3wLqP3EhXyYdKtE9-4mBJzc2rc2/Active%20Learning%20Tutorial.pdf

- Feria, H., Matilla, M., y Mantecón, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica?. *Didasc@lia: Didáctica Y educación*, 11(3), 62–79. <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/992>
- Foong, L., Md Nor, M., & Nolan, A. (2018). The influence of practicum supervisors' facilitation styles on student teachers' reflective thinking during collective reflection. *Reflective Practice*, 19(9), 1-18. <https://doi.org/10.1080/14623943.2018.1437406>
- Franco, I., y Alvarado, J. (2021). El Liderazgo asociado al Comportamiento Organizacional de los docentes en un centro educativo. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(1), 74-84. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7897549>
- Frick, R. (1995). Accepting the null hypothesis. *Memory & Cognition*, 23(1), 132-138. <https://link.springer.com/article/10.3758/BF03210562>
- Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3), 1-3. <http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v37n3/1561-3038-mgi-37-03-e1442.pdf>
- Hernández, R. y Coello, S. (2020). *El proceso de investigación científica*. Editorial Universitaria (Cuba). <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=03n1DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA2&dq=dise%C3%B1o+de+investigacion+cientifica+libro&ots=oKCQXYojc-&sig=bnDROb1fuzP9mh5dJFUQMIRrHJU>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Herrera, A. (1998). *Notas sobre Psicometría*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. <https://pdfcoffee.com/herrera-a-1998-notas-de-psicometria-1-2-historia-de-psicometria-y-teoria-de-la-medida-5-pdf-free.html>
- Hoyos-Flores, M. H. y Mori-Ramírez, H. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del primer año de Medicina Humana (2016-2017)

- en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Revista Científica Ágora*, 5(2), 1-8. <https://www.revistaagora.com/index.php/cieUMA/article/view/74>
- Huamán, Z., Olivares, P., Angulo, C., & Macazana, D. (2021). Rendimiento académico y estilos de aprendizaje en Estadística I. Caso de estudio Escuela de Sistemas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Revista Conrado*, 17(79), 310-317. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442021000200310&script=sci_arttext&tIng=pt
- Jasso, D., Villagrán, S., y Rodríguez, M. (2022). Práctica docente y ciudadanía en educación superior. RIDE. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(24), 1-24. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74672022000100011&script=sci_arttext
- Lee, Y., Chen, C., Kao, Y., Yang, M., Wu, S., & Wen, Y. (2020). Preceptor Teaching Behavior and the Previous Objective Structured Teaching Examination (OSTE): A Correlational Study. *MedEdPublish*, 9(139), 1-14. <https://mededpublish.org/articles/9-139>
- Li, R., Lund, A., & Nordsteien, A. (2021). The link between flipped and active learning: a scoping review. *Teaching in Higher Education*, 26(6), 1149-1170. <https://doi.org/10.1080/13562517.2021.1943655>
- Liquin, E., & Gopnik, A. (2022). Children are more exploratory and learn more than adults in an approach-avoid task. *Cognition*, 218, 1-17. <https://doi.org/10.1016/j.cognition.2021.104940>
- Maghssudipour, A., Lazeretti, L., & Capone, F. (2020). The role of multiple ties in knowledge networks: Complementarity in the Montefalco wine cluster. *Industrial Marketing Management*, 90, 667-678. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0019850119303347>
- Maluenda, J., Flores-Oyarzo, G., Varas, M., Y Díaz, A. (2020). Comportamientos interpersonales del docente asociados al compromiso académico de estudiantes de primer año de Ingeniería. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 19(39), 145-161. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-51622020000100145&script=sci_arttext&tIng=pt
- Manterola, C., Grande, L., Otzen, T., García, N., Salazar, P., y Quiróz, G. (2018). Confiabilidad, precisión o reproducibilidad de las mediciones. Métodos de

- valoración, utilidad y aplicaciones en la práctica clínica. *Rev Chilena Infectol*, 35(6), 680-688. <https://www.scielo.cl/pdf/rci/v35n6/0716-1018-rci-35-06-0680.pdf>
- Ministerio de Educación (2020). *Política Nacional de Educación Superior y Técnico-Productiva*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6921>
- Murillo, L., Ramos, D., García, I., y Sotelo, M. (2020). Estrategias educativas inclusivas y su relación con la autoeficacia de docentes en formación. *Actualidades Investigativas en Educación*, 20(1), 25-25. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v20n1/1409-4703-aie-20-01-168.pdf>
- Ode, E., & Ayavoo, R. (2020). The mediating role of knowledge application in the relationship between knowledge management practices and firm innovation. *Journal of Innovation & Knowledge*, 5(3), 210-218. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2444569X19300423>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2021). *Panorama de la educación Indicadores de la OCDE 2021*. <https://www.educacionyfp.gob.es/inee/dam/jcr:3922aacd-04c0-45ac-b8d4-4aebb9b96ab5/panorama-2021-papel.pdf>
- Patino, C., & Carvalho, J. (2018). Inclusion and exclusion criteria in research studies: definitions and why they matter. *Jornal Brasileiro de Pneumologia*, 44, 84-84. <https://www.scielo.br/j/jbpneu/a/LV6rLNpPZsVFZ7mBqzjkXD/?lang=en>
- Peña, D. (2022). *Manual del investigador novela volumen 1*. Editorial Respira. <https://www.researchgate.net/publication/358326004>
- Romero, H., Real, J., Ordoñez, J., Gavino, J., y Saldarriaga, G. (2021). *Metodología de la investigación* (1ª ed.). Edicumbre Editorial Corporativa. https://www.acvenisproh.com/libros/index.php/Libros_categoria_Academico/article/download/22/29
- Siemens, G. (2005). Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 2(1), 3-10. https://jotamac.typepad.com/jotamacs_weblog/files/connectivism.pdf
- Shukla, S. (2018). *Research Methodology and Statistics*. Ahmedabad: Rishit Publications. 1-27.

https://www.researchgate.net/publication/328638618_Research_Methodology_and_Statistics

- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (2018). *Informe bienal sobre la realidad universitaria peruana*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/747830/Informe-Bienal-sobre-realidad.pdf?v=1590699157>
- Tan, H. (2022). Influence of Teachers' Effective Teaching Behavior on Knowledge Transfer of Students in Online Teaching. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 17(9), 228-240. <https://www.proquest.com/openview/d49fc3ae46e73151076012b6b367fc8a/1?pq-origsite=gscholar&cbl=5452619>
- Tang, Z., Zhao, R., Bian, F., & Lin, Y. (2022). The Effect of College Teachers' Innovative Classroom Teaching Behavior on Learning Engagement: the Mediating Effect of Teaching. *Curriculum and Teaching Methodology*, 5(5), 37-43. http://www.clausiuspress.com/assets/default/article/2022/07/28/article_1659062943.pdf
- Thomas, G., & Thorpe, S. (2019). Enhancing the facilitation of online groups in higher education: a review of the literature on face-to-face and online group-facilitation. *Interactive Learning Environments*, 27(1), 62-71. <https://doi.org/10.1080/10494820.2018.1451897>
- Valentín, T. (2021). Aprendizaje cooperativo y la formación docente por competencias en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. *Horizonte de la Ciencia*, 11(20), 234-242. <https://www.redalyc.org/journal/5709/570965027018/570965027018.pdf>
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press. https://books.google.com.pe/books?id=RxjjUefze_oC&printsec=frontcover&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Villasís-Keever, M., Márquez-González, H., Zurita-Cruz, J., Miranda-Novales, G., y Escamilla-Núñez, A. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Rev Alerg Mex*, 65(4), 414-421. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v65n4/2448-9190-ram-65-04-414.pdf>

- Wang, K., & Zhu, C. (2019). MOOC-based flipped learning in higher education: students' participation, experience and learning performance. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16(1), 1-18. <https://link.springer.com/article/10.1186/s41239-019-0163-0>
- Yan, Z., Chiu, M., & Ko, P. (2020). Effects of self-assessment diaries on academic achievement, self-regulation, and motivation. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 27(5), 562-583. https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0969594X.2020.1827221?casa_token=L7aRgywkLEwAAAAA:RoejkAYqIjEkiiPnGhHPoLefX5F-Qi5FvDzeiaqUorBl0138VyVVMQlhhYZXgksxZfHBlE1UGWX

ANEXOS

Anexo 1. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Comportamiento docente y aprendizaje activo en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023.

Investigadora: Choque Lacuta, Norma.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Comportamiento docente y aprendizaje activo en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023", cuyo objetivo es determinar la relación del comportamiento docente y el aprendizaje activo en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023. Esta investigación es desarrollada por el estudiante de posgrado del programa académico de Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente del Instituto de Educación Superior Pedagógico Nuestra Señora del Rosario.

Esta investigación impactará de forma positiva porque aborda teoría conceptual sobre las variables: comportamiento docente y aprendizaje significativo, se ha descrito cómo se relacionan ambas variables basándose en trabajos y estudios de organismos internacionales como la UNESCO, OCDE, y trabajos previos de autores de todo el mundo.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Comportamiento docente y aprendizaje activo en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023".
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 25 minutos y se realizará en el aula 01 del Instituto de Educación Superior Pedagógico Nuestra Señora del Rosario. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Choque Lacuta, Norma, email: nchoquela83@ucvvirtual.edu.pe
y Docente asesor Rivero Forton, Yenny, email: yriverofo@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: *Yenny Rivero Forton, Yenny*

Fecha y hora: *Pto Hald. 25 de Mayo 2023 4:00pm.*

Firma: *[Firma manuscrita]*

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

COMPORTAMIENTO DOCENTE

Objetivos:

Este cuestionario tiene como objetivo recopilar datos para examinar cómo se relaciona el comportamiento del profesorado con el aprendizaje activo en estudiantes de educación inicial en un instituto pedagógico en Puerto Maldonado en 2023.

1.- Facilitación del aprendizaje colaborativo

Nota: responda con una X en donde crea conveniente

Descripción	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
¿Con qué regularidad realizas investigaciones guiadas en tus cursos?					
¿Con qué regularidad tus docentes te proponen actividades de investigación guiada?					
¿Con qué regularidad resuelves problemas prácticos en clase?					
¿Con qué regularidad tus docentes plantean problemas reales para resolver en clase?					
¿Con qué regularidad buscas información adicional para complementar tus estudios?					
¿Con qué regularidad tus docentes te animan a buscar información relevante por tu cuenta?					
¿Con qué regularidad participas en discusiones en clase?					
¿Con qué regularidad tus docentes fomentan las discusiones en clase?					
¿Con qué regularidad realizas presentaciones orales en tus cursos?					
¿Con qué regularidad tus docentes te asignan presentaciones orales como parte de tu evaluación?					
¿Con qué regularidad trabajas en equipo en tus cursos?					
¿Con qué regularidad tus docentes asignan trabajos en equipo para fomentar la colaboración?					
¿Con qué regularidad realizas proyectos prácticos en tus cursos?					
¿Con qué regularidad tus docentes te asignan proyectos prácticos para aplicar lo aprendido?					
¿Con qué regularidad analizas casos de estudio en tus cursos?					
¿Con qué regularidad tus docentes te proponen casos de estudio para analizar y debatir?					
¿Con qué regularidad participas en simulaciones o actividades de role-playing en tus cursos?					
¿Con qué regularidad tus docentes incluyen simulaciones y role-playing como parte de las actividades de aprendizaje?					

APRENDIZAJE ACTIVO

Objetivos:

Este cuestionario tiene como objetivo recopilar datos para examinar cómo se relaciona el comportamiento del profesorado con el aprendizaje activo en estudiantes de educación inicial en un instituto pedagógico en Puerto Maldonado en 2023.

1.- Exploración y descubrimiento

Nota: responda con una X en donde crea conveniente

Descripción	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
¿Con qué regularidad te sientes motivado para realizar investigaciones guiadas?					
¿Con qué regularidad consideras que la investigación guiada te ayuda en tu aprendizaje?					
¿Con qué regularidad enfrentas desafíos al resolver problemas en clase?					
¿Con qué regularidad crees que la resolución de problemas mejora tu comprensión del tema?					
¿Con qué regularidad sientes que la información adicional enriquece tu aprendizaje?					
¿Con qué regularidad consideras útil la información relevante que encuentras por tu cuenta?					
¿Con qué regularidad te sientes cómodo compartiendo tus opiniones en discusiones en clase?					
¿Con qué regularidad crees que las discusiones en clase te permiten aprender de tus compañeros?					
¿Con qué regularidad te sientes seguro al realizar presentaciones orales en tus cursos?					
¿Con qué regularidad crees que las presentaciones orales mejoran tus habilidades de comunicación?					
¿Con qué regularidad disfrutas trabajando en equipo en tus cursos?					
¿Con qué regularidad crees que el trabajo en equipo mejora tu habilidad para colaborar con otros?					
¿Con qué regularidad sientes que los proyectos prácticos te permiten aplicar teoría a la práctica?					
¿Con qué regularidad crees que los proyectos prácticos te ayudan a comprender mejor el contenido del curso?					
¿Con qué regularidad sientes que los casos de estudio te permiten analizar situaciones reales?					
¿Con qué regularidad crees que el estudio de casos mejora tus habilidades analíticas y de toma de decisiones?					
¿Con qué regularidad te sientes comprometido y motivado en actividades de simulaciones y role-playing?					
¿Con qué regularidad consideras que las simulaciones y role-playing te ayudan a desarrollar habilidades prácticas y de empatía?					

Anexo 3. Evaluación por juicio de expertos

EVALUACIÓN DE EXPERTOS /JUECES

I. Datos del experto

Nombres y Apellidos:	MARCIA TINTAYA TINTAYA
Profesión:	DOCENTE
Área investigación:	ATENCIÓN INTEGRAL AL INFANTE, NIÑO Y ADOLESCENTE
Grado Académico:	MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA
Cargo actual:	DIRECTORA DE EDUCACIÓN INICIAL
Institución al que pertenece:	I.E.I. N° 334 "GOTITAS DEL SABER"

II. Datos de la investigación instrumento

A continuación le presentamos información de la investigación y del instrumento.

Título de la investigación	Comportamiento docente y aprendizaje activo en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023
Objetivo de la investigación	Determinar la relación del comportamiento docente y el aprendizaje activo en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023
Nombre del instrumento	Cuestionario de Comportamiento Docente
Objetivo del Instrumento	Medir la variable: Comportamiento docente
Cantidad de ítems	18

III. Indicaciones

Usted debe evaluar cada uno los ítems de acuerdo con las siguientes categorías de valoración:

Categorías	Descriptor
Claridad	El ítem presenta adecuada sintaxis y semántica.
Relevancia	El ítem es esencial, debe ser incluido.
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.
Pertinencia	El ítem es adecuado en relación con la dimensión o indicador

Por cada categoría deberá emitir una decisión entre las tres alternativas posibles:

Alternativas de decisión	Descripción	Opciones
Aceptado	El ítem cumple con la categoría	A
Modificado	El ítem requiere una modificación muy específica	M
Rechazado	El ítem no cumple la categoría	R

Por cada uno de los ítems y categorías, deberá marcar con un aspa (X) en la columna que corresponda con su valoración o decisión (A, M o R). En caso de marcar con un aspa (X) en la columna que corresponde a la opción M deberá proponer la modificación y en el caso de marcar con aspa (X) en la columna R deberá explicar los motivos del rechazo.

Instrumento 1: Cuestionario de Comportamiento Docente

N°	Ítem	Coherencia			Relevancia			Claridad			Pertinencia			Comentario / explicación
		A	M	R	A	M	R	A	M	R	A	M	R	
1	¿Con qué regularidad realizas investigaciones guiadas en tus cursos?	✓			✓			✓			✓			
2	¿Con qué regularidad tus docentes te proponen actividades de investigación guiada?	✓			✓			✓			✓			
3	¿Con qué regularidad resuelves problemas prácticos en clase?	✓			✓			✓			✓			
4	¿Con qué regularidad tus docentes plantean problemas reales para resolver en clase?	✓			✓			✓			✓			
5	¿Con qué regularidad buscas información adicional para complementar tus estudios?	✓			✓			✓			✓			
6	¿Con qué regularidad tus docentes te animan a buscar información relevante por tu cuenta?	✓			✓			✓			✓			
7	¿Con qué regularidad participas en discusiones en clase?	✓			✓			✓			✓			
8	¿Con qué regularidad tus docentes fomentan las discusiones en clase?	✓			✓			✓			✓			
9	¿Con qué regularidad realizas presentaciones orales en tus cursos?	✓			✓			✓			✓			
10	¿Con qué regularidad tus docentes te asignan presentaciones orales como parte de tu evaluación?	✓			✓			✓			✓			
11	¿Con qué regularidad trabajas en equipo en tus cursos?	✓			✓			✓			✓			
12	¿Con qué regularidad tus docentes asignan trabajos en equipo para fomentar la colaboración?	✓			✓			✓			✓			
13	¿Con qué regularidad realizas proyectos prácticos en tus cursos?	✓			✓			✓			✓			
14	¿Con qué regularidad tus docentes te asignan proyectos prácticos para aplicar lo aprendido?	✓			✓			✓			✓			
15	¿Con qué regularidad analizas casos de estudio en tus cursos?	✓			✓			✓			✓			

16	¿Con qué regularidad tus docentes te proponen casos de estudio para analizar y debatir?	✓		✓		✓		✓		
17	¿Con qué regularidad participas en simulaciones o actividades de role-playing en tus cursos?	✓		✓		✓		✓		
18	¿Con qué regularidad tus docentes incluyen simulaciones y role-playing como parte de las actividades de aprendizaje?	✓		✓		✓		✓		

Recomendaciones del juez/experto:



Firma

Juez / Experto: Marcia Tinlaya Tinlaya

Lugar y fecha: Pto. Morenito 19/05/23

EVALUACIÓN DE EXPERTOS /JUECES

I. Datos del experto

Nombres y Apellidos:	MARCIA TINTAYA TINTAYA
Profesión:	DOCENTE
Área investigación:	ATENCIÓN INTEGRAL AL INFANTE, NIÑO Y ADOLESCENTE
Grado Académico:	MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA
Cargo actual:	DIRECTORA DE EDUCACIÓN INICIAL
Institución al que pertenece:	I.EI. N° 334 "GOTITAS DEL SABER"

II. Datos de la investigación instrumento

A continuación, le presentamos información de la investigación y del instrumento.

Título de la investigación	Comportamiento docente y aprendizaje activo en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023
Objetivo de la investigación	Determinar la relación del comportamiento docente y el aprendizaje activo en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023
Nombre del instrumento	Cuestionario de Aprendizaje Activo
Objetivo del Instrumento	Medir la variable: Aprendizaje Activo
Cantidad de ítems	18

III. Indicaciones

Usted debe evaluar cada uno los ítems de acuerdo con las siguientes categorías de valoración:

Categorías	Descriptor
Claridad	El ítem presenta adecuada sintaxis y semántica.
Relevancia	El ítem es esencial, debe ser incluido.
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.
Pertinencia	El ítem es adecuado en relación con la dimensión o indicador

Por cada categoría deberá emitir una decisión entre las tres alternativas posibles:

Alternativas de decisión	Descripción	Opciones
Aceptado	El ítem cumple con la categoría	A
Modificado	El ítem requiere una modificación muy específica	M
Rechazado	El ítem no cumple la categoría	R

Por cada uno de los ítems y categorías, deberá marcar con un aspa (X) en la columna que corresponda con su valoración o decisión (A, M o R). En caso de marcar con un aspa (X) en la columna que corresponde a la opción M deberá proponer la modificación y en el caso de marcar con aspa (X) en la columna R deberá explicar los motivos del rechazo.

Instrumento 2: Cuestionario de Aprendizaje Activo

N°	Ítem	Coherencia			Relevancia			Claridad			Pertinencia			Comentario / explicación
		A	M	R	A	M	R	A	M	R	A	M	R	
1	¿Con qué regularidad te sientes motivado para realizar investigaciones guiadas?	✓			✓			✓			✓			
2	¿Con qué regularidad consideras que la investigación guiada te ayuda en tu aprendizaje?	✓			✓			✓			✓			
3	¿Con qué regularidad enfrentas desafíos al resolver problemas en clase?	✓			✓			✓			✓			
4	¿Con qué regularidad crees que la resolución de problemas mejora tu comprensión del tema?	✓			✓			✓			✓			
5	¿Con qué regularidad sientes que la información adicional enriquece tu aprendizaje?	✓			✓			✓			✓			
6	¿Con qué regularidad consideras útil la información relevante que encuentras por tu cuenta?	✓			✓			✓			✓			
7	¿Con qué regularidad te sientes cómodo compartiendo tus opiniones en discusiones en clase?	✓			✓			✓			✓			
8	¿Con qué regularidad crees que las discusiones en clase te permiten aprender de tus compañeros?	✓			✓			✓			✓			
9	¿Con qué regularidad te sientes seguro al realizar presentaciones orales en tus cursos?	✓			✓			✓			✓			
10	¿Con qué regularidad crees que las presentaciones orales mejoran tus habilidades de comunicación?	✓			✓			✓			✓			
11	¿Con qué regularidad disfrutas trabajando en equipo en tus cursos?	✓			✓			✓			✓			
12	¿Con qué regularidad crees que el trabajo en equipo mejora tu habilidad para colaborar con otros?	✓			✓			✓			✓			

13	¿Con qué regularidad sientes que los proyectos prácticos te permiten aplicar teoría a la práctica?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
14	¿Con qué regularidad crees que los proyectos prácticos te ayudan a comprender mejor el contenido del curso?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
15	¿Con qué regularidad sientes que los casos de estudio te permiten analizar situaciones reales?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
16	¿Con qué regularidad crees que el estudio de casos mejora tus habilidades analíticas y de toma de decisiones?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
17	¿Con qué regularidad te sientes comprometido y motivado en actividades de simulaciones y role-playing?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
18	¿Con qué regularidad consideras que las simulaciones y role-playing te ayudan a desarrollar habilidades prácticas y de empatía?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Recomendaciones del juez/experto:



Firma

Juez/Experto: Marcia Tintaya Tintaya

Lugar y fecha: PLB. Nacionaldo 19/05/23

EVALUACIÓN DE EXPERTOS /JUECES

I. Datos del experto

Nombres y Apellidos:	Victor Hugo Diaz Perreira
Profesión:	Docente
Área investigación:	Si
Grado Académico:	Doctor
Cargo actual:	Docente estable
Institución al que pertenece:	IESPP- "Nuestra Señora del Rosario"

II. Datos de la investigación instrumento

A continuación le presentamos información de la investigación y del instrumento.

Título de la investigación	Comportamiento docente y aprendizaje activo en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023
Objetivo de la investigación	Determinar la relación del comportamiento docente y el aprendizaje activo en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023
Nombre del instrumento	Cuestionario de Comportamiento Docente
Objetivo del Instrumento	Medir la variable: Comportamiento docente
Cantidad de ítems	18

III. Indicaciones

Usted debe evaluar cada uno los ítems de acuerdo con las siguientes categorías de valoración:

Categorías	Descriptor
Claridad	El ítem presenta adecuada sintaxis y semántica.
Relevancia	El ítem es esencial, debe ser incluido.
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.
Pertinencia	El ítem es adecuado en relación con la dimensión o indicador

Por cada categoría deberá emitir una decisión entre las tres alternativas posibles:

Alternativas de decisión	Descripción	Opciones
Aceptado	El ítem cumple con la categoría	A
Modificado	El ítem requiere una modificación muy específica	M
Rechazado	El ítem no cumple la categoría	R

Por cada uno de los ítems y categorías, deberá marcar con un aspa (X) en la columna que corresponda con su valoración o decisión (A, M o R). En caso de marcar con un aspa (X) en la columna que corresponde a la opción M deberá proponer la modificación y en el caso de marcar con aspa (X) en la columna R deberá explicar los motivos del rechazo.

Instrumento 1: Cuestionario de Comportamiento Docente

Nº	Ítem	Coherencia		Relevancia		Claridad		Pertinencia		Comentario /explicación
		A	M	A	M	A	M	A	M	
1	¿Con qué regularidad realizas investigaciones guiadas en tus cursos?	/		/		/		/		
2	¿Con qué regularidad tus docentes te proponen actividades de investigación guiada?	/		/		/		/		
3	¿Con qué regularidad resuelves problemas prácticos en clase?	/		/		/		/		
4	¿Con qué regularidad tus docentes plantean problemas reales para resolver en clase?	/		/		/		/		
5	¿Con qué regularidad buscas información adicional para complementar tus estudios?	/		/		/		/		
6	¿Con qué regularidad tus docentes te animan a buscar información relevante por tu cuenta?	/		/		/		/		
7	¿Con qué regularidad participas en discusiones en clase?	/		/		/		/		
8	¿Con qué regularidad tus docentes fomentan las discusiones en clase?	/		/		/		/		
9	¿Con qué regularidad realizas presentaciones orales en tus cursos?	/		/		/		/		
10	¿Con qué regularidad tus docentes te asignan presentaciones orales como parte de tu evaluación?	/		/		/		/		
11	¿Con qué regularidad trabajas en equipo en tus cursos?	/		/		/		/		
12	¿Con qué regularidad tus docentes asignan trabajos en equipo para fomentar la colaboración?	/		/		/		/		
13	¿Con qué regularidad realizas proyectos prácticos en tus cursos?	/		/		/		/		
14	¿Con qué regularidad tus docentes te asignan proyectos prácticos para aplicar lo aprendido?	/		/		/		/		
15	¿Con qué regularidad analizas casos de estudio en tus cursos?	/		/		/		/		

16	¿Con qué regularidad tus docentes te proponen casos de estudio para analizar y debatir?	✓		✓		✓		✓	
17	¿Con qué regularidad participas en simulaciones o actividades de role-playing en tus cursos?	✓		✓		✓		✓	
18	¿Con qué regularidad tus docentes incluyen simulaciones y role-playing como parte de las actividades de aprendizaje?	✓		✓		✓		✓	

Recomendaciones del juez/experto: Ninguna.....



Firma

Juez / Experto: Díaz Sereira, Jeter Hugo

Lugar y fecha: Sto. Maldonado, 18 de mayo de 2023

EVALUACIÓN DE EXPERTOS /JUECES

I. Datos del experto

Nombres y Apellidos:	Victor Hugo Díaz Perera
Profesión:	Docente
Área investigación:	Si
Grado Académico:	Doctor
Cargo actual:	Docente estable
Institución al que pertenece:	IESFP-"Nuestra Señora del Rosario"

II. Datos de la investigación instrumento

A continuación le presentamos información de la investigación y del instrumento.

Título de la investigación	Comportamiento docente y aprendizaje activo en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023
Objetivo de la investigación	Determinar la relación del comportamiento docente y el aprendizaje activo en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023
Nombre del instrumento	Cuestionario de Aprendizaje Activo
Objetivo del Instrumento	Medir la variable: Aprendizaje Activo
Cantidad de ítems	18

III. Indicaciones

Usted debe evaluar cada uno los ítems de acuerdo con las siguientes categorías de valoración:

Categorías	Descriptor
Claridad	El ítem presenta adecuada sintaxis y semántica.
Relevancia	El ítem es esencial, debe ser incluido.
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.
Pertinencia	El ítem es adecuado en relación con la dimensión o indicador

Por cada categoría deberá emitir una decisión entre las tres alternativas posibles:

Alternativas de decisión	Descripción	Opciones
Aceptado	El ítem cumple con la categoría	A
Modificado	El ítem requiere una modificación muy específica	M
Rechazado	El ítem no cumple la categoría	R

Por cada uno de los ítems y categorías, deberá marcar con un aspa (X) en la columna que corresponda con su valoración o decisión (A, M o R). En caso de marcar con un aspa (X) en la columna que corresponde a la opción **M** deberá proponer la modificación y en el caso de marcar con aspa (X) en la columna **R** deberá explicar los motivos del rechazo.

Instrumento2: Cuestionario de Aprendizaje Activo

N°	Ítem	Coherencia			Relevancia			Claridad			Pertinencia			Comentario /explicación
		A	M	R	A	M	R	A	M	R	A	M	R	
1	¿Con qué regularidad te sientes motivado para realizar investigaciones guiadas?	✓			✓			✓			✓			
2	¿Con qué regularidad consideras que la investigación guiada te ayuda en tu aprendizaje?	✓			✓			✓			✓			
3	¿Con qué regularidad enfrentas desafíos al resolver problemas en clase?	✓			✓			✓			✓			
4	¿Con qué regularidad crees que la resolución de problemas mejora tu comprensión del tema?	✓			✓			✓			✓			
5	¿Con qué regularidad sientes que la información adicional enriquece tu aprendizaje?	✓			✓			✓			✓			
6	¿Con qué regularidad consideras útil la información relevante que encuentras por tu cuenta?	✓			✓			✓			✓			
7	¿Con qué regularidad te sientes cómodo compartiendo tus opiniones en discusiones en clase?	✓			✓			✓			✓			
8	¿Con qué regularidad crees que las discusiones en clase te permiten aprender de tus compañeros?	✓			✓			✓			✓			
9	¿Con qué regularidad te sientes seguro al realizar presentaciones orales en tus cursos?	✓			✓			✓			✓			
10	¿Con qué regularidad crees que las presentaciones orales mejoran tus habilidades de comunicación?	✓			✓			✓			✓			
11	¿Con qué regularidad disfrutas trabajando en equipo en tus cursos?	✓			✓			✓			✓			
12	¿Con qué regularidad crees que el trabajo en equipo mejora tu habilidad para colaborar con otros?	✓			✓			✓			✓			

13	¿Con qué regularidad sientes que los proyectos prácticos te permiten aplicar teoría a la práctica?	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
14	¿Con qué regularidad crees que los proyectos prácticos te ayudan a comprender mejor el contenido del curso?	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
15	¿Con qué regularidad sientes que los casos de estudio te permiten analizar situaciones reales?	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
16	¿Con qué regularidad crees que el estudio de casos mejora tus habilidades analíticas y de toma de decisiones?	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
17	¿Con qué regularidad te sientes comprometido y motivado en actividades de simulaciones y role-playing?	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	
18	¿Con qué regularidad consideras que las simulaciones y role-playing te ayudan a desarrollar habilidades prácticas y de empatía?	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓	

Recomendaciones del juez/experto: *ninguna*.....



Firma

Juez / Experto: *Diaz Pereira, Victor Hugo*
 Lugar y fecha: *Sto. Rafaeloncito, 18 de mayo de 2023*

EVALUACIÓN DE EXPERTOS /JUECES

I. Datos del experto

Nombres y Apellidos:	Yesenia Veronica Mamique Jaramillo.
Profesión:	Docente
Área investigación:	
Grado Académico:	Magister
Cargo actual:	Jefe de Unidad de Investigación
Institución al que pertenece:	IESPP. "Nuestra Señora del Rosario"

II. Datos de la investigación instrumento

A continuación le presentamos información de la investigación y del instrumento.

Título de la investigación	Comportamiento docente y aprendizaje activo en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023
Objetivo de la investigación	Determinar la relación del comportamiento docente y el aprendizaje activo en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023
Nombre del instrumento	Cuestionario de Comportamiento Docente
Objetivo del Instrumento	Medir la variable: Comportamiento docente
Cantidad de ítems	18

III. Indicaciones

Usted debe evaluar cada uno los ítems de acuerdo con las siguientes categorías de valoración:

Categorías	Descriptor
Claridad	El ítem presenta adecuada sintaxis y semántica.
Relevancia	El ítem es esencial, debe ser incluido.
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.
Pertinencia	El ítem es adecuado en relación con la dimensión o indicador

Por cada categoría deberá emitir una decisión entre las tres alternativas posibles:

Alternativas de decisión	Descripción	Opciones
Aceptado	El ítem cumple con la categoría	A
Modificado	El ítem requiere una modificación muy específica	M
Rechazado	El ítem no cumple la categoría	R

Por cada uno de los ítems y categorías, deberá marcar con un aspa (X) en la columna que corresponda con su valoración o decisión (A, M o R). En caso de marcar con un aspa (X) en la columna que corresponde a la opción **M** deberá proponer la modificación y en el caso de marcar con aspa (X) en la columna **R** deberá explicar los motivos del rechazo.

Instrumento 1: Cuestionario de Comportamiento Docente

Nº	Ítem	Coherencia			Relevancia			Claridad			Pertinencia			Comentario / explicación
		A	M	R	A	M	R	A	M	R	A	M	R	
1	¿Con qué regularidad realizas investigaciones guiadas en tus cursos?	✓			✓			✓			✓			
2	¿Con qué regularidad tus docentes te proponen actividades de investigación guiada?	✓			✓			✓			✓			
3	¿Con qué regularidad resuelves problemas prácticos en clase?	✓			✓			✓			✓			
4	¿Con qué regularidad tus docentes plantean problemas reales para resolver en clase?	✓			✓			✓			✓			
5	¿Con qué regularidad buscas información adicional para complementar tus estudios?	✓			✓			✓			✓			
6	¿Con qué regularidad tus docentes te animan a buscar información relevante por tu cuenta?	✓			✓			✓			✓			
7	¿Con qué regularidad participas en discusiones en clase?	✓			✓			✓			✓			
8	¿Con qué regularidad tus docentes fomentan las discusiones en clase?	✓			✓			✓			✓			
9	¿Con qué regularidad realizas presentaciones orales en tus cursos?	✓			✓			✓			✓			
10	¿Con qué regularidad tus docentes te asignan presentaciones orales como parte de tu evaluación?	✓			✓			✓			✓			
11	¿Con qué regularidad trabajas en equipo en tus cursos?	✓			✓			✓			✓			
12	¿Con qué regularidad tus docentes asignan trabajos en equipo para fomentar la colaboración?	✓			✓			✓			✓			
13	¿Con qué regularidad realizas proyectos prácticos en tus cursos?	✓			✓			✓			✓			
14	¿Con qué regularidad tus docentes te asignan proyectos prácticos para aplicar lo aprendido?	✓			✓			✓			✓			
15	¿Con qué regularidad analizas casos de estudio en tus cursos?	✓			✓			✓			✓			

16	¿Con qué regularidad tus docentes te proponen casos de estudio para analizar y debatir?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
17	¿Con qué regularidad participas en simulaciones o actividades de role-playing en tus cursos?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
18	¿Con qué regularidad tus docentes incluyen simulaciones y role-playing como parte de las actividades de aprendizaje?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Recomendaciones del juez/experto: *Es aplicable para su fin.*



Firma

Juez / Experto: *Ysela V. Maniqui Jaramila*

Lugar y fecha: *Pto. Maldonado, 18 Mayo, 2023.*

EVALUACIÓN DE EXPERTOS /JUECES

I. Datos del experto

Nombres y Apellidos:	Yerania V. Manrique Jaramillo.
Profesión:	Docente.
Área investigación:	
Grado Académico:	Magister
Cargo actual:	Jefe de Unidad de Investigación
Institución al que pertenece:	IESPP. "Nuestra Señora del Rosario"

II. Datos de la investigación instrumento

A continuación le presentamos información de la investigación y del instrumento.

Título de la investigación	Comportamiento docente y aprendizaje activo en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023
Objetivo de la investigación	Determinar la relación del comportamiento docente y el aprendizaje activo en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023
Nombre del instrumento	Cuestionario de Aprendizaje Activo
Objetivo del Instrumento	Medir la variable: Aprendizaje Activo
Cantidad de ítems	18

III. Indicaciones

Usted debe evaluar cada uno los ítems de acuerdo con las siguientes categorías de valoración:

Categorías	Descriptor
Claridad	El ítem presenta adecuada sintaxis y semántica.
Relevancia	El ítem es esencial, debe ser incluido.
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.
Pertinencia	El ítem es adecuado en relación con la dimensión o indicador

Por cada categoría deberá emitir una decisión entre las tres alternativas posibles:

Alternativas de decisión	Descripción	Opciones
Aceptado	El ítem cumple con la categoría	A
Modificado	El ítem requiere una modificación muy específica	M
Rechazado	El ítem no cumple la categoría	R

Por cada uno de los ítems y categorías, deberá marcar con un aspa (X) en la columna que corresponda con su valoración o decisión (A, M o R). En caso de marcar con un aspa (X) en la columna que corresponde a la opción M deberá proponer la modificación y en el caso de marcar con aspa (X) en la columna R deberá explicar los motivos del rechazo.

Instrumento 2: Cuestionario de Aprendizaje Activo

N°	Ítem	Coherencia			Relevancia			Claridad			Pertinencia			Comentario / explicación
		A	M	R	A	M	R	A	M	R	A	M	R	
1	¿Con qué regularidad te sientes motivado para realizar investigaciones guiadas?	✓			✓			✓			✓			
2	¿Con qué regularidad consideras que la investigación guiada te ayuda en tu aprendizaje?	✓			✓			✓			✓			
3	¿Con qué regularidad enfrentas desafíos al resolver problemas en clase?	✓			✓			✓			✓			
4	¿Con qué regularidad crees que la resolución de problemas mejora tu comprensión del tema?	✓			✓			✓			✓			
5	¿Con qué regularidad sientes que la información adicional enriquece tu aprendizaje?	✓			✓			✓			✓			
6	¿Con qué regularidad consideras útil la información relevante que encuentras por tu cuenta?	✓			✓			✓			✓			
7	¿Con qué regularidad te sientes cómodo compartiendo tus opiniones en discusiones en clase?	✓			✓			✓			✓			
8	¿Con qué regularidad crees que las discusiones en clase te permiten aprender de tus compañeros?	✓			✓			✓			✓			
9	¿Con qué regularidad te sientes seguro al realizar presentaciones orales en tus cursos?	✓			✓			✓			✓			
10	¿Con qué regularidad crees que las presentaciones orales mejoran tus habilidades de comunicación?	✓			✓			✓			✓			
11	¿Con qué regularidad disfrutas trabajando en equipo en tus cursos?	✓			✓			✓			✓			
12	¿Con qué regularidad crees que el trabajo en equipo mejora tu habilidad para colaborar con otros?	✓			✓			✓			✓			

13	¿Con qué regularidad sientes que los proyectos prácticos te permiten aplicar teoría a la práctica?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
14	¿Con qué regularidad crees que los proyectos prácticos te ayudan a comprender mejor el contenido del curso?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
15	¿Con qué regularidad sientes que los casos de estudio te permiten analizar situaciones reales?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
16	¿Con qué regularidad crees que el estudio de casos mejora tus habilidades analíticas y de toma de decisiones?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
17	¿Con qué regularidad te sientes comprometido y motivado en actividades de simulaciones y role-playing?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
18	¿Con qué regularidad consideras que las simulaciones y role-playing te ayudan a desarrollar habilidades prácticas y de empatía?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Recomendaciones del juez/experto: *Es aplicable para su fin.*



Firma
 Juez / Experto: *Magdalena V. Paniagua Trullas*
 Lugar y fecha: *Pto. Morelos 18-Mayo, 2023*

Anexo 4. Carta de presentación para la aplicación del instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARGO

POS
GRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

I.E.S.P.P. Nuestra Señora del Rosario
Puerto Maldonado

RECIBIDO

Fecha 09 JUN 2023

Mora 11:57 Folder

Reg. 0521 Firma

Lima, 08 de junio de 2023

Carta P. 0469-2023-UCV-EPG-SP

Dr.

VICTOR HUGO DÍAZ PEREIRA

Director

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO "NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **CHOQUE LACUTA NORMA**; identificado(a) con DNI/CE N° 41777921 y código de matrícula N° 7002836271; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA en modalidad semipresencial del semestre 2023-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

COMPORTAMIENTO DOCENTE Y APRENDIZAJE ACTIVO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN INICIAL DE UN INSTITUTO PEDAGÓGICO, PUERTO MALDONADO, 2023

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresar los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra

Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Cargo

“AÑO DE LA UNIDAD, PAZ Y DESARROLLO”

AUTORIZACIÓN ÚNICA

Visto el expediente N° 0517 de fecha 08 de junio, presentado por el discente **Norma Choque Lacuta** al Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Nuestra Señora de Rosario” - Puerto Maldonado, mediante el cual solicita autorización para la aplicación de prueba de muestra de tesis titulada “ **COMPORTEAMIENTO DOCENTE Y APRENDIZAJE ACTIVO EN ESTUDIANTES DE EDUCACION INICIAL DEL IESPP “NSR” , PUERTO MALDONADO** a fin de que se obtenga el Grado de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad “Cesar Vallejo”

En atención al documento en mención, la dirección General del IESPP “Nuestra Señora del Rosario” **AUTORIZA** la aplicación de dicha prueba, debiendo coordinar cualquier información requerida con la Jefatura de Unidad Académica.

Puerto Maldonado, 09 de junio del 2023



I.E.S.P.P. NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO

Dr. Víctor Hugo Díaz Pereira
DIRECTOR GENERAL

Norma Choque Lacuta
DNI. 41777921

Anexo 5. Resultado de reporte de similitud de Turnitin

🔍 🗨️ 🔔 👤

- Mis Cursos
- Números de atención
- Calendario
- Tutoriales

Título	Fecha de inicio	Fecha Esperada	Fecha de publicación	Puntos disponibles
Actividad Turnitin - Parte 1	22 jul 2023 - 23:00	30 jul 2023 - 23:59	22 jul 2023 - 23:00	100

Resumen:

Estimado (a) maestrando (a):

En esta sección puede usted verificar el porcentaje de similitud de su informe o actividad calificada antes de entregarlo para la evaluación correspondiente con la rúbrica.

Recuerde que el porcentaje de similitud con las fuentes de referencia que use para la redacción de su trabajo no debe exceder del 20%.

🔄 Refrescar Envíos

	Título del Envío	Identificador del trabajo de Turnitin	Enviado	Similitud	Calificación	
Ver Recibo Digital	NORMA CHOQUE LACUTA	2137086672	26/07/2023 07:49	18%	--/100	Entregar Trabajo 📄 ⬇️ --

Anexo 6. Matriz de consistencia

Título: Comportamiento docente y aprendizaje activo en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023.

Autora: Choque Lacuta Norma

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES																
<p>Problema general: ¿En qué medida se relaciona el comportamiento docente y el aprendizaje activo en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación del comportamiento docente y el aprendizaje activo en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023</p>	<p>Hipótesis general: El comportamiento docente se relaciona directa y significativamente con el aprendizaje activo en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023</p>	<p>Variable 1: Comportamiento docente</p>																
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Niveles o rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Facilitación del aprendizaje colaborativo</td> <td> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uso de técnicas grupales 2. Fomento de la interacción entre estudiantes 3. Diseño de actividades cooperativas </td> <td>1,2,3,4,5,6.</td> <td> Escala ordinal Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre </td> </tr> <tr> <td>Estímulo al pensamiento crítico y reflexivo</td> <td> <ol style="list-style-type: none"> 1. Planteamiento de preguntas abiertas 2. Inclusión de casos y problemas reales 3. Promoción del debate y discusión </td> <td>7,8,9,10,11,12.</td> <td> Niveles Bueno (68-90) Regular (43-67) Malo (18-42) </td> </tr> <tr> <td>Promoción de la autoevaluación y autorregulación del aprendizaje</td> <td> <ol style="list-style-type: none"> 1. Implementación de metacognición en clase 2. Establecimiento de objetivos y metas personales 3. Provisión de retroalimentación formativa </td> <td>13,14,15,16,17,18.</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos	Facilitación del aprendizaje colaborativo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uso de técnicas grupales 2. Fomento de la interacción entre estudiantes 3. Diseño de actividades cooperativas 	1,2,3,4,5,6.	Escala ordinal Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Estímulo al pensamiento crítico y reflexivo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Planteamiento de preguntas abiertas 2. Inclusión de casos y problemas reales 3. Promoción del debate y discusión 	7,8,9,10,11,12.	Niveles Bueno (68-90) Regular (43-67) Malo (18-42)	Promoción de la autoevaluación y autorregulación del aprendizaje	<ol style="list-style-type: none"> 1. Implementación de metacognición en clase 2. Establecimiento de objetivos y metas personales 3. Provisión de retroalimentación formativa 	13,14,15,16,17,18.	
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos																
Facilitación del aprendizaje colaborativo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uso de técnicas grupales 2. Fomento de la interacción entre estudiantes 3. Diseño de actividades cooperativas 	1,2,3,4,5,6.	Escala ordinal Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre																
Estímulo al pensamiento crítico y reflexivo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Planteamiento de preguntas abiertas 2. Inclusión de casos y problemas reales 3. Promoción del debate y discusión 	7,8,9,10,11,12.	Niveles Bueno (68-90) Regular (43-67) Malo (18-42)																
Promoción de la autoevaluación y autorregulación del aprendizaje	<ol style="list-style-type: none"> 1. Implementación de metacognición en clase 2. Establecimiento de objetivos y metas personales 3. Provisión de retroalimentación formativa 	13,14,15,16,17,18.																	
<p>Problemas específicos:</p>	<p>Objetivos específicos:</p>	<p>Hipótesis específicas:</p>																	
<p>Problema específico 1: ¿En qué medida se relaciona el comportamiento docente y la dimensión exploración y descubrimiento en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023?</p>	<p>Objetivo específico 1: Determinar la relación del comportamiento docente y la dimensión exploración y descubrimiento en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023</p>	<p>Hipótesis específica 1: El comportamiento docente se relaciona directa y significativamente con la dimensión exploración y descubrimiento en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023</p>																	
<p>Problema específico 2: ¿En qué medida se relaciona el comportamiento docente y la dimensión participación en el proceso de aprendizaje en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023?</p>	<p>Objetivo específico 2: Determinar la relación del comportamiento docente y la dimensión participación en el proceso de aprendizaje en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023</p>	<p>Hipótesis específica 2: El comportamiento docente se relaciona directa y significativamente con la dimensión participación en el proceso de aprendizaje en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023</p>																	

Problema específico 3:

¿En qué medida se relaciona el comportamiento docente y la dimensión aplicación de conocimientos y habilidades en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023?

Objetivo específico 3:

Determinar la relación del comportamiento docente y la dimensión aplicación de conocimientos y habilidades en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023

Hipótesis específica 3:

El comportamiento docente se relaciona directa y significativamente con la dimensión aplicación de conocimientos y habilidades en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023

Variable 2: Aprendizaje activo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Exploración y descubrimiento	1. Investigación guiada 2. Resolución de problemas 3. Búsqueda de información relevante	1,2,3,4,5,6.	Escala ordinal Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre
Participación en el proceso de aprendizaje	1. Discusiones en clase 2. Presentaciones orales 3. Trabajo en equipo	7,8,9,10,11,12.	Niveles Alto (68-90) Medio (43-67) Bajo (18-42)
Aplicación de conocimientos y habilidades	1. Proyectos prácticos 2. Estudio de casos 3. Simulaciones y role-playing	13,14,15,16,17,18.	

Anexo 7. Evidencias

Con respecto a la confiabilidad, este se ha calculado aplicando el software estadístico SPSS-26.

Instrumento 1

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.862	18

Estadísticas de elemento			
	Media	Desv. estándar	N
P1	4.1000	.71818	20
P2	4.1500	.58714	20
P3	4.0000	.72548	20
P4	4.2000	.89443	20
P5	4.1500	.81273	20
P6	4.2500	.91047	20
P7	3.3000	1.12858	20
P8	3.3000	1.17429	20
P9	3.7500	.85070	20
P10	3.8000	.69585	20
P11	4.3000	.80131	20
P12	4.4000	.68056	20
P13	3.8500	.87509	20
P14	4.3500	.67082	20
P15	3.9000	.85224	20
P16	4.3000	.65695	20
P17	3.4000	.75394	20
P18	3.6000	.82078	20

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	67.0000	62.947	.212	.864
P2	66.9500	62.997	.273	.862
P3	67.1000	60.726	.410	.857
P4	66.9000	57.674	.545	.851
P5	66.9500	60.155	.402	.858
P6	66.8500	61.503	.249	.865
P7	67.8000	53.958	.642	.846
P8	67.8000	62.905	.086	.879
P9	67.3500	56.450	.681	.845
P10	67.3000	58.221	.676	.848
P11	66.8000	57.747	.615	.849
P12	66.7000	59.063	.608	.850
P13	67.2500	55.566	.732	.843
P14	66.7500	59.039	.620	.850
P15	67.2000	55.537	.757	.842
P16	66.8000	59.221	.616	.850
P17	67.7000	60.326	.426	.857
P18	67.5000	62.368	.219	.865

Estadísticas de escala				
Media	Varianza	Desv. estándar	N de elementos	
71.1000	65.884	8.11691	18	

Instrumento 2

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.881	18

Estadísticas de elemento			
	Media	Desv. estándar	N
P1	3.9000	.64072	20
P2	4.4000	.50262	20
P3	3.9500	.68633	20
P4	4.2000	.61559	20
P5	4.3000	.57124	20
P6	4.1500	.81273	20
P7	4.0500	.75915	20
P8	3.8500	1.13671	20
P9	4.0500	.51042	20
P10	4.3500	.58714	20
P11	4.0500	1.09904	20
P12	4.1000	.78807	20
P13	4.5000	.51299	20
P14	4.1500	.67082	20
P15	4.2000	.61559	20
P16	4.4000	.59824	20
P17	3.9500	.68633	20
P18	4.0000	.79472	20

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	70.6500	48.871	.732	.868
P2	70.1500	51.713	.536	.875
P3	70.6000	51.200	.424	.878
P4	70.3500	50.029	.624	.872
P5	70.2500	51.566	.481	.876
P6	70.4000	49.726	.476	.877
P7	70.5000	53.421	.166	.888
P8	70.7000	50.747	.235	.894
P9	70.5000	51.421	.568	.875
P10	70.2000	51.116	.522	.875
P11	70.5000	44.789	.669	.869
P12	70.4500	47.839	.677	.869
P13	70.0500	50.892	.640	.873
P14	70.4000	48.253	.766	.866
P15	70.3500	50.871	.523	.875
P16	70.1500	50.555	.579	.873
P17	70.6000	49.726	.583	.873
P18	70.5500	50.050	.459	.877

Estadísticas de escala			
Media	Varianza	Desv. estándar	N de elementos
74.5500	55.839	7.47258	18

Se presenta la base de datos de la muestra de 72 estudiantes.

	Comportamiento docente																Aprendizaje activo																									
	Facilitación del aprendizaje colaborativo						Estímulo al pensamiento crítico y reflexivo						Promoción de la autoevaluación y autorregulación del aprendizaje						Exploración y descubrimiento						Participación en el proceso de aprendizaje						Aplicación de conocimientos y habilidades											
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38				
EST.1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	3	2	5	3	2	2	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	
EST.2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4
EST.3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	
EST.4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
EST.5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
EST.6	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
EST.7	5	5	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	3	4	3	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3
EST.8	2	3	2	2	2	3	5	4	3	5	5	4	5	5	5	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	3	5	5	4	5	3	4	5	3	4	5	4	5	4	5	4	
EST.9	4	4	4	4	4	5	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
EST.10	3	3	4	4	4	4	2	2	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
EST.11	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
EST.12	3	3	3	5	3	3	3	1	4	5	4	3	3	3	4	4	3	2	2	3	4	3	3	3	3	4	2	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	
EST.13	3	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	5	2	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	
EST.14	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
EST.15	3	4	3	4	4	5	3	2	3	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
EST.16	3	3	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	
EST.17	4	5	3	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
EST.18	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	2	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
EST.19	3	3	4	3	5	4	3	3	4	3	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	4	4	3	4	5	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1
EST.20	4	4	3	5	3	5	3	2	3	4	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
EST.21	3	3	4	2	5	3	4	3	4	4	5	5	4	2	2	3	4	3	3	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	
EST.22	3	2	3	4	4	3	3	1	4	3	5	4	2	3	3	3	3	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
EST.23	4	2	2	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	
EST.24	4	3	3	3	4	3	3	1	3	3	4	4	3	3	2	3	3	2	4	4	3	4	4	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	4	
EST.25	4	3	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
EST.26	5	4	5	5	5	5	2	1	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	
EST.27	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
EST.28	5	5	4	5	4	4	1	1	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	
EST.29	3	3	2	4	4	4	4	4	4	3	5	4	2	1	4	5	3	4	3	4	3	4	3	3	5	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
EST.30	3	4	3	4	4	3	2	1	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	
EST.31	3	3	3	4	2	4	3	1	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	
EST.32	3	3	4	5	5	3	2	2	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
EST.33	4	3	3	3	4	4	5	4	5	4	4	4	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	
EST.34	3	4	4	5	4	5	3	3	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
EST.35	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	
EST.36	4	3	4	5	5	3	4	2	4	3	3	4	4	4	4	5	3	3	4	4	3	4	4	3	4	5	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	
EST.37	3	3	4	3	5	5	4	1	5	3	5	5	3	3	4	3	5	3	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
EST.38	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	3	4	5	3	4	5	3	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
EST.39	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	5	3	3	5	3	3	3	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5		
EST.40	5	5	4	5	4	3	4	4	5	5	5	5	4	5	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	
EST.41	3	3	3	5	5	5	1	3	4	3	4	4	3	4	3	3	1	3	4	4	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	
EST.42	3	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
EST.43	3	3	4	5	5	5	4	5	3	3	3	4	3	4	3	4	2	2	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	
EST.44	3	3	3	2	4	3	2	1	3	3	4	5	2	1	3	2	1	2	3	3	4	3	3	5	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	5	4	5
EST.45	3	4	4	4	4	3	2	1	3	4	4	4	2	3	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	
EST.46	4	4	3	2	4	4	3	2	4	3	4	5	3																													



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RIVERO FORTON YENNY, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Comportamiento docente y aprendizaje activo en estudiantes de educación inicial de un instituto pedagógico, Puerto Maldonado, 2023", cuyo autor es CHOQUE LACUTA NORMA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 27 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RIVERO FORTON YENNY DNI: 31039570 ORCID: 0000-0003-1198-5733	Firmado electrónicamente por: YRIVEROFO el 04- 08-2023 11:04:32

Código documento Trilce: TRI - 0624582