



FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
PSICOLOGÍA

“Propiedades psicométricas de la escala calidad de vida en estudiantes de secundaria de las instituciones nacionales en Nuevo Chimbote, 2017”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTOR

CASTROMONTE CABANILLAS Celina Yadira

ASESOR

Dr. Hugo Martin Noé Grijalva

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Psicométrica

CHIMBOTE – PERU

2017

Página de jurado

.....
Dr. MARTIN NOE GRIJALVA
(Presidente)

.....
Mg. BEATRIZ PUESCAS MENDOZA
(Secretaria)

.....
Dr. GINO REYES BACA
(Vocal)

DEDICATORIA

Mi tesis la dedico con todo mi cariño a mis padres por todo el amor y comprensión que día a día me demostraron durante estos hermosos años de mi carrera y por ser mi principal motivo para salir adelante, a mi enamorado quien fue de gran apoyo y aliento para no rendirme ante las dificultades.

También a mi familia como tíos, primos, sobrinos, etc porque fueron parte de este proceso. Por sobre todas las cosas a dios porque me dio la vida y la familia que tengo.

AGRADECIMIENTO

A Dios que siempre me dio las fuerzas de salir adelante por sobre todas las cosas, a mi familia por apoyarme emocionalmente y económicamente en todo momento, a mis profesores que me brindaron sus conocimientos y me tuvieron paciencia para culminar mis estudio.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Celina Castromonte Cabanillas con DNI N° 70860977, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Además, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Chimbote, Febrero del 2018

Castromonte Cabanillas Celina

DNI N° 70860977

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada “Propiedades psicométricas de la escala calidad de vida en estudiantes de secundaria de las instituciones nacionales en Nuevo Chimbote, 2017” en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Título Profesional de Licenciada.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

INDICE

PÁGINA DE JURADO	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN	vi
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1. Realidad problemática.....	12
1.2. Trabajos previos	14
1.3. Teorías relacionadas al tema:	15
1.3.1 Psicología positiva:	15
1.3.2 Teoría de los dominios:.....	20
1.3.3 Satisfacción a la vida:.....	20
1.4. Formulación del problema:	20
1.5. Justificación del estudio:.....	20
1.6. Objetivos:	21

II. MÉTODO.....	22
2.1 Tipo de investigación:.....	22
2.2 Variables, operacionalización:.....	22
2.3 Población y Muestra.....	24
2.3.1 Población	24
2.3.2 Muestra.....	24
2.3.3 Muestreo	25
2.4 Técnicas e instrumentos de datos, validez y confiabilidad	26
2.4.6 Validez	27
2.4.7 Confiabilidad:	28
2.5 Métodos de análisis de datos	28
2.6. Aspectos Éticos.....	29
III. RESULTADOS	29
IV. DISCUSIÓN.....	40
V. CONCLUSIÓN.....	43
VI. RECOMENDACIONES	44
VII. REFERENCIAS	45

INDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1: Matriz de operacionalizacion de la variable.....</i>	<i>23</i>
<i>Tabla 2: Distribucion de la muestra de estudiantes.....</i>	<i>25</i>
<i>Tabla 3: Correlacion item test corregida.....</i>	<i>30</i>
<i>Tabla 4: Matriz de cargas factoriales.....</i>	<i>31</i>
<i>Tabla 5: Indices de ajuste.....</i>	<i>33</i>
<i>Tabla 6: Coeficiente de confiabilidad alfa de cronbach</i>	<i>34</i>
<i>Tabla 7: Baremos en percentiles para edad de 13 años</i>	<i>35</i>
<i>Tabla 8: Baremos en percentiles para edad de 14 años</i>	<i>36</i>
<i>Tabla 9: Baremos en percentiles para edad de 15 años</i>	<i>37</i>
<i>Tabla 10: Baremos en percentiles para edad de 16 años</i>	<i>38</i>
<i>Tabla 11: Baremos en percentiles para edad de 17 años</i>	<i>39</i>

RESUMEN

La investigación busca determinar las propiedades psicométricas de la escala calidad de vida en estudiantes de secundaria de las instituciones nacionales en nuevo chimbote, con una muestra de 366 estudiantes utilizando el muestreo aleatorio estratificado. El diseño empleado es de tipo psicométrico. Los resultados obtenidos en relación a la validez de constructo a través de la correlación del ítem-test señalan valores que oscilan de 0.246 a 0.517, cuyas correlaciones son directa y significativa con todos los ítems en cada uno de los factores (07) que tiene la escala. En su Fiabilidad a través de consistencia interna con el método alfa de Cronbach obtuvo 0,867 es decir el instrumento es confiable. Por último se presentan baremos percentilares de dicha escala y se hizo la prueba de diferencia en las puntuaciones según la edad, donde el resultado fue de 0.000 en cuanto a las edades de 13 a 17 años, mostrando que existe diferencia significativa.

Palabras claves: Calidad de vida, baremos, correlación ítem test, confiabilidad

ABSTRACT

The research seeks to determine the psychometric properties of the quality of life scale in high school students of the national institutions in Nuevo Chimbote, with a sample of 366 students using stratified random sampling. The design used is of the psychometric type. The results obtained in relation to the construct validity through the item-test correlation indicate values that range from 0.246 to 0.517, whose correlations are direct and significant with all the items in each of the factors (07) that the scale. In its Reliability through internal consistency with Cronbach's alpha method it obtained 0,867 meaning the instrument is reliable. Finally, percentile scales of this scale were presented and the difference test was made in the scores according to age, where the result was 0.000 in terms of ages from 13 to 17 years, showing that there is a significant difference.

keywords: Quality of life, scales, correlation item test, reliability

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

A lo largo de los años diferentes autores han realizado diferentes investigaciones sobre calidad de vida, indicando que su concepto es de manera multidimensional, que tiene los componentes objetivo y subjetivo; principalmente se orienta hacia el bienestar, como un indicador subjetivo, el cual es medido a partir de los juicios de satisfacción y felicidad. Es por eso, que en los aspectos objetivos se debe tener en cuenta la comodidad material, así también las interacciones adecuadas de manera física y del entorno, las interacciones que se tiene dentro de una agrupación y salud percibida de manera objetiva; y se comprenden como aspectos subjetivos como eficiencia personal, intimidad, bienestar de salud y expresión emocional (García, Sáez y Escarbajal, 2000, p.25).

Se realizó una investigación indicando que las regiones Moquegua e Ica obtiene un mayor puntaje en calidad de vida, ambos alcanzan 65 puntos en una clasificación de 0 a 100. Por otra parte lima metropolitana queda en tercer lugar con un nivel medio bajo así también las ciudades como, Tacna, Arequipa, callao, la libertad y en otras ciudades obtuvieron un nivel medio bajo. En cambio, se encontró en 14 regiones que su grado está por debajo de lo establecido como las ciudades de, Apurímac, Cajamarca, Puno, Cusco entre otras ciudades. El nivel más bajo comprenden las regiones como Madre de dios, Pasco, Ucayali, Amazonas y Loreto (Pilares, 2016, p.38).

Por otro lado, en el estudio de la encuesta Calidad de Vida a Nivel Internacional se tuvo en cuenta que Lima alcanzó el sexto puesto a nivel Latinoamericano, y a nivel mundial alcanzó el puesto 124. Por esta razón se determina factores socioculturales como economía,

salud, vivienda, agenda cultural, educación; y contempla al individuo parte de un grupo donde están factores positivos y negativos donde se encuentra residiendo, así también la afinidad con preocupaciones, propósitos, expectativas y esquemas. Viena encabeza el primer lugar Calidad de Vida a nivel mundial, consiguiendo por manera consecutiva en el puesto octavo y Bagdad consiguió el último, de acuerdo a la encuesta (Mercer, 2015, p.11).

Al respecto, Guillen (1997) indicaba que en la Organización Panamericana de la Salud (OPS) su dilema hospitalario en los establecimientos de salud era dependiendo del Modelo de Gestión Hospitalaria en la que se participen representantes que formen parte del Ministerio de Salud y acompañamiento técnico de la OPS. Se debió reestablecer la calidad de vida en los distintos pacientes, desde una perspectiva de redes integradas en servicios de salud en la que se logre dirigir de forma hospitalaria curativa basada en las diversas enfermedades, y lo reemplace con la meta de mantener sana a la población en general, y que no haya preocupación por la seguridad ni calidad de vida de los pacientes (p.29)

La primera escala calidad de vida la crearon Howard Barnes y David Olson , su objetivo fundamental era evaluar las impresiones que tiene una persona de manera individual, parte de los dominios están las experiencias esenciales de cada persona; por otro lado se creó a Escala calidad de vida de los autores Benito Arias, Miguel Verdugo, , Robert Shalock y Laura Gómez en el año 2009, su validación fue en la universidad de salamanca, España, su propósito es identificar el perfil calidad de vida de una persona para su realización de planes individualizados de apoyo (Olson y Barnes, 1982, p.85).

La falta de instrumentos adaptados en nuestro país, especialmente en la ciudad de Chimbote han generado la necesidad de crear y adaptar nuevos instrumentos psicológicos, para esta finalidad es fundamental y necesario conocer las propiedades psicométricas del instrumento *calidad de vida* en estudiantes de nivel secundaria en

instituciones educativas nacionales en Nuevo Chimbote, es por esto que se pretende ampliar y validar sus propiedades psicométricas, que incluyan confiabilidad y validez para el desarrollo del constructo, permitiéndoles aportar conocimientos en la población de temas psicológicos e incrementar adecuadas estrategias para mejorar de forma positiva la calidad de vida conforme a la realidad en la que se vive día a día.

1.2. Trabajos previos

Aybar (2016) elaboró una investigación en la esperanza – Trujillo a estudiantes de secundaria, la muestra fue de 518 estudiantes que comprenden entre 15 a 18 años, estableciendo la confiabilidad por consistencia interna mediante el Alpha de Cronbach .890 para la escala general ubicándolos en el nivel muy bueno, así también se utilizó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, para verificar el contenido del instrumento (p.52).

Becerra (2016) realizó una investigación en la ciudad de Trujillo a estudiantes de secundaria del distrito la peca – Bagua”, la muestra fue de 488 entre hombres y mujeres, referente al análisis de los ítems que forman parte de la escala y establece la correlación de manera directa para identificar los índices de correlación ítems test modificados de manera muy significativa con valores a .20. de manera superior y en confiabilidad obtuvo .95. mediante el coeficiente alfa de Cronbach (p.49).

Grimaldo (2011) hizo una investigación en la ciudad de lima, su muestra fue de 198 profesionales de la salud. Empleó la escala de calidad de vida de Olson y Barnes. Las propiedades psicométricas del instrumento se realizó mediante la validez de contenido a través del método de criterio de jueces, para esto también fue necesario utilizar el coeficiente V. de Aiken. En cuanto a la validez de constructo, en

cuanto al análisis factorial exploratorio utilizó el método de extracción de ejes principales, obteniendo un 0,822, lo cual sugería que la matriz de correlaciones R de los ítems podía ser óptima para ser analizada factorialmente. En el caso de la confiabilidad, se trabajó a partir del Coeficiente Alfa de Cronbach (1951) en la muestra total se obtuvo (,95), por otro lado para la muestra de varones (,95) y para mujeres (,94). En el estudio de la confiabilidad se incluyó el análisis de los factores identificados (p.15).

1.3. Teorías relacionadas al tema:

1.3.1 Psicología positiva:

La psicología positiva es una teoría que estudia la variable de calidad de vida, que fue definida por Seligman (2003) como: “la investigación científica de experiencias que cada persona experimenta y los rasgos individuales de manera positiva, que podrá mejorar su calidad de vida”, así también se denomina como el estudio de manera científica de fortalezas y/o virtudes de cada individuo, las que acceden crear de manera directa una perspectiva en relación al potencial humano, capacidades y sus motivaciones. Asimismo, la psicología positiva surgió en los años noventa en relación a las investigaciones del autor. Fue fundador de la disciplina; hizo estudios que se asociaron a la felicidad, esperanza, relaciones positivas, valores, fortalezas del carácter resiliencia, entre otras. Esta disciplina ha sido aplicada de manera positiva y relevante en los diversos ámbitos, además del terapéutico, como en cursos de Psicología educacional y/o laboral, así como en etapas de cada persona como niñez, adolescencia o adultez, con la meta fundamental de mejorar la calidad de vida (p.45).

El autor antes mencionado sostiene que las emociones positivas estarían asociadas al presente, futuro y/o pasado. En cuanto al futuro, se relaciona con ser positivos, la esperanza que no se debe perder, al igual que la fe, y la confianza que se tiene de sí mismo y a los demás;

al hablar del presente se encuentran, el entusiasmo, la tranquilidad, la euforia, la alegría y el placer o experiencia de manera óptima, que incluye felicidad. Acerca del pasado, las emociones de manera positiva fomentan la satisfacción, la realización personal, la complacencia, la serenidad y el orgullo. Los principales aspectos emocionales son diferentes y no están relacionados (p.16).

La psicología positiva tiene como propósito complementarse a la psicología clínica, centrándose en mejorar el bienestar y felicidad del ser humano (Carr, 2007, p.23).

A través de los años, diversos autores han definido a la calidad de vida como:

El constructo es considerado como una parte importante en la existencia de cada individuo, que compromete el incremento de felicidad hacia la vida, lo que menciona a los dominios que es parte de este y se halla centrados en aspectos importantes de las personas como las experiencias vitales (Olson y Barnes, 1982, p.89).

Según Guillen (citado por Grimaldo, 2012) indica que la calidad de vida debe comprenderse como lograr una vida de satisfacción, mejorando esencialmente la perspectiva de un futuro mejor en las personas, así también en las condiciones físicas y/o mentales.

Las emociones positivas y fortalezas que cada persona tiene ayudarán a mejorar la calidad de vida. Diener (1984, citado por Castro, 2009) afirma que:

Aquel discernimiento subjetivo que tiene la persona y la jerarquía en que se encuentra la felicidad que posee, también gozo y el sentir hacia su propia tranquilidad personal. Asimismo, este discernimiento subjetivo se toma en cuenta a la relación que existe entre factores como psicológicos, biológicos, del entorno y comportamiento (p.15).

Levy & Anderson (citado por Oblitas, 2010) manifiesta: “Es fundamental la consideración de las circunstancias de las personas. De acuerdo a lo antes mencionado se entiende que el constructo tiene relación a diferentes aspectos de cada persona” (p.20).

Martínez y Sasalima (2015) refieren ciertas peculiaridades dentro de las concepciones que están relacionados a la calidad de vida como:

- * **Subjetivo:** La persona sostiene un concepto referente a la calidad de vida.
- * **Universal:** Las dimensiones de la calidad de vida se relaciona con lo biológico, psicológico y social.
- * **Holístico:** La escala comprende la gran parte de los aspectos de la vida, partiendo del modelo biopsicosocial.
- * **Dinámico:** Las prioridades, intereses, y parámetros vitales cambian, en la medida que el tiempo va pasando.
- * **Interdependiente:** Dentro de la relación que existe en las dimensiones de la vida se puede decir que un individuo no se encuentra adecuadamente de manera física y repercute también en lo, psicológico, social y afectivo.

Schalock y Verdugo (1996) plantean las siguientes dimensiones del constructo *calidad de vida*:

- ✓ La primera dimensión se relaciona al bienestar emocional: Tiene en cuenta la satisfacción como el grado de satisfacción, como de manera vital y personal, el autoestima de cada persona, se ve desde los sentimientos que se puede tener como la inseguridad o seguridad, así también la incapacidad o capacidad.
- ✓ La segunda dimensión es relaciones personales: es de la interacción y poder conservar las relaciones de manera cercana y lograr tener una adecuada relación social que sean verdaderas y transparentes para la persona.
- ✓ Tercer dimensión es bienestar material: tiene en cuenta los aspectos de capacidad ahorrativa, aspectos materiales que a la persona lo haga sentir con una vida placentera, y alentadora.

- ✓ Cuarta dimensión es el desarrollo personal: esta atiende a la competición, así como la capacidad para socializa y perspectiva de unirse hacia el mundo laboral con incentivo y motivación.
- ✓ Quinta dimensión el bienestar físico: esta dimensión logra fomentar actividades diariamente en la vida de cada persona desde las habilidades y les ayuda a lograr con normalidad.
- ✓ Sexta dimensión de autodeterminación: sostiene la planificación que el ser humano hace hacia su propia vida, con la alternativa de elección y tener alternativas. Para esto es fundamental los objetivos, metas, e intereses personales que se pueda tener.
- ✓ Séptima dimensión de Inclusión social: al incluir se puede determinar a partir de la cooperación y acceder, lo cual permite anular estas vallas físicas, que no ayudan en las interacciones sociales.
- ✓ Octava dimensión defensa de los derechos: se respeta la privacidad desde el trato recibido en su ambiente.

Olson y Barnes (1978, citado en Grimaldo, 2011, p.173) indican factores influyentes en la calidad de vida, los cuales son:

Factor 1. Hogar y Bienestar Económico: afabilidad a los recursos materiales, satisfacer necesidades básicas para el individuo y capacidad económica.

Factor 2. Vecindario, Amigos y comunidad: en relación que mantiene el individuo con su grupo de pares, la seguridad que le brinda los lugares donde constantemente está y los espacios para recreación.

Factor 3. Vida familiar y familia extensa: relación de aprecio con el grupo de apoyo primario, responsabilidades en casa, capacidad que la familia tiene para brindarle seguridad afectiva y apoyo emocional.

Factor 4. Educación y Ocio: Tiempo disponible que se tiene en disposición para realizar actividades recreativas y participar de los programas educativos.

Factor 5. Medios de comunicación: Satisfacción en los programas televisivos, de radio y de internet.

Factor 6. Religión: vida religiosa que sigue la familia y el tiempo que le brindan a Dios.

Factor 7. Salud: el nivel de salud en general de todos los miembros de la familia.

Noriega y Angulo (2010) valoran que existen cuatro conceptos de calidad de vida como:

- a) Persona que disfruta de buena calidad en condiciones de vida.
- b) La persona que siente satisfacción hacia condiciones vitales.
- c) Componentes subjetivos y objetivos (satisfacción).
- d) Placer de la persona y condiciones en las que vive.

1.3.2 Teoría de los dominios:

La presente investigación es sustentada por Barnes y Olson llamada la teoría los Dominios que mencionaron la importancia de vida está constituida por el aumento de satisfacción y/o felicidad como dominios de aquellas experiencias esenciales en las personas. Asimismo, cada uno de ellos es enfocado en relación de una faceta específica de las vivencias vitales.

Es decir, la manera o modo que cada individuo logra complacer estos dominios, que establece dos juicios como subjetivo e individual de la manera como sacia sus exigencias y alcanza sus necesidades dentro del ambiente. Así también, dichos autores instauran tipos de calidad de vida que son dos: la primera es objetiva, que está unido por las conexiones que se tiene con la organización de toda una comunidad, como modelo de ocupación y consumo que diferencian a las diversas agrupaciones sociales y subjetiva, lo que es la conclusión del grado de insatisfacción e satisfacción que cada individuo pueda alcanzar su propia vida. Entre los dominios de calidad de vida se considera: Dominio de los amigos, dominio de bienestar económico, dominios de medios, dominios de comunicación, dominio del vecindario y comunidad dominio de vida familiar y hogar, dominio de ocio, dominio relacionado a la religión y dominio salud (Grimaldo, 2012, p.27).

1.3.3 Satisfacción con la vida:

García, Sáez y Escarbajal (2000) nos muestra que la percepción y sentimiento que pueda tener una persona hacia la vida, están relacionados a calidad de vida. Así también el bienestar se mide +mediante la satisfacción de la persona con ciertos aspectos de su vida. En los últimos años el objetivo de cada persona es ser feliz, relacionándola con la calidad de vida, porque a través de ella se podrá saber si la persona está feliz con su existencia, para la evaluación de la satisfacción y felicidad se debe tomar en cuenta lo que se hace, lo que se cree, lo que tiene, y lo que se quiere, a parte de los objetivos que cada persona pueda tener (p.28).

Peterson (1991) refiere que la satisfacción con la vida es fundamental en la vida de cada individuo y que la mayoría de veces se relaciona con el afecto y con la capacidad que pueda tener la persona para enfrentar conflictos y tener una conducta adaptable (p.57).

1.4. Formulación del problema:

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala calidad de vida en estudiantes de secundaria de las instituciones nacionales en Nuevo Chimbote, 2017?

1.5. Justificación del estudio:

El estudio justifica su realización:

A nivel teórico, la presente investigación es importante porque permitirá generar nuevas líneas de estudios principalmente en la calidad de vida y contribuye a consolidar el constructo teórico.

A nivel metodológico, servirá como referencia o base ante nuevos estudios en diversas zonas de Nuevo Chimbote con características similares a la población de estudio, se obtendrá la validez, confiabilidad, y baremos locales de la Escala de calidad de vida para ser usados en futuras investigaciones.

A nivel social, servirá para mejorar la calidad de vida de los estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas estatales de Nuevo Chimbote y realizar evaluaciones individuales y grupales sobre el estilo de calidad de vida; así también formular programas preventivos mediante un pre test, los cuales ayudaran a mejorar o desarrollar nuevos métodos de intervención psicológica.

1.6. Objetivos:

Objetivo general:

Determinar las propiedades psicométricas de la escala calidad de vida en estudiantes de secundaria de las instituciones nacionales en de nuevo chimbote, 2017.

Objetivo específico:

- Determinar la validez del ítem test de la escala calidad de vida en estudiantes de secundaria de las instituciones nacionales en Nuevo Chimbote, 2017.
- Determinar la validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio de la escala calidad de vida en estudiantes de secundaria de las instituciones nacionales en Nuevo Chimbote, 2017.
- Determinar la confiabilidad a través del método de mitades de Pearson y Spearman – bron de la escala calidad de vida en estudiantes de secundaria de las instituciones nacionales en Nuevo Chimbote, 2017.

- Elaborar baremos generales de acuerdo a las sub escalas de la escala calidad de vida en estudiantes de secundaria de las instituciones nacionales en Nuevo Chimbote, 2017.

II. Método

2.1 Tipo de investigación:

El presente trabajo corresponde a un estudio de tipo instrumental, porque no se manipulará las variables premeditadamente, teniendo como propósito desarrollar requisitos relacionados a la “validez” y confiabilidad, así también se desarrollará normas percentiles que se interpretaran de manera individual (Alarcón, 2008 citado en León, 2009, p.243).

2.2 Variables, operacionalización:

Tabla 1 Matriz de operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual de la variable	Definición operacionalidad	Áreas/ dimensiones	Escala de medición
Calidad de vida	“Es la percepción que el individuo tiene acerca de las posibilidades que su entorno le brinda para lograr su satisfacción” (Olson & Barnes, 1989, p.3).	La calidad de vida se medirá mediante la “Escala de calidad de vida”, que permite identificar los niveles de calidad de vida que tienen los adolescentes, esta escala consta con 25 ítems.	Bienestar económico: 1,2,3,4,5 Amigos, vecindario y comunidad: 6,7,8,9,10 Vida familiar y familia extensa: 11,12,13,14 Educación y ocio: 15,16,17 Medios de comunicación: 18, 19, 20, 21 Religión: 22,23 Salud: 24,25	Ordinal

2.3 Población y Muestra

2.3.1 Población

La población de la presente investigación estuvo constituida por un total de 7454 estudiantes del género femenino y masculino en las 19 instituciones nacionales de nuevo chimbote, cuyas edades oscilan entre los 13 a 17 años de edad. La distribución de la población según cada institución educativa se puede observar en el (anexo 4).

2.3.2 Muestra

La muestra está constituida por 366 estudiantes, los cuales pertenecen a las instituciones nacionales en Nuevo Chimbote, a quienes se les administró la Escala de Calidad de Vida. Esta cantidad fue establecida de acuerdo a la fórmula preliminar para muestra finita, considerando los siguientes estimados:

Donde:

Z= Nivel de confianza (.96)

p= Proporción de éxito (.50).

e= Error de muestreo (.05).

N= Tamaño de la población (7454).

n= Tamaño de la muestra.

El proceso se detalla a continuación:

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{(N - 1)E^2 + (Z^2 \times p \times q)}$$

$$n = \frac{7454 \times (.96)^2 \times 0.5 \times 0.5}{(7454 - 1)(0.05)^2 + (.96)^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = 366$$

Por consiguiente, la muestra estará conformada por un total de 366 adolescentes de ambos sexos que oscilen entre los 13 a 17 años de edad del nivel secundario.

2.3.3 Muestreo

El tipo de muestreo que se utilizará, es el muestreo probabilístico aleatorio estratificado, en donde cada uno de los miembros de una población, tienen iguales posibilidades de pertenecer a la muestra y de ser seleccionados, además se garantizará la representatividad de la muestra (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p.38).

Según fórmula que detallo a continuación:

Tabla 2 Distribución de la muestra de estudiantes

Colegio	TOTAL	Números de estudiantes											
		1ero Muestra		2do Muestra		3ero Muestra		4to Muestra		5to Muestra		Muestra	
		H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
I.E: 01	16	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	8	8
I.E: 02	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	10
I.E: 03	8	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	4	4
I.E: 04	18	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	9	9
I.E: 05	51	4	5	5	7	6	6	4	4	5	5	24	27
I.E: 06	12	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	6	6
I.E: 07	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	00	00
I.E: 08	43	4	4	6	6	5	4	4	4	3	3	22	21
I.E: 09	16	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	7	9
I.E: 10	25	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	14	11
I.E: 11	28	4	2	3	3	3	3	4	2	2	2	16	12
I.E: 12	27	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	13	14
I.E: 13	00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	00	00
I.E: 14	05	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	02	03
I.E: 15	03	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	02	01
I.E: 16	31	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	17	14
I.E: 17	16	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	10	06
I.E: 18	30	4	2	3	2	3	3	5	3	2	3	17	13
I.E: 19	17	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	08	09
TOTAL	366	Fuente: Ugel Nuevo chimbote											

Criterios de inclusión:

Todo alumno que pertenezca a alguna institución nacional de Nuevo Chimbote y cuya edad sean o mayor a 13 años hasta los 17 años.

Criterio de exclusión:

Todo alumno que durante la aplicación del instrumento no haya culminado y aquellos que no estén dentro del rango de edad establecido.

2.4 Técnicas e instrumentos de datos, validez y confiabilidad

Es fundamental utilizar la técnica de evaluación psicológica, para estudiar la conducta del grupo o sujeto mediante pruebas psicológicas y técnicas de evaluación que permitan una calificación dentro del proceso de evaluación (Urzúa & Caqueo, 2012, p. 65).

Para esta investigación se utilizó la escala calidad de vida que fue validada por Miriam Grimaldo en el Perú, su principal objetivo es medir los niveles de calidad de vida y percepciones de cada persona. Se divide en las siguientes áreas: Hogar y bienestar económico; amigos, vecindario y comunidad; vida familiar y familia extensa; educación y ocio, medios de comunicación, religión, salud.

Para su aplicación se toma en cuenta el ámbito de edad que es a partir de 13 a 17 años de manera grupal y/o individual. La escala cuenta con cuadernillo de preguntas, manual, respuestas y hoja de corrección, la consigna es "Se le presentara oraciones referente a aspectos de su vida. Por favor lea con detenimiento uno de ellas y marque con un aspa la alternativa que considere. No hay respuestas incorrectas ni correctas, tampoco buenas ni malas. Sea sincero (Grimaldo, 2012, p.92)

Por otro lado el instrumento cuenta con 25 ítems y sus respuestas son de tipo Likert como:

1(*Insatisfecho*), 2 (*Un poco satisfecho*), 3 (*más o menos satisfecho*), 4(*bastante satisfecho*), 5(*completamente satisfecho*),

En cuanto a la calificación se realiza de la siguiente forma:

- ❖ **Primer paso:** Los puntajes de cada ítem se sumarán, se tendrá en cuenta el número que le corresponde a cada respuesta.
- ❖ **Segundo paso:** Los puntajes directos que han sido obtenidos irán al final del cuestionario.
- ❖ **Tercer paso:** Mediante las tablas de baremos se ubicarán las puntuaciones directas convertidas en percentiles.

Puntajes	Categoría
61 a más	Calidad de Vida Optima
51 a 60	Tendencia a Calidad de Vida Buena
40 a 50	Tendencia a Baja Calidad de Vida
Hasta 39	Mala Calidad de Vida

2.4.6 Validez

Para el estudio que se realizará, la escala se sometió a validez de contenido a través del método de criterio de jueces, para esto se utilizó el coeficiente V, en relación a la escala y se trabajó con el método de extracción de los principales ejes. Para la evaluación la escala tuvo una validez mediante la validez de constructo a través del análisis factorial, lo que se sustentaría toda la parte estructural conceptual en la primera parte de la escala, con pocas irregulares. Otras escalas conceptuales se acoplaron para establecer un factor, la escala hogar se distribuye en ítems relativos al espacio y otros ítems relacionados a los deberes domésticos, buscando la forma de agrupar las preocupaciones de manera específica del adolescente en un solo factor. Por otro lado se aplicó el análisis factorial a toda la escala total con rotación (Gómez y Sabeh, 2010, p.5).

2.4.7 Confiabilidad:

La prueba se aplicó en 124 personas de doce clases universitarias y secundarias, mostrando índices de confiabilidad que son aceptables en relación a su consistencia interna, constituyendo positivamente para la evaluación de la escala de vida, la confiabilidad de dicho instrumento es mediante el test – retest, aplicando la correlación de Pearson para la escala total de 0.64 y las correlaciones para los doce factores son desde 0.40 hasta 0.72. En cuanto a la confiabilidad de consistencia interna utilizaron Alpha de Cronbach obteniendo como puntaje para la escala adolescentes 0.86 (Frías, 2014, p.3).

2.5 Métodos de análisis de datos

Como primer paso se aplicó la escala a los estudiantes del nivel secundario de instituciones nacionales, luego se ingresó los datos obtenidos a la hoja de cálculo en el programa Excel, se exporto e ingresó en el programa estadístico SPSS 23.0.

Por otro lado se utilizó estadística descriptiva y estadística inferencial; en cuanto a la segunda estadística nos dice que: “La generalización de información o en forma más específica de hacer deducciones a cerca de las poblaciones basándose en muestras tomadas de ellas” (Thorndike & Hagen, 2012, p.4). En cuanto a la estadística descriptiva su principal objetivo es: “Presentar la información de una forma más cómoda, utilizable y comprensible, así también es la primera etapa a desarrollar en un análisis de información”

Los resultados que se obtuvieron se reportó a través de tablas y figuras de acuerdo a las normas APA. Para la confiabilidad se empleó el método de consistencia interna del alfa Cronbach que permitió estimar la fiabilidad del instrumento a través de un conjunto de ítems que midió el constructo (Thorndike & Hagen, 2012, p.19).

2.6. Aspectos Éticos

Se tomó en cuenta la ética profesional y honestidad, todos los datos son veraces, no se alteró el contenido real, se dio a conocer la información correcta y verídica, por otro lado se informó el objetivo de la aplicación de la Escala Calidad de Vida y para constatar su participación voluntaria procedieron a firmar, lo que indicó que estaban de acuerdo con lo propuesto, así también se esclareció dudas en cuanto a la evaluación, la información recopilada y los resultados fueron protegidos para el bienestar de los participantes (Contreras y Esguerra, 2006, p.38).

III. RESULTADOS

A continuación, se presentará los resultados que se obtuvieron del análisis estadístico de los datos recogidos de la aplicación de la Escala calidad de vida.

Tabla 3
Correlación ítem test

Ítems	Media	DE	Asimetría	Curtosis	Carga factorial	Ítem-Factor	Nivel de discriminación
Item_1	3.328	1.176	-.063	-.993	.514	.417	Aceptable
Item_2	3.262	1.039	-.013	-.634	.584	.387	Aceptable
Item_3	3.467	1.026	-.147	-.734	.708	.426	Aceptable
Item_4	3.320	1.021	-.177	-.386	.536	.275	No aceptable
Item_5	3.260	1.117	-.194	-.650	.490	.287	No aceptable
Item_6	3.385	1.151	-.263	-.750	.540	.384	Aceptable
Item_7	3.290	1.034	-.126	-.485	.747	.410	Aceptable
Item_8	3.208	1.138	-.124	-.823	.644	.246	No aceptable
Item_9	3.369	1.165	-.283	-.750	.627	.376	Aceptable
Item_10	3.142	1.226	-.077	-.917	.444	.294	No aceptable
Item_11	3.511	1.373	-.420	-1.111	.806	.476	Aceptable
Item_12	3.604	1.239	-.425	-.935	.922	.510	Aceptable
Item_13	3.615	1.119	-.476	-.494	.761	.464	Aceptable
Item_14	3.604	1.135	-.483	-.420	.567	.503	Aceptable
Item_15	3.407	1.105	-.282	-.651	.714	.517	Aceptable
Item_16	3.432	1.066	-.303	-.560	.869	.468	Aceptable
Item_17	3.484	1.128	-.481	-.471	.717	.469	Aceptable
Item_18	3.273	1.176	-.220	-.816	.640	.334	Aceptable
Item_19	3.372	1.106	-.250	-.573	.726	.388	Aceptable
Item_20	3.538	1.120	-.400	-.515	.720	.400	Aceptable
Item_21	3.385	1.080	-.250	-.592	.691	.378	Aceptable
Item_22	3.355	1.130	-.150	-.723	.797	.427	Aceptable
Item_23	3.243	1.060	-.111	-.508	.642	.280	No aceptable
Item_24	3.680	1.223	-.503	-.846	.915	.443	Aceptable
Item_25	3.552	1.292	-.512	-.845	.782	.397	Aceptable

Fuente: Base de datos

Descripción: En la correlación ítem-test corregida de la escala calidad de vida, se observa que en su mayoría son mayores o iguales a 0.30 (adecuados) es decir ayudan a explicar adecuadamente la escala calidad de vida, salvo los ítems 4, 5, 8, 10, 23 que tienen una correlación menor de 0.3, aunque no son ceros o negativos, es decir aportan mínimamente a la explicación de esta escala. Las cargas factoriales indican que las correlaciones entre el ítem y el factor después del análisis factorial confirmado es aceptable.

Tabla 4

Matriz de cargas factoriales

Ítem	Bienestar económico	Amigos, vecindario y comunidad	Vida familiar y familia extensa	Educación y ocio	Medios de comunicación	Religión	Salud
Item_1	.514						
Item_2	.584						
Item_3	.708						
Item_4	.536						
Item_5	.490						
Item_6		.540					
Item_7		.747					
Item_8		.644					
Item_9		.627					
Item_10		.444					
Item_11			.806				
Item_12			.922				
Item_13			.761				
Item_14			.567				
Item_15				.714			
Item_16				.869			
Item_17				.717			
Item_18					.640		
Item_19					.726		
Item_20					.720		
Item_21					.691		
Item_22						.797	
Item_23						.642	
Item_24							.915
Item_25							.782

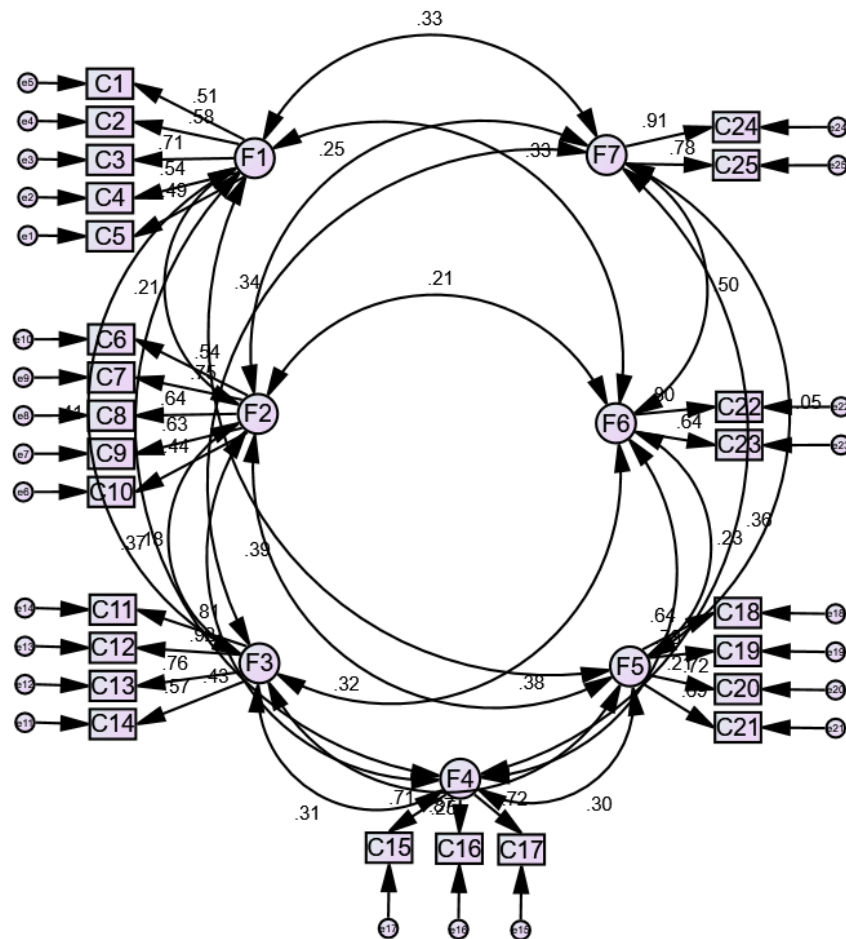
Fuente: Base de datos

Descripción:

Las cargas factoriales representan la correlación entre el ítem y el factor latente después de realizar el análisis confirmatorio, en el factor bienestar económico esta carga varía entre .490 y .708; en el factor amigos, vecindario y comunidad esta varía entre .444 y 0.747, para el factor vida familiar y familia extensa esta se encuentra entre .567 y .922, en el factor educación y ocio esta varía entre .714 y .869, en el factor medios de comunicación esta varía entre .640 y .726, en el factor religión las cargas son de .642 y .797; y en el factor salud las cargas son de .915 y .782.

FIGURA 1:

Path diagram de los resultados del análisis confirmatorio de la escala calidad de vida



En la figura 1 se muestra el diagrama de camino para la escala calidad de vida, siendo F1 la dimensión hogar y bienestar económico, F2 es amigos, vecindario y comunidad, F3 es vida familiar y familia extensa, F4 es educación y ocio, F5 es medios de comunicación, F6 es religión y F7 es salud, cada dimensión con sus respectivos ítems y cargas factoriales.

Tabla 5

Índices de ajuste

χ^2	g.l.	P	CMIN/DF	RMR	RMSEA
801.765	254	.000	3.157	.089	.077

Descripción:

Para las pruebas de ajustes del modelo propuesto, fueron analizados los siguientes índices razón chi-cuadrado ($\chi^2/g.l$) es 3.157 es fuera del valor de aceptación menor que 3.0; el Root Mean Square Residual (RMR) es 0.089 está dentro del valor de aceptación menor o igual a .10 y el Root Mean Square Error of Aproximation (RMSEA) es .077 está dentro del valor de aceptación menor o igual a .08; a pesar que un valor de los índices esta fuera de los limites (CMIN/DF) permitidos, pero se cumplen los otros dos; entonces se puede indicar que el modelo de la escala calidad de vida de la **figura 1** es adecuado .

Tabla 6

Coefficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach

Dimensión/Variable	N° ítems	α estandarizado	α	Intervalo confidencial 95%	
				Li	Ls
Hogar y bienestar económico	5	.699	.694	.642	.741
Amigos, vecindario y comunidad	5	.731	.725	.678	.767
Vida familiar y familia extensa	4	.848	.846	.819	.871
Educación y ocio	3	.802	.800	.762	.833
Medios de comunicación	4	.787	.786	.748	.820
Religión	2	.677	.676	.602	.736
Salud	2	.834	.833	.795	.864
Calidad de vida	25	.852	.852	.829	.873

Fuente: Base de datos.

Descripción:

El coeficiente de consistencia interna Alfa de Cronbach estandarizado de la escala calidad de vida es .867, es decir el instrumento es confiable, además la confiabilidad en las dimensiones varía entre .687 y .853.

Tabla 7

Baremos en percentiles para edad de 13 años

Percentiles	Estadísticos							
	Calidad de vida	Bienestar económico	Amigos vecindario y comunidad	Vida familiar y familia extensa	Educación y ocio	Medios de comunicación	Religión	Salud
1	38.52	9.00	7.16	6.08	3.16	4.00	2.00	2.08
5	70.00	12.00	10.40	9.40	6.40	7.40	3.00	4.40
10	74.00	13.00	12.00	12.00	8.00	9.80	5.00	6.00
15	77.00	14.00	13.20	13.00	9.00	10.20	5.00	7.00
20	83.60	15.00	14.00	14.00	10.00	11.00	6.00	8.00
25	86.00	16.00	15.00	15.00	10.00	12.00	6.00	8.00
30	88.00	17.00	15.00	16.00	10.00	12.00	6.00	8.00
35	91.00	17.00	16.00	17.00	11.00	12.00	6.00	9.00
40	91.20	18.00	16.00	17.00	11.00	13.00	7.00	9.00
45	93.00	18.00	17.00	18.00	11.00	14.00	7.00	9.00
50	94.00	18.00	17.00	18.00	12.00	14.00	8.00	9.00
55	97.00	19.00	18.00	18.00	12.00	14.40	8.00	10.00
60	97.80	19.00	19.00	19.00	12.00	15.00	8.00	10.00
65	101.00	19.20	20.00	19.00	13.00	15.20	8.00	10.00
70	103.00	20.00	20.00	19.00	13.60	16.00	8.00	10.00
75	104.00	21.00	21.00	20.00	14.00	16.00	9.00	10.00
80	107.40	21.40	21.00	20.00	14.00	17.00	9.00	10.00
85	109.80	22.00	22.00	20.00	15.00	18.00	9.00	10.00
90	113.20	23.00	23.00	20.00	15.00	19.00	10.00	10.00
95	115.00	23.00	24.60	20.00	15.00	19.00	10.00	10.00
99	121.00	25.00	25.00	20.00	15.00	20.00	10.00	10.00
Media	94.04	18.19	17.56	16.88	11.57	13.93	7.21	8.69
DE	14.829	3.500	4.052	3.433	2.639	3.606	2.005	1.788
Min.	37	9	7	6	3	4	2	2
Max	121	25	25	20	15	20	10	10
Nº	107	107	107	107	107	107	107	107

Fuente: Base de datos

Tabla 8

Baremos en percentiles para edad de 14 años

Percentiles	Estadísticos							
	Calidad de vida	Bienestar económico	Amigos vecindario y comunidad	Vida familiar y familia extensa	Educación y ocio	Medios de comunicación	Religión	Salud
1	60.00	8.00	7.00	6.00	4.00	6.00	2.00	2.00
5	64.00	11.00	9.50	6.50	5.00	7.00	4.00	3.00
10	69.00	12.00	10.00	9.00	6.00	8.00	4.00	3.00
15	71.00	12.50	11.00	10.00	7.00	9.50	4.00	4.00
20	73.00	13.00	12.00	11.00	7.00	10.00	5.00	4.00
25	74.50	14.00	13.00	11.00	8.00	11.00	5.00	5.00
30	76.00	14.00	14.00	12.00	8.00	11.00	5.00	6.00
35	77.00	15.00	14.00	13.00	8.00	12.00	6.00	6.00
40	78.00	15.00	15.00	14.00	9.00	12.00	6.00	6.00
45	79.00	15.00	16.00	14.00	9.50	13.00	6.00	7.00
50	81.00	16.00	17.00	14.00	10.00	13.00	6.00	7.00
55	82.00	16.00	17.00	15.00	11.00	14.00	6.50	7.00
60	83.00	16.00	18.00	16.00	11.00	14.00	7.00	8.00
65	84.00	17.00	18.50	16.00	11.00	15.00	7.00	8.00
70	87.00	17.00	19.00	17.00	11.00	15.00	7.00	8.00
75	88.00	18.00	20.00	17.00	12.00	16.00	8.00	9.00
80	91.00	19.00	20.00	18.00	12.00	16.00	8.00	9.00
85	95.00	19.00	21.00	18.50	13.00	17.00	8.00	9.50
90	102.00	19.00	21.00	19.00	14.00	18.00	9.00	10.00
95	106.00	21.00	22.50	20.00	15.00	19.50	10.00	10.00
99	-	-	-	-	-	-	-	-
Media	82.27	15.76	16.16	14.12	9.81	13.24	6.37	6.81
DE	12.001	3.049	4.199	3.837	2.860	3.490	1.879	2.261
Min.	60	8	7	6	4	6	2	2
Max	122	24	25	20	15	20	10	10
N°	89	89	89	89	89	89	89	89

Fuente: Base de datos

Tabla 9

Baremos en percentiles para edad de 15 años

Percentiles	Estadísticos							
	Calidad de vida	Bienestar económico	Amigos vecindario y comunidad	Vida familiar y familia extensa	Educación y ocio	Medios de comunicación	Religión	Salud
1	58.00	9.00	7.00	4.00	3.00	9.00	2.00	2.00
5	67.30	11.00	8.30	6.30	4.00	9.00	4.00	2.30
10	69.00	12.00	10.60	8.00	6.00	10.00	4.60	4.00
15	71.00	13.00	12.00	8.00	7.00	11.00	5.00	4.00
20	73.20	14.00	13.00	9.20	7.00	11.00	6.00	4.20
25	74.00	15.00	13.00	10.00	8.00	12.00	6.00	5.00
30	75.00	15.00	13.00	11.00	8.00	12.00	6.00	5.80
35	77.10	15.00	14.00	11.10	8.00	13.00	6.00	6.00
40	79.00	16.00	14.40	12.00	9.00	13.00	6.00	6.00
45	79.70	16.00	15.00	13.00	9.00	13.00	6.00	7.00
50	80.00	16.00	16.00	13.00	9.00	14.00	6.00	7.00
55	81.00	17.00	16.00	14.00	10.00	14.00	7.00	7.00
60	83.00	17.00	17.00	14.00	10.00	14.00	7.00	7.00
65	84.00	17.00	17.00	14.00	10.00	14.00	7.00	8.00
70	86.00	18.00	17.00	15.00	11.00	15.00	8.00	8.20
75	88.00	19.00	17.00	15.00	11.00	15.50	8.00	9.00
80	90.00	19.00	18.00	16.00	11.80	16.00	8.00	9.00
85	91.20	20.00	18.10	17.00	12.00	17.00	8.00	9.00
90	93.80	20.40	19.00	19.00	13.00	17.00	8.40	10.00
95	98.00	22.70	21.40	19.70	14.00	18.00	9.00	10.00
99	-	-	-	-	-	-	-	-
Media	81.12	16.54	15.29	12.89	9.35	13.66	6.62	6.77
DE	9.244	3.133	3.427	3.825	2.601	2.576	1.568	2.269
Min.	58	9	7	4	3	9	2	2
Max	102	24	24	20	14	19	10	10
N°	65	65	65	65	65	65	65	65

Fuente: Base de datos

Tabla 10

Baremos en percentiles para edad de 16 años

Percentiles	Estadísticos							
	Calidad de vida	Bienestar económico	Amigos vecindario y comunidad	Vida familiar y familia extensa	Educación y ocio	Medios de comunicación	Religión	Salud
1	54.00	7.00	6.00	4.00	3.00	4.00	2.00	2.00
5	61.90	8.95	9.00	5.95	5.95	6.95	3.00	2.00
10	67.80	9.90	10.00	8.90	7.00	9.00	3.00	3.00
15	70.85	12.00	12.85	9.00	7.85	9.85	4.00	3.00
20	72.80	13.00	13.00	10.00	8.00	10.80	5.00	4.00
25	75.00	14.00	14.00	10.00	8.00	11.00	5.00	4.00
30	77.40	15.00	14.00	11.00	9.70	11.70	5.00	5.00
35	79.00	15.65	15.00	11.00	10.00	12.00	6.00	6.00
40	80.00	16.00	15.00	12.00	10.00	13.00	6.00	6.00
45	80.55	16.00	16.00	13.00	10.00	13.00	6.00	6.00
50	82.00	16.50	17.00	13.00	10.00	14.00	6.00	6.00
55	83.45	17.00	17.00	13.45	11.00	14.00	6.45	7.00
60	84.40	17.00	17.00	14.00	11.00	14.40	7.00	7.00
65	85.35	17.35	17.35	14.00	12.00	15.00	7.00	7.00
70	87.00	18.00	18.00	15.00	12.00	16.00	7.00	7.30
75	88.00	18.25	19.00	15.00	12.00	17.00	8.00	8.00
80	89.00	19.00	19.20	15.20	12.20	18.00	8.00	8.00
85	91.15	20.00	21.00	17.00	13.00	19.00	8.00	9.00
90	94.10	21.10	21.00	18.00	13.00	19.00	9.00	10.00
95	99.20	23.00	22.05	19.00	14.00	19.00	9.05	10.00
99	-	-	-	-	-	-	-	-
Media	81.55	16.13	16.14	12.76	10.31	13.73	6.24	6.24
DE	10.787	3.876	3.786	3.550	2.509	3.870	1.942	2.280
Min.	54	7	6	4	3	4	2	2
Max	113	24	23	19	15	20	10	10
N°	78	78	78	78	78	78	78	78

Fuente: Base de datos

Tabla 11

Baremos en percentiles para edad de 17 años

Percentiles	Estadísticos							
	Calidad de vida	Bienestar económico	Amigos vecindario y comunidad	Vida familiar y familia extensa	Educación y ocio	Medios de comunicación	Religión	Salud
1	57.00	5.00	8.00	4.00	4.00	4.00	3.00	2.00
5	59.00	6.60	8.40	4.40	4.80	4.40	3.40	2.40
10	63.60	9.80	10.60	6.60	6.00	5.80	4.00	3.80
15	65.40	10.20	12.20	7.40	6.00	7.40	4.00	4.00
20	68.20	11.00	13.60	10.20	6.60	9.60	4.00	4.60
25	70.00	12.00	14.00	11.00	7.00	11.00	5.00	6.00
30	74.40	13.00	14.00	11.00	8.00	11.00	5.00	6.00
35	75.80	13.80	14.80	11.80	8.00	11.80	5.00	6.00
40	79.20	14.00	15.20	12.00	8.20	12.00	5.00	6.00
45	80.00	14.00	16.00	12.60	9.00	12.00	5.00	6.60
50	80.00	14.00	16.00	13.00	9.00	13.00	6.00	7.00
55	80.80	16.00	17.00	13.40	10.00	13.00	6.00	7.00
60	82.00	16.80	17.00	14.00	10.80	13.00	6.00	7.00
65	84.20	17.20	17.00	15.00	11.00	14.20	7.00	8.00
70	85.00	18.00	17.60	15.00	11.00	15.60	7.00	8.00
75	86.00	19.00	18.00	17.00	11.00	16.00	7.00	9.00
80	87.80	19.00	18.40	17.40	12.00	16.00	7.00	9.00
85	89.80	19.80	19.80	18.00	12.80	16.00	7.80	9.80
90	90.20	20.20	20.40	18.20	14.00	18.00	8.20	10.00
95	92.80	22.20	22.60	19.00	14.00	18.60	9.60	10.00
99	-	-	-	-	-	-	-	-
Media	78.63	15.07	15.93	12.96	9.44	12.52	5.89	6.81
DE	9.822	4.233	3.529	4.137	2.764	3.926	1.695	2.219
Min.	57	5	8	4	4	4	3	2
Max	94	23	23	19	14	19	10	10
Nº	27	27	27	27	27	27	27	27

Fuente: Base de datos

IV. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como finalidad determinar las propiedades psicométricas de la Escala calidad de vida, en una muestra de 366 estudiantes del 1°, 2°, 3°, 4°, 5° grado del nivel secundario en la ciudad de Nuevo Chimbote, por eso es fundamental dar una definición de calidad de vida como la satisfacción y percepción que tiene un individuo relacionado a todos los aspectos de su vida personal (Schalock, 1996, p.3).

Uno de los objetivos específicos fue hallar la correlación ítem test corregido de la Escala Calidad de vida donde se observa que en la mayoría de puntajes son mayores o iguales a ,30 con un nivel de discriminación aceptable, en cuanto a las cargas factoriales indican que las correlaciones entre el ítem y el factor después del análisis factorial confirmado es aceptable. Cabe mencionar, que en la prueba original se realizó otros procesos estadísticos como la validez convergente que prueban la validez de la Escala de Calidad de vida, y que en próximas investigaciones realicen dicho proceso con pruebas que evalúen otro constructo y así poder probar la validez convergente del instrumento.

En las cargas factoriales representan la correlación entre el ítem y el factor latente después de realizar el análisis confirmatorio, en el factor bienestar económico esta carga varía entre .490 y .708; en el factor amigos, vecindario y comunidad esta varía entre .444 y 0.747, para el factor vida familiar y familia extensa esta se encuentra entre .567 y .922, en el factor educación y ocio esta varía entre .714 y .869, en el factor medios de comunicación esta varía entre .640 y .726, en el factor religión las cargas son de .642 y .797; y por último en el factor salud las cargas son de .915 y .782.

Para las pruebas de ajustes del modelo propuesto, fueron analizados los siguientes índices razón chi-cuadrado ($\chi^2/g.l$) es 3.157 es fuera del valor de aceptación menor que 3.0; el Root Mean

Square Residual (RMR) es 0.089 está dentro del valor de aceptación menor o igual a 0.10 y el Root Mean Square Error of Aproximation (RMSEA) es 0.077 está dentro del valor de aceptación menor o igual a 0.08; a pesar que un valor de los índices esta fuera de los limites (CMIN/DF) permitidos, pero se cumplen los otros dos; entonces se puede indicar que el modelo de la escala calidad de vida de la figura 1 (diagrama de camino) es adecuado .

Para el proceso de validación del constructo mencionado fue mediante el análisis factorial confirmatorio, también se realizó el diagrama de camino donde se observa lo siguiente , *Factor 1: Hogar y bienestar económico*, *Factor 2: Amigos, vecindario y comunidad*, *Factor 3: Vida familiar y familia extensa*, *Factor 4: Educación y ocio*, *Factor 5 Medios de comunicación*, *Factor 6 Religión* y *Factor 7 Salud*, cada dimensión con sus respectivos ítems y cargas factoriales, donde se comprueba que los datos obtenidos en la aplicación del instrumento se ajustan a la teoría del autor, por eso se realizó la correlación ítem test donde se observa que en el ítem 4 la correlación fue de 0.275, por otro lado el ítem 5 fue de 0.287, en el ítem 8 se obtuvo el 0.246, por último en los ítems 10 y 23 se obtuvieron los puntajes 0.294 y 0.280 indicándonos que para la explicación de la escala aportan mínimamente, sin embargo se hace necesario resaltar que en una próxima investigación sean revisados estos ítems.

En cuanto a los resultados de confiabilidad se obtuvo un puntaje ,60 que significa una mediana confiabilidad así mismo se puede evidenciar que hay una comparación entre el alfa y el omega, esto significa una confiabilidad alta (Sampieri, 2006, p.10). Por otro lado en un análisis más específico se presenta las confiabilidades por los 9 factores, en la dimensión *Factor 1: Hogar y bienestar económico* fue de 0.715, en el *Factor 2: Amigos, vecindario y comunidad* obtuvo .743, en el *Factor 3: Vida familiar y familia extensa* fue de .853, en

cuanto al *Factor 4: Educación y ocio* el puntaje obtenido fue de .809, en la dimensión *Factor 5: Medios de comunicación* fue de .796, en cuanto al *Factor 6: Religión* obtuvo .687 y por último en la dimensión *Factor 7: Salud* se obtuvo .867, todos estos puntajes que se obtuvieron en la investigación nos dice que el instrumento es confiable al igual que en sus dimensiones ya que varían entre 0.687 y .853. Dichos resultados similares encontrados guardan relación con su investigación donde se obtuvo un coeficiente de alfa de Cronbach con un valor de .95 (Grimaldo, 2011); por otro se encontró que la investigación realizada por Aybar (2016) donde se obtuvo .89, otras de las investigaciones que tuvo un puntaje alto fue de Becerra (2016) donde obtuvo .92 en cuanto a la confiabilidad. Esto nos demuestra que el instrumento tiene bondades psicométricas donde nos permite afirmar una confiabilidad de constructo.

Por otro lado en baremos percentilares de la escala calidad de vida se tuvo una muestra de 366 estudiantes de ambos géneros donde se sometió a una prueba de diferencia en cuanto a puntuaciones según sexo, los resultados fueron los siguientes, en la U de Mann-Whitney la puntuación fue de 15413.000, en W de Wilcoxon tuvo una puntuación de 29778.00, en Z su puntuación fue de -1.223 y Sig. Asintótica donde se observa un valor significativo de .221 mayor que .05, esto se interpretaría como que no existe diferencia significativa entre las puntuaciones obtenidas entre los varones y mujeres.

Se concluye que la Escala calidad de vida es válido y confiable por los puntajes obtenidos, el instrumento puede ser utilizado por otros profesionales para evaluaciones individuales y grupales.

V. CONCLUSIÓN

- ψ Se encontró la validez del ítem test mostrando correlaciones directas y en algunos ítems un puntaje bajo menor de 0.3.
- ψ Se encontró validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio, los resultados muestran poca diferencia con el modelo del autor, los índices de bondad nos muestra valores de .077.
- ψ Se halló una confiabilidad de .85 utilizando el coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach, lo cual indica que la escala es confiable.
- ψ Se halló baremos generales de acuerdo a las sub escalas de la escala calidad de vida por medio de percentiles por las diferentes edades.

VI. RECOMENDACIONES

- ψ Se recomienda hacer un estudio de validez test re-test que nos permita tener una mayor información en el tiempo sobre la escala.

- ψ Se recomienda a los futuros investigadores realizar la validez convergente.

VII. REFERENCIAS

Alarcón (2008, citado por León 2009). La contribución de Reynaldo Alarcón al desarrollo y fortalecimiento de la psicometría en el Perú, *Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto*, *Rev. IUPI*, 12, (2), 239-250. Recuperado de: [file:///C:/Users/USER/Downloads/DialnetLaContribucionDeReynaldoAlarconAlDesarrolloYFortal-3268461%20\(6\).pdf](file:///C:/Users/USER/Downloads/DialnetLaContribucionDeReynaldoAlarconAlDesarrolloYFortal-3268461%20(6).pdf)

Aybar, S. M. (2016). *Propiedades psicométricas de la escala de calidad de vida en estudiantes de secundaria – La esperanza*. (Tesis para obtener el título profesional de licenciado en psicología). Universidad cesar vallejo, Trujillo.

Becerra, F. (2016). *Propiedades psicométricas de la escala de calidad de vida en estudiantes de secundaria del distrito la peca-Bagua*. (Tesis para obtener el título profesional de licenciado en psicología). Universidad cesar vallejo, Trujillo.

Carr, A. (2007). *Psicología positiva: La ciencia de la felicidad* [Ediciones versión Adobe Reader]. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=dUFIn48x6wsC&prints=ec=frontcover&dq=alan+carr+psicolog%C3%ADa+positiva&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiUzfGd9ZLYAhWF4CYKHU7fAbkQ6AEIKDAA#v=onepage&q=alan%20carr%20psicolog%C3%ADa%20positiva&f=false>

Castro, S. (2009). *El bienestar psicológico: cuatro décadas de progreso*. Valencia: España. [Ediciones versión Adobe Reader]. Recuperado de: http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1258587233.pdf

- Castro, A. (2010). *Fundamentos de Psicología positiva: Castro Solano Alejandro* [Ediciones versión Adobe Reader]. Recuperado de: <http://ri.ujat.mx/bitstream/20.500.12107/2043/1/550-1945-1PB.pdf>
- Contreras, f. y Esguerra, g. (2006). *Psicología positiva: una perspectiva en psicología*. Bogotá: Diversitas. Recuperado en http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-99982006000200011
- Frías, D. (2014). Apuntes de Spss. Universidad de Valencia. Recuperado de: <https://www.uv.es/friasnav/ApuntesSPSS.pdf>
- García, A., Sáez, J. y Escarbajal, A. (2000). *Educación para la salud: la apuesta por la calidad de vida* [Ediciones versión Adobe Reader]. Recuperado de [:https://books.google.com.pe/books?id=RR6m7eU_Vb8C&printsec=frontcover&dq=educacion+p%C3%A1ra+la+salud+libro+garcia&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiiqPvp_5LYAhVLOSYPKhcYUAekQ6AEIJTAA#v=onepage&q=educacion%20p%C3%A1ra%20la%20salud%20libro%20garcia&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=RR6m7eU_Vb8C&printsec=frontcover&dq=educacion+p%C3%A1ra+la+salud+libro+garcia&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiiqPvp_5LYAhVLOSYPKhcYUAekQ6AEIJTAA#v=onepage&q=educacion%20p%C3%A1ra%20la%20salud%20libro%20garcia&f=false)
- Gómez, R. y Sabeh, S., et al. (2010). Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto, *Rev. Intervención psicosocial*, 16, (1), 55-62. Recuperado de: <http://www.scielo.cl/pdf/terpsicol/v30n1/art06.pdf>
- Grimaldo, M. (2011). Calidad de vida en profesionales de la salud en la ciudad de Lima. *Rev. Liberabit*, 17 (2), 173-185.
- Grimaldo, M. (2012). Calidad de vida en estudiantes de secundaria de la ciudad de Lima. *Rev. Avances en psicología*, 20 (1), 89-101.

- Guillen, J. (1997). Calidad de vida salud y ejercicio físico. *Rev. Psicología del deporte*, 10 (2) ,55 -109.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (6°ed.). México: Mc. Graw Hill.
- Martínez, E. y Sasalima, J. (2015). *Cuidadores informales de pacientes psiquiátricos: Sobre carga y calidad de vida*. Ecuador: Universidad de Cuenca.
- Mercer, M. (2015). Presenta Mercer: Calidad de vida Internacional. Recuperado el 04 de marzo de: <https://www.latam.mercer.com/newsroom/mercer-calidad-de-vida-internacional-2015.html#>
- Noriega, G. y Angulo, B. (2010). *Fundamentos de Psicología positiva: Castro Solano Alejandro*. [Ediciones versión Adobe Reader]. Recuperado de: <http://ri.ujat.mx/bitstream/20.500.12107/2043/1/550-1945-1PB.pdf>
- Oblitas, L. A (2010). *Psicología de la salud y calidad de vida: Promoción de estilos de vida saludable* (3° ed.). Barcelona: Cengage Learning.
- Olson, D. & Barnes, H. (1982). *Escala de calidad de vida de Olson y Barnes* [Ediciones versión Adobe Reader]. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/309624506/Escala-de-Calidad-de-Vida-de-OLson-Barnes-Ok-1>
- Peterson, S. (1991). *No te preocupes sé feliz: Satisfacción con la vida y política* (5°ed.). New york: Psicología política.

Pilares, A. H. (2016). *El índice de progreso social*. Diario Gestión. Recuperado el 17 de mayo de: <https://gestion.pe/economia/moquegua-region-mejor-calidad-vida-pais-2161009>

Seligman, M. (2003). *Psicología positiva: una nueva perspectiva en psicología*. Bogotá: Diversitas. Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-99982006000200011

Schalock, R. y Verdugo, M. (1996). Dimensiones de la calidad de vida. *Rev. Española sobre discapacidad intelectual*, 38 (4), 21 -36.

Thorndike, R. & Hagen, E. (2012). *Medición, evaluación en psicología y educación: psicología* (6° ed.). México: Editorial Trillas, S.A.

Urzúa, M. & Caqueo, A. (2012). Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto. *Rev. Terapia psicológica*, 30(1), 61-71.

Anexos

ANEXO 1

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____, director (a) de la
I. E:

_____ indico que se me ha explicado que mis alumnos formarán parte del estudio “Propiedades psicométricas de la escala calidad de vida en estudiantes de secundaria en instituciones estatales de Nuevo Chimbote, 2017”. Para ello, les aplicarán una escala. Los resultados obtenidos estarán protegidos, sin revelar la identidad de mis alumnos.

Se respetará la decisión de aceptar o no colaborar con la investigación, respetando la voluntad de los menores.

Por lo expuesto, acepto que la institución educativa que dirijo, forme parte de esta investigación.

Chimbote, ____ de _____ del 2017

Firma del (la) Director (a)

Firma de la evaluadora

ANEXO 2

FICHA SOCIODEMOGRAFICA

Esta encuesta es de carácter anónimo. A continuación, se le pedirán algunos datos que debe llenar. Por favor conteste con toda sinceridad. Marque con un aspa "X".

DATOS GENERALES

SEXO

M

F

EDAD

12

13

14

15

16

17

GRADO DE INSTRUCCIÓN: (SECUNDARIA)

1°

2°

3°

4°

5°

ANEXO 3

Escala de Calidad de Vida

(Miriam Grimaldo, 2012)

A continuación le presentamos oraciones referidas a diferentes aspectos de su vida. Lea cada una de ellas y marque la alternativa que considere conveniente. Recuerde que no hay respuestas correctas ni incorrectas.

No olvide responder a todas las preguntas:

Qué tan satisfecho está con:	Respuestas				
	Insatisfecho	Un poco satisfecho	Más o menos satisfecho	Bastante satisfecho	Completamente satisfecho
Hogar y Bienestar económico					
1. Tus actuales condiciones de vivienda.					
2. Tus responsabilidades en la casa.					
3. La capacidad de tu familia para satisfacer sus necesidades básicas.					
4. La capacidad de tu familia para darse lujos.					
5. La cantidad de dinero que tienes para gastar.					
Amigos, vecindario y comunidad					
6. Tus amigos					
7. Las facilidades para hacer compras en la comunidad.					
8. La seguridad en tu comunidad.					

9. El barrio donde vives.					
10. Las facilidades para recreación (parque, campos de juegos, etc.).					
Vida familiar y familia extensa					
11. Tu familia					
12. Tus hermanos.					
13. El número de hijos en tu familia.					
14. Tu relación con tus parientes (abuelos, tíos, primos).					
Educación y Ocio					
15. Tu actual situación escolar.					
16. El tiempo libre que tienes.					
17. La forma como usas tu tiempo libre.					
Medios de comunicación					
18. La cantidad de tiempo que los miembros de tu familia pasan viendo televisión.					
19. Calidad de los programas de televisión.					
20. Calidad del cine.					
21. La calidad de periódicos y revistas.					
Religión					
22. La vida religiosa de tu familia.					
23. La vida religiosa de tu comunidad.					

Salud					
24. Tu propia salud.					
25. La salud de otros miembros de la familia.					

ANEXO 4

Colegios	Total	Número de estudiantes											
		1°		2°		3°		4°		5°			
		H	M	H	M	H	M	H	M	H	M		
I.E: 01	228	34	38	18	27	23	13	18	14	25	18		
I.E: 02	410	51	47	38	38	38	38	34	34	42	50		
I.E: 03	132	17	19	17	15	7	5	15	13	8	16		
I.E: 04	404	50	39	46	36	43	33	39	35	40	43		
I.E: 05	1084	104	94	107	135	126	119	101	106	94	98		
I.E: 06	249	31	36	29	26	29	17	19	22	20	20		
I.E: 07	70	7	10	5	4	3	8	10	10	5	8		
I.E: 08	906	90	90	113	116	107	87	81	74	67	81		
I.E: 09	274	28	31	33	35	32	34	14	21	16	30		
I.E: 010	593	77	51	62	51	67	61	60	57	51	56		
I.E: 011	616	84	81	65	62	66	62	62	53	40	41		
I.E: 012	485	53	56	42	52	46	51	39	45	41	60		
I.E: 013	20	6	5	3	6	0	0	0	0	0	0		
I.E: 014	102	15	18	15	18	4	13	5	5	2	7		
I.E: 015	64	16	11	15	4	3	6	1	5	3	0		
I.E: 016	658	81	66	72	66	67	65	63	54	56	68		
I.E: 017	270	31	18	33	32	38	25	26	29	16	22		
I.E: 018	589	81	55	65	50	54	60	53	66	46	59		
I.E: 019	300	43	34	25	23	30	32	26	29	36	22		
TOTAL	7454												

ANEXO 5

Prueba de normalidad de las puntuaciones de la escala calidad de vida

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Puntuaciones calidad de vida	0.057	366	0.006

Fuente: Base de datos

Descripción:

Las puntuaciones de calidad de vida, no tienden a una distribución normal, según el p-valor (0.006) menor a 0.05 (estadístico=0.057, gl. 366). Entonces se utiliza la estadística no paramétrica para realizar las pruebas estadísticas de diferencias de puntuaciones.

ANEXO 6

Prueba de diferencia en las puntuaciones de la escala de calidad de vida según sexo.

Estadísticos de prueba^a	
	Puntuaciones calidad de vida
U de Mann-Whitney	15413.000
W de Wilcoxon	29778.000
Z	-1.223
Sig. asintótica (bilateral)	0.221
a. Variable de agrupación: SEXO	

Fuente: Base de datos

Descripción:

En la tabla 10, se observa un valor de Sig. de 0.221 mayor que 0.05, donde indica que no existe diferencia significativa entre las puntuaciones de calidad de vida entre los varones y mujeres.

ANEXO 7

Prueba de diferencia en las puntuaciones de la escala de calidad de vida según edad.

Estadísticos de prueba^{a,b}	
	Puntuaciones calidad de vida
Chi-cuadrado	68.693
gl	4
Sig. asintótica	0.000
a. Prueba de Kruskal Wallis	
b. Variable de agrupación: EDAD	

Fuente: Base de datos

Descripción:

En la tabla 11, se observa un valor de Sig. de 0.000 menor que 0.05, donde indica que existe diferencia significativa entre las puntuaciones de calidad de vida en las edades de 13 a 17 años.