



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Propiedades psicométricas de la escala ajuste diádico en usuarias de los puestos de salud de Nuevo Chimbote, 2017”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA**

AUTORA

GADEA GÁLVEZ, Anghela Katherine

ASESOR

Dr. NOÉ GRIJALVA, Hugo Martín

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

PSICOMÉTRICA

CHIMBOTE – PERÚ

2017

PÁGINA DE JURADO

Dr. NOÉ GRIJALVA, Hugo Martín
PRESIDENTE

Dr. REYES BACA, Gino
SECRETARIO

Mg. PUESCAS MENDOZA, Beatriz
VOCAL

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mis padres por su apoyo incondicional para el logro de la culminación de esta etapa tan importante en mi vida.
A mis hijas y esposo por su paciencia infinita a lo largo de estos años.

La Autora.

Agradecimiento

En primer lugar agradezco a Dios por haberme permitido tener la fortaleza y sabiduría durante este proceso.

A mis docentes por su guía para la adquisición de conocimientos ya que sin ellos no hubiese tenido las herramientas necesarias para la realización de este estudio.

A la Red Pacífico Sur quienes me proporcionaron las facilidades para la realización de la presente investigación y a las usuarias de las distintas postas por su colaboración.

La Autora.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Gadea Gálvez Anghela Katherine con N° de DNI 42752593 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que expongo en la presente investigación es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e investigación expuesta en la presente tesis son auténticos.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad, plagio, ocultamiento u omisión tanto de documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Nuevo Chimbote, 2017.

Gadea Gálvez Anghela Katherine

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado calificador:

En conformidad del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, pongo a su disposición y criterio profesional, la tesis titulada: “Propiedades psicométricas de la escala de ajuste diádico en usuarias de los puestos de salud de Nuevo Chimbote, 2017”.

El presente estudio tuvo como finalidad el determinar las propiedades psicométricas de la escala ajuste diádico en usuarias de los puestos de salud de Nuevo Chimbote, 2017, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos profesionales de Licenciatura en Psicología, esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Agradezco anticipadamente las observaciones y sugerencias necesarias que se brinden a la presente investigación, con la disposición de cumplir con los criterios dispuestos.

Nuevo Chimbote, 2017.

La Autora.

ÍNDICE

Página de Jurado	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Declaratoria de autenticidad	V
Presentación	VI
Índice	VII
Índice de tablas	IX
Resumen	X
Abstract	XI

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática	12
1.2. Trabajos Previos	13
1.3. Teorías relacionadas al tema	15
1.3.1. Ajuste diádico	15
1.3.2. Factores del ajuste diádico	17
1.3.3. Funcionamiento en la relación diádica	19
1.3.4. Ajuste Diádico y Factores asociados	21
1.4. Formulación del Problema	22
1.5. Justificación de estudio	22
1.6. Objetivos	23

II. MÉTODOS

2.1. Diseño de la investigación	24
2.2. Variables y operacionalización	25
2.3. Población y Muestra	
2.3.1. Población	26
2.3.2. Muestra	26
2.4. Técnicas de recolección de datos e instrumento, validez y Confiabilidad	
2.4.1. Técnicas de recolección de datos	26
2.4.2. Instrumento	26

2.4.3. Validez	27
2.4.4. Confiabilidad	28
2.5. Método y análisis de datos	28
2.6. Aspectos éticos	29
III. RESULTADOS	30
IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	39
V. CONCLUSIONES	43
VI. RECOMENDACIONES	44
VII. REFERENCIAS	45
 ANEXOS	
Anexo 01. Distribución numérica de la muestra de los usuarios de los puestos de salud del distrito de Nuevo Chimbote	51
Anexo 02. Estadísticos descriptivos y diferencias de medias entre Ítems	52
Anexo 03. Análisis de distribución de las puntuaciones	53
Anexo 04. Análisis de contraste de puntuaciones obtenidas según estado civil	54
Anexo 05. Análisis de contraste de puntuaciones obtenidas según Edad	55
Anexo 06. Escala de ajuste diádico	56

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 01. Operacionalización de las variables	25
Tabla 02. Índices de validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio	30
Tabla 03. Matrices de correlaciones por ítems	31
Tabla 04. Cargas factoriales estandarizadas	32
Tabla 05. Estadísticos de fiabilidad	34
Tabla 06. Normas percentilares generales	35
Tabla 07. Normas percentilares específicas según estado civil	36
Tabla 08. Normas percentilares específicas según edad	37
Figura 01. Estructura factorial	38

RESÚMEN

La presente investigación se realizó con el objetivo de determinar las propiedades psicométricas de la escala ajuste diádico en usuarias de los puestos de salud de Nuevo Chimbote. El diseño de la investigación fue instrumental y se aplicó aleatoriamente a una muestra de 588 usuarias de los puestos de salud del distrito de Nuevo Chimbote; cuyas edades oscilaron entre 18 y 65 años quienes fueron evaluadas con la escala ajuste diádico, adaptada a España por los Dr. Cáceres, Herrero e Iraurgi (2013), perteneciendo la autoría original al Dr. Spanier (1976). Los resultados de la investigación permitieron determinar la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio, observándose buenos ajustes de índices absolutos, comparativos y parsimoniosos para el modelo de cuatro factores. Además, los coeficientes de consistencia interna se determinaron a través del coeficiente de Omega hallando una variación entre .847 a .967 y alfa de cronbach de .905 a .968., confirmando que el instrumento posee buenas propiedades psicométricas.

Palabras Claves: Ajuste diádico, propiedades psicométricas, análisis factorial confirmatorio, validez de constructo, consistencia interna.

ABSTRACT

The present investigation was carried out with the objective of determining the psychometric properties of the dyadic adjustment scale in users of the health posts of Nuevo Chimbote. The research design was instrumental and was applied randomly to a sample of 588 users of the health posts in the district of Nuevo Chimbote; whose ages ranged between 18 and 65 years, who were evaluated with the dyadic adjustment scale, adapted to Spain by Dr. Cáceres, Herrero and Iraurgi (2013), belonging to the original authorship to Dr. Spanier (1976). The results of the investigation allowed to determine the validity of the construct through confirmatory factor analysis, observing good adjustments of absolute, comparative and parsimonious indices for the four factor model. In addition, the coefficients of internal consistency were determined through the Omega coefficient finding a variation between .847 to .967 and cronbach alpha of .905 to .968. Confirming that the instrument has good psychometric properties.

Keywords: Dyadic adjustment, psychometric properties, confirmatory factor analysis, construct validity, internal consistency.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática:

De la Puerta y Fossa, (2013) sostienen que la diada es una relación con constantes cambios que fluctúan entre armonía y conflicto, según Sánchez (2009) los miembros de la diada inician la relación buscando mantener la armonía y calidad de la misma, realizando esfuerzos individuales y de esta manera solidificar el vínculo afectivo, teniendo como finalidad la estabilidad de la relación; para Spanier (1976) estos esfuerzos individuales interactúan de forma continuamente con el consenso, cohesión, satisfacción y expresión de afecto que se desarrollan dentro de la relación y que esto será determinante para mantener la armonía y calidad en la diada; desde esta perspectiva es imperativo una adecuada armonía entre los integrantes de la diada, ya que; estos proyectan sus emociones y pensamientos en un proyecto de vida conjunto, para formar una familia (Revista Cromos, 2017).

En contraparte a la armonía en la diada surgen los conflictos (Revista Cromos, 2017), estos pueden ir desde problemas minúsculos a los que la pareja no le tome importancia hasta grandes crisis de pareja que pueden terminar en matrimonios llenos de coraje y resentimiento o en divorcios muy destructivos (Russek, 2017). En el Perú, estos conflictos se han materializado del mes de enero a septiembre del 2017 en un incremento del 26.92% de divorcios registrados en el Registro de personas naturales de la Sunarp respecto al 2016, siendo los departamentos de Lima, La libertad, Arequipa, Lambayeque, Piura, Ica, Junín, Cusco, Cajamarca y Áncash con mayor incidencia divorcios a nivel nacional (Diario RPP Noticias, 2018) mientras que el Registro Nacional de Identificación y Estado civil registró 13 854 divorcios en el 2015 y 13 598 en el 2014 (Diario Perú 21, 2016); es decir la tasa de divorcios ha ido incrementándose anualmente, siendo así que el actual Código Civil del Perú, contempla como causal de divorcio la imposibilidad de hacer vida en común, es decir; incompatibilidad de caracteres (Código Civil del Perú).

Es por ello, que diferentes autores se han preocupado por medir la calidad y armonía de las diadas entre los que destacan: el test de ajuste marital de Locke y Wallace, la escala de satisfacción marital de Roach, Frazier Y Bowen, la escala de satisfacción marital de Pick Y Andrade entre otros; sin embargo, las propiedades psicométricas de la escala de ajuste diádico sostiene una mejora notable en comparación a estos instrumentos, lo que ha motivado su adaptación a diferentes países como Chile, Brasil, España, Japón entre otros (Cáceres, Herrero e Iraurgi, 2013).

Ya que, en el Perú aún no se ha adaptado la escala de ajuste diádico así como no se han realizado investigaciones de corte psicométrico referentes a este constructo y sus implicancias, este constructo es relativamente nuevo a nivel local y nacional, sin embargo su estudio aportaría a la investigación psicométrica nacional por ser un instrumento cuyas propiedades psicométricas cuentan con una adecuada validez y confiabilidad, según las adaptaciones realizadas en diferentes países (Cáceres et al., 2013) característica indispensable para su utilidad en el ámbito psicológico y de contar con la característica de haber sido creada para ser aplicada tanto en matrimonios y convivientes, además de ser considerado como la escala con mejor predicción de divorcio a nivel internacional (De la Rubia, 2009).

Por los motivos expuestos, el presente estudio buscó determinar las propiedades psicométricas de la escala de ajuste diádico en el distrito de Nuevo Chimbote, original de Spanier (1976) y adaptado por Cáceres a España (1996).

1.2. Trabajos Previos:

Cáceres, Herrero e Iraurgi (2013) evaluaron las propiedades psicométricas de la escala de ajuste diádico de Spanier (1976), en donde la muestra estuvo constituida por 456 españoles de ambos sexos. Mediante el análisis factorial confirmatorio se verificó un modelo tetrafactorial indicando índices de bondad de ajustes adecuados para este modelo, además se

verificó una consistencia interna satisfactoria, estimada mediante el coeficiente de alfa de cronbach para la escala global (alfa = .92) mientras que en las subescalas oscilaron entre 0,60 y 0,84. La puntuación total de la validez discriminante de las parejas armoniosas y en conflicto fueron similares a las de la versión original; 114.8 y 87.39 respectivamente, concluyéndose que las parejas supuestamente armoniosas obtienen mayor puntaje que las parejas conflictivas y que estas últimas a su vez son menos concordantes en sus valoraciones en las subescalas.

Cuenca, Graña, Peña y Andreu (2013) determinaron las propiedades psicométricas de la escala de ajuste diádico, la muestra estuvo compuesta por 1 180 participantes, analizándose las respuestas mediante el análisis confirmatorio, los resultados mostraron una estructura tetrafactorial e índices de ajuste de bondad satisfactoria para este modelo. Además la consistencia interna hallada por el coeficiente de alfa de cronbach fue adecuada para la escala total (alfa = .80); mientras que en las subescalas varía entre .13 y .80 concluyendo que las propiedades psicométricas de la escala de ajuste diádico en su versión española es comparable a su versión original por lo que puede ser usado para la evaluación de la población española.

Moral de la Rubia (2009) validó la escala de ajuste diádico, utilizando una muestra de 100 parejas. El análisis factorial confirmatorio indicó buenos índices de ajuste de bondad para una estructura tetrafactorial, eliminando los reactivos 29 y 32; asimismo, la consistencia interna en alfa de cronbach para los 30 reactivos fue de .93; mientras que las subescalas oscilan entre .56 a .87; Por otro lado para efectos de la investigación se utilizó la validez convergente obteniéndose una correlación significativa con el RAS ($r = .786$), este estudio concluyó que la escala de ajuste diádico muestra la misma distribución para una muestra mexicana que para una muestra estado unidense y que esto es una muestra de su equivalencia referente a sus propiedades psicométricas.

A la fecha no se han realizado estudios psicométricos a nivel nacional de la escala de ajuste diádico, siendo este el primer trabajo en estudiar las propiedades psicométricas y validez del constructo.

1.3. Teorías Relacionadas al Tema:

Skinner sostenía que el amor era un intercambio de reforzadores entre dos personas, siendo así que la satisfacción dependía de estos reforzadores, es decir; a mayor cantidad de reforzadores compartidos mayor sería la satisfacción en la relación de pareja; esta serie de reforzadores repetitivos realizaran el condicionamiento entre los integrantes de la diada, y a su vez al contexto que los rodea, transformándose en un estímulo condicionado (Ciencia y Comportamiento, 2016).

En la actualidad la vida matrimonial es considerada más que la simple sumatoria de sus miembros los cuales deciden unir sus vidas y en donde se da una dinámica multifactorial, generando que la mayoría de las diadas consideran que su calidad matrimonial tiene una relación positiva con la felicidad y satisfacción en su vida diaria (Mendoza, 2012).

1.3.1 Ajuste diádico:

En las diferentes investigaciones relacionadas al estudio de la vida conyugal se han utilizado términos como ajuste marital, armonía, felicidad, ajuste diádico, calidad para hacer una descripción de la vida conyugal.

Para Spanier (1976) el ajuste diádico es un proceso cuyo resultado se encuentra determinado por diversos factores tales como la cohesión, el consenso, satisfacción y expresión de afecto en aspectos importantes del funcionamiento de la diada y lo definió como: *“El proceso o movimiento a lo largo de un continuo, que puede ser evaluado en términos de proximidad a un buen o pobre ajuste”* (p. 17). Añadiendo que en el ajuste diádico también existen situaciones e interacciones que afectan a la pareja y que estas van a ser producto de las diferencias y tensiones entre sus integrantes.

El ajuste diádico es un proceso cualitativo que cambia en forma constante y que va a permitir a la diada evitar o solucionar los conflictos que se presentan en las distintas fases del ciclo del matrimonio, es un proceso que se encuentra determinado por las diferencias y tensiones interpersonales así como el grado de ansiedad personal (Scorsolini y Santos, 2012).

De la Puerta y Fossa (2013) homológicamente a Spanier consideran que el ajuste diádico, no es la ausencia de cambios en el marco de la relación, sino más bien todo lo contrario; es decir; cambios constantes en la vida de la diada ya sean relacionadas a eventos cotidianos o más importantes, que se mantienen ocurriendo en un continuo a lo largo de la relación, siendo por ello inevitable las discusiones y enfrentamientos debido a los conflictos que se presentan, mientras que Acevedo y Restrepo (2010) manifiestan que estos cambios permitirán el crecimiento mutuo a través de la búsqueda de soluciones a estos conflictos y la perdurabilidad de la vida de la pareja, generando estabilidad y permanencia de la diada en el tiempo.

Al unirse la diada en una relación de pareja, sea esta de matrimonio o convivencia, esta unión le otorga a la pareja un compromiso que no está libre de alteraciones, sino que esta propenso a cambiar en el tiempo debido a diversos factores los cuales pueden afectar o no la estabilidad de la diada (Becerra, Roldán y Flores, 2012). Según Armenta, Díaz y Sánchez (2012) toda relación de pareja es dinámica y en ella interactúan diversos factores que van a afectar el ajuste en la diada.

Según Scorsolini (2011) existen estudios que relacionan a la calidad de la relación con una alta correlación con cohesión y expresión de afecto; mientras que, un pobre ajuste diádico esta correlacionado con bajos niveles.

1.3.2. Factores del ajuste diádico:

Spanier consideró que existen factores que intervienen en el ajuste de la diada y que estos factores van a ser determinantes en la armonía relacional.

a. Cohesión:

Es el grado en la que la pareja comparte actividades conjuntas y disfruta de ellas, se refiere a la cercanía y el grado de intimidad percibida por los integrantes de la diada, un sentimiento de preservación de la relación que no permite que otros interfieran en la relación (Spanier, 1976).

La cohesión es el resultado de la pertenencia que surge a lo largo de la convivencia entre los integrantes de la diada, generando que los miembros compartan los mismos deseos, expectativas y objetivos en común (Cubel, 2015).

b. Consenso:

Indica el grado de interés por llegar a un acuerdo en los aspectos importantes de la pareja como: fianzas, amistad, ocio y filosofía de vida, hace referencia no sólo al acuerdo de las decisiones diarias sino también en relación al dar afecto dentro de la relación (Spanier, 1976).

Para Tapia y Poulsen (2009) el consenso tiene una importante influencia en el ajuste diádico y este en el funcionamiento de las personas; ya que los miembros de la diada van a considerar aspectos importantes a compartir como: intereses y actividades, valores, objetivos y filosofía de vida, también los intercambios de perspectivas y emociones sobre el estado de la relación y van a brindar una noción sobre la calidad de la relación a los miembros de la pareja.

c. Expresión de afecto:

Es la percepción subjetiva del acuerdo o desacuerdo de una pareja en cuestiones relacionadas al afecto y analiza si la pareja está satisfecha con la expresión de afecto (Spanier, 1976).

Santos (2009) consideran que la expresión de afecto de Spanier se encuentra incluida en la satisfacción correlacionándose aunque en menor medida con las dimensiones de consenso y cohesión, existiendo un ajuste adecuado de presentarse en la diada las áreas de consenso, cohesión y satisfacción.

Santa Cruz (2018) indica que la expresión de afecto es fundamental en el desarrollo de la vida de la diada, constituyendo un lenguaje común entre los cónyuges, permitiendo que estos externalicen sus emociones generando mayor confianza en la diada, considerándose simbólicamente un signo de entrega hacia la pareja y exponiendo sus sentimientos más íntimos, siendo la expresión de afecto fundamental para ligar la afectividad con la vida sexual y mejorarla.

d. Satisfacción:

Hace referencia a la satisfacción de la pareja en el momento presente y compromiso para continuar con ella. Spanier (1976) consideró que la satisfacción es una variable implícita en el ajuste, separando ambos términos al considerar a la satisfacción como uno de los cinco factores para llegar al ajuste diádico.

Ibora (2011) señala que la satisfacción es la actitud que demuestra el integrante de la diada hacia su pareja y su relación y para Li (2011) la satisfacción no es más que la evaluación subjetiva que hacen los miembros de la diada sobre la calidad de su relación.

1.3.3. Funcionamiento en la relación diádica:

Actualmente las diadas se sienten mejor conviviendo que casándose ya que se sienten más tranquilas porque consideran que ante una posible separación el proceso sería menos doloroso. El porcentaje de las diadas que optan por la convivencia se ha elevado en 18 a 34% mientras que de casados a disminuido de 37 a 23% y esta tendencia social se ha replicado en todo el mundo, por lo general las diadas menores de treinta y cinco años que cohabitan priorizan sus necesidades individuales, generándose mayor necesidad de llegar a consensos en la diada, como por ejemplo priorizar la paternidad o el crecimiento profesional (Kabar, 2016).

Existen diversos estudios que demuestran que la relación diádica es el eje de la familia y centro relacional (Cortéz, Bueno, Narváez, García y Guerrero, 2012), la clave en la vida familiar (Iraurgi, Sanz y Martínez, 2009). De la Puerta y Fossa (2012) manifiestan que el fracaso en la relación se da como consecuencia de un escaso ajuste diádico, y que esto es considerado como una experiencia negativa para cada miembro de la diada.

Salmeron, Ballester, Giménez y Castro (2016) mantienen que el ajuste diádico incide positivamente en satisfacción de las parejas casadas, puntuando más alto en general que las parejas divorciadas o separadas, reflejando que las diadas bien ajustadas poseen mayor satisfacción con su relación, contrario a aquellas que se divorciaron o separaron.

Samos (2015) señala que incluso para las sociedades consideradas como más liberales, el divorcio representa un fracaso emocional y pérdida de ilusiones; desde esa perspectiva el divorcio afecta el manejo emocional de los miembros de la diada; es por ello que, este proceso es complejo y necesita la atención de los profesionales de la salud mental y la implementación de instrumentos adecuados a la realidad de la población, existen estudios que sostienen que el pobre ajuste incide como predictor importante para el divorcio o separación (Moral de la Rubia, 2009).

En el país según las últimas estadísticas del mes de enero a septiembre del 2017 la tasa de divorcios registrados se incrementó del 26% al 92% en el Registro de personas naturales de la Sunarp respecto al 2016

(Diario Publimetro, 2017), cabe resaltar que en el país no se cuenta con un estimado de la tasa de separaciones de las parejas convivientes, ni de las parejas casadas que tienen una separación de hecho esto implica que las estadísticas de divorcios y separaciones pueden ser mayores.

Zicavo y Vera (2011) señalan que cuando dos personas se unen llevan con ella sus características individuales entre las cuales se encuentran la actitud, costumbres, hábitos, valores rasgos de personalidad e intereses, por lo que la unión necesita que ambos integrantes de la diada se exijan y ajusten cediendo, cambiando y en ocasiones sacrificando algunos hábitos por el buen funcionamiento de la diada aceptándose entre sí como son y destacaron que las crisis matrimoniales pueden ser superadas por el papel del ajuste diádico sobre la satisfacción marital, siendo esta cambiante durante el tiempo, considerando que el ajuste diádico en diferentes contextos aporta información de cada miembro de la diada de manera individual de forma positiva y de las variables de interacción de la pareja que pueden permitir un cambio en la dinámica establecida.

Por otro lado, Paredes (2015) indican que muchas parejas llegan a divorciarse en la edad adulta debido a que nunca lograron ajustarse, sin embargo estas tensiones eran disimuladas por la presencia de los hijos, además de ello el trabajo permitía un descanso de la presencia del otro, pero estos conflictos comienzan a afectar cuando uno de los dos se jubila terminando la diada en divorcios tardíos debido a que nunca lograron ajustarse, actualmente la tendencia de divorcios tardíos en donde se involucran a personas mayores de cincuenta asciende a un cuarto del total de divorcios (Jungreis-Wolff, 2015).

1.3.4 Ajuste Diádico y Factores asociados:

Bandura, Caprara, Barbaranelli, Regalia y Scrabini (2011) encontraron

un alto nivel relacional entre un buena ajuste diádico y un armónico funcionamiento en la calidad y satisfacción familiar; contribuyendo a un ambiente de aprendizaje en el hogar a través de una mayor expresión emocional puesto que los ajustes o desajustes en la diada se van a movilizar afectando a los demás miembros de la familia (Froyen, 2013).

Los estudios como los de Iraurgi, Sanz y Martínez (2009) encontraron que existe una relación recíproca entre la baja satisfacción marital y la aparición de la agresión, un menor empleo de asertividad para enfrentar situaciones conflictivas del mismo modo encontraron correlaciones entre inestabilidad e insatisfacción familiar así como tendencia a desarrollar alteraciones psicológicas, cognitivas.

Otros estudios como los de Cáceres (2011) demostraron que el grado de abuso y violencia en parejas que presentaban problemas en su relación, tanto hombres como mujeres presentaban bajas puntuaciones en todas las áreas de la escala de ajuste diádico, es decir, el pobre ajuste diádico se veía afectado por la violencia generada dentro de la diada, pero no se puede asegurar que el ajuste diádico sea determinante para la aparición de la violencia o viceversa, ya que, este fenómeno tiene múltiples factores que lo puede desencadenar.

Por otro lado, los estudios de Capaldi, Knoble, Shortt y kim (2012) encontraron que la asociación o efecto del desajuste en la diada sobre la victimización es más alto en mujeres que en hombres, mientras que en perpetración es más alto en hombres que en mujeres. Últimos hallazgos respaldan que la influencia que tiene el pobre ajuste diádico sobre victimización y perpetración, indicando que si los conflictos en la diada la supera y no hay cohesión, satisfacción y cariño es posible la aparición de discusiones, exhibiendo una mayor percepción de victimización que de perpetración; observándose más conductas de victimización en las mujer y de perpetración en los hombres (Moral de la Rubia y Ramos, 2016).

En este sentido Moral de la Rubia y López (2012) propone que la violencia es reactiva en ambos sexos, no obstante, el condicionamiento operante que se ha ejercido en la mujer, la estigmatizado culturalmente como

víctimas, y no como agresoras; dando como resultado, que la victimización tenga mayor incidencia en la mujer que la perpetración (Moral y Ramos, 2016).

Los resultados de las investigaciones que tenían como objetivo analizar el grado de violencia en las diadas con relaciones conflictivas, demostraron que en estas diadas tanto hombres como mujeres puntúan menos en las dimensiones de la escala de ajuste diádico, indicando poca armonía e infelicidad (Cáceres, 2011).

1.4. Formulación del problema

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala Ajuste Diádico en usuarias de los puestos de salud de Nuevo Chimbote, 2017?

1.5. Justificación del estudio

El presente estudio se justifica por las siguientes razones:

Es conveniente debido a que permitirá tener una herramienta local de evaluación psicométrica válida y confiable, acorde a las características de la población, por lo que facilitará la evaluación e identificación del ajuste diádico y su desequilibrio.

Se justifica a nivel social, debido a que nos brindará una visión general del tipo de relación que se establece en las diadas, propiciando un aporte a la predicción de los índices de perdurabilidad y calidad de las diadas, además de su impacto en la vida personal y la salud de los integrantes de la relación (Salmerón, et al., 2016), estrés familiar (Thompson y Goldberg, 2011), funcionamiento familiar (Tapia, 2009).

Tiene una justificación práctica, considerando la creciente incidencia de divorcios a nivel nacional y situándose la región Ancash entre las regiones con mayor tasa de divorcios en el país, el tener conocimiento sobre el ajuste diádico y sus implicancias en el divorcio posibilitara disminuir los índices de divorcios a través de un adecuado diagnóstico, evaluación e intervención

psicológica.

Desde la perspectiva teórica esta investigación permitirá conocer las características de las parejas armoniosas y en conflicto a través del ajuste diádico y sus factores, posibilitando su identificación y posterior estudio en diferentes poblaciones, verificando la vigencia de la teoría.

Por último, a nivel metodológico la presente investigación se justifica debido a que constituye un aporte en el ámbito del estudio psicométrico en el Perú y servirá como antecedente para futuras investigaciones.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general

Determinar las propiedades psicométricas de la escala ajuste diádico en usuarias de los puestos de salud de Nuevo Chimbote, 2017.

1.6.2. Objetivos específicos

Determinar la validez del constructo a través del análisis factorial confirmatorio en la escala ajuste diádico en usuarias de los puestos de salud de Nuevo Chimbote, 2017.

Determinar la validez del constructo a través de la correlación ítem – test en la escala ajuste diádico en usuarias de los puestos de salud de Nuevo Chimbote, 2017.

Determinar la confiabilidad a través del coeficiente omega y alfa de Cronbach en la escala ajuste diádico en usuarias de los puestos de salud de Nuevo Chimbote, 2017

Elaborar los baremos necesarios para la adaptación de la Escala Ajuste Diádico y sus factores en usuarias de los puestos de salud de Nuevo Chimbote, 2017.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El presente estudio pertenece a un diseño de tipo instrumental, debido que en este tipo de diseño abarca los estudios concernientes al desarrollo de pruebas incluyendo el estudio de las propiedades psicométricas, como es el caso de esta investigación (Montero y León, 2005).

2.2. Variable, Operacionalización de la variable

Tabla 01.

Operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensional	Escala de Dimensión
Ajuste Diádico	<p><i>“El proceso o movimiento a lo largo de un continuo, que puede ser evaluado en términos de proximidad a un buen o pobre ajuste”</i> (Spanier, 1976, p. 17).</p>	<p>El ajuste diádico será evaluado por la “escala de ajuste diádico”, que permite identificar a las diadas ajustadas y a las que tienen un pobre ajuste, esta escala está compuesta por 4 dimensiones y 32 ítems.</p>	<p>Consenso: 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 y 15</p> <p>Satisfacción: 16,17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 31 y 32</p> <p>Cohesión: 24, 25, 26, 27 y 28</p> <p>Expresión de Afecto: 4, 6, 29 y 30</p>	<p>Escala de intervalo</p>

2.3. Población y muestra:

2.3.1. Población

En la presente investigación la población está constituida por 28 249 usuarias de los puestos de salud de Nuevo Chimbote, cuyas edades oscilan entre 18 y 65 años, para la determinación de la población por postas se utilizó la fórmula para poblaciones finitas.

2.3.2. Muestra

La muestra estuvo constituida por 588 usuarias de los puestos de salud de Nuevo Chimbote, con estado civil casadas o convivientes y cuyos rangos de edades oscilan entre 18 y 65 años, quienes accedieron a participar voluntariamente en el desarrollo de la presente investigación.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica

La técnica que se utilizó para el presente estudio es la psicométrica, dado que se recogió información de la variable para la realización del análisis estadístico.

2.4.2. Instrumento:

2.4.2.1. Ficha Técnica del instrumento:

La escala de ajuste diádico, fue elaborada originalmente por Spanier (1976), en Estados Unidos y adaptada lingüísticamente a España por Cáceres (1996).

Este instrumento evalúa la calidad de la pareja, armonía o ajuste según cuatro factores; consenso, cohesión, expresión de afecto y satisfacción, ofreciendo un índice global de la pareja. En la versión original

se halló una confiabilidad en la escala total de 0.96 y en sus subescalas satisfacción, expresión de afecto, cohesión y consenso 0.94; 0.96; 0.86 y 0.90 respectivamente mientras que en la versión española los hallazgos evidenciaron una confiabilidad en la escala total de 0.92 y en sus dimensiones de satisfacción, expresión de afecto, cohesión y consenso 0.84; 0.60; 0.76 y 0.87 respectivamente y La puntuación total de la validez discriminante de las parejas armoniosas y en conflicto fueron similares a las de la versión original de Spanier; 114.8 y 87.39 respectivamente.

La escala está compuesta por 32 ítems, su formato es de escala likert con puntuación de 0 a 4 ó 5 a excepción de dos ítems con 0 ó 1 y un ítem de 0 ó 6 y su aplicación puede ser individual (a un solo miembro de la pareja) y colectiva (a ambos miembros de la pareja), se puede utilizar en parejas de cualquier tipo de orientación sexual que convivan juntas, independientemente de su estado civil (casado o conviviente), el tiempo de aplicación es aproximadamente de 5 a 10 minutos.

Para la corrección se realizará la sumatoria de cada ítem por dimensión siendo los puntajes máximos obtenidos: consenso (65), satisfacción (50), cohesión (24) y Afecto (12) mientras que el ajuste máximo (151). En la interpretación se considerará a parejas armoniosas y conflictivas siendo los rangos a considerar: de 0 a 99 puntos conflictivos, 100 a 125 puntos armoniosos, de 126 a 151 puntos se considerará como indicador de una actitud idealizadora (Universidad Complutense de Madrid, 2013).

2.4.3. Validez

La puntuación total de la validez discriminante de las parejas armoniosas y en conflicto fueron de 87.39 para Cáceres (2013), mientras que el análisis factorial confirmatorio de la escala de ajuste diádico evidencio la presencia de no normalidad multivariada y un GFI = .85, CFI =.96 con un NNFI= .96, y un MRSEA= .06

2.4.4. Confiabilidad

En la versión la versión española de Cáceres los hallazgos evidenciaron una confiabilidad con el método de alfa de Cronbach en la escala general de 0.92 y en sus dimensiones de satisfacción, expresión de afecto, cohesión y consenso 0.84; 0.60; 0.76 y 0.87 respectivamente.

2.5. Métodos de análisis de datos

En primer lugar se realizó el vaciado de los datos al programa Excel y luego al programa Amos 22, se inicia el análisis de la validez de constructo a través análisis factorial confirmatorio utilizando en primera instancia los estadísticos descriptivos para la estimación de los parámetros de la media, desviación estándar, asimetría y curtosis que sirvieron para verificar la presencia de no normalidad multivariada. En el análisis factorial confirmatorio se utilizó el método de cuadrados mínimos no ponderados para analizar el constructo, analizando en él la calidad del ajuste del modelo a través del índice de ajuste global, el ajuste normativo, el ajuste parsimonioso, el residuo estandarizado cuadrático medio, además se evaluó la matriz de correlaciones policóricas para analizar la presencia de multicolinealidad y las cargas factoriales estandarizadas, En segunda instancia la validación de constructo por correlación ítem test se realizó por medio de la correlación de Pearson para determinar si existe o no correlación entre los ítem, con respecto al análisis de la confiabilidad de la escala de ajuste diádico fue utilizado el cálculo del coeficiente de alfa de cronbach y el estadístico omega corregido para evaluar la confiabilidad de la estructura interna del instrumento y cada uno de sus factores y por último se elaboraron los baremos considerando las diferencias de estado civil y edad utilizando el estadístico de U de Mann Whitney y H de Kruskal Wallis respectivamente.

2.6. Aspectos éticos

Durante el desarrollo de este proyecto se respetó los aspectos éticos contempladas en el Código de Ética del Psicólogo Peruano, sección de “Actividades de Investigación”, Art. 79, en donde estipula que el profesional tiene la responsabilidad de realizar la evaluación salvaguardando los derechos de los beneficiados. Asimismo el Art. 81 indica que el investigador tiene la obligación de comunicar todas las características del estudio que puedan influir en la decisión de participar y explicar otros aspectos de la investigación del cual el participante presente dudas, protegiendo el bienestar y la dignidad del colaborador, con honestidad y responsabilidad en el mismo.

Por último se garantizó la confidencialidad de los datos de cada uno de los colaboradores del estudio.

III. RESULTADOS

Tabla 02

Índices de validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de ajuste diádico en usuarias de las postas de Nuevo Chimbote, 2017.

Índices de Ajuste		Resultados AFC
Ajuste Absoluto		
GFI	Índice de bondad de ajuste	.997
AGFI	Índice de bondad de ajuste ajustado	.997
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	.0394
Ajuste Comparativo		
NFI	índice de ajuste normado	.997
Ajuste Parsimonioso		
PNFI	Índice de ajuste normado parsimonioso	.920

En la *tabla 02*, se aprecian los resultados del análisis factorial confirmatorio, suponiendo una estructura de cuatro factores, a través del método de cuadrados mínimos no ponderados, reportándose índices GFI, AGFI y PNFI que indican un buen ajuste ($> .90$) además el NFI también evidencia un buen ajuste ($> .90$) y el SRMR evidencia un ajuste aceptable ($< .080$) entre el modelo estimado y el modelo teórico en ambas escalas, confirmándose la validez del constructo propuesto en la escala de ajuste diádico.

Tabla 03

Matrices de correlaciones por ítems de la Escala de Ajuste Diádico (N=588)

Ítems	It1	It2	It3	It5	It7	It8	It9	It10	It11	It12	It13	It14	It15	It16	It17	It18	It19	It20	It21	It22	It23	It31	It32	It24	It25	It26	It27	It28	It4	It6	It29	It30			
It1	1																																		
It2	.48	1																																	
It3	.32	.43	1																																
It5	.50	.67	.45	1																															
It7	.50	.66	.45	.69	1																														
It8	.50	.67	.45	.69	.69	1																													
It9	.42	.56	.38	.59	.59	.59	1																												
It10	.44	.58	.39	.61	.60	.61	.51	1																											
It11	.52	.70	.47	.73	.73	.73	.62	.64	1																										
It12	.55	.73	.49	.76	.76	.76	.64	.67	.80	1																									
It13	.32	.43	.29	.45	.45	.45	.38	.39	.47	.49	1																								
It14	.52	.69	.46	.72	.71	.72	.61	.63	.75	.79	.46	1																							
It15	.23	.31	.21	.32	.32	.32	.27	.28	.33	.35	.21	.33	1																						
It16	.50	.67	.45	.70	.69	.70	.59	.61	.73	.76	.45	.72	.32	1																					
It17	.36	.48	.33	.50	.50	.50	.43	.44	.53	.55	.33	.52	.23	.58	1																				
It18	.52	.68	.46	.71	.71	.71	.60	.62	.75	.78	.46	.74	.33	.83	.60	1																			
It19	.51	.68	.46	.71	.71	.71	.60	.62	.75	.78	.46	.74	.33	.83	.60	.85	1																		
It20	.50	.66	.45	.69	.69	.69	.59	.60	.72	.76	.45	.71	.32	.80	.58	.82	.82	1																	
It21	.49	.66	.44	.69	.68	.69	.58	.60	.72	.75	.44	.71	.31	.80	.58	.82	.81	.79	1																
It22	.50	.66	.45	.69	.69	.69	.59	.61	.73	.76	.45	.72	.32	.81	.58	.83	.82	.80	.79	1															
It23	.48	.64	.43	.67	.67	.67	.57	.59	.70	.74	.44	.69	.31	.78	.56	.80	.80	.77	.77	.78	1														
It31	.50	.66	.45	.69	.69	.69	.59	.61	.73	.76	.45	.72	.32	.80	.58	.83	.82	.80	.79	.80	.78	1													
It32	.46	.61	.41	.63	.63	.63	.54	.55	.66	.70	.41	.65	.29	.74	.53	.76	.75	.73	.72	.73	.71	.73	1												
It24	.44	.58	.39	.60	.60	.60	.51	.53	.63	.66	.39	.62	.28	.72	.52	.74	.74	.72	.71	.72	.70	.72	.66	1											
It25	.43	.57	.38	.59	.59	.59	.50	.52	.62	.65	.38	.61	.27	.71	.51	.73	.72	.70	.70	.70	.68	.70	.64	.70	1										
It26	.49	.65	.43	.67	.67	.67	.57	.59	.71	.74	.44	.69	.31	.80	.58	.82	.82	.80	.79	.80	.77	.80	.73	.80	.79	1									
It27	.44	.58	.39	.61	.61	.61	.51	.53	.64	.67	.39	.63	.28	.73	.52	.74	.74	.72	.71	.72	.70	.72	.66	.72	.71	.81	1								
It28	.28	.37	.25	.38	.38	.38	.32	.33	.40	.42	.25	.39	.18	.46	.33	.47	.47	.45	.45	.45	.44	.45	.41	.45	.44	.51	.46	1							
It4	.52	.69	.46	.72	.71	.72	.61	.63	.75	.79	.46	.74	.33	.76	.55	.78	.78	.75	.75	.76	.73	.75	.69	.66	.65	.74	.66	.42	1						
It6	.51	.67	.45	.70	.70	.70	.59	.61	.74	.77	.46	.72	.32	.74	.54	.76	.76	.74	.73	.74	.72	.74	.68	.65	.63	.72	.65	.41	.84	1					
It29	.45	.60	.40	.63	.62	.63	.53	.55	.66	.69	.41	.65	.29	.66	.48	.68	.68	.66	.65	.66	.64	.66	.60	.58	.57	.64	.58	.36	.75	.74	1				
It30	.47	.62	.42	.65	.65	.65	.55	.57	.68	.71	.42	.67	.30	.69	.50	.71	.70	.68	.68	.69	.66	.69	.63	.60	.59	.67	.60	.38	.78	.76	.68	1			

En la *tabla 03*, se aprecia la matriz de correlaciones entre ítems las cuales varían de .21 a .80 en la dimensión consenso, de .53 a .83 en la dimensión satisfacción, de .46 a .81 en la dimensión cohesión y de .68 a .84 en la dimensión expresión afectiva.

Tabla 04.
Cargas factoriales estandarizadas de la escala de ajuste diádico (N=588).

Ítems	Factores			
	Consenso	Satisfacción	Cohesión	Expresión Afectiva
1	.600			
2	.798			
3	.538			
5	.833			
7	.831			
8	.833			
9	.705			
10	.727			
11	.873			
12	.914			
13	.540			
14	.860			
15	.382			
16		.899		
17		.650		
18		.922		
19		.919		
20		.893		
21		.885		
22		.896		
23		.866		
31		.894		
32		.819		
24			.847	
25			.831	
26			.945	
27			.852	
28			.535	
4				.926
6				.908
29				.810
30				.841
Correlación Inter-Factores				
F1	1			
F2	.840	1		
F3	.910	.946	1	
F4	.927	.855	.929	1

Nota: F1=Consenso; F2=Satisfacción; F3=Cohesión, F4=Expresión Afectiva

En la *tabla 04*, se observa las cargas factoriales estandarizadas,

evidenciando pesos factoriales de .382 a .914 en el F1, de .819 a .919 en el F2, de .535 a .945 en el F3 y de .841 a .926 en el F4. Asimismo, la correlación interfactores fluctúan entre .840 a .929.

Tabla 05

Estadísticos de fiabilidad del cuestionario de la Escala de Ajuste Diádico (N=588)

Factores	Media	DE	Asimetría	Curtosis	N ítems	ω	α
Consenso	27.124	13.294	1.284	1.011	13	.938	.935
Satisfacción	25.893	13.186	1.010	-.252	10	.968	.967
Cohesión	17.772	6.724	.362	-1.061	5	.905	.903
Expresión Afectiva	6.512	3.174	1.243	.401	4	.927	.847

Nota: DE=desviación Estándar; ω =coeficiente Omega; α =coeficiente Alfa de Cronbach

En la *tabla 05*, se aprecia que los índices de consistencia interna a través del estadístico de omega corregido varían de .847 a .967, de modo similar los valores de consistencia interna según el coeficiente alfa de Cronbach varía de .905 a .968.

3.2. Normas percentilares del instrumento

Tabla 06

Normas percentilares generales (N=588)

PC	Dimensiones				Pc
	Consenso	satisfacción	Cohesión	Expresión afectiva	
99	69	58	29	16	99
95	56	53	29	13	95
90	48	48	29	12	90
85	42	44	27	11	85
80	39	40	26	10	80
75	34	34	24	8	75
70	30	29	22	6	70
65	27	25	19	6	65
60	25	23	18	6	60
55	24	21	17	6	55
50	22	20	16	5	50
45	22	20	16	5	45
40	20	19	15	4	40
35	19	18	14	4	35
30	19	17	13	4	30
25	18	16	12	4	25
20	17	15	12	4	20
15	16	14	11	4	15
10	14	14	10	4	10
5	13	12	9	4	5
1	13	10	5	4	1
n	588	588	588	588	n
M	27.124	25.893	17.772	6.512	M
DE	13.294	13.186	6.724	3.174	DE
Mín	13	10	5	4	Mín
Máx	69	58	29	16	Máx

Nota: N=Muestra; M=Media; DE=Desviación estándar; Mín.=Mínimo; Max.=Máximo.

En la *tabla 06*, se aprecian las normas percentilares generales del instrumento de las puntuaciones en una muestra de usuarias de los puestos de salud del distrito de Nuevo Chimbote con estado civil casadas o convivientes, las puntuaciones promedio para la dimensión consenso es de 27.124, para la dimensión satisfacción es de 25.893, para la dimensión cohesión es de 17.772, para la dimensión expresión afectiva es de 6.512.

Tabla 07

Normas percentilares específicas según estado civil (N=588)

PC	Dimensión		Pc
	Consenso		
	Casados	Convivientes	
99	71	68	99
95	58	56	95
90	48	48	90
85	42	43	85
80	37	39	80
75	33	34	75
70	27	30	70
65	25	28	65
60	23	26	60
55	22	24	55
50	21	23	50
45	20	22	45
40	19	21	40
35	19	20	35
30	18	19	30
25	17	18	25
20	15	17	20
15	14	17	15
10	13	15	10
5	13	13	5
1	13	13	1
N	171	417	N
M	26.140	27.528	M
DE	13.860	13.051	DE
Mín	13	13	Mín
Máx	74	74	Máx

Nota: N=Muestra; M=Media; DE=Desviación estándar; Mín.=Mínimo; Máx.=Máximo; M=Masculino; F=Femenino

En la *tabla 07*, se aprecian las normas percentilares específicas según estado civil de las puntuaciones de la dimensión consenso en una muestra de usuarias de los puestos de salud del distrito de Nuevo Chimbote con estado civil casadas o convivientes, las puntuaciones promedio para las casadas es de 26.140 y para las convivientes es de 27.528.

Tabla 08

Normas percentilares específicas según edad (N=588)

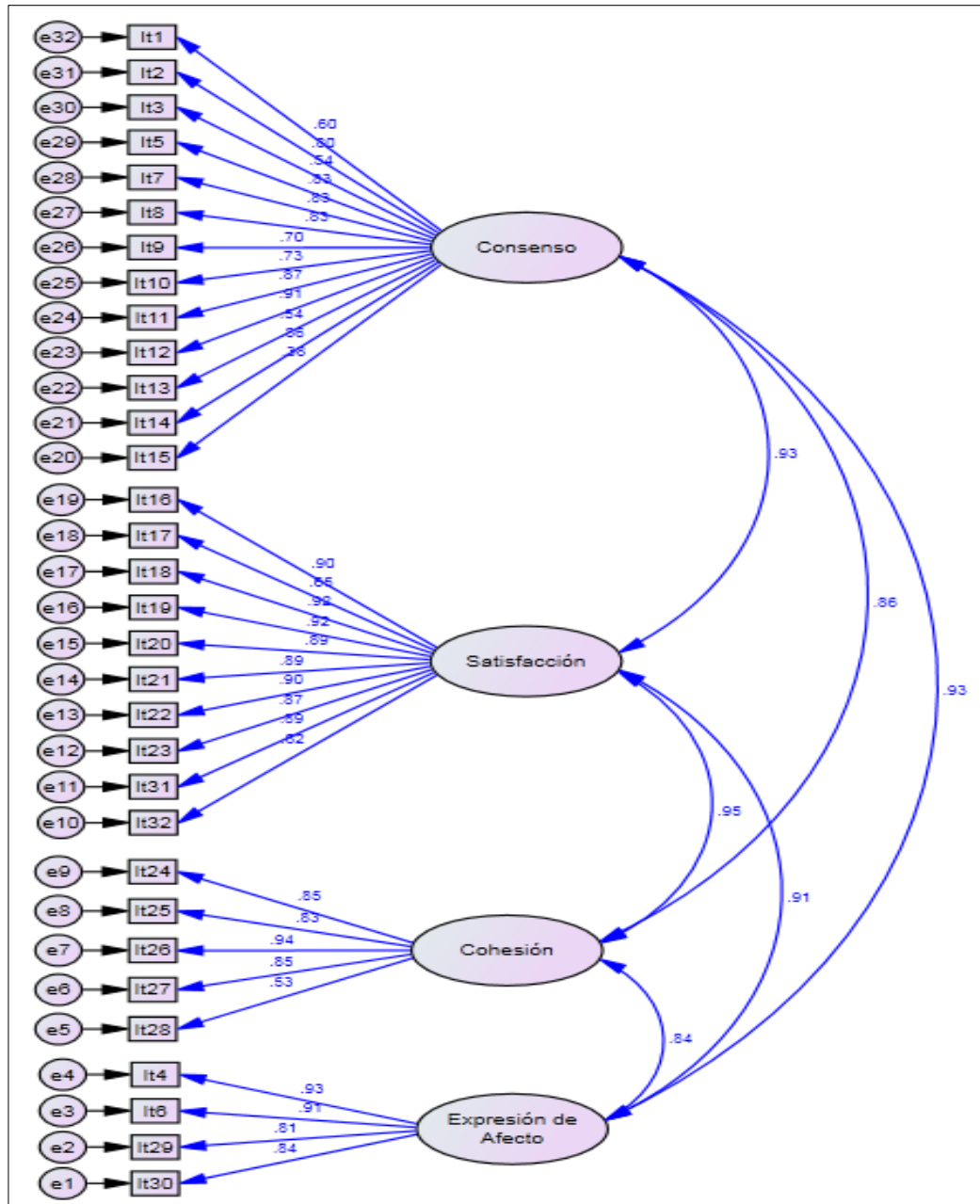
PC	Dimensión				Pc
	Consenso				
	18 – 20 años	21 – 30 años	31 – 50 años	51 – 65 años	
99	-	66	70	70	99
95	64	54	54	60	95
90	51	46	48	54	90
85	41	41	43	42	85
80	34	38	40	36	80
75	32	33	35	29	75
70	28	30	31	27	70
65	25	26	28	24	65
60	24	24	27	23	60
55	23	23	25	20	55
50	23	22	24	19	50
45	21	22	22	19	45
40	20	21	21	17	40
35	20	20	20	17	35
30	19	19	19	17	30
25	19	19	18	16	25
20	17	18	17	15	20
15	17	17	15	13	15
10	16	16	14	13	10
5	13	13	13	13	5
1	13	13	13	13	1
N	28	176	282	102	N
M	26.964	27.028	27.787	25.500	M
DE	13.664	12.339	13.355	14.607	DE
Mín	13	13	13	13	Mín
Máx	64	66	70	70	Máx

Nota: N=Muestra; M=Media; DE=Desviación estándar; Mín.=Mínimo; Max.=Máximo

En la *tabla 08*, se aprecian las normas percentilares específicas según edad de las puntuaciones de la dimensión consenso en una muestra de usuarios de los puestos de salud del distrito de Nuevo Chimbote con estado civil casadas o convivientes, donde las puntuaciones promedio más altas es para las edades 31 a 50 años (M=27.787) y las más bajas para las edades 51 a 65 años (M=25.500).

Figura 01.

Estructura factorial de la escala de ajuste diádico en usuarias de las postas del distrito Nuevo Chimbote (N=584)



IV. DISCUSIÓN

Considerando que la variable de estudio, ajuste diádico, se define como el proceso o movimiento a lo largo de un continuo, que puede ser evaluado en términos de proximidad a un buen o pobre ajuste. Además de un proceso en donde las situaciones e interacciones que afectan a la pareja van a ser producto de las diferencias y tensiones entre sus integrantes, así como de los factores de cohesión, consenso, satisfacción y expresión de afecto (Spanier, 1976).

En la presente investigación, en primera instancia se estableció la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio a través del método de cuadrados mínimos no ponderados, debido a que las estadísticas descriptivas evidenciaron una violación de los supuestos de la normalidad multivariada tanto en la asimetría ($> +/- 1.5$) como en la curtosis ($> +/- 1.5$). Asimismo, el análisis factorial confirmatorio reportó índices GFI, AGFI y PNFI que indican un buen ajuste con una valoración aceptable ($> .90$) según Escobedo, Hernández, Estebane y Martínez (2016) además el NFI también ofrece un buen ajuste ($> .90$) al igual que el SRMR ($< .080$) según Pardo, Ruiz y San Martín (2010), estas valoraciones indicarían un ajuste aceptable entre el modelo estimado y el modelo teórico confirmándose la validez del constructo propuesto en la escala de ajuste diádico al igual que los estudios realizados por Cuenca et al.(2013).

Es de considerar que en el estudio de Cáceres et al. a diferencia de esta investigación se presentaron asimetrías tolerables ($+/- 1.5$) salvo los ítem 1; 3; 17; 19 y 32 utilizando por ello el método de máxima verosimilitud para el análisis factorial confirmatorio, siendo las valoraciones de los índices de ajuste obtenidos para mujeres CFI (0.97) y NNFI (0.96) y RMSEA (0.064) respaldando las evidencias de ajuste anteriormente expuestas.

Por otro lado, la magnitud de la correlación policóricas indican un acuerdo con el ajuste de bondad de la escala, mostrando la matriz de coeficiente de correlaciones valores próximos a 1 (0.23 – 0.84) descartando la necesidad de eliminación de algún ítem, como lo sucedido en el estudio

de Moral de la Rubia (2009) quien indicó la necesidad de la eliminación de los ítem 29 y 32 dado que el análisis factorial confirmatorio indicó buenos índices de ajuste de bondad para una estructura tetrafactorial con su eliminación.

Además los resultados de las cargas factoriales ratificarían que los ítem guardan relación con el factor que lo contiene (0.38 a 0.94), esto permitirá tomar estos valores como referentes para futuras investigaciones psicométricas, aunque se recomienda darle al ítem 15 mayor atención, dado que su valoración se encuentra en una condición mínima (0.30 – 0.39) según lloret, Ferreres, Hernández y Tomás (2014) si bien esta valoración es aceptable su condición puede variar en futuros estudios y presentarse la necesidad de eliminación.

En relación a la validez de constructo a través de la correlación ítem – test corregido, se hallaron índices de discriminación con un nivel de significancia según Elounsa (2003) de bueno a muy bueno (.37 a .87). De lo mencionado, se desprende la posibilidad de comparar la validez del constructo obtenido en este estudio y los resultados proporcionados por la adaptación realizada por Cáceres et al. (2013) en donde el método de análisis ítems – test también da evidencia de una buena correlación, ya que cada ítems fue concordante con sus dimensiones, es decir, esta investigación ha confirmado la replicación del modelo de cuatro factores propuesto la adaptación española de Cáceres et al. (2013) favoreciendo a las evidencias de las propiedades de validez de constructo.

Con la intención de apreciar si la confiabilidad de la consistencia interna hallada en los estudios de Cáceres et al. y la presente investigación concuerdan, se utilizó el método de alfa de cronbach, además de ello se utilizó el coeficiente de Omega de McDonald con la intención de corregir el sesgo negativo del alfa de Cronbach (Ventura y Caycho, 2017). El análisis de la fiabilidad de la consistencia interna por el método de alfa de Cronbach indicaron una valoración con un intervalo entre los cuatro factores de .847 a .967 con una apreciación de muy buena a excelente (Morales, 2007), observándose una concordancia con los observados en los estudios de

Cáceres et al. cuyos valores oscilan de .905 a .968 con una apreciación de excelente.

En tal sentido se evidencia que el estudio realizado aporta un antecedente relevante para futuras investigaciones, a nivel práctico es un instrumento válido y confiable para su uso en evaluaciones grupales e individuales debido a que su índice de confiabilidad obtenida alcanza una valoración mayor de .90, pero únicamente puede ser aplicable para la población de estudio.

Por otro lado, para la determinación de los baremos percentilares se utilizó el estadístico paramétrico U de Mann – Whitney, con lo cual se determinó la existencia de diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) en las puntuaciones de casadas y convivientes, siendo estas últimas quienes puntúan más alto en la dimensión consenso, no observándose diferencia significativa estadística ($p > .05$) en las dimensiones satisfacción, cohesión y expresión afectiva, El porcentaje de las diadas que optan por la convivencia se ha elevado en 18 a 34% mientras que de casados a disminuido de 37 a 23% y esta tendencia social se ha replicado en todo el mundo, por lo general las diadas menores de treinta y cinco años que cohabitan priorizan sus necesidades individuales, generándose mayor necesidad de llegar a consensos en la diada, como por ejemplo priorizar la paternidad o el crecimiento profesional (Kabar, 12 de Febrero del 2016).

Asimismo al realizar la prueba estadística de H de Kruskal – Wallis para obtener las puntuaciones de acuerdo a la edad se realizó cuatro rangos de edades según las etapas del desarrollo, 18 – 20, adolescentes; 21 – 30, adulto joven; 31 – 50, adulto intermedio; 51 – 65, adulto mayor hallando también diferencias significativas estadística ($p < .05$) en la dimensión consenso, esto posiblemente se encuentre relacionado con la actual tendencia de divorcios tardíos en donde los divorcios de personas mayores de cincuenta asciende a un cuarto del total de divorcios. Paredes (2015) indican que muchas parejas llegan a divorciarse en la edad adulta debido a que nunca lograron ajustarse, sin embargo estas tensiones eran disimuladas por la presencia de los hijos, además de ello el trabajo permitía un descanso

de la presencia del otro, pero estos conflictos comienzan a afectar cuando uno de los dos se jubila (Jungreis-Wolff, S. (01 de Enero del 2015).

Para la realización de los baremos específicos se consideró las diferencias significativas, por lo que únicamente se observa la necesidad de realizar baremos específicos según estado civil y rango de edad para la dimensión consenso.

Finalmente, considerando los resultados del estudio de aspectos psicométricos del presente estudio se concluye que la escala de ajuste diádico es un instrumento que se adapta a la población de estudio, presentando adecuada validez y confiabilidad.

V. CONCLUSIONES:

Se determinó las propiedades psicométricas de la escala de ajuste diádico en usuarias de los puestos de salud de Nuevo Chimbote.

Se determinó la validez del constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de ajuste diádico en usuarias de los puestos de salud de Nuevo Chimbote, confirmando el supuesto teórico para cuatro factores.

Se determinó la validez del constructo a través de la correlación ítem – test corregido con valores entre .42 a .91 e ítem factor con valores entre .37 y .90 de la escala ajuste diádico en usuarias de los puestos de salud de Nuevo Chimbote, cuyos índices de discriminación varían entre aceptable a muy bueno.

Se determinó la confiabilidad a través del coeficiente omega y alfa de Cronbach en la escala ajuste diádico en usuarias de los puestos de salud de Nuevo Chimbote, habiendo obtenido en el estudio índices de consistencia interna a través de los coeficientes Omega (de .847 a .967) y Alfa de Cronbach (.905 a .968).

Se evidencio la presencia de diferencias estadísticas significativas en la dimensión consenso por estado civil, observándose mayor puntuación en las convivientes, por lo que se elaboró baremos específicos para esta dimensión.

Se elaboraron baremos específicos para la dimensión de consenso según los rangos de edad, debido a que se hallaron diferencias estadísticas significativas en esta dimensión, evidenciando que los que se encuentran en un rango de 51 a 65 son los que menos puntúan.

Por último, se concluye, que el presente instrumento es válido y confiable para su uso en evaluaciones grupales e individuales, pero únicamente en la población de estudio.

VI. RECOMENDACIONES:

Se recomienda futuras investigaciones de las propiedades psicométricas de la escala de ajuste diádico para la verificación de la confiabilidad a través del test – re test, analizando la perdurabilidad de los resultados en el tiempo.

Se recomienda a futuras investigaciones observar el ítem 15, debido que en el análisis factorial confirmatorio obtuvo valoraciones bajas a comparación de otros ítem así como en la correlación ítem – test e ítem factor, suponiendo la posibilidad de su eliminación en futuros estudios.

Se recomienda replicar el estudio de las propiedades psicométricas de la escala de ajuste diádico a diferentes contextos sociodemográficos para obtener resultados con mayor representatividad y contribuir con la valoración de la utilidad del instrumento.

Se recomienda replicar el estudio de las propiedades psicométricas de la escala de ajuste diádico a diferentes contextos sociodemográficos para tener a disposición una escala estandarizada, confiable y veraz, con baremos que permitan una medición acorde a las características de la población.

Por último, se sugiere la aplicación del instrumento en evaluaciones grupales e individuales, pero únicamente en la población en la que ha sido estandarizado.

VII. REFERENCIAS:

Acevedo, v. y Restrepo, L. (2010). Experiencias de parejas sobre vivir feliz en pareja. *Pensamiento Psicológico*, 15 (8), 63 – 76. Extraído de:

<http://www.redalyc.org/pdf/801/80115648006.pdf>

Armenta, H., Sánchez, A., y Díaz, L. (2012). ¿De qué manera el contexto afecta a la pareja?. *Revista Suma Psicológica*, 19 (2) p. 51- 62.

Disponible

en:

<http://www.scielo.org.co/pdf/sumps/v19n2/v19n2a04.pdf>

Bandura, A., Caprara, G.V., Barbaranelli, C., Regalia, C. & Scabini, E. (2011). Impacto de las creencias de eficacia familiar sobre la calidad del funcionamiento familiar y la satisfacción con la vida familiar. *Revisión Internacional de Psicología Aplicada*, 60 (3), 421- 448. Disponible en: <https://www.uky.edu/~eushe2/Bandura/Bandura2011AP.pdf>

Becerra, S., Roldán, W., y Flores, W. (2012). Factores de enriquecimiento, mantenimiento, comunicación y bienestar en la relación marital. *Revista de Psicología GEPU*, 3 (1), 37 – 62.

Disponible

en:

https://drive.google.com/file/d/0B_amNUZGjsD9TzZ0WkdtaFNLQUk/view

Cáceres, J.C. (2011). Abuso y violencia en las relaciones de pareja. *Psicología conductual/ behavioral psychology: Revista internacional de psicología clínica y de la salud*, 1(1), 91-116. Rescatado de:

<http://paginaspersonales.deusto.es/jcaceres/articulos/05%20C%E1caceres.pdf>

.Cáceres, J., Herrero, D. E Iraurgi, L. (2013). Características Psicométricas Y Aplicabilidad Clínica De La Escala De Ajuste Diádico En Una Muestra De Parejas Españolas. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, 21(3), 545 - 561. Disponible en https://www.researchgate.net/profile/Jose_Caceres8/publication/259828519_Caracteristicas_Psicometricas_Y_Aplicabilidad_Clinica_de

la_Escala_De_Ajuste_Diadico_en_una_muestra_de_Parejas_Espanolas/links/53d241070cf2a7fbb2e98ae9/Caracteristicas-Psicometricas-Y-Aplicabilidad-Clinica-de-la-Escala-De-Ajuste-Diadico-en-una-muestra-de-Parejas-Espanolas.pdf

Capaldi, D. M., Knoble, N. B., Shortt, J. W. & Kim, H. K. (2012). Una revisión sistemática de los factores de riesgo de la violencia infligida por la pareja. *Partner Abuse*, 3 (2), 231-280. Encontrado en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3384540/>

Ciencia y Comportamiento (26 de Junio del 2016). ¿Qué entiende por amor un conductista? Disponible en: <https://cienciaycomportamiento.wordpress.com/2016/06/20/que-entiende-por-amor-un-conductista/>

Cortés, F., Bueno, J., Narváez, A., García, V. y Guerrero, G., L. (2012). Funcionamiento familiar y adopción psicológica en oncología, *Psicooncología*, 9 (1), 2-3, 335-354. Rescatado de: <http://revistas.ucm.es/index.php/PSIC/article/view/40901>

Cubel, A., M. (05 de Mayo del 2015). ¿Qué mantiene una vida de pareja?. Disponible en: <http://magdacubel.es/parejas/que-mantiene-una-relacion-de-pareja/>

Cuenca, M., L. (2013). Ajuste diádico en la pareja: Revisión Teórica. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 13 (1), 177-189. Sustraído de: <http://masterforense.com/pdf/2013/2013art8.pdf>

Diario RPP Noticias (17 de enero del 2018). ¿Dónde se registraron más divorcios a nivel nacional?. RPP Noticias.com. Extraído de: <http://rpp.pe/economia/economia/donde-se-registraron-mas-divorcios-a-nivel-nacional-el-2017-noticia-1100113>

Diario Perú 21(18 de Noviembre del 2016). Más de 6,500 parejas se divorciaron este año en el Perú. Perú 21. com. Extraído de: <https://peru21.pe/lima/6-500-parejas-divorciaron-ano-peru-233677>

De la Puerta, S. y Fossa, P. (2013). Narrativas del amor de pareja en una muestra multicultural: Un estudio exploratorio. *Revista de psicología GEPU*, 4(2), 74 – 98. Extraído de: <https://revistadepsicologiagepu.es.tl/Narrativas-del-Amor-de-Pareja-en-una-Muestra-Multicultural-d--Un-Estudio-Exploratorio.htm>

Froyen, L., Skibbe, L., Bowles, R., Blow, A. & Gerde, H. (2013). Satisfacción, expresividad emocional familiar, entornos de aprendizaje en el hogar y alfabetización emergente para niños. *Journal of Marriage and Family*, 75, 42-55. Recuperado de: http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.17413737.2012.01035.x/epdf?r3_referer=wol&tracking_action=preview_click&show_checkout=1&purchase_referrer=www.google.com.pe&purchase_site_license=LICENSE_DENIED

Iboro, F., & Akpan, Uduakabasi Iniabasi. (2011). Predicción de la satisfacción marital a partir de los estilos de apego y el género de una población cultural y religiosamente homogénea. *Gender & Behaviour*, 9(1). Recuperado de: <https://www.questia.com/library/journal/1P3-2375818481/predicting-marital-satisfaction-from-the-attachment>

Jungreis-Wolff, S. (01 de Enero del 2015). ¿Por qué se divorcian las parejas mayores?. Aishlatino.com. Disponible en: <http://www.aishlatino.com/fm/m/Por-que-se-divorcian-las-parejas-mayores.html>

Kabar, M. (12 de Febrero del 2016): Los peruanos prefieren la convivencia al matrimonio. Publimetro.com. Recuperado de: <https://publimetro.pe/amp/vida-estilo/noticia-peruanos-pre-eren-convivencia-al-matrimonio-42272.html>

- Mendoza, M. (2012). La mujer y la satisfacción marital. Diabloguemos de Psicología. Disponible en: <http://wp.me/p2uCA3-o>
- Li, T., & Fung, H. H. (2011). La teoría de la meta dinámica de la satisfacción marital. *Revisión de la Psicología General*, 15 (3), 246 – 254. Disponible en: <http://psycnet.apa.org/record/2011-16527-001>
- Moral de la Rubia, J. (2009). Estudio de validación de la Escala de Ajuste Diádico (DAS) en población mexicana. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, 19(1), 113-138. Disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/654/65415751006.pdf>
- Moral, J., y López, F. (2012). Modelo recursivo de reacción violentada en parejas válido para ambos sexos. *Boletín de Psicología*, 105 (1), 61 – 74. Extraído de: <http://www.revistapsicologia.org/index.php/revista/article/view/96>
- Moral, J., y Ramos, S. (2016). Ajuste Diádico, Victimización y Perpetración en Mujeres y Hombres Mexicanos. *Psykhē*, 25 (1), 1-18. encontrado en: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/psykhe/v25n1/art03.pdf>
- Paredes, K. (27 de Julio del 2015). Separarse y empezar una nueva vida después de los 60 años. El Telégrafo. Encontrado en: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/palabra-mayor/17/separarse-y-empezar-una-nueva-vida-despues-de-los-60-anos>
- Revista Cromos (27 de Enero del 2017). ¿Por qué se separan las parejas?. Recuperada de <https://cromos.elespectador.com/estilo-de-vida/cuidado-personal/articulo-142350-parejas-se-separan>
- Russek, S. (2017). Problemas de Pareja. *Revista Crecimiento y Bienestar Emocional*. Recuperado en <http://www.crecimiento-y-bienestar-emocional.com/problemas-pareja.html>
- Santa Cruz, B., P. (2018). El Arte De Construir Pareja. *Blog ecovisión*. Recuperada de:

<https://www.ecovisiones.cl/informacion/psicologia/emocionesysentimientos.htm>

Samos Oroza, R. (2015). Divorcio en el Código de las Familias y del Proceso Familiar. *Revista Jurídica Derecho*, 1(2). Disponible en: <http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2413-28102015000100009&lng=es&nrm=iso>

Salmerón-Sánchez, P.; Ballester-Arnal, R.; Giménez-García, C.; Castro-Calvo, J.; Díaz-Rodríguez, I. (2016). Armonía de pareja en población de personas mayores: diferencias entre sexos. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*. 1 (1), 275-281.
Rescatado de: <http://www.redalyc.org/html/3498/349851776031/>

Sánchez, A., R. (2009). Expectativas, percepción de estabilidad y estrategias de mantenimiento en las relaciones amorosas. *Enseñanza e investigación en psicología*, 14 (2), 229 – 243. Extraído de: <http://www.redalyc.org/pdf/292/29211992002.pdf>

Sánchez, C. (2011). Relación entre concordancia de valores y satisfacción marital en parejas de nivel socioeconómico bajo. *Psykhé*, 12 (1), 161 – 175. Recuperado de: <http://www.psykhe.cl/index.php/psykhe/article/view/343>

Santos, P., Vallejo, P. Y Sierra, J. (2009). Propiedades Psicométricas De Una Versión Breve De La Escala De Ajuste Diádico En Muestras Españolas. *International Journal Of Clinical And Health Psychology*, 9 (3), 501–517. Recuperado en <http://www.redalyc.org/pdf/337/33712038009.pdf>

Spanier, G. B. (1976). Measuring dyadic adjustment: New scales for assessing the quality of marriage and similar dyads. *Journal of Marriage and the Family*, 38 (1), 15-28. Recuperado en: <http://trieft.org/wp-content/uploads/2010/09/DAS%2BArticle.pdf>

- Scorsolini-Comin, F., y Santos, M. (2011). Ajuste diádico y satisfacción conyugal: correlaciones entre los dominios de dos escalas de evaluación conyugal. *Psicología Reflexión y Crítica*, 24(3), 439 - 447. Recuperado de: <http://www.scielo.br/pdf/prc/v24n3/a07v24n3>
- Scorsolini-Comin, F., y Santos, M. (2012). Correlaciones entre bienestar subjetivo, ajuste diádico y satisfacción marital en brasileños casados. *Psicología Reflexión y Crítica*, 15(1), 166 - 176. Recuperado de: <https://www.cambridge.org/core/journals/spanish-journal-of-psychology/article/correlations-between-subjective-well-being-dyadic-adjustment-and-marital-satisfaction-in-brazilian-married-people/5D10E76731E47807EEE86541C7618412>
- Tapia, L., y Poulsen, G. (2009). La Evaluación Del Ajuste Marital. Universidad del Desarrollo. *Series Investigación Clínica en Terapia de Pareja*, 1, 1 – 50. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/227480405/Ajuste-Marital>
- Thompson, R., G. y Goldberg, W., A (2011), Las relaciones familiares y las respuestas de estrés de los niños. *Adv Child Dev Behav*, 40, 243. Sustraído de: <http://europepmc.org/abstract/med/21887964>
- Zicavo, N. y Vera, C. (2011). Incidencia del ajuste diádico y sentido del humor en la satisfacción marital. *Revista de Psicología*, 13 (1), 74 – 89. Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/rev_psicologia_cv/v13_2011_1/pdf/a06.pdf

ANEXOS

Anexo 01

Distribución numérica de la muestra de las usuarias de los puestos de salud del distrito de Nuevo Chimbote.

Postas de Salud	Usuarios (18 - 65)	Muestra Estratificada
Posta 01	11 785	245
Posta 02	5 325	111
Posta 03	2 494	52
Posta 04	2873	60
Posta 05	5 772	120
	28 249	588

En el *anexo 01*. Se observa la distribución numérica de las usuarias de los puestos de salud de Nuevo Chimbote y la muestra estratificada de cada una de ellas.

Anexo 02.

Estadísticos descriptivos y diferencias de medias entre los ítems de la escala de ajuste diádico en usuarias de las postas de Nuevo Chimbote, 2017.

Dimensión	Ítems	Media	DE	Asimetría	Curiosi	Ítem-Factor	Ítem-Test	
Consenso	It1	1.764	1.160	1.921	3.546	.579	.577	
	It2	2.344	1.490	1.207	.577	.767	.766	
	It3	1.821	1.525	1.852	2.028	.499	.514	
	It5	2.250	1.469	1.249	.699	.807	.801	
	It7	2.262	1.151	1.245	1.660	.820	.801	
	It8	2.165	1.131	1.458	2.508	.830	.804	
	It9	2.602	1.574	.756	-.546	.624	.673	
	It10	1.765	1.070	2.121	5.201	.754	.705	
	It11	2.293	1.459	1.144	.415	.828	.837	
	It12	2.248	1.506	1.232	.531	.868	.876	
	It13	1.777	1.410	1.916	2.522	.567	.529	
	It14	2.325	1.488	1.123	.347	.837	.827	
	It15	1.509	1.119	2.790	7.670	.424	.372	
	Satisfacción	It16	2.204	1.640	1.141	-.017	.891	.879
		It17	1.660	1.299	2.018	3.065	.654	.636
It18		2.561	1.620	.785	-.656	.911	.901	
It19		2.379	1.738	1.006	-.494	.897	.900	
It20		2.158	1.697	1.262	.189	.886	.871	
It21		3.095	1.447	.629	-.409	.873	.862	
It22		3.122	1.459	.652	-.493	.885	.874	
It23		2.483	1.303	.494	-.827	.844	.844	
It31		4.248	1.486	.006	.019	.855	.876	
It32	1.981	1.242	1.107	.522	.803	.798		
It24	3.122	1.28	.140	-.977	.801	.789		

Cohesión			2				
	It25	3.587	1.74	.104	-1.235	.813	.772
			0				
	It26	2.395	1.80	.988	-.523	.811	.878
		8					
	It27	3.670	1.67	.191	-1.224	.825	.790
			3				
	It28	4.998	1.35	-1.420	1.316	.579	.497
Expresión de Afecto			1				
	It4	2.053	1.35	1.348	1.055	.865	.858
			5				
	It6	1.957	1.21	1.314	1.058	.860	.843
			0				
	It29	1.250	.433	1.158	-.662	.803	.752
	It30	1.252	.434	1.147	-.686	.821	.781

En el *anexo 02*, se muestran los índices de asimetría y curtosis donde se evidenciaron reactivos con valores superiores a +/- 1.5 indicando la presencia de normalidad multivariada, Asimismo se aprecia los índices de

correlación $>.30$ indicando un nivel de discriminación de bueno a muy bueno (Elousa y Bully, 2011).

Anexo 03.

Análisis de la distribución de las puntuaciones de la Escala de Ajuste Diádico.

Dimensiones	Muestra Total		
	Z	gl	p
Consenso	.178	588	.000
Satisfacción	.196	588	.000
Cohesión	.133	588	.000
Expresión Afectiva	.265	588	.000

En el anexo 03, se aprecia el índice de normalidad a través del estadístico de Kolmogorov – Smirnov, donde se evidencia asimetría en la distribución de las puntuaciones en todas las dimensiones del instrumento ($p < .05$).

Anexo 04.

Análisis de contraste de las puntuaciones obtenidas según estado civil de la escala de ajuste diádico (N=588)

Dimensión	Casadas (n=171)		Convivientes (n=417)		U Mann – Whitney	Z	Sig.
	RP	SR	RP	SR			
Consenso	271.82	46480.50	303.80	126685.50	31774.500	-2.076	.038
Satisfacción	288.11	49267.50	297.12	123898.50	34561.500	-.584	.559
Cohesión	291.08	49774.50	295.90	123391.50	35068.500	-.313	.754
Expresión Afectiva	282.24	48263.00	299.53	124903.00	33557.000	-1.165	.244

Nota: $p < .05^*$

En el anexo 04, se observan los índices de contraste según estado civil, evidenciando diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) en las puntuaciones de la dimensión consenso, y ausencia de significancia estadística ($p > .05$) en las dimensiones satisfacción, cohesión y expresión afectiva.

Anexo 05

Análisis de contraste de las puntuaciones obtenidas según edad de la escala de ajuste diádico (N=588)

Factor/Escala	18 – 20 años (N=28)	21 – 30 años (N=176)	31 – 50 años (N=282)	51 – 65 años (N=102)	X ²	gl	Sig.
	RP	RP	RP	RP			
Consenso	295.55	301.67	305.77	250.69	8.361	3	.039
Satisfacción	279.23	283.42	309.73	275.70	4.498	3	.213
Cohesión	279.84	271.92	314.41	282.44	7.730	3	.052
Expresión Afectiva	268.46	289.83	299.70	295.35	1.142	3	.767

Nota: p< .05*

Los índices de contraste según edad presentados en el anexo 05, evidencia diferencias estadísticamente significativas (p<.05) en las puntuaciones de la dimensión consenso, y ausencia de diferencias significativas en las dimensiones satisfacción, cohesión y expresión afectiva.

Anexo 06

Escala de ajuste diádico aplicada a usuarias de las postas de Nuevo Chimbote, 2017.

ESCALA DE AJUSTE DIADICO

NOMBRE: _____

FECHA: _____

FECHA DE NACIMIENTO: _____

Marca con una X el espacio que refleje mejor tu posición actual en cada uno de los siguientes aspectos, en tu relación de pareja.

	Siempre de acuerdo	Casi siempre de acuerdo	Desacuerdo ocasional	Desacuerdo frecuente	Casi siempre desacuerdo	Siempre de desacuerdo
1. Manejo de finanzas familiares.....						
2. Diversiones.....						
3. Cuestiones religiosas.....						
4. Demostración de afecto.....						
5. Amistades.....						
6. Relaciones sexuales.....						
7. Convencionalismos (¿Qué es lo correcto o incorrecto?).....						
8. Filosofía de vida.....						
9. Relaciones con los suegros.....						
10. Objetos, afines o valores.....						
11. Cantidad de tiempo a pasar juntos						
12. Toma de decisiones importantes						
13. Tareas domésticas.....						
14. Intereses y actividades a realizar durante el ocio.....						
15. Decisiones en relación con el trabajo.....						

16. ¿Con qué frecuencia habéis pensado en el divorcio o la separación?.....
17. ¿Con qué frecuencias te vas de casa tras una pelea?
18. ¿Con qué frecuencia piensas que las cosas os van bien como pareja?.....
19. ¿Confías en tu pareja?.....
20. ¿Lamentas el haberte casado?.....
21. ¿Con qué frecuencia reñís?.....
22. ¿Con qué frecuencia hacéis que el otro pierda los estribos?.....

	Siempre	Casi siempre	A menudo	Ocasionalmente	Casi siempre desacuerdo	Siempre de desacuerdo

23. ¿Besas a tu pareja?

Todos los días Casi todos Ocasionalmente Raramente Nunca
los días

24. ¿Participáis juntos en actividades fuera de la pareja?

En todas Casi todas Algunas Pocas Ninguna

Menos de una vez al	Una o dos meses al mes	Uno o dos veces a la semana	Una vez al día	Más a menudo

Nunca

- 25. Intercambias ideas estimulares...
- 26. Os reis juntos.....
- 27. Discutís algo con calma.....
- 28. Trabajáis juntos en un proyecto...

En l
desa

uerdo y otras en desacuerdo. Indica si en las últimas semanas al
os ha causado problemas:

(Cor

29.E

rsi no

30. /

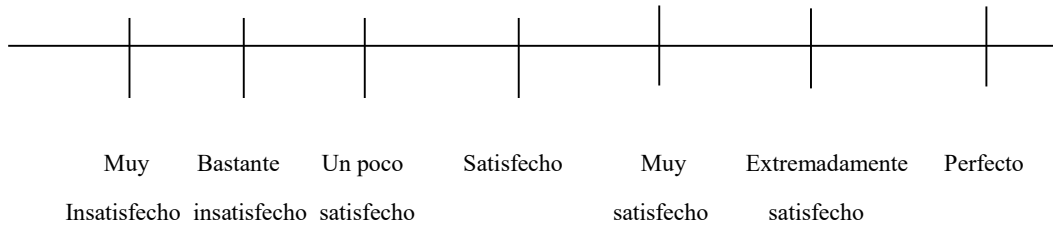
.....si no

31. l

an grados diferentes de satisfacción en su relación.

Sup
may

ra “satisfecho” refleja el grado de satisfacción obtenido por la
punto que mejor refleje tu grado de satisfacción.



32. De las formas que siguen, ¿Cuál refleja mejor tu forma de ver el futuro de tu relación?

- Deseo de todo corazón que nuestra relación tenga éxito y haría cualquier cosa para que sea así
- Deseo muchísimo que nuestra relación tenga éxito y haré lo que pueda para que sea así.
- Deseo mucho que nuestra relación tenga éxito y pondré mucho de mi parte para que así sea
- Sería bueno que nuestra relación tuviera éxito, pero no puedo hacer mucho más de lo que ya hago para que así sea.
- Sería bueno que nuestra relación tuviera éxito pero me niego a hacer más de lo que ya hago para preservarla.
- Nuestra relación nunca tendrá éxito, no hay nada más que yo pueda hacer para preservarla.