



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Participación ciudadana y seguridad pública. Distrito Callao, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Palacios Estela, Rosa (orcid.org/0000-0002-6125-3533)

ASESORES:

Dr. Vasquez Mondragon, Walter Manuel (orcid.org/0000-0003-3210-9433)

Dra. Rios Rios, Bona Alejandrina (orcid.org/0000-0003-1202-0749)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA-PERÚ

2023

DEDICATORIA

La presente tesis, está dedicada a mis padres quienes son mi motor y motivo. Con su ejemplo de superación me enseñaron que ningún sueño es tan grande que no se pueda alcanzar solo se necesita valor. A mis hermanos, quienes son mi fuerza con su ejemplo de amor, bondad y unión.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradezco a mi novio por su apoyo constante y motivación, en segundo lugar, a mi asesor por compartir sus conocimiento y dedicación durante las clases impartidas en todo el desarrollo de la investigación. asimismo, a todas las personas quienes contribuyeron para el desarrollo de mi trabajo.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VASQUEZ MONDRAGON WALTER MANUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Participación ciudadana y seguridad pública. Distrito Callao, 2023", cuyo autor es PALACIOS ESTELA ROSA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VASQUEZ MONDRAGON WALTER MANUEL DNI: 40769191 ORCID: 0000-0003-3210-9433	Firmado electrónicamente por: WVASQUEZMO el 08-08-2023 19:42:11

Código documento Trilce: TRI - 0644920





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PALACIOS ESTELA ROSA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Participación ciudadana y seguridad pública. Distrito Callao, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
PALACIOS ESTELA ROSA : 47441046 ORCID: 0000-0002-6125-3533	Firmado electrónicamente por: PPALACIOSEST el 24- 08-2023 12:55:17

Código documento Trilce: INV - 1243834



INDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
INDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II MARCO TEÓRICO	5
III METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra, muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimiento	19
3.6 Método de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	46

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Género de los elementos muestrales	21
Tabla 2	Edad de los elementos muestrales	21
Tabla 3	Nivel de estudios de los elementos muestrales	21
Tabla 4	Distribución de frecuencias de la variable participación ciudadana	22
Tabla 5	Distribución de frecuencias de las dimensiones de participación ciudadana	22
Tabla 6	Distribución de frecuencias de la seguridad pública	23
Tabla 7	Distribución de frecuencias de las dimensiones de seguridad pública	24
Tabla 8	Coeficiente de correlación entre la participación ciudadana y seguridad pública	25
Tabla 9	Coeficiente de correlación entre la participación ciudadana y la dimensión seguridad general	25
Tabla 10	Coeficiente de correlación entre la participación ciudadana y la prevención de la violencia	26
Tabla 11	Coeficiente de correlación entre la participación ciudadana y reducción de los delitos	27

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 : Esquema del diseño de investigación	16

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo demostrar la relación entre la participación ciudadana y la seguridad pública en el distrito del Callao, 2023. La metodología de investigación empleado fue de enfoque cuantitativo, tipo básica, de nivel relacional, diseño no experimental de corte transversal correlacional y de método hipotético deductivo. La población estuvo conformada por 100 y la muestra fue de 80 personas que forman parte de las juntas vecinales del distrito. La técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta y el instrumento utilizado fue un cuestionario de 20 ítems para cada variable. Los resultados descriptivos muestran el nivel de participación ciudadana, en su nivel bajo un 5%, nivel medio de 38.6% y nivel alto de 56.4%, y para la seguridad pública, nivel bajo fue un 7.5%, nivel medio de 47.5% y nivel alto de 45.0%. En los resultados inferenciales se aprecia la existencia de una relación muy fuerte (ρ de Spearman = 0.805) entre las variables evaluadas, la significancia bilateral p-valor <0.05 lo que permite señalar que la relación es significativa. En tal sentido se concluye que, si la participación ciudadana es alta la seguridad pública es alta en el distrito del Callao, 2023.

Palabras clave: ciudadanía, convivencia pacífica, orden público.

ABSTRACT

The objective of this research was to demonstrate the relationship between citizen participation and public safety in the district of Callao, 2023. The research methodology used was quantitative approach, basic type, relational level, non-experimental design of cross-sectional correlational and hypothetical deductive method. The population consisted of 100 and the sample consisted of 80 people who are part of the district's neighborhood councils. The technique used for data collection was the survey and the instrument used was a 20-item questionnaire for each variable. The descriptive results show the level of citizen participation, with a low level of 5%, a medium level of 38.6% and a high level of 56.4%, and for public security, a low level of 7.5%, a medium level of 47.5% and a high level of 45.0%. The inferential results show the existence of a very strong relationship (Spearman's $\rho = 0.805$) between the variables evaluated, with a bilateral significance p-value <0.05 , which indicates that the relationship is significant. In this sense, it is concluded that if citizen participation is high, public safety is high in the district of Callao, 2023.

Keywords: citizenship, peaceful coexistence, public order.

I. INTRODUCCIÓN

La participación ciudadana hoy en día viene cobrando relevancia en muchos aspectos relacionados con la seguridad pública, es por ello que, en los últimos años, los gobiernos latinoamericanos han optado por desarrollar e implementar nuevos enfoques para involucrar a la ciudadanía en los proyectos, planes y programas centrado en la prevención más que en la opresión (Quintero, 2020; Goulka, et al., 2021; Ojo, et al., 2023). De igual manera, la participación ciudadana en Latinoamérica navega entre la desconfianza y la corrupción, donde el 53% apoya la democracia, la confianza en el Gobierno es del 25%, del Parlamento es del 22 % y del sistema partidista un 15 % (Chávez, 2018). Siendo necesario incentivar las participaciones de los ciudadanos, dotando una mayor flexibilidad a las normativas, utilizando sistemas que permitan una identificación adecuada de las organizaciones de la sociedad civil (Ozden, 2023).

La violencia ha golpeado con fuerza a América Latina y el Caribe (ALC), afectando durante varias décadas el progreso sostenible de los países en esta región y debilitando tanto su democracia como la calidad de su gobernanza (PNUD, 2020). Se concentra el 33% de la criminalidad mundial y la prolongada y creciente presencia del crimen organizado y las pandillas cobra cada día nuevas víctimas, convirtiendo a la región en la más violenta con una tasa de homicidios de 21,5 per cápita. 100.000 ciudadanos, otros factores influyentes es la trata de personas, el narcotráfico, la extorsión, el tráfico de armas, la corrupción y la impunidad (Medellín, 2020). En Honduras la tasa de homicidios en el año 2021 fue de 38,6 por cada 100.000 habitantes, Colombia de 26,8, México de 26,0 y República Dominicana de 10,3. Otros países con puntajes impresionantes son Perú 4,3, Nicaragua 5,7, Chile 3,6, Paraguay 7,4, Uruguay 8,5, Costa Rica 11,5, Panamá 12,8, Haití 13,7, Ecuador 14,0, Guyana 15,2, Guatemala 16,6, El Salvador 17,6, Brasil 18,5, Puerto rico 19,3, Belice 29, Trinidad y Tobago 32, Venezuela 40,9, Jamaica 49,4 (Mercedes y Frünling, 2022).

La seguridad ciudadana ha sido y sigue siendo una preocupación en muchos países, así como en el Estado de México, que ha establecido mecanismos en sus diversos ordenamientos jurídicos, normativos y administrativos para asegurar que la formulación, desarrollo, implementación y evaluación de la seguridad, se desarrollen políticas sobre una participación

ciudadana efectiva, pero hasta el momento estos canales de comunicación se han visto limitados, por el dinamismo de los cuerpos policiales en combatir el crimen, lo que ha dificultado la reducción de los índices de criminalidad. Por lo tanto, es necesario revisar o fortalecer los canales de participación ciudadana a través de los comités de seguridad intermunicipales (Ortiz, 2021; Tejedo-Romero et al., 2022).

En el Perú en los últimos años estamos viviendo una gran ola de inseguridad ciudadana, así lo informan los diferentes medios de comunicación mostrando grandes índices de inseguridad, y la ausente participación ciudadana han hecho que se acreciente esta problemática, así como la falta de una identificación clara de las acciones delictivas que deben ser sancionadas por el sistema de justicia (Corcuera, 2019). Se registró un incremento del 71,5% en las denuncias de delitos entre los años 2012 y 2018. Los delitos relacionados con la seguridad ciudadana mostraron un aumento más notable, esto incluye diferentes tipos de delitos que difieren diferentes aspectos, como el patrimonio (67,7%), la seguridad pública (11,5%), la vida, el cuerpo y la salud (10,6%), y la libertad (6,2%). En particular, se demostró un impresionante aumento del 261,2% en las denuncias por delitos contra la seguridad pública. (INEI, 2018).

En el 2022, se registraron 497.581 denuncias por delitos; un aumento del 23,4% en comparación con 2021, este informe fue realizado de acuerdo a las bases del Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) siendo el último trimestre del 2022 donde se registraron 131.654 denuncias, un incremento del 15,1% respecto de 2021. Del total de denuncias registradas el 66,4% fueron contra inmuebles, con un gran porcentaje en Ucayali (76,7%), Piura y Lima Metropolitana (ambos 74,1%). Una alta proporción de denuncias de seguridad ciudadana llegó a Tumbes (25,5%), Loreto (25,9%), Cusco (20,2%) y Madre de Dios (20,7%). En vida, cuerpo y salud se destacan Huancavelica (22,8%) y Pasco (24,5%) (INEI, 2022). En los centros poblados urbanos, se produjo que el 24,4% de la población en Lima Metropolitana fue víctima de algún delito. En la Provincia Constitucional del Callao, esta cifra fue del 22,2%, mientras que en otros centros poblados urbanos se situó en el 21,6% (INEI, 2023)

Es muy común que en nuestro país se movilicen ocasionalmente los ciudadanos en marchas exigiendo sus derechos sobre cualquier problemática que esté afectando a un gran número o colectivo en general, pero el nivel de

participación entre los peruanos está por debajo del promedio latinoamericano, según un informe de The Economist (EIU), 2021. La colaboración activa en la toma de decisiones a nivel nacional es de 5,36% y el promedio regional es de 5,42% (Redacción Rpp Noticias, 2022). Teniendo en cuenta el aumento de la delincuencia durante la crisis causada por el Covid-19, el Defensor del Pueblo considera necesario abrir líneas directas de comunicación con los ciudadanos para proponer conjuntamente medidas concretas que les permitan sentirse seguros (Defensoría del Pueblo, 2020). Cada vez se registran más denuncias por delitos informáticos, el Ministerio Público informó que en el año 2022 hubo un incremento de 92.9% frente al año 2021, por su parte la PNP, informó que según los registros de denuncias se incrementó un 65% con respecto al 2021 siendo la región Lima seguida de La Libertad y la Provincia Constitucional del Callao (El Peruano, 2022).

El distrito del Callao, a lo largo de los años ha tenido un incremento notable del accionar delictivo, siendo cada vez más violentos y agresivos, esto se debe a la presencia de las grandes industrias que permiten un desarrollo económico sostenible y que lamentablemente hacen atractivo para las organizaciones criminales, el Alcalde Pedro Spadaro, sostuvo que a la fecha el sicariato viene dejando cerca de 20 personas fallecidas y que el año pasado se registró 88 fallecidos bajo la misma modalidad, señaló que el motivo principal es el narcotráfico quien constituye un 85% de las causas reales de este delito en el Callao (Redacción Gestión, 2023). En los años 2017 y 2018, la percepción de inseguridad en el distrito del Callao alcanzó un 89%, este problema se presenta por la deficiencia en los sistemas de respuesta inmediata y la insuficiente tecnología que permitan disuadir y prevenir actos delictivos (INEI, 2017).

El problema general del estudio es ¿Qué relación existe entre la participación ciudadana y la seguridad pública en el distrito del Callao 2023? y los problemas específicos son: (a) ¿Cuál es la relación que existe entre la participación ciudadana y la seguridad general en el distrito del Callao 2023?, (b) ¿Cuál es la relación que existe entre la participación ciudadana y la prevención de la violencia en el distrito del Callao 2023? y (c) ¿Cuál es la relación que existe entre la participación ciudadana y reducción de los delitos en el distrito del Callao 2023?

El estudio llevado a cabo se fundamenta en tres aspectos: teórico,

metodológico y práctico (Baena, 2017; Fernández-Bedoya, 2020). En cuanto a la justificación del primer aspecto, está respaldada por su relevancia en la medida que procura analizar la relación entre variables al igual que sus dimensiones, basada diversas fuentes bibliográficas encontradas permitiendo incrementar el conocimiento en relación a la colaboración ciudadana y seguridad pública, además de los enfoques de las teorías que presenta Hirschi (1995), Wilson y Kelling (1982), su teoría de ventanas rotas vinculada el desorden y la falta de civismo dentro de una comunidad con la ocurrencia posterior de graves crímenes y la teoría espacio defendible de Newman (1972). En la justificación del segundo aspecto, por tratarse de un estudio de enfoque cuantitativo se han elaborado cuestionarios para la obtención de datos, sometidos a validación de tres expertos. Finalmente, la justificación del tercer aspecto va a permitir aportar recomendaciones que permitan contribuir y fortalecer la participación ciudadana y la seguridad pública además se abordará alternativas de solución inmediatas sobre la problemática identificada (Cruz et al., 2014).

En esta investigación el objetivo general es: Demostrar la relación entre la participación ciudadana y la seguridad pública en el distrito del Callao, 2023. Y los objetivos específicos son: (a) Demostrar la relación entre la participación ciudadana y la Seguridad general en el distrito del Callao, 2023. (b) Demostrar la relación entre la participación ciudadana y la prevención de la violencia en el distrito del Callao, 2023. (c) Demostrar la relación entre la participación ciudadana y reducción de los delitos en el distrito del Callao, 2023.

Finalmente, la hipótesis general es: La participación ciudadana se relaciona con la seguridad pública en el distrito del Callao 2023. Las hipótesis específicas son: (a) La participación ciudadana se relaciona con la seguridad general en el distrito del Callao 2023. (b) La participación ciudadana se relaciona con la prevención de la violencia en el distrito del Callao 2023. (c) La participación ciudadana se relaciona con la reducción de los delitos en el distrito del Callao 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Se realizará una exposición de los hallazgos más destacados en investigaciones relacionadas con la problemática en cuestión.

En primer lugar, se mencionará a los autores nacionales; Vega (2022) quien llevó a cabo un estudio con el propósito de establecer la relación entre la participación ciudadana y la seguridad. El enfoque utilizado fue de tipo básico, con un diseño transversal, descriptivo y no experimental de nivel correlacional, en el cual se analizó una población de 14,427 residentes, de los cuales se seleccionó una muestra de 374 individuos. Las encuestas se realizaron utilizando herramientas de cuestionarios para la recopilación de datos. Se encontró que las tasas de participación oscilaron entre 45%, bajo 36%, alto 19% y la variable seguridad ciudadana varió entre 46%, bajo 35%, alto 19%. Se concluyó que, si hay una vinculación significativa entre las dos variables de estudio, el análisis estadístico Rho de Spearman es de 0,960, una correlación positiva significativa muy alta, y el valor de la prueba de significación es de 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0,01$); se puede observar que el 92,16% de la participación incide en la seguridad de los ciudadanos.

De igual manera se tiene a Mendoza (2022) cuyo propósito general fue definir la vinculación entre la seguridad y las participaciones ciudadanas. Los métodos utilizados fueron cuantitativos, no experimentales, correlacionales y transversales. La muestra está integrada por 384 habitantes de las provincias de estudio. El estudio utilizó una encuesta mediante cuestionarios como herramienta para recopilar información sobre cada variable del proyecto. Los resultados demostraron que existe una correlación positiva moderada entre ambas variables, evidenciada por un coeficiente de correlación Rho de Spearman de $R = 0,655$, y una significancia estadística de $p = 0,000$ ($p < 0,05$), lo cual indica una relación estadísticamente significativa con un nivel de confianza del 95%. Además, se analizó el nivel de participación ciudadana y se observó que el nivel bajo representó el 0,52%, el nivel medio fue del 77,34%, mientras que el nivel alto alcanzó el 22,14%. Asimismo, se determinaron los niveles de seguridad de la población, siendo el nivel bajo del 3,91%, el nivel medio del 77,34% y el nivel alto del 18,75%, la hipótesis fue comprobada y confirmada, concluya que hay una vinculación entre las variables.

Asimismo, Ventura (2022) realizó un estudio cuya finalidad fue definir la

vinculación entre el gobierno digital y el ciudadano. Su estudio se usa, niveles cuantitativos y relacionados, para determinar su población utilizó un muestreo aleatorio estratificado, tuvo una muestra de 93 integrantes, la encuesta fue técnica de recojo de información, el cuestionario fue el instrumento es un cuestionario. Los resultados obtenidos revelan que el nivel de la primera variable es del 48.4%, mientras que la segunda variable muestra un nivel regular del 58%. Además, la prueba estadística de Rho Spearman muestra un valor de significancia bilateral de 0,000, lo que indica una correlación significativa y positiva de 0,627 entre ambas variables. En conclusión, se confirma la existencia de una correlación positiva significativa entre las variables investigadas., se puede afirmar que, a mayor desarrollo de la gobernanza digital, mayor participación ciudadana en la localidad.

En el mismo contexto, Muñoz (2017) llevó a cabo una investigación cuyo objetivo fue explorar la relación entre la participación ciudadana y la seguridad pública. Esta investigación se basó en un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con un nivel descriptivo y correlacional, y un diseño no experimental de corte transversal. La población total del estudio fue de 150 personas, de las cuales se seleccionaron aleatoriamente 108 mediante un muestreo probabilístico. Para recopilar los datos, se implementaron dos cuestionarios en una encuesta diseñada específicamente. Los datos fueron procesados utilizando el programa estadístico SPSS Vr. 23; Los resultados revelaron que existe una correlación alta entre las variables, representada por un coeficiente de correlación de Spearman de $Rho = 0.746$, y la significancia estadística de $p = 0.000$ indica que el valor de p es menor a 0.01, confirmando así una correlación altamente significativa entre las variables analizadas.

Finalmente, se mencionó a Coaquira (2018) cuya finalidad de estudio fue medir de la vinculación entre los comités de vecinos y la seguridad. El estudio es de método aplicado, cuantitativo, de diseño no experimental, transeccional, de diseño transversal con 682 vecinos vigilantes pertenecientes a juntas vecinales, para definir la muestra se usó el muestreo aleatorio simple, su muestra fue de 176 vecinos vigilantes, la encuesta fue la técnica de recojo de información y el instrumento se aplicó un cuestionario de 22 preguntas dicho instrumento fue medido mediante el Alfa de Crombach, cuya fiabilidad fue del 0.848 Los resultados de la variables y aplicación de encuesta determinaron que el 54.5%

de la población cree que existe una relación directa entre los consejos comunales de la ciudad de Juliaca y la seguridad de la población, la prueba de hipótesis arrojó un valor crítico observado de $0.000 < 0.05$. conclusiones sobre si existe una conexión directa entre las juntas vecinales de la ciudad de Juliaca y la seguridad de los vecinos. El involucramiento de las juntas vecinales en el combate a las escenas del crimen es fundamental.

En segundo lugar, se presentó a los autores de ámbito internacional, Alonso (2022) su objetivo de estudio fue analizar la participación ciudadana la gestión policial en los programas preventivos del Departamento de Seguridad Ciudadana de la Dirección Nacional de Operaciones de la Policía Nacional. El tipo de diseño fue exploratorio y descriptivo, de enfoque cuantitativas-cualitativas, tuvo un muestreo probabilístico estratificado, y la muestra fue de 360 ciudadanos. Métodos de recojo de información de investigación la encuesta, los resultados indican que las participaciones ciudadanas en la gobernanza pública de la policía estatal promoverán una mejor gobernanza del servicio policial e involucrará a la ciudadanía en la solución de temas relevantes y que mejor mitiguen los conflictos para la toma de decisiones compartida. Decisiones que ayuden al mejoramiento de la calidad de vida en nuestro país. Se concluyó que es muy importancia tener acceso a datos importantes para realizar una propuesta, es claro que se espera que las propuestas desarrolladas sean un valioso aporte la modernización de la Administración policía estatal y fortalecer la seguridad ciudadana.

En la investigación realizada por Barón (2018) el objetivo de su investigación fue analizar las relaciones surgidas entre las variables: participación ciudadana y su ordenamiento territorial, frente a una noción de gobernanza, el tipo de estudio desarrollada fue básico, con un diseño no experimental, tuvo una muestra poblacional de 21 personas, aplicándose una técnica de recojo de información mediante un cuestionario. Se Concluyó que la participación ciudadana y el gobierno están estrechamente vinculados, esto da lugar a que la relación sea muy Importante y esencial, que promueva la toma de decisiones conjuntas entre instituciones y ciudadanos para el desarrollo y una visión común. Asimismo, el involucramiento oportuno de los ciudadanos en los asuntos públicos puede incrementar la credibilidad de las acciones de las autoridades.

Para Salas (2020) el propósito de su estudio es definir el nivel de los conocimientos y participaciones de los ciudadanos en todos los niveles de gobierno. Este estudio es descriptivo y su metodología de estudio es cualitativa y cuantitativa, diseño no experimental. Los métodos para obtener y clasificar la información fue el deductivo, inductivo y analítico. Para determinar la muestra poblacional se utilizó la fórmula matemática obteniendo una muestra de 382. Las técnicas para el recojo de información utilizados fueron: La encuesta y la entrevista a la población en el lugar de estudio. Los resultados obtenidos del estudio realizado se evidencio el incumplimiento de los sistemas de participación por parte del gobierno solo alcanza un 71,43 %, el 70% de la población indica que el cumplimiento de los sistemas es débil y 62.82% de la población desconoce de este sistema, Falta de conocimiento, falta de interés, sistemas y mecanismos de participación ciudadana poco utilizados. Se concluyó que es necesario implementar todos los mecanismos que permitan a los vecinos participar en los procedimientos que se desarrollan en sus parroquias, mayor socialización y gestión eficaz de los gestores.

De igual manera Morales y Monzón (2022) realizaron un estudio de investigación cuyo objetivo fue evaluar la respuesta a los sistemas de videovigilancia frente a las prevenciones y controles del delito en el distrito de San Rafael de Mendoza. El método de investigación empleado fue descriptivo y explicativo. Enfoque cuantitativo y cualitativo con un diseño relacional causal. Utilizo diferentes técnicas de recolección de datos, observación documental, entrevistas al personal operativo, encuestas. Su población estuvo conformada por 05 integrantes de personal policial, y 20 comerciantes de la zona céntrica. Se tuvo como resultados que la tecnología de videovigilancia contribuye a la prevención, seguimiento y esclarecimientos de hechos delictivos y que el personal que lo monitorea debe tener conocimiento y capacitación permanente sobre el manejo de las mismas para poder contribuir con la seguridad pública.

Finalmente, Enríquez (2018) El propósito del estudio fue examinar los pilares del compromiso cívico para la sensación de seguridad de Concepción, se utilizó métodos mixtos, de tipo descriptivo, diseño no experimental, descriptivo, relacional, y su conjunto consta de un programa equipo en conjunto más seguridad, comunidad manejo, muestreo no probabilístico, su muestra fue de 116 personas, la entrevista y la encuesta fueron las técnicas de recolección de

datos. Se concluyó que las políticas en seguridad tienen un pilar transversal en su intervención frente a la participación ciudadana lo que logra incidir de manera positiva en los niveles de seguridad, finalmente se concluye que el enfoque participativo permite que los vecinos puedan de manera tranquila dado que esta influye positivamente en la vigilancia y refuerzo de la policía sobre y recuperación de confianza de sus autoridades responsables de velar por su seguridad.

Tras haberse presentado una exposición de los aportes realizados por investigadores tanto a nivel nacional como internacional, se procede a describir el marco teórico que sustenta el tema de este estudio, con referencia a variables y dimensiones, la participación ciudadana se sustenta en las siguientes teorías; escalera de compromiso ciudadano de Arnstein (1969) describe cómo las instituciones y los funcionarios públicos empoderados niegan el poder a los ciudadanos y cómo se pueden aumentar los niveles de gerencia, control y poder de los ciudadanos. La teoría participativa democrática fue propuesta por Sol (2012) busca la construcción de acuerdos y resolución de conflictos fortalecer la participación ciudadana incidiendo en sociedad civil organizada y gestión de políticas públicas, para ello es necesario que las diferentes prácticas democráticas estén reconocidas y definidas para que la sociedad pueda participar de manera directa y vinculante tanto en la identificación, diseño, implementación y vigilancia de las políticas, permitiendo a cada integrante ser un ente activo potencial que influye en la gestión de los bienes públicos.

La variable de seguridad pública se fundamenta en la teoría de Wilson y Kelling (1982) su teoría de ventanas rotas establece que el comportamiento antisocial, el desorden civil y la delincuencia, fomentan más desorden y delitos graves, los métodos policiales de prevención deben mejorar la calidad del entorno, reducir los delitos y el comportamiento antisocial, un ambiente limpio y ordenado es señal que está vigilado, se respetan normas sociales y no se permite conductas delictivas esta teoría también facilita que las medidas tomadas en el ámbito de la política de justicia penal generen transformaciones (McKee, 2023). La teoría espacio defendible de Newman (1972), sostiene que el trabajo policial no es suficiente para mantener una población segura y libre de delitos si no que debe trabajar con la población del lugar quienes deben cuidar y proteger sus espacios con sentido de propiedad y responsabilidad.

La teoría estructural, la cual señala que la inseguridad pública es producto

de los ajustes de las estructuras socioeconómicas, ya que al producirse problemas en la economía repercute en incrementos de índices de criminalidad elevando los niveles de inseguridad pública, ya que los que delinquen lo hacen por sobrevivencia al no tener una ocupación productiva, (Valdez, 2013). Sosteniendo que la falta de autocontrol constituye el factor clave en la comisión de delitos. Según su teoría, aquellas personas con un nivel elevado de autocontrol considerando las implicaciones a largo plazo de sus acciones, mientras que aquellas con un bajo autocontrol no lo hacen. Este nivel de control se aprende generalmente en las primeras etapas de la vida y, una vez adquirido, es altamente resistente a las modificaciones (Gottfredson y Hirschi, 1990; Gomes & Gouveia-Pereira, 2020).

Seguidamente, se introducen los aspectos teóricos de las variables para la participación ciudadana, Valdiviezo (2013) conceptualiza la participación como, el conjunto de mecanismos o sistema mediante los cuales los ciudadanos o la sociedad civil en su conjunto intervienen o participan en la toma de decisiones públicas y buscan representación de sus intereses colectivos o individuales. La participación ciudadana juega un papel vital en la gobernabilidad ya que es el mecanismo por el cual los ciudadanos participan en las formulaciones e implementaciones de las políticas públicas y por otro lado posibilita el ejercicio de los mandatos de gobierno que incluyen la satisfacción de las demandas de la población generando un gran impacto en las políticas públicas mejorando el desempeño del gobierno aportando soluciones reales y concretas para brindar mejores servicios a la población (Castillo, 2017).

La participación ciudadana se refiere al procedimiento en el cual un ciudadano, de manera responsable, toma acciones o exhibe legítimas y directas en la toma de decisiones y en asuntos relacionados con lo público (Díaz, 2017). La participación ciudadana permite crear una identidad social permitiendo identificar su rol importante dentro de la comunidad y ser parte activa en la formulación de posibles acciones dirigidas a solucionar problemas (Guanipa y Angulo, 2020). Sin la participación de la ciudadanía, un gobierno puede carecer de legitimidad y no reflejar adecuadamente los intereses y necesidades de la población que representa. Puede manifestarse de diversas formas, involucrarse en debates y discusiones públicas, formar parte de organizaciones cívicas o incluso participar en protestas y manifestaciones pacíficas. A través de estas

acciones, los ciudadanos pueden participar en las decisiones manteniendo una democracia saludable y sólida (Holum, 2023).

El estado es una estructura organizada donde se sentaron las bases de una sociedad democrática donde se derivan los intereses sociales teniendo como consecuencia un modelo de relación Estado-sociedad, determinándose una interacción entre los diferentes actores del proceso político, en tal sentido esta disertación de modelo puede regular, controlar o incentivar las participaciones ciudadanas y de la buena práctica de participación (Hernández y Chumaceiro (2018). Es responsabilidad de un gobierno de originar los mecanismos para que exista una buena participación ciudadana en todos los ámbitos de la vida social nos menciona que esta participación se estimula a través de dos canales principales: participación de carácter y el otro es la participación continua, a medida que más personas se integran a los grupos sociales se hace más complejo llegar a acuerdos y tomar decisiones. Esta vez La libertad ha adoptado, por tanto, una imagen de carácter en la que el individuo no participa en todas las decisiones colectivas, sino que se fomenta de una forma más compacta en beneficio de una democracia (Arango, 2017).

A continuación de mencionan las bases teóricas de las dimensiones de la primera variable participación ciudadana implicativa es el mecanismo mediante el cual la ciudadanía y los representantes del gobierno actúan como socios estratégicos para la elaboración de alternativas y soluciones, la ciudadanía toma el poder de decisión he influye en las decisiones finales, participa en cuentas públicas y la contraloría social (Montecinos y Contreras, 2019). La participación ciudadana deliberativa, este mecanismo permite al ciudadano participar en la liberación de presupuesto participativo en proyectos y referéndum, brindan gran influencia en la formulación de políticas públicas (Garrido-Vergara et al., 2016).

la participación consultiva, mediante este mecanismo se busca obtener la opinión de la población con el propósito de comprender sus preocupaciones y aspiraciones donde se llevándose a cabo foros virtuales, audiencias públicas, encuestas y a través de la consulta ciudadana, permitiendo a los representantes pedir opinión sobre diferentes asuntos de interés a la ciudadanía para que su voz sea valorada y escuchada (Ransbeeck, 2020). La última dimensión hace referencia a la participación informativa, su objetivo principal es brindar información objetiva y equilibrada con el objetivo de transparentar la información

y que esta sea comprendida por la ciudadanía, mediante sitios Web y publicidad en los medios de comunicación (Valdiviezo, 2013).

En el segundo apartado, se exponen los fundamentos teóricos relativos a la variable de seguridad pública, siguiendo la definición establecida por la Ley 27933 (2003) del sistema nacional de seguridad ciudadana, nos señala que la seguridad ciudadana se refiere a un conjunto de acciones integrales llevadas a cabo por el estado en los diferentes niveles de gobierno, donde participan diferentes instituciones, cuyo objetivo principal es asegurar la convivencia pacífica y erradicar la fuerza. La seguridad ciudadana involucra una lista de ideas y acciones dirigidas a advertir y disminuir la violencia, promocionar la seguridad ciudadana y los accesos a la justicia, fortalecer la conexión social y el deber mutuo del estado y el ciudadano. Es definida en situaciones posteriores a un conflicto donde las áreas de interés se superponen claramente, implica la realización de medidas efectivas de seguridad pública dentro del marco de las normas democráticas de orden público más amplias del país, basadas en la vigilancia y el control del crimen (Muggah, 2017; Castagnola, 2021).

La seguridad ciudadana, es una acción integral del estado que involucra a todos los actores y la población, quien debe garantizar mediante política públicas la erradicación total de cualquier tipo de violencia, y actos delictivos que alteren el orden público y la convivencia social, protegiendo su integridad física y daños al patrimonio, se engloba una lista de ideas y acciones dirigidas a advertir la violencia, promover la seguridad y mejorar los accesos a la justicia cuyos objetivos principales son el derecho mutuo las cohesiones sociales y para fortalecer la obligación entre el estado y el ciudadano (Emerson, 2020; Salas et al., 2023).

La Comisión Internacional de Derechos Humanos (2021), menciona que en orden jurídico internacional no se halla expresado el derecho a la seguridad frente al delito y las violencias sociales, no obstante, se señala que el estado debe garantizar la seguridad en un contexto normativo y políticas de seguridad de manera que permitan prevenir la conducta violenta o delictiva de una advertencia y vigilancia, dado que todo sujeto posee el derecho. La inseguridad ciudadana es un punto de preocupación, dado vulnera los derechos como la integridad, la vida, y la libertad, perjudicando el desarrollo de una sociedad, es por ello que se deben supervisar el operar de las distintas entidades implicadas

en elaborar, diseñar y ejecutar las estrategias y políticas (Defensoría del Pueblo, 2021). Los diferentes informes y estudios realizados y la implementación de planes estratégicos buscan contribuir la confianza para prevenir los efectos del delito sobre la seguridad pública, las integraciones de acciones permitirán la reducción de delitos, teniendo como propósito las prevenciones, sensibilizaciones, concientizaciones y desarrollo de la comunicación y confianza (Gallego, 2019).

La seguridad debe tener un enfoque general cuya finalidad es garantizar y salvaguardar el derecho humano y la libertad además de la gobernabilidad aplicando justicia, en aras de la democracia y solidaridad de esa manera aminorar la vulnerabilidad de la población (Zambrano, 2016). La seguridad es un factor determinante en la calidad de vida y atractivo de un territorio tanto para sus residentes como para las empresas. Un entorno seguro y agradable promueve un desarrollo socioeconómico favorable (Franke y Soomeren, 2021). Con frecuencia, se asocia el concepto de inseguridad con el delito. Sin embargo, es importante señalar que en muchas ocasiones se ha descrito como un fenómeno separado, relacionado con diversas formas de inseguridades (Quinteros et al., 2019)

La reducción de los delitos es una herramienta que permitirá una mayor disuasión criminal, más allá de las prevenciones de la sociedad y la coordinación, entre gobierno y ciudadanos es muy pertinente el patrullaje preventivo como una actividad principal de las autoridades en temas relacionados con seguridad pública con el fin de incrementar la percepción de seguridad, además el gobierno debe conocer bien el territorio donde se ejercerá el control y recuperación (Aguirre, 2016). Existen variables que inciden directamente en la criminalidad, como las pandillas, la intrafamiliar, las drogas, crecimiento de la pobreza, la discriminación la desintegración social, consumo de alcohol las armas y la delincuencia organizada, la instituciones policiales son la principal vía para la contención de los delitos, la delincuencia y los conflictos, pero también es necesario la intervención de otras instituciones y de sociedad organizada para solucionar los altos índices de inseguridad (García y Quintana, 2015).

La prevención de las violencias conexas presupone discursos que surgen en relación a la adaptación de los ciudadanos a contextos de riesgo e incertidumbre, en el escenario de la seguridad y la violencia, el poder coercitivo

y persuasivo del Estado trata de legitimar su sistema democrático, jurídico, político a través de sus instituciones (Carreón y García, 2013). Los orígenes de la violencia y su incremento de inseguridad y criminalidad, son multifactoriales y multicausales siendo uno de los principales detonantes la desigualdad social, así como la ausencia de valores y de los principios en el grupo familiar y en la sociedad (Sutton y Álvarez, 2017).

la violencia se presenta por algunos factores como las estructuras y aspectos sociales de un determinado vecindario ayudan a predecir el crimen dado que donde mayor incidencia existe de actos de violencia se registran niveles altos de desorden, casas y edificios abandonadas, poca iluminación, problemas de basura generando poca confianza entre los vecinos, aumentado mayores probabilidades de tener poca cohesión social (Sutton y Godínez, 2017).

La búsqueda de pacificación es un esfuerzo constante para mantener un sistema, propicia un entorno propenso a los delitos económicos y la corrupción, y recurre a la violencia represiva para sofocar cualquier forma de desafío (Luna, 2017). Para el Instituto de Defensa Legal los actos delictivos son las infracciones más serias de la ley, por las cuales se impone una pena penal (IDL, 2021). Una de las principales responsabilidades de un gobierno consiste en salvar a sus ciudadanos de la delincuencia, y para lograrlo, existen diversas estrategias preventivas. Se ha comprobado que la delincuencia tiende a concentrarse en áreas económicamente desfavorecidas, y abordar la pobreza puede resultar en una disminución de los índices delictivos. Asimismo, al enfocarse en el tratamiento de las enfermedades mentales, también es posible reducir los niveles de criminalidad (Johnson, 2019).

La innovación en la policía, propone estrategias que ponen énfasis en la aplicación de programas preventivos del delito y en la ampliación de las herramientas policiales más efectivas para controlar la criminalidad mediante la aplicación estratégica de recursos policiales, comunitarios y servicios sociales con el fin de fomentar comportamientos deseables. (Braga, 2019). Ante la falta o escasez de fuerzas policiales, las autoridades intentaron promover la participación de una gran parte de la población en la prevención de la seguridad (Ríos, 2022).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

La investigación llevada a cabo fue de tipo básica, para el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica CONCYTEC (2021) este tipo de investigaciones permite adquirir conocimientos más amplios, comprendiendo el comportamiento de eventos de contextos observables y las vinculaciones entre las variables de análisis. Se cimienta en los aspectos teóricos además se señala que este tipo de investigación nace de la curiosidad científica y descubrir nuevos conocimientos sobre las variables participación ciudadana y seguridad pública (Ñaupas et al., 2018).

Se utilizó el paradigma positivista, siendo una guía que busca la relación entre lo razonable, válido y legítimo, que permitirán al autor poder analizar el evento desde un punto de vista en concreto, de esta manera, se establecerá la manera en la que elabore y sustente el análisis, cuyo fin es evidenciar una hipótesis por métodos estadísticos o comprobar el parámetro de la variable con la ayuda de los términos numéricos (Sánchez y Reyes, 2015).

Esta investigación fue de un enfoque cuantitativo, dado que recopiló datos acerca de las cualidades, aspectos y dimensiones de la variable ya que se utilizarán técnicas cuantitativas con tratamiento estadístico para probar hipótesis formuladas previamente con dicha medición de variables con el empleo de estadísticas descriptivas e inferenciales (Ñaupas et al., 2018). Los métodos cuantitativos incluyen el estudio del dato numérico que tiene en cuenta el nivel de medición; programas o paquetes estadísticos nominales, ordinales, de intervalo o de razón, utilizados según la cantidad de datos recopilados (Sánchez et al., 2018).

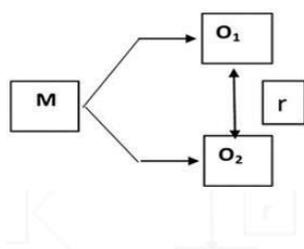
Se aplicó el método hipotético deductivo, dado que una hipótesis es el punto de comienzo para una nueva deducción, derivadas de principios o leyes, o hipótesis generadas a partir de información empírica, utilizando reglas de deducción para hacer predicciones y contrastándolas empíricamente, comprobando su autenticidad, es decir, comprobar si coinciden con los hechos de partida (Rodríguez y Pérez, 2017). En esta investigación se aplicó este método ya que se partió de una hipótesis general y se plantearon tres hipótesis específicas y dimensiones e indicadores.

3.1.2 Diseño de la investigación

En esta investigación se ha empleado un diseño no experimental, ya que no se ha manipulado los resultados del estudio obtenidos de las variables, se presentan de manera natural tal cual suceden los hechos (Sánchez y Reyes, 2015). Será de corte transversal, ya que la obtención de datos se ejecutó en un único tiempo con el fin de medir su interrelación de las variables en un momento dado y periodo corto (Ruiz y Valenzuela, 2022). Finalmente será de un nivel correlacional, implica analizar dos variables para explorar el nivel de relación existente entre ellas. Su objetivo es determinar cómo una variable cambia cuando la otra lo hace (Bernal, 2016).

Figura 1

Esquema del diseño de investigación



Dónde:

M = Muestra

O1 = Participación ciudadana

O2 = Seguridad pública

r = Relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

Se menciona que las variables son el objeto de estudio y las cuales se puede medir y manipular, además se halla dentro del tema de estudio, en el problema, objetivos, hipótesis y la operacionalización de variables, estos se fundamentan en un grupo de métodos y técnicas que ayudan a estimar la variable mediante los procesos de evolución de la información (Arias et al., 2021). La primera variable de estudios ha sido definida por Díaz (2017). Se han propuesto cuatro dimensiones por Montecinos y Contreras (2019) siendo Participación implicativa, participación deliberativa, participación consultiva y participación informativa, y

sus indicadores respectivos. La segunda variable ha sido definida por Ortiz (2021). Donde se han propuesto tres dimensiones por Muggah (2017) siendo: Seguridad general, prevención de la violencia y disminución del delito al igual que sus indicadores (Ver anexo1).

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1 Población:

La representatividad de la población implica que los investigadores tienen la capacidad de analizar todos los elementos (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Hace referencia a un conjunto de elementos que comparten características similares, ya sea un grupo finito o infinito. Estos elementos son aquellos a los que se aplicarán las conclusiones obtenidas en la investigación y están definidos por el problema de estudio y los objetivos de la investigación. (Arias, 2012). Por lo tanto, en esta investigación la población será conformada por 100 personas que pertenecen a las juntas vecinales del distrito.

- Criterios de inclusión: Participantes juntas vecinales, pertenecientes a las comisarías de PNP Juan Ingunza Valdivia, PNP Playa Rimac y PNP Bocanegra- Distrito Callao.
- Criterios de exclusión: Ciudadanos que desconocen la herramienta de google.

3.3.2 Muestra

Es una parte de la población que simboliza el lugar elegido para mostrar la singularidad de la población de estudio (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). De esta manera, en esta investigación para determinar la muestra se empleó la calculadora QuestionPro con una confiabilidad del 95% haciendo una muestra total de 80 personas que pertenecen a las juntas vecinales del distrito (Ver anexo2).

3.3.3 Muestreo

De acuerdo con la investigación, se llevó a cabo un muestreo probabilístico, ya que todos los participantes en la población tienen igual oportunidad de ser seleccionados para formar parte de la muestra. La elección de cada sujeto se realizó de manera aleatoria (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.3.4 Unidad de análisis

Se hace referencia a los integrantes de la muestra quienes tienen características y cualidades similares, integrado por individuos, objetos, eventos o hechos donde se ejecutará el instrumento con el fin de medir la variable de estudio, delimitado por el investigador (Ñaupas et al., 2018). La unidad de análisis de este estudio serán las personas que forman parte de las juntas vecinales del distrito del Callao.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Las técnicas son manejadas para la recopilación de datos e informaciones para verificar las hipótesis, grupo de normativas y procedimientos con el fin de gestionar un determinado procedimiento y lograr la finalidad del estudio (Ñaupas et al., 2018). Las técnicas utilizadas en este estudio fueron las encuestas.

Instrumentos de recolección de datos

En el presente trabajo el instrumento utilizado fue el cuestionario donde se formularon un conjunto de preguntas cerradas, relacionadas a las variables e indicadores, se tomó en cuenta el diseño, los objetivos, las variables y las hipótesis del trabajo (Ñaupas et al., 2018). Se aplicará un cuestionario para cada variable empleando la escala Likert, siendo una herramienta psicométrica en la que la persona encuestada expresa su nivel de acuerdo o desacuerdo con una afirmación, utilizando una escala de nivel ordinal con cinco alternativas de respuesta (Bertram, 2008; Matas, 2018) (Ver anexo 3).

Validez de instrumentos

Con el fin de que el contenido del cuestionario sea válido, el autor debe formular interrogantes relacionadas con el objetivo, competencia y contenido del curso o materia, y después utilizar técnicas de muestreo para obtener interrogantes relacionadas con cada objetivo y competencia de manera que refleje todo el contenido. (Ñaupas, et. al., 2018). Los dos cuestionarios fueron validados por tres expertos conocedores de la problemática de las variables presentadas (Ver anexo 4).

Confiabilidad de los instrumentos

En el presente trabajo se utilizó el instrumento de Alfa de Cronbach para medir

la confiabilidad de los cuestionarios se aplicó a una muestra piloto de 25 personas. se obtuvo un resultado para participación ciudadana de 0.856 y para la seguridad pública de 0.863, dado que es un instrumento de medida, su nivel de repetibilidad hace que, si volvemos a medir la misma propiedad en las mismas condiciones, en un caso dado, bajo determinadas condiciones, el resultado alcanzado por el instrumento debería ser similares, por lo que en general, Ruiz (2013) nos menciona que el coeficiente de fiabilidad se considera aceptable si se encuentra al menos en el límite superior de la categoría "alta" (0,80). Todo depende del tipo de instrumento que se está probando, su finalidad y el tipo de confiabilidad requerida (Ver anexo 5).

3.5. Procedimientos

Los procedimientos se realizaron en cuatro fases: i) se elaboraron los cuestionarios de acuerdo a las variables para ser empleadas en la recolección de datos. ii) Se presentó una carta por mesa de partes virtual a la región policial del Callao para solicitar información de las juntas vecinales, cartas a la comisaria perteneciente al distrito y posteriormente se coordinó con los coordinadores de las juntas vecinales de cada jurisdicción para que participen de las encuestas para esta investigación. iii) El cuestionario al inicio se aplicó a muestra piloto de 25 personas, posteriormente al resto de la muestra que forman parte de las juntas vecinales. iv) finalmente los datos obtenidos fueron procesados en el Spss v. 26 para responder a cada objetivo planteado.

3.6. Método de análisis de datos

La información alcanzada en el estudio fue procesada con la ayuda del programa Microsoft-Excel y se efectuó el proceso estadístico como codificación, análisis, resumen y categorización. Se manejó el software estadístico SPSSV.26 con el fin de examinar los datos de cada variable, se desarrolló tablas de frecuencia para realizar análisis descriptivos para cada nivel de hipótesis propuesta, así como también la asociación entre dos variables, utilizando para el análisis de datos el factor Rho de Spearman, Akoglu (2018) nos menciona que la correlación se define como una relación existente entre variables, fenómenos o cosas que tienden a variar se considera un coeficiente de correlación perfecta si es $r=+1-1$, muy fuerte si $r=+ 0.7$ a 0.9 , fuerte si $r=0.4$ a 0.6 , moderado si $r=+0.3-0.3$, débil si

$r = +0.2-0.2$, despreciable si $r = +0.1 -0.1$ y ninguno si $r=0$ (Ver anexo 6).

3.7. Aspectos éticos

Los principios se basan en: i) autonomía: ser responsable de la verdad respetar la capacidad del sujeto para razonar y tomar decisiones; ii) justicia: promover la equidad en todas las situaciones en las que se busque una distribución adecuada de beneficios y riesgos; iii) beneficencia: tomar el beneficio objetivo como un objeto, promover el bien general de las personas y evitar el daño tanto como sea posible; iv) no maleficencia: de evitar el mal moral, físico, (Palencia y Ben, 2013). Para este trabajo de investigación con la finalidad de optar el grado de maestra en gestión pública se realizó considerando los siguiente i) el consentimiento informado manteniendo el anonimato de las personas voluntarias que participarán de las encuestas; ii) brindar a los participantes la información correcta de los objetivos y variables utilizadas y finalmente la participación; iii) la protección a las personas; iv) cuidado con las técnicas y resultados para no dañar a la persona.

Además. bajo el compromiso de honestidad, respeto y confianza, ya que fue realizada bajo los lineamientos de la Universidad Cesar Vallejo según las líneas de estudio, guía de elaboración de trabajos conducentes a grados y títulos, el estilo APA 7ma edición y el Turnitin, así también respetando los conocimientos de otros autores.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

4.1.1 Datos generales

Tabla 1

Género de los elementos muestrales

Género	Frecuencia	Porcentaje
Mujeres	28	35.0
Varones	52	65.0
Total	80	100.0

En el presente trabajo de investigación el número de mujeres representa el 35.0% del total de los encuestados, mientras que el número de varones representa el 65.0%

Tabla 2

Edad de los elementos muestrales

Edad	Frecuencia	Porcentaje
20 a 30 años	8	10.0
31 a 40 años	14	17.5
41 a 50 años	22	27.5
51 a 59 años	29	36.3
más de 60 años	7	8.8
Total	80	100.0

En este estudio de investigación, el 10.0% de los encuestados pertenece al grupo de 20 a 30 años, el 17.5% se encuentra en el rango de 31 a 40 años, el 27.5% en el grupo de 41 a 50 años, el 36.3% está comprendido entre 51 y 59 años, y solo el 8.8% tiene más de 60 años.

Tabla 3

Nivel de estudios de los elementos muestrales

Nivel de estudios	Frecuencia	Porcentaje
Primaria	3	3.8
Secundaria	13	16.3
Técnico	22	27.5
Profesional	42	52.5
Total	80	100.0

En el presente trabajo de investigación el 52.5% de los encuestados son profesionales, el 27.5% son técnicos, el 16.3% estudios secundaria y el 3.8% estudios primarios.

4.1.2 Resultados descriptivos participación ciudadana

Tabla 4

Distribución de frecuencias de la variable participación ciudadana

Variable	Niveles	Baremos	Frecuencia	Porcentaje
Participación ciudadana	Bajo	20-46	4	5.0
	Medio	47-73	31	38.6
	Alto	74-100	45	56.4
Total			80	100.0

De los datos descritos en la tabla se muestra que el 5% de los encuestados manifiestan que la variable de participación ciudadana se desarrolla en un nivel bajo, mientras que el 38.6% percibe un nivel medio y finalmente un 56.4% señala que la participación ciudadana es de nivel alto. Dicha información permite afirmar que la participación ciudadana tiene una tendencia positiva en la percepción de los encuestados.

Tabla 5

Distribución de frecuencias de las dimensiones de participación ciudadana

Dimensiones	Nivel	Baremos	Frecuencia	Porcentaje
Participación implicativa	Bajo	4-8	6	7.5
	Medio	9-14	25	31.3
	Alto	15-20	49	61.3
Participación deliberativa	Bajo	4-8	4	5.0
	Medio	9-14	17	21.3
	Alto	15-20	59	73.8
Participación consultiva	Bajo	8-18	6	7.5
	Medio	19-29	43	53.8
	Alto	30-40	31	38.8
Participación informativa	Bajo	4-8	2	2.5
	Medio	9-14	23	28.7
	Alto	15-20	55	68.8

De los datos descritos en la tabla se muestra que el 7.5% de los encuestados manifiestan que la participación implicativa se desarrolla en un nivel bajo, un 31.3% percibe un nivel medio y un 61.3% señala que la participación implicativa se da en un nivel alto.

Asimismo, en la tabla se muestra que el 5.0% de los encuestados

manifiestan que la participación deliberativa se desarrolla en un nivel bajo, un 21.3% percibe un nivel medio y un 73.8% señala que la participación deliberativa se da en un nivel alto.

De igual manera en la tabla se muestra que el 7.5% de los encuestados manifiestan que la participación consultiva se desarrolla en un nivel bajo, un 53.8% percibe un nivel medio y un 38.8% señala que la participación consultiva se da en un nivel alto.

Finalmente, en la tabla se muestra que el 2.5% de los encuestados manifiestan que participación informativa se desarrolla en un nivel bajo, mientras un 28.7% percibe un nivel medio y un 68.8% señala que la participación informativa se da en un nivel alto. Dicha información permite afirmar que las dimensiones de participación ciudadana tienen una tendencia positiva en la percepción de los encuestados.

4.1.3 Resultados descriptivos seguridad pública

Tabla 6

Distribución de frecuencias de la seguridad pública

Variable	Nivel	Baremos	Frecuencia	Porcentaje
Seguridad pública	Bajo	20-46	6	7.5
	Medio	47-73	38	47.5
	Alto	74-100	36	45.0
Total			80	100.0

De los datos descritos en la tabla se muestra que el 7.5% de los encuestados manifiestan que la variable de seguridad pública se desarrolla en un nivel bajo, mientras que el 47.5% percibe un nivel medio y finalmente solo el 45.0% señala que la participación ciudadana es de nivel alto. Dicha información permite afirmar que la participación ciudadana tiene una tendencia positiva en la percepción de los encuestados.

Tabla 7*Distribución de frecuencias de las dimensiones de seguridad pública*

Dimensiones	Nivel	Baremos	Frecuencia	Porcentaje
Seguridad general	Bajo	6-13	6	7.5
	Medio	14-21	40	50.0
	Alto	22-30	34	42.5
Prevención de la violencia	Bajo	7-15	3	3.8
	Medio	16-25	29	36.3
	Alto	36-35	48	60.0
Reducción de delitos	Bajo	6-13	13	16.3
	Medio	14-21	32	40.0
	Alto	22-30	35	43.8

De los datos descritos en la tabla se muestra que el 7.5% de los encuestados manifiestan que la seguridad general se desarrolla en un nivel bajo, mientras que el 50.0% percibe un nivel medio y el 42.5% señala un nivel alto. De igual manera en la tabla se muestra que el 3.8% de los encuestados manifiestan que la prevención de la violencia se desarrolla en un nivel bajo, mientras que el 36.3% percibe un nivel medio y el 60.0% señalan un nivel alto. Finalmente, en la tabla se verifica que el 16.3% de los encuestados manifiestan que la reducción de delitos es de un nivel bajo, el 40.0% percibe un nivel medio y el 43.8% señalan que es de nivel alto. Dicha información permite afirmar que las dimensiones de participación ciudadana tienen una tendencia positiva en la percepción de los encuestados.

4.2 Resultados inferenciales

En el presente trabajo de investigación, para la constatación de los objetivos se ha utilizado el estadístico Rho de Spearman.

Objetivo general

Demostrar la relación entre la participación ciudadana y la seguridad pública en el distrito del Callao, 2023.

Para lograr el objetivo general se formularon las siguientes hipótesis:

Ho: Participación ciudadana y seguridad pública son variables independientes.

H1: Participación ciudadana y seguridad pública son variables correlacionadas.

Tabla 8

Coeficiente de correlación entre la participación ciudadana y seguridad pública

			Seguridad pública
Rho de Spearman	Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	.805**
		Sig. (bilateral)	<.001
		N	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Los resultados presentados en la tabla indican que la participación ciudadana está positivamente relacionada de manera significativa y fuerte con la seguridad pública en el distrito de Callao en el año 2023. Estos valores sugieren que cuando la participación ciudadana es alta, existe una alta probabilidad de que la seguridad pública también sea alta. En consecuencia, la hipótesis planteada es aceptada, y se rechaza la hipótesis nula

Objetivos específicos

Primer objetivo específico

Demostrar la relación entre la participación ciudadana y seguridad general en el distrito del Callao, 2023.

Para lograr el primer objetivo específico se formularon las siguientes hipótesis:

Ho: Participación ciudadana y la dimensión seguridad general son independientes. H1: Participación ciudadana y la dimensión seguridad general presenta unacorrelación.

Tabla 9

Coeficiente de correlación entre la participación ciudadana y la dimensión seguridad general

			Seguridad General
Rho de Spearman	Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	.783**
		Sig. (bilateral)	<.001
		N	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De lo mostrado en la tabla, la participación ciudadana muestra una relación positiva directa, significativa y alta con la seguridad general en el distrito del Callao 2023. Estos valores se permiten interpretar que, si la participación ciudadana se da en un nivel alto, existe una alta probabilidad de la que seguridad general se brinde en un nivel alto. Por lo tanto, se rechaza el H_0 y se acepta la hipótesis propuesta.

Segundo objetivo específico

Demostrar la relación entre la participación ciudadana y la prevención de la violencia en el distrito del Callao, 2023.

Para lograr el segundo objetivo específico se formularon las siguientes hipótesis:

H_0 : Participación ciudadana y la dimensión la prevención de la violencia son independientes.

H_1 : Participación ciudadana y la dimensión la prevención de la violencia presenta una correlación.

Tabla 10

Coefficiente de correlación entre la participación ciudadana y la prevención de la violencia

			Prevención de la violencia
Rho de Spearman	Participación ciudadana	Coefficiente de correlación	.752 ^{**}
		Sig. (bilateral)	<.001
		N	80

^{**}. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De lo mostrado en la tabla, la participación ciudadana muestra una relación positiva directa, significativa y alta con la prevención de la violencia en el distrito del Callao 2023. Estos valores se permiten interpretar que, si la participación ciudadana se da en un nivel alto, existe una alta probabilidad de la prevención de la violencia se brinde en un nivel alto. Por lo tanto, se rechaza el H_0 y se acepta la hipótesis propuesta.

Tercer objetivo específico

Demostrar la relación entre la participación ciudadana y reducción de los delitos en el distrito del Callao, 2023.

Para lograr el tercer objetivo específico se formularon las siguientes hipótesis:

Ho: Participación ciudadana y la dimensión reducción de los delitos son independientes.

H1: Participación ciudadana y la dimensión reducción de los delitos presenta una correlación.

Tabla 11

Coeficiente de correlación entre la participación ciudadana y reducción de los delitos

		Reducción de los delitos	
Rho de Spearman	Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	.554**
		Sig. (bilateral)	<.001
		N	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De lo mostrado en la tabla, la participación ciudadana muestra una relación positiva directa, significativa y moderada con la reducción de delitos en el distrito del Callao 2023. Estos valores se permiten interpretar que, si la participación ciudadana se da en un nivel alto, existe una alta probabilidad de la reducción de delitos se brinde en un nivel alto. Por lo tanto, se rechaza el Ho y se acepta la hipótesis propuesta.

V. DISCUSIÓN

El propósito principal de este estudio fue demostrar la conexión entre la participación ciudadana y la seguridad pública en el distrito de Callao, durante el año 2023. A través del análisis estadístico, se acordó confirmar que existe una relación directa, significativa y muy fuerte (Rho de Spearman = 0,805) entre las variables de participación ciudadana y seguridad pública, con un p-valor de < 0,001, lo que indica que la relación es significativa, ya que p es menor a 0,05. Por lo tanto, se puede concluir que la participación ciudadana está relacionada con la seguridad pública. En función de estos resultados, la hipótesis de investigación fue aceptada, mientras que la hipótesis nula fue rechazada. Los datos indican que el nivel de participación ciudadana es bajo en un 5,0%, medio en un 38,6% y alto en un 56,4%. En cuanto a la seguridad pública, el nivel bajo representa el 7,5%, el nivel medio el 47,5%, y el nivel alto el 45,0%.

Este resultado concuerdan con Vega (2022), en su tesis de maestría titulada participación ciudadana y seguridad ciudadana, los resultados obtenidos del análisis estadístico se encontró un Rho de Spearman de 0,960, siendo una correlación positiva significativa muy alta, y el valor de la prueba de significación es de 0,000 (p-valor \leq 0,01); los resultados descriptivos muestran el nivel de participación ciudadana en su nivel medio en 45 %, bajo en 36 % y alto en 19%; y para la seguridad ciudadana, tuvo un nivel medio de 46 %, bajo un 35 % y alto un 19 %, se encontró que solo el 92,16% de la participación ciudadana incide en la seguridad, demostrando que si existe una vinculación significativa, del analices de los resultados se confirma que mientras exista mayor participación ciudadana la seguridad pública mejora dado que estas variables se encuentran relacionadas, permitiendo mayores niveles de comunicación de manera más asertiva con las autoridades encargadas de la seguridad pública.

De igual manera Enríquez (2018) su estudio fue examinar los pilares del compromiso cívico para la sensación de seguridad donde llego a la concluyó que las políticas en seguridad tienen un pilar trasversal en su intervención frente la participación ciudadana lo que logra incidir de manera positiva en los niveles de seguridad. Permite que los vecinos puedan tener la confianza en sus autoridades dado que esta influye positivamente en la vigilancia y refuerzo de la policía responsables de velar por su seguridad. La ley 27933 nos menciona que el sistema nacional de seguridad ciudadana es el conjunto de acciones integrales

que se realiza en los tres niveles de gobierno con la participación del sector privado, la sociedad civil organizada y los ciudadanos, con el objetivo de garantizar la convivencia pacífica.

En el mismo contexto Valdiviezo (2013) sostuvo que es un derecho y una responsabilidad de las personas participar activamente en la formulación y definición de políticas públicas, ofreciendo propuestas y recomendaciones, y comunicando de manera oportuna los desafíos que enfrenta la comunidad. Por esta razón, se considera que las autoridades municipales deben promover la participación ciudadana. Según Barón (2018), la gobernanza y la participación ciudadana están estrechamente vinculadas, generando conexiones significativas que facilitan la toma de decisiones conjuntas entre las autoridades y la población, con el objetivo de lograr un desarrollo integral basado en una visión compartida. Además, la participación activa de los ciudadanos en asuntos públicos que afectan sus vidas fomenta una mayor confianza en la legitimidad de las acciones o decisiones tomadas por las entidades gubernamentales.

La participación de la ciudadanía juega un rol muy importante en la seguridad general dado que se encuentran relacionadas entre sí para la cual deben implantarse mecanismos que permitan un verdadero compromiso de la ciudadanía en fomentar y entender de manera más clara su rol que cumple en la sociedad, que ciudadanía sienta que su opinión es valorada y tomada en cuenta al momento de formular política que involucre a toda la población y que se vea beneficiada, que las autoridades realicen su trabajo de manera eficiente y esto de vea reflejado en la solución de problemas de manera inmediata. El estado debe asignar los recursos necesarios para llevar a cabo cualquier plan de acción en combatir el problema de seguridad ciudadana, las autoridades involucradas deben de trabajar de manera articulada para garantizar la vida la paz y la tranquilidad de la población.

El primer objetivo específico tenía como propósito demostrar la relación entre la participación ciudadana y la seguridad general en el distrito de Callao en el año 2023. Mediante el análisis estadístico, se pudo confirmar la hipótesis específica, encontrando una relación directa, significativa y muy fuerte con un coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.783 entre la variable de participación ciudadana y la seguridad general, con una significancia de $p < 0.001$, lo que indica que p es menor a 0.01. Esto sugiere que la participación

ciudadana se asocia con la seguridad general; en base a estos hallazgos, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, que afirma que existe una relación entre la participación ciudadana y la seguridad general. Los resultados descriptivos muestran que el nivel bajo de participación ciudadana se presentó en un 5.0%, en un nivel medio de 38.6%, nivel alto de 56.4%, mientras que el nivel bajo de seguridad general fue del 7.5%, nivel medio 50.0% y nivel alto un 42.5%.

Este resultado es sustentado por Ventura (2022) los resultados logrados muestran que el nivel de la primera variable es de 48.4%, y la segunda variable se evidencio un nivel regular de 58%; además, el resultado de la prueba estadística de Rho Spearman su valor de Sig.(bilateral) es de 0,000, con un nivel de correlación significativa y positiva de 0,627, del análisis de los resultados se puede afirmar que si existe una correlación positiva significativa entre la participación ciudadana y la seguridad general a mayor desarrollo de la tecnología, mayor participación ciudadana. Asimismo, Muñoz (2017) cuyo resultado es que hay un Rho de Spearman = 0.746 entre las variables lo que indica que la correlación es alta y una significancia de $p=0.000$ indica que la p es menor a 0.01 y se puede concluir que hay una correlación significativa entre las dos variables.

Los resultados se sustentan por Guanipa y Angulo (2020) Se sostiene que tanto el progreso del país a nivel local como nacional es una responsabilidad que recae tanto en los ciudadanos como en los gobiernos a cargo. Los gobiernos tienen la obligación de atender las necesidades de la población mediante la implementación de actividades, proyectos, regulaciones y leyes destinadas a mejorar la calidad de vida de las personas. Por otro lado, la ciudadanía tiene la responsabilidad de contribuir de manera activa para asegurar el cumplimiento de estas normas y leyes, buscando el bienestar y la seguridad de todos. Además, es esencial que los ciudadanos fortalezcan su sentido de comunidad al involucrarse activamente en los asuntos públicos que requieran su participación, con el objetivo de beneficiar al conjunto de la sociedad.

El gobierno local debe garantizar la participación y la seguridad publica en el distrito dado que es el autor más cercano a la población es por ello que desde el gobierno local de deben trabajar en los diferentes mecanismos de participación, donde se involucre al ciudadano en la formulación de programas

preventivos de seguridad ciudadana, mayor presencia del serenazgo, cámaras de video vigilancia, patrullaje mixto policía nacional, juntas vecinales dado que la seguridad es tarea de todos, las autoridades deben dar respuesta inmediata a cualquier denuncia, que las centrales telefónicas exista un personal que oriente de manera eficiente y que acompañe en todo el proceso de la denuncia y que estas no sean tan burocráticas, realizar campañas masivas de la importancia de las denuncias de los delitos o faltas graves.

El segundo objetivo específico abarcó la evaluación de la relación entre la participación ciudadana y la prevención de la violencia en el distrito de Callao durante el año 2023. Mediante el análisis estadístico, se confirmó la validez de la hipótesis general, ya que se encontró una conexión directa, significativa y alta entre las variables de participación ciudadana y prevención de la violencia, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0.752 y una significancia de $p < 0.001$. Esto demuestra que la participación ciudadana está estrechamente vinculada con la prevención de la violencia. Por consiguiente, la hipótesis nula fue descartada y se aceptó la hipótesis alternativa, que sostiene que sí existe una relación entre la participación ciudadana y la prevención de la violencia. Los resultados indican que la prevención de la violencia se distribuyó en niveles bajos del 3.8%, niveles medios del 36.3% y niveles altos del 60.0%.

Este resultado está sustentado por Alonso (2022) cuya investigación sobre la participación ciudadana y la gestión policial en los programas preventivos del Departamento de Seguridad Ciudadana los resultados indican que las participaciones ciudadanas en la gobernanza pública de la policía estatal promoverán una mejor servicio policial e involucrará a la ciudadanía en la solución de temas relevantes mitigando los conflictos para la toma de decisiones compartida del análisis realizado de los resultados se puede afirmar que es importancia tener acceso a la información de manera oportuna, ya que permite desarrollar propuestas de modernización de la Administración policía y fortalecer la seguridad ciudadana. La teoría de la democracia participativa propuesta por Sol (2012) busca la construcción de acuerdos y resolución de conflictos fortalecer la participación ciudadana incidiendo en sociedad civil organizada y gestión de políticas públicas Wilson y Kelling (1982), su teoría de ventanas rotas establece que el comportamiento antisocial, el desorden civil y la delincuencia, fomentan más desorden y delitos graves, los métodos policiales de prevención deben

mejorar la calidad del entorno, reducir los delitos y el comportamiento antisocial, un ambiente limpio y ordenado es señal que está vigilado, se respetan normas sociales y no se permite conductas delictivas.

El tercer objetivo específico fue Demostrar la relación entre la participación ciudadana y reducción de los delitos en el distrito del Callao, 2023. Mediante el análisis estadístico, se encontró una relación directa, significativa y fuerte (Rho de Spearman = 0.554, $p < 0.001$) entre la participación ciudadana y la reducción de delitos, lo que indica que la participación ciudadana está vinculada con la disminución de los delitos. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que sostiene la existencia de una relación entre participación ciudadana y reducción de delitos. Los resultados descriptivos muestran que, según las respuestas de los encuestados, el 16.3% considera que la reducción de delitos es de nivel bajo, el 40.0% percibe un nivel medio y el 43.8% lo considera de nivel alto.

Estos resultados son consistentes con los hallazgos de Mendoza (2022) en su tesis de maestría titulada "Seguridad pública y participación ciudadana", donde también se encontró una relación moderada entre la seguridad pública y la participación ciudadana (Rho de Spearman = 0.655, $p < 0.05$). Los resultados descriptivos de la participación ciudadana en esa investigación indican que el nivel bajo fue del 0.52%, el nivel medio del 77.34% y el nivel alto del 22.14%. En cuanto a los niveles de seguridad de la población, el nivel bajo fue del 3.91%, el nivel medio del 77.34% y el nivel alto del 18.75%. En resumen, ambas investigaciones sugieren que existe una relación moderada y positiva entre la participación ciudadana y la reducción de delitos, lo que respalda la importancia de fomentar la participación de la comunidad para mejorar la seguridad pública.

Asimismo, este resultado es sustentado por Coaquira (2018), los resultados determinaron que el 54.5% de la población cree que existe una relación directa entre la prevención de los delitos y la seguridad de la población conclusiones sobre si existe una conexión directa entre las juntas vecinales de la ciudad la seguridad de los vecinos, el involucramiento de las juntas vecinales en el combate a las escenas del crimen es fundamental. Asimismo, por Morales y Monzón (2022), en la evaluación de la respuesta a los sistemas de video vigilancia frente a las prevenciones y controles del delito en el distrito de San Rafael de Mendoza, Se tuvo como resultados que la tecnología de video

vigilancia contribuye a la prevención, seguimiento y esclarecimientos de hechos delictivos y que el personal que lo monitorea debe tener conocimiento y capacitación permanente sobre el manejo de las mismas para poder contribuir con la seguridad pública. se puede afirmar que las cámaras de video vigilancia son muy importantes para la prevención y reducción de delitos permitiendo identificar los actos delictivos y la intervención de inmediata de las autoridades.

En el mismo secuencia se menciona a Salas (2020) Los resultados obtenidos del estudio realizado se evidencio el incumplimiento de los sistemas de participación por parte del gobierno solo alcanza un 71,43 %, el 70% de la población indica que el cumplimiento de los sistemas es débil y 62.82% de la población desconoce de los mecanismos de participación, se puede afirmar que la falta de conocimiento y falta de interés se evidencian de las dos parte siendo estos mecanismos muy importantes ya que permitan a los vecinos participar mayor socialización y gestión eficaz de las autoridades. Se concluye es muy importante del involucramiento de las juntas vecinales, sociedad organizada, las empresas privadas, y las autoridades difundir información de lo importante que es de la participación de la ciudadanía en los mecanismos eso permite que las autoridades realicen el uso de los recursos de manera más eficiente y eficaz en combatir la delincuencia y los delitos, implantando equipos con tecnología avanzada de manera que permita cumplir con los objetivos y metas establecidos que es la erradicación de delincuencia, crimen organizado y la violencia.

VI. CONCLUSIONES

Primera conclusión

La participación ciudadana y la seguridad pública se relacionan de manera directa, significativa ($p\text{-valor} = <0,001$) y de nivel muy fuerte ($\rho=0,805$); lo cual quiere decir que, si existe una elevada participación ciudadana, se mejorara la seguridad pública, quedando demostrado el objetivo general.

Segunda conclusión

La participación ciudadana y la seguridad general se relacionan de manera directa, significativa ($p\text{-valor} = <0,001$) y de nivel muy fuerte ($\rho=0,783$); lo cual quiere decir que, si existe una elevada participación ciudadana, se mejorara la seguridad general, quedando demostrado el primer objetivo específico.

Tercera conclusión

La participación ciudadana y la prevención de la violencia se relacionan de manera directa, significativa ($p\text{-valor} = <0,001$) y de nivel muy fuerte ($\rho=0,752$); lo cual quiere decir que, si existe una elevada participación ciudadana, se mejorara la prevención de la violencia, quedando demostrado el segundo objetivo específico.

Cuarta conclusión

La participación ciudadana y reducción de los delitos se relacionan de manera directa, significativa ($p\text{-valor} = <0,001$) y de nivel fuerte ($\rho=0,554$); lo cual quiere decir que, si existe una elevada participación ciudadana, se reducirán los delitos, quedando demostrado el tercer objetivo específico.

VII. RECOMENDACIONES

Primera recomendación

Se recomienda al jefe de la oficina de participación ciudadana, establecer sistemas de alerta comunitaria que permitan a los ciudadanos informar rápidamente sobre situaciones de emergencia o actividades sospechosas. Para ello se debe incluir líneas telefónicas directas, aplicaciones móviles, mensajes de texto o grupos de mensajería instantánea donde los ciudadanos puedan comunicarse con las autoridades locales de acuerdo al marco normativo Ley 27933.

Segunda recomendación

Se recomienda al Alcalde del distrito, asignar los recursos económicos, recursos humanos, para garantizar un sistema de seguridad eficiente, buscando alianzas estratégicas para mejorar la participación, mediante el fortalecimiento de los consejos de seguridad ciudadana en los que participen representantes de la comunidad, líderes vecinales, organizaciones de la sociedad civil y autoridades locales donde se aborden las preocupaciones de seguridad y desarrollen estrategias conjuntas. De acuerdo a la Ley N^a 29611 y Ley 27972 Ley Orgánica de Municipalidades.

Tercera recomendación

se recomienda La Gerencia de Seguridad Ciudadana, como órgano supervisor y conductor de los procesos de control de la violencia y prevención de delitos, realizar actividades de prevención implementando programas de educación en seguridad, que aborden temas como prevención del delito, medidas de autoprotección, primeros auxilios y respuesta ante emergencias, impartidos a través de talleres, charlas comunitarias, campañas de sensibilización, recursos educativos en línea y mentoría para jóvenes en riesgo. Bajo el marco legal de la Ley 27933.

Cuarta recomendación

Se recomienda al Alcalde del distrito, en coordinación con la policía establecer mecanismos en áreas problemáticas, además realicen acciones de monitoreo y control de los delitos en los sectores más vulnerables, espacios abandonados y con poca iluminación de forma oportuna, para ello se debe fortalecer de los puestos de auxilio vecinal. DIRECTIVA N^a 01 -2009-DIRGEN-PNP/EMG Lineamientos para la efectividad en la ejecución del Patrullaje Local Integrado.

REFERENCIAS

- Arias, J. y Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. <http://hdl.handle.net/20500.12390/2260>
- Arnstein, S. (1969). Ladder of Citizen Participation. <https://organizingengagement.org/models/ladder-of-citizen-participation/>
- Akoglu, H. (2018). User's guide to correlation coefficients. Turkish journal of emergency medicine, 18(3), 91-93. <https://doi.10.1016/j.tjem.2018.08.001>
- Alonso, E. (2022). Participación ciudadana en la gestión pública de la Policía Nacional 2022. [Tesis de maestría en gerencia pública, Universidad de Panamá] http://up-rid.up.ac.pa/5646/1/eraido_alonso.pdf
- Aguirre, J. (2016). La tecnología de información y comunicación en prevención del delito. URVIO. Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad, (18), 90-103. <https://doi.org/10.17141/urvio.18.2016.1962>
- Arango, L. (2017). Participación ciudadana. <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/constitucion/participacionciudadana>
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica (6ta ed.). Venezuela: Editorial Episteme. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Barón, M. (2018). La gobernanza en el ordenamiento territorial local: presencias y ausencias de la participación ciudadana. Revista Dialnet, 48, 133-154. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6916587>
- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación. Serie integral por competencias (3ta ed.). México: Grupo Editorial Patria. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Bertram, D. (2008). *Likert Scales are the meaning of life*. Topic report de <http://poincare.matf.bg.ac.rs/~kristina/topic-dane-likert.pdf>.
- Bernal, C. (2016). Metodología de la investigación. Administración, Economía, Humanidades y Ciencias sociales. Cuarta edición. Pearson editorial.

Colombia.

https://www.academia.edu/44228601/Metodologia_De_La_Investigaci%C3%B3n_Bernal_4ta_edicion

Braga, A. (2019) Focused deterrence strategies effects on crime: A systematic review. <https://doi.org/10.1002/cl2.1051>

Carreón, J. y García, C. (2013). Teorías de la seguridad pública y percepción del delito. revista de trabajo social y ciencias sociales Núm. 71 Pág. 1-16
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4546836>

CONCYTEC (2021) Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica, tipo de investigación básica o aplicada.
<https://conocimiento.concytec.gob.pe/termino/investigacion-basica/>

Castillo, M. (2017). El papel de la participación ciudadana en las políticas públicas, bajo el actual escenario de la gobernanza: reflexiones teóricas. Ciencias Sociales, Flacso, Quito (23), 157-180.
<https://doi.org/10.18046/recs.i23.2281>

Coaquira, R. (2018). Las Juntas vecinales y la seguridad Ciudadana en la Ciudad de Juliaca año 2017. [Tesis de maestría en Administración. Universidad Andina Nestor Cáceres Velasquez]
http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/1519/T036_41026_973.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Castagnola, V. (2021) Impact of public policies on citizen security in a district of Lima Journal of business and entrepreneurial studies, vol. 5, núm. 3.
<https://www.redalyc.org/journal/5736/573669774006/html/>

Chávez, R. (2018). Participación ciudadana en América Latina: Entre la desconfianza y la corrupción.
<https://stakeholders.com.pe/stakeholders/participacion-ciudadana-en-america-latina-entre-la-desconfianza-y-la-corrupcion/>

Cruz, C., Olivares, S. y González, M. (2014). Metodología de la investigación. México: Grupo Editorial Patria.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf

Comisión Internacional de Derechos Humanos (2021). Seguridad ciudadana y derechos humanos.
<https://www.oas.org/es/CIDH/jsForm/?File=/es/cidh/prensa/comunicados/20>

[21/137.asp](#)

Corcuera, J. (2019). Crimen Organizado en Perú: crecimiento y expansión del fenómeno extorsivo a nivel nacional. Recuperado el 21 de mayo de 2020, de Real Instituto Elcano.

<https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/crimen-organizado-en-peru-crecimiento-y-expansion-del-fenomeno-extorsivo-a-nivel-nacional/>

Díaz, A. (2017). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. *Gestión y política pública*, 26(2), 341-379.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792017000200341&lng=es&tlng=es

Defensoría del Pueblo. (2020). Informes Especiales N° 12-2020-DP: Situación de personas de especial protección a propósito de la declaratoria de emergencia sanitaria. Lima: Defensoría del Pueblo.

<https://www.defensoria.gob.pe/informes/serie-informes-especiales-n-012-2020-dp/>

Defensoría del Pueblo. (2021) urge poner en marcha planes de seguridad ciudadana 2021 frente a ola de crímenes en La Libertad

<https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-urge-poner-en-marcha-planes-de-seguridad-ciudadana-2021-frente-a-ola-de-crimenes-en-la-libertad/>

Mercedes, C. y Frünling, H. (2022). “Seminario Internacional Seguridad, Ciudadanía y Convivencia Post COVID en América

Latina” <https://presidencia.gob.do/noticias/rd-entre-los-paises-con-niveles-mas-bajos-de-delincuencia-y-criminalidad-de-america-latina#:~:text=%2D%20Durante%20un%20an%C3%A1lisis%20presentado%20en,de%20los%20m%C3%A1s%20bajos%20de>

Enríquez, M. (2018). Participación Ciudadana en Políticas De Seguridad Ciudadana. Programa “Juntos Más Seguros”, Cerro La Pólvora, Años 2015/2017. [*Tesis para optar al grado de Magister en Trabajo Social y Políticas Sociales Universidad de Concepción*].

<http://repositorio.udec.cl/handle/11594/3368>

Emerson, R. (2020). Who Is the Citizen in Citizen Security? *Latin American Research Review*, 55(3), 529-543.

<https://www.cambridge.org/core/journals/latin-american-research->

[review/article/who-is-the-citizen-in-citizenssecurity/5AB114A876DF936760746C6C3B798A53](https://doi.org/10.3390/who-is-the-citizen-in-citizenssecurity/5AB114A876DF936760746C6C3B798A53)

El peruano (2022). Denuncias por delitos informáticos se incrementaron en más del 90% en el Perú.

<https://www.elperuano.pe/noticia/188048-denuncias-por-delitos-informaticos-se-incrementaron-en-mas-del-90-en-el-peru>

Fernández-Bedoya, V. (2020), Tipos de justificación en la investigación científica Espíritu Emprendedor TES Vol 4, No. 65-76 Artículo Revisión Bibliográfica Indexada Latindex Catálogo 2.0 ISSN 2602-8093

<https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>

Franke, K. & Soomeren, P. (2021). Security by Design: SecureCity - 10 Rules of Thumb Urban Agenda for the EU Partnership on Security in Public Spaces

https://futurium.ec.europa.eu/sites/default/files/202111/UA_Action_6_SecureCity.pdf

Guanipa, L., y Angulo, M. (2020). Social identity in education: towards citizen engagement. (artículo científico). Universidad Científica del Sur – Perú.

<http://dx.doi.org/10.21142/des-1201-2020-0010>

Gallego, M., Torres-Hernández, N., y Pessoa, T. (2019). Competencia de futuros docentes en el área de seguridad digital. N° 6, v. XXVII, 2019

<https://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=detalles&numero=61&articulo=61-2019-05>

Goulka, J., del Pozo, B., & Beletsky, L. (2021). From public safety to public health: Re-envisioning the goals and methods of policing: This article is related directly to the 6th International Law Enforcement & Public Health (LEPH) Virtual Conference in March 2021. Journal of Community Safety and Well-Being, 6(1), 22–27.

<https://doi.org/10.35502/jcswb.184>

García, G. y Quintana, M. (2015). La participación ciudadana en el nuevo sistema de seguridad. El caso de la provincia de Chaco. En Angarita Cañas (comp.), *Drogas, policías y delincuencias. Otras miradas a la seguridad ciudadana en América Latina* (pp. 51-64). Buenos Aires: CLACSO

https://issuu.com/carosampo/docs/libro_clacso

Garrido-Vergara, L., Valderrama, L., y Ríos, J. (2016). Democracia deliberativa, instituciones y participación ciudadana en América Latina. Política, 54(2),

255-275. Santiago de Chile.

<https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=64551061010>

Hernández, J. y Chumaceiro, A. (2018). Acercamiento histórico a la participación ciudadana en Venezuela: Modelo de relación Estado-Sociedad (1958- 2012). *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXIV(2), 56-67.

<https://www.redalyc.org/journal/280/28059579005/>

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. Mexico: DF: Mc Graw Hill Education, 2018.

<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Gottfredson, M., & Hirschi, T. (1990). *A general theory of crime*. Stanford University Press.

<https://doi.org/10.1515/9781503621794>

Gomes, H. & Gouveia-Pereira, M. (2020) Testing the General Theory of Crime with the Circumplex Model: Curvilinear Relations between Family Functioning and Self-Control, *Deviant Behavior*, 41:6, 779-791,

[DOI: 10.1080/01639625.2019.1596449](https://doi.org/10.1080/01639625.2019.1596449)

INEI. (2017). *Percepción de inseguridad*.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1519/cap04.pdf

INEI. (2018). *Perú: Anuario Estadístico de la Criminalidad y Seguridad Ciudadana, 2012-2018*.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1691/cap01.pdf

INEI. (2022). *Estadísticas de Criminalidad, Seguridad Ciudadana y Violencia*.

https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_estadisticas_criminalidad_ene_nov2022.pdf

INEI. (2023). *Estadísticas de Seguridad Ciudadana*.

<https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/estadisticas-de-seguridad-ciudadana-noviembre-2022-abril-2023.pdf>

IDL. (2021). *Informe Anual 2020 Seguridad Ciudadana: Inseguridad, pandemia y crisis política en el Perú*. Lima: Instituto de Defensa Legal.

<https://www.idl.org.pe/descargagratis-informe-de-seguridad->

[ciudadana-inseguridad-pandemia-y-crisis-politica-en-el-peru/](#)

Johnson, B. (2019). Do Criminal Laws Deter Crime Deterrence Theory in Criminal Justice Policy. possible changes in criminal justice policy

<https://www.house.mn.gov/hrd/pubs/deterrence.pdf>

Ley 27933 (2003). Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana.

<https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-egales/331205-27933>

Luna. M. (2017). The Pacification of Peru and the Production of a Neoliberal Populist Order. *State Crime Journal*, 6(1), 156–174.

<https://doi.org/10.13169/statecrime.6.1.0156>

Medellín, P. (2020). Criminalidad y violencia ¿Una epidemia en América Latina? Instituto de Estudios urbanos.

<http://ieu.unal.edu.co/medios/noticias-del-ieu/item/criminalidad-y-violencia-una-epidemia-en-america-latina>

Mendoza, D. (2022). Participación ciudadana y seguridad ciudadana en la Municipalidad Provincial de Chiclayo, 2021. [Tesis de maestría en Gestión Pública, Universidad Cesar Vallejo]

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/100940/Mendoza_MD_E-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Muñoz, E. (2017). Seguridad pública y la participación ciudadana en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2017. [Tesis de maestría en Gestión pública, Universidad César Vallejo]

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23145/Mu%c3%b1oz_AE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Morales, J. y Monzón, H. (2022). Sistemas de video vigilancia aplicado a la seguridad pública para la prevención y control del delito en la ciudad de San Rafael 2022. [Doctoral dissertation, Universidad Nacional de Cuyo, Instituto Universitario de Seguridad Pública]

http://tesisfcp.bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/18057/moralesymonzon.pdf

Montecinos, E. y Contreras, P. (2019). Participación ciudadana en la gestión pública: Una revisión sobre el estado actual. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(86), 341-362.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29059356004>

- Muggah, R. (2017). "El auge de la seguridad ciudadana en América Latina y el Caribe", *Política de desarrollo internacional. Revue internationale de politique de développement* [En línea], 9 | 2017, en línea desde el 27 de febrero de 2018. <https://doi.org/10.4000/poldev.2512>
- McKee, A. (2023) "Broken windows theory". *Encyclopedia Britannica*, <https://www.britannica.com/topic/broken-windows-theory>
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(1), 38-47. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1347>.
- Holum, M. (2023) Citizen Participation: Linking Government Efforts, Actual Participation, and Trust in Local Politicians, *International Journal of Public Administration*, 46:13, 915-925, [DOI: 10.1080/01900692.2022.2048667](https://doi.org/10.1080/01900692.2022.2048667)
- Newman, O. (1972). *Defensible space theory*. Nueva York: MacMillan. Department of Sociology, Anthropology, and Social Work > Sociology, Anthropology, and Social Work Faculty Publications. https://ecommons.udayton.edu/soc_fac_pub/30/?utm_source=ecommons.udayton.edu%2Fsoc_fac_pub%2F30&utm_medium=PDF&utm_campaign=PDFCoverPages
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis 5a. Edición*. Bogotá: Ediciones de la U. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf
- Ortiz, F. (2021). Public safety and citizen participation in the State of Mexico. *scientific magazine lus Comitiãlis*, 4(7), 217- 241. <https://doi.org/10.32870/ees.v26i76.6791>
- Ojo, S., Anuhu, N., Orude, P., & Rimbwarat, N. (2023). Roles of Community Participation in Security Management in Nigeria: A Study of Lafia LGA of Nasarawa State. *African Journal of Humanities and Contemporary Education Research*, 10(1), 79-93. <https://publications.afropolitanjournals.com/index.php/ajhcer/article/view/355>
- Ozden, M. (2023). Active participation or legal obligation? A qualitative study of

the effectiveness of participatory methods designed for local participation. Qual Quant (2023).

<https://doi.org/10.1007/s11135-023-01658-z>

PNUD. (2020). Análisis sobre innovación en seguridad ciudadana y derechos humanos en América Latina y el Caribe. Una perspectiva desde las políticas públicas y la gestión institucional. Panamá: Programa de las Naciones Unidas.

<https://www.undp.org/es/latin-america/publications/an%C3%A1lisis-sobre-innovaci%C3%B3n-en-seguridad-ciudadana-y-derechos-humanos-en-am%C3%A9rica-latina-y-el-caribe>

Quinteros, D., Medina, P., Jiménez, M., Santos, T. y Celis, J. (2019). ¿Cómo se mide la dimensión subjetiva de la criminalidad? Un análisis cuantitativo y cualitativo de la Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana en Chile. Política criminal, 14(28), 269-322.

https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-33992019000200269

Quintero, S. (2020). Seguridad ciudadana y participación de las comunidades en América Latina. Revista Científica General José María Córdova, 18(29), 5-24. <https://doi.org/10.21830/19006586.561>

Redacción Gestión (2023). Callao: cerca de 20 muertos en modalidad de sicariato en los primeros meses del año.

<https://gestion.pe/peru/Callao-cerca-de-20-muertos-en-modalidad-de-sicariato-en-los-primeros-meses-del-año-pedro-spadaro-noticia/>

Redacción Rpp Noticias (2023). Índice de participación ciudadana en el Perú está por debajo del promedio latinoamericano.

<https://rpp.pe/campanas/valor-compartido/indice-de-participacion-ciudadana-en-el-peru-esta-por-debajo-del-promedio-latinoamericano-noticia-1380079>

Rodríguez, A. y Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. Revista EAN, 82, pp.175-195.

<http://www.scielo.org.co/pdf/ean/n82/0120-8160-ean-82-00179.pdf>

Ruiz, C. (2013). Instrumentos y técnicas de investigación educativa. USA: Dananga Training and Consulting.

https://www.academia.edu/37886948/Instrumentos_y_Tecnicas_de_Investi

[gaci%C3%B3n Educativa Carlos Ruiz Bolivar pdf](#)

Ruiz, C. y Valenzuela, M. (2022). Metodología de la investigación. Primera edición digital. Fondo editorial. Junio 2022.

<https://fondoeditorial.unat.edu.pe/index.php/EdiUnat/catalog/download/4/5/13?inline=1>

Ríos, C. (2022). Seguridad pública, gobierno y sociedad en el Perú, 1785-1835. *Historia Caribe*, 17(40), 99–130.

<https://doi.org/10.15648/hc.40.2022.3203>

Salas, M. (2020). Percepción de la participación ciudadana en los gobiernos autónomos parroquiales rurales: Otavalo-Ecuador. *Revista de ciencias sociales*, 26(2), 163-179.

<http://agora.edu.es/servlet/articulo?codigo=7500750>

Salas, Y., Leandro, P., y Sifuentes, N. (2023). Importancia de la inversión en proyectos de seguridad ciudadana. *Gestionar: revista de empresa y gobierno*, 3(1), 103-118.

<https://doi.org/10.35622/j.rg.2023.01.008>

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Primera Edición, junio 2018.

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). Metodología y diseños en la investigación científica, Quinta Edición, julio 2015.

<https://www.academia.edu/78002369/METODOLOG>

Sol, R. (2012). El desafío de la participación ciudadana en el estado democrático de derecho y retos de la participación ciudadana en la gestión de políticas públicas, en espacios institucionales de los estados centroamericanos. FLACSO. <http://biblio.economicas.uba.ar/Record/2013252>

Sutton, H., y Álvarez, L. (2017). How do neighbourhood characteristics affect crime? En Banco Interamericano del Desarrollo, *Restoring Paradise in the Caribbean: Combatting Violence with Numbers* (pp. 99-109). Washington.

<https://blogs.iadb.org/caribbean-dev-trends/en/author/heathers/>

Sutton, H., y Godínez, L. (2017). What the Caribbean is doing to reduce crime compared to the evidence of what works internationally. En Banco

- Interamericano del Desarrollo, *Restoring Paradise in the Caribbean: Combatting Violence with Numbers* (pp. 211-235). Washington: BID
<https://www.iadb.org/en/news/news-releases/2017-05-16/high-crime-rates-in-caribbean-require-new-strategies%2C11803.html>
- Tejedo-Romero, F., Esteves, J., Tejada, A., & Ramírez, Y. (2022). E-government mechanisms to enhance the participation of citizens and society: Exploratory analysis through the dimension of municipalities
<https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2022.101978>
- Ventura, D. (2022). Gobierno digital y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Ichuña, periodo 2021. [Tesis de licenciado en Gestión Pública y desarrollo social, Universidad Nacional de Moquegua]
https://repositorio.unam.edu.pe/bitstream/handle/UNAM/342/D095_4189562_8_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Valdéz, A. (2013). Seguridad pública y gobernabilidad: teorías relaciones y aproximaciones. *Estudios Políticos*, Sexta época (24).
<https://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/37285>
- Valdiviezo, M. (2013). La Participación Ciudadana en el Perú y los Principales Mecanismos para Ejercerla.
[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/\\$FILE/revges_1736.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/$FILE/revges_1736.pdf)
- Vega, A. (2022). Participación ciudadana y seguridad ciudadana en la municipalidad distrital de Alonso de Alvarado, 2022. [Tesis de maestría en gestión pública, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/98920>
- Wilson, J., & Kelling, G. (1982). Broken Windows. The police and neighborhood safety. *The Atlantic Monthly*, 29-38.
<https://www.theatlantic.com/magazine/archive/1982/03/broken-windows/304465/>
- Zambrano, S. (2016). El acceso a la justicia y la tutela judicial efectiva en relación con la seguridad ciudadana en Ecuador. *Tlamelaua* vol.9 no.39 Puebla
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-69162016000100058

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de operacionalización de la variable 01: Participación ciudadana

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles y rangos
La participación ciudadana, es el proceso mediante el cual un ciudadano responsablemente actúa o interviene de forma directa y legítima en la toma de decisiones y los asuntos de índole público (Díaz, 2017).	Se medió a través de las dimensiones: Participación implicativa, deliberativa, consultiva y Informativa (Montecinos y Contreras, 2019)	D1: Participación Implicativa	- Cuentas publicas - Contraloría social	1; 2; 3; 4;	(5): Siempre (4): Casi siempre (3): A veces (2): Casi Nunca (1): Nunca	Alto (74– 100) Medio (47 – 73) Bajo (20 – 46)
		D2: Participación Deliberativa	- Presupuesto participativo - Referéndum	5; 6; 7; 8;		
		D3: Participación consultiva	- Foros virtuales - Audiencias publicas - Consulta ciudadana - Encuestas	9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16		
		D4: Participación informativa	- Sitios web - Publicidad	17; 18; 19; 20;		

Anexo 01: Matriz de operacionalización de la variable 02: Seguridad Pública.

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles y rangos
La seguridad pública, regula la integración organización y funcionamiento del Sistema Nacional de Seguridad Pública, así como establecer la distribución de competencias y las bases de coordinación entre el Estado, las Instituciones y los Municipios, en materia de seguridad (Ortiz, 2021).	Se midió a través de las dimensiones: seguridad general, prevenir la violencia y reducción de los delitos (Muggah, 2017)	D1: Seguridad general	<ul style="list-style-type: none"> - Mediadas de protección - Medias de prevención - Control de espacios 	<p>1; 2</p> <p>3; 4</p> <p>5; 6</p>	(5): Siempre (4): Casi siempre (3): A veces (2): Casi Nunca (1): Nunca	Alto (74– 100) Medio (47 – 73) Bajo (20 – 46)
		D2: Prevenir la violencia	<ul style="list-style-type: none"> - Labor de la policía - Labor del serenazgo - Sistema de justicia 	<p>7; 8</p> <p>9; 10</p> <p>11; 13</p>		
		D3: Reducir los delitos	<ul style="list-style-type: none"> - Contra la persona - Económico - Societario - Contra el patrimonio 	<p>14; 15</p> <p>16; 17</p> <p>18</p> <p>19; 20</p>		

Anexo 2 Calculo de la muestra de la población

Calculadora de muestra

Nivel de confianza: [?](#) 95% 99%

Margen de Error: [?](#)

Población: [?](#)

Limpiar

Calcular Muestra

Tamaño de Muestra:

Donde:

Población total = 100 personas

Nivel de confianza = 95%

Margen de Error = 5 %

Tamaño de la Muestra = 80 personas



Anexo 3

Participación ciudadana y seguridad pública.

Distrito Callao, 2023

1. La encuesta consta de **20** preguntas por cada variable haciendo un total de **40** ítem.
2. De las alternativas, revisar cada una de ellas, y elija la alternativa que lo(a) identifique.
3. Marque la alternativa con un X.
4. Tiempo de Aplicación: 23 minutos
5. Escala tipo Likert

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

ÍTEM	VARIABLE 1 Participación ciudadana	ESCALA				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: Participación implicativa					
1	¿Usted participa activamente con los mecanismos de participación ciudadana?					
2	¿Usted participa de la rendición de cuentas de sus autoridades?					
3	¿Usted participa activamente en la vigilancia, planeación y ejecución de las políticas públicas de participación ciudadana?					
4	¿Usted participa en la vigilancia del buen uso de los recursos públicos?					
	DIMENSIÓN 2: Participación deliberativa					
5	¿Usted participa en el presupuesto participativo de su municipalidad?					
6	¿Considera usted que es importante la participación ciudadana en el presupuesto participativo?					
7	¿Usted ha participado de algún referéndum?					
8	¿Considera usted que el referéndum es un mecanismo de participación ciudadana que fortalece la democracia?					
	DIMENSIÓN 3: Participación consultiva					
9	¿Participa usted de los foros virtuales organizados por sus autoridades?					

10	¿Considera usted que mediante los foros virtuales se afianza más la participación ciudadana?					
11	¿Participa usted de las audiencias públicas organizadas por sus autoridades?					
12	¿Considera usted que las audiencias públicas permiten mejorar el dialogo entre los ciudadanos y sus autoridades?					
13	¿Participa usted de la consulta ciudadana en la jurisdicción a la que pertenece?					
14	¿Considera usted que la consulta ciudadana es un mecanismo que contribuye y fortalece la participación ciudadana?					
15	¿Usted participa de las encuestas realizada por las autoridades dentro de su jurisdicción?					
16	¿Considera usted que las encuestas contribuyen a mejorar la participación ciudadana?					
DIMENSIÓN 4: Participación informativa						
17	¿Usted hace uso del portal Web de su entidad para acceder a la información?					
18	¿Considera usted que el uso de la tecnología informática contribuye a una mayor participación ciudadana?					
19	¿Considera usted que los medios de comunicación fortalecen la participación ciudadana?					
20	¿Usted participa en la difusión de los mecanismos de participación ciudadana?					
VARIABLE 2						
N°	Seguridad pública	ESCALA				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: Seguridad general						
1	¿Considera usted que las medidas de protección que brindan las autoridades a las víctimas del distrito son adecuadas?					
2	¿Usted se siente protegido en el lugar donde vive?.					
3	¿Cree usted que las medidas de prevención de seguridad pública son las adecuadas en su distrito?					
4	¿Considera usted que las autoridades trabajan de manera articulada con otras instituciones sobre las medidas de prevención de los delitos graves?					
5	¿Considera usted que el control de los espacios en conflicto mejora la seguridad?					
6	¿Considera usted que los vecinos del distrito se interesan por contribuir al control de la seguridad ciudadana?					

Dimensión 2: Prevenir la violencia						
7	¿Considera usted que la actitud, atención y labor de la policía en su distrito es la más pertinente?					
8	¿Considera usted que los actos preventivos de seguridad se están ejecutando correctamente?					
9	¿Considera usted que los efectivos policiales se preocupan y agilizan los procesos ante las denuncias de los ciudadanos en su distrito?					
10	¿Considera usted que la labor del serenazgo contribuye a la seguridad pública?					
11	¿Considera usted que a mayor presencia del serenazgo mejora la seguridad pública?					
12	¿Considera usted que el sistema de justicia realiza apropiadamente su papel con la sociedad?					
13	¿Considera usted que el sistema de justicia se maneja adecuadamente?					
Dimensión 3: Reducir los delitos						
14	¿Considera usted que el patrullaje preventivo disminuye los delitos contra la persona?					
15	¿Considera usted que las cámaras de video vigilancia contribuyen a reducir los delitos contra la persona?					
16	¿ha sido víctima o testigo de algún acto delictivo económico?					
17	¿Considera usted que existe una respuesta inmediata de las autoridades para prevenir y sancionar delitos económicos?					
18	¿Considera usted que el delito societarios es el más común en su distrito?					
19	¿Considera usted que existe un trabajo conjunto entre las instituciones para prevenir delitos contra el patrimonio?					
20	¿Considera usted que existe una respuesta inmediata de las autoridades para prevenir y sancionar delitos contra el patrimonio?					

Anexo 4

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Dr: JOSE LUIS BENITES ZUÑIGA

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacerle su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública en de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2023, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

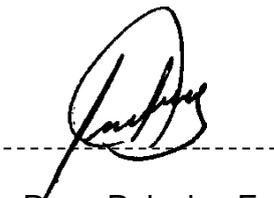
El título nombre del trabajo de investigación es: "**Participación ciudadana y seguridad pública. Distrito Callao, 2023**" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Rosa Palacios Estela
DNI: 47441046

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Participación ciudadana

Definición de la variable:

Participación ciudadana, es el proceso mediante el cual un ciudadano responsablemente actúa o interviene de forma directa y legítima en la toma de decisiones en asuntos de índole público (Díaz, 2017).

Dimensión 1: Participación implicativa

Definición de la dimensión:

Es el mecanismo mediante el cual la ciudadanía y los representantes del gobierno actúan como socios estratégicos para la elaboración de alternativas y soluciones, la ciudadanía toma el poder de decisión e influye en las decisiones finales, participa en cuentas públicas y la contraloría social (Montecinos y Contreras, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cuentas públicas	¿Usted participa activamente con los mecanismos de participación ciudadana?	4	4	4	
	¿Usted participa de la rendición de cuentas de sus autoridades?	4	3	4	
Contraloría social	¿Usted participa activamente en la	4	4	4	

	vigilancia, planeación y ejecución de las políticas públicas de participación ciudadana?				
	¿Usted participa en la vigilancia del buen uso de los recursos públicos?	4	4	3	
Total Dimensión 1		16	15	15	

Dimensión 2: Participación deliberativa

Definición de la dimensión:

Es un mecanismo que permite al ciudadano participar en la liberación de presupuesto participativo en proyectos y referéndum, brindan mayor influencia en la formulación de políticas públicas (Garrido-Vergara, et al., 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Presupuesto participativo	¿Usted participa en el presupuesto participativo de su municipalidad?	4	4	4	
	¿Considera usted que es importante la participación ciudadana en el presupuesto participativo?	4	3	4	
Referéndum	¿Usted ha participado de algún referéndum ?	3	4	4	
	¿Considera usted que el referéndum es un mecanismo de participación ciudadana que fortalece la democracia?	4	4	4	
Total Dimensión 2		15	15	16	

Dimensión 3: Participación consultiva

Definición de la dimensión:

Es un mecanismo se busca obtener la opinión de la población con el propósito de comprender sus preocupaciones y aspiraciones permitiendo a los representantes recoger su opinión sobre diferentes asuntos de interés de la ciudadanía, permitiendo que su voz sea valorada y escuchada (Ransbeeck, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Foros virtuales	¿Participa usted de los foros virtuales organizados por sus autoridades?	4	4	4	
	¿Considera usted que mediante los foros virtuales se afianza más la participación ciudadana?	4	4	4	
Audiencias públicas	¿Participa usted de las audiencias públicas organizadas por sus autoridades?	4	4	4	
	¿Considera usted que las audiencias públicas permiten mejorar el dialogo entre los ciudadanos y sus autoridades?	4	4	3	
Consulta ciudadana	¿Participa usted de la consultas ciudadanas en la jurisdicción a la que pertenece?	4	4	4	
	¿Considera usted que la consulta ciudadana es un mecanismo que contribuye y fortalece la participación ciudadana?	4	4	3	
Encuestas	¿Usted participa de las encuestas realizada por las autoridades dentro de su jurisdicción??	4	4	4	
	¿Considera usted que las encuestas contribuye a mejorar la participación ciudadana ?	4	3	4	
Total Dimensión 3		32	31	30	

Dimensión 4: Participación informativa

Definición de la dimensión:

Es un mecanismo de participación que brinda información objetiva y equilibrada con el objetivo de transparentar la información y que esta sea comprendida por la ciudadanía, mediante sitios Web y publicidad en los medios de comunicación (Valdiviezo, 2013).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sitios web	¿Usted hace uso del portal Web de su entidad para acceder a la información?	4	4	4	
	¿Considera usted que el uso de la tecnología informática contribuye a una mayor participación ciudadana?	4	4	3	
Publicidad	¿Considera usted que los medios de comunicación fortalecen la participación ciudadana?	4	4	3	
	¿Usted participa en la difusión de los mecanismos de participación ciudadana?	4	4	4	
Total Dimensión 4		16	16	15	

Nota: Se recomienda aplicar la encuesta piloto.

Lima, 16 de mayo 2023



.....
José Luis Benites Zuñiga
DNI: 4241484

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Seguridad pública

Definición de la variable:

La seguridad pública, es la acción integrada y articulada que desarrolla un gobierno, para regular la integración, organización y funcionamiento del Sistema Nacional de Seguridad Pública, así como establecer la distribución de competencias y las bases de coordinación entre el estado y las instituciones encargadas de velar la convivencia pacífica y el orden público y contribuir a la prevención de la comisión de delitos y faltas (Ortiz, 2021).

Dimensión 1: Seguridad general

Definición de la dimensión:

La seguridad debe tener un enfoque general cuya finalidad es garantizar y proteger los derechos humanos y la libertad además de la gobernabilidad aplicando justicia, en aras de la democracia y solidaridad de esa manera reducir la vulnerabilidad de la población mediante la prevención, protección y respuestas inmediatas ante posibles riesgos y amenazas además se deben desarrollar políticas públicas que permitan prevenir y controlar todos aquellos factores que generan inseguridad y violencia (Zambrano, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mediadas de Protección	¿Considera usted que las medidas de protección que brindan las autoridades a las víctimas del distrito son adecuadas?	4	4	4	
	¿Usted se siente protegido en el lugar donde vive?.	4	4	4	

Medias de Prevención	¿Cree usted que las medias de prevención de seguridad pública son las adecuadas en su distrito?	4	4	3	
	¿Considera usted que las autoridades trabajan de manera articulada con otras instituciones sobre las medidas de prevención de los delitos graves?	3	4	4	
Control de espacios	¿Considera usted que el control de los espacios en conflicto mejora la seguridad?	4	4	4	
	¿Considera usted que los vecinos del distrito se interesan por contribuir al control de la seguridad ciudadana?	4	4	4	
Total Dimensión 1		23	24	23	

Dimensión 2: Prevenir la violencia

Definición de la dimensión:

comprende una serie de ideas y actividades destinadas a prevenir y reducir la violencia, acceso a la justicia, a fortalecer la cohesión social y a reforzar los derechos y las obligaciones mutuas entre el Estado y los ciudadanos basados en el trabajo policial y del serenazgo (Muggah, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Laborar de la policía	¿Considera usted que la actitud, atención y labor de la policía en su distrito es la más pertinente?	4	3	4	
	¿Considera usted que los actos preventivos de seguridad se están ejecutando correctamente?	4	4	4	

	¿Considera usted que los efectivos policiales se preocupan y agilizan los procesos ante las denuncias de los ciudadanos en su distrito?	4	4	4	
Labor del serenazgo	¿Considera usted que la labor del serenazgo contribuye a la seguridad pública?	4	4	3	
	¿Considera usted que a mayor presencia del serenazgo mejora la seguridad pública?	3	4	4	
Sistema de justicia	¿Considera usted que el sistema de justicia realiza apropiadamente su papel con la sociedad?	4	4	4	
	¿Considera usted que el sistema de justicia se maneja adecuadamente?	4	4	4	
Total Dimensión 2		27	27	27	

Dimensión 3: Reducir los delitos

Definición de la dimensión:

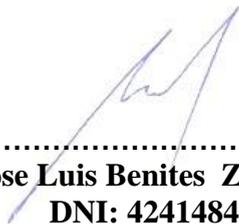
La prevención del delito es una herramienta que permitirá una mayor disuasión criminal, más allá de la prevención de la sociedad y la coordinación, entre gobierno y ciudadanos es muy pertinente el patrullaje preventivo, uso de la tecnología, como actividades principales de la autoridad en temas relacionados con seguridad pública con el fin de incrementar la percepción de seguridad, el gobierno debe conocer bien el territorio donde se ejercerá el control y recuperación (Aguirre, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Contra la persona	¿Considera usted que el patrullaje preventivo disminuye los delitos contra la persona?	4	4	4	
	¿Considera usted las cámaras de video vigilancia contribuyen a reducir los delitos contra la persona?	4	4	4	

Económico	¿ha sido víctima o testigo de algún acto delictivo económico?	4	4	4	
	¿Considera usted que existe una respuesta inmediata de las autoridades paraprevenir y sancionar delitos económicos?	4	4	4	
Societario	¿Considera usted que el delito societario es el más común en su distrito?	4	4	4	
Contra el patrimonio	¿Considera usted que existe un trabajo conjunto entre las instituciones para prevenir delitos contra el patrimonio?	4	4	4	
	¿Considera usted que existe una respuesta inmediata de las autoridades paraprevenir y sancionar delitos contra el patrimonio?	4	4	4	
Total Dimensión 4		28	28	28	

Nota: Se recomienda aplicar la encuesta piloto.

Lima, 16 de mayo 2023



Jose Luis Benites Zuñiga
DNI: 4241484

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Mag: **PAUL SAENZ ZUÑIGA**

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública en de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2023, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del trabajo de investigación es: "**Participación ciudadana y seguridad pública. Distrito Callao, 2023**" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Rosa Palacios Estela
DNI: 4744104

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	PAUL SAENZ ZUÑIGA
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Abogado
Institución donde labora:	Independiente
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la variable 01: **participación ciudadana**, contiene 20 preguntas, elaboración propia, realizado en el presente año, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Participación

Definición de la variable:

Es el proceso mediante el cual un ciudadano responsablemente actúa o interviene de forma directa y legítima en la toma de decisiones en asuntos de índole público (Díaz, 2017).

Dimensión 1: Participación implicativa

Definición de la dimensión:

Es el mecanismo mediante el cual la ciudadanía y los representantes del gobierno actúan como socios estratégicos para la elaboración de alternativas y soluciones, la ciudadanía toma el poder de decisión e influye en las decisiones finales, participa en cuentas públicas y la contraloría social (Montecinos y Contreras, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cuentas públicas	¿Usted participa activamente con los mecanismos de participación ciudadana?	3	4	4	
	¿Usted participa de la rendición de cuentas de sus autoridades?	4	4	4	
	¿Usted participa activamente en la vigilancia,	4	4	3	

	planeación y ejecución de las política públicas de participación ciudadana?				
	¿Usted participa en la vigilancia del buen uso de los recursos públicos?	4	4	4	
Total Dimensión 1		15	16	15	

Dimensión 2: Participación deliberativa

Definición de la dimensión:

Es un mecanismo que permite al ciudadano participar en la liberación de presupuesto participativo en proyectos y referéndum, brindan mayor influencia en la formulación de políticas públicas (Garrido-Vergara et al., 2016)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Presupuesto participativo	¿Usted participa en el presupuesto participativo de su municipalidad?	4	4	4	
	¿Considera usted que es importante la participación ciudadana en el presupuesto participativo?	4	4	3	
Referéndum	¿Usted ha participado de algún referéndum?	4	3	4	
	¿Considera usted que el referéndum es un mecanismo de participación ciudadana que fortalece la democracia?	4	4	4	
Total Dimensión 2		16	15	15	

Dimensión 3: Participación consultiva

Definición de la dimensión:

Es un mecanismo se busca obtener la opinión de la población con el propósito de comprender sus preocupaciones y aspiraciones permitiendo a los representantes recoger su opinión sobre diferentes asuntos de interés de la ciudadanía, permitiendo que su voz sea valorada y escuchada (Ransbeeck, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Foros virtuales	¿Participa usted de los foros virtuales organizados por sus autoridades?	4	4	4	
	¿Considera usted que mediante los foros virtuales se afianza más la participación ciudadana?	4	4	4	
Audiencias públicas	¿Participa usted de las audiencias públicas organizadas por sus autoridades?	3	4	4	
	¿Considera usted que las audiencias públicas permiten mejorar el dialogo entre los ciudadanos y sus autoridades?	4	4	4	
Consulta ciudadana	¿Participa usted de la consultas ciudadanas en la jurisdicción a la que pertenece?	4	4	4	
	¿Considera usted que la consulta ciudadana es un mecanismo que contribuye y fortalece la participación ciudadana?	4	4	4	

Encuestas	¿Usted participa de las encuestas realizada por las autoridades dentro de su jurisdicción?	4	4	4	
	¿Considera usted que las encuestas contribuye a mejorar la participación ciudadana ?	4	4	4	
Total Dimensión 3		31	32	32	

Dimensión 4: Participación informativa

Definición de la dimensión:

Es un mecanismo de participación que brinda información objetiva y equilibrada con el objetivo de transparentar la información y que esta sea comprendida por la ciudadanía, mediante sitios Web y publicidad en los medios de comunicación (Valdiviezo, 2013).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sitios web	¿Usted hace uso del portal Web de su entidad para acceder a la información?	4	4	4	
	¿Considera usted que el uso de la tecnología informática contribuye a una mayor participación ciudadana?	4	4	4	
Publicidad	¿Considera usted que los medios de comunicación fortalecen la participación ciudadana?	4	4	4	
	¿Usted participa en la difusión de los mecanismos de participación ciudadana?	4	4	4	
Total Dimensión 4		16	16	16	

Nota: Se recomienda aplicar la prueba piloto.

Lima, 16 de mayo 2023



Paul Saenz Zuñiga

DNI: 46241538

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	PAUL SAENZ ZUÑIGA
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Derecho
Institución donde labora:	Independiente
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la variable 02: **Seguridad pública**, contiene 20 preguntas, elaboración propia, realizado en el presente año, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Seguridad pública

Definición de la variable:

La seguridad pública, es la acción integrada y articulada que desarrolla un gobierno, para regular la integración, organización y funcionamiento del Sistema Nacional de Seguridad Pública, así como establecer la distribución de competencias y las bases de coordinación entre el estado y las instituciones encargadas de velar la convivencia pacífica y el orden público y contribuir a la prevención de la comisión de delitos y faltas (Ortiz, 2021).

Dimensión 1: Seguridad general

Definición de la dimensión:

La seguridad debe tener un enfoque general cuya finalidad es garantizar y proteger los derechos humanos y la libertad además de la gobernabilidad aplicando justicia, en aras de la democracia y solidaridad de esa manera reducir la vulnerabilidad de la población mediante la prevención, protección y respuestas inmediatas ante posibles riesgos y amenazas además se deben desarrollar políticas públicas que permitan prevenir y control de todos aquellos factores que generan inseguridad y violencia (Zambrano, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Mediadas de Protección	¿Considera usted que las medidas de protección que brindan las autoridades a las víctimas del distrito son adecuadas	4	4	3	
	¿Usted se siente protegido en el lugar donde vive?.	4	4	4	

Medias de Prevención	¿Cree usted que las medias de prevención de seguridad pública son las adecuadas en su distrito?	4	4	4	
	¿Considera usted que las autoridades trabajan de manera articulada con otras instituciones sobre las medidas de prevención de los delitos graves?	4	3	4	
Control de espacios	¿Considera usted que el control de los espacios en conflicto mejora la seguridad?	4	4	4	
	¿Considera usted que los vecinos del distrito se interesan por contribuir al control de la seguridad ciudadana?	4	4	4	
Total Dimensión 1		24	23	23	

Dimensión 2: Prevenir la violencia

Definición de la dimensión:

comprende una serie de ideas y actividades destinadas a prevenir y reducir la violencia, acceso a la justicia, a fortalecer la cohesión social y a reforzar los derechos y las obligaciones mutuas entre el Estado y los ciudadanos basados en el trabajo policial y del serenazgo (Muggah, 2017)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Laborar de la policía	¿Considera usted que la actitud, atención y labor de la policía en su distrito es la más pertinente?	4	4	4	
	¿Considera usted que los actos preventivos de seguridad se están ejecutando correctamente?	4	4	4	

	¿Considera usted que los efectivos policiales se preocupan y agilizan los procesos ante las denuncias de los ciudadanos en su distrito?	4	4	4	
Labor del serenazgo	¿Considera usted que la labor del serenazgo contribuye a la seguridad pública?	4	4	4	
	¿Considera usted que a mayor presencia del serenazgo mejora la seguridad pública?	4	4	4	
Sistema de justicia	¿Considera usted que el sistema de justicia realiza apropiadamente su papel con la sociedad?	4	4	4	
	¿Considera usted que el sistema de justicia se maneja adecuadamente?	4	4	4	
Total Dimensión 2		28	28	28	

Dimensión 3: Reducir los delitos

Definición de la dimensión: La prevención del delito es una herramienta que permitirá una mayor disuasión criminal, más allá de la prevención de la sociedad y la coordinación, entre gobierno y ciudadanos es muy pertinente el patrullaje preventivo, uso de la tecnología, como actividades principales de la autoridad en temas relacionados con seguridad pública con el fin de incrementar la percepción de seguridad, el gobierno debe conocer bien el territorio donde se ejercerá el control y recuperación (Aguirre, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Contra la persona	¿Considera usted que el patrullaje preventivo disminuye los delitos contra la persona?	4	4	4	Cumple
	¿Considera usted las cámaras de video vigilancia contribuyen a reducir los delitos contra la persona?	4	4	4	
Económico	¿ha sido víctima o testigo de algún acto delictivo económico?	4	4	3	
	¿Considera usted que existe una respuesta inmediata de las autoridades para prevenir y sancionar delitos económicos?	4	4	4	
Societario	¿Considera usted que el delito societario es el más común en su distrito?	3	4	4	
Contra el patrimonio	¿Considera usted que existe un trabajo conjunto entre las instituciones para prevenir delitos contra el patrimonio?	4	4	4	
	¿Considera usted que existe una respuesta inmediata de las autoridades para prevenir y sancionar delitos contra el patrimonio?	4	4	4	
Total Dimensión 3		27	28	27	

Nota: Se recomienda aplicar la prueba piloto.

Lima, 16 de mayo 2023



.....
Paul Saenz Zuñiga
DNI: 46241538

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Dr: Domingo Hernández Celis

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública en de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2023, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del trabajo de investigación es: **“Participación ciudadana y seguridad pública. Distrito Callao, 2023”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Rosa Palacios Estela
DNI: 4744104

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Domingo Hernández Celis
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	UNFV, UPN, UWIENER, UTP, UPC.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la variable 01: **participación ciudadana**, contiene 20 preguntas, elaboración propia, realizado en el presente año, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	(bajo nivel de acuerdo)	
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Participación

ciudadana Definición de la variable:

Es el proceso mediante el cual un ciudadano responsablemente actúa o interviene de forma directa y legítima en la toma de decisiones en asuntos de índole público (Díaz, 2017).

Dimensión 1: Participación implicativa

Definición de la dimensión:

Es el mecanismo mediante el cual la ciudadanía y los representantes del gobierno actúan como socios estratégicos para la elaboración de alternativas y soluciones, la ciudadanía toma el poder de decisión e influye en las decisiones finales, participa en cuentas públicas y la contraloría social (Montecinos y Contreras, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cuentas públicas	¿Usted participa activamente con los mecanismos de participación ciudadana?	4	4	4	
	¿Usted participa de la rendición de cuentas de sus autoridades?	4	4	4	

Contraloría social	¿Usted participa activamente en la vigilancia, planeación y ejecución de las políticas públicas de participación ciudadana?	4	4	3	
	¿Usted participa en la vigilancia del buen uso de los recursos públicos?	4	4	3	
Total Dimensión 1		16	16	14	

Dimensión 2: Participación deliberativa

Definición de la dimensión:

Es un mecanismo que permite al ciudadano participar en la liberación de presupuesto participativo en proyectos y referéndum, brindan mayor influencia en la formulación de políticas públicas (Garrido-Vergara et al., 2016)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Presupuesto participativo	¿Usted participa en el presupuesto participativo de su municipalidad?	4	4	4	
	¿Considera usted que es importante la participación ciudadana en el presupuesto participativo?	4	4	3	
Referéndum	¿Usted ha participado de algún referéndum ?	4	3	4	
	¿Considera usted que el referéndum es un mecanismo de participación ciudadana	3	4	4	

	que fortalece la democracia?				
Total Dimensión 2		15	15	15	

Dimensión 3: Participación consultiva

Definición de la dimensión:

Es un mecanismo se busca obtener la opinión de la población con el propósito de comprender sus preocupaciones y aspiraciones permitiendo a los representantes recoger su opinión sobre diferentes asuntos de interés de la ciudadanía, permitiendo que su voz sea valorada y escuchada (Ransbeeck, 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Foros virtuales	¿Participa usted de los foros virtuales organizados por sus autoridades?	4	4	4	
	¿Considera usted que mediante los foros virtuales se afianza más la participación ciudadana?	4	4	4	
Audiencias públicas	¿Participa usted de las audiencias públicas organizadas por sus autoridades?	3	4	4	
	¿Considera usted que las audiencias públicas permiten mejorar el dialogo entre los ciudadanos y sus autoridades?	4	4	4	
Consulta ciudadana	¿Participa usted de la consultas ciudadanas en la jurisdicción a la que pertenece?	4	4	3	
	¿Considera usted que la consulta ciudadana es un mecanismo que contribuye y fortalece la participación ciudadana?	4	4	4	

Encuestas	¿Usted participa de las encuestas realizada por las autoridades dentro de su jurisdicción?	4	4	4	
	¿Considera usted que las encuestas contribuye a mejorar la participación ciudadana ?	4	4	4	
Total Dimensión 3		31	32	31	

Dimensión 4: Participación informativa

Definición de la dimensión:

Es un mecanismo de participación que brinda información objetiva y equilibrada con el objetivo de transparentar la información y que esta sea comprendida por la ciudadanía, mediante sitios Web y publicidad en los medios de comunicación (Valdiviezo, 2013).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Sitios web	¿Usted hace uso del portal Web de su entidad para acceder a la información?	4	4	4	
	¿Considera usted que el uso de la tecnología informática contribuye a una mayor participación ciudadana?	4	3	4	
Publicidad	¿Considera usted que los medios de comunicación fortalecen la participación ciudadana?	4	4	4	
	¿Usted participa en la difusión de los mecanismos de participación ciudadana?	4	4	4	
Total Dimensión 4		16	15	16	

Nota: Se recomienda aplicar a la prueba

piloto. Lima 17 de mayo 2023



.....
DOMINGO HERNÁNDEZ CELIS
Dni: 40878290

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Domingo Hernández Celis
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente
Institución donde labora:	UNFV, UPN, UWIENER, UTP, UPC.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de la variable 02: **Seguridad pública**, contiene 20 preguntas, elaboración propia, realizado en el presente año, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Seguridad

pública Definición de la variable:

La seguridad pública, es la acción integrada y articulada que desarrolla un gobierno, para regular la integración, organización y funcionamiento del Sistema Nacional de Seguridad Pública, así como establecer la distribución de competencias y las bases de coordinación entre el estado y las instituciones encargadas de velar la convivencia pacífica y el orden público y contribuir a la prevención de la comisión de delitos y faltas (Ortiz, 2021).

Dimensión 1: Seguridad general

Definición de la dimensión:

La seguridad debe tener un enfoque general cuya finalidad es garantizar y proteger los derechos humanos y la libertad además de la gobernabilidad aplicando justicia, en aras de la democracia y solidaridad de esa manera reducir la vulnerabilidad de la población mediante la prevención, protección y respuestas inmediatas ante posibles riesgos y amenazas además se deben desarrollar políticas públicas que permitan prevenir y control de todos aquellos factores que generan inseguridad y violencia (Zambrano, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Mediadas de Protección	¿Considera usted que las medidas de protección que brindan las autoridades a las víctimas del distrito son adecuadas?	4	4	3	

	¿ Usted se siente protegido en el lugar donde vive?.	4	4	4	
Medias de Prevención	¿Cree usted que las medias de prevención de seguridad pública son las adecuadas en su distrito?	4	4	4	
	¿Considera usted que las autoridades trabajan de manera articulada con otras instituciones sobre las medidas de prevención de los delitos graves?	4	4	4	
Control de espacios	¿Considera usted que el control de los espacios en conflicto mejora la seguridad?	3	4	4	
	¿ Considera usted que los vecinos del distrito se interesan por contribuir al control de la seguridad ciudadana?	4	4	4	
Total Dimensión 1		23	24	23	

Dimensión 2: Prevenir la violencia

Definición de la dimensión:

comprende una serie de ideas y actividades destinadas a prevenir y reducir la violencia, acceso a la justicia, a fortalecer la cohesión social y a reforzar los derechos y las obligaciones mutuas entre el Estado y los ciudadanos basados en el trabajo policial y del serenazgo (Muggah, 2017)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Laborar de la policía	¿Considera usted que la actitud, atención y labor de la policía en su distrito es la más pertinente?	4	4	4	
	¿Considera usted que los actos preventivos de seguridad se están ejecutando correctamente?	4	4	4	

	¿Considera usted que los efectivos policiales se preocupan y agilizan los procesos ante las denuncias de los ciudadanos en su distrito?	4	4	4	
Labor del serenazgo	¿Considera usted que la labor del serenazgo contribuye a la seguridad pública?	4	4	4	
	¿Considera usted que a mayor presencia del serenazgo mejora la seguridad pública?	4	4	4	
Sistema de justicia	¿Considera usted que el sistema de justicia realiza apropiadamente su papel con la sociedad?	4	4	4	
	¿Considera usted que el sistema de justicia se maneja adecuadamente?	4	4	4	
Total Dimensión 2		28	28	28	

Dimensión 3: Reducir los delitos

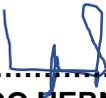
Definición de la dimensión:

La prevención del delito es una herramienta que permitirá una mayor disuasión criminal, más allá de la prevención de la sociedad y la coordinación, entre gobierno y ciudadanos es muy pertinente el patrullaje preventivo, uso de la tecnología, como actividades principales de la autoridad en temas relacionados con seguridad pública con el fin de incrementar la percepción de seguridad, el gobierno debe conocer bien el territorio donde se ejercerá el control y recuperación (Aguirre, 2016).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Contra la persona	¿Considera usted que el patrullaje preventivo disminuye los delitos contra la persona?	4	4	4	Cumple
	¿Considera usted las cámaras de video vigilancia contribuyen a reducir los delitos contra la persona?	4	4	4	
Económico	¿ha sido víctima o testigo de algún acto delictivo económico?	4	4	3	
	¿Considera usted que existe una respuesta inmediata de las autoridades para prevenir y sancionar delitos económicos?	4	4	4	
Societario	¿Considera usted que el delito societario es el más común en su distrito?	3	4	4	
Contra el patrimonio	¿Considera usted que existe un trabajo conjunto entre las instituciones para prevenir delitos contra el patrimonio?	4	4	4	
	¿Considera usted que existe una respuesta inmediata de las autoridades para prevenir y sancionar delitos contra el patrimonio?	4	4	4	
Total Dimensión 3		27	28	27	

Nota: Se recomienda aplicar a la prueba piloto.

Lima 17 de mayo 2023



DOMINGO HERNÁNDEZ CELIS
 Dni: 40878290

Anexo 5

Validez del instrumento: Confiabilidad Alfa de Cronbach

Variable 01: Participación Ciudadana



Variable 1: PARTICIPACIÓN CIUDADANA																					
Elementos muestrales	lt 1	lt 2	lt 3	lt 4	lt 5	lt 6	lt 7	lt 8	lt 9	lt 10	lt 11	lt 12	lt 13	lt 14	lt 15	lt 16	lt 17	lt 18	lt 19	lt 20	
Encuestado 1	3	4	1	1	1	1	5	1	1	2	3	1	1	1	4	3	1	4	3	3	44
Encuestado 2	1	5	3	5	5	5	4	5	3	4	4	5	5	3	5	3	5	4	4	5	83
Encuestado 3	3	3	2	3	3	3	4	2	3	2	5	1	3	4	2	4	5	4	3	5	64
Encuestado 4	1	5	1	3	3	3	1	1	1	1	3	4	3	2	5	1	3	2	2	1	46
Encuestado 5	5	5	5	5	4	4	5	5	1	1	5	5	1	5	1	3	5	3	3	3	74
Encuestado 6	5	5	5	5	4	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	2	89
Encuestado 7	3	3	3	3	5	5	3	5	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	5	4	61
Encuestado 8	3	4	3	4	5	5	5	5	5	4	5	3	3	5	5	5	5	3	3	3	83
Encuestado 9	5	1	3	2	1	1	2	2	1	3	1	3	1	3	3	2	1	3	4	4	46
Encuestado 10	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	3	5	4	5	5	4	5	91
Encuestado 11	1	3	3	5	4	5	2	4	2	1	1	2	2	5	3	4	5	4	1	3	60
Encuestado 12	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	1	5	1	3	5	70
Encuestado 13	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	5	5	3	75
Encuestado 14	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	5	3	5	2	2	72
Encuestado 15	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	1	5	3	3	1	68
Encuestado 16	4	4	4	4	2	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	5	5	5	4	76
Encuestado 17	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	3	4	81
Encuestado 18	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	5	4	4	5	76
Encuestado 19	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	5	4	5	3	76
Encuestado 20	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	5	5	5	5	3	78
Encuestado 21	5	5	1	1	4	3	5	3	4	2	5	5	3	3	5	4	4	4	3	3	72
Encuestado 22	1	3	1	4	4	3	1	4	3	3	1	2	2	1	3	5	5	5	1	4	56
Encuestado 23	3	1	1	3	4	3	5	4	4	5	1	5	3	3	1	4	5	5	3	4	67
Encuestado 24	5	5	1	5	4	4	5	4	3	5	4	3	3	5	1	2	4	5	2	2	72
Encuestado 25	2	3	1	3	5	1	5	3	2	1	1	5	3	3	4	3	4	3	4	2	58
	1.8	1.2	2	1.2	1.1	1.4	1.4	1.4	1.3	1.5	2	1.3	1.3	1.3	1.5	1.8	1.4	1.4	1.4	1.4	155.13

Sumatoria de las varianzas de los items $\sum S_i^2$: 29
 La varianza de la suma de los items S_T^2 : 155
 Número de items K: 20

 Coeficiente de Alfa de Cronbach α : 0.856

Variable 02: Seguridad pública



Elementos muestrales	Variable 1: Seguridad pública																				$\sum_{i=1}^{27} It_i$
	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19	It 20	
Encuestado 1	3	3	3	4	2	3	3	2	3	5	4	3	3	1	1	5	2	3	1	1	55
Encuestado 2	4	4	2	4	1	1	1	1	4	1	4	3	5	1	1	5	1	1	1	1	46
Encuestado 3	1	5	4	1	4	1	2	4	1	5	5	2	2	3	2	5	2	3	3	2	57
Encuestado 4	3	3	3	3	2	4	5	5	5	2	4	2	1	1	2	2	4	5	1	2	59
Encuestado 5	3	4	4	1	2	2	1	3	4	4	3	4	4	2	2	3	1	3	2	2	54
Encuestado 6	5	4	5	5	3	3	5	5	4	4	3	4	4	2	2	3	3	2	2	2	70
Encuestado 7	4	1	3	1	3	1	3	3	4	2	3	2	1	2	2	3	1	1	2	2	44
Encuestado 8	1	3	5	5	5	5	5	1	4	4	3	4	4	2	2	3	1	1	2	2	62
Encuestado 9	5	5	3	3	4	2	3	3	4	4	3	4	4	2	2	3	1	3	2	2	62
Encuestado 10	5	2	2	3	1	3	3	2	4	4	3	4	4	2	2	3	2	3	2	2	56
Encuestado 11	3	3	1	1	1	4	1	3	3	3	3	4	3	2	2	3	1	1	2	2	46
Encuestado 12	5	5	4	4	1	4	3	5	4	4	3	4	4	2	2	3	2	4	2	2	67
Encuestado 13	4	3	4	5	5	3	3	4	4	4	3	4	4	2	2	3	3	5	2	2	69
Encuestado 14	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	3	4	4	2	2	3	5	5	2	2	76
Encuestado 15	1	2	3	1	1	3	4	4	4	4	3	4	4	2	2	3	3	1	2	2	53
Encuestado 16	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	2	2	3	3	3	2	2	64
Encuestado 17	2	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	2	2	3	2	1	2	2	59
Encuestado 18	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	4	2	2	3	5	4	2	2	77
Encuestado 19	4	4	4	5	4	5	5	4	3	5	5	5	5	4	5	4	4	3	4	5	87
Encuestado 20	5	2	2	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	3	4	4	5	85
Encuestado 21	3	4	2	5	5	3	2	3	5	5	5	5	5	4	5	4	2	4	4	5	80
Encuestado 22	4	3	3	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	2	5	4	5	81
Encuestado 23	4	3	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	86
Encuestado 24	5	2	2	3	2	5	2	3	3	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	78
Encuestado 25	4	2	1	1	2	2	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	1	4	4	5	73
	1.53	1.2	1.5	2.7	2.2	1.8	1.9	1.4	0.8	1.1	0.8	0.8	1.3	1	2	0.6	1.8	2.1	1	2	163.81

Sumatoria de las varianzas de los items ΣS_i^2 : 29.6
 La varianza de la suma de los items S_T^2 : 164
 Número de items **K**: 20

Coefficiente de Alfa de Cronbach α : **0.863**

Anexo 6

Interpretación de los coeficientes de correlación de Pearson y Spearman
(Akoglu,2018)

Coefficiente de correlación		Dancey & Reidy (Psicología)	Universidad deQuinnipiac (Política)	Chan YH (Medicina)
+1	-1	Perfecto	Perfecto	Perfecto
+0.9	-0,9	Fuerte	Muy fuerte	Muy fuerte
+0.8	-0,8	Fuerte	Muy fuerte	Muy fuerte
+0.7	-0,7	Fuerte	Muy fuerte	Moderado
+0.6	-0,6	Moderado	Fuerte	Moderado
+0.5	-0,5	Moderado	Fuerte	Justo
+0.4	-0,4	Moderado	Fuerte	Justo
+0.3	-0,3	Débil	Moderado	Justo
+0.2	-0,2	Débil	Débil	Pobre
+0.1	-0,1	Débil	Despreciable	Pobre
0	0	Cero	Ninguno	Ninguno

Anexo 7

Base de datos participación ciudadana

ENCUESTADOS	VA P00 01	VA P00 02	VA P00 03	VA P00 04	VA P00 05	VA P00 06	VA P00 07	VA P00 08	VA P00 09	VA P00 10	VA P00 11	VA P00 12	VA P00 13	VA P00 14	VA P00 15	VA P00 16	VA P00 17	VA P00 18	VA P00 19	VA P00 20
1	3	4	1	1	1	1	5	1	1	2	3	1	1	1	4	3	1	4	3	3
2	1	5	3	5	5	5	4	5	3	4	4	5	5	3	5	3	5	4	4	5
3	3	3	2	3	3	3	4	2	3	2	5	1	3	4	2	4	5	4	3	5
4	1	5	1	3	3	3	1	1	1	1	3	4	3	2	5	1	3	2	2	1
5	5	5	5	5	4	4	5	5	1	1	5	5	1	5	1	3	5	3	3	3
6	5	5	5	5	4	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	2
7	3	3	3	3	5	5	3	5	3	1	1	3	3	3	3	1	3	1	5	4
8	3	4	3	4	5	5	5	5	5	4	5	3	3	5	5	5	5	3	3	3
9	5	1	3	2	1	1	2	2	1	3	1	3	1	3	3	2	1	3	4	4
10	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	3	5	4	5	5	5	5
11	1	3	3	5	4	5	2	4	2	1	1	2	2	5	3	4	5	4	1	3
12	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	1	5	1	3	5
13	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	5	5	3
14	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	5	3	5	2	2
15	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	1	5	3	3	1
16	4	4	4	4	2	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	5	5	5	4
17	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4
18	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	5	4	4	5
19	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	5	4	5	5
20	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	5	5	5	5	5
21	5	5	1	1	4	3	5	3	4	2	5	5	3	3	5	4	4	4	3	3
22	1	3	1	4	4	3	1	4	3	3	1	2	2	1	3	5	5	5	1	3
23	3	1	1	3	4	3	5	4	4	5	1	5	3	3	1	4	5	5	3	4
24	5	5	1	5	4	4	5	4	3	5	4	3	3	5	1	2	4	5	2	2
25	2	3	1	3	5	1	5	3	2	1	1	5	3	3	4	3	2	3	1	2
26	2	2	2	2	4	3	5	3	3	3	4	2	3	3	2	3	5	4	3	3
27	4	2	1	1	4	4	5	4	4	2	4	1	1	1	1	4	5	4	3	5
28	1	3	2	3	5	1	3	1	5	4	1	4	1	2	4	1	5	5	2	2
29	3	4	3	5	4	5	5	3	3	3	3	2	4	5	5	5	2	3	2	1
30	1	3	1	4	4	2	1	3	4	4	1	2	2	1	3	4	4	3	4	4
31	2	3	1	5	4	4	5	5	4	5	5	3	3	5	5	4	4	3	4	4
32	3	3	3	3	5	4	5	4	1	3	1	3	1	3	3	3	4	3	4	4
33	1	5	1	5	4	1	5	1	3	5	5	5	5	5	1	4	4	3	4	4
34	5	5	3	4	4	3	4	5	5	3	3	4	2	3	3	4	4	3	4	4
35	1	1	3	3	4	5	3	5	2	2	3	1	3	3	2	4	4	3	4	4
36	3	3	2	3	4	1	2	3	3	1	1	1	4	1	4	4	4	3	4	4
37	3	2	3	2	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4
38	5	3	4	3	5	3	5	4	3	4	5	5	3	3	4	4	4	3	4	4
39	4	5	5	5	2	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	3	4	4
40	1	2	2	2	3	2	3	1	2	3	1	1	3	1	3	1	4	3	4	4

41	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4
42	2	3	1	2	3	2	1	2	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4
43	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	4	4
44	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	5	5	5	5
45	3	2	3	3	3	2	4	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5
46	4	3	2	4	4	3	4	3	4	2	5	5	3	2	3	5	5	5	5	5
47	5	5	4	3	5	3	5	4	3	3	1	1	5	3	5	5	5	5	5	5
48	5	4	5	4	4	4	5	4	3	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5
49	4	3	3	4	2	1	5	5	2	2	3	2	5	2	3	3	5	5	5	5
50	1	3	3	5	5	5	2	4	2	1	1	2	2	5	3	5	5	5	5	5
51	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	5	5	5	5	5
52	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	5	5	5	5	5
53	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	5	5	5	5	5
54	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	5	5	3	4
55	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	5	5	5	5	5
56	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	5	4	5	3
57	4	4	4	4	5	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	5	5	5	5	3
58	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4
59	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4
60	4	4	4	4	5	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4
61	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4
62	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4
63	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4
64	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4
65	3	5	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4
66	3	5	5	4	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5
67	3	5	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5
68	3	5	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4
69	3	5	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4
70	3	5	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5
71	3	5	5	4	2	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4
72	3	5	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4
73	3	5	5	4	2	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4
74	3	5	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4
75	4	4	2	2	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	3	4	4
76	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4
77	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	5	5	4	1	4	4	4	4
78	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5	4
79	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	4	3	3	2	3	3	3	4
80	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	3	1	1	1	5	3	3	1	2

Base de datos seguridad pública

ENCUESTADOS	VA P00 01	VA P00 02	VA P00 03	VA P00 04	VA P00 05	VA P00 06	VA P00 07	VA P00 08	VA P00 09	VA P00 10	VA P00 11	VA P00 12	VA P00 13	VA P00 14	VA P00 15	VA P00 16	VA P00 17	VA P00 18	VA P00 19	VA P00 20
1	1	1	2	3	1	1	1	2	3	1	2	3	3	1	2	2	3	3	1	2
2	5	3	4	4	5	5	3	5	3	5	4	4	5	1	5	3	5	4	1	5
3	2	3	2	5	1	3	4	2	4	5	4	3	5	4	3	3	2	2	4	3
4	1	1	1	3	5	3	5	5	1	5	3	2	1	1	5	3	3	1	1	5
5	5	1	1	5	5	1	5	1	3	5	3	3	3	4	2	3	5	5	4	2
6	1	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	2	4	1	1	5	3	4	1
7	5	3	1	1	3	3	2	3	1	3	1	1	4	1	4	1	5	5	1	4
8	5	5	4	5	3	3	5	5	5	5	3	3	3	3	2	4	4	1	3	2
9	2	1	3	1	3	5	3	3	2	1	3	1	2	1	2	2	3	2	1	2
10	4	5	4	5	4	5	3	5	4	5	5	4	5	5	3	3	5	4	5	3
11	4	2	1	1	2	2	4	3	4	1	4	1	3	1	3	1	1	4	1	3
12	3	3	3	3	4	4	3	4	1	5	1	3	5	5	5	5	4	3	5	5
13	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	5	5	3	3	4	2	4	3	3	4
14	3	3	3	3	4	4	3	4	5	3	5	2	2	3	1	3	4	3	3	1
15	3	3	3	3	4	4	3	4	1	5	3	3	1	1	1	4	4	3	1	1
16	3	3	3	3	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	1	4	4	3	4	1
17	3	3	3	3	4	4	3	4	3	5	4	3	4	5	5	3	4	3	5	5
18	3	3	3	3	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	3	5	4
19	3	3	3	3	4	4	3	4	4	5	4	5	3	4	3	4	4	3	4	3
20	3	3	3	3	4	4	3	4	5	5	5	5	3	3	3	3	4	3	3	3
21	3	4	2	5	5	3	3	5	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3
22	4	3	3	1	2	2	1	3	5	5	5	1	4	3	4	5	1	3	3	4
23	4	4	5	1	5	3	3	1	4	5	5	3	4	5	5	5	3	2	5	5
24	4	3	5	4	3	3	5	1	2	4	5	2	2	5	5	4	3	3	5	5
25	3	2	1	1	5	3	3	4	3	4	3	4	2	5	5	3	4	4	5	5
26	3	3	3	4	2	3	3	2	3	5	4	3	3	1	1	5	2	3	1	1
27	4	4	2	4	1	1	1	1	4	1	4	3	5	1	1	5	1	1	1	1
28	1	5	4	1	4	1	2	4	1	5	5	2	2	3	2	5	2	3	3	2
29	3	3	3	3	2	4	5	5	5	2	4	2	1	1	2	2	4	5	1	2
30	3	4	4	1	2	2	1	3	4	4	3	4	4	2	2	3	1	3	2	2
31	5	4	5	5	3	3	5	5	4	4	3	4	4	2	2	3	3	2	2	2
32	4	1	3	1	3	1	3	3	4	2	3	2	1	2	2	3	1	1	2	2
33	1	3	5	5	5	5	5	1	4	4	3	4	4	2	2	3	1	1	2	2
34	5	5	3	3	4	2	3	3	4	4	3	4	4	2	2	3	1	3	2	2
35	5	2	2	3	1	3	3	2	4	4	3	4	4	2	2	3	2	3	2	2
36	3	3	1	1	1	4	1	3	3	3	3	4	3	2	2	3	1	1	2	2
37	5	5	4	4	1	4	3	5	4	4	3	4	4	2	2	3	2	4	2	2
38	4	3	4	5	5	3	3	4	4	4	3	4	4	2	2	3	3	5	2	2
39	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	3	4	4	2	2	3	5	5	2	2
40	1	2	3	1	1	3	4	4	4	4	3	4	4	2	2	3	3	1	2	2

41	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	2	2	3	3	3	2	2
42	2	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	2	2	3	2	1	2	2
43	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	4	2	2	3	5	4	2	2
44	4	4	4	5	4	5	5	4	3	5	5	5	5	4	5	4	4	3	4	5
45	5	2	2	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	3	4	4	5
46	3	4	2	5	5	3	2	3	5	5	5	5	5	4	5	4	2	4	4	5
47	4	3	3	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	2	5	4	5
48	4	3	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5
49	5	2	2	3	2	5	2	3	3	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5
50	4	2	1	1	2	2	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	1	4	4	5
51	3	3	3	3	4	4	3	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	3	4	5
52	3	3	3	3	4	4	3	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	3	4	5
53	3	3	3	3	4	4	3	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	3	4	5
54	3	3	3	3	4	4	3	4	4	5	5	3	4	5	5	5	4	3	5	5
55	3	3	3	3	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5
56	3	3	3	3	4	4	3	4	4	5	4	5	3	4	3	4	4	3	4	3
57	3	3	3	3	4	4	3	4	5	5	5	5	3	3	3	3	4	3	3	3
58	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3
59	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3
60	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3
61	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3
62	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3
63	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3
64	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3
65	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	3	5	3	5	5
66	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	3	5	3	5	5
67	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	3	5	3	5	5
68	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	3	5	3	5	5
69	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	3	5	3	5	5
70	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	3	5	3	5	5
71	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	3	5	3	5	5
72	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	3	5	3	5	5
73	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	3	5	3	5	5
74	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	3	5	3	5	5
75	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4
76	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	3	4
77	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	3	4
78	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	3	4
79	3	5	5	5	5	4	5	4	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	3	4
80	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	3	4

Anexo 08 Niveles y rangos

Niveles y rangos_Mirtha

VARIABLES	N° items	Escalas y valores	Puntajes		Dif. De puntajes	Niveles	Rangos	Valor de equilibrio	N° de bloques	
V1: Participación Ciudadana	20	5=Siempre 1=nunca	Max	Min	80	Alto	L. inferior	-26	27	
			100	20		Medio	74 ← 100			73
			Bajo	47 ←		46				
							20	-26	Diferencia de puntajes entre el número de niveles	
V2: Seguridad Pública	20	5=Siempre 1=nunca	Max	Min	80	Alto	L. inferior	-26	27	
			100	20		Medio	74 ← 100			73
			Bajo	47 ←		46				
							20	-26	Diferencia de puntajes entre el número de niveles	
DIMENSIONES V1										
	N° items	Escalas y valores	Puntajes		Dif. De puntajes	Niveles	Rangos		N° de bloques	
D1: Participación implicativa	4	5=Siempre 1=nunca	Max	Min	16	Alto	L. inferior	-5	5	
			20	4		Medio	15 ← 20			14
			Bajo	9 ←		8				
							4	-4	Diferencia de puntajes entre el número de niveles	
D2: Participación deliberativa	4	5=Siempre 1=nunca	Max	Min	16	Alto	L. inferior	-5	5	
			20	4		Medio	15 ← 20			14
			Bajo	9 ←		8				
							4	-4	Diferencia de puntajes entre el número de niveles	
D3: Participación consultiva	8	5=Siempre 1=nunca	Max	Min	32	Alto	L. inferior	-10	11	
			40	8		Medio	30 ← 40			29
			Bajo	19 ←		18				
							8	-10	Diferencia de puntajes entre el número de niveles	
D4: Participación informativa	4	5=Siempre 1=nunca	Max	Min	16	Alto	L. inferior	-5	5	
			20	4		Medio	15 ← 20			14
			Bajo	9 ←		8				
							4	-4	Diferencia de puntajes entre el número de niveles	

DIMENSIONES V2

	N° items	Escalas y valores	Puntajes		Dif. De puntajes	Niveles	Rangos			N° de bloques
			Max	Min			L. inferior	L. superior		
D1: Seguridad general	6	5=Siempre 1=nunca	30	6	24	Alto Medio Bajo	22 14 6	30 21 13	-8 -7 -7	8 Diferencia de puntajes entre el número de niveles
D2: Prevenir la violencia	7	5=Siempre 1=nunca	35	7	28	Alto Medio Bajo	26 16 7	35 25 15	-9 -9 -8	9 Diferencia de puntajes entre el número de niveles
D3: Reducir los delitos	7	5=Siempre 1=nunca	35	7	28	Alto Medio Bajo	26 16 7	35 25 15	-9 -9 -8	9 Diferencia de puntajes entre el número de niveles

Anexo 10: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Participación ciudadana y seguridad pública. Distrito Callao, 2023

AUTOR: Palacios Estela, Rosa

Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general	VARIABLES				
¿Qué relación que existe entre la participación ciudadana y la seguridad pública en el distrito del Callao 2023?	Demostrar la relación entre la participación ciudadana y la seguridad pública en el distrito del Callao, 2023	La participación ciudadana se relaciona con la seguridad pública en el distrito del Callao 2023	Variable 1: Participación ciudadana Concepto: es el proceso mediante el cual un ciudadano responsablemente actúa o interviene de forma directa y legítima en la toma de decisiones y los asuntos de índole público (Díaz, 2017).				
Problemas específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
¿Qué relación existe entre la participación ciudadana y la seguridad general en el distrito del Callao 2023?	Demostrar la relación entre la participación ciudadana y la Seguridad general en el distrito del Callao, 2023	La participación ciudadana se relaciona con la seguridad general en el distrito del Callao 2023	Participación implicativa	Cuentas públicas Contraloría social	1-4	Ordinal	Alto (74 – 100) Medio (47 – 73) Bajo (20 – 46)
¿Qué relación existe entre la participación ciudadana y la prevención de la violencia en el distrito del Callao 2023?	Demostrar la relación entre la participación ciudadana y la prevención de la violencia en el distrito del Callao, 2023	La participación ciudadana se relaciona con la prevención de la violencia en el distrito del Callao 2023	Participación deliberativa	Presupuesto participativo Referéndum	5-8		
¿Qué relación existe entre la participación ciudadana y la reducción de los delitos en el distrito del Callao 2023?	Demostrar la relación entre la participación ciudadana y la reducción de los delitos en el distrito del Callao, 2023	La participación ciudadana se relaciona con la reducción de los delitos en el distrito del Callao 2023	Participación consultiva	Foros virtuales Audiencias públicas Consulta ciudadana Encuestas	9-16		
			Participación informativa	Sitios web Publicidad	17-20		
			Variable 2: Seguridad pública Concepto: La seguridad pública, regula la integración organización y funcionamiento del Sistema Nacional de Seguridad Pública, así como establecer la distribución de competencias y las bases de coordinación entre la Federación, las entidades federativas y los Municipios, en esta materia (Ortiz, 2021)				

		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala y valores</th> <th>Niveles y rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Seguridad general</td> <td>-Medidas de protección -Medias de prevención -Control de espacios</td> <td>1-6</td> <td rowspan="3">Ordinal</td> <td>Alto (74 – 100)</td> </tr> <tr> <td>Prevenir la violencia</td> <td>-La policía - Serenazgo - El sistema de justicia</td> <td>7-13</td> <td>Medio (47 – 73)</td> </tr> <tr> <td>Reducir los delitos</td> <td>-Contra la persona -Económico -Societario -Contra el patrimonio</td> <td>14-20</td> <td>Bajo (20 – 46)</td> </tr> </tbody> </table>					Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos	Seguridad general	-Medidas de protección -Medias de prevención -Control de espacios	1-6	Ordinal	Alto (74 – 100)	Prevenir la violencia	-La policía - Serenazgo - El sistema de justicia	7-13	Medio (47 – 73)	Reducir los delitos	-Contra la persona -Económico -Societario -Contra el patrimonio	14-20	Bajo (20 – 46)
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos																				
Seguridad general	-Medidas de protección -Medias de prevención -Control de espacios	1-6	Ordinal	Alto (74 – 100)																				
Prevenir la violencia	-La policía - Serenazgo - El sistema de justicia	7-13		Medio (47 – 73)																				
Reducir los delitos	-Contra la persona -Económico -Societario -Contra el patrimonio	14-20		Bajo (20 – 46)																				
Tipo y diseño de investigación (sustentado)	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística (solo para los trabajos de enfoque cuantitativo)																					
<p>Paradigma: Positivista</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Relacional</p> <p>Diseño: No experimental – transversal correlacional</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p>	<p>Población: 100 personas integrantes de la junta vecinales</p> <p>Muestra: 80 personas integrantes de las juntas vecinales</p>	<p>Variable 1: Participación ciudadana</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Variable 2: Seguridad publica</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>	<p>Descriptiva: SPSS Vr. 26, Tablas y gráficos.</p> <p>Inferencial: Rho de Spearman</p>																					