



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Metodología de enseñanza aprendizaje activa y motivación
académica en estudiantes de un instituto superior tecnológico
público, Lambayeque, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia Universitaria**

AUTOR:

Santa Cruz Suarez, Elmer Daniel (orcid.org/000-0003-3697-9815)

ASESORES:

Dr. Alanya Beltran, Joel Elvys (orcid.org/0000-0002-8058-6229)

Dr. Alejos Flores, Alex Gerardo (orcid.org/0000-0003-0707-7353)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

Con profunda gratitud y reverencia, dedico esta tesis de maestría al Dios altísimo יהוה, quien ha sido mi guía constante en este arduo viaje académico. En cada paso, en cada desafío, he sentido su presencia y dirección, iluminando mi camino y brindándome fortaleza. A Él le dedico este logro, reconociendo que, sin su gracia y provisión, nada de esto hubiera sido posible. Que esta tesis sea un tributo a su sabiduría y amor incondicional.

AGRADECIMIENTO

Agradezco profundamente a mi esposa; a mis padres; a mis hijos Dania, Dariel y Daniela; el apoyo que me brindaron ha sido fundamental en cada paso que he dado, a mis docentes cuya dedicación y conocimientos han sido una guía invaluable en mi proceso de aprendizaje. Este logro no hubiera sido posible sin todos ustedes.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de la investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población, muestra y muestreo	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	16
3.6 Método de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	36
ANEXOS	44

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de frecuencias de la variable MEAA y dimensiones	19
Tabla 2 Distribución de frecuencias de la variable MA y dimensiones	20
Tabla 3 Prueba de normalidad	21
Tabla 4 Correlación entre variables 1 y 2	21
Tabla 5 Correlación entre MEAA y motivación intrínseca	22
Tabla 6 Correlación entre MEAA y motivación extrínseca	23
Tabla 7 Correlación entre MEAA y amotivación	24

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Esquema de alcance correlacional

13

RESUMEN

La problemática local observada es referente a la motivación académica, el cual dificulta el desarrollo normal de los trabajos para investigar, comprender, sintetizar, resumir, concluir, y recomendar; es por ello que el objetivo que tuvo el presente trabajo de investigación fue determinar la relación que existe entre la Metodología de enseñanza aprendizaje activa y la motivación académica en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023. La metodología que fue usada es tipo básica, diseño no experimental, con un alcance correlacional y enfoque cuantitativo, la población fue de 200 y la muestra de 132 estudiantes, la técnica empleada fue la encuesta y los instrumentos fueron dos cuestionarios elaborados por el propio autor constituidos por 18 ítems cada uno y contando con una excelente confiabilidad en ambos casos. En los resultados se encontró correlación entre la MEAA y la motivación académica en un nivel bajo y positiva Rho de Spearman = 0,248, p -value < 0,05. Concluyendo que existe una correlación directa y positiva entre la Metodología de enseñanza aprendizaje activa y la motivación académica, si el docente emplea una buena metodología de enseñanza entonces el estudiante presentará una buena motivación académica para desarrollar y cumplir a cabalidad sus actividades académicas.

Palabras clave: Método de enseñanza, aprendizaje activo, motivación.

ABSTRACT

The local problem observed is related to academic motivation, which hinders the normal development of work to investigate, understand, synthesize, summarize, conclude, and recommend; That is why the objective of this research work was to determine the relationship that exists between the Active Learning Teaching Methodology and academic motivation in students of a public higher technological institute, Lambayeque, 2023. The methodology that was used is type basic, non-experimental design, with a correlational scope and quantitative approach, the population was 200 and the sample was 132 students, the technique used was the survey and the instruments were two questionnaires prepared by the author himself consisting of 18 items each and with excellent reliability in both cases. In the results, a correlation was found between the MEAA and academic motivation at a low and positive level. Spearman's $Rho = 0.248$, $p\text{-value} < 0.05$. Concluding that there is a direct and positive correlation between the active learning teaching methodology and academic motivation, if the teacher uses a good teaching methodology then the student will present a good academic motivation to fully develop and fulfill their academic activities.

Keywords: teaching method, active learning, motivation.

I. INTRODUCCIÓN

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2022) la Motivación Académica (MA) es fundamental para lograr el éxito en el aprendizaje y la implementación efectiva de métodos de enseñanza activos, muchos estudiantes en todo el mundo muestran falta de interés y motivación en la universidad lo que puede obstaculizar el aprendizaje activo, uno de los mayores desafíos en el sistema educativo es lograr que los alumnos se sientan comprometidos y motivados con su propio aprendizaje, ya que la falta de motivación puede llevar a un aumento en la deserción estudiantil y disminución del desempeño académico, a pesar de los esfuerzos por implementar estos métodos en las universidades, muchos docentes se sienten inseguros y no tienen la formación necesaria para llevarlos a cabo de manera efectiva. Destaca que los métodos de enseñanza tradicionales pueden ser menos efectivos para motivar a los estudiantes que los enfoques de enseñanza activos y participativos.

Por otra parte, la OCDE (2018) ha destacado la importancia de Metodología de Enseñanza Aprendizaje Activa (MEAA) para promover un significativo aprendizaje y la implicación de los alumnos en la clase, la ausencia de variedad en las técnicas de enseñanza y la escasez de posibilidades para el aprendizaje práctico pueden ser factores limitantes para estimular y mantener el entusiasmo y la dedicación de los estudiantes.

El Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2020) destaca la importancia de fomentar la MA en los alumnos a través de estrategias de instrucción y aprendizaje activas, sin embargo muchas de estas metodologías no se han implementado de manera efectiva en las aulas, lo que ha llevado a una falta de motivación en los alumnos y un declive en su desempeño académico, señala que el bajo nivel de MA de los estudiantes es un problema que afecta su rendimiento y logro educativo, la combinación de estas limitaciones puede ayudar a la falta de implementación de técnicas de instrucción y aprendizaje activas y, por lo tanto, a una menor motivación en la educación peruana. Por su parte la Pontificia Universidad Católica del Perú (2019) ha señalado que la implementación de

metodologías activas en la educación superior también enfrenta desafíos, como la falta de formación docente en estas técnicas y la resistencia al cambio.

En el instituto superior tecnológico público del estudio, a pesar de que se está desarrollando una política de alcanzar una educación de calidad contratando docentes capacitados y prepararlos en la mejora de su metodología, se ha observado que en algunos estudiantes ha surgido una problemática de MA, que dificulta el desarrollo normal de los trabajos para investigar, comprender, sintetizar, resumir, concluir, y recomendar; es por ello que es necesario realizar un estudio para averiguar si existe relación entre la MEAA impartida por los docentes y la MA de los estudiantes.

Asimismo se planteó el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la MEAA y la MA en estudiantes de un instituto superior tecnológico público de Lambayeque, 2023?; así mismo también se planteó los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre la MEAA y la motivación intrínseca en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023?; ¿cuál es la relación que existe entre la MEAA y la motivación extrínseca en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023?; y por último ¿cuál es la relación que existe entre la MEAA y la amotivación en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023?.

Asimismo, se justificó esta investigación en el aspecto teórico porque aporta información sobre la relación de las variables de estudio como son la MEAA y la MA en estudiantes de nivel superior, que pueden servir de base para otras investigaciones futuras, tomando en cuenta conceptos de investigadores a nivel mundial en estas variables. En cuanto a la justificación práctica brinda a la sociedad una secuencia sobre cómo tratar la MA empleando metodologías de enseñanza aprendizaje activa adecuadas y eficaces, de esta manera el estudiante pueda lograr sus objetivos trazados y resolver el problema que aqueja a la institución educativa. Con respecto también a la justificación metodológica, se realizó una investigación correlacional porque es necesario conocer en primer lugar la relación que existe entre las variables de estudio MEAA y MA, para posteriormente pasar a una

investigación de mayor nivel como una explicativa con diseño correlacional causal para determinar causas y efectos de dicha investigación.

A la vez también se planteó como objetivo general: Determinar la relación que existe entre la MEAA y la MA en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023; así mismo se plantea como objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre la MEAA y la motivación intrínseca en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023; determinar la relación que existe entre la MEAA y la motivación extrínseca en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023; determinar la relación que existe entre la MEAA y la amotivación en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023.

Asimismo la hipótesis general es: Existe relación entre la MEAA y la MA en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023; de igual forma las hipótesis específicas son: Existe relación entre la MEAA y la motivación intrínseca en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023; existe relación entre la MEAA y la motivación extrínseca en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023; existe relación entre la MEAA y la amotivación en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Son variadas las investigaciones llevadas a cabo a nivel internacional y local nacional que abarcan las variables de estudio: MEAA y MA, todas son de diseño de investigación no experimental de tipo básica; enfoque cuantitativo; nivel correlacional y cuyas conclusiones y resultados son importantes tener en cuenta como base de estudio, se presenta los siguientes trabajos publicados en revistas indexadas:

Hernández et al. (2023), en Ecuador, tuvieron como fin evaluar las estrategias de aprendizaje y la motivación de los estudiantes en la ULEAM, la metodología que fue usada es: tipo básica, no experimental, la muestra fue 556 estudiantes de la universidad. Se empleó el cuestionario de motivación y estrategias de aprendizaje como medio de evaluación de 40 ítems, en sus resultados hallaron correlación moderada entre la MA y las estrategias de aprendizaje $\rho = 0.46$. Concluyendo que se ha encontrado una correlación significativa entre la MA y el uso de estrategias de aprendizaje, también dice que los alumnos universitarios en estudio tienen deficiencias en la motivación y el uso de estrategias de aprendizaje, independientemente de la carrera que cursen.

Vélez et al. (2022), en Ecuador, tuvieron como propósito analizar las estrategias utilizadas por los docentes y la motivación de los alumnos en la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, la metodología que fue usada es: tipo básica, no experimental, la muestra 143 estudiantes. Utilizaron como instrumento el cuestionario para ambas variables en escala tipo Likert. Sus resultados hallaron correlación: moderada entre las estrategias utilizadas por los profesores y la motivación de los alumnos $\rho=0.508$; moderada entre las estrategias utilizadas por los profesores y la motivación intrínseca con $\rho=0.581$; moderada entre las estrategias docentes y motivación extrínseca $\rho=0,446$; las estrategias utilizadas por los profesores no tuvieron un impacto significativo en la amotivación de los alumnos $\rho = -0.032$. Concluye que las estrategias docentes tienen influencia en la motivación de los alumnos, tienen un efecto relevante en la motivación intrínseca y extrínseca, pero no en la desmotivación de los estudiantes.

Ligeti et al. (2020), en Chile, tuvieron como propósito examinar la correlación de la MA y aprendizaje autónomo en alumnos de enfermería, la metodología que fue usada es: tipo básica, no experimental, la muestra de 134 estudiantes de dicha facultad. Usando el cuestionario de 40 y 28 ítems, sus resultados hallaron correlación moderada entre el aprendizaje autónomo y la motivación intrínseca hacia el logro $r= 0.527$, aprendizaje autónomo y la motivación intrínseca hacia la experiencia $r=0.52$, aprendizaje autónomo con motivación intrínseca a saber $r=0.529$, correlación baja de aprendizaje autónomo con la motivación extrínseca de regulación identificada $r=0.285$, mientras que el aprendizaje autónomo tiene una asociación inversa con la amotivación $r=-0.02$, sin correlación entre la motivación extrínseca y el aprendizaje autónomo $p=0.148$ o la motivación extrínseca $p=0.079$. Concluyendo que los participantes tienen una capacidad significativa para el aprendizaje autónomo y que sus motivaciones académicas se basan principalmente en factores intrínsecas.

Pegalajar-Palomino (2020), en España, su meta fue examinar la relación entre la motivación personal y académica de los alumnos universitarios con las metodologías de aprendizaje, la metodología que fue usada es: tipo básica, no experimental, con una muestra de 772 alumnos. Se empleó como herramienta de recolección el cuestionario de 45 ítems, sus resultados hallaron correlación baja entre la MA y su participación en actividades académicas grupales $r= 0.34$, correlación moderada entre la motivación intrínseca y metas personales $r= 0,60$. Concluye que hay correlación estadísticamente significativa entre el uso de estrategias de trabajo autónomo y la motivación de los estudiantes y, los alumnos eligen los grados por motivos personales y por las condiciones de estudio.

Trigueros et al. (2020), en España, su meta fue analizar la existencia de relación entre los métodos de enseñanza relacionados y la MA, el rendimiento académico, el pensamiento crítico, las estrategias metacognitivas, la metodología que fue usada es: tipo básica, no experimental, la muestra final fue de 2456 alumnos de universidad en Almería y Málaga. Se empleó como herramienta de recolección el cuestionario, sus resultados hallaron correlación moderada entre la

MA y las estrategias de aprendizaje metacognitivas $r = 0,61$, correlación baja entre MA con el pensamiento crítico $r = 0,26$. Concluyendo que el papel del docente en las clases es muy importante y puede afectar la MA de los alumnos, y la MA se asoció positivamente con el incremento en el empleo de estrategias metacognitivas, el desarrollo del pensamiento crítico y la mejora del rendimiento académico.

En el contexto nacional se observa el trabajo de Vargas et al. (2019), en Puno, su meta fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la MA en los alumnos de la UNAP, la metodología que fue usada es: tipo básica, no experimental, la muestra fueron todos los alumnos del Programa de Educación Primaria. Empleó el cuestionario basado en una escala tipo Likert como instrumento, sus resultados hallaron correlación alta entre los estilos de aprendizaje y la MA $r = 0.831$. Concluyendo que el 49% de los estudiantes casi siempre se motiva, lo que sugiere que la gran parte de los alumnos tienen capacidad, interés y emoción al realizar una actividad, en cuanto a los estilos de aprendizaje han adquirido estrategias que les permiten aprender de acuerdo a su ritmo y adaptarse a diferentes ambientes de aprendizaje.

Por otra parte, Ramírez et al. (2020), en Huánuco, su meta fue explorar la relación entre los métodos de estudio y la motivación educativa de los alumnos de la salud, la metodología que fue usada es: tipo básica, no experimental, con una muestra de 232 estudiantes de la UNHEVAL. Utilizó un cuestionario basado en una escala tipo Likert como instrumento, sus resultados hallaron correlación baja entre los métodos de aprendizaje y la MA $r = 0.33$, métodos de aprendizaje con la motivación intrínseca $r = 0.23$, métodos de aprendizaje con motivación extrínseca $r = 0.26$ y métodos de aprendizaje con amotivación $= -0.41$. Concluyendo que los estudiantes motivados tenían métodos de estudio más efectivos y que la falta de motivación, motivación extrínseca, e intrínseca estaban relacionadas con diferentes dimensiones de los métodos de estudio en los estudiantes universitarios.

Asimismo, Valerio et al. (2023), en Huaraz, su meta fue investigar la relación entre el aprendizaje y la MA de los alumnos de universidad, la metodología que fue usada es: tipo básica, no experimental, con una muestra de 46 estudiantes. Empleó

el cuestionario de 24 ítems, sus resultados hallaron correlación baja entre la motivación superficial extrínseca y aprendizaje $r=0.281$, correlación baja entre motivación extrínseca de desempeño académico y aprendizaje $r=0.246$. Concluyendo que la presencia de motivación contribuye a mejorar la adquisición de aprendizaje en los alumnos, y encontrando una relación significativa entre el aprendizaje y la MA de los alumnos de universidad.

De forma semejante, Palomino et al. (2020), en Lima, su meta fue evaluar la correlación de la motivación y los métodos de aprendizaje cognoscitivos, la metodología que fue usada es: tipo básica, no experimental, con una muestra de 128 alumnos de universidad. Empleó el cuestionario como instrumentos escala tipo Likert, sus resultados hallaron correlación baja entre métodos de aprendizaje y la MA $r=0.355$, correlación alta y casi nula $\rho=0.71$ y $\rho=0.160$ entre métodos de aprendizaje de ensayo, elaboración y organización frente a la motivación intrínseca y extrínseca respectivamente. Concluyendo que los estudiantes con motivación intrínseca tienden a usar más estrategias de elaboración y organización en su aprendizaje, mientras que los estudiantes con motivación extrínseca se inclinan a usar más la estrategia de elaboración, hay una relación positiva y baja entre la motivación, las estrategias de aprendizaje, los estilos cognitivos.

Por último, Quesada y Canta (2022), en Lima, su meta fue examinar la relación entre las estrategias GTD y la motivación en estudiantes de ingeniería de la UPN, la metodología que fue usada es: tipo básica, no experimental, con una muestra de 80 estudiantes de dicha universidad. Empleó el cuestionario como instrumentos escala tipo Likert con 39 y 24 ítems, sus resultados demuestran correlación alta entre la MA y el aprendizaje $r=0.747$. Concluyendo que la motivación tiene un impacto en el proceso de aprendizaje de los alumnos.

Continuando con el marco teórico, se desarrolla las teorías y conceptos de las variables de estudio, en lo que respecta la variable 1 se ha basado en la teoría del aprendizaje socio constructivista de Vygotsky (1978), esta teoría destaca la importancia del papel del maestro como facilitador del proceso educativo, es relevante en la organización de estrategias de diseño que promuevan la conexión

entre los antecedentes de conocimiento de los alumnos y los nuevos conceptos que se están aprendiendo, en la selección y aplicación adecuada de métodos de enseñanza que promueven la exploración y el descubrimiento por parte de los estudiantes, y en la evaluación de los logros alcanzados dentro del marco de la interacción social y la colaboración entre los estudiantes. Asimismo, se basa en el conectivismo de Siemens (2005) por que respalda la variable de MEAA y ayuda a comprender cómo las TIC y las redes de aprendizaje pueden ser utilizadas para mejorar la organización, la aplicación y la evaluación de las técnicas de instrucción y promover el aprendizaje colectivo y continuo.

En el estudio de Lombardi et al. (2021) la estrategia de instrucción y aprendizaje activa quiere decir que los alumnos se benefician cuando están comprometidos en la creación y comprensión de su propio conocimiento, en lugar de limitarse a recibir información de manera pasiva, este enfoque pedagógico arraigado en el constructivismo, sostiene que la interacción con el ambiente y la reflexión sobre las experiencias individuales produce aprendizaje, el profesor desempeña un papel de facilitador y orientador en lugar de ser solo un transmisor de conocimientos. Asimismo, Patiño et al. (2023) proporciona contextos en los que los alumnos puedan explorar conceptos, debatir ideas, enfrentar problemas y aplicar sus conocimientos en situaciones auténticas y relevantes, el aprendizaje activo promueve habilidades metacognitivas y autorreguladoras que permiten a los estudiantes monitorear y ajustar su proceso de aprendizaje.

En la dimensión de organización de las estrategias de diseño en la MEAA, para Reilly & Reeves (2022) es planificar y estructurar actividades y experiencias educativas que involucren a los estudiantes en la formación de su comprensión de manera participativa y significativa, es esencial para garantizar que las actividades de aprendizaje activo sean efectivas y estén alineadas con los objetivos del curso, es importante que los educadores establezcan objetivos claros y medibles, estos objetivos de aprendizaje deben ser específicos, relevantes y alcanzables. Ogunode et al. (2021) dice que es fundamental comunicar de manera efectiva a los estudiantes las expectativas y los resultados esperados, los docentes también deben seleccionar actividades y técnicas de instrucción que incentiven la

implicación activa de los alumnos, como el aprendizaje a través de proyectos, la educación colaborativa, la enseñanza invertida y el ABP.

En la dimensión aplicación de los métodos escogidos en la MEAA, para Thi et al. (2021) se enfoca en la implementación efectiva de las actividades y estrategias seleccionadas en el aula, en la efectividad de los métodos se debe evaluar si las actividades y estrategias seleccionadas están logrando los resultados de aprendizaje deseados, los educadores deben observar y monitorear el progreso de los estudiantes.

Widjaja, & Aslan (2022) afirma que en la adecuación de los métodos de enseñanza los educadores deben asegurarse de que las actividades y estrategias seleccionadas sean apropiadas para el contexto del programa, el nivel de competencia de los alumnos y sus requerimientos de aprendizaje, en la capacidad del profesor para ajustar y modificar los métodos de enseñanza los educadores deben estar preparados para hacer ajustes en sus técnicas de instrucción de acuerdo a las demandas de sus alumnos y del progreso del curso, esto puede incluir la incorporación de nuevas actividades, la modificación de las existentes o la adaptación.

La dimensión evaluación de los resultados obtenidos en la MEAA, para Chen (2021) se centra en la importancia de medir el logro y la efectividad de las tareas y estrategias implementadas en el proceso educativo, esta dimensión aborda aspectos clave como la utilización de herramientas y técnicas de evaluación adecuadas, la habilidad del docente para proporcionar retroalimentación efectiva y la evaluación del impacto de los métodos de enseñanza.

De igual forma, Lu et al. (2021) dicen que la habilidad del docente para proporcionar retroalimentación efectiva es otro aspecto crucial en la evaluación de los logros alcanzados, los educadores deben ser capaces de ofrecer a los estudiantes comentarios constructivos y específicos que les permitan comprender sus áreas de mejora y fortalezas, así como las acciones que pueden tomar con el objetivo de mejorar su método de aprendizaje, en la evaluación del efecto de las

técnicas de instrucción los educadores deben analizar cómo las estrategias y actividades de aprendizaje activo implementadas influyen en el logro de las metas educativas y el crecimiento de habilidades y capacidades por parte de los alumnos.

De forma semejante, se describe la segunda variable de estudio: MA, fundada en la teoría de la autodeterminación cuyos autores Deci & Ryan (1985) expresan que los estudiantes son más propensos a estar motivados cuando tienen una sensación de control y autonomía sobre su aprendizaje; por consiguiente Peng (2021) también menciona que la MA se nutre de la curiosidad innata y el deseo de explorar el mundo, y se ve reforzada por el apoyo de profesores, compañeros y seres queridos, juntos estos elementos permiten a los estudiantes superar obstáculos, enfrentar desafíos y estabilizar enfocados en sus objetivos académicos, asimismo Teo et al. (2023) enuncian que la motivación puede clasificarse en intrínseca, extrínseca y cuando no existe como amotivación.

Con respecto a la dimensión motivación intrínseca, en concordancia Fishbach & Woolley (2022) revelan que esta motivación se origina en la necesidad de explorar, enfrentar desafíos y alcanzar objetivos basados en el interés genuino y la pasión, el sentido de autonomía, la habilidad para ejercer control y tomar decisiones sobre nuestras acciones, es un aspecto clave en el fomento de la motivación intrínseca, los entornos de formación que permiten la experimentación y el descubrimiento, propician el desarrollo de esta motivación en los estudiantes, asimismo para Cadête (2021) es crucial potenciar la motivación intrínseca en el ámbito educativo, esto se logra a través de un enfoque en la autonomía, la competencia y la elección, así como un énfasis en la retroalimentación y el reconocimiento que valora el esfuerzo y el proceso de aprendizaje en sí mismo.

De igual manera en la dimensión motivación extrínseca, Turra-Díaz, & Rivas-Valenzuela (2022) destacan la importancia de esta motivación en el ámbito educativo y su impacto en la conducta de los alumnos, esta motivación se basa en factores externos, como recompensas, castigos o expectativas sociales, en lugar de la satisfacción y el interés derivado de la misma actividad, sumado a eso Ribeiro et al. (2021) detallan que la motivación extrínseca puede ser a corto plazo, su

impacto a largo plazo puede ser menos beneficioso, mejorando la calidad del trabajo y la satisfacción personal, se debe aprovechar las ventajas de la motivación extrínseca, como el impulso inicial para comenzar una tarea, sin sacrificar los beneficios a largo plazo.

Culminando con la dimensión amotivación, Schwan (2021) comenta que la amotivación es el estado en el que una persona no encuentra razones para involucrarse en una actividad específica, este estado de indiferencia y desinterés total puede obstaculizar el proceso de formación y el desempeño académico, diversos factores pueden desencadenar la amotivación, como la falta de relación entre la tarea y los intereses personales, la percepción de escasa habilidad para cumplir con la actividad o la ausencia de un propósito claro, para Alyousif & Alsuhaibani (2021) superar la amotivación es responsabilidad tanto del estudiante como del sistema educativo, ya que ambos deben trabajar juntos para crear un entorno favorable para adquirir conocimientos, al cultivar la pasión por el conocimiento, se puede vencer la amotivación y en su lugar alimentar una motivación duradera y significativa.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

El tipo de investigación que contempló el presente proyecto corresponde a una investigación básica, en concordancia con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) la investigación básica reproduce teoría y conocimiento nuevo a partir de un objeto o suceso; por lo tanto, este proyecto no se centra en la creación, modificación, proposición, innovación de nuevas teorías, sino que se comprueba la teoría ya existente para comprenderla mejor.

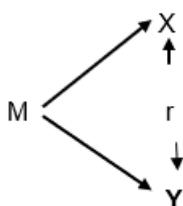
El enfoque de investigación del presente proyecto es cuantitativo, ya que existe una hipótesis que se debe comprobar mediante la medida de las variables con instrumentos con fiabilidad y validez, utilizando técnicas estadísticas para obtener los resultados, basándose en Kankam (2020) el enfoque cuantitativo se relaciona con técnicas estadísticas de forma ordenada y secuencial, se delimita el problema y se generan objetivos, así mismo preguntas de investigación, hipótesis y variables, por lo tanto, se miden variables y se vinculan, se estiman magnitudes y se prueban hipótesis.

El diseño de investigación de la presente es no experimental de estudio transversal, porque no se manipula las variables y se recolecta datos en un solo momento, esto basado en Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) que expresa que una investigación no experimental no manipula deliberadamente las variables, se desarrollan en el contexto natural sin la intervención directa; por lo tanto, el proyecto actual tiene un diseño no experimental es decir el investigador no intervendrá directamente para manipular las variables, sino que las analiza conforme se desarrollan naturalmente en un solo momento. Asimismo, para Kesmodel (2018) el estudio transversal es un tipo de diseño en donde se recopilan datos de una muestra en un solo momento en el tiempo, con el objetivo de describir características o relaciones en esa población en particular.

El alcance de investigación del presente proyecto es correlacional, para Ñaupas et al. (2018) el alcance correlacional posee como propósito conocer en qué medida se relacionan las variables y brindan un grado de predicción entre ellas sin que exista dependencia entre ellas, por ende, en este proyecto de investigación actual el alcance es correlacional.

Figura 1

Esquema de alcance correlacional



Nota. Diagrama de diseño de investigación correlacional (Ñaupas et al., 2018).

Donde:

M = Muestra.

X = Variable 1: Metodología de aprendizaje activa.

r = Coef. de correlación entre las dos variables.

Y = Variable 2: MA.

3.2 Variables y operacionalización

La variable 1 se centra en la MEAA, y abarca tres dimensiones clave: la organización de las estrategias de diseño, evaluación de los resultados obtenidos y la aplicación de los métodos seleccionados. Por otro lado, la variable 2 se enfoca en la MA, la cual también incluye tres dimensiones: la amotivación, la motivación extrínseca y la motivación intrínseca; además en la tabla de operacionalización que se ubica en anexos se muestran más a detalle en lo referente a la escala de medición, definición operacional, definición conceptual e indicadores.

3.3 Población, muestra y muestreo

En esta investigación se tiene que la población de estudiantes es de 200 y en los cuales estuvo dirigida la investigación de las variables escogidos de todas

las carreras que ofrece la institución: Mecánica Agrícola, Enfermería Técnica e Industrias Alimentarias. Asimismo, la población es definida como unidades de análisis accesibles que se ubican en un determinado lugar y contexto en donde se desarrolla la investigación, es el conjunto de elementos del cual se tiene como propósito analizar sus características (Feria et al., 2019).

En lo que respecta a los criterios de inclusión, Quispe et al. (2021) expresa que ellos guían a los investigadores y le ayudan a minimizar errores y aprovechar de forma eficiente el tiempo, garantizan reproducibilidad y transparencia. En la presente investigación se tuvo los siguientes criterios de inclusión: Participan solo estudiantes con matrícula activa en el semestre 2023 – I, participan solamente los estudiantes que de forma voluntaria deseen desarrollar el cuestionario, participan estudiantes que se encuentren presentes en aula el día y la hora pactada para desarrollar el cuestionario.

En contraparte, los criterios de exclusión para Barends & De Vries (2019) son parte de los criterios de selección en donde en base a reglas se excluye lo que no se desea conocer y así evitar confusión en el estudio. En el estudio actual se contempló los siguientes criterios de exclusión: No participan alumnos que tengan alto índice de inasistencias, no participan estudiantes con problemas de salud mental.

Se dispuso de una muestra para llevar a cabo el estudio de 132 estudiantes según la fórmula (ver anexo 8) de entre todas las carreras ofertadas del instituto superior tecnológico público de Lambayeque, una muestra se puede describir como una porción seleccionada de la población que se selecciona con el fin de ser observada o estudiada y obtener información de sus características con el fin de generalizar luego a su población, se la puede escoger por métodos probabilísticos o no probabilísticos (Mucha-Hospinal et al., 2021).

El tipo de muestreo escogido en este estudio es probabilístico de tipo aleatorio simple, según Sharma (2017) el muestreo aleatorio simple consiste en elegir un conjunto de sujetos de una comunidad total de tal manera que cada uno tiene una igual probabilidad de ser elegido, este método de muestreo es muy eficaz

para lograr una muestra que sea un verdadero reflejo de la población de la que se deriva, asegura la objetividad en la selección de la muestra y permite hacer inferencias estadísticas válidas que se pueden aplicar a toda la población.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En este estudio, se empleó la técnica de la encuesta, esto debido a que Guevara et al. (2020) expresa que la encuesta es una técnica para recopilar datos cuantitativos. Así también Arias (2020) expone que la encuesta es un instrumento que utiliza el cuestionario como instrumento, está dirigido netamente a personas para recabar información percepciones, opiniones y comportamientos, en la que mayormente se obtienen datos numéricos.

En cuanto al instrumento utilizado para la recolección de datos, se empleó el cuestionario, para Miden & Yeo (2022) mencionan que el cuestionario es una herramienta de recolección de datos que permite obtener información de forma masiva y está compuesto por preguntas seleccionadas y respuestas aprobadas muy utilizadas por individuos, sociedades académicas y estados. En esta investigación se utilizó dos cuestionarios, en la variable 1: MEAA se empleará un cuestionario de 18 ítems, asimismo en la variable 2: MA se empleará el cuestionario de MA de 18 ítems, ambos trabajados luego de la revisión exhaustiva de literatura de cada una de las variables.

La validez de un instrumento según Şahbaz & Erbil (2022) es un proceso indispensable que se realiza para poder entender la medida en que el instrumento evalúa la variable en cuestión en comparación con el patrón. En esta investigación se realizó mediante validación de contenido, de los instrumentos: cuestionario de MEAA y cuestionario de MA, a través de tres expertos que cuentan con la experiencia y el grado académico respectivo en el desarrollo profesional de cada variable de estudio.

Asimismo, para observar la confiabilidad de ambos instrumentos se usó el cálculo de Alfa de Cronbach utilizando el software SPSS – 26 con una muestra del

20% del tamaño de la muestra real donde se llevó a cabo la prueba piloto, esto basándose en Malcolm et al. (2019) que indican que es la consistencia de un instrumento para producir en cada procedimiento los mismos resultados de prueba. Según Herrera (1998) los instrumentos 1 y 2 tienen una excelente confiabilidad con 0.94 y 0.79 respectivamente.

3.5 Procedimientos

Para poder recolectar información se debió coordinar con la dirección del instituto para presentar el procedimiento y los objetivos del estudio en relación a la aplicación de los instrumentos; posteriormente se le entregó la carta de presentación de la UCV, se esperó el permiso respectivo y la coordinación con el área respectiva. Luego de obtener el permiso se coordinó con el docente de aula para la firma del consentimiento informado y posterior aplicación de los instrumentos; En el aula se explicó a los estudiantes las indicaciones del correcto llenado del cuestionario, el cual fue preparado de manera virtual aplicando Google Forms. Culminada la actividad se agradeció a cada estudiante por cada participación a los estudiantes y a las autoridades. Para finalizar se hizo la recolección de la información en una hoja Excel para el posterior análisis estadístico.

3.6 Método de análisis de datos

Como primer procedimiento, se procedió con un examen estadístico descriptivo para obtener un análisis de datos, el cual se realizó utilizando métodos de análisis estadístico para describir los datos, Se empleó la herramienta estadística SPSS-26 para diseñar tablas y representar los datos de manera clara y precisa, luego, se llevaron a cabo pruebas, como la prueba de Kolmogorov-Smirnov, para verificar la distribución normal de los datos. Los datos no presentaron una distribución normal, por lo que se estableció utilizar el coeficiente de correlación de Spearman.

Una vez que se verifique la normalidad de los datos, se realizó una evaluación estadístico inferencial, el cual posibilitó la evaluación de la relación existente entre las variables, usando pruebas de correlaciones, como las correlaciones de Spearman, con el fin de determinar tanto la dirección como la magnitud de la relación entre dos variables continuas, todo el análisis se llevó a cabo utilizando el software estadístico SPSS-26, el cual permitió realizar los cálculos necesarios para llevar a cabo tanto el análisis estadístico descriptivo como el inferencial, al finalizar el análisis, se interpretó los resultados y se redactó las conclusiones correspondientes.

3.7 Aspectos éticos

En este trabajo se cumplió con cinco requisitos basados en aspectos éticos internacionales, nacionales y en el código de ética de la UCV (2020): Beneficencia, se refiere a la promoción del bienestar y el aumento en la calidad de vida de los que participan en una investigación Noddings (2013). En este proyecto se diseñaron y aplicaron instrumentos que tuvieron como objetivo el crecimiento y desarrollo académico, personal y social de los estudiantes, procurando siempre el máximo beneficio para ellos y el colectivo educativo en su totalidad. La no maleficencia implicó que los investigadores evitaron causar daño o sufrimiento a los alumnos mientras se apliquen los instrumentos de investigación. En este proyecto se consideró y minimizó posibles efectos negativos, tanto físicos como psicológicos, así como se garantizó la confidencialidad y privacidad de los datos obtenidos (Hulme & Winstone, 2017).

Con respecto a la autonomía, ésta hace referencia al respeto por la facultad de las personas para toma de elecciones bien fundamentadas y voluntarias sobre su participación en investigaciones (Townsend et al., 2010). Para garantizar la autonomía de los estudiantes, se les informó de manera clara y transparente respecto a las metas de estudio, metodología y posibles riesgos y beneficios de la investigación, se obtuvo el consentimiento informado antes de aplicar cualquier instrumento. En lo que respecta a la justicia, ella implica la equidad en el trato y la distribución de beneficios y riesgos en la investigación (Doody & Noonan, 2016). En

este proyecto se aseguró que los criterios de selección y participación sean justos y no discriminatorios, y que los hallazgos de la investigación sean útiles para mejorar las circunstancias educativas y oportunidades para todos los alumnos, sin importar su procedencia, sexo, raza o cualquier otra característica personal.

IV. RESULTADOS

En la estadística descriptiva, se ha trabajado los datos recopilados con los instrumentos, éstos están agrupados en la tabla 1 y 2 con baremos de buena, regular y mala; alta, media y baja respectivamente:

Tabla 1

Distribución de frecuencias de la variable MEAA y dimensiones

		Recuento	% de N columnas válidas
MEAA.	Mala	0	0,0%
	Regular	21	15,9%
	Buena	111	84,1%
	Total	132	100,0%
Organización de las estrategias de diseño.	Mala	0	0,0%
	Regular	9	6,8%
	Buena	123	93,2%
	Total	132	100,0%
Aplicación de los métodos escogidos.	Mala	0	0,0%
	Regular	20	15,2%
	Buena	112	84,8%
	Total	132	100,0%
Evaluación de los resultados obtenidos.	Mala	1	0,8%
	Regular	23	17,4%
	Buena	108	81,8%
	Total	132	100,0%

En cuanto a la MEAA, se observa en la tabla 1 con 132 estudiantes en total que el 84,1% de los participantes la calificó como buena, seguido de un 15,9% que la calificó como regular, y ningún participante la calificó como mala. En relación a la organización de las estrategias de diseño, el 93,2% la calificó como buena, el 6,8% la calificó como regular, y ningún participante la calificó como mala. Respecto a la aplicación de los métodos escogidos, el 84,8% de los participantes la calificó como buena, el 15,2% la calificó como regular, y ningún participante la calificó como mala. Por último, en lo que respeta a la valoración de los resultados alcanzados, el 81,8% de los participantes la calificó como buena, el 17,4% la calificó como regular y solo el 0,8% la calificó como mala.

Tabla 2*Distribución de frecuencias de la variable MA y dimensiones*

		Recuento	% de N columnas válidas
MA	Baja	0	0,0%
	Media	83	62,9%
	Alta	49	37,1%
	Total	132	100,0%
Motivación intrínseca.	Baja	0	0,0%
	Media	28	21,2%
	Alta	104	78,8%
	Total	132	100,0%
Motivación extrínseca.	Baja	0	0,0%
	Media	11	8,3%
	Alta	121	91,7%
	Total	132	100,0%
Amotivación.	Baja	83	62,9%
	Media	27	20,5%
	Alta	22	16,7%
	Total	132	100,0%

En cuanto a la MA, se observa en la tabla 2 con 132 estudiantes en total que el 62,9% de los participantes calificó su motivación como media, seguido de un 37,1% que la calificó como alta, y ningún participante la calificó como baja. En relación a la motivación intrínseca, el 78,8% de los participantes la calificó como alta, el 21,2% la calificó como media, y ningún participante la calificó como baja. Respecto a la motivación extrínseca, el 91,7% de los participantes la calificó como alta, el 8,3% la calificó como media, y ningún participante la calificó como baja. Por último, en cuanto a la amotivación, el 62,9% de los participantes la calificó como baja, el 20,5% la calificó como media y el 16,7% la calificó como alta.

Asimismo, se presenta la estadística inferencial, los datos recopilados con los instrumentos están agrupados desde la tabla 3 al 7 con prueba de normalidad previamente y luego calculando las relaciones entre variables y también entre variable 1 y dimensiones de la variable 2:

Tabla 3*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
MEAA.	,509	132	,000
MA	,407	132	,000

H₀: Los datos tienen una distribución normal

H₁: Los datos no tienen una distribución normal

α : 0.05

Se estableció utilizar la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov ya que los participantes sobrepasan de 50 (Roco-Videla, 2023), se rechaza la hipótesis nula los datos no tienen una distribución normal ya que p-value en ambas variables son menores al umbral de significancia 0.05, entonces se siguió un método no paramétrico con Spearman como estadístico.

Tabla 4*Correlación entre variables 1 y 2*

		Correlaciones		
			MEAA.	MA
Rho de Spearman	MEAA.	Coeficiente de correlación	1,000	,248**
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	132	132
	MA	Coeficiente de correlación	,248**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	132	132

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H₀: No existe relación entre la MEAA y la MA en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023.

H₁: Existe relación entre la MEAA y la MA en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023.

Se puede ver en la tabla 4, que al ser el grado de significancia menor que 0.05 entonces se tiene la certeza de que los resultados no son producto del azar por lo que cumple con la existencia de una correlación, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna de que existe relación entre la MEAA y la MA en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023. Manterola y Pineda (2008) dicen que el nivel de significancia que generalmente es representado como α se utiliza para controlar el riesgo de cometer un error tipo I, quiere decir rechazar incorrectamente una hipótesis nula verdadera. Por otra parte, Bisquerra (2009) menciona que una correlación baja está comprendida entre los intervalos 0.21 a 0.40, entonces un coeficiente de correlación entre las variables de 0.248 generalmente se consideraría bajo.

Tabla 5

Correlación entre MEAA y motivación intrínseca

		Correlaciones		
			MEAA.	Motivación intrínseca
Rho de Spearman	MEAA.	Coeficiente de correlación	1,000	,332**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	132	132
	Motivación intrínseca	Coeficiente de correlación	,332**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	132	132

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H₀: No existe relación entre la MEAA y la motivación intrínseca en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023.

H₁: Existe relación entre la MEAA y la motivación intrínseca en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023.

Se puede ver en la tabla 5, que al ser el grado de significancia menor que 0.05 entonces existe correlación significativa directa entre la variable MEAA y la dimensión motivación intrínseca, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna. Asimismo, Según Bisquerra (2009), se considera que la correlación obtenida entre la variable de MEAA y la dimensión de motivación intrínseca es baja, con un valor

de rho igual a 0.332; esta información sugiere que aunque existe una relación significativa entre ambas variables, esta relación es de magnitud relativamente baja, lo que sugiere que la metodología activa puede estar relacionada con un aumento en la motivación intrínseca de los estudiantes, pero otros factores también pueden influir en esta relación.

Tabla 6

Correlación entre MEAA y motivación extrínseca

		Correlaciones		
			MEAA.	Motivación extrínseca
Rho de Spearman	MEAA.	Coefficiente de correlación	1,000	,244**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	132	132
	Motivación extrínseca	Coefficiente de correlación	,244**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	132	132

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H₀: No existe relación entre la MEAA y la motivación extrínseca en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023.

H₁: Existe relación entre la MEAA y la motivación extrínseca en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023.

Se puede ver en la tabla 6, que al ser el grado de significancia menor que 0.05 entonces existe correlación significativa directa entre la variable MEAA y la dimensión motivación extrínseca, por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna. Asimismo, según Bisquerra (2009) se ha encontrado que la correlación entre la variable de metodología de enseñanza de aprendizaje activa y la dimensión de motivación extrínseca es baja, con un coeficiente de coincidencia de Spearman rho igual a 0.244. Esta información sugiere que, si bien existe una relación significativa entre ambas variables, esta relación es de magnitud relativamente baja, indicando que la metodología activa puede estar relacionada con un aumento en la motivación extrínseca de los estudiantes, pero existen otros factores que pueden influir en esta relación.

Tabla 7*Correlación entre MEAA y amotivación*

		Correlaciones		
			MEAA.	Amotivación
Rho de Spearman	MEAA.	Coeficiente de correlación	1,000	-,073
		Sig. (bilateral)	.	,407
		N	132	132
	Amotivación	Coeficiente de correlación	-,073	1,000
		Sig. (bilateral)	,407	.
		N	132	132

H₀: No existe relación entre la MEAA y la amotivación en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023.

H₁: Existe relación entre la MEAA y la amotivación en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023.

Se puede ver en la tabla 7, que al ser el grado de significancia mayor que 0.05 entonces no existe correlación entre la variable MEAA y la dimensión amotivación, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula de que no existe relación entre la MEAA y la amotivación en alumnos de la institución de estudio.

V. DISCUSIÓN

Al analizar los resultados descriptivos, se encontró que el 84.1% de los participantes calificaron la MEAA como buena. Esto indica una percepción positiva por parte de los estudiantes hacia esta metodología. Además, el 62.9% de los participantes calificaron su MA como media, mientras que el 37.1% la calificó como alta. En cuanto a la motivación intrínseca, el 78.8% de los participantes la calificó como alta, y el 91.7% calificó la motivación extrínseca como alta. En relación a la amotivación, el 62.9% de los participantes la calificó como baja. En relación a la hipótesis general, de la existencia de una relación entre la MEAA y la MA, sugiere que la mayoría de los estudiantes percibieron positivamente la MEAA utilizada y que la mayoría de los estudiantes informan tener una MA moderada a alta.

Al realizar pruebas, éstas respaldan la hipótesis general por que se encontró una relación baja entre la MEAA y la MA $\rho = 0.248$, esto indica existe una relación baja positiva entre ambas variables, indicando que la implementación de una MEAA puede correlacionar positivamente en la MA de los estudiantes. Al realizar la contrastación se observa, una consistencia general en: Hernández et al. (2023) encontraron una correlación moderada entre la MA y las estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios $\rho = 0.46$. Asimismo, Vélez et al. (2022) también encontraron correlación media entre las estrategias docentes y la MA de los alumnos en una universidad ecuatoriana $\rho = 0.508$. Además, Trigueros et al. (2020) encontraron una relación media entre la MA y las estrategias de aprendizaje metacognitivas en estudiantes universitarios $r = 0,61$. Ligeti et al. (2020) encontraron correlaciones moderada entre el aprendizaje autónomo y diferentes aspectos de la MA $r = 0.527$.

La hipótesis general también encuentra respaldo en Pegalajar-Palomino (2020) que encontró una correlación débil entre la MA y la participación en actividades académicas grupales $\rho = 0.34$. En el contexto nacional, Vargas et al. (2019) encontraron una relación alta entre los estilos de aprendizaje y la MA $\rho = 0.831$, lo cual sugiere que la capacidad, el interés y la emoción de los estudiantes al realizar una actividad correlaciona con la MA, sin embargo, la diferencia de la

fuerza de correlación respecto a este estudio podría explicarse por el hecho de que son factores culturales y geografías diferentes con diversas maneras de enseñar y políticas educativas.

Ramírez et al. (2020) encontraron una correlación débil $\rho = 0.33$ entre los métodos de aprendizaje y la MA, lo cual sugiere que los estudiantes motivados tienden a utilizar métodos de estudio más efectivos. Palomino et al. (2020) encontraron una conexión débil $\rho = 0.355$ entre los métodos de aprendizaje y la MA, lo cual sugiere una posible relación entre estas variables. Quesada y Canta (2022) encontraron una correlación alta $r = 0.747$ entre la MA y el aprendizaje esta relación podría no ser tan confiable debido a que se utilizó una muestra solo de 80 estudiantes y un muestreo no probabilístico, esto podría explicar la diferencia de la fuerza de la relación respecto a este estudio, en general estas determinaciones implican que la motivación correlaciona positivamente en el proceso de aprendizaje de los alumnos.

Respecto a la hipótesis específica 1, los resultados obtenidos muestran una correlación baja entre la MEAA y la motivación intrínseca $\rho = 0.332$, esta correlación positiva respalda la hipótesis específica 1, lo que indica que a medida que se implementa una MEAA, la motivación intrínseca de los estudiantes tiende a aumentar. Estos hallazgos son consistentes con el estudio de Vélez et al. (2022), quienes también encontraron una correlación moderada entre las tácticas empleadas por los profesores y la motivación intrínseca de los alumnos $\rho = 0.581$, en el caso de este estudio, aunque la correlación es ligeramente más baja, sigue siendo importante y sugiere que la MEAA puede tener una correlación positiva con la motivación intrínseca de los alumnos.

Estos resultados también son consistentes con el antecedente de Ligeti et al. (2020) en Chile con $\rho = 0.527$, quienes también encontraron correlaciones positivas moderada entre el aprendizaje autónomo y diferentes aspectos de la motivación intrínseca, específicamente, encontraron correlaciones medias entre el aprendizaje autónomo y la motivación intrínseca hacia el logro, la motivación intrínseca hacia la experiencia y la motivación intrínseca a saber, estos hallazgos

respaldan la idea de que cuando los estudiantes se sienten motivados intrínsecamente, es más probable perciban una relación con un aprendizaje autónomo y se sientan impulsados por su propio interés y curiosidad. Asimismo, al comparar los resultados numéricos, se puede observar que la correlación encontrada en el presente estudio $\rho = 0.332$ es parecida a la correlación reportada por Pegalajar-Palomino (2020) con $\rho = 0.60$ ambos estudios indican que la MEAA correlacionan positivamente con la motivación intrínseca de los alumnos.

Estos descubrimientos coinciden con los hallazgos de Ramírez et al. (2020) con $\rho = 0.23$ quienes también encontraron una correlación baja entre los métodos de estudio y la MA, lo que sugiere que la correlación reportada en este estudio $\rho = 0.332$ es más alta que la correlación del estudio de Ramírez et al., se puede inferir que la MEAA podría tener una correlación más fuerte en la motivación intrínseca en el contexto de este estudio. Asimismo, Palomino et al. (2020) quienes encontraron una correlación casi nula entre las estrategias de aprendizaje y la motivación intrínseca con un coeficiente de correlación de $\rho = 0.171$, mientras que el estudio de este autor reporta una baja motivación intrínseca en los estudiantes, este estudio encontró una correlación más alta, sin embargo, no es mucha la diferencia, ambas son consideradas como correlaciones bajas.

Con respecto a la hipótesis específica 2, se encontró una correlación baja entre la MEAA y la motivación extrínseca $\rho = 0.244$, esto indica que a medida que se implementa una MEAA, los estudiantes experimentan correlación con su motivación extrínseca, significa que la participación activa de los estudiantes puede motivarlos en su rendimiento académico mediante recompensas o incentivos externos. Al comparar estos resultados con el estudio de Vélez et al. (2022), se puede observar una consistencia en términos de la correlación entre la metodología de enseñanza y la motivación extrínseca $\rho = 0.446$, y está relacionada con factores externos, como calificaciones, reconocimiento o recompensas tangibles, y puede variar entre los estudiantes. Por lo tanto, aunque los resultados demuestran una correlación positiva entre la MEAA y la motivación extrínseca, cada estudiante puede responder de manera diferente a estos estímulos externos.

Asimismo, el estudio de Ligeti et al. (2020) en Chile, se encontraron hallazgos similares, en su investigación, encontraron una correlación baja de 0,285 entre el aprendizaje autónomo y la motivación extrínseca, comparando ambos estudios, se puede observar que tanto esta investigación como el estudio de Ligeti et al. (2020) coinciden en encontrar una correlación positiva entre la MEAA y la motivación extrínseca, que puede significar que la participación activa, el uso de recursos externos y la aplicación de estrategias interactivas pueden generar correlación con un mayor interés y compromiso por parte de los alumnos durante el proceso de adquisición de conocimientos. Por otra parte, Ramírez et al. (2020), su estudio en Huánuco encontró una correlación baja entre los métodos de aprendizaje y la MA extrínseca $\rho = 0,26$, ambos estudios respaldan la existencia de una relación positiva baja entre la MEAA y la motivación extrínseca en estudiantes.

En cuanto al estudio de Valerio et al. (2023) en el que examinaron la relación entre el aprendizaje y la MA en estudiantes universitarios, encontraron una correlación baja entre la motivación extrínseca superficial y el aprendizaje $\rho = 0.281$, y por último en el estudio de Palomino et al. (2020) se obtuvo una correlación casi nula de $\rho = 0,160$ entre las estrategias de aprendizaje y la motivación extrínseca. Si bien esta correlación es más débil en comparación con este estudio, estas investigaciones coinciden en la dirección positiva de la relación, esta correlación positiva indica que a medida que la MEAA se implementa de manera efectiva, los estudiantes perciben una relación directa positiva en su motivación extrínseca hacia el aprendizaje.

Respecto a la hipótesis específica 3, se esperaba encontrar una relación negativa entre la MEAA y la amotivación de los estudiantes, no obstante, los resultados alcanzados en esta investigación no respaldan esta hipótesis, ya que no se encontró una correlación entre ambas variables $\rho = -0.073$, $p = 0.407$. Este resultado contrasta con los hallazgos del estudio realizado por Vélez et al. (2022) en una universidad ecuatoriana, quienes encontraron una correlación casi nula pero significativa entre las estrategias utilizadas por los profesores y la amotivación de

los alumnos $\rho = -0,032$, ambos resultados indican que las estrategias docentes no tuvieron una correlación en la amotivación de los estudiantes. El estudio de Ligeti et al. (2020), que examinó la relación entre la MA y el aprendizaje autónomo encontró que la amotivación presentó una correlación baja y negativa con el aprendizaje autónomo $\rho = -0,02$, esta correlación no fue significativa, lo que indica que las variables no se asociaron en ese contexto.

La metodología utilizada en este estudio presenta varias fortalezas significativas. En primer lugar, se empleó un enfoque cuantitativo, lo que permitió obtener datos numéricos y utilizar métodos estadísticos para examinar los datos obtenidos, esto brinda rigurosidad y objetividad a la investigación al permitir la medición precisa de las variables y la obtención de conclusiones basadas en evidencia empírica. Además, se aplicaron técnicas de validación de contenido para asegurar que los instrumentos utilizados evaluaran de manera adecuada las variables de interés. Esto aumenta la confiabilidad de los resultados y la interpretación de los hallazgos.

Asimismo, se consideraron aspectos éticos importantes, como el consentimiento informado, el respeto a la privacidad y el reconocimiento de la independencia de los participantes, lo que garantiza la integridad del estudio y el bienestar de los involucrados. Por último, se llevó a cabo un examen estadístico tanto descriptivo como inferencial utilizando software especializado, lo que proporciona un enfoque riguroso y preciso en la interpretación de los datos.

También se presenta algunas debilidades, una de ellas es el tamaño de la muestra, ya que, si bien se utilizó un muestreo aleatorio simple, la muestra podría considerarse relativamente pequeña, esto podría mejorar la capacidad de aplicar los hallazgos de manera amplia a una población en otros estudios. Además, dado que se utilizó un diseño no experimental de estudio transversal, se debe tener precaución al establecer relaciones causales entre las variables, ya que solo se pueden obtener conclusiones basadas en correlaciones observadas. Ninguna medida es completamente precisa, lo que implica que siempre existe la posibilidad de error o sesgo en las respuestas de los participantes. Además, aunque se utilizó

un enfoque cuantitativo, puede haber aspectos relevantes de la experiencia de los participantes que no se capturaron plenamente en los instrumentos de medición utilizados.

La presente investigación reviste una relevancia significativa en el ámbito educativo, ya que se enfoca en la relación entre la MEAA y la MA de los estudiantes. Mediante el uso de instrumentos validados y confiables, se busca comprender en qué medida la implementación de una metodología activa en el aula influye en la motivación de los alumnos, los datos recabados permitirán a los docentes y expertos de la educación identificar estrategias efectivas que promuevan una mayor motivación en los estudiantes, lo cual contribuirá a mejorar su rendimiento académico, su compromiso con el aprendizaje y su desarrollo personal.

Además, la investigación también aporta evidencia empírica que respalda teóricamente la importancia de la conexión entre la metodología de enseñanza y la MA, ofreciendo una base sólida para futuros estudios e intervenciones educativas. En consecuencia, esta investigación tiene una relevancia directa en el incremento en la excelencia educativa, al brindar información valiosa para optimizar las prácticas docentes y favorecer el éxito académico y el crecimiento integral de los estudiantes.

Como aportes se pueden beneficiar investigaciones futuras en el ámbito de la enseñanza y la MA. En primer lugar, la investigación adoptó un enfoque cuantitativo para examinar la relación entre la MEAA y la MA, lo cual proporciona una base sólida para futuros estudios que deseen explorar aspectos cualitativos o utilizar enfoques metodológicos complementarios. Al establecer una metodología cuantitativa, se facilita el contraste de resultados y la replicación de investigaciones en diferentes contextos y muestras.

Además, este estudio contribuye al campo con la validación y demostración de la fiabilidad de los instrumentos utilizados, específicamente el cuestionario de MEAA y el cuestionario de MA. La validación de estos instrumentos es esencial para garantizar la precisión y consistencia de las mediciones realizadas en futuros

estudios. Asimismo, al proporcionar información sobre la confiabilidad de los instrumentos, se brinda a los investigadores una herramienta fiable y robusta para medir estas variables en contextos similares o diferentes, lo que proporciona la facilidad para el cotejo de resultados y la generación de conocimiento acumulativo.

Otro aporte relevante de esta investigación es la presentación de resultados y análisis estadísticos descriptivos e inferenciales. Estos resultados permiten comprender en mayor profundidad la relación entre la MEAA y la MA en estudiantes de un instituto superior tecnológico público. Los análisis estadísticos realizados, como el coeficiente de correlación de Spearman, proporcionan evidencia empírica sobre la magnitud y dirección de las relaciones encontradas. Estos descubrimientos pueden funcionar como un punto inicial para investigaciones posteriores que busquen comparar y contrastar los resultados en diferentes contextos o con otras variables relacionadas.

Se siguió un protocolo ético que garantiza el respeto a la autonomía, la confidencialidad y el bienestar de los participantes, estos aspectos éticos son fundamentales con el fin de garantizar la realización ética y responsable de la investigación, protegiendo los derechos e intereses de los participantes, este enfoque ético puede servir como ejemplo y guía para posteriores investigaciones en la enseñanza y la MA, fomentando la integridad y el bienestar de los que participan en el estudio.

VI. CONCLUSIONES

1. Primero, se encontró con $\rho = 0.248$, una relación positiva y baja entre la MEAA y la MA. Los resultados señalan que la gran parte de los alumnos percibieron positivamente la MEAA utilizada y reportaron tener una MA moderada a alta.
2. Segundo, se halló una correlación positiva y baja entre la MEAA y la motivación intrínseca de los estudiantes con $\rho = 0.332$. Los resultados señalan que la gran parte de los alumnos percibieron positivamente la MEAA utilizada y reportaron tener una motivación intrínseca moderada a alta.
3. Tercero, asimismo, se halló una correlación positiva y baja entre la MEAA y la motivación extrínseca de los estudiantes con $\rho = 0.244$. Esto indica que la participación activa de los alumnos puede motivarlos en su rendimiento académico a través de recompensas o incentivos externos.
4. Cuarto, como posibilidad a lo esperado con una $\rho = -0.073$, $p > 0.05$, no se encontró una relación significativa entre la MEAA y la amotivación. Esto sugiere que la implementación de una metodología activa en el aula no tuvo un impacto relevante en la falta de motivación o en la falta de interés por el aprendizaje.

VII. RECOMENDACIONES

Todas las recomendaciones están basadas para un entorno de enseñanza presencial el cual es necesario que el estudiante, docente, jefaturas y director tengan que estar presentes en la institución educativa. Para todas las recomendaciones se ha basado en el contenido de los sílabos de los cursos de las carreras ofertadas en la institución de estudio el cual combina metodología tradicional clásica con algunas combinaciones de metodologías activas de enseñanza, pero no existe un método claramente definido o un patrón que seguir uniforme en cada carrera profesional en donde todos los docentes deban seguirla obligatoriamente.

1. Al director: considerando los principales hallazgos de esta investigación, se sugiere que se promueva la implementación de metodologías de enseñanza de aprendizaje activa en el instituto organizando reuniones con el personal docente para presentar las metodologías de enseñanza activa y resaltar sus beneficios como el Método ABP, Método por Proyecto, Método de Investigación – Acción, Método Clínico, Método de Casos , también facilitando la capacitación en estas metodologías, ya sea contratando a expertos externos o asignando a docentes con experiencia para que impartan talleres internos.
2. A las jefaturas: considerando los principales hallazgos de esta investigación, se recomienda que las jefaturas brinden apoyo y respaldo a los docentes, garantizando que los docentes cuenten con los recursos necesarios, como materiales educativos, tecnología y espacios adecuados, para implementar las metodologías de enseñanza activa, pueden ofrecer apoyo administrativo y logístico para facilitar la planificación y organización de actividades relacionadas con el aprendizaje activo. La creación de espacios físicos y tecnológicos que favorezcan el aprendizaje activo, asignando áreas específicas en el instituto cuyo propósito es fomentar la participación y la colaboración entre los estudiantes, como aulas flexibles, laboratorios o espacios de trabajo en grupo, pueden garantizar que los equipos y recursos tecnológicos necesarios,

como computadoras, proyectores o pizarras interactivas, estén disponibles y en buen estado de funcionamiento.

3. A los docentes: considerando los principales hallazgos de esta investigación, se recomienda a los docentes que consideren explorar diferentes metodologías activas, como el Método ABP, Método por Proyecto, Método de Investigación – Acción, Método Clínico, Método de Casos el trabajo en grupos colaborativos, el uso de tecnologías educativas, entre otras, pueden investigar y seleccionar las metodologías que mejor se adapten a sus asignaturas, objetivos de aprendizaje y contextos específicos. Deben familiaricen con estas metodologías y las adapten a sus asignaturas y contextos específicos, pueden leer libros, artículos o estudios de caso sobre las metodologías activas que deseen implementar, pueden asistir a talleres, cursos en línea o conferencias que proporcionen una introducción práctica a estas metodologías y brinden ejemplos de cómo se pueden adaptar diferentes asignaturas y niveles educativos.

4. A los estudiantes: considerando los principales hallazgos de esta investigación, se recomienda a los alumnos que participen de manera activa en su proceso de aprendizaje, esto implica participar de manera activa en las clases, prestando atención, haciendo preguntas y compartiendo sus ideas y opiniones, pueden aprovechar las oportunidades para participar en actividades prácticas, como ejercicios en grupo, debates o proyectos, que promuevan su participación activa y su implicación en el aprendizaje. Se sugiere realizar las actividades propuestas, ya que estas están diseñadas para fomentar la aplicación de los conceptos y el aprendizaje, es fundamental dedicar el tiempo adecuado para comprender las instrucciones y dedicar el esfuerzo requerido para realizarlas de manera adecuada. Se recomienda plantear preguntas, deben sentirse en libertad de plantear preguntas a sus docentes cuando algo no esté claro o requiera más explicación.

5. A los futuros investigadores: considerando los principales hallazgos de esta investigación, se recomienda que amplíen la muestra y consideren diferentes contextos educativos para obtener resultados más generalizables y enriquecer la comprensión de la relación entre la MEAA y la MA, además, se sugiere que utilicen estudios correlacionales causales o explicativos que permitan establecer relaciones causales y evaluar el impacto de la investigación específica en la MA de los alumnos. Deben explorar aspectos cualitativos con el fin de alcanzar un entendimiento más abarcador de las vivencias e interpretaciones de los alumnos y docentes respecto con estas metodologías. Estas recomendaciones contribuirán a fortalecer la evidencia empírica en este campo y fortalecerán una sólida base para investigaciones venideras y prácticas educativas centradas en mejorar el desempeño académico y la motivación de los alumnos.

REFERENCIAS

- Alyousif, R., & Alsuhaibani, Z. (2021). English Language Learning Demotivating Factors for Saudi High School EFL Students. *English Language Teaching*, 14(8), 29-39. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1308901.pdf>
- Ardeńska, M., Ardeńska, A., & Tomik, R. (2019). Validity and reliability of the Polish version of the Academic Motivation Scale: A measure of intrinsic and extrinsic motivation and amotivation. *Health Psychology Report*, 7(3), 254-266. <https://www.termedia.pl/Journal/-74/pdf-37020-10?filename=Ardenska%20Validity%20and%20reliability.pdf>
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica* (1ª ed.). Enfoques Consulting. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2238>
- Barends, A., & De Vries, R. (2019). Noncompliant responding: Comparing exclusion criteria in MTurk personality research to improve data quality. *Personality and individual differences*, 143, 84-89. <https://acortar.link/SLpgUv>
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa* (2ª ed.). https://www.academia.edu/38170554/METODOLOG%C3%8DA_DE_LA_INVESTIGACI%C3%93N_EDUCATIVA_RAFAEL_BISQUERRA_pdf
- Cadête, A., Peixoto, J., & Moura, E. (2021). Medical students' academic motivation: an analysis from the perspective of the Theory of Self-Determination. *Revista Brasileira de Educação Médica*, 45(2), 1-10. <https://www.scielo.br/j/rbem/a/X9GQgwg8fPVQ8wfFGK4c6dG/abstract/?lang=en>
- Chen, Y. (2021). College English teaching quality evaluation system based on information fusion and optimized RBF neural network decision algorithm. *Journal of Sensors*, 2021, 1-9. <https://downloads.hindawi.com/journals/js/2021/6178569.pdf>

- Deci, E., & Ryan, R. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. Springer. <https://link.springer.com/book/10.1007/978-1-4899-2271-7>
- Díaz, E. (2020). *Influencia de métodos de enseñanza en el desarrollo de la competencia profesional cuidado en estudiantes de enfermería-Universidad Peruana Integración Global, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/6708>
- Doody, O., & Noonan, M. (2016). Nursing research ethics, guidance and application in practice. *British Journal of Nursing*, 25(14), 803-807. <https://www.magonlineibrary.com/doi/abs/10.12968/bjon.2016.25.14.803>
- Feria, H., Blanco, M., y Valledor, R. (2019). *La dimensión metodológica del diseño de la investigación científica*. Editorial academia universitaria. <https://acortar.link/iA3Lf9>
- Fishbach, A., & Woolley, K. (2022). The structure of intrinsic motivation. *Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior*, 9, 339-363. <https://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev-orgpsych-012420-091122>
- Hernández, D., Arencibia, R., Moreira, B., Ordoñez, M., y Linares, M. (2023). Estrategias de aprendizaje y motivación en estudiantes de carreras de deporte y perfil no deportivo de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, 48, 689-700. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8855877>
- Herrera, A. (1998). *Notas sobre Psicometría*. Universidad Nacional de Colombia.
- Hulme, J., & Winstone, N. (2017). Do no harm: Risk aversion versus risk management in the context of pedagogic frailty. *Knowledge Management & E-Learning: An International Journal (KM&EL)*, 9(3), 261-274.

<https://openresearch.surrey.ac.uk/esploro/outputs/journalArticle/Do-no-harm-Risk-aversion-versus/99512709202346>

Guevara, G., Verdesoto, A. y Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Recimundo*, 4(3), 163-173.
[https://doi:10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi:10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

Jurado, L., Eraso, C. y Villacrez, M. (2020). Coherencia entre Modelo pedagógico y Prácticas pedagógicas de los docentes de Ciencias naturales. *Revista Unimar*, 38(2), 1-25.
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/447/4471931002/4471931002.pdf>

Kankam, P. (2020). Approaches in Information Research. *New Review of Academic Librarianship*, 26(1), 165-183. <https://doi:10.1080/13614533.2019.1632216>

Kesmodel, U. (2018). Cross-sectional studies—what are they good for?. *Acta obstetricia et gynecologica Scandinavica*, 97(4), 388-393.
<https://obgyn.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/aogs.13331>

Ligeti, P., Fasce, E., y Veliz-Rojas, L. (2020). Aprendizaje autodirigido y motivación académica en estudiantes de enfermería de una universidad en Chile. *Index de Enfermería*, 29(1-2), 74-78.
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962020000100018

Lombardi, D., Shipley, T. & Astronomy team, biology team, chemistry team, engineering team, geography team, geoscience team, and physics team. (2021). The curious construct of active learning. *Psychological Science in the Public Interest*, 22(1), 8-43.
<https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1529100620973974>

- Lu, C., He, B., & Zhang, R. (2021). Evaluation of English interpretation teaching quality based on GA optimized RBF neural network. *Journal of Intelligent & Fuzzy Systems*, 40(2), 3185-3192. <https://content.iospress.com/articles/journal-of-intelligent-and-fuzzy-systems/ifs189357>
- Malcolm, S., Mavhunga, E. & Rollnick, M. (2019) The Validity and Reliability of an Instrument to Measure Physical Science Teachers' Topic Specific Pedagogical Content Knowledge in Stoichiometry. *African Journal of Research in Mathematics, Science and Technology Education*, 23(2), 181-194. <https://doi:10.1080/18117295.2019.1633080>
- Manterola, C., y Pineda, V. (2008). El valor de " p" y la " significación estadística": Aspectos generales y su valor en la práctica clínica. *Revista chilena de cirugía*, 60(1), 86-89. <https://www.scielo.cl/pdf/rchcir/v60n1/art18.pdf>
- Midena, D. & Yeo, R. (2022). Towards a history of the questionnaire. *Intellectual History Review*, 32(39), 503-529. <https://doi:10.1080/17496977.2022.2097576>
- Ministerio de Educación (2020). *Política Nacional de Educación Superior y Técnico-Productiva*. <https://acortar.link/pDmYqw>
- Mucha-Hospinal, L., Chamorro-Mejía, R., Oseda-Lazo, M., y Alania-Contreras, R. (2021). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *Desafíos*, 12(1), 44-51. <http://revistas.udh.edu.pe/index.php/udh/article/view/253e/23>
- Noddings, N. (2013). *Caring: A Relational Approach to Ethics and Moral Education*. University of California Press. <https://acortar.link/VRcK4U>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis* (5ª ed.). Ediciones de la U. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf

- Ogunode, N., Eyiolorunse-Aiyedun, C., & Olatunde-Aiyedun, T. (2021). Educational planning in Nigeria during covid-19: problems and way forward. *Academia Globe: Inderscience Research*, 2(07), 137–147. <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/RM4SY>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2022). *Teachers have their say: Motivation, skills and opportunities to teach education for sustainable development and global citizenship*. <http://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381225>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2018). *The future of education and skills: Education 2030*. [https://www.oecd.org/education/2030/E2030%20Position%20Paper%20\(05.04.2018\).pdf](https://www.oecd.org/education/2030/E2030%20Position%20Paper%20(05.04.2018).pdf)
- Palomino, J., Carbajal, M., Solano, J., y Solano, K. (2020). Relación entre motivación, estilos cognoscitivos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de maestría de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(5), 143-151. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000500143
- Patiño, A., Ramírez-Montoya, M., & Buenestado-Fernández, M. (2023). Active learning and education 4.0 for complex thinking training: analysis of two case studies in open education. *Smart Learning Environments*, 10(8), 1-21. <https://link.springer.com/article/10.1186/s40561-023-00229-x>
- Pegalajar-Palomino, M. (2020). Relación entre la motivación académico-personal del estudiante novel en educación y las estrategias de trabajo autónomo. *Formación universitaria*, 13(5), 257-268. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000500257>
- Peng, C. (2021). The academic motivation and engagement of students in English as a foreign language classes: Does teacher praise matter?. *Frontiers in Psychology*, 12, 1-6. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.778174>

- Pontificia Universidad Católica del Perú. (2019). *Metodologías activas de enseñanza-aprendizaje en educación superior*. <https://educacioncontinua.pucp.edu.pe/noticias/metodologias-activas-de-ensenanza-aprendizaje-en-educacion-superior/>
- Quesada, J., y Canta, J. (2022). La motivación en el contexto de las estrategias GTD para el aprendizaje por competencias. *Horizontes revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(22), 332 – 346. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/467/917>
- Ramírez, R., Soto, J., y Campos, L. (2020). Motivación educativa y hábitos de estudio en ingresantes de ciencias de la salud. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1), 273-279. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000100273&script=sci_arttext&tlng=pt
- Reilly, C., & Reeves, T. (2022). Refining active learning design principles through design-based research. *Active Learning in Higher Education*, 0, 1-19. <https://journals.sagepub.com/doi/epub/10.1177/14697874221096140>
- Ribeiro, F., Portugal, M., & Scafuto, I. (2021). Why is academia sometimes detached from firms' problems? The unattractiveness of research on organizational decline. *BAR-Brazilian Administration Review*, 17(4), 1-31. <https://www.scielo.br/ijbar/a/wWRSV4X3rwZK8RyC4mfZ3mF/?format=html&lang=en>
- Roco-Videla, Á., Landabur-Ayala, R., Maureira-Carsalade, N., & Olguin-Barraza, M. (2023). ¿Cómo determinar efectivamente si una serie de datos sigue una distribución normal cuando el tamaño muestral es pequeño?. *Nutrición Hospitalaria*, 40(1), 234-235. https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0212-16112023000100030&script=sci_arttext&tlng=en
- Şahbaz, G. & Erbil, N. (2022) Turkish validity and reliability of the postpartum stressors scale. *Psychology, Health & Medicine*, 1-12. <https://doi:10.1080/13548506.2022.2083199>

- Sharma, G. (2017). Pros and cons of different sampling techniques. *International journal of applied research*, 3(7), 749-752. https://www.academia.edu/download/58765080/Pros_and_cons_of_sampling.pdf
- Schwan, A. (2021). Perceptions of student motivation and amotivation. *The Clearing House: A Journal of Educational Strategies, Issues and Ideas*, 94(2), 76-82. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00098655.2020.1867490>
- Siemens, G. (2005). Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 2(1), 3-10. https://jotamac.typepad.com/jotamacs_weblog/files/connectivism.pdf
- Teo, S., Antoniosamy, L., & Koo, A. (2023). Examining the effects of academic motivation and online learning on Malaysian tertiary students' psychological well-being and perceived learning performance. *Cogent Education*, 10(1), 1-20. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/2331186X.2023.2186025>
- Thi, D., Thu, N., & Ngoc, D. (2021). Doing Business Research and Teaching Methodology for Undergraduate, Postgraduate and Doctoral Students-Case in Various Markets Including Vietnam. *Ilkogretim Online*, 20(1), 1-5. <https://dinhtranngochuy.com/218-1612176123.pdf>
- Townsend, A., Cox, S., & Li, L. (2010). Qualitative research ethics: enhancing evidence-based practice in physical therapy. *Physical therapy*, 90(4), 615-628. <https://academic.oup.com/ptj/article-abstract/90/4/615/2888237>
- Trigueros, R., Padilla, A., Aguilar-Parra, J., Lirola, M., García-Luengo, A., Rocamora-Pérez, P., & López-Liria, R. (2020). The influence of teachers on motivation and academic stress and their effect on the learning strategies of university students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(23), 1-11. <https://doi.org/10.3390/ijerph17239089>
- Turra-Díaz, O., & Rivas-Valenzuela, M. (2022). Motivation to Choose the Teaching Profession: the case of early access to the pedagogical program in Chile. *Educação & Realidade*, 47, 1-14.

<https://www.scielo.br/j/edreal/a/dRdT6nmP8fn7x9ZfshPbZXz/abstract/?lang=en>

UCV (2020). *Código de ética*. Consejo universitario. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/RCUN%C2%B00340-2021-UCV-Aprueba-Modificacion-Codigo-Etica-en-Investigacion.pdf>

Valerio F., Huerta T., Tacuri R., Campos M., Reyes R., Vega M., Lara M., Leyva J., Pacheco A, Asnate E., Valdivia W., Silva M., & Valderrama J., (2023). The academic motivation and learning of education students-UNASAM, 2022. *Journal of Global Education Sciences*, 5(1), 22-32. <https://journals.cincader.org/index.php/gesj/article/view/188/172>

Vargas, K., Huayanca, P., Ramos, N., & Villamar, M. (2019). Estilos y estrategias de aprendizaje, una búsqueda efectiva para hallar la relación con la motivación académica. *Revista innova educación*, 1(2), 197-210. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8054569>

Vargas, D. (2022). *La motivación académica y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de la Universidad Nacional de Música 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82104>

Vélez, C., Moreira, M., Vera, A., Campuzano, A., y Menendez, G. (2022). Influencia de estrategias docentes en la motivación de estudiantes de la carrera de ingeniería forestal de la UTEQ Ecuador 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 4524-4542. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1813>

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press. <https://www.jstor.org/stable/j.ctvjf9vz4>

Widjaja, G., & Aslan, A. (2022). Blended learning method in the view of learning and teaching strategy in geography study programs in higher education. *Nazhruna: Jurnal Pendidikan Islam*, 5(1), 22-36. <https://www.e-journal.ikhac.ac.id/index.php/NAZHRUNA/article/view/1852>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1 MEAA.	Según Jurado et al. (2020) es una forma efectiva de enseñar que busca involucrar a los estudiantes en su propio aprendizaje. Se enfoca en la participación activa de los estudiantes en clase y utiliza una variedad de técnicas para lograr un aprendizaje significativo. La organización adecuada de estrategias de diseño, la aplicación de métodos efectivos y la evaluación constante de los resultados son clave para el éxito de esta metodología. La evaluación permite a los docentes determinar el progreso de los estudiantes y mejorar en el futuro.	La población de 200 la conforman todos los estudiantes que se encuentran matriculados en la institución educativa, el muestreo empleado es un probabilístico aleatorio simple, al final la muestra se conforma por 132 estudiantes entre las tres carreras ofertadas. La técnica para recolectar datos fue el empleo del cuestionario, los instrumentos empleados son el cuestionario de uso de metodología de aprendizaje activa y el cuestionario de MA ambos de elaboración propia.	Organización de las estrategias de diseño. Aplicación de los métodos escogidos. Evaluación de los resultados obtenidos.	Existencia de plan de estudios. Claridad en los objetivos. Selección de métodos de enseñanza. Efectividad de los métodos. Adecuación de métodos de enseñanza. Capacidad para modificar la enseñanza. Uso de técnicas de evaluación. Entrega de retroalimentación efectiva. Evaluación de impacto de enseñanza.	Escala ordinal.
Variable 2 MA.	Según Ardeńska et al. (2019) la MA se refiere a los factores internos y externos que impulsan a los estudiantes a participar en actividades de aprendizaje y persistir en la consecución de objetivos académicos, implica una interacción compleja de factores personales, sociales y contextuales que influyen en el comportamiento, elecciones y actitudes de los estudiantes hacia el aprendizaje.		Motivación intrínseca. Motivación extrínseca. Amotivación.	Participación activa con preguntas relevantes. Trabaja en proyectos personales. Satisfacción personal al completar tareas. Obtención del título universitario. Obtención de buenas calificaciones. Evitar el castigo por no cumplir. No completa tareas o asignaciones. No presta atención a las explicaciones. No brinda importancia al curso.	Escala ordinal.

Nota. Dimensiones de MEAA en base a Díaz (2020) y dimensiones de MA según Vargas (2022).

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

INSTRUMENTO PARA RECOLECTAR DATOS DE INVESTIGACIÓN V1

Título del instrumento: Cuestionario de uso de MEAA

Nombre de la investigación: MEAA y MA en estudiantes de un instituto superior tecnológico público de Lambayeque, 2023

Estimados estudiantes:

La finalidad que tiene la encuesta es analizar el uso de MEAA en estudiantes de un instituto superior tecnológico público de Lambayeque, 2023, el cuestionario se realiza de forma anónima y contiene 18 preguntas que deberá responderse de la forma más honesta posible, los resultados servirán en un futuro para la toma de decisiones que beneficiarán a toda la comunidad educativa de la institución.

Dimensión 1	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
¿Con qué frecuencia crees que el plan de lecciones o de estudios proporcionado es útil para guiar tu aprendizaje?					
¿Con qué frecuencia se utilizan los recursos necesarios para apoyar tus objetivos de aprendizaje?					
¿Con qué frecuencia sientes que los objetivos de aprendizaje de cada sesión o clase están claramente establecidos?					
¿Con qué frecuencia te resulta fácil entender los objetivos de aprendizaje de cada sesión o clase?					
¿Con qué frecuencia sientes que los métodos de enseñanza utilizados son apropiados para el contenido que se enseña?					
¿Con qué frecuencia sientes que los métodos de enseñanza utilizados son apropiados para tus necesidades de aprendizaje?					
¿Con qué frecuencia sientes que los métodos de enseñanza utilizados son efectivos para ayudarte a alcanzar tus objetivos de aprendizaje?					

¿Con qué frecuencia sientes que los métodos de enseñanza utilizados son útiles para ayudarte a retener información?					
¿Con qué frecuencia sientes que los métodos de enseñanza utilizados son adecuados para el grupo de estudiantes?					
¿Con qué frecuencia sientes que los métodos de enseñanza utilizados son adecuados para satisfacer tus necesidades de aprendizaje individuales?					
¿Con qué frecuencia sientes que el docente se adapta y modifica los métodos de enseñanza para abordar tus necesidades individuales?					
¿Con qué frecuencia sientes que el docente se adapta y modifica los métodos de enseñanza para abordar las necesidades individuales de otros estudiantes en el grupo?					
¿Con qué frecuencia se utilizan herramientas y técnicas de evaluación apropiadas para medir el logro de los objetivos de aprendizaje establecidos?					
¿Con qué frecuencia sientes que las herramientas y técnicas de evaluación utilizadas son justas y objetivas en la evaluación de tu aprendizaje?					
¿Con qué frecuencia el docente te proporciona retroalimentación útil sobre tu progreso en el aprendizaje?					
¿Con qué frecuencia el docente te proporciona retroalimentación detallada sobre tus fortalezas y debilidades?					
¿Con qué frecuencia el docente evalúa el impacto de los métodos de enseñanza en tu aprendizaje?					
¿Con qué frecuencia el docente utiliza los resultados de la evaluación para ajustar los métodos de enseñanza en futuras clases?					

INSTRUMENTO PARA RECOLECTAR DATOS DE INVESTIGACIÓN V2

Título del instrumento: Cuestionario de MA.

Nombre de la investigación: MEAA y MA en estudiantes de un instituto superior tecnológico público de Lambayeque, 2023

Estimados estudiantes:

La finalidad que tiene la encuesta es analizar la MA en estudiantes de un instituto superior tecnológico público de Lambayeque, 2023, el cuestionario se realiza de forma anónima y contiene 18 preguntas que deberá responderse de la forma más honesta posible, los resultados servirán en un futuro para la toma de decisiones que beneficiarán a toda la comunidad educativa de la institución.

	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
¿Con qué frecuencia haces preguntas relevantes en clase?					
¿Con qué frecuencia te sientes cómodo haciendo preguntas en clase?					
¿Con qué frecuencia trabajas en proyectos relacionados con tus intereses personales fuera del aula?					
¿Con qué frecuencia te gusta trabajar en proyectos personales relacionados con lo que aprendes en clase?					
¿Con qué frecuencia te sientes satisfecho/a después de completar una tarea académica?					
¿Con qué frecuencia te sientes motivado/a en completar una tarea académica sin la necesidad de una recompensa externa?					
¿Con que frecuencia siento una fuerte motivación para obtener mi título universitario?					
¿Con que frecuencia estoy dispuesto/a en hacer sacrificios para obtener mi título universitario?					

¿Con que frecuencia estoy dispuesto/a en dedicar tiempo y esfuerzo para obtener buenas calificaciones?					
¿Con que frecuencia siento que mi rendimiento académico está relacionado con mis futuras oportunidades laborales?					
¿Con qué frecuencia la posibilidad de enfrentar consecuencias negativas por no cumplir con mis responsabilidades académicas influye en mi motivación para cumplirlas?					
¿Con que frecuencia estoy más motivado/a en cumplir con mis responsabilidades académicas para evitar consecuencias negativas?					
¿Con qué frecuencia evitas completar las tareas o asignaciones académicas?					
¿Con qué frecuencia siente que no tiene la capacidad o habilidad para completar las tareas o asignaciones académicas?					
¿Con qué frecuencia te distraes durante las explicaciones del profesor en clase?					
¿Con qué frecuencia te sientes desconectado/a del contenido del curso y no encuentras interés en el mismo?					
¿Con qué frecuencia considera que el curso no es importante para sus metas académicas?					
¿Con qué frecuencia siente que el trabajo escolar es una carga y no una oportunidad de aprendizaje?					

Anexo 3. Consentimiento informado

Consentimiento Informado

Título de la investigación: MEAA y MA en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023.

Investigador (a): Santa Cruz Suarez, Elmer Daniel.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “MEAA y MA en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023”, cuyo objetivo es determinar la relación que existe entre la MEAA y la MA en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023. Esta investigación es desarrollada por el estudiante de posgrado del programa académico de Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso del Instituto de Educación Tecnológico Público Edilberto Rivas Vásquez.

Esta investigación impactará de forma positiva porque aporta información sobre la relación de las variables de estudio como son la metodología de aprendizaje activa y la MA en estudiantes de nivel superior, que pueden servir de base para otras investigaciones futuras, tomando en cuenta conceptos de investigadores a nivel mundial en estas variables.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “MEAA y MA en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 25 minutos y se realizará en el aula 01 del Instituto de Educación Tecnológico Público Edilberto Rivas Vásquez. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Santa Cruz Suarez Elmer Daniel, email: ssuarezed@ucvvirtual.edu.pe

y Docente asesor Alanya Beltran, Joel Elvys, email: jalanyab@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Firma:

Anexo 4. Evaluación por juicio de expertos



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Metodología de enseñanza aprendizaje activa y motivación académica en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	María Violeta Vásquez Castro	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de Instituto Superior	
Institución donde labora:	Instituto Superior Tecnológico Público Edilberto Rivas Vásquez	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No corresponde	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de metodología de enseñanza aprendizaje activa
Autor:	Elmer Daniel Santa Cruz Suarez
Procedencia:	Cuestionario propio
Administración:	Virtual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	25 de Mayo 2023 / Cayalti - Lambayeque / Aplicado a estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Edilberto Rivas Vásquez
Significación:	<p>La dimensión: Organización de las estrategias de diseño; contiene 3 indicadores: Existencia de plan de estudios, claridad en los objetivos, selección de métodos de enseñanza.</p> <p>La dimensión: Aplicación de los métodos escogidos; contiene 3 indicadores: Efectividad de los métodos, adecuación de métodos de enseñanza, capacidad para modificar la enseñanza.</p> <p>La dimensión: Evaluación de los resultados obtenidos; contiene 3 indicadores: Uso de técnicas de evaluación, entrega de retroalimentación efectiva, evaluación de impacto de enseñanza.</p> <p>El objetivo general de la investigación es: Determinar la relación que existe entre la metodología de enseñanza aprendizaje activa y la motivación académica en estudiantes de un instituto superior tecnológico</p>

4. Soporte teórico

Variable 1	Dimensiones	Definición
Metodología de enseñanza aprendizaje activa.	Organización de las estrategias de diseño.	Esta dimensión se refiere a la forma en que se planifica y estructura la enseñanza-aprendizaje activa. Incluye la existencia de un plan de estudios claro y bien definido, que establece los objetivos de aprendizaje de manera precisa. Además, implica la selección cuidadosa de los métodos de enseñanza más adecuados para lograr esos objetivos, asegurando que estén alineados con las necesidades y características de los estudiantes.
	Aplicación de los métodos escogidos.	se centra en la eficacia de dichos métodos en la facilitación del aprendizaje. Esto implica evaluar si los métodos seleccionados son apropiados para el contexto y los estudiantes, y si tienen la capacidad de adaptarse y modificarse según las necesidades de enseñanza específica.
	Evaluación de los resultados obtenidos.	se refiere a la forma en que se evalúa el progreso y el aprendizaje de los estudiantes. Esto implica el uso de técnicas de evaluación adecuadas que permiten medir de manera precisa el nivel de logro de los objetivos de aprendizaje. Además, implica proporcionar retroalimentación efectiva a los estudiantes para ayudar a mejorar y evaluar el impacto general de la enseñanza en su desarrollo educativo.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de metodología de enseñanza aprendizaje activa elaborado por Elmer Daniel Santa Cruz Suarez en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de metodología de enseñanza aprendizaje activa.

- Primera dimensión: Organización de las estrategias de diseño.
- Objetivos de la Dimensión: Medir la existencia y claridad del plan de estudios, evaluando si está bien estructurado y si define de manera precisa los objetivos de aprendizaje, también evaluar la selección de los métodos de enseñanza, indagando si son adecuados y coherentes con los objetivos planteados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Existencia de plan de estudios.	¿Con qué frecuencia crees que el plan de lecciones o de estudios proporcionado es útil para guiar tu aprendizaje?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se utilizan los recursos necesarios para apoyar tus objetivos de aprendizaje?	4	4	4	
Claridad en los objetivos.	¿Con qué frecuencia sientes que los objetivos de aprendizaje de cada sesión o clase están claramente establecidos?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia te resulta fácil entender los objetivos de aprendizaje de cada sesión o clase?	4	4	4	
Selección de métodos de enseñanza.	¿Con qué frecuencia sientes que los métodos de enseñanza utilizados son apropiados para el contenido que se enseña?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia sientes que los métodos de enseñanza utilizados son apropiados para tus necesidades de aprendizaje?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Aplicación de los métodos escogidos.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la eficacia de dichos métodos. Se medirá la capacidad de los métodos de enseñanza seleccionados para facilitar el aprendizaje, su pertinencia y adaptabilidad al contexto educativo y la capacidad del docente para modificar la enseñanza según las necesidades de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Efectividad de los métodos.	¿Con qué frecuencia sientes que los métodos de enseñanza utilizados son efectivos para ayudarte a alcanzar tus objetivos de aprendizaje?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia sientes que los métodos de enseñanza utilizados son útiles para ayudarte a retener información?	4	4	4	
Adecuación de métodos de enseñanza.	¿Con qué frecuencia sientes que los métodos de enseñanza utilizados son adecuados para el grupo de estudiantes?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia sientes que los métodos de enseñanza utilizados son adecuados para satisfacer tus necesidades de aprendizaje individuales?	4	4	4	
Capacidad para modificar la enseñanza.	¿Con qué frecuencia sientes que el docente se adapta y modifica los métodos de enseñanza para abordar tus necesidades individuales?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia sientes que el docente se adapta y modifica los métodos de enseñanza para abordar las necesidades individuales de otros estudiantes en el grupo?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Evaluación de los resultados obtenidos.
- Objetivos de la Dimensión: Se medirá el uso de técnicas de evaluación apropiadas, como exámenes, trabajos prácticos o proyectos, y se indagaría sobre la entrega de retroalimentación efectiva a los estudiantes. Además, se evaluaría la capacidad del docente para evaluar el impacto de su enseñanza en el desarrollo educativo de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso de técnicas de evaluación.	¿Con qué frecuencia se utilizan herramientas y técnicas de evaluación apropiadas para medir el logro de los objetivos de aprendizaje establecidos?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia sientes que las herramientas y técnicas de evaluación utilizadas son justas y objetivas en la evaluación de tu aprendizaje?	4	4	4	
Entrega de retroalimentación efectiva.	¿Con qué frecuencia el docente te proporciona retroalimentación útil sobre tu progreso en el aprendizaje?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia el docente te proporciona retroalimentación detallada sobre tus fortalezas y debilidades?	4	4	4	
Evaluación de impacto de enseñanza.	¿Con qué frecuencia el docente evalúa el impacto de los métodos de enseñanza en tu aprendizaje?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia el docente utiliza los resultados de la evaluación para ajustar los métodos de enseñanza en futuras clases?	4	4	4	



María Violeja Vásquez Castro
DNI 16605034

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Metodología de enseñanza aprendizaje activa y motivación académica en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	María Violeta Vásquez Castro	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de Instituto Superior	
Institución donde labora:	Instituto Superior Tecnológico Público Edilberto Rivas Vásquez	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No corresponde	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de motivación académica
Autor:	Elmer Daniel Santa Cruz Suarez
Procedencia:	Cuestionario propio
Administración:	Virtual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	25 de Mayo 2023 / Cayalti - Lambayeque / Aplicado a estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Edilberto Rivas Vásquez
Significación:	<p>La dimensión: Motivación intrínseca; contiene 3 indicadores: Participación activa con preguntas relevantes, trabaja en proyectos personales, satisfacción personal al completar tareas.</p> <p>La dimensión: Motivación extrínseca; contiene 3 indicadores: Obtención del título universitario, obtención de buenas calificaciones, evitar el castigo por no cumplir.</p> <p>La dimensión: Amotivación; contiene 3 indicadores: No completa tareas o asignaciones, no presta atención a las explicaciones, no brinda importancia al curso.</p>

4. Soporte teórico

Variable 2	Dimensiones	Definición
Motivación académica	Motivación intrínseca	Se refiere a la motivación que surge de manera interna y personal del estudiante. Está relacionado con el interés, la curiosidad y la satisfacción intrínseca que experimenta al participar activamente en el proceso de aprendizaje. Es impulsada por el deseo de explorar, comprender y dominar un tema, así como por la sensación de logro y gratificación personal al completar tareas y proyectos académicos.
	Motivación extrínseca	Se refiere a la motivación que proviene de factores externos al individuo, es decir, está impulsada por recompensas o consecuencias externas. En el contexto académico, la motivación extrínseca implica que los estudiantes se sientan motivados por metas externas como obtener un título universitario, alcanzar buenas calificaciones o evitar castigos por no cumplir con las tareas académicas. Estos incentivos externos son percibidos como recompensas o consecuencias que impulsan al estudiante a participar y dañarse en el proceso de aprendizaje.
	Amotivación	La amotivación se refiere a la ausencia o falta de motivación en un individuo. En el contexto académico, la amotivación implica la falta de interés, compromiso o valoración de las tareas académicas y del proceso de aprendizaje en general. Las personas que experimentan amotivación pueden mostrar una falta de iniciativa para completar las tareas o asignaciones, no prestar atención a las explicaciones y no considerar importante o relevante el curso en el que están inscritos. La amotivación puede manifestarse como una falta de conexión emocional con el material de estudio, una sensación de desapego o una percepción de falta de sentido en el contexto académico.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de metodología de enseñanza aprendizaje activa elaborado por Elmer Daniel Santa Cruz Suarez en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de motivación académica.

- Primera dimensión: Motivación intrínseca.
- Objetivos de la Dimensión: Medir la participación activa con preguntas relevantes, lo cual indica un interés genuino por el tema y el deseo de buscar más información, se evaluaría si el estudiante trabaja en proyectos personales relacionados con el curso, lo que denota un nivel de motivación y compromiso extra, se indagaría sobre la satisfacción personal al completar tareas, ya que esto refleja una sensación de logro y gratificación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación activa con preguntas relevantes.	¿Con qué frecuencia haces preguntas relevantes en clase?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia te sientes cómodo haciendo preguntas en clase?	4	4	4	
Trabaja en proyectos personales.	¿Con qué frecuencia trabajas en proyectos relacionados con tus intereses personales fuera del aula?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia te gusta trabajar en proyectos personales relacionados con lo que aprendes en clase?	4	4	4	
Satisfacción personal al completar tareas.	¿Con qué frecuencia te sientes satisfecho/a después de completar una tarea académica?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia te sientes motivado/a en completar una tarea académica sin la necesidad de una recompensa externa?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Motivación extrínseca.
- Objetivos de la Dimensión: Medir la importancia que el estudiante otorga a obtener el título universitario, lo cual refleja una motivación impulsada por metas a largo plazo, la importancia que se le da a obtener calificaciones, lo que indica una motivación basada en el reconocimiento y la recompensa externa. Además, saber si el estudiante está motivado para evitar el castigo o las consecuencias negativas por no cumplir con las tareas o asignaciones, lo cual demuestra una motivación basada en el temor a las repercusiones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Obtención del título universitario.	¿Con qué frecuencia siento una fuerte motivación para obtener mi título universitario?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia estoy dispuesto/a en hacer sacrificios para obtener mi título universitario?	4	4	4	
Obtención de buenas calificaciones.	¿Con qué frecuencia estoy dispuesto/a en dedicar tiempo y esfuerzo para obtener buenas calificaciones?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia siento que mi rendimiento académico está relacionado con mis futuras oportunidades laborales?	4	4	4	
Evitar el castigo por no cumplir.	¿Con qué frecuencia la posibilidad de enfrentar consecuencias negativas por no cumplir con mis responsabilidades académicas influye en mi motivación para cumplirlas?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia estoy más motivado/a en cumplir con mis responsabilidades académicas para evitar consecuencias negativas?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Amotivación.
- Objetivos de la Dimensión: Medir aspectos como la falta de completar tareas o asignaciones, lo que indica una falta de interés o compromiso con el curso. También se mediría si el estudiante no presta atención a las explicaciones, lo cual demuestra una falta de motivación para involucrarse activamente en el proceso de aprendizaje. Además, se indagaría sobre si el estudiante no brinda importancia al curso en general, lo que refleja una falta de conexión emocional o percepción de relevancia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No completa tareas o asignaciones.	¿Con qué frecuencia evitas completar las tareas o asignaciones académicas?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia siente que no tiene la capacidad o habilidad para completar las tareas o asignaciones académicas?	4	4	4	
No presta atención a las explicaciones.	¿Con qué frecuencia te distraes durante las explicaciones del profesor en clase?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia te sientes desconectado/a del contenido del curso y no encuentras interés en el mismo?	4	4	4	
No brinda importancia al curso.	¿Con qué frecuencia considera que el curso no es importante para sus metas académicas?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia siente que el trabajo escolar es una carga y no una oportunidad de aprendizaje?	4	4	4	



María Violeta Vásquez Castro
DNI 16605034

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Metodología de enseñanza aprendizaje activa y motivación académica en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Granda Chunga Socorro	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente Universitario	
Institución donde labora:	Universidad De Piura	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No corresponde	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de metodología de enseñanza aprendizaje activa
Autor:	Elmer Daniel santa Cruz Suarez
Procedencia:	Cuestionario propio
Administración:	Virtual
Tiempo de aplicación:	25minutos
Ámbito de aplicación:	25 de Mayo 2023 / Cayalti - Lambayeque / Aplicado a estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Publico Edilberto Rivas Vásquez
Significación:	<p>La dimensión: Organización de las estrategias de diseño; contiene 3 indicadores: Existencia de plan de estudios, claridad en los objetivos, selección de métodos de enseñanza.</p> <p>La dimensión: Aplicación de los métodos escogidos; contiene 3 indicadores: Efectividad de los métodos, adecuación de métodos de enseñanza, capacidad para modificar la enseñanza.</p> <p>La dimensión: Evaluación de los resultados obtenidos; contiene 3 indicadores: Uso de técnicas de evaluación, entrega de retroalimentación efectiva, evaluación de impacto de enseñanza.</p>

4. Soporte teórico

Variable 1	Dimensiones	Definición
Metodología de enseñanza aprendizaje activa.	Organización de las estrategias de diseño.	Esta dimensión se refiere a la forma en que se planifica y estructura la enseñanza-aprendizaje activa. Incluye la existencia de un plan de estudios claro y bien definido, que establece los objetivos de aprendizaje de manera precisa. Además, implica la selección cuidadosa de los métodos de enseñanza más adecuados para lograr esos objetivos, asegurando que estén alineados con las necesidades y características de los estudiantes.
	Aplicación de los métodos escogidos.	se centra en la eficacia de dichos métodos en la facilitación del aprendizaje. Esto implica evaluar si los métodos seleccionados son apropiados para el contexto y los estudiantes, y si tienen la capacidad de adaptarse y modificarse según las necesidades de enseñanza específica.
	Evaluación de los resultados obtenidos.	se refiere a la forma en que se evalúa el progreso y el aprendizaje de los estudiantes. Esto implica el uso de técnicas de evaluación adecuadas que permiten medir de manera precisa el nivel de logro de los objetivos de aprendizaje. Además, implica proporcionar retroalimentación efectiva a los estudiantes para ayudar a mejorar y evaluar el impacto general de la enseñanza en su desarrollo educativo.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de metodología de enseñanza aprendizaje activa elaborado por Elmer Daniel Santa Cruz Suarez en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de metodología de enseñanza aprendizaje activa.

- Primera dimensión: Organización de las estrategias de diseño.
- Objetivos de la Dimensión: Medir la existencia y claridad del plan de estudios, evaluando si está bien estructurado y si define de manera precisa los objetivos de aprendizaje, también evaluar la selección de los métodos de enseñanza, indagando si son adecuados y coherentes con los objetivos planteados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Existencia de plan de estudios.	¿Con qué frecuencia crees que el plan de lecciones o de estudios proporcionado es útil para guiar tu aprendizaje?	4	4	3	
	¿Con qué frecuencia se utilizan los recursos necesarios para apoyar tus objetivos de aprendizaje?	4	4	4	
Claridad en los objetivos.	¿Con qué frecuencia sientes que los objetivos de aprendizaje de cada sesión o clase están claramente establecidos?	3	4	4	
	¿Con qué frecuencia te resulta fácil entender los objetivos de aprendizaje de cada sesión o clase?	4	4	4	
Selección de métodos de enseñanza.	¿Con qué frecuencia sientes que los métodos de enseñanza utilizados son apropiados para el contenido que se enseña?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia sientes que los métodos de enseñanza utilizados son apropiados para tus necesidades de aprendizaje?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Aplicación de los métodos escogidos.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la eficacia de dichos métodos. Se mediría la capacidad de los métodos de enseñanza seleccionados para facilitar el aprendizaje, su pertinencia y adaptabilidad al contexto educativo y la capacidad del docente para modificar la enseñanza según las necesidades de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Efectividad de los métodos.	¿Con qué frecuencia sientes que los métodos de enseñanza utilizados son efectivos para ayudarte a alcanzar tus objetivos de aprendizaje?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia sientes que los métodos de enseñanza utilizados son útiles para ayudarte a retener información?	4	4	4	
Adecuación de métodos de enseñanza.	¿Con qué frecuencia sientes que los métodos de enseñanza utilizados son adecuados para el grupo de estudiantes?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia sientes que los métodos de enseñanza utilizados son adecuados para satisfacer tus necesidades de aprendizaje individuales?	4	4	4	
Capacidad para modificar la enseñanza.	¿Con qué frecuencia sientes que el docente se adapta y modifica los métodos de enseñanza para abordar tus necesidades individuales?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia sientes que el docente se adapta y modifica los métodos de enseñanza para abordar las necesidades individuales de otros estudiantes en el grupo?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Evaluación de los resultados obtenidos.
- Objetivos de la Dimensión: Se mediría el uso de técnicas de evaluación apropiadas, como exámenes, trabajos prácticos o proyectos, y se indagaría sobre la entrega de retroalimentación efectiva a los estudiantes. Además, se evaluaría la capacidad del docente para evaluar el impacto de su enseñanza en el desarrollo educativo de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso de técnicas de evaluación.	¿Con qué frecuencia se utilizan herramientas y técnicas de evaluación apropiadas para medir el logro de los objetivos de aprendizaje establecidos?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia sientes que las herramientas y técnicas de evaluación utilizadas son justas y objetivas en la evaluación de tu aprendizaje?	4	4	4	
Entrega de retroalimentación efectiva.	¿Con qué frecuencia el docente te proporciona retroalimentación útil sobre tu progreso en el aprendizaje?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia el docente te proporciona retroalimentación detallada sobre tus fortalezas y debilidades?	4	4	4	
Evaluación de impacto de enseñanza.	¿Con qué frecuencia el docente evalúa el impacto de los métodos de enseñanza en tu aprendizaje?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia el docente utiliza los resultados de la evaluación para ajustar los métodos de enseñanza en futuras clases?	4	4	4	



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Metodología de enseñanza aprendizaje activa y motivación académica en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Granda Chunga Socorro
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente Universitario
Institución donde labora:	Universidad De Piura
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No corresponde

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de motivación académica
Autor:	Elmer Daniel santa Cruz Suarez
Procedencia:	Cuestionario propio
Administración:	Virtual
Tiempo de aplicación:	25minutos
Ámbito de aplicación:	25 de Mayo 2023 / Cayalti - Lambayeque / Aplicado a estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Publico Edilberto Rivas Vásquez
Significación:	La dimensión: Motivación intrínseca; contiene 3 indicadores: Participación activa con preguntas relevantes, trabaja en proyectos personales, satisfacción personal al completar tareas. La dimensión: Motivación extrínseca; contiene 3 indicadores: Obtención del título universitario, obtención de buenas calificaciones, evitar el castigo por no cumplir. La dimensión: Amotivación; contiene 3 indicadores: No completa tareas o asignaciones, no presta atención a las explicaciones, no brinda importancia al curso.

4. Soporte teórico

Variable 2	Dimensiones	Definición
Motivación académica	Motivación intrínseca	Se refiere a la motivación que surge de manera interna y personal del estudiante. Está relacionado con el interés, la curiosidad y la satisfacción intrínseca que experimenta al participar activamente en el proceso de aprendizaje. Es impulsada por el deseo de explorar, comprender y dominar un tema, así como por la sensación de logro y gratificación personal al completar tareas y proyectos académicos.
	Motivación extrínseca	Se refiere a la motivación que proviene de factores externos al individuo, es decir, está impulsada por recompensas o consecuencias externas. En el contexto académico, la motivación extrínseca implica que los estudiantes se sientan motivados por metas externas como obtener un título universitario, alcanzar buenas calificaciones o evitar castigos por no cumplir con las tareas académicas. Estos incentivos externos son percibidos como recompensas o consecuencias que impulsan al estudiante a participar y dañarse en el proceso de aprendizaje.
	Amotivación	La amotivación se refiere a la ausencia o falta de motivación en un individuo. En el contexto académico, la amotivación implica la falta de interés, compromiso o valoración de las tareas académicas y del proceso de aprendizaje en general. Las personas que experimentan amotivación pueden mostrar una falta de iniciativa para completar las tareas o asignaciones, no prestar atención a las explicaciones y no considerar importante o relevante el curso en el que están inscritos. La amotivación puede manifestarse como una falta de conexión emocional con el material de estudio, una sensación de desapego o una percepción de falta de sentido en el contexto académico.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de metodología de enseñanza aprendizaje activa elaborado por Elmer Daniel Santa Cruz Suarez en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de motivación académica.

- Primera dimensión: Motivación intrínseca.
- Objetivos de la Dimensión: Medir la participación activa con preguntas relevantes, lo cual indica un interés genuino por el tema y el deseo de buscar más información, se evaluaría si el estudiante trabaja en proyectos personales relacionados con el curso, lo que denota un nivel de motivación y compromiso extra, se indagaría sobre la satisfacción personal al completar tareas, ya que esto refleja una sensación de logro y gratificación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación activa con preguntas relevantes.	¿Con qué frecuencia haces preguntas relevantes en clase?	4	4	3	
	¿Con qué frecuencia te sientes cómodo haciendo preguntas en clase?	4	4	4	
Trabaja en proyectos personales.	¿Con qué frecuencia trabajas en proyectos relacionados con tus intereses personales fuera del aula?	3	4	4	
	¿Con qué frecuencia te gusta trabajar en proyectos personales relacionados con lo que aprendes en clase?	4	4	4	
Satisfacción personal al completar tareas.	¿Con qué frecuencia te sientes satisfecho/a después de completar una tarea académica?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia te sientes motivado/a en completar una tarea académica sin la necesidad de una recompensa externa?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Motivación extrínseca.
- Objetivos de la Dimensión: Medir la importancia que el estudiante otorga a obtener el título universitario, lo cual refleja una motivación impulsada por metas a largo plazo, la importancia que se le da a obtener calificaciones, lo que indica una motivación basada en el reconocimiento y la recompensa externa. Además, saber si el estudiante está motivado para evitar el castigo o las consecuencias negativas por no cumplir con las tareas o asignaciones, lo cual demuestra una motivación basada en el temor a las repercusiones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Obtención del título universitario.	¿Con qué frecuencia siento una fuerte motivación para obtener mi título universitario?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia estoy dispuesto/a en hacer sacrificios para obtener mi título universitario?	4	4	4	
Obtención de buenas calificaciones.	¿Con qué frecuencia estoy dispuesto/a en dedicar tiempo y esfuerzo para obtener buenas calificaciones?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia siento que mi rendimiento académico está relacionado con mis futuras oportunidades laborales?	4	4	4	
Evitar el castigo por no cumplir.	¿Con qué frecuencia la posibilidad de enfrentar consecuencias negativas por no cumplir con mis responsabilidades académicas influye en mi motivación para cumplirlas?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia estoy más motivado/a en cumplir con mis responsabilidades académicas para evitar consecuencias negativas?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Amotivación.
- Objetivos de la Dimensión: Medir aspectos como la falta de completar tareas o asignaciones, lo que indica una falta de interés o compromiso con el curso. También se mediría si el estudiante no presta atención a las explicaciones, lo cual demuestra una falta de motivación para involucrarse activamente en el proceso de aprendizaje. Además, se indagaría sobre si el estudiante no brinda importancia al curso en general, lo que refleja una falta de conexión emocional o percepción de relevancia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No completa tareas o asignaciones.	¿Con qué frecuencia evitas completar las tareas o asignaciones académicas?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia siente que no tiene la capacidad o habilidad para completar las tareas o asignaciones académicas?	4	4	4	
No presta atención a las explicaciones.	¿Con qué frecuencia te distraes durante las explicaciones del profesor en clase?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia te sientes desconectado/a del contenido del curso y no encuentras interés en el mismo?	4	4	4	
No brinda importancia al curso.	¿Con qué frecuencia considera que el curso no es importante para sus metas académicas?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia siente que el trabajo escolar es una carga y no una oportunidad de aprendizaje?	4	4	4	



Granda Chunga Socorro
DNI 02692219

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Metodología de enseñanza aprendizaje activa y motivación académica en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Hernández Pacheco, Yamila del Carmen	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente en la facultad de enfermería de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica	
Institución donde labora:	Universidad San Luis Gonzaga de Ica	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No corresponde	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de metodología de enseñanza aprendizaje activa
Autor:	Elmer Daniel santa Cruz Suarez
Procedencia:	Cuestionario propio
Administración:	Virtual
Tiempo de aplicación:	25minutos
Ámbito de aplicación:	25 de Mayo 2023 / Cayalti - Lambayeque / Aplicado a estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Publico Edilberto Rivas Vásquez
Significación:	<p>La dimensión: Organización de las estrategias de diseño; contiene 3 indicadores: Existencia de plan de estudios, claridad en los objetivos, selección de métodos de enseñanza.</p> <p>La dimensión: Aplicación de los métodos escogidos; contiene 3 indicadores: Efectividad de los métodos, adecuación de métodos de enseñanza, capacidad para modificar la enseñanza.</p> <p>La dimensión: Evaluación de los resultados obtenidos; contiene 3 indicadores: Uso de técnicas de evaluación, entrega de retroalimentación efectiva, evaluación de impacto de enseñanza.</p>

4. Soporte teórico

Variable 1	Dimensiones	Definición
Metodología de enseñanza aprendizaje activa.	Organización de las estrategias de diseño.	Esta dimensión se refiere a la forma en que se planifica y estructura la enseñanza-aprendizaje activa. Incluye la existencia de un plan de estudios claro y bien definido, que establece los objetivos de aprendizaje de manera precisa. Además, implica la selección cuidadosa de los métodos de enseñanza más adecuados para lograr esos objetivos, asegurando que estén alineados con las necesidades y características de los estudiantes.
	Aplicación de los métodos escogidos.	se centra en la eficacia de dichos métodos en la facilitación del aprendizaje. Esto implica evaluar si los métodos seleccionados son apropiados para el contexto y los estudiantes, y si tienen la capacidad de adaptarse y modificarse según las necesidades de enseñanza específica.
	Evaluación de los resultados obtenidos.	se refiere a la forma en que se evalúa el progreso y el aprendizaje de los estudiantes. Esto implica el uso de técnicas de evaluación adecuadas que permiten medir de manera precisa el nivel de logro de los objetivos de aprendizaje. Además, implica proporcionar retroalimentación efectiva a los estudiantes para ayudar a mejorar y evaluar el impacto general de la enseñanza en su desarrollo educativo.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de metodología de enseñanza aprendizaje activa elaborado por Elmer Daniel Santa Cruz Suarez en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de metodología de enseñanza aprendizaje activa.

- Primera dimensión: Organización de las estrategias de diseño.
- Objetivos de la Dimensión: Medir la existencia y claridad del plan de estudios, evaluando si está bien estructurado y si define de manera precisa los objetivos de aprendizaje, también evaluar la selección de los métodos de enseñanza, indagando si son adecuados y coherentes con los objetivos planteados.

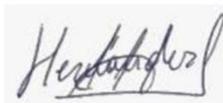
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Existencia de plan de estudios.	¿Con qué frecuencia crees que el plan de lecciones o de estudios proporcionado es útil para guiar tu aprendizaje?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia se utilizan los recursos necesarios para apoyar tus objetivos de aprendizaje?	4	4	4	
Claridad en los objetivos.	¿Con qué frecuencia sientes que los objetivos de aprendizaje de cada sesión o clase están claramente establecidos?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia te resulta fácil entender los objetivos de aprendizaje de cada sesión o clase?	4	4	4	
Selección de métodos de enseñanza.	¿Con qué frecuencia sientes que los métodos de enseñanza utilizados son apropiados para el contenido que se enseña?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia sientes que los métodos de enseñanza utilizados son apropiados para tus necesidades de aprendizaje?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Aplicación de los métodos escogidos.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la eficacia de dichos métodos. Se mediría la capacidad de los métodos de enseñanza seleccionados para facilitar el aprendizaje, su pertinencia y adaptabilidad al contexto educativo y la capacidad del docente para modificar la enseñanza según las necesidades de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Efectividad de los métodos.	¿Con qué frecuencia sientes que los métodos de enseñanza utilizados son efectivos para ayudarte a alcanzar tus objetivos de aprendizaje?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia sientes que los métodos de enseñanza utilizados son útiles para ayudarte a retener información?	4	4	4	
Adecuación de métodos de enseñanza.	¿Con qué frecuencia sientes que los métodos de enseñanza utilizados son adecuados para el grupo de estudiantes?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia sientes que los métodos de enseñanza utilizados son adecuados para satisfacer tus necesidades de aprendizaje individuales?	4	4	4	
Capacidad para modificar la enseñanza.	¿Con qué frecuencia sientes que el docente se adapta y modifica los métodos de enseñanza para abordar tus necesidades individuales?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia sientes que el docente se adapta y modifica los métodos de enseñanza para abordar las necesidades individuales de otros estudiantes en el grupo?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Evaluación de los resultados obtenidos.
- Objetivos de la Dimensión: Se mediría el uso de técnicas de evaluación apropiadas, como exámenes, trabajos prácticos o proyectos, y se indagaría sobre la entrega de retroalimentación efectiva a los estudiantes. Además, se evaluaría la capacidad del docente para evaluar el impacto de su enseñanza en el desarrollo educativo de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Uso de técnicas de evaluación.	¿Con qué frecuencia se utilizan herramientas y técnicas de evaluación apropiadas para medir el logro de los objetivos de aprendizaje establecidos?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia sientes que las herramientas y técnicas de evaluación utilizadas son justas y objetivas en la evaluación de tu aprendizaje?	4	4	4	
Entrega de retroalimentación efectiva.	¿Con qué frecuencia el docente te proporciona retroalimentación útil sobre tu progreso en el aprendizaje?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia el docente te proporciona retroalimentación detallada sobre tus fortalezas y debilidades?	4	4	4	
Evaluación de impacto de enseñanza.	¿Con qué frecuencia el docente evalúa el impacto de los métodos de enseñanza en tu aprendizaje?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia el docente utiliza los resultados de la evaluación para ajustar los métodos de enseñanza en futuras clases?	4	4	4	



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Metodología de enseñanza aprendizaje activa y motivación académica en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Hernández Pacheco, Yamila del Carmen
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente en la facultad de enfermería de la Universidad San Luis Gonzaga de Ica
Institución donde labora:	Universidad San Luis Gonzaga de Ica
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	No corresponde

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de motivación académica
Autor:	Elmer Daniel Santa Cruz Suarez
Procedencia:	Cuestionario propio
Administración:	Virtual
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	25 de Mayo 2023 / Cayalti - Lambayeque / Aplicado a estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público Edilberto Rivas Vásquez
Significación:	La dimensión: Motivación intrínseca; contiene 3 indicadores: Participación activa con preguntas relevantes, trabaja en proyectos personales, satisfacción personal al completar tareas. La dimensión: Motivación extrínseca; contiene 3 indicadores: Obtención del título universitario, obtención de buenas calificaciones, evitar el castigo por no cumplir. La dimensión: Amotivación; contiene 3 indicadores: No completa tareas o asignaciones, no presta atención a las explicaciones, no brinda importancia al curso.

4. Soporte teórico

Variable 2	Dimensiones	Definición
Motivación académica	Motivación intrínseca	Se refiere a la motivación que surge de manera interna y personal del estudiante. Está relacionado con el interés, la curiosidad y la satisfacción intrínseca que experimenta al participar activamente en el proceso de aprendizaje. Es impulsada por el deseo de explorar, comprender y dominar un tema, así como por la sensación de logro y gratificación personal al completar tareas y proyectos académicos.
	Motivación extrínseca	Se refiere a la motivación que proviene de factores externos al individuo, es decir, está impulsada por recompensas o consecuencias externas. En el contexto académico, la motivación extrínseca implica que los estudiantes se sientan motivados por metas externas como obtener un título universitario, alcanzar buenas calificaciones o evitar castigos por no cumplir con las tareas académicas. Estos incentivos externos son percibidos como recompensas o consecuencias que impulsan al estudiante a participar y dañarse en el proceso de aprendizaje.
	Amotivación	La amotivación se refiere a la ausencia o falta de motivación en un individuo. En el contexto académico, la amotivación implica la falta de interés, compromiso o valoración de las tareas académicas y del proceso de aprendizaje en general. Las personas que experimentan amotivación pueden mostrar una falta de iniciativa para completar las tareas o asignaciones, no prestar atención a las explicaciones y no considerar importante o relevante el curso en el que están inscritos. La amotivación puede manifestarse como una falta de conexión emocional con el material de estudio, una sensación de desapego o una percepción de falta de sentido en el contexto académico.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de metodología de enseñanza aprendizaje activa elaborado por Elmer Daniel Santa Cruz Suarez en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de motivación académica.

- Primera dimensión: Motivación intrínseca.
- Objetivos de la Dimensión: Medir la participación activa con preguntas relevantes, lo cual indica un interés genuino por el tema y el deseo de buscar más información, se evaluaría si el estudiante trabaja en proyectos personales relacionados con el curso, lo que denota un nivel de motivación y compromiso extra, se indagaría sobre la satisfacción personal al completar tareas, ya que esto refleja una sensación de logro y gratificación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación activa con preguntas relevantes.	¿Con qué frecuencia haces preguntas relevantes en clase?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia te sientes cómodo haciendo preguntas en clase?	4	4	4	
Trabaja en proyectos personales.	¿Con qué frecuencia trabajas en proyectos relacionados con tus intereses personales fuera del aula?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia te gusta trabajar en proyectos personales relacionados con lo que aprendes en clase?	4	4	4	
Satisfacción personal al completar tareas.	¿Con qué frecuencia te sientes satisfecho/a después de completar una tarea académica?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia te sientes motivado/a en completar una tarea académica sin la necesidad de una recompensa externa?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Motivación extrínseca.
- Objetivos de la Dimensión: Medir la importancia que el estudiante otorga a obtener el título universitario, lo cual refleja una motivación impulsada por metas a largo plazo, la importancia que se le da a obtener calificaciones, lo que indica una motivación basada en el reconocimiento y la recompensa externa. Además, saber si el estudiante está motivado para evitar el castigo o las consecuencias negativas por no cumplir con las tareas o asignaciones, lo cual demuestra una motivación basada en el temor a las repercusiones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Obtención del título universitario.	¿Con qué frecuencia siento una fuerte motivación para obtener mi título universitario?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia estoy dispuesto/a en hacer sacrificios para obtener mi título universitario?	4	4	4	
Obtención de buenas calificaciones.	¿Con qué frecuencia estoy dispuesto/a en dedicar tiempo y esfuerzo para obtener buenas calificaciones?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia siento que mi rendimiento académico está relacionado con mis futuras oportunidades laborales?	4	4	4	
Evitar el castigo por no cumplir.	¿Con qué frecuencia la posibilidad de enfrentar consecuencias negativas por no cumplir con mis responsabilidades académicas influye en mi motivación para cumplirlas?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia estoy más motivado/a en cumplir con mis responsabilidades académicas para evitar consecuencias negativas?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Amotivación.
- Objetivos de la Dimensión: Medir aspectos como la falta de completar tareas o asignaciones, lo que indica una falta de interés o compromiso con el curso. También se mediría si el estudiante no presta atención a las explicaciones, lo cual demuestra una falta de motivación para involucrarse activamente en el proceso de aprendizaje. Además, se indagaría sobre si el estudiante no brinda importancia al curso en general, lo que refleja una falta de conexión emocional o percepción de relevancia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No completa tareas o asignaciones.	¿Con qué frecuencia evitas completar las tareas o asignaciones académicas?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia siente que no tiene la capacidad o habilidad para completar las tareas o asignaciones académicas?	4	4	4	
No presta atención a las explicaciones.	¿Con qué frecuencia te distraes durante las explicaciones del profesor en clase?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia te sientes desconectado/a del contenido del curso y no encuentras interés en el mismo?	4	4	4	
No brinda importancia al curso.	¿Con qué frecuencia considera que el curso no es importante para sus metas académicas?	4	4	4	
	¿Con qué frecuencia siente que el trabajo escolar es una carga y no una oportunidad de aprendizaje?	4	4	4	



Hernández Pacheco Yamila del Carmen
DNI 21465206

Anexo 5. Carta de presentación para la aplicación del instrumento





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



Lima, 16 de mayo de 2023

Carta P. 0226-2023-UCV-EPG-SP

MSc.

VICTOR HUGO YAYA CHUMPITAZ

DIRECTOR GENERAL

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO EDILBERTO RIVAS VÁSQUEZ

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **SANTA CRUZ SUAREZ ELMER DANIEL**; identificado(a) con DNI/CE N° 43455980 y código de matrícula N° 7000825317; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA en modalidad semipresencial del semestre 2023-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

Metodología de enseñanza aprendizaje activa y motivación académica en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Metodología de enseñanza aprendizaje activa y motivación académica en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023.

Investigador (a): Santa cruz Suarez, Elmer Daniel.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Metodología de enseñanza aprendizaje activa y motivación académica en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023", cuyo objetivo es determinar la relación que existe entre la metodología de enseñanza aprendizaje activa y la motivación académica en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023. Esta investigación es desarrollada por el estudiante de posgrado del programa académico de Maestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso del Instituto de Educación Tecnológico Público Edilberto Rivas Vásquez.

Esta investigación impactará de forma positiva porque aporta información sobre la relación de las variables de estudio como son la metodología de aprendizaje activa y la motivación académica en estudiantes de nivel superior, que pueden servir de base para otras investigaciones futuras, tomando en cuenta conceptos de investigadores a nivel mundial en estas variables.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:



Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Metodología de enseñanza aprendizaje activa y motivación académica en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023".

Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 25 minutos y se realizará en el aula 01 del Instituto de Educación Tecnológico Público Edilberto Rivas Vásquez. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Santa Cruz Suarez Elmer Daniel, email: ssuarezed@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Alanya Beltran, Joel Elvys, email: jalanyab@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: VICTOR HUGO YAYA CHUMPITAZ

Fecha y hora; 06-06-2023 10:00 am

Firma:



IESTP "EDILBERTO RIVAS VASQUEZ"

[Handwritten signature]
Msc. Ing. Victor Hugo Yaya Chumpitaz
DIRECTOR GENERAL

Anexo 7. Matriz de consistencia

Título: MEAA y la MA en estudiantes de un instituto superior tecnológico público de Lambayeque, 2023.

Autor: Santa Cruz Suarez Elmer Daniel

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES																			
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la MEAA y la MA en estudiantes de un instituto superior tecnológico público de Lambayeque, 2023?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la MEAA y la MA en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación entre la MEAA y la MA en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023.</p>	<p>Variable 1: MEAA.</p>																			
<p>Problemas específicos:</p>	<p>Objetivos específicos:</p>	<p>Hipótesis específicas:</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Niveles o rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Organización de las estrategias de diseño.</td> <td>1. Existencia de plan de estudios. 2. Claridad en los objetivos. 3. Selección de métodos de enseñanza.</td> <td>1,2,3,4,5,6.</td> <td>Escala ordinal Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre</td> </tr> <tr> <td>Aplicación de los métodos escogidos.</td> <td>1. Efectividad de los métodos. 2. Adecuación de métodos de enseñanza. 3. Capacidad para modificar la enseñanza.</td> <td>7,8,9,10,11,12.</td> <td>Niveles Buena (67-90) Regular (42-66) Mala (18-41)</td> </tr> <tr> <td>Evaluación de los resultados obtenidos.</td> <td>1. Uso de técnicas de evaluación. 2. Entrega de retroalimentación efectiva. 3. Evaluación de impacto de enseñanza.</td> <td>13,14,15,16,17,18.</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos	Organización de las estrategias de diseño.	1. Existencia de plan de estudios. 2. Claridad en los objetivos. 3. Selección de métodos de enseñanza.	1,2,3,4,5,6.	Escala ordinal Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre	Aplicación de los métodos escogidos.	1. Efectividad de los métodos. 2. Adecuación de métodos de enseñanza. 3. Capacidad para modificar la enseñanza.	7,8,9,10,11,12.	Niveles Buena (67-90) Regular (42-66) Mala (18-41)	Evaluación de los resultados obtenidos.	1. Uso de técnicas de evaluación. 2. Entrega de retroalimentación efectiva. 3. Evaluación de impacto de enseñanza.	13,14,15,16,17,18.				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos																			
Organización de las estrategias de diseño.	1. Existencia de plan de estudios. 2. Claridad en los objetivos. 3. Selección de métodos de enseñanza.	1,2,3,4,5,6.	Escala ordinal Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre																			
Aplicación de los métodos escogidos.	1. Efectividad de los métodos. 2. Adecuación de métodos de enseñanza. 3. Capacidad para modificar la enseñanza.	7,8,9,10,11,12.	Niveles Buena (67-90) Regular (42-66) Mala (18-41)																			
Evaluación de los resultados obtenidos.	1. Uso de técnicas de evaluación. 2. Entrega de retroalimentación efectiva. 3. Evaluación de impacto de enseñanza.	13,14,15,16,17,18.																				
<p>Problema específico 1: ¿Cuál es la relación que existe entre la MEAA y la motivación intrínseca en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023?</p>	<p>Objetivo específico 1: Determinar la relación que existe entre la MEAA y la motivación intrínseca en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023.</p>	<p>Hipótesis específica 1: Existe relación entre la MEAA y la motivación intrínseca en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023.</p>																				
<p>Problema específico 2: ¿Cuál es la relación que existe entre la MEAA y la motivación extrínseca en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023?</p>	<p>Objetivo específico 2: Determinar la relación que existe entre la MEAA y la motivación extrínseca en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023.</p>	<p>Hipótesis específica 2: Existe relación entre la MEAA y la motivación extrínseca en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023.</p>																				

Problema específico 3:
¿Cuál es la relación que existe entre la MEAA y la amotivación en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023?

Objetivo específico 3:
Determinar la relación que existe entre la MEAA y la amotivación en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023.

Hipótesis específica 3:
Existe relación entre la MEAA y la amotivación en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023.

Variable 2: MA.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Motivación intrínseca.	<ol style="list-style-type: none"> Participación activa con preguntas relevantes. Trabaja en proyectos personales. Satisfacción personal al completar tareas. 	1,2,3,4,5,6.	<p>Escala ordinal</p> <p>Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre</p> <p>Niveles Alta (67-90) Media (42-66) Baja (18-41)</p>
Motivación extrínseca.	<ol style="list-style-type: none"> Obtención del título universitario. Obtención de buenas calificaciones. Evitar el castigo por no cumplir. 	7,8,9,10,11,12.	
Amotivación.	<ol style="list-style-type: none"> No completa tareas o asignaciones. No presta atención a las explicaciones. No brinda importancia al curso. 	13,14,15,16,17,18.	

Anexo 8. Evidencias

Para hallar la muestra se utiliza la siguiente formula:

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

En donde:

n = 132 tamaño de muestra.

Z = 1.96 nivel de confianza al 95%.

p = 0.5 probabilidad de éxito.

q = 0.5 probabilidad de fracaso (1-p).

N = 200 tamaño de la población.

E = 0.05 error al 5%

Para hallar la confiabilidad se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach:

INSTRUMENTO 1

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.949	18

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
P1	4.60	.598	20
P2	4.20	.767	20
P3	4.45	.510	20
P4	4.05	.686	20
P5	4.50	.606	20
P6	4.50	.688	20
P7	4.60	.598	20
P8	4.15	.745	20
P9	4.30	.732	20
P10	4.25	.550	20
P11	4.35	.745	20
P12	4.50	.688	20
P13	4.25	.550	20
P14	4.40	.598	20
P15	4.25	.850	20
P16	3.85	.875	20
P17	4.15	.875	20
P18	4.25	.786	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	73.00	76.842	.783	.945
P2	73.40	77.305	.557	.949
P3	73.15	79.608	.608	.948
P4	73.55	79.313	.460	.950
P5	73.10	76.200	.834	.944
P6	73.10	75.779	.764	.945
P7	73.00	80.316	.442	.950
P8	73.45	75.524	.721	.946
P9	73.30	74.432	.826	.944
P10	73.35	79.292	.594	.948
P11	73.25	76.513	.640	.947
P12	73.10	76.095	.736	.946
P13	73.35	78.134	.717	.946
P14	73.20	75.853	.883	.944
P15	73.35	74.029	.728	.946
P16	73.75	74.618	.663	.948
P17	73.45	71.734	.871	.943
P18	73.35	73.818	.812	.944

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
77.60	85.411	9.241	18

INSTRUMENTO 2

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.792	18

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
PRE1	3.75	1.020	20
PRE2	3.80	.894	20
PRE3	3.80	.951	20
PRE4	4.00	.795	20
PRE5	4.60	.681	20
PRE6	4.65	.671	20
PRE7	4.75	.550	20
PRE8	4.70	.657	20
PRE9	4.75	.550	20
PRE10	4.55	.605	20
PRE11	3.50	1.051	20
PRE12	4.65	.587	20
PRE13	3.00	1.522	20
PRE14	2.60	1.392	20
PRE15	2.30	1.031	20
PRE16	2.15	1.040	20
PRE17	1.60	1.273	20
PRE18	1.50	1.051	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
PRE1	60.90	57.989	.363	.784
PRE2	60.85	58.239	.412	.780
PRE3	60.85	57.924	.403	.781
PRE4	60.65	57.818	.514	.775
PRE5	60.05	59.524	.445	.780
PRE6	60.00	60.316	.374	.784
PRE7	59.90	61.147	.373	.785
PRE8	59.95	60.261	.389	.783
PRE9	59.90	61.147	.373	.785
PRE10	60.10	60.411	.413	.783
PRE11	61.15	58.450	.318	.787
PRE12	60.00	60.105	.462	.781
PRE13	61.65	58.555	.163	.809
PRE14	62.05	56.682	.288	.794
PRE15	62.35	56.450	.461	.776
PRE16	62.50	57.316	.398	.781
PRE17	63.05	52.997	.542	.769
PRE18	63.15	55.503	.514	.772

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
64.65	64.661	8.041	18



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALANYA BELTRAN JOEL ELVYS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Metodología de enseñanza aprendizaje activa y motivación académica en estudiantes de un instituto superior tecnológico público, Lambayeque, 2023", cuyo autor es SANTA CRUZ SUAREZ ELMER DANIEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 14 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALANYA BELTRAN JOEL ELVYS DNI: 44189695 ORCID: 0000-0002-8058-6229	Firmado electrónicamente por: JALANYAB el 14-07- 2023 11:04:03

Código documento Trilce: TRI - 0591359