



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Adaptación de la Escala de Empatía Animal en Estudiantes Universitarios de
la Provincia del Santa”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

LA TORRE GÓMEZ, Rosemarie Stephanie

ASESOR:

Dr. NOÉ GRIJALVA, Hugo Martín

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

CHIMBOTE- PERÚ

2017

PÁGINA DEL JURADO

Dr. MARTIN NOE GRIJALVA
PRESIDENTE

SECRETARIA

Dr. GINO REYES BACA
VOCAL

DEDICATORIA

A Dios, porque constituye la fuerza
que nos moviliza día a día.

A mi madre, por brindarme su amor
incondicional, permanecer a mi lado
a pesar de mi inconstancia,
fortalecer mis pasos y ser cómplice
en cada uno de mis sueños.

A Roger, por motivar mis días con
una sonrisa y demostrarme que la
vida es bella a pesar que se torne
gris.

A los miles y millones de animales no
humanos que luchan en silencio
para que seamos más quienes los
dotemos de voz.

AGRADECIMIENTOS

A la doctora Elizabeth Paul por su constante contribución al estudio de la relación entre seres humanos y animales, y cuyo trabajo me permitió elaborar esta investigación.

A la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo – Chimbote y los docentes que la conforman, por brindarme las herramientas necesarias para desarrollar esta investigación, así como las facilidades durante todo este proceso.

A todos los psicólogos y comunicadores que fueron parte de este proceso, a través de su papel como jurados en la etapa de criterio de jueces, permitiendo así la validación de este instrumento:

Por último agradezco a The Human Society, Peta, y su portal en español: Peta Latino, dos entidades que centran su trabajo en la promoción del bienestar de los animales, cuyos datos estadísticos enriquecieron el desarrollo del marco teórico.

La autora.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, La Torre Gómez Rosemarie, con DNI N° 73882926, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se muestran en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de la documentación como de la información aportada, por tanto me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Nuevo Chimbote, Marzo de 2018.

LA TORRE GÓMEZ, Rosemarie Stephanie

PRESENTACIÓN

Estimados señores miembros del jurado:

En conformidad con los lineamientos técnicos y normativos que la Universidad César Vallejo exige, expongo ante ustedes el presente estudio denominado “Adaptación de la escala de Empatía Animal en estudiantes universitarios de la provincia del Santa”, estudio realizado para obtener el Título Profesional de Psicología.

El presente estudio tuvo como finalidad determinar las propiedades psicométricas de la escala de empatía animal y poder validar su uso en la población universitaria de nuestra localidad, en cumplimiento del reglamento de grados y títulos profesionales de licenciado en Psicología de la Universidad César Vallejo, esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Con la convicción de que se otorgará el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, agradezco por anticipado las sugerencias y apreciaciones que se brinden a la investigación.

Nuevo Chimbote, Marzo de 2018

La Torre Gómez Rosemarie Stephanie
Tesista

Dr. Noé Grijalva Hugo Martin
Asesor de Tesis

ÍNDICE DE CONTENIDO

PÁGINA DEL JURADO	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS.....	II
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	IV
PRESENTACIÓN.....	V
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	VI
ÍNDICE DE TABLAS	VIII
RESUMEN	IX
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN.....	11
1.1. Realidad Problemática.....	11
1.2. Trabajos previos	15
1.3. Teorías relacionadas al tema	17
1.3.1. Teoría que sustenta la Escala de Empatía Animal	17
1.3.2. Teorías sobre la psicología social.....	17
1.3.3 Teorías relacionadas a la empatía	18
1.3.3.1. Aparición de la empatía	20
1.3.3.2. Componentes de la empatía	20
1.3.4. Teorías relacionadas a la Empatía animal.....	21
1.3.5. Crueldad hacia los animales	22
1.3.6. Beneficios de la relación con los animales	23
1.4. Formulación del problema	23
1.5. Justificación del estudio	24
1.6. Objetivos.....	25
1.6.4. General.....	25
1.6.5. Específicos	25
II. MÉTODO.....	26
2.1. Tipo de investigación.....	26
2.2. Variables, operacionalización.....	26
2.3. Población y muestra.....	27
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	30
2.5. Métodos de análisis de datos.....	32
2.6. Aspectos éticos	33

III. RESULTADOS	33
3.1. Adaptación de la Animal Empathy Scale	33
3.2. Resultados sobre la Validez de contenido.....	36
3.3. Resultados sobre la Validez de estructura interna	39
3.4. Análisis de la Confiabilidad de la consistencia interna	43
IV. DISCUSIÓN	44
V. CONCLUSION	48
VI. RECOMENDACIONES	49
VII. REFERENCIAS	50

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la variable de Empatía Animal.....	26
Tabla 2 Distribución de la población universitaria en Chimbote.	27
Tabla 3 Muestra probabilística estratificada según sexo de estudiantes universitarios de Chimbote.	29
Tabla 4 Validez de contenido según el Coeficiente V de Aiken para los ítems de empatía animal en estudiantes universitarios de Chimbote.	36
Tabla 5 Índices de homogeneidad según Ítem-Factor corregido de las dimensiones de relaciones empáticas y no empáticas hacia los animales de la escala de Empatía Animal en los universitarios de Chimbote.....	38
Tabla 6 Índices de ajuste del modelo estimado según Análisis Factorial confirmatorio por medio del método de cuadrados mínimos no ponderados de la dimensiones de relaciones empáticas y no empáticas hacia los animales de la escala de empatía animal en estudiantes universitarios de Chimbote.	39
Tabla 7 Matrices de correlaciones por ítems de la escala de empatía animal de la estructura de 22 ítems.....	40
Tabla 8 Estadísticos de fiabilidad de consistencia interna de la escala de empatía animal en estudiantes universitarios de Chimbote.	43

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo adaptar y estimar las propiedades psicométricas de la escala de empatía animal en estudiantes universitarios de la Provincia del Santa. La muestra estuvo constituida por 592 estudiantes universitarios entre varones y mujeres de 17 a 27 años de edad.

En primer lugar se llevó a cabo la adaptación lingüística de la escala por medio de la traducción del inglés al español, posteriormente por medio del criterio de 15 jueces se hallaron evidencias de validez vinculadas a la estructura interna obteniendo una significancia estadística que oscila entre .049 a .001 a través del coeficiente de Aiken, indicando que se encuentra dentro de los parámetros significativos y altamente significativos. En función a la estructura original de 22 ítems propuesta por la autora, se obtuvo una relación significativa entre sus dimensiones; relación empático y relación no empática.

En cuanto a la confiabilidad se realizó a través del método de los coeficientes Omega y Alfa de Cronbach. Los valores de consistencia interna según el coeficiente alfa de Cronbach oscilan entre .549 a .824 y según el coeficiente Omega oscila entre .553 a .846 lo que indica que la validez del instrumento es aceptable para medir la empatía animal en la población propuesta

Palabras clave: validez, escala, empatía animal

ABSTRACT

The objective of this research was to adapt and estimate the psychometric properties of the animal empathy scale in university students of the Santa Province. The sample consisted of 592 university students between men and women from 17 to 27 years of age.

In the first place, the linguistic adaptation of the scale was carried out by means of the translation from English into Spanish, later by means of the criterion of 15 judges, evidence of validity linked to the internal structure was found, obtaining a statistical significance ranging from .049 a .001 through the Aiken coefficient, indicating that it is within the significant and highly significant parameters. Based on the original structure of 22 items proposed by the author, a significant relationship was obtained between its dimensions; empathic relationship and non-empathic relationship.

In terms of reliability, it was carried out using the Omega and Alpha Cronbach coefficient method. The internal consistency values according to the Cronbach's alpha coefficient range from .549 to .824 and according to the Omega coefficient it oscillates between .553 to .846 which indicates that the validity of the instrument is acceptable to measure the animal empathy in the proposed population.

Keywords: validity, scale, animal empathy

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

La empatía es un término que ha sido utilizado alrededor de los años para referirse a la comprensión del otro o “ponerse en el lugar de los demás” (Moya, 2014, p.10), a través del conocimiento de las experiencias, pensamientos y emociones que experimenta un individuo. Para Drane (2009) es la capacidad de sentir lo que otros están sintiendo, ya sea que provenga de la relación directa entre seres humanos o animales.

Sin embargo, para el ecologista Jorge Ritchman (como se citó en García, 2014) esto va más allá de una interacción de lateralidad entre seres humanos, no es un proceso exclusivo entre una sola especie, sino que se extrapola hacia nuestra relación con los animales. Según el autor, este es un elemento clave de convivencia, ya que nos permite percibir el daño que podemos causar a otras especies, sentir su sufrimiento o evitarlo. (García ,2014)

Bajo este marco, el ser humano asume la responsabilidad como ser capacitado de conciencia moral, de no dañar o reducir el daño hacia los demás, ya sean seres humanos o animales. Sin embargo, esta “condición de normalidad” se puede degenerar si la persona padeció de violencia, privación o abuso en su etapa inicial de desarrollo, llevándolos a ser personas menos empáticas y reactivas al sufrimiento de los demás. (Drane, 2009, p.34)

En los últimos años, el ser humano parece haberse alejado de esa normalidad, siendo protagonista de los índices más altos de maltrato y abuso animal. Alrededor del mundo se pueden documentar casos de violencia hacia los animales, que ascienden desde el maltrato psicológico al físico.

Según el reporte de The Human Society of the United States (HSUS, 2015) en el 2011 se registraron alrededor de 1423 casos de crueldad animal, donde el 70 % del total eran perros, el 21 % gatos y el tanto restante involucraba a otros animales. Los abusos constituyen peleas de perros, peleas de gallos, sumado a otros delitos como la comercialización de drogas y homicidios.

Para The Royal Society for the Prevention of Cruelty to Animals (RSPCA, 2004) la crueldad animal no está restringida a casos que involucren daño físico. Hacer que los animales sufran daños psicológicos en forma de angustia, tormento o terror también puede constituir crueldad hacia los animales.

Según el estudio realizado por la compañía de alimentos para mascotas Affinity (2016) más de 130 000 animales de compañía, entre ellos perros y gatos, fueron abandonados en España durante el año 2015. Dentro de los que, un 44 % fueron adoptados, y un 24% fueron sacrificados o permanecen en un refugio.

Estas cifras son realmente alarmantes, y a pesar que en Latinoamérica no se cuente con repositorio para esta base de datos, hay entidades que se encargan de poner a nuestra disposición estudios con números también reveladores.

En Costa Rica según el reporte de HSUS (2015) al menos durante el año 2015 se atendieron más de 3000 casos de maltrato animal, bajo la participación del Servicio Nacional de Salud Mental (SENASA). Mientras que para el mismo año, en Colombia, se identificaron más de 19 000 casos de maltrato animal. (Vivas, 2016)

En Chile se registraron 2397 delitos por maltrato animal entre los años 2014 al 2016, luego que las cifras superaran el 90 % de denuncias tras la creación de la Brigada de Delitos Contra el Medio Ambiente y Patrimonio Cultural (Bidema). (Yévenes, 2017). Dentro de las

acciones que se investigan como daño contra los animales la constituyen: “el uso de armas punzo cortantes, armas de fuego, golpes de pies, puños o con objetos contundentes. Se suman a estos también las muertes provocadas a través del estrangulamiento, asfixia o sumersión”. (Melo, 2015)

En nuestro país no existen cifras que determinen el porcentaje de maltrato animal en los últimos años, sin embargo, en el portal web del diario el Comercio aparecen 116 noticias relacionadas con este tema desde el año 2014, mientras que en el portal electrónico del Diario Perú 21, aparecen 59 noticias desde el año 2012 hasta la fecha.

Entre los casos documentos más mediáticos en nuestro país se encuentra: el sujeto que mató de tres a puñaladas a un can frente a la presencia de unos niños en San Martín de Porres – Lima. A pesar del llanto de los menores, el sujeto no se detuvo y tras apuñalarlo tres veces, huyó del lugar, mientras el animal agonizaba. (El Comercio, 2017)

En el mes de Noviembre del 2017 y tras la aprobación de la ley de Protección y Bienestar Animal en Noviembre del 2015, se logro aplicar la primera sentencia en el Perú al hombre que mató a un gato, tras propinarle varios balazos. El sujeto fue sentenciado a 2 años y seis meses de pena privativa de la libertad en el departamento de Huancayo. (Correo, 2017)

En Nuevo Chimbote, uno de los hechos que generó mayor conmoción en la comunidad y fue difundido por los medios de comunicación masiva de la capital, la protagonizó el hombre que asesinó de 15 martillazos a un perro a mediados del 2015. “El sujeto se condujo hasta donde estaba el animal y lo masacró hasta dejarlo desangrando”, menciona la fuente del diario. (Correo, 2015)

Los hechos de abuso y maltrato contra los “animales no humanos” (Joy, 2013 p.17) son innumerables, y constituyen una realidad

problemática social que poco a poco van adquiriendo independencia en el campo de la investigación.

Según Mc Donald (como se citó en Etcheverry, 2009) personas que cometen asesinatos en serie, presentan como uno de los signos de alerta durante la niñez: actos de crueldad animal, diferenciados de otros episodios porque el perjuicio es causado a animales grandes, como perros y gatos. El Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DMS –IV) establece dentro de sus criterios para el diagnóstico del Trastorno Disocial: conductas donde se han manifestado “crueldad física con personas o animales”. (López, American Psychiatric Association [APA], Valdés, 2003 p.113)

En América latina abundan estudios relacionados a la empatía, sin embargo, la diada: empatía humana – animal, aún no es comprendida en amplitud dentro del campo de la psicología en nuestro continente.

En Reino Unido, país donde se evidencian diversos estudios psicométricos relacionados a la interacción entre los humanos y los animales, encontramos The Pet Attitude Scale (PAS) construida por Templer, Salter, Dickey, Baldwin y Veleber (1981) que tiene como objetivo medir las actitudes hacia los animales, cuenta con adecuadas propiedades de validez y confiabilidad, evidenciadas con un Alfa de Chronbach .93 y una fiabilidad test-retest de .92 en sus 18 ítems

Por otro lado, y en el mismo país, la doctora Elizabeth Paul (2000) que ha centrado su estudio en evaluar los estados emocionales y el bienestar de los animales (Universidad of Bristol, 2016) desarrolló una herramienta de característica psicométrica para evaluar el constructo de Empatía animal, sentando así un precedente en el campo de la psicología.

Posterior a la elaboración de este instrumento Emaús, Gaspar, Esteves y Carvalhosa (2016) realizaron la adaptación de la escala de Empatía Animal de Paul (2000) en Portugal, obteniendo un buen nivel de consistencia interna con un alfa de Cronbach superior a .80. , tras el planteamiento de una nueva estructura con 14 ítems de 22 originalmente.

Para finalizar se encuentra The Animal Attitude Scale (AAS) de Herzog, Grayson y McCord (2015) quienes actualizaron la escala de Actitud Animal, a una versión reducida de 5 y 10 ítems , basado en el análisis factorial y obteniendo un nivel de significancia de .95 en relación a la versión original. Así mismo demostró niveles de validez y confiabilidad aceptables.

En nuestro país no se ha estudiado esta variable en el campo de la psicología y no existen registros que precedan esta investigación. Es por esta razón, que el estudio de la empatía relacionada a los animales, es fundamental para hacer frente a la realidad problemática que vive nuestro país. “Cuanto más empático es alguien utilizará menos la violencia ya que tendrá muy en cuenta la perspectiva y los sentimientos de los otros”. (Moya, 2014 p.12)

1.2. Trabajos previos

Para la presente investigación se tuvo en cuenta los siguientes antecedentes:

Paul (2000) realizó un estudio “Empathy with animals and with Humans”, tuvo como objetivo determinar si la empatía orientada al ser humano estaba vinculada con la empatía animal, para medir el constructo desarrolló un instrumento que evaluara empatía animal, basándose en la teoría de Mehrain y Epstein (1972) .La escala fue aplicada en una muestra de 75 (53 mujeres y 22 hombres) estudiantes de tercer año de psicología de pre grado en Lothian, Escocia. Sus

edades oscilaron entre 19 y 27 años, con una edad media de 21 años. Los análisis alfa de Cronbach revelaron que la escala tenía buenos niveles de confiabilidad interna ($\alpha = 0.78$). Posteriormente fue aplicada en una muestra de 497 adultos, de los cuales el 56% de los encuestados eran mujeres y el 44% eran varones. Sus edades oscilaban entre 18 años y 99 años. Esta muestra permitió determinar que la correlación entre la empatía animal y humana era significativa, pero modesta (tau de Kendall = 0,26, $p < 0,001$), lo que indica que aunque los dos tipos de medida de empatía están ligados de alguna manera, es poco probable que aprovechen una sola construcción unitaria. La empatía orientada a los animales se relacionó con la propiedad actual de las mascotas ($U = 19825.5$, $P < 0.0001$) y la propiedad de las mascotas durante la infancia ($U = 10271.0$, $P < 0.01$), mientras que la empatía niño o niños en casa ($U = 21020.5$, $p < 0.05$).

Emaús et al. (2016) realizaron un estudio “Adaptação da Escala de Empatia com Anima” en busca de adaptar la Escala de Empatía con animales (EEA) de Elizabeth Paul (2000) para una población portuguesa. La muestra estuvo constituida por 352 participantes en su mayoría estudiantes universitarios de Instituto Universitario de Lisboa (ISCTE) de los cuales 218 fueron mujeres y 134 varones, con edades que oscilaban entre 17 a 61 años. El primer lugar, como parte del procedimiento se llevó a cabo la traducción del instrumento al portugués, para luego realizar el análisis exploratorio con 148 participantes, aquí se retiraron un total de ocho ítems (1, 2, 3, 4, 6, 9, 11 y 17) resultando una estructura con dos componentes, los que se denominaron: Conexión emocional con Animales y la Preocupación Empática hacia los animales. La estructura del modelo fue reforzada con un análisis confirmatorio, teniendo como muestra 204 participantes. La estructura final reporta un modelo bien ajustado, con un buen nivel de consistencia interna, con un alfa de Cronbach de .86.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Teoría que sustenta la Escala de Empatía Animal

A continuación se detalla los aspectos teóricos que sustentan a la escala de empatía animal de Paul (2000).

La construcción del instrumento tiene como base la conceptualización emocional de empatía que desarrollan Mehrabian y Epstein (1972) para la creación del Questionnaire of Emotional Empathy (QMEE).

Mehrabian y Epstein (citado en koirikivi, 2014) desarrollaron una Medida de empatía Emocional Emocional (QMEE), utilizando ítems que miden una tendencia a tener reacciones empáticas vicarias.

Desde una visión subjetiva de la empatía, los autores Mehrabian y Epstein descubren que la escala presenta los siguientes componentes: “sensibilidad emocional extrema, apreciación de los sentimientos, tendencia a ser afectado por las experiencias emocionales de los demás y la tendencia a sentir simpatía”. (Mohammadreza, 2007, pp.64-65)

1.3.2. Teorías sobre la psicología social

La psicología social enfoca su estudio en “cómo nuestros pensamientos, sentimientos y conductas están influidos y determinados por otras personas y por ciertos contextos sociales”. (Ibáñez et al.2004, p.19)

Esto se refuerza con los mencionado por Zepeta (2003) quien amplía su definición e indica que “la psicología social busca que el individuo se descubra a sí mismo y que presente sobre su base de relación las perspectivas y actitudes subyacentes sobre los demás” (p.319)

Dentro de la rama de la psicología social se estudia a la empatía, un proceso que permite el aprendizaje colectivo, debido a que cuando dos personas son empáticas entre sí, surge inmediatamente una preocupación por el otro, permitiendo así que surja un aprendizaje y se disminuya el deseo de molestar o dañar a los demás. (Sánchez, 2002)

1.3.3 Teorías relacionadas a la empatía

Mehrabian y Epstein en (1972) definen a la empatía como una respuesta emocional vicaria en correspondencia a la respuesta de los demás. Esta definición es compartida con Elizabeth S. Paul, autora de la *Animal Empathy Scale*, quien agrega que esa correspondencia "...implica la comprensión cognitiva de los pensamientos o sentimientos ajenos". (Paul, 2000, p.196)

Eisenberg junto a sus colegas Fabes, Nyman, Bernzweing y Pinuelas (como se citó en Eisenberg, 2000) la definen como "una respuesta afectiva que proviene de la aprehensión de "el estado emocional de otra persona y es similar a lo que la otra persona está sintiendo o espera que sienta". (Eisenberg, 2000, p.671)

Según Goleman (2006) ser empático con los demás, es un proceso que sigue una secuencia: reconocer el sentimiento del otro, sentir lo mismo que el otro, admitirlo y actuar de forma altruista.

Por otro lado, la empatía también es considerada como "una herramienta perceptiva, a través de la cual, los contenidos mentales de otros pueden manifestarse". (Aaltola, 2013, p.457). Es decir, no solo es posible advertir lo que el otro siente, sino también lo que piensa, en busca de entendimiento.

Sin embargo, esa capacidad iría mucho más allá de ponerse en la “piel del otro” (Moya, 2014, p.10). Contribuiría como un elemento de contención social, “pegamento del mundo social”, atrayéndonos para ayudar a unos y detenernos de lastimar a otros. (Baron, 2004, p.163)

Einsenberg, Eggum, Guinta (2010) señalan que existen diferencias en la comprensión del término, pues mientras que, la empatía es entendida para referirse a la comprensión de las emociones, no implica necesariamente sentir las emociones de los demás o preocuparse por los sentimientos de los otros.

Howard Gardner, (como se citó en Udaondo, 2014) confluye con los representantes cognitivos y la define como la capacidad de percibir en el mismo escenario, lo que otro individuo puede sentir

Breithaupt (2011) quien refuerza lo manifestado por Gardner considera todo proceso empático completo meramente imposible, pues, “cada persona tiene un repertorio de formas de percepción, asociaciones y experiencias distintos”. (Breithaupt, 2011, p.30)

En consecuencia, es mucho más sencillo entender a quienes han vivido o percibido el mismo escenario o conjunto de vivencias, que quienes no comparten similitudes en el mismo repertorio.

Para Goleman la empatía “requiere de algún tipo de compromiso emocional, un requisito esencial a la hora de comprender cabalmente el mundo interno de otra persona”. (Goleman, 2006, p.85)

1.3.3.1. Aparición de la empatía

Según la teoría de Hoffman (1975,1984.1990), representante de la psicología del desarrollo, la empatía orientada al otro surge a partir del segundo año de vida, edad en que los niños empiezan a experimentar verdadera preocupación por la desgracia del otro. (Roth, Davidov y Zahn, 2011)

Para Moya (2014) quien concuerda con la teoría de Hoffman, es a los 18 meses de edad que los niños hacen su primer intento por consolar a las personas que ven llorar, presentando así indicios de empatía, pero no es hasta los dos años, que estos están capacitados para poder ayudar a los otros. Así también agrega que este desarrollo aparece desde los primeros días de vida fuera del vientre materno, cuando el ser humano es un neonato.

1.3.3.2. Componentes de la empatía

La incorporación del término “empatía” fue realizada por Robert Vischer en el año 1873, tras la publicación de su tesis doctoral. La expresión que se utilizaba inicialmente en alemán era “Einfühlung”, que traducido al español significa “sentirse dentro de”. Posteriormente fue el psicólogo alemán Theodore Lips quien empezó a emplear el término para referirse a “las posturas, formas de comportarse y expresiones faciales” que utilizan las personas al imitar a otras. (Moya, 2014, p.12)

Es así que a principios de los años 70's el término de ‘empatía’ va extendiendo su camino desde su estudio en las ciencias sociales hasta el campo de la psicología. A partir de sus primeras apariciones, muchos investigadores someten a estudio el término, en busca de su definición conceptual. Algunos asumen una postura cognitiva, mientras que otros empiezan a destacar un componente emocional.

Sin embargo, no es hasta el año 1980, que llegan a un consenso y empiezan a utilizar ambos conceptos para aludir al mismo término. (Fernández, López y Marqués, 2008)

Es debido a esta conjunción que, actualmente, se percibe una visión más integradora, en donde se reconocen dos componentes de la empatía: un componente cognitivo, y un componente afectivo. Según Baron (2003) cada uno supone:

El componente cognitivo supone dejar a un lado la propia perspectiva, atribuir un estado mental (a veces denominado “actitud”) a la persona, después inferir, según su experiencia, el contenido posible de su estado mental. El componente afectivo es la respuesta emocional ajustada que brinda un observador al estado emocional de la otra persona que involucra la simpatía, entendida como la respuesta empática, que surge como respuesta a emocional a la pena o sufrimiento de otro. (p.40)

Por otro lado, Barrett-Lennard (como se citó en Shawn, 2002) señala que la empatía pasa por tres fases: el conocimiento de sentimientos empáticos, el surgimiento de sentimientos empáticos y la comprensión empática.

1.3.4. Teorías relacionadas a la Empatía animal

Bradshaw y Paul (2010) sugieren en su estudio que la empatía hacia los animales no humanos se desarrolló hace más de 100 mil años atrás, edad que evoca la etapa más primitiva del hombre. Es a través de la incorporación de los animales a la vida doméstica, que el hombre empieza a generar los primeros lazos de acercamiento hacia los animales.

Serpell (2004) la define como las “condiciones sociales, corriente filosófica y experiencias personales, tales como la tenencia de mascotas, proporcionando esta última mayores niveles de empatía y menor visión utilitaria de los animales”. (pp.145-151)

Russo (2016) realiza un análisis sobre los estudios de Franz de Waal, en los que se determina que los animales también realizan procesos empáticos entre sus iguales, en caso especial el de los primates.

1.3.5. Crueldad hacia los animales

Según el enfoque desde el que se estudie, la empatía es entendida como un proceso de interacción social, que deviene de una predisposición genética o con una base neurológica, donde confluyen procesos mentales y/o cognitivos. (Breithaupt, 2011)

Baron Cohen, psicólogo de la universidad de Cambridge, desarrolló la teoría *Zero Degrees of Empathy* (Empatía cero) para explicar porqué los seres humanos tienen manifestaciones de crueldad hacia los demás. . (Palmer, 2011). Según el autor, las personas que no logran empatizar, es porque difieren en la similitud de sus capacidades cognitivas y emocionales con la de los demás, esa falta de empatía deriva de un fracaso cognitivo. Cohen (2011) se refiere a este déficit como un trastorno que pasa por alto la subjetividad de los demás, ya sea de naturaleza neurológica o social.

En un estudio más reciente Joy (2013) revela que los seres humanos generamos menos empatía por los animales, especialmente aquellos destinados para el consumo, porque hemos distorsionado la realidad desde generaciones remotas. En su reciente libro *Por qué amamos a los perros, nos comemos a los cerdos y nos vestimos con las vacas*, Joy llama a este fenómeno “la triada cognitiva”. (Joy, 2013, p.109.). Esta carencia de empatía se ve manifestada en tres aspectos: la cosificación, la desindividualización y la dicotomización. Estos mecanismos de defensa nos hacen percibir a los animales como cosas, como abstracciones, y como categorías.

1.3.6. Beneficios de la relación con los animales

Paul (2010) determina que los animales son importantes para las relaciones humanas, pues nuestra interacción con ellos es constante. Por otro lado, Bekoff (2007) refiere que las emociones animales deben ser importantes para nosotros porque necesitamos animales en nuestras vidas, nos ayudan.

Estudios realizados muestran como las mascotas pueden mantener a las personas sanas y felices, pueden contribuir durante el proceso terapéutico médico, escolar, o en la interacción con ancianos en la cura de la depresión. Es así que el autor de *The Emotional lives of animals*, Bekoff (2007) sugiere un estudio realizado por Allen Scholen en el que se obtienen catorce formas concretas en que la relación de los seres humanos con los animales contribuyen a la reducción del estrés:

Estos incluyen la reducción de la presión sanguínea, el aumento de la autoestima en niños y adolescentes, el aumento de la tasa de supervivencia de las víctimas del ataque cardíaco, la mejora de la vida de las personas mayores, el desarrollo de actitudes humanas en los niños. (p.14)

Heike (2011) por otro lado, menciona que los animales nos ayudan entrar en contacto con nuestra esencia más pura y conectar con nuestra parte intuitiva. Ellos son capaces de sentir nuestros estados de ánimo y reaccionar a ellos, lo que nos permite hacerlos más conscientes, y nos enseña a comunicarnos a ese nivel sutil y empático, más allá de las palabras. Además, en sus relaciones, suelen ser fieles y honestos por lo que nos aportan seguridad; la interacción con caballos y otras clases de equinos, por ejemplo, nos impulsa a sobreponernos al miedo, y desarrolla confianza, responsabilidad, y afirmación personal, esenciales para los niños.

1.4. Formulación del problema

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de Empatía Animal en estudiantes universitarios de la Provincia del Santa?

1.5. Justificación del estudio

El presente trabajo de investigación permitirá determinar las propiedades psicométricas de la escala de empatía animal de Elizabeth Paul (2000) en estudiantes universitarios de la Provincia del Santa, la cual evalúa las relaciones empáticas y no empáticas hacia los animales.

Asimismo, su validación contribuirá al ámbito clínico, educativo y social; pues sentará un precedente para las futuras investigaciones en estos campos, relacionando el constructo con la misma problemática, y o en busca de ser adaptada en otros contextos.

A nivel nacional no hay evidencia de investigaciones psicométricas que midan el constructo de empatía animal, tras la búsqueda en los repositorios de las universidades de la provincia , y la capital del país, así como en formatos electrónicos no se evidenció la presencia de instrumentos validados ni adaptados que midan empatía animal. Por lo tanto, se considera relevante y necesaria la adaptación del instrumento en nuestro contexto. De esta manera, el trabajo ayudará en gran medida con su aporte a la comunidad científica, ya que se contará con un instrumento válido y confiable teniendo en consideración las características del grupo y contexto social para los cuales se pretende adaptar el instrumento.

1.6. Objetivos

1.6.4. General

Adaptar y establecer las propiedades psicométricas de la escala de Empatía Animal en estudiantes universitarios de la Provincia del Santa.

1.6.5. Específicos

Realizar la adaptación lingüística de la escala de Empatía Animal del idioma inglés al idioma español.

Determinar la validez referida al contenido de la Escala de Empatía Animal en estudiantes universitarios de la provincia del Santa, mediante el método de criterio de jueces.

Determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatoria de la escala de Empatía Animal en estudiantes universitarios de la provincia del Santa.

Establecer la confiabilidad por medio de la consistencia interna de alfa de Cronbach de la Escala de Empatía Animal en estudiantes universitarios de de la provincia del Santa.

II. MÉTODO

2.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación es instrumental; en esta categoría se incluyen todos aquellos “trabajos que investigan las propiedades psicométricas de instrumentos de medida psicológicos”. (Ato, López y Benavente, 2013, p.1042).

2.2. Variables, operacionalización.

Tabla 1

Operacionalización de la variable de Empatía Animal.

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escala de dimensión
Empatía Animal	“Es una respuesta emocional vicaria a las emociones o estados de otro, lo que implica la comprensión cognitiva de los pensamientos o sentimientos ajenos”. Paul (2000,p.196)	Puntaje obtenido en la escala de Empatía Animal	Relación Empática (3, 5, 7, 9, 10, 13, 15, 17, 18, 21, 22) Relación no empática (1,2,4,6,8,11,12 ,14,16,19,20)	Escala ordinal “En esta escala pueden usarse bien números o bien palabras, asociados a una característica de una serie de productos”. (Ibáñez y Barcina,200,p. 53)

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

La población está representada por estudiantes universitarios de de la provincia del Santa que ascienden a un total de 41 448, según registro de matrícula por cada universidad. A continuación se especificarán las cantidades de estudiantes según centro de estudios.

Tabla 2

Distribución de la población universitaria en la provincia del Santa.

Universidad	Género		Total
	Varones	Mujeres	
1	1815	1663	3478
2	2144	2272	4416
3	10759	14854	25613
4	2978	4963	7941
Total	17696	4963	41448

2.3.2. Muestra

El cálculo de la muestra se trabajó utilizando la fórmula para poblaciones finitas:

$$n = \frac{N z^2 P (1-P)}{(N-1) e^2 + Z^2 P(1-P)}$$

Donde:

Nivel de Confiabilidad : z : 1.95

Proporción de P : p : 0.5

Tamaño poblacional : N : 41 448

Error de Muestreo : e : 0.04

Tamaño de la Muestra: n

Reemplazando datos:

$$n = \frac{(41,448)(1.96)^2 \cdot (0.5)(1 - 0.5)}{(41,448 - 1) \cdot (0.04)^2 + (1.96)^2(0.5)(1 - 0.5)}$$

$$n = 592$$

Por ello, la muestra estará conformada por 592 estudiantes universitarios de Chimbote.

2.3.3. Muestra estratificada

Para determinar el tamaño de la muestra probabilística estratificada se utilizó la aplicación de la siguiente fórmula:

$$fh = \frac{n}{N} = KSh$$

Reemplazando los datos en la fórmula:

$$fh = \frac{n}{N} = \frac{592}{41,448} = 0.0142$$

Tabla 3

Muestra probabilística estratificada según sexo de estudiantes universitarios de la provincia del Santa.

Universidades	V	M	Población	Muestra -tra V	Muestra -tra M	Muestra por población
1	1815	1663	3478	26	24	50
2	2144	2272	4416	31	32	63
3	1075 9	1485 4	25613	154	212	366
4	2978	4963	7941	43	71	113
Total						592

2.3.4. Muestreo

El tipo de muestreo es probabilístico, el cual se caracteriza porque las unidades de análisis son seleccionadas de manera aleatoria, es decir, cada elemento tiene la probabilidad de ser elegido y es posible conocer el error de muestreo, es decir, la diferencia entre las medidas de la muestra y los valores poblacionales.

(Rojas, 2006)

2.3.5. Criterios de inclusión

- Estudiantes de 17 a 27 años de edad.
- Estudiantes universitarios de ambos sexos.

- Estudiantes que voluntariamente acepten formar parte de la investigación.

2.3.6. Criterios de exclusión

- Estudiantes de 16 años.
- Estudiantes de 28 años a más.
- Estudiantes universitarios que no completen el cuestionario.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica de recolección de datos

La técnica a utilizar será la evaluación psicométrica considera a la evaluación psicométrica, como aquella rama de la psicología, en la cual se busca analizar las propiedades y características psicológicas que posee una persona, con una finalidad de establecer las bases para que dichas mediciones se realicen de forma adecuada. Aragón (2004)

2.4.2. Instrumento de recolección de datos

Se utilizó la Escala de Empatía animal creada por Elizabeth S. Paul en el año 2000. Esta escala permite evaluar las relaciones empáticas y no empáticas en estudiantes universitarios. Está constituida por 22 ítems, divididas en dos escalas, actitudes empáticas y no empáticas con 11 ítems cada una respectivamente.

Por lo tanto, presenta un formato de respuesta tipo Likert de 9 puntos , dónde: 1 (totalmente en desacuerdo), 2 (bastante en desacuerdo), 3 (no estoy de acuerdo), 4 (algo en desacuerdo), 5 (ni de acuerdo ni en desacuerdo), 6 (algo de acuerdo), 7 (de acuerdo), 8 (bastante de acuerdo), 9 (totalmente de acuerdo); en donde las

altas puntuaciones se interpretan como individuos altamente empáticos y los puntajes bajos como individuos no empáticos.

2.4.3. Validación y confiabilidad del instrumento

La escala fue validada usando una muestra de 75 (53 mujeres, 22 hombres) estudiantes de tercer año de psicología de pregrado. De esta manera se obtuvo un cuestionario que medía empatía animal, desarrollado durante el curso de psicología comparada en el invierno de 1995 en Reino Unido. Las edades de los participantes fluctuaron entre 19 y 27 años, con una media de 21 años. Los análisis alfa de Cronbach revelaron que la escala tenía buenos niveles de confiabilidad interna ($\alpha = 0,78$). (Paul, 2000)

Posteriormente se aplicó el cuestionario a una muestra de 514 adultos de los cuales cincuenta y seis por ciento de los encuestados eran mujeres y 44% hombres. Sus edades oscilaban entre 18 años y 99 años (edad media 49,5 años). La comparación con las cifras del censo para las distribuciones demográficas en Lothian (Oficina de Registro General para Escocia 1991) indicó que la muestra era aceptablemente representativa de la región por edad, sexo, situación laboral y situación socioeconómica. Para la totalidad de la muestra, los análisis de correlación de Kendall no paramétricos revelaron que las puntuaciones de empatía orientadas a los animales y orientadas al ser humano estaban positivamente correlacionadas, aunque a un nivel relativamente bajo (Kendall's tau = 0,26, $p < 0,001$ ($n = 497$)). Debido a que estudios previos han encontrado que las hembras tienden a puntuar más alto que los machos en medidas de empatía orientada al hombre y empatía orientada al animal, estos análisis se repitieron por separado para hombres y mujeres encuestados. La correlación se mantuvo en ambos machos (Kendall's tau = 0,25, $p < 0,001$ ($n = 216$)) y las mujeres (Kendall's tau = 0,21, $p < 0,001$ ($n = 280$)).

Las pruebas de Mann-Whitney U revelaron que las participantes femeninas obtuvieron puntuaciones significativamente más altas que

las de los hombres tanto en empatía orientada al hombre ($U = 19063,5$, $p < 0,0001$, ver Figura 2) como empatía animal ($U = 23733,5$, $p < 0,0001$, Figura 3). Estas fueron también ligeras pero significativas correlaciones negativas entre la edad y la empatía orientada al hombre (Kendall's tau = $0,12$, $p < 0,001$, sólo para las mujeres Kendall's tau = $0,11$, $p < 0,01$, sólo para los varones de Kendall tau = $0,10$, $p < 0,05$) Y la empatía orientada a los animales (tau de Kendall = $0,09$, $p < 0,05$, sólo los hombres de Kendall tau = $0,06$, ns), con los participantes más viejos que muestran niveles más bajos de los niveles de ambos tipos de empatía. La propiedad actual de una mascota se asoció significativamente con mayores puntuaciones de empatía orientadas al animal ($U = 19825,5$, $p < 0,001$), pero no con mayores puntuaciones de empatía orientadas al ser humano ($U = 25817,5$, ns ver Figura 5, Ns; varones sólo $U = 4580,0$, ns).

2.5. Métodos de análisis de datos

Se analizó los datos obtenidos mediante la estadística descriptiva e inferencial. En relación a la estadística descriptiva se utilizó la distribución de frecuencias absolutas simples y relativas porcentuales para detallar las características de la muestra, medidas de tendencia central (media, moda), medidas de dispersión (desviación estándar, error estándar de medición, mínimo y máximo). De la estadística inferencial se utilizó el Análisis factorial exploratorio para determinar la validez de estructura interna mediante el cálculo del test KMO (Kaiser, Meyer y Olkin) ; la prueba de esfericidad de Barlett y para determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio los índices de ajuste (GFI, AGFI y SRMR) , índice de consistencia interna (Alfa de Cronbach para cada factor y el total del test y Alfa de Cronbach del total del test si se elimina un ítem) y por ultimo AMOS .24

2.6. Aspectos éticos

La presente investigación respetará la privacidad de los encuestados, manteniendo en confidencialidad la identidad y respuestas de los participantes, esto estará bajo la firma del consentimiento informado. Cooper (1997) resalta la importancia de este documento dentro de una investigación científica, pues asegura el trabajo responsable y un ejercicio ético – profesional.

III. RESULTADOS

3.1. Adaptación de la Animal Empathy Scale

Siguiendo las recomendaciones de Beaton, Bombardier, Guillemin y Ferraz (1998) para los procesos de traducción y adaptación cultural de instrumentos en el ámbito de salud, se optó por un proceso de adaptación lingüística 3 etapas. La primera etapa consistió en realizar la traducción directa del instrumento del idioma inglés al idioma español. Para dicho objetivo se contó con el apoyo de dos traductoras certificadas bilingües, cuya lengua materna necesariamente tenía que ser el idioma español. Ambas contaban con experiencia en la traducción técnica de textos, además se le informó sobre los objetivos del estudio y se le instruyó en la temática del instrumento. Posteriormente se realizó la traducción inversa del instrumento, se emitieron las dos traducciones para efecto de comparación y observar cuál de las dos mantenía cercanía con los ítems originales. La segunda etapa consistió en la toma de decisiones con el “Comité de expertos multidisciplinarios”; para este fin se requirió el apoyo de un psicólogo experto en metodología de construcción de instrumentos, un psicólogo experto en el área psicométrica, dos expertos en el área de psicología social, 3 expertos en el área de psicología clínica, y 7 expertos en el área de comunicación. A cada uno de los miembros del comité se le entregó un documento indicándoles tener en consideración la base teórica planteada por el autor (ver nexos 3).

Asimismo se les pidió tener en cuenta cuatro tipos de equivalencias (Beaton et al., 1998):

- a) Equivalencia Semántica:** Hace referencia a la equivalencia en el significado de las palabras.
- b) Equivalencia Idiomática:** De encontrarse frases idiomáticas o coloquialismos en alguno de los ítems, es necesario sustituir dichas expresiones por otras equivalentes.
- c) Equivalencia Empírica:** La situación evocada o representada en cada uno de los ítems de la versión original debe encajar también en el contexto para el cual se está realizando la adaptación.
- d) Equivalencia Conceptual:** El concepto explorado también debe ser válido en la cultura o contexto para el cual se está realizando la adaptación.

De la misma forma recibieron una copia de la traducción directa los expertos completaron la hoja de sugerencias. Posteriormente se reunieron personalmente con la responsable de la presente investigación para plantear una serie de indicaciones adicionales, a partir de las cuales se realizaron algunas modificaciones en los ítems.

La tercera etapa consistió en realizar una prueba piloto, la cual contó con una muestra de 35 hombres y 15 mujeres estudiantes universitarios, que además cumplían con los criterios de inclusión establecidos para la investigación. A cada uno de los participantes se les brindó la escala y a su vez un cuestionario en el que se les preguntaba sobre las dificultades que pudieron presentar en cuanto a la comprensión de las instrucciones, los ítems o las opciones de las respuestas. Además se les preguntó si alguno de los ítems les había generado malestar emocional o si tenían alguna sugerencia respecto a la escala.

Finalmente, el estudio piloto permitió identificar la dificultad para la valoración de los ítems, por esta razón en la versión adaptada (ver anexo 2) se agregó un cuantificador lingüístico para cada puntuación, sumando dos valores a la escala propuesta por Likert de 7 puntos (Vagias & Wade, 2006). Aquí se agregaron las opciones: “bastante de acuerdo” y “bastante en desacuerdo” (Cáñadas & Sánchez, 1998). En cuanto a la estructura, se observó que el orden descendente de las respuestas representaba dificultad al momento de marcar, por lo tanto se realizó la valoración de forma ascendente en su versión final. Así mismo se pudo determinar que el tiempo aproximado de aplicación era de 10 a 12 minutos aproximadamente.

3.2. Resultados sobre la Validez de contenido

Tabla 4

Validez de contenido según el Coeficiente V de Aiken para los ítems de empatía animal en estudiantes universitarios de la provincia del Santa.

ITEM	V de Aiken		
	Relevancia	Coherencia	Claridad
1. Siempre que ellos tengan abrigo y estén bien alimentados, no creo que a los animales del zoológico les importe estar en jaulas.	.756	.800*	.800*
2. Normalmente, los gatos maúllan y molestan por comida, incluso cuando no están realmente hambrientos.	.844*	.844*	.844*
3. Me molesta ver animales siendo perseguidos y asesinados por leones en programas de televisión sobre la vida salvaje.	.867*	.911**	.889*
4. Me molesta que los perros aúllen y ladren cuando se los dejan solos.	.911**	.956**	.956**
5. Películas tristes sobre animales a menudo me dejan con un nudo en la garganta.	.822*	.822*	.867*
6. Los animales merecen ser regañados cuando no se comportan adecuadamente.	.889*	.911**	.911**
7. Me entristece ver animales en una jaula	.956**	.911**	.911**
8. Las personas que abrazan y besan a sus mascotas en público me molestan.	.889*	.911**	.889*
9. Un gato amistoso que ronronea casi siempre me anima.	.822*	.733	.756
10. Me molesta cuando veo animales viejos desamparados.	.800*	.867*	.822*
11. Los perros a veces se quejan y lloriquean sin razón.	.822*	.933**	.889*
12. Muchas personas son demasiado cariñosas con sus mascotas.	.911**	.889*	.911**
13. Me molesto mucho cuando veo animales siendo maltratados.	.956**	.978**	.956**
14. Es una tontería estar demasiado apegado a nuestras mascotas.	.867*	.889*	.822*
15. Las mascotas tienen una gran influencia en mis estados de ánimo.	.844*	.844*	.822*
16. A veces me sorprende lo infeliz que se vuelve la gente cuando una mascota vieja muere.	.844*	.822*	.844*
17. Me gusta alimentar a los pájaros con trozos de comida.	.756	.800*	.778
18. Ver animales sufriendo me perturba.	.933**	.978**	.978**
19. Las personas se ponen muy sensibles y sentimentalistas cuando se trata de animales.	.822*	.867*	.867*
20. Me resulta irritante que los perros intenten saludarme saltando y lamiéndome.	.956**	.956**	.956**

21. Siempre intentaré ayudar si veo a un perro o un cachorro que parezca estar perdido.	.867*	.911**	.911**
22. Odio ver a pájaros en jaulas donde no hay espacio para que vuelen.	.756	.844*	.778

El siguiente cuadro presenta los resultados obtenidos del análisis por el Coeficiente de Validez de Aiken (1980) a través de criterio de 15 jueces, obteniendo valores entre .756 a .978 con significancia que oscila entre .049 a .001, indicándonos que por acuerdo de jueces los ítems valorados en cuanto a: relevancia, coherencia y claridad son validos.

Tabla 5

Índices de homogeneidad según Ítem-Factor corregido de las dimensiones de relaciones empáticas y no empáticas hacia los animales de la escala de Empatía Animal en los universitarios de la provincia del Santa.

Dimensión	Ítems	Media	DE	Asimetría	Curtosis	Ítem-Factor	Ítem-Test
						Ritc	Ritc
Relación Empática	It3	6.228	2.320	-1.338	.867	.304	.199
	It5	6.897	1.462	-1.703	3.295	.585	.383
	It7	7.118	1.414	-2.916	10.936	.539	.346
	It9	6.196	1.739	-.962	.737	.472	.212
	It10	6.948	1.646	-2.556	7.741	.522	.265
	It13	7.265	1.638	-3.318	11.390	.424	.040
	It15	6.789	1.422	-2.020	6.535	.550	.186
	It17	5.745	1.951	-.637	-.315	.394	.244
	It18	7.176	1.280	-2.704	9.704	.691	.306
	It21	6.863	1.370	-1.486	3.291	.583	.411
	It22	6.794	1.780	-2.170	5.024	.612	.352
Relación No Empática	It1	2.453	2.739	.904	-.639	.210	.112
	It2	4.578	2.547	-.391	-1.190	.268	.207
	It4	3.780	2.868	.133	-1.465	.267	.207
	It6	3.441	2.465	.460	-.878	.183	.033
	It8	1.515	1.888	1.439	1.760	.442	.030
	It11	2.897	2.503	.499	-1.004	.492	.099
	It12	5.973	2.524	-1.181	.057	.118	.211
	It14	1.557	1.943	1.718	2.631	.176	-.131
	It16	4.715	2.814	-.431	-1.260	.241	.175
	It19	6.149	2.029	-1.397	1.265	-.055	.186
	It20	1.101	1.391	1.649	3.815	.261	-.297

Nota: DE=Desviación Estándar; ritc=índice de correlación R corregido

En la tabla 5, se observa el análisis precedente de los reactivos del instrumento. Donde el ítem 20 posee la media más baja (M=1.101) y el ítem 13 posee la media más alta (M=7265). La desviación estándar oscila entre .1.280 y 2.868, asimismo se aprecia la existencia de reactivos con valores de asimetría y curtosis superiores a +/- 1.5, lo cual permite inferir que hay presencia de no-normalidad multivariada. Además, en la tabla 5, se aprecia los índices de correlación ítem-factor los cuales oscilan entre .210 y .691 a excepción de los ítems 6, 12, 14 y 19 con índices inferior a .20; asimismo, se aprecia la correlación ítem-test la cual oscila entre .207 a .411, a excepción de los reactivos 1, 3, 6, 8, 11, 13, 14, 15, 16, 19 y 20 que presentan valores inferiores a .20.

3.3. Resultados sobre la Validez de estructura interna

3.3.1. Análisis factorial confirmatorio

Tabla 6

Índices de ajuste del modelo estimado según Análisis Factorial confirmatorio por medio del método de cuadrados mínimos no ponderados de la dimensiones de relaciones empáticas y no empáticas hacia los animales de la escala de empatía animal en estudiantes universitarios de la provincia del Santa.

Índices de Ajuste		Valores AFC
Ajuste Absoluto		
GFI	Índice de bondad de ajuste	.894
AGFI	Índice de bondad de ajuste ajustado	.871
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	.0950
Ajuste Comparativo		
NFI	índice de ajuste normado	.697
Ajuste Parsimonioso		
PNFI	Índice de ajuste normado parsimonioso	.628

Suponiendo una estructura de 2 factores de la escala de empatía animal, se llevó a cabo un análisis factorial confirmatorio de las puntuaciones obtenidas por medio la aplicación del instrumento en una muestra de adolescentes universitarios de la provincia del Santa, dicho análisis se efectuó a través del método de cuadrados mínimos no ponderados, donde se reporta el ajuste absoluto por medio de: el índice de bondad de ajuste (GFI=.894), el índice de bondad de ajuste ajustado (AGFI=.871), y en el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.0950); el ajuste comparativo por medio del índice de ajuste normativo (NFI=.697); y el ajuste parsimonioso (PNFI=.628).

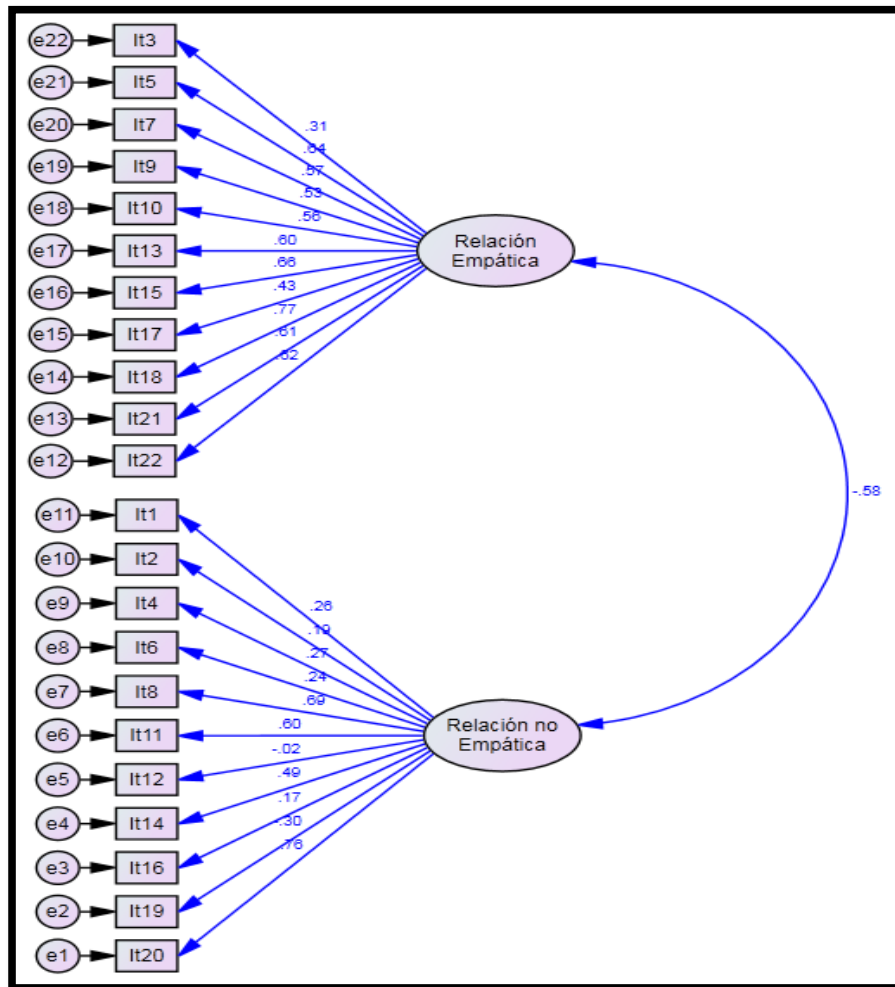
Tabla 7

Matrices de correlaciones por ítems de la escala de empatía animal de la estructura de 22 ítems

Ítems	It3	It5	It7	It9	It10	It13	It15	It17	It18	It21	It22	It1	It2	It4	It6	It8	It11	It12	It14	It16	It19	It20	
It3	1																						
It5	.20	1																					
It7	.18	.37	1																				
It9	.17	.34	.30	1																			
It10	.18	.36	.32	.30	1																		
It13	.19	.39	.34	.32	.33	1																	
It15	.21	.42	.37	.35	.37	.39	1																
It17	.14	.28	.25	.23	.24	.26	.29	1															
It18	.24	.50	.44	.41	.43	.46	.51	.34	1														
It21	.19	.39	.35	.32	.34	.36	.40	.27	.47	1													
It22	.20	.40	.35	.33	.35	.37	.41	.27	.48	.38	1												
It1	-0.05	-0.10	-0.09	-0.08	-0.08	-0.09	-0.10	-0.07	-0.12	-0.09	-0.09	1											
It2	-0.04	-0.07	-0.06	-0.06	-0.06	-0.07	-0.07	-0.05	-0.09	-0.07	-0.07	.05	1										
It4	-0.05	-0.10	-0.09	-0.08	-0.09	-0.09	-0.10	-0.07	-0.12	-0.10	-0.10	.07	.05	1									
It6	-0.04	-0.09	-0.08	-0.07	-0.08	-0.08	-0.09	-0.06	-0.11	-0.09	-0.09	.06	.05	.06	1								
It8	-0.13	-0.26	-0.23	-0.21	-0.23	-0.24	-0.27	-0.18	-0.31	-0.25	-0.25	.18	.13	.18	.16	1							
It11	-0.11	-0.23	-0.20	-0.19	-0.20	-0.21	-0.23	-0.15	-0.27	-0.21	-0.22	.16	.12	.16	.14	.41	1						
It12	.00	.01	.01	.01	.01	.01	.01	.01	.01	.01	.01	-0.01	.00	-0.01	-0.01	-0.02	-0.01	1					
It14	-0.09	-0.19	-0.16	-0.15	-0.16	-0.17	-0.19	-0.13	-0.22	-0.18	-0.18	.13	.09	.13	.12	.34	.30	-0.01	1				
It16	-0.03	-0.06	-0.06	-0.05	-0.05	-0.06	-0.06	-0.04	-0.08	-0.06	-0.06	.04	.03	.04	.04	.11	.10	.00	.08	1			
It19	.06	.11	.10	.09	.10	.10	.11	.08	.14	.11	.11	-0.08	-0.06	-0.08	-0.07	-0.21	-0.18	.01	-0.15	-0.05	1		
It20	-0.14	-0.29	-0.25	-0.23	-0.25	-0.26	-0.29	-0.19	-0.34	-0.27	-0.27	.20	.15	.20	.18	.52	.45	-0.02	.37	.13	-0.23	1	

En la tabla 7, se aprecia la matriz de correlaciones entre ítems del instrumento, las cuales oscilan entre .13 a .51 en la dimensión relación empática, y de .22 a .49 en la dimensión no empática.

Figura 1. Estructura factorial de 22 reactivos de la escala de empatía animal en una población de estudiantes universitarios de la provincia del Santa con Amos V24



En la figura 1, se aprecian las relaciones estimadas de los ítems con sus respectivos factores, propuestos por el modelo teórico de la Dimensiones de la escala de Empatía Animal en estudiantes universitarios de la provincia del Santa, evidenciando índices para Relación empática de .31 a .77 para los ítems 3, 5, 7, 9, 10, 13, 15, 17, 18, 21 y 22; relación no empática de .19 a .76 en los reactivos 1,2,4,6, 8, 11,12 14 ,16,19 y 20 confirmando la estructura factorial elaborada.

3.4. Análisis de la Confiabilidad de la consistencia interna

Tabla 8

Estadísticos de fiabilidad de consistencia interna de la escala de empatía animal en estudiantes universitarios de la provincia del Santa.

Dimensiones	Estructura de 22 ítems								
	M	DE	Asim.	Curt.	N ítems	ω	α	IC de Confianza 95%	
								Lim. Inf.	Lim. Sup.
Relación Empática	74.02	11.02	-2.14	8.064	11	.846	.824	.824	.845
Relación no Empática	38.16	11.14	0.137	-0.36	11	.553	.549	.493	.601

Nota: DE=desviación Estándar; Asim.=Asimetría; Curt.=Curtosis; ω =coeficiente Omega; α =coeficiente Alfa de Cronbach; IC=Intervalos de confianza; Lim. Inf.=Límite Inferior; Lim. Sup.=Límite Superior

En la tabla 8, se aprecia los índices de consistencia interna a través de los coeficientes Omega y Alfa de Cronbach de las dos estructuras factoriales del instrumento, en la primera estructura (22 ítems) los valores de consistencia interna según el coeficiente alfa de Cronbach los valores oscilan entre .549 a .824 y según el coeficiente Omega oscila entre .553 a .846.

IV. DISCUSIÓN

La investigación desarrollada, tuvo como objetivo general adaptar y establecer las propiedades psicométricas de la Escala de Empatía Animal en estudiantes universitarios de la provincia del Santa, considerando que en la actualidad existe maltrato hacia los animales, por lo tanto, la adaptación de esta escala contribuirá en los diferentes campos de la psicología.

El primer objetivo específico fue realizar la adaptación lingüística de la Animal Empathy Scale del idioma inglés al idioma español según Beaton, Bombardier, Guillemin y Ferraz (1998). Es a través de este proceso que también deben considerarse aspectos semánticos, idiomáticos, empíricos y conceptuales de los ítems que conforman la escala. Dicho procedimiento fue seguido con rigurosidad en la presente investigación para poder asegurar que la versión preliminar en español de la escala de empatía animal cumpliera con los criterios de calidad de adaptación tras cultural y lingüística sugeridos por la autora Paul (2000) en la escala original y además que el instrumento cumpliera con las características necesarias para ser aplicado en la población estudiada. Por lo tanto, dada la rigurosidad del proceso de adaptación lingüística y siguiendo todos los pasos metodológicos podemos concluir que se ha llevado a cabo un adecuado proceso de adaptación lingüística de la Escala de Empatía Animal.

Por otro lado en cuanto al segundo objetivo específico fue determinar la validez referida al contenido de la escala de empatía animal en estudiantes universitarios de la provincia de la Santa, mediante el método de criterio de jueces. Donde se obtuvieron resultados que respaldaban la estructura teórica propuesta por Paul (2000) quienes basan dicho instrumento en una perspectiva de ver las emociones y sentimientos hacia los animales. En este sentido, las dimensiones seleccionadas por la autora y los ítems que conforman la escala de Empatía Animal guardan coherencia con los objetivos de la prueba (Sireci y Faulkner-Bond, 2014). Obteniendo valores

entre .756 a .978 a través del coeficiente V de Aiken. Según Ecurra (1988) en el caso de contar con 10 jueces, se necesita el acuerdo de por lo menos 8 de ellos para que a un nivel de $P < .05$ el ítem sea considerado válido, por lo cual se aprecia que la escala de Empatía Animal cuenta con una alta validez de contenido.

El tercer objetivo fue determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio de la escala de Empatía Animal en estudiantes universitarios de la provincia del Santa , el cual se llevó a cabo a través de un primer análisis factorial confirmatorio de las puntuaciones obtenidas , dicho análisis se efectuó a través del método de cuadrados mínimos no ponderados, donde se reportan valores de .894 para el (GFI) y .871 para (AGFI) , valores por debajo de ($\geq .90$), indicándonos que los índices de bondad de los ítems no se ajustan para representar la variable empatía. En cuanto al residuo estandarizado cuadrático medio, se obtuvo una aproximación aceptable ($SRMR < .09$),. Estos resultados pueden someterse a comparación a medida de corroborar los datos obtenidos a través de la estructura planteada en esta investigación (ver anexo 6) cuyos valores de GFI y AGFI son mayores a .90, así como los valores de (NFI $> .90$) y (PNFI $> .80$), tras eliminar en un proceso anterior variables que podrían representar latencia en el estudio.

Asimismo, estos datos pueden ser comparados con los obtenidos por Emauz, Gaspar, Esteves y Carvalhosa, (2016), quienes tras plantear una nueva estructura, eliminando variables de latencia y tras plantear una nueva estructura se obtuvieron niveles valores (CFI y GFI) $\geq .90$ y ($SRMR < .90$) .en la estructura compuesta por 14 ítems. Estos resultados confirman un buen ajuste con el modelo teórico en cual se asienta la prueba y los factores originales, así como también se corrobora un nivel de confianza apropiado.

En relación a la confiabilidad por medio de la consistencia interna de alfa de Cronbach de la Escala de Empatía Animal en estudiantes universitarios de la provincia del Santa. En los resultados se aprecia los índices de consistencia interna a través de los coeficientes Alfa de Cronbach, los índices varían 549 a .824. Dichos resultados son similares a los descritos por Emauz, Gaspar, Esteves y Carvalhosa, (2016), quienes encontraron un alfa de Cronbach superior a .80. Los resultados confirman que la confiabilidad de la prueba es alta. Según Morales (2007) valores superiores a .40 indican es un nivel moderado de confiabilidad, encontrándose dentro de un rango aceptable. Así mismo para para una mayor calibración en cuanto a confiabilidad en esta investigación se utilizó el coeficiente omega, según Ventura y Caycho (2016) se permite analizar el grado de consistencia interna en base a las cargas factoriales y no depende del número de ítems como el coeficiente de alfa (p.6). Los valores que se estimaron fueron mayores a .60. En tal sentido es idóneo el uso del coeficiente omega en las investigaciones psicométricas. Estos valores son relativamente invariables en el planteamiento de la nueva estructura.

Finalmente se comprobó que sí se puede comparar los resultados, con los obtenidos en la prueba original, evidenciándose valores aceptables en cuanto a confiabilidad. Por otro lado, en cuanto a la validez se reportó valores menores a .15 en los ítems; 13, 6, 8, 11, 14,20, valores que se encuentran fuera de las recomendaciones para una correlación inter-ítem (Briggs y Cheek, 1986). Mientras que por otro lado , Elousa y Bully (2012) mencionan que los ítems menores a .20 son considerados deficientes , bajo esta normativa se encuentran los ítems 13,6,8,11,14,19,20

Estos resultados contrastan con la evidencia obtenida en la adaptación de la escala de empatía animal al portugués por Emaús et al. (2016) donde de los ítems eliminados; 1, 2, 3, 4, 6, 11,17 a excepción del ítem 11 no guardan correspondencia al momento de establecer la nueva estructura, obteniendo valores deficientes y siendo eliminado por los investigadores.

Debido a esta razón la Escala de Empatía obtiene valores por encima de los aceptables en cuanto a la confiabilidad, indicándonos la exactitud con

que los ítems “representan al universo donde fueron seleccionados”.
(Corral, 2009).

.

V. CONCLUSION

- En primer lugar la escala de Empatía animal fue traducida al idioma español y a su vez fue adaptada satisfactoriamente al contexto de la población estudiada.
- En segundo lugar mediante la evaluación de 15 jueces se pudo obtener evidencias de validez vinculadas al contenido, corroborándose así que los ítems que conforman la escala de empatía animal son comprensibles a nivel lingüístico, obteniendo valores significativos entre .756 a 978 a través del coeficiente V de Aiken.
- El tercer lugar no se pudo determinar significancia en cuanto a la validez constructo, mediante el primer análisis factorial confirmatorio, es así que se reportan valores de .894 para el (GFI) y .871 para (AGFI), valores por debajo de ($\geq .90$), indicándonos que los índices de bondad de los ítems no se ajustan para representar la variable empatía. Estos resultados pueden someterse a comparación con los datos obtenidos en la nueva estructura cuyos valores en GFI y AGFI son mayores a .90, así como los valores de (NFI $> .90$) y (PNFI > 80). .
- Finalmente se evidenció valores esperados en cuanto a la confiabilidad del instrumento a través de los coeficientes Alfa de Cronbach, los índices varían 549 a .824 y los valores que se estimaron en el coeficiente de Omega fueron mayores a .60.

VI. RECOMENDACIONES

- Realizar procesos de equivalencia métrica entre la versión original y la adaptada, aplicando otro modelo de ecuaciones estructurales, en busca de determinar el grado de relación entre ellas.
- Efectuar el análisis de los ítems que presentan niveles deficientes de validez, a través de la revisión ítem por ítem.
- Aplicar el método de validez convergente o divergente en busca de determinar la validez externa de la nueva estructura propuesta.
- Para futuros estudios se recomendaría reducir el error de muestreo, en busca de estimar un mayor número de sujetos en la muestra.
- Adaptar la Escala de Empatía Animal a otros contextos del Perú, a fin de confirmar las propiedades psicométricas en futuras investigaciones.

VII. REFERENCIAS

- Aaltola, E. (2013). Skepticism, Empathy, and Animal Suffering. *Bioethical Inquiry*, 10 (4), 457-467. doi: <http://dx.doi.org/10.1007/s11673-013-9481-4>
- Affinity (2016). Las cifras del abandono de perros y gatos aún lejos de descender. Recuperado de <http://www.fundacion-affinity.org/perros-gatos-y-personas/busco-una-mascota/las-cifras-del-abandono-de-perros-y-gatos-aun-lejos-de>
- Aragón, L. (2004). Fundamentos Psicométricos en la Evaluación Psicológica. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 7 (4), 23-43.
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29 (3), 1042 Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Baron, C., Wheelwright, S. (2004). The Empathy Quotient: An investigation of Adults with Asperger Syndrome or High Functioning Autism, and Normal Sex Differences. *Journal of Autism and Developmental Disorders*. 34 (2), 163-164. Recuperado de <https://link.springer.com/article/10.1023/B%3AJADD.0000022607.19833.00>
- Baron, C. (2003). *La gran Diferencia. Cómo son realmente los cerebros de los hombres y las mujeres*. Barcelona: Amat.
- Baron, C. (2011). *Zerodegrees of empathy: A new theory of human cruelty*. London: Penguin.
- Beaton, D. E., Bombardier, C., Guillemin F., & Ferraz, M. B. (1998). *Recommendations for the Cross-Cultural Adaptation of Health Status Measures*. Rosemont: American Academy of Orthopedic Surgeons.
- Bekoff, M. (2007). *The emotional lives of animals: A leading Scientist Explores Animal Joy, Sorrow and Empathy-and Why They Matter*. California: New World Library.
- Breithaupt, F. (2011). *Culturas de la empatía*. Buenos Aires : Katz Editores
- Cañadas, I., Sánchez, A. (1998). Categorías de respuesta en escalas tipo Likert. *Psicothema*, 10 (3) ,626-629. Recuperado de <http://www.psicothema.es/pdf/191.pdf>

- Comercio (2017).SMP: Sujeto mató a puñaladas a un perro frente a niños. *Comercio*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/lima/smp-sujeto-mato-punaladas-perro-frente-ninos-160781>
- Comercio (2015).Aprueban ley que castiga maltrato animal con 5 años de cárcel. *Comercio*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/lima/aprobaron-ley-castiga-maltrato-animal-5-anos-carcel-244386>
- Correo (2017).Dictan primera sentencia por maltrato animal. *Correo*. Recuperado de <https://diariocorreo.pe/edicion/moquegua/dictan-primera-sentencia-por-maltrato-animal-y-este-es-el-caso-787322/>
- Correo (2015).Sujeto asesina de 15 martillazos a perro. *Correo*. Recuperado de <https://diariocorreo.pe/edicion/chimbote/sujeto-asesina-de-15-martillazos-a-perro-594186/>
- Cooper,A. (1997). *Investigación sobre la verdad o le mérito*. Madrid: CSIC
- Drane, J. (2009).*Sufrimiento y depresión: Cómo la comprensión y la fe pueden ser de utilidad*. Bogotá: San Pablo.
- Escurra, L. (1998). *Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces*. Revista de Psicología, 6, 103-111.
- Etcheverry, A.(2009). El perfil psicológico de un asesino serial en la cuidada de Medellín. *Anales de Psicología*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=407748995009>
- Eisenberg, N. (2000).Emotion, Regulation, and Moral.*Rev.Psychol*, 51(1), 665-697. Recuperado de http://psych-www.colorado.edu/~tito/sp03/7536/Eisenberg_2000.pdf
- Eisenberg, N., Eggum, N., Di Guinta, L.(2010).Empathy-related Responding: Associations with Prosocial Behavior,Aggresion, and Intergroup Relations.*Sos Issues Policy Rev.*, 4(1), 143-180. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3017348/>
- Emauz, A., Gaspar, A., Esteves, F., Carvalhosa S. (2016). Adaptação da Escala de Empatia com Animais (EEA) para a população portuguesa. *Análise Psicológica*, 34(2), 189-201. <https://dx.doi.org/10.14417/ap.1049>

- Fernández, I., López, B., Márquez, M. (2008). Empatía: Medidas, teorías, y aplicaciones en revisión. *Anales de la Psicología*, 24(2) ,284-286. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/167/16711589012.pdf>
- García, A. (2014). *Para no ceder a la hipnosis. Crítica y revelación en la poesía de Jorge Ritchman*. Madrid: Pontificia Universidad Javeriana.
- Goleman, D. (2006). *Inteligencia Social*. Barcelona: Kairós
- Heike, F. (2011). *Educar en verde. Ideas para acercar a niños y niñas a la naturaleza*. Barcelona: Graó de Irif S.L.
- Herzog, H., Grayson, S., McCord, D. (2015). Brief Measures of the Animal Attitude Scale. *Anthrozoos*, 28(1), 145-152. doi: <https://doi.org/10.2752/089279315X14129350721894>
- Ibáñez, F. y Barcina, Y. (2000). *Análisis sensorial de alimentos. Métodos y aplicaciones*. Barcelona: Springer.
- Ibáñez, T., Botella, M., Doménech, M., Feliu, J., Martínez, L., Pallí, C., Pujal, M., Tirado, F. (2004). *Introducción a la psicología social*. Barcelona: Eureka Medía S.L.
- Joy, M. (2013). *Por qué amamos a los perros, nos comemos a los cerdos y nos vestimos con las vacas*. D.F: Plaza y Valdez Editores.
- Koirikivi, L. (2014). *Measurement of affective empathy with Pictorial Empathy Test (PET)* (Tesis de maestría, Universidad de Helsinki, Helsinki, Finlandia). Recuperado de <https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/135570/measurment.pdf?sequence=1>
- López, J., APA., Vladés, M. (2003). *DSM-IV-TR. Manual Diagnóstico y Estadístico de los trastornos mentales*. Barcelona: Masson S.A..
- Mehrabian, A., Epstein, N. (1972). A measure of emotional Empathy. *Journal of Personality*, 40 (4), 525-543. doi: 10.1111/j.1467-6494.1972.tb00078.x
- Moya, L. (2014). *La empatía. Entendería para entender a los demás*. Barcelona: Plataforma.
- Mohammadreza, H. (2007). *Empatía en el cuidado del paciente: Antecedentes, desarrollo, medición y resultados*. México D.F : El Manual Moderno S.A. de C.V.

- Paul, E. (2000). Empathy with animals and with humans: Are they linked?. *Anthrozoos*, 13(4), 194-200
- Palmer, A. (20 de Abril de 2011). Zero Degrees of Empathy by Simon Baron-Cohen. *The Telegraph*. Recuperado de <http://www.telegraph.co.uk/culture/8450325/Zero-Degrees-of-Empathy-by-Simon-Baron-Cohen-review.html>
- Pascal, M (2017). La amistad entre niños o adolescentes: Una fuerza que ayuda a crecer. Madrid. Narcea S, A.
- Podberscek, A., Paul, E. y Serpell, J. (2000). *Companion Animals y Us. Exploring the relationships between people y pets*. New York: Cambridge. Recuperado de <http://assets.cambridge.org/97805216/31136/sample/9780521631136wsc00.pdf>
- Preston, S., de Waal, F. (2002). Empathy: Its ultimate and proximate bases. *Behavioral and Brain Sciences*, 25 (1), 1-20. doi:10.1017/S0140525X02000018
- Morales, V. (2007). La fiabilidad de los test y escalas. *Universidad Pontificia Comillas, Madrid*. Recuperado de <http://web.upcpmillas.es/personal/peter/estadisticabasica/Fiabilidad.pdf>
- Melo, D. (17 de Agosto de 2015). Aumentan las denuncias por maltrato animal en Chile. *Publometro*. Recuperado de <https://www.publometro.cl/cl/nacional/2015/08/17/aumentan-denuncias-maltrato-animal-chile.html>
- Roth, R., Davidov, M. & Zahn, C. (2011). Empathy development from 8 to 16 months: Early signs of concern for others. *Infant Behavior and Development*, 34(3) 447-458. doi: <https://doi.org/10.1016/j.infbeh.2011.04.007>
- Rojas, R. (2006). *Guía para realizar investigaciones sociales*. México D. F: Plaza y Valdéz
- Russo, S (2016) Lo femenino. Aproximaciones a las mujeres como enigma. Buenos Aires.: Debate.
- Sánchez, A. (2002). *Psicología social aplicada*. Madrid : Pearson educación S.A.
- Serpell, J. (2004). Factors Influencing attitudes to animals and their welfare. *Anim. Wel.* 13:145-151.
- Shawn, C. (2002) *La entrevista Psiquiátrica: El arte de comprender*. Buenos.: Harcourt..

- The Human Society (2011). Animal Cruelty and human violence. Recuperado de http://m.humanesociety.org/issues/abuse_neglect/qa/cruelty_violence_connection_fa q.html?credit=web_id424367309
- The Human Society (2015). Animal Cruelty Facts and Stats. What to know about abuse victims and legislative trends. Recuperado de http://www.humanesociety.org/issues/abuse_neglect/facts/animal_cruelty_facts_statistics.html
- The Human Society (2015). Senasa y Humane Society International/Latinoamérica atendieron 3,924 denuncias por maltrato animal en 2015. Recuperado de http://www.hsi.org/spanish/news/press_releases/2015/12/logros-bienestar-animal-cr-2015-121115.html
- The Royal Society for the Prevention of Cruelty to Animals (2004). What is animal cruelty?. Recuperado de <https://www.rspca.org.au/animal-cruelty/what-animal-cruelty>
- Templer, D., Salter, C., Dickey, S., Baldwin, R. y Veleber, D. (1981). The Construction of a Pet Attitude Scale. *The Psychological Record*, 31(3), 343-344. doi. 10.1007/BF03394747
- Udaondo, M. (2014). *Tú eres tu coach*. Madrid: Lid Editorial Empresarial.
- University of Bristol (2016). Dr. Liz Paul. Recuperado de <http://www.bristol.ac.uk/vetscience/people/38480/index.html>
- Vagias, Wade M. (2006). *Likert-type scale response anchors*. Clemson International Institute for Tourism & Research Development, Department of Parks, Recreation and Tourism Management. Clemson University.
- Ventura, J. & Caycho, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales, Niñez Y Juventud*, 25 (1), 625-627.
- Vidal, A. (2002). *Psicología Social Aplicada*. Madrid: Pearson Educación S.A.
- Vivas, D. (25 de Febrero de 2016). En 2015: más de 19 000 casos de maltrato animal en Colombia. *El tiempo*. Recuperado de <http://blogs.eltiempo.com/fuaquete-iii/2016/02/25/en-2015-mas-de-19-000-casos-de-maltrato-animal-en-colombia/>

Yévenes, P. (05 de Marzo de 2017). Investigaciones por maltrato animal se incrementan en 15% durante el último año. *La Tercera*. Recuperado de <http://www.latercera.com/noticia/investigaciones-maltrato-animal-se-incrementan-15-ultimo-ano/>

Zepeta, F. (2003). *Introducción a la Psicología: Una visión científico Humanista*. Naucalpan: Pearson Educación en México