



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA

Influencia de los niveles de autoestima y procrastinación académica
en estudiantes de una universidad privada, Arequipa, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Humpire Romero, Clara Libertad (orcid.org/0000-0002-5002-0988)

ASESORES:

Mg. Moran Requena, Juan Jose (orcid.org/0009-0007-1597-2266)

Dr. Palacios Sánchez, José Manuel (orcid.org/0000-0002-1267-5203)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA-PERÚ
2023

DEDICATORIA

A mis Padres William y Patricia que continuamente motivan mi progreso profesional con su ejemplo de vida y amor.

AGRADECIMIENTO

A mi asesor el Mg. Juan José Moran Requena por guiarme y acompañarme en el proceso de elaboración de este trabajo investigativo, A los estudiantes universitarios.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra y muestreo	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5 Procedimientos	16
3.6 Método de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	21
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 <i>Validez del Inventario de Autoestima de Coopersmith</i>	14
Tabla 2 <i>Validez de la Escala de Procrastinación Académica (EPA)</i>	15
Tabla 3 <i>Confiabilidad del Inventario de Autoestima de Coopersmith.</i>	15
Tabla 4 <i>Confiabilidad de la Escala de Procrastinación Académica</i>	15
Tabla 5 <i>Nivel de Autoestima según sus dimensiones.</i>	17
Tabla 6 <i>Nivel de Procrastinación académica según sus dimensiones</i>	18
Tabla 7 <i>Determinación del ajuste de los datos para la influencia de autoestima sobre procrastinación académica</i>	18
Tabla 8 <i>Pseudo R cuadrado de la Hipótesis General</i>	19
Tabla 9 <i>Determinación del ajuste de los datos para la influencia de Autoestima sobre Autorregulación de actividades</i>	19
Tabla 10 <i>Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica</i>	20
Tabla 11 <i>Determinación del ajuste de los datos para la influencia de autoestima sobre postergación de actividades</i>	20
Tabla 12 <i>Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2</i>	21

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura1 <i>Diseño de la Investigación correlacional causal</i>	Pág. 12
--	------------

RESUMEN

El presente trabajo investigativo se orientó principalmente a determinar la influencia de Autoestima en la Procrastinación Académica en estudiantes de una Universidad de Arequipa, 2023. Se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, conforme a un estudio básico de diseño no experimental, transversal y correlacional causal. Contó con una población de 79 estudiantes universitarios, el muestreo fue no probabilístico, censal, por lo cual la muestra fue conformada por los 79 estudiantes universitarios pertenecientes a las dos secciones del octavo semestre de la carrera de psicología. Para la medición de las variables se utilizaron los siguientes instrumentos: Inventario de Autoestima de Coopersmith y La Escala de Procrastinación Académica, dichos instrumentos cuentan con criterios de confiabilidad y validez aceptables.

Los resultados fueron obtenidos por medio de la prueba de regresión logística ordinal los que arrojaron p valor = 0,003 < 0,05, donde se evidencio que la autoestima es explicada por el modelo de Pseudo R² de Cox y Snell de 40,3% y de Nagelkerke, de 40,3%. Concluyendo que el Autoestima influye significativamente sobre la procrastinación académica en estudiantes que pertenecen a una Universidad privada Arequipa- 2023.

Palabras Clave: *Autoestima, procrastinación académica, estudiantes universitarios.*

ABSTRACT

The present research work was mainly oriented to determine the influence of self-esteem on academic procrastination in students of a University of Arequipa, 2023. It was developed under a quantitative approach, according to a basic study of non-experimental, cross-sectional and causal correlational design. It had a population of 79 university students, the sampling was non-probabilistic, census, so the sample was formed by the 79 university students belonging to the two sections of the eighth semester of the psychology career. The following instruments were used to measure the variables: Coopersmith's Self-Esteem Inventory and The Academic Procrastination Scale, these instruments have acceptable reliability and validity criteria.

The results were obtained by means of the ordinal logistic regression test which yielded p value = 0.003 < 0.05, where it was evidenced that self-esteem is explained by the Cox and Snell's Pseudo R² model of 40.3% and Nagelkerke's of 40.3%. It was concluded that self-esteem has a significant influence on academic procrastination in students belonging to a private university in Arequipa- 2023.

Keywords: *Self-esteem, academic procrastination, university students.*

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años dentro del contexto académico universitario, ha cobrado importancia ciertas temáticas que influyen directamente en el proceso enseñanza aprendizaje, tales como las características personales de los estudiantes, dentro de estas características esta la autoestima, que es tomada en cuenta como característica personal de vital importancia puesto que hoy en día existe gran interés por formar profesionales con un alto nivel de seguridad en sí mismos que les permita rendir académicamente bien y sobre llevar cualquier obstáculo que se presente dentro del contexto educativo (Valbuena, 2002). Por ello consideramos al autoestima como variable psicológica que implica un juicio personal el cual es fundamental para que el individuo pueda hacer frente a desafíos básicos en distintos aspectos de su vida, lo mencionado hace referencia a variables que participan en el proceso de aprendizaje según el modelo heurístico en el que se resalta que varios aspectos del contexto interactúan con características personales del estudiante e influyen en la calidad, de los resultados, de aprendizaje (Entwistle & Tait,1990).

Existen investigaciones que denotan que el Autoestima genera procrastinacion académica, variable caracterizada por la postergación de actividades y poca capacidad de organización, entonces, una autoestima baja genera bajo rendimiento académico (Camacho et al. 2019). Dentro del ámbito internacional Barrios (2016) indica que el 33,3 % de estudiantes universitarios presenta un nivel de autoestima bajo, concluyendo que cada 1 de 3 estudiantes tiene autoestima baja, generando depresión, problemas académicos, estrés, etc. Dentro de este contexto Gonzales (2019) señala que 35,78% de la población estudiantil de pregrado presenta una autoestima negativa, quienes perciben la experiencia un menor aprendizaje en las experiencias curriculares, una autoestima baja puede llevar incluso a desaprovechar grandes ventajas formativas de la Universidad (Gonzales et al 2015), Por otro lado, en Perú Angulo (2017) menciona que el 60.5% de estudiantes universitarios presentan baja autoestima siendo que de cada 10 estudiantes 9 de ellos se encuentran en un nivel de autoestima bajo o medio, lo cual repercute de manera significativa en su formación profesional.

Dentro del ámbito local, en la ciudad de Arequipa existe interés por conocer

como la autoestima baja puede generar conductas procrastinadoras que generen deficiencias académicas en pre grado, el 60% de estudiantes presenta autoestima media y baja la cual se relaciona a la dificultad de organización académica, factor de la procrastinación académica, (Barbachan et al, 2015) El sentimiento de poca confianza en sí mismos desencadena conductas procrastinadoras que dificulta el logro de metas. Esta problemática trae consigo que después de periodos largos de procrastinación académica los estudiantes terminan por desertar a sus estudios superiores (Gutiérrez, 2021). Actualmente se pretende que el aprendizaje, pueda ajustarse en diferentes contextos considerando diversidad personal en estudiantes universitarios con la finalidad de formar profesionales aptos para contribuir a la sociedad, por ende, se busca reducir los niveles, de deserción académica dentro la universidad, la problemática se relaciona a diferentes motivos, que a la vez están enlazadas a la poca confianza que los académicos tienen sobre si mismos para realizar actividades, esto impacta de manera negativa sobre la vida académica el individuo provocando muchas veces la deserción académica. (Brownlow, & Reasinger, 2000; Solomon & Rothblum, 1984). Investigaciones indican que la procrastinación, académica se relaciona, con niveles bajos de, autoestima, siendo esta variable psicológica una de las principales razones de que los estudiantes presenten ese comportamiento limitante.

Tomando en cuenta lo detallado en líneas anteriores se establece la posibilidad, de que la autoestima, se relacione en gran magnitud a la presencia de procrastinación en estudiantes universitarios, por cuanto se esboza el problema, general de la investigación: desconocimiento respecto, la influencia de, niveles de autoestima en niveles de procrastinación académica en estudiantes, de una Universidad, Privada, Arequipa,2023. En este sentido se marca el limitado conocimiento respecto del impacto de la autoestima sobre la procrastinación y a su vez cómo variables personales pueden fomentar el aprovechamiento adecuado del proceso, de aprendizaje de los jóvenes universitarios.

Se esboza a continuación la pregunta principal por la que parte esta investigación, ¿Cómo los niveles de autoestima influyen la autoestima en la procrastinación académica en estudiantes de una universidad privada Arequipa, 2023? Las preguntas específicas formuladas son las siguientes (1). ¿Cuáles la influencia de la autoestima baja y la dimensión de autorregulación de aprendizaje en estudiantes de una universidad privada, Arequipa, 2023? (2). ¿Cuál es la

influencia de la Autoestima baja y la dimensión postergación de actividades en estudiantes de una universidad privada, Arequipa, 2023? Esta investigación es justificada a nivel teórico debido a fue necesario indagar científicamente para lograr conocer la influencia de la autoestima en relación a la procrastinación académica dentro del contexto de educación superior, debido a que dentro de la pedagogía es fundamental conocer los factores psicológicos como neurocognitivos que puedan favorecer al aprendizaje, y uno de ellos es la autoestima; del mismo modo este estudio generó un aporte práctico puesto que la información obtenida por medio de la investigación permite establecer acciones dentro del sistema de enseñanza que aporten al crecimiento emocional del estudiante para asegurar el éxito académico y aminorar las conductas procrastinadoras que muchas veces desembocan en índices de deserción universitaria, así mismo este estudio sirve como referencia a futuras generaciones de investigación que pretendan continuar aportando a este tema.

En consecuencia, fue oportuno evaluar el grado de influencia entre autoestima y procrastinación académica, puesto que el universitario que se siente competente aumenta su participación activa dentro del proceso de aprendizaje debido a que presentan una alta confianza en sí mismos, valora las tareas, y se encuentra comprometido con las metas de aprendizaje (Phan, 2010). El presente estudio se sustenta en el objetivo principal: Determinar la influencia de los niveles la autoestima y procrastinación académica en estudiantes de una universidad Privada, Arequipa-2023, Para alcanzar el objetivo general partiremos por responder los siguientes objetivos, específicos; (1) Determinar la influencia de la autoestima baja y la dimensión de autorregulación de aprendizaje en estudiantes de una universidad privada, Arequipa, 2023 (2) Determinar la influencia de la Autoestima y la dimensión de postergación de actividades en estudiantes de una universidad Privada, Arequipa, 2023. Del mismo modo la hipótesis propuesta general es la siguiente: Los niveles de autoestima influyen significativamente en la procrastinación académica en estudiantes de una universidad Privada Arequipa, 2023; también se plantean las siguientes hipótesis específicas: (1) La autoestima baja influye significativamente en la dimensión autorregulación de aprendizaje en estudiantes de una universidad privada, Arequipa, 2023; (2) La Autoestima baja influye significativamente en la dimensión de postergación de actividades en estudiantes de una universidad privada, Arequipa, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro los antecedentes internacionales en los que se sostiene este trabajo de investigación encontramos una diversidad de estudios que han obtenido resultados a favor de la relación de ambas variables, sin embargo, también existen autores que no encuentran influencia de la variable 1 sobre la variable 2, generando interés de investigación. En el ámbito internacional, ubicamos a Garrido et al. (2020) quien se propuso estudiar si existe relación o no, entre las variables de autoestima, autoeficacia y procrastinación académica, que pueden ser tomados como factores protectores para la procrastinación académica, el estudio contó con una muestra de 237 estudiantes de enfermería, 202 mujeres y 37 varones pertenecientes a la Universidad Autónoma de Barcelona, como resultados se encuentra como coeficientes de correlación negativos y significativos ($p < 0.01$) entre las variables estudiadas, lo cual establece de este modo la influencia variable de autoestima sobre la variable de procrastinación académica, esto significa que la variable de autoestima se desempeña como rol protector evitando que los estudiantes incurran en conductas procrastinadoras.

Alegria et al. (2020) en su estudio se dedicó a precisar la existencia de influencia entre de Procrastinación Académica, autoestima y autoeficacia en universitarios; este estudio no experimental descriptivo, obtuvo como resultados una relación ligeramente significativa y negativo de las variables estudiadas, lo que estipula que la variable de autoestima influye ligeramente sobre los estudiantes que tienden a procrastinar.

Hidalgo-Fuentes et al. (2022) se propuso el objetivo de examinar por medio de un sistema basado en metaanálisis si existe relación entre autoestima y procrastinación, académica en universitarios, estudiaron 35 estudios independientes los que pertenecían a 33 artículos, reunían ambas variables y los criterios, de inclusión, los autores concluyen que existe ,relación ,negativa de intensidad ,media entre ambas variables examinadas, 85% de estudiantes, que presentan niveles bajos de autoestima presentan mayor procrastinación.

Morales, M. (2022) con su investigación planteo por objetivo precisar niveles de procrastinación en jóvenes universitarios, y establecer su relación, con la autoestima, creencias de autoeficacia, y motivación de logro; esta investigación, cuantitativa de diseño no experimental dio como resultados la existencia de una

correlación negativa de procrastinación con autoestima y las demás variables, concluyendo que 75% de la población al poseer más niveles de creencias respecto a la valía personal mayor motivación al logro y existe menor tendencia a dilatar actividades académicas.

Batool et al. (2018) determinó como objetivo evaluar los efectos directos e indirectos del rol de la Autoestima sobre procrastinación académica a través de la autoeficacia en estudiantes de pregrado; los autores revelaron que ,existe una correlación negativa y significativa, entre autoestima y procrastinación, demostrando que la procrastinación, académica está relacionada a factores personales, así mismo expresa que la autoestima regula la autoeficacia académica disminuyendo conductas procrastinadoras

En el plano nacional encontramos estudios como las de, Sagastegui, (2021) quien planteo como objetivo establecer la relación entre procrastinación académica, autoestima y personalidad; Esta tesis correlacional no experimental destacando que la relación encontrada entre la procrastinación académica y autoestima es inversa., lo cual denota que en universitarios que poseen niveles bajos de autoestima prevalecen conductas procrastinadoras.

Bustinza, A. (2021) encamino estudios investigativos con la finalidad de establecer la relación, de las variables Autoestima y Procrastinación, el autor concluyó que existe relación inversa entre las variables examinadas, se determina que puntajes de procrastinación alta asociada en un 100% a niveles bajos de autoestima.

Pando et al. (2021) en su investigación abordó fijar la relación entre autoestima y procrastinación, los autores destacan como resultados señalan que no existe asociación entre autoestima y procrastinación, y generan como 7 conclusiones que la autoestima no influye en los niveles de procrastinación academia en los estudiantes universitarios, refiriendo que son variables individuales y aisladas que no repercuten una sobre otra.

Salgado, A. (2019) en su tesis se propuso encontrar correlación entre procrastinación y Autoestima; la autora encuentra la presencia de correlación

positiva débil entre ambas variables, resaltando que los estudiantes con auto regulación de actividades académicas no tienden a procrastinar a pesar de tener autoestima bajo.

Finalmente encontramos a Medina et al.(2018) realizaron una tesis en la que se plantearon por objetivo de encontrar la presencia de correlación inversa negativa en las variables de Autoestima y Procrastinación; Los resultados de esta investigación confirmaron la hipótesis manejada por las autoras quienes concluyeron que bajos niveles de autoestima, incrementan los niveles de procrastinación en los participantes de la muestra, estos autores también reconocen el papel protector del autoestima como variable que puede predecir el éxito académico.

Seguidamente se definen las diferentes teorías relacionadas a la variable de autoestima encontramos una diversidad de autores quienes definen al Autoestima como una variable psicológica que actualmente se ha visibilizado en diferentes dimensiones de la vida del ser humano. López et, al. (Citado por Miranda. 2018). La autoestima está relacionada al aspecto emocional, el valor que el individuo otorga a las percepciones de sí mismo, cabe mencionar que la autoestima influye directamente sobre la manera de actuar de los individuos ya que la forma en la que la persona se evalúa a si mismo repercute en las diversas áreas de desarrollo social, intelectual, académico, entre otros. (Herrera, citado por Gonzales et al. 2016).

Para la definición de esta variable citamos a Rossemberg (citado por Medina, 2017) refiere que se trata de la apreciación positiva o negativa de uno mismo basada cognitiva y afectivamente, el individuo siente de manera específica partiendo según lo que concibe intelectualmente de sí mismo.

Coopersmith, cita do por Medina.2017 señala que la autoestima es expresada por medio de una postura de aprobación o reprobación que emite el grado en el cual la persona cree en sí mismo, en sus capacidades y productividad, por ello la autoestima con lleva juicio personal de la dignidad.

Por otro lado, Solorzano citado por Mescua, 2016 desarrolla el concepto de

autoestima como la experiencia principal que propicia una vida basada en confianza personal que permite afrontar los desafíos básicos en busca de la felicidad y respeto personal; analizando la importancia de la Autoestima McKay (citado por Steiner 2016), proponen que el auto concepto proyecta significado a la identidad, predomina sobre rendimiento, favorece a la motivación y expectativas, menciona también que esta es la llave del éxito o fracaso y es un requisito fundamental para tener una vida plena.

La autoestima es concebida como una evaluación global que el individuo hace respecto a si mismo (Sowislo & Orth, 2013) por ello una baja autoestima se presenta cuando una persona se percibe de manera negativa (Risso, 2009). En un estudio realizado se encontró que la autoestima tuvo un impacto positivo en la procrastinacion en estudiantes de pregrado, concluyendo que entre más baja la autoestima más alto su nivel de procrastinación (Balkis et al, 2012).

La etapa Universitaria representa descubrimiento intelectual y de crecimiento personal, los jóvenes universitarios atraviesan por un proceso de cambio donde el repertorio de programas académicos presenta perspectivas novedosas, así mismo los estudiantes en la universidad identifican el nivel de autoconocimiento, autocontrol y autoestima con el fin de adquirir responsabilidad sobre sus actos y dirigir su vida de manera adecuada. Valbuena (citado por Gonzales 2016), así mismo Navarro (citado por Medina, 2018) refiere que la autoestima se relaciona con el éxito académico.

Según Coopermsith (citado por Mescua 2016) ordena a la autoestima como:
Autoestima alta: encontrada en los individuos que viven de manera plena confiando constantemente en sus capacidades actuando con responsabilidad, sienten que son importantes para el contexto que los rodea y tienen confianza en sus competencias personales.

Autoestima media: La encontramos en personas optimistas y capaces de aceptar la crítica sin embargo en ocasiones siente duda respecto a su valía personal lo que hace dependan de la aceptación social.

Autoestima baja: este nivel de autoestima se expresa de diversas formas respecto a la personalidad del individuo y sus experiencias, los seres humanos que

experimentan niveles de baja autoestima no poseen confianza sobre sus actos, el fracaso genera sentimientos intensos de inconformidad propia lo que no ayuda a que puedan lograr sus metas.

La autoestima baja genera comportamientos que perjudican el rendimiento académico como por ejemplo conductas de desorganización, aplazamiento de tareas, dificultad para concluir actividades y déficit de confianza en los logros académicos. (Quant, 2016), la baja autoestima está ligada a la procrastinación repetidas veces (Ferrari, 1994; Steel, 2007; Rebetz, RoCHAT & Van der Linden, 2015).

Coopersmith (citado por Mescua 2016), indica que las dimensiones de la autoestima son las siguientes:

1° Dimensión Concepción de Sí mismo: Se refiere a como el individuo se percibe siendo esta dimensión la base de la autoestima, ya que es la suma de juicios que se va formando gradualmente.

2° Dimensión Social: Está ligado al sentido de pertenencia y aceptación o rechazo, por el contexto social, a adaptarse exitosamente al medio que lo rodea.

3° Dimensión Familiar: Idea de lo que es correcto e incorrecto dentro del ámbito familiar.

La importancia de enfocarnos también en el nivel de valía personal de los jóvenes universitarios radica en que corresponde a la Universidad y los docentes actuales preparar profesionales integrales, por medio del desarrollo de aptitudes y actitudes para que dentro del ámbito laboral sean capaces de resolver exitosamente problemas sociales. (Valbuena citado por Gonzales, 2010).

Respecto a las teorías relacionadas con Procrastinación Académica podemos mencionar que es un fenómeno que tiende a iniciar en la educación secundaria y subsiste hasta la etapa universitaria, existen estudios que indican que, de 80 a 95% de universitarios tienden a procrastinar, del mencionado porcentaje el 75% se califica a sí mismo como procrastinador, el 50% procrastina de forma problemática. (Steel citado por Borges 2020). En este sentido también encontramos la definición de esta variable como el retraso intencionado de algún curso aun cuando los estudiantes conocen los resultados negativos (Steel, 2005) a menudo este retraso de actividades tiene como consecuencia un rendimiento académico insatisfactorio. (Ferrari, Solomon & Rothblum citado por Klassen 2010).

La información porcentual indica que la postergación de obligaciones en los jóvenes universitarios ocupa, alrededor de poco más de un tercio de sus actividades diarias considerando que es una situación preocupante que va en aumento, por ello se ha prestado especial atención a la procrastinación en entornos universitarios, hallándose que está asociada con bajos de autoestima, como a niveles altos de ansiedad y estrés. (Ferrari, Howell, Schraw, Wolters citado por Klassen 2010).

Abad (2022) indica que la procrastinación académica es una preocupación muy constante en los estudios superiores, los universitarios sienten una extensa libertad para decidir y optan por las decisiones que les generen satisfacción inmediata, postergando muchas veces sus responsabilidades académicas que luego justifican con excusas (Chan citado por Borges 2020).

Gross (citado por Morote 2021) desarrolla conceptualmente procrastinación académica como una actitud dinámica que se transforma constantemente debido a que se relaciona a variables del proceso enseñanza-aprendizaje.

Natividad (2014) define a procrastinación como un hábito irracional en el cual, el estudiante pospone una tarea académica generando malestar psicológico. Este fenómeno representa un obstáculo para el rendimiento académico y provoca que el estudiante fracase académicamente o incluso haga abandono universitario (Moreta, 2018).

La procrastinación académica trae consecuencias graves para los estudiantes debido a que se manejan a plazos específicos en tiempo para la presentación de las tareas en el ramillete de materias y el no cumplir con los plazos mencionados genera bajas calificaciones y fracaso educativo.

Los académicos que incurrir en este comportamiento frecuentemente se abruman y presentan sintomatología de ansiedad y estrés, no confían en sus capacidades y sienten que no pueden manejar la situación por lo que la necesidad de adquirir nuevos conocimientos disminuye (Hood, 2018)

Busko (citado por Borges 2020) plantea las dimensiones de Procrastinación Académica:

1° Dimensión Autorregulación del Aprendizaje: Proceso mediante el cual el

estudiante planea de manera organizada actividades académicas, actúa de manera responsable y autónoma. (Pitrich, 2000).

2° Dimensión Postergación de Actividades: Definida como el retraso en la ejecución de tareas

Un estudiante que posee autorregulación del aprendizaje elevado significa que presenta ciertas características académicas que lo impulsan a lograr sus objetivos entre ellos destacamos la independencia para estudiar y realizar tareas, la articulación de sentimientos, pensamientos y comportamientos con la finalidad de destacar y rendir óptimamente en el ámbito académico. (Pitrich, 2000). Así mismo los estudiantes que poseen auto regulación académica tienden a presentar características relacionadas a la organización y conciencia sobre su proceso de aprendizaje, al momento que los mencionados emplean estrategias de autorregulación es posible mantener el control de la adquisición de los nuevos conocimientos (Valdez 2015); en este sentido es necesario indicar que altos niveles de conductas procrastinadoras presentes en universitarios denotan un elevado déficit en su capacidad de autorregulación cognitiva, motivacional y conductual (Natividad, 2014)

Por otro lado, Domínguez (2014) menciona que la base de la procrastinación académica se determina en la postergación de actividades, esta actitud trae como consecuencias que los universitarios no obtenga un positivo rendimiento académico y esto a su vez perjudica a la adquisición de conocimientos, así mismo genera sentimientos de aversión frente a la tarea o curso.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

3.1.1. Tipo de Investigación: Este estudio fue de tipo Básico puesto que se orientó a obtener conocimientos nuevos respecto a cómo los niveles de autoestima influyen en la procrastinación académica de los estudiantes universitarios de manera sistemática con la finalidad de aportar en cantidad y calidad el repertorio teórico de lo mencionado anteriormente Sampieri et, al. (2018).

3.1.2. Diseño de Investigación: Así mismo, se basó en el nivel correlacional, causal ya que se orientó a establecer la causalidad, de los niveles de autoestima sobre los niveles de procrastinación académica, además se orientó a la explicación de la influencia de ambas variables para desarrollar la comprobación de las hipótesis establecidas. Hernández et al. (2014) refiere que la investigación de nivel explicativo se perfila a obtener las causas que originan un fenómeno y explicar los efectos que produce.

El enfoque que maneja esta investigación fue de tipo cuantitativo ya que las variables fueron medidas por medio de instrumentos y procedimientos estadísticos para lograr comprobar la hipótesis planteada, Valderrama (2020) señala que este tipo de enfoque utiliza la información para brindar solución al problema presentado en el estudio por medio de pruebas y procesos estadísticos para verificar o rechazar la hipótesis.

Así mismo, se empleó el método, hipotético-deductivo puesto que se realizaron conclusiones basadas en la problemática planteada respecto a la influencia de la variable 1 sobre la variable 2 (autoestima-procrastinación académica respectivamente) buscando aceptar o rechazar la hipótesis planteada (Wood y Smith 2018).

Presento un diseño no experimental puesto que las variables no fueron modificadas, se manejó la información, tal como se presente y estuvo orientada a verificar la influencia entre los niveles de autoestima y procrastinación académica Ríos (2017) indica que este diseño no manipula las variables de forma deliberada y a su vez se basa en observar los fenómenos exactamente como se presenten en el contexto para posteriormente estudiarlos.

También respecto a la temporalidad del estudio presenta corte transversal

articulándose al momento específico en el que se apliquen los instrumentos (espacio/temporal).

El gráfico que se visualiza a continuación es correspondiente a un esquema con diseño no experimental correlacional causal, ajustado a lo planteado por Ñaupás et al. (2017).

Figura 1 Diseño de la investigación correlacional causal



Dónde:

X: Nivel de Autoestima.

Y: Nivel de Procrastinación Académica

3.2 Variables y operacionalización

3.2.1 Variable Independiente Autoestima

Definición conceptual: Coopersmith citado por Berrios (2018) refiere que se trata de la apreciación realizada por la persona respecto sí mismo; manifiesta un juicio de aceptación o rechazo y sobre cómo se siente capaz, significativo y valioso.

Definición operacional: Esta variable explica el nivel de aceptación y conformidad personal, para medir esta variable se utilizó el cuestionario de autoestima propuesto por Coopersmith, la cual nos da respuestas dicotómicas.

3.2.2. Variable Dependiente Procrastinación Académica

Definición Conceptual: Tuckman citado por Borges (2021) señala que la procrastinación, académica es un fenómeno que se presenta, en estudiantes, caracterizado por la frecuente postergación de actividades académicas en donde intervienen también sentimientos de culpa y ansiedad.

Definición operacional: Podemos definir esta variable como la incapacidad de autorregularse académicamente dilatando tiempo de estudio, Medimos esta variable por medio de la escala de procrastinación académica, presentada en escala Likert, con el fin de conocer los niveles de procrastinación académica en universitarios.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población: Conformaron la población un total de 79 universitarios pertenecientes a dos secciones del octavo semestre de la escuela profesional de psicología que pertenece a una Universidad Privada en la ciudad de Arequipa. Hernández Sampieri (2014) indica que la población es un conjunto en el que todos los que pertenecen cumplen con una serie de especificaciones.

- **Criterios de Inclusión:**

- Estudiantes pertenecientes al octavo semestre de la escuela profesional de psicología.
- Estudiantes que estén presentes en el momento de la aplicación de los cuestionarios.

- **Criterios de Exclusión:**

- Estudiantes universitarios no pertenecientes al octavo semestre de la escuela profesional de psicología.

3.3.2. Muestra: La muestra destinada para el estudio estuvo compuesta por 79 estudiantes los que representan la totalidad de la población.

3.3.3. Muestreo: Se utilizó el muestreo de tipo censal ya que es una muestra menor a 700 participantes Johnson citado por Borges (2021).

3.3.4. Unidad de análisis:

Estuvo constituido por todos los estudiantes pertenecientes al octavo semestre de la carrera de psicología de una universidad privada de la ciudad de Arequipa.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas:

Para recabar información apropiada se empleó la encuesta como técnica el autor Sánchez et al. (2018) define esta técnica como procesos que se emplean para recabar datos; Así mismo se tomaron en cuenta algunos elementos con la finalidad de simplificar el manejo y aplicación de los instrumentos.

3.4.2. Instrumentos:

Se aplicaron dos instrumentos uno de ellos el Inventario de Autoestima de Coopersmith y La Escala de Procrastinación Académica, los cuales nos proporcionan la información requerida, se encuentran validados por la autora de la investigación.

3.4.3 Validez y Confiabilidad

Validez de los Instrumentos:

El contenido de los instrumentos fue validado por medio del dictamen de 3 jueces expertos. Demostrando que pueden ser aplicados a la muestra y recabar datos adecuados.

Tabla 1 Validez del Inventario de Autoestima de Coopersmith

Experto	Grado Académico	Nombre y Apellido	Criterio
1	Magister	William Evony Castro	Aplicable
2	Magister	Nadya Valentin Jordan	Aplicable
3	Magister	Patricia Ramos Romero	Aplicable

Tabla 2 Validez de la Escala de Procrastinación Académica (EPA)

Experto	Grado Académico	Nombre y Apellido	Criterio
1	Magister	William Evony Castro	Aplicable
2	Magister	Nadya Valentin Jordan	Aplicable
3	Magister	Patricia Ramos Romero	Aplicable

Confiabilidad de los instrumentos

El coeficiente alfa de Cronbach garantizo la confiabilidad de los cuestionarios que se utilizaron en el estudio, de esta manera fueron aplicados con completa confianza de los resultados.

Tabla 3 Confiabilidad del Inventario de Autoestima de Coopersmith.

ESTADISTICAS DE FIABILIDAD		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach	N de elementos
	Basada en elementos estandarizados	
0,769	0, 765	25

Tabla 4 Confiabilidad de la Escala de Procrastinación Académica

ESTADISTICAS DE FIABILIDAD		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach	N de elementos
	Basada en elementos estandarizados	
0,875	0, 874	25

3.5. Procedimientos

Previamente se coordinó con la autoridad correspondiente de la carrera profesional de psicología de la casa de estudios elegida para la investigación, durante esta coordinación se informó detalladamente sobre los objetivos y características del estudio y la importancia del mismo, para posteriormente solicitar la autorización respectiva y los momentos de la aplicación considerando la disponibilidad de los sujetos de estudio sin alterar o perjudicar sus horas académicas. Cabe resaltar que la muestra que fue evaluada brindo su consentimiento previo. Los instrumentos fueron adaptados a formato digital (Google forms) el desarrollo de los mismos se dio en horas de clases de modalidad virtual, se abarco un promedio de 1 hora y media en ambas secciones del octavo semestre de psicología, en dos días diferentes.

3.6. Método de análisis de datos

Después de recabar los datos relevantes se utilizó Excel Microsoft a donde se trasladaron los datos para posteriormente crear una base de respuestas por variables y dimensiones. Se procesó los datos con el programa estadístico, SPSS-25, para recabar la información estadística respecto a los resultados descriptivos e inferenciales (comprobación de hipótesis).

3.7. Aspectos éticos

Este proyecto investigativo consideró los principios de ética que se encuentran establecidos por la Escuela de Pos grado asegurando la confidencialidad y protección de datos, respetando de esta manera los derechos de los participantes, la información que se obtuvo se manejó con respeto, transparencia y compromiso del autor. Se consideró la reglamentación correspondiente de grados y títulos de la Universidad, y se utilizaron los parámetros APA para la correcta redacción. De igual manera nos aseguramos de contar con la aceptación de las instituciones y participantes con el fin de asegurar la veracidad del estudio, también se resalta el respeto de los derechos de privacidad de la muestra.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados Descriptivos

Observamos en la tabla 7, podemos observar los resultados respecto a los niveles de autoestima de 79 estudiantes universitarios de la carrera de psicología, que indica lo siguiente: 69,7% presenta niveles bajos de autoestima, 21,8% nivel medio, 8,5% presenta un nivel alto de autoestima. En la primera dimensión (si mismo) podemos observar un 69,7% de la población posee nivel bajo de autoestima, 21,8% nivel medio de autoestima, por último 8,5% presenta un nivel alto; por otro lado, en la dimensión social un 52,6% indican un nivel bajo, el 40,5% indicaron un nivel medio y el 8,9% indican un nivel alto; por último, respecto a la segunda dimensión (familiar) el 46,1% se encuentran en nivel bajo, el 45,8% nivel medio y el 7,9% en nivel alto.

Tabla 5 Nivel de Autoestima según sus dimensiones.

	V1. Autoestima		D1. Si mismo		D2. Social		D3. Familiar	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	53	69,7%	53	69,7%	40	52,6	36	46,1
Medio	19	21,8%	19	21,8%	31	40,5	34	45,8
Alto	7	8,5%	7	8,5	8	8,9	9	7,9%

En la tabla 8 podemos percibir las respuestas de 79 participantes respecto a la variable dependiente Procrastinación académica, donde se indica que el 62,5% tienen niveles altos de procrastinación, el 32,5 niveles medios y el 5% presentan niveles bajos de procrastinación académica; Respecto las dimensiones de la variable se observa que 21,7% indican nivel alto de autorregulación académica, el 21,6% indican nivel medio y 52,7% nivel bajo; a su vez, la segunda dimensión (postergación de actividades), el 53,8% indicaron un nivel alto, el 36,3% y el 10,0% en un nivel medio y bajo respectivamente.

Tabla 6 Nivel de Procrastinación académica según sus dimensiones

	V2. Procrastinación Académica		D1. Auto regulación Académica		D2. Postergación de actividades	
	f	%	f	%	f	%
Alto	50	62,5%	17	21,7%	43	53,8%
Medio	26	32,5%	16	21,6%	28	36,3%
Bajo	3	5,0%	46	52,7%	8	10,0%

4.2 Contrastación de hipótesis

Puesto que nuestra población y muestra está compuesta por 79 estudiantes universitarios se empleó a Kolmogórov-Smirnov para realizar la prueba de normalidad, siguiendo la teoría propuesta por Romero (2016) autor que indica lo siguiente: Si $N > 50$ debe utilizarse Kolmogórov-Smirnov. Al tratarse de una investigación causal se utilizó la estadística de regresión logística ordinal para obtener los resultados de contrastación de hipótesis

4.2.1 Contrastación de hipótesis general:

La tabla 9 grafica los resultados de la prueba: regresión logística ordinal la cual fue empleada con el objetivo de comprobar nuestra hipótesis general. El programa revela que el Autoestima influye en la procrastinación académica, de acuerdo al $\chi^2 = 39,154$ y p valor de $,003 < 0.05$ rechazando de esta manera la H_0 y aceptando la H_a

Tabla 7: Determinación del ajuste de los datos para la influencia de autoestima baja sobre procrastinación académica.

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	336,797			
Final	297,643	39,154	18	,003

Presentamos en la tabla 10 la prueba de Pseudo R 2, muestra un coeficiente de Nagelkerke =.403 lo que representa que la variable predictora de Autoestima influye en un 40,3% sobre procrastinación académica.

Tabla 8 *Pseudo R cuadrado de la Hipótesis General*

Cox y Snell	,403
Nagelkerke	,403
McFadden	,082

4.2.2 Contrastación de hipótesis Especifica 1

En la tabla 11 los resultados estadísticos explican que la autorregulación de actividades depende de la autoestima, según el $\chi^2=33,427$, p valor =.002 < α 0.05, de esta manera se desestima la H_0 y se valida la H_a .

Tabla 10 *Determinación del ajuste de los datos para la influencia de Autoestima baja sobre Autorregulación de actividades*

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	287,459			
Final	254,032	33,427	18	,002

En la tabla 12 se percibe la estadística de pseudo R2, la cual denota un coeficiente de Nagelkerke =,357, precisando que la Autoestima baja predomina en un 35,7% en la dimensión de autorregulación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada en Arequipa.

Tabla 9 *Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica*

Cox y Snell	,356
Nagelkerke	,357
McFadden	,078

4.2.3. Contrastación de la Hipótesis específica 2

Se grafica en la tabla 13 la explicación de que la postergación de actividades depende del nivel de autoestima, de acuerdo al $\chi^2=21,508$ y p valor = $0,003 < \alpha$ 0.05, por ende, se desestima la H_0 y se valida la H_a .

Tabla 11 *Determinación del ajuste de los datos para la influencia de autoestima baja sobre postergación de actividades*

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	267,062			
Final	245,554	21,508	18	,003

Se observan en la tabla 14 los resultados generados de la prueba estadística de pseudo R2 señalan el valor del coeficiente de Nagelkerke de = ,348, indicando que la autoestima baja influye en un 34,8% sobre la dimensión de postergación de actividades

Tabla 12 *Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2*

Cox y Snell	,326
Nagelkerke	,348
McFadden	,053

V. DISCUSION

A continuación, se desarrolló el respectivo análisis de los resultados encontrados y el cotejo respectivo con los estudios ubicados a nivel internacional y nacional de esta investigación.

El objetivo planteado en esta investigación fue determinar si la variable de autoestima influye generando procrastinación académica en estudiantes universitarios; al concluir con el procesamiento de datos estadísticos, se confirmó la hipótesis general, planteada que expone lo siguiente: La Autoestima influye en la procrastinación académica, puesto que el análisis estadístico denota que la Autoestima influye en un 40.3% sobre la variable de procrastinación Académica en estudiantes de una universidad privada en Arequipa; el 69,7% de estudiantes universitarios presentan un nivel de autoestima bajo y respecto al nivel de procrastinación académica el 62,5% de estudiantes presenta un nivel alto de la variable indicada. De este modo se confirman las propuestas de diversos autores que explican esta influencia, entre las cuales tenemos a lo planteado por Steel, Brothen y Wambach (citado por Medina 2018) quienes mencionan que si la persona tiene un concepto de sí mismo negativo tiene la tendencia a procrastinar más a menudo así mismo se confirma la teoría respecto a la importancia del Autoestima propuesta por McKay (citado por Steiner 2016) quien señala que la autoestima proyecta significado sobre el rendimiento, a su vez que favorece a la motivación para realizar tareas, generando de esta manera éxito en las distintas áreas en las que se desenvuelve el ser humano incluida el área académica

Respecto a la comprobación de las hipótesis específicas podemos observar que la autoestima baja influye en un 35,7% sobre la dimensión de autorregulación académica en los estudiantes, comprobándose que la baja autoestima genera una inadecuada autorregulación académica, al no poder organizarse, dificultad con manejar tiempos de estudio, perjudicando el logro de metas académicas (Barbachan et al, 2015)

Por otro lado, existe una influencia del 34,8% sobre la postergación de actividades; podemos asociar este resultado a la propuesta que indica que la presencia de una autoestima baja genera el desaprovechamiento de

oportunidades académicas (Gonzales et al, 2015), así, mismo el comportamiento de aplazar tareas se relaciona a una baja autoestima, déficit de confianza en sí mismo y déficit de autocontrol (Quant & Sánchez, 2012)

Al no encontrar investigaciones de tipo correlacional causal, comparamos los resultados encontrados con estudios correlacionales puros. Los resultados se asemejan con los obtenidos por Garrido et al. (2020) que encuentra como coeficientes de correlación negativos y significativos ($P < 0.01$) lo cual establece la influencia de la variable de autoestima sobre la variable de procrastinación académica; así mismo Alegría et al. (2020) en su estudio se dedicó a precisar la relación de las variables de Procrastinación Académica, autoestima y autoeficacia en universitarios; encontrando como resultado que la variable de Autoestima influye ligeramente sobre la variable de Procrastinación académica en estudiantes de universidades extranjeras.

Dentro de este contexto encontramos a Hidalgo-Fuentes et al. (2022) quien por medio de su estudio propuso como finalidad examinar la relación existente entre, autoestima y procrastinación, académica en universitarios, los autores concluyen que existe, relación negativa de intensidad media entre ambas variables examinadas, siendo que 85% de estudiantes, que presentan niveles bajos de autoestima presentan mayor procrastinación.

Además citamos a Morales, M. (2022) en su investigación planteó por objetivo precisar niveles de procrastinación en jóvenes universitarios, y establecer su relación, con la autoestima, creencias de autoeficacia, y motivación de logro; esta investigación dio como resultados la existencia de una correlación negativa entre procrastinación con autoestima y las demás variables, concluyendo que 75% de la población al poseer más niveles de creencias respecto a la valía personal (Autoestima) y mayor motivación al logro y existen menor tendencia a dilatar actividades académicas (Procrastinar).

Para concluir con los antecedentes que obtuvieron resultados semejantes a los de la presente investigación mencionamos a Batool et al. (2018) por medio de su estudio determinó como objetivo evaluar los efectos directos e indirectos

del rol de la Autoestima sobre procrastinación académica encontrando como resultados la existencia de una, correlación negativa y significativa, entre las variables planteadas, demostrando que la procrastinación, académica está relacionada a factores personales, así mismo expresa que la autoestima regula la autoeficacia académica disminuyendo conductas procrastinadoras.

Respecto a las investigaciones que coinciden a nivel nacional encontramos a Sagastegui, (2021) quien planteo como objetivo establecer la relación entre procrastinación académica, autoestima y personalidad; determinado como resultados, la presencia de una relación inversa entre la procrastinación académica y autoestima, lo que explica que los universitarios que poseen niveles bajos de autoestima presentan mayor tendencia de adquirir conductas procrastinadoras.

Por otro lado, Bustinza, A. (2021) se orienta a establecer la relación, de las variables Autoestima y Procrastinación, el autor determina que puntajes de procrastinación alta asociada en un 100% a niveles bajos de autoestima.

Seguidamente encontramos la investigación de Medina et al.(2018) autores que realizaron una tesis en la que se plantearon por objetivo de encontrar si hay una correlación negativa inversa entre las variables de Autoestima y Procrastinación; los resultados concluyeron que bajos niveles de autoestima, incrementan los niveles de procrastinación en los participantes de la muestra, estos autores también reconocen el papel protector de la autoestima como variable que puede predecir el éxito académico.

Los resultados del presente estudio no se asemejan a los encontrados por Salgado, A. (2019) quien se propuso encontrar correlación entre procrastinación y Autoestima; la autora encuentra la presencia de correlación positiva débil entre ambas variables, resaltando que los estudiantes con auto regulación de actividades académicas no tienden a procrastinar a pesar de tener autoestima bajo; en este sentido también mencionamos el estudio de Pando et al. (2021) quienes buscaron fijar la relación entre autoestima y procrastinación, en esta

investigación se observa como resultados que no existe asociación entre Autoestima y procrastinación

Los resultados descritos con anterioridad ponen en manifiesto que los niveles bajos de Autoestima generan niveles altos de procrastinación académica, provocando que los estudiantes universitarios no logren metas académicas trazadas, debido al mal rendimiento académico (Natividad, 2014), o incluso puede conducir a que el estudiante caiga en deserción académica (Moreta- Herrera & Durán- Rodríguez, 2018).

Enfocándonos en el nivel obtenido de los estudiantes respecto a la dimensión de autorregulación académica podemos observar que el 52,0% de los universitarios que se encuentran en nivel bajo lo que se traduce en que los participantes no cuentan con herramientas académicas necesarias para lograr generar estrategias útiles de aprendizaje que les genere un buen aprovechamiento académico, y adquieren de manera pasiva sus conocimientos (Pintrich, 2000)

Por otra parte, el 53,8% de los participantes del estudio obtuvieron un nivel alto de postergación de actividades lo que significa que los estudiantes tienden a postergar sus responsabilidades académicas; las posibles causas que llevan a las personas a postergar son tener un bajo sentido de responsabilidad, poca capacidad de gestionar el tiempo acompañado de bajos niveles de concentración, además de expectativas bajas del propio desempeño y falta de motivación. (Hooda & Devi 2017).

Respecto a las limitaciones con las que se lidio en la investigación encontramos a la falta de investigaciones a nivel internacional y nacional destinados a encontrar el impacto de la autoestima sobre la procrastinación académica, por ello se utilizaron estudios que examinaron la correlación entre las variables planteadas para poder realizar la comparación de los resultados obtenidos.

Otra limitación durante el desarrollo del estudio fue que la aplicación de los

instrumentos fue realizada en las horas de clases virtuales, puesto que la universidad se encontraba adaptando sus cursos a la presencialidad, esto ocasiono que la entrega de resultados se dilate y no contar con los 80 participantes que se tenía estimado para la realización de la investigación.

El presente estudio dio lugar a poder detectar el papel predictor de la variable Autoestima sobre la procrastinación académica, generando de esta manera la visibilización de la importancia de tomar en cuenta dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, las variables personales propias de los estudiantes.

Basándose en las teorías que mencionan que si se experimenta temor al fracaso y este sentimiento supera la esperanza de éxito, los individuos tienen preferencia por escoger realizar actividades dentro las cuales visualicen que el éxito está garantizado, postergando las actividades que perciban como complejas y en las cuales tienden a pronosticar fracaso (Ferrari, Johnson & Mccown 1991, citado por Sánchez, 2010).

Por otro lado, la valía que presentan respecto a si mismos genera que puedan gestionar tiempos, plantear metas académicas, priorizar tareas y ser persistentes en cuanto al logro de metas académicas, o por el contrario si el estudiante presenta niveles bajos de autoestima carece de motivación intrínseca que va a influir de manera negativa en la organización de actividades, presentación de tareas a tiempo y nivel de confianza al momento de presentar exámenes. (Hooda & Devi 2017).

Se apertura la posibilidad de encaminar estrategias académicas a nivel del docente para detectar de manera temprana indicadores de conductas que indican procrastinación académica en universitarios, y conjuntamente fortalecer el nivel de autoestima para asegurar el incremento de su motivación y confianza en sí mismos de esta forma se pretende garantizar la adquisición de conocimientos de manera holística y no solo centrada a estrategias metodológicas

Dando contexto a la teoría respecto la importancia que tiene la universidad

para los estudiantes, recae en la promoción de la identificación de los niveles de autoconocimiento, autocontrol y autoestima que puedan permitir al estudiante apreciarse asumiendo la responsabilidad de dirigir su vida (Valbuena, 2002; citado por González-Arratia, Medina y García, 2003).

Finalmente cabe resaltar que el nivel de autoestima de los estudiantes puede deberse a diferentes motivos lo que debe ser trabajado a nivel personal para poder lograr mejores resultados, el trabajo como docente debe centrarse a potenciar la motivación intrínseca, la confianza en sí mismos de los estudiantes, a fomentar reforzadores positivos, y generar un ambiente de cooperación y respeto, para propiciar un contexto en el que prime un adecuado entendimiento y adquisición de conocimientos, con la finalidad de formar profesionales que puedan desenvolverse en el ámbito laboral con confianza en lo aprendido durante su vida universitaria y sean capaces de resolver problemas sociales

VI. CONCLUSIONES

Primero: Los resultados descriptivos de la presente investigación muestran que el 69,7% de estudiantes de una universidad privada de Arequipa presenta niveles bajos de autoestima, el 21,8% se encuentran en nivel medio mientras que y 8,5% presenta niveles altos de autoestima

Segundo: Respecto a los niveles de procrastinación académica encontrados en los estudiantes de una Universidad Privada de Arequipa se expone que 62,5% tienen niveles altos de procrastinación, 32,5% niveles medios y el 5% presentan niveles bajos de procrastinación académica.

Tercero: Los niveles de autoestima influyen significativamente en el nivel de procrastinación académica de los estudiantes de una Universidad privada Arequipa, aceptándose la hipótesis alterna, con un porcentaje de 40,3%.

Cuatro: La Autoestima baja influye significativamente en el nivel de autorregulación académica de los estudiantes de una Universidad Privada de Arequipa en un 35,6% aceptándose hipótesis alterna.

Quinto: La Autoestima baja influye significativamente en el nivel de postergación de actividades de los estudiantes de una Universidad Privada de Arequipa en un 34,8% aceptándose la hipótesis alterna.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Se propone plantear programas de detección temprana de conductas procrastinadoras por medio del fortalecimiento del Autoestima en los Estudiantes Universitarios.

Segundo: Se recomienda elaborar un plan de intervención psicopedagógico por medio de la oficina de Bienestar Universitario, orientado a brindar estrategias necesarias para que los estudiantes puedan mejorar sus niveles de autoestima y autorregulación académica.

Tercero: Se propone trabajar en conjunto con los docentes para que puedan identificar a los estudiantes que presenten indicadores de bajo autoestima y postergación de actividades con la finalidad de derivar a los estudiantes a la oficina de bienestar e iniciar el programa establecido.

Cuarto: Se recomienda al vicerrectorado académico de diferentes universidades promover la investigación de la procrastinación académica en relación a variables no estudiadas en la presente investigación, tomando en cuenta la profesión, edad, sexo, etc.

REFERENCIAS

- Abad.V.N.(2022). Cansancio emocional, procrastinación y rendimiento académico en estudiantes de una escuela de educación superior pedagógico, Ayacucho 2021.
- Alegria, C., & Uribe, H. (2020) Academic Procrastination, Self-Esteem and Self-Efficacy in University Students: Comparative Study. https://www.researchgate.net/profile/CarlosLuy/publication/348675574_Academic_Procrastination_Self-Esteem_and_Self
- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Persona* (13), 159-177. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1471/147118212009>
- Batool. S. K. (2018). Academic Procrastination as a Product of low self-esteem. *Pakistan Journal of Psychological Research*, 32(1), 195.
- Borges, F. (2005). Las frustraciones del estudiante en línea. Causas y acciones preventivas. *Digithum*, n.º 7. DOI: <http://dx.doi.org/10.7238/d.v0i7.536>
- Busko, D. A. (1998). *Causes and consequences of perfectionism and procrastination: A structural equation model* (Doctoral dissertation, University of Guelph).
- Bustinza, B. A. (2021). Procrastinación y autoestima en los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería ingresantes en el semestre 2019-II Universidad Andina del Cusco. <https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/4311>
- Coopersmith, S. (1959). A method for determining types of self-esteem. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 59(1), 87.
- Domínguez, S., Villegas, G., & Centeno, S. (2014). Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *LIBERABIT*: 20(2), 293- 304
- De la cruz, T. P. (2021). Autoestima y procrastinación en estudiantes del programa de enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Huancavelica, 2021, Perú. <http://repositorio.autonomaedica.edu.pe/handle/autonomaedica/1635>

- Entwistle, N., & Tait, H. (1990). Approaches to learning, Evaluations of Teaching, and Preferences for Contrasting Academic Environments. *Higher education*, 169-194.
- Flores, M. D., Franco, M. E. V. E., Ricalde, D. C., Garduño, A. A. L., & Apáez, M. R. (2013). *Metodología de la investigación*. Editorial Trillas, SA de CV.
- Ferrai, J. & Tice, D. (2007). Perceptions of self-autoconcept and self presentation by procrastinators: Further evidence. *The Spanish Journal Psychology*, 1,91-96.
- Garrido, C., Montes, J., & Limonero, J. (2020). Relación de la Procrastinación académica con la autoestima, la autoeficacia y afrontamiento, España.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S113086211902967>.
- García, L., De Moya, M. D., & López, A. (2007). Estilos de aprendizaje de los estudiantes de magisterio: Especial. Profesorado, Revista de Currículum y formación de profesorado, 12(2), 1-19
- Giraldo, K. P., & Holguín, M. J. A. (2017). La autoestima, proceso humano. Revista Electrónica *Psyconex*,
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/Psyconex/article/view/328507>
- Garzón, A., & Gil Flores, J. (2017). El papel de la procrastinación académica como factor de la deserción universitaria.
- González-Arratia, N. I., Medina, J. L. V., & García, J. M. S. (2016). Autoestima en jóvenes universitarios. *CIENCIA ergo sum*, 10(2), 173-179. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10410206>. 20/12/2014
- Gutiérrez, D. (2021) Procrastinación: una mirada clínica. Instituto de estudios psicológicos. Autoconcepto, Autoestima y Aprendizaje Escolar. *Psicothema*. 9(2). 271-287.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2016). Metodología de la investigación. 6ta Edición Sampieri. Soriano, RR (1991). Guía para realizar investigaciones sociales. Plaza y Valdés.
- Hurtado, J. (2000). Metodología de investigación Holística. Fundación Sypal Ediciones.<https://ayudacontextos.files.wordpress.com/2018/04/jacquelineh>
- Hidalgo, S., Martínez, I., & Sospedra, M. (2022). Autoestima y Procrastinación en

- el ámbito académico: un meta análisis, España.
<https://revistascientificas.us.es/index.php/fuentes/article/view/19907>
- Hooda, M., & Devi, R. (2017). Significance of cognitive style for academic achievement in Mathematics. *Scholarly Research Journal for Humanity Science & English Language*, 4(22), 5521-5527.
- Klassen R., Krawchuk L. & Rajani S. (2007). Academic procrastination of undergraduates: Low self-efficacy to self-regulate predicts higher levels of procrastination. *Science Direct, Contemporary Educational Psychology* 33(2008) 915-931.
<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0361476X07000264>.
- Medina, P., Peña-Contreras, E., Aguilar-Sizer, M., & Cabrera-Vélez, M. (2017). Estructura factorial, invarianza y propiedades psicométricas de la Escala de Autoestima de Rosenberg en el contexto ecuatoriano. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 3(56), 87-100.
- Miranda, I. O. (2018). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*. 7(3) pp 847-862.
http://aepec.es/ijchp/GNEIP07_es.pdf .
- Morales, M. (2022) Procrastinación en estudiantes universitarios: rol de la autoestima, creencias de autoeficacia y motivación de logro.
<https://rediech.org/ojs/2017/index.php/recie/article/view/1307>
- Moreta- Herrera, R. & Durán- Rodríguez, T. (2018). Propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica (EPA) en estudiantes de psicología de Ambato, Ecuador. *Salud & Sociedad*, 9(3) 236- 247
- Morote, C. F. (2021). Procrastinación académica Bienestar psicológico en estudiantes Universitarios. Perú.
- Moreta Herrera, R., Durán Rodríguez, T., & Villegas Villacrés, N. (2018). Regulación Emocional y Rendimiento como predictores de la Procrastinación Académica en estudiantes universitarios. *Revista de psicología y educación*.
https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-35352018000100112
- McKay, M., & Fanning, P. (2019). Autoestima: Cómo evaluar, mejorar y mantener

- una sana autoestima. Editorial Sirio.
- Natividad, L. A. (2014). Análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios. Universidad de Valencia. España.
- Navarro, E., Tomás, J. M., & Oliver, A. (2006). Factores personales, familiares y académicos en niños y adolescentes con baja autoestima. *Boletín de psicología*, 88(1), 7-25.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2017). Metodología de la investigación: Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de tesis. <https://n9.cl/ug1hx>.
- Ortega Ruiz, P., Mínguez Vallejos, R. F. R., & Rodes Bravo, M. L. (2000). Autoestima: un nuevo concepto y su medida. Teoría de la educación: revista interuniversitaria. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/173247>
- Pando, M. N. (2021). Autoestima y valores interpersonales en estudiantes universitarios Cajamarca, 2019.
- Puicon, N. M. L. (2022, June). Monitoreo y acompañamiento pedagógico para el desempeño profesional de los docentes de una Institución Educativa. <https://www.colloquiumbiblioteca.com/index.php/web/article/view/127>
- Pittman, T. S. (2010). When bonuses backfire: An inaction inertia analysis of procrastination induced by a missed opportunity. *Journal of Behavioral Decision Making*, 21(2), 139-150.
- Quant, D. M., & Sánchez, A. (2012). Procrastinación, procrastinación académica: concepto e implicaciones. *Revista vanguardia psicológica clínica teórica y práctica*, 3(1), 45-59.
- Ríos, R. (2017). Metodología para la investigación y redacción. Servicios académicos intercontinentales. <https://www.eumed.net/librosgratis/2017/1662/index.html>.
- Rodríguez, A. & Clariana, M. (2016). Procrastinación en Estudiantes Universitarios: passive procrastination: A field study of behavioral delay. *Personality and Individual Differences*, 139, 152-157. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191886918306172>
- Rodríguez, M. M. (2022). Procrastinación en estudiantes universitarios: Rol de la

- autoestima. <https://rediech.org/ojs/2017/index.php/recie/article/view/1307>
- Salgado, R. A. (2019). Procrastinación Académica en los niveles de Autoestima en estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Trujillo 2019. Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37766>
- Sagastegui, E. T. (2021). Relación de procrastinación académica, autoestima y tipo de personalidad en estudiantes de traducción e Interpretación Universidad Cesar Vallejo, Trujillo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/5682>
- Sánchez-Hernández, A. M. (2010). Procrastinación académica: un problema en la vida universitaria. *Revista studiositas*, Vol. 5 no. 2 (ago. 2010); p. 88-93.
- Sañudo, J. E. P., De Biava, Y. M., Ochoa, N. L., & Muñoz, E. T. (2006). Relación del rendimiento académico con las aptitudes mentales, salud mental, autoestima y relaciones de amistad en jóvenes universitarios de Atlántico y Bolívar. *Psicogente*, 9(15), 11-31.
- Valdés. R. (2015). Factores asociados a la procrastinación académica en estudiantes de Estomatología de siete universidades cubanas. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 51(2).
- Valderrama, S. (2020). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Lima: San Marcos.
- Wessel, J., Bradley, G. L., & Hood, M. (2019). Comparing effects of active and passive procrastination: A field study of behavioral delay. *Personality and Individual Differences*, 139, 152-157. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191886918306172>
- Wood, P., & Smith, J. (2018). Investigar en educación: Conceptos básicos y metodología para desarrollar proyectos de investigación. Narcea Ediciones. <https://n9.cl/djtg>

ANEXOS

A. Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1: Autoestima
¿Cómo los niveles de autoestima influyen en la procrastinación académica en estudiantes de una universidad Privada, Arequipa-2023?	Determinar la influencia de los niveles la autoestima y procrastinación académica en estudiantes de una universidad Privada, Arequipa-2023	Los niveles de autoestima influyen significativamente en la procrastinación académica en estudiantes de una universidad Privada, Arequipa-2023	Dimensiones Si mismo Social Hogar
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Especificas	Variable 2: Procrastinación académica.
¿Cuál es la influencia de la autoestima baja y la dimensión de autorregulación de aprendizaje en estudiantes de una universidad Privada, Arequipa-2023?	Determinar la influencia de la autoestima baja y la dimensión de autorregulación de aprendizaje en estudiantes de una universidad Privada, Arequipa-2023	La autoestima baja influye significativamente en la dimensión de autorregulación de aprendizaje en estudiantes de una universidad Privada, Arequipa-2023	Dimensiones -Autorregulación del aprendizaje -Postergación de actividades

<p>¿Cuál es la influencia de la Autoestima baja y la dimensión postergación de actividades en estudiantes de una universidad Privada, Arequipa-2023?</p>	<p>Determinar la influencia de la Autoestima y la dimensión de postergación de actividades en estudiantes de una universidad Privada, Arequipa-2023</p>	<p>La Autoestima baja influye significativamente en la dimensión de postergación de actividades en estudiantes de una universidad Privada, Arequipa-2023</p>	
--	---	--	--

B. Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de Medición
V1. Autoestima	"Evaluación que hace el individuo de sí mismo; expresa una actitud de aceptación o rechazo y hasta donde el individuo se considera capaz, significativo exitoso y valioso" (Coopersmith,1976. p 60-61)	Esta variable será examinada utilizando el Inventario de Autoestima de Coopersmith, en escala de medición que brinda respuestas Dicotómicas, cuenta con 4 dimensiones; Concepción de sí mismo, autoestima social, familiar y laboral con un total de 25 items, el cual será aplicado a la muestra de 30 estudiantes universitarios en un periodo aproximado de 25 minutos. Permitirá la determinación del nivel de autoestima presente en los estudiantes universitarios.	<ul style="list-style-type: none"> • Si mismo 	<ul style="list-style-type: none"> • Aceptación de sí mismo • Concepción positiva de aspecto físico. • Reconocimiento o valoración de fortalezas. 	1-3-4-7-10-12-13-15-18-19-24-25	Nominal Respuestas dicotómicas (SI-NO)
			<ul style="list-style-type: none"> • Social 	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo social adecuado. • Adaptación a nuevos contextos. • Manejo adecuado de conflictos dentro del grupo de pares. 	5-8-14-21	
			<ul style="list-style-type: none"> • Familiar 	<ul style="list-style-type: none"> • Sentimiento de pertenencia al grupo familiar. • Percepción positiva del clima familiar. • Sentimiento de confianza y comprensión. 	2-6-9-11-16-17-20-22-;23	
V2. Procrastinación Académica.	"Fenómeno presente en estudiantes, se caracteriza por la frecuente postergación de	Esta variable será analizada por medio de la Escala de Procrastinación académica presentada en	<ul style="list-style-type: none"> • Autorregulación académica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Organización de tareas. • Prioriza tiempo de estudio. 	2-5-6-10-11-12-13-14	Ordinal Escala Lickert

	<p>actividades de índole académico, acompañado de sentimientos de culpa y presencia de ansiedad” (Tuckman,2002.p 50-51)</p>	<p>escala tipo Lickert elaborada por Busko en 1998 Consta de 16 items, 2 dimensiones; autorregulación académica y postergación de actividades y será aplicada de manera grupal a la muestra de 30 estudiantes en un periodo de tiempo de 25 minutos. La medición de esta variable permitirá determinar los niveles de procrastinacion académica en estudiantes universitarios.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Se motiva para estudiar. 		<p>SIEMPRE CASI SIEMPRE A VECES POCAS VECES NUNCA</p>
			<ul style="list-style-type: none"> • Postergación de actividades. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tiende a dejar para último momento las actividades académicas. • Mal uso de tiempo libre • Poca capacidad para organizarse. 	<p>1-3-4-7-8- 9-15-16</p>	

C. Instrumentos

INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH (SEI)

INSTRUCCIONES

Responde a cada oración escribiendo una X en la opción que corresponda a como se siente usualmente.

No hay respuestas buenas ni malas, correctas o incorrectas. Lo que interesa es solamente conocer que es lo que habitualmente sientes o piensas.

	Igual a mí	Distinto a mí
1. Generalmente los problemas me afectan muy poco		
2. Me cuesta mucho trabajo hablar en público		
3. Si pudiera, cambiaría muchas cosas de mí		
4. Puedo tomar una decisión fácilmente		
5. Soy una persona simpática		
6. En mi casa me enoja fácilmente		
7. Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo		
8. Soy popular entre las personas de mi edad		
9. Mi familia generalmente toma en cuenta mis sentimientos		
10. Me doy por vencida/o muy fácilmente		
11. Mi familia espera demasiado de mí		
12. Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy		
13. Mi vida es muy complicada		
14. Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas		
15. Tengo mala opinión de mí misma/o		
16. Muchas veces me gustaría irme de mi casa		
17. Con frecuencia me siento a disgusto en mi estudio/trabajo		
18. Soy menos guapo/bonita que la mayoría de la gente		
19. Si tengo algo que decir, generalmente lo hago		
20. Mi familia me comprende		
21. Los demás son mejor aceptados que yo		
22. Siento que mi familia me presiona		
23. Con frecuencia me desanimo en lo que hago		
24. Muchas veces me gustaría ser otra persona		
25. Se puede confiar muy poco en mí		

Sexo:

Edad:

Grado:

Instrucciones

A continuación se presenta una serie de enunciados sobre su forma de estudiar, lea atentamente cada uno de ellos y responda (en la hoja de respuestas) con total sinceridad en la columna a la que pertenece su respuesta, tomando en cuenta el siguiente cuadro

S	SIEMPRE (Me ocurre siempre)
CS	CASI SIEMPRE (Me ocurre mucho)
A	A VECES (Me ocurre alguna vez)
CN	POCAS VECES (Me ocurre pocas veces o casi nunca)
N	NUNCA (NO ME OCURRE NUNCA)

Nº	Ítem	S	CS	A	CN	N
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes					
3	Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior					
4	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de la clase					
5	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda					
6	Asisto regularmente a clases					
7	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible					
8	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan					
9	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan					
10	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio					
11	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido					
12	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio					
13	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra					
14	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas					
15	Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy					
16	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea					



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "PROCRASTICACIÓN ACADÉMICA"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	WILLIAM B. HUMANO CASTRO		
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Ps. Clínica . Ps. Educativa		
Institución donde labora:	UNACV		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	<input checked="" type="checkbox"/>	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento. por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala. cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Procrastinación General y Académica
Autor:	Deborah Ann Busko
Procedencia:	
Administración:	Individual o grupal
Tiempo de aplicación:	7 -10 minutos
Ámbito de aplicación:	Arequipa
Significación:	El cuestionario tiene por objetivo medir la procrastinación en general y académicamente. teniendo dos factores como componentes: Autorregulación Académica y Postergación de Actividades.

4. Soporte teórico

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento La Escala de Procrastinación Académica elaborado por Busko. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

N.º	Dimensiones Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimension1/ Autoregulacion Académica							
1	Generalmente me preparo por adelantado en los exámenes	X		X		X		
2	Cuando tengo problemas para entender algo inmediatamente busco ayuda.	X		X		X		
3	Asisto regularmente a clases	X		X		X		
4	Trato de completar el trabajo encargado lo mas pronto posible.	X		X		X		
5	Constantemente intento mejorar mis habitos de estudio	X		X		X		
6	Invierto tiempo necesario para estudiar aun cuando el tema me parece aburrido.	X		X		X		
7	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.	X		X		X		
8	Trato de terminar mis trabajos con tiempo de sobra	X		X		X		
9	Me tomo un tiempo para revisar mis tareas antes de entregarlas.	X		X		X		

	DIMENSION 2: Postergación de actividades	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SUGERENCIA
10	Cuando tengo que hacer una tarea normalmente. la dejo para último minuto	X		X		X		
11	Cuando me asignan lecturas las leo la noche anterior.	X		X		X		
12	Cuando me asignan lecturas. las reviso el mismo día de clase.	X		X		X		
13	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.	X		X		X		
14	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.	X		X		X		
15	Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy.	X		X		X		
16	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el ultimo momento para entregar la tarea.	X		X		X		

PERTINENCIA: El ítem correspondiente al concepto teórico formulado

RELEVANCIA: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

CLARIDAD: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem. es conciso. exacto y directo.



Firma del Experto Informante



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	WILLIAM B. HUMPIRE CASTRO		
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	PS. EDUCATIVA PS. FORENSE PS. CLÍNICA		
Institución donde labora:	UNCV		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento. por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala. cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Inventario de Autoestima de Coopersmith
Autor:	Coopersmith
Procedencia:	
Administración:	Individual o grupal
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Arequipa
Significación:	Este test está diseñado para evaluar la autoestima en personas adultas a partir de 16 años de edad en adelante. Está compuesta por 25 ítems los cuales se basan en tres subescalas "si mismo". "familiar" y "social".

4. Soporte teórico

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Inventario de Autoestima Coopersmith elaborado por

Coopersmith. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

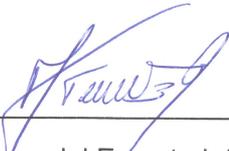
N.º	Dimensiones Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1/ Si mismo							
1	Generalmente los problemas me afectan muy poco	X		X		X		
2	Si pudiera, cambiaría muchas cosas de mí	X		X		X		
3	Puedo tomar una decisión fácilmente	X		X		X		
4	Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo	X		X		X		
5	Me doy por vencida/o muy fácilmente	X		X		X		
6	Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy	X		X		X		
7	Mi vida es muy complicada	X		X		X		
8	Tengo mala opinión de mí misma/o	X		X		X		
9	Soy menos guapo/bonita que la mayoría de la gente	X		X		X		
10	Si tengo algo que decir, generalmente lo hago	X		X		X		
11	Con frecuencia me desanimo en lo que hago	X		X		X		
12	Muchas veces me gustaría ser otra persona	X		X		X		
13	Se puede confiar muy poco en mí	X		X		X		
	DIMENSION 2: Social							
	Me cuesta mucho trabajo hablar en público	X		X		X		

	Soy una persona simpática	X		X		X		
	Soy popular entre las personas de mi edad	X		X		X		
	Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas	X		X		X		
	Con frecuencia me siento a disgusto en mi estudio/trabajo	X		X		X		
	Los demás son mejor aceptados que yo	X		X		X		
	DIMENSION 3: FAMILIAR	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SUGERENCIA
	En mi casa me enojo fácilmente	X		X		X		
	Mi familia generalmente toma en cuenta mis sentimientos	X		X		X		
	Mi familia espera demasiado de mí	X		X		X		
	Muchas veces me gustaría irme de mi casa	X		X		X		
	Mi familia me comprende	X		X		X		
	Siento que mi familia me presiona	X		X		X		

PERTINENCIA: El ítem correspondiente al concepto teórico formulado

RELEVANCIA: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

CLARIDAD: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem. es conciso. exacto y directo.


 Firma del Experto Informante



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "PROCRASTICACIÓN ACADÉMICA"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Patricia Romero Ramos		
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docente Universitaria		
Institución donde labora:	Univ. Andina Néstor Caceres Velásquez		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento. por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala. cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Procrastinación General y Académica
Autor:	Deborah Ann Busko
Procedencia:	
Administración:	Individual o grupal
Tiempo de aplicación:	7 -10 minutos
Ámbito de aplicación:	Arequipa
Significación:	El cuestionario tiene por objetivo medir la procrastinación en general y académicamente. teniendo dos factores como componentes: Autorregulación Académica y Postergación de Actividades.

4. Soporte teórico

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento La Escala de Procrastinación Académica elaborado por Busko. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

N.º	Dimensiones Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimension1/ Autoregulacion Académica							
1	Generalmente me preparo por adelantado en los exámenes	X		X		X		
2	Cuando tengo problemas para entender algo inmediatamente busco ayuda.	X		X		X		
3	Asisto regularmente a clases	X		X		X		
4	Trato de completar el trabajo encargado lo mas pronto posible.	X		X		X		
5	Constantemente intento mejorar mis habitos de estudio	X		X		X		
6	Invierto tiempo necesario para estudiar aun cuando el tema me parece aburrido.	X		X		X		
7	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.	X		X		X		
8	Trato de terminar mis trabajos con tiempo de sobra	X		X		X		
9	Me tomo un tiempo para revisar mis tareas antes de entregarlas.	X		X		X		

	DIMENSION 2: Postergación de actividades	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SUGERENCIA
10	Cuando tengo que hacer una tarea normalmente. la dejo para último minuto	X		X		X		
11	Cuando me asignan lecturas las leo la noche anterior.	X		X		X		
12	Cuando me asignan lecturas. las reviso el mismo día de clase.	X		X		X		
13	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.	X		X		X		
14	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.	X		X		X		
15	Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy.	X		X		X		
16	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el ultimo momento para entregar la tarea.	X		X		X		

PERTINENCIA: El ítem correspondiente al concepto teórico formulado

RELEVANCIA: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

CLARIDAD: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem. es conciso. exacto y directo.



Firma del Experto Informante



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Patricia Romero Ramos		
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria		
Institución donde labora:	Univ Andina Néstor Caceres Velásquez		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento. por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala. cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Inventario de Autoestima de Coopersmith
Autor:	Coopersmith
Procedencia:	
Administración:	Individual o grupal
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Arequipa
Significación:	Este test está diseñado para evaluar la autoestima en personas adultas a partir de 16 años de edad en adelante. Está compuesta por 25 ítems los cuales se basan en tres subescalas "si mismo". "familiar" y "social".

4. Soporte teórico

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Inventario de Autoestima Coopersmith elaborado por

Coopersmith. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

N.º	Dimensiones Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimension1/ Si mismo							
1	Generalmente los problemas me afectan muy poco	X		X		X		
2	Si pudiera, cambiaría muchas cosas de m	X		X		X		
3	. Puedo tomar una decisión fácilmente	X		X		X		
4	Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo	X		X		X		
5	Me doy por vencida/o muy fácilmente	X		X		X		
6	Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy	X		X		X		
7	Mi vida es muy complicada	X		X		X		
8	Tengo mala opinión de mi misma/o	X		X		X		
9	Soy menos guapo/bonita que la mayoría de la gente	X		X		X		
10	Si tengo algo que decir, generalmente lo hago	X		X		X		
11	Con frecuencia me desanimo en lo que hago	X		X		X		
12	Muchas veces me gustaría ser otra persona	X		X		X		
13	Se puede confiar muy poco en mi	X		X		X		
	DIMENSION 2: Social	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SUGERENCIA
	Me cuesta mucho trabajo hablar en público	X		X		X		

	Soy una persona simpática	X		X		X		
	Soy popular entre las personas de mi edad	X		X		X		
	Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas	X		X		X		
	Con frecuencia me siento a disgusto en mi estudio/trabajo	X		X		X		
	Los demás son mejor aceptados que yo	X		X		X		
	DIMENSION 3: FAMILIAR	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SUGERENCIA
	En mi casa me enojo fácilmente	X		X		X		
	Mi familia generalmente toma en cuenta mis sentimientos	X		X		X		
	Mi familia espera demasiado de mí	X		X		X		
	Muchas veces me gustaría irme de mi casa	X		X		X		
	Mi familia me comprende	X		X		X		
	Siento que mi familia me presiona	X		X		X		

PERTINENCIA: El ítem correspondiente al concepto teórico formulado

RELEVANCIA: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

CLARIDAD: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem. es conciso, exacto y directo.


 Firma del Experto Informante



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Nadia Jordan Romero	
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	UNIVERSITARIA	
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PUÑO	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Inventario de Autoestima de Coopersmith
Autor:	Coopersmith
Procedencia:	
Administración:	Individual o grupal
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Arequipa
Significación:	Este test está diseñado para evaluar la autoestima en personas adultas a partir de 16 años de edad en adelante. Está compuesta por 25 ítems los cuales se basan en tres subescalas "si mismo", "familiar" y "social".

4. Soporte teórico

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el Inventario de Autoestima Coopersmith elaborado por

Coopersmith, De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

N.º	Dimensiones Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Generalmente los problemas me afectan muy poco	X		X		X		
2	Si pudiera, cambiaría muchas cosas de m	X		X		X		
3	. Puedo tomar una decisión fácilmente	X		X		X		
4	Me cuesta trabajo acostumbrarme a algo nuevo	X		X		X		
5	Me doy por vencida/o muy fácilmente	X		X		X		
6	Me cuesta mucho trabajo aceptarme como soy	X		X		X		
7	Mi vida es muy complicada	X		X		X		
8	Tengo mala opinión de mi misma/o	X		X		X		
9	Soy menos guapo/bonita que la mayoría de la gente	X		X		X		
10	Si tengo algo que decir, generalmente lo hago	X		X		X		
11	Con frecuencia me desanimo en lo que hago	X		X		X		
12	Muchas veces me gustaría ser otra persona	X		X		X		
13	Se puede confiar muy poco en mi	X		X		X		
	DIMENSION 2: Social	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SUGERENCIA
	Me cuesta mucho trabajo hablar en público	X		X		X		

	Soy una persona simpática	x		x		x		
	Soy popular entre las personas de mi edad	x		x		x		
	Mis compañeros casi siempre aceptan mis ideas	x		x		x		
	Con frecuencia me siento a disgusto en mi estudio/trabajo	x		x		x		
	Los demás son mejor aceptados que yo	x				x		
	DIMENSION 3: FAMILIAR	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SUGERENCIA
	En mi casa me enoja fácilmente	x		x		x		
	Mi familia generalmente toma en cuenta mis sentimientos	x		x		x		
	Mi familia espera demasiado de mí	x		x		x		
	Muchas veces me gustaría irme de mi casa	x		x		x		
	Mi familia me comprende	x		x		x		
	Siento que mi familia me presiona	x		x		x		

PERTINENCIA: El ítem correspondiente al concepto teórico formulado

RELEVANCIA: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

CLARIDAD: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.



Firma del Experto Informante



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "PROCRASTICACIÓN ACADÉMICA"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Nadia Jordan Romero	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	UNIVERSITARIA	
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PUÑO	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Procrastinación General y Académica
Autor:	Deborah Ann Busko
Procedencia:	
Administración:	Individual o grupal
Tiempo de aplicación:	7 -10 minutos
Ámbito de aplicación:	Arequipa
Significación:	El cuestionario tiene por objetivo medir la procrastinación en general y académicamente, teniendo dos factores como componentes: Autorregulación Académica y Postergación de Actividades.

4. Soporte teórico

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento La Escala de Procrastinación Académica elaborado por Busko. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

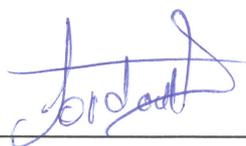
N.º	Dimensiones Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimension1/ Autoregulacion Académica							
1	Generalmente me preparo por adelantado en los exámenes	x		x		x		
2	Cuando tengo problemas para entender algo inmediatamente busco ayuda.	x		x		x		
3	Asisto regularmente a clases	x		x		x		
4	Trato de completar el trabajo encargado lo mas pronto posible.	x		x		x		
5	Constantemente intento mejorar mis habitos de estudio	x		x		x		
6	Invierto tiempo necesario para estudiar aun cuando el tema me parece aburrido.	x		x		x		
7	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.	x		x		x		
8	Trato de terminar mis trabajos con tiempo de sobra	x		x		x		
9	Me tomo un tiempo para revisar mis tareas antes de entregarlas.	x		x		x		

	DIMENSION 2: Postergación de actividades	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SUGERENCIA
10	Cuando tengo que hacer una tarea normalmente, la dejo para último minuto	X		X		X		
11	Cuando me asignan lecturas las leo la noche anterior.	X		X		X		
12	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de clase.	X		X		X		
13	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.	X		X		X		
14	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.	X		X		X		
15	Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy.	X		X		X		
16	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último momento para entregar la tarea.	X		X		X		

PERTINENCIA: El ítem correspondiente al concepto teórico formulado

RELEVANCIA: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

CLARIDAD: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.



Firma del Experto Informante

Confiabilidad de los instrumentos

Fiabilidad de las variables de Autoestima y Procrastinacion Académica.

Para determinar la confiabilidad del instrumento de las variables de Autoestima y Procrastinacion académica se empelo la prueba estadística Alfa de Cronbach.

Prueba Piloto de Autoestima

Muestra Piloto de Autoestima			
		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0,875	0,874	25

En base a la aplicación de la prueba piloto a una muestra de 25 estudiantes universitarios de una universidad privada de Arequipa, donde, refirieron comprender cada uno de los 25 ítems del cuestionario de Autoestima; así también, no mostraron dudas al respecto. Por otra parte, mediante el análisis estadístico se obtuvo un valor alfa de Cronbach de 0.874, el cual se interpreta como un nivel muy alto de confiabilidad

Prueba Piloto de la variable de Procrastinacion Académica

Muestra Piloto según Procrastinacion académica

		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0,769	0,765	25

En base a la aplicación de la prueba piloto a una muestra de 25 estudiantes universitarios de una universidad privada de Arequipa, donde, refirieron comprender cada uno de los 16 ítems del cuestionario de Procrastinacion Académica; así también, no mostraron dudas al respecto. Por otra parte, mediante el análisis estadístico se obtuvo un valor alfa de Cronbach de 0.769, el cual se interpreta como un nivel muy alto de confiabilidad

Consentimiento Informado

Título de la investigación: “Influencia de los Niveles de Autoestima y Procrastinación Académica en Estudiantes de una Universidad Privada Arequipa, 2023

Investigador (a) (es): Clara Libertad Humpire Romero

Propósito del estudio: Le invitamos a participar en la investigación “Influencia de los Niveles de Autoestima y Procrastinación Académica en Estudiantes de una Universidad Privada Arequipa, 2023, cuyo objetivo es: Determinar la influencia existente entre autoestima y procrastinación académica en estudiantes de una universidad Privada, Arequipa-2023; esta investigación es desarrollada por estudiantes Posgrado del programa de Mestría en Docencia Universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Es vital conocer factores que puedan determinar la presencia de procrastinación académica con el fin de generar estrategias para poder evitar esta conducta que perjudica al desempeño académico de los estudiantes y que en un grado más intenso produce deserción académica.

Procedimiento:

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará la distribución de los cuestionarios donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Influencia de los Niveles de Autoestima y Procrastinación Académica en Estudiantes de una Universidad Privada Arequipa, 2023
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 45 minutos y se realizará durante las horas sincrónicas de modalidad virtual de la Universidad Andina Nestor Cáceres Velásquez - filial Arequipa. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Autorización para recolección de datos

Señor:

Mg. William Evony Humpire Castro.

Director de la carrera profesional de Psicología de la UANCV

Presente.

Por medio del presente pongo de su conocimiento que deseo desarrollar una investigación científica titulada "Influencia de los Niveles de Autoestima y Procrastinación Académica en Estudiantes de una Universidad Privada Arequipa, 2023", motivo por el cual deseo realizar el estudio en la carrera profesional que usted preside.

Para la recolección de datos, aplicaremos dos cuestionarios sencillos, donde respeta los derechos de los estudiantes universitarios, respecto a su confidencialidad y anonimato. Así mismo, contaremos con el consentimiento informado de los participantes del estudio. Consideramos que esta es una excelente oportunidad para que la institución conozca datos relevantes la autoestima de los estudiantes relacionada a la procrastinación académica, y sirva para implementar o mantener medidas que fomenten un adecuado proceso de aprendizaje y así poder formar profesionales de calidad.

Agradezco su atención y contribución para alcanzar nuestros objetivos.

Atentamente.

Clara Libertad Humpire Romero

Sr. director. Si acepta que se realice la investigación en la carrera profesional de psicología, pido a Ud que firme mi petición. Gracias.





Lima, 21 de junio de 2023

Carta P. 0544-2023-UCV-EPG-SP

MAGISTER
MG. WILLIAM EVONY HUMPIRE CASTRO
DIRECTOR DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA
UNIVERSIDAD ANDINA NESTOR CACERES VELASQUEZ

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **HUMPIRE ROMERO CLARA LIBERTAD**; identificado(a) con DNI/CE N° 77080111 y código de matrícula N° 7002850379; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA en modalidad semipresencial del semestre 2023-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

INFLUENCIA DE LOS NIVELES DE AUTOESTIMA Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA AREQUIPA, 2023

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MORAN REQUENA JUAN JOSE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Influencia de los Niveles de Autoestima y Procrastinación académica en Estudiantes de una Universidad Privada, Arequipa, 2023", cuyo autor es HUMPIRE ROMERO CLARA LIBERTAD, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MORAN REQUENA JUAN JOSE DNI: 20045894 ORCID: 0009-0007-1597-2266	Firmado electrónicamente por: JMORANRE el 09-08- 2023 23:14:41

Código documento Trilce: TRI - 0632589