



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Planificación estratégica y gestión administrativa en un gobierno  
local de la provincia de Luya, Amazonas**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Lacerna Lopez, Katy Jhisela ([orcid.org/0000-0002-9918-2048](https://orcid.org/0000-0002-9918-2048))

**ASESORES:**

Dr. Hernandez Torres, Alex Miguel ([orcid.org/0000-0002-5682-2500](https://orcid.org/0000-0002-5682-2500))

Dra. Salazar Cabrejos, Rosa Eliana ([orcid.org/0000-0002-1144-2037](https://orcid.org/0000-0002-1144-2037))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CHICLAYO – PERÚ

2023

## DEDICATORIA

A mi familia, por su constante apoyo emocional, guiando mis pasos día a día, para salir adelante, y ser una profesional de éxito.

A Julio Adrián, por su constante motivación para continuar con mi investigación.

A mi abuelita Antonia, que, desde el cielo, me fortalece e ilumina para seguir adelante y lograr mis objetivos.

**Katy Jhisela.**

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por permitirme lograr este objetivo tan anhelado en mi vida, por los buenos y malos momentos que pasé, los cuales fueron parte de un aprendizaje más en vida.

A mi asesor Dr. Alex Hernández, por su constante apoyo y orientación, y a los docentes que impartieron sus enseñanzas durante el desarrollo de la maestría.

A las autoridades y servidores públicos de la entidad objeto de estudio, para ellos un profundo agradecimiento y reconocimiento, ya que gracias a ellos se recopiló la información requerida en el desarrollo de esta investigación.

**La autora.**

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización .....	15
3.3. Población y muestra .....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	18
3.5. Procedimientos.....	19
3.6. Método de análisis de datos .....	19
3.7. Aspectos éticos .....	20
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES .....	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS .....	34
ANEXOS .....	43

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Planificación estratégica y Gestión Administrativa.....	21
Tabla 2 Planificación Estratégica y Planeación.....	22
Tabla 3 Planificación Estratégica y Organización.....	22
Tabla 4 Planificación Estratégica y Dirección.....	23
Tabla 5 Planificación Estratégica y Control.....	24
Tabla 6 Prueba de Normalidad.....	24
Tabla 7 Correlación entre Planificación estratégica y Gestión Administrativa.....	25

## RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre la planificación estratégica y la gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya, Amazonas, utilizando una metodología de tipo básica, con enfoque cuantitativo de nivel correlacional y diseño no experimental, para esta investigación se utilizó la técnica de la encuesta y aplicación de cuestionarios a 40 funcionarios que laboran en la parte administrativa de la entidad objeto de estudio, estando los cuestionarios enfocados en cada variable de estudio y en la escala de Likert, con la cual se logró determinar que existe una relación significativa, teniendo un coeficiente de Pearson  $r=0.890$  y una significancia de 0.000, concluyendo que la relación entre las variables no son ni buenas ni regulares, con un 57.5% que opina que la relación es buena, un 37.5% opina que la relación es regular y un 5% opina que es mala, por lo tanto se puede decir que la relación es buena, pero se debe trabajar en mejoras en bien de la entidad, en virtud a ello se aceptó la hipótesis principal de la investigación, entonces finalmente se puede decir que sin planificación estratégica no existiría una buena gestión administrativa en una entidad.

**Palabras clave:** Planificación, estratégica, gestión, administrativa, entidad.

## ABSTRACT

The objective of the present investigation was to determine the relationship between strategic planning and administrative management in a local government in the province of Luya, Amazonas, using a basic type methodology, with a quantitative approach of correlational level and non-experimental design, for this study. In the investigation, the survey technique and application of questionnaires to 40 officials who work in the administrative part of the entity under study were used, the questionnaires being focused on each study variable and on the Likert scale, with which it was possible to determine that there is a significant relationship, having a Pearson coefficient  $r=0.890$  and a significance of 0.000, concluding that the relationship between the variables is neither good nor regular, with 57.5% who think that the relationship is good, 37.5% think that the relationship is regular and 5% think that it is bad, therefore it can be said that the relationship is good, but improvements must be worked on for the good of the entity, by virtue of this the main hypothesis of the investigation was accepted, then finally it can be said that without strategic planning there would be no good administrative management in an entity.

**Keywords:** Planning, strategic, management, administrative, entity.

## I. INTRODUCCIÓN

Como antecedentes se tiene a nivel internacional a Zeemering (2021) exterioriza que a medida que aumentan los debates sobre la gestión de la sostenibilidad en el gobierno local, los administradores públicos carecen de marcos claros que prescriban cómo se debe integrar la sostenibilidad en la práctica de la gestión. Los saberes en gestión pública tienden a enfatizar los instrumentos de política que usan los gerentes para obtener efectos sostenibles, en lugar de las técnicas de gestión que pueden mejorar la sostenibilidad a través del cambio organizacional, sino que debe estar basado en la planificación estratégica para mejorar la toma de decisiones.

Por otro lado, Limonov & Batchaev (2020) manifiestan que la planeación estratégica se ha transformado en una trascendental herramienta en un gobierno estatal y municipal, es por ello que también las organizaciones científicas, comunitarias y políticas, así como la comunidad empresarial y los activistas cívicos, contribuyen al desarrollo y la implementación de los documentos de planificación estratégica. Asimismo, la planificación estratégica implica coordinar los intereses de los actores clave en el territorio de desarrollo y tiene una serie de problemas complejos. Esto se debe en gran medida a la falta de coherencia, en primer lugar, entre los documentos de planificación estratégica adoptados en los diferentes niveles de la autoridad pública y, en segundo lugar, entre las disposiciones y los parámetros de los documentos relacionados con los diferentes tipos de planificación.

También se tiene a Bryson et al. (2022) quienes en su libro argumentan que la elaboración de estrategias por parte de organizaciones públicas, sin fines de lucro y comerciales debe ser un tema importante de indagación, teniendo en cuenta que la elaboración de estrategias es lo que vincula las aspiraciones, las capacidades y la implementación. Es por ello que la planificación estratégica debe verse como un enfoque, pero no el único, para la elaboración de estrategias, sino que este enfocado en la elaboración de estrategias que incite a los investigadores a considerar cuestiones de alineación vertical y horizontal del



propósito, incluso entre sectores; competencia y escalabilidad; coproducción; toma de decisiones y gestión del cambio.

Por otro lado, Bryson & George (2020) manifiestan que la planificación y la gestión vienen a ser orientaciones que sirven para encontrar y evaluar los desafíos. Ninguno de estos puede ser una cosa única e invariable, por lo contrario, es un conglomerado de conceptos, procesos, procedimientos, herramientas, técnicas y prácticas, que deben evaluarse de forma independiente y adaptarse de manera crítica y estratégica a los diferentes contextos si es necesario, los mismos que sirven para conllevar a producir resultados exitosos. Si bien existe una serie de enfoques genéricos entre estos, así como también existen las limitaciones que no pueden ser obligatoriamente concisos, pero generalmente incluye planificación estratégica para formular estrategias, formas de implementar estrategias y aprendizaje estratégico continuo.

Araníbar-Molina & Flores (2022) Con el pasar de los años, la gestión administrativa y los problemas laborales han ido cambiando y a la vez progresando en los países latinoamericanos, es por ello que este trabajo tiene como fin dar una visión global en América Latina sobre la gestión administrativa que se ha venido desarrollando, cuyos resultados muestran que se han realizado esfuerzos tanto para mejorar la gestión administrativa como para reducir los problemas laborales, asociados al control interno que se debe realizar.

De tal manera que Espín (2022) manifiesta que la gestión administrativa admite que los gobiernos locales precisen una guía de administración pública, que estén compuestos por procesos orientados en la optimización de los recursos y acatamiento de objetivos, que este orientados al desarrollo de la entidad.

En tal sentido efectuando un análisis de lo citado anteriormente vemos que la investigación realizada es fundamental para crear una buena gestión pública, por tal motivo se formula la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación que existe entre la planificación estratégica y la gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya, Amazonas 2023?

De tal manera que la presente investigación tiene como objeto principal Determinar la relación entre la planificación estratégica y la gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya, Amazonas, y como objetivos específicos: establecer la relación entre la planificación estratégica con la dimensión planeación de la gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya Amazonas, establecer la relación entre la planificación estratégica con la dimensión organización de la gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya Amazonas, establecer la relación entre la planificación estratégica con la dimensión dirección de la gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya Amazonas, finalmente establecer la relación entre la planificación estratégica con la dimensión control de la gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya, Amazonas.

Dentro de la justificación teórica es propicio considerar que una buena planeación estratégica lleva a una mejor gestión administrativa, porque va permitir lograr los objetivos planteados, para de esta manera realizar el cumplimiento de las metas propuestas, Las instituciones actualmente no toman conciencia sobre la importancia de la ejecución de una buena planificación estratégica en una entidad, la cual posibilite poseer una estrategia eficiente que facilite lograr los objetivos y metas trazadas.

Por lo tanto, la justificación práctica está enfocada en la ventaja que se consigue al recopilar información con materiales elaborados, en donde los resultados permiten instaurar técnicas y orientaciones de mejora en la entidad, al mismo tiempo de analizar la información encontrada a raíz del resultado. De tal manera tenemos que metodológicamente la investigación se corrobora en base a los materiales de recopilación de datos que han sido elaboradas teniendo en cuenta componentes fundamentales para su elaboración.

Por lo cual se plantea como hipótesis: H<sub>i</sub>: Existe relación significativa entre la planificación estratégica y gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya Amazonas.

H<sub>o</sub>: No existe relación significativa entre la planificación estratégica y gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya Amazonas.

## II. MARCO TEÓRICO

En la presente investigación se tuvo a bien definir el siguiente marco teórico referente a las variables de estudio, en tal sentido se tiene Como antecedentes:

A nivel internacional se tiene a Barrantes (2022) quien se orientó en el beneficio de analizar el impacto de la planeación estratégica sobre el proceso administrativo y los procesos de gerencia, donde se optó por una metodología con un enfoque mixto y un alcance descriptivo y correlacional, la cual permitió analizar la información obtenida mediante la triangulación concurrente. En sus hallazgos se encontraron que existe una relación débil y negativa, presentando una estadística de Spearman de -0.23, de tal manera que se corroboró que la planeación estratégica y la administrativa mantienen una relación débil, por la cual se concluyó que, la planeación estratégica, debe convertirse en el eje principal de la gestión administrativa.

Asimismo, se tiene a J. García (2020) quien describe la aplicación de herramientas de mejora continua con Investigación en Acción del inglés Action Research, con el fin de mejorar la eficacia operativa en los servicios que brinda una dependencia del ayuntamiento de Madrid. Dicho proceso se realizó en tres etapas: En la primera se aplicaron herramientas Lean que permitieron mejorar la calidad del servicio brindado y depurar actividades irrelevantes. En una segunda se usaron herramientas Seis Sigma que permitió perfeccionar la calidad de los procesos, asimismo en la tercera etapa se implementó un aplicativo para que los usuarios hagan el seguimiento a sus requerimientos. Esto permitió digitalizar los procesos viéndose mejoras y aportó conocimiento para su aplicación en otras entidades estatales y privadas.

De la misma forma se tiene a Bert et al. (2019) Este artículo realiza un metaanálisis de 87 correlaciones de 31 estudios empíricos. Un metaanálisis de efectos aleatorios revela que la planificación estratégica tiene un impacto positivo, moderado y significativo en el desempeño organizacional. Los resultados del metanálisis de efectos aleatorios utilizando la transformación r-to-

Z de Fisher. En ambos casos, el tamaño del efecto poblacional fue positivo (0.229, 0.255) y significativo ( $p < .001$ ). La fuerza del tamaño del efecto significativo y positivo de la población se clasificó como de pequeño a moderado, aunque más cerca de moderado (0,30) que de pequeño (0,10). Estos resultados sugieren que tuvo un impacto significativo, positivo y moderado según la evidencia empírica analizada.

En otro estudio de investigación también se tiene a Mayor (2022) quien en su tesis magistral tuvo como objetivo analizar como la gestión administrativa influye en la planeación estratégica en un gobierno autónomo descentralizado municipal en Ecuador. a través de la aplicación de 60 encuestas a los trabajadores de dicho gobierno local. Se concluye que existe una relación directa y altamente significativa entre la gestión administrativa y la planeación estratégica siendo el estadístico Rho de Spearman 0.730 con una significancia estadística de 0.000.

Asimismo se tiene a Guzal-Dec et al. (2020) quienes se trazaron como objetivo determinar cómo la implementación de los principios de buena gobernanza en el proceso de preparación y realización de estrategias de desarrollo local se correlaciona con las evaluaciones de la idoneidad de la estrategia como herramienta de gestión del desarrollo, donde obtuvo como valoración media de idoneidad de la estrategia fue de 3,12, con una desviación estándar de 1,05 ( $U=5253$ ,  $p<0,01$ ). De tal manera se concluye que Hubo una correlación estadísticamente significativa entre la adopción del principio de participación y rendición de cuentas en la preparación e implementación de la estrategia y la idoneidad de la estrategia como herramienta para la gestión del desarrollo.

Por otra parte, se tiene a Segovia (2023) quien en un análisis para determinar la relación entre la planificación estratégica y los resultados de un patronato municipal (es un organismo creado para dar protección social a los grupos más vulnerables) en Ecuador. Utilizando el estadístico Chi cuadrado se llegó al resultado de 0.360 y estadísticamente significativo. Este resultado se

interpreta como que la asociación entre ambas variables es medio dado que en el análisis se identificó que la entidad adolece de un desorden gerencial que impacta en el resultado.

Asimismo, George et al. (2019) en su investigación se preguntan si la planificación estratégica mejora el desempeño de las instituciones. Para resolver su interrogante realizan técnicas como el metaanálisis (análisis estadísticos de una gran colección de resultados) recabando 31 estudios empíricos como estudios correlacionales entre la planeación estratégica y el rendimiento organizacional. Su conclusión usando el paquete estadístico Stata es que la planeación estratégica tiene un impacto positivo sobre la productividad de las organizaciones sobre todo de las públicas. Los resultados estadísticos muestran que el estadístico Z de Fisher (se usa como una forma de transformar la r de Pearson) arroja un coeficiente de 0.255 y significativo ( $p < 0.001$ ).

También se tiene a Dwi (2022) Este artículo analiza la implementación de la planificación estratégica del sector público dentro del sistema de administración jerárquica de Indonesia para determinar el desempeño se utilizó una estrategia cualitativa para explicar este fenómeno con la observación participativa en 69 regencias/municipios, teniendo como resultado que el 63,98 % es inferior al porcentaje de disponibilidad de SAKIP mostrado por las provincias en 97,39 % y los ministerios y agencias sectoriales en 95,24%. Los datos de evaluación de SAKIP anteriores sugieren la falta de planificación, teniendo en cuenta que el 80% del contenido sustancial de SAKIP se evalúa en función de los esfuerzos de planificación realizados por las organizaciones gubernamentales.

En otra investigación se tiene a Al-Qudah et al. (2020) quienes publicaron un artículo donde analizaron el impacto de la planificación estrategia del capital humano en el desempeño de las organizaciones públicas en Jordania para altos cargos gerenciales. El estudio se realizó mediante la aplicación de un cuestionario a 203 personas mediante la aplicación de un análisis de regresión compuesta. Los resultados muestran un impacto significativo de la planificación estratégica y sus dimensiones sobre el desempeño de las organizaciones.

Donde tiene un estadístico de 0.646 con un nivel de significancia estadística de 0.000

En la misma línea se tiene a Beerli et al. (2019) quienes realizaron un estudio para encontrar la relación entre el proceso administrativo y la complacencia y confianza de los ciudadanos en el gobierno en Israel. Para este estudio se agruparon los datos en tres grupos que a su vez representaban a una variable: el primero estaba conformado por la complacencia y confianza de los ciudadanos en el gobierno, el segundo era las experiencias de los altos funcionarios de gobiernos locales con iniciativas de gestión y el tercero en las características de las autoridades de los gobiernos locales. Los resultados muestran que la variable de mayor impacto en la gestión administrativa en los gobiernos locales es la que se forma de la confianza y satisfacción de los ciudadanos quien muestra un coeficiente de correlación mayor a 0.50 y altamente significativo.

Asimismo, Hartanto & Siregar (2021) en su estudio determinaron el grado de respuesta del gobierno como una manifestación del grado de planificación estratégica frente al Covid-19 en Indonesia. Se logró obtener resultados a través de la aplicación de 330 encuestas usando el método de mínimos cuadrados parciales (que se caracteriza al hacer regresiones los predictores en un modelo). Los resultados mostraron asociaciones fuertes y positivas entre la planificación y respuesta del estado frente al Covid-19.

Como también se tiene a Nani & Ali (2020) quienes estudiaron los efectos de la gestión administrativa (tomando como variables proxy la estrategia tecnológica, tecnología, organización, personas, medio ambiente) en la efectividad de compras electrónicas lo cual mejora la eficiencia de los gobiernos locales en Indonesia. Se encuestó a 96 altos funcionarios y profesionales ligados a las contrataciones de los gobiernos locales. El método usado para hallar la relación entre las variables fue los mínimos cuadrados parciales. Los resultados mostraron una relación positiva y significativa entre la gestión administrativa y la efectividad de las compras electrónicas en los gobiernos locales en Indonesia. Teniendo una relación de 0.005, 0.122 y 0.915 respectivamente.

A nivel nacional se tiene a Vergaray et al. (2021) tiene por finalidad determinar si hay relación entre el proceso de la administración y el clima laboral en el municipio de Santa Ancash, para ello utilizo el software estadístico SPSS V. 25, con tablas descriptivas, donde establecido que  $r=0.855$  con un nivel de significancia de 0.000, donde llegó a la conclusión que cuando hay buena gestión va a permitir que se incremente el desempeño laboral de los trabajadores y de esta manera va a permitir que la entidad logre sus objetivos planteados.

En la misma línea de análisis, Luna (2021) analiza el efecto que tiene el proceso administrativo y el talento humano en la satisfacción de los beneficiarios en una entidad en Lima. El estudio tuvo un alcance explicativo, con un enfoque correlacional explicativo, el cual tuvo una correlación significativa donde  $r=0.832$  y un nivel de significancia del 0.000, es por ello que los resultados obtenidos indican que las variables independientes tienen un efecto positivo y significativo en la variable dependiente.

Y según Anchelia-Gonzales et al. (2021) el artículo estuvo enfocado en establecer la correlación de los procesos administrativos con el compromiso organizacional, la investigación fue de tipo correlacional y la población estuvo constituida por 88 colaboradores, conformado tanto por el personal administrativo y directivos; cuyos resultados logrados mediante el estadístico Rho de Spearman, alcanzando fue de 0.361 para procesos administrativos y de 0.604 para Compromiso organizacional. Donde se concluyó que existió una relación positiva y significativa entre sus variables.

A su vez también se tiene a Ancajima (2022) quien determina la relación que existe entre los métodos administrativos y la calidad de servicios, donde su muestra estuvo conformada por los trabajadores administrativos y utilizando la correlación de Rho Spearman encontró que  $r=0.840$  y Sig. Bilateral de 0.000 por lo tanto, indica que los funcionarios no están conformes con la actual gestión y por último determina que la correlación de las dimensiones de los métodos administrativos con la variable calidad de servicios es positiva.

Asimismo, Mamani (2019) en su investigación busco determinar la relación que hay entre la gestión administrativa con el clima institucional en los funcionarios administrativos, para ello en su investigación mediante la correlación de Pearson encontró que  $r=0.774$ , y una significancia de 0.000, donde se observa la existencia de una relación positiva alta, indicándonos que con una buena gestión administrativa se tendrá un eficiente clima institucional.

En tanto Cuenca (2021) manifiesta que encontró que el proceso administrativo, en promedio es de un nivel regular y la característica de mayor predominio es la dimensión organización, seguida de dirección y control, lo que demuestra que en la institución se puede percibir que en dicha institución la falta de organización, liderazgo, así como control y monitoreo para ello utilizó la correlación de Pearson en el cual tuvo como resultado  $r = 0.536$  y una significancia de 0.006.

Por otro lado, Carreño (2021) estableció la correlación que presenta el proceso administrativo y la complacencia de los usuarios, para ello aplico un cuestionario a 15 servidores y 45 usuarios de ese gobierno local. Su estudio se caracterizó por ser descriptivo correlacional dándole un enfoque cuantitativo, para la cual utilizo el estadístico Rho Spearman donde  $r = 0.879$  y una Significancia de 0.000, encontrando que las variables tienen una relación directa y estadísticamente significativa, es decir la adecuada aplicación de las cuatro funciones de la gestión administrativa hace que haya una satisfacción por parte de los ciudadanos en la municipalidad.

De tal manera, Castro (2020) en su tesis doctoral determinó el impacto de las variables planeación estratégica y desempeño del talento humano en el desenvolvimiento laboral de los funcionarios, donde encontró que el Chi cuadrado en intersección es 0.000, 26,906 en planificación estratégica y 34,538 en gestión del talento humano, con una significancia de 0.000, por lo tanto sus hallazgos muestran luego de recabar información con los 121 servidores que las variables independientes no tienen una incidencia significativa en la variable



dependiente, por lo que niega que las variables, tengan un efecto significativo sobre el desempeño laboral en dicha municipalidad.

A nivel local se tiene a Culque & Cruz (2021) buscan establecer qué grado de relación tiene la gestión administrativa con la recaudación impuesto predial en un municipio, para ello se instauró una investigación usando los métodos de estadístico descriptivo inferencial, para ello se utilizó el estadístico de Spearman donde  $r = 0.653$ , y una significancia 0.000 la cual es menor al 0.05, donde se logró determinar que existe una analogía directa lineal, donde se comprobó que al cumplirse las cuatro funciones de la administración se incrementará la recaudación del impuesto predial.

Asimismo, Mio (2022) en su estudio que tuvo como objetivo evaluar la relación entre el plan operativo institucional y la gestión administrativa que se realiza en una municipalidad distrital, para ello tomó a una muestra de 58 colaboradores y aplicó una encuesta. Los resultados obtenidos mediante el estadístico Rho de Spearman fue de 0.919 con un nivel de significancia de 0.000 concluyendo que existe una relación altamente directa entre el plan operativo institucional y la gestión administrativa en un municipio distrital en la provincia de Chachapoyas.

Como definiciones teóricas tenemos a George et al. (2022) define a la planificación estratégica como un proceso de discusión que tiene la responsabilidad de tomar decisiones a partir de un grupo de ideas que dan forma a una organización y definen la razón de ser de la misma y el rumbo que debe tomar. Este carácter de deliberar conceptos, planes e ideas lo convierten en un sistema que recopila, analiza y utiliza información para formular los objetivos estratégicos de la organización.

Arce et al. (2019) hace referencia sobre planificación estratégica para organizaciones en red con el objetivo de realizar un trabajo colaborativo en las organizaciones de las cuales reconoce dos tipos que tiene cada una su modelo de planificación. La organización mecanicista la cual es jerárquica y se basa en la supervisión de los integrantes. El otro tipo de organización es la de tipo

orgánica que se caracteriza por ser más flexible y menos regulada que la primera. Asimismo, como una organización en red no es lineal, funciona de manera simultánea por lo que mejor estará orientada a los objetivos institucionales.

Barra & Guíñez (2018) conceptualiza a la planificación estratégica como una herramienta que no es exclusiva de la plana directiva de una organización sino de la participación de toda ella en su conjunto. Esta plana directiva solo escoge el camino más adecuado que permitirá el cumplir con los objetivos de la organización. Asimismo, la planificación estratégica es un instrumento que no solo permite la búsqueda de las ventajas competitivas sino también mantenerlas en el tiempo aprovechando los recursos con que dispone.

Asimismo La planeación estratégica también viene a ser un proceso deliberativo, disciplinado esfuerzo para lograr disposiciones y acciones fundamentales que dan forma y guían lo que una organización u otra entidad quiere lograr, fue el ejemplo de la nueva gestión pública que aceleró su adopción por parte de las organizaciones públicas desde la 1990 en adelante, contra un telón de fondo de la creciente globalización, el rápido ritmo de la innovación tecnológica, el cambio social y las tendencias demográficas y el creciente conocimiento intensidad de los servicios públicos (Marco & Bert, 2020).

Según, Palacios (2020) da a conocer la importancia de la planeación estratégica es fundamental debido a que va servir para asegurar el porvenir de la toma de decisiones actuales dentro de la organización, en la cual va a consistir en identificar las oportunidades y amenazas que puedan afectar a futuro, diseñando un futuro deseado identificando los métodos para lograrlo.

Como argumentan Pérez & Barbaran (2021) el logro de las metas es la consecuencia de la acción del control administrativo el cual realiza el seguimiento a las actividades de cada una de las entidades públicas. Las metas institucionales deben ser consistentes con la misión de la entidad que como tal tiene como fin último asignar de manera eficiente los recursos públicos a los

ciudadanos de diferentes maneras. Estas metas deben reflejarse en un indicador cuantitativo y medido de un periodo a otro.

Según Gil & Gómez (2019) reconoce a la acción política como una actividad inseparable de la vida humana. La acción política tiene varias visiones que la lleva a la práctica como la búsqueda de intereses, las disputas, los conflictos y territorialidades. La acción política puede llevarse de diversas formas como la acción de expresar las ideas y plantear debates y genera polémica. Esta acción es la más democrática y participativa. Otras formas de acción son más destructivas y se rechazan en la mayoría de sociedades como las acciones políticas de confrontación y de violencia.

Asimismo, se tiene a Camacho et al. (2020) Asignación de recursos es la repartición de activos productivos para los diferentes usos que se le desee dar. Los responsables de las decisiones en tal repartición deben procurar equilibrar el uso limitado de los recursos, entre ellos el capital financiero, recursos tecnológicos entre otros que satisfagan las necesidades ilimitadas de la sociedad.

Dentro de las definiciones teóricas para la variable Gestión administrativa, Lapuente & Van de Walle (2020) manifiestan que la adopción de ideas de gestión del sector privado aplicadas al sector público, tiene como base la eficiencia y la eficacia en las organizaciones como objetivos principales a seguir. Ejemplos empíricos de esta convergencia se da en las asociaciones público-privadas para alcanzar algunos objetivos.

Asimismo, se tiene a las dimensiones, Planeación es una de las etapas que va a diseñar el futuro que espera la organización, teniendo como fin discutir, analizar y plantear las reglas y metas, para lograr objetivos, a su vez también se tiene que en la planeación se fija objetivos, estrategias y políticas organizacionales que se debe desarrollar considerando un análisis de un FODA (Quiroa, 2020).

También se tiene a la dimensión Organización que viene a ser una herramienta que los funcionarios utilizan para realizar trabajos en coordinación con sus acciones con el fin de lograr las metas esperadas, o también se puede decir lograr sus objetivos (O. García, 2020).

Por otro lado, Balcázar (2020) tiene a bien resumir a la gestión administrativa como una estrategia organizacional. Estas estrategias tienen como objetivo llevar acciones que tienen como finalidad cumplir con los objetivos que se plantean las organizaciones. Estas acciones permiten la prevención, corrección y aplicación de la toma de decisiones.

Como también se tiene a Fol (2019) el control interno en una organización, al igual que en un modelo de gestión, se desea alcanzar un objetivo integral que se pueden dividir en categorías como objetivos operativos respecto al mismo accionar de la función de la entidad, objetivos de información como aquella que la entidad da a conocer a los órganos reguladores y objetivos de cumplimiento que se da para respetar las normas y políticas establecidas.

La definición de Culebro & Barragán (2022) respecto a la dirección en una organización y también aplicable a la entidad pública es un proceso de conducir e influir, así como encaminar las actividades de los individuos en un grupo de trabajo por parte del líder. En esta interacción debe haber de por medio una relación armoniosa entre el líder y el equipo.

Según Escobar et al. (2021) el eje fundamental para tomar decisiones en el sector público parte del conocimiento estadístico o de lo que muestran los datos de una realidad. Tomar una decisión es una acción de política y parte de la comprensión de la teoría como se explica en la realidad.

Desde el punto epistemológico se tiene que la investigación está orientada en un enfoque cuantitativo por lo que se relaciona con el paradigma del positivismo, donde se basa en explicar la realidad que existe, de esta manera en la investigación se dará soporte a las variables objeto de estudio (Ñaupas et al., 2018).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

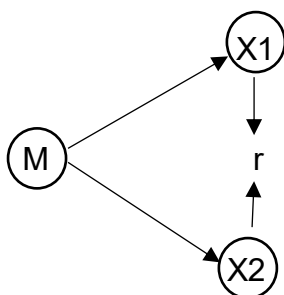
##### 3.1.1. Tipo de investigación

En el trabajo de indagación reúne las características metodológicas de una investigación básica, con enfoque cuantitativa debido a que se cuantifica los datos de forma estadística. Donde su característica principal es utilizar métodos y técnicas cuantitativas (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2020).

##### 3.1.2. Diseño de investigación

En cuanto al diseño de investigación se utilizó el no experimental, donde se busca recolectar los datos en un solo momento, donde se establezca la relación de una variable con otra. los estudios que son no experimentales se caracterizan por no buscar variación en el proceso investigativo (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2020).

En la presente investigación cuenta con dos variables en las cuales se buscó determinar la relación entre las dos variables, para la cual se logró realizar la siguiente figura:



Leyenda:

M = Muestra

X1 = Primera variable

X2 = Segunda variable

r = Relación entre la primera y segunda variable

### 3.2. Variables y operacionalización

Variable X1: Planificación estratégica

Definición conceptual: Según Fred (2021) para realizar una excelente planificación estratégica plantea un modelo de enfoque metódico para la toma de decisiones en la organización, la cual está basado en la formulación, la realización y la revisión, donde en la fase de realización distingue tres etapas como la fijación de metas, fijación de políticas y asignación de recursos.

Definición operacional: Se basa en que hacer y cómo hacer para lograr los objetivos y metas, basándose en documentos, de tal manera que su operatividad se de a través de las siguientes dimensiones: toma de decisiones, metas propuestas por la entidad y acciones políticas.

Indicadores:

En la dimensión toma de decisiones esta va a presentar los indicadores análisis de la realidad, elección de alternativas, trabajo en equipo, desarrollo de un plan de acción, evaluación de las decisiones tomadas y planteamiento de objetivos adecuados, en la dimensión acción política presenta indicadores como coordinación, Capacidad de convocar, Priorización de los objetivos, logro de acuerdos, priorización de actividades y mejorar la comunicación interna, en la dimensión logro de metas se tiene los indicadores Cumplimiento de objetivos, elaboración de proyectos, motivación, comunicación y capacitación y en la dimensión asignación de recursos tiene como indicadores Ejecución de proyectos, Capacitación a los recursos humanos y Uso eficiente de los recursos.

## Variable X2: Gestión administrativa

Definición conceptual: Según definiciones de autores como Huancas (2020) y Mendoza-Fernández & Moreira-Chóez (2021) la gestión administrativa, es el procedimiento mediante el uso de sistemas y procedimientos que se emplean una cantidad limitada de recursos para cumplir con ciertos objetivos que se plasman en las políticas de las instituciones. Este procedimiento pasa por planear, organizar, direccionar, verificar y hacer el control respectivo. También consideran que estos planes se hacen en base a una visión institucional la cual se tiene que plasmar en un plan y ejecutar de acuerdo con un presupuesto asignado.

Definición operacional: La variable atención al ciudadano será evaluada mediante un cuestionario donde se desarrollen los indicadores relacionados a sus nueve dimensiones.

### Indicadores:

En la dimensión Planeación presenta los indicadores Planificación Objetivos, Estrategias, Metas y Políticas Organizacionales, la dimensión organización presenta indicadores como Organización de la entidad, Planteamiento de metas, Formalización de normas y procedimientos, la dimensión dirección se tiene los indicadores comunicación, motivación y liderazgo y en la dimensión control se tiene los indicadores normas y medidas de control, evaluación y monitoreo.

### **3.3. Población y muestra**

#### **3.3.1. Población**

Según Pastor (2019) una población es un conjunto de seres o individuos del mismo grupo o categoría que ocupan una determinada área geográfica. Una muestra es una porción de la población que es representativa de esta y cuyas características representan significativamente a la población. En esta investigación la población son los funcionarios nombrados y contratados de la municipalidad provincial de Luya, teniendo un total de 40 funcionarios entre hombres y mujeres.

Criterios de inclusión: Se escogió a todos los trabajadores administrativos de la municipalidad provincial de Luya quienes esta inmersos dentro de la población de estudio por el tipo de actividades que realizan.

Criterios de exclusión: de un total de 65 servidores se excluyó a 15 por no estar enmarcados en las actividades administrativas.

#### **3.3.2. Muestra**

En toda investigación es improbable examinar al detalle cada uno de los elementos de la población en estudio. Esto es porque la disposición de recursos como el tiempo y presupuesto impide conocer cada característica de la población en estudio, por ello se toma una cantidad representativa llamada muestra, según Sucasaire (2022) la muestra debe tener dos carteristas importantes como es que debe ser representativa cuantitativa y cualitativamente, es decir que la cantidad a tomar debe ser el adecuado que recoja las características de la población en cada subgrupo de esta, así como reúna cada característica y elemento específico de cada individuo de la población en estudio.



Para el presente proyecto se contó con una muestra no probabilística conformada por 40 funcionarios que laboran en la entidad objeto de estudio.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica seleccionada fue la encuesta que tiene dos cuestionarios que están enfocados a cada variable de estudio.

En el primer cuestionario estuvo conformado por 20 interrogantes que estuvo distribuidas en secciones, la primera sección contuvo 6 interrogantes, la segunda sección contuvo 6 interrogantes, la tercera sección contuvo 5 interrogantes y la cuarta sección contuvo 3 interrogantes, asimismo, el segundo cuestionario estuvo conformado por 21 interrogantes distribuidos en secciones, la primera sección contuvo 6 interrogantes, la segunda sección contuvo 6 interrogantes, la tercera sección contuvo 5 interrogantes y la cuarta sección contuvo 4 interrogantes, las cuales fueron distribuidos de manera física a cada uno de los colaboradores, quienes contaron con un tiempo de 20 minutos para resolver los cuestionarios, donde plasmaron sus respuestas de acuerdo a sus criterios.

Cada cuestionario estuvo orientados a preguntas relacionadas a cada variable con sus dimensiones e indicadores, para resolverlos se les explico a la población objeto de estudio que los cuestionarios están redactados en la escala Likert, la cual constaba de 5 ítems en donde 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre y 5 = Siempre.

Con la información recolectada se procedió a procesar los resultados, para cual se utilizó el programa Excel y el IBM SPSS versión 29, con el cual se obtuvo los resultados del proceso realizado.

Los instrumentos utilizados pertenecen a la investigación realizada por Tequen Orosco Hugo Gary, con su investigación Planeamiento estratégico y la gestión administrativa de la unidad de administración en

una Universidad de Amazonas, la cual tomo relevancia por la relación que presenta en las variables de investigación.

### **3.5. Procedimientos**

En primer lugar, se procedió a realizar la elaboración y validación de los cuestionarios, tomando en cuenta los distintos criterios de evaluación con el fin de obtener un adecuado estudio de las variables, para la cual se contó con 3 expertos en la materia que contaron con el grado de doctores.

Luego se procedió a realizar la aplicación de los cuestionarios en la entidad objeto de estudio, de forma física, contando con un cuestionario para V1 y un cuestionario para la V2, donde los colaboradores registraron sus respuestas de acuerdo a su criterio, tomando en cuenta la escala de Likert.

Asimismo, se procedió a realizar la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach, donde se obtuvo como fiabilidad .965 con 20 elementos para la variable Planificación estratégica y .973 con 21 elementos para la V2, seguidamente se procedió a realizar la prueba de normalidad el cual por tener una población menor a 50 se tomó como base a Shapiro-Wilk, de tal manera que para la primera variable se obtuvo una Significancia de 0.251 y para la segunda variable se obtuvo 0.072, razón a ello se trabajó con el estadístico de Pearson.

De tal manera que se procedió a procesar la información obtenida, haciendo uso de tablas que fueron procesados mediante los programas de Excel e IBM SPSS Versión 29.

### **3.6. Método de análisis de datos**

La información recolectada mediante la aplicación de los cuestionarios y analizados utilizando los programas Excel y SPSS,

con el cual se logró realizar el análisis estadístico teniendo en cuenta los objetivos y la correlación entre las variables, asimismo se realizó el análisis correlacional bivariable para la cual se utilizó el estadístico de Pearson, y la prueba de significación bilateral, en la cual mediante la sistematización se corroboró la hipótesis de investigación.

### **3.7. Aspectos éticos**

Al momento de realizar la investigación se asumió gran responsabilidad para tomar en cuenta los criterios de la presente investigación, siempre manteniendo la integridad y confidencialidad, con el fin de respetar la privacidad de los entrevistados, así como también respetar los lineamientos de investigación que proporciona la universidad, siempre manteniendo la veracidad al momento de redactar la información obtenida.

Para realizar la presente investigación también se tomó como referencia el código de ética de la UCV (Universidad Cesar Vallejo, 2021) donde manifiesta animar la integridad científica de las investigaciones desarrolladas, cumpliendo los máximos estándares de rigor científico, y valores fundamentales, para con ello asegurar el conocimiento científico, con el fin de proteger los derechos de los investigadores.

#### IV. RESULTADOS

##### Objetivo general:

Determinar la relación entre la planificación estratégica y la gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya, Amazonas.

**Tabla 1**

*Tabla cruzada Planificación estratégica\* Gestión Administrativa*

Variables/criterios		Gestión administrativa (V2)		
		Bueno	Deficiente	Regular
Planificación Estratégica (V1)	Bueno	14	0	2
	Deficiente	0	2	2
	Regular	9	0	11
<b>Total</b>		<b>23</b>	<b>2</b>	<b>15</b>

Los resultados señalados en la tabla 1 revelan que la relación entre V1 y V2, no son ni buenos ni regulares, por lo que se puede concluir que un 57.5% de los funcionarios opinaron que la relación es buena un 5% la relación es mala y un 37.5% que la relación es regular, por lo tanto, hay un grupo de funcionarios con los que se tiene que trabajar respecto a estas dos variables con el fin de lograr una buena relación entre las variables objeto de estudio para el bien de la entidad.

##### Objetivo específico 01:

Establecer la relación entre la planificación estratégica con la dimensión planeación de la gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya Amazonas.

**Tabla 2***Tabla cruzada Planificación Estratégica\*Planeación*

<b>Variables/criterios</b>		<b>Planificación</b>		
		<b>Bueno</b>	<b>Deficiente</b>	<b>Regular</b>
Planificación	Bueno	12	0	4
Estratégica (V1)	Deficiente	0	2	2
	Regular	10	0	10
<b>Total</b>		<b>22</b>	<b>2</b>	<b>16</b>

Los resultados establecidos en la tabla 2 revelan, que un 55% de los funcionarios opinaron que la relación es buena, un 5% la relación es mala y un 40% que la relación es regular, por lo tanto, se establece que la relación entre la V1 y la dimensión planeación no es ni buena ni regular, debido a que casi la mitad de funcionarios opinaron que es regular, por lo que se debe considerar trabajar con la dimensión planeación, con el fin de lograr una buena planificación estratégica.

**Objetivo específico 02:**

Establecer la relación entre la planificación estratégica con la dimensión organización de la gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya, Amazonas.

**Tabla 3***Tabla cruzada Planificación Estratégica\*Organización*

<b>Variables/criterios</b>		<b>Organización</b>		
		<b>Bueno</b>	<b>Deficiente</b>	<b>Regular</b>
Planificación	Bueno	13	0	3
Estratégica (V1)	Deficiente	0	2	2
	Regular	7	0	13
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>2</b>	<b>18</b>

Los resultados establecidos en la tabla 3 señalan que la relación entre la V1 y la dimensión organización de la variable V2, no es ni buena ni

regular, por lo que se puede ver que un 50% de los funcionarios opinaron que la relación es buena un 5% la relación es mala y un 45% que la relación es regular, por lo tanto, se ve que hay funcionarios que piensan que hay que mejorar la planificación estratégica y la organización en la entidad.

**Objetivo específico 03:**

Establecer la relación entre la planificación estratégica con la dimensión dirección de la gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya Amazonas.

**Tabla 4**

*Tabla cruzada Planificación estratégica \*Dirección*

Variables/criterios		Dirección		
		Bueno	Deficiente	Regular
Planificación	Bueno	14	0	2
Estratégica	Deficiente	0	2	2
(V1)	Regular	10	2	8
<b>Total</b>		<b>24</b>	<b>4</b>	<b>12</b>

Los resultados establecidos en la tabla 4 señalan que un 60% de los funcionarios opinaron que la relación es buena un 10% la relación es mala y un 30% que la relación es regular, por lo tanto, la relación entre la variable V1 y la dimensión Dirección de la V2 es buena, pero aún queda un grupo de funcionarios que tienen dudas respecto a cómo se desarrolla la V1 y la dimensión dirección en la entidad.

**Objetivo específico 04:**

Establecer la relación entre la planificación estratégica con la dimensión control de la gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya, Amazonas.

**Tabla 5***Tabla cruzada Planificación Estratégica\*Control*

<b>Variables/criterios</b>		<b>Control</b>		
		<b>Bueno</b>	<b>Deficiente</b>	<b>Regular</b>
Planificación	Bueno	15	0	1
Estratégica	Deficiente	0	4	0
(V1)	Regular	10	2	8
<b>Total</b>		<b>25</b>	<b>6</b>	<b>9</b>

Los datos establecidos en la tabla 5 muestran que un 62.5% de los funcionarios opinaron que la relación es buena un 15% la relación es mala y un 22.5% que la relación es regular, por lo tanto, la relación entre la V1 y la dimensión Control de la V2 es buena, no obstante, hay un grupo de funcionarios que opina que se tiene que hacer mejoras con respecto a la planificación estratégica y al control en la entidad.

**Tabla 6***Prueba de Normalidad*

	<b>Shapiro-Wilk</b>		
	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
V1 Planificación Estratégica	0.965	40	0.251
V2 Gestion administrativa	0.949	40	0.072

En la tabla de normalidad se puede apreciar que para la primera variable se tiene un estadístico de 0.965 con una significancia de 0.251 y para la segunda variable tiene un estadístico de 0.949 y significancia de 0.072, con una muestra de 40 funcionarios, por lo que al ser una muestra censal se trabajó con Shapiro-Wilk.

**Hipótesis:**

**Hi.** Existe relación significativa entre la planificación estratégica y la gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya, Amazonas.

**H0.** No existe relación significativa entre la planificación estratégica y la gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya, Amazonas.

se obtuvo la siguiente tabla:

**Tabla 7**

*Correlación entre la variable planificación estratégica y la variable gestión administrativa.*

		<b>V1: Planificación estratégica</b>	<b>V2: Gestión administrativa</b>
V1 Planificación estratégica	Correlación de Pearson	1	.890**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	40	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados que indican en la tabla 6, se encontró una relación significativa entre las variables objeto de estudio, por lo que se tiene que la correlación de Pearson tiene una Significancia (bilateral)  $<.001$  y la correlación de .890, en la cual aceptando la variación -1.00 a +1.00, se acepta la hipótesis alterna determinando que si existe relación significativa entre la V1 y la V2.



## V. DISCUSIÓN

La investigación que se presenta esta considerado en la línea de investigación Reforma y modernización del Estado, en la cual los resultados han permitido discernir sobre las similitudes y diferencias con relación a otras investigaciones que fueron plasmadas en el marco teórico, por lo que se presentó el análisis de la comparación de los resultados.

La investigación junto las características de una investigación cuantitativa, con el que se encontró la relación entre variables y fue de diseño no experimental.

En tal sentido de acuerdo a la investigación realizada donde el objetivo principal es determinar la relación entre la planificación estratégica y la gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya, Amazonas, se obtuvo los resultados que tienen una correlación significativa entre variables, tal y como se muestra en la tabla 1 donde  $r= 0.890$  y un valor de Sig. (bilateral)  $<0.001$ , con un nivel de correlación significativa de 0.01.

De tal manera que de acuerdo al párrafo anterior nos llevó a aceptar la hipótesis alterna Existe relación significativa entre la planificación estratégica y gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya, Amazonas, al igual que diversos investigadores lograron aceptar sus hipótesis planteadas en sus investigaciones.

Como por ejemplo tenemos a Barrantes (2022) quien determinó la relación entre sus variables objeto de estudio. En sus hallazgos se encontraron que existe una relación débil y negativa, por lo que presenta un estadístico de Spearman de  $-0.23$ , la cual hace rechazar la hipótesis principal de la investigación, por lo tanto, es muy diferente al encontrado en este estudio, por lo cual se discrepa con la investigación planteada, esto

debido a que el modelo de planeación establecido en ese país se caracteriza por no actualizarse y no renovarse continuamente.

Como también se concuerda con Bert et al. (2019) quien realiza un análisis correlacional para determinar el impacto de la planificación estratégica con el desempeño organizacional, encontrando un impacto positivo significativo, para ello se obtuvo los resultados mediante Z de Fisher de 0.229, 0.225 y significativo  $p < .001$ , es por ello que guarda relación con la presente investigación.

Por otro lado se discrepa con Dwi (2022) quien analiza la implantación de la planificación estratégica del sector público dentro del sistema de administración, obteniendo como resultado un 63.98% es inferior al porcentaje de disponibilidad de SAKIP y para provincias 97.39% agencias sectoriales 95.24%, donde sugieren que existe una falta de planificación estratégica, por lo que no guarda relación con la investigación debido a que teniendo en cuenta que el 80% del contenido sustancial se evalúa en bases a los esfuerzos de la planificación estratégica realizador por las organizaciones.

Asimismo, también se concuerda con Al-Qudah et al. (2020) y Beeri et al. (2019) quienes en sus investigaciones determinaron un impacto positivo en cuanto a la relación de sus variables de estudio, obteniendo una relación de  $r = 0.646$  y una significancia de 0.000, y un  $r = 0.50$  y significancia de 0.000 respectivamente, razón a ello se coincide con los resultados de la investigación.

Por otro lado, se discrepa con Nani & Ali (2020) aunque Los resultados mostraron una relación positiva y significativa entre la gestión administrativa y la efectividad de las compras electrónicas en los gobiernos locales en Indonesia Se observa que las dimensiones medio ambiente y tecnología no son estadísticamente significativas para explicar la

efectividad en la contratación electrónica debido a que sus valores son mayores a 0.005 siendo 0.122 y 0.915 respectivamente.

Asimismo, también se discrepa con Segovia (2023) quien encontró que la asociación entre sus variables es de relación media, con un  $r=0.360$  y un sig. de 0.000, en tal sentido no se está de acuerdo porque adolece de un desorden gerencial, el cual hace que no coincida con las variables de estudio de la presente investigación.

Por otro lado, se concuerda con Vergaray et al. (2021) en su investigación determinó que la correlación es significativa entre sus variables de estudio, para determinar la correlación utilizó el software estadístico SPSS V. 25, con tablas descriptivas, donde establecido que  $r=0.855$  con una significancia de 0.000, razón por la cual concluye que se acepta su hipótesis principal planteada, al igual que la hipótesis de investigación del presente estudio, donde se encontró una relación similar, marcando una diferencia de 0.035 entre ambos estudios.

También se concuerda con Luna (2021) quien al igual que en la presente investigación determinó la correlación entre sus variables de estudio el cual tuvo una correlación significativa donde  $r=0.832$  y una significancia del 0.000, dado ello, acepto su hipótesis de estudio al igual que en la presente investigación, presentando una diferencia de 0.58 entre sus objetivos principales.

En otra de las investigaciones se tiene a Ancajima (2022) quien en su investigación utilizando el estadístico de Rho Spearman encontró que  $r=0.840$  y Sig. Bilateral de 0.000, encontrándose con un nivel de correlación significativa de 0.01, a pesar de tener una correlación parecida a la presente investigación, se discrepa con el investigador porque primero manifiesta que los colaboradores no están conforme con el mandato que se viene desarrollando en la entidad.

También se concuerda con George et al. (2019) quien encontró una correlación directa y altamente significativa entre sus variables objeto de investigación, utilizando la Z Fisher el cual tuvo un  $r=0.255$  y  $p<0.001$  y una significancia de 0.000, el cual los llevo a analizar sus hipótesis de estudio, al igual que en la presente investigación.

Asimismo, se concuerda con Mamani (2019) en su investigación determinó que entre sus variables de estudio hay una correlación significativa de 0.01, en la cual mediante el estadístico de Pearson encontró que  $r=0.774$ , y una Sig. Bilateral de 0.000, el cual lo llevo a aceptar su hipótesis principal de estudio y rechazar su hipótesis nula, al igual que en la presente investigación.

Por otro lado, también se concuerda con el estudio de Cuenca (2021) quien determino que existe una relación positiva entre sus variables de estudio, donde utilizó la correlación de Pearson en el cual tuvo como resultado  $r = 0.536$  y una significancia de 0.006, la cual es menor al 5%, dado ello, acepto la hipótesis principal y rechazo la hipótesis nula, el cual coincide parcialmente con la presente investigación.

También se tiene a Carreño (2021) quien determino que existe correlación significativa de 0.01 entre sus variables de estudio, en la cual utilizo el estadístico de Rho Spearman donde  $r = 0.879$  y una significancia de 0.000, por lo que acepto su hipótesis alterna de estudio y rechazo su hipótesis nula, al igual que en la presente investigación, teniendo una diferencia de similitud de 0.11 entre sus objetivos principales planteados.

En el mismo nivel se discrepa con Castro (2020) quien haciendo uso de las pruebas de significancia de verosimilitud obtuvo que el Chi cuadrado en intersección es 0.000, 26,906 en planificación estratégica y 34,538 en gestión del talento humano, con una significancia de 0.000, por lo que le llevo a tener suficiente pruebas o evidencias para negar la hipótesis, y con ello se confirma que existe dependencia entre las variables, en tal sentido

se discrepa porque las variables no deben ser dependientes una de otra sino deben guardar una correlación, para mantener un buen funcionamiento, por lo tanto, no guarda relación con la presente investigación.

Por otro lado, a nivel local, se concuerda con Culque & Cruz (2021) quienes también buscaron determinar la relación entre sus variables, donde utilizaron un método estadístico descriptivo inferencial. Los resultados encontrados fue que existe una relación directa y significativa entre sus variables utilizando el estadístico de Spearman donde  $r = 0.653$ , y una significancia de 0.00, la cual es menor al 0.05 demostrando que la hipótesis planteada por el autor es válida al igual que en la presente investigación.

Asimismo se concuerda con Mio (2022) cuyo objetivo fue evaluar la relación entre el plan operativo institucional y la gestión administrativa que se realiza en una municipalidad distrital, cuyos resultados obtenidos mediante el estadístico Rho de Spearman fue de 0.919 con un nivel de significancia de 0.000 donde concluye que la relación es altamente directa entre el plan operativo institucional y la gestión administrativa, de tal manera que coincide con la presente investigación, teniendo una diferencia de 0.29.

También se alcanzó determinar la relación que existe entre los objetivos específicos siendo ello como se detalla a continuación:

En el primer objetivo específico se logró establecer la relación entre la V1 con la dimensión Planeación de la V2, en donde se obtuvo una Sig. (bilateral)  $< .001$  y la correlación de .820, se establece que tiene una relación significativa de nivel 0.01, por el cual se acepta la hipótesis del primer objetivo específico.

En el segundo objetivo específico se logró establecer la relación entre la V1 con la dimensión organización de la V2, en donde se obtuvo

una Sig. (bilateral)  $<.001$  y la correlación de  $.832$ , se establece que tiene una relación significativa de nivel  $0.01$ , por el cual se acepta la hipótesis del segundo objetivo específico.

En el tercer objetivo específico se logró establecer la relación entre la V1 con la dimensión dirección de la variable V2, en donde se obtuvo una Sig. (bilateral)  $<.001$  y la correlación de  $.839$ , se establece que tiene una relación significativa de nivel  $0.01$ , por el cual se acepta la hipótesis del tercer objetivo específico.

En el cuarto objetivo específico se logró establecer la relación entre la V1 con la dimensión control de la V2, en donde se obtuvo una Sig. (bilateral)  $<.001$  y la correlación de  $.835$ , se establece que tiene una relación significativa de nivel  $0.01$ , por el cual se acepta la hipótesis del cuarto objetivo específico.

Asimismo, para realizar la investigación se presentaron implicancias como el tiempo y costo para trasladarse hacia la entidad objeto de estudio, que las oficinas de algunas áreas no se encontraban en una sola infraestructura, el cual dilataba el tiempo de aplicación del cuestionario, porque se tenía que estar trasladándose de un lugar a otro, asimismo otra de las dificultades es que, hay colaboradores que aducen falta de tiempo para contestar los cuestionarios.

Dentro de las implicancias se tiene que al lograr una buena planificación estratégica esta conduciría a realizar una excelente gestión administrativa, otra de las implicancias es lograr que los funcionarios que laboran en la entidad objeto de estudio se capaciten en temas que va acorde con la modernización del estado, para que de esta manera se encuentren preparados y puedan realizar una buena planificación estratégica y por ende una excelente gestión administrativa.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se encontró que hay una correlación significativa entre la V1 y la V2 en un gobierno local de la provincia de Luya, Amazonas, donde su  $r = 0.890$  y su significancia (bilateral)  $<0.001$ , con el cual se estableció un nivel significativo de 0.01. por lo que se aceptó la hipótesis planteada y a la vez se evidenció la relación que guardan las variables de estudio.
2. Se estableció que hay una correlación significativa entre la V1 con la dimensión Planeación de la V2 en un gobierno local de la provincia de Luya, Amazonas, donde su  $r = 0.820$  y su significancia (bilateral)  $<0.001$ , con el cual se estableció un nivel significativo de 0.01. y en cuanto al objetivo se estableció que no hay una relación ni buena ni regular, por el contrario, la entidad debe trabajar en ello para lograr una buena gestión.
3. Se estableció una correlación significativa entre la V1 con la dimensión Organización de la V2 en un gobierno local de la provincia de Luya, Amazonas, donde su  $r = 0.832$  y su significancia (bilateral)  $<0.001$ , un nivel significativo de 0.01. En cuanto al objetivo específico se estableció que no hay una relación ni buena ni mala, por lo tanto, la entidad debe realizar mejoras para cambiar esta percepción.
4. Se estableció que hay una correlación significativa entre la V1 con la dimensión Dirección de la V2 en un gobierno local de la provincia de Luya, Amazonas, donde su  $r = 0.839$  y su significancia (bilateral)  $<0.001$ , con el cual se estableció un nivel significativo de 0.01, en cuanto al objetivo específico se estableció que tiene una relación buena, no obstante, la entidad tiene que proponer mejoras para cambiar la percepción de algunos funcionarios.
5. Se estableció que hay una correlación significativa entre la variable V1 con la dimensión Control de la V2 en un gobierno local de la provincia de Luya, Amazonas, donde su  $r = 0.832$  y su significancia de  $<0.001$ , con el cual se estableció un nivel significativo de 0.01. en razón a ello se aceptó la hipótesis del objetivo específico.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda a la autoridad edil poner énfasis en desarrollar una buena planificación estratégica, para que de esta manera haya una buena gestión en el desarrollo de las actividades de la entidad.
2. Se recomienda al gerente de recursos humanos realizar capacitaciones a los recursos humanos en temas de planeación, organización, dirección y control con el fin de implantar un mejor conocimiento para el desempeño laboral de los colaboradores y de esta manera desarrollar una buena gestión administrativa
3. Se recomienda al gerente de recursos humanos realizar capacitaciones a los recursos humanos en temas de toma de decisiones, acción política, logro de metas y asignación de recursos, con el fin de implantar un alto conocimiento en los colaboradores para que de esta manera puedan participar para el desarrollo de una buena planificación estratégica.
4. A los colaboradores se recomienda poner en práctica las dimensiones de las variables la presente investigación, con el fin de cambiar la percepción que tuvo como resultado regular y deficiente, para que pasen a una opinión de nivel bueno respecto a la planificación estratégica y a la gestiona administrativa.
5. Al Sr. Gerente municipal se recomienda implementar acciones que este orientadas a mejorar y fortalecer a la planificación estratégica y gestión administrativa dentro de la entidad.



## REFERENCIAS

- Al-Qudah, S., Obeidat, A. M., & Shrouf, H. (2020). *The impact of strategic human resources planning on the organizational performance of public shareholding companies in Jordan. Problems and Perspectives in Management*, 18(1) 219 [http://dx.doi.org/10.21511/ppm.18\(1\)2020.19](http://dx.doi.org/10.21511/ppm.18(1)2020.19)  
<https://www.proquest.com/openview/f4c7eea39210a00ce3dfafa9e82afc8e/1?pq-origsite=gscholar&cbl=4368393>
- Ancajima Larreategui, J. V. (2022). *Gestión administrativa y calidad de servicios en la Municipalidad Provincial de San Ignacio*. Universidad Cesar Vallejo.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79414>
- Anchelia-Gonzales, V., Inga-Arias, M., Olivares-Rodríguez, P., & Escalante-Flores, J. L. (2021). *Administrative management and organizational commitment in educational institutions*.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8096616>
- Araníbar-Molina, A., & Flores E. (2022). *A look at administrative management and labor conflicts in Latin America*.  
<http://www.sumc.lt/index.php/se/article/view/605/496>
- Arce Solano, J. L., Godoy Sandoval, V., Gutiérrez Durán, J. E., & Chinchilla, A. R. (2019). *Strategic planning models adjusted to network organizations and collaborative work: application to a real case*. UNED Research Journal, 11(3), 352–354. <https://doi.org/10.22458/urj.v11i3.2621>
- Barra Salazar, A. M., & Guiñez Cerda, C. E. (2018). *Strategic planning for the management of social programs of the Ministerial Regional Secretariat of social development and the municipalities of the Bio-Bio Region*.

<http://revistaschilenas.uchile.cl/handle/2250/47269>

<https://doi.org/10.1007/s11069-015-1914-4>

Barrantes Santamaria, M. (2022). *La planeación estratégica y la gestión administrativa en Educación*. Revista El Labrador, 6(01)

<http://revistaellabrador.net/index.php/RevistaELabrador/article/view/58>

Balcazar Daza, A. M. (2020). *Gestión administrativa en hospitales públicos de Cundinamarca-Colombia*. Lúmina, (21) 2.

<https://doi.org/10.30554/lumina.21.3444.2020>

Beeri, I., Uster, A., & Vigoda-Gadot, E. (2019). *Does performance management relate to good governance? A study of its relationship with citizens' satisfaction with and trust in Israeli local government*. Public Performance & Management Review, 42(2) 241-279.

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/15309576.2018.1436074>.

<https://doi.org/10.1080/15309576.2018.1436074>

Bert, G., Walker, R. M, & Joost, M. (2019). *Does Strategic Planning Improve Organizational Performance? A Meta-Analysis*.

<https://doi.org/10.1111/puar.13104>.

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/puar.13104>

Bryson John, M., Lauren Hamilton, E., & Van Slyke, D. M. (2022). *Toward a More Strategic View of Strategic Planning Research*, 1st Edition

<https://doi.org/10.4324/9781003295495>

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=hUI0EAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT8&dq=Toward+a+More+Strategic+View+of+Strategic+Planning+Research&ots=UyPPHjZvBd&sig=oCEG722gjsop5YU0xFij44pOk0k#v=one>

page&q=Toward%20a%20More%20Strategic%20View%20of%20Strategi  
c%20Planning%20Research&f=false

Bryson, J., & George, B. (2020). *Strategic Management in Public Administration*

<https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228637.013.1396>

<https://oxfordre.com/politics/display/10.1093/acrefore/9780190228637.00>

1.0001/acrefore-9780190228637-e-1396

Camacho, F., Zhunio, C., Fonseca, R., & Castillo, Z. (2020). *Asignación de*

*recursos con eficiencia y justicia débil en el bienestar social utilitario.*

*Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação.* Universidad de

Investigación de Tecnología Experimental Yachay, 100650, Urcuquí,

Ecuador.

<https://www.proquest.com/openview/f098bb520fa2b09c1d2e5739936d63>

ab/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1006393

Carreño Ramírez, D. H. (2021). *Gestión administrativa y satisfacción en los*

*usuarios de la municipalidad distrital de Caleta de Carquin. Tesis para*

*optar el grado académico de doctor en administración.* Universidad

Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

<http://hdl.handle.net/20.500.14067/4801>

Castro Guillen, C. A. (2020). *Planificación estratégica, gestión del talento*

*humano y su incidencia en el desempeño laboral de los servidores*

*públicos de la Municipalidad de los Olivos, 2019.* Tesis de doctorado.

Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/59523>

Culebro Moreno, J. E., & Barragán Fernández, O. (2022). *La Metodología del*

*Marco Lógico en la administración pública federal. Nuevas formas de*

*regulación para el control estratégico.* Espacios Públicos, [S.l.] v. 17, n.

<https://espaciospublicos.uaemex.mx/article/view/19422>

Cuenca Ramírez, C. A. (2021). *Modelo de gestión administrativa para mejorar el clima organizacional en la Municipalidad Distrital de Balsapuerto, Alto Amazonas-2021*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/55433>

Culque Puerta, E., & Cruz Latorre, M. (2021). *La gestión administrativa y la recaudación del impuesto predial de la Municipalidad Provincial de Bongará, 2020*. Tesis de doctorado. Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/73490>

Dwi Retnandari, N. (2022). *Implementation of Strategic Planning in Regional/ Municipal Governments, Obstacles and Challenges*.

<https://www.journal.iapa.or.id/pgr/article/view/556>.

<https://doi.org/10.30589/pgr.v6i2.556>

Escobar Gutiérrez, E., Ramírez Roa, D. P., Quevedo Hernández, M., Insuasti Ceballos, H. D., Jiménez Ospina, A., Montenegro Helfer, P., & Zapata, E. (2021). *Aprovechamiento de datos para la toma de decisiones en el sector público*. Caracas: CAF y DNP.

<https://scioteca.caf.com/handle/123456789/1776>

Espín Rodríguez, N. R. (2022). *Gestión Administrativa y Financiera de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (Master's thesis, Pontificia Universidad Católica del Ecuador)*

<https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/3668>

Fred, R. D. (2021). *Modelo de Fred R. David para la planeación estratégica*.

<https://www.isotools.us/2021/01/13/modelo-de-fred-r-david-para-la-planeacion-estrategica/>

- Fol, M. M. (2019). *Presente y futuro del Control Interno en las Administraciones Públicas*. *Revista Auditoría Pública*, (74) 85-98. <https://asocex.es/wp-content/uploads/2022/02/Revista-Auditoria-Publica-no-74.-pag-85-a-98.pdf>
- García Navarro, J. (2020). *La mejora de la eficiencia de los procesos administrativos en los gobiernos locales: Caso de investigación en acción en el Ayuntamiento de Madrid*. Tesis Doctoral. Universidad Castilla-La Mancha. <http://hdl.handle.net/10578/26943>
- García Uribe, O. L. (2020). *Organizaciones, aproximaciones teóricas desde los estudios organizacionales*. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=75LaDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA9&dq=definicion+de+organizacion&ots=WgYfPdGG70&sig=YOrJ3-lbJxfMDN1gNAXv2uafFjE#v=onepage&q&f=false>
- George, B., Walker, R. & Monster, J. (2019). *Does Strategic Planning Improve Organizational Performance? A Meta-Analysis*. *Public Administration Review*, Volumen (79), 810-819. <https://doi.org/10.1111/puar.13104>
- George, B. Desmidt, S. Cools, E. & Prinzie A (2022). *Cognitive styles, user acceptance and commitment to strategic plans in public organizations: an empirical análisis*. In *Toward a More Strategic View of Strategic Planning Research* (1st edition, pp 31-50) <https://doi.org/10.4324/9781003295495>
- Gil Grandett, N. I., & Gómez Ayola, J. I. (2019). *La cartografía participativa como herramienta para la acción política, dos estudios de caso en espacios rurales y urbanos en Colombia*. *Cardinalis*, (12) 290–316. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/cardi/article/view/24984>

- Guzal-Dec, D., Zbucki, L., & KUŚ, A. (2020). *Good governance in strategic planning of local development in rural and urban-rural gminas of the eastern peripheral voivodeships of Poland*. *Bulletin of Geography. Socio-economic Series*. Online. 9 December 2020. Vol. 50, no. 50, pp. 101-112.  
<https://doi.org/10.2478/bog-2020-0035>  
<https://apcz.umk.pl/BGSS/article/view/19924>
- Hartanto, D., & Siregar, S. M. (2021). *Determinants of overall public trust in local government: Meditation of government response to COVID-19 in Indonesian context*. *Transforming Government: People, Process and Policy*, 15(2) 261-274. <https://doi.org/10.1108/TG-08-2020-0193>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2020). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa cualitativa y mixta*.  
[https://scholar.google.es/scholar?q=related:1FjvQXggfbMJ:scholar.google.com/&scioq=Sampieri,+R+\(2018\)&hl=es&as\\_sdt=0,5&as\\_ylo=2019](https://scholar.google.es/scholar?q=related:1FjvQXggfbMJ:scholar.google.com/&scioq=Sampieri,+R+(2018)&hl=es&as_sdt=0,5&as_ylo=2019)
- Huancas, J. (2020). *Gobierno Electrónico y la gestión administrativa financiera en el Gobierno Regional de San Martín, 2020*. Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Repositorio.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/49958>
- Lapiente, V., & Van de Walle, S. (2020). *The effects of new public management on the quality of public services*. *Governance*, 33(3) 461-475.  
<https://doi.org/10.1111/gove.12502>  
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/gove.12502>
- Limonov, L., & Batchaev, A. (2020). *Strategic Planning in Russia: From National to Local Government Approaches*. In: Lingua, V., Balz, V. (eds) *Shaping Regional Futures*. Springer, Cham. <https://doi.org/10.1007/978-3-030->

23573-4\_10 [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-23573-4\\_10](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-23573-4_10)

Luna Soto, J. A. (2021). *Gestión administrativa, talento humano y satisfacción de usuarios de municipalidad de cono norte, 2020*. Tesis para obtener el grado académico de Doctor en gestión pública y gobernabilidad. Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/68087>

Mamani Laura, M. R. (2019). *Gestión administrativa y clima institucional en los trabajadores administrativos de la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, 2018*. <https://repositorio.unam.edu.pe/handle/UNAM/90>

Marco, K., & Bert, G. (2020). *The learning organization—a key construct linking strategic planning and strategic management, Public Money & Management*, <https://doi.org/10.1080/09540962.2020.1727112>

Mayor Jara, J. D. (2022). *Gestión Administrativa y su incidencia en la Planeación Estratégica del GAB Municipal del Cantón Santa Lucia Provincia del Guayas Periodo 2020-2021* (Master's thesis) Universidad Estatal de <http://repositorio.unemi.edu.ec/xmlui/handle/123456789/5900>

Mendoza-Fernández, V. M., & Moreira-Chóez, J. S. (2021). *Procesos de Gestión Administrativa, un recorrido desde su origen*. Revista Científica FIPCAEC (Fomento De La investigación Y publicación científico-técnica multidisciplinaria). ISSN: 2588-090X. Polo De Capacitación, Investigación Y Publicación (POCAIP) 6(3) 608-620.

Doi: <https://doi.org/10.23857/fipcaec.v6i3.414>

<https://www.fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/414>

- Mio Llaja, L. (2022). *Plan operativo institucional y la gestión administrativa de una municipalidad distrital de Chachapoyas 2021*. Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/95351>
- Nani, D. A., & Ali, S. (2020). *Determinants of Effective E-Procurement System: Empirical Evidence from Indonesian Local Governments*. *Jurnal inamika Akuntansi Dan Bisnis*, 7(1) 33-50. <https://doi.org/10.24815/jdab.v7i1.15671>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cualitativa-Cuantitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf)
- Palacios Rodríguez, M. Á. (2020). *Strategic Planning, a functional instrument within organizations*, artículo científico. <http://dx.doi.org/10.22458/rna.v11i2.2756>
- Pastor, B. F. R. (2019). *Población y muestra*. *Pueblo continente*, 30(1) 245-247. <http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/view/1269>
- Pérez Corrales, J. D., & Barbarán Mozo, H. P. (2021). *Control administrativo en la gestión pública*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1) 267-279. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i1.224](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.224)
- Quiroa, M. (2020). *Planificación Estratégica*. <https://economipedia.com/definiciones/planificacion-estrategica.html>
- Segovia Benítez, J. X. (2023). *Planificación estratégica y su incidencia en los resultados del Patronato Municipal de Amparo Social del GAD Latacunga*



(Master's thesis, Ecuador: Latacunga: Universidad Técnica de Cotopaxi (UTC).) <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/9989>

Sucasaire Pilco, J. (2022). *Orientaciones para la selección y el cálculo del tamaño de la muestra de investigación*. En: <http://hdl.handle.net/20.500.12390/3096>

Tequen Orosco, H. G. (2022). *Planeamiento estratégico y la gestión administrativa de la unidad de administración en una universidad de Amazonas*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78770>

Universidad Cesar Vallejo. (2021). *Código de ética en investigación de la Universidad Cesar Vallejo*. Vicerrectorado de investigación. [https://ucv.edu.pe/pluginfile.php/2786976/mod\\_resource/content/0/2.%20ORCUN%C2%B00340-2021-UCV-Aprueba-Modificacion-Codigo-Etica-enInvestigacion.pdf](https://ucv.edu.pe/pluginfile.php/2786976/mod_resource/content/0/2.%20ORCUN%C2%B00340-2021-UCV-Aprueba-Modificacion-Codigo-Etica-enInvestigacion.pdf)

Vergaray, J., García, C., Gutierrez, W., León, F., & León, C. (2021). *Gestión Administrativa y Clima Laboral, en la Municipalidad Provincial del Santa, Ancash, Perú 2021*. *Revista Qualitas*, 22(22) 046 - 058.  
doi: <https://doi.org/10.55867/qual22.04>

Zeemering, E. S. (2021). *Sustainability management, strategy and reform in local government*. 1st Edition <https://doi.org/10.4324/9781003202479>  
<https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781003202479-8/sustainability-management-strategy-reform-local-government-eric-zeemering>

## ANEXOS

### Anexo 1

TÍTULO: Planificación estratégica y gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya, Amazonas						
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p><b>Problema General</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la planificación estratégica y la gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya, Amazonas 2023?</p> <p><b>Problemas Específicos</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la planificación estratégica y la dimensión planeación de la gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya, Amazonas 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la planificación estratégica con la dimensión organización de la gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya Amazonas 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la planificación estratégica con la dimensión dirección de la gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya Amazonas 2023?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre la planificación estratégica y la gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya, Amazonas 2023</p> <p><b>Objetivos Específicos</b> Establecer la relación entre la planificación estratégica con la dimensión planificación de la gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya Amazonas 2023.</p> <p>Establecer la relación entre la planificación estratégica con la dimensión organización de la gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya Amazonas 2023</p> <p>Establecer la relación entre la planificación estratégica con la dimensión dirección de la gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya Amazonas 2023</p>	<p>Hi: Existe relación significativa entre la planificación estratégica y gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya Amazonas 2023.</p> <p>Ho: No existe relación significativa entre la planificación estratégica y gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya Amazonas 2023.</p> <p>Hi: La planificación estratégica se relaciona significativamente con la dimensión planificación de la gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya, Amazonas 2023.</p> <p>Ho: La planificación estratégica no se relaciona significativamente con la dimensión planificación de la gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya, Amazonas 2023.</p> <p>Hi: La planificación estratégica se relaciona significativamente con la dimensión organización de la gestión administrativa en un</p>	<p><b>VARIABLE X1:</b> Planificación estratégica</p> <p><b>DIMENSIONES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Toma de decisiones</li> <li>- Acción política</li> <li>- Logro de metas propuestas</li> <li>- Asignación de recursos</li> </ul> <p><b>VARIABLE X2:</b> Gestión administrativa</p> <p><b>DIMENSIONES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planeación</li> <li>- Organización</li> <li>- Dirección</li> <li>- Control</li> </ul>	<p>Según el tipo: Básica</p> <p>Según su carácter: Correlacional</p> <p>Según su naturaleza: Cuantitativa</p> <p>DISEÑO No experimental</p>	<p>POBLACIÓN 40 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Luya</p> <p>MUESTREO No Aplica.</p>	<p>TÉCNICA Encuesta</p> <p>INSTRUMENTO Cuestionarios</p>

<p>de la gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya Amazonas 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la planificación estratégica con la dimensión control de la gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya, Amazonas 2023?</p>	<p>Amazonas 2023.</p> <p>Establecer la relación entre la planificación estratégica con la dimensión control de la gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya, Amazonas 2023</p>	<p>gobierno local de la provincia de Luya, Amazonas 2023.</p> <p>Ho: La planificación estratégica no se relaciona significativamente con la dimensión organización de la gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya, Amazonas 2023.</p> <p>Hi: La planificación estratégica se relaciona significativamente con la dimensión dirección de la gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya, Amazonas 2023.</p> <p>Ho: La planificación estratégica no se relaciona significativamente con la dimensión dirección de la gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya, Amazonas 2023.</p> <p>Hi: La planificación estratégica se relaciona significativamente con la dimensión control de la gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya, Amazonas 2023.</p> <p>Ho: La planificación estratégica no se relaciona significativamente con la dimensión control de la gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya, Amazonas 2023.</p>				
--	--	--	--	--	--	--

## Anexo 2

### Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Planificación estratégica	Según Fred (2021) para realizar una buena planificación estratégica propone un modelo de enfoque sistemático para la toma de decisiones en la organización, la cual está basado en la formulación, la ejecución y la revisión, donde en la fase de ejecución distingue tres etapas como la fijación de metas, fijación de políticas y asignación de recursos.	Se basa en que hacer y cómo hacer para lograr los objetivos y metas, basándose en documentos, de tal manera que su operatividad se da a través de las siguientes dimensiones: toma de decisiones, metas propuestas por la entidad y acción política, logro de metas propuestas y asignación de recursos.	Toma de decisiones	Análisis de la realidad	Nominal
				Elección de alternativas	
				Trabajo en equipo	
				Desarrollo de un plan de acción	
				Evaluación de las decisiones tomadas	
			Acción política	Planteamiento de objetivos adecuados	
				Coordinación	
				Capacidad de convocar	
				Priorización de los objetivos	
				Logro de acuerdos	
			Logro de metas propuestas	Priorización de actividades	
				Mejorar la comunicación interna	
				Cumplimiento de objetivos	
				Elaboración de proyectos	
				Motivación	
			Asignación de recursos	Comunicación	
Capacitación					
Ejecución de proyectos					
Capacitación a los recursos humanos					
Gestión administrativa	Según definiciones de autores como Huancas (2020), Mendoza-Fernández & Moreira-Chóez (2021) la gestión administrativa, es el procedimiento mediante el uso de sistemas y procedimientos que se emplean una cantidad limitada de recursos para cumplir con ciertos objetivos que se plasman en las políticas de las instituciones. Este procedimiento pasa por	Establece la causa sucesiva de certeza en lo continuo y su operatividad se da a través de las siguientes dimensiones: planeación, organización, dirección y control.	Planeación	Planificación	Nominal
				Objetivos	
				Estrategias	
				Metas	
			Organización	Políticas Organizacionales	
				Organización de la entidad	
				Planteamiento de metas	
				Formalización de normas y procedimientos	
			Dirección	Comunicación	
				Motivación	

	<p>planear, organizar, direccionar, verificar y hacer el control respectivo. También consideran que estos planes se hacen en base a una visión institucional la cual se tiene que plasmar en un plan y ejecutar de acuerdo con un presupuesto asignado.</p>			Liderazgo	
			Control	Normas	
				Medidas de control	
				Evaluación	
				Monitoreo	

### Anexo 3: instrumento de recolección de datos

#### Cuestionario sobre la Planificación estratégica y gestión administrativa

Profesión: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

**Instrucciones:** el presente cuestionario será utilizado para una investigación académica, el mismo es de carácter anónimo, marque con "X" la alternativa que cree conveniente. Gracias por su tiempo y sinceridad.

Nunca = 1

Casi nunca = 2

A veces = 3

Casi siempre = 4

Siempre = 5

Nº	PREGUNTAS: Variable Planificación estratégica	ESCALA				
		N	CS	AV	CS	S
<b>TOMA DE DESIONES</b>						
1	¿Se realiza un análisis de la realidad para realizar una planificación estratégica?	1	2	3	4	5
2	¿Se realiza elección de alternativas para la toma de decisiones en la planificación estratégica?	1	2	3	4	5
3	¿Se promueve el trabajo en equipo al momento de realizar una planificación estratégica?	1	2	3	4	5
4	¿Se desarrolla un plan de acción para realizar una planificación estratégica?	1	2	3	4	5
5	¿Se realiza una evaluación de las decisiones tomadas para la planificación estratégica?	1	2	3	4	5
6	¿Se realiza un análisis del planteamiento de objetivos sin son adecuados para la planificación estratégica?	1	2	3	4	5
<b>ACCION POLITICA</b>						
1	¿Se realiza un trabajo coordinado para lograr una planificación estratégica dentro de la entidad?	1	2	3	4	5
2	¿Se cuenta con una buena capacidad para convocar?	1	2	3	4	5
3	¿Se da la prioridad a los objetivos para realizar una planificación estratégica en la entidad?	1	2	3	4	5
4	¿Existe capacidad para lograr los acuerdos?	1	2	3	4	5
5	¿Se prioriza las actividades fundamentales en la planificación estratégica?	1	2	3	4	5
6	¿Existe capacidad para mejorar la comunicación interna en la entidad?	1	2	3	4	5
<b>LOGRO DE METAS PROPUESTAS</b>						
1	¿Se cumple con los objetivos establecidos en la planificación estratégica?	1	2	3	4	5
2	¿Se elabora proyectos tomando en cuenta la planificación estratégica?	1	2	3	4	5
3	¿Existe motivación en los funcionarios para desarrollar una buena planificación estratégica?	1	2	3	4	5
4	¿Existe comunicación entre los funcionarios para desarrollar una buena planificación estratégica?	1	2	3	4	5

<b>5</b>	¿Se realiza capacitación a los funcionarios sobre cómo lograr una buena planificación estratégica?	1	2	3	4	5
<b>ASIGNACIÓN DE RECURSOS</b>						
<b>1</b>	¿Se realiza ejecución de proyectos tomando en cuenta la planificación estratégica?	1	2	3	4	5
<b>2</b>	¿Se realiza capacitación a los recursos humanos de la entidad?	1	2	3	4	5
<b>3</b>	¿Se realiza un uso eficiente de los Recursos asignados conforme a la planificación estratégica?	1	2	3	4	5

*Cuestionario sobre la Planificación estratégica y gestión administrativa*

**Profesión:** \_\_\_\_\_ **Edad:** \_\_\_\_\_ **Sexo:** \_\_\_\_\_

**Instrucciones:** el presente cuestionario será utilizado para una investigación académica, el mismo es de carácter anónimo, marque con "X" la alternativa que cree conveniente. Gracias por su tiempo y sinceridad.

Nunca = 1

Casi nunca = 2

A veces = 3

Casi siempre = 4

Siempre = 5

Nº	PREGUNTAS: Variable Gestión administrativa	ESCALA				
		N	CS	AV	CS	S
<b>PLANEACIÓN</b>						
1	¿La programación, actividades y presupuesto es coherente con las actividades planteadas en la planificación?	1	2	3	4	5
2	¿La planificación aporta a los objetivos y estrategias de la entidad?	1	2	3	4	5
3	¿La entidad establece objetivos para realizar una buena gestión administrativa?	1	2	3	4	5
4	¿La entidad se establece metas durante el desarrollo de la gestión administrativa?	1	2	3	4	5
5	¿La entidad establece políticas organizacionales para el desarrollo de la gestión administrativa?	1	2	3	4	5
6	¿Existe orden de las actividades que realizan en la gestión administrativa?	1	2	3	4	5
<b>ORGANIZACIÓN</b>						
1	¿Existe organización de la entidad para el desarrollo de las actividades?	1	2	3	4	5
2	¿La entidad realiza planteamiento de metas mediante un plan estratégico?	1	2	3	4	5
3	¿La entidad realiza la formalización de normas para el desarrollo de la gestión administrativa?	1	2	3	4	5
4	¿Se cuenta con un manual de organización de funciones que desarrolla cada área?	1	2	3	4	5
5	¿Cuenta la entidad con un plan de supervisión del trabajo de los funcionarios?	1	2	3	4	5
6	¿Se ejecuta medidas disciplinarias establecidas con el personal en caso de no cumplir con sus obligaciones?	1	2	3	4	5
<b>DIRECCIÓN</b>						
1	¿Existe comunicación entre las diferentes áreas para mejora de la gestión administrativa?	1	2	3	4	5
2	¿Existe motivación a los funcionarios para un buen desarrollo de sus labores?	1	2	3	4	5
3	¿Existe liderazgo dentro de la gestión administrativa?	1	2	3	4	5
4	¿Existe coherencia de un presupuesto realista para el cumplimiento de los objetivos y metas?	1	2	3	4	5
5	¿Se brinda facilidades para el logro de objetivos de las áreas de la entidad?	1	2	3	4	5



CONTROL						
1	¿Se establece normas para el desarrollo de la gestión administrativa?	1	2	3	4	5
2	¿Se establece medidas de control en la gestión administrativa?	1	2	3	4	5
3	¿Se realiza una evaluación del trabajo realizado por los funcionarios?	1	2	3	4	5
4	¿Se realiza monitoreo de las actividades realizadas en las diferentes áreas?	1	2	3	4	5

## Anexo 4: Validación de instrumentos de recolección de datos

### CARTA DE PRESENTACIÓN

Sr.: Dr. Adolfo Cacho Revilla

#### Presente

Asunto: Opinión de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo, así mismo, hacer de su conocimiento que soy estudiante de Posgrado de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, campus Chiclayo, lo cual requiero validar los instrumentos con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: **“Planificación estratégica y gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya, Amazonas”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Planificación estratégica y gestión administrativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



---

Katy Jhisela Lacerna Lopez

DNI: 45121814

## Anexo 5

### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	<b>Toma de decisiones</b>													
0 1	Se realiza un análisis de la realidad para realizar una planificación estratégica				X				X					X
0 2	Se realiza elección de alternativas para la toma de decisiones en la planificación estratégica				X				X					X
0 3	Se promueve el trabajo en equipo al momento de realizar una planificación estratégica				X				X					X
0 4	Se desarrolla un plan de acción para realizar una planificación estratégica				X				X					X
0 5	Se realiza una evaluación de las decisiones tomadas				X				X					X
0 6	Se realiza un análisis del planteamiento de objetivos sin son adecuados para la planificación estratégica				X				X					X
	<b>Acción política</b>													
0 7	Se realiza un trabajo coordinado para lograr una planificación estratégica dentro de la entidad				X				X					X
0 8	Se cuenta con una buena capacidad para convocar				X				X					X
0 9	Se da la prioridad a los objetivos para realizar una planificación estratégica en la entidad				X				X					X
1 0	Existe capacidad para lograr los acuerdos				X				X					X
1 1	Se prioriza las actividades fundamentales en la planificación estratégica				X				X					X
1 2	Existe capacidad para mejorar la comunicación interna en la entidad				X				X					X
	<b>Logro de metas propuestas</b>													
1 3	Se cumple con los objetivos establecidos en la planificación estratégica				X				X					X

14	Se elabora proyectos tomando en cuenta la planificación estratégica				X					X					X
15	Existe motivación en los funcionarios para desarrollar una buena planificación estratégica				X					X					X
16	Existe comunicación entre los funcionarios para desarrollar una buena planificación estratégica				X					X					X
17	Se realiza capacitación a los funcionarios sobre cómo lograr una buena planificación estratégica				X					X					X
	<b>Asignación de recursos</b>														
18	Se realiza ejecución de proyectos tomando en cuenta la planificación estratégica				X					X					X
19	Se realiza capacitación a los recursos humanos de la entidad				X					X					X
20	Se realiza un uso eficiente de los Recursos asignados conforme a la planificación estratégica				X					X					X
	<b>Planeación</b>														
01	La programación, actividades y presupuesto es coherente con las actividades planteadas en la planificación				X					X					X
02	La planificación aporta a los objetivos y estrategias de la entidad				X					X					X
03	La entidad establece objetivos para realizar una buena gestión administrativa				X					X					X
04	La entidad se establece metas durante el desarrollo de la gestión administrativa				X					X					X
05	La entidad establece políticas organizacionales para el desarrollo de la gestión administrativa				X					X					X
06	Existe orden de las actividades que realizan en la gestión administrativa				X					X					X
	<b>Organización</b>														
07	Existe organización de la entidad para el desarrollo de las actividades				X					X					X
08	La entidad realiza planteamiento de metas mediante un plan estratégico				X					X					X
09	La entidad realiza la formalización de normas para el desarrollo de la gestión administrativa				X					X					X

10	Se cuenta con un manual de organización de funciones que desarrolla cada área				X				X				X
11	Cuenta la entidad con un plan de supervisión del trabajo de los funcionarios				X				X				X
12	Se ejecuta medidas disciplinarias establecidas con el personal en caso de no cumplir con sus obligaciones				X				X				X
<b>Dirección</b>													
13	Existe comunicación entre las diferentes áreas para mejora de la gestión administrativa				X				X				X
14	Existe motivación a los funcionarios para un buen desarrollo de sus labores				X				X				X
15	Existe liderazgo dentro de la gestión administrativa				X				X				X
16	Existe coherencia de un presupuesto realista para el cumplimiento de los objetivos y metas				X				X				X
17	Se brinda facilidades para el logro de objetivos de las áreas de la entidad				X				X				X
<b>Control</b>													
18	Se establece normas para el desarrollo de la gestión administrativa				X				X				X
19	Se establece medidas de control en la gestión administrativa				X				X				X
20	Se realiza una evaluación del trabajo realizado por los funcionarios				X				X				X
21	Se realiza monitoreo de las actividades realizadas en las diferentes áreas				X				X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

<b>1. No cumple con el criterio</b>	<b>2. Bajo nivel</b>	<b>3. Moderado nivel</b>	<b>4. Alto nivel</b>
-------------------------------------	----------------------	--------------------------	----------------------

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Ninguna

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr. Adolfo Cacho Revilla      **DNI:** 41853971

## Especialidad del validador (a): Contador Público-Doctor en Gestión Pública

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de junio de 2023



Mg. CPC Alfolfo Cacho Revilla  
Docente FACEA – UNTRM  
Secretario

-----



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **CACHO REVILLA**  
Nombres **ADOLFO**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Número de Documento de Identidad **41853971**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**  
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**  
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**  
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**  
Denominación **DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**  
Fecha de Expedición **21/04/21**  
Resolución/Acta **0204-2021-UCV**  
Diploma **052-109893**  
Fecha Matrícula **04/01/2018**  
Fecha Egreso **17/01/2021**

Fecha de emisión de la constancia:  
15 de Junio de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001333466

**ROLANDO RUIZ LLATANCE**  
**EJECUTIVO**

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 15/06/2023 21:56:37-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\* El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Sr.: Dr. Alex Javier Sánchez Pantaleón

Presente

Asunto: Opinión de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo, así mismo, hacer de su conocimiento que soy estudiante de Posgrado de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, campus Chiclayo, lo cual requiero validar los instrumentos con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: **“Planificación estratégica y gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya, Amazonas”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Planificación estratégica y gestión administrativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



---

Katy Jhisela Lacerna Lopez

DNI: 45121814



## MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	<b>Toma de decisiones</b>													
0 1	Se realiza un análisis de la realidad para realizar una planificación estratégica				X				X				X	
0 2	Se realiza elección de alternativas para la toma de decisiones en la planificación estratégica				X				X				X	
0 3	Se promueve el trabajo en equipo al momento de realizar una planificación estratégica				X				X				X	
0 4	Se desarrolla un plan de acción para realizar una planificación estratégica				X				X				X	
0 5	Se realiza una evaluación de las decisiones tomadas				X				X				X	
0 6	Se realiza un análisis del planteamiento de objetivos sin son adecuados para la planificación estratégica				X				X				X	
	<b>Acción política</b>													
0 7	Se realiza un trabajo coordinado para lograr una planificación estratégica dentro de la entidad				X				X				X	
0 8	Se cuenta con una buena capacidad para convocar				X				X				X	
0 9	Se da la prioridad a los objetivos para realizar una planificación estratégica en la entidad				X				X				X	
1 0	Existe capacidad para lograr los acuerdos				X				X				X	
11	Se prioriza las actividades fundamentales en la planificación estratégica				X				X				X	

1 2	Existe capacidad para mejorar la comunicación interna en la entidad				X					X					X
	<b>Logro de metas propuestas</b>														
1 3	Se cumple con los objetivos establecidos en la planificación estratégica				X					X					X
1 4	Se elabora proyectos tomando en cuenta la planificación estratégica				X					X					X
1 5	Existe motivación en los funcionarios para desarrollar una buena planificación estratégica				X					X					X
1 6	Existe comunicación entre los funcionarios para desarrollar una buena planificación estratégica				X					X					X
1 7	Se realiza capacitación a los funcionarios sobre cómo lograr una buena planificación estratégica				X					X					X
	<b>Asignación de recursos</b>														
1 8	Se realiza ejecución de proyectos tomando en cuenta la planificación estratégica				X					X					X
1 9	Se realiza capacitación a los recursos humanos de la entidad				X					X					X
2 0	Se realiza un uso eficiente de los Recursos asignados conforme a la planificación estratégica				X					X					X
	<b>Planeación</b>														
0 1	La programación, actividades y presupuesto es coherente con las actividades planteadas en la planificación				X					X					X
0 2	La planificación aporta a los objetivos y estrategias de la entidad				X					X					X
0 3	La entidad establece objetivos para realizar una buena gestión administrativa				X					X					X

04	La entidad se establece metas durante el desarrollo de la gestión administrativa				X					X					X
05	La entidad establece políticas organizacionales para el desarrollo de la gestión administrativa				X					X					X
06	Existe orden de las actividades que realizan en la gestión administrativa				X					X					X
<b>Organización</b>															
07	Existe organización de la entidad para el desarrollo de las actividades				X					X					X
08	La entidad realiza planteamiento de metas mediante un plan estratégico				X					X					X
09	La entidad realiza la formalización de normas para el desarrollo de la gestión administrativa				X					X					X
10	Se cuenta con un manual de organización de funciones que desarrolla cada área				X					X					X
11	Cuenta la entidad con un plan de supervisión del trabajo de los funcionarios				X					X					X
12	Se ejecuta medidas disciplinarias establecidas con el personal en caso de no cumplir con sus obligaciones				X					X					X
<b>Dirección</b>															
13	Existe comunicación entre las diferentes áreas para mejora de la gestión administrativa				X					X					X
14	Existe motivación a los funcionarios para un buen desarrollo de sus labores				X					X					X
15	Existe liderazgo dentro de la gestión administrativa				X					X					X
16	Existe coherencia de un presupuesto realista para el cumplimiento de los objetivos y metas				X					X					X

17	Se brinda facilidades para el logro de objetivos de las áreas de la entidad				X				X				X
	<b>Control</b>												
18	Se establece normas para el desarrollo de la gestión administrativa				X				X				X
19	Se establece medidas de control en la gestión administrativa				X				X				X
20	Se realiza una evaluación del trabajo realizado por los funcionarios				X				X				X
21	Se realiza monitoreo de las actividades realizadas en las diferentes áreas				X				X				X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Ninguna

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Alex Javier Sanchez Pantaleón    **DNI:47080698**

**Especialidad del validador (a):** Economista-Doctor en Gestión Pública

**24 de junio de 2023**

<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indica midiéndolo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser i

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados se para medir la dimensión

UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS  
Escuela Profesional de Economía



Dr. ALEX JAVIER SÁNCHEZ PANTALEÓN



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	SÁNCHEZ PANTALEÓN
Nombres	ALEX JAVIER
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	47080698

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA
Secretario General	LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
Fecha de Expedición	11/04/22
Resolución/Acta	0169-2022-UCV
Diploma	052-156706
Fecha Matricula	01/04/2019
Fecha Egreso	30/01/2022

Fecha de emisión de la constancia:  
15 de Junio de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001333437

**ROLANDO RUIZ LLATANCE**  
EJECUTIVO  
Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 15/06/2023 21:40:38-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Sr.: Dr. Polo Escobar Benjamín Roldan

### Presente

Asunto: Opinión de instrumentos a través de juicio de experto.

Me es grato dirigirme a usted para expresarle mi saludo, así mismo, hacer de su conocimiento que soy estudiante de Posgrado de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, campus Chiclayo, lo cual requiero validar los instrumentos con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: **“Planificación estratégica y gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya, Amazonas”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de Planificación estratégica y gestión administrativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



---

Katy Jhisela Lacerna Lopez

DNI: 45121814

### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>				Coherencia <sup>2</sup>				Relevancia <sup>3</sup>				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	<b>Toma de decisiones</b>													
01	Se realiza un análisis de la realidad para realizar una planificación estratégica				X				X				X	
02	Se realiza elección de alternativas para la toma de decisiones en la planificación estratégica				X				X				X	
03	Se promueve el trabajo en equipo al momento de realizar una planificación estratégica				X				X				X	
04	Se desarrolla un plan de acción para realizar una planificación estratégica				X				X				X	
05	Se realiza una evaluación de las decisiones tomadas				X				X				X	
06	Se realiza un análisis del planteamiento de objetivos sin son adecuados para la planificación estratégica				X				X				X	
	<b>Acción política</b>													
07	Se realiza un trabajo coordinado para lograr una planificación estratégica dentro de la entidad				X				X				X	
08	Se cuenta con una buena capacidad para convocar				X				X				X	
09	Se da la prioridad a los objetivos para realizar una planificación estratégica en la entidad				X				X				X	
10	Existe capacidad para lograr los acuerdos				X				X				X	
11	Se prioriza las actividades fundamentales en la planificación estratégica				X				X				X	

12	Existe capacidad para mejorar la comunicación interna en la entidad				X					X					X	
	<b>Logro de metas propuestas</b>															
13	Se cumple con los objetivos establecidos en la planificación estratégica				X					X					X	
14	Se elabora proyectos tomando en cuenta la planificación estratégica				X					X					X	
15	Existe motivación en los funcionarios para desarrollar una buena planificación estratégica				X					X					X	
16	Existe comunicación entre los funcionarios para desarrollar una buena planificación estratégica				X					X					X	
17	Se realiza capacitación a los funcionarios sobre cómo lograr una buena planificación estratégica				X					X					X	
	<b>Asignación de recursos</b>															
18	Se realiza ejecución de proyectos tomando en cuenta la planificación estratégica				X					X					X	
19	Se realiza capacitación a los recursos humanos de la entidad				X					X					X	
20	Se realiza un uso eficiente de los Recursos asignados conforme a la planificación estratégica				X					X					X	
	<b>Planeación</b>															
01	La programación, actividades y presupuesto es coherente con las actividades planteadas en la planificación				X					X					X	
02	La planificación aporta a los objetivos y estrategias de la entidad				X					X					X	
03	La entidad establece objetivos para realizar una buena gestión administrativa				X					X					X	
04	La entidad se establece metas durante el desarrollo de la gestión administrativa				X					X					X	



05	La entidad establece políticas organizacionales para el desarrollo de la gestión administrativa				X					X					X	
06	Existe orden de las actividades que realizan en la gestión administrativa				X					X					X	
<b>Organización</b>																
07	Existe organización de la entidad para el desarrollo de las actividades				X					X					X	
08	La entidad realiza planteamiento de metas mediante un plan estratégico				X					X					X	
09	La entidad realiza la formalización de normas para el desarrollo de la gestión administrativa				X					X					X	
10	Se cuenta con un manual de organización de funciones que desarrolla cada área				X					X					X	
11	Cuenta la entidad con un plan de supervisión del trabajo de los funcionarios				X					X					X	
12	Se ejecuta medidas disciplinarias establecidas con el personal en caso de no cumplir con sus obligaciones				X					X					X	
<b>Dirección</b>																
13	Existe comunicación entre las diferentes áreas para mejora de la gestión administrativa				X					X					X	
14	Existe motivación a los funcionarios para un buen desarrollo de sus labores				X					X					X	
15	Existe liderazgo dentro de la gestión administrativa				X					X					X	
16	Existe coherencia de un presupuesto realista para el cumplimiento de los objetivos y metas				X					X					X	
17	Se brinda facilidades para el logro de objetivos de las áreas de la entidad				X					X					X	

	<b>Control</b>													
18	Se establece normas para el desarrollo de la gestión administrativa			X				X					X	
19	Se establece medidas de control en la gestión administrativa			X				X					X	
20	Se realiza una evaluación del trabajo realizado por los funcionarios			X				X					X	
21	Se realiza monitoreo de las actividades realizadas en las diferentes áreas			X				X					X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Ninguna

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [X]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr. Polo Escobar Benjamín Roldan    **DNI: 08895412**

**Especialidad del validador (a):** Estadístico-Doctor en Gestión Pública

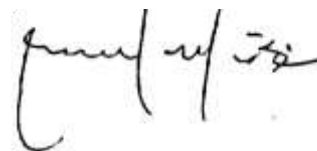
<sup>1</sup>**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

<sup>2</sup>**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador midiendo

<sup>3</sup>**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**24 de junio de 2023**



-----



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **POLO ESCOBAR**  
Nombres **BENJAMIN ROLDAN**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Número de Documento de Identidad **08895412**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**  
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**  
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**  
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**  
Denominación **DOCTOR EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD**  
Fecha de Expedición **09/04/18**  
Resolución/Acta **0093-2018-UCV**  
Diploma **052-031849**  
Fecha Matricula **19/01/2015**  
Fecha Egreso **15/01/2017**

Fecha de emisión de la constancia:  
15 de Junio de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001333482

**ROLANDO RUIZ LLATANCE**  
EJECUTIVO  
Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 15/06/2023 22:04:10-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

## Anexo 6: Constancia de autorización

"AÑO DE LA UNIDAD LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Luya, 12 de junio del 2023

EL QUE SUSCRIBE SR. AMÍLCAR DÍAZ MENDOZA, ALCALDE DE LA  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LUYA

### CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

A la Lic. Katy Jhisela Lacerna Lopez, estudiante de la escuela de postgrado de la **UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**, con su proyecto de investigación "**PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN UN GOBIERNO LOCAL DE LA PROVINCIA DE LUYA, AMAZONAS**", se le concede la autorización, asimismo brindar las facilidades del caso para la realización de la investigación en dicha institución la cual representa mi persona.

Se expide la presente a petición escrita del interesado para los fines que estime por conveniente.

Atentamente,



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL  
LUYA - AMAZONAS  
ALCALDE  
AMÍLCAR DÍAZ MENDOZA  
ALCALDE PROVINCIAL  
DNI 40482657

## Anexo 7

### Prueba de confiabilidad

#### Variable X1: Planificación Estratégica

		N	%
Casos	Válido	40	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	40	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.965	20

#### Variable X2: Gestión Administrativa

		N	%
Casos	Válido	40	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	40	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.973	21

## Anexo 8

*Relación entre la Variable planificación estratégica con la dimensión planeación de la variable gestión administrativa.*

		<b>V1 Planificación Estratégica</b>	<b>D1 Planeación</b>
V1 Planificación Estratégica	Correlación de Pearson	1	.820**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	40	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a los resultados que indican en la tabla 7 del cumplimiento del primer objetivo específico, cuyos valores entre la variable Planificación estratégica y la dimensión Planeación de la variable gestión administrativa, obtuvo un Sig. (bilateral)  $<.001$  y la correlación de .820, en la que considerando que la variación aceptable va de -1.000 a +1.00, se establece la relación significativa, por el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula del primer objetivo específico.

*Relación entre la variable planificación estratégica con la dimensión organización de la variable gestión administrativa.*

		<b>V1 Planificación Estratégica</b>	<b>D2 Organización</b>
V1 Planificación Estratégica	Correlación de Pearson	1	.832**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	40	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a los resultados que indican en la tabla 8 del cumplimiento del segundo objetivo específico, cuyos valores entre la variable Planificación estratégica y la dimensión organización de la variable gestión administrativa, obtuvo un Sig. (bilateral) fue  $<.001$  y la correlación de .832, en la que considerando que la variación aceptable va de -1.000 a +1.00, se establece la relación significativa, por el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula del segundo objetivo específico.

*Relación entre la variable planificación estratégica con la dimensión dirección de la variable gestión administrativa.*

		<b>V1 Planificación Estratégica</b>	<b>D3 Dirección</b>
V1 Planificación Estratégica	Correlación de Pearson	1	.839**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	40	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a los resultados que indican en la tabla 4 del cumplimiento del tercer objetivo específico, cuyos valores entre la variable Planificación estratégica y la dimensión Dirección de la variable gestión administrativa, obtuvo un Sig. (bilateral) <.001 y la correlación de .839, en la que considerando que la variación aceptable va de -1.000 a +1.00, se establece la relación significativa, por el cual se acepta la hipótesis del tercer objetivo específico.

*Relación entre la variable planificación estratégica con la dimensión control de la variable gestión administrativa*

		<b>V1 Planificación Estratégica</b>	<b>D4 Control</b>
V1 Planificación Estratégica	Correlación de Pearson	1	.835**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	40	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a los resultados que indican en la tabla 5 del cumplimiento del cuarto objetivo específico, cuyos valores entre la variable Planificación estratégica y la dimensión Control de la variable gestión administrativa, obtuvo un Sig. (bilateral) <.001 y la correlación de .835, en la que considerando que la variación aceptable va de -1.000 a +1.00, se establece la relación significativa, por el cual se acepta la hipótesis del cuarto objetivo específico.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, HERNANDEZ TORRES ALEX MIGUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Planificación estratégica y gestión administrativa en un gobierno local de la provincia de Luya, Amazonas", cuyo autor es LACERNA LOPEZ KATY JHISELA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 31 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
HERNANDEZ TORRES ALEX MIGUEL <b>DNI:</b> 26697122 <b>ORCID:</b> 0000-0002-5682-2500	Firmado electrónicamente por: HTORRESAM el 03- 08-2023 20:17:00

Código documento Trilce: TRI - 0629662