



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

Funcionamiento familiar y procesos de aprendizaje de la lectura en
estudiantes de 6to grado de una institución educativa de Comas

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Arce Flores, Yuliana Emperatriz (orcid.org/0000-0001-9055-9200)

ASESORAS:

Dra. Palomino Tarazona, Maria Rosario (orcid.org/0000-0002-3833-7077)

Dra. Napaico Arteaga, Miriam Elizabeth (orcid.org/0000-0002-5577-4682)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mi familia, a mi madre especialmente agradecerle por alentarme en el camino hacia mis metas y por haberme inculcado desde siempre la importancia de trabajar duro. A mi padre gracias también por haberme ayudado a dar los primeros pasos en este recorrido académico. También a todas aquellas personas que me brindaron el apoyo moral que me hizo posible continuar.D.E.L.
Z.M.J

AGRADECIMIENTO

A Dios por siempre protegerme siempre y sostenerme en este caminar y por darme la fortaleza en esos momentos que uno siente que las cosas se ponen difíciles, pero ahí estuvo él para guiarme y fortalecerme.

A mi familia por su saber estar durante, todo el proceso de investigación, gracias muchas gracias, por su amor y comprensión.

A mis compañeros de clase quienes muy gentilmente me orientaron en las dudas que se presentaban durante la investigación.

A la Institución Educativa, quien me brindo las facilidades y permitió realizar la aplicación de los instrumentos y así concretar la presente investigación.

A la Dra. Palomino Tarazona, María Rosario y a la Dra. Napaico Arteaga, Miriam Elizabeth por haberme guiado y proporcionarme los conocimientos adecuados para lograr la transición de búsqueda, comprensión y aplicación de la información que he recabado.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MARIA ROSARIO PALOMINO TARAZONA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Funcionamiento familiar y procesos de aprendizaje de la lectura en estudiantes de 6to grado de una Institución Educativa de Comas", cuyo autor es ARCE FLORES YULIANA EMPERATRIZ, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MARIA ROSARIO PALOMINO TARAZONA DNI: 06835253 ORCID: 0000-0002-3833-7077	Firmado electrónicamente por: MPALOMINOTA el 30-07-2023 19:59:22

Código documento Trilce: TRI - 0628351



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ARCE FLORES YULIANA EMPERATRIZ estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Funcionamiento familiar y procesos de aprendizaje de la lectura en estudiantes de 6to grado de una Institución Educativa de Comas", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
YULIANA EMPERATRIZ ARCE FLORES DNI: 73386376 ORCID: 0000-0001-9055-9200	Firmado electrónicamente por: YARCEFL el 30-07- 2023 16:58:12

Código documento Trilce: TRI - 0628352

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I.INTRODUCCIÒN	1
II.MARCO TERICO	7
III.METODOLOGÌA	21
3.1.Tipo y diseño de investigación	21
3.2.Variables y Operacionalización	22
3.3. Población , muestra y muestreo, unidad de análisis	23
3.4.Técnicas e instrumento de recolección de datos	23
3.5. Procedimientos	28
3.6. Método de análisis de datos	29
3.7. Aspectos éticos	29
IV.RESULTADOS	30
4.1.Resultados descriptivos	30
4.2. Prueba de normalidad	40
4.3. Análisis Inferencial	41
V. DISCUSIÓN	45
VI.CONCLUSIONES	54
VII.RECOMENDACIONES	56
REFERENCIAS	59
ANEXOS	69

Índice de tablas

Tabla 1. Ficha técnica del instrumento para medir la variable funcionamiento familiar	25
Tabla 2. Ficha técnica del instrumento para medir la variable procesos de aprendizaje de la lectura	26
Tabla 3. Resultado de juicio de expertos	27
Tabla 4. Resultado de Alfa de Cronbach funcionamiento familiar	27
Tabla 5. Resultados de Alfa de Cronbach Prolec-r	28
Tabla 6. Frecuencia y porcentaje de funcionalidad familiar	30
Tabla 7. Frecuencia y porcentaje de las dimensiones del funcionamiento familiar	31
Tabla 8. Frecuencia y porcentaje de la variable Procesos de aprendizaje de la lectura	32
Tabla 9. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de procesos de aprendizaje de la lectura	33
Tabla 10. Tabla cruzada entre el funcionamiento familiar vs. procesos de aprendizaje de la lectura	35
Tabla 11. Tabla cruzada entre el funcionamiento familiar vs. Identificación de letras	36
Tabla 12. Tabla cruzada entre el Funcionamiento Familiar vs. Procesos léxicos	37
Tabla 13. Tabla cruzada entre el funcionamiento familiar vs. procesos sintácticos	38
Tabla 14. Tabla cruzada entre el funcionamiento familiar vs. procesos semánticos	39
Tabla 15. Pruebas de normalidad	40
Tabla 16. Relación de la variable entre funcionamiento familiar y procesos de aprendizaje de la lectura	41
Tabla 17. Relación de la variable entre funcionamiento familiar y procesos de Identificación de letras	42
Tabla 18. Relación de la variable entre funcionamiento familiar y procesos léxicos	42

Tabla 19. Relación de la variable entre funcionamiento Familiar y procesos sintácticos	43
Tabla 20. Relación de la variable entre funcionamiento familiar y procesos semánticos	44

Índice de figuras

Figura 1. Diseño de Investigación	21
Figura 2 Niveles de funcionamiento familiar	30
Figura 3 Niveles de las dimensiones de la variable funcionamiento familiar	31
Figura 4 Niveles de Procesos de aprendizaje de la lectura	32
Figura 5 Niveles de las dimensiones de la variable de procesos de aprendizaje de de la lectura	34
Figura 6 Funcionamiento Familiar vs. Procesos de aprendizaje de la lectura	35
Figura 7 Funcionamiento Familiar vs. Identificación de letras	36
Figura 8 Funcionamiento Familiar vs. Procesos léxicos	37
Figura 9 Funcionamiento Familiar vs Procesos sintácticos	38
Figura 10 Funcionamiento Familiar vs Procesos semánticos	39

Resumen

Este estudio tuvo por objetivo investigar la relación entre el funcionamiento familiar y los procesos de aprendizaje de la lectura en estudiantes de 6to grado de una Institución Educativa en Comas. Estudio cuantitativo con diseño no experimental de corte transversal correlacional, tomando en cuenta una muestra de 121 estudiantes no probabilística por conveniencia.

Se empleó la encuesta y como instrumentos la Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACE II) de Olson et al. (1982) y la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores, revisada como PROLEC-R de Cuetos et al. (2007). La funcionalidad familiar se clasificó como "Media" para 67 estudiantes (56%), mientras que los procesos de aprendizaje de la lectura se clasificaron como "Normales" para 89 estudiantes (74%), sin embargo, hay porcentajes en los que se debe trabajar y ahondar con estrategias o medidas de intervención que involucre a familia.

El análisis inferencial arrojó un valor de p de 0.000, lo que indica una significancia estadística por debajo del nivel de significancia establecido. Además, el coeficiente de correlación de Spearman de 0.817 indicó una relación alta directa entre el funcionamiento familiar y los procesos de aprendizaje de la lectura.

Palabras clave: lectura, aprendizaje, procesos, familia, funcionamiento.

Abstract

This study aimed to investigate the relationship between family functioning and reading learning processes in 6th-grade students from an Educational Institution in Comas. It was a quantitative study with a non-experimental cross-sectional correlational design, using a non-probabilistic convenience sample of 121 students.

The survey was employed as the research instrument, and two assessment tools were used: the Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACE II) by Olson et al. (1982), and the Revised Reading Processes Assessment Battery, known as PROLEC-R, by Cuetos et al. (2007), however there are percentages you should work on.

Family functionality was classified as "Medium" for 67 students (56%), while reading learning processes were classified as "Normal" for 89 students (74%), however there are percentages in which it is necessary to work and deepen with strategies or intervention measures that involve the family. The inferential analysis revealed a p-value of 0.000, indicating statistical significance below the established level. Furthermore, the Spearman correlation coefficient of 0.817 indicated a high direct relationship between family functioning and reading learning processes.

Keywords: reading, learning, processes, family, functioning.

I.INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, la UNICEF (2022), afirmó que del total de niños y niñas de 10 años a nivel mundial solo el 50 % podía leer y comprender una lectura simple. Después del Covid -19 del total de niños y niñas de 10 años solo el 33.3% leía y comprendía una lectura simple, esto nos indica sin duda que lo acontecido ha generado una brecha mayor en el área de lectura y la comprensión de la misma. La lectura es la base para adquirir conocimiento y poder así alcanzar el éxito académico (Rodríguez et al., 2018). Constituye el cimiento fundamental del desenvolvimiento de otras habilidades y destrezas (Montoya, 2017).

A nivel internacional para la UNESCO (2017), existen más de 617 millones de menores que no han logrado obtener los niveles mínimos de competencia a nivel de lectura, asimismo existen cifras que mencionan que un (68%) de estos niños se encuentran en la escuela y podrán llegar al 6to grado de primaria, sin haber alcanzado niveles mínimos en lectura. Las familias tienen la obligación de ayudar a coadyuvar a la lectura, sin embargo, se observa que el seguimiento de los cuidadores se encuentra en rangos bajos (Rodríguez et al., 2018).

En Latinoamérica, los resultados de la evaluación PISA (2018) realizada por la OECD, evidenciaron que los países de América Latina recibieron puntajes inferiores a la media, frente al de los países desarrollados. A pesar de esto, Chile terminó en el puesto 43 en lectura, el mejor de la región, seguido de Uruguay en el puesto 48 (Villafuerte, 2019). Los hallazgos evidencian, que muchas generaciones carecerán de las herramientas necesarias para comprender un libro correctamente, realizar los cambios y ajustes requeridos demandará varias décadas (Orellana, 2018).

En contraste a lo mencionado tenemos a República Dominicana que se ubica en el último lugar ocupando el puesto 76, evidenciando una notable deficiencia en la competencia de lectura. Así mismo existen estudios en este país que nos indica que tiene la tasa más baja de alfabetización, cuentan con materiales obsoletos y las familias tienen puestas sus prioridades en otras actividades, por lo que el acompañamiento en el aprendizaje de sus hijos es muy escaso y no permite avancen a nivel de educación (Fundación Santillana,2017).

En un artículo publicado por Unicef Costa Rica (2020) refiere que los indicadores respecto a lectura y comprensión de textos son deficientes, los estudiantes concluyen primaria y pasan a secundaria con un nivel deficiente en lectura. Asimismo este estudio nos menciona que el propósito no debe ser solo que aprendan a leer antes de tiempo, sino además lograr que las familias desde sus hogares incentiven y despierten el amor por la lectura. Los progenitores tienen una responsabilidad significativa que desempeñar en los programas de estudio de sus hijos. Por lo que debe ser priorizada y vista como una responsabilidad y construcción continua (Razeto, 2016).

Respecto a la realidad nacional, según el MINEDU (2019), la prueba Pisa (2018) refleja que Perú se posiciona dentro del escalafón 64 de un total de 77 países. El poco apoyo y acompañamiento familiar es un factor que sin duda contribuye en estos resultados. Asimismo, se encontró que un 60 % de los estudiantes leía solo por cumplir con lo que se le solicitaba en la institución, pero no porque realmente deseara hacerlo, sin duda después de la pandemia esto debe haberse agravado.

En Perú el gobierno estableció una Ley General de Educación N° 28044 donde en el parágrafo 54 refiere que el hogar es el cimiento de la sociedad, y las familias tienen la tarea de educar a sus hijos de forma respetuosa. Asimismo, hace hincapié en que deben ser partícipes en el desenvolvimiento académico, apoyar la gestión educativa, y contribuir a las mejoras que puedan requerirse (MINEDU, 2018).

De acuerdo con el INEI (2017), reportó que el 65,3% de los hogares está dirigido por un hombre y el 37,7% por una mujer. Esto significa que las mujeres tienen que cubrir los requerimientos de sus familias y además ser amas de casa, esta realidad conlleva que los ingresos se destinen principalmente a cubrir las necesidades básicas y la compra de un libro no se conciba como una prioridad también implica que muchas de ellas no disponen del tiempo necesario para realizar actividades educativas con sus hijos. Un hogar puede ser visto como un mundo en el que existen normas y lecciones a ser aprendidas. Es una estructura compleja que educa por medio de reglas y modelos (Yaringaño, 2022).

Según el Instituto Peruano de Economía (2021), refiere que los efectos que trajo consigo el COVID-19 en la instrucción es que más de 400 mil alumnos dejaron de llevar clases durante la pandemia y los docentes se vieron compelidos a instruirse de manera remota, esto nos indica un claro retroceso en la instrucción de los docentes no solo en la zona de comprensión lectora sino en las distintas áreas; se menciona también que los motivos principales fueron la situación económica de los distintos hogares, padres ausentes, el no contar con las herramientas tecnológicas y la no disponibilidad del internet sobre todo en algunas zonas urbanas y en gran parte en zonas rurales.

A nivel Local, tenemos al distrito de Comas en Lima Norte, al ser un distrito que ha formado parte de la evaluación Pisa realizada el (2018), nos hace deducir que los alumnos de estas instituciones evidencian notables dificultades en la adquisición de las competencias lectoras, adicionalmente tenemos esta lo sucedido en el 2020 la covid -19 que generó mayor pobreza en el aprendizaje y un retroceso significativo en la educación. La ausencia de la destreza lectora nos hará menos libres de aportar, opinar y decidir (Talledo, 2012).

Esta realidad planteada no es ajena a la Institución Educativa - Comas, según la evaluación realizada sobre cómo se encuentra el área de lectura en los discentes de sexto grado, un porcentaje alto presentan problemas de lectura, al realizar las indagaciones se encontró que el principal factor es la familia, evidenciando que muchos padres no acompañan al estudiante, por temas de trabajo, falta de tiempo o porque consideran que ya están grandes para ser responsables y caminar solos.

Después de la información mencionada, me pregunto, qué pasa si los estudiantes no tuvieron bases sólidas, es decir, padres que pudieran disponer de tiempo y recursos para guiarlos e incentivarlos hacia la lectura, desde edades tempranas. Sin duda para este estudiante va a ser muy difícil que el aprendizaje sea significativo y que se lea tomando en cuenta los procesos lectores y se convierta en un acto placentero.

Desde mi práctica profesional como psicóloga he podido observar casos de familias que acuden con sus hijos a consulta porque han sido derivados por sus

docentes por presentar problemas en sus aprendizajes, al profundizar un poco más, se evidencia que son niños que no cuentan con el acompañamiento de sus padres, esto debido al trabajo o priorización de otros aspectos y la ayuda que han recibido desde muy pequeños son de los cuidadores (abuelos, tíos, etc) que muchas veces no es suficiente, entonces sin duda esto influye en el aprendizaje, solo aprendió hacer los trabajos por cumplir .

Según Bolaños, et al., (2019), la familia actúa como el pilar principal en el desenvolvimiento social y personal del niño, pues es el primer espacio de relación donde establece un vínculo emocional que promueva el crecimiento integral del individuo. Dentro de la convivencia familiar, padres y madres transmiten a sus hijos una serie de principios y valores fundamentales para el desenvolvimiento de la identidad, la interacción social a través del diálogo y el respeto hacia los demás miembros que conforman la familia, alentándolos a desarrollar el potencial que llevan dentro para alcanzar un desenvolvimiento equilibrado e integrado, tanto en el plano emocional como intelectual.

Coincidiendo con el aporte de Bolaños mencionado líneas arriba, quién nos dice que la familia es el primer paso de desenvolvimiento del niño de una manera integral, lo que nos confirma que para obtener un progreso en el área de la lectura, que viene a ser una parte del desenvolvimiento integral del niño es más que necesaria la participación e involucramiento de familia.

A raíz de las líneas mencionadas y de los aspectos vistos durante mis clases de maestría, decidí realizar este estudio y así poder investigar qué tan relacionado puede estar el rol de la familia en la adquisición de conocimientos de la lectura en los niños del sexto grado y con los resultados conseguir, que se planteen acciones estratégicas o medidas de intervención que sean de beneficio en la dinámica familiar de los estudiantes y sus procesos lectores para así reducir las brechas educativas existentes.

Se planteó el problema general: ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y los procesos de aprendizaje de la lectura en estudiantes de 6to grado de una Institución Educativa de Comas?

Ante la problemática presentada, este estudio tiene una justificación teórica, donde la información que obtengamos permitirá ver si existe vinculación entre la afectividad familiar y los procesos instruccionales basados en la lectura. Asimismo, la lectura debe convertirse en un hábito, esto es de relevancia, ya que durante los estadios iniciales del ciclo vital se establece la percepción de los infantes sobre leer, y la familia influirá en su relación con la misma durante el resto de su vida.

Respecto al sustento práctico, el encontrar una vinculación relevante y positiva entre la afectividad familiar y los procesos instruccionales basados en la lectura en primera instancia serán compartidos con los padres de familia debido a que servirá para tomar conciencia de lo importante que ha sido, es y será el acompañamiento en los procesos instruccionales puntualmente en la lectura, en ese sentido también se hará llegar los resultados a los docentes para que refuercen las áreas identificadas y se elaboren planes estratégicos.

Finalmente, los resultados adquiridos aportarán con soluciones o intervenciones más concretas frente a la problemática planteada y pueda así incorporarse estrategias que contribuyan en el avance de los estudiantes en sus procesos lectores y de igual manera con la unidad familiar.

En relación a la justificación metodológica se ha empleado instrumentos como Prolec-r y Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar Face(II), que me permitió obtener resultados cuantificables y verificables respecto a las variables empleadas, que son, funcionamiento familiar y procesos de aprendizaje de la lectura, que partiendo de un análisis estadístico (Spss) lo que permitió fijar si existe vinculación relevante entre las variables, sirviendo así los resultados para futuras investigaciones.

Se ha planteado como objetivo general: Establecer la relación entre el funcionamiento familiar y los procesos de aprendizaje de la lectura en estudiantes de 6to grado de una Institución Educativa de Comas, a través del análisis correlacional, a fin de proponer medidas de intervención en bienestar de los estudiantes y sus familias.

En la misma línea, se establecieron los objetivos específicos: Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la Identificación de palabras; determinar la relación entre funcionamiento familiar y proceso léxico; determinar la relación entre funcionamiento familiar y procesos sintácticos; determinar la relación entre funcionamiento familiar y procesos semánticos en estudiantes de 6to grado de una Institución Educativa de Comas.

Se propuso como hipótesis general de la presente tesis lo siguiente: existe una relación significativa entre funcionamiento familiar y los procesos de aprendizaje de la lectura en estudiantes de 6to grado de una Institución Educativa de Comas.

De igual modo se propusieron como hipótesis específicas las siguientes: existe una relación significativa entre funcionamiento familiar y la Identificación de palabras; existe una relación significativa entre funcionamiento familiar y procesos léxicos; existe una relación significativa entre funcionamiento familiar y procesos sintácticos; existe una relación significativa entre funcionamiento familiar y procesos semánticos en estudiantes de 6to grado de una Institución Educativa de Comas.

II.MARCO TEÒRICO

En esta investigación se trataron los temas principales de la misma, realizándose las búsquedas pertinentes respecto a las variables planteadas que son funcionamiento familiar y procesos de aprendizaje de la lectura, sin embargo, no se han encontrado estudios previos con el foco en ambas variables, pero se han considerado estudios que involucran a las variables por separado y en algunos casos similares. Estos estudios previos son clave para contrastar el estudio de investigación.

En cuanto a los análisis precedentes examinados en su contexto Nacional. Tenemos a tenemos a Estrada y Mamani (2020), en su estudio realizado en Puerto Maldonado – Madre de Dios, planteándose como finalidad, establecer la vinculación entre funcionamiento familiar y los rangos de avance o desenvolvimiento de docentes del escalafón primario. Se implementó un esquema de investigación de observación y el tipo descriptivo comparativo transversal, con un énfasis en la medición cuantitativa, respecto al tamaño de la distribución se trabajó con 98 estudiantes, el muestreo fue probabilístico, los recursos empleados fueron la escala de análisis de cohesión y ajuste familiar y respecto a los rangos de logro se empleó el registro consolidado de la apreciación integral del rango primario. Los hallazgos presentaron una vinculación moderada, directa y significativa entre ambas variables. Según los hallazgos se concluye que el funcionamiento familiar percibido por los estudiantes es poco saludable y disfuncional, lo que contribuye a que los discentes no direccionen óptimos rangos de avance. Esto nos indica la relevancia de la intervención de los padres en el ámbito académico.

Ochoa (2018), en su estudio de maestría realizada en el Callao, teniendo como objetivo establecer el rango de intervención familiar como corresponsables en la formación de sus hijos. Se hizo un estudio descriptivo simple utilizando una perspectiva cuantitativa. La muestra estuvo establecida por 110 cuidadores, el método de recopilación de datos utilizado fue el cuestionario de Valdez adaptado para la investigación. Los hallazgos adquiridos fueron que existe un rango regular en lo que respecta a la participación de los padres, sin embargo, se obtuvo rangos altos en comunicación y aprendizaje en casa y por último rangos bajos en

cooperación en la escuela. Se concluye, que los progenitores participan de forma intermedia en el interior de las escuelas, sin embargo, existe una importante comunicación y aprendizaje en casa. Por lo que se sugiere que, para alcanzar un deseable avance a rango educativo de los estudiantes, se realicen programas o talleres que apoyen a los padres desarrollar habilidades en la cooperación escolar y otras actividades educativas.

Sucari, et al., (2019), en su artículo materializado en Lima y provincias, cuyo propósito era comprender el estado actual de la implicación del grupo parental en el contexto escolar peruano apoyándose en leyes que plantean el interés de colaboración como familia en la educación del menor. El método de estudio que se empleó es el de análisis documental, su enfoque es de tipo cualitativo. Se obtuvieron los siguientes hallazgos a pesar de que en la legislación educativa peruana se promueve que el grupo parental aporte en el flujo educativo del estudiante, en la práctica el aporte de los padres es escasa en calidad y cantidad, en la misma línea tenemos que en los proyectos de aprendizaje la ley establece que se debe tener participación como padres de familia, sin embargo ocurre que los padres prefieren no intervenir porque no se sienten con la destreza cognitivas y prefieren delegarlas o dejar que ellos lo desarrollen solos. Se llegó a la conclusión, de que si bien existen legislaciones educativas que fomentan la intervención de las familias en los procesos educativos, en la práctica se evidencian a padres no lograr una participación como se debería, por diversos factores uno de los más resaltantes es la falta de capacitación cognitiva de los padres lo que impide que se involucren en los proyectos de aprendizaje indicados por la ley, trayendo como consecuencia una escasa participación en cuanto a calidad y cantidad.

En su tesis de maestría llevada a cabo en el distrito de Santa Anita - Lima, Aldazabal (2019) tiene como objetivo investigar la posible relación entre los procesos lectores y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria, tanto en una institución educativa pública como privada. El propósito es determinar cuál es la diferencia en los procesos lectores de los estudiantes de ambas instituciones y cómo esto se relaciona con su capacidad de comprender lo que leen. Se utilizó una metodología descriptiva comparativa y correlacional y un

enfoque cuantitativo., referente a los instrumentos tenemos al PROLEC-R y a la Análisis Censal ECE. Los hallazgos nos refieren que, si hay una conexión entre la identificación y la intelección del discurso escrito, del mismo modo se encontró que existen distinciones considerables entre los estudiantes de los colegios analizados en cuanto a los procesos de lectura y comprensión. Se concluye respecto al estudio previamente mencionado que la Institución educativa privada ofrece una mejoría significativa en la instrucción de la lectura y comprensión. Estas diferencias pueden ser consecuencia de la calidad de la educación, rango económico y el escaso involucramiento de los padres en los procedimientos. Por lo tanto, se hace necesario llevar a cabo medidas para aumentar la destreza de lectura de los estudiantes, tales como procesos perceptivos, léxicos, sintácticos y semánticos, de forma adecuada.

Moreno (2021), en el artículo llevado a cabo en Huancayo, su propósito es fomentar la comprensión lectora familiar. Se utilizó el procedimiento de investigación de acción educativa, el cual se llevó a cabo observando la interconexión entre los implicados. Los hallazgos que se lograron fueron, mejora de los hábitos de lectura en familia esto ocurrió porque consideraron los siguientes pasos, implementar, plantear objetivos, establecer tiempos en los que puede realizarse la lectura y por último realizar un análisis lúdico que permita visualizar el logro alcanzado con el texto. Tras el análisis del artículo de investigación en mención, se llegó a la conclusión que la lectura en familia ayuda a promover el progreso de buenos hábitos de lectura de los implicados, al mismo tiempo que permite relacionar algunas habilidades desarrolladas y fortalecidas a través del trabajo con textos y actividades propuestas. Por lo tanto, el desenvolvimiento lector familiar es una herramienta útil en el fomento de la comprensión lectora sobre todo se empieza desde las primeras etapas de vida.

En referencia a los trabajos previos a rango internacional, respecto al variable dinámica parental, tenemos el trabajo de Lastre (2017), con el artículo de investigación realizado en Colombia, teniendo como prioridad formar la conexión que existe entre el apoyo familiar y el desempeño educacional en discentes del rango primario. El tipo de estudio que se empleó es correlacional, con un enfoque cuantitativo. Los instrumentos empleados fueron una encuesta sociodemográfica

elaborada por el propio autor para evaluar a cada una de las familias, el siguiente análisis consistió también en un cuestionario de creación propia, su objetivo fue investigar el rol que ejercen los progenitores en el apoyo educacional de sus hijos. Para este estudio se ha requerido de 92 estudiantes de 3er grado de primaria y 93 familias. Los hallazgos que se encontraron fueron, familias nucleares con unos rangos educativos bajos y alto porcentaje de familias con analfabetismo, sin duda estos aspectos son de suma importancia al momento de querer acompañar a sus hijos en sus aprendizajes, ya que no van a comprender lo que se les está pidiendo. Se concluye que los aspectos familiares juegan un rol muy valioso en la vida académica de los estudiantes, pero que a su vez el rango educativo deficiente o nulo de los padres dificulta el acompañamiento en los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Por consiguientes es preciso que en base a estos hallazgos se puedan establecer estrategias de intervención o alianzas con las propias instituciones educativas es decir se brinde capacitaciones a los padres de familia y puedan así acompañar a sus hijos en su educación.

Aguilar (2017), menciona que la tesis realizada en Ecuador plantea como objetivo delimitar el funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes. La metodología empleada es descriptiva con un enfoque cuantitativo. El cuestionario aplicado fue la Escala de análisis de cohesión y ajuste emocional (FACES II). Referente a los hallazgos se observa que en cohesión familiar presentan un rango bajo que se distingue por el distanciamiento emocional es decir hay reducida interacción entre sus miembros y la priorización de sus actividades se encuentran fuera de la familia, así mismo tenemos que en ajuste familiar, más de la mitad de muestra utilizada presentan un liderazgo poco eficiente, los roles y límites no están bien establecidos; por ultimo tenemos que el 55.2% son familias disfuncionales y el 44 % son funcionales. En conclusión, se halló que los hallazgos muestran un bajo rango de cohesión familiar y un ajuste altamente disfuncional; esto indica que el modelo circunflejo es válido para poder identificar un patrón de funcionamiento familiar en los adolescentes de Ecuador. Por lo tanto, se sugiere que se lleven a cabo mayores investigaciones para así mejorar los procedimientos de la análisis del grupo parental en los adolescentes,

así como para desarrollar estrategias que contribuyan con mejorar el comportamiento del núcleo familiar.

Siguiendo con la línea de trabajos previos tenemos a rango internacional a Mosquera (2018), en su estudio de investigación realizado en Colombia, plantea como objetivo interpretar y comprender las realidades de los cuidadores dentro del flujo instruccional de los docentes. El método utilizado fue el cualitativo con enfoque etnográfico, con la unidad de análisis de 8 familias. Los hallazgos que se obtuvieron fueron, que los padres en el flujo de acompañamiento al estudiante presentan una serie de factores de riesgo indirectos o directos (apatía, desinterés, priorización de aparatos electrónicos, tranquilidad alterada con los ruidos producidos por la propia familia) que perjudica los procesos formativos, así mismo se tiene que el seguimiento por los cuidadores o parentela no es el mejor ya que carece de un enfoque educativo para la formación de los hijos. Se concluyó en reforzar la idea de que el acompañamiento por parte de los padres de familia al flujo de aprendizaje de los niños es fundamental, en tanto que no solo deben estar presentes físicamente, sino que también deben ofrecer una ayuda educativa y el involucramiento debe ser de manera activa donde el niño sienta que está siendo escuchado, entendido y acompañado en su flujo educativo.

Tenemos a Martínez y Torres (2019), en su artículo de investigación realizado en Murcia-España, teniendo como objetivo determinar el valor que tiene el grupo parental en la obtención de los hábitos de lectura. El esquema de investigación es un corte transversal, con una encuesta de preguntas cerradas como herramienta para recopilar información. Los hallazgos obtenidos fueron que los hábitos lectores están relacionados a las tareas asignadas en las distintas áreas y no tanto al gusto por leer, así mismo se encontró que la actitud que muestre el grupo parental influye significativamente en los hábitos de lectura. A partir de los resultados, se concluye que el grupo parental es clave en el logro de hábitos de lectores. Por lo tanto, uno de los mayores desafíos educativos en el futuro será generar estrategias para promover la lectura entre las familias. Las instituciones deben aprovechar esta oportunidad para incluir a las familias en sus programas lectores, mostrando lo esencial de ser parte del flujo de aprendizaje,

de esta manera se pueden lograr mejores hallazgos en el desenvolvimiento de estos hábitos.

Becerra (2021), desarrolló un artículo en México con el fin de observar la realización de una propuesta pedagógica con la recopilación de datos de los flujos instruccionales de lectoescritura orientadas hacia un ejercicio reflexivo y social donde se involucre a el grupo parental como pieza principal en acciones educativas. El estudio se lleva a cabo de forma cualitativa, así mismo el recojo de datos se dio a través de la entrevista y el análisis pedagógico. En cuanto a los resultados, tenemos que en las actividades que se plantearon donde se incluye a el grupo parental y se abarcan lecturas de contenido emocional, logrando que el estudiante y el grupo parental conecte mediante estas, generándose así un aprendizaje significativo, esto contribuye a que el vínculo emocional se fortalezca. En conclusión, se vuelve a evidenciar que al igual que los estudios previos mencionados, en este estudio la implicación del grupo parental en las actividades escolares es esencial tanto en la lectura y escritura, aporta significativamente el flujo de aprendizaje, en ese mismo sentido también la participación activa de la unión familiar crea un fuerte lazo emocional entre los miembros que la conforman, contribuyendo así a formar una educación de calidad y una adecuada formación en los estudiantes.

Respecto a las teorías que sirven de base para las variables de análisis comenzaremos con la primera variable es el funcionamiento familiar. Olson et al., (1979), propone que el Modelo circumplejo de sistemas familiares, establece dos dimensiones principales para determinar el funcionamiento, estas son cohesión y ajuste quienes explican la potencialidad de las familias de mantener relaciones afectivas entre sus miembros y adecuarse frente los cambios de la vida como forma de enfrentar y superar dificultades. Torres (2022 mencionando a MacCubbin y Thompson ,1987), quien define al funcionamiento familiar como aquella que se determina por las características y cualidades lo que ayuda a entender cómo se comporta, desarrolla, valora y adapta a los desafíos.

Martínez et al., (2016), la modernidad y la globalización tienen un impacto grave sobre la familia, ya que alteran el estilo de vida de sus miembros y, por ende, suscitan inquietud en la sociedad. Esta transformación afecta la

organización y la funcionalidad de la familia, generando una profunda reflexión sobre cómo estos cambios repercuten en la vida de las personas. El ambiente familiar desempeña una función significativa en la educación y disciplina de un individuo, permitiéndole ser emotivamente saludable y no solamente ajustarse a la vida y las normas de la sociedad, sino también prosperar en ella (Lastre et al, 2017).

También tenemos a Minuchin (2003), promotor de la teoría sobre el funcionamiento estructural familiar, quien denomina a esta variable como una progresión de acciones constantes donde se crean y mantienen relaciones, logrando así una conexión con los objetivos internos y externos de cada uno de los miembros lográndose así un fortalecimiento de las relaciones . Barceleta et al., (2013), nos comenta que a medida que el grupo parental evoluciona, sus necesidades y prioridades varían lo que requiere de una adaptación a los cambios y un ajuste en un entorno individual como dentro de la familia. Es prioritario poseer los recursos necesarios para enfrentar las etapas del ciclo de vida y situaciones difíciles (Saavedra et al., 2016).

En la misma línea tenemos a la teoría sistémica familiar de Bowen (1978), en ella menciona al sistema familiar como aquel que proporciona una visión de los modos de comportamiento y la conexión entre los integrantes de la familia, considerándola como una unidad emocional que influye significativamente en los conceptos, sentimientos y acciones de cada miembro. Friedman (1995, citado por Gonzales, 2016), menciona en su teoría de organización sistémica, nos habla sobre las relaciones del grupo parental y como este la concibe como un sistema completo, centrándose en lo esencial de comprender cómo patrones, conexiones y relaciones intergeneracionales influyen en el bienestar de la misma.

Muñoz (2005), en la misma línea respecto a lo anteriormente mencionado la familia, es el entorno vital para el desenvolvimiento y crecimiento de un individuo. Es una fuente inestimable de crianza y educación, ofreciéndole al ser humano un contexto de crecimiento personal, social y cognitivo. Por tanto, es importante un adecuado funcionamiento ya que se presenta como uno de los principales pilares que influyen en la formación y madurez de cada uno de los miembros. La funcionalidad familiar se refiere a la destreza de una familia de

lograr un equilibrio, armonía y unidad a medida que se enfrentan a los requerimientos y desafíos que presenta el ciclo vital (Stancini et al., 2015).

Los estudios de García et al., (2015), han demostrado que la estabilidad familiar tiene un gran impacto en el comportamiento de los individuos, esto puede llevar a que los individuos se expongan a situaciones de alto riesgo que, a la larga, pueden tener consecuencias graves. Además, la funcionalidad familiar es la armonía de los elementos de la parentela, y su desenvolvimiento en diferentes contextos. Asimismo, Cortázar et al., (2019), han sugerido que la prosperidad y el progreso completo de una familia son elementos fundamentales para establecer una estabilidad adecuada entre los miembros.

Perdomo et al., (2015), una familia funcionalmente saludable puede afrontar las situaciones difíciles de manera equilibrada y congruente, buscando la estabilidad de sus miembros. Gallegos et al., (2016), quien refiere, un adecuado funcionamiento familiar requiere que haya cohesión entre los miembros, estilos parentales apropiados, una dinámica democrática, un apego emocional sano y herramientas de solución de conflictos. Delfín et al., (2020), enfatiza que el grupo parental debe ser considerada un pilar importante, y puede llegar a ser considerada funcional si cumple con sus responsabilidades hacia sus miembros, permitiéndoles desarrollar sus propias perspectivas individuales que incluye el aprendizaje de valores, normas y actitudes propios de la sociedad en la que viven.

En cuanto a los hallazgos del autor base Olson et al., (1979), nos menciona a sus dos dimensiones que sustentan su teoría. Primera dimensión Cohesión, definida como los vínculos y conexiones que existen entre los miembros de la familia, se mide a través de la comunicación, Intercambiando el respeto, mostrando compasión, trabajando juntos y apoyándonos unos a otros. De igual manera, Fernández et al., (2015), la define como una indicación de cuán cerca o lejos está uno de otro en términos de tiempo compartido, compromiso, amistades, ubicación, toma de decisiones y entretenimiento.

Así mismo tenemos a Zuñeda et al., (2016), la cohesión familiar se ve profundamente afectada cuando los miembros del grupo parental no se relacionan cercanamente ni crean vínculos significativos, dando como resultado una

vinculación distante. La cohesión entre los miembros de un grupo familiar es un factor necesario para el bienestar, el sentido de satisfacción y la identidad de los mismos, esta cohesión implica una estrecha conexión emocional y afectiva que fortalece los lazos entre los consanguíneos de una familia, contribuyendo a su felicidad y armonía (Martínez et al., 2019).

Segunda dimensión adaptabilidad, la define como la destreza de los miembros del grupo parental de cambiar y adaptarse a las variaciones que se produzcan, incluyendo la potencialidad de responder y afrontar los desafíos en respuesta a los cambios de su entorno y a sus necesidades de desarrollo. Olson et al., (1979). La ajuste se caracteriza por la destreza del grupo parental para ajustar su organización, posiciones y líneas de conducta en respuesta a las situaciones cambiantes o a circunstancias estresantes (López, 2002). Las dos dimensiones podrían contribuir tanto a mejorar como a empeorar el funcionamiento del grupo parental dependiendo de la forma en que se comuniquen (Villarreal y Paz, 2017).

Continuando con la información respecto a la adaptación tenemos que es un factor importante en el funcionamiento y la cohesión familiar, así como en la potencialidad de los miembros del grupo parental para superar las dificultades y los desafíos manifiestos dentro del ciclo vital de la misma permitiendo reajustarse a las diferentes adversidades que puedan presentarse (Ortiz, 2008 citado por Garcilazo, 2020).

La segunda variable, procesos de aprendizaje de la lectura se ha considerado como autor base (Cuetos, 2010 citado por Rodríguez, 2017), explica que la lectura está fijada por una secuencia de procesos mentales que hacen que esto sea posible de igual manera está estructurada en cuatro etapas. Identificación de letras, proceso léxico, proceso sintáctico, proceso semántico.

Ripoll y Aguado (2015), comparten postulados similares a la del autor base ya que consideran que la lectura es la resultante de dos procesos: decodificación (transformación de palabras a sonidos al leer en voz alta) y comprensión (entender el lenguaje a través de sus tres niveles: palabras, oraciones y textos). Ambos coinciden en entender el sentido de los morfemas dentro del ambiente en

el que se usan, siendo primordial para comprender un texto. Castellanos et al., (2013), la lectura es una herramienta fundamental para adquirir conocimiento, si se lee de manera correcta y con sentido.

La Epistemología de los procesos que contribuyen al aprendizaje de la lectura, abarca el enfoque socio-cultural - constructivista para la instrucción de la lectura ya que refleja la experiencia previa del niño y el aprendizaje a partir de las interacciones con los miembros de su entorno. Según Bruner (1978, citado por Jiménez y Contreras, 2014), el flujo de desenvolvimiento de la lectura comienza genéricamente fuera de la escuela, en el ámbito familiar, mediante experiencias informales, como compartir lecturas y contar cuentos, lo que resulta un elemento de gran significancia para el flujo de aprendizaje. Además, Vygotsky (1979, citado por Jiménez y Contreras, 2014), planteó que se debe trabajar desde lo que el niño ya sabe, para lo cual es necesaria una interacción con personas expertas mayores. Aunque difiere con algunos puntos de la idea constructivista del aprendizaje, resalta la relevancia de la interacción con los miembros del entorno del niño, ya que considera que fomentan la participación y la socialización en el aprendizaje, los cuales son requerimientos esenciales para desarrollar la lectura.

Alegria (2006), los niños que logran un buen desempeño en habilidades cognitivas previas al aprendizaje de lectura tienen un desempeño temprano de lectura, mejor que aquellos que no tienen el mismo nivel. Artola et al., (2017), refiere que es fundamental la lectura para los procesos educativos, se ha indicado lo esencial de fomentar el hábito de leer desde la escuela primaria, porque cambia la actitud hacia la educación y el aprendizaje más adelante. Aprender a leer es el resultado de un flujo que comienza algunos años antes de entrar a la escuela primaria (Bravo, 2003). Lo que nos indica que el grupo parental y los docentes previos tienen una enorme responsabilidad.

Ortiz, (2004 citado por Fuguet et al., 2011), manifiesta que la lectura es un flujo dinámico de construcción en donde el lector debe interpretar lo que está leyendo, esta interpretación es influenciada por el contexto, el conocimiento lingüístico del lector, las características del texto y el aspecto socio-cultural. Existe similitud entre la idea de Cuetos y Ortiz en cuanto a que la lectura es un flujo

activo y constructivo que implica un conjunto de actividades (Cuetos, 2010 citado por Rodríguez, 2017).

Acosta et al., (2021), el acto de leer implica una construcción de significado basada en el trabajo conjunto entre el texto, el contexto y el lector. Estos tres elementos, interactuando entre sí, forman la base de la comprensión. Los beneficios de desarrollar una adecuada lectura, permiten a los estudiantes alcanzar mayores logros académicos y una mejor preparación para la vida profesional, esto porque contarán con las herramientas para hacerlo siempre y cuando se hubieran desarrollado con apego a la lectura inculcado por sus padres o algún miembro del grupo parental (Flores, 2016).

Tenemos a la Neurociencia como una disciplina que ha contribuido significativamente a la comprensión de cómo el cerebro está organizada para el flujo de lectura, los siguientes autores hacen sus aportes.

Gabrieli (2010, citado por Caballero et al., 2014), comenta que leer es una destreza que requiere una compleja destreza y la coordinación eficaz de dos habilidades mentales: visión y lenguaje. Jiménez et.al., (2008), afirma que el reconocimiento de dichas rutas de lectoescritura tiene implicaciones pedagógicamente significativas para el aprendizaje. La conciencia fonológica (flujo por el cual una persona aprende a relacionar el lenguaje auditivo con el lenguaje impreso) está relacionada con el logro en el aprendizaje de la lectura (Caballero et al., 2014).

Cuetos (2010 citado por Rodríguez, 2017, como autor base de esta variable nos menciona en sus aportes las siguientes dimensiones. Primera dimensión, el Identificación de letras, es el comienzo del flujo de lectura, donde depende mucho el reconocimiento visual de letras y palabras impresas, que se constituye como el aspecto más importante (Cuetos, 2010 citado por Rodríguez ,2017). Así mismo tenemos a Sánchez (2011), quien refuerza la idea y nos dice que este flujo es el reconocimiento, diferenciación del sonido y nomenclatura de cada signo lector o cada letra, y la diferenciación de semejanzas, diferencias entre las mismas. Bargueto y Riffo (2017), mencionan que la comprensión del lenguaje comienza con la identificación de palabras. Para ello, es necesario conjuntar tres

tipos de datos: el conocimiento (habilidad), la destreza para realizar (discernir el contexto en el que se usa la palabra).

Según Jiménez (2015), menciona que si el pequeño ha aprendido a identificar todos los sonidos de las letras y entiende cuál es la correcta pronunciación, esto por supuesto será una gran ayuda para lograr leer de forma correcta. Esta destreza ayudará al niño a reconocer la escritura de palabras difíciles y así lograr leer de manera adecuada y en un futuro pueda disfrutar de la lectura. Coincidiendo con el autor, el aprendizaje de letras, proporciona a los más pequeños de la casa la adquisición de competencias básicas de lectura para poder continuar con un aprendizaje adecuado en un futuro.

En la Segunda dimensión, proceso Léxico (Cuetos, 2010 citado por Rodríguez ,2017), nos dice que es la potencialidad cognitiva de leer palabras y decodificarlas, es importante porque determina la agilidad y el entendimiento de la lectura, considerando para ello dos rutas la léxica o la fonológica. Ramos (2010), para ser un buen lector, es importante tener ambos caminos totalmente desarrollados puesto que se refuerzan entre sí. Jaques (2017), comenta que es descifrar la información que hay en el texto e interpretar las palabras para comprender su significado.

La competencia léxica es de gran importancia en el desenvolvimiento lingüístico de los estudiantes, ya que no solo se refiere a la cantidad de palabras que conocen sino también a cómo las utilizan (Morris y Cobb, 2004 citado por Sanhueza et al., 2018). El uso adecuado del vocabulario por parte de los estudiantes en sus escritos tiene un impacto asertivo en la calidad de estos y en su rango general de habilidades. Por lo tanto es fundamental que los estudiantes trabajen en la expansión y uso correcto de su vocabulario, ya que esto puede influir en su potencialidad para comunicar y comprender ideas de manera más efectiva Es decir es importante que los estudiantes trabajen en la expansión y uso correcto de su vocabulario para mejorar en sus habilidades escritura y en general (Llach y Gallego, 2009 citado por Sanhueza et al., 2018).

La tercera dimensión del proceso sintáctico hace referencia a los procedimientos y mecanismos utilizados para establecer conexiones entre los

componentes del texto escrito. Estas relaciones se fundamentan principalmente en la disposición de las palabras, el empleo de signos de puntuación y el uso de términos funcionales como preposiciones y conjunciones (Cuetos, 2010 citado por Rodríguez, 2017). Las palabras sólo tienen sentido si se combinan para formar frases y oraciones, para ello existen reglas sintácticas que indican la manera en que deben relacionarse las palabras para crear oraciones gramaticalmente correctas. Por ello, es importante conocer las reglas sintácticas para poder construir textos adecuadamente (Sánchez, 2011).

Según Liu (2019), menciona que el proceso sintáctico, se trata de entender la estructura gramatical de una oración, es decir cómo se organizan las palabras de acuerdo a los diferentes tipos de oraciones, tiempos verbales y puntuación, para poder comprender los sentimientos y puntos de vista expresados. En el ámbito educativo, esto se refiere a lo esencial de enseñar a los discentes las directrices y estructuras gramaticales de la lengua para que puedan comprender expresarse adecuadamente, además esta destreza les permitirá ser capaces de analizar textos y discursos de manera crítica y reflexiva (Arteaga y Carrión, 2022).

Cuetos (2010, citado por Rodríguez, 2017), la cuarta dimensión del proceso semántico, es la comprensión de la lectura, siendo esta la destreza de un lector para descifrar el significado de palabras, frases y textos de diferentes longitudes. Esto implica que el lector deberá leer con profundidad para entender el significado subyacente de una historia. Después de identificar las partes de la oración, el lector debe comprender el significado de la frase entera y además, relacionarlo con sus propios conocimientos; esto ayudará al lector a comprender el mensaje que se pretende comunicar con mayor claridad. Es fundamental para que el lector adquiera una comprensión profunda del contenido leído y pueda entender el significado después del mensaje (Sánchez, 2011).

Espinal et al., (2020), expone que el flujo semántico es una disciplina fundamental en la lingüística, que se encarga de analizar el significado de los patrones de la lengua, como los morfemas, oraciones y su interpretación. La semántica es fundamental para la comunicación humana, puesto que nos permite comprender y explicar el significado de las palabras y cómo estas pueden ser empleadas en diferentes contextos comunicativos. En resumen este flujo es

fundamental en la lingüística ya que nos permite entender cómo funciona el lenguaje y su vinculación con el mundo en el que vivimos. Este proceso involucra la activación de diversas redes neuronales distribuidas en diferentes áreas del cerebro abarcando tanto regiones lingüísticas como las ejecutivas de control, con el fin de otorgar significado y comprensión al lenguaje hablado y escrito (Lam et al., 2018).

III.METODOLOGIA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de Investigación

El tipo de investigación que tiene relación con el presente estudio es cuantitativo ya que a través de ella se obtiene información numérica y estadísticamente significativa. Esta metodología se conoce como investigación cuantitativa básica, su enfoque está en los datos obtenidos a partir de un diseño de investigación estructurado, esta forma de investigación es útil para lograr una imagen general de la situación (Hernández et al., 2014).

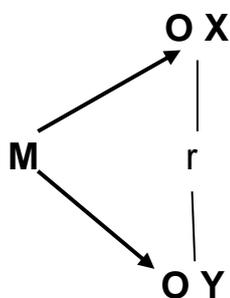
3.1.2 Diseño de la Investigación

Hernández et al. (2014) explican que el estudio es descriptivo correlacional y tiene como objetivo determinar la relación entre dos o más elementos dentro de un ambiente específico. Esto permite comprender cómo dichas variables se relacionan entre sí y cómo se pueden aplicar las conclusiones obtenidas para mejorar los resultados.

El presente estudio adopta un diseño no experimental de tipo transversal, ya que consiste en examinar los datos en un punto en el tiempo, sin manipular las variables. Esto significa que la información recolectada ocurre en un solo momento y los instrumentos de medición son utilizados solo una vez (Hernández et al., 2014).

Figura 1

Diseño de Investigación



Descripción del Esquema:

M es la muestra = 121 estudiantes del 6to grado de la I.E.

Ox variable 1 = Funcionamiento familiar

Oy variable 2 = Procesos del aprendizaje de la lectura

r = Relación que existe entre las 2 variables

3.2 Variables y Operacionalización

3.2.1 Variable 1 – Funcionamiento Familiar

Definición conceptual:

El funcionamiento familiar es la capacidad de una familia de mantener relaciones afectivas entre sus miembros y de adaptarse a los cambios en la vida para enfrentar y superar dificultades, de tal manera que se garantice el progreso biológico, psicológico y social de los miembros que forman parte de ella (Olson et al., 1989).

Variable 2 – Procesos de aprendizaje de la lectura

Cuetos (2010), se hace evidente que la lectura es una tarea sumamente compleja, que requiere una postura activa por parte del lector para comprender los contenidos de lo que se está leyendo y, así, darles una interpretación adecuada. Para ello se relacionan cuatro procesos de percepción: identificación de letras, interpretación léxica, análisis sintáctico y significado semántico.

3.2.2 Definición operacional de las variables

La presente investigación acerca del funcionamiento familiar, a nivel operacional se define por el puntaje que se adquiere de la aplicación de la Escala de Evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACE II), presentada por Olson et al., (1989) y adaptada al español por Martínez et al., en (2006). Sin embargo la que aplicaré será la adaptación elaborada por Yaringaño (2022), en Lima, una vez pasada por los juicios de expertos debido que el contexto de mi población es diferente.

Está conformada por 20 ítems desarrollados para medir dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad de la familia. Cohesión que tiene los siguientes indicadores: vínculo emocional, apoyo, límites familiares, tiempo y amigos, intereses y recreación; la segunda dimensión, adaptabilidad compuesta por liderazgo, control, disciplina, roles y reglas. Se emplea para las respuestas la escala Likert de 5 opciones, Alto, Medio y Bajo, utilizando las opciones Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

Procesos de aprendizaje de la lectura será medida con una batería de evaluación llamada PROLEC-R, la que permitirá examinar diversos procesamientos de lectura, partiendo desde lo elemental hasta lo complejo, donde están las cuatro dimensiones; la identificación de palabras (es un paso fundamental para que el estudiante puede leer, aquí deberá reconocer todas las letras del alfabeto), procesos léxicos (son los que permitirán el reconocimiento visual de las palabras), sintácticos (este proceso se encarga de analizar las estructuras gramaticales) y semánticos (tiene como objetivo verificar la capacidad del lector para identificar y comprender textos), todo ello dentro de 9 actividades que deberá desarrollar el estudiante (Cuetos et al., 2007).

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Todas las personas y/o situaciones que reúnan ciertos criterios de contenido, ubicación y momento deben identificarse, considerando el propósito del estudio (Hernández y Mendoza, 2019). Para el presente trabajo de investigación el objeto de estudio está conformado por 800 estudiantes de primero a sexto de primaria de la Institución Educativa Comas – Lima, considerando que la población es finita para determinar de forma apropiada el tamaño de la distribución.

En cuanto a los criterios de inclusión es necesario mencionar que se consideró a alumnos de 6to grado de primaria, entre edades de 10 a 12 años tanto hombres y mujeres. Por otro lado tenemos también a los criterios de

exclusión que son alumnos 1ero a 5to grado, alumnos que sean mayores de 12 años y menos de 10 años.

3.3.2. Muestra

Hernández y Mendoza (2018), un subconjunto representativo de la población es seleccionado para ser estudiado con el fin de identificar y cuantificar variables de interés. Esta selección se realiza con el objetivo de obtener una estimación precisa de los patrones y tendencias de la población general a partir de mediciones y observaciones. Mi muestra está constituida por 121 estudiantes hombres y mujeres de sexto grado de las secciones A hasta la D, de la I.E Comas.

3.3.3. Muestreo

Para el presente estudio se ha utilizado el muestreo no probabilístico por conveniencia, la selección de unidades no se basa en cálculos estadísticos, sino en la decisión tomada por el investigador (Hernández y Mendoza, 2018).

3.3.4. Unidad de análisis

La unidad de estudio se compone de el estudiante de sexto grado de primaria que participan como colaborador desde la sección A hasta la D de la I.E del distrito de Comas.

3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos

En esta investigación se empleó una encuesta para recoger datos, una de las muchas técnicas eficaces usadas para este tipo de procesos. Esta estrategia implica solicitar a un subconjunto de la población a estudiar un cuestionario, con el fin de recopilar información de los individuos a través de una herramienta que ha sido diseñada, validada y que garantice una confiabilidad (Baena, 2017).

El instrumento de recopilación de datos que se utilizó es el cuestionario, ya que es una herramienta esencial y eficaz para hacer preguntas. Para ello, se deben cuidadosamente preparar los enunciados y colocarlos de forma adecuada para alcanzar el objetivo deseado (Hernández y Mendoza, 2018).

Variable 1

Tabla 1

Ficha técnica del instrumento para medir la variable Funcionamiento Familiar.

Aspectos complementarios	Detalles
Nombre de la prueba	Escala de Evaluación de Adaptabilidad y Cohesión Familiar (FACE II).
Autora	Olson, Portner y Bell
Lugar de procedencia, traducción y adaptación	EE.UU / 1982, Adaptada al español por Martínez et al.,(2006).
Adaptación que se empleara.	El cuestionario que ha sido empleado es la adaptación hecha por Yaringaño (2023) que contiene 20 ítems.
Lugar	Institución Educativa de Comas.
Fecha y año de aplicación	Julio de 2023
Objetivo	Medir el funcionamiento familiar
Administrado	Estudiantes del 6to grado de Primaria.
Tipo y forma de aplicación	Presencial, individual y colectivo
Tiempo de aplicación	20 minutos
Dimensiones	2 dimensiones
Total de ítems	20 ítems
Escala de medición	Tipo Likert

Variable 2

Tabla 2

Ficha técnica del instrumento para medir la variable Procesos de aprendizaje de la lectura.

Aspectos complementarios	Detalles
Nombre de la prueba	Batería de Evaluación de los Procesos Lectores, revisada PROLEC- R.
Autores	Fernando Cuetos, Blanca Rodríguez, Elvira Ruano y David Arribas.
Lugar de procedencia y año.	España 2007
Autores y año de adaptación	Cayhualla et al., (2013), en Lima
Lugar	I.E - de Comas.
Fecha y año de aplicación	Julio de 2023
Objetivo	Evaluación de los procesos lectores
Ámbito de aplicación.	Niños de 6 a 12 años (1º a 6º de Educación de Primaria).
Tipo y forma de aplicación	Presencial, individual
Tiempo de aplicación	45"
Dimensiones	4
Total de ítems	25

Validez y Confiabilidad

En la presente investigación se ha empleado para la primera variable funcionamiento familiar, el instrumento de Escala de Evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACE II) realizada originalmente por Olson ,modificada y adaptada al español por Martínez en el 2006,siendo esta la versión que se empleó para pasar por la validación de jueces y que se adapte a mi población fue la desarrollada y adaptada por Yaringaño (2022), donde su instrumento paso por una evaluación de expertos quienes dieron su validez y finalmente obtuvo un alfa de Cronbach de ,817 correspondiente a una muy alta confiabilidad.

Para la presente investigación como se mencionó líneas arriba se realizó la evaluación de juicio de expertos obteniendo como resultados aprobado, lo que me permitió la aplicación del instrumento inicialmente en la prueba piloto y posteriormente a la muestra establecida. El siguiente cuadro evidencia los resultados.

Validez

Tabla 3

Resultado de juicio de expertos.

Profesionales	Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar.	Validez
Dr. Karina Pamela Tirado Chacaliaza	Validación realizada	Aprobado
Mg. María Milagros Cubas Peti	Validación realizada	Aprobado
Mg. Alison Damián De la sota	Validación realizada	Aprobado

Confiabilidad

Tabla 4

Resultado de Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Alumnos
Funcionamiento familiar	
0,88	20

Se obtuvo un alfa de Cronbach de 0,88 aceptado según los estándares establecidos, por lo que el instrumento se considera confiable y viable para la posterior aplicación.

En la variable de procesos de aprendizaje de la lectura el instrumento que se aplicará será la Batería de evaluación de los procesos lectores revisada (PROLEC-R) el autor fue Cuetos, Rodríguez, Ruano, y Arribas, posteriormente

fue adaptada a la población Peruana por Cayhualla et al., (2013) y es la que se empleó en la presente investigación. Respectó a su validez y confiabilidad refiere que, al pasar por juicio de expertos, seguidamente de la aplicación del estadístico para una confiabilidad óptima.

Tabla 5

Resultado de Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Alumnos
PROLEC-R	
0,85	20

Se obtuvo un alfa de Cronbach de 0,85 aceptado según los estándares establecidos, por lo que el instrumento se considera confiable y viable para su posterior aplicación.

3.5. Procedimientos

Con el objetivo de cumplir con los requerimientos del presente estudio, se solicitó la autorización de la autoridad pertinente de la I.E estatal de Comas para la aplicación de los cuestionarios a los alumnos de 6to grado de primaria, por medio de una carta de presentación de la Universidad César Vallejo. Esta asignación de tareas fue esencial para la realización exitosa de la investigación.

En una fase inicial, se explicaron detalladamente a los estudiantes los instrumentos que se aplicarían para recolectar los datos, los cuales consistían en una encuesta con 20 preguntas con respuestas de tipo Likert y la otra evaluación conformada por 9 tareas con respuestas abiertas, ambos con el fin de medir la relación entre el funcionamiento familiar y los procesos de aprendizaje de la lectura. Se requirió previamente el permiso de los padres para iniciar con esta evaluación. El rango de invertido en la aplicación de los dos instrumentos fue entre 20 a 45 minutos. Después se pasó a tabular y analizar los datos recolectados.

3.6. Método de análisis de datos

Se utilizaron métodos de estadística descriptiva con la versión 26 del software SPSS para investigar la correlación entre las variables. Se generaron tablas y gráficos estadísticos para visualizar los resultados. El coeficiente Rho de Sherman se usó para medir la correlación entre las variables, mostrando así si existe relación entre ambas variables. Además, se proporcionaron descripciones de los resultados para ayudar a entender los datos y sus significados.

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación consideró las directrices que habilitan el trabajo de acuerdo a los parámetros establecidos por la Universidad César Vallejo; solicitando el consentimiento consciente de los padres de los evaluados, y comunicando la meta de la evaluación. También se procuró asegurar la seguridad de los involucrados, y se resguardó la discreción de los datos obtenidos, absteniéndose de brindar información sobre nombres, direcciones, o demás detalles.

La investigación fue realizada con el fin de cumplir con los estándares internacionales APA 7 para la citación de las fuentes requeridas, prestando el debido respeto a cada autor por su aporte. Se aseguró que la investigación también se efectuará obedeciendo los principios éticos aplicados para la recolección y procesamiento de los datos, garantizando la transparencia y el cuidado de la integridad de los evaluados para llegar a un resultado objetivo.

IV.RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

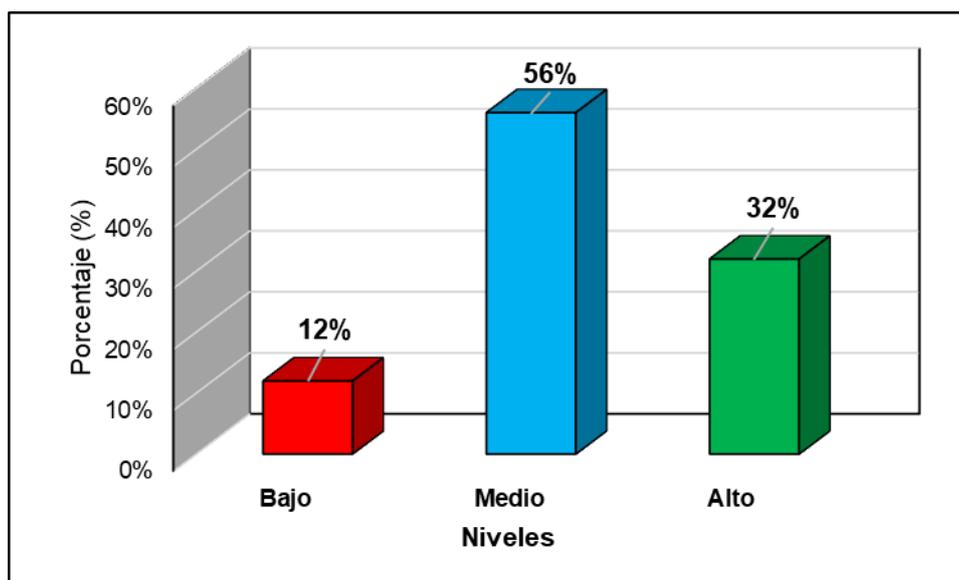
Tabla 6

Frecuencia y porcentaje de funcionalidad familiar

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	15	12%
Medio	67	56%
Alto	39	32%
Total	121	100%

Figura 1

Niveles de funcionamiento familiar



La Tabla 6 muestra los resultados de una evaluación de la funcionalidad familiar, expresados en frecuencia y porcentaje. Los niveles de funcionalidad familiar se han clasificado en tres categorías: Bajo, Medio y Alto. En la categoría "Bajo", se observa que 15 familias representan el 12% del total de la distribución. Esto indica que un pequeño porcentaje de evaluados perciben un nivel bajo de funcionalidad en sus dinámicas familiares. Por otro lado, en la categoría "Medio", se encontró que 67 participantes constituyen el 56% de la distribución. Esto sugiere que la mayoría consideran que su funcionalidad se encuentra en un nivel

intermedio. En cuanto a la categoría "Alto", 39 evaluados representan el 32% de la distribución. Esto refleja que un sector considerable de las familias evaluadas percibe un nivel alto de funcionalidad en sus dinámicas familiares.

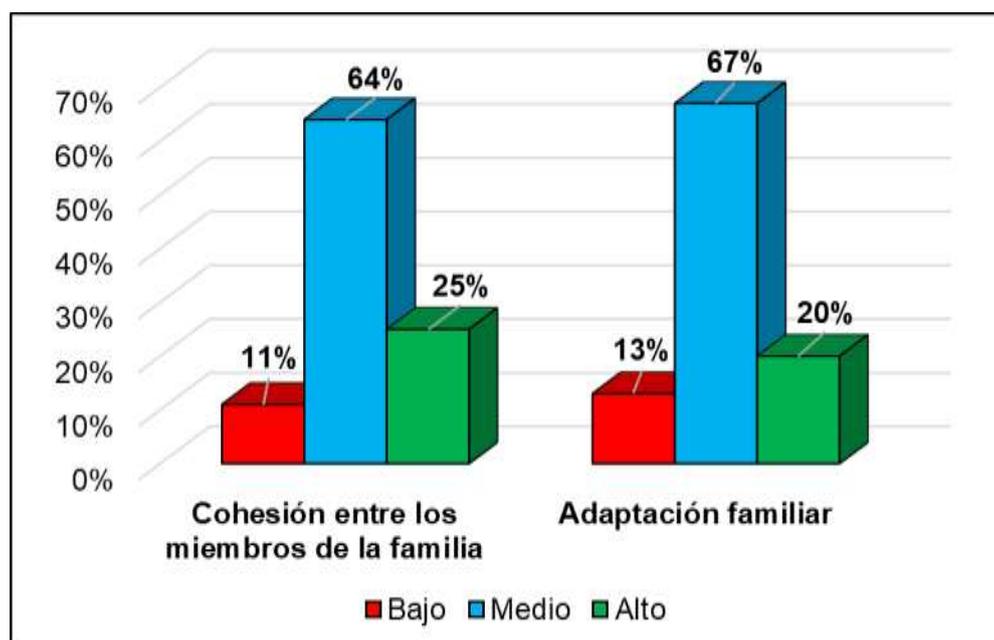
Tabla 7

Frecuencia y porcentaje de las dimensiones del funcionamiento familiar

Niveles	Cohesión entre los miembros de la familia		Adaptación familiar	
	f	%	f	%
Bajo	13	11%	16	13%
Medio	78	64%	81	67%
Alto	30	25%	24	20%
Total	121	100%	121	100%

Figura 2

Niveles de las dimensiones de la variable funcionamiento familiar.



La Tabla 7 presenta los resultados de una evaluación del funcionamiento familiar, expresados en frecuencia y porcentaje, y se ha enfocado en dos dimensiones: la Cohesión entre los miembros de la familia y la Adaptación familiar. En la dimensión "Cohesión entre los miembros de la familia", se observa que 13 evaluados representan el 11% del total de la distribución. Esto indica que un pequeño porcentaje de las familias evaluadas perciben una cohesión baja

entre sus miembros. En la categoría "Medio", se encontró que 78 evaluados constituyen el 64% de la distribución. Esto sugiere que la mayoría de las familias consideran que la cohesión entre sus miembros se encuentra en un nivel intermedio. Por otro lado, en la categoría "Alto", 30 evaluados representan el 25% de la distribución. Esto refleja que un sector considerable de los evaluados percibe una alta cohesión entre sus miembros. En cuanto a la dimensión "Adaptación familiar", se observa un patrón similar. En la categoría "Bajo", se encuentran 16 familias (13%), en la categoría "Medio" se encuentran 81 familias (67%), y en la categoría "Alto" se encuentran 24 familias (20%).

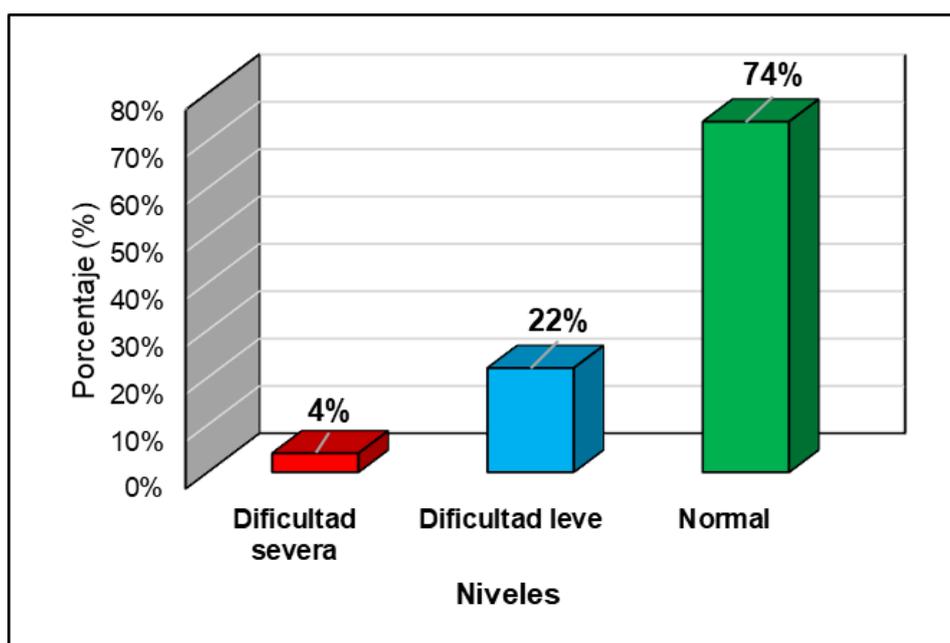
Tabla 8

Frecuencia y porcentaje de la variable Procesos de aprendizaje de la lectura

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Dificultad severa	5	4%
Dificultad leve	27	22%
Normal	89	74%
Total	121	100%

Figura 3

Niveles de Procesos de aprendizaje de la lectura



La Tabla 8 presenta los resultados de una evaluación sobre los procesos de aprendizaje de la lectura, expresados en frecuencia y porcentaje. En la categoría "Dificultad severa", se observa que 5 evaluados representan el 4% del total de la distribución. Esto indica que un pequeño porcentaje de los evaluados presentan dificultades severas en los procesos de aprendizaje de la lectura. En la categoría "Dificultad leve", se encontró que 27 evaluados constituyen el 22% de la distribución. Esto sugiere que un sector considerable de los evaluados tiene dificultades leves en los procesos de aprendizaje de la lectura. Por otro lado, en la categoría "Normal", 89 evaluados representan el 74% de la distribución. Esto refleja que la mayoría de los evaluados tienen un nivel de destreza normal en los procesos de aprendizaje de la lectura.

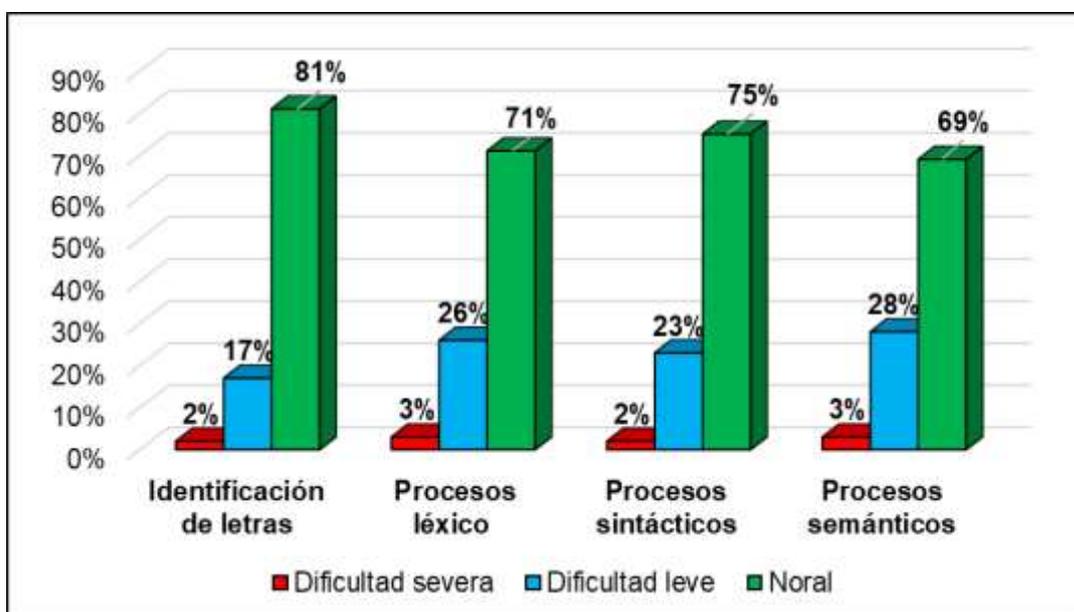
Tabla 9

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de Procesos de aprendizaje de la lectura.

Niveles	Identificación de letras		Procesos léxico		Procesos sintácticos		Procesos semánticos	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Dificultad severa	2	2%	4	3%	3	2%	4	3%
Dificultad leve	21	17%	31	26%	28	23%	34	28%
Normal	98	81%	86	71%	90	75%	83	69%
Total	121	100%	121	100%	121	100%	121	100%

Figura 4

Niveles de las dimensiones de la variable de procesos de aprendizaje de la lectura.



La Tabla 9 presenta los resultados de la evaluación de los niveles con respecto a las dimensiones de procesos de aprendizaje de la lectura, expresados en frecuencia y porcentaje. En la categoría "Dificultad severa", se observa que 2 evaluados representan el 2% del total de la distribución en la dimensión de Identificación de letras, 4 evaluados (3%) en procesos léxicos, 3 evaluados (2%) en Procesos sintácticos y 4 evaluados (3%) en procesos semánticos. Esto indica que un pequeño porcentaje de los evaluados muestra dificultades severas en todas las dimensiones de los procesos de aprendizaje de la lectura.

En la categoría "Dificultad leve", se encontró que 21 evaluados constituyen el 17% del total de la distribución en la dimensión de Identificación de letras, 31 evaluados (26%) en procesos léxicos, 28 evaluados (23%) en procesos sintácticos y 34 evaluados (28%) en procesos semánticos. Esto sugiere que un sector considerable de los evaluados tiene dificultades leves en diversas dimensiones de los procesos de aprendizaje de la lectura. Por otro lado, en la categoría "Normal", 98 evaluados representan el 81% del total de la distribución en la dimensión de Identificación de letras, 86 evaluados (71%) en procesos léxicos, 90 evaluados (75%) en procesos sintácticos y 83 evaluados (69%) en

procesos semánticos. Esto refleja que la mayoría de los evaluados tienen un nivel normal en todas las dimensiones de los procesos de aprendizaje de la lectura, sin embargo, existe un punto que reforzar, esto nos indica que se encuentra en un porcentaje normal porque en ese apartado de la dimensión indica el acompañamiento del evaluador, al ocurrir ello el evaluado responde apropiadamente, reforzando la idea propuesta en la problemática el acompañamiento contante de la familia puede lograr resultados beneficioso para el estudiante.

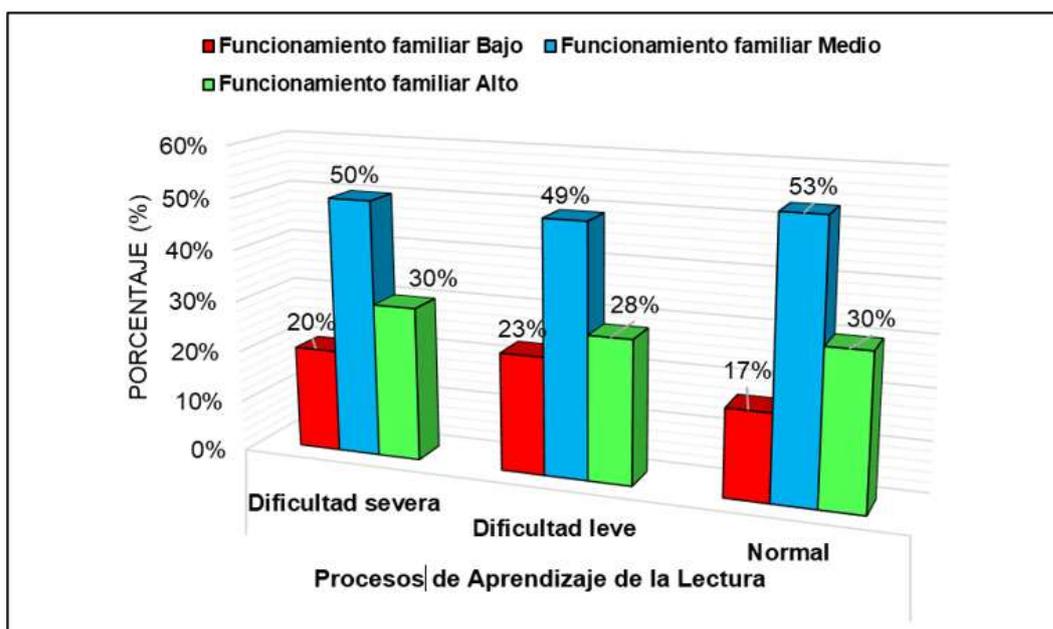
Tabla 10

Tabla cruzada entre el Funcionamiento familiar vs. Procesos de aprendizaje de la lectura.

		Proceso de aprendizaje de la lectura					
		Alto		Promedio		Bajo	
		f	%	f	%	f	%
Funcionamiento familiar	Bajo	24	20%	28	23%	21	17%
	Medio	61	50%	59	49%	64	53%
	Alto	36	30%	34	28%	36	30%
	Total	121	100%	121	100%	121	100%

Figura 5

Funcionamiento familiar vs. Procesos de aprendizaje de la lectura



En la Tabla 10 se puede observar cómo se distribuyen los evaluados en cada combinación de categorías. Respecto de la dificultad severa en los aprendizajes de lectura, se observa con un cruce con los niveles de funcionamiento familiar en bajo con 20%, medio con 50% y alto en 30%; respecto de la dificultad leve, valores de funcionamiento familiar en bajo con 23%, medio con 49% y alto en 28%; finalmente, para el nivel normal, valores de funcionamiento familiar en bajo con 17%, medio con 53% y alto en 30%.

Tabla 11

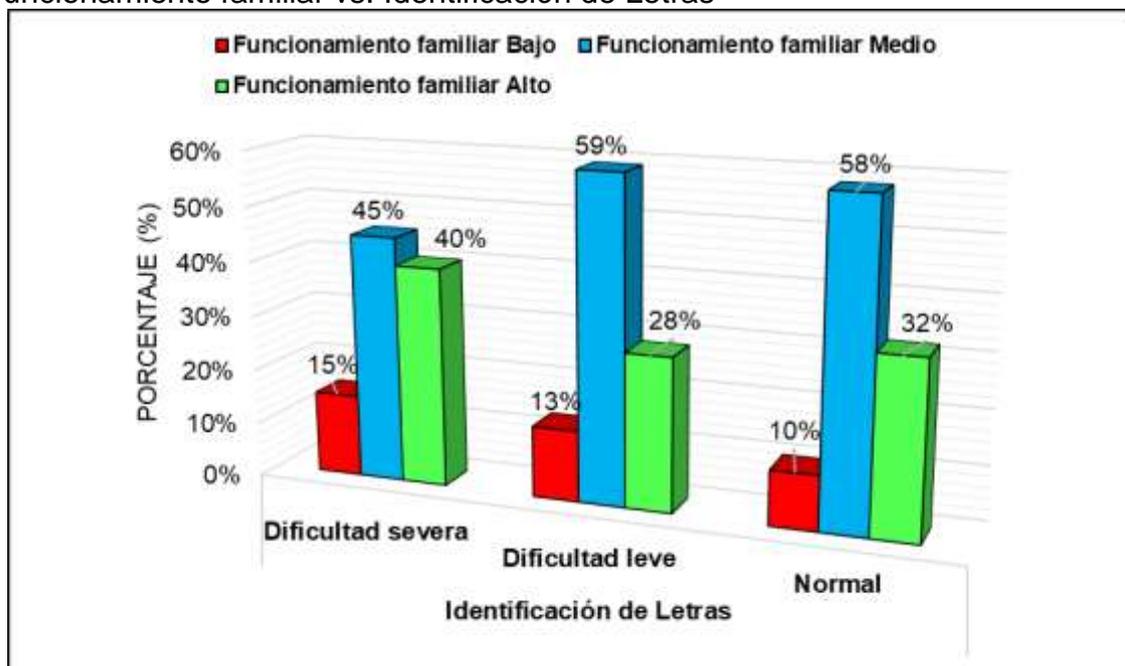
Tabla cruzada entre el Funcionamiento familiar vs. Identificación de Letras

		Identificación de Letras					
		Alto		Promedio		Bajo	
		f	%	f	%	f	%
Funcionamiento familiar	Bajo	18	15%	16	13%	12	10%
	Medio	55	45%	71	59%	70	58%
	Alto	48	40%	34	28%	39	32%
	Total	121	100%	121	100%	121	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura 6

Funcionamiento familiar vs. Identificación de Letras



En la Tabla 11 se puede observar cómo se distribuyen los evaluados en cada combinación de categorías. Respecto de la dificultad severa en la

identificación de letras, se observa con un cruce con los niveles de funcionamiento familiar en bajo con 15%, medio con 45% y alto en 40%; respecto de la dificultad leve, valores de funcionamiento familiar en bajo con 13%, medio con 59% y alto en 28%; finalmente, para el nivel normal, valores de funcionamiento familiar en bajo con 10%, medio con 58% y alto en 32%.

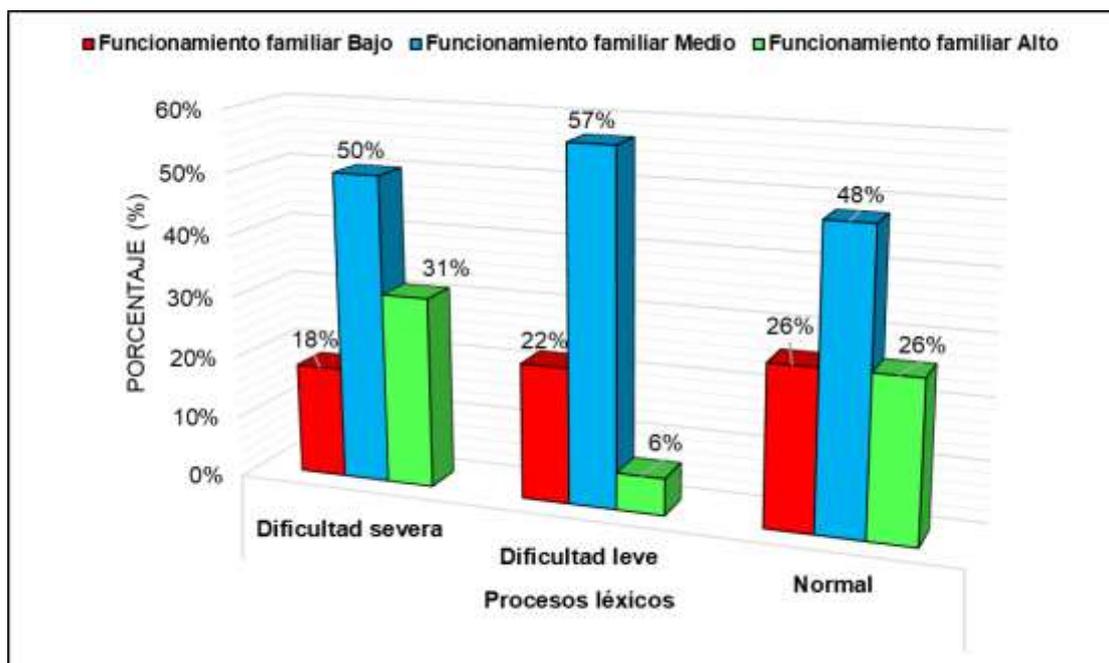
Tabla 12

Tabla cruzada entre el Funcionamiento familiar vs. Procesos léxicos

		Procesos léxicos					
		Alto		Promedio		Bajo	
		f	%	f	%	f	%
Funcionamiento familiar	Bajo	22	18%	27	22%	31	26%
	Medio	61	50%	87	57%	58	48%
	Alto	38	31%	7	6%	32	26%
	Total	121	100%	121	85%	121	100%

Figura 7

Funcionamiento familiar vs. Procesos léxicos



En la Tabla 12 se puede observar cómo se distribuyen los evaluados en cada combinación de categorías. Respecto de la dificultad severa en los procesos léxicos, se observa con un cruce con los niveles de funcionamiento familiar en bajo con 18%, medio con 50% y alto en 31%; respecto de la dificultad leve, valores de funcionamiento familiar en bajo con 22%, medio con 57% y alto en 6%;

finalmente, para el nivel normal, valores de funcionamiento familiar en bajo con 26%, medio con 48% y alto en 26%.

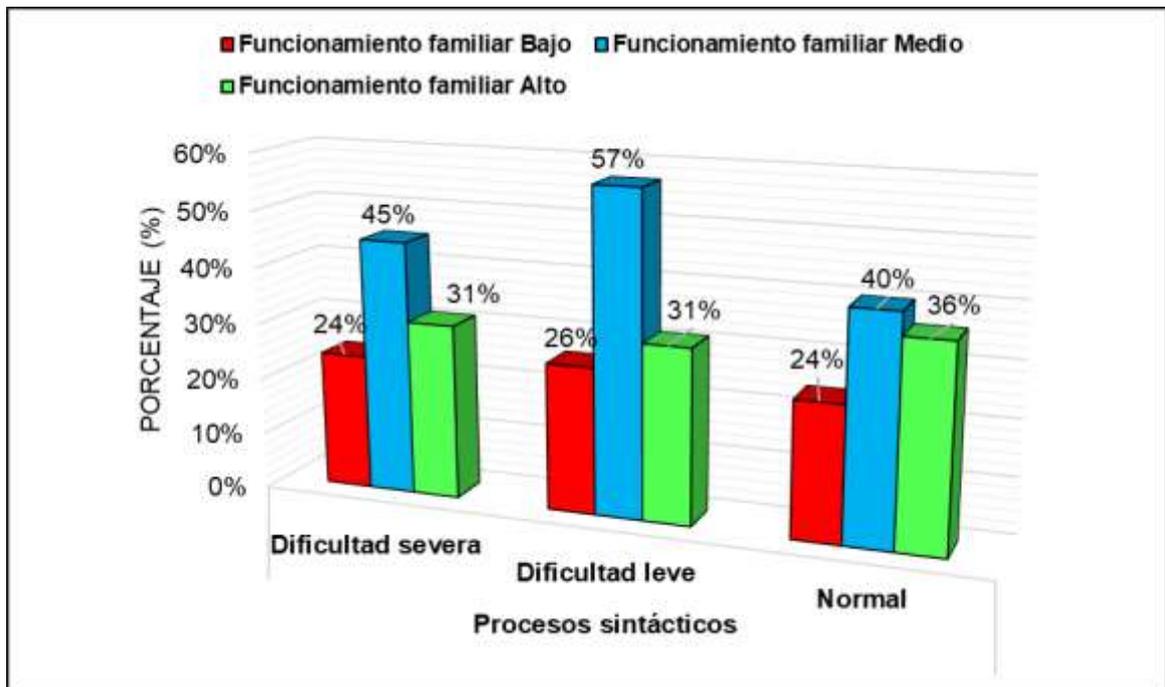
Tabla 13

Tabla cruzada entre el Funcionamiento familiar vs. Procesos sintácticos

		Procesos sintácticos					
		Alto		Promedio		Bajo	
		f	%	f	%	f	%
Funcionamiento familiar	Bajo	29	24%	31	26%	29	24%
	Medio	55	45%	52	57%	49	40%
	Alto	37	31%	38	31%	43	36%
	Total	121	100%	121	114%	121	100%

Figura 9

Funcionamiento familiar vs. Procesos sintácticos



En la Tabla 13 se puede observar cómo se distribuyen los evaluados en cada combinación de categorías. Respecto de la dificultad severa en los procesos sintácticos, se observa con un cruce con los niveles de funcionamiento familiar en bajo con 24%, medio con 45% y alto en 31%; respecto de la dificultad leve, valores de funcionamiento familiar en bajo con 26%, medio con 57% y alto en 31%; finalmente, para el nivel normal, valores de funcionamiento familiar en bajo con 24%, medio con 40% y alto en 36%.

Tabla 14

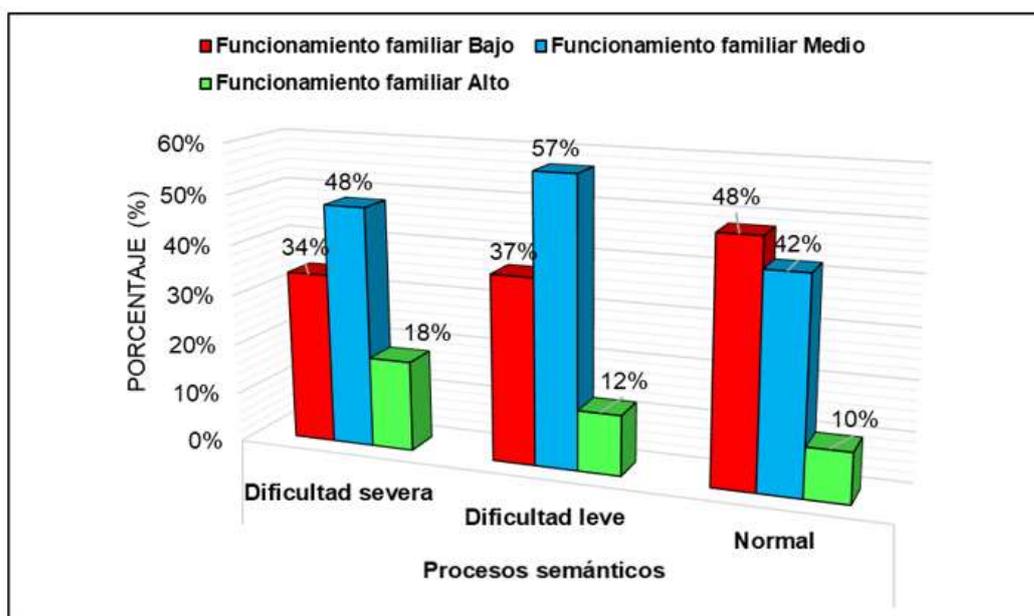
Tabla cruzada entre el Funcionamiento familiar vs. Procesos semánticos

		Procesos semánticos					
		Alto		Promedio		Bajo	
		f	%	f	%	f	%
Funcionamiento familiar	Bajo	41	34%	45	37%	58	48%
	Medio	58	48%	61	57%	51	42%
	Alto	22	18%	15	12%	12	10%
	Total	121	100%	121	107%	121	100%

Elaboración propia

Figura 10

Funcionamiento familiar vs. Procesos semánticos



En la Tabla 14 se puede observar cómo se distribuyen los evaluados en cada combinación de categorías. Respecto de la dificultad severa en los procesos semánticos, se observa con un cruce con los niveles de funcionamiento familiar en bajo con 34%, medio con 48% y alto en 18%; respecto de la dificultad leve, valores de funcionamiento familiar en bajo con 37%, medio con 57% y alto en 12%; finalmente, para el nivel normal, valores de funcionamiento familiar en bajo con 48%, medio con 42% y alto en 10%.

4.2 Prueba de normalidad

La prueba empleada en la realización de la siguiente tabla fue la de normalidad Kolmogorov-Smirnov^a esto debido a que la cantidad de la distribución es mayor a 50 estudiantes. En este análisis se consideró como sustento a 2 premisas, las cuales indican que:

H₀: Los datos constituyentes de la distribución resultan de una distribución normal.

H₁: Los datos constituyentes de la distribución no resultan de una distribución normal.

Tabla 15

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Funcionamiento familiar	,137	121	,000
Cohesión entre los miembros de la familia.	,217	121	,000
Adaptación familiar	,264	121	,000
Procesos de aprendizaje de la lectura	,374	121	,000
Identificación de letras	,317	121	,000
Procesos léxicos	,204	121	,000
Procesos sintácticos	,211	121	,000
Procesos semánticos	,219	121	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Los resultados mostrados en la tabla 15, podemos observar que no provienen de una distribución normal, por lo cual las variables son no paramétricas, siendo que el estadístico a aplicar fue el uso de estadístico Rho de Spearman.

4.3 Análisis Inferencial

Contraste de hipótesis general

H₁: Existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y los procesos lectores en estudiantes de 6to grado de una Institución Educativa de Comas.

H₀: No existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y los procesos lectores en estudiantes de 6to grado de una Institución Educativa de Comas.

Tabla 16

Relación de la variable entre Funcionamiento familiar y Procesos de aprendizaje de la lectura.

			Funcionamiento familiar	Procesos de aprendizaje de la lectura
R h o d e	Funcionamiento familiar	Fuerza de la relación	1,00	,817**
		P valor	.	,000
		N	121	121
s p e a r m a n	Procesos de aprendizaje de la lectura	Fuerza de la relación	,817**	1,00
		P valor	,000	.
		N	121	121

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se ha adquirido la relación entre el funcionamiento familiar y los procesos lectores ($r=0,817$), con una relación positiva alta, quiere decir que a mayor funcionamiento familiar mayor procesos de aprendizaje de la lectura y el p valor es de 0.000 menor que 0.05 por lo tanto se acepta la hipótesis de estudio y no se da aceptación a la hipótesis nula. Estableciéndose así que si existe una relación significativa entre funcionamiento familiar y procesos de aprendizaje de la lectura en los estudiantes de 6to grado de la Institución Educativa de Comas.

Contraste de la hipótesis específica 1

H₁: Existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la identificación de palabras en estudiantes de 6to grado de una Institución Educativa de Comas.

H₀: No existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y la identificación de palabras en estudiantes de 6to grado de una Institución Educativa de Comas.

Tabla 17

Relación de la variable entre funcionamiento familiar y procesos de Identificación de letras.

			Funcionamiento Familiar	Identificación de letras
R h o d e s p e a r m a n	Funcionamiento familiar	Fuerza de la relación	1,00	,904*
		P valor	.	,000
		N	121	121
	Identificación de letras	Fuerza de la relación	,904*	1,00
		P valor	,000	.
		N	121	121

Se ha obtenido la relación entre el funcionamiento familiar y la identificación de letras ($r=0,904$), con una relación positiva alta, es decir a mayor funcionamiento familiar mayor identificación de letras y el p valor es de 0.000 menor que 0.05 por lo tanto se acepta la hipótesis de estudio y no se da aceptación a la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 2

H₁: Existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y procesos léxicos en estudiantes de 6to grado de una Institución Educativa de Comas.

H₀: No existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y los procesos léxicos en estudiantes de 6to grado de una Institución Educativa de Comas.

Tabla 18

Relación de la variable entre funcionamiento familiar y procesos léxicos

			Funcionamiento familiar	Procesos léxicos
R h o d e s p e a r m a n	Funcionamiento familiar	Fuerza de la relación	1,00	,837**
		P valor	.	,000
		N	121	121
	Procesos léxicos	Fuerza de la relación	,837**	1,00
		P valor	,000	.
		N	121	121

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En cuanto a la tabla 18, se obtiene que la relación entre el funcionamiento familiar y los procesos léxicos es de ($r=0,837$), considerándose una relación positiva alta, es decir a mayor funcionamiento familiar mayor procesos léxicos y el p valor es de 0.000 menor que 0.05 por lo tanto se acepta la hipótesis de estudio y no se da aceptación a la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 3

H_1 : Existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y procesos sintácticos en estudiantes de 6to grado de una Institución Educativa de Comas.

H_0 : No existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y los procesos sintácticos en estudiantes de 6to grado de una Institución Educativa de Comas.

Tabla 19

Relación de la variable entre Funcionamiento familiar y Procesos sintácticos

			Funcionamiento familiar	Procesos sintácticos
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Fuerza de la relación	1,00	,986
		P valor	.	,001
	Procesos sintácticos	N	121	121
		Fuerza de la relación	,986*	1,00
		P valor	,001	.
		N	121	121

Con relación a la tabla 19, se obtiene que existe una la relación entre las variables funcionamiento familiar y los procesos sintácticos de($r=0,986$), con una relación positiva muy alta, es decir a mayor funcionamiento familiar mayores resultados se obtendrían en los procesos sintácticos y el p valor es de 0.001 menor que 0.05 por lo tanto se acepta la hipótesis de estudio y no se da aceptación a la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 4

H₁: Existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y procesos semántico en estudiantes de 6to grado de una Institución Educativa de Comas

H₀: No existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y los procesos semánticos en estudiantes de 6to grado de una Institución Educativa de Comas

Tabla 20

Relación de la variable entre funcionamiento familiar y procesos semántico

			Funcionamie nto Familiar	Procesos semánticos
R h o d e s p e a r m a n	Funcionamiento familiar	Fuerza de la relación	1,00	,797**
		P valor	.	,000
		N	121	121
	Procesos semánticos	Fuerza de la relación	,797**	1,00
		P valor	,000	.
		N	121	121

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Respecto a los resultados de la tabla antes mostrada vemos que existe relación entre el funcionamiento familiar y los procesos semánticos de ($r=0,797$), con una relación positiva alta, es decir al tener un mejor manejo del funcionamiento familiar se obtendrá procesos semánticos más funcionales y beneficiosos para los estudiantes, también tenemos que el p valor es de 0.000 menor que 0.05 por lo tanto se acepta la hipótesis de estudio y no se da aceptación a la hipótesis nula.

V.DISCUSIÓN

Analizando los resultados del estudio referente a la hipótesis general para fijar la relación entre la variable de funcionamiento familiar y procesos de aprendizaje de la lectura en la población objetivo de la presente tesis. Se estableció la existencia de una vinculación favorable, significativa de intensidad alta entre las variables antes mencionadas, hallando una significancia de 0.000, siendo este valor menor que el nivel establecido de 0.05, de igual manera se utilizó el estadístico no paramétrico (rho Sherman) el cual nos indicó una correlación de 0,817 considerada como una relación alta y positiva. Esta relación nos da a entender que a medida que el funcionamiento familiar mejora, también lo hacen los procesos de aprendizaje de la lectura de los alumnos. Es decir, cuando los alumnos experimentan un entorno familiar saludable, con una buena comunicación, apoyo emocional, y cooperación, tienen mayor probabilidad de desarrollar habilidades de lectura más sólidas, resaltando la indispensable participación de su entorno consanguíneo más cercano en generar motivación hacia la lectura y el impacto positivo que pueda tener.

En base a lo comentado líneas anteriores se objeta la hipótesis nula, y se admite la hipótesis de investigación, donde se menciona que hay relación entre las variables funcionamiento familiar y procesos de aprendizaje de la lectura. Determinados hallazgos se corroboraron a través de los datos ofrecidos por Aguilar (2017), quien encontró un bajo nivel de cohesión y adaptabilidad familiar en adolescentes en Ecuador, lo que indica un funcionamiento familiar disfuncional, que puede deberse a la edad de la población; además, tenemos el estudio de Mosquera (2018) quien observó que los padres presentan factores de riesgo que afectan los procesos de aprendizaje de los estudiantes, como la apatía, el desinterés y la priorización de dispositivos electrónicos, Martínez y Torres (2019) quienes determinaron que la actitud de la familia impacta significativamente en los hábitos de lectura de los estudiantes en Murcia; por último tenemos a Becerra (2021) encontró que la inclusión de la familia en acciones educativas, como el ejercicio reflexivo y social en la lectura y escritura, fortalece los vínculos emocionales y contribuye a un aprendizaje significativo.

Según Cuetos (2010), a nivel teórico, la lectura es una tarea compleja que requiere la participación activa del lector para comprender y dar sentido a los contenidos. Para entenderla mejor, se analizan sus componentes, entre ellos la identificación de letras, la interpretación léxica, el análisis sintáctico y la comprensión semántica. Estos procesos se relacionan entre sí y son fundamentales para lograr una lectura efectiva y significativa.

La comparación realizada, permite afirmar que a medida que los estudiantes que se encuentran en sistemas familiares más estables, nutricios y adaptativos tienden a desempeñarse mejor en tareas de aprendizaje de la lectura. Esto puede deberse a que un entorno familiar estable brinda un apoyo emocional, afectivo y sólido, así como una estructura y rutina que favorecen el incremento de hábitos de estudio y la dedicación al aprendizaje. Además, un ambiente nutricional, que proporciona una alimentación adecuada y satisfactoria, contribuye al desenvolvimiento cognitivo y la capacidad de concentración necesarios para la lectura. Por otro lado, un sistema familiar adaptativo es capaz de responder de manera flexible y adecuada a las necesidades y demandas del estudiante, brindando el apoyo necesario para superar dificultades y crear una motivación por la lectura.

En la primera hipótesis específica, donde se buscó determinar relación significativa entre funcionamiento familiar y la identificación de letras, se pudo precisar la validez de una correlación positiva de intensidad baja, estos resultados están apoyados en el p valor 0.000 inferior al nivel de significancia preestablecido (0.05), de igual forma a través del estadístico no paramétrico Rho de Spearman se obtuvo una correlación de 0.904 denotando una relación positiva alta entre las variables en mención. Dicha relación nos da a entender que a medida que el nivel de funcionamiento familiar mejora, los estudiantes demuestran una mayor destreza para reconocer e identificar letras, estos hallazgos respaldan la idea de que un entorno familiar positivo puede tener un impacto favorable en el desenvolvimiento de habilidades de lectura en los estudiantes. Respecto a lo aludido no se da aceptación a la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, refiriendo así que existe relación entre las variables funcionamiento familiar y procesos de identificación de letras.

Estos hallazgos se corroboraron a través de los datos ofrecidos por Mosquera (2018) quien observó que los padres presentan factores de riesgo que afectan los procesos de aprendizaje de los estudiantes, como la apatía, el desinterés y la priorización de dispositivos electrónicos en etapas que son determinantes para el aprendizaje del niño; además tenemos lo que menciona Montoya (2017) el inicio en la lectura es el cimiento principal para el crecimiento de otras habilidades y destrezas; por último, Becerra (2021) encontró que la inclusión de la familia en acciones educativas, como el ejercicio reflexivo y social en la lectura y escritura, fortalece los vínculos emocionales y contribuye un aprendizaje significativo, esto sería de suma importancia si se realiza desde las primeras etapas de vida. A nivel teórico, se ha establecido que la primera dimensión de la lectura, la identificación de letras, es un paso fundamental que marca el inicio del proceso de lectura. Esta etapa se basa en el reconocimiento visual de letras y palabras impresas, lo cual se considera como el aspecto más importante (Cuetos, 2010 citado por Rodríguez, 2017). Es por ello que se requiere de un ambiente familiar con disposición a contribuir.

Cuando los estudiantes son criados en un entorno familiar que fomenta la lectura, les proporciona acceso a libros, materiales impresos, y les brinda apoyo emocional y cognitivo, es más probable que desarrollen una mejor capacidad de identificación de letras (Martínez et al., 2019). Agregando a lo anterior, el contacto temprano con libros y la exposición regular a la lectura en el hogar pueden contribuir a un mejor reconocimiento visual de las letras y palabras en los niños. Además, el ambiente familiar puede influir en el entusiasmo y el interés por la lectura, lo que a su vez puede favorecer el progreso de habilidades de identificación de letras. La comparación realizada, permite afirmar que a medida que mejora el funcionamiento familiar, también hay una mejora en la destreza de los estudiantes para reconocer y distinguir las letras; por tanto, aunque la correlación es de intensidad débil, demuestra que el medio familiar juega un papel importante en el desenvolvimiento de habilidades relacionadas con la identificación de letras en los estudiantes. Estos resultados resaltan lo esencial de un entorno familiar positivo y de apoyo para el desenvolvimiento de habilidades fundamentales en la educación de los estudiantes, desde las primeras etapas de

vida académica del estudiante ya que estas serán determinantes para los siguientes procesos lectores, es decir si no se trabajó o no se brindó ese apoyo y acompañamiento al niño en su proceso de identificación de letras, cuando tenga que pasar al otro proceso se le hará muy complicado y probablemente lo retrase, a menos que se cuente con docentes capacitados que tengan la capacidad de nivelarlo por decirlo que alguna forma.

En base en la segunda hipótesis específica, se encontró que existe una correlación significativa pero alta entre el funcionamiento familiar y los procesos léxicos en estudiantes de sexto grado en la I.E. de Comas. El valor de p obtenido, de 0.000, sugiere que la correlación es significativa y se encuentra por debajo del nivel de significancia preestablecido de 0.05. Del mismo modo, la fuerza de la relación de 0.837 indica una correlación positiva y alta entre ambos constructos. Para validar los resultados se utilizó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman. Esta relación nos da entender que a medida que mejora el funcionamiento familiar, también se observa una mejora en los procesos léxicos de los estudiantes, como la fluidez en la lectura, el reconocimiento de palabras y la comprensión del vocabulario.

De acuerdo a lo previamente mencionado, se puede observar que la hipótesis nula ha sido descartada y que, por tanto, se ha aceptado la hipótesis de investigación. Este resultado sugiere que existe una correspondencia entre los conceptos de funcionamiento familiar y procesos léxicos. Dichos hallazgos se corroboraron con los datos ofrecidos por Estrada y Mamani (2020) quienes se encontraron una correlación moderada, directa y significativa entre el funcionamiento familiar y los niveles de avance instruccional de los estudiantes de 5to y 6to grado; asimismo, tenemos a Ochoa (2018) observó que los padres de familia presentan un nivel regular de participación en las actividades escolares, con altos niveles de comunicación y aprendizaje en casa, pero bajos niveles de cooperación en la escuela; por último, tenemos a Sucari et al., (2019) encontraron que, a pesar de que la legislación educativa en Perú promueve la participación de la familia en el proceso educativo, en la práctica, los padres tienen una participación escasa en calidad y cantidad.

A nivel teórico, en la segunda dimensión, se encuentra el proceso léxico (Cuetos, 2010 citado por Rodríguez ,2017), quien menciona que este proceso es aquella capacidad cognitiva que tiene el estudiante de leer palabras y decodificarlas, es importante porque determina la agilidad y el entendimiento de la lectura, considerando para ello dos rutas la léxica o la fonológica. Es decir es muy relevante y primordial que los estudiantes trabajen en la expansión y uso correcto de su vocabulario para mejorar en sus habilidades escritura y en general (Llach y Gallego, 2009 citado por Sanhueza et al., 2018). Villarreal y Paz (2017) comentan que la interacción familiar, como la lectura compartida y las conversaciones sobre el contenido de los textos, puede fortalecer la familiaridad y comprensión de las letras y palabras impresas ayudando así a tener una lectura que sea poco a poco más consistente. La comparación realizada, permite afirmar que a medida que el funcionamiento familiar progresa, los estudiantes demuestran una mayor destreza en los procesos léxicos, como el reconocimiento y la comprensión de palabras; sin embargo, estos resultados respaldan la idea de que un entorno familiar positivo puede tener un impacto favorable en el desenvolvimiento de habilidades léxicas en los estudiantes.

En relación a la tercera hipótesis específica, se logró identificar la presencia de una correlación positiva, significativa y de baja intensidad entre el funcionamiento familiar y los procesos sintácticos en estudiantes. Los resultados obtenidos por medio del estadístico no paramétrico de Rho de Spearman muestran un valor de p igual a 0.001, lo que es inferior al nivel previamente establecido de significancia de 0.05. Igualmente, la fuerza de la relación obtenido, de 0.986, sugiere la presencia de una relación positiva pero alta entre ambas variables. La relación existente nos da entender que a medida que mejora el funcionamiento familiar, los estudiantes muestran una mayor destreza en los procesos sintácticos, como la comprensión y aplicación de reglas gramaticales en la construcción de oraciones. En relación a lo anteriormente mencionado, se ha rechazado la hipótesis nula y se ha aceptado la hipótesis de investigación, lo que sugiere que existe una relación comprobable entre las variables estudiadas.

Determinados hallazgos se corroboraron a través de los datos ofrecidos por Aldazabal (2019) estableció una conexión entre los procesos de aprendizaje

de la lectura y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria, encontrando diferencias significativas entre estudiantes de instituciones educativas públicas y privadas, pese a que nuestra investigación se desarrolló en un grado y contexto diferente, esto sin duda nos indica que los otros aspectos que pueden influir en estas dimensiones puede ser la capacidad que tiene el colegio debido a que es privado, como se menciona en este estudio, por lo tanto quiero inferir que las exigencias son diferentes, tal es así que a nivel familiar se les exige a los padres estar más presentes en el acompañamiento de los aprendizajes de sus hijos es por ello que notamos esas diferencias; pero a la vez una conexión entre una variable y otra, es decir si se tuvo un acompañamiento idóneo en el inicio de los procesos lectores, la comprensión va a ser más eficiente, todo esto está ligado al entorno familiar y el contexto educativo; en la misma línea tenemos a Moreno (2021) demostró que la lectura en familia ayuda a promover el desenvolvimiento de buenos hábitos de lectura en los evaluados, así como la implementación de objetivos, el establecimiento de tiempos de lectura y la evaluación lúdica contribuyeron a mejorar los hábitos de; por otro lado, tenemos a Lastre (2017) que encontró que el apoyo familiar está relacionado con el rendimiento académico en estudiantes de tercer grado de primaria en Colombia, un estudio más que corrobora lo esencial que tiene la familia en cada proceso académico por el que atraviese el estudiante, se relaciona con nuestro estudio ya que los procesos lectores forman parte de los procesos educativos y es más son uno de los representativos, si se tiene una lectura adecuada respetando los signos de puntuación y dándole la entonación correspondiente al texto, esa lectura resonará en el estudiante y algo de ella se le grabará para cuando se el momento pueda opinar respecto a cualquier tema de manera extensa y libre. La interacción y las conversaciones en el hogar brindan a los niños la oportunidad de escuchar y usar oraciones complejas, aprender sobre la estructura de las frases y comprender cómo se relacionan las palabras entre sí para transmitir significado.

El funcionamiento familiar puede influir en la disposición y el interés de los estudiantes por explorar y experimentar con diferentes estructuras sintácticas. Un entorno familiar que alienta la lectura en voz alta, la narración de historias y la participación en juegos de lenguaje proporciona a los niños la oportunidad de

practicar y experimentar con diferentes construcciones sintácticas. En el ámbito educativo, esto se refiere a la relevancia de enseñar a los estudiantes las reglas y estructuras gramaticales de la lengua para que puedan comprender expresarse adecuadamente, además esta destreza les permitirá ser capaces de analizar textos y discursos de manera crítica y reflexiva (Arteaga y Carrión,2022). La atención y el reconocimiento positivo a los esfuerzos del niño por utilizar estructuras sintácticas más complejas también pueden motivarlo a seguir explorando y desarrollando sus habilidades en este aspecto.La comparación realizada, permite afirmar que a medida que mejora el funcionamiento familiar, los estudiantes muestran una mayor destreza en la comprensión y aplicación de las reglas sintácticas en su lenguaje.

En el estudio referente a la cuarta hipótesis se encontró que hay una correlación alta pero positiva entre el funcionamiento familiar y los procesos semánticos en estudiantes correspondientes a la población establecida. Se obtuvo un valor de p de 0,000, lo que indica que la correlación es significativa y se sitúa por debajo del nivel de significancia preestablecido del 0,05. Además, el fuerza de la relación de 0,797 sugiere que la relación entre ambas variables es alta y positiva. Los resultados obtenidos se respaldan mediante el empleo del estadístico Rho de Spearman, un método no paramétrico de uso frecuente en análisis de correlación. La relación obtenida nos da a entender que a medida que mejora el funcionamiento familiar, los estudiantes demuestran una mayor destreza en la comprensión y aplicación de los significados y las relaciones semánticas en el lenguaje. Estos resultados respaldan la idea de que un entorno familiar positivo puede tener un efecto favorable en el desenvolvimiento de habilidades semánticas en los estudiantes de sexto grado.

Respecto a lo dicho tenemos que no se da aceptación a la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, donde se refiere que existe relación entre las variables funcionamiento familiar y procesos semánticos. Dichos hallazgos se corroboraron a través de los datos ofrecidos por la UIS (2017) quien evidencio una preocupación respecto a que niños que se encuentran en la escuela podrán llegar al 6to grado de primaria, sin haber alcanzado niveles mínimos en lectura, esto es lo que se ha evidenciado en el presente estudio sobre todo en este

proceso que se requiere ya de una comprensión mayor y que se supone ellos están en la edad de poder lograrlo. Asimismo, tenemos a Artola et al., (2017), menciona que es vital la lectura para los procesos educativos, se ha indicado lo esencial de fomentar el hábito de leer desde la escuela primaria, porque cambia la actitud hacia la educación y el aprendizaje más adelante, el aporte brindado es valioso ya que nos lleva a pensar que si esto se inicia desde los primeros grados del nivel primario cuando se llegue a 6to grado podremos ver lo que aportaron tanto los padres como los docentes puesto que de esta dimensión podemos tener más claridad justo en el grado elegido y si bien los resultados muestra correlación directa alta, esta es la oportunidad para que la familia revise y note cuán importante fue su acompañamiento o cuanta falta hizo el no estar en ese acompañar; para reforzar ello tenemos a Lastre (2017) que encontró que el apoyo familiar está relacionado directamente con el rendimiento académico en estudiantes de tercer grado de primaria, este estudio desarrollado en Colombia. Desde un ámbito más teórico tenemos a Cuetos (2010, citado por Rodríguez, 2017), quien nos habla de la cuarta dimensión de la lectura, es esencial para la comprensión de lo que se lee. En este proceso, el lector desarrolla la capacidad para dar sentido y descifrar el significado de palabras, frases y textos de diferentes longitudes. La comprensión de lectura implica ir más allá de la decodificación de las palabras y alcanzar una comprensión profunda del mensaje y la intención del autor.

En relación al funcionamiento familiar, Delfín et al., (2020), enfatiza que la familia tendría que ser considerada un pilar importante, y que esta solo podría llegar a ser funcional si cumple con sus responsabilidades respecto a sus miembros, permitiéndoles desarrollar sus propias perspectivas individuales que incluye el aprendizaje de valores, normas y actitudes propios de la sociedad en la que viven, esto es vital partiendo de que si el estudiante cuenta con un ambiente familiar como el que plantea el autor en mención, este proceso semántico podría reforzarse ya que el padre de la familia ha dejado de considerar que su hijo puede conducirse solo porque ya está grande o que no necesita atención, si no que mejor aún entiende que es el momento oportuno para cumplir con sus responsabilidades. De igual manera, es necesario mencionar que el apoyo

emocional y cognitivo proporcionado por la familia puede estimular el interés por la lectura y promover la discusión y reflexión sobre los textos. Estas interacciones familiares en torno a la lectura ayudan a los estudiantes a desarrollar habilidades de comprensión más avanzadas, como inferir el significado a partir del contexto, realizar conexiones entre ideas y aplicar estrategias de comprensión. Por lo tanto, los resultados respaldan la idea de que un entorno familiar positivo puede tener un impacto favorable en el desenvolvimiento de habilidades semánticas en los estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Los hallazgos obtenidos permitieron concluir que existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y los procesos de aprendizaje de la lectura en estudiantes de 6to grado de la Institución Educativa de Comas, con base en un p valor de 0.000, inferior al nivel de significancia y un Rho de Spearman del 0.817, lo que permite afirmar la naturaleza directa de la relación y de intensidad alta. Por lo tanto, se entiende que a medida que los estudiantes tengan mejores condiciones afectivas, soporte contención dentro de su grupo familiar, tendrán un mejor desempeño en sus procesos lectores, resaltando el vínculo entre la estabilidad y relaciones familiares adaptativas y el desempeño educativo.

Segunda: En base a los hallazgos obtenidos se logró concluir que existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y el proceso de la identificación de palabras en los estudiantes, con un p valor de 0.000, inferior al nivel de significancia y un Rho de Spearman de 0.904, indicando que la relación es positiva alta. Lo que nos dice que a medida que los padres se involucren, proporcionen tiempo y apoyo desde la primera etapa escolar del niño, que es donde se trabaja este aspecto, se obtendría un mejor desempeño a nivel académico y los vínculos emocionales se establecerán y fortalecerán.

Tercera: Se ha concluido en base a los hallazgos obtenidos que si existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y procesos léxicos en los estudiantes, con base en un p valor de 0.000, inferior al nivel de significancia y un Rho de Spearman de 0.837, revelando una relación positiva alta. Por lo tanto, queda evidenciado, que la participación de la familia con padres que apoyen y se interesen, no solo de ser guías si no de facilitarles la explicación oportuna que necesita el niño en el inicio hacia el buen habito de la lectura.

Cuarta: En base a los indicadores obtenidos se llegó a la conclusión que existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y procesos sintácticos, sustentado con un p valor de 0.001, inferior al nivel de significancia y un Rho de Spearman de 0.986, demostrando una relación positiva alta. Por tanto, está claro que con el pasar de los años el estudiante va adentrándose en dificultades académicas mayores que necesita más dedicación de su profesor, pero este esfuerzo no es suficiente ,quedando demostrado que el apoyo familiar es indispensable, entendiéndose por familiar el miembro que este más capacitado para que le muestre el camino adecuado, ya que en este proceso se aprende el correcto uso de las estructuras gramaticales y los signos de puntuación, generándose así una lectura adecuada, entonces a medida que el apoyo familiar este presente mejores procesos léxicos tendrá el estudiante.

Quinta: Se ha concluido en base a los hallazgos que existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y procesos semánticos en los estudiantes, en base a un p valor de 0.000, inferior al nivel de significancia y un Rho de Spearman de 0.797, lo que permite afirmar la naturaleza directa de la relación y su intensidad alta. Por lo tanto, a medida que los estudiantes tengan el apoyo y acompañamiento familiar mejor desempeño desarrollaran en los procesos semánticos, procesos que son vitales en la vida del estudiante ya que este le permitirá comprender lo que lee o entender lo que escucha, posibilitándolo a participar u opinar con sustento frente a cualquier acontecimiento.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a la Institución, a través de la plana docente, llevar a cabo programas de lectura, biblioteca escolar con libros que motiven al lector considerando por supuesto su edad, talleres de lectura e integración de los procesos de aprendizaje de lectura en todas las áreas curriculares, poniendo especial énfasis en la potencialidad motivadora de los contenidos, el rol facilitador del docente y la promoción de actividades de producción oral y escrita, a fin de poder crear un ambiente propicio para mejorar los procesos de aprendizaje de la lectura de sus alumnos, lo que a su vez tendrá un impacto positivo en su desenvolvimiento académico y habilidades de aprendizaje en general. Se sugiere también que los docentes puedan, en las escuelas de padres plantear o hacer de conocimiento a los padres sobre estas estrategias que se mencionaran más adelante, ya que estas ayudaran no solo a la mejora en los procesos lectores, si no que se genere un mayor interés y soporte por parte de la familia.

Segunda: A los docentes se les recomienda implementar diversas estrategias para mejorar los procesos de identificación de palabras en sus estudiantes con base en la Teoría del Aprendizaje, la que ocurre a través del Juego. Una de estas estrategias consiste en utilizar juegos de palabras, sopas de letras o juegos de asociación palabra-imagen y lectura repetida, donde los estudiantes practican la lectura de palabras frecuentes en diferentes contextos, en ese sentido se propone que estas actividades mencionadas sean trasladadas al hogar, es decir que se concientice al padre de lo esencial de replicarlo en casa. Esta práctica constante ayuda a mejorar el reconocimiento automático de las palabras y aumenta la fluidez en la lectura. La combinación de estas estrategias en el aula de clases proporcionará a los estudiantes oportunidades para desarrollar sus habilidades de identificación de palabras de manera dinámica y efectiva, de esta forma, el aprendizaje será más interactivo y entretenido, los docentes fomentan un ambiente

propicio para el crecimiento y el progreso en la lectura de los estudiantes.

Tercera: A los docentes se les recomienda emplear la técnica del vocabulario temático, lo cual consiste en realizar actividades donde los estudiantes relacionen palabras con imágenes o conceptos relacionados. Por ejemplo, pueden trabajar con temas específicos como animales, colores, alimentos, países, entre otros. Asociar palabras con imágenes o conceptos ayuda a los estudiantes a comprender y retener el significado de las palabras de manera más efectiva, haciendo que se expanda su vocabulario. Asimismo, será de vital importancia incentivar a los estudiantes a utilizar el diccionario para buscar y aprender nuevos significados de palabras. Al fomentar el uso del diccionario, desarrollarán habilidades de búsqueda y comprensión de definiciones, lo que les permitirá enriquecer su vocabulario de manera independiente. Se espera que estas estrategias los docentes la compartan con los padres y ellos puedan replicarlo en casa, por ejemplo pueden aplicar el uso de la tecnología en caso de que se disponga de ella, para buscar nuevas palabras y ahondar en su significado, ahí el estudiante no solo está aprendiendo si no que está siendo acompañado en ese proceso por la familia.

Cuarta: A los docentes se les recomienda emplear la técnica de construcción y análisis de oraciones con base en el Juego sintáctico, lo cual implica pedir a los estudiantes que construyan oraciones complejas utilizando diferentes estructuras gramaticales. Por ejemplo, se les puede proporcionar una lista de palabras (que contenga los colores favoritos, o la comida favorita de cada uno) y se les pide que las combinen para formar oraciones o unos cuentos correctamente estructurados y significativos. Por otro lado, será útil invitar a los estudiantes a analizar y desglosar oraciones para identificar su estructura y función gramatical. Pueden identificar los sujetos, verbos, complementos, adjetivos, adverbios, etc. Esta actividad ayuda a los estudiantes a comprender

cómo las diferentes partes de la oración se combinan para formar significados claros y coherentes. Se sugiere trasladar al hogar la misma actividad donde los padres por ejemplo creen un concurso donde creen un cuento o una historia sobre algo, y que luego intercambien el escrito y se empiece a darle un sentido a lo que se leyó y haciendo notar lo esencial de considerar las reglas para que su texto tenga sentido.

Quinta: A los docentes se les recomienda emplear la técnica de mapas conceptuales, donde por ejemplo ubicar textos o libros que generen curiosidad en ellos, que vayan acorde a la edad en la que se encuentra, pedirles que en este mapa coloquen, lo que más significativo fue para ellos, con quien se identifican, que les gustaría cambiar de lo que han leído, y por ultimo creen un final diferente, esto contribuirá en la mejora de su lectura y la comprensión de textos pero sobre todo aportara confianza en ellos, y generara motivación para continuar en el proceso lector. Estos ejercicios, aportarán mucho si son replicados por la familia, buscando que sean similares, o que se cree un espacio y un horario donde sea solo para leer algo y realizar un análisis con preguntas parecidas a las mencionadas anteriormente pero que ocurra tanto para el estudiante como para los padres, aportará en la mejora de los procesos de aprendizaje de la lectura y reforzará los vínculos familiares.

REFERENCIAS

Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos*. Cuenca - Ecuador: Universidad de Cuenca. [Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca]. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%3%b3n.pdf>

Aldazabal, E. (2019). *Relación entre los procesos lectores y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa estatal y otra privada del distrito de Santa Anita*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/14513>

Alegría, J. (2006). Por un enfoque psicolingüístico del aprendizaje de la lectura y sus dificultades - 20 años después. *Infancia y aprendizaje*, 29(1), 93-111. <https://logopediacuenca.files.wordpress.com/2013/12/alegrc3ada.pdf>

Alegría, J. (2006). *Support for a psycholinguistic approach to Reading acquisition and Reading difficulties: Twenty years later*. <https://logopediacuenca.files.wordpress.com/2013/12/alegrc3ada.pdf>

Arteaga Rolando, M. A., y Carrión Barco, G. (2022). Modelo de lectoescritura. Percepciones y retos desde la pedagogía conceptual. *Revista Conrado*, 18(84), 84-91. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2213>

Artola, T., Sastre, S. y Barraca, J. (2017). Diferencias de género en actitudes e intereses lectores: una investigación con alumnos españoles de primaria. *Revista Pedagogía Bordón*, 69(1), 11-26. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2016.37925>

Artola, T., Sastre, S., & Barraca, J. (2016). Gender differences in Reading attitudes and interests: An investigation with Spanish elementary students. *Pedagogy Magazine, Bordón* 69(1), 11-26. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2016.37925>

Baena, G. (2017) *Metodología de la investigación*. Editorial Patria.
<http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales de consulta/Drogas de Abu so/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf>

Barcelata, B., Granados, A. y Ramírez, A. (2013). Correlatos entre funcionamiento familiar y apoyo social percibido en escolares en riesgo psicosocial. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 10(24), 65-70.
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272013000100008

Bargetto, M., y Riffo, B. (2019). El reconocimiento de palabras y el acceso léxico: revisión de modelos y pruebas experimentales. *Boletín de filología*, 54(1), 341-361.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-93032019000100341&lng=en&nrm=iso&tlng=en

Bolaños, D., y Stuart, A. (2019). La familia y su influencia en la convivencia escolar. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(5), 140-146.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000500140ylng=esytlng=es

Bowen, M. (1978). *Families and family therapy*. Herder.

Bruner, J. (1995). *Acts of meaning: Beyond the cognitive revolution*. Alliance.

Caballeros, M., Sazo, E. y Gálvez, J. (2014). El aprendizaje de la lectura y escritura en los primeros años de escolaridad: experiencias exitosas de Guatemala. *Revista Iberoamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 48 (2), 212-222. <https://www.redalyc.org/pdf/284/28437146008.pdf>

Castellano, Y. Lozano, Y. y Osorio, M. (2013). *La literatura infantil como estrategia pedagógica para generar aprendizajes significativos en los procesos de lectura*. [Trabajo académico, Universidad del Tolima]. <https://docplayer.es/25602122-La-literatura-infantil-como-estrategia-pedagogica-para-generar-aprendizajes-significativos-en-los-procesos-de-lectura.html>

Cayhualla, N., Chilón, D., y Espíritu, R. H. (2013). Adaptación psicométrica de la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores Revisada (PROLEC-R). *Propósitos Y Representaciones*, 1(1), 39-58.
<https://doi.org/10.20511/pyr2013.v1n1.3>

Cortaza, L., Blanco, F., Hernández, B., Lugo, L., Beverido, P., Salas, B., y De San Jorge, X. (2019). Uso de internet, consumo de alcohol y funcionalidad familiar en adolescentes mexicanos. *Health and Addictions/Salud Y Drogas*, 19(2), 59–69. <https://doi.org/10.21134/haaj.v19i2.434>

Cuetos, F., Rodríguez, B., Ruano, E. y Arribas, D. (2007). *Revised Reading Process Assessment Battery (PROLEC-R)*. TEA Ediciones S.A. <https://web.teaediciones.com/PROLEC-R-Bateria-de-Evaluacion-de-los-Procesos-Lectores--Revisad.aspx>

Delfín, C. Cano, R y Peña, E. (2020) Funcionalidad familiar como Política de asistencia social. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVI (2), 43-55. [https://www.redalyc.org/journal/280/28063431006/html/#:~:text=Zald%C3%%20ADvar%20\(2004\)%2C%20se%C3%B1ala%20que,como%20socialmente%20a signados%E2%80%9D%20\(p.](https://www.redalyc.org/journal/280/28063431006/html/#:~:text=Zald%C3%%20ADvar%20(2004)%2C%20se%C3%B1ala%20que,como%20socialmente%20a signados%E2%80%9D%20(p.)

Estrada, A., y Mamani, H. (2020). Funcionamiento familiar y niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes de educación básica. *Investigación Valdizana*, 14(2), 96-102. <https://www.redalyc.org/journal/5860/586063184004/html/>

Flores, D. (2016). The importance and impact of reading, writing and critical thinking in higher education. *Zona Próxima*, 24, 128-135. <https://www.redalyc.org/journal/853/85346806010/html/>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020) *Cómo corregir desde la niñez el grave riesgo de leer sin comprender?* UNICEF. <https://www.unicef.org/costarica/historias/como-corregir-desde-la-ninez-el-grave-riesgo-de-leer-sin-comprender>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2022). *Learning Crisis Classroom” at the UN headquarters in New York to call attention to the urgent need to transform education systems*. UNICEF. <https://www.unicef.org/press-releases/unicef-warns-shockingly-low-levels-learning-only-third-10-year-olds-globally>

Fundación Santillana (2017). *Panorama de la Educación: indicadores de la OCDE*. Fundación Santillana. <https://www.fundacaosantillana.org.br/es/>

Gallegos, J, Ruvalcaba, N., Castillo, J. y Ayala, P. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción Psicológica*, 13(2), 69-78. <https://doi.org/10.5944/ap.13.2.17810>

García, E., Romero, N., Gaquín, K. and Hernández, R. (2015). Risk behaviors in adolescents. *Rev Cubana Med Mil*, 44(2), 218-229.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0138-65572015000200010

Garcilazo, J. (2020). *Adaptabilidad-cohesión familiar y auto concepto en víctimas de abuso sexual en una institución pública, región Ucayali, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/3430/Jesus_Tesis_Maestro_2020.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Gonzales, N. (2016). *Funcionamiento familiar en familias extensas significado para el adulto mayor de vivir en familia extensa*. [Tesis de doctorado, Universitat d'Alacant].

https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/61988/1/tesis_gonzalez_quirarte.pdf

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Publisher.

<https://www.esup.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Hernández, R.; Fernández, C. and Baptista M. (2014). *Research Methodology (6th Ed.)*. McGraw-Hill Publisher.

Hoffman, P., Evans, G., Lambon, M. (2014). The anterior temporal lobes are critically involved in acquiring new conceptual knowledge: evidence for impaired feature integration in semantic dementia. *Cortex; a journal devoted to the study of the nervous system and behavior*, 50, 19–31. <https://doi.org/10.1016/j.cortex.2013.10.006>

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill. *Revista Universitaria Digital de Ciencias Sociales (RUDICS)*. Vol. 14. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Base de Datos de los Censos Nacionales 2017 y el Perfil Sociodemográfico del Perú*. INEI. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/inei-difunde-base-de-datos-de-los-censos-nacionales-2017-y-el-perfil-sociodemografico-del-peru-10935/>

Instituto Peruano de Economía. (5 de julio del 2021). *Efectos del COVID-19 en la educación*. IPE. <https://www.ipe.org.pe/portal/efectos-del-covid-19-en-la-educacion/>

Jiménez, M. y Gordo, A. (2014). El cuento infantil: Facilitador de pensamiento desde una experiencia pedagógica. *Praxis y Saber*, 5(10), julio-diciembre, 151-170. <https://www.redalyc.org/pdf/4772/477247214009.pdf>

Jiménez, R. (2015). *Letter learning in preschool children growing in poverty* <https://www.redalyc.org/pdf/180/18031545002.pdf>

Lastre, K., López, L. y Alcázar, C. (2018). Relación entre apoyo familiar y el rendimiento académico en estudiantes colombianos de educación primaria. *Psicogente*, 21(39), 102-115. <https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/2825>

Ley 28044. (2013). *Ley general de educación*. Congreso de la República del Perú. http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf

Liu, K. (2019). Developing Critical Reading Skills through Stylistic Analysis in Integrated College English Classroom. *Theory and Practice in Language Studies*, 9(3), 341. <http://www.academypublication.com/issues2/tpls/vol09/03/13.pdf>

Lopez, S. (2002). The Faces II in the evaluation of family cohesion and adaptability. *Psychothema*, 14(1), 159-166. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72714122.pdf>

Marjoribanks, K. (1975). *Ethnic families and children's achievement*. George Allen and Urwin.

Martínez, J., Infante, A., y Medina, L. (2016). Ejes de racionalidad en torno a la familia y los modelos parentales: una construcción cualitativa de las teorías sobre la familia. *En-claves del pensamiento*, 10(20), 115-134. 2023, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttextpid=S1870-879X2016000200115yInq=esyInq=.](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttextpid=S1870-879X2016000200115yInq=esyInq=)

Martínez, J., Infante, A., y Medina, L. (2016). Ejes de racionalidad en torno a la familia y los modelos parentales: una construcción cualitativa de las teorías sobre la familia. *En-claves del pensamiento*, 10(20), 115-134. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttextpid=S1870-879X2016000200115yInq=esyInq=es.](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttextpid=S1870-879X2016000200115yInq=esyInq=es)

Martínez, L. y Torres, A. (2019). Hábito lector en estudiante de primaria: Influencia familiar y del plan lector del centro escolar. *Revista fuentes*, 21(1) ,103-114. <https://revistascientificas.us.es/index.php/fuentes/article/view/6780/8337>

Minuchin, S. (2003). *Family and family therapy*. Gedisa

Montoya, S. (29 de septiembre de 2017). La mayoría de latinoamericanos culminan la secundaria sin saber leer bien. *Semana.com Últimas Noticias de Colombia y el Mundo*. <https://www.semana.com/educacion/articulo/unesco-niveles-de-lectura-en-america-latina/541971/>

Moreno, J. (2021). Involucrando a la familia en la comprensión lectora en los estudiantes del nivel primario. *Iborada ciencia*, 1(1), 25–30. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/albor/article/view/977>

Morris, L. & Cobb, T. (2004). Vocabulary profiles as predictors of the academic performance of teaching English as a second language trainees. *System* 32(1), 75-87. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0346251X03000988?via%3Dihub>

Mosquera, L. (2018). *El papel de la familia en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Una comprensión particular en la institución educativa líderes del futuro Buenaventura Valle*. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Manizales] <https://repositorio.ucm.edu.co/bitstream/10839/2344/1/Lizz%20Marleny%20Mosquera.pdf>

Muñoz, A. (2005). La familia como contexto de desarrollo infantil: dimensiones de análisis relevantes para la intervención educativa y social. *Portularia*, 5(2), 147-163. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2134262>

Ochoa, H. (2018). *Participación de los padres de familia como corresponsables de la educación de sus hijos en una institución educativa del Callao*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola] <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/9981935e-9736-46a3-bed9-0aeb2643a192/content>

Olson, D., Sprenkle, D., & Russell, C. (1979). Circumplex model of marital and family system: I. Cohesion and adaptability dimensions, family types, and clinical applications. *Family process*, 18(1), 3–28. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x>

Orellana, H. (2018). *Estrategias de enseñanza aprendizaje utilizadas por los docentes de dos institutos oficiales de educación básica del municipio de Gualán, Zacapa*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Rafael Landívar] [PDF]. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/09/OrellanaHerlinda.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2017). *Más de la mitad de los niños y niñas no están aprendiendo, informe de seguimiento global a 2016*. UNESCO. <https://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46-more-than-halfchildren-not-learning-2017-sp.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2017). *More than half of the children and adolescents in the world are not learning*. UNESCO. <https://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46-more-than-half-children-not-learning-2017-sp.pdf>

Perdomo, A., Ramírez, C. y Galán, E. (2015). Asociación de la funcionalidad familiar entre padres e hijos adolescentes en Neiva. *Avances en Enfermería*, 33(1), 94-103. <https://www.doi.org/%2010.15446/av.enferm.v33n1.40105>

Ramos, J. (2010). *Procesos de Lectura y Escritura: Descripción, evaluación e intervención*. General de Mérida Facultad de Educación. <https://cprmerida.educarex.es/cpr/primaria/Procesoslecturaescritura.pdf>

Razeto, Alicia. (2016). El involucramiento de las familias en la educación de los niños: Cuatro reflexiones para fortalecer la relación entre familias y escuelas. *Páginas de Educación*, 9(2), 184-201. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttextpid=S1688-74682016000200007yInq=esytlng=es.

Ripoll, J., y Aguado, G. (2015). *Enseñar a leer. Cómo hacer lectores competentes*. Madrid. Editorial EOS

Rodríguez, A., Balaguera, E., y Moreno, V. (2019). Los Procesos Lectores Caso de la Institución Educativa Marco Antonio Quijano Rico. *Educación y Ciencia*, (21), 175–198. <https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2018.21.e9405>

Rodríguez, A. Balguera., E. &. Moreno. V. (2019). The Reading Processes Case of the Marco Antonio Quijano Rico Educational Institution. *Education And Science*, 21, 175–198. <https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2018.21.e9405>

Rosabal, E., Romero, N., Gaquín, K., y Hernández, R. (2015). Conductas de riesgo en los adolescentes. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 44(2), 218-229. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttextpid=S0138-65572015000200010yInq=esytlng=es.

Ruiz, M. (2015). Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios. *Temática Psicológica*, 11(11), 53–63. <https://doi.org/10.33539/tematpsicol.2015.n11.817>

Saavedra, A., Rangel, S., García, A., Duarte, A., Bello, Y. Infante, A. (2016). Depresión y funcionalidad familiar en adultos mayores de una unidad de medicina

familiar de Guayalejo, Tamaulipas, México. *Atención Familiar*, 23(1), 24-28.
https://www.revistas.unam.mx/index.php/atencion_familiar/article/view/53421

Sánchez, M. (2011). *Procesos lectores sintácticos y semánticos en estudiantes de 3° y 4° grado de primaria de una institución educativa del callao*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola].
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f0b1dc26-57f4-4d69-b031-6a9bbf1b74f8/content>

Sanhueza, C., Ferreira, C., y Sáez, C. (2018). Desarrollo de la competencia léxica a través de estrategias de aprendizaje de vocabulario en estudiantes de inglés como lengua extranjera. *Lexis*, 42(2), 273-326.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92392018000200002

Staccini, L., Tomba, E., Grandi, S., & Keitner, G. (2015). The Evaluation of Family Functioning by the Family Assessment Device: A Systematic Review of Studies in Adult Clinical Populations. *Family Process*, 54(1), 94–115.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/famp.12098>

Sucari, W., Aza, P., Anaya, J., y Garcia, J. (2019). Participación familiar en la educación escolar peruana. *Revista Innova Educación*, 1 (1), 6–18
<https://www.revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/1>

Sucari, W .Aza, P. & Anaya, Garcia, J.(2019).Family participation in Peruvian school education.*Innova Education Magazine* 1 (1), 6–18
<https://www.revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/1>

Talledo, J. (24 de abril del 2012). La ausencia de la lectura nos hace menos libres. *Portal Institucional de la Universidad de Piura*.
<https://www.udep.edu.pe/hoy/2012/04/la-ausencia-de-lectura-nos-hace-menos-libres/>

Torres, R. (2022). *Funcionalidad familiar, depresión y ansiedad en estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas, Lima Norte, 2021*. [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80380/Torres_PRY-SD.pdf?sequence=1

Vega, F. (1989). Lectura y escritura de palabras a través de la ruta fonológica. *Journal for the Study of Education and Development, Infancia y Aprendizaje*, 45, 71-84. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=48321>

Villafuerte, P. (9 de diciembre del 2019). Resultados PISA 2018: Latinoamérica por debajo del promedio. *EduNews*. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/prueba-pisa-2018-latinoamerica/>

Villarreal, D. y Paz, A. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 21-64. <https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.158>

Wang, L. (2018). *La animación a la lectura desde la familia en niños de 4to grado y su relación con el desarrollo del hábito lector*. [Tesis de maestría, Universidad Católica Sede Sapientiae]. https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/659/Wang_Linhai_tesis_maestria_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Yaringaño, E. (2022). *Funcionalidad familiar y actitudes hacia la lectura en los estudiantes de primaria de una institución educativa privada de S.J.L – 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/104308/Yaringa%C3%B1o_CEP-SD.pdf?sequence=1

Zuñeda, A., Llamazares, A., Marañón, D., y Vázquez, G. (2016). Características individuales y familiares de los adolescentes en violencia filio-parental: la agresividad física, la cohesión familiar y el conflicto interparental como variables explicativas. *Revista De Psicopatología Y Psicología Clínica*, 21(1), 21–33. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.21.num.1.2016.15021>

ANEXOS

biológico,
psicológico y
social de los
miembros que
forman parte de
ella.

- Disciplina (ítems 15,16)
 - Roles y reglas(17,18,19,20)
-

léxica, análisis
sintáctico y
significado
semántico.

Procesos
Sintáctico

-Estructuras gramaticales.
-Signos de puntuación.
III(5,6)

Procesos
Semántico

-Comprensión de oraciones.
-Comprensión de textos.
- Comprensión oral
IV(7,8,9)

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario Escala de Evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar

(FACE II)

El cuestionario mide el funcionamiento familiar a través de los Ítems establecidos en relación a los indicadores cuyo propósito es medir la cohesión entre los miembros de la familia y la adaptación familiar.

Estimado(a) estudiante lee los ítems y marca tu respuesta considerando la escala Likert, con las siguientes opciones.

Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

Edad: Sexo: I.E: Grado:

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
	Cohesión entre los miembros de la familia					
1	Mi familia es unida.					
2	Para mi es importante que mi familia sea unida.					
3	Los integrantes de mi familia se apoyan entre sí.					
4	Cuando un integrante de mi familia quiere tomar una decisión lo consulta con los demás.					
5	No me gusta pasar momentos en familia.					
6	Los miembros de mi familia se sienten más cercanos entre sí, que con las personas de fuera.					
7	Mi familia disfruta de pasar los tiempos libres juntos.					
8	Los amigos de los integrantes de mi familia son bien aceptados en ella.					
9	Todos los miembros de mi familia se reúnen para participar de una actividad especial.					
10	Planeamos actividades que podemos realizar todos los miembros de mi familia.					

Adaptabilidad familiar

11	Si mis padres no están y necesito ayuda puedo recurrir a algún otro familiar					
12	Me cuesta identificar quien es el líder de mi familia.					
13	Mi familia me permite opinar en algunos asuntos familiares					
14	En mi familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.					
15	Todos participamos en la creación de las normas disciplinarias del hogar.					
16	Tanto padres como hijos conversamos sobre los castigos.					
17	Mi familia modifica la forma de hacer ciertas actividades.					
18	En mi familia las reglas suelen cambiar					
19	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.					
20	En mi familia es difícil decidir quien realiza las actividades domésticas.					

**Cuestionario, Batería de Evaluación de los Procesos Lectores, revisada
PROLEC- R.**

PROLEC-R

CUADERNO DE ANOTACIONES

Apellidos y nombres

Fecha Nac.:

Edad:

Grado:

Sexo: V M

Fecha de Evaluación:

I.E.:

Evaluador(a):

RESUMEN DE PUNTUACIONES

ÍNDICES PRINCIPALES

ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	PD	CATEGORÍA DD D N	HABILIDAD LECTORA
NL	Nombre de letras	$(NL-P / NL-V) \times 100$	<input type="text"/>	<input type="text"/>	* * *
ID	Igual - Diferente	$(ID-P / ID-V) \times 100$	<input type="text"/>	<input type="text"/>	* * *
LP	Lectura de Palabras	$(LP-P / LP-V) \times 100$	<input type="text"/>	<input type="text"/>	* * *
LS	Lectura de pseudopalabras	$(LS-P / LS-V) \times 100$	<input type="text"/>	<input type="text"/>	* * *
EG	Estructuras gramaticales	ACIERTOS (EG)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	* * *
SP	Signos de puntuación	$(SP-P / SP-V) \times 100$	<input type="text"/>	<input type="text"/>	* * *
CO	Comprensión de oraciones	ACIERTOS (CO)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	* * *
CT	Comprensión de textos	ACIERTOS (CT)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	* * *
ID	Comprensión oral	ACIERTOS (CR)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	* * *

ÍNDICES DE PRECISIÓN

ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	PD	CATEGORÍA DD D \pm 7 N	
NL-P	Nombre de letras	ACIERTOS (NL-P)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	* * * * *
ID-P	Igual - Diferente	ACIERTOS (ID-P)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	* * * * *
LP-P	Lectura de palabras	ACIERTOS (LP-P)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	* * * * *
LS-P	Lectura de pseudopalabras	ACIERTOS (LS-P)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	* * * * *
SP-P	Signos de puntuación	ACIERTOS (SP-P)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	* * * * *

ÍNDICES DE VELOCIDAD

ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	PD	CATEGORÍA ML L N R MR	
NL-V	Nombre de letras	TIEMPO (NL-V)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	* * * * *
ID-V	Igual - Diferente	TIEMPO (ID-V)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	* * * * *
LP-V	Lectura de palabras	TIEMPO (LP-V)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	* * * * *
LS-V	Lectura de pseudopalabras	TIEMPO (LS-V)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	* * * * *
SP-V	Signos de puntuación	TIEMPO (SP-V)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	* * * * *

1. NOMBRE O SONIDO DE LETRAS

	Error		Error		Error
1. t		2. u		3. b	
4. f		5. n		6. v	
7. c		8. r		9. x	
10. z		11. j		12. s	
13. q		14. ñ		15. y	
16. p		17. d		18. l	
19. g		20. m			

TOTAL ERRORES

Nº Errores		Nº Errores		Nº Errores	
------------	--	------------	--	------------	--



TIEMPO

ACIERTOS (NL-P)

2. IGUAL - DIFERENTE

	Error		Error
1. mercado-mercado. (I)		2. carreta-caseta. (D)	
3. calzap-calzap. (I)		4. cahorro-cachorro. (D)	
5. pichera-picera. (D)		6. almacén-armacén. (D)	
7. amigo-amigo. (I)		8. marido-manido. (D)	
9. terrijo-terijo. (D)		10. taballo-taballo. (I)	
11. banquet-banquete. (I)		12. quesera-cesera. (D)	
13. miboro-miboro. (I)		14. angula-angula. (D)	
15. guitarra-guitarra. (I)		16. huecho-huecho. (I)	
17. bequefo-biquefo. (D)		18. huerta-huerta. (I)	
19. marguen-margen. (D)		20. tasino-tasino (I)	

TOTAL ERRORES



TIEMPO

Nº Errores		Nº Errores	
------------	--	------------	--

ACIERTOS (ID-P)

3. LECTURA DE PALABRAS

	Error		Error		Error		Error
1 globo		2 peine		3 pueblo		4 ciervo	
5 ermita		6 fuego		7 gigante		8 cuerpo	
9 girasol		10 especie		11 treinta		12 granizo	
13 ombligo		14 trono		15 blanco		16 alfombra	
17 pulga		18 trompeta		19 prensa		20 viento	
21 huelga		22 muerto		23 lienzo		24 cristal	
25 estrella		26 mueble		27 princesa		28 astuto	
29 bosque		30 sombrero		31 tierra		32 cloro	
33 peldaño		34 gente		35 triunfal		36 plato	
37 tintero		38 liebre		39 pregunta		40 tractor	

Nº Errores		Nº Errores		Nº Errores		Nº Errores		TOTAL ERRORES	
------------	--	------------	--	------------	--	------------	--	---------------	--



TIEMPO

___ min. ___ seg.

___ seg. Total (LP-V)

ACIERTOS (LP - P)

4. LECTURA DE PSEUDOPALABRAS

	Error		Error		Error		Error
1 gloro		2 peima		3 pueña		4 ciervo	
5 erpisa		6 fueme		7 giranco		8 cuerla	
9 gicamol		10 escodia		11 treindo		12 graliza	
13 onclaso		14 trollo		15 blansa		16 almiento	
17 pulda		18 trondeja		19 prencol		20 vienza	
21 huelle		22 muerbo		23 lienca		24 crispol	
25 escrilla		26 muepla		27 prinsota		28 ascuso	
29 bospe		30 sodiro		31 tiepre		32 clofo	
33 pelcafo		34 genso		35 triundol		36 plafo	
37 tincoro		38 liegra		39 prejointa		40 tractan	

Nº Errores		Nº Errores		Nº Errores		Nº Errores		TOTAL ERRORES	
------------	--	------------	--	------------	--	------------	--	---------------	--



TIEMPO

___ min. ___ seg.

___ seg. Total (LS-V)

ACIERTOS (LS - P)

5. ESTRUCTURAS GRAMATICALES

		Respuesta	(A)	(E)			Respuesta	(A)	(E)
1	A	1 2 3 4	1	0	2	A	1 2 3 4	1	0
3	P	1 2 3 4	1	0	4	CF	1 2 3 4	1	0
5	R	1 2 3 4	1	0	6	CF	1 2 3 4	1	0
7	P	1 2 3 4	1	0	8	R	1 2 3 4	1	0
9	A	1 2 3 4	1	0	10	R	1 2 3 4	1	0
11	P	1 2 3 4	1	0	12	CF	1 2 3 4	1	0
13	A	1 2 3 4	1	0	14	CF	1 2 3 4	1	0
15	P	1 2 3 4	1	0	16	R	1 2 3 4	1	0

A ACTIVAS =
 P PASIVAS =
 CF COMPLEMENTO FOCALIZADO =
 R RELATIVO =

ACIERTOS (EG)

6. SIGNOS DE PUNTUACIÓN

	SIGNO	(A)	(E)		SIGNO	(A)	(E)
1	(.)	1	0	2	(.)	1	0
3	(!)	1	0	4	(.)	1	0
5	(!)	1	0	6	(.)	1	0
7	(?)	1	0	8	(.)	1	0
9	(?)	1	0	10	(-)	1	0
11	(?)	1	0				



TIEMPO

___ min. ___ seg.

___ seg. Total (SP-V)

ACIERTOS (SP-P)

7. COMPRENSIÓN DE ORACIONES

	(A)	(E)	Respuesta
1	1	0	
2	1	0	
3	1	0	
4	1	0	
5	1	0	
6	1	0	
7	1	0	
8	1	0	
9	1	0	
10	1	0	1 2 3
11	1	0	1 2 3
12	1	0	1 2 3
13	1	0	1 2 3 4
14	1	0	1 2 3 4
15	1	0	1 2 3 4
16	1	0	1 2 3 4

ACIERTOS (CO)

8. COMPRENSIÓN DE TEXTOS

(A) (E)		Respuesta
CARLOS		
1	1 0	
2	1 0	
3	1 0	
4	1 0	
CUMPLEAÑOS DE MARISA		
5	1 0	
6	1 0	
7	1 0	
8	1 0	
LOS OKAPIS		
9	1 0	
10	1 0	
11	1 0	
12	1 0	
LOS INDIOS APACHES		
13	1 0	
14	1 0	
15	1 0	
16	1 0	

ACIERTOS (CT)

9. COMPRENSIÓN ORAL

(A) (E)		Respuesta
EL RATEL		
1	1 0	
2	1 0	
3	1 0	
4	1 0	
VIKINGOS		
5	1 0	
6	1 0	
7	1 0	
8	1 0	

ACIERTOS (CR)

Anexo 3. Consentimiento informado

Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: Funcionamiento Familiar y procesos de aprendizaje de la lectura en estudiantes de 6to grado de una Institución Educativa de Comas

Investigador (a) (es): Arce Flores Yuliana Emperatriz

Propósito del estudio:

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada

"Funcionamiento Familiar y procesos de aprendizaje de la lectura en estudiantes de 6to grado de una Institución Educativa de Comas", cuyo objetivo es determinar la relación que existe entre una variable y otra.

Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado, del programa académico de maestría en problemas de aprendizaje, de la Universidad César Vallejo del campus Los Olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución I.E 2020 " Maestro José Encina"

Comparto con usted el problema general por lo cual se lleva a cabo esta investigación

¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y los procesos de aprendizaje de la lectura en estudiantes de 6to grado de una Institución Educativa de Comas?

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación

1. Se realizará la aplicación de dos instrumentos relacionados con el tema planteado sobre Funcionamiento familiar y procesos de aprendizaje de a lectura.
2. Esta aplicación tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos a 45 mts y se realizará en el salón de clases.

Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Yo, Sisy Gomez, autorizo la aplicación del instrumento a mi hijo Sebastian Gomez.

Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: Funcionamiento Familiar y procesos de aprendizaje de la lectura en estudiantes de 6to grado de una Institución Educativa de Comas

Investigador (a) (es): Arce Flores Yuliana Emperatriz

Propósito del estudio:

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada

"Funcionamiento Familiar y procesos de aprendizaje de la lectura en estudiantes de 6to grado de una Institución Educativa de Comas", cuyo objetivo es determinar la relación que existe entre una variable y otra.

Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado, del programa académico de maestría en problemas de aprendizaje, de la Universidad César Vallejo del campus Los Olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución I.E. 2020 " Maestro José Encina"

Comparto con usted el problema general por lo cual se lleva a cabo esta investigación

¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y los procesos de aprendizaje de la lectura en estudiantes de 6to grado de una Institución Educativa de Comas?

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación

1. Se realizará la aplicación de dos instrumentos relacionados con el tema planteado sobre Funcionamiento familiar y procesos de aprendizaje de a lectura.
2. Esta aplicación tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos a 45 mts y se realizará en el salón de clases.

Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas..

Yo Eduardo Reyes autorizo
la aplicación del instrumento
a mi hijo Paul Reyes.

Anexo 4. Matriz de evaluación por jueces expertos

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Karina Pamella Tirado Chacaliza
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Area de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Areas de experiencia profesional:	Educativa
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
Nro. DNL:	41180268

✓ Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Tirado Chacaliza Karina Pamella DNI: 41180268

Especialidad del validador: Psicóloga Educativa



Firma y sello del evaluador
DNI. 41180268

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	María Milagros Cubas Peti
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (x) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa- Clínica
Institución donde labora:	UCV
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
Nro. DNI:	46075487
Firma del experto	

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Alison Damian De La Sota
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Educativa
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
Nro. DNI:	71937803
Firma del experto	 Alison Stephanie Dámian De La Sota PSICÓLOGA C.Ps.P 31450

Anexo 6. Matriz de consistencia

Título: Funcionamiento Familiar y procesos de aprendizaje de la lectura en estudiantes de 6to grado de una Institución Educativa de Comas.

Autora: Yuliana Emperatriz Arce Flores

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	Variable 1: Funcionamiento Familiar			Diseño del Método
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	
¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y los procesos de aprendizaje de la lectura en estudiantes de 6to grado de la primaria de la I.E - Comas,	-Establecer la relación entre el funcionamiento familiar y los procesos de aprendizaje de la lectura en estudiantes de 6to grado de la primaria de la I.E - Comas, a través del análisis correlacional, a fin de	-Existe una relación significativa entre el funcionamiento familiar y los procesos de aprendizaje de la lectura en estudiantes de 6to grado de la primaria de la I.E - Comas,	Cohesión	-Vínculo emocional - Apoyo - Limites familiares - Tiempo y amigos -Intereses recreación	(1,2) (3,4) (5,6) (7,8) (9,10)	Enfoque de Investigación Cuantitativa Nivel de Investigación Básica Diseño de Investigación Descriptivo correlacional. Población: Está conformada por 800 estudiantes de la Institución educativa - Comas -2023. Muestra: La muestra está conformada por 121 estudiantes del 6to
			Adaptabilidad familiar	-Liderazgo -Control -Disciplina -Roles y reglas	(11,12) (13,14) (15,16) (17,18,19,20)	

proponer
medidas de
intervención
en bienestar
de los
estudiantes y
sus familias.

grado de la I.E.-
Comas -2023.

Muestreo:

No probabilístico por
conveniencia.

**Técnica de
recolección de datos**

Encuesta

**Instrumentos de
recolección de datos**

Cuestionario. "Escala
de Evaluación de
cohesión y
adaptabilidad familiar
(FACE II) sobre
Funcionamiento
familiar. Adaptación
por Yaringaño (2022)
pero adaptado y
validado a mi contexto
de aplicación por mi
persona.

El segundo
instrumento Batería
para medir los
Procesos lectores
revisada PROLEC-R.
Adaptada por
Cayhualla et al.,
(2013)

Técnica de

procesamiento de datos
 SPSS
Variable:
Funcionamiento familiar
Nivel:
 Alto (75-100)
 Medio(48-74)
 Bajo (20-54)
Variable
Procesos de aprendizaje de la lectura
Nivel:
 Normal
 Dificultad leve
 Dificultad severa

Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable: Procesos de aprendizaje de la lectura		
			Dimensiones	Indicadores	Items
¿Cuál es la relación entre Funcionamiento familiar y la Identificación de palabras en estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E- Comas,	-Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la Identificación de palabras en estudiantes de 6to grado		Proceso de Identificación de palabras	-Nombre o sonido de letra. - Igual – diferente	I(1,2)
			Proceso Léxico	-Lectura de palabras. -Lectura de pseudo-palabras.	II(3,4)
			Proceso Sintáctico	-Estructuras gramaticales. -Signos de puntuación	III(5,6)

<p>2023? ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y procesos léxicos en estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E- Comas,? ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y procesos sintácticos en estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E- Comas? ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y procesos semánticos en estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E -Comas?</p>	<p>de primaria de la I.E - Comas, 2023, -Determinar la relación entre funcionamiento familiar y procesos léxicos en estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E - Comas, 2023. - Determinar la relación entre funcionamiento familiar y procesos sintácticos en estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E - Comas, 2023. - Determinar la relación entre funcionamiento familiar y</p>	<p>Proceso Semántico</p>	<p>-Comprensión de oraciones. -Comprensión de textos. - Comprensión oral.</p>	<p>de IV(7,8,9) de</p>
---	--	--------------------------	---	-----------------------------

procesos
semánticos
en
estudiantes
de 6to grado
de primaria
de la I.E -
Comas.

Anexo 7. Confiabilidad

Confiabilidad del Instrumento de Funcionamiento Familiar

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR																				FUNCIONAMIENTO FAMILIAR																									
Dimensiones	Cohesión Familiar										Adaptabilidad Familiar										SUMA	Varianza	Sumatorio de varianzas	VARIANZA Total del instrumento																					
	Nunca(1)	Casi Nunca (2)	A veces (3)	asi siempre (4)	Siempre (5)	Nunca(1)	Casi Nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)																																			
Preguntas/Alumnos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20					
1	3	5	3	4	4	3	3	4	4	5	3	4	4	3	2	3	1	2	3	5	5	1	2	3	4	3	2	1	1	1	1	1	2	3	4	3	2	1	1	1	1	67	1,503		
2	4	5	4	3	1	4	3	2	4	2	3	3	2	2	4	3	3	2	4	2	2	2	2	4	3	2	1	2	1	5	3	2	3	2	1	2	1	1	1	1	2	60	1,053		
3	3	2	2	1	2	2	4	4	5	3	4	3	2	2	2	1	2	4	4	2	3	2	2	2	1	2	1	2	1	4	3	3	5	4	3	3	2	1	1	1	3	53	1,128		
4	1	2	3	3	1	4	3	2	2	3	3	5	3	4	3	1	2	1	5	3	1	3	4	3	4	3	2	3	1	2	1	3	4	3	1	1	1	1	1	1	1	54	1,410		
5	4	5	3	5	3	4	5	3	5	4	2	4	4	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	3	1	1	3	4	3	1	1	1	1	1	1	1	78	0,690		
6	4	5	4	3	1	3	2	3	2	4	2	2	4	3	3	4	2	3	4	2	3	4	3	3	4	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	56	1,260		
7	2	3	2	2	2	3	2	5	3	3	3	4	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	49	0,748		
8	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	3	3	5	2	3	2	5	1	1	3	3	5	2	3	2	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	79	1,448		
9	5	5	5	4	5	4	4	5	2	1	5	1	5	4	5	4	1	5	4	2	2	4	4	5	4	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	76	2,160		
10	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	3	2	3	4	4	3	3	2	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	76	0,860		
11	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	97	0,128		
12	4	3	3	4	2	3	4	2	2	2	4	2	4	3	5	2	5	1	5	1	5	4	3	5	2	5	1	5	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	64	1,660		
13	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	3	4	4	4	5	4	3	3	3	3	3	4	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	84	0,760		
14	5	3	3	2	1	4	2	4	2	1	5	1	1	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	3	1	1	1	1	1	1	1	47	1,328		
15	4	5	4	3	1	3	3	5	3	3	2	1	1	1	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	66	2,310		
16	5	5	5	3	3	1	1	3	5	5	3	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	78	2,190		
17	2	3	4	4	3	2	2	3	2	2	3	1	2	3	3	3	3	3	1	3	2	2	3	3	3	3	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	51	0,648		
18	5	5	5	1	1	1	1	5	5	5	5	5	4	3	3	3	5	5	3	3	3	3	5	5	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	76	2,060		
19	4	5	4	3	1	3	5	4	4	4	5	2	4	4	4	4	3	2	5	2	2	4	4	4	4	3	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	72	1,240		
20	4	3	5	5	2	2	4	2	5	3	1	2	5	3	3	1	3	1	5	5	5	5	3	3	3	1	3	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	64	2,060		
Alfa de cronbach																					0,88																								
Numero de items del instrumento																					20																								
Sumatorio de Varianza de los Items																					27,24																								
Varianza total del Instrumento																					168,72																								

Confiabilidad del Instrumento de Procesos lectores PROLEC-R

PROLEC-R											
DIMENSIONES		IDENTIFICACIÓN DE PALABRAS		PROCESOS LEXICOS		PROCESOS SINTACTICOS		PROCESOS SEMANTICOS			
SUB-DIMENSIONES		N.L	I.D	LP	L.PS	E.G	S.P	C.O	C.T	C.Oral	SUMA
RESPUESTAS/ALUMNOS	1	1	1	1	1	3	1	1	2	2	13
	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	17
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
Normal (1)	4	2	2	2	1	1	2	2	2	2	16
Dificultad leve(2)	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
D.Severa(3)	6	1	1	2	1	1	1	1	1	1	10
	7	1	2	2	3	2	2	2	3	3	20
	8	1	2	1	2	1	1	2	2	2	14
	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
	11	1	2	2	3	2	2	2	2	3	19
	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
	14	2	1	2	2	2	2	2	2	3	18
	15	2	1	1	1	1	1	1	1	1	10
	16	1	2	2	2	2	3	2	3	2	19
	17	1	1	1	1	1	1	1	3	1	11
	18	2	1	2	2	2	2	1	3	2	17
	19	1	2	2	2	2	2	2	2	3	18
	20	1	1	1	2	1	1	1	2	1	11
VARIANZA		0,1875	0,2275	0,2475	0,5275	0,21	0,3475	0,2475	0,6275	0,54	
Suma de Varianza		3,1625									
varianza de la suma de los ítems		16,6275									
Alfa de Cronbach							0,852				
Número de ítems del Instrumento							20				
Sumatoria de las varianzas de los ítems							3,16				
varianza total del instrumento							16,612				

Anexo 8. Prueba de normalidad

Prueba de normalidad

La prueba que se empleó para realizar la siguiente tabla fue la de normalidad Kolmogorov-Smirnov^a esto debido a que la cantidad de la muestra es mayor a 50 estudiantes. En este análisis se consideró como sustento a 2 premisas, las cuales indican que:

H₀: Los datos constituyentes de la muestra resultan de una distribución normal.

H₁: Los datos constituyentes de la muestra no resultan de una distribución normal.

Tabla 15

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Funcionamiento familiar	,137	121	,000
Cohesión entre los miembros de la familia.	,217	121	,000
Adaptación familiar	,264	121	,000
Procesos lectores	,374	121	,000
Identificación de letras	,317	121	,000
Procesos léxicos	,204	121	,000
Procesos sintácticos	,211	121	,000
Procesos semánticos	,219	121	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Los resultados mostrados en la tabla 15, podemos observar que no provienen de una distribución normal, por lo cual las variables son no paramétricas. Se realizó la correlación mediante el uso de estadístico Rho de Spearman.

Anexo 9. Documentos administrativos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 14 de junio de 2023
Carta P. 0200-2023-UCV-VA-EPG-F01/I

Magister
Julio César Rosales Alvinagorta
Director
Institución Educativa N°2020 "Maestro José Antonio Encinas"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Arce Flores, Yuliana Emperatriz ; identificada con DNI N° 73386376 y con código de matrícula N° 7000462277; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Funcionamiento Familiar y procesos de aprendizaje de la lectura en estudiantes de 6to grado de una Institución Educativa de Comas.

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Arce Flores, Yuliana Emperatriz asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración,

Atentamente,



Helga R. Majo Marrufo

Dña. Helga R. Majo Marrufo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos



Julio César Rosales Alvinagorta
DIRECTOR
C.M. 12094004
70/06/2023

Anexo 10. Procesamiento de datos

Arce.sav [Conjunto_de_datos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Identificación	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	3	D Derecha	Desconocido	E Entrada
2	v1p1	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	3	D Derecha	Desconocido	E Entrada
3	v1p2	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	3	D Derecha	Desconocido	E Entrada
4	v1p3	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	3	D Derecha	Desconocido	E Entrada
5	v1p4	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	3	D Derecha	Desconocido	E Entrada
6	v1p5	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	3	D Derecha	Desconocido	E Entrada
7	v1p6	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	3	D Derecha	Desconocido	E Entrada
8	v1p7	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	3	D Derecha	Desconocido	E Entrada
9	v1p8	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	3	D Derecha	Desconocido	E Entrada
10	v1p9	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	3	D Derecha	Desconocido	E Entrada
11	v1p10	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	3	D Derecha	Desconocido	E Entrada
12	v1p11	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	3	D Derecha	Desconocido	E Entrada
13	v1p12	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	3	D Derecha	Desconocido	E Entrada
14	v1p13	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	3	D Derecha	Desconocido	E Entrada
15	v1p14	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	3	D Derecha	Desconocido	E Entrada
16	v1p15	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	3	D Derecha	Desconocido	E Entrada
17	v1p16	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	3	D Derecha	Desconocido	E Entrada
18	v1p17	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	3	D Derecha	Desconocido	E Entrada
19	v1p18	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	3	D Derecha	Desconocido	E Entrada
20	v1p19	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	3	D Derecha	Desconocido	E Entrada
21	v1p20	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	3	D Derecha	Desconocido	E Entrada
22	V1D1	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	3	D Derecha	Desconocido	E Entrada
23	V1D2	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	3	D Derecha	Desconocido	E Entrada
24	Variable_1_Global	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	8	D Derecha	Desconocido	E Entrada
25	NL	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	3	D Derecha	Desconocido	E Entrada
26	ID	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	3	D Derecha	Desconocido	E Entrada
27	V2D1	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	3	D Derecha	Desconocido	E Entrada
28	LP	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	3	D Derecha	Desconocido	E Entrada
29	LS	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	3	D Derecha	Desconocido	E Entrada
30	V2D2	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	3	D Derecha	Desconocido	E Entrada
31	EG	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	3	D Derecha	Desconocido	E Entrada
32	SP	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	3	D Derecha	Desconocido	E Entrada
33	V2D3	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	3	D Derecha	Desconocido	E Entrada
34	CO	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	3	D Derecha	Desconocido	E Entrada
35	CT	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	3	D Derecha	Desconocido	E Entrada
36	I_D	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	3	D Derecha	Desconocido	E Entrada
37	V2D4	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	3	D Derecha	Desconocido	E Entrada
38	Variable_2_Global	N Numérico	8	0	N Ninguna	N Ninguna	8	D Derecha	Desconocido	E Entrada
39										

Vista de datos Vista de variables

*Arce.sev [Conjunto_de_datos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

29 : VAR00004

	Identificación	v1p1	v1p2	v1p3	v1p4	v1p5	v1p6	v1p7	v1p8	v1p9	v1p10	v1p11	v1p12	v1p13	v1p14	v1p15	v1p16	v1p17	v1p18	v1p19	v1p20	V101	V102	Variable_1_Global	NL	ID	V2D1	LP	LS	V2D2	EG	SP	V2D3	CO	CT	I_D	V2D4	Variable_2_Global
1	1	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	21	25	46	3	2	5	3	3	6	1	3	4	2	3	3	8	23
2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	26	26	52	3	3	6	2	2	4	3	2	5	2	2	3	7	22
3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	25	24	49	3	3	6	2	2	4	3	2	5	2	3	3	8	23	
4	4	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	24	23	47	3	3	6	2	3	5	3	2	5	2	2	3	7	23
5	5	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	36	25	61	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	3	9	27
6	6	4	4	3	4	4	3	5	5	4	5	4	4	3	5	5	4	5	5	5	4	41	44	85	3	3	6	3	3	6	3	3	6	3	3	3	9	27
7	7	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	27	25	52	1	3	4	2	3	5	3	3	6	2	2	3	7	22
8	8	1	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	23	23	46	3	2	5	2	2	4	2	2	4	2	2	3	7	20
9	9	4	5	4	3	1	3	5	3	5	4	5	1	4	3	3	4	2	3	1	1	37	27	64	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	3	8	23
10	10	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	45	43	88	3	3	6	3	3	6	2	2	4	3	3	3	9	25
11	11	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	35	34	69	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	3	7	19
12	12	2	3	2	4	4	3	2	4	4	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	31	26	57	2	3	5	2	2	4	2	2	4	1	1	3	5	18
13	13	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	36	27	63	3	2	5	2	3	5	2	1	3	2	2	3	7	20
14	14	3	5	4	5	4	3	3	4	5	5	4	1	1	1	3	1	4	1	4	5	41	25	66	2	2	4	2	2	4	2	1	3	2	2	3	7	18
15	15	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	27	24	51	3	1	4	2	2	4	2	2	4	3	1	3	7	19
16	16	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	50	95	3	3	6	3	2	5	2	3	5	3	3	3	9	25
17	17	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	36	36	72	3	3	6	2	3	5	2	2	4	2	1	3	6	21
18	18	4	5	6	3	5	3	5	5	4	4	5	1	3	3	5	2	3	2	5	1	43	30	73	3	3	6	2	2	4	2	2	4	3	2	3	8	22
19	19	4	3	4	3	1	3	2	3	2	2	1	2	3	3	2	3	3	2	2	2	27	23	50	3	2	5	2	2	4	2	3	5	2	1	3	6	20
20	20	4	5	6	3	5	3	5	5	4	4	5	1	3	3	5	2	3	2	5	1	43	30	73	3	2	5	2	2	4	2	3	5	3	2	3	8	22
21	21	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	22	16	38	3	2	5	2	2	4	1	3	4	2	2	3	7	20
22	22	3	2	3	1	2	3	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	1	21	22	43	3	2	5	2	2	4	2	2	4	3	2	3	8	21
23	23	5	5	4	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	41	46	87	3	3	6	3	2	5	2	2	4	3	3	3	9	24	
24	24	4	3	6	3	5	4	3	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	40	46	86	3	2	5	2	2	4	3	3	6	2	2	3	7	22
25	25	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	26	26	52	3	2	5	2	2	4	2	2	4	1	2	3	6	19
26	26	3	1	1	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	1	2	3	2	1	2	2	22	21	43	3	2	5	2	2	4	2	2	4	2	2	3	7	20
27	27	3	1	1	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	1	2	3	2	1	2	22	21	43	3	2	5	2	2	4	2	2	4	2	2	3	7	20
28	28	4	4	4	3	4	4	3	5	4	4	5	3	5	3	5	3	5	4	4	4	39	41	80	3	3	6	3	2	5	3	3	6	2	3	3	8	25
29	29	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	5	5	5	5	35	41	76	3	3	6	3	2	5	2	3	5	2	3	3	8	24
30	30	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	4	3	2	3	2	5	5	3	3	28	32	60	3	3	6	2	2	4	2	2	4	2	2	3	7	21
31	31	4	4	5	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	33	37	70	3	3	6	2	2	4	3	3	6	3	3	3	9	25
32	32	4	3	6	5	2	2	4	2	5	3	1	1	5	3	3	1	3	1	5	5	35	28	63	3	2	5	3	3	6	2	3	5	3	3	3	9	25
33	33	5	5	4	4	3	2	4	3	2	2	3	3	5	3	3	3	3	3	3	2	34	31	65	3	2	5	3	3	6	2	3	5	3	2	3	8	24
34	34	2	3	2	2	3	4	3	3	2	3	2	3	4	4	2	3	3	4	2	4	27	31	58	3	3	6	2	2	4	2	3	5	3	2	3	8	23
35	35	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	36	36	72	3	2	5	3	3	6	2	2	4	3	2	3	8	23
36	36	2	2	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	4	3	3	3	3	3	2	25	29	54	3	2	5	3	2	5	1	2	3	1	2	3	6	19

Vista de datos Vista de variables

*Arce.sav [Conjunto_de_datos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

29: VAR00004

	Identificación	v1p1	v1p2	v1p3	v1p4	v1p5	v1p6	v1p7	v1p8	v1p9	v1p10	v1p11	v1p12	v1p13	v1p14	v1p15	v1p16	v1p17	v1p18	v1p19	v1p20	V1D1	V1D2	Variable_1_Global	NL	ID	V2D1	LP	LS	V2D2	EG	SP	V2D3	CO	CT	I_D	V2D4	Variable_2_Global	
37	37	3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	31	25	66	3	2	5	1	1	2	2	1	3	2	2	3	7	17		
38	38	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	34	27	61	3	2	5	2	2	4	2	2	4	1	2	2	5	18	
39	39	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	36	34	70	3	2	5	3	2	5	2	2	4	2	3	3	8	22		
40	40	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	25	25	50	3	2	5	2	2	4	2	2	4	3	2	3	8	21	
41	41	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	26	23	49	3	2	5	2	2	4	3	2	5	2	1	3	6	20	
42	42	3	2	2	3	2	1	1	2	1	1	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	18	23	41	3	3	6	2	2	4	3	2	5	3	2	3	8	23
43	43	3	4	3	4	2	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	33	35	68	3	3	6	2	2	4	3	3	6	2	2	3	7	23	
44	44	2	1	3	2	3	3	1	3	2	3	3	2	4	3	2	4	3	3	2	3	23	29	52	3	2	5	2	3	5	2	2	4	3	2	3	8	22	
45	45	3	2	3	1	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	22	27	49	3	2	5	2	3	5	2	2	4	2	2	3	7	21		
46	46	2	1	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	2	3	3	2	2	3	26	24	50	3	3	6	2	2	4	2	2	4	2	3	3	8	22	
47	47	3	1	3	2	2	2	3	2	3	3	2	1	3	2	1	3	2	2	2	2	24	21	45	3	3	6	2	2	4	2	3	5	2	2	3	7	22	
48	48	1	2	3	2	3	1	3	1	3	2	3	1	3	2	3	2	2	2	1	2	21	21	42	3	2	5	2	1	3	2	2	4	3	2	3	8	20	
49	49	3	4	5	3	4	3	4	3	5	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	4	38	41	79	3	2	5	3	2	5	3	2	5	2	1	3	6	21	
50	50	2	1	2	1	3	2	3	1	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	20	26	46	3	3	6	2	2	4	3	2	5	2	2	3	7	22	
51	51	3	5	5	4	4	5	4	4	5	5	6	3	5	6	4	5	6	5	4	4	44	45	89	3	3	6	2	2	4	3	2	5	2	2	2	6	21	
52	52	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	2	3	4	4	4	3	4	3	4	35	34	69	3	3	6	3	2	5	2	1	3	3	2	3	8	22	
53	53	3	1	2	3	2	3	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2	1	3	2	23	20	43	3	2	5	2	2	4	1	3	4	2	3	3	8	21	
54	54	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	15	15	30	3	3	6	2	2	4	3	3	6	1	2	3	6	22	
55	55	3	1	2	3	2	1	3	1	2	3	3	1	2	2	1	2	3	2	1	3	21	20	41	3	2	5	2	3	5	2	2	4	3	2	3	8	22	
56	56	2	1	1	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	2	2	1	3	3	1	24	18	42	3	3	6	2	2	4	2	2	4	3	3	3	9	23		
57	57	3	5	4	3	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	42	45	87	3	3	6	2	2	4	3	2	5	3	2	3	8	23	
58	58	1	2	1	2	3	1	3	2	2	2	2	3	1	3	2	2	3	2	2	2	19	22	41	3	3	6	2	2	4	3	2	5	2	3	3	8	23	
59	59	3	2	3	1	3	1	3	2	3	3	3	2	1	2	2	3	3	3	2	2	24	23	47	3	2	5	2	2	4	3	3	6	2	2	3	7	22	
60	60	2	3	3	1	3	2	1	3	2	3	3	1	3	3	2	2	1	3	1	3	23	22	45	3	3	6	2	1	3	3	2	5	2	3	3	8	22	
61	61	2	1	3	1	3	2	2	3	1	3	3	3	2	2	1	3	2	3	2	2	21	23	44	3	3	6	2	2	4	2	3	5	2	2	3	7	22	
62	62	3	2	1	3	2	1	3	2	1	2	3	2	1	1	2	2	3	3	2	1	20	20	40	3	3	6	3	2	5	2	3	5	2	3	3	8	24	
63	63	1	2	1	1	1	2	2	1	3	3	2	3	1	3	2	3	2	2	2	2	17	22	39	3	2	5	3	2	5	2	2	4	1	1	3	5	19	
64	64	2	3	1	3	2	2	3	2	1	3	2	3	2	2	1	2	2	2	1	3	22	20	42	3	3	6	3	2	5	2	2	4	3	2	2	7	22	
65	65	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	25	25	50	3	3	6	2	3	5	3	3	6	2	2	3	7	24	
66	66	2	3	1	3	2	3	1	1	3	2	2	1	3	2	2	3	2	3	2	1	21	21	42	3	3	6	3	2	5	2	2	4	2	2	1	5	20	
67	67	3	2	3	1	3	2	2	3	1	3	3	1	3	2	2	3	1	3	2	2	23	22	45	3	2	5	3	2	5	2	2	4	3	2	3	8	22	
68	68	2	3	2	1	3	1	3	1	3	3	1	3	3	2	2	1	3	2	2	2	20	21	41	3	3	6	3	2	5	2	2	4	3	3	3	9	24	
69	69	3	1	3	2	2	2	3	1	3	3	3	1	3	3	2	2	3	2	3	2	23	24	47	3	3	6	2	1	3	2	3	5	2	2	3	7	21	
70	70	3	4	5	3	5	4	3	3	4	3	3	5	4	5	4	4	3	4	5	3	37	40	77	3	3	6	2	2	4	3	3	6	3	2	3	8	24	
71	71	5	5	5	4	5	4	5	3	3	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	44	45	89	3	3	6	3	2	5	2	3	5	3	1	3	7	23	
72	72	1	2	1	4	1	2	1	1	2	4	1	2	1	1	1	2	2	1	2	27	22	49	3	1	6	1	2	5	2	2	4	2	2	3	7	22		

Vista de datos Vista de variables

*Arce.sav [Conjunto_de_datos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos																																						
Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Etiquetas Ventana Ayuda																																						
29. VAR00004																																						
	Identificación	v1p1	v1p2	v1p3	v1p4	v1p5	v1p6	v1p7	v1p8	v1p9	v1p10	v1p11	v1p12	v1p13	v1p14	v1p15	v1p16	v1p17	v1p18	v1p19	v1p20	V1D1	V1D2	Variable_1_Global	NL	ID	V2D1	LP	LS	V2D2	EG	SP	V2D3	CO	CT	I_D	V2D4	Variable_2_Global
70	70	3	4	5	3	5	4	3	3	4	3	3	5	4	5	4	4	3	4	5	3	37	40	77	3	3	6	2	2	4	3	3	6	3	2	3	8	24
71	71	5	5	5	4	5	4	5	3	3	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	44	45	89	3	3	6	3	2	5	2	3	5	3	1	3	7	23
72	72	3	2	3	4	3	2	1	3	2	4	3	2	1	3	3	3	2	2	1	2	27	22	49	3	3	6	3	2	5	2	2	4	2	2	3	7	22
73	73	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	25	27	52	3	2	5	2	2	4	2	3	5	3	2	3	8	22
74	74	3	3	2	2	3	3	3	3	1	2	2	2	3	2	2	3	3	2	1	3	25	23	48	3	2	5	2	2	4	3	2	5	2	2	3	7	21
75	75	3	1	2	2	3	1	3	3	1	2	3	1	2	3	2	2	1	3	3	21	23	44	3	3	6	3	2	5	2	2	4	2	2	3	7	22	
76	76	1	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	1	3	2	3	3	2	3	2	3	22	24	46	3	3	6	2	2	4	2	2	4	2	1	2	5	19
77	77	3	2	2	3	1	1	2	3	3	3	1	2	3	1	3	2	2	1	1	2	23	18	41	3	2	5	2	2	4	2	2	4	2	1	3	6	19
78	78	5	4	4	5	3	3	4	3	3	3	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	37	39	76	3	3	6	2	3	5	2	3	5	2	1	3	6	22
79	79	2	1	3	2	2	2	3	3	1	3	1	3	2	1	3	2	2	2	1	3	22	20	42	3	3	6	2	2	4	1	1	2	2	1	3	6	18
80	80	1	3	2	2	2	3	2	1	2	3	3	2	1	3	2	3	2	1	1	2	21	20	41	3	3	6	2	2	4	3	2	5	3	1	3	7	22
81	81	1	3	2	3	2	1	2	3	2	3	3	1	3	3	2	3	3	2	2	3	22	25	47	3	2	5	2	2	4	2	2	4	2	2	3	7	20
82	82	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	34	34	68	3	3	6	3	2	5	2	2	4	3	3	3	9	24
83	83	3	4	3	4	3	3	4	5	5	3	3	5	4	5	4	6	4	5	4	37	39	76	3	3	6	3	2	5	2	3	5	3	2	3	8	24	
84	84	3	2	3	3	2	2	1	3	2	3	3	3	2	1	1	3	3	3	3	24	25	49	3	2	5	2	2	4	2	2	4	3	2	3	8	21	
85	85	1	3	2	3	1	2	3	2	1	3	3	1	3	2	3	1	3	2	1	3	21	22	43	3	2	5	3	2	5	2	2	4	2	1	3	6	20
86	86	3	2	3	3	2	2	2	3	1	1	1	3	2	3	1	3	2	2	1	2	22	20	42	3	2	5	2	2	4	3	2	5	2	2	3	7	21
87	87	3	5	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	37	35	72	3	3	6	3	2	5	2	2	4	2	2	3	7	22	
88	88	3	2	2	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	25	25	60	3	2	5	2	2	4	2	2	4	2	2	3	7	20
89	89	1	2	2	3	1	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	21	26	47	3	2	5	2	2	4	3	2	5	2	1	3	6	20
90	90	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	26	28	54	3	2	5	3	2	5	2	2	4	2	2	3	7	21
91	91	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	1	1	27	24	51	3	2	5	2	1	3	3	2	5	2	2	3	7	20
92	92	3	2	2	3	2	3	3	2	3	1	1	3	2	2	2	3	3	2	2	3	24	23	47	3	2	5	2	3	5	2	2	4	2	2	3	7	21
93	93	1	3	1	3	2	1	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	2	3	23	31	54	3	2	5	2	2	4	3	2	5	3	2	3	8	22
94	94	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	27	25	52	3	2	5	2	2	4	3	2	5	2	2	3	7	21
95	95	2	3	2	3	1	3	1	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	23	24	47	3	2	5	2	3	5	2	3	5	2	2	3	7	22
96	96	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	1	3	1	3	1	2	3	1	3	3	26	21	47	3	2	5	2	1	3	2	2	4	2	2	3	7	19
97	97	3	2	3	3	2	3	1	3	1	3	3	2	1	3	1	3	2	2	3	2	24	22	46	3	2	5	3	2	5	2	2	4	2	1	3	6	20
98	98	3	4	3	3	2	4	3	3	4	4	3	2	3	3	4	4	3	4	3	33	32	65	3	2	5	2	1	3	3	3	6	2	2	3	7	21	
99	99	3	2	2	3	3	2	2	2	3	1	1	3	3	2	2	3	3	3	2	2	23	24	47	3	3	6	2	2	4	2	3	5	3	2	3	8	23
100	100	3	2	3	2	1	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	23	25	48	3	3	6	3	3	6	2	2	4	2	2	3	7	23
101	101	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	3	36	44	80	3	3	6	2	3	5	3	2	5	3	3	3	9	25
102	102	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	35	36	71	3	3	6	2	2	4	3	2	5	3	2	3	8	23
103	103	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	5	3	5	3	5	3	34	38	72	3	3	6	2	3	5	2	2	4	3	2	3	8	23
104	104	3	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	43	45	88	3	3	6	2	3	5	3	2	5	3	2	3	8	24
105	105	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	1	5	4	4	4	5	3	3	4	5	36	40	76	3	3	6	2	3	5	3	1	6	2	1	3	6	23

*Arce.sev [Conjunto_de_datos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

29 - VAR00004

	Identificación	v1p1	v1p2	v1p3	v1p4	v1p5	v1p6	v1p7	v1p8	v1p9	v1p10	v1p11	v1p12	v1p13	v1p14	v1p15	v1p16	v1p17	v1p18	v1p19	v1p20	V1D1	V1D2	Variable_1_Global	NL	ID	V2D1	LP	LS	V2D2	EG	SP	V2D3	CO	CT	L_D	V2D4	Variable_2_Global	
103	103	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	5	3	5	3	5	3	34	38	72	3	3	6	2	3	5	2	2	4	3	2	3	8	23	
104	104	3	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	43	45	88	3	3	6	2	3	5	3	2	5	3	2	3	8	24	
105	105	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	5	4	4	4	5	3	3	4	5	36	40	76	3	3	6	2	3	5	3	3	6	2	1	3	6	23	
106	106	4	4	5	5	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	40	36	76	3	3	6	2	2	4	3	3	6	3	2	3	8	24	
107	107	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	25	24	49	3	3	6	2	2	4	2	3	5	2	1	3	6	21	
108	108	4	4	3	4	3	4	3	3	5	4	3	5	3	5	5	4	5	4	5	4	37	43	80	3	3	6	3	2	5	2	2	4	3	2	3	8	23	
109	109	4	3	5	3	4	5	4	3	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	40	44	84	3	3	6	2	2	4	2	2	4	3	2	3	8	22	
110	110	5	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	42	46	88	3	3	6	3	2	5	2	3	5	3	2	3	8	24	
111	111	3	4	3	5	3	5	3	4	5	5	5	4	3	5	4	5	4	4	5	3	40	42	82	3	3	6	3	2	5	2	2	4	3	2	3	8	23	
112	112	2	1	3	2	1	3	3	3	2	3	3	1	2	3	2	2	3	3	3	2	23	24	47	3	3	6	3	2	5	2	2	4	3	2	3	8	23	
113	113	1	3	2	1	1	3	2	3	2	2	3	2	1	3	2	2	3	1	3	2	20	22	42	3	3	6	2	2	4	2	2	4	2	2	3	7	21	
114	114	3	2	2	1	3	2	3	1	3	2	2	3	2	1	3	3	2	2	1	3	22	22	44	3	3	6	2	3	5	2	2	4	3	2	3	8	23	
115	115	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	1	3	2	1	2	3	2	2	25	21	46	3	2	5	2	2	4	2	3	5	3	2	3	8	22	
116	116	2	3	2	3	2	3	1	2	1	3	3	1	1	2	2	2	3	2	1	3	22	20	42	3	2	5	2	2	4	3	2	5	3	2	3	8	22	
117	117	3	5	4	5	3	5	3	4	4	3	3	4		4	5	4	3	4	4	4	39	35	74	3	3	6	3	2	5	2	3	5	3	2	3	8	24	
118	118	3	2	1	1	1	1	2	3	3	2	1	3	2	2	2	1	3	1	2	3	19	20	39	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	3	8	23	
119	119	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	35	36	71	3	3	6	3	2	5	2	2	4	3	2	3	8	23	
120	120	1	2		1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	3	15	17	32	3	2	5	2	2	4	3	2	5	2	1	3	6	20	
121	121	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	5	3	4	4	4	3	3	4	3	35	36	71	3	3	6	3	2	5	2	3	5	3	3	3	9	25	
122																																							
123																																							
124																																							
125																																							
126																																							
127																																							
128																																							
129																																							
130																																							
131																																							
132																																							
133																																							
134																																							
135																																							
136																																							
137																																							
138																																							

Vista de datos Vista de variables