



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA**

Estilos de crianza parentales y conductas antisociales - delictivas en
estudiantes de una universidad de la ciudad de Chepén.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Intervención Psicológica

AUTORA:

Ydrogo Arevalo, Maria Elizabeth (orcid.org/0000-0003-1308-3338)

ASESORES:

Mg. Adanaque Velasquez, Jenny Raquel (orcid.org/0000-0001-6579-1550)

Mg. Hernández Vela, Jorge Antonio (orcid.org/0000-0002-7990-682X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Modelos de Intervención Psicológica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO - PERÚ

2023

Dedicatoria

Con gran emoción y gratitud, quiero dedicar esta tesis a todas aquellas personas que han sido parte fundamental en mi camino hacia el logro de este importante grado académico.

Expreso mi agradecimiento a mi familia. A mis padres y abuelos, por su amor incondicional, apoyo constante y por inculcarme la importancia de la educación. Su dedicación y sacrificio han sido la base de mi crecimiento y desarrollo académico. A mis hermanos, por su aliento y comprensión en cada etapa de este viaje, siempre estuvieron ahí para recordarme que era capaz de lograr cualquier meta que me propusiera.

Agradecimiento

Agradezco profundamente a mis profesores y mentores, cuyo conocimiento, paciencia y guía han sido fundamentales en mi formación académica. Sus enseñanzas y experiencias compartidas han abierto mi mente a nuevas perspectivas y me han inspirado.

Finalmente, agradezco a aquellos que, de una forma u otra, han contribuido a mi formación académica y personal.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ADANAQUE VELASQUEZ JENNY RAQUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Estilos de crianza parentales y conductas antisociales - delictivas en estudiantes de una universidad de la ciudad de Chepén.", cuyo autor es YDROGO AREVALO MARIA ELIZABETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 26 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ADANAQUE VELASQUEZ JENNY RAQUEL DNI: 02888134 ORCID: 0000-0001-6579-1550	Firmado electrónicamente por: JRAQUELAD el 16- 08-2023 15:51:39

Código documento Trilce: TRI - 0620336



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, YDROGO AREVALO MARIA ELIZABETH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Estilos de crianza parentales y conductas antisociales - delictivas en estudiantes de una universidad de la ciudad de Chepén.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARIA ELIZABETH YDROGO AREVALO DNI: 70989871 ORCID: 0000-0003-1308-3338	Firmado electrónicamente por: MEYDROGOA el 26- 07-2023 10:31:26

Código documento Trilce: TRI - 0620354

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad de los asesores	iv
Declaratoria de originalidad del autor(a)	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos, figuras e ilustraciones	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.1.1. Tipo de la investigación	13
3.1.2. Diseño de la investigación	13
3.2. Variable y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.3.1. Población	14
3.3.2. Muestra	15
3.3.3. Muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Validez y Confiabilidad	16
3.6. Procedimientos	17
3.7. Método de análisis de datos	18
3.8. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
4.1. Descripción de resultados	19
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	29
VI. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	37

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Estadísticos descriptivos en las variables relativas al estilo parental	28
Tabla 2: Promedio de la presencia de las dimensiones de los estilos parentales	29
Tabla 3: Niveles de las conductas antisociales-delictivas	30
Tabla 4: Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov	31
Tabla 5: Correlación Rho de Spearman entre los estilos de crianza parentales y conductas antisociales – delictivas	32
Tabla 6: Correlación Rho de Spearman entre los estilos de crianza parentales y conductas antisociales y las conductas delictivas	33
Figura 1: Niveles de las conductas antisociales-delictivas	30

Índice de gráficos, figuras e ilustraciones

Figura 1:	Niveles de las conductas antisociales-delictivas	30
-----------	--	----

Resumen

Se presenta una investigación orientada a determinar la influencia de los estilos de crianza parentales en las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de una Universidad De La Ciudad De Chepén. Se recolectaron los datos de 132 estudiantes universitarios entre los 16 y 18 años. Los instrumentos utilizados fueron: Escala Practicas Parentales para Adolescentes: PP-A; y el cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas (A-D). Los hallazgos mostraron que los estilos de crianza parentales influyen en un 49.48% en las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de una Universidad de la Ciudad de Chepén encontrando además una relación significativa inversa y moderada entre las dos variables. ($RS=-0.691$; $P<0.01$). Además se encontró que encontrando que los adolescentes evaluados percibieron con más frecuencia la presencia de la autonomía materna ($\bar{x} = 2.38$); seguido de la autonomía paterna ($\bar{x} = 2.47$) y la menor presencia se notó en la comunicación y control conductual paterno. ($\bar{x} = 2.01$).

Palabras clave: *estilos de crianza parentales, conducta antisocial, conducta delictiva, influencia*

Abstract

An investigation aimed at determining the influence of parenting styles on criminal antisocial behaviors in students of a University of the City of Chepén is presented. Data from 132 university students between the ages of 16 and 18 were collected. The instruments used were: Parental Practices Scale for Adolescents: PP-A; and the Antisocial and Criminal Behaviors (A-D) questionnaire. The findings showed that parenting styles influence 49.48% of criminal antisocial behaviors in the students of a University of the City of Chepén, also finding a significant inverse and moderate relationship between the two variables. ($RS=-0.691$; $P<0.01$). In addition, it was found that finding that the evaluated adolescents perceived the presence of maternal autonomy more frequently ($\bar{x} = 2.38$); followed by parental autonomy ($\bar{x} = 2.47$) and the lowest presence was noted in communication and parental behavioral control. ($\bar{x} = 2.01$).

Keywords: *parenting styles, antisocial behavior, delinquent behavior, influence*

I. INTRODUCCIÓN

Los adolescentes conforme maduran, también adquieren diversos conocimientos vinculados en su entorno familiar y como sociedad. En entornos educativos y en el hogar, se establecen los fundamentos de interacción social. Sin embargo, el ámbito familiar posee una importancia singular, ya que desempeña un papel crucial en su desarrollo, permitiendo la consolidación de relaciones desde temprana edad y el fortalecimiento de su identidad. Un estudio realizado por García y Peraltilla (2019) también resalta la relevancia del vínculo entre padres e hijos, examinando sus implicaciones en su bienestar mental de los adolescentes.

En la fase de la adolescencia, tiene lugar un cambio desde la niñez hacia la edad adulta que conlleva un momento crucial. En esta etapa, los ambientes, vivencias y conexiones positivas que se forman son esenciales para conseguir un crecimiento óptimo. No obstante, de acuerdo con lo citado por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), 2021; las secuelas de experiencias negativas pueden perdurar a lo largo de la vida adulta. La familia se destaca como uno de los principales impulsores de un desarrollo óptimo, desempeñando un papel fundamental en la crianza y siendo un componente crucial en la formación durante la adolescencia, lo cual influye de manera significativa en la adaptación a la sociedad. Paralelamente, surgen desafíos tanto de comportamiento como psicológicos que pueden estar directamente relacionados con prácticas parentales inadecuadas, lo que a su vez puede resultar en problemas conductuales que afectan tanto el desarrollo integral del individuo como la dinámica familiar, como indican Quiquia y Quijada en 2019.

La violencia juvenil produce efectos perjudiciales no solo en las víctimas directas, sino también en su entorno familiar, personal y social. Esto resulta en consecuencias que abarcan desde pérdidas de vidas hasta enfermedades y discapacidades, impactando negativamente la calidad de vida. Según lo señalado por Morales en 2013 (como citado en Rivera y Cahuana en 2016), los adolescentes que se involucran en actividades delictivas a menudo provienen de hogares disfuncionales y desestructurados, lo que genera desventajas individuales como resultado de esta problemática.

En la actualidad, se registra anualmente a nivel global un total de 20,000 muertes en el rango de edades entre 10 y 29 años, lo que representa el 43% de la población joven, según reportes de la Organización Mundial de la Salud (OMS) en 2020. Latinoamérica no escapa a esta preocupante realidad, ya que los adolescentes involucrados en actividades delictivas plantean una amenaza tanto para la sociedad en general como para su propio desarrollo óptimo.

En Perú, durante el período de octubre a diciembre, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2021), se presentaron un total de 6,274 denuncias por delitos en la región La Libertad, lo que la posicionó en el cuarto lugar con mayor cantidad de denuncias.

Tanto Lima como La Libertad sobresalen como las regiones con la mayor cantidad de transgresiones cometidas por adolescentes, de acuerdo con los datos proporcionados por el Programa Nacional de Centros Juveniles (PRONACEJ) en su informe estadístico de junio de 2022. Este reporte indicó que hasta dicho mes, se habían registrado 3,086 adolescentes con conflictos relacionados con la ley penal. Actualmente, según el boletín estadístico de PRONACEJ correspondiente a febrero de 2023, el número de adolescentes bajo su jurisdicción ha aumentado a 3,700. Actualmente en un reporte del periódico digital UNDiario (8 de Marzo de 2021) con la información que proporciona la Policía Nacional del Perú (PNP) y el Ministerio Público, se observó que en el año 2020 se registraron un total de 1,560 delitos reportados por el serenazgo, la policía y la fiscalía. De estos, 977 casos corresponden a violencia familiar, 487 casos fueron de hurto, 54 casos estuvieron relacionados con accidentes de tránsito, 17 casos de extorsión y 5 casos de homicidio. En cuanto al año 2021, que es el dato más reciente y relevante para este año en cuestión, se observó un aumento en los casos reportados. Los casos de violencia familiar aumentaron a 1,052, los casos de hurto aumentaron a 516, los accidentes de tránsito aumentaron a 63, los casos de extorsión aumentaron a 36 y los casos de homicidio aumentaron a 11. En total, se registraron 1,678 infracciones. El Instituto de la Opinión Pública (IOP) informa que un 92.6% de los adolescentes considera importante que los niños muestren respeto hacia los mayores, en contraste con solo un 6.7% que cree que es más relevante que los niños desarrollen su pensamiento independiente (junio, 2017).

Este estudio tiene como objetivo contribuir al entendimiento del aprendizaje social, haciendo énfasis en los factores que refuerzan nuevas conductas, ya sean positivas o negativas, en el contexto familiar. Se apoya en la teoría social propuesta por Bandura en 1997 (citado por Benjamín en 2016). Asimismo, se explora cómo el comportamiento de los adolescentes se construye a través de procesos como la retención de información y la observación, basados en planteamientos de Schaffer en 2000 (citado por Quiroz en 2018).

Un aspecto crucial de relevancia social radica en el aumento de casos de delincuencia entre adolescentes en La Libertad, con Chepén resaltando como uno de los distritos que ha experimentado un crecimiento en el porcentaje de delincuencia. Esta investigación busca comprender la dinámica entre padres e hijos y su influencia en comportamientos antisociales y delictivos.

El propósito de esta tesis es contribuir a futuras investigaciones y al campo científico, empleando instrumentos confiables y válidos para evaluar estilos de crianza parental y conductas antisociales y delictivas. Su objetivo es analizar esta problemática; los resultados obtenidos pretenden guiar el diseño de programas preventivos para adolescentes y talleres para padres, con el fin de mejorar la práctica de los estilos de crianza y su influencia en el comportamiento de los adolescentes.

En función de lo expuesto, se ha formulado la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la influencia de los estilos de crianza parentales y las conductas antisociales-delictivas en estudiantes de una universidad en la ciudad de Chepén? De este modo se plantea la hipótesis alternativa (H_a): Los estilos de crianza parentales influyen en las conductas antisociales-delictivas en estudiantes de una universidad en la ciudad de Chepén. El objetivo general de esta investigación es determinar la influencia de los estilos de crianza parentales en las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de una Universidad De La Ciudad De Chepén, y se plantean también los siguientes objetivos específicos: OE1: Evaluar los niveles de estilos de crianza parentales en los estudiantes de una Universidad de la Ciudad de Chepén. OE2: Identificar los niveles de conductas antisociales delictivas en los estudiantes de una Universidad de la Ciudad de Chepén. OE3: analizar la influencia de los estilos de crianza parentales en las conductas antisociales en los estudiantes de una Universidad de la Ciudad

de Chepén, OE4: analizar la influencia de los estilos de crianza parentales en las conductas delictivas en los estudiantes de una Universidad de la Ciudad de Chepén

II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo con el análisis realizado por Vivas, M., et al (2022), cuyo objetivo era identificar los elementos familiares asociados con la manifestación de comportamientos delictivos en adolescentes involucrados en el servicio social de Sincelejo-Colombia, se llevó a cabo un estudio de naturaleza cuantitativa, correlacional y transversal. La investigación se llevó a cabo con una muestra compuesta por 181 adolescentes.

En este estudio, se emplearon tres instrumentos de evaluación: la Escala A-D de Seisdedos, la escala de apgar familiar y la escala de estilos parentales. Los resultados obtenidos permitieron concluir que existe una relación significativa entre los factores familiares y la manifestación de conductas disruptivas en los jóvenes. Esto implica que la percepción acerca del funcionamiento de la familia, el nivel de apoyo recibido y la imposición de límites y tolerancia son aspectos presentes en el entorno familiar que ejercen influencia en la aparición de este tipo de comportamientos. Del mismo modo, en su investigación centrada en jóvenes vinculados al sistema penal de Armenia, Montenegro, Calarcá y La Tebaida en Colombia, Cabrera, G., et al (2021) emplearon un enfoque cuantitativo, descriptivo y correlacional de carácter transversal. Esta investigación se basó en la recopilación de datos sociodemográficos y la utilización del instrumento EPP-A, diseñado para evaluar las prácticas parentales en adolescentes. La muestra estuvo conformada por 70 adolescentes con responsabilidad penal en Colombia, donde el 80% de los participantes presentaban conductas disociales.

Cabe destacar que el estudio resalta las discrepancias existentes entre los adolescentes con trastorno antisocial en comparación con el control conductual materno ($U=1134.500$); además, se identifican diferencias basadas en el género en relación con el control psicológico materno ($U=354.00$). Asimismo, se observó una relación entre el control conductual materno y el trastorno de conducta disocial ($Rho=0.222$). En este contexto, se encontró una correlación entre el control psicológico materno y el género ($Rho = 0,240$; $p = 0,00 \leq 0,01$). El estudio concluyó que, en la muestra de jóvenes con conducta antisocial, el factor predominante de crianza parental fue el control conductual materno, mientras que, en función del género, el control psicológico materno se reveló como influyente. Esto subraya la

importancia de las prácticas maternas en la formación de la personalidad y el comportamiento social en los adolescentes.

Por otro lado, en su investigación, Quicalte (2022) se propuso analizar a jóvenes infractoras en comparación con aquellas no infractoras. Para este propósito, se trabajó con una muestra compuesta por 204 adolescentes en nivel secundaria y 73 mujeres adolescentes del centro de rehabilitación Santa Margarita. Los resultados obtenidos revelaron que las adolescentes infractoras de 17 años presentaban un estilo de crianza paterno negligente y materno autoritario. En contraste, las estudiantes de 14 años exhibían un estilo de crianza paterno autoritario y un estilo materno indulgente.

Se estableció una correlación significativa entre las conductas antisociales y los estilos de crianza tanto maternos como paternos en ambas poblaciones estudiadas ($p < 0.05$). Se observó que las adolescentes criadas bajo un estilo materno autoritario mostraban puntajes promedio más altos en conductas antisociales, al igual que aquellas formadas bajo un estilo paterno caracterizado por una baja supervisión. Estas tendencias se mantuvieron tanto en la población infractora como en la no infractora. Los resultados reafirman la existencia de una relación entre los vínculos familiares y la conducta disruptiva.

Asimismo, en la investigación llevada a cabo en la ciudad de Paiján, Farfán, R. y Segura, K. (2020) dirigieron su enfoque hacia los adolescentes en esta localidad. Su estudio arrojó una prevalencia de estilos de socialización paternos y maternos, mostrando porcentajes mínimos del estilo negligente, con un 26.3% por parte del padre y un 25.7% en el caso de la madre de enfoque autoritario negligente.

En relación a la variable antisocial, se registró una prevalencia menor del 4.3%, junto a un nivel medio que comprendió un 32.3%. Por otro lado, en lo que respecta a la variable delictiva, se pudo observar niveles medios con un 2.3% del total de la muestra. Al analizar la asociación entre estas variables, se encontró que en ambos padres prevalecía un estilo de socialización negligente, con un tamaño de efecto que excedía el valor de 0.11.

Numerosos estudios concuerdan en la conceptualización de las prácticas parentales y destacan el papel central de los padres en el desarrollo de sus hijos. Los pioneros en el ámbito de los estilos de crianza han subrayado su influencia en la crianza y su impacto en el proceso de socialización. La unidad familiar emerge

como la entidad primordial que establece estrategias de socialización que se manifiestan en las relaciones entre padres e hijos, incluyendo elementos como el tono de la comunicación, la expresión de afecto o hostilidad, y la naturaleza cálida o distante.

Los estilos de crianza encapsulan la manera en que los padres actúan en relación con sus hijos ante las diversas situaciones cotidianas. (Jorge, E. y González, M., 2017)

Así pues, podemos afirmar que los estilos de crianza representan las formas en que los adultos se relacionan con los niños en términos de su bienestar integral, considerando aspectos como oportunidades de aprendizaje y la importancia del entorno físico y emocional. En palabras de Torio y colaboradores (2009), estos estilos pueden ser moldeados por los padres biológicos o aquellos que actúan como sus sustitutos.

Dentro del ámbito de la psicología, se han llevado a cabo investigaciones que exploran la relación entre los estilos de crianza y las prácticas parentales. Darling y Steinberg (1993) sostienen que estas prácticas relacionadas con los estilos de crianza influyen en el ambiente emocional en el que se desarrolla la crianza de los hijos. Además, hacen referencia a comportamientos específicos que los padres emplean en su labor educativa. En este sentido, han identificado dos categorías principales de comportamientos parentales, ampliamente investigados en los enfoques sobre estilos: el control y el apoyo. El apoyo implica la consideración y aceptación de los adolescentes por parte de los padres, mientras que la dimensión del control tiene matices distintos. Barber y colaboradores (1994) hacen hincapié en diferenciar entre el control conductual y el control psicológico. El primero se refiere a la imposición de límites, normas y reglas en el comportamiento de los hijos, mientras que el último concierne a las formas en que los padres afectan el desarrollo global de sus hijos.

Siguiendo esta línea, Velásquez (2020) enfatiza que los padres ejercen una influencia directa e indirecta en el desarrollo de conductas, tanto positivas como negativas. De este modo, se convierten en un factor fundamental en el proceso de crecimiento dentro de la sociedad.

Merino y Arndt (2004) señalan que los estilos de crianza parentales se manifiestan a través de expresiones de afecto, cambios en la entonación de la voz y gestos no verbales. Estas actitudes son elementos que los padres deben

fortalecer para lograr un desarrollo sólido de su paternidad y fomentar comportamientos adecuados en la crianza de sus hijos. Consecuentemente, los estilos de crianza parentales pueden definirse como diversas formas, actitudes, emociones y estrategias que tienen como objetivo lograr una crianza positiva y que, como resultado, contribuyen a un desarrollo personal e integral. Esto otorga importancia a la relación entre padres e hijos, con el propósito de crear un vínculo emocional y físico entre ellos.

En el análisis de tipologías de estilos de crianza presentado por Merino y Arndt (2004), se describen cinco categorías: los padres autoritarios, que se caracterizan por su comunicación intensa, exigencias de madurez y un alto grado de control sobre sus hijos; estos comportamientos refuerzan en los adolescentes una conducta "adecuada" para evitar castigos verbales y físicos, estableciendo normas y límites con rigidez para proteger a sus hijos de riesgos potenciales. No obstante, Vergara (citado en Bardales y La Serna, 2015) argumenta que con padres autoritarios es difícil que los adolescentes desarrollen autonomía, ya que estos padres suelen imponer reglas rígidamente, incluso recurren a castigos físicos y en algunos casos a maltrato psicológico. Estévez y colaboradores (2006) señalan que este enfoque parental puede tener efectos negativos en sus hijos, como la baja autoestima, la negación de la importancia de obedecer normas sociales y la dificultad para controlar la ira y resolver problemas, lo que puede llevar a comportamientos antisociales y delictivos, además de afectar su rendimiento académico.

Los padres permisivos, por otro lado, son aquellos que no se adhieren a reglas propias y suelen acceder rápidamente a las demandas de sus hijos, otorgándoles una libertad amplia en sus actividades sin intervenir u opinar. Estos padres pueden mostrar afecto en momentos puntuales. Henao y Ortiz (2015) sostienen que este estilo permite que los adolescentes expresen sus sentimientos con libertad. Sin embargo Estévez, et al. (2007) refiere que al estar regidos por este estilo suelen presentar problemas de conducta, ya que con el tiempo los padres suelen querer intentar establecer límites logrando imponer disciplina y al no ser acatada prefieren evitar confrontaciones con el adolescente lo que conlleva a acatar las peticiones de sus hijos; a nivel conductual suelen tener dificultades al control de sus impulse ante alguna situación frustrante para ellos, haciendo más susceptible al consumo de drogas y/o alcohol. Padres negligentes: padres que se

muestran poco comprometidos con la crianza de sus hijos, evitan introducir normas y límites con sus hijos, demuestran poco afecto y suelen ser exigentes. Craig (citado en Vergara, 2002) nos comenta que en la educación de los adolescentes no suelen estar guiando o acompañando ya que no suelen involucrarse en ningún aspecto, provocando en ellos impulsos autodestructivos, no acatar normas sociales e involucrándose en comportamientos delictivos a raíz de la indiferencia y del poco afecto y relación de padres e hijos. Estévez, et al. (2007) nos dice que crianza trae como consecuencia práctica de las conductas antisociales-delictivas, impulsos destructivos. Padres mixtos: padres que no suelen encontrar un determinado método de crianza, suelen ser inestables que pueden optar por ser estrictos al usar normas y reglas; y en ocasiones permisivos e indiferentes (Estévez, et al, 2007), el mismo autor indica que este tipo de estilo de crianza tiene como consecuencia hijos inseguros, inestabilidad e inestables.

En cuanto a las teorías que explican los estilos de crianza, la autora Diana Baumrind citado por Berger (2006) a través de investigaciones a grupos de estudiantes y sus respectivas familias donde concluyó que la crianza tiene comportamientos diferentes el cual se ve reflejado en el comportamiento y carácter de sus hijos; y se dividen en tres modelos: Democrático, Permisivo y Autoritario. Empezando por el primer modelo; Democrático: nos dice que suelen ser padres que alientan a sus hijos a ser independientes, respetuosos, suelen ser comprensivos con sus hijos, imparten una buena educación, dan la libertad de escoger sus propias decisiones, pero al mismo tiempo suelen ser razonables, en conclusión, crían hijos libres, seguros de ellos mismos y respetuosos. Permisivos: en este apartado los padres no suelen fijar control, es decir no establecen normas ni límites, tienen total libertad sin consecuencia de sus actos, carecen de autocontrol, impulsivos y no respetan las normas impuestas por la sociedad. Autoritario: en este modelo, los padres suelen ser muy exigentes con sus hijos, no reciben sus opiniones, no ofrecen alternativas y son basados en castigos. Aplican en sus hijos una forma rígida de crianza sin la opción a que los hijos puedan comunicar o aportan alguna opinión.

Modelo de Maccoby y Martin por (Capano y Ubach, 2013) nos dice que los autores proponen cuatro estilos de crianza basado en dos dimensiones: emociones-comunicación y límites-control, el primero se refiere a la aceptación, aprobación, ayuda y amor que se le brinda al niño de parte de sus padres; la

dimensión límites-control vincula el hecho de asegurar el cumplimiento de reglas, monitorear el comportamiento de sus hijos. De lo antes mencionado los autores proponen cuatro estilos de crianza: negligente, autoritario, permisivo y democrático.

Desde la parte psicológica (De la Peña, 2010; Martínez, 2016) la conducta antisocial-delictiva; La conducta antisocial-delictiva, desde el enfoque psicológico, hace referencia a conductas persistentes de comportamiento que involucran la violación de normas sociales y leyes establecidas, lo que resulta en conductas delictivas. Estos patrones de comportamiento están asociados con la falta de empatía, irresponsabilidad, impulsividad y desconsideración hacia los demás. Desde esta perspectiva, la conducta antisocial delictiva implica la participación en actividades ilegales, como robos, agresiones físicas, vandalismo, fraude u otros delitos similares. Los individuos que exhiben este tipo de conducta a menudo tienen dificultades para adaptarse a las normas sociales, carecen de autocontrol y muestran poca consideración por los derechos y el bienestar de los demás. Es importante destacar que la conducta antisocial delictiva no debe confundirse con trastornos mentales específicos, como la psicopatía o el trastorno de conducta. Si bien algunos individuos con trastornos mentales pueden mostrar conductas antisociales delictivas, no todos los que participan en actividades delictivas cumplen con ciertos criterios para un trastorno mental (De la Cruz, 2019). Desde el enfoque jurídico; Garcia (1996) se refiere a un entorno legal garantista, el término delincuente se refiere o debería referirse al individuo responsable de llevar a cabo una conducta previamente definida por la ley como un crimen, falta o contravención. Sin embargo, las antiguas leyes sobre menores no han incorporado esta perspectiva, ya que el carácter delictivo de un menor se refiere principalmente no a características de su personalidad ni a la comisión de actos antisociales (que rara vez se investigan adecuadamente), sino a un aspecto misterioso e incomprensible que caracteriza la esencia esotérica del derecho de menores. En este contexto, un "acto antisocial" es esencialmente una tautología, ya que se define como tal por el juez de menores, resulta inconcebible fuera de los parámetros de un sistema legal garantista arraigado en la tradición iluminista del derecho moderno, el concepto de "acto antisocial" hace referencia, en el mejor de los casos. Por lo tanto, la evaluación de estas conductas dependerá de los juicios sobre las acciones y de la conformidad con las normas sociales aceptadas en el contexto cultural en el que se producen. Además, estos juicios pueden estar influenciados por factores como

el género, la edad, la clase social, entre otros. Por último, desde el enfoque psiquiátrico; Martínez (2016) la conducta antisocial delictiva a menudo se asocia con el trastorno de personalidad antisocial (TPA), que se caracteriza por una falta generalizada de respeto hacia los derechos y el bienestar de los demás. Las personas con TPA suelen mostrar un patrón de comportamiento desviado desde la adolescencia, incluyendo delitos como el robo, la agresión, el engaño y la manipulación. Es importante destacar que la conducta antisocial delictiva no se limita al trastorno de personalidad antisocial y puede estar presente en otros trastornos psiquiátricos, como la psicopatía o ciertos trastornos de conducta. Además, no todas las personas con conducta antisocial delictiva necesariamente cumplen con los criterios para un trastorno psiquiátrico (Steinhausen, 1995).

Con respecto a las teorías de la conducta antisocial y delictiva tenemos A). Teoría de subculturas, el autor Cohen (1955) nos indica que son personas que se rehúsan a la ética y a la moralidad dentro del ambiente que nacen dentro de la sociedad donde se desenvuelven; tales como pandillas o grupos delincuenciales que sus integrantes suelen ser grupo de adolescentes. Lo que indica el autor, que este grupo conformado por adolescentes para actos delincuenciales son sujetos frustrados de su estilo de vida, el cual denomina 'clase social trabajadora', indica que al estar consciente de su categoría y la posición que asumen en el ambiente carecen de esfuerzo para subir esa posición, el cual termina por rechazar el sentido de permanencia y los valores construidos; aceptando conductas violentas, antisociales y delictivas. El autor menciona se forman al existir un número mayor de adolescentes con problemas de adaptación, control de impulsos, y por ende terminar renunciando a sus objetivos y metas, creando y asumiendo una nueva subcultura que sirva para sentirse aceptado en un grupo. B). La teoría de aprendizaje social de Bandura. (1977) sostiene que los individuos aprenden de manera continua, lo que significa que las conductas antisociales y delictivas pueden ser aprendidas a través de la observación en su entorno, y luego interiorizadas. La observación juega un papel fundamental, ya que estas conductas son inicialmente aprendidas en el entorno más cercano, como la familia, y posteriormente a través de amigos, compañeros o medios de comunicación. Según esta teoría, el comportamiento antisocial se desarrolla y forma en la personalidad del adolescente debido a este aprendizaje social (Vásquez, 2003).. C). Teorías ecológicas: Peña (2010) indica que parte desde la sociedad, teniendo la idea de que la ciudad es la

que produce grupos delincuenciales a raíz de falta de organización, excesiva población, falta de estilos de crianza adecuados, carencia de valores y débil control dentro de la sociedad (García-Pablos, 2001). Indicando así que la delincuencia radica en características de población donde se han desenvuelto, nos dice que mientras más retirado este del centro de la ciudad más alto es el porcentaje de delincuencia (Shaw y Mackay, 1972; citado por Peña, 2010). D). Teoría de la anomía por Merton (1972) el autor menciona que se refiere a la falta de valores y normas que se han ido creando con el tiempo por la sociedad, así también es la carencia de las estructuras sociales que están diseñadas para lograr una satisfacción en los individuos. Según esta teoría las conductas delictivas son las altas expectativas socioculturales que no se han cumplido y utilizan cualquier medio para sentirse 'realizados', sumado a esto la variable pobreza tiene como consecuencia que el adolescente busque oportunidades por la insatisfacción de no sentirse realizados. E). Teoría integradora de la conducta antisocial por Farrington (Heredía, 2014) es la integración y el vínculo del individuo con la sociedad en el medio que lo rodea. La conducta de delinquir nos dice que es la ambición de buscar nuevas sensaciones para conseguir un prestigio en la sociedad con el único fin de satisfacer sus deseos y necesidades. Así mismo el deseo de delinquir puede cambiar si la motivación es diferente, si es constante o no y también por los dogmas acerca de los estatutos impuestos por la sociedad (Heredia, 2014). F). Teoría de la asociación diferencial por Sütherland (1947) menciona que la conducta antisocial es enseñada en el medio que se rodea, afirma que mientras más te relaciones continuamente se van adoptando cierto valores y normas, comenta que al relacionarse con personas que se mantienen firmes ante las normas de la sociedad o del contrario con personas que fomenten la falta de valores, carencia de estructuras sociales y violencia; se adoptarán dichas conductas según sea el caso. Refiere Peña, 2010 que un adolescente está predispuesto a infringir la ley y adoptar ciertas conductas antisociales, siempre y cuando estos tengan un reforzador positivo a lo largo de su vida.

III. METODOLOGÍA

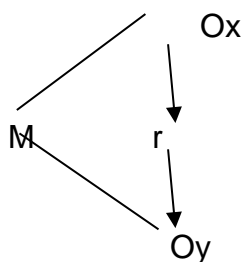
3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de la investigación

La tesis es una investigación aplicada, del tipo cuantitativo, caracterizado por el análisis de los resultados que se han ido consiguiendo por métodos estadísticos con el objetivo de dar conclusiones sobre la hipótesis planteada (Hernández, et al 2014). et. al

3.1.2. Diseño de la investigación

Es de carácter no experimental, correlacional causal propone su implementación sin la manipulación deliberada de las variables estudiadas, haciendo uso de la observación en espacios naturales para su análisis, es decir se evalúan en sus espacios naturales sin interferir (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). También es transaccional, ya que los datos recopilados se toman en un solo momento y se relacionan para describir su influencia en la variable.



M: Estudiantes de una universidad

Ox: Observación de estilos de crianza parentales

Oy: Observación de las conductas Antisociales - Delictivas

r : influencia

3.2. Variable y operacionalización

3.2.1. Variable independiente: Estilos de crianza parentales

Definición conceptual: Los estilos de crianza constituyen la manera en que los padres o madres responden a las situaciones comunes de la vida diaria con sus hijos (Jorge, E. y González, M., 2017).

Definición operacional: Se realizaron valoraciones de los estilos de crianza parentales considerando 4 aspectos para los padres: autonomía paterna, control psicológico paterno, imposición paterna, así como comunicación y control conductual paterno; y para las madres se tuvieron en cuenta 5 aspectos: control psicológico materno y control conductual materno, además de autonomía materna e imposición materna.

3.2.2. Variable dependiente: Conductas antisociales - delictivas

Definición conceptual: Según Seisdedos (1966), se trata de comportamientos que se presentan al quebrantar las normas establecidas por la sociedad o al violar las leyes.

Definición operacional: Se evaluaron las conductas antisociales-delictivas utilizando un cuestionario psicométrico creado por el autor Seisdedos (1996), el cual se compone de dos dimensiones: conducta antisocial y conducta delictiva.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

El conjunto de participantes consistió en alumnos pertenecientes a una universidad, sumando un total de 200 estudiantes, en el rango etario de 16 a 18 años, tanto hombres como mujeres. Estos estudiantes procedían del distrito de Chepén, localizado en la provincia de La Libertad.

Criterios de inclusión

- Matriculados en el periodo 2023-1
- Estudiantes de I y II ciclo
- Edades de 16 a 18 años
- Estudiantes que asistieron el día de la evaluación.

Criterios de exclusión.

- Estudiantes que falten el día de la evaluación.
- Alumnos que tengan asignaturas asincrónicas.
- Estudiantes que se retiren en la última semana
- Estudiantes que carecen de figuras maternas y paternas

3.3.2. Muestra

Para determinar la muestra se aplicó la siguiente fórmula a este estudio:

$$n = \frac{N \cdot z^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1) \cdot e^2 + z^2 \cdot p \cdot q}$$

El cual dio por resultado 132 estudiantes de edades entre los 16 y 18 años de una universidad (Ver anexo 4)

3.3.3. Muestreo

En la investigación se maneja el muestreo probabilístico, simple-aleatorio. Otzen y Manterola, 2017 nos dice que la principal característica del muestreo simple aleatorio es que todos los individuos de la población tienen la misma proporción de ser seleccionados. Esto proporciona una base sólida para la inferencia estadística, ya que permite sistematizar dentro de la población más amplia de la cual se extrajo

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica de recolección de datos

El método de recopilación de datos seleccionado para esta investigación consistió en llevar a cabo una evaluación psicológica a través de pruebas psicométricas validadas y ajustadas para medir los estilos de crianza parentales y las conductas antisociales - delictivas. Esta elección asegura la calidad y confiabilidad de las variables en estudio (Gonzales, 2007).

Instrumentos

- La Escala de Prácticas Parentales para Adolescentes (PP-A), desarrollada por Patricia Andrade y Diana Betancourt, fue empleada como instrumento de investigación. Se trata de un cuestionario autoadministrado que consta de 80 ítems en total: 40 dirigidos al padre y 40 a la madre. Cada ítem

presenta opciones de respuesta que incluyen "siempre", "muchas veces", "pocas veces" y "nunca". La calificación de la escala se realiza asignando valores de 1 a 4 en orden ascendente según las respuestas proporcionadas. Para calcular el puntaje correspondiente a cada dimensión, se suman los ítems relacionados con esa categoría y se dividen por el número total de ítems (4 puntos para las preguntas del padre y 5 puntos para las del madre). Un puntaje más alto indica que el adolescente percibe con mayor frecuencia la presencia de esa dimensión en la crianza parental.

3.5. Validez y confiabilidad

Para validar y garantizar la confiabilidad del cuestionario, se realizó un estudio con una muestra de 980 adolescentes de ambos géneros, con una edad promedio de 15 años (Andrade y Betancourt, 2008). Para establecer su validez, se llevó a cabo un análisis factorial exploratorio de componentes principales, el cual permitió identificar cuatro dimensiones en relación al padre y cinco dimensiones en relación a la madre. Por otro lado, la confiabilidad del instrumento se evaluó utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, cuyos resultados indicaron altos niveles de confiabilidad en todas las dimensiones.

En cuanto a la validez estructural en el contexto peruano, Vilcherrez (2020) realizó una investigación empleando la Escala PP-A. En su estudio, la muestra consistió en 412 adolescentes con edades comprendidas entre los 13 y los 18 años. A través del análisis factorial exploratorio, se identificaron tres factores en la escala materna: Control psicológico e imposición materna (F1), Control conductual (F2) y Comunicación y autonomía materna (F3). Además, en la escala paterna, se encontraron dos factores: Comunicación y autonomía (F1) e Imposición y control psicológico (F2)

Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas (A-D) de Seisdedos.

El instrumento utilizado en este estudio fue diseñado por Nicolas Seisdedos Cubero y validado en la ciudad de Trujillo por el investigador Aredo en 2018. El cuestionario está compuesto por dos dimensiones: conducta antisocial (Escala A) y conducta delictiva (Escala D), cada una compuesta por 20 preguntas, sumando un total de 40 ítems. Las respuestas son de tipo dicotómico, con puntuaciones que varían de 0 a 1, donde 0 representa "NO"

y 1 representa "Sí". De esta forma, se obtiene una puntuación máxima de 20 en cada escala. La calificación depende de los puntajes directos y se ubican en baremos con un percentil entre 1 y 99, considerando diferenciaciones por género. El cuestionario puede ser aplicado tanto de manera individual como grupal en niños y adolescentes, y su duración para completarlo oscila entre 10 y 15 minutos.

En relación a la validez, en la versión original se realizó un análisis factorial de dos factores en una población de adolescentes con problemas de conducta, divididos en un grupo experimental y un grupo de control. Los resultados demostraron que el grupo experimental obtuvo una puntuación más alta en ambas dimensiones comparado con el grupo de control. En la dimensión A, la media fue de 13.28 para el grupo experimental y 11.41 para el grupo de control. En la dimensión D, la media fue de 11.20 para el grupo experimental y 1.5 para el grupo de control, evidenciando una diferencia significativa en la escala D.

En términos de confiabilidad, en la versión original se utilizó el método de mitades para evaluarla. Los resultados arrojaron un coeficiente Omega de .866 para la dimensión de conducta antisocial en el género masculino, y .860 para el género femenino. Para la dimensión de conducta delictiva, los valores fueron de .862 para los varones y .880 para las mujeres.

En el ámbito de la validez a nivel nacional, Aredo (2018) llevó a cabo un análisis más exhaustivo. Utilizó el método de análisis factorial confirmatorio, centrándose en la estructura interna. Los resultados indicaron índices de ajuste absoluto de GFI=.96, AGFI=.96 y SRMR=.08. Además, los índices de ajuste comparativo mostraron valores de NFI=.92 y PNFI=.87. En términos de confiabilidad, se evaluó a través del coeficiente Omega, obteniendo valores de .84 para conductas antisociales y .87 para conductas delictivas, lo que refleja una consistencia interna satisfactoria

3.6. Procedimientos

Inicialmente, se consideraron las aprobaciones por parte de las autoridades pertinentes para llevar a cabo la obtención de permisos, autorización y la programación de fechas que permitirían la posterior aplicación de los instrumentos.

Este estudio se adscribe a un enfoque cuantitativo, dado que los resultados obtenidos se presentarán en formato tabular utilizando el software estadístico SPSS para su análisis. Se procedió a seleccionar la muestra que sería objeto de estudio, la cual fue evaluada mediante instrumentos confiables y validados en la Universidad de la ciudad de Chepén. Posteriormente, se ingresaron los datos recopilados en una base de datos en el software SPSS, donde se llevaron a cabo los procedimientos y análisis correspondientes para obtener los resultados.

3.7. Método de análisis de datos

En el contexto del análisis descriptivo, se detalla cómo los adolescentes perciben diversas variables asociadas al estilo de crianza de sus padres. También se calculó el promedio de las diferentes dimensiones de los estilos parentales y los niveles de comportamiento antisocial y delictivo. En el proceso de evaluación de la normalidad de los datos, se empleó la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov, dado que la muestra consta de más de 50 observaciones. Finalmente, para examinar la influencia entre las variables, se empleó el coeficiente de correlación Rho de Spearman. (Caycho-Rodriguez, 2017).

3.8. Aspectos éticos

La ética en cualquier estudio o investigación implica abordar tres elementos esenciales: la confidencialidad, el anonimato y el consentimiento informado (Inés, 2010). En congruencia con esto, en el contexto de esta investigación, se dio una atención especial a estos tres aspectos dentro de la institución en cuestión. Se garantizó un estricto mantenimiento de la confidencialidad, y se obtuvo el consentimiento tanto de los estudiantes involucrados como de los responsables académicos en la universidad. Además, se respetaron rigurosamente las normativas de protección para los menores y se aseguró el resguardo total del anonimato de los participant

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción de resultados

Análisis descriptivo

Tabla 1

Estadísticos descriptivos en las variables relativas al estilo parental

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar	Coefficiente de variación %
Comunicación y control conductual paterno	16	64	32,17	15,270	47.47
Autonomía paterna	8	32	19,02	8,698	45.73
Imposición paterna	8	32	17,50	8,487	48.50
Control psicológico paterno	8	32	16,64	8,625	5.18
Comunicación materna	10	40	23,27	9,942	42.72
Autonomía materna	7	28	17,27	7,622	44.13
Imposición materna	8	32	17,52	7,580	43.26
Control psicológico materno	8	32	17,41	7,619	43.76
Control conductual materno	7	28	15,56	5,468	35.14

Nota: Medidas estadísticas obtenidas de la recolección de datos

La tabla 1 describe la percepción de los adolescentes de acuerdo con los puntajes de los estilos parentales, encontrando que la comunicación y control conductual paterno presenta la mayor variabilidad con respecto a la media (15.27), es decir los adolescentes mantienen puntajes variables con respecto a esta dimensión, siendo el de mayor heterogeneidad la imposición paterna (coeficiente de variación: 48.50%). Así también solo existe una menor variabilidad en el control psicológico paterno, que tiene las respuestas más homogéneas (coeficiente de variación: 5.18%).

Tabla 2

Promedio de la presencia de las dimensiones de los estilos parentales

Dimensiones de los estilos parentales	Presencia de la dimensión (\bar{x})
Comunicación y control conductual paterno	2.01
Autonomía paterna	2.38
Imposición paterna	2.19
Control psicológico paterno	2.08
Comunicación materna	2.33
Autonomía materna	2.47
Imposición materna	2.19
Control psicológico materno	2.18
Control conductual materno	2.22

Nota: Obtenidas de la recolección de datos

Según la tabla 2 el promedio de los mayores puntajes significa que los adolescentes perciben con más frecuencia la presencia de esa dimensión, siendo la autonomía materna, seguido de la autonomía paterna. En menor percepción la comunicación y el control conductual paterno presentan el promedio de puntaje mas bajo.

Tabla 3
Niveles de las conductas antisociales-delictivas

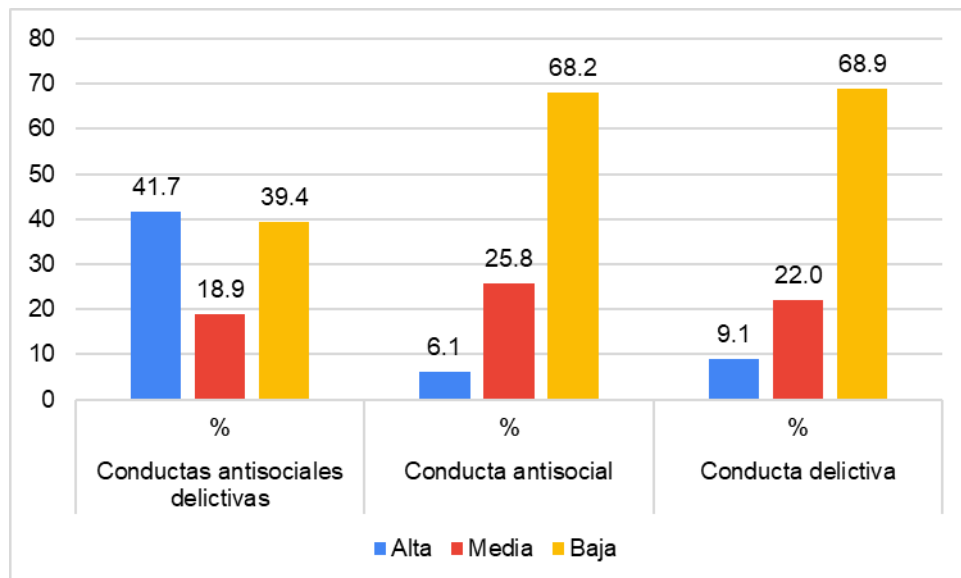
Nivel	Conductas antisociales-delictivas		Conducta antisocial		Conducta delictiva	
	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%	<i>fi</i>	%
Alta	55	41.7	8	6.1	12	9.1
Media	25	18.9	34	25.8	29	22.0
Baja	52	39.4	90	68.2	91	68.9
	132	100.0	132	100.0	132	100.0

Nota: Medidas estadísticas obtenidas de la recolección de datos

En la tabla 3 señalan en el consolidado de conductas antisociales-delictivas un nivel alto en un 41.7%, un nivel medio con 18.9% y un nivel bajo en 39.4%. el nivel más alto se encontró en las conductas delictivas con un 9.1%; así también en el nivel bajo el mayor porcentaje se halló en las conductas delictivas con un 68.9%. Se puede apreciar gráficamente en la figura 1

Figura 1

Niveles de las conductas antisociales-delictivas



Fuente: Obtenida de la tabla 1

Análisis inferencial

Tabla 4
Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov

	N	Estadístico de prueba	Sig. Asintótica (bilateral)
Comunicación y control conductual paterno	132	0.180	,000 ^c
Autonomía paterna	132	0.145	,000 ^c
Imposición paterna	132	0.153	,000 ^c
Control psicológico paterno	132	0.158	,000 ^c
Comunicación materna	132	0.114	,000 ^c
Autonomía materna	132	0.141	,000 ^c
Imposición materna	132	0.129	,000 ^c
Control psicológico materno	132	0.151	,000 ^c
Control conductual materno	132	0.131	,000 ^c
Conducta antisocial	132	0.122	,000 ^c
Conducta delictiva	132	0.184	,000 ^c
Conducta antisocial-delictiva	132	0.130	,000 ^c

En el análisis de normalidad se muestra el estadístico Kolmogorov Smirnov, aplicado por tener una muestra mayor de 50 datos; el planteamiento hipotético para la prueba:

H₀: Los datos analizados siguen una distribución Normal

H₁: Los datos analizados no siguen una distribución Normal

El valor obtenido en la significación asintótica bilateral origina el valor $P < 0.05$ en todos los casos, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula. Decidiendo aplicar la correlación Rho de Spearman para datos no paramétricos.

Tabla 5

Correlación Rho de Spearman entre los estilos de crianza parentales y conductas antisociales – delictivas

			Conducta antisocial-delictiva
Rho de Spearman (R_s)	Estilos de crianza parentales	Coefficiente de correlación	-,691**
		Sig. (bilateral)	,000
		R^2	,4948

Nota: **La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 5 indica la existencia de una relación inversa moderada entre los estilos de crianza parentales y la conducta antisocial-delictiva ($R=-0.691$), es decir a medida que los estilos de crianza parentales alcanzan mayor puntaje, la conducta antisocial-delictiva disminuye significativamente. El coeficiente de determinación demuestra que los estilos de crianza parentales influyen en un 49.48% en la conducta antisocial-delictiva ($R^2=0.4948$)

Contraste de hipótesis general:

La prueba de hipótesis efectuada señaló que con un nivel de significancia al 1%, la hipótesis nula se rechaza de manera altamente significativa (Sig. Bilateral $p=0.000 < p=0.01$). Por lo que se acepta la hipótesis alternativa:

H_a : Los estilos de crianza parentales influyen en las conductas antisociales-delictivas en estudiantes de una universidad en la ciudad de Chepén

Tabla 6

Correlación Rho de Spearman entre los estilos de crianza parentales y conductas antisociales y las conductas delictivas

Hipótesis	Variables * Correlaciones	Rho de Spearman	Significación Bilateral	R ²	Grado de correlación
Hipótesis específica 1	Estilo de crianza parentales *Dimensión conducta antisocial	-0.530**	,000	,2789	Negativa moderada
Hipótesis específica 2	Estilo de crianza parentales *Dimensión conducta delictiva	-0.531**	,000	,3137	Negativa moderada

Nota: **La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Contraste de hipótesis específica 1:

El análisis inferencial indica que los estilos de crianza parentales influyen en un 27.89% en la conducta antisocial, existiendo una correlación inversa moderada (R:-0.530) a un nivel de significancia del 1%; se rechaza la hipótesis nula de manera altamente significativa (Sig. Bilateral $p=0.000 < p=0.01$) Aceptando las hipótesis específicas del investigador:

H₁: Los estilos de crianza parentales influyen en la conducta antisocial en estudiantes de una universidad en la ciudad de Chepén.

Contraste de hipótesis específica 2:

El análisis inferencial indica que los estilos de crianza parentales influyen en un 31.37% en la conducta delictiva, existiendo una correlación inversa moderada (R:-0.531) a un nivel de significancia del 1%; se rechaza la hipótesis nula de manera altamente significativa (Sig. Bilateral $p=0.000 < p=0.01$) Aceptando las hipótesis específicas del investigador:

H₂: Los estilos de crianza parentales influyen en la conducta delictiva en estudiantes de una universidad en la ciudad de Chepén.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio investigó determinar la influencia de los estilos de crianza parentales en las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de una Universidad De La Ciudad De Chepén.

Las investigaciones previas han demostrado que, en el entorno familiar, tal como lo indica Ruiz, et al (2014) una comunicación sincera, disponible y con presencia de apoyo y afecto adecuado de los padres de familia hacia los hijos es un factor crucial para el bienestar psicosocial durante la adolescencia. La forma inadecuada de relacionarse con los hijos influirá en cómo son percibidos dentro de la dinámica familiar, pudiendo tener una connotación positiva o negativa. En el último caso, esto podría conducir a la adopción de ciertas conductas antisociales o delictivas.

Los prácticas de estilos de crianza de los padres representan uno de los aspectos fundamentales en la dinámica de socialización dentro de la familia. En este contexto, se desarrollan los primeros patrones de comportamiento adquiridos, como menciona Bandura en su teoría del aprendizaje social, que se basa en la observación y la imitación de modelos o figuras de referencia. Es importante destacar que la probabilidad de reproducir ciertas conductas estará influenciada por el comportamiento de los modelos observados.

Luego del análisis descriptivo e inferencial realizados, se determinó que los estilos de crianza parentales influyen en las conductas antisociales delictivas ($R=,4948$) lo que representa un 49.48% en los estudiantes de una Universidad de la Ciudad de Chepén. Además, la teoría sobre la crianza parental y las conductas antisocial. Además, se halló una relación significativa inversa y moderada entre ambas variables. ($R_s=-0.691$; $P<0.01$), ello indica que un buen estilo de crianza parental evitará en los adolescentes las conductas antisociales - delictivas. Los fundamentos teóricos que sustentan las bases de los estilos de crianza parentales según Amezquita (2020) señala que estos enfoques de crianza son el resultado de la intersección de dos fuerzas esenciales y significativas en el proceso social de un individuo: la respuesta y la demanda. La "respuesta" abarca todas las acciones relacionadas con el afecto, el diálogo y el interés que los padres muestran hacia sus

hijos, especialmente cuando reaccionan para corregir o reforzar conductas que se ajustan o no a las normas del hogar y de la sociedad. En cuanto a la "demanda", se refiere a las reacciones de los padres ante conductas que no se adaptan adecuadamente a las normas mencionadas, utilizando coerciones verbales y/o físicas, así como prohibiciones. Así mismo un estudio realizado por Ruiz, et al (2014) señaló que en las familias donde prevalecen los logros individuales e intereses, con escasa interacción y poco afecto entre los miembros de la familia, son elementos que causan la vinculación de los adolescentes con grupos de pares problemáticos.

Dentro de la investigación se logró evaluar los niveles de estilos de crianza parentales en los estudiantes de una Universidad de la Ciudad de Chepén, encontrando que los adolescentes evaluados percibieron con más frecuencia la presencia de la autonomía materna ($R = 2.38$); seguido de la autonomía paterna ($\bar{R} = 2.47$) y la menor presencia se notó en la comunicación y control conductual paterno. ($\bar{R} = 2.01$) y control psicológico paterno ($\bar{R} = 2.08$). Lo que concuerda con la investigación de Palacios y Andrade (2008), en el cual se encontró que el control conductual y la imposición paterna (R^2 cambio = 0.016, $p < 0.001$) demuestra que a medida que los adolescentes perciben una mayor imposición por parte de sus padres, se involucran en un mayor número de conductas problemáticas. La carencia de estas dos últimas dimensiones puede tener un impacto negativo en la adaptación y desarrollo social de los hijos a las normas. La falta de respuesta y demanda por parte del padre puede conducir a un estilo de crianza negligente. Lo que concuerda con la investigación de Cabrera, et al (2021) De acuerdo con los resultados de ese estudio, se observa que los hijos criados por padre con un enfoque predominantemente negligente muestran mayores problemas en la sociedad, como conductas antisociales y una mayor propensión a cometer actos delictivos; comparando con la investigación de Vivas, et al (2022) En los hogares de los adolescentes estudiados, se encontró que los estilos parentales más comunes eran el democrático y el permisivo, representando un 37% y un 32% respectivamente. Esto significa que los participantes percibían predominantemente un estilo parental caracterizado por padres que fomentan la autonomía en sus hijos, aplican reglas flexibles y mantienen una comunicación constante, lo cual se corresponde con el estilo de crianza democrática. Este enfoque de crianza contribuye al desarrollo de individuos con una mayor confianza en sí mismos, autocontrol y una autoestima elevada, como lo muestran los

resultados de la investigación. Por lo tanto, se puede concluir que la autonomía parental de vital importancia en el desarrollo de los adolescentes en la sociedad. Sin embargo, se observó que una comunicación unidireccional, escasa apoyo emocional por parte de los padres y falta de motivación también estaban presentes en algunos hogares. Estas prácticas parentales, identificadas como negligentes y autoritarias, hacen que los adolescentes sean más propensos a involucrarse en actos antisociales. Estos hallazgos se respaldan con la investigación de Frachia (2015) adolescentes con conductas delictivas, donde se identificaron tres elementos de interacción disfuncional en estas familias: la rigidez, la negación, cismogénesis y la rigidez. La negación se refiere a la incapacidad de resolución de conflictos internos dentro del hogar, la cismogénesis simétrica se relaciona con el distanciamiento de los miembros del sistema por razones personales o de comportamiento, y la rigidez hace referencia a la falta de flexibilidad ante la imposición de normas y distribución de roles en el grupo familiar.

También se logró identificar los niveles de conductas antisociales delictivas en los estudiantes de una Universidad de la Ciudad de Chepén encontrando un nivel alto en un 41.7%, un nivel medio con 18.9% y un nivel bajo en 39.4%. En su investigación Del Campo (2003) y Alcántara (2001) señalan que una de las características más destacadas del adolescente con comportamiento antisocial es su tendencia a infringir normas sociales y mostrar una alta inconformidad con su entorno, incluyendo la disciplina familiar y todo lo que implique cumplimiento. Estos hallazgos fueron obtenidos a través del Cuestionario de A-D, en el cual el 76.6% y el 72.2% de los participantes expresaron haber roto reglas sociales y haber llevado a cabo actividades en contra de la autoridad, respectivamente. En su estudio, Quiroz y Villatoro (2007) llegaron a la conclusión de que los adolescentes que se involucran en actos antisociales muestran niveles más elevados de hostilidad y rechazo, y experimentan un menor apoyo y comunicación tanto de sus padres como de ellos mismos. Así mismo, se logró analizar que los estilos de crianza parentales influyen en un 27.89% en las conductas antisociales en los estudiantes de una Universidad de la Ciudad de Chepén. Existiendo además una correlación negativa moderada entre ambas variables. ($R_s = -0.530$; $P < 0.01$), así mismo en las conductas delictivas con un 31.37% ($R_s = -0.531$; $P < 0.01$). El cual concuerda con Palacios y Andrade (2008) En otro estudio llevado a cabo por Carrillo (2006), se identificó que ciertas variables como

la comunicación del hijo, el manejo de reglas y el discernimiento de las actividades del hijo están relacionadas con la conducta antisocial. Esta relación mostró ser inversa, la comunicación por parte de los hijos, así como el adecuado manejo de reglas y el conocimiento de las actividades del hijo, la gravedad de la conducta antisocial disminuye. Estos hallazgos están en línea con los resultados de la presente investigación, donde se encontraron correlaciones negativas entre la dimensión de comunicación y control conductual paterno y comportamientos como romper reglas sociales, actuar en contra de la autoridad y tener tendencia a hacer trampas. Esto indica que a medida que la expresión en la familia es mayor, la inclinación a llevar a cabo conductas antisociales disminuye. Por último.

VI. CONCLUSIONES:

1. Luego del análisis descriptivo e inferencial realizados, se determinó que los estilos de crianza parentales influyen $R=4948$ lo que representa un 49.48% en las conductas antisociales delictivas en los estudiantes de una Universidad de la Ciudad de Chepén.
2. Se logró evaluar los niveles de estilos de crianza parentales en los estudiantes de una Universidad de la Ciudad de Chepén, encontrando que los adolescentes evaluados percibieron con más frecuencia la presencia de la autonomía materna ($\bar{x} = 2.38$); seguido de la autonomía paterna ($\bar{x} = 2.47$) y la menor presencia se notó en la comunicación y control conductual paterno. ($\bar{x}=2.01$).
3. También se logró identificar los niveles de conductas antisociales delictivas en los estudiantes de una Universidad de la Ciudad de Chepén encontrando un nivel alto en un 41.7%, un nivel medio con 18.9% y un nivel bajo en 39.4%.
4. Se logró analizar que los estilos de crianza parentales influyen en un 27.89% en las conductas antisociales en los estudiantes de una Universidad de la Ciudad de Chepén
5. Finalmente se logró analizar que los estilos de crianza parentales influyen en un 31.37% en las conductas delictivas en los estudiantes de una Universidad de la Ciudad de Chepén.

VII. RECOMENDACIONES

- Es crucial tener en cuenta que la relación entre los estilos de crianza y las conductas antisociales es compleja y multifacética, por lo que se necesitan más investigaciones y estudios longitudinales para comprender completamente esta relación y sus implicaciones en la prevención y la intervención, por lo que se recomienda ampliar las investigaciones con otros grupos de adolescentes a nivel regional con adolescentes infractores
- Es importante destacar que la influencia de los estilos de crianza no es la única variable que afecta la aparición de conductas antisociales y delictivas. Otros factores como el entorno social, la presión de los pares, la exposición a modelos de comportamiento antisocial en los medios y la genética también pueden desempeñar un papel significativo, se sugiere plantear otras variables de estudios como lo antes mencionado.
- Desarrollar estrategias de crianza y programas de intervención que originen el desarrollo saludable de los niños y reduzcan el riesgo de conductas antisociales y delictivas en la sociedad.

REFERENCIAS

- Alcántara, E. 2001. Menores con conducta antisocial. México: Porrúa-Universidad Anáhuac.
- Andrade, P. y Betancourt, O. (2008). Prácticas parentales: Una medición integral. *La Psicología Social en México*, XII, 561-565. AMEPSO.
- Aredo, A. (2018). Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas Antisociales Delictivas en alumnos de secundaria de El Porvenir. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú.
- Barber, B., et al. (1994). Associations between Parental Psychological and Behavioral Control and Youth Internalized and Externalized Behaviors. *Child Development*. 65(4). 1120-1136. <https://doi.org/10.2307/1131309>
- Bardales, E. y La Serna, D. (2015). Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa estatal, Chiclayo 2014 (tesis para licenciatura). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo, Perú.; https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USAT_565880815ff178709fa0bc0d8aabbbb7/Details
- Berger, K. (2006). Psicología del desarrollo infancia y adolescencia. Estilos de crianza. https://books.google.com.pe/books?id=sGB87-HX-HQC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Bueno, A., y Moya, C (1998). La delincuencia Juvenil como Síntoma: Perspectivas de Intervención Psicosocial. *Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, 6, 151-160.
- Cabrera Gutiérrez, G., Londoño Arredondo, N.H., Arbeláez Caro, J.S., Álvarez Martínez, M.C. y Gamboa Hernández, A.M. (2021). Prácticas de crianza parental y conducta antisocial en adolescentes en conflicto con la ley. *Pensando Psicología*, 17(1), 1-22. doi: <https://doi.org/10.16925/2382-3984.2021.01.03>

- Cabrera, et al (2021). Prácticas de crianza parental y conducta antisocial en adolescentes en conflicto con la ley. *Pensando Psicología*, 1 7(1), 1-22
[doi:https://doi.org/10.16925/2382-3984.2021.01.03](https://doi.org/10.16925/2382-3984.2021.01.03)
- Capano, A. y Ubach, A. (2013). Estilos parentales, Parentalidad positiva y Formación de padres. *Ciencias Psicológicas*. 7(1).
http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000100008
- Carrillo, L. 2006. Relación entre supervisión parental y la conducta antisocial en menores infractores (Tesis licenciatura).
<http://132.248.9.34/pd2006/0605289/0605289.pdf#search=%22factores de riesgo de la conducta antisocial%22>
- Caycho-Rodríguez, T. (2017). Consideraciones para una adecuada interpretación de los intervalos de confianza en investigación enfermera. *Enfermería Clínica*, 28 (6), 403 – 404, doi: 10.1016/j.enfcli.2017.08.012
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Hillsdale, NJ:Lawrence Earlbaum Associates.
- Cuervo, A. (2010). Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6(1), 111-121.
<https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/542/374>
- De la Cruz, J. (2019). Prevalencia de los esquemas maladaptativos tempranos en adolescentes con bajo medio y alto nivel de conducta antisocial en una institución educativa del Callao. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Federico Villarreal.
<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/3158>
- Del campo, T. (2003). La conducta antisocial en el contexto familiar. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación. Recuperado de
http://ruc.udc.es/dspace/bitstream/2183/6630/1/RGP_1-48.pdf
 delictivas en adolescentes infractoras y no infractoras (Tesis para obtener la licenciatura). Universidad Católica Sedes Sapientiae. Lima, Perú.

- Estévez, E. Jiménez, T. y Musitu, G. (2007). Relaciones entre padres e hijos adolescentes.
http://books.google.com.pe/books/about/Relaciones_entre_padres_e_hijos_adolesce.html?id=T9XaFGC6VZ8C.
- Frachia, P. (2015) “Análisis de la dinámica familiar en adolescentes en conflicto con la ley desde un enfoque sistémico” (Trabajo final de grado). Universidad de la República Montevideo – Uruguay.
https://sifp.psico.edu.uy/sites/default/files/Trabajos%20finales/%20Archivos/trabajo_final_de_grado_analisis_de_la_dinamica.1_version_pdf.pdf
- Farfán, R. y Segura, K. (2020). Socialización Parental y Conductas Antisociales-Delictivas en Adolescentes de Instituciones Educativas de Paiján (Tesis para obtener la licenciatura). Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.
- García, E. (1996). Adolescentes en conflicto con la ley penal: seguridad ciudadana y derechos fundamentales . En: Estudios básicos de derechos humanos. IIDH <http://biblioteca.corteidh.or.cr/tablas/a12026.pdf>
- García, G. y Peraltilla, L (2019) Estilos de crianza: la teoría detrás de los instrumentos más utilizados en latinoamérica
<https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/542/374>
- García-Pablos. (2001). Criminología: una introducción a sus fundamentos teóricos. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Gonzales, F. (2007). Instrumentos de evaluación psicológica. Cuba: Editorial Ciencias Médicas.
- Henao, S y Ortiz, M. (2015). Efectos de las pautas de crianza en el desarrollo social de los niños y niñas del nivel pre jardín de la fundación mundo mejor. (Trabajo de grado para optar el título de licenciado en pedagogía infantil), corporación universitaria minuto de dios, Bello – Colombia.
- Heredia, A. (2014). La conducta antisocial y los ambientes en los que se desarrolla: caso de menores del centro especializado de readaptación y tratamiento para menores infractores N° 01 del Estado de Durango (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Nuevo León, México.
- Hernández, R, Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación. México D.F: Editorial McGRAW-HILL

<https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/99933>

<https://www.redalyc.org/pdf/1735/173519073011.pdf>

Incremento del crimen en Chepén: El doble de extorsionadores y Homicidios. (8 de Marzo, 2021). UNDiario. <https://undiario.pe/2022/03/08/incremento-del-crimen-en-chepen-el-doble-de-extorsiones-y-homicidios#:~:text=Para%20el%20a%C3%B1o%202021%2C%20que,tal%201%20678%20delitos%20reportados>.

Inés, A. (2010). Consideraciones éticas en investigación social. Aposta. 4. 1-30 <http://apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/aines.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI. (2021). Censo Nacional de Población en los centros Juveniles de Diagnóstico y Rehabilitación.

Jorge, E. y Gonzales M. (2017). Estilos de crianza parental: Una revisión teórica. 17(2), 39-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7044268>

Julca, M. (2013). Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales – delictivas para adolescentes de educación secundaria (tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú.

Martínez, A. (2016). Factores de riesgo de la conducta antisocial en menores en situación de exclusión social. (Tesis para doctorado). Universidad Complutense de Madrid. EPrints Complutense. <http://eprints.ucm.es/38850/1/T37674.pdf>

Merino, C. y Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. Revista de Psicología de la PUCP. 22(2).

Morales, H.(2013). Comportamiento antisocial persistente y limitado a la adolescencia entre infractores institucionalizados (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

Organización Mundial de la Salud. (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud.

Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población de estudio. Int. J. Morphol. 35(1). 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

- Palacios, J. y Andrade, P. (2008). Influencia de las prácticas en las conductas problemáticas de los adolescentes. *Ciencias sociales y Humanidades*. 7(7).
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2986557.pdf>
- Peña, M. (2010). *Conducta Antisocial en Adolescentes: Factores de Riesgo y Protección* (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.
- Programa Nacional de Centros Juveniles (Febrero, 2023). Boletín estadístico: Reporte mensual de datos estadísticos.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4332254/BOLETIN-ESTADISTICO-002-2023.pdf?v=1679963958>
- Programa Nacional de Centros Juveniles (Junio, 2022). Boletín estadístico: Reporte mensual de datos estadísticos.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3454726/BOLETIN-ESTADISTICO-006-2022.pdf.pdf?v=1658946442>
- Quilcate, L. (2022). *Estilos de socialización parental y conductas antisociales*.
- Quiquia, E., & Quijada, D. (2019). *Estilos de crianza parental y Conductas antisociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Huancayo-2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio Universidad Peruana Los Andes.
[https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1385/TESIS_FINAL .pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1385/TESIS_FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Quiroz, N. y Villatoro, J. 2007. La familia y el maltrato como factores de riesgo de conducta antisocial. *Salud mental*, 30(4), 47-54.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=58230407>
- Quiroz, T. (2018). *Clima social familiar y conducta social en estudiantes de tercero de secundaria en una institución educativa de Trujillo*. Tesis, Trujillo.
- Ramirez, M. (2005). Padres y desarrollo de los hijos: Práctica de crianza. *Estudios Pedagógicos*. 31(2). 167-177.
- Rivera y Cahuana (2016) *Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú* ISSN 0258-6444
https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-35352016000100084

- Ruíz, A., Hernández, M., Mayrén, P., y Vargas, M. (2014). Family functioning of consumers of addictive substances with and without criminal behavior. *Liberabit*, 20(1); 109-117, ISSN 1729-4827. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S172948272014000100010&script=sci_abstract&tlng=en
- Seisdedos, N. (2001). Cuestionario A-D, Conducta antisocial-delictiva. Manual. Madrid: TEA Ediciones.
- Steinhausen, H.P., (1995). Children of alcoholic parents: A review. *Eur J Child Adolesc Psychiatry*. 4(4) 19-32.
- Torío López, S., Peña Calvo, J. V., & Rodríguez Menéndez, M. del C. (2009). Estilos educativos parentales: revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Teoría De La Educación. Revista Interuniversitaria*, 20. <https://doi.org/10.14201/988>.
- UNICEF (2021). La violencia contra niños, niñas y adolescentes. Informe de América Latina en el marco del Estudio Mundial de las Naciones Unidas.
- Velásquez, M. (2020). Estilos de crianza: una revisión teórica (tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipán. Chiclayo, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/7286>
- Vilcherrez, L. (2020). Prácticas parentales y problemas internalizantes y externalizantes en estudiantes de nivel secundaria de Lima Metropolitana. [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio Académico USMP. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/6544>
- Vivas, M.A., Martinez, R., Vivas, L., Romero, K. y Arroyo, K. (2022). Asociación de los estilos parentales, estructura y percepción familiar en la aparición de conductas delictivas en adolescentes. *MLS Psychology Research*, 5 (2), 149-164. doi: 10.33000/mlspr.v5i2.1109.
- Wells, E., y Rankin, J.H. (1988). Direct parental controls and delinquency. *Criminology*, 26, 263- 285.

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización

	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	MEDICIÓN
Estilos de crianza parentales	Los estilos de crianza representan la forma en la que actúa el padre o madre de familia con sus hijos ante situaciones de la vida cotidiana con respecto a toma de decisiones o la resolución de conflictos (Jorge, E. y González, M., 2017)	El instrumento para dicha investigación fue construido por Andrade y Betancourt (2008). Es una prueba autoaplicable, consta de 80 reactivos, 40 preguntas dirigidas para el papá y 40 dirigidas para la mamá con opciones de nunca, pocas veces, muchas veces y siempre. La escala se califica asignando una puntuación de menor a mayor del 1 al 4 respectivamente.	<p>Comunicación y control conductual paterno: Comunicación existente entre el padre y el adolescente y Conocimiento que tienen el padre de las actividades de sus hijos.</p> <p>Autonomía paterna: El respeto que muestra el padre en las decisiones que toman los hijos.</p> <p>Imposición paterna: El grado en que el padre impone sus creencias y conductas al hijo.</p> <p>Control psicológico paterno: Inducción de culpa, devaluación y críticas excesivas al adolescente.</p> <p>Comunicación materna: Comunicación existente entre la madre y el adolescente.</p> <p>Autonomía materna: El respeto que muestran la madre en las decisiones</p>	Intervalo En la escala de medición intervalo se puede establecer orden entre las variables, hacer comparaciones y medir distancias entre sus valores (Orlandini, 2010).

			que toman los hijos.	
			Imposición materna: El grado en que la madre impone sus creencias y conductas al hijo.	
			Control psicológico materno: Inducción de culpa, devaluación y críticas excesivas al adolescente.	
			Control conductual Materno: Conocimiento que tienen la madre y el hijo sobre sus actividades.	
Conducta antisocial y delictiva	Comportamientos que pueden o no transgredir parámetros sociales (seisdedos, 2001)	La conducta antisocial y delictiva se medirá en función a los puntajes obtenidos en los 40 ítems de las dimensiones del cuestionario conducta antisocial y delictiva (A-D) (Seisdedos, 2001).	Conducta antisocial (A): Alude a comportamiento característicos que casi rozan con la frontera de la ley (Seisdedos, 2001) Ítems: 1 al 20	
			Conducta delictiva (D): Incorpora comportamientos que fácilmente caen fuera de la	

			ley (Seisdedos, 2001) Ítems: 21 al 40	
--	--	--	---	--

Anexo 2: Escala Prácticas Parentales para adolescentes: PP-A

Escala Prácticas Parentales para adolescentes: PP-A

Hola, somos personas que trabajamos en la Universidad, queremos que por favor nos ayudes respondiendo este cuestionario acerca de la forma en la que piensan y sienten los jóvenes de tu edad y la forma en la que las mamás y papás tratan a sus hijos(as). Si tienes alguna duda por favor ten confianza y pregúntanos lo que quieras saber. Te recordamos que nadie se va a enterar de lo que contestes.

GRACIAS POR TU AYUDA

¿Eres? Hombre () Mujer () ¿Cuántos años tienes? _____

¿Con quién vives? _____

A continuación hay oraciones sobre la forma en la que **TU MAMÁ** se porta contigo, escoge la respuesta que más se parezca a lo que ella hace contigo.

MI MAMÁ:	Nunca	Pocas veces	Muchas veces	Siempre
1. Sabe en dónde estoy cuando salgo de mi casa				
2. Le digo lo que hice, cuando salgo y regreso a casa				
3. Me hace sentir que soy un(a) inútil				
4. Sabe en dónde estoy después de la escuela				
5. Me dice que soy un(a) "burro(a)"				
6. Habla conmigo sobre mis problemas				
7. Me deja tomar mis propias decisiones				
8. Me impone las cosas que ella piensa				
9. Me grita por cualquier cosa				
10. Conoce a mis amigos (as)				
11. Respeta las decisiones que tomo				
12. Cuando me castiga me hace sentir culpable				
13. Cree que todos debemos pensar como ella				
14. Se enoja conmigo por cualquier cosa				
15. Le platico sobre los planes que tengo con mis amigos				
16. Todo lo que hago le parece mal				
17. Platica conmigo como buenos(as) amigos (as)				
18. Cuando estoy triste me consuela				
19. Apoya mis decisiones				
20. Me dice que soy un(a) mal(a) hijo(a)				
21. Ella cree que tiene la razón en todo				
22. Respeta mis ideas, sin criticarme				
23. Me dice groserías o insulta, si me porto mal				
24. Conoce lo que hago por las tardes después de la escuela				
25. Me pregunta qué hago con mis amigos				
26. Platica conmigo de cómo me va en la escuela				

MI MAMÁ:	Nunca	Pocas veces	Muchas veces	Siempre
27. Me ayuda en mis problemas				
28. Me deja hacer mis propios planes acerca de las cosas que quiero				
29. Quiere que sea como ella es				
30. Me da confianza para platicarle algo muy personal de mí mismo (a)				
31. Respeta mi punto de vista, aunque sea diferente del que ella dice				
32. Quiere que haga todo lo que ella dice				
33. Me da confianza para que me acerque a ella				
34. Me dedica tiempo para platicar				
35. Quiere que piense como ella piensa				
36. Entiende las razones que le digo				
37. Respeta mis decisiones aunque no sean las mejores				
38. Platica conmigo de las cosas que me suceden				
39. Piensa que todo lo que dice está bien				
40. En la casa se hace lo que ella dice				

A continuación hay oraciones sobre la forma en la que **TU PAPÁ** se porta contigo, escoge la respuesta que más se parezca a lo que él hace contigo.

MI PAPÁ:	Nunca	Pocas veces	Muchas veces	Siempre
1. Habla conmigo sobre mis problemas				
2. Me trata injustamente				
3. Platica conmigo como buenos amigos				
4. Me impone su manera de ser				
5. Me consuela cuando estoy triste				
6. Quiere que sea como él es				
7. Me culpa por todo lo que sucede				
8. Me escucha de forma paciente cuando le platico mis problemas				
9. Me amenaza, si me porto mal				
10. Me dedica tiempo para platicar				
11. Me ayuda en mis problemas				
12. Respeta mis gustos				
13. Cree que todos debemos pensar igual que él				
14. Pienso que me tiene mala voluntad				
15. Me da confianza para que me acerque a él				
16. Me culpa por cualquier cosa				
17. Le platico las cosas que me suceden				
18. Respeta mi punto de vista, aunque sea diferente del que él dice				
19. Platica conmigo de lo que hago en mi tiempo libre				
20. Respeta las decisiones que tomo				

MI PAPÁ:	Nunca	Pocas veces	Muchas veces	Siempre
21. Él cree que tiene la razón en todo				
22. Me deja tomar mis propias decisiones				
23. Entiende mi manera de ser				
24. Me pregunta sobre las cosas que me pasan durante un día normal en la escuela				
25. En la casa se hace lo que él dice				
26. Acepta mi forma de expresarme				
27. Me deja hacer mis propios planes acerca de las cosas que quiero				
28. Me pregunta sobre las cosas que hago en mi tiempo libre				
29. Me hace sentir que soy un(a) inútil				
30. Me grita por cualquier cosa				
31. Se enoja conmigo por cualquier cosa				
32. Apoya mis decisiones				
33. Platica conmigo sobre los planes que tengo con mis amigos(as)				
34. Quiere que haga lo que él dice				
35. Platica conmigo sobre todo lo que hago				
36. Me pregunta qué hago con mis amigos(as)				
37. Me dice que sus ideas son las correctas y que no debo de dudarlo				
38. Platica conmigo sobre cómo me va en la escuela				
39. Cuando salgo y regreso a casa, le digo lo que hice				
40. Quiere que piense como él piensa				

Anexo 3: Protocolo del cuestionario de conductas antisociales y delictivas

Nombre : _____
Sexo : _____ Edad: _____ Grado: _____
Escuela : _____ Fecha: _____

CUESTIONARIO A-D

Cuando el examinador se lo indique vuelva la hoja, encontrará una serie de frases sobre cosas que las personas hacen alguna vez; es probable que usted haya hecho alguna de esas cosas. Lea cada frase y señale SÍ, si has hecho lo que dice en la frase; señale NO, en caso contrario.

Sus respuestas van a ser tratadas confidencialmente, por eso se le pide que conteste con sinceridad. Procure no dejar frases sin contestar, decídase por el SI o por NO.

AHORA VUELVA LA HOJA Y CONTESTE A TODAS LAS FRASES

CONTESTE SI O NO A LAS FRASES SIGUIENTES

N°	ÍTEM	RESPUESTA	
		SI	NO
1	Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo	SI	NO
2	Salir sin permiso (del trabajo, casa o del colegio)	SI	NO
3	Entrar a un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía)	SI	NO
4	Ensuciar calles/aceras, rompiendo botellas o volcando cabos de basura	SI	NO
5	Decir “groserías” o palabras fuertes	SI	NO
6	Molestar o engañar a personas desconocidas	SI	NO
7	Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión	SI	NO
8	Hacer trampas (examen, competencia importante, información de resultado)	SI	NO
9	Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo)	SI	NO
10	Hacer grafitis o pintar lugares prohibidos	SI	NO
11	Tomar frutas de un jardín o huertos que pertenecen a otras personas	SI	NO
12	Romper o tirar al suelo cosas que son de otras personas	SI	NO
13	Hacer bromas pesadas a la gente, empujadas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse.	SI	NO
14	Llegar a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación)	SI	NO
15	Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín	SI	NO
16	Tocar la puerta de alguien y salir corriendo	SI	NO
17	Comer, cuando esta prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc.	SI	NO
18	Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o casa)	SI	NO
19	Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajado, clase o calle)	SI	NO
20	Pelearse con otros (golpes, insultos o palabras ofensivas)	SI	NO
21	Pertenecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios	SI	NO
22	Tomar el auto o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse.	SI	NO
23	Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes	SI	NO
24	Entrar en una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo	SI	NO
25	Robar cosas de autos	SI	NO
26	Llevar algún arma (cuchillo o navaja) por si es necesaria una pelea	SI	NO
27	Planear de antemano, apartamento, etc. Para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede)	SI	NO
28	Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella	SI	NO
29	Forcejar o pelear para escapar de la policía	SI	NO
30	Robar cosas de lugares públicos (trabajo, colegio)	SI	NO
31	Robar cosas de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando abiertos	SI	NO
32	Entrar en una casa, apartamento, etc. y robar algo (sin haberlo planeado antes)	SI	NO
33	Robar materiales o herramientas a gente que está trabajando	SI	NO
34	Gastar frecuentemente en el juego más dinero del que se puede	SI	NO
35	Robar cosas o dinero de las máquinas tragamonedas, teléfonos públicos, etc.	SI	NO
36	Robar de un tendedero o cosas del bolsillo de ropa colgada de un perchero	SI	NO
37	Conseguir dinero amenazando a personas más débiles	SI	NO
38	Consumir drogas	SI	NO
39	Destrozar o dañar cosas en lugares públicos	SI	NO
40	Entrar en un club prohíbo o comprar bebidas alcohólicas.	SI	NO

ANEXO 4: RESULTADOS DEL TAMAÑO DE MUESTRA

Determinación del tamaño de muestra:			Población:	200
Fórmula:			Prob. Éxito	0,50
$n = \frac{N \cdot z^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1) \cdot e^2 + z^2 \cdot p \cdot q}$				
Parámetro Estadístico		Valor		
Proporción de éxito	<i>p</i>	0,50		
Proporción de fracaso	<i>q</i>	0,50		
Nivel de significancia	<i>a</i>	0,05		
Nivel de confianza (1-a)	<i>NC</i>	0,95		
Valor Normal Estándar	<i>z</i>	1,96		
Error de muestreo	<i>e</i>	0,05		
Población Objetivo	<i>N</i>	200		
Numerador / Denominador		192,07 / 1,46		
Muestra sin redondear	<i>n</i> ≥	131,75		
Muestra redondeada	<i>n</i>	132		
Razón muestra/población objetivo	<i>nf</i> / <i>N</i>	0,660		

Error de muestreo o Exactitud, es la distancia hacia el valor poblacional	Precisión				
	Probabilidad de encontrar los mismos resultados en diferentes muestras de la misma población.				
	90,0%	92,5%	95,0%	97,5%	99,9%
Más	195	196	196	197	199
	179	182	185	189	195
	159	164	169	176	188
	136	143	151	160	179
	116	123	132	144	169
	98	106	115	128	159
	82	90	100	113	148
	70	77	86	100	137
Menos	60	66	75	88	126
	51	57	66	78	116

✓ **Aceptado en investigaciones de mercado**

Rigor científico aceptable