



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ARQUITECTURA

Confort espacial para desarrollo de actividades educativas en niños con Síndrome de Down en CEBES, Chimbote, 2022.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
Maestro en Arquitectura**

AUTOR:

Lunarejo Matos, Yorvich Yowen (orcid.org/0000-0002-1951-1156)

ASESORA:

Dra. Pesantes Aldana, Karen (orcid.org/0000-0003-3750-1725)

COASESOR:

Dr. Huambachano Martell, Máximo Jesús (orcid.org/0000-0002-7951-1211)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Arquitectura

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

Trujillo – Perú

2023

Dedicatoria

Dedico el presente proyecto de investigación a mis padres y mis hermanos, que son mi motivo para cumplir mis sueños, que siempre han estado apoyándome incondicionalmente en cada etapa de mi vida, porque no fuera posible este logro sin ayuda de ellos.

Agradecimiento

A Dios por la vida, sabiduría y fortaleza durante este periodo, a mi familia por ser el soporte y siempre apoyarme incondicionalmente para seguir adelante con mis proyectos y sueños anhelados. A mis docentes y a todas las personas que me brindaron su apoyo compartiéndome sus experiencias, conocimientos y consejos durante la elaboración de mi proyecto de investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	01
II. MARCO TEÓRICO	05
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de Investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Validez de instrumentos	20
3.6. Procedimientos	21
3.7. Método de análisis de datos.....	21
3.8. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	23
V. CONCLUSIONES	41
VI. RECOMENDACIONES.....	45
REFERENCIAS	46
ANEXOS.....	55

Índice de tablas

TABLA 1	18
TABLA 2	19
TABLA 3	23
TABLA 4	25
TABLA 5	26
TABLA 6	27
TABLA 7	28
TABLA 8	29
TABLA 9	30
TABLA 10	31
TABLA 11	32
TABLA 12	33
TABLA 13	34
TABLA 14	35
TABLA 15	36
TABLA 16	40

Índice de gráficos y figuras

GRAFICO 1	17
LAMINA 1	37
LAMINA 2	38
LAMINA 3	39

Resumen

El presente proyecto de investigación tiene como objeto de estudio al confort espacial y la manera en que condiciona el desarrollo de las actividades educativas de los niños con Síndrome de Down, permitiendo un desarrollo pleno tanto físico, psicológico como también social que le permitirá una inserción en su sociedad a posteriori por medio de la calidad de infraestructura y el tratamiento que permita dicho confort y de esta manera satisfacer las necesidades del educando en los centros de educación especial de la ciudad de Chimbote. La investigación tiene enfoque cualitativo, de tipo descriptivo, explicativo, correlacional, el tipo de investigación es fenomenológico hermenéutico. Los instrumentos de recolección de datos que se utilizaron fueron la entrevista y las fichas de observación, que nos permitió contrastar con el marco teórico, concluyendo que los centros educativos de la ciudad de Chimbote no se encuentran acondicionados de manera que exista un confort espacial, lo que genera una barrera en el proceso de aprendizaje, que limita tanto su desarrollo motor como psicológico y la relación con su sociedad.

Palabras clave: Confort espacial, Síndrome de Down, infraestructura educativa, centros de educación básica especial

Abstract

The present research project has as its object of study spatial comfort and the way in which it conditions the development of educational activities of children with Down Syndrome, allowing full physical, psychological and social development that will allow them to be inserted in their society a posteriori through the quality of infrastructure and the treatment that allows said comfort and, in this way, satisfy the needs of the student in the special education centers of the city of Chimbote. The research has a qualitative approach, descriptive, explanatory, correlational, the type of research is hermeneutic phenomenological. The data collection instruments that were used were the interview and the observation sheets, which allowed us to contrast with the theoretical framework, concluding that the educational centers of the city of Chimbote are not conditioned in such a way that there is spatial comfort, which that creates a barrier in the learning process, which limits both their motor and psychological development and their relationship with their society.

Keywords: Spatial comfort, Down syndrome, educational infrastructure, special basic education centers

I. Introducción

El Síndrome de Down o Trisomía 21, es un trastorno genético que ha incrementado su incidencia a 1 en cada 1100 nacidos, junto al crecimiento demográfico a nivel mundial, las características de este síndrome son evidentes desde el nacimiento, a través de rasgos físicos que muchas veces limitan algunas actividades motoras gruesas y finas, como dificultad para controlar los labios, hipoplasia facial, dificultad articularia, protrusión lingual, presentando también limitaciones sistémicas como sordera de percepción y transmisión, apraxia, dificultades cardíacas, estas características son factores que pueden afectar en el desarrollo de sus actividades diarias e incluso su interacción social.

El Síndrome de Down presenta particularidades en las características físicas en las personas con síndrome de Down, siendo en algunos casos estas características más acentuadas que en otros dependiendo del grado de afectación, influirá también en el aspecto psicológico como la personalidad o como en las habilidades sociales que posee, esta alteración genética se puede presentar por distintas causas como la translocación, mosaicismo y trisomía libre 21. Esta presencia del síndrome se puede catalogar en moderada o leve e influirá en la probabilidad de presentar mayor o menor malformaciones congénitas, así como también de sufrir ciertas enfermedades.

Frente al crecimiento de la presencia de discapacidades como indica la Organización Mundial de la Salud, OMS, (2022), en su estudio de personas con discapacidades se ha incrementado a 15% a comparación de solo el 10% que se presentaba en el año 1970, En el Perú también se han visto este incremento, según el Consejo Nacional para la integración de la persona con Discapacidad, CONADIS, (2022) aproximadamente el 5,2% de la población presenta una discapacidad que se encuentran inscritas, mientras que en Áncash llega a ser el 3,2% de su población la que presenta alguna discapacidad ya sea leve o moderada. El gobierno e instituciones peruanas a lo largo del tiempo han generado nuevas formas de intervención en el desarrollo de las personas que presentan esta alteración genética, así como también normas y medidas de apoyo educativo, como la creación de Programas de Intervención Temprana

(PRITE) y los centros educativos básicos especiales (CEBES), que se enfocan en distintas discapacidades de la población, desde su etapa prenatal hasta la adultez, ofreciéndoles educación, asesoría e integración social a través de actividades educativas enfocadas a su desarrollo motriz y psicológico que permitan la autonomía personal en su sociedad.

A nivel local Chimbote, cuenta con solo 03 CEBES Y 01 PRITE que intentan cubrir las necesidades educativas y desarrollo de la población con Síndrome de Down, cada uno de los centros educativos brindan talleres, clases de vivencia diaria, actividades de desarrollo motriz, desarrollo psicopedagógicas, terapias de lenguaje, así como también actividades de interacción social.

Si bien la coyuntura actual, limitó la asistencia presencial a los centros educativos se ha observado un déficit en cuanto a la infraestructura y estado de los espacios educativos en los que se desarrollan las actividades, siendo centros educativos modulares, que se asimilan a las instituciones de educación básica, en los cuales se encuentran espacios no propicios para el desarrollo de sus potencialidades, asimismo no se toma en cuenta las características que necesitan para aprender y que permita el desarrollo motriz adecuado de los educandos. El aprendizaje por observación y la relación aprendizaje-entorno, en la cual se necesita de ambientes amplios con tratamientos de colores, texturas, iluminación, que mejoren este proceso en un entorno agradable, así como también se observa la falta de espacios de esparcimiento adecuados y tratados, que permitan el desarrollo motriz continuo y a su vez la interacción social, este déficit genera en los educandos un menor incentivo para su asistencia a sus actividades educativas, debido al encuentro arquitectónico con ambientes cerrados, sin tratamiento y sin conexión con lo que conoce.

Se presenta el caso del CEBE N.º 03 "CRISTO JESÚS" en el distrito de Nuevo Chimbote, en el cual se observa los siguientes problemas que suelen ser comunes en la mayoría de CEBES a nivel local y nacional. Se observa un déficit en cuanto a la infraestructura y estado de los espacios educativos en los que se desarrollan las actividades, en los cuales se encuentra espacios no propicios para el desarrollo de sus potencialidades. En cuanto al momento del desarrollo de sus potencialidades y actividades educativas estos espacios no

toman en cuenta las características de los niños con Síndrome de Down, como por ejemplo la hipotonía, siendo uno de los aspectos importantes para que los educandos puedan aprender y desarrollar el aspecto motriz de manera adecuada; Asimismo, al ser infraestructuras modulares y generales para niños de educación básica regular, el aprendizaje se ve afectado debido a que se desarrolla por observación, no cumpliéndose una relación aprendizaje-entorno. En cuanto a los espacios de esparcimiento, socialización y desarrollo de actividades culturales, no están, tratados adecuadamente, interconectados, ni diferenciados, provocando que se dificulte la autonomía al momento de recurrir a sus respectivas actividades, asimismo esta falta de tratamiento no permite un desarrollo motriz continuo e interacción social, uno de los factores que afecta a estos espacios es el aislamiento que genera que se desarrollen sus actividades en ambientes cerrados como las aulas.

La elección de este tema se genera por la relación del aumento de la incidencia de este síndrome y la relación de la calidad de espacios educativos existentes en nuestra ciudad que no logran abastecerse para atender este tipo de educación, por lo cual no se brinda una educación de calidad y limita la integración de los educandos a su sociedad, como también al sistema económico, autosuficiencia y autonomía, provocando muchas veces la dependencia de otra persona. El Centro para el Control de Enfermedades, CDC, (2022) indica que el Síndrome de Down estará presente en toda la vida de la persona que lo posee, por ello dichos centros educativos deben priorizar la mejora de las capacidades físicas, intelectuales, sociales, cognitivas y motrices. De acuerdo a lo expuesto, se procede a formular el problema de investigación, ¿Cómo el confort espacial condiciona el desarrollo de las actividades de niños con Síndrome de Down en los CEBES en Chimbote, 2022?

Como **justificación de la investigación** se considerará lo siguiente: Esta investigación busca brindar espacios educativos para personas con Síndrome de Down, no solo residiendo en lo educativo y arquitectónico, sino también abarca el aspecto social y el desarrollo integral de dichos niños y su integración al modelo de vida existente en la actualidad. Así como de manera práctica residirá en los resultados y conclusiones que proporcionaran beneficios

para la sociedad, permitiendo la mejora de espacios educativos que permitan el correcto desarrollo de actividades dentro de dichos espacios. Teóricamente esta investigación se justifica, por el interés de la influencia de los espacios educativos y como afectan el desarrollo de las actividades de las personas con Síndrome de Down, accediendo a la contribución de investigaciones futuras para la mejora de los espacios educativos especiales, por medio de teorías y metodologías. En referencia a la Justificación Institucional se desarrollará en la ciudad de Chimbote, en donde se estudian los Centros Educativos Básicos Especiales, con la finalidad de que las autoridades de la Unidad de Gestión Local Educativa correspondiente a la zona, muestren interés y responsabilidad en los espacios educativos.

La investigación considero como objetivo general: Determinar de qué manera el confort espacial llega a convertirse en condicionante para el desarrollo de las actividades de niños con Síndrome de Down en los CEBES en Chimbote, 2022. Y los objetivos específicos. OE1: Identificar de qué manera la infraestructura de espacios educativos influye en las actividades de niños con Síndrome de Down. OE2: Establecer en qué medida el tratamiento arquitectónico beneficia al desarrollo de actividades de niños con síndrome de Down. OE3: Identificar el estado de confort espacial de los CEBES en Chimbote. OE4: Identificar como las características físicas y sociales de los niños con síndrome de Down permiten el desarrollo de sus actividades. OE5: Identificar que actividades requieren los niños con síndrome de Down para su desarrollo. En relación a los objetivos planteados se considera como hipótesis general que la investigación se plantea que el confort espacial permite un adecuado desarrollo físico, psicológico y social. en las actividades de personas con Síndrome de Down en los CEBES, Chimbote, 2022.

II. Marco teórico

En relación a la investigación las variables que se presentan son Confort espacial y Actividades educativas, por ello se muestran antecedentes que se relacionan con las variables de la investigación, de manera que contribuya de manera significativa en su desarrollo. A nivel Internacional Marisabel del C. Sarabia (2019). en su tesis de maestría, tiene como objetivo generar recomendaciones de diseño para espacios educativos inclusivos, enfocado en niños con discapacidad intelectual de 45 días de nacido a 6 años de edad, haciendo referencias de propuestas enfocadas al diseño y una arquitectura para el desarrollo de espacios educativos en donde se consideran las necesidades físicas, psicológicas y perceptuales con el fin de integrarlos al modelo propuesto de una metodología educativa diseñada y pensado para los niños con discapacidad intelectual.

Por otro lado Constante, P, Gión, M y Ferreira, M. (2019). en su artículo, Inclusión educativa y sus barreras: lo que sigue separando a los niños/as en situación de discapacidad motriz, tienen como objetivo, identificar las barreras que se presentan a los niños y niñas, de entre 7 y 12 años de edad, que se encuentren en situación de discapacidad motriz, que concurren a centros educativos formales en Montevideo y Área Metropolitana. En las cuales se estudian las barreras arquitectónicas que se generan en la infraestructura al momento de recurrir a sus clases, asimismo las barreras psicosociales que se generan al presentarse las barreras arquitectónicas como consecuencia. La metodología se desarrolló a través de encuestas y entrevistas tanto a los padres como a los educandos desde los 7 a 12 años de edad.

Asimismo Kooyman, Regan (2021). En su tesis doctoral, se enfoca en la relación de la discapacidad intelectual y el entorno construido dirigido para estas personas, recalando que la arquitectura que se viene brindando no está diseñada para satisfacer las necesidades de este grupo de personas, en la cual menciona que se debería trabajar una arquitectura estratégica, holística e informada por la psicología. Permitiendo a que las personas que tienen dificultad de comportamiento adaptativo puedan adaptarse a un entorno construido.

Morán, Lucía (2020). en su tesis doctoral, hace hincapié en el desarrollo del constructo de calidad de vida que se le brinda a las personas con discapacidad, partiendo de niños y jóvenes con autismo hasta personas con discapacidad intelectual, resaltando que los estudios indican que la calidad de vida de niños con (TEA) presentan puntuaciones bajas en comparación a otras condiciones con los niños que no presentan discapacidad o condiciones similares. El objetivo principal de esta tesis se enfoca en la evaluación de la calidad de vida individual de niños y jóvenes con discapacidad intelectual, realizando un análisis del nivel de calidad de vida que presentan, asimismo busca analizar en que aspectos muestran fortalezas y tendencia a la mejora significativa, para poder diseñar e implementar planes dirigidos a personas que presenten estas dificultades cognitivas, de un punto organizacional, político y social para la mejora de su calidad de vida.

Tawfiq J.; Yang C. (2019). en su artículo, menciona las diferencias cognitivas, sociales y físicas que tienen los estudiantes con discapacidad intelectual, en el desarrollo de su educación y actividades. La tesis busca describir y comparar el espacio en donde los estudiantes con D.I desarrollan sus actividades y los espacios educativos básicos regulares, para resaltar los aspectos importantes a considerar en el diseño como son el espacio, mobiliario, colores, formas iluminación y ventilación.

Szczyplinski, Madeline (2020). en su tesis doctoral, *Spatial Design for Behavioral Education*, indica en la incidencia de un entorno construido mal adaptado, en descuido y como afecta y crea obstáculos en el proceso cognitivo, en las emociones y el comportamiento humano. Asimismo recalca que una buena construcción y con buen mantenimiento garantiza un buen desarrollo de los educandos, ya que la arquitectura debe acomodarse a sus ocupantes, considerando factores como la sensibilidad a los estímulos externos que poseen estos estudiantes debido a trastornos que muchas veces les impide controlar y manejar su comportamiento. Los principios del comportamiento ambiental y de la neuropsicología son implementados en temas generales que incluyen diseño biofílico, espacio definido por comportamiento, seguridad, y transiciones. Los elementos de diseño estratégico tienen como objetivo ayudar a los estudiantes a volver a aprender el comportamiento definiendo claramente

qué comportamientos son aceptables en espacios específicos dentro de la escuela y abordando cogniciones y emociones a menudo asociadas con el comportamiento negativo.

Milad, Mohamed (2019). En su tesis de maestría, se centra en el estudio de la situación de los educandos discapacitados en relación con su entorno construido, evaluando la arquitectura, su diseño y la implementación en los edificios escolares de nivel secundaria. La tesis busca el desarrollo de pautas arquitectónicas para el diseño, partiendo de estudios de casos para identificar las consideraciones de diseño para personas con discapacidad que podrán ser implementadas en edificios de educación básica y superior, que genere una mejora en el desarrollo social económico y punto de vista del entorno construido.

Pérez N.; Vermeersch P.; Heylighen A. (2018). en su artículo, se enfoca en el estudio de la experiencia de las personas con capacidades diferentes y su relación con el diseño arquitectónico del ambiente en donde desarrollan sus actividades. Resaltando la importancia del papel de la arquitectura en la vida de las personas con discapacidad, y como beneficia o perjudica las capacidades de las personas, desde la perspectiva de una persona con discapacidad, ampliando el panorama de como el diseño potencia habilidades aparentemente limitadas.

Joeshnee Pillay. (2018). En su tesis de maestría, presenta el caso de Sudáfrica y la situación de las personas con discapacidad intelectual y la estimación social que se presenta a pesar del alto índice de incidencia de esta discapacidad. Asimismo la búsqueda de una arquitectura adecuada para este grupo de personas, que ayude con los problemas cognitivos, funcionales y técnicas a través de la forma, orientación, el diseño multisensorial, espacios de interacción social y con buenas características ambientales, para potenciar de esta manera su percepción, relaciones interpersonales y el desarrollo personal y autónomo.

Welch, Laura. (2018). En su tesis de maestría, Architecture as enabler; Facilitate independent lifestyles for people with intellectual disabilities. Se enfoca en el desarrollo de una base educativa, para las personas con discapacidad intelectual y en los criterios a considerar para una intervención

arquitectónica de calidad. Considerando tres aspectos importantes, la arquitectura como soporte, la cual abarca a la sociedad, la relación usuario- entorno y familia, la arquitectura para la identificación, la cual se enfoca en la búsqueda de una autonomía al momento de desarrollar actividades y la accesibilidad que tienen a los espacios y la arquitectura para la independencia, que contempla el entorno, el desarrollo interpersonal y la autodeterminación.

En el ámbito nacional, Mendoza Carrasco, (2019) en su artículo, nos recalca los derechos de las personas con discapacidad y como las instituciones educativas deben estar condicionadas y adaptadas para un fácil desplazamiento y acceso total a todos los servicios, asimismo la importancia de los organismos públicos como el ministerio de vivienda y construcción del Perú y el colegio de arquitectos para priorizar que se cumplan los estándares adecuados para la realización de estos espacios educativos.

Segura Tatyana. (2020). En su tesis de maestría, busca identificar la relación que se genera entre las barreras arquitectónicas y la facilidad de acceso a los servicios de fisioterapia de las personas con discapacidad motora, que acuden a sus terapias de rehabilitación, para mejorar sus condiciones físicas dentro de los hospitales de capacidad Nivel III Y II.

Montes, Aurora (2021). En su tesis doctoral, se enfoca en conocer la influencia de los actores educativos en estudiantes de una CEBE local, se utilizó un estudio cualitativo, descriptivo, basándose en recolección de datos a través de entrevistas a docentes, padres y especialistas. Concluyendo que los docentes y padres que conforman los actores educativos, presentan una escasa información, generando que se siga pensando que las personas que presentan discapacidad, no podrán desarrollarse plenamente a comparación de otras personas que no poseen discapacidad, generando una barrera en el aprendizaje y desarrollo social, asimismo produce confusión y discrepancias en la permanencia de dichas personas en instituciones de educación regular, así como también que las actitudes de los docentes influyen en el desarrollo cognitivo y social de estudiantes con discapacidad.

Rentera, Asencia (2021). En su tesis busca delimitar el nivel de habilidades funcionales que presentan los estudiantes del CEBE Nuestra Señora de Guadalupe. Tomando como punto de partida una muestra de 65

estudiantes, entre las edades de 03 y 13 años, de ambos sexos, se utilizó unalista de cotejo que permitió medir el desarrollo funcional en niños con discapacidad, concluyendo que el 52.3% de los niños poseen habilidades en proceso, el 24.6% aún está en desarrollo, mientras que el 23.1% ya desarrollaron habilidades funcionales evaluadas.

Lynch, L. (2020), en su tesis de maestría, busca establecer la relación de la calidad de desarrollo cognitivo, con los estándares arquitectónicos en un nivel de educación superior técnica, partiendo de una muestra no probabilísticade 34 personas y las teorías de Puteh, Che, et al. (2015) que mencionan que los estándares arquitectónicos, influyen en la calidad de aprendizaje, desde el confort espacial, el diseño de los mobiliarios que puede provocar incomodidad en el proceso de aprendizaje, así como los aspectos de iluminación y ventilación.

Cacho, M. (2020). En su tesis, es de tipo descriptivo correlacional, busca delimitar la relación del encuentro frente a la infraestructura educativa y el rendimiento y desarrollo en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas, partiendo de una muestra de 98 estudiantes, utilizando el coeficiente de correlación de Pearson, para determinar entre la percepción de calidad de infraestructura y el rendimiento académico, dando como resultante un 0,9720**. Demostrándose la hipótesis de que si existe relación los dos aspectos estudiados.

Santos, Amparo (2018), en su tesis de doctorado, se enfoca en el desarrollo del programa de auto valimiento, en el desarrollo integral de los estudiantes con discapacidad en el CEBE Trujillo, partiendo en una muestra de 22 alumnos de nivel inicial, con un enfoque cuasiexperimental cuantitativo, a través de una lista de cotejo, que abarca, el aspecto cognitivo, comunicativa, afectiva y corporal. Concluyendo que si existe una mejora en el desarrollo de los estudiantes de manera integral, al realizar el programa de auto valimiento.

Para profundizar en la explicación de las variables, se necesita conocer la definición de estas, El confort espacial para Alcívar, E. (2017), es la percepción del encuentro del ser humano frente a un ambiente o espacio de manera instantánea. De esta manera podemos decir que la arquitectura y el

confort es fundamental en este encuentro mencionado, ya que provoca sensaciones en los sentidos, mejorando la percepción y recopilación de información, por medio de diversos factores que lo condicionan, se pueden clasificar en factores internos, en los que se encuentran las características biopsicosociales, experiencias, ideas, aspectos sociales, como la raza, edades y sexo. Por otro lado se encuentran los factores externos, en los que se encuentran los factores ambientales, como el asolamiento, ventilación, acusticidad, elementos visuales.

En cuanto a las actividades educativas, para Villalobos, J. (2003). La actividad enseñanza y aprendizaje es un procedimiento que se desarrolla dentro de un espacio, que permite facilitar la adquisición de conocimientos en el estudiante. Estas actividades están diseñadas con el fin de motivar la participación del estudiante en el proceso de enseñanza y aprendizaje en un determinado campo de aprendizaje, siendo estas actividades medias en las cuales se genera un desarrollo cognitivo, afectivo, conductuales y de comportamiento. Por su lado para De Vargas, E. (2006). La actividad se encuentra dividida en dos funciones: la función explicativa y función de investigación, partiendo desde una necesidad, motivo, finalidad y condiciones para conseguir una situación de enseñanza aprendizaje, en la cual la conjunción de componentes, el sistema profesor, el sistema alumno y el espacio de interacción donde se desarrollan operaciones los dos primeros componentes. El sistema profesor, es la parte que imparte sus conocimientos profesionales, las proyecciones epistemológicas implícitas en el un plan de estudios con estrategias de enseñanza, el sistema alumno por su parte dispone de procesos de cambio conceptual, dentro de una cognición situada. El espacio de interacción es el contexto físico o virtual, en la cual los sistemas anteriores mencionados desarrollan acciones en la cual se busca un aprendizaje guiado de destrezas y conocimientos que se encuentran guiados en un plan de estudio, convirtiéndose en un espacio discursivo, de intercambio cultural y entrecruzamiento narrativo.

La CDC, (2022). define al Síndrome de Down como una afección que afecta para toda la vida, en la cual se presenta un cromosoma extra en la concepción de la persona, determinando la formación y funcionamiento del feto,

hasta después de su nacimiento, afectando a su coeficiente intelectual, características físicas, facilidad de habla, esto dependerá mucho del grado de afección que se presente. Las causas por la que se presenta esta afección es la presencia de un cromosoma extra, así como también los factores de riesgo, es la edad de la madre superior a 35 años, en la cual tienen más probabilidades de presentar esta afección a comparación de mujeres que tienen menos edad. Esta afección presenta características generales, en lo físico que se pueden observar desde el nacimiento, como piel delgada, que se encuentra expuesta a los rayos solares, por lo tanto están más propensos a enfermedades de la piel, presenta engrosamiento de la piel en rodillas y dorsos de los dedos de los pies, en muchos casos presentan estrabismo o malformaciones en el conducto auditivo, la nariz es ancha y triangular, su cavidad es más pequeña, al igual que su puente nasal, lo que le genera problemas de respiración, presentan además lengua ancha y redonda, por lo que muchas veces se presenta la boca abierta, así como también dificultades en el habla, presenta también hipotonía muscular, lo que significa un retraso en su desarrollo motor. En cuanto a lo psicológico, la conducta se aprende por lo observado o imita acciones de otra persona, suelen ser afectivos y cariñosos, son sociables, pero tienen la limitante del habla, tienden a imitar, facilitando el aprendizaje, su coeficiencia social es regular, y se adapta a una vida normal. Posee características en su desarrollo psicopedagógico, en su desarrollo motoral presentar una falta de desarrollo neurológico, el proceso será más tardado, presentado una tendencia a gatear más que a caminar después de su primer año de vida, en su desarrollo de lenguaje, presenta un avance más bajo, debido a características físicas que posee, dificultando su comprensión, en la cual se apoya por el lenguaje corporal regularmente. En su desarrollo senso-perceptivo, nacen con un sistema sensorial muy inmaduro, presentando dificultades en los órganos senso-receptores, como la vista, el oído, el gusto, equilibrio, el tacto, tienen además un bajo umbral de dolor.

El desarrollo del ser humano para, Ordoñez & Tinajero citado en Albornoz, E & Guzmán, M. (2016). Es aquel proceso, por el cual el ser humano, organiza la información adquirida, mentalmente, por medio de sistemas sensoriales y perceptuales, que le permitirá resolver circunstancias que se

presenten, apoyándose en experiencias previas. Partiendo de esta premisa el desarrollo cognitivo, busca la adaptación del ser humano en su entorno, permitiendo prever situaciones, resolver problemas y actuar frente a circunstancias cruciales, favoreciendo a la búsqueda de seguir conociendo. Para Piaget citado en Flavell, J. (1985). El sistema que comprende el sistema cognoscitivo, se encuentra definido en un modelo de funcionamiento activo llamado asimilación – acomodación, en la cual el conocimiento se convierte en la adaptación de un ser complejo frente al encuentro de un entorno complejo, seleccionando e interpretado la información recibida de su entorno, para procesarlo y construir su propio conocimiento, de esta manera para Piaget la mente siempre se encuentra en una constante reconstrucción e interpretación de su entorno para hacer lo encajar en una referencia intelectual. Priorizando y enfatizando la importancia del entorno como un facilitador activo de información. (Piaget, 1974, como se citó en Ormrod, 2005), menciona que Piaget en su teoría del aprendizaje comprende una gran parte importante de la vida del ser humano, ya que el ser humano siempre está interpretando y aprendiendo de su entorno que le rodea, a través de estímulos que se generan como respuesta a sus acciones. Por ello se expresa que las personas deben estar en una exposición continua de estímulos sensoriales para permitir tener resultados de aprendizaje que se desean, teniendo dos procesos en los que se desarrolla esta acción, la asimilación, en la cual el ser humano tiene un encuentro con un objeto, interactuando con este de manera coherente con sus conocimientos previos que posee. Por otro lado la acomodación, en la cual se puede modificar un conocimiento preexistente para poder explicar algo que aún no conoce. Estos dos procesos trabajan como un binomio, ya que por medio de la asimilación se interpreta los conocimientos nuevos, pero a través de la acomodación, modificaran su conocimiento como resultante de la experiencia sensorial.

El desarrollo motriz como nos indica Ibáñez, P., Mudarra, M. & Alfonso, C. (2004). Son los cambios en la habilidad de ser humano en su etapa infantil, que le permite controlar los movimientos de su cuerpo, que parte desde sus primeros movimientos, hasta el control de movimientos más complejos como la capacidad locomotora y rítmica. Mientras que para Roberto, M. (2018). El

desarrollo sensoriomotor no solo se encuentra definido por el desarrollo del sistema nervioso central, sino que por el contrario tiene relación con las capacidades sensitivas y perceptuales del infante, que se verán influidas y condicionadas por su entorno familiar, social y cultural, en otras palabras la manera de expresarse corporalmente, llega a ser resultado de la relación del individuo con su entorno. Por último Mendiara, J. (2008). Define a la psicomotricidad, como una manera en la que el individuo entiende a la educación, que se encuentra basada en la psicología evolutiva, y la pedagogía activa, que busca un desarrollo equilibrado de lo físico (motor), psicológico (afectivo) y mental, que le permita la relación con su entorno de manera plena.

Sisalima, B; Vanegas M. (2013) nos indica que el desarrollo sensorial es el proceso en el cual las estructuras que permiten la recepción, y procesamiento de las sensaciones de tipo visual, táctil, auditiva, olfativa, convirtiéndose en uno de los aspectos más importantes en el proceso de aprendizaje del ser humano, empezando desde el nacimiento en donde el niño empieza a recibir imágenes, retiene sonidos, objetos, pero no entiende realmente de que se trata, por ello esta exposición a estímulos continuos permite el desarrollo de la capacidad de interpretar los objetos que se le presentan durante toda la vida. Mientras que el desarrollo sensorial para Tubón, Ruth. (2019), es el proceso por el cual, la información llega hasta nuestro sistema nervioso por medio de los sentidos, este proceso busca despertar los sentidos, apoyándose en experiencias del ser humano y la percepción del entorno. Por su parte para Gómez citado en Cota, J., Quiña N. (2017). Son terapias que provocan esta estimulación de los sentidos, que permite la comprensión del entorno como de sí mismo, apoyándose en actividades, que se contemplan dentro de las necesidades básicas del niño.

Para Choque, R. (2014) La percepción es el proceso en donde los estímulos obtenidos por medio de nuestros sentidos de objetos, se integran con la conciencia, convirtiéndolos en una experiencia útil. Siendo los estímulos desorganizados durante la experiencia sensorial, siendo de tipo visual, olfativo, táctil, se logran organizar inmediatamente de forma inconsciente, para convertirlo en una experiencia reconocible y útil para el ser humano. Es decir que este proceso no solo organiza los estímulos percibidos por los sentidos,

sino que se apoya en las experiencias frente a situaciones, que permiten un manejo de la información más rápida y adecuada.

La percepción directa, según Gibson citado en H. A. Sedgwick (2021), no se da por la interpretación de estímulos sensoriales, sino que es aquella que se da por un estímulo directo a los sentidos del ser humano, ya que esta percepción no viene determinada al nacer. Para Gibson existen dos tipos de estímulo, estímulo-energía, que afectan directamente a los sentidos receptores que están diseñados para captarlos, como son el ruido, la luz. Por otro lado el estímulo-información, que es la percepción de un flujo temporal de información sobre el entorno mediato. Siendo esta la que nos permite reconocer los objetos de nuestro alrededor y no captarlos como formas. Este último tipo de estímulo presenta tres propiedades, la estructura simultánea, que abarca la forma con sus bordes y ángulos, como segunda propiedad se encuentra la estructura secuencial, en la cual se resuelve una transición inicial a otra final, y por último un orden de transformación que comprende invariantes y componentes de cambio, que quiere decir un cambio que es proceso de un estímulo. Gibson expresa que aprender a percibir consiste en priorizar las características invariantes que brinda el estímulo-información del entorno.

Egon B. (1966), en su teoría probabilística expresa que la percepción ambiental es una capacidad del ser humano en la cual procesa la información que recibe por medio de sus sentidos. El observador está en una constante recepción de información compleja del entorno, por ello el observador tendrá que realizar estimación probabilística de lo que está sucediendo. Explicándola a través del modelo de lente de Brunswick, en la cual la recepción de estímulos distales y proximales se unen para configurar una percepción del entorno.

Nassr Badia (2017) define a la autonomía como la capacidad que tiene el ser humano, para modelar su comportamiento, de manera individual como social, esta autonomía se encuentra regida por normas, que regulan las acciones dentro de unos límites sociales. Álvarez, Silvina. (2015). la define como un proceso de separación como individuo, en la cual el ser humano encuentra y evalúa sus propias posibilidades, asimismo pueda determinar las limitaciones de sus actos, las cuales se irán superando en el crecimiento personal.

El espacio arquitectónico según, Reyes, M. (2019), nos indica que es el espacio artificial, que el ser humano crea, para desarrollar actividades, buscando condiciones adecuadas, en la cual se limita el espacio por medio de elementos constructivos, que los divide en espacio interior y exterior, resaltando que por si mismo carece de forma arquitectónica, por lo cual las características que poseerán se encuentran determinadas por elementos formales.

Chávez, O. (2017) nos indica que cuando hablamos de infraestructura educativa, no se habla únicamente de mobiliarios, sino del conjunto de características del espacio educativo, que brinde confort a los alumnos, en los que se incluya una buena ventilación, iluminación y espacios funcionales, en las cuales los alumnos puedan realizar trabajos, circular y almacenar, por lo cual no es recomendable exceder la capacidad del aula, lo mismo con los ambientes complementarios, como salas de cómputo, salas de desarrollo motriz, las cuales deben estar diseñadas con el fin de brindar confort.

El entorno educativo de Dewey, J. (1946), se comprende en la escuela como un entorno ambiental, en la cual los niños deben rodearse para que logren cumplir los objetivos que busca la educación formal. Recalcando que existen entornos en los que la escuela no puede influir, como son el entorno familiar, social y factores no controlados. Buscando cumplir la tarea educativa, por medio de un control lo externo a la escuela. El aprendizaje de esta manera busca un cambio del sistema informal educativo a una formalización educativa dentro de este entorno educativo.

Villareal, M., Gutiérrez, J. (2007) detalla a los espacios educativos como un recurso educativo, que tiene función didáctica y socializadora, presenta diversos significados, por lo cual no se considera un recurso neutro, ya que toda actividad educativa, se desarrolló en esta concepción de espacio, en la cual prima el orden y la distribución de elementos, desde la infraestructura total a las aulas, que intervendrán en la educación, condicionando la eficacia del proceso educativo.

De Hoyos, J., Macías Y., & Jiménez, J. (2015) nos indican que la habitabilidad forma parte del confort arquitectónico, debido a que es la manera en que un espacio arquitectónico brinda condiciones que permitirán satisfacer

las necesidades del usuario, buscando un equilibrio entre lo social y lo físico espacial del lugar. Para conseguir la habitabilidad se debe conocer al usuario, sus costumbres, actividades, para poder realizar un ambiente que permita realizar sus funciones en conjunto con buenas condiciones ambientales.

El confort arquitectónico, se centra en la relación del usuario con el entorno mediato, en el cual refleja su reacción psicofísica dependiendo de la satisfacción que genera un ambiente, englobando cuatro sentidos que son vista, tacto, oído y olfato que responden al confort ambiental, que está comprendido en tres tipos.

El Confort térmico, hace referencia a la satisfacción térmica del usuario en un ambiente arquitectónico que busca satisfacer las condiciones básicas necesarias del ser humano con la mínima intervención mecánica, como factores para un pleno confort térmico, se encuentran la ventilación, humedad del aire y temperatura, diversos factores ambientales, factores personales y vestimenta del usuario. Por su parte el confort visual, busca satisfacer la cualidad perceptiva del ser humano, a través de espacios con características únicas, en las que se pueden encontrar los colores, texturas, profundidad, iluminación, tamaño, brindándole información al sentido de la vista, por medio de la luz y los colores, que permitirá comprender procesos mentales de actividades que desarrollan los usuarios. El Confort Acústico, busca la satisfacción a través de un nivel de ruido aceptable para permitir realizar las actividades dentro de un espacio, evitando las distracciones por ruidos que interfieren y captan la atención, asimismo estímulos que no se necesitan dentro una actividad para la cual está destinada el ambiente.

Ching, Francis D.K (1982), nos indica a la forma como la estructura interna, los contornos externos y los principios que mantienen todo unido. Generalmente, la forma implica una sensación de masa o volumen tridimensional, mientras que el contorno se refiere más a conceptos que definen los aspectos fundamentales de la apariencia de una forma, como las líneas y perfiles que delimitan una figura. De esta premisa se disgregan dos propiedades de la forma en la que haremos hincapié, la primera propiedad, el color, que según la DRAE (2022).es la *“sensación producida por los rayos luminosos que impresionan los órganos visuales y que depende de la longitud*

de onda.” Para la psicología el color puede expresar emociones y sensaciones. La segunda propiedad, la textura, Marcos, C. (2018), nos indica que es la manifestación táctil y visual de un objeto, esta se divide en textura física, que llega a ser perceptible visual y táctilmente, mientras que la gráfica solo puede serlo visualmente. Para Cantú, Irma (1998). La textura se divide en textura visual que la componen las características, apagado, opaco, transparente, metálico y brillante, mientras que la textura táctil, esta compuesta por blanda, suave, dura y áspera.

III. Metodología

3.1. Tipo y diseño de Investigación

El tipo de enfoque que se utilizó es el cualitativo - descriptivo, ya que se fundamenta en datos empíricos que se obtienen al realizar un análisis a de la observación y descripción de participantes, de la cual se compara con resultados de estudios anteriores logrando que la investigación se refine conforme avanza. Hernández, S. (2014). El esquema se representa de la siguiente manera:

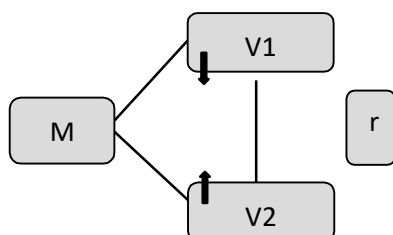


Gráfico 1

Donde: los alumnos de las CEBES de la ciudad de Chimbote 2022. Variable 1:

Confort espacial

Variable 2: Actividades educativas:

Relación de variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Confort Espacial

Definición conceptual: Es la percepción y reacción al encuentro con el entorno mediato, que se define por las características internas físicas y mentales del ser humano, como también por factores externos, que no dependen del individuo.

Definición operacional: Esta variable se operacionalizará a través de 5 dimensiones: Entorno Educativo, Infraestructura Educativa, Desarrollo Sensorial, Interconexión espacial, Ambientes Dinámicos, para determinar la relación entre el confort espacial y el desarrollo de actividades cognitivas, motrices y sociales, de los niños con Síndrome de Down en los CEBES de Chimbote, 2022. Para medirla, se realizará el instrumento que consta de una entrevista conformada por 8 preguntas.

Variable 2: Actividades Educativas

Definición conceptual: La actividad educativa es la acción social, que consiste en la adquisición del aprendizaje, a través de actividades estructuradas, que permite el desarrollo de las capacidades del ser humano.

Definición operacional: Esta variable se operacionalizará a través de 4 dimensiones: El aprendizaje Enfocado, el desarrollo vivencial, actividades educativas, ambientes dinámicos. Con el propósito de determinar la existencia de una relación entre las actividades educativas y el desarrollo pleno de los aspectos físicos, psicológicos y sociales de los niños con Síndrome de Down en los CEBES de Chimbote, 2022. Para medirla, se realizará el instrumento que consta de una entrevista conformada por 4 preguntas.

3.3. Población

Población: estuvo integrada por los alumnos de las CEBES de la ciudad de Chimbote, 2022.

TABLA 1

Población total alumnos CEBES Chimbote

ALUMNOS CEBES	
<i>CEBE N° 01</i>	123
<i>CEBE N° 03</i>	78
<i>CEBE FE Y ALEGRÍA N° 42</i>	145
TOTAL ALUMNOS	346

Fuente: PADRÓN DE INSTITUCIONES – ESCALE

Participantes: Se conformará por 1 docente perteneciente a la lista de docentes de los CEBES de la ciudad de Chimbote, 2022. Asimismo se entrevistará a 2 arquitectos especialistas en diseño educativo para que puedan ampliar los conocimientos de la investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada es la recolección de datos y la información brindada por los participantes, el instrumento de indagación que se emplea es la entrevista y las fichas de observación, que permite que las dimensiones de las variables recopilen información de manera detallada y ordenada, por medio de preguntas específicas y análisis de los centros educativos a evaluar, con la finalidad de obtener datos de análisis y organización de la investigación, aplicándose a los docentes de las CEBES en Chimbote, 2022. La entrevista se aplicó a las 2 variables, en la variable confort espacial se operacionalizará a través de un cuestionario con 8 preguntas, que incluya sus 5 dimensiones, Entorno Educativo, Infraestructura Educativa, Desarrollo Sensorial, Interconexión espacial, Ambientes Dinámicos, para determinar la relación entre el confort espacial y el desarrollo de actividades cognitivas, motrices y sociales, de los niños con Síndrome de Down en los CEBES de Chimbote, 2022. Por su parte en la variable actividades educativas, se aplicará la entrevista que cuenta con 12 preguntas, aplicadas a sus 4 dimensiones, El aprendizaje y desarrollo, actividades educativas, características biopsicosociales y autonomía. Para determinar la relación entre ambas variables.

TABLA 2

Cuadro de Técnicas e Instrumentos

Objetivos Específicos	Técnica	Instrumento	Metodología
Identificar como la infraestructura de espacios educativos influye en las actividades de niños con Síndrome de Down	Entrevista	Listado de Preguntas	Cualitativa
Establecer en qué medida el tratamiento arquitectónico beneficia al desarrollo de actividades de niños con síndrome de	Entrevista	Listado de Preguntas	Cualitativa

Down			
Identificar el estado de confort espacial de los CEBES en Chimbote.	Entrevista/ Observación	Listado de Preguntas/ Ficha de Observación	Cualitativa
Identificar como las características físicas y sociales de los niños con síndrome de Down permiten el desarrollo de sus actividades	Entrevista/ Observación	Listado de Preguntas/ Ficha de Observación	Cualitativa
Identificar que actividades requieren los niños con síndrome de Down para su desarrollo	Entrevista/ Observación	Listado de Preguntas/ Ficha de Observación	Cualitativa

Validez del instrumento

Los instrumentos se validaron a través de los criterios de tres jueces expertos, con la finalidad de que puedan certificar el cumplimiento y validez del instrumento, asimismo reducción de errores que se puedan presentar, de manera que existe una idoneidad del instrumento.

Ficha técnica de la entrevista confort espacial y actividades educativas

Nombre: Confort Espacial y Actividades educativas

Autor: Lunarejo Matos, Yorvich Yowen

Administración: Individual **Duración:**

30 minutos estimados **Aplicación:**

Docentes de las CEBES

Significación: Valora relación entre el confort espacial y el desarrollo de actividades educativas y el desarrollo cognitivo, motriz y social.

Descripción: Esta entrevista se constituyó por 14 preguntas, distribuidas según las dimensiones: Disposición espacial, Confort Térmico, Confort Acústico, Confort Visual, Accesibilidad. Respecto a la variable Actividades educativas las siguientes dimensiones: El aprendizaje Enfocado, el desarrollo vivencial, actividades educativas, ambientes dinámicos; para determinar la relación entre ambas variables.

3.5. Procedimientos

Se planteo la realidad problemática, referida desde el síndrome de Down y la situación educativa nacional y local de los CEBES de la ciudad de Chimbote. Se organizo la información teórica y conceptual, por medio de antecedentes, elección de teorías y enfoques conceptuales. Se determino la metodología a usar, así como la población, los participantes especialistas en educación especial así como arquitectos especialistas en diseño educativo, los instrumentos a utilizar para la recolección de datos, detallando la validez del instrumento. Asimismo se elaboró los instrumentos de recolección de datos para aplicarla a los participantes antes mencionados. Para la recopilación de datos, se contactó con las autoridades de las CEBES, para solicitar el permiso, se entregó la solicitud para la aplicación de los instrumentos de recopilación de información, con la obtención de los permisos correspondientes, se coordinó con los docentes, la disposición para aplicar las entrevistas, de manera presencial. Se contacto también con los arquitectos especialistas en educación educativa solicitando la aplicación Luego se procedió a realizar el análisis de datos de los instrumentos ya aplicados.

3.6. Método de análisis de datos

Se empleo la triangulación fenomenológica, método que nos permita cotejar la información recopilada por medio de las entrevistas y las fichas de observación realizadas, con las teorías que se detallaron en el marco teórico. Siendo la entrevista el método que nos proporcionara datos detallados, por medio de las experiencias de los especialistas que conforman los participantes, por otro lado el método de observación, nos proporciona información detalla de estado del objeto de estudio.

3.7. Aspectos éticos

Para la realización de la presente tesis se respetó la propiedad intelectual y autoría de los antecedentes presentados en el marco teórico, así como el uso y cumplimiento de lo establecido por la norma APA 7ma Edición, en las referencias bibliográfica. En referencia a los entrevistados, se solicitó con antelación un permiso informado de la aplicación del instrumento así como el uso de la información recopilada manteniendo en reserva la identidad de los docentes, que amablemente brindaron la información requerida. El instrumento se aprobó con el consentimiento de los directores de los CEBES de la ciudad de Chimbote. Se cumplió además con las normas aprobadas por la universidad Cesar Vallejo en la realización de proyectos de investigación.

IV. Resultados y discusión

Para los resultados, se utilizó la entrevista de profundidad como instrumento, estuvo comprendida entre el 06 y el 10 de diciembre del 2022, se seleccionó a una docente especializada en educación especial, así como también a dos arquitectos con experiencia en arquitectura educativa. Esta entrevista responde a las variables confort espacial y actividades educativas así como también sus subcategorías. La entrevista se realizó de manera remota a través de llamada telefónica, se realizó luego la transcripción de la entrevista, que permitió facilitar el procesamiento de la información.

- E1: DOCNEC01 06122022
- E2: ARQCOR01 10122022
- E3: ARQRIV01 10122022

Los resultados obtenidos fueron procesados para una mejor precisión, por lo tanto es fundamental entender la relación entre la problemática, los objetivos y las categorías que se mencionan para aplicar los instrumentos de recolección de datos.

Tabla 3

Matriz de relación de resultados según los problemas y objetivos de la investigación

Título de Investigación	Problemas de investigación	Objetivos de investigación	Categorías	Subcategorías
			Generales	
	¿Cómo el confort espacial condiciona el desarrollo de las actividades de niños con Síndrome de Down en los CEBES en Chimbote, 2022?	Determinar de qué manera el confort espacial llega a convertirse en condicionante para el desarrollo de las actividades de niños con Síndrome de Down en los CEBES en Chimbote, 2022.		

		Específicos	
Confort espacial para desarrollo de actividades educativas en niños con Síndrome de Down en CEBES, Chimbote, 2022.	¿De qué manera la infraestructura de espacios educativos influye en las actividades de niños con Síndrome de Down?	Identificar de qué manera la infraestructura de espacios educativos influye en las actividades de niños con Síndrome de Down	- Disposición Espacial - Confort Térmico - Confort Espacial
	¿En qué medida el tratamiento arquitectónico beneficia al desarrollo de actividades de niños con síndrome de Down?	Establecer en qué medida el tratamiento arquitectónico beneficia al desarrollo de actividades de niños con síndrome de Down	- Confort Acústico - Confort Visual - Accesibilidad
	¿Como las características físicas y sociales de los niños con síndrome de Down permiten el desarrollo de sus actividades?	Identificar como las características físicas de los niños con síndrome de Down permiten el desarrollo de sus actividades	- Desarrollo y aprendizaje - Actividades educativas
	¿Como las características sociales de los niños con síndrome de Down permiten el desarrollo de sus actividades?	Identificar como las características sociales de los niños con síndrome de Down permiten el desarrollo de sus actividades	- Actividades Educativas - Características Bio - psicológicas - Autonomía
	¿Qué actividades requieren los niños con síndrome de Down para su desarrollo?	Identificar que actividades requieren los niños con síndrome de Down para su desarrollo	

Considerando los objetivos del proyecto de investigación, se detallan las respuestas de los especialistas por medio del instrumento de entrevista de profundidad por medio de la variable, confort espacial y actividades educativas.

Variable Confort Espacial

Tabla 4

Respuesta a la Pregunta: ¿Qué opinión tiene acerca del confort espacial en la infraestructura educativa en nuestra localidad?

E1:DOCNEC01 06122022	E2:ARQMOR01 10122022	E3:ARQRIV01 10122022
Actualmente se ha venido modificando las instituciones educativas, los últimos años se ha tomado más en serio la infraestructura, como el acceso, que es una de las consideraciones mínimas para la mejora de los estudiantes con alguna discapacidad, a diferencia de las instituciones regulares que si se ha visto mejoras considerables, como aulas más amplias y consideraciones en la protección del medio ambiente.	En la actualidad se está perdiendo esa conexión que se tenía tanto alumnos y/o profesores con las áreas verdes dejando de lado esa percepción que uno tenía de relajación con la naturaleza y el aprendizaje; debido a que los espacios internos de aprendizaje los saturan de alumnos y dando como resultado que dichos espacios sean asfixiante para el aprendizaje de uno mismo.	Si bien en los últimos años se ha ido mejorando la infraestructura, considero que aún falta más instituciones educativas adecuarlos a las nuevas necesidades, evitando ser los mismos espacios que en un colegio regular, teniendo en cuenta siempre desarrollando desde punto de vista del estudiante.

Si bien Mendoza Carrasco (2019), nos indica sobre la condición de los centros educativos y su adaptación a las necesidades físicas de las personas con discapacidad, tanto en su accesibilidad como desplazamiento en el uso de los servicios, los especialistas entrevistados nos indican que si bien se ha visto una mejora en la infraestructura educativa, aún existe limitación en cuanto a la intervención completa en estas instituciones, como menciona ARQMOR01 “Los espacios internos de aprendizaje los saturan de alumnos y dando como resultado que dichos espacios sean asfixiante para el aprendizaje de uno

mismo”. Asimismo en relación con (Lamina 2 y 3), en donde se realizó un estudio del confort del CEBE N.º 3 “CRISTO JESÚS”, se constata las respuestas que nos brindan los especialistas entrevistados siendo uno de los puntos la falta de consideración a las necesidades, confort espacial así como la relación con la naturaleza.

Tabla 5

Respuesta a la Pregunta: ¿Considera usted que la infraestructura existente adecuada durante el desarrollo de las actividades desde los educandos? y ¿Qué grado importancia y afectación cree usted que el diseño del centro educativo y los mobiliarios tienen en el desarrollo de las actividades educativas?

E1:DOCNEC01	E2:ARQMOR01	E5:ARQRIV01
06122022	10122022	10122022
No todas las instituciones han tenido este tipo de consideración en su infraestructura, en algunas de estas aun no son las adecuadas, siendo las de zona rurales que las más afectadas, en donde no se contempla aulas que permiten un desarrollo correcto, o la falta de ambientes como patios de juegos, salones de desarrollo completos, esto se verá afectado en su desarrollo debido a que depende mucho el espacio que ellos necesitan desplazarse para su comodidad así como también sus mobiliarios, llegando muchas veces a una superpoblación de alumnos en un solo aula.	El diseño educativo como está actualmente no se podría decir que sea adecuada, si bien cumple con su función, no genera el estímulo adecuado en los alumnos, un buen diseño afecta de manera significativa, debido a que tanto espacialmente y/o mobiliarios, si se encuentran diseñados adecuadamente favorecen mucho a la estimulación ya que existen estudios que dependiendo del mobiliario, color, espacios y textura es lo que provoca la reacción del alumno en sus actividades académicas, por esto si un centro educativo se diseña que aporte más al aprendizaje y no crear espacios donde el alumno tenga miedo de aprender.	Ese tipo de infraestructura en la manera que está diseñada no se está adecuando a las necesidades primarias de los estudiantes. De esta manera el grado de importancia es alta pues la calidad del espacio como mobiliarios son indispensables y uno de los factores que facilitarían el desarrollo del estudiante en su proceso académico.

Como constata ARQMOR01 y DOCNEC01 la infraestructura actual y como se tiene estructurado, no aporta significativamente en la estimulación de los educandos, sin depender de si se encuentra en una zona rural o urbanizada, no se considera aspectos, como mobiliario, color, espacios y textura, así como también la no consideración de la superpoblación de alumnos por aula, generando así una barrera arquitectónica durante el proceso educativo, asimismo Constante, P, Gión, M y Ferreira, M. (2019). Nos indica que el

proceso de aprendizaje que se encuentra limitado por una barrera, generara una barrera psicosocial en el alumno, provocando dificultades en el proceso cognitivo así como también durante el desarrollo de actividades de desarrollo motor y psicológico. Por su parte Szczypinski, Madeline (2020). Expresa que un entorno mal construido crea obstáculos en el proceso cognitivo, recalcando asimismo que la arquitectura debe generar estímulos a los usuarios, y controlarsus emociones y comportamientos. En cuanto al ámbito local (Lamina 2,3 y 4), nos indica la realidad de un CEBE, en donde se puede observar cómo se distribuyen los ambientes y el tratamiento de las aulas y espacios de esparcimiento y su similitud con aulas de educación regular.

Tabla 6

Respuesta a la Pregunta: ¿Como favorece e influye la integración de los ambientes educativos y su organización espacial en el desarrollo de las actividades educativas y su autonomía personal?

E1:DOCNEC01	E2:ARQMOR01	E3:ARQRIV01
06122022	10122022	10122022
En educación especial es indispensable que los ambientes complementarios formen parte del aula o estén cerca del aula, nosotros trabajamos la autonomía, lo que es el auto valimiento, por ejemplo en la higiene, que ellos mismas puedan usar los servicios, que pasa si están lejos, mientras recorren una larga distancia, ya el niño llega ocupado, miccionado, sería adecuado en forma general que todos los ambientes indispensables estén junto al aula.	Al integrar los espacios hace que el cerebro humano se sienta más estimulado por aprender, visto que la toma de decisiones en su autonomía personal se encontrara afectado por los ambientes y esto se debe a que los sentidos siendo los receptores del cerebro podrán asimilar más información, por esto el aprendizaje y/o autonomía personal crece más aun cuando se integran los espacios creando más posibilidades al cerebro recibir más información para que los pueda interpretar y manejar en su forma personal.	Favorece de una buena manera, pues al contar con espacios implementados a las necesidades óptimas y en relación a la actividad que se realizaran, esto mejorará el proceso de aprendizaje adaptándose incluso a las necesidades de cada uno de ellos creándoles un ambiente de independencia en sus actividades.

Podemos interpretar que los resultados en esta pregunta coinciden, dándole importancia a esta interrelación de ambientes, que incide en la estimulación y conocimiento espacial del educando, por ello mismo la falta de esta relación, creara una limitante en los receptores de información del cerebro, así como también la autonomía o auto valimiento, que es uno de los aspectos a trabajar con los niños con Síndrome de Down, la autonomía siendo la

capacidad del ser humano para permitir realizar sus actividades por sus propios medios, es también una capacidad que debe ser desarrollada, por medios formales o por medios naturales, esta permitirá un desarrollo de actividades sin dependencia desde los más básicos como la higiene personal hasta actividades complejas que permita su grado de afectación. Para Welch, Laura. (2018). Uno de los tres aspectos de la arquitectura como habilitadora, menciona a la autonomía personal al momento del desarrollo de actividades, que contempla el desarrollo interpersonal, el entorno mediato así como también la autodeterminación. Mendoza Carrasco, (2019). Nos recalca además que la infraestructura educativa debe encontrarse adaptada para permitir un fácil desplazamiento, así como un fácil acceso a los servicios.

Tabla 7

Respuesta a la Pregunta: ¿En qué manera considera que las áreas amplias y con ambientes flexibles, se adaptan y permiten el desarrollo a las actividades educativas?

E1:DOCNEC01 06122022	E2:ARQMOR01 10122022	E3:ARQRIV01 10122022
Las áreas amplias son un factor indispensable para el desarrollo de las actividades, los alumnos no se sienten cómodos en ambientes angostos, los pone nerviosos, por ello el contar con áreas amplias permitirá un desplazamiento y desarrollo motriz, la comodidad durante las clases permitiendo que se genere una mayor atención durante el proceso cognitivo, así como también el desarrollo independiente de sus actividades básicas, como podría ser usando el método Montessori.	Personalmente los ambientes flexibles enriquecen al aprendizaje, debido que se pueden desarrollar varias actividades educativas de modo que otorga más oportunidades de espacios donde el alumno pueda desarrollarse en un espacio diferente a lo habitual repercutiendo en su cerebro y memoria que al estar en un ambiente que no está muy familiarizado su mente lo que hace es querer saber más y por la amplitud del ambiente se sentirá más libre tanto como aprendizaje y/o pensamientos.	La espacialidad de un ambiente, es de gran importancia para la captación de información que nos brinda tanto las personas como la infraestructura de nuestro entorno, en este caso se verá reflejado en todos los aspectos que un alumno puede lograr a desarrollar en su esta etapa, entre ellas esta lo cognitivo, sensorial y lo motriz.

Como resultante de la interrogante, coinciden en que la amplitud de los ambientes y como permiten el aprendizaje una mayor concentración en, DOCNEC01 nos indica la incomodidad de los alumnos al encontrarse en

ambientes angostos, afectando sus emociones llegando a un estado de nerviosismo y alteración, para ARQMOR01 y ARQRIV01 los ambientes amplios enriquecen el aprendizaje ya que mejoran la captación de información, así como también la exploración ,comodidad al usar el espacio y libertad para moverse durante su aprendizaje. Por su parte Cacho, M. (2020). Nos indica que existe una relación en desarrollo y aprendizaje de las personas frente al encuentro arquitectónico de la infraestructura educativa en la cual se realizan las actividades académicas, partiendo desde la percepción y la calidad de aprendizaje que se genera en esta relación.

Tabla 8

Respuesta a la Pregunta: ¿Cómo favorece la existencia de áreas verdes para recreación tanto pasiva como activa en el desarrollo motriz y social del educando? Y ¿Cómo esa relación con el entorno natural, significaría un aspecto positivo durante el proceso educativo?

E1:DOCNEC01	E2:ARQMOR01	E3:ARQRIV01
06122022	10122022	10122022
Las áreas verdes ayudan al educando a tener una conciencia ambiental por una parte, porque pueden aprender la protección de estas, asimismo ayuda en su desarrollo por que se sienten más relajados, más tranquilos y más acondicionados, influye también en sus emociones y su forma de cómo se comportaran durante las actividades, de esta manera están más dispuestos al aprendizaje, también la existencia de estos espacios permitirá que durante las actividades motrices puedan recorrer más espacios y socializar con sus compañeros.	Como se sabe el aprendizaje más estimula en los espacios que existe esa conexión con las áreas verdes, porque hace que la capacidad cognitiva al percibir por la vista la vegetación hace que dicha información llegue al cerebro provocando un alivio mental y poder recibir más información de las clases.	Favorece positivamente como es en la espacialidad natural en el cual pueden realizar actividad física para su desarrollo motriz, como también desarrollar la capacidad cognitiva mediante actividades de lectura, pintura, entre otros. Pues se vería reflejado en el desenvolvimiento social del estudiante.

Los resultados obtenidos en (Lamina 2 y 3), nos muestra la ausencia de áreas verdes en los patios de los CEBES locales, los especialistas entrevistados nos mencionan que estas áreas generan un estímulo de aprendizaje y asimismo un estímulo positivo y tranquilizador en sus emociones y comportamientos, también estas áreas permiten que los educandos puedan

recorrer y mejorar su capacidad motriz, para un futuro desenvolvimiento del educando en su sociedad.

Tabla 9

Respuesta a la Pregunta: ¿Como influye la protección hacia las condiciones ambientales o sonoras durante el desarrollo de las actividades educativas y en qué grado se ve afectado la concentración de los educandos cuando hay factores externos como el ruido o asolamiento directo?

E1:DOCNEC01	E2:ARQMOR01	E3:ARQRIV01
06122022	10122022	10122022
En este caso de estudiantes de educación especial, afecta mucho ya que no toleran ruidos muy fuertes o ruidos continuos molestos, afecta en su concentración durante las clases, o se pierde la hilacion en las clases, lo mismo al realizar sus actividades al aire libre los factores ambientales como el sol, si están recibiendo continuamente un asolamiento su motivación para realizar las actividades disminuye drásticamente.	Al existir factores externos siendo el ruido, calor que son los que más se ven comúnmente lo que provocan en la recolección de información para su formación de aprendizaje es distracción, falta de concentración y aburrimiento, por esto es recomendable que los espacios estén implementados adecuadamente para que la información sea receptada por los alumnos ya que el cerebro es frágil y muy rápido de distraerse por cosas fuera de su entorno.	Influye fuertemente, pues así los estudiantes al tener contacto con el espacio natural pueden conocer, respetar e identificándolo positivamente al realizar actividades en su desarrollo individualmente, y para ello deben estar acondicionados para que los estudiantes como usuarios puedan ejercerlo sin complicaciones. - Y el grado de afectación en los estudiantes al no tener las condiciones necesarias en el espacio natural para sus actividades puede afectar negativamente en los estudiantes como es el asolamiento al provocarle dolores de cabeza, fatiga y deshidratación.

De Hoyos M.; Macías Ángeles; Jiménez Jiménez. (2015). Nos menciona acerca de la arquitectura y cómo surge a través de las necesidades de confort identificación cultural, yendo más allá de actividades más básicas como protegerse y dormir, llegando a brindar condiciones que puedan cumplir las necesidades del usuario, tanto físico como social. Para ello se debe considerar al usuario como punto de partida, conocer sus costumbres, actividades que realizara, para poder generar una arquitectura que facilitara la realización de sus funciones con correctas y adecuadas condiciones ambientales. A esta premisa los entrevistados concuerdan en que los niños con Síndrome de Down al estar expuestos a condiciones ambientales no adecuadas, se genera

distracciones, desmotivación, falta de concentración, así como también aburrimiento y una alteración en el comportamiento del niño. (Lamina 2 y 3) nos muestra que si bien existe consideraciones al medio ambiente son escasas, ya que se coloca muchas veces cobertores solo al campo deportivo, dejando las áreas de esparcimiento descubiertas, así como también la falta de acusticidad en los salones al ser aulas sin tratamiento, pudiendo llegar a provocar dolores de cabeza y fatiga durante el desarrollo de sus actividades.

Tabla 10

Respuesta a la Pregunta: ¿Qué tipos de tratamientos, materiales y texturas cree que se deben tomar en cuenta para diseñar un CEBE, que permita el desarrollo de la percepción, y estímulos positivos? de esta manera ¿qué consideraciones en cuanto al uso de color se deben tomar en cuenta?

E1:DOCNEC01	E2:ARQMOR01	E3:ARQRIV01
06122022	10122022	10122022
<p>En este caso necesitan materiales dependiendo de las áreas, por ejemplo en psicomotricidad las áreas deben estar tratadas con materiales que le permitan cuidar su integridad como por ejemplo pisos con cobertores de goma, los muros deben estar igualmente con tratamiento que no se vea directamente un muro sólido, puede ir acompañado de madera o cobertores, asimismo tener Grass para que se sientan esa comodidad en el espacio, los colores que se deben usar también tienen mucha importancia, priorizando los colores pasteles, suaves, de tonalidad baja, por ejemplo el color rojo y el verde chillón los altera y afecta en su concentración ocular, llegando a marearlos o tenerlos hiperactivos.</p>	<p>En este caso ellos necesitan que su cerebro se sienta más estimulada por las formas que observen, al palpar las texturas del espacio y/o mobiliarios y las cosas que observen les llame más la atención, es por esto que las más adecuadas son texturas rugosas, colores suaves y materiales naturales que son los que hacen que el cerebro se sienta más atraído y estimulado por dichos factores en el espacio de aprendizaje.</p>	<p>Para un CEBE se debe considerar la calidad de materialidad y texturas para el acondicionamiento de los estudiantes por su misma edad debe brindar seguridad, comodidad y de espacios amplios. Como utilizar áreas semi abiertas para la correcta ventilación, pisos de cauchos para evitar los golpes, áreas con Grass o áreas naturales abiertas para el desarrollo físico de los estudiantes teniendo en cuenta las necesidades de cada uno.</p>

Para (Piaget, 1974, como se citó en Ormrod, 2005), nos sintetiza que la percepción es la interpretación del ser humano para aprender y entender el entorno que le rodea, por medio de estímulos que responden a sus acciones. De esta manera es necesario que el ser humano se encuentre continuamente

expuesto a estímulos sensoriales, para facilitar los resultados durante un proceso de aprendizaje. Por su parte la entrevista nos da como resultado lo siguiente, que se necesitan formas y texturas que se pueden observar y palpar, como texturas rugosas, colores suaves y pasteles, así como también materiales naturales, que tendrán una importante incidencia en su comportamiento y manejo de emociones como también motivación para el aprendizaje, se debe considerar tratamientos en los pisos donde desarrollen actividades físicas y motrices, con pisos de caucho para protegerlos de golpes, así como también áreas de Grass y áreas verdes, de la cual se pueda beneficiar el aspecto de la exploración ambiental. Por otra parte (Lamina 2 y 3) nos muestra la realidad local de los tratamientos usados, siendo los colores rosados y gris, que coloca la MINEDU a todas las instituciones, de esta manera no se considera este aspecto, asimismo las únicas texturas presentes, son de los ladrillos expuestos pintados, en cuanto a la protección para los educandos no se presenta, al estar presente solo piso pulido, que se trata de solucionar con bloques de piso de polietileno de mínimas dimensiones.

Tabla 11

Respuesta a la Pregunta: Como la flexibilidad y adaptabilidad de los ambientes a los niños con dificultades físicas genera un desarrollo pleno e integro durante las actividades y su desarrollo biopsicosocial?

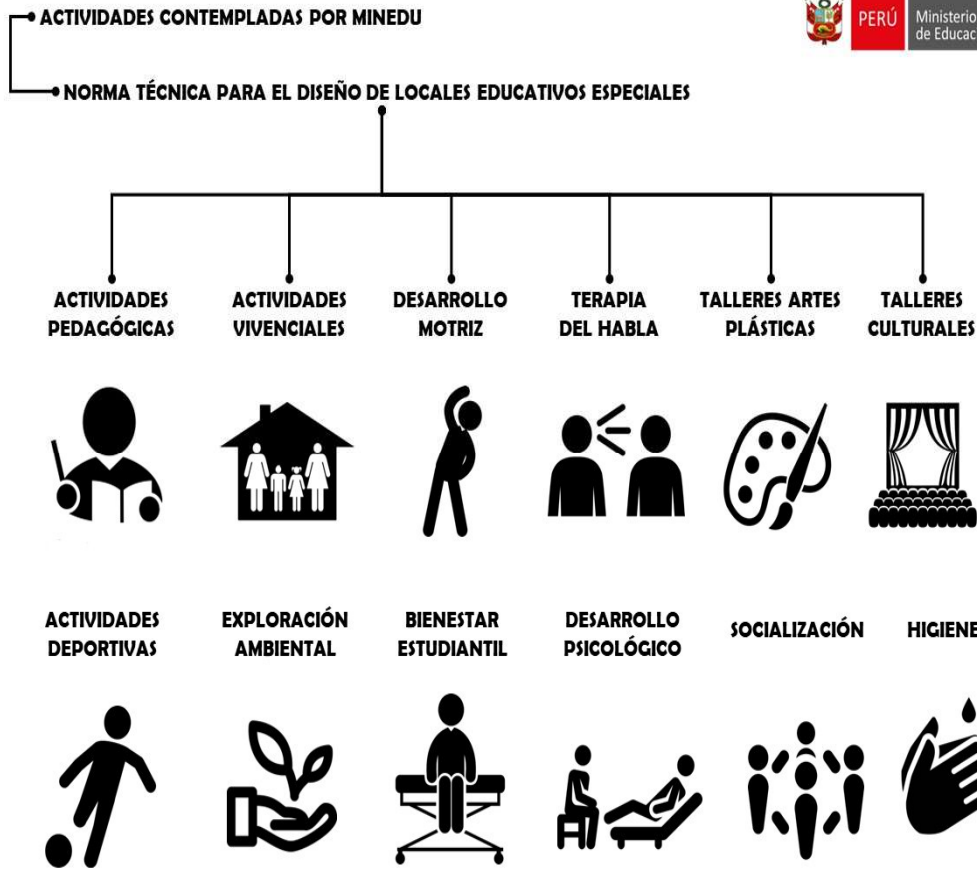
E1:DOCNEC01 06122022	E4:ARQMOR01 10122022	E5:ARQRIV01 10122022
Esto es factible siempre y cuando exista un aula con gran área, en relación con la cantidad de estudiantes que tenemos por aula, pero si funcionaria para desarrollar la autonomía, ya que podrían realizar gran parte de sus actividades más rápido, por otra parte se deben considerar también que tipos de actividades se realizaran, por ejemplo actividades de psicomotricidad no se pueden realizar en un mismo salón, ya que posee otras características, como texturas, espacios sectorizados dentro del salón, quizá terapia ocupación, desde que ingresa debe tener música y materiales adecuados para este tipo de actividades.	Esto ayuda mucho debido que hace que el alumno no tenga que hacer mucho esfuerzo físico por estar en varios ambientes de aprendizaje y más enfoca esas energías en su aspecto cognitivo para asimilar más información mejorando en su desarrollo.	Pues si estos espacios están adaptados para cada cualidad física de cada estudiante según sus necesidades, no existirían complicaciones para el desarrollo de sus actividades.

Los entrevistados concuerdan en el beneficio de la flexibilidad en la autonomía del desarrollo de actividades educativas, debido a que evita la fatiga física y dificultades de movilización al encontrarse en el mismo aula, para E1:DOCNEC01 se deben considerar las características de las actividades que se realizarán, debido a que existen tratamientos tanto en la infraestructura para permitir la accesibilidad, como también como la música colores, o condiciones que se requieren más amplitud de área, como las actividades motrices que no se podrían realizar en un aula de pedagogía.

Tabla 12

Respuesta a la Pregunta: ¿Cuál es su opinión de las actividades educativas que contempla la MINEDU para el desarrollo dentro de las aulas de los CEBES? ¿Qué otras actividades se pueden implementar?

MINEDU en la NORMA TÉCNICA PARA EL DISEÑO DE LOCALES EDUCATIVOS ESPECIALES, nos indica las siguientes actividades educativas, actividades pedagógicas, actividades vivenciales, desarrollo motriz, terapia del habla, talleres artes plásticas, talleres culturales, actividades deportivas, exploración ambiental, bienestar estudiantil, desarrollo psicológico, actividades de socialización, higiene personal. DOCNEC01 difiere con lo mencionado, ya que nos menciona que la MINEDU da una consigna a través de un programa, esto quizá se podría mejorar en cuanto a las personas que desarrollan este programa con docentes que han estado trabajando directamente con los alumnos de las CEBES, porque por ejemplo muchas veces nos propone actividades educativas de las cuales nuestros estudiantes no pueden desarrollarlo o a su vez proponen actividades muy fáciles de realizar por el alumnado, pudiendo deducir que quizá los que desarrollan este programa no han estado en el campo de trabajo. Las actividades que se podrían implementar, talleres culturales, talleres música, talleres de desarrollo técnico, para que se pueda crear una independencia laboral, también la implementación de las TIC's ya que la tecnológica está en todo el apogeo, se necesita una implantación de un área en donde se puedan desarrollar estas actividades, muchos de los estudiantes que tienen problemas de habla pero pueden comunicarse por medio de pictogramas que hablan por ellos.



ESCUELA DE POSGRADO
Maestría en arquitectura

Lamina N°2 Actividades educativas de los niños con síndrome de Down – Fuente: Norma Técnica para el diseño de locales educativos especiales

Tabla 13

Respuesta a la Pregunta: ¿Cómo cree usted que el confort dentro del espacio educativo, incide en el desarrollo cognitivo y sensorial, como así se ve influenciado por el entorno educativo durante las actividades pedagógicas?

E1:DOCNEC01	E4:ARQMOR01	E5:ARQRIV01
06122022	10122022	10122022
Para que un estudiante aprende tiene que estar cómodo, los espacios amplios, fuera de ruido para evitar distracciones, adaptados a diferentes casos de los estudiantes,	Lo que provoca es que su memoria, atención y conducta mejoren, ya que al estar bien implementado	Pues se puede considerar texturas educativas en las paredes para explorar los sentidos, los

implementado por los talleres, hay casos de centros educativos que tienen patios de recreación sin cobertura, ni todo al menos, si el estudiante no tiene una comodidad para el aprendizaje no lograra un desarrollo pleno o si encaso logra será con un esfuerzo, para un resultado mínimo. El aspecto sensorial es uno de los factores que más se trabaja en los alumnos, que gran parte de la responsabilidad recae en el docente, pero también la calidad de cómo se encuentra el aula, que motivara el aprendizaje a los alumnos, si se evita distracciones visuales y sonoras también es importante, para que durante el desarrollo de clases se pueda captar la mayor atención del alumnado.

espacio el cerebro humano solo se enfocara desde la parte de observación a analizar y percibir toda esa información que le están enseñando, formas de conductas que el alumno observara desde su entorno. De esta manera si las actividades que se realizan no son las adecuadas o no están expresando bien la información para que los alumnos puedan recibir dichos mensajes, por lo cual la parte cognitiva y sensorial por querer aprender más solo decaen.

colores claros para q brinden tranquilidad. Por otro lado los estudiantes al observar y/ o experimentar cualidades físicas en el espacio educativo les influye a explorar nuevas informaciones recibidas por su entorno, por lo que mejora el conocimiento adquirido y adopta y procesa mejor la nueva información.

Dewey, J. (1946), Define a la infraestructura educativa como un entorno ambiental, en la cual los estudiantes al ser un sujeto activo, se deben rodearse para cumplir los objetivos que plantea la educación formal, se encuentra influenciada tanto por el docente que cumple la función de generar entornos estimulantes para permitir un desarrollo y capacidad de respuesta a situaciones. De esta manera partiendo de la premisa que es un entorno ambiental, factores externos influyen también en el proceso educativo que está definido por el confort arquitectónico, confort térmico, confort acústico y confort visual. DOCNEC01 nos indica que la comodidad considerada como confort dentro del ambiente educativo es de gran importancia, partiendo desde contar con un área amplia de desarrollo de actividades, espacios sin ruidos externos y consideraciones de asolamiento, que eviten distracciones durante el proceso educativo.

Tabla 14

Respuesta a la Pregunta: ¿Como cree usted que la consideración de una buena programación de ambientes durante el diseño, influirá y de qué manera disminuirá la limitación en las actividades pedagógicas, culturales?

E1:DOCNEC01 06122022	E2:ARQMOR01 10122022	E3:ARQRIV01 10122022
<p>Por ejemplo los colegios regulares están haciendo cambios significativos, en cuanto a la mejora de la infraestructura, están considerando aulas más amplias, totalmente implementados, mobiliarios más cómodos, incluso los servicios higiénicos, tienen implementado aulas tecnológicas, laboratorios, así también mejoras en la protección solar, esta mejora significa que las programaciones que hacen los docentes para el desarrollo de actividades se logren con más éxito, ya que tienen los espacios adecuados así como también la socialización y presentación de sus actividades tanto de conocimientos como culturas, como baile y artes.</p>	<p>Un ambiente bien diseñado otorga más oportunidades en las actividades académicas ya que no restringen o limitan a que el cerebro humano tenga inconvenientes con distractores y solo se enfoque en recibir la información que les llega por los sentidos y almacenarlos en su mente.</p>	<p>Pues influirá de buena manera se sabe que en un CEBE se realizan diferentes actividades los cuales varían de sus mobiliarios o espacialidad que se adapte a ejercerlo, y el diseño influye fuertemente, debido a que conociendo ya sabemos que implementar y que no.</p>

Chavez, Olga. (2017) nos indica que la infraestructura debe brindar confort en los alumnos, priorizando espacios funcionales, en las cuales se considere las características ambientales del entorno, que permita el desarrollo de actividades y circulación de los alumnos, ARQMOR01, indica además que un buen diseño elimina las limitantes durante el proceso cognitivo, evitando que tenga distractores durante la recepción de información y distractores sensoriales.

Tabla 15

Respuesta a la Pregunta: ¿De qué manera y con qué actividades se desarrollan plenamente las habilidades emocionales, sociales y físicas para una futura inserción social?

E1:DOCNEC01 06122022	E2:ARQMOR01 10122022	E3:ARQRIV01 10122022
<p>Hay una diversidad de actividades en este caso, cada estudiante viene con una personalidad diferente, por ejemplo en aula tengo 11 estudiantes, cada uno de ellos es distinto, algunos son habladores, algunos son callados, como manejamos nosotros esto, usando técnicas y métodos psicológicos, de la mano con los psicólogos que nos apoyan, pero priorizando sería la rutina, tenemos que estar reforzándolos continuamente, por ejemplo en las actividades vivenciales, donde aprenderán su día a día, y con actividades en donde puedan estar reunidos con sus compañeros para que puedan ir acostumbrándose a las relaciones interpersonales. Por su lado en el aspecto físico los alumnos según su afección, algunos poseen dificultades motoras, por la hipotonía muscular que es característica del Síndrome de Down, en este caso creo que si se está cumpliendo porque no cuenta con escaleras o ambientes difíciles de acceder a estos estudiantes.</p>	<p>Las actividades que se realicen deben estar acompañados de mobiliarios con formas curvas, también juegos donde todos puedan participar provocando en el cerebro desarrollar más su capacidad social, emocional en su forma personal. En cuanto a las consideraciones físicas, estos tipos de centros educativos, no cuento con niveles superiores en su mayoría, por lo que si bien no están considerados sus limitaciones, se cumplen de alguna manera u otra, al estar al mismo nivel los ambientes educativos.</p>	<p>Se pueden desarrollar diferentes actividades en los cuales los estudiantes pueden aplicarlo dentro como fuera del área educativa, como puede ser leer, realizar acciones emocionales, realizar teatros, dinámica con la música, dibujar. Al conocer sus emociones pueden aplicarlo a la sociedad de una manera correcta siendo autónomos en diferentes aspectos empleando la educación y la empatía. En cuanto al aspecto físico, no se consideran los educandos de estos centros educativos, pues la realidad es que no se realiza un estudio ni planifica según las necesidades, ambientes, y zonas reglamentarias que debería tener. Pues si fuera así los estudiantes como áreas administrativas, docentes ejercerían sin problema alguno.</p>

Se consideran actividades culturales como teatros, dinámicas con la música, dibujo, artes plásticas, juegos con mobiliarios de formas curvas, juegos en donde pueda compartir con sus pares, en cuanto a lo pedagógico, técnicas y métodos psicológicos, que permiten un aprendizaje por observación, y actividades rutinarias, que se refuerzan continuamente, como actividades vivenciales.

CONFORT ARQUITECTONICO

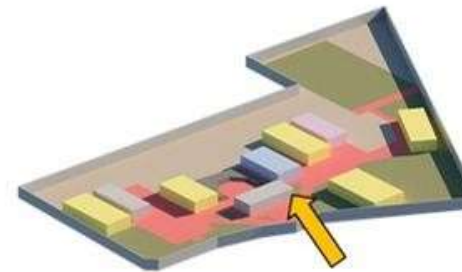
CONFORT ACUSTICO

Mobiliario

Organización de Ambientes

Interconexión Espacial

Confort Acústico



Los mobiliarios presentes no son adecuados para el tipo de estudiantes al ser monótonos y no consideran algunas dificultades físicas que presentan que si bien cumplen con su función no generan estímulos positivos en el estudiante.

Se observan ambientes dispersos, en los cuales los ambientes educativos, están separados entre si, los ambientes de terapia como los culturales son de menos amplitud para la población estudiantil que existe.

Los ambientes se encuentran disgregados entre si, no existe relación inmediata ni directa entre los salones, con las salas de terapia y recreación, por lo cual los alumnos no pueden ir a otros espacios autónomamente.

El colegio se encuentra rodeado de tres vías, la cuales dos tienen un alto flujo vehicular, generando ruidos altos, de esa manera estos distraen durante las clases, se observa además que no existe tratamiento acústico en la infraestructura, ya que es modular.

CONFORT TERMICO

Ventilación

Asolamiento

Permanencia

Atracción Visual

Calidad de Entorno

Percepción Visual

Armonía Visual



Se observa una falta de tratamiento contra las condiciones ambientales, al existir ventanas sin protección exterior, en horas de clase, ingresa el sol por los ventanales presentes, que si bien contribuyen con la ventilación, juega en contra, asimismo en patios de esparcimiento, no hay protección solar, por lo cual la permanencia en estos espacios se reduce por protección de la salud.

El ingreso principal exterior y colores que se utilizan son monótonos, lo cual no genera motivación en el estudiante, percibiendo al colegio como un lugar de encierro, no existe conexión visual con el exterior ni tratamiento de áreas verdes.

El entorno no se encuentra tratado, en la cual muchas áreas son solo de tierra, las áreas verdes están descuidadas, las circulaciones son confusas, por lo cual dificulta el uso de áreas por del alumnado.

Se percibe saturación de colores, que diferencian según las actividades que se realizan en estos espacios, asimismo el estudiante al percibir la infraestructura como solidos de concreto que les genera una sensación de encierro, desmotivación para ingresar a las aulas, por otra parte, no genera estímulos necesarios para el aprendizaje al no tener tratamientos, ni texturas, aparte del concreto, las áreas de desarrollo motriz no tienen una relación directa con los salones, ni las áreas verdes, que permitan una exploración ambiental.

FICHA DE GRAFICA

VARIABLE ACTIVIDADES EDUCATIVAS

CATEGORIA: CONFORT ESPACIAL

SUBCATEGORIA: CONFORT

ARQUITECTONICO

CO

CONFORT

ACUSTICO

CONFORT

TERMICO

CONFORT

VISUAL

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ALUMNO:

YORVICH YOWEN LUNAREJO MATOS

ASESOR:

PEBANTES ALDANA KAREN

SEMESTRE:

2022 - 2



CONFORT ARQUITECTONICO

CONFORT ACUSTICO

Mobiliario

Organización de Ambientes

Interconexión Espacial

Confort Acústico

FICHA DE GRAFICA

VARIABLE ACTIVIDADES EDUCATIVAS

CATEGORIA: CONFORT

ESPACIAL

SUBCATEGORIA: CONFORT

ARQUITECTONICO

CO

CONFORT

ACUSTICO

CONFORT

TERMICO

CONFORT

VISUAL

PROYECTO DE INVESTIGACION

ALUMNO: YORVICH YOWEN LUNAREJO MATOS

ASESOR: PESANTES ALDANA KAREN

SEMESTRE: 2022-2



Los mobiliarios que se presentan son rígidos, generando incomodidad durante el desarrollo de las actividades pedagógicas, asimismo llegan a ser perjudiciales para su desarrollo físico.

CONFORT TERMICO



Los aulas se encuentran ordenadas y juntas entre si, para aprovechar el área del centro educativo, se conectan directamente con el patio y la losa deportiva, siendo los únicos ambientes que presenta, notándose falta de ambientes de terapia mas especializados.

Se observan ambientes que si bien están relacionados, sucede por la acumulación de aulas en un solo área, asimismo se observa conexión con el patio lo que mejora su relación con el entorno y su ambiente.



Las aulas de los centros educativos, se encuentran medianamente alejados del cerco, lo que genera una reducción de ruido, aunque las actividades al aire libre y de desarrollo motriz si genera ruido pero escaso, como para generar una distracción.

Ventilación

Asolamiento

Permanencia

Atracción Visual

Calidad de Entorno

Percepción Visual

Armonía Visual



Se observa falta de protección solar en áreas de espaciamento como de actividades motrices y deportivas, lo cual perjudicaría a su salud ya que poseen una piel mas delgada y mas sensible, asimismo la ventilación si cumple al tener una ventilación cruzada.



Ingreso monótono, similar a los de un centro básico regular, enrejado en la cual los alumnos perciben una sensación de encierro, y desconexión de su entorno.



Posee áreas verdes en buen estado, lo que favorece el desarrollo de exploración ambiental, pero las áreas de desarrollo motriz y esparcimiento pueden generar daños físicos en los niños

Se percibe saturación de colores, y el exceso de color rosa institucional que establece la MINEDU, tiene tratamiento en áreas verdes, para recreación, el estudiante percibe además a su espacio educativo como un bloque de concreto solido, no genera estímulos necesarios que motiven a los estudiantes a querer estar en las aulas durante el desarrollo de actividades, tanto pedagógicas, como terapéuticas.

Tabla 16

Objetivo Especifico 3 – Identificar el estado del confort espacial de los CEBES en la ciudad de Chimbote

CATEGORÍA	CEBE N° 03 CRISTO JESÚS			CEBE 01 CHIMBOTE		
	MALO	REGULAR	BUENO	MALO	REGULAR	BUENO
Confort Arquitectónico	X			X		
Confort Acústico	X				X	
Confort Térmico	X				X	
Confort Visual	X			X		

Se observa una deficiencia en la infraestructura educativa dirigida a personas con Síndrome de Down, la cual afecta directamente a su salud, en cuanto a la protección ambiental, como también a su desarrollo cognitivo y permanencia en el espacio, los ambientes no mantienen interrelación, se observa además áreas pequeñas de salones para una superpoblación estudiantil que atienden, se repiten la infraestructura modular característica de un centro básico regular, no existen tratamientos adecuados para el asolamiento directo, tampoco tratamiento de materiales, lo que provoca que los alumnos tengan un encuentro con una arquitectura totalmente sólida, lo que genera sensaciones de encierro.

Conclusiones

Se contrasto la información recopilada en el marco teórico, con la información la recopilada en los instrumentos, como la entrevista y las fichas de observación. Se define asimismo la variable Confort espacial como la percepción y reacción al encuentro con el entorno mediato, que se define por las características internas físicas y mentales del ser humano, como también por factores externos, que no dependen del individuo. Asimismo se define a la variable Actividades educativas como la acción social, que consiste en la adquisición del aprendizaje, a través de actividades estructuradas, que permite el desarrollo de las capacidades del ser humano. Se concluye entonces que el confort espacial se encuentra determinado en confort arquitectónico, confort acústico, confort visual y confort térmico, de las cuales se disgregan factores de confort como el tratamiento material, calidad de mobiliarios, disposición ambiental, interrelación de espacios, eliminación de ruido ambiental, tratamiento de color y texturas, así como también protección del asoleamiento directo y ventilación adecuada, todos estos aspectos crean la habitabilidad del educando en la infraestructura educativa, de esta manera este entorno influirá tanto en su desarrollo biopsicosocial, logrando el uso y exploración de su entorno y sus pares, así como también calidad de espacios que permitan su desarrollo físico y motriz, también las consideraciones ambientales que proteja de factores ambientales fuertes, que generan desmotivación o afecta a su salud y estímulos perceptuales que facilitaran su recepción de información, logrando así que los educandos desarrollan plenamente sus actividades contempladas en su plan de estudio, pudiendo prepararlos para una inserción a su sociedad. De esta manera partiendo de los objetivos específicos, el OE1, Identificar de qué manera la infraestructura de espacios educativos influye en las actividades de niños con Síndrome de Down, se concluye que la infraestructura educativa se convierte en un entorno ambiental para los educandos, por ello se disgregan en los siguientes aspectos de confort , el confort, que se encuentra comprendida por la organización espacial y la interrelación de ambientes, genera una autonomía en el desarrollo de actividades de los niños con Síndrome de Down, así como también la calidad y comodidad de los mobiliarios que generan la permanencia del educando dentro del aula educativa, por otra

parte el confort térmico y acústico, son factores importantes en el desarrollo de actividades, por una parte, el asolamiento directo en una corta exposición, puede afectar a la salud del educando, debido a la delgadez de piel que presentan, en cuanto a lo acústico, las actividades pedagógicas se pueden ver afectadas, por ruidos externos fuertes, que provocan distracción durante el desarrollo. El confort visual, en cual se encuentra el tratamiento de textura y materiales y colores que se trabajan tanto en la infraestructura educativa, como en el aula, generara motivación al educando para asistir a su centro educativo, un mal tratamiento en este aspecto, genera una barrera en el desarrollo de las actividades pedagógicas, motrices, sociales y de desarrollo autónomo. En cuanto al OE2, Establecer en qué medida el tratamiento arquitectónico beneficia al desarrollo de actividades de niños con síndrome de Down, se concluye que los tratamientos a la infraestructura que está comprendida en el confort espacial y confort visual, en los cuales las interrelaciones espaciales ayudara a un desarrollo individual de actividades diarias, como el aseo o el mismo hecho de ir a sus diferentes actividades, pedagógicas, terapias y talleres, asimismo los tratamientos como considerar colores pasteles, calman las emociones y actitudes fuertes que pueden presentar los niños, como también así considerar colores fuertes y chillones, generan hiperactividad, distracción y problemas conductuales, asimismo una relación con áreas verdes, generara una motivación de exploración ambiental y tranquilidad durante el desarrollo de actividades, por ello una consideración de estos aspectos benefician positivamente en el desarrollo educativo, eliminando la barrera arquitectónico y psicosocial que se genera en el educando, asimismo evita los obstáculos en el proceso cognitivo, a su vez se generan estímulos positivos que ayudaran en la concentración así como el control de sus emociones. En relación con el OE3, Identificar el estado de confort espacial de los CEBES en Chimbote, se concluye que el estado actual de la infraestructura educativa, no se encuentra diseñada en consideración de las características de un centro educativo que responda a las necesidades de los niños con Síndrome de Down, en cuanto al confort arquitectónico se observa que los ambientes no se encuentran interrelacionadas, existiendo un área pequeña y una superpoblación estudiantil, lo que no permite un adecuado desarrollo de

actividades, no cuenta con mobiliarios adecuados que ayuden con algunas discapacidades físicas que presentan estos niños, en relación con el confort visual la materialidad, tratamiento y colores que se usan, no se considera la percepción del alumno, sino al contrario son colores institucionales que provee el ministerio de educación, disminuyendo así los estímulos positivos en el aprendizaje. Por otro lado en cuanto el confort acústico, presenta deficiencias al no contar con una infraestructura construida tomando en cuenta que estas instituciones están cerca de vías principales de alto tráfico, tampoco cumple con el confort térmico, se observa que a horas de la mañana el ingresa el sol directamente a las aulas, causando malestar a los alumnos, asimismo en las áreas de esparcimiento y recreación, los cobertores se encuentran en mal estado lo que genera una exposición directa al sol, generando que los alumnos no tengan la motivación adecuada para salir, limitando la interacción social y el desarrollo motriz. El OE4, Identificar como las características físicas de los niños con síndrome de Down permiten el desarrollo de sus actividades, se concluye que si bien las características físicas presentes en los niños con Síndrome de Down son similares, se diferencian por su grado de afección, de las cuales las que más resaltan de manera física es la hipotonía muscular o en casos más graves, dificultades para caminar, así como también tienen características de comportamiento social que si no son bien guiadas, se puede generar un aislamiento social o problemas conductuales, que tienen relevancia durante el proceso educativo, ya que se realizan actividades diseñadas para potenciar sus habilidades que presentan, así como también, realizar terapias que permitan su desarrollo motriz, desarrollo de lenguaje, que les permitirá socializar y tener una inserción plena a su sociedad. Por último el OE5, Identificar que actividades requieren los niños con síndrome de Down para su desarrollo, nos da como resultante que las actividades que requieren los niños con Síndrome de Down se encuentran establecido en un plan Nacional, que se estructura en las siguientes , actividades pedagógicas, actividades psicomotrices, actividades vivenciales, desarrollo motriz, terapia del habla, talleres artes plásticas, talleres culturales, actividades deportivas, exploración ambiental, bienestar estudiantil, desarrollo psicológico, actividades de socialización, higiene personal. Asimismo, necesitan talleres de música, implementación de las TICS, talleres de artes plásticas y talleres de desarrollo técnico.

Recomendaciones

Finalmente se detallará y sintetizará las recomendaciones que se obtuvieron durante el desarrollo de la investigación, Confort Espacial para desarrollos de actividades educativas en niños con Síndrome de Down en CEBES, Chimbote, 2022.

Se recomienda a la MINEDU, la observación de los aspectos del confort espacial, contemplados en la Norma técnica para el diseño de locales educativos especiales, haciendo hincapié en su similitud con los centros educativos donde se imparte educación básica regular, teniendo en cuenta que el confort espacial dentro de este entorno educativo influye significativamente, en todo nivel de desarrollo de actividades.

Se recomienda a la unidad de gestión local UGEL-ANCASH y el personal administrativo de los CEBES, un mejoramiento en la gestión de proyectos y planteamiento de modificaciones, por medio de financiamiento que brinda la MINEDU para mantenimiento de estas infraestructuras y una gran consideración en nuevos proyectos que se realizaran, tener en cuenta las necesidades de los estudiantes con Síndrome de Down en relación al confort espacial. Por otra parte también tomar en cuenta las actividades que se encuentran planificadas en su programa académico, para una mejora considerando las capacidades que poseen los educandos, teniendo en cuenta la realidad existente.

A la institución que regula y supervisa los centros educativos el Colegio de Arquitectos del Perú, mayor supervisión en este tipo de centros educativos, buscando que la arquitectura planteada responda las necesidades de este tipo de usuarios, permitiéndoles un desarrollo pleno.

A los proyectistas de las unidades de gestión local, realizar estudios previos de las necesidades y guiarse e implementar a de la Norma técnica para el diseño de locales educativos especiales, tener en cuenta las circulaciones, la accesibilidad, como también la interrelación de los ambientes para generar una autonomía en actividades, consideraciones climáticas que permitan una protección y desarrollo pleno.

A la universidad Cesar Vallejo que permita la difusión de la presente investigación y también las futuras que distintos metodólogos realicen para brindar un mayor conocimiento sobre este tema del confort espacial que no solo abarque este tipo de centros educativos básicos especiales, sino también en otros tipos de infraestructura educativas.

Referencias

- Albornoz Zamora, D. C. E. J., & Guzmán, D. C. M. del C. (2017). Desarrollo cognitivo mediante estimulación en niños de 3 años. Centro desarrollo infantil Nuevos Horizontes. Universidad Y Sociedad, 8. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/485>
- Alcivar, Eliany (2017). Propuestas alternativas para mejorar el confort espacial del plan habitacional de la pradera primera etapa ubicado en la parroquia los esteros del Canton Manta (Tesis para optar el grado de Licenciada en Arquitectura). Universidad Laica Eloy Alfaro de Mamabi. <https://repositorio.uleam.edu.ec/handle/123456789/425>
- Álvarez, S., (2015). La autonomía personal y la autonomía relacional. Análisis Filosófico, XXXV(1), 13-26. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=340042261002>
- Brunswik, E. (1966). Reasoning as a universal behavior model and a functional differentiation between “perception” and “thinking”. In K. R. Hammond (Ed.), *The Psychology of Egon Brunswik* (pp. 487-494). Holt, Rinehart and Winston.
- Cacho, M. (2020). Percepción de la calidad de la infraestructura y rendimiento académico en los alumnos de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Alas Peruanas – Sede Lima, año 2018. (Tesis para optar el grado de Magister). Universidad Alas Peruanas. <https://repositorio.uap.edu.pe/handle/20500.12990/56760>
- Cantú Irma. (1998). Elementos de expresión formal y composición arquitectónica. (Apuntes de trabajo). Universidad de Nuevo León. Recuperado de <https://cd.dgb.uanl.mx/handle/201504211/7437>
- CENTROS PARA EL CONTROL Y PREVENCIÓN DE ENFERMEDADES [CDC]. (2022) Información sobre Síndrome de Down. <https://www.cdc.gov/ncbddd/spanish/birthdefects/downsyndrome.html>
- Chávez, Olga (2017). Criterios normativos y la infraestructura educativa de las instituciones públicas del distrito de Santiago de Surco – 2017. (Tesis para optar el grado de Maestra en Gestión Pública). Universidad Cesar Vallejo.

- Ching, F. (2015). *Arquitectura Forma, Espacio y Orden*. Naucalpan. Gustavo Gili. p.400.
- CONSEJO NACIONAL PARA LA INTEGRACIÓN DE LA PERSONA CON DISCAPACIDAD [CONADIS]. (2022). *Anuario Estadístico 2015 Registro Nacional de la Persona con Discapacidad*. <https://conadisperu.gob.pe/observatorio/wp-content/uploads/2022/05/Informe-RNPCD-Abril-2022.pdf>
- Constante, P, Gión, M y Ferreira, M. (2019). Artículo presentado en XVIII Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales-UdelaR 2019. https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/23847/1/XVIII%20JICS_Constante_Gi%00f3n_Ferreira.pdf
- Cota, J., Quiña N. (2017) "ESTIMULACIÓN SENSORIAL Y EL APRENDIZAJE DE LOS NIÑOS Y NIÑAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL DE 03 A 07 AÑOS". (Tesis para optar el grado de Licenciada). Universidad Nacional de Huancavelica. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/ab41e4a6-b882-47f9-873e-cfc48a64836f>.
- De Hoyos Martínez, J., Macías Ángeles, Y. Y., & Jiménez Jiménez, J. D. (2015). Habitabilidad: desafío en diseño arquitectónico. *Revista Legado de Arquitectura Diseño*, (17), 63-76. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477947305005>
- De Vargas, E. (2006). La situación de enseñanza y aprendizaje como sistema de actividad: el alumno, el espacio de interacción y el profesor. *Revista Iberoamericana de Educación*, 39(4), 1-11. <https://doi.org/10.35362/rie3942560s>
- Flavell, Jhon. (1985). La naturaleza y el desarrollo del sistema cognitivo humano. En Machado Grupo de Distribución, S.L. (Ed.): *El nuevo desarrollo cognitivo* (pp. 10-18) Prentice Hall, Inc., 1985.
- García Ximena, Córdoba Sergio (2003) "Hacia una arquitectura sensorial: diseño urbano y arquitectónico sobre el eje de la carrera 7ª entre calles 26 a 39 a partir del análisis sensorial de usuarios de la zona. (Trabajo de Grado). Pontificia Universidad Javeriana. <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/41529>
- Heras Sevilla, D. (2016). DESARROLLO EMOCIONAL EN LA INFANCIA. UN ESTUDIO SOBRE LAS COMPETENCIAS EMOCIONALES DE NIÑOS Y NIÑAS. *International Journal of Developmental and Educational Psychology Revista INFAD de psicología*, 1(1), 67. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2016.n1.v1.217>
- Ibáñez López, P., Mudarra Sánchez, M., & Alfonso Ibáñez, C. (2004). La estimulación psicomotriz en la infancia a través del método estesiológico multisensorial de atención temprana. *Educación XXI*, (7), 111-133. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70600706>
- Jean Le Boulch (1981). *El desarrollo psicomotor desde el nacimiento a los 6 años*.

1983. Madrid, Doñate 1ª edición. 2º edición Paidós 1995.
- Joeshnee Pillay (2018). Exploring the impact of the intellectually challenged demands through architecture: towards a training and living facility within the Lembe District. (Tesis para optar el grado de Magister) University of KwaZulu-Natal, Durban. <https://researchspace.ukzn.ac.za/handle/10413/18017>
 - Kooyman, Regan (2021). Inclusivity and Adaptation: Designing Recreational Space for Individuals with Intellectual Disability. (Tesis para optar el grado de Magister) Dalhousie University. <https://dalspace.library.dal.ca//handle/10222/80357>
 - López, A. (2010). Autonomía Personal y Dependencia. Revista AFONDO. https://autonomiapersonal.imserso.es/InterPresent2/groups/revistas/documents/binario/rap_afondo06.pdf
 - Lotito Catino, F. (2017). ARQUITECTURA PSICOLOGÍA ESPACIO E INDIVIDUO. AUS[Arquitectura/Urbanismo/Sustentabilidad],(6),1217. <https://doi.org/10.4206/aus.2009.n6-03>
 - Lynch, L. (2020), Los estándares arquitectónicos y la calidad de aprendizaje en centros de educación superior técnica del distrito de Nuevo Chimbote, 2019 (Tesis para optar el grado de Magister). Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41313>
 - Mañana, Patricia. (2003). Arquitectura como percepción, Vol. 1, Núm. 1. Laboratorio de Arqueología, Instituto de Estudios Gallegos Padre Sarmiento. https://www.researchgate.net/publication/28268601_Arquitectura_como_percepcion
 - Marisabel del C. Sarabia (2019). Recomendaciones de diseño para espacios educativos inclusivos con niños con discapacidad intelectual en la ciudad de San Luis potosí. (Tesis para optar el grado de Magister) Universidad Autónoma de San Luis de Potosí. [https://repositorioinstitucional.uaslp.mx/xmlui/bitstream/handle/i/6136/Tesis M.FH.2019.Recomendaciones.Sarabia.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorioinstitucional.uaslp.mx/xmlui/bitstream/handle/i/6136/Tesis%20M.FH.2019.Recomendaciones.Sarabia.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
 - Mendiara Rivas, J., (2008). La Psicomotricidad Educativa: un enfoque natural. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 22(2), 199-220. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27414780012>
 - Mendoza Carrasco, M. V. (2018). La discapacidad en el Perú y adaptaciones de accesibilidad de espacios e infraestructura en centros educativos inclusivos. *Educación*, 24(1),35–45. <https://doi.org/10.33539/educacion.2018.v24n1.1313>
 - Milad, Mohamed (2019). Evaluating architectural design for the disabled students in Libyan high school. (Tesis para optar el grado de Magister). Near East University, Nicosia. <http://docs.neu.edu.tr/library/6727237016.pdf>
 - MINISTERIO DE EDUCACIÓN PERÚ [MINEDU]. (2003). Norma técnica Criterios de Diseño para Locales Educativos de Educación Básica Especial, R.V.M. N°208-

2019-MINEDU.<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6432>

- Montes, Aurora (2021). Representaciones sociales de los actores educativos sobre la inclusión de estudiantes con discapacidad en una institución de educación básica regular (Tesis para optar el grado de Magister) Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/64261>
- Morán, Lucia (2020). Calidad de vida en niños y jóvenes con trastorno del espectro del autismo y discapacidad intelectual. (Tesis para optar el grado de Magister) Universidad de Oviedo, España. <https://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/handle/10651/57682/TDMariaLuciaMoranSuarez.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Nassr, B. (2017). El desarrollo de la autonomía a través del juego-trabajo en niños de 4 años de edad de una Institución Educativa Particular del distrito de Castilla, Piura (Tesis de licenciatura en Educación Nivel Inicial. Universidad de Piura.
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE SALUD [OMS]. (2022). Informe Mundial sobre la Discapacidad. https://www.afro.who.int/sites/default/files/2017-06/9789240688230_spa.pdf
- Ormrod, J. E. (2005) Aprendizaje Humano (4ª Edición). Madrid, España: Pearson Educación. Definiciones y perspectivas del aprendizaje (pp. 3-12).
- Pérez N.; Vermeersch P.; Heylighen A. (2018) Designing from a Disabled Body: The Case of Architect Marta Bordas Eddy. *Multimodal Technol. Interact.* <https://doi.org/10.3390/mti2010004>
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: Diccionario de la lengua española, 23.ª ed., [versión 23.3 en línea]. <https://www.rae.es/drae2001/color>.
- Rentera, Asencia (2021). Habilidades funcionales en niños con habilidades especiales de un centro de Educación Básica Especial, San Juan de Miraflores, 2020. (Tesis para optar el grado de Magister). Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/59969>
- Reyes, Marykarly. (2019). “CUALIDADES DEL ESPACIO EN LA ARQUITECTURA TERAPÉUTICA APLICADAS AL DISEÑO DEL CENTRO DE REHABILITACIÓN FÍSICA PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD MOTRIZ EN TRUJILLO”. (Tesis para optar el grado de Licenciado) Universidad Privada del Norte. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/23339>
- Roberto, M. D. (2018). El desarrollo psicomotor (coordinación, lenguaje y motricidad) en niños de 5 años, de la ciudad de Paraná. Tesis de Licenciatura en Psicopedagogía, Universidad Católica Argentina, Facultad “Teresa de Ávila”. <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/tesis/desarrollo-psicomotor-coordinacion-lenguaje.pdf>
- Santos, Amparo (2018), en su tesis de doctorado, Programa de auto valimiento

para favorecer el desarrollo integral de los estudiantes con discapacidad del nivel inicial del CEBE Trujillo-2017. (Tesis para optar el grado de Magister) Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29485>

- Sedgwick H. A. (2021). J. J. Gibson's "Ground theory of space perception." *i-Perception*, 12(3), 1–55. <https://doi.org/10.1177/20416695211021111>
- Segura Tatyana. (2020) Barreras arquitectónicas y la accesibilidad a los servicios de fisioterapia en pacientes con discapacidad motora en el Callao 2020. (Tesis para optar el grado de Magister). Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/54629>
- Sisalima, B; Vanegas M. (2013). Monografía previa a la obtención del título de Licenciada en Psicología Educativa en la especialización de Educación Temprana. Universidad de Cuenca. Facultad de Psicología. Ecuador. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/3402/1/Tesis.pdf>
- Szczypinski, Madeline (2020) Spatial Design for Behavioral Education (Tesis para optar el grado de Magister). *University of Massachusetts Amherst*. https://scholarworks.umass.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1958&context=masters_theses_2
- Tawfiq J.; Yang C. (2019). The architectural strategies of classrooms for intellectually disabled students in primary schools regarding space and environment. Article School of Human Settlements and Civil Engineering, Xi'an Jiaotong University, Xi'an 710049, China. <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S2090447920301994?token=DAE969489357011DE31963A2E10B138ED44E0CA0C55D152F1913C639417E0E7A935DCFCF600A0524605AFF249FD50A90&originRegion=us-east-1&originCreation=20221106005134>
- Tubón, Ruth. (2019) "LA ESTIMULACIÓN SENSORIAL EN EL DESARROLLO MOTOR GRUESO DE NIÑOS DE 18 A 24 MESES". (Tesis para optar el grado de Licenciada, Universidad Técnica de Ambato). <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/29924/2/Tubón%20Tite%2c%20Ruth%20Marianela.pdf>
- Villalobos, J. (2003). El docente y actividades de enseñanza / aprendizaje: algunas consideraciones teóricas y sugerencias prácticas. *Educere*, 7(22), 170-176.
- Villareal, M., Gutiérrez, J. (2007) Programa Escuelas de Tiempo Completo en el Distrito Federal. Espacios educativos y aprendizaje (Orientaciones para Fortalecer la Gestión Escolar Mexico.). <https://educrea.cl/wpcontent/uploads/2019/07/espacios-aprendizaje.pdf>
- Welch, Laura (2022). Architecture as the Enabler; Facilitating Independent Lifestyles for Individuals with Intellectual Disabilities. (Tesis para optar el grado de Magister). University of Wellington. <https://doi.org/10.26686/wgtn.19528972>

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia interna

<p>¿Cómo el confort espacial condiciona el desarrollo de las actividades de personas con Síndrome de Down en los CEBES en Chimbote, 2022?</p>	<p>Determinar de qué manera el confort espacial llega a convertirse en condicionante para el desarrollo de las actividades de niños con Síndrome de Down en los CEBES en Chimbote, 2021.</p>	<p>El confort espacial permite un adecuado desarrollo físico, psicológico y social. en las actividades de personas con Síndrome de Down en los CEBES, Chimbote 2022.</p>	<p>TIPO Aplicada</p> <p>MÉTODO Cualitativo</p>	<p>POBLACIÓN Alumnos de las CEBES de la ciudad de Chimbote, 2022. P= 346</p>
<p>Problemas Específicos</p>	<p>Objetivos Específicos</p>	<p>Hipótesis Específicos</p>	<p>ALCANCE Descriptivo</p>	<p>PARTICIPANTES</p>
<p>PE1 ¿De qué manera la infraestructura de espacios educativos influye en las actividades de niños con Síndrome de Down?</p> <p>PE2 ¿En qué medida el tratamiento arquitectónico beneficia al desarrollo de actividades de niños con síndrome de Down?</p> <p>PE3 ¿Como es el estado de el estado del confort espacial de los CEBES en Chimbote?</p> <p>PE4 ¿Como las características sociales de los niños con síndrome de Down permiten el desarrollo de sus actividades?</p> <p>PE5 ¿Qué actividades requieren los niños con síndrome de Down para su desarrollo?</p>	<p>OE1 Identificar de qué manera la infraestructura de espacios educativos influye en las actividades de niños con Síndrome de Down</p> <p>OE2 Establecer en qué medida el tratamiento arquitectónico beneficia al desarrollo de actividades de niños con síndrome de Down</p> <p>OE3 Identificar el estado del confort espacial de los CEBES en Chimbote</p> <p>OE4 Identificar como las características físicas y sociales de los niños con síndrome de Down permiten el desarrollo de sus actividades</p> <p>OE5 Identificar que actividades requieren los niños con síndrome de Down para su desarrollo</p>	<p>HE1 La infraestructura de espacios educativos influye en las actividades de niños con Síndrome de Down.</p> <p>HE2 El tratamiento arquitectónico beneficia al desarrollo de actividades de niños con síndrome de Down.</p> <p>HE3 Las características físicas de los niños con síndrome de Down condicionan el desarrollo de sus actividades.</p> <p>HE4 Las características sociales de los niños con síndrome de Down condicionan el desarrollo de sus actividades.</p> <p>HE5 Las actividades requieren los niños con síndrome de Down para su desarrollo son las siguientes, desarrollo motriz, aulas vivenciales, talleres de desarrollo, actividades culturales, talleres audiovisuales, aulas pedagógicas.</p>	<p>DISEÑO No Experimental</p> <p>TÉCNICA Recolección de datos</p> <p>INSTRUMENTO Entrevista Ficha de observación</p>	<p>-1 especialistas en educación especial -2 especialistas en arquitectura educativa</p>

Anexo 1. Matriz de Operacionalización de Variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Metodología
Independiente: Confort Espacial	La actividad educativa es la acción social, que consiste en la adquisición del aprendizaje, a través de actividades estructuradas, que permite el desarrollo de las capacidades del ser humano.	Se operacionalizará a través de 5 dimensiones: Entorno Educativo, Infraestructura Educativa, Desarrollo Sensorial, Interconexión espacial, Ambientes Dinámicos, para determinar la relación entre el confort espacial y el desarrollo de actividades cognitivas, motrices y sociales.	▪ Disposición Espacial	Mobiliario, Organización de ambientes, Interconexión espacial, paisaje natural, flujo de circulación, ambientes dinámicos.	Entrevista de profundidad/ fichas de observación
			▪ Confort Térmico	Ventilación, asolamiento, permanencia en el espacio, temperatura promedio de ambiente, sensación de humedad.	
			▪ Confort Acústico	Nivel de ruido, nivel acústico, ruido externo, facilidad de comunicación.	
			▪ Confort Visual	Atracción visual, percepción visual, calidad del entorno, armonía visual, percepción sensorial	
			▪ Accesibilidad	Circulación flexible, recepción, acceso integral.	
Dependiente: Actividades Educativas	Es la percepción y reacción al encuentro con el entorno mediato, que se define por las características internas físicas y mentales del ser humano, como también por factores externos, que no dependen del individuo.	Se operacionalizará a través de 4 dimensiones: El aprendizaje Enfocado, el desarrollo vivencial, actividades educativas, ambientes dinámicos. Con el propósito de determinar la existencia de una relación entre las actividades educativas y el desarrollo pleno de los aspectos físicos, psicológicos y sociales	▪ Desarrollo y aprendizaje	Aprendizaje por observación, percepción, desarrollo motriz, desarrollo cognitivo, desarrollo sensorial	Entrevista de profundidad/ fichas de observación
			▪ Actividades educativas	Desarrollo Vivencial, actividades pedagógicas, actividades culturales, desarrollo motriz	
			▪ Características Bio - psicológicas	Características físicas, características psicológicas, características sociales.	
			▪ Autonomía	habilidades emocionales. habilidades Sociales, autonomía personal	

Anexo 3. Instrumento Entrevista de profundidad

El presente formato de entrevista de profundidad está diseñado para recopilar información técnica de especialista en educación especial y proyectos educativos, que se encuentran dentro del escenario de estudio, para identificar de qué manera el confort espacial incluye en el desarrollo de las actividades de los niños que asisten a los CEBES, en la ciudad de Chimbote.

Formato de Instrumento de entrevista

Periodo de Entrevista	Semestre 2022 - II
Datos Generales	Nombre del Investigador: Lunarejo Matos Yorvich Yowen Institución: Universidad Cesar Vallejo, escuela de posgrado – Maestría en Arquitectura – Trujillo. Nombre de la Investigación: Confort espacial para desarrollo de actividades educativas en niños con Síndrome de Down en CEBES, Chimbote, 2022. Tipo de Investigación: Enfoque Cualitativo, diseño fenomenológico y descriptivo. Categoría: Arquitectura. Subcategoría: Confort Espacial, desarrollo educativo, percepción Sensorial.
Objetivo	Identificar de qué manera el confort espacial influye en el desarrollo de las actividades de los niños que asisten a los CEBES, en la ciudad de Chimbote.
Técnica Utilizada	Entrevista grabada en audio de voz y transcripción

Guía de Pautas

Presentación

Buenos días/tardes (fecha/hora), mi nombre es Lunarejo Matos Yorvich Yowen, estoy realizando un proyecto de investigación sobre conocer como el

confort espacial influye en el desarrollo de las actividades de los niños que asisten a los CEBES, en la ciudad de Chimbote. El fin es conocer distintas perspectivas, opiniones e ideas, que permita el desarrollo del estudio de investigación. De esta manera agradecerle por su participación y colaboración, y expresarle que puede expresarse de manera libre, compartiendo sus opiniones y perspectivas acerca del tema. Para el análisis de la información se realizará una grabación de la entrevista para permitir la fluidez en el desarrollo. ¿Autoriza usted a grabar la conversación? Agradezco su disponibilidad a esta entrevista.

Presentación

Datos personales y perfil del entrevistado

¿Cuál es su nombre?

¿Qué profesión tiene?

¿En qué entidad o empresa trabaja?

¿Qué cargo desempeña actualmente?

¿Qué funciones cumple?

Aproximación de las categorías de estudio

Si mencionamos confort espacial ¿que se le viene a la mente?, ¿Que entiende por arquitectura educacional? ¿Qué entiende por desarrollo educativo?

Guía de Preguntas

PREGUNTAS

Variable: Confort Espacial

1. ¿Qué opinión tiene acerca del confort espacial en la infraestructura educativa en nuestra localidad?
2. ¿Considera usted que es adecuada durante el desarrollo de las actividades de los educandos?, partiendo de esta premisa ¿Qué grado importancia cree usted que el diseño del centro educativo y los mobiliarios

tienen en el desarrollo de las actividades educativas? Tomando en cuenta el nivel de importancia que se le da ¿De qué manera afecta en las actividades.?

3 ¿Como favorece la integración de los ambientes educativos y su organización espacial en el desarrollo de las actividades educativas? Considerando dentro de la organización espacial la interconexión y flujos de circulación, ¿cómo influyen estos en el desarrollo de una autonomía en los educandos?

4 ¿En qué manera considera que las áreas amplias y con ambientes flexibles, se adaptan y permiten el desarrollo a las actividades educativas?

5. ¿Cómo favorece la existencia de áreas verdes para recreación tanto pasiva como activa en el desarrollo motriz y social del educando? ¿De qué manera esa relación con el entorno natural, significaría un aspecto positivo durante el proceso educativo?

6. ¿Como influye la protección hacia las condiciones ambientales o sonoras durante el desarrollo de las actividades educativas? ¿En qué grado se ve afectado la concentración de los educandos cuando hay factores externos como el ruido o asolamiento directo.

7. ¿Qué tipos de tratamientos, materiales y texturas cree que se deban tomar en cuenta para diseñar un CEBE, que permita el desarrollo de la percepción, y estímulos positivos? de esta manera ¿qué consideraciones en cuanto al uso de color se deben tomar en cuenta?

8. ¿Como la flexibilidad y adaptabilidad de los ambientes a los niños con dificultades físicas genera un desarrollo pleno e integro durante las actividades? Asimismo ¿Como los espacios de recepción amplio que abastezca a la cantidad de usuarios del CEBE permitirá el desarrollo biopsicosocial?

Variable: Actividades Educativas

9. ¿Cuál es su opinión de las actividades educativas que contempla la MINEDU para el desarrollo dentro de las aulas de los CEBES? ¿Qué otras actividades se pueden implementar? (Realizar solo a Docentes especialistas en educación)

10. ¿Cómo cree usted que el confort dentro del espacio educativo, incide en el desarrollo cognitivo y sensorial, como así se ve influenciado por el entorno educativo durante las actividades pedagógicas?

11. ¿Como cree usted que la consideración de una buena programación de ambientes durante el diseño, influirá y de qué manera disminuirá la limitación en las actividades pedagógicas, culturales?

12. ¿De qué manera y con qué actividades se desarrollan plenamente las habilidades emocionales, sociales y físicas para una futura inserción social?

CIERRE

Se le agradece por su colaboración, ya que su experiencia y conocimientos serán de mucha utilidad para el desarrollo de la investigación.

Fecha de elaboración	
Elaborado por:	Arq. Lunarejo Matos Yorvich Yowen
Firma	

Anexo 4. Ficha de Validación de Entrevista

Formato de suscripción de experto (entrevista)

DATOS GENERALES DEL EXPERTO VALIDADOR	
NOMBRE Y APELLIDOS	
GRADO ACADÉMICO	
PROFESIÓN	
INSTITUCIÓN / EMPRESA	
CARGO QUE DESEMPEÑA	
DIRECCIÓN	
DNI	
TELÉFONO	
E-MAIL	
DATOS DE LA INVESTIGACIÓN	
TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Confort espacial para desarrollo de actividades educativas en niños con Síndrome de Down en CEBES, Chimbote, 2022.
TIPO DE INVESTIGACIÓN	Enfoque Cualitativo, diseño fenomenológico y descriptivo.
AUTOR O INVESTIGADOR	Arq. Lunarejo Matos Yorvich Yowen
PROGRAMA DE POSGRADO	Maestría en Arquitectura
INSTITUCIÓN	Universidad Cesar Vallejo - Trujillo
DATOS DEL INSTRUMENTO	
NOMBRE DEL INSTRUMENTO	Entrevista de Profundidad
OBJETIVO DEL INSTRUMENTO	Identificar de qué manera el confort espacial influye en el desarrollo de las actividades de los niños que asisten a los CEBES, en la ciudad de Chimbote.
CATEGORÍA	Arquitectura
SUBCATEGORÍAS	Confort Espacial, desarrollo educativo, percepción Sensorial.

Instrucción. Luego de analizar y revisar el instrumento de investigación “Entrevista de Profundidad (Anexo 3), con su criterio y experiencia, califique el instrumento en la siguiente tabla, que confirme su validación del instrumento para su posterior aplicación. Para cada criterio considerar puntuación del 1 al 5.

CRITERIOS	1	2	3	4	5	Observaciones
Validez de contenido						
Objetividad, organización del instrumento						
Consistencia						
Coherencia y aplicabilidad de instrumento						
Presentación y orden del instrumento						
TOTAL						

Puntuación


- De 5 a 10: Instrumento no valido (Reformular)
- De 10 a 15: Instrumento no valido (Modificar)
- De 15 a 20: Instrumento no valido (Mejorar)
- De 20 a 25: Instrumento válido (Aplicar)

El instrumento es válido para ser aplicado SI () NO ()

Nombre, Apellido y Grado:	DNI:	Firma:

Anexo 5. Ficha de Observación

El presente formato de ficha de observación, está diseñado para recopilar información de los CEBES de la ciudad de Chimbote, asimismo realizar una comparación con infraestructuras educativas internacionales que se enfocan en la población con Síndrome de Down, que permita identificar el estado del confort espacial de los CEBES, en la ciudad de Chimbote.

L 01	TEMA	
	PLANO /ESQUEMAS	INFORMACIÓN
		IMAGEN DESCRIPTIVA IMAGEN DESCRIPTIVA
		INFORMACIÓN IMAGEN DESCRIPTIVA
		IMAGEN DESCRIPTIVA INFORMACIÓN
		INFORMACIÓN
FICHA DE GRAFICA VARIABLE: ACTIVIDADES EDUCATIVAS CATEGORÍA: ACTIVIDADES EDUCATIVAS SUBCATEGORÍA: ACTIVIDADES EDUCATIVAS NORMA TÉCNICA: PARA FI: DESARROLLO DE LOCALES DE EDUCACIÓN ESPECIAL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: ALUMNO: YORVICH YOVEN LUNAREO MATOS ASESOR: PESANTES ALDANA KAREN SEMESTRE: 2022 - 2	ESCUELA DE POSGRADO Maestría en arquitectura 	

Anexo 6. Ficha de Validación de Ficha de Observación

Formato de suscripción de experto (Ficha de Observación)

DATOS GENERALES DEL EXPERTO VALIDADOR	
NOMBRE Y APELLIDOS	
GRADO ACADÉMICO	
PROFESIÓN	
INSTITUCIÓN / EMPRESA	
CARGO QUE DESEMPEÑA	
DIRECCIÓN	
DNI	
TELÉFONO	
E-MAIL	
DATOS DE LA INVESTIGACIÓN	
TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Confort espacial para desarrollo de actividades educativas en niños con Síndrome de Down en CEBES, Chimbote, 2022.
TIPO DE INVESTIGACIÓN	Enfoque Cualitativo, diseño fenomenológico y descriptivo.
AUTOR O INVESTIGADOR	Arq. Lunarejo Matos Yorvich Yowen
PROGRAMA DE POSGRADO	Maestría en Arquitectura
INSTITUCIÓN	Universidad Cesar Vallejo - Trujillo
DATOS DEL INSTRUMENTO	
NOMBRE DEL INSTRUMENTO	Ficha de Observación
OBJETIVO DEL INSTRUMENTO	Identificar el estado del confort arquitectónico de los CEBES en Chimbote.
CATEGORÍA	Arquitectura
SUBCATEGORÍAS	Confort Espacial, desarrollo educativo, percepción Sensorial.

Instrucción. Luego de analizar y revisar el instrumento de investigación “Ficha de Observación (Anexo 5), con su criterio y experiencia, califique el instrumento en la siguiente tabla, que confirme su validación del instrumento para su posterior aplicación. Para cada criterio considerar puntuación del 1 al 5.

Categoría	Subcategoría	Indicadores	Pertinencia		Relevancia		Claridad	
			A	B	A	B	A	B
CONFORT ESPACIAL	Confort Arquitectónico	Mobiliario						
		Organizaciones ambientes						
		Interconexión espacial						
	Confort Acústico	Nivel Acústico						
	Confort Térmico	Ventilación						
		Asolamiento						
		Permanencia						
	Confort Visual	Atracción Visual						
		Percepción Visual						
		Calidad del entorno						
		Armonía visual						
	TOTAL							

Puntuación

- A (1): Ítem válido (Se acepta el Ítem)
- B (0): Ítem no válido (Se rechaza el Ítem)

El instrumento es válido para ser aplicado SI () NO ()

Nombre, Apellido y Grado:	DNI:	Firma:

Anexo 7. Modelo invitación a participantes

Carta de Presentación

Trujillo, 2022

Mg. _____

Asunto: Validación de Instrumentos por juicio de expertos

Presente-.

Reciba mis cordiales saludos.

Es de mi agrado comunicarme con usted, y asimismo comunicarle por medio de este presente documento que tiene como finalidad solicitar su participación y experiencia como experto en educación para la validación de instrumentos e información de la investigación denominada “Confort espacial para desarrollo de actividades educativas en niños con Síndrome de Down en CEBES, Chimbote, 2022.” a cargo del Arq. Lunarejo Matos Yorvich Yowen, en calidad de tesista, para optar el título de Maestro en Arquitectura.

La investigación tiene como objetivo determinar de qué manera el confort espacial llega a convertirse en condicionante para el desarrollo de las actividades de niños con Síndrome de Down en los CEBES en Chimbote, 2022. Durante el desarrollo del trabajo de investigación se busca determinar el grado de incidencia del confort en los ambientes educativos actuales de los CEBE, así como identificar las características biopsicológicas de los niños con Síndrome de Down, en busca de una mejora en el proceso educativo de esta población estudiantil.

Se presenta además el formato de validación (Anexo 4 y 6) para su posterior revisión, para completarlo y colocación de su firma, que deberá llenar cuando acepte ser el colaborador de la tesis.

Se adjunta además los siguientes documentos.

- Matriz de categorización (Anexo 1)
- Matriz de operacionalización (Anexo 2)
- Instrumento Entrevista de profundidad (Anexo 3)
- Instrumento Ficha de observación (Anexo 5)

Atentamente.

Lunarejo Matos Yorvich Yowen

DNI: 76083751

Anexo 7. Validación de Instrumentos por expertos

Formato de suscripción de experto (entrevista)


DATOS GENERALES DEL EXPERTO VALIDADOR	
NOMBRE Y APELLIDOS	Norma Amparo Chacón Enriquez
GRADO ACADÉMICO	Magister
PROFESIÓN	Docente
INSTITUCIÓN / EMPRESA	CEBE Fe y Alegría N° 42
CARGO QUE DESEMPEÑA	Docente
DIRECCIÓN	Urb. El trapecio C4 II Etapa
DNI	33261353
TELÉFONO	948916941
E-MAIL	amparochacon2611@hotmail.com
DATOS DE LA INVESTIGACIÓN	
TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Confort espacial para desarrollo de actividades educativas en niños con Síndrome de Down en CEBES, Chimbote, 2022.
TIPO DE INVESTIGACIÓN	Enfoque Cualitativo, diseño fenomenológico y descriptivo.
AUTOR O INVESTIGADOR	Arq. Lunarejo Matos Yorvich Yowen
PROGRAMA DE POSGRADO	Maestría en Arquitectura
INSTITUCIÓN	Universidad Cesar Vallejo - Trujillo
DATOS DEL INSTRUMENTO	
NOMBRE DEL INSTRUMENTO	Entrevista de Profundidad
OBJETIVO DEL INSTRUMENTO	Identificar de qué manera el confort espacial influye en el desarrollo de las actividades de los niños que asisten a los CEBES, en la ciudad de Chimbote.
CATEGORÍA	Arquitectura
SUBCATEGORÍAS	Confort Espacial, desarrollo educativo, percepción Sensorial.

CRITERIOS	1	2	3	4	5	Observaciones
Validez de contenido					X	
Objetividad, organización del instrumento					X	
Consistencia				X		
Coherencia y aplicabilidad de instrumento					X	
Presentación y orden del instrumento				X		
TOTAL	23					

Puntuación

- De 5 a 10: Instrumento no valido (Reformular)
- De 10 a 15: Instrumento no valido (Modificar)
- De 15 a 20: Instrumento no valido (Mejorar)
- De 20 a 25: Instrumento válido (Aplicar)

El instrumento es válido para ser aplicado SI (X) NO ()

Nombre, Apellido y Grado:	DNI:	Firma:
Mg. Norma Amparo Chacón Enriquez Magister en Educación Inclusiva	33261353	 MG. NORMA ÁMPARO CHACÓN ENRIQUEZ DNI 33261353

Anexo 4. Ficha de Validación de Entrevista

Formato de suscripción de experto (entrevista)


DATOS GENERALES DEL EXPERTO VALIDADOR	
NOMBRE Y APELLIDOS	Portalatino Ambrocio Flor
GRADO ACADÉMICO	Magister
PROFESIÓN	Docente
INSTITUCIÓN / EMPRESA	CEBE
CARGO QUE DESEMPEÑA	Docente
DIRECCIÓN	Benavides 465 2 de Mayo
DNI	07348164
TELÉFONO	974773616
E-MAIL	Fpa2212@hotmail.com
DATOS DE LA INVESTIGACIÓN	
TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Confort espacial para desarrollo de actividades educativas en niños con Síndrome de Down en CEBES, Chimbote, 2022.
TIPO DE INVESTIGACIÓN	Enfoque Cualitativo, diseño fenomenológico y descriptivo.
AUTOR O INVESTIGADOR	Arq. Lunarejo Matos Yorvich Yowen
PROGRAMA DE POSGRADO	Maestría en Arquitectura
INSTITUCIÓN	Universidad Cesar Vallejo - Trujillo
DATOS DEL INSTRUMENTO	
NOMBRE DEL INSTRUMENTO	Entrevista de Profundidad
OBJETIVO DEL INSTRUMENTO	Identificar de qué manera el confort espacial influye en el desarrollo de las actividades de los niños que asisten a los CEBES, en la ciudad de Chimbote.
CATEGORÍA	Arquitectura
SUBCATEGORÍAS	Confort Espacial, desarrollo educativo, percepción Sensorial.

CRITERIOS	1	2	3	4	5	Observaciones
Validez de contenido					X	
Objetividad, organización del instrumento					X	
Consistencia					X	
Coherencia y aplicabilidad de instrumento					X	
Presentación y orden del instrumento					X	
TOTAL						

Puntuación

- De 5 a 10: Instrumento no valido (Reformular)
- De 10 a 15: Instrumento no valido (Modificar)
- De 15 a 20: Instrumento no valido (Mejorar)
- De 20 a 25: Instrumento válido (Aplicar)

El instrumento es válido para ser aplicado SI () NO ()

Nombre, Apellido y Grado:	DNI:	Firma:
Portalatino Ambrocio Flor	07348164	

Formato de suscripción de experto (entrevista)

**DATOS GENERALES DEL EXPERTO
VALIDADOR**

NOMBRE Y APELLIDOS	Henry Gustavo Mendoza Santiago
GRADO ACADÉMICO	Magister
PROFESIÓN	Arquitecto
INSTITUCIÓN / EMPRESA	UTP
CARGO QUE DESEMPEÑA	Docente
DIRECCIÓN	Bellamar II Etapa N5-7
DNI	48089276
TELÉFONO	970344006
E-MAIL	Henrymentsant@gmail.com

DATOS DE LA INVESTIGACIÓN

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Confort espacial para desarrollo de actividades educativas en niños con Síndrome de Down en CEBES, Chimbote, 2022.
TIPO DE INVESTIGACIÓN	Enfoque Cualitativo, diseño fenomenológico y descriptivo.
AUTOR O INVESTIGADOR	Arq. Lunarejo Matos Yorvich Yowen
PROGRAMA DE POSGRADO	Maestría en Arquitectura
INSTITUCIÓN	Universidad Cesar Vallejo - Trujillo

DATOS DEL INSTRUMENTO


NOMBRE DEL INSTRUMENTO	Entrevista de Profundidad
OBJETIVO DEL INSTRUMENTO	Identificar de qué manera el confort espacial influye en el desarrollo de las actividades de los niños que asisten a los CEBES, en la ciudad de Chimbote.
CATEGORÍA	Arquitectura
SUBCATEGORÍAS	Confort Espacial, desarrollo educativo, percepción Sensorial.

CRITERIOS	1	2	3	4	5	Observaciones
Validez de contenido					X	
Objetividad, organización del instrumento					X	
Consistencia					X	
Coherencia y aplicabilidad de instrumento					X	
Presentación y orden del instrumento					X	
TOTAL	25					

Puntuación

- De 5 a 10: Instrumento no valido (Reformular)
- De 10 a 15: Instrumento no valido (Modificar)
- De 15 a 20: Instrumento no valido (Mejorar)
- De 20 a 25: Instrumento válido (Aplicar)

El instrumento es válido para ser aplicado SI (X) NO ()

Nombre, Apellido y Grado:	DNI:	Firma:
Mg. Henry Gustavo Mendoza Santiago Magister con mención en planificación urbano - territorial	48089276	 Henry G. Mendoza Santiago GERENTE GENERAL ARCH URBANISME ET VILLE S.R.L.

Anexo 8. Consentimiento Informado Entrevista

Trujillo, diciembre de 2022

Señor
Rivas Bocanegra Ronald Rómulo
Arquitecto en Infraestructura Educativa
Presente

ASUNTO: SOLICITO ENTREVISTA PARA PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Por intermedio del presente le saludo, Lunarejo Matos Yorvich Yowen identificado con DNI N.º 76083751, recorro a su persona a fin de solicitar se me brinde autorización para realizar una entrevista de la investigación titulada “Confort espacial para desarrollo de actividades educativas en niños con Síndrome de Down en CEBES, Chimbote, 2022.”

La información y procesos de análisis solicitada esta circunscrita a los activos de información (Hardware y software) con los que cuenta la institución y toma de datos puntuales; investigación que se enmarca dentro del marco de trabajo de Grado de Maestría en Arquitectura, seguido por el suscrito en la Universidad Cesar Vallejo Filial Trujillo.

Esperando la atención de la presente, manifestado las muestras de estima personal.

Atentamente

Lunarejo Matos Yorvich Yowen
DNI N.º 76083751



COLEGIO DE ARQUITECTOS DEL PERÚ
ARQ. RONALD R. RIVAS BOCANEGRA
C.A.P. N.º 25757

Trujillo, diciembre de 2022

Señora
Neciosup Sabino Cristina Gina
Docente en CEBE Fe y Alegría N° 42
Presente

ASUNTO: SOLICITO ENTREVISTA PARA PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Por intermedio del presente le saludo, Lunarejo Matos Yorvich Yowen identificado con DNI N.º 76083751, recorro a su persona a fin de solicitar se me brinde autorización para realizar una entrevista de la investigación titulada "Confort espacial para desarrollo de actividades educativas en niños con Síndrome deDown en CEBES, Chimbote, 2022."

La información y procesos de análisis solicitada esta circunscrita a los activos de información (Hardware y software) con los que cuenta la institución y toma de datos puntuales; investigación que se enmarca dentro del marco de trabajo de Grado de Maestría en Arquitectura, seguido por el suscrito en la Universidad Cesar Vallejo Filial Trujillo.

Esperando la atención de la presente, manifestado las muestras de estima personal.

Atentamente

Lunarejo Matos Yorvich Yowen
DNI N° 76083751



Neciosup Sabino Cristina Gina
32973158

Trujillo, diciembre de 2022

Señor
Morales Chanta, Johan
Arquitecto en Corporación ERA
Presente

ASUNTO: SOLICITO ENTREVISTA PARA PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Por intermedio del presente le saludo, Lunarejo Matos Yorvich Yowen identificado con DNI N.º 76083751, recorro a su persona a fin de solicitar se me brinde autorización para realizar una entrevista de la investigación titulada "Confort espacial para desarrollo de actividades educativas en niños con Síndrome deDown en CEBES, Chimbote, 2022."

La información y procesos de análisis solicitada esta circunscrita a los activos de información (Hardware y software) con los que cuenta la institución y toma de datos puntuales; investigación que se enmarca dentro del marco de trabajo de Grado de Maestría en Arquitectura, seguido por el suscrito en la Universidad Cesar Vallejo Filial Trujillo.

Esperando la atención de la presente, manifestado las muestras de estima personal.

Atentamente

Lunarejo Matos Yorvich Yowen
DNI N.º 76083751



Morales Chanta, Johan



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ARQUITECTURA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PESANTES ALDANA KAREN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Confort espacial para desarrollo de actividades educativas en niños con Síndrome de Down en CEBES, Chimbote, 2022.", cuyo autor es LUNAREJO MATOS YORVICH YOWEN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 9.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 19 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PESANTES ALDANA KAREN DNI: 40657712 ORCID: 0000-0003-3750-1725	Firmado electrónicamente por: PESANTESAL el 19- 01-2023 19:50:09

Código documento Trilce: TRI - 0524561