



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Proyecto educativo institucional y aprendizaje significativo de  
los estudiantes de la institución educativa N° 1248 Huaycan,  
Ugel N° 06, ate-vitarte, 2017

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Br. María Isabel Valerio Doria

**ASESOR:**

Mg. Noemi Teresa Julca Vera

**SECCIÓN:**

Educación e idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

**PERÚ - 2017**

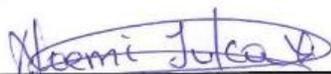
Página de jurado



---

**Presidente**

**Dr. Farfán Pimentel Johnny Félix**



---

**Secretaria**

**Mg. Julca Vera Noemi Teresa**



---

**Vocal**

**Dr. Guerra Torres Dwithg Ronnie**

**DEDICATORIA**

A mis padres, mi esposo e hijos por su gran comprensión y ayuda en los malos y buenos momentos. Me enseñaron a nunca perder la dignidad ni desfallecer en el intento. Me dieron todo lo que soy como persona, mis valores mis principios, y sin pedir nunca nada a cambio.

MARIA ISABEL VALERIO DORIA

## **AGRADECIMIENTO**

### **A Dios**

Por darme la vida, la salud, su Amor y su bendición y a la vez por permitirme llegar a la culminación de esta etapa de vida profesional.

### **A la Universidad Cesar Vallejo**

Escuela de post grado y a todos mis colegas docentes por sus sabias enseñanzas, dedicación y apoyo brindado durante mi formación profesional.

### **A mi asesora Noemi Teresa Julca Vera**

Por su guía, colaboración y sugerencias recibidos en la elaboración del presente trabajo de investigación.

### Declaración de autenticidad

Yo, María Isabel Valerio Doria, estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 07504735 con la tesis titulada “Proyecto Educativo Institucional y Aprendizaje Significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la ponencia fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lurigancho Chosica, Diciembre 2017



---

María Isabel Valerio Doria

## Presentación

Señores Miembros del Jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante Uds. la tesis titulada: “Proyecto Educativo Institucional y Aprendizaje Significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017” para obtener el Grado de Magíster en Psicología Educativa.

La presente tesis tiene como finalidad, determinar la relación entre el Proyecto Educativo Institucional y Aprendizaje Significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017”. El documento consta de siete capítulos, estructurado de la siguiente forma: Introducción, Marco metodológico, Resultados, Discusión, Conclusiones, Recomendaciones y Referencias.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

María Isabel Valerio Doria

## Índice

<b>Carátula</b>	<b>Pág.</b>
<b>Páginas preliminares</b>	
Página del Jurado	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Declaratoria de autenticidad	V
Presentación	VI
Índice	VII
Listado de tablas	IX
Listado de figuras	X
<b>Resumen</b>	XI
<b>Abstract</b>	XII
<b>I. Introducción</b>	
1.1. Antecedentes y Fundamentación científica, técnica o Humanística	14
1.2. Justificación	40
1.3. Problema	44
1.4. Hipótesis	45
1.5. Objetivos	46
<b>II. Marco metodológico</b>	
2.1. Variables	49
2.2. Operacionalización de variables	50
2.3. Metodología	52

2.4.	Tipo de estudio	52
2.5.	Diseño	54
2.6.	Población, muestra y muestreo	55
2.7.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	56
2.8.	Métodos de análisis de datos	58
<b>III.</b>	<b>Resultados</b>	
	3.2. Descripción de los resultados	62
<b>IV.</b>	<b>Discusión</b>	<b>79</b>
<b>V.</b>	<b>Conclusiones</b>	<b>84</b>
<b>VI.</b>	<b>Recomendaciones</b>	<b>86</b>
<b>VII.</b>	<b>Referencias bibliográficos</b>	<b>89</b>
<b>VIII.</b>	<b>Anexos</b>	<b>93</b>
	Anexo A: matriz de consistencia	
	Anexo B: instrumentos	
	Anexo C: certificado de validez	
	Anexo D: confiabilidad	
	Anexo E: cuadros de datos	
	Anexo F: fotos	
	Anexo G: artículo científico	
	Anexo H: carta de presentación	

## Listado de tablas

		Pág.
Tabla 1	Operacionalización de la variable proyecto educativo institucional	55
Tabla 2	Operacionalización de la variable aprendizaje significativo	56
Tabla 3	Distribución de la población de instituciones educativas de la comunidad de Huaycan 06 – Ate.	60
Tabla 4	Niveles y rangos para los instrumentos	63
Tabla 5	Distribución de frecuencia del proyecto Educativo Institucional	66
Tabla 6	Distribución de frecuencia del aprendizaje Significativo	67
Tabla 7	Distribución de frecuencia de la identidad Institucional del proyecto Educativo institucional	68
Tabla 8	Distribución de frecuencia del diagnóstico situacional del Proyecto Educativo Institucional	69
Tabla 9	Distribución de frecuencia de la propuesta pedagógica del Proyecto Educativo Institucional	70
Tabla 10	Distribución de frecuencia de propuesta de gestión del Proyecto Educativo Institucional	71
Tabla 11	Proyecto Educativo Institucional * Aprendizaje Significativo	72
Tabla 12	Identidad Institucional * Aprendizaje Significativo	73
Tabla 13	Diagnóstico Institucional * Aprendizaje Significativo	74
Tabla 14	Propuesta pedagógica – Aprendizaje significativo	75
Tabla 15:	Propuesta de Gestión “Aprendizaje Significativo”	76
Tabla 16	Pruebas de normalidad	77
Tabla 16	Correlaciones	78
Tabla 17	Correlaciones	79
Tabla 18	Correlaciones	81
Tabla 19	Correlaciones	82
Tabla 20	Correlaciones	83

## Listado de figuras

Figura 1	Grafica se denota	56
Figura 2	Distribución de frecuencia del Proyecto Educativo Institucional	67
Figura 3.	Distribución de frecuencia del aprendizaje Significativo	68
Figura 4.	Distribución de frecuencia de la identidad institucional del Proyecto Educativo Institucional	69
Figura 5.	Distribución de frecuencia del diagnóstico situacional del Proyecto Educativo Institucional	70
Figura 6.	Distribución de frecuencia de la propuesta pedagógica del Proyecto Educativo Institucional	71
Figura 7.	Distribución de frecuencia de propuesta de gestión del Proyecto Educativo Institucional	72
Figura 8.	Proyecto Educativo Institucional * Aprendizaje Significativo	73
Figura 9.	Identidad Institucional * Aprendizaje Significativo	74
Figura 10.	Diagnóstico Institucional * Aprendizaje Significativo	75
Figura 11.	Propuesta Pedagógica * Aprendizaje Significativo	76
Figura 12.	Propuesta de Gestión * Aprendizaje Significativo	77

## Resumen

La presente investigación tuvo como título: Proyecto Educativo Institucional y Aprendizaje Significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel N° 06, Ate-Vitarte, 2017.

La metodología aplicada para este tipo de investigación fue básico, descriptivo Correlacional y su diseño no experimental y transversal, donde se trabajó con una población censal constituida por 20 docentes del nivel primaria. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia. El enfoque de investigación es cuantitativo, se utilizó para la recolección de datos cuestionarios para cada una de las variables de investigación.

Para establecer la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos, se aplicó la prueba de consistencia interna a una muestra piloto de 20 docentes y se obtuvo el estadístico Alfa de CronBach, para la variable Proyecto Educativo Institucional y Aprendizaje Significativo. Luego se procesaron los datos, haciendo uso del Programa Estadístico SPSS versión 0.23. Así mismo los resultados obtenidos evidencian que existe relación moderada fuerte positiva entre la Proyecto Educativo Institucional y Aprendizaje Significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017 Se obtuvo un coeficiente de correlación  $Rho = 0.548$ , con una sig. (Bilateral) = 0.000 ( $p < .05$ ),

**Palabras clave:** Proyecto Educativo, Aprendizaje Educativo.

### **Abstract**

The present investigation had as its title: Institutional Educational Project and Significant Learning of the Students of the Educational Institution N ° 1248 Huaycan, Ugel n ° 06, ate-vitarte, 2017

The methodology applied for this type of research was basic, descriptive Correlational and its design was not experimental and transversal, where a census population was built, consisting of 20 teachers at the primary level. Sampling was non-probabilistic for convenience. The research approach is quantitative, questionnaires were used to collect data for each of the research variables.

To establish the reliability of the data collection instruments, the internal consistency test was applied to a pilot sample of 20 teachers and the Cron Bach Alpha statistic was obtained for the variable Educational Institutional Project and Significant Learning. Then the data was processed, using the Statistical Program SPSS version 23.0. Likewise, the results obtained show that there is a moderate strong positive relationship between the Institutional Educational Project and Significant Learning of Students of the Educational Institution No. 1248 Huaycan, Ugel No. 06, ate-vitarte, 2017 A correlation coefficient was obtained  $Rho = 0.750$ , with a sig. (bilateral) = 0.000 ( $p < .05$ ),

**Keywords:** Educational Project, Educational Learning and primary education.

# I. INTRODUCCIÓN

### **1.1. Antecedentes:**

El trabajo realizado de investigación contiene antecedentes internacionales y nacionales representados por los siguientes autores:

#### **A nivel internacional.**

Suazo (2009). Tesis: Incidencia de la implementación del Proyecto Educativo de Centro (P.E.C.) en la gestión escolar en tres de los centros básicos pilotos ubicados en el Departamento de Francisco Morazán. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Honduras. Como objetivo general sustentaron Realizar la implementación del Proyecto Educativo de Centro (P.E.C.) en la gestión escolar en tres de los centros básicos pilotos ubicados en el Departamento de Francisco Morazán. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Como hipótesis plantearon la implementación del Proyecto Educativo de Centro (P.E.C.) se relaciona de manera significativa con la gestión escolar en tres de los centros básicos pilotos ubicados en el Departamento de Francisco Morazán. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. El diseño de investigación fue Correlacional. La investigación concluye. Todos los proyectos educativos presentan limitaciones, nada es perfecto, pero de eso se trata el quehacer del ser humano de caminar en busca de esa perfección, en el PEC se deben encontrar esos obstáculos y eliminarlos, a pesar de ello, la limitación que más obstaculiza este proceso es que los actores piensan que el PEC al ser elaborado por un grupo de docentes da mejores resultados, y no es cierto, es necesario el trabajo de todos los actores para que juntos tracen los nuevos senderos por donde se va a transitar, es así que el PEC se reconstruye, se rehace, se transforma, otra limitante que obstaculizó el desarrollo del PEC en el CB San Miguel de Heredia es el temor y compromiso al cambio por parte del directivo, factor determinante que influyó para que el PEC no se implementará, por lo tanto; la Secretaría de Educación y los centros educativos con sus actores son los llamados para reformar las escuelas suministrando seguridad y autonomía durante la implementación del PEC.

Soto (2008). Tesis "Proyecto estratégico para el Colegio San Juan Evangelista. Una propuesta de agregación de valor". Universidad Santiago de Chile. Magister. Como objetivo plantearon Establecer la relación que existe entre el Proyecto estratégico para el Colegio San Juan Evangelista. Una propuesta de agregación de valor". Como hipótesis plantearon el Proyecto estratégico para el Colegio San Juan Evangelista. Una propuesta de agregación de valor". La investigación planteó como diseño de investigación descriptiva. Entre las conclusiones tenemos: La presente tesis tiene por objeto ser un aporte a la concreción de su Proyecto Educativo Institucional (PEI), a través del diseño de un Balanced Scorecard. Esta propuesta estratégica tiene la pretensión de ser un aporte de valor significativo para los diversos estamentos de la comunidad educativa. Esta investigación tiene la pretensión de rediseñar el plan estratégico de la institución vinculando estrategia con operación, superando la dispersión de frentes con focos estratégicos y señalando con nitidez el aporte estratégico de las personas. Dados los resultados negativos en una evaluación interna en el Colegio san Juan Bautista determinaron que su Plan Estratégico Institucional llevaba tres años sin presentar un mínimo de crecimientos o avances, donde no existía claridad en las metas institucionales consiguiendo así que las personas no tuvieran noción de lo que se pautaba. Se pensó en la opción de poner en práctica una herramienta diseñada estratégicamente para obtener mejoras considerables sin dejar de lado las probabilidades de ejecución, control y comunicación estratégica. Aquella herramienta fue el Balanced Scorecard que permitió a la Institución Educativa, lograr regularizar los avances obtenidos de las ideas estratégicas, ayudando a que los servicios educativos se reestablezcan de manera uniforme.

Borja, y Gaibor, (2007), Proyecto Educativo Institucional y Gestión Institucional de la Escuela Superior Manuel de Echeandía, Provincia de Bolívar. En la investigación se planteó como objetivo establecer la relación que existe entre el Proyecto Educativo Institucional con la Gestión Institucional de la Escuela Superior Manuel de Echeandía, Provincia de Bolívar. Como hipótesis sustentaron Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional y Gestión Institucional de la Escuela Superior Manuel de Echeandía, Provincia de Bolívar La investigación fue un estudio Correlacional. El

trabajo deduce que el impacto que produce el proyecto educativo en la gestión institucional para mejorar el avance de los estudiantes. En la conceptualización de gestión institucional ellos la definen como la capacidad y el proceso de dirección para la construcción, afirmación o desarrollo de una institución educativa para la actualización permanente. También afirman que a través de la gestión institucional se promueve la comunicación entre los integrantes de la institución, asimismo el fortalecimiento de la cohesión de los miembros y contribuir a la creación de espacios de información, participación y libre opinión. Fue una investigación bibliográfica – descriptiva que se realizó en la escuela superior Manuel de Echeandía de Ecuador, en un universo de 27 docentes y 464 estudiantes, con una muestra donde participaron los docentes y 217 estudiantes. Se basó en una encuesta tanto a estudiantes como a docentes como instrumentos para agrupar información. Basada la analización concluyeron que dicho estudio menciona que la puesta en práctica del Proyecto Educativo Institucional da buenos resultados en la gestión institucional, que la aplicación del liderazgo educativo ocasionará un impacto favorable en la sociedad y que en la institución educativa de educación superior investigada se evidencia la existencia del liderazgo educativo

### **Antecedentes Nacionales**

En la investigación se ha podido ubicar algunas tesis o informes de investigaciones que conllevan una relación entre sí, sea directa o indirectamente con el tema establecido en bibliotecas de universidades y escuela de postgrado con el propósito de subrayar todos aquellos estudios que se han realizado en nuestro contexto local.

El estudio de Martínez (2010), Influencia de la Aplicación del Proyecto Educativo Institucional “Liderando Chincha” en la Calidad Educativa de la Institución Educativa John Kennedy. La investigación planteó como objetivo establecer la relación que existe entre la Aplicación del Proyecto Educativo Institucional “Liderando Chincha”

en la Calidad Educativa de la Institución Educativa John Kennedy. Como hipótesis planteó la Aplicación del Proyecto Educativo Institucional “Liderando Chincha” se relaciona significativamente con la Calidad Educativa de la Institución Educativa John Kennedy. Como hipótesis planteó Existe relación significativa entre la Aplicación del Proyecto Educativo Institucional “Liderando Chincha” en la Calidad Educativa de la Institución Educativa John Kennedy. El diseño de investigación fue descriptiva. La investigación tuvo como finalidad establecer la relación entre la aplicación del Proyecto Educativo Institucional y la calidad educativa, la muestra de estudio la conformaron 94 docentes, los instrumentos empleados fueron una ficha de Observación para la medición de la variable Proyecto Educativo Institucional y sus dimensiones en estudio fueron Propuesta Pedagógica y Propuesta de Gestión conformado por 35 ítems. El cuestionario, de Calidad Educativa, tuvo dos dimensiones: sistema Pedagógico y sistema administrativo conformado por 35 ítems. Para la validación de los instrumentos se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach, arrojando el valor de alfa de 0.895, y 0.856 respectivamente para ambos instrumentos. El estudio determinó que existe una correlación estadísticamente significativa de 0.856; correlación positiva considerable entre las variables Proyecto Educativo Institucional y Calidad Educativa. Asimismo se determinó que la propuesta pedagógica se relaciona con el sistema pedagógico concerniente a la calidad de la diversificación curricular y la programación curricular (correlación estadísticamente significativa de 0.874; correlación positiva considerable. El estudio concluye que el desarrollo eficiente del Proyecto Educativo Institucional “Liderando Chincha” influye positivamente en la calidad de los procesos pedagógicos y administrativos de la Institución Educativa John F. Kennedy, durante el año 2008.

Torres (2007) La propuesta de Gestión del Proyecto Educativo Institucional en la Administración del Centro Educativo N° 3070 María de los Ángeles del Distrito de Puente Piedra. Tenían como trabajo observar más de cerca la relación que se asemeja a la propuesta de Gestión del Proyecto Educativo Institucional en la Administración del Centro Educativo N° 3070 María de los Ángeles del Distrito de Puente Piedra. Como hipótesis. La investigación no desarrolla la hipótesis por ser descriptiva. El diseño de investigación es descriptiva. La investigación presentó la propuesta de gestión para la

Institución educativa. La gestión institucional aportada por la propuesta determinada por la gestión del Proyecto Educativo Institucional, en la Institución Educativa 3070 a partir de 1996 y guiándose básicamente en el llamado modelo circular organizativo que propició una delegación de funciones con amplia autonomía sentó las bases para una gestión democrática y participativa de los miembros de la comunidad educativa, ésta se desdibujó y deterioró a partir del año 2000 cuando se constituye un nuevo equipo directivo que no atribuye ni en el espíritu ni la visión del anterior director y lleva a que gran parte del personal docente sea reasignado. El estudio concluye que: en la fase inicial de aplicación del PEI en el CE. 3070, se da a nivel organizativo funcional establecido en la planificación de metodologías y estrategias de trabajo dirigido por el equipo directivo que fue concretada en proyectos articulados de áreas con autonomía en las decisiones, descentralización y delegación de funciones. Además el estudio indica que la propuesta de gestión del CE 3070 generó un clima institucional favorable para la aplicación del PEI y favoreció la aplicación de la reforma curricular capacitando a los docentes quienes aportaron sus ideas y metodologías de acuerdo al cumplimiento de la misión.

El estudio de Vásquez (2006), Evaluación de los Proyectos de Desarrollo Institucional de los Centros Educativos Secundarios de Menores de Puno. El objetivo de la investigación se sustenta en describir como la evaluación de los Proyectos de Desarrollo Institucional de los Centros Educativos Secundarios de Menores de Puno. La investigación no tiene hipótesis por la misma naturaleza de ser descriptiva. El diseño de investigación fue descriptiva. El estudio arribó a las siguientes conclusiones: Los profesores consideran que permanentemente o casi siempre el estilo de gestión de quien dirige o dirigen el centro educativo favorece la aplicación de normas y reglas. Sin embargo, estarían de acuerdo en considerar que los directivos o directores no introducen cambios que perturben el ambiente familiar que distingue a su institución. Esta aparente contradicción podría explicar que mientras el estilo de gestión favorece la aplicación de normas y reglas, éstas tienen un carácter amical que responde a la forma de vida de la ciudad de Puno. Estas características nos acercarían a nuestra sub-hipótesis planteada, acerca de que los estilos de gestión condicionan las

propuestas de gestión y no prima la administración eficiente y eficaz y que los modelos organizacionales planteados en la Propuesta de Gestión de los Proyectos Educativos Institucionales en la práctica, en la gran mayoría se estarían transformando en modelos organizacionales tradicionales, sobre la base de las normas y reglas establecidas por el Ministerio de Educación, caracterizado por la verticalidad de sus niveles jerárquicos, este responde entre otras razones a que los directivos no tienen un adecuado manejo teórico práctico de los principios de la gestión administrativa e institucional.

Sovero (2002) en La Aplicación del Proyecto Educativo Institucional en la Optimización del Servicio Educativo de Jurisdicción de la UGEL N° 06 – 2002; El objetivo de la investigación se sustenta en describir si la aplicación del Proyecto Educativo Institucional en la Optimización del Servicio Educativo de Jurisdicción de la UGEL N° 06 – 2002. La investigación no tiene hipótesis por ser descriptiva. El diseño de investigación es descriptiva. Su estudio concluye que: Una gran limitación es que en el 50% de los centros educativos, no se ha elaborado el Proyecto Educativo Institucional, por lo que afecta desfavorablemente a las reformas y modernización que señala la importancia del Proyecto Educativo Institucional. Una deficiencia fundamental del Proyecto Educativo Institucional en cuanto a su contenido en las variables de rendimiento académico , capacitación docente o sensibilización del padre de familia que puedan haber incidido favorablemente, no han sido debidamente tratados ni utilizados al formular el Proyecto Educativo Institucional. Para que haya influencia del Proyecto Educativo Institucional en la optimización del servicio educativo, se tiene que haber elaborado a plenitud el Proyecto Educativo Institucional. Finalmente debido a los tres puntos anteriores, se concluye que el personal y los agentes de la educación no están capacitados, menos comprometidos para elaborar el Proyecto Educativo Institucional, motivo por el cual no se cuenta con dicho documento

## 1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística

### Definición del Proyecto Educativo Institucional

Helfer (2004, p. 4), considera que el proyecto educativo institucional es un largo proceso de reflexión y construcción colectiva. Es un instrumento de planificación y gestión estratégica que requiere la entrega de todos y cada uno de los miembros de toda una comunidad educativa, permitiendo que de forma sistematizada presente una viable en la misión de un establecimiento, requiere reunir estrategias que fomenten el mejoramiento de la gestión de sus recursos y la calidad de sus procesos, en función de los avances de los aprendizajes.

En mi opinión personal el Proyecto Educativo Institucional es aquel documento que nos orienta los aspectos sustantivos de nuestra vida institucional en un largo plazo por lo que es bien cierto, debe ser bien repensado en una forma muy cotidiana, no debe de ser construido de una forma rutinaria que va de año en año.

Sería lo suficientemente necesario que cada institución educativa considere realizar un enorme esfuerzo para así poder tener un gran Proyecto Educativo Institucional como un único documento de partida a ser previamente desarrollado, perfeccionado y revisado en cortos períodos de aproximadamente cada cinco años, con la única finalidad de que se tome una claridad a cada cambio de aquel contexto institucional o de un entorno comunitario. El Proyecto Educativo Institucional nos permite:

- a) Conocer y poner como primer plano a los problemas de la institución, según como se determinen.
- b) Enfocar como planteamiento principal a los objetivos, estrategias y metas a realizar, con una visión proyectista y en el largo plazo, para la solución de los problemas prioritarios.
- c) Conocer con exactitud sobre los retos y las posibilidades que tenemos para enfrentar las diversas situaciones. Saber con qué debemos

defendernos sumando atención a las debilidades que tenemos; y qué oportunidades y amenazas se pueden presentar en el contexto para así estar preparados y aprovecharlas o enfrentarlas con éxito.

- d) Elaborar unos planes muy estratégicos y unas metas bien precisas que en un corto, mediano y largo plazo se hagan una realidad.
- e) Tomar las decisiones bien adecuadas durante aquella implementación de los proyectos específicos e incluso durante aquel proceso de esta planificación estratégica.

Para Collao (2004, p. 101), fundamenta que el Proyecto Educativo Institucional, es un gran proyecto de cada centro educativo de la actualidad, aquella propuesta específica de cada institución, como una realidad y una perspectiva particularidad. Es en aquel sentido que el documento elaborado que se define y se caracteriza por la personalidad del centro educativo. Prioriza un conjunto de varias aspiraciones y prioridades de la acción educativa, es un instrumento que ayuda a conducir a un centro educativo, de la manera más adecuada, a responder los retos, innovación y modernidad.

No se puede educar sin ideales, sin ni unos principios, sin aquellos fines, sin ninguna visión de lo inmediato y del futuro en acciones concretas que respondan a las necesidades de los estudiantes y a las necesidades de la comunidad en que ellos y todos nosotros vivimos.

Los hombres y estas instituciones viven y/o deben vivir con una triple visión: el pasado, el presente y el futuro. No se debe tener una mínima existencia mecánica, o sólo basado en el presente. Por implicar aquel quehacer y un determinado tiempo humano se necesita también señalar al futuro, y de preocuparse por el misterioso mañana.

Es necesario ubicar el Proyecto Educativo Institucional significa tener una mirada de largo plazo que no es común en la escuela; y considerar un espacio para revisar los sentidos y la finalidad de la escuela, una oportunidad para desarrollar propuestas desde y para la escuela; para revisar los resultados de la acción docente, la calidad de

las intervenciones, y sobre todo pensar en la calidad de la educación pública y sus posibles salidas (aún en espacios pequeños) que puedan representar avances significativos.

Para Alvarado (1999, p. 69) el Proyecto Educativo Institucional es, aquel documento orientador del producto de un proceso del pensar colectivo que básicamente postula al gran perfil de un centro educativo en grandes términos de un patrón axiológico de aquellos perfiles (estudiantes y docentes) y los enfoques pedagógicos pertinentes, así como se muestran objetivos y estrategias de desarrollo Institucional a mediano y largo plazo.

Es un instrumento que permite la planificación y organización de actividades que se deben desarrollar en un determinada institución educativa en función de la visión y misión, el mismo que debe ser ejecutado en un determinado período.

El Proyecto Educativo Institucional es un instrumento de planificación estratégica de la institución educativa para el mediano y largo plazo, que se enmarca dentro de los proyectos educativos nacional, regional y local (Art. 32 del D.S. N° 009-2005-ED).

El Proyecto Educativo Institucional es un documento vector que contribuye a la toma de decisiones del director y la comunidad educativa, para transformar la realidad de la Institución a través de los proyectos de innovación, sustentada en las propuestas pedagógicas.

Miranda (2000, p. 30), en un sentido general, un proyecto es la Previsión de los medios adecuados para lograr fines futuros.

Se supone que para hacer factible la realización de un proyecto debe de ser de futuro inmediato o mediato, de la misma forma se establecen los fines y medios y se busca la adecuación entre los fines y los medios respectivamente.

El Proyecto Educativo Institucional es un gran proceso vigoroso que se va construyendo en los distintos Actores y entre éstos con un contexto escolar y con miras a la consecución de los logros y los resultados educativos que se debe requerir inicialmente en una identificación colectiva bien articulada siempre en la política educativa del país.

Analicemos esta definición. Es aquel proceso que por lo tanto requiere varias decisiones que no se den en forma acabada. No deben ser pasos lineales o suma de aquellos pasos rígidos para llegar a aquel producto. Se toma con consideración que aquella institución tiene una propia dinámica con realidad y aquel entorno se ajustan en la misma. Hablar de aquel proceso es reconocer que hay una incertidumbre de modificaciones con la cotidianidad de la vida institucional.

Calero (2000, p. 13), nos menciona que es solo es un documento que define y caracteriza la personalidad dentro de esta enseñanza. Y sintetiza un conjunto de varias aspiraciones y prioridades de la acción educativa, cohesiona en un esfuerzo institucional e integral y el esfuerzo individual como un aporte para poder cambiar la realidad educativa con proyecciones de un futuro.

### **Importancia del Proyecto Educativo Institucional**

El Proyecto Educativo Institucional, fundamenta que nuestra educación actual son acelerados al cambio social, el persistente mejoría científico y tecnológico y las enormes crecientes y muy complejas demandas educativas, la organización educacional requiere de un gran personal docente, técnico y administrativo cada vez más capacitado para poder realizar con gran eficacia aquellas tareas, a un gran margen del empirismo y de la improvisación.

La importancia del Proyecto Educativo Institucional nos permite tener unas grandes posibilidades de mejoramiento y a la vez expansión de aquellos servicios educativos, así como proyecciones a un gran futuro. Por otra parte, planificadores y

administradores se enfrentan unos enfoques, modelos y estrategias que están en permanencia renovación y enriqueciéndose científicamente.

En tal sentido, tiene solo una finalidad de apoyar, con un sólo objetivo de poder lograr que aquellos participantes puedan conocer y a la vez aplicar los principios, métodos y procedimientos gran necesarios para poder formular y poder evaluar los planes de un desarrollo de la Educación.

Básicamente el Proyecto Educativo Institucional puede consistir en escoger entre los futuros cursos de una enorme acción con posibles para una gran organización y de sus áreas funcionales. Es poder decidir por adelantado quién realizara la determinada tarea en un corto tiempo y cómo se lo logrará. Aquel propósito es de hacer que se realicen las cosas con normalidad.

### **Características del Proyecto Educativo Institucional.**

- a. **Descentralización.** El Proyecto Educativo Institucional es aquella nueva forma de poder asumir la gestión educativa desde una base y se pretende de manera ascendente, poder mejorar la eficiencia del aquel sistema educativo en su respectivo conjunto.
- b. **Autonomía.** La característica que vimos anteriormente conlleva a una presente, elaboración donde debe ser de rigurosa responsabilidad exclusivamente de los estamentos de la comunidad educativa de cada uno de los planteles, de acuerdo con la propia realidad, expectativas, ideales propios y las posibilidades reales. Esta se característica por reconocer que no hay dos colegios iguales.
- c. **Autorreflexión.** Aquella formulación de un ideario, sobre los perfiles de cada estudiante y de cada profesor respectivamente, de un modelo pedagógico, etc., implica que debe ser profundo y a la vez un prolongado proceso de reflexión. Requiere conocer los logros para poder fortalecer, las deficiencias de superar,

las principales causas a eliminar, ideas soluciones y sobre todo avizorar el horizonte pedagógico, social e institucional, sobre aquella base de sustentos teóricos pertinentes.

- d. **Comunicabilidad.** No se podría elaborar un Proyecto Educativo Institucional si es que no se hubiera unos canales de la comunicación en todo sentido, que los obliguen a todos los integrantes a poder manifestar sus pequeñas y grandes inquietudes, para poder proporcionar las ideas y sugerencias, donde se pueden poner en práctica aquellas habilidades críticas y muy creativas que les son inherentes.
- e. **Compromiso.** El proyecto, siendo un gran producto formulado por todos aquellos actores del ámbito escolar, a la vez compromete también a todos sin ninguna distinción en la ejecución. Por ello no es desechable la idea de poder contratar a un gran experto o poder asignar sólo a un pequeño equipo, por más idóneo que pueda ser, o poder copiar algún proyecto para realizar una formular semejante a lo suyo. Se debe priorizar la participación con un compromiso y para ello es el trabajo en equipo.
- f. **Factibilidad.** El hecho de que un proyecto contenga ideas o utopías no se supone que sea algo inviable. Justamente, las utopías viables o ideales realizables le pueden dar muchas validez al proyecto. Por ello es muy necesario insistir en lo realismo de aquellos objetivos y actividades a poder desarrollar.
- g. **Democratización.** En cuanto el Proyecto Educativo Institucional, como en su concepción de ejecución, requiere de un aporte real y a la vez efectivo por todos los actores presentes de una comunidad educativa, constituye un espacio ideal para una práctica de una democracia participativa, que sería la democracia real que todos los deseamos.

## Principios en que se sustenta Proyecto Educativo Institucional

- a. **Acción comunitaria.** La preocupación permanente ha sido la de poder constituir una comunidad educativa verdadera, es decir, dotar de un solo sentido de fraternidad, solidaridad y equidad a las grandes relaciones que se pueden dar entre aquellos estamentos e integrantes de una entidad y sobre todo poder comulgar ideas comunes. El gran sentido de la comunidad no sólo es una condición para la formulación del Proyecto Educativo Institucional, es el mismo sustento de la educación.
- b. **Acción participativa.** La participación, no sólo es un solo derecho sino también una gran obligación y una buena necesidad, máxima a la concepción y a la elaboración de un Proyecto Educativo Institucional lo cual es una tarea ordenada y compleja que requiere de un aporte creativo, crítico, entusiasta e innovador básicamente todos aquellos integrantes del colegio pedagógico. Sólo en la medida en que se presente una efectiva participación se podrá llegar a unas decisiones consensuales que son firmes y seguras al momento de la ejecución, y se podrá posibilitar el crecimiento de todos que va más allá de la simple información y la consulta, que son niveles elementales para la participación.

Dependiendo de aquellas características de los integrantes de una comunidad educativa se puede apreciar que se logra establecer tres niveles de participación:

- ✓ Informativo: Para poder buscar y ofrecer la información.
- ✓ Consultivo: Para poder pedir opinión o sugerencias.
- ✓ Decisional: Para lograr participar en la toma de decisiones establecidas.

- a. **Acción planificada.** La planificación institucional constituye una gran herramienta muy básica imprescindible para una dinámica de cualquier entidad. El éxito institucional no depende de la claridad de solo su misión,

ideario o marco doctrinal, puede ser también de un buen diagnóstico de su respectiva realidad y de la capacidad para poder precisar los objetivos y metas que se puedan alcanzar, en un tiempo previsto y con los recursos existentes.

## **Dimensiones del Proyecto Educativo Institucional**

### **a. Identidad institucional.**

La identidad institucional representa un gran fundamento. Aquella imagen institucional nos permite razonar aquel conjunto de las presentes acciones comunicativas lo cual se debieron manifestar en una gran organización para así lograr expresar vuestra identidad y poder realizar una reputación positiva pero pública. El desarrollo asertivo de una imagen institucional debe lograr comprender: sobre investigación, relaciones públicas, publicidad corporativa, relaciones con aquellos inversionistas, fusiones, cambio de nombres para aquella compañía, la asignación de nuevas agencias, así como las estrategias dinámicas para así lograr enfrentar aquello desastre novedoso. Para lograr establecer la situación se debe priorizar la partida –imagen pública inmediata – que se pueda .lograr contar con alguna organización, es decir que se debe hacer lo necesario para las auditorías de imagen que resulten muy pertinentes.

La imagen institucional se debe evitar el agotamiento del esfuerzo publicitario, relatan dístico o promocional de esta organización. Una imagen pegada en la publicidad, la promoción y la propaganda resulta extremadamente volátil.

Desde aquel punto de visión psicológicamente, se logra entender por identidad como un gran resultado de un proceso de la socialización, que nos llevara al sujeto y así poder singularizarse respecto de los otros que se mueven en un mismo lugar social, y a la vez se les logra otorga con aquella conciencia o el sentimiento de esta unidad y de la continuidad en el tiempo. Poder así lograr Pertenecer a un corto grupo es una de las más grandes características de esta

identidad cultural, porque se inicia con la misma vinculación del sí mismo con la otra persona mediante las interacciones de su entorno que va conformando su personalidad individual y social.

Pues, el término de la identidad logra constituir un concepto extremadamente amplio, en tanto se considera que en el contexto social nos logra permite una identificación con los que nos rodean, una gran diferenciación completamente estricta con respecto a aquellos que ya conforman esta sociedad.

La presente identificación nos puede lograr garantizar nuestra seguridad de saber quiénes somos y la nuestra diferenciación de personaje nos logra evitar confundirnos con todos los demás. Pero sin embargo el gran concepto de identidad. No sólo se hace una alusión al sujeto, a la persona, se observa también que está muy enmarcada en la pluralidad de un grupo o de la presente comunidad. También puede ser por oposición y complementariedad a la identidad personal cuando se está hablando comúnmente de la presente identidad colectiva.

Según Lalande, citado por Larraín (2001, p. 13). Aquí se puede observar que la identidad se manifiesta en el carácter de un sujeto, el que menciona que es "él mismo" en diferentes situaciones de su existencia. Si bien se sabe que la identidad se concibe como una permanencia y una estabilidad en el presente tiempo, también es único su carácter dinámico y de transformación permanente.

La identidad se puede construir y se puede transformar mediante múltiples interacciones de la persona con un mismo medio de intercambios, pues no sólo en el nivel interpersonal a la vez también en el nivel socio- estructural (ideología cultura, historia e institución). Las persistentes experiencias configuran su necesidad de la adaptación, lográndose a reconfigurar su emergente identidad dentro del contexto continuamente cambiado.

**Barbier (1996, p. 9), menciona:**

Entonces la identidad puede lograr entenderse como aquellas construcciones o representaciones que otros lo hacen mediante un sujeto (significa: identidad construida por otro sujeto), o como aquellas construcciones que un solo actor efectúa acerca sobre sí mismo (identidad construida por sí mismo).

Estas dos dimensiones de la presente identidad, no logran ser independientes de lo que va de identidad personal se actualiza a partir de un proceso de la apropiación subjetiva de esta identidad social. Pues se manifiesta como un resultado de relaciones muy complejas entre la definición que otros hacen de la persona y aquella visión que uno mismo tiene o logra construir de sí. Esto es, su aquella trayectoria de vida, la historia laboral y/o profesional con aquellas experiencias, sus derroteros, la crisis, los obstáculos y las oportunidades, pues constituyen unos elementos claves para la dinámica de su propia construcción de su identidad. Entonces se basa en lo entorno social el que, imprime su diseño a cada sujeto, por lo tanto configura que en cada sujeto la imagen que se da forma de uno mismo, como un producto de su propia convivencia con las demás de su especie.

Encontramos que este no solo es un sentimiento de la identidad institucional porque lo refleja en la forma de poder sentir y a la vez experimentar con los sujetos con respecto a su institución educativa y muestra como resultado sus vivencias. La identificación del sujeto con su institución nos propicia el proceso de la adopción y a la apropiación de vuestras actitudes, valores y las normas de un comportamiento que los conllevarán a un grande proceso de la integración, lo cual la misma que redundará el gran mayor rendimiento y por lógica repercutirá en el mejoramiento del servicio educativo ofertado por la institución educativa.

- **Reseña histórica.** Logra reunir un proceso de historia de la institución desde aquella fundación, y va presentando los grandes momentos significativos por lo que se atraviesa muy a lo largo de los años de su existencia.

- **La cultura institucional.** Es un conjunto de los valores y las creencias compartidas por los sujetos de aquella institución que se logran manifestar en las actividades y en su comportamiento e identifican a la naturaleza de la misma. Logra comprender la unidad, la tradición, el sentido de pertenencia y la reciprocidad.

La identidad de la Institución Educativa va a estar sintetizada en la Misión y Visión institucional.

#### **b. Diagnóstico situacional.**

Es el análisis de la situación respecto al entorno en el que se ubica el negocio y al análisis de sus características internas. El diagnóstico debe comprender una mirada a la situación actual y a la evolución que ha tenido en los años anteriores.

Según Sovero (2005), considera que el diagnóstico situacional permite la identificación de problemas como:

- ✓ Carencia de estrategias cognitivas para desarrollar el aprender a aprender en los educandos, debido al desconocimiento de metodología, para impulsar o potenciar el aprendizaje eficaz.
- ✓ Bajo nivel de desarrollo del aprendizaje holístico, debido al currículo centralista, con una diversificación inadecuada y el desconocimiento de los docentes del nuevo enfoque global.
- ✓ Carencia del desarrollo del aprendizaje metacognitivo, por desconocimiento de métodos y técnicas por parte del docente, para desarrollar las meta – atención, meta – concentración, meta-memoria, meta-pensamiento, meta-lectura y meta – evaluación.
- ✓ Carencia de estrategias cognitivas para aprender a pensar debido a la falta de métodos y técnicas pertinentes.

- ✓ Carencia de estrategias y métodos para desarrollar las inteligencias múltiples y emocionales debido al desconocimiento de fundamentos y principios.
- ✓ Bajo nivel de la práctica de valores de los alumnos debido al desconocimiento de una metodología adecuada para la formación de valores. Así mismo la falta de práctica de valores de los Padres de Familia.

### **c. Propuesta pedagógica.**

Con esta propuesta pedagógica, aparte de poder planificar y de poder permitir la reflexión sobre aquella práctica, que se organiza a lo que se va a realizar en vuestra aula, y elimina al azar y las improvisaciones, que les da calidad a la previa enseñanza, y se puede priorizar y ayuda en la toma de las decisiones. Asimismo, lo cual ofrece las ventajas de poder definir con la claridad de las metas, unificar los criterios al ser el fruto de aquel trabajo en un equipo, permitir el ajuste de una enseñanza a las previas necesidades del estudiante sobre dar un mayor aprovechamiento sobre los recursos y por último, nos sirve de guía para la práctica educativa, siendo flexible para ser modificada.

### **d. Propuesta de gestión.**

Nuestra propuesta de la gestión institucional es el conjunto articulado de las características, políticas y procesos de la organización que ha de llevar a la práctica el planteamiento pedagógico que se propone desarrollar la comunidad educativa.

La propuesta de gestión institucional tiene sentido si contribuye, facilita y hace posible el logro de los fines, objetivos y perfiles de la propuesta pedagógica.

Las acciones de conducción deben ser planificadas. En ellas se debe prever las estrategias adecuadas. La gestión se enmarca dentro de un proceso de planificación estratégica para tener una visión relacionada con el entorno y las propias capacidades del centro educativo. Nuestra escuela ha definido a la gestión como un proceso

participativo en donde todos los agentes educativos se ven involucrados y con responsabilidades compartidas.

No son definiciones limitadas a un sentido administrativo o técnico, ya que involucran creencias, valores, intereses y afectos de todos los miembros de la comunidad educativa.

Parte del proyecto organizacional de la institución se concreta en instrumentos como el Reglamento Interno, el Organigrama, el Manual de Funciones y el Manual de Procedimientos Administrativos.

## **Aprendizaje Significativo**

### **2.6.2.1 Concepto.**

Chadwick (2004), logra considerar que el aprendizaje significativo es un proceso por cual se adquieren o se modifican las habilidades, las que a la diferencia de las características, Nos logra representar los valores esenciales definitorios de un sujeto. Mientras que las características son reducidas en número, prácticamente invariables (...)

Se presenta la capacidad de poder definir el aprendizaje como el proceso de un cambio relativamente permanente que va en el comportamiento de un sujeto se ha generado por su experiencia (Soto, 2003). En un primer lugar del aprendizaje se supone un mejoramiento conductual o un mejoramiento en la capacidad conductual. En segundo lugar, el dicho mejoramiento debe ser existente en el tiempo. En un tercer lugar otro criterio fundamental es que el aprendizaje ocurre a través de la práctica o de otras formas de la experiencia (por ejemplo, observando a otras personas).

Debemos indicar que el término “conducta” se utiliza en el sentido amplio del término, evitando cualquier identificación reduccionista de la misma. Por lo tanto, al referirse al aprendizaje implica adquisición y modificación de conocimientos, estrategias, habilidades, creencias y actitudes (Schunk, 1991, citado en Cerda (1998, p. 171).

Podemos afirmar que la memoria involucra al proceso de aprendizaje, porque a través de la memoria se adquiere, codifica y recupera la información para ser utilizada en situaciones concretas para la solución de problemas o generación de productos.

El aprendizaje puede interpretarse, según Westbury Ch., Wilensky U., Resnieck M. y Denntt D. (1999, citado en Cerda, 1998), como un proceso que modifica de manera controlada las propias representaciones mentales y su expresión conductual; es decir, el aprendizaje es un proceso de reestructuración cada vez más compleja de los conocimientos previos que tiene el estudiante para construir y reconstruir nuevos conocimientos, por tanto su conducta es modificada.

Mientras que Balestreni (1998), afirma que el aprendizaje es un proceso de construcción, lo que significa que el estudiante integra lo que aprende con los datos ya conocidos y que, la construcción más que una acumulación gradual de información, es un proceso de cambio, de reacomodación de las viejas ideas, de modificación del modelo conceptual de cada uno, en suma, de elaboración. El aprendizaje es una construcción humana, propia e individual que resulta como producto de la reactualización de los saberes previos por la acción de los saberes nuevos que adquiere el estudiante.

Según Gimeno y Pérez (1996), los procesos de aprendizaje son en definitiva procesos de creación y transformación de significados. El aprendizaje es un proceso complejo, interno, individual y productivo de redescubrimiento y cualificación de los conocimientos previos del estudiante.

Para Chadwich (2004), el aprendizaje no es un asunto sencillo de transmisión, internalización y acumulación de conocimientos, sino un proceso activo de parte del alumno en ensamblar, extender, restaurar e interpretar y por lo tanto, construir conocimientos desde los recursos de la experiencia y la información que recibe de manera activa, individual y personal.

Corra de Molina (2004), plantea que sin cognición no hay aprendizaje de conceptos y que todo concepto es una respuesta hipotética a alguna pregunta, que el aprendiz conserva mientras la considera correcta, cuando la hipótesis falla, será reemplazada por otra respuesta hipotética.

Es el proceso a través del cual se adquieren o modifican habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación. Este proceso puede ser analizado desde distintas perspectivas, por lo que existen distintas teorías del aprendizaje. El aprendizaje es una de las funciones mentales más importantes en humanos, animales y sistemas artificiales.

El aprendizaje humano está relacionado con la educación y el desarrollo personal. Debe estar orientado adecuadamente y es favorecido cuando el individuo está motivado.

Podemos definir el aprendizaje como un proceso de cambio relativamente permanente en el comportamiento de una persona generado por la experiencia (Feldman, 2005). En primer lugar, aprendizaje supone un cambio conductual o un cambio en la capacidad conductual. En segundo lugar, dicho cambio debe ser perdurable en el tiempo. En tercer lugar, otro criterio fundamental es que el aprendizaje ocurre a través de la práctica o de otras formas de experiencia (p.ej., observando a otras personas).

Se concluye, que el aprendizaje es un proceso activo que realiza el estudiante en la construcción de estructuras cognitivas de las representaciones organizadas de experiencia previa personales significativas y con sentido de un

objeto, situación o representación de la realidad, con las nuevas informaciones o experiencias que facilitará el aprendizaje futuro como un proceso de construcción y reestructuración de significados de manera cíclica, cada vez más superiores y complejos.

## **Características del Aprendizaje**

### **a. Conductual:**

- El Cambio en el comportamiento: Este es el cambio al cual se refiere tanto en aquellas conductas que se logran poder modifican, como a las que se adquieren por la primera vez, como: el aprendizaje de un nuevo idioma extranjero. Se puede tener en cuenta que en los cambios son relativamente muy estables cuando nos referimos a los aprendizajes guardados en la memoria a largo plazo.
- Se da a través de la experiencia: Los cambios del comportamiento son del producto de la práctica o entrenamiento como: el Aprender a manejar un auto a la vez siguiendo las reglas necesarias para poder conducirlo.

### **b. Cognitivo:**

- Las etapas cognoscitivas se relacionan con la edad.
- El desarrollo cognoscitivo es secuencial y se basa en crecimiento previo.
- La capacidad del estudiante es importante, los estudiantes talentosos son capaces de aprender más, más rápidamente que los demás.
- El aprendizaje se puede modificar como resultado de la interacción de la persona con el ambiente.
- El aprendizaje involucra la asimilación de nuevas experiencias con experiencias previas.
- El aprendizaje se logra mejor a través de la participación activa en el ambiente, el maestro puede mejorar el ambiente para estimular el aprendizaje.

- Existen varios componentes y tipos de inteligencia o tipos de comportamiento que indican comportamiento inteligente.
- Los estudiantes aprenden mejor cuando pueden generalizar la información, o sea aprendizaje entero a parcial.
- Los estudiantes que aprenden a aprender, aprenderán más en la escuela que aquéllos que son dependientes del maestro para aprender.
- La transferencia de aprendizaje aumenta cuando los estudiantes tienen la oportunidad de resolver problemas

### **Factores que intervienen en el aprendizaje**

- a. Motivación:** Interés que tiene el estudiante por su propio aprendizaje o por las actividades que le conducen a él. El interés se puede adquirir, mantener o aumentar en función de elementos intrínsecos y extrínsecos.
- b. La maduración psicológica:** Es importante saber cómo ayudar a aprender dependiendo de la edad del estudiante aprenda de una forma más fácil, y saber de qué temas tratar o hablar con él.
- c. La dificultad material (recursos):** Otro factor que puede influir en el aprendizaje es lo material y esto es muy importante porque muchas veces depende de dinero la educación de nuestros hijos, tenemos que ver la forma de ayudarlos económicamente de la mejor manera para que tengan todos los materiales, de otra forma se atrasarían y no aprendieran correctamente.
- d. La actitud dinámica y activa:** Esta parte es de las que tenemos que tomar mucho en cuenta, puesto que es más fácil aprender en una clase dinámica, ósea con juegos y preguntas que ayuden a entender mejor el tema, pero claro, que el alumno este en una actitud de aprender.

- e. **Tu estado de fatiga o descanso:** es muy importante que el estudiante esté en condiciones de aprender, que quiere decir esto, que este descansado, haya dormido bien, para poner la atención debida en la clase.
- f. **Capacidad intelectual:** Esta capacidad es diferente en cada una de las personas, buena, regular, mala y excelente.
- g. **Distribución del tiempo para aprender:** Toma en cuenta que la distribución de tu tiempo es muy importante para que tu mente siempre este activa para aprender.

## **Dimensiones De Aprendizaje**

### **El aprendizaje de contenido declarativo.**

El saber qué o conocimiento declarativo ha sido una de las áreas de contenido más privilegiado dentro de los currículos de todos los niveles educativos. Como una primera aproximación, podemos definir el saber qué como aquella competencia referida al conocimiento de datos, hechos conceptos y principios. Algunos han preferido denominarlo conocimiento declarativo, porque es un saber que se dice, que se declara o que se conforma por medio del lenguaje.

Dentro del conocimiento declarativo puede hacerse una importante distinción taxonómica con claras consecuencias pedagógicas: Según Pozo, 1992, el conocimiento puede ser factual y el conocimiento conceptual.

### **El conocimiento factual**

Es el que se refiere a datos y hechos que proporcionan información verbal y que los alumnos deben aprender en forma literal o “al pie de la letra”. Algunos ejemplos de este tipo de conocimientos son los siguientes: El nombre de las

capitales de los países sub americanos, la formula química del ácido sulfúrico, etc.

### **El conocimiento conceptual.**

El conocimiento conceptual es más complejo que el factual. Se construye a través del aprendizaje de conceptos, principios y explicaciones, los cuales no tienen que ser aprendidos en forma literal sino abstrayendo su significado esencial o identificando las características definitorias y las reglas que lo componen.

### **El aprendizaje de tipo procedimental.**

El saber hacer o saber procedimental es aquel conocimiento que se refiere a la ejecución de procedimientos estrategias, técnicas, habilidades, destrezas, métodos, etc. Podríamos decir que a diferencia del saber qué, que es del tipo declarativo y teórico, el saber procedimental es de tipo práctico, porque está basado en la realización de varias acciones u operaciones.

Los procedimientos pueden ser definidos como un conjunto de acciones ordenadas y dirigidas hacia la consecución de una meta determinada (Coll y Valls, 1992, citado en Román, 2004). En tal sentido algunos ejemplos de procedimientos puede ser la elaboración de resúmenes, ensayos o gráficos estadísticos, el uso de algoritmos u operaciones matemáticas, la elaboraciones de mapas conceptuales, el uso correcto de algún instrumento como un microscopio, un telescopio, un telescopio un procesador de texto.

Los principales recursos instruccionales empleados en el proceso de enseñanza aprendizaje de tipo procedimental deben incluir.

- Repetición y ejercitación progresiva.
- Observación crítica.

- Imitación de modelos apropiados.
- Retroalimentación oportuna, pertinente profunda.
- Establecimiento del sentido de las tareas y del proceso en su conjunto, mediante la evocación de conocimientos y experiencias previas.
- Verbalización mientras se aprende.
- Actividad intensa del alumno centrada en condiciones auténticas, lo más natural y cercanas a las condiciones reales donde se aplica lo aprendido.
- Fomentar la metacognición conocimiento control y análisis de los propios comportamientos.

### **El aprendizaje de contenidos actitudinales**

Uno de los contenidos poco atendidos en todos los niveles educativos era el de las actitudes y los valores (el denominado “saber ser”) que no obstante, siempre ha estado presente en el aula, aunque sea de manera implícita u “oculta”. Sin embargo, en la década pasada notamos importantes esfuerzos por incorporar tales saberes de manera explícita en el currículo escolar, no sólo a nivel de la educación básica, sino también en el nivel medio y gradualmente en el superior.

Los diferentes sistemas educativos los han incorporado de muy diversas formas, en proyectos curriculares, ubicándolos bajo los rubros de educación moral o ética, enseñanza de valores y actitudes que habría de fomentar en las materias curriculares, como por ejemplo qué actitudes hay que fomentar en los alumnos respecto a la ciencia y la tecnología, o que tipo de valores sociales hay que desarrollar en asignaturas como Historia o Civismo. También se han dedicado esfuerzos importantes al tratar de erradicar las actitudes negativas y los sentimientos de incompetencia de los estudiantes hacia ciertas asignaturas (por ejemplo las matemáticas) o en general hacia aquellas situaciones educativas que les generan frustración y baja autoestima.

### **1.3. Justificación**

#### **Importancia Teórica.**

El Proyecto Educativo Institucional cobra vital importancia y se constituye en un instrumento metodológico valioso de gestión pedagógica que realizan los directores en las diversas instituciones educativas del distrito de Ate-Vitarte. Por ello es considerado una herramienta de trabajo que todo director debe manejar para encaminar el trabajo académico y administrativo de la Institución, con la convicción de lograr una educación de calidad, en el marco de los tres pilares fundamentales de gestión: gestión pedagógica, gestión institucional y gestión administrativa.

En la medida que estos tres pilares se interrelacionan, se estará más cerca de brindar una educación de calidad, de allí que resulta muy importante utilizar el instrumento de gestión que permita organizar y orientar las estrategias de desarrollo institucional. En este caso, el Proyecto Educativo Institucional es el instrumento de planificación estratégica que permitirá organizar y orientar la labor de las direcciones en un lapso de mediano o largo plazo.

#### **Importancia Metodológica.**

El Proyecto Educativo Institucional cobra vital importancia y se constituye en un instrumento metodológico valioso de gestión pedagógica que realizan los directores en las diversas instituciones educativas del distrito de Ate-Vitarte. Por ello es considerado una herramienta de trabajo que todo director debe manejar para encaminar el trabajo académico y administrativo de la Institución, con la convicción de lograr una educación de calidad, en el marco de los tres pilares fundamentales de gestión: gestión pedagógica, gestión institucional y gestión administrativa.

En la medida que estos tres pilares se interrelacionan, se estará más cerca de brindar una educación de calidad, de allí que resulta muy importante utilizar el instrumento de gestión que permita organizar y orientar las estrategias de desarrollo

institucional. En este caso, el Proyecto Educativo Institucional es el instrumento de planificación estratégica que permitirá organizar y orientar la labor de las direcciones en un lapso de mediano o largo plazo.

### **Justificación práctica.**

El Proyecto Educativo Institucional es una importante herramienta para recoger y crear colectivamente, repuestas y alternativas, compromete a toda la Institución Educativa, estimula la práctica colectiva de la planificación y de la acción educativa como tarea de todos, facilitando de esta manera la participación de los agentes educativos y de la comunidad local.

### **Justificación pedagógica.**

Permitirá que la participación y coordinación con los agentes educativos, sean consideradas desde un punto de vista educativo un aporte significativo dentro del ámbito de la planeación institucional con el fin de desarrollar nuevas formas de enseñanza y una mejor gestión educativa.

Asimismo, la elaboración del Proyecto Educativo Institucional va permitir monitorear sus niveles de desempeño de cada uno de los integrantes de la Institución Educativa, a través de indicadores específicos; los mismos que serán conocidos por todos los estamentos de la Institución.

## **1.4. Problema De Investigación**

El Proyecto Educativo Institucional (PEI) es un instrumento que ayuda a conducir la Institución Educativa de la manera más apropiada para responder al reto planteado por los continuos cambios del futuro. Además constituye un instrumento de la gestión educativa, cuyas características y contenidos fundamentales mejoran la calidad de la educación en las instituciones educativas públicas.

El Proyecto Educativo Institucional es importante porque presenta las respuestas específicas del plantel a las necesidades y expectativas de la Institución y Comunidad, teniendo en cuenta la realidad social, económica y cultural de nuestro medio; las características particulares de nuestros educandos y a los roles que deben cumplir los Padres de Familia, los profesores y los alumnos, en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Todo esto enmarcado en las políticas y normas generales establecidas por el Ministerio de Educación.

La Institución Educativa de la Comunidad de Huaycán de la UGEL 06, del distrito de ATE, presenta dificultades y debilidades en el manejo institucional, administrativo y curricular ya que no se trabaja de manera interrelacionada con los diferentes actores del proceso educativo que imposibilita el cumplimiento de lo propuesto en el campo pedagógico y el incumplimiento de funciones de los docentes y personal administrativo, generando disminución de la demanda educativa, altos índices de estudiantes desaprobados y repitencia de grado. Cada año la situación se va agravando una de las razones es que los directivos no son titulares en su cargo y cada dos años cambia de director y se desarticula lo poco avanzado de alguna manera los docentes no ayudan a superar el problema por el poco compromiso que muestran en algunos casos indiferencia y desgano al trabajo pedagógico.

De continuar esta situación la disminución de los estudiantes se irá incrementando año tras año generando excedencia en los docentes y baja calidad educativa en todos sus aspectos, estudiantes mal preparados y con poca formación en valores. En consecuencia la Institución educativa no podrá acreditar como Institución educativa de calidad generándose el descrédito a nivel de la comunidad.

Dentro de este marco la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017 se han implementado y elaborado el Proyecto Educativo Institucional que no se sujeta a las necesidades y realidad educativa previstas

durante el año, existe un Proyecto Educativo Institucional copiado, es decir duplicado en muchas de las I.E, asimismo, no han analizado, ni considerado la importancia de la identidad institucional, diagnóstico situacional, propuesta pedagógica y propuesta de gestión con la finalidad de mejorar la calidad de la educación, promoviendo cambios académicos, metodológicos y didácticos en la perspectiva de hacer más efectiva y significativa la práctica pedagógica de los docentes de los diferentes niveles y modalidades, actualizando y capacitando permanentemente al docente de aula para su mejor desempeño profesional, en beneficio del usuario final que es el discente. Siendo uno de sus principios la descentralización tendiente a posibilitar que los actores de los diferentes niveles y modalidades, construyan sus propias estructuras, procesos y tomen las decisiones pertinentes de acuerdo a las necesidades del entorno.

La propuesta o desarrollo de un Proyecto Educativo Institucional en las Instituciones Educativas deben tener como objetivo principal mejorar el nivel de aprendizaje de los estudiantes del aula. Hoy el Proyecto Educativo Institucional pretende intervenir e incidir fundamentalmente en cuatro parámetros o factores fundamentales: los alumnos, el profesorado, los contenidos curriculares y el clima social del aula.

Para el Proyecto Educativo Institucional los contenidos juegan un papel fundamental en la enseñanza – aprendizaje del aula, de modo que los contenidos han de ser seleccionados y secuenciados adecuadamente. En cuanto al primer punto, el Proyecto Educativo Institucional no se interesa especialmente por los contenidos oficialmente fijados, que suelen ser suficientemente generales para que cada profesor organice libremente contenidos y vías instruccionales. Lo que sí propone es seleccionar los contenidos que se imparten cotidianamente en el proceso de aprendizaje desarrollado en el aula. En este sentido, el Proyecto Educativo Institucional recomienda que se lleven a cabo en el aula actividades de aprendizaje que permitan mejorar las capacidades de los estudiantes.

## **Formulación del problema**

### **Problema general**

¿De qué manera el Proyecto Educativo Institucional se relaciona con el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017?

### **Problemas Específicos**

¿En qué medida la identidad institucional se relaciona con el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017?

¿De qué manera el diagnóstico situacional se relaciona con el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017?

¿De qué manera la propuesta pedagógica se relaciona con el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017?

¿De qué manera la propuesta de gestión se relaciona con el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017?

## **Hipótesis:**

### **Hipótesis general**

Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional con el aprendizaje significativo de los estudiantes de educación primaria de las

Institución Educativa de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel N° 06, Ate-Vitarte, 2017.

### **Hipótesis específicas**

Existe relación entre la identidad institucional del proyecto educativo institucional y el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017.

Existe relación entre el diagnóstico situacional del proyecto educativo institucional y el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017.

Existe relación entre la propuesta pedagógica del proyecto educativo institucional y el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017.

Existe relación entre la propuesta de gestión del proyecto educativo institucional y el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017.

### **1.5. OBJETIVOS:**

#### **OBJETIVOS GENERALES**

Establecer la relación que existe entre el Proyecto Educativo Institucional con el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017.

## **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

Identificar la relación que existe entre el identidad institucional del proyecto educativo institucional y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa n° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017.

Identificar la relación que existe entre el diagnostico situacional del proyecto educativo institucional y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa n° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017.

Identificar la relación que existe entre la propuesta pedagógica del proyecto educativo institucional y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa n° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017.

Identificar la relación que existe entre la propuesta de gestión del proyecto educativo institucional y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa n° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017.

## **II. MARCO METODOLÓGICO**

## 2.1. Variables

**Variable 1:** Proyecto educativo institucional

### **Definición conceptual proyecto educativo institucional**

Helfer (2004, p. 4), considera que el proyecto educativo institucional es un proceso permanente de reflexión y construcción colectiva. Es un instrumento de planificación y gestión estratégica que requiere el compromiso de todos los miembros de una comunidad educativa, permite en forma sistematizada hacer viable la misión de un establecimiento, requiere de una programación de estrategias para mejorar la gestión de sus recursos y la calidad de sus procesos, en función del mejoramiento de los aprendizajes.

**Variable 2:** Aprendizaje significativo

### **Definición conceptual aprendizaje significativo**

Chadwick (2004), considera que el aprendizaje significativo es el proceso a través del cual se adquieren o modifican habilidades, las que a diferencia de las características, no representan los valores esenciales definitorios de una persona. Mientras que las características son reducidas en número, prácticamente invariables (...)

**Tabla 01: Operacionalización de variable Proyecto Educativo Institucional**

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES	
Proyecto educativo institucional	Considera que el proyecto educativo institucional es un proceso permanente de reflexión y construcción colectiva. Es un instrumento de planificación y gestión estratégica que requiere el compromiso de todos los miembros de una comunidad educativa, permite en forma sistematizada hacer viable la misión de un establecimiento, requiere de una programación de estrategias para mejorar la gestión de sus recursos y la calidad de sus procesos, en función del mejoramiento de los aprendizajes.	<b>Esta primera variable del proyecto educativo institucional</b> , ha sido medida mediante el cuestionario <b>en Escala de Lickert en sus cuatro dimensiones</b> , haciendo uso de un cuestionario para los docentes.	Identidad Institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Principios filosóficos</li> <li>• Fines, valores y actitudes</li> <li>• Misión</li> <li>• Visión.</li> <li>• Objetivos estratégicos.</li> </ul>	1,2,3,4,5,6	Escalamiento tipo Likert de cuatro categorías:	Alta Media Baja	
			Diagnóstico situacional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Problemática</li> <li>• Área pedagógica</li> <li>• Estilo de enseñanza.</li> <li>• Ambiente.</li> <li>• Programación</li> <li>• FODA</li> </ul>	7,8,9,10,11,12			
			Propuesta pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprendizaje.</li> <li>• Perfiles</li> <li>• Organización curricular</li> <li>• Principios psicopedagógicos</li> <li>• Estrategias</li> <li>• Instrumento de evaluación</li> </ul>	13,14,15,16,17,18			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Siempre (4)</li> <li>- Casi siempre (3)</li> <li>- Casi nunca (2)</li> <li>- Nunca (1)</li> </ul>
			Propuesta de gestión	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Principios de gestión</li> <li>• Organización.</li> <li>• Procedimiento de gestión.</li> <li>• Clima Institucional</li> <li>• Supervisión.</li> <li>• Instrumentos de gestión</li> </ul>	19,20,21,22,23,24			

**Tabla 02: Operacionalización de variable Aprendizaje significativo.**

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES
Aprendizaje significativo	Considera que el aprendizaje significativo es el proceso a través del cual se adquieren o modifican habilidades, las que a diferencia de las características, no representa los valores esenciales definitorios de una persona. Mientras que las características son reducidas en número, prácticamente invariables	La segunda variable del <b>aprendizaje significativo</b> , mediante el cuestionario <b>en Escala de Lickert en sus tres dimensiones</b> , haciendo uso de un cuestionario para los docentes.	Aprendizaje conceptual	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación.</li> <li>• Seguridad.</li> <li>• Interacción.</li> <li>• Comprensión</li> </ul>	1,2,3,4,5,6,7,8	Escalamiento tipo Likert de cuatro categorías: - Siempre (4) - Casi siempre (3) - Casi nunca (2) - Nunca (1)	Alta Media Baja
			Aprendizaje procedimental	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estrategias.</li> <li>• Métodos</li> <li>• Sesiones</li> <li>• Capacidades</li> <li>• Comprensión.</li> <li>• Interpretación</li> </ul>	9,10,11,12,13,14,15,16		
			Aprendizaje actitudinal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autonomía y responsabilidad.</li> <li>• Respeto.</li> <li>• Normas de convivencia</li> <li>• Actitudes</li> <li>• Participación.</li> <li>• Clima</li> <li>• Iniciativa</li> </ul>	17,18,19,20,21,22,23,24		

## **METODOLOGÍA:**

Tomando en cuenta lo anterior, esta investigación tuvo como fin, determinar la relación entre El Proyecto Educativo Institucional y Aprendizaje Significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017. En tal razón se utilizó el método hipotéticos deductivos, ya que se analizó la información recogida en forma de datos numéricos a través de los instrumentos se tabularán y se analizarán estadísticamente.

### **2.3. TIPOS DE ESTUDIO**

El método de investigación tiene un enfoque cuantitativo no experimental. La presente investigación es tipificada como sustantiva, descriptiva y explicativa.

#### **Descriptiva**

Porque tiene la capacidad de seleccionar las características fundamentales del objeto de estudio y su descripción detallada de las partes categorías o clases de dicho objeto consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento. Los resultados de este tipo de investigación se ubican con un nivel intermedio en cuanto a la profundidad de los conocimientos se refiere. Asimismo, manifiesta que el método descriptivo trata de informar sobre el estado actual de los fenómenos, siendo su

objetivo principal el caracterizar un fenómeno o situación e indicar sus rasgos más saltantes y diferenciadores.

“Los estudios descriptivos pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a los que se refieren” (Hernández, 2003, p. 119).

### **Correlacional.**

Es Correlacional porque pretende hallar la relación entre dos variables; ya que los estudios correlaciones, “están dirigidos a responder cual es la relación de los eventos, sucesos y fenómenos físicos o sociales” (Hernández, 2003, p. 126).

Teniendo en cuenta los métodos de investigación científica se propone utilizar en el presente trabajo el método descriptivo y el método Correlacional

Para Cerda (1998, p. 30), considera que el “El Diseño metodológico, es una relación clara y concisa de cada una de las etapas de la intervención que describe cómo se realizó la propuesta de intervención, así como los pasos a seguir para generar una información que una tesis requiere”.

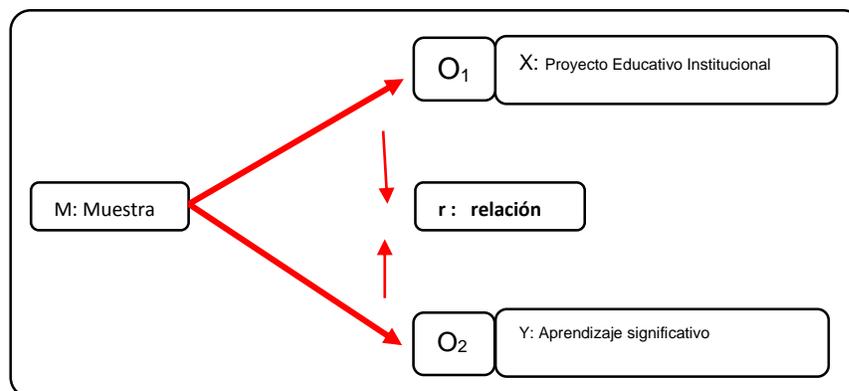
## 2.4. Diseño

### No experimental:

Se utilizó un diseño no experimental, transversal, porque no existirá manipulación activa de ninguna de las variables.

El diseño de la presente investigación obedece a un modelo no experimental – transeccional. Por ello, no se va a manipular ninguna de las variables, ya que la “investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos” (Hernández, 2003, p. 267), y en donde además, los datos a usarse corresponden a un solo momento en el tiempo, debido a que “Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único” (Hernández, 2003, p. 270).

*Figura 01: Grafica Se Denota.*



**Donde:****M** : 20 Profesores**X** : Variable Proyecto Educativo Institucional**Y** : Variable Aprendizaje Significativo**r** : La "r" hace mención a la posible relación entre ambas Variables.**2.5. Población, muestra y muestreo****2.6.1. Población**

Para Levin y Rubin (2004). Es un conjunto finito o infinito de personas u objetos que representan todos los elementos que en estudio, acerca de los cuales intentamos sacar conclusiones. Las poblaciones suelen ser muy extensas y es imposible observar a cada componente, por ello se trabaja con muestras o subconjuntos de esa población (p. 30).

En tal sentido para la presente investigación la población estuvo conformada por 20 docentes de la Institución Educativa N° 1248 - Huaycan UGEL N° 06 Ate-Vitarte.

Tabla 3:

*Distribución de la Población Instituciones Educativa N° 1248 - Huaycan UGEL N° 06 Ate-Vitarte.*

Sección	Docentes
1°	4
2°	4
3°	4
4°	4
5°	2
6°	2
<b>Total</b>	<b>20</b>

## **2.6.2. Muestra**

Criterios de selección

### **2.6.4. Criterio de selección de la muestra:**

Para elegir la **muestra de los 20 docentes** se consideró el tipo de elección por conveniencia o disponibilidad, de manera que se eligió a los docentes que estaban disponibles en el momento de la recolección de la información.

Este tipo de muestreo se caracteriza por un esfuerzo deliberado de obtener muestras "representativas" mediante la inclusión en la muestra de grupos supuestamente típicos. Aquí el procedimiento no es mecánico ni con base en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación. (Hernández et al., 2006, p. 176). El tamaño de la muestra reunió un total de 130 encuestas por parte de los docentes

## **2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para la recolección de la información se tuvo como instrumento el cuestionario estructurado por la investigadora, que se aplicó a los docentes, empleando la técnica que fue la encuesta, en la cual el formulario consta de datos generales y la parte central que se incluye las preguntas e ítems referentes a las variables que se midieron según el problema y el objetivo de estudio. El cuestionario se aplicó de manera anónima que consta de presentación, instrucciones, datos generales y específicos constituidos por 48 preguntas cerradas. Y dejando en claro que se pueden realizar las consultas que deseen para aclarar algunos ítems incomprendidos.

Se realizó una previa coordinación con la Dirección, así como también con el Departamento de la UGEL 06 Mediante un documento emitido por la Escuela de Post grado de la Universidad Cesar Vallejo para que sea aceptada la ejecución del proyecto.

Tabla 04:

*Técnicas de encuestas e instrumentos.*

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS	FUENTES
Encuestas	Cuestionario en Escala de Lickert con ítems.	Docentes de la institución educativa N° 1248 - Huaycan UGEL N° 06 Ate-Vitarte.
Encuestas	Cuestionario en Escala de Lickert con ítems.	Docentes de la institución educativa N° 1248 - Huaycan UGEL N° 06 Ate-Vitarte.

**Descripción del instrumento: Cuestionario en Escala de Lickert con ítems para la variable “Proyecto educativo institucional y aprendizaje significativo”.**

Es un cuestionario que se aplicó a 20 docentes, la misma que estuvo estructurada en: datos generales, propósito, instrucciones y 48 ítems con alternativas de respuesta de opción múltiple, de Tipo Likert, estructurados con cuatro alternativas de respuestas, como: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = Casi siempre, 4 = Siempre.

Tabla 5:

*Escala de valoración según ítems.*

ÍTEM DEL 1 AL 36	VALORACIÓN
1	Nunca
2	Casi nunca
3	Siempre
4	Casi siempre

### 3.7.2. Instrumento:

Según Carrasco (2009), “un instrumento hace posible recopilar datos que posteriormente serán procesados para convertirse en conocimientos verdaderos, con carácter riguroso y general”(p.334).

El instrumento que se utilizó en este estudio es el cuestionario, según Carrasco (2009), “es el instrumento de investigación más usado cuando se estudia gran número de personas, ya que permite una respuesta directa, mediante la hoja de preguntas que se le entrega a cada uno de ellas” (p.318).

Tabla 6:

*Niveles y rangos para los instrumentos*

<b>Variable/Dimensión</b>	<b>Bajo</b>	<b>Medio</b>	<b>Alto</b>
Proyecto Educativo Institucional	<96	96-102	>102
Identidad institucional	<24	24-27	>27
Diagnóstico situacional	<24	24-27	>27
Propuesta pedagógica	<24	24-27	>27
Propuesta de gestión	<21	21-25	>25
Aprendizaje Significativo	<94	94-106	>106

## **2.8. Métodos de análisis de datos**

Se procedió al uso del programa del paquete estadístico SPSS versión 0.23 para el procesamiento de datos además se utilizó los programas Microsoft office Excel 2013 para la creación de los cuadros y gráficos estadísticos que reflejan los

hallazgos obtenidos y Microsoft office Word 2013 para la recolección de informes finales de los resultados.

### **Validación y confiabilidad del instrumento.**

Existen varios tipos de validación, validez de contenido, el cual la forma de determinar la validez es mediante el juicio de expertos; otro tipo de validez y considerada la más importante es la validez de constructo, en el cual se emplean herramientas estadísticas, siendo la técnica el análisis factorial, en nuestra investigación se emplea el análisis de confiabilidad, y el estadístico que se ha usado es el Alfa de Cronbach. En el análisis de confiabilidad se utiliza para determinar si el instrumento que estamos empleando mide lo que se desea medir, es decir si repetimos este instrumento en varias oportunidades me va a medir lo que deseo medir.

Tabla 07:

*Confiabilidad del instrumento para la variable Proyecto Educativo Institucional.*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,840	24

Tabla 08:

*Confiabilidad del instrumento para la variable Aprendizaje significativo.*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,921	24

### **Validez:**

La validación de los instrumentos de la presente investigación se realizó en base al marco teórico de la categoría de “validez de contenido”, utilizando el procedimiento de juicio de expertos calificados que determinaron la adecuación de los ítems de los respectivos instrumentos, obteniendo los siguientes puntajes de aprobación

### **Procedimientos de recolección de datos**

Para la recolección de datos se solicitó previamente el permiso respectivo a la dirección general, mediante un documento dirigido por la escuela de Post Grado de la Universidad Cesar Vallejo, adjuntando el resumen de la investigación, posteriormente a su aprobación, se realizó con las coordinaciones con los docentes a encuestar para aplicar el instrumento según cronograma establecido.

La aplicación del cuestionario se realizó por un lapso de un mes, comprendiendo todo el mes de noviembre. Además antes de responder al instrumento se les explico sobre su participación y propósito de la investigación mediante el consentimiento informado, cumpliendo de esta manera los principios éticos de la investigación.

### **III. RESULTADOS**

### 3.1. Descripción de los resultados

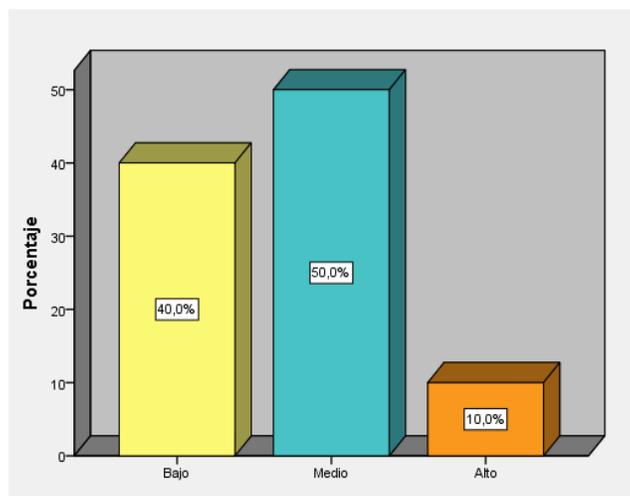
Después de la obtención de los datos a partir de los instrumentos descritos, procederemos al análisis de los mismos, en primera instancia se presentan los resultados generales en cuanto a los niveles de la variable de estudio de manera descriptiva, para luego tratar la prueba de las hipótesis específicas.

#### 3.1.1. Proyecto Educativo Institucional De los estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017

**Tabla 09:**

*Distribución de frecuencia del Proyecto Educativo Institucional*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Bajo</b>	8	40.0
<b>Medio</b>	10	50.0
<b>Alto</b>	2	10.0
<b>Total</b>	20	100.0



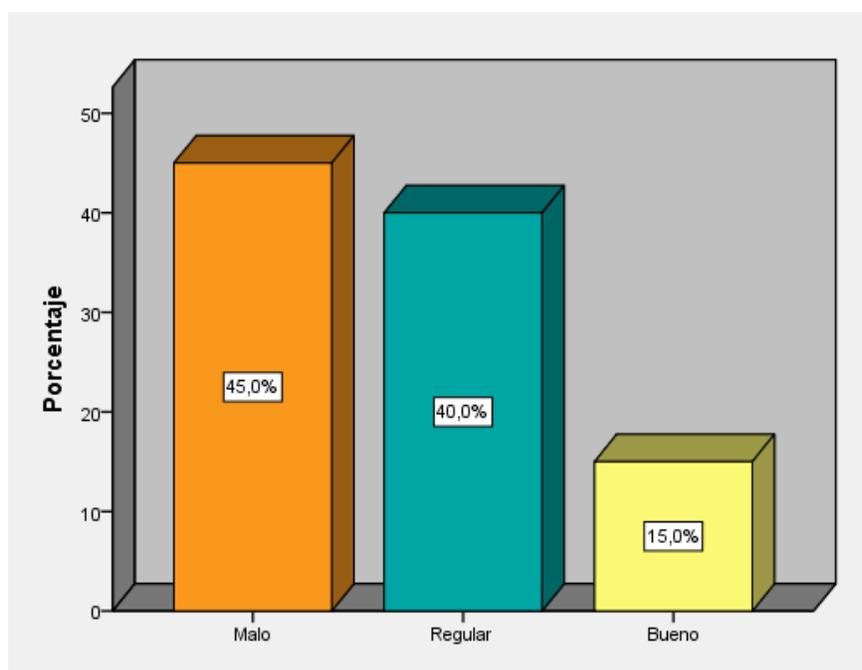
*Figura 02: Proyecto educativo institucional De los estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel N° 06, ate-vitarte, 2017*

#### **Análisis e interpretación:**

El 50% de los encuestados manifiesta que el proyecto educativo institucional es de nivel medio, mientras que para el 40% es bajo y para el 10% está en un nivel alto el proyecto educativo institucional.

**Tabla 10:***Distribución de frecuencia del aprendizaje Significativo*

	Frecuencia	Porcentaje
<b>Malo</b>	9	45.0
<b>Regular</b>	8	40.0
<b>Bueno</b>	3	15.0
<b>Total</b>	20	100.0



**Figura 03: Aprendizaje Significativo** De los estudiantes de la Institución Educativa n° 1248 Huaycan, Ugel N° 06, ate-vitarte, 2017

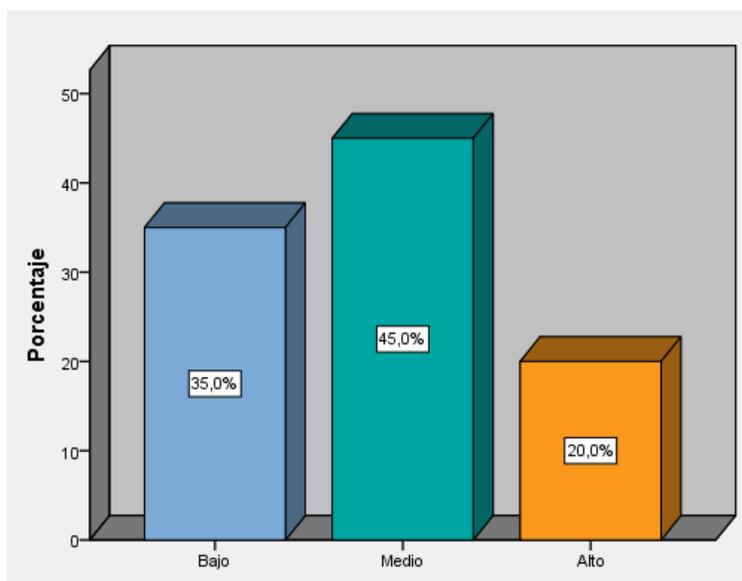
### **Análisis e interpretación:**

El 45% de los encuestados manifiesta que el aprendizaje significativo es malo, mientras que para el 40% es regular y para el 15% el aprendizaje significativo es bueno.

**Tabla 11:**

*Distribución de frecuencia de la identidad institucional del Proyecto Educativo Institucional*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Bajo</b>	7	35.0
<b>Medio</b>	9	45.0
<b>Alto</b>	4	20.0
<b>Total</b>	20	100.0



**Figura 04: Identidad Institucional** De los estudiantes de la Institución Educativa n° 1248 Huaycan, Ugel N° 06, ate-vitarte, 2017.

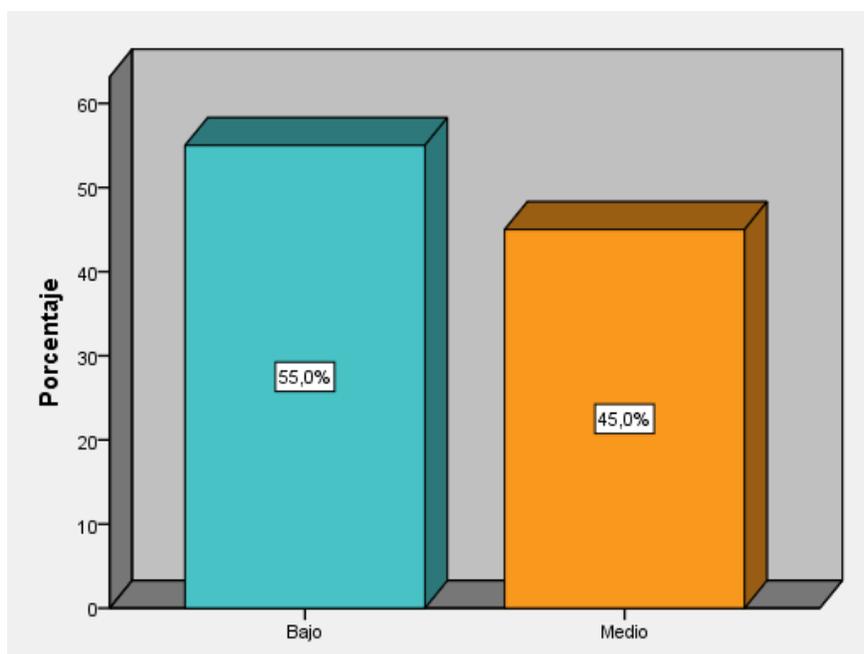
#### **Análisis e interpretación:**

El 45% de los encuestados manifiesta la identidad institucional del Proyecto Educativo Institucional es medio, mientras que para el 35% es bajo y para el 20% la identidad institucional del Proyecto Educativo Institucional es alta.

**Tabla 12:**

*Distribución de frecuencia del diagnóstico situacional del Proyecto Educativo Institucional*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Bajo</b>	11	55.0
<b>Medio</b>	9	45.0
<b>Total</b>	20	100.0



*Figura 05: Diagnóstico situacional* De los estudiantes de la Institución Educativa n° 1248 Huaycan, Ugel N° 06, ate-vitarte, 2017

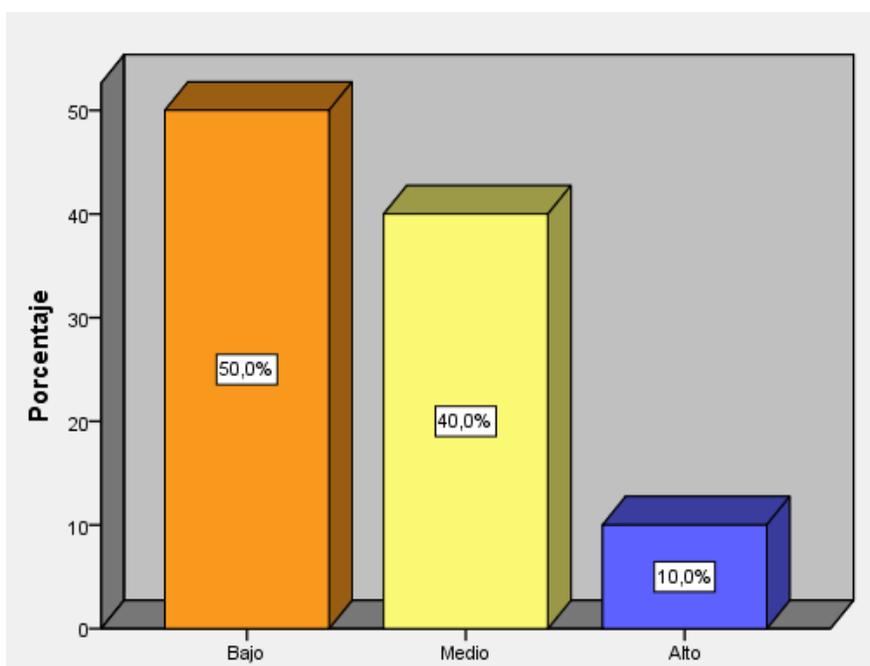
### **Análisis e interpretación:**

El 55% de los encuestados manifiesta que el diagnóstico situacional del Proyecto Educativo Institucional es bajo, y para el 45% es medio.

**Tabla 13:**

*Distribución de frecuencia de la propuesta pedagógica del Proyecto Educativo Institucional*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Bajo</b>	10	50.0
<b>Medio</b>	8	40.0
<b>Alto</b>	2	10.0
<b>Total</b>	20	100.0



**Figura 06: Propuesta Pedagógica** De los estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel N° 06, ate-vitarte, 2017.

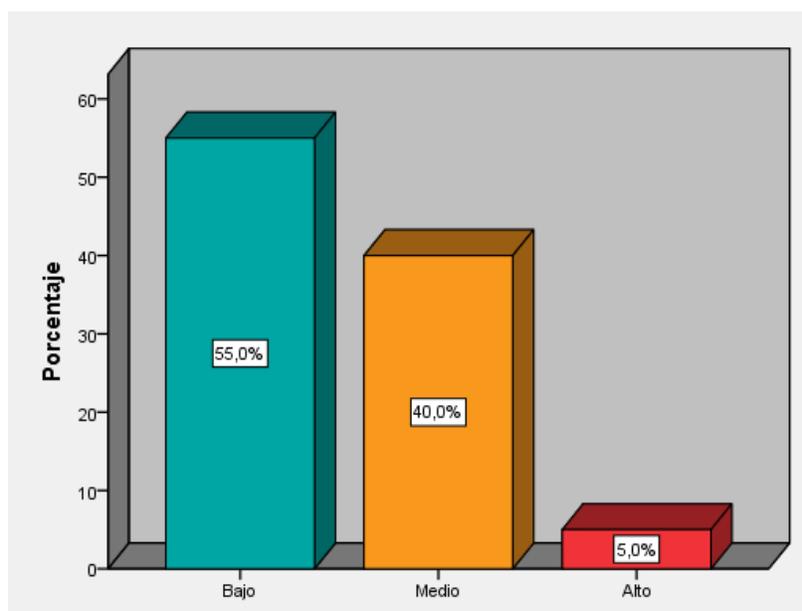
### **Análisis e interpretación:**

El 50% de los encuestados manifiesta que la propuesta pedagógica del Proyecto Educativo Institucional es baja, mientras que para el 40% es medio y para el 10% la propuesta pedagógica del Proyecto Educativo Institucional es alta.

**Tabla 14:**

*Distribución de frecuencia de la propuesta gestión del Proyecto Educativo Institucional.*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Bajo</b>	11	55.0
<b>Medio</b>	8	40.0
<b>Alto</b>	1	5.0
<b>Total</b>	20	100.0



**Figura 07: Propuesta de Gestión** De los estudiantes de la Institución Educativa n° 1248 Huaycan, Ugel N° 06, ate-vitarte, 2017.

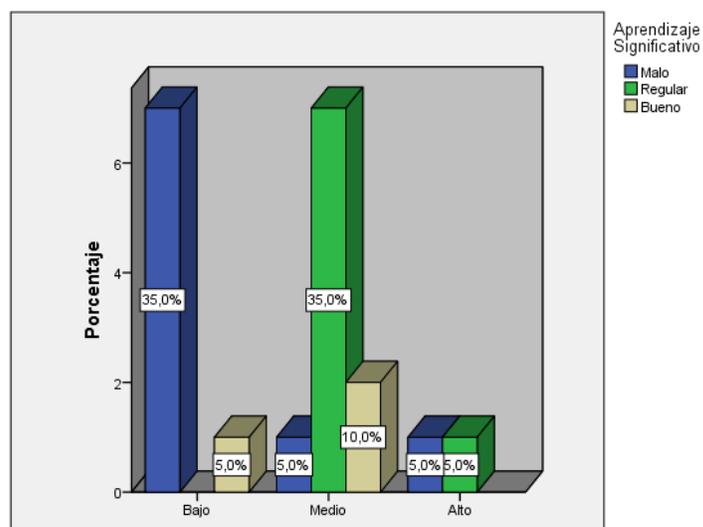
### **Análisis e interpretación:**

El 55% de los encuestados manifiesta que la propuesta de gestión del Proyecto Educativo Institucional es baja, mientras que para el 40% es medio y para el 5% la propuesta de gestión del Proyecto Educativo Institucional es alta.

Tabla 15:

*Aprendizaje Significativo.*

			Aprendizaje Significativo			Total
			Malo	Regular	Bueno	
<b>Proyecto Educativo Institucional</b>	Bajo	Recuento	7	0	1	8
		% del total	35,0%	0,0%	5,0%	40,0%
<b>Proyecto Educativo Institucional</b>	Medio	Recuento	1	7	2	10
		% del total	5,0%	35,0%	10,0%	50,0%
	Alto	Recuento	1	1	0	2
		% del total	5,0%	5,0%	0,0%	10,0%
<b>Total</b>	Recuento		9	8	3	20
	% del total		45,0%	40,0%	15,0%	100,0%



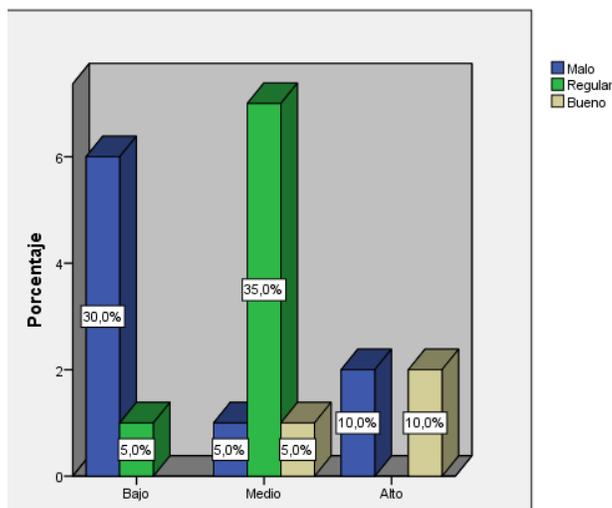
**Figura 08: Aprendizaje Significativo** De los estudiantes de la Institución Educativa n° 1248 Huaycan, Ugel N° 06, ate-vitarte, 2017

**Análisis e interpretación:**

El 45% de los encuestados indica que el aprendizaje significativo es malo, mientras que para el 40% es regular y el 15% manifiesta que es bueno, así mismo el 35% indica que el proyecto educativo institucional es bajo y el aprendizaje significativo es malo y el 5% manifiesta que el proyecto educativo institucional es medio y el aprendizaje significativo es malo.

**Tabla 16:***Aprendizaje Significativo - Aprendizaje Conceptual\**

		<i>Aprendizaje Significativo - Aprendizaje Conceptual</i>			Total	
		Malo	Regular	Bueno		
	Bajo	Recuento	6	1	0	7
		% del total	30,0%	5,0%	0,0%	35,0%
Aprendizaje Conceptual	Medio	Recuento	1	7	1	9
		% del total	5,0%	35,0%	5,0%	45,0%
	Alto	Recuento	2	0	2	4
		% del total	10,0%	0,0%	10,0%	20,0%
Total		Recuento	9	8	3	20
		% del total	45,0%	40,0%	15,0%	100,0%



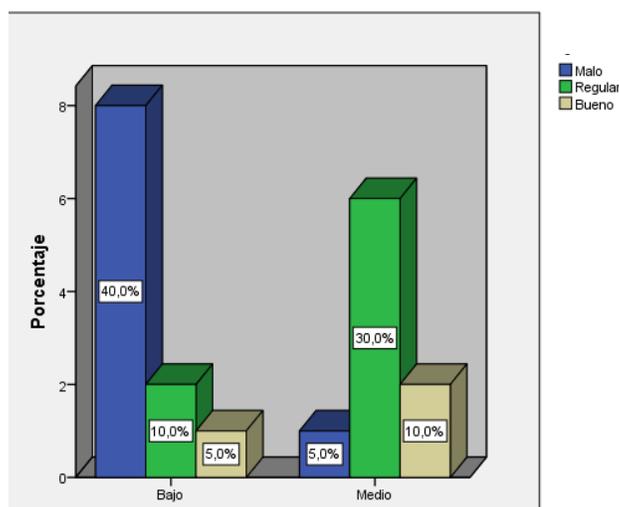
**Figura 09: Aprendizaje Conceptual** De los estudiantes de la Institución Educativa n° 1248 Huaycan, Ugel N° 06, ate-vitarte, 2017.

**Análisis e interpretación:**

El 45% de los encuestados indica que el aprendizaje significativo es malo, mientras que para el 40% es regular y el 15% manifiesta que es bueno, así mismo el 30% indica que la identidad institucional del proyecto educativo institucional es bajo y el aprendizaje significativo es malo y el 5% manifiesta que la identidad institucional del proyecto educativo institucional es bajo y el aprendizaje significativo es regular.

**Tabla 17:***Aprendizaje Significativo - Aprendizaje Procedimental \**

Aprendizaje Significativo - Aprendizaje Procedimental *			Total			
			Malo	Regular	Bueno	
Aprendizaje	Bajo	Recuento	8	2	1	11
		% del total	40,0%	10,0%	5,0%	55,0%
Procedimental	Medio	Recuento	1	6	2	9
		% del total	5,0%	30,0%	10,0%	45,0%
Total		Recuento	9	8	3	20
		% del total	45,0%	40,0%	15,0%	100,0%



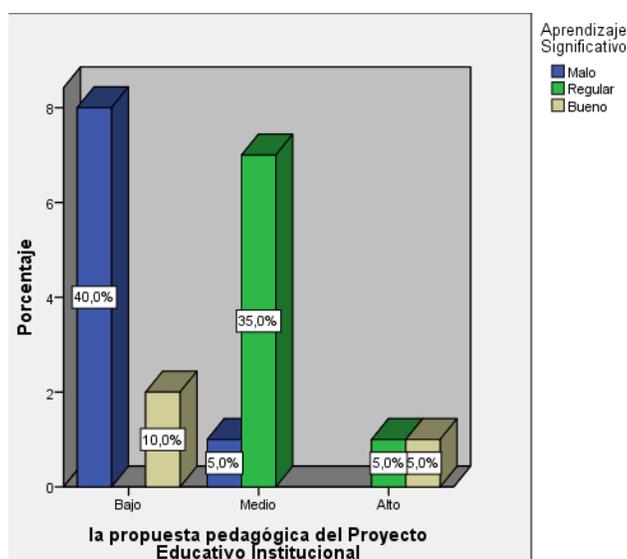
**Figura 10: Aprendizaje Procedimental** De los estudiantes de la Institución Educativa n° 1248 Huaycan, Ugel N° 06, ate-vitarte, 2017.

**Análisis e interpretación:**

El 45% de los encuestados indica que el aprendizaje significativo es malo, mientras que para el 40% es regular y el 15% manifiesta que es bueno, así mismo el 40% indica que el diagnóstico situacional del proyecto educativo institucional es bajo y el aprendizaje significativo es malo y el 5% manifiesta que el diagnóstico situacional del proyecto educativo institucional es medio y el aprendizaje significativo es malo.

**Tabla 18:**  
*Aprendizaje Significativo - Aprendizaje Actitudinal*

		<i>Aprendizaje Significativo</i> <i>Aprendizaje Actitudinal</i>			Total	
		Malo	Regular	Bueno		
Aprendizaje Actitudinal	Bajo	Recuento	8	0	2	10
		% del total	40,0%	0,0%	10,0%	50,0%
	Medio	Recuento	1	7	0	8
		% del total	5,0%	35,0%	0,0%	40,0%
	Alto	Recuento	0	1	1	2
		% del total	0,0%	5,0%	5,0%	10,0%
Total	Recuento	9	8	3	20	
	% del total	45,0%	40,0%	15,0%	100,0%	



**Figura 11: Aprendizaje Actitudinal** De los estudiantes de la Institución Educativa n° 1248 Huaycan, Ugel N° 06, ate-vitarte, 2017.

### **Análisis e interpretación:**

El 45% de los encuestados indica que el aprendizaje significativo es malo, mientras que para el 40% es regular y el 15% manifiesta que es bueno, así mismo el 40% indica que la propuesta pedagógica del proyecto educativo institucional es bajo y el aprendizaje significativo es malo y el 5% manifiesta que la propuesta pedagógica del proyecto educativo institucional es medio y el aprendizaje significativo es malo.

### 3.2. Contrastación De Hipotesis

#### Prueba de Normalidad:

**H0:** Los datos de la muestra provienen de una distribución normal

**H1:** Los datos de la muestra no provienen de una distribución normal

Nivel de significancia: 0.05

Estadístico de Prueba: Sig < 0.05, rechazar H0

Sig > 0.05, aceptar H0

**Tabla 19:**

*Pruebas de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Proyecto Educativo Institucional	.780	20	.000
Aprendizaje Significativo	.784	20	.000
Identidad institucional del Proyecto Educativo Institucional	.809	20	.001
Diagnóstico situacional del Proyecto Educativo Institucional	.637	20	.000
Propuesta pedagógica del Proyecto Educativo Institucional	.760	20	.000
Propuesta de gestión del Proyecto Educativo Institucional	.723	20	.000

En la tabla se muestra que los valores de sig < 0.05, por lo tanto se rechaza H0, se acepta que los datos de la muestra no provienen de una distribución normal, por lo tanto para probar las hipótesis planteada se usará el Rho de Spearman.

## Análisis Inferencial

### Prueba de Hipótesis General

**H0:** No existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional con el aprendizaje Significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017

**H2:** Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional con el aprendizaje Significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017

Nivel de Significancia: 0.05

Estadístico de Prueba; sig < 0.05, rechazar H0

Sig > 0.05, aceptar H0

### Tabla 20:

*Correlaciones del Proyecto Educativo Institucional y Aprendizaje Significativo.*

			Proyecto Educativo Institucional	Aprendizaje Significativo
<b>Rho de Spearman</b>	Proyecto Educativo Institucional	Coeficiente de correlación	1.000	,548
		Sig. (bilateral)		.040
	Aprendizaje Significativo	N	20	20
		Coeficiente de correlación	,548	1.000
		Sig. (bilateral)	.040	
		N	20	20

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Como el valor de sig < 0,05, se rechaza H0, se acepta que existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional con el aprendizaje Significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017. Tenemos que el valor de Rho=0.548, el cual indica que la relación entre el Proyecto Educativo Institucional con el aprendizaje Significativo es positivo moderado, es decir a mayor Proyecto Educativo Institucional mayor aprendizaje significativo.

### Prueba de Hipótesis Específica 1:

**H0:** No Existe relación entre la identidad institucional del proyecto educativo institucional y el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017.

**HE<sub>1</sub>:** Existe relación entre la identidad institucional del proyecto educativo institucional y el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017.

Nivel de Significancia: 0.05

Estadístico de Prueba; sig < 0.05, rechazar H0

Sig > 0.05, aceptar H0

Tabla 21:

*Correlaciones de identidad institucional y el aprendizaje significativo.*

			Aprendizaje Significativo	Identidad institucional del Proyecto Educativo Institucional
<b>Rho de Spearman</b>	Aprendizaje Significativo	Coefficiente de correlación	1.000	,533
		Sig. (bilateral)		.027
		N	20	20
	Identidad institucional del Proyecto Educativo Institucional	Coefficiente de correlación	,533	1.000
		Sig. (bilateral)	.027	
		N	20	20

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Como el valor de sig < 0,05, se rechaza H0, se acepta que Existe relación significativa entre Identidad institucional del Proyecto Educativo Institucional con el aprendizaje Significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017. Tenemos que el valor de Rho=0.533, el cual indica que la relación entre la Identidad institucional Proyecto Educativo Institucional con el aprendizaje Significativo es positivo moderado, es decir a mayor Identidad mayor aprendizaje significativo.

### Prueba de Hipótesis Específica 2:

**H0:** No Existe relación entre el diagnóstico situacional del proyecto educativo institucional y el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017.

**HE<sub>2</sub>:** Existe relación entre el diagnóstico situacional del proyecto educativo institucional y el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017.

Nivel de Significancia: 0.05

Estadístico de Prueba; sig < 0.05, rechazar H0

Sig > 0.05, aceptar H0

### Tabla 22:

*Correlaciones de diagnóstico institucional y el aprendizaje significativo.*

		Aprendizaje Significativo		Diagnóstico situacional del Proyecto Educativo Institucional	
Rho de Spearman	Aprendizaje Significativo	Coeficiente de correlación	1,000	,560*	
		Sig. (bilateral)	.	,010	
		N	20	20	
	Diagnóstico situacional del Proyecto Educativo Institucional	Coeficiente de correlación	,560*	1,000	
		Sig. (bilateral)	,010	.	
		N	20	20	

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Como el valor de sig < 0,05, se rechaza H0, se acepta que Existe relación significativa entre diagnóstico situacional del Proyecto Educativo Institucional con el aprendizaje Significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017. Tenemos que el valor de Rho=0.560, el cual indica que la relación entre diagnóstico situacional del Proyecto Educativo Institucional con el aprendizaje Significativo es positivo moderado, es decir a mayor diagnóstico situacional mayor aprendizaje significativo.

### Prueba de Hipótesis Específica 3:

**H0:** No Existe relación entre la propuesta pedagógica del proyecto educativo institucional y el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017.

**HE<sub>3</sub>:** Existe relación entre la propuesta pedagógica del proyecto educativo institucional y el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017.

Nivel de Significancia: 0.05

Estadístico de Prueba; sig < 0.05, rechazar H0

Sig > 0.05, aceptar H0

### Tabla 23:

*Correlaciones de la propuesta pedagógica y el aprendizaje significativo.*

			Aprendizaje Significativo	Propuesta pedagógica del Proyecto Educativo Institucional
<b>Rho de Spearman</b>	Aprendizaje Significativo	Coefficiente de correlación	1.000	,546*
		Sig. (bilateral)		.013
		N	20	20
	Propuesta pedagógica del Proyecto Educativo Institucional	Coefficiente de correlación	,546*	1.000
		Sig. (bilateral)	.013	
		N	20	20

\*. **La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).**

Como el valor de sig < 0,05, se rechaza H0, se acepta que Existe relación significativa entre Propuesta pedagógica del Proyecto Educativo Institucional con el aprendizaje Significativo de de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017. Tenemos que el valor de Rho=0.546, el cual indica que la relación entre propuesta pedagógica del Proyecto Educativo Institucional con el aprendizaje Significativo es positivo moderado, es decir a mayor propuesta pedagógica mayor aprendizaje significativo.

#### Prueba de Hipótesis Específica 4:

**H0:** No Existe relación entre la propuesta de gestión del proyecto educativo institucional y el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017.

**HE4:** Existe relación entre la propuesta de gestión del proyecto educativo institucional y el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017.

Nivel de Significancia: 0.05

Estadístico de Prueba; sig < 0.05, rechazar H0

Sig > 0.05, aceptar H0

Tabla 24:

*Correlaciones de propuesta de gestión aprendizaje significativo.*

			Aprendizaje Significativo	Propuesta de gestión del Proyecto Educativo Institucional
<b>Rho de Spearman</b>	Aprendizaje Significativo	Coeficiente de correlación	1.000	,548*
		Sig. (bilateral)		.012
		N	20	20
	Propuesta de gestión del Proyecto Educativo Institucional	Coeficiente de correlación	,548*	1.000
		Sig. (bilateral)	.012	
		N	20	20

\*. **La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).**

Como el valor de sig < 0,05, se rechaza H0, se acepta que Existe relación significativa entre propuesta de gestión del Proyecto Educativo Institucional con el aprendizaje Significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017. Tenemos que el valor de Rho=0.548, el cual indica que la relación entre propuesta de gestión del Proyecto Educativo Institucional con el aprendizaje Significativo es positivo moderado, es decir a mayor propuesta de gestión mayor aprendizaje significativo.

## **IV. DISCUSIÓN**

En el presente estudio se ha realizado el análisis estadístico de carácter descriptivo y Correlacional sobre el proyecto educativo institucional y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa N° 1248 Huaycan, Ugel 06, Ate Vitarte.

### **Proyecto educativo institucional**

En el estudio realizado a los docentes de la institución educativa N° 1248 Huaycan, Ugel 06, Ate Vitarte, la estadística de la variable proyecto educativo institucional, la mayoría de los docentes se sitúan en el nivel medio con el (50%). Y en relación a sus dimensiones, en la dimensión identidad institucional se sitúa en el nivel medio (45%), en la dimensión del diagnóstico situacional se sitúa en el nivel bajo (55%), en la dimensión propuesta pedagógica se sitúa en el nivel bajo con el (50%) y en la dimensión propuesta de gestión se repite la situación con un nivel bajo de (55%).

### **Aprendizaje Significativo**

En el estudio realizado a los docentes de la institución educativa N° 1248 Huaycan, Ugel 06, Ate Vitarte, la estadística de la variable aprendizaje significativo, la mayoría de los docentes tiene un nivel bajo en (45%).

Hipótesis General: Relación entre el proyecto educativo institucional y aprendizaje significativo.

Respondiendo a la pregunta planteada ¿De qué manera el proyecto educativo institucional se relaciona con el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa N° 1248 Huaycan, Ugel 06, Ate Vitarte, 2017? Como resultado de la literatura tratada se propuso la siguiente hipótesis general.

Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional con el aprendizaje significativo de los estudiantes de educación primaria de las Institución Educativa de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel N° 06, Ate-Vitarte, 2017.

Observamos que al Correlacional las variables del proyecto educativo institucional y el aprendizaje significativo se aprecia la correlación ( $Rho = 0.548$ ) indica una relación positiva entre ambas variables. El cual indica que la relación entre el Proyecto Educativo Institucional con el aprendizaje Significativo es positivo moderado, es decir a mayor Proyecto Educativo Institucional mayor aprendizaje significativo. Luego del análisis de los resultados se logró hallar que existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional con el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017 ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,548), al respecto se pudo hallar que Borja, A y Gaibor, J. (2007), Proyecto Educativo Institucional y Gestión Institucional de la Escuela Superior Manuel de Echeandía, Provincia de Bolívar, entre las conclusiones del estudio mencionan que la puesta en práctica del Proyecto Educativo Institucional da buenos resultados en la gestión institucional, que la aplicación del liderazgo educativo ocasionará un impacto favorable en la sociedad y que en la institución educativa de educación superior investigada se evidencia la existencia del liderazgo educativo.

También se halló que Existe relación entre la identidad institucional del proyecto educativo institucional y el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017. ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,593), al respecto Soto M., R. (2008). Tesis "Proyecto estratégico para el Colegio San Juan Evangelista, entre sus principales conclusiones, la presente tesis tiene por objeto ser un aporte a la concreción de su Proyecto Educativo Institucional (PEI), a través del diseño de un Balanced Scorecard. Esta propuesta estratégica tiene la pretensión de ser un aporte de valor significativo para los diversos estamentos de la comunidad educativa.

Se pudo hallar también, Existe relación entre el diagnostico situacional del proyecto educativo institucional y el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017. ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,560), al respecto Suazo G., J. (2009). Tesis: Incidencia de la

implementación del Proyecto Educativo de Centro (P.E.C.) en la gestión escolar en tres de los centros básicos pilotos ubicados en el Departamento de Francisco Morazán. Sus principales conclusiones manifiestan que todos los proyectos educativos presentan limitaciones, nada es perfecto, pero de eso se trata el quehacer del ser humano de caminar en busca de esa perfección, en el PEC se deben encontrar esos obstáculos y eliminarlos, a pesar de ello, la limitación que más obstaculiza este proceso es que los actores piensan que el PEC al ser elaborado por un grupo de docentes da mejores resultados, y no es cierto, es necesario el trabajo de todos los actores para que juntos tracen los nuevos senderos por donde se va a transitar, es así que el PEC se reconstruye, se rehace, se transforma, otra limitante que obstaculizó el desarrollo del PEC en el CB San Miguel de Heredia es el temor y compromiso al cambio por parte del directivo, factor determinante que influyó para que el PEC no se implementará, por lo tanto; la Secretaría de Educación y los centros educativos con sus actores son los llamados para reformar las escuelas suministrando seguridad y autonomía durante la implementación del PEC.

Por último se halló que Existe relación entre la propuesta pedagógica del proyecto educativo institucional y el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017. ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,546), al respecto se halló que Torres (2007) La propuesta de Gestión del Proyecto Educativo Institucional en la Administración del Centro Educativo N° 3070 María de los Ángeles del Distrito de Puente Piedra, como conclusión manifiesta que en la fase inicial de aplicación del PEI en el CE. 3070, se da a nivel organizativo funcional establecido en la planificación de metodologías y estrategias de trabajo dirigido por el equipo directivo que fue concretada en proyectos articulados de áreas con autonomía en las decisiones, descentralización y delegación de funciones. Además el estudio indica que la propuesta de gestión del CE 3070 generó un clima institucional favorable para la aplicación del PEI y favoreció la aplicación de la reforma curricular capacitando a los docentes quienes aportaron sus ideas y metodologías de acuerdo al cumplimiento de la misión.

Por último se halló que Existe relación entre la propuesta de gestión del proyecto educativo institucional y el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017.. ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,548), el cual indica que la relación entre propuesta de gestión del Proyecto Educativo Institucional con el aprendizaje Significativo es positivo moderado, es decir a mayor propuesta de gestión mayor aprendizaje significativo.

## **V. CONCLUSIONES**

**Terminada la Investigación, se llega a las siguientes conclusiones:**

- Primera: Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional con el aprendizaje significativo de los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017. ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,548).
- Segunda: Existe relación entre la identidad institucional del proyecto educativo institucional y el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017. ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,533).
- Tercera: Existe relación entre el diagnostico situacional del proyecto educativo institucional y el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017. ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,560).
- Cuarta: Existe relación entre la propuesta pedagógica del proyecto educativo institucional y el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017. ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,546).
- Quinta: Existe relación entre la propuesta de gestión del proyecto educativo institucional y el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017. ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,548).

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Primera: Se recomienda utilizar los instrumentos de medición trabajados en el presente estudio, con el fin de obtener datos de medición precisas en el análisis de características académico organizacionales – Ugel 06.
- Segunda: Se sugiere a los docentes participar de manera activa en los procesos del proyecto educativo institucional a fin de mejorarlo y contribuir al engrandecimiento institucional que beneficien a los estudiantes que se forman en el aula.
- Tercera: Se sugiere la necesidad que la visión y misión deben ser claramente formuladas, difundidas y conocidas por todos los miembros de la institución educativa, es necesario que estas sean compartidas por todos los docentes de la institución educativa, para que el futuro de la institución sea posible hacia el cual se encamine la organización.
- Cuarta: Se recomienda la reestructuración del proyecto educativo institucional ya que como herramienta de gestión de la institución educativa requiere una buena formulación de los objetivos, del FODA, de la visión y misión, PEI y demás documentos de gestión, para así lograr la calidad educativa.

## **VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Aldana, E. (1998). *El planeamiento interactivo en escuelas y colegios, en Instituto SER de Investigación*. Programa de Formación en Gestión Educativa, Editorial Gaceta, Bogotá.
- Almeida, O. (2006). *Manual del Director*. Caracas: Editorial Fénix.
- Alvarado, O. (1999). *Enfoque Gerencial*. Lima Perú: Edición Amauta.
- Alvarado, O. (2005). *Gestión de Proyectos Educativos*. Lima Perú: Edición Amauta.
- Berigüete, J. y Segura, E. (2008). *La Gestión Institucional y Pedagógica: impacto en la eficiencia de la educación superior*. Tesis de post grado en el Instituto de Formación Docente "Salomé Ureña", San Juan de la Maguana, República Dominicana.
- Borja, A. y Gaibor, J. (2007). *Proyecto Educativo Institucional y Gestión Institucional de la Escuela Superior Manuel de Echeandía, de la ciudad de Guarandá, provincia de Bolívar para el período 2006-2007*. Tesis de grado Universidad Estatal de Bolívar, Ecuador
- Barbier, J. M. (1996). *El uso de la noción de identidad en la investigación, especialmente en el ámbito de la formación*. Paris: Educación Continua.
- Balestrini, M. (1998). *Cómo se elabora el Proyecto de Investigación*. Venezuela: Consultores Asociados. Servicio Editorial.
- Calero, M. (2000). *Proyecto Educativo Institucional*. Lima: Editorial San Marcos
- Campos, J.; Delgado, R.; Flores, R. y Marroquín, R. (2009). *Constructos Teóricos y Prácticos para la Elaboración de una Tesis de Maestría y Doctorado*. Lima: Editorial San Marcos.
- Cavalcante, J.J. (2004), *Satisfacción en el Trabajo de los Directores de Escuelas Secundarias Públicas de la Región de Jacobina (Bahía -Brasil)*. Tesis.
- Correa de la Molina, C. (2005). *Administración Estratégica y Calidad Integral de las Instituciones Educativas*. Bogotá: Editorial Magisterio, 3ra. Edición.
- Collao, M. (2004). *Proyecto Institucional del Centro Educativo*. Lima: Edición Magisterial

- Corra de Molina, C. (2004). *Gestión y Evaluación de Calidad, Referentes para la acreditación*. Colombia. Editorial Magisterio.
- Cerda, H. (1998). *Los elementos de la investigación*. Bogotá: Ed. Búho.
- Chadwick, C. (2004) *La Psicología del Aprendizaje del Enfoque Constructivista*. España. Consultado el 24-06-2009. Recuperado en: <http://www.física.uson.mx/educación/lapsicolog%EDUdeaprendizaje>
- Díaz, V. (2000). *Gestión Educacional*. Lima: Ediciones Buena Gestión
- Donoso, P. (2003), *Gestión escolar: ampliando la mirada*, en Carpeta Gestión Educativa, Biblioteca del Profesor. Documentos de trabajo, Ministerio de Educación-Programa de las 900 Escuelas, Santiago.
- Farro, F. (2000). *Gerencia de Centros Educativos*. Lima: ITALGRAF
- Figuroa, M. (2004). *Evaluación de la Gestión Institucional y el Proyecto Educativo* en Instituciones de Educación Básica. Tesis para optar grado de Maestro en Planificación Educativa. Universidad del Callao. Recuperado de: SCiELO \serial\ed\v11n2\art\_09.htm
- Garay, K. y Thierne, M. (2007) *Liderazgo, gestión institucional y logro académico* en los Centro Escolares de la región Metropolitana. Tesis de Grado Universidad de Concepción. Chile.
- Gimeno Sacristán J, Pérez A. I. (1996) *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Ediciones Morata S.L.
- González, S. (2003), *Gestión integral y gestión participativa: dos orientaciones para una gestión eficaz*. Documento interno, PIIE, Santiago.
- Gutiérrez, H. (2010). *Modelo de formación de liderazgo directivo para mejorar la gestión institucional* de la institución educativa Ludwin Van Beethoven. Tesis de Universidad San Agustín de Arequipa.
- Helfer, G. (2004). *El Proyecto educativo nacional como proyecto de vida*. Lima: Ediciones Tarea.
- Hernández, R, Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill, 4ta Edición.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. (3 a ed.). México: Mc Graw-Hill
- Larraín, T. (2001), *La propuesta de Gestión Educativa del Programa de las 900 Escuelas*. Planteamientos Básicos, Documento interno. Ministerio de Educación - Programa de las 900 Escuelas, Santiago.
- Levin, R. y Rubín, D. (2004). *Estadística para Administración y Economía*. México: Prentice Hall
- Martínez, M. (2011). *Influencia de la Aplicación del Proyecto Educativo Institucional “Liderando Chincha” en la Calidad Educativa de la Institución Educativa John F. Kennedy*, 2008. Tesis para optar el grado de Magíster en Gestión Educativa. Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”
- Miranda, C. (2000), *Política, planificación y gobierno*, ILPES, Fundación ALTADIR, Caracas.
- Ministerio de Educación (2005). *Proyecto de Desarrollo Institucional*. Art. 32 del D.S. N° 009-2005-ED
- Ministerio de Educación (2010). *Gestión del Talento Humano para el Cambio*  
Lima: Ediciones Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación (2010). *Manual del Director*. Lima: Ediciones
- Ministerio de Educación. UNESCO. (Art. 32° del D.S N° 009 – 2005 – ED)
- Ministerio de Educación (2005). *Programa Nacional de Formación en Servicio*.  
Dirección de Formación y Capacitación Docente (DINFOCAD).
- Murray R. Spiegel, H. (2010). *Probabilidad y Estadística*. México: Mc Graw Hill.
- Pozner, P. (1995), *El directivo como gestor de aprendizajes escolares*, Editorial Aique, Buenos Aires.
- Roman, M. (2004). *Nuevas formas de pensar de las instituciones educativas, Programa de Formación en Gestión Educativa*. Madrid: Editorial Gaceta.

- Serna H. (1998). *Planeación y Gestión Estratégica*. RAM. Editores, Bogotá.
- Silva L. (2004). *V Congreso Internacional de la Docencia en el Perú* Lima: Perú
- Soto, B. (2003) *Organizadores del conocimiento y su importancia en el aprendizaje*.  
Lima: R&A Razuwilca Editores
- Sovero, F. (2002). *La Aplicación del Proyecto Educativo Institucional en la Optimización del Servicio Educativo* de Jurisdicción de la UGEL N° 06 – 2002.  
Tesis para optar el grado de Magíster por Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle.
- Sovero, F. (2005). *Proyecto de Desarrollo Institucional de un Centro*. Lima Perú:  
Ediciones ABEDUL
- Sovero, F. (2007). *Cómo dirigir una Institución Educativa*. Lima: AFA, Editores  
Importadores S.A.
- Torres, M. (2010). *El Consejo Educativo Institucional en relación a la Gestión Administrativa en Instituciones Educativas* de nivel secundaria en Yanacancha -Pasco. Tesis para optar el grado de Magíster en Gestión Educativa. Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle

## **ANEXOS**

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

TÍTULO: PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 1248 HUAYCAN, UGEL N° 06, ATE-VITARTE, 2017

AUTOR: Br. María Isabel Valerio Doria

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Indicadores	Método	Técnicas
<p>Problema general</p> <p>¿De qué manera el Proyecto Educativo Institucional se relaciona con el aprendizaje de los estudiantes de educación primaria de las Instituciones Educativas de la Comunidad de Huaycán, UGEL 6, del distrito de ATE, 2017?</p>	<p>Objetivo general.</p> <p>Establecer la relación que existe entre el Proyecto Educativo Institucional con el aprendizaje de los estudiantes de educación primaria de las Instituciones Educativas de la Comunidad de Huaycán, UGEL 6, del distrito de ATE, 2017.</p>	<p>Hipótesis general.</p> <p>Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional con el aprendizaje de los estudiantes de educación primaria de las Instituciones Educativas de la Comunidad de Huaycán, UGEL 6, del distrito de ATE, 2017.</p>	<p>V.I.</p> <p>Proyecto Educativo Institucional</p>	<p>Principios filosóficos</p> <p>Fines</p> <p>Valores y actitudes</p> <p>Misión</p> <p>Visión.</p> <p>Objetivos estratégicos.</p>	<p>Tipo:</p> <p>Descriptivo</p> <p>Correlacional</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental</p> <p>Transversal</p>	
<p>Problemas específicos ¿En qué medida la identidad institucional del Proyecto Educativo Institucional repercute en el aprendizaje en los estudiantes de</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Establecer la relación que existe entre la identidad institucional del Proyecto Educativo Institucional con</p>	<p>Hipótesis específicas.</p> <p>Existe relación significativa entre la identidad institucional del Proyecto Educativo Institucional con el aprendizaje en los</p>		<p>Problemática</p> <p>Área pedagógica</p> <p>Estilo de enseñanza.</p> <p>Ambiente.</p> <p>Programación</p>	<p>Población:</p> <p>Instituciones Educativas de Educación primaria de la Comunidad de</p>	

educación primaria de las Instituciones Educativas de la Comunidad de Huaycán, UGEL 6, del distrito de ATE, 2017?	el aprendizaje en los estudiantes de educación primaria de las Instituciones Educativas de la Comunidad de Huaycán, UGEL 6, del distrito de ATE, 2017.	estudiantes de educación primaria de las Instituciones Educativas de la Comunidad de Huaycán, UGEL 6, del distrito de ATE, 2017.	V.D. Aprendizaje Significativo	Foda  Aprendizaje. Perfiles Organización curricular Principios psicopedagógicos Estrategias Instrumento de evaluación.  Principios de gestión Organización. Procedimiento de gestión. Clima Institucional Supervisión. Instrumentos de gestión.	Huaycan, UGEL 06, ATE, 2017.  Muestra:  07 Instituciones Educativas de Educación primaria  300 docentes.  Estadístico.  SPSS. Correlación de Pearson	Observación  Análisis documental  Encuesta
¿De qué manera el diagnóstico situacional del Proyecto Educativo Institucional repercute en el aprendizaje en los estudiantes de educación primaria de las Instituciones Educativas de la Comunidad de Huaycán, UGEL 6, del distrito de ATE, 2017?	Establecer la relación que existe entre el diagnóstico situacional del Proyecto Educativo Institucional con el aprendizaje en los estudiantes de educación primaria de las Instituciones Educativas de la Comunidad de Huaycán, UGEL 6, del distrito de ATE, 2017.	Existe relación significativa entre el diagnóstico situacional del Proyecto Educativo Institucional con el aprendizaje en los estudiantes de educación primaria de las Instituciones Educativas de la Comunidad de Huaycán, UGEL 6, del distrito de ATE, 2017.				
¿En qué medida la propuesta pedagógica del Proyecto Educativo Institucional repercute en el aprendizaje en los estudiantes de educación	Establecer la relación que existe entre la propuesta pedagógica del Proyecto Educativo Institucional con el aprendizaje en los estudiantes de educación	Existe relación significativa entre la propuesta pedagógica del Proyecto Educativo Institucional con el aprendizaje en los estudiantes de educación				

<p>primaria de las Instituciones Educativas de la Comunidad de Huaycán, UGEL 6, del distrito de ATE, 2017?</p> <p>¿De qué manera la propuesta de gestión del Proyecto Educativo Institucional repercute en el aprendizaje en los estudiantes de educación primaria de las Instituciones Educativas de la Comunidad de Huaycán, UGEL 6, del distrito de ATE, 2017?</p>	<p>primaria de las Instituciones Educativas de la Comunidad de Huaycán, UGEL 6, del distrito de ATE, 2017.</p> <p>Establecer la relación que existe entre la propuesta de gestión del Proyecto Educativo Institucional con los aprendizajes de los estudiantes de educación primaria de las Instituciones Educativas de la Comunidad de Huaycán, UGEL 6, del distrito de ATE, 2017.</p>	<p>primaria de las Instituciones Educativas de la Comunidad de Huaycán, UGEL 6, del distrito de ATE, 2017.</p> <p>Existe relación significativa entre la propuesta de gestión del Proyecto Educativo Institucional con los aprendizajes de los estudiantes de educación primaria de las Instituciones Educativas de la Comunidad de Huaycán, UGEL 6, del distrito de ATE, 2017.</p>		<p>Participación. Seguridad. Interacción. Comprensión</p> <p>Estrategias. Métodos Sesiones Capacidades Comprensión. Interpretación Autonomía y responsabilidad. Respeto. Normas de convivencia Actitudes Participación. Clima Iniciativa.</p>		
---	---	---	--	---	--	--

## Escuela de Posgrado

*"Año del Buen Servicio al Ciudadano"*

Lima, 24 de noviembre de 2017

Carta P. 596 – 2017 EPG – UCV LE

Señor(a)

**VLADIMIR FUENTES RIVERA QUINTERO**

**N° 1248 5 ABRIL**

**Atención:**

**DIRECTOR DE LA I.E.**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **MARIA ISABEL VALERIO DORIA** identificado(a) con DNI N.° **07504735** y código de matrícula N.° **7000342682**; estudiante del Programa de **Maestría en Psicología Educativa** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 1248 - HUAYCAN, UGEL N°06, ATE - VITARTE, 2017**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda desarrollar su investigación.

Con este motivo, le saluda atentamente,



*Raúl*  
**Dr. Raúl Delgado Arenas**  
Jefe de Unidad Posgrado – Campus Lima Este



LPAB

## Apéndice B

### INSTRUMENTO DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL

Estimado directivo/docente:

La presente encuesta es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de: PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 1248 HUAYCAN, UGEL N° 06, ATE-VITARTE, 2017.

La presente encuesta es anónima. Por favor responda con sinceridad.

Responde marcando con un aspa (X), teniendo presente el siguiente criterio:

	<b>Identidad institucional</b>	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	En la I.E. se fundamenta los principios filosóficos en la identidad institucional					
2	En la I.E. se desarrolla y se promueve los fines educativos en el Proyecto Educativo Institucional					
3	Los valores y actitudes se toman en cuenta en el desarrollo del Proyecto Educativo Institucional					
4	La misión de la I.E. Brinda una educación integral con valores de calidad practicando buenas relaciones humanas entre los miembros de la comunidad educativa					
5	La visión de la I.E. permite forjar alumnos con visión de futuro					
6	Las acciones educadoras expresan los objetivos estratégicos					
<b>Diagnóstico situacional</b>						

7	Considera Ud. que el principal problema de la institución es la indisciplina					
8	En el área pedagógica se busca que el alumno sea participativo y democrático					
9	Los estilos de enseñanza del docente en la I.E. son facilitador y motivador					
10	En la I.E. los docentes tienen un ambiente acogedor para desarrollar sus sesiones de aprendizaje					
11	Las actividades programadas en la Institución Educativa se cumplen totalmente.					
12	Considera Ud. que hay espíritu participativo para implementar el proyecto educativo institucional en la Institución Educativa.					
<b>Propuesta pedagógica</b>						
13	Los aprendizajes que obtienen sus alumnos en el aula son significativos					
14	Los perfiles de los docentes en la I.E. se basan en: investigador e indagador					
15	Dentro del desarrollo de la organización curricular se considera ejes curriculares y temas transversales					
16	Considera que se aplica el principio de la significatividad de los aprendizajes considerados en la propuesta pedagógica del PEI					
17	En la Institución Educativa se utiliza el Trabajo como estrategia en los aprendizajes de los discentes.					
18	Se utiliza instrumentos de evaluación en las sesiones de aprendizaje					
<b>Propuesta de gestión</b>						

19	En la I.E. se considera el principio de integración y flexibilidad para una mejor gestión y desarrollo del PEI					
20	En la I.E. se planifica y organiza teniendo en cuenta la calendarización del año escolar y otros elementos de gestión.					
21	Observa que en el colegio se realizan actividades que permiten la mejora de la enseñanza, planeación, administración, y evaluación académica					
22	Dentro del Proyecto Educativo Institucional se considera el Plan de Monitoreo pedagógico con asesoramiento					
23	La I.E. se caracteriza por tener un clima de trabajo agradable y sin tensiones					
24	En la I.E. se planificación la generación de recursos propios, como captación y administración para mejorar la calidad del servicio educativo.					

## INSTRUMENTO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Estimado directivo/docente:

La presente encuesta es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información acerca de: PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 1248 HUAYCAN, UGEL N° 06, ATE-VITARTE, 2017.

La presente encuesta es anónima. Por favor responda con sinceridad.

	<b>Aprendizaje conceptual</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
<b>1</b>	Los docentes interactúan de forma comunicativa y participativa en el aula.					
<b>2</b>	Los docentes reaccionan, plantean y contestan preguntas sobre el conocimiento adquirido					
<b>3</b>	Los docentes intercambian ideas e información sobre temas habituales					
<b>4</b>	Los estudiantes logran interactuar y comprender diferentes temas en forma grupal					
<b>5</b>	Los estudiantes participan en forma permanente y con responsabilidad.					
<b>6</b>	Los estudiantes participan activamente de lo aprendido en clase					
<b>7</b>	Demuestran seguridad al expresar sus opiniones, ideas y sentimientos					
<b>8</b>	Los discentes demuestran sus conocimientos adquiridos en clase interactuando activamente					
<b>Aprendizaje procedimental</b>						
<b>9</b>	Ejecuta actividades con estrategias pertinentes para el logro de aprendizajes esperados.					
<b>10</b>	Aplica métodos adecuados para resolver diversos problemas matemáticos					

11	Planifica de forma secuencial el desarrollo del nuevo conocimiento					
12	Planifica las sesiones de aprendizaje coherentes a las unidades didácticas.					
13	Se utilizan estrategias durante el desarrollo de sesiones educativas antes y durante la clase.					
14	Optimiza el desarrollo de capacidades de comprensión lectora con estrategias pertinentes					
15	Frente a la falta de comprensión, se utiliza nuevas estrategias para lograr aprendizajes esperados					
16	Los estudiantes interpretan el contenido utilizando estrategias secuenciales.					
<b>Aprendizaje actitudinal</b>						
17	Los discentes demuestran autonomía y responsabilidad en el aula					
18	Los discentes respetan las opiniones e ideas de sus compañeros					
19	Se respetan las normas de convivencias y valoran los aportes de sus compañeros.					
20	Los estudiantes adoptan actitudes positivas dentro y fuera de clase.					
21	Se mantiene una relación cordial con todo el grupo de los estudiantes.					
22	Existe un clima de participación y sugerencias en el aula					
23	Los discentes logran comprender y desarrollar nuevas habilidades reflexivas					
24	Los discentes logran comprender y desarrollar nuevas habilidades reflexivas					

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENSEÑANZA CIENTÍFICA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: IDENTIDAD INSTITUCIONAL</b>								
1	En la I.E. se fundamenta los principios filosóficos en la identidad institucional	✓		✓		✓		
2	En la I.E. se desarrolla y se promueve los fines educativos en el Proyecto Educativo Institucional	✓		✓		✓		
3	Los valores y actitudes se toman en cuenta en el desarrollo del Proyecto Educativo Institucional	✓		✓		✓		
4	La misión de la I.E. Brinda una educación integral con valores de calidad practicando buenas relaciones humanas entre los miembros de la comunidad educativa	✓		✓		✓		
5	La visión de la I.E. permite forjar alumnos con visión de futuro	✓		✓		✓		
6	Las acciones educadoras expresan los objetivos estratégicos	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: DIAGNÓSTICO SITUACIONAL</b>								
7	Considera Ud. que el principal problema de la institución es la indisciplina	✓		✓		✓		
8	En el área pedagógica se busca que el alumno sea participativo y democrático	✓		✓		✓		
9	Los estilos de enseñanza del docente en la I.E. son facilitador y motivador	✓		✓		✓		
10	En la I.E. los docentes tienen un ambiente acogedor para desarrollar sus sesiones de aprendizaje	✓		✓		✓		
11	Las actividades programadas en la Institución Educativa se cumplen totalmente.	✓		✓		✓		
12	Considera Ud. que hay espíritu participativo para implementar el proyecto educativo institucional en la Institución Educativa.	✓		✓		✓		

<b>DIMENSIÓN 3: PROPUESTA PEDAGÓGICA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
13	Los aprendizajes que obtienen sus alumnos en el aula son significativos	✓		✓		✓	
14	Los perfiles de los docentes en la I.E. se basan en: investigador e indagador	✓		✓		✓	
15	Dentro del desarrollo de la organización curricular se considera ejes curriculares y temas transversales	✓		✓		✓	
16	Considera que se aplica el principio de la significatividad de los aprendizajes considerados en la propuesta pedagógica del PEI	✓		✓		✓	
17	En la Institución Educativa se utiliza el Trabajo como estrategia en los aprendizajes de los discentes.	✓		✓		✓	
18	Se utiliza instrumentos de evaluación en las sesiones de aprendizaje	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 4: PROPUESTA DE GESTIÓN</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	En la I.E. se considera el principio de integración y flexibilidad para una mejor gestión y desarrollo del PEI	✓		✓		✓	
20	En la I.E. se planifica y organiza teniendo en cuenta la calendarización del año escolar y otros elementos de gestión.	✓		✓		✓	
21	Observa que en el colegio se realizan actividades que permiten la mejora de la enseñanza, planeación, administración, y evaluación académica	✓		✓		✓	
22	Dentro del Proyecto Educativo Institucional se considera el Plan de Monitoreo pedagógico con asesoramiento	✓		✓		✓	
23	La I.E. se caracteriza por tener un clima de trabajo agradable y sin tensiones	✓		✓		✓	
24	En la I.E. se planificación la generación de recursos propios, como captación y administración para mejorar la calidad del servicio educativo.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_  
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Peréz Peréz Miguel Angel ..... DNI: 07636535

Grado y Especialidad del validador: Magister en Biología .....

- <sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

16 de 12 del 207

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Miguel Peréz .....

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ENSEÑANZA CIENTÍFICA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: APRENDIZAJE CONCEPTUAL</b>							
1	Los docentes interactúan de forma comunicativa y participativa en el aula.	✓		✓		✓		
2	Los docentes reaccionan, plantean y contestan preguntas sobre el conocimiento adquirido	✓		✓		✓		
3	Los docentes intercambian ideas e información sobre temas habituales	✓		✓		✓		
4	Los estudiantes logran interactuar y comprender diferentes temas en forma grupal	✓		✓		✓		
5	Los estudiantes participan en forma permanente y con responsabilidad.	✓		✓		✓		
6	Los estudiantes participan activamente de lo aprendido en clase	✓		✓		✓		
7	Demuestran seguridad al expresar sus opiniones, ideas y sentimientos	✓		✓		✓		
8	Los discentes demuestran sus conocimientos adquiridos en clase interactuando activamente	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: APRENDIZAJE PROCEDIMENTAL</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	Ejecuta actividades con estrategias pertinentes para el logro de aprendizajes esperados.	✓		✓		✓		
10	Aplica métodos adecuados para resolver diversos problemas matemáticos	✓		✓		✓		
11	Planifica de forma secuencial el desarrollo del nuevo conocimiento	✓		✓		✓		

12	Planifica las sesiones de aprendizaje coherentes a las unidades didácticas	✓		✓		✓	
13	Se utilizan estrategias durante el desarrollo de sesiones educativas antes y durante la clase	✓		✓		✓	
14	Optimiza el desarrollo de capacidades de comprensión lectora con estrategias pertinentes	✓		✓		✓	
15	Frente a la falta de comprensión, se utiliza nuevas estrategias para lograr aprendizajes esperados	✓		✓		✓	
16	Los estudiantes interpretan el contenido utilizando estrategias secuenciales	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 3: APRENDIZAJE ACTITUDINAL</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
17	Los discentes demuestran autonomía y responsabilidad en el aula	✓		✓		✓	
18	Los discentes respetan las opiniones e ideas de sus compañeros	✓		✓		✓	
19	Se respetan las normas de convivencias y valoran los aportes de sus compañeros.	✓		✓		✓	
20	Los estudiantes adoptan actitudes positivas dentro y fuera de clase.	✓		✓		✓	
21	Se mantiene una relación cordial con todo el grupo de los estudiantes.	✓		✓		✓	
22	Existe un clima de participación y sugerencias en el aula	✓		✓		✓	
23	Los discentes logran comprender y desarrollar nuevas habilidades reflexivas	✓		✓		✓	
24	Los discentes logran comprender y desarrollar nuevas habilidades reflexivas	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Pérez Pérez Miguel Ángel DNI: 07636535

Grado y Especialidad del validador: Magister en Psicología

- <sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Jesús María 16 de 12 del 2017

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



## MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Cuestionario De Proyecto Educativo Institucional

**OBJETIVO:**

Establecer la relación que existe entre Proyecto Educativo Institucional con el aprendizaje significativo conceptual

**VARIABLE QUE EVALÚA:**

Proyecto Educativo Institucional

**DIRIGIDO A:**

Docentes Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel N° 06, Ate Vitarte, 2017

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

MAGISTER

**VALORACIÓN:**

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....07630535.....

## MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Cuestionario De Proyecto Educativo Institucional

**OBJETIVO:**

Establecer la relación que existe entre Proyecto Educativo Institucional con el aprendizaje significativo conceptual

**VARIABLE QUE EVALÚA:**

Proyecto Educativo Institucional

**DIRIGIDO A:**

Docentes Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel N° 06, Ate Vitarte, 2017

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Magister

**VALORACIÓN:**

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....07036535

## ARTICULO CIENTIFICO

### 1. TÍTULO:

Proyecto Educativo Institucional y Aprendizaje Significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel N° 06, ate-vitarte, 2017

### 2. AUTORA:

María Isabel Valerio Doria

### 3. RESUMEN:

La presente investigación tuvo como título: Proyecto Educativo Institucional y Aprendizaje Significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017

La metodología aplicada para este tipo de investigación fue básico, descriptivo Correlacional y su diseño no experimental y transversal, donde se trabajó con una población censal constituida por 20 docentes del nivel primaria. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia. El enfoque de investigación es cuantitativo, se utilizó para la recolección de datos cuestionarios para cada una de las variables de investigación.

Para establecer la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos, se aplicó la prueba de consistencia interna a una muestra piloto de 20 docentes y se obtuvo el estadístico Alfa de Cronbach, para la variable Proyecto Educativo Institucional y Aprendizaje Significativo. Luego se procesaron los datos, haciendo uso del Programa Estadístico SPSS versión 23.0. Así mismo los resultados obtenidos evidencian que existe relación moderada fuerte positiva entre la Proyecto Educativo Institucional y

Aprendizaje Significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel N° 06, ate-vitarte, 2017 Se obtuvo un coeficiente de correlación  $Rho = 0.548$ , con una sig. (Bilateral) = 0.000 ( $p < .05$ ),

#### **4. PALABRAS CLAVES:**

Proyecto Educativo, Aprendizaje Educativo y educación primaria.

#### **5. ABSTRACT.**

The present investigation had as its title: Institutional Educational Project and Significant Learning of the Students of the Educational Institution N ° 1248 Huaycan, Ugel n ° 06, ate-vitarte, 2017

The methodology applied for this type of research was basic, descriptive Correlational and its design was not experimental and transversal, where a census population was built, consisting of 20 teachers at the primary level. Sampling was non-probabilistic for convenience. The research approach is quantitative, questionnaires were used to collect data for each of the research variables.

To establish the reliability of the data collection instruments, the internal consistency test was applied to a pilot sample of 20 teachers and the Cron Bach Alpha statistic was obtained for the variable Educational Institutional Project and Significant Learning. Then the data was processed, using the Statistical Program SPSS version 23.0. Likewise, the results obtained show that there is a moderate strong positive relationship between the Institutional Educational Project and Significant Learning of Students of the Educational Institution No. 1248 Huaycan, Ugel No. 06, ate-vitarte, 2017 A correlation coefficient was obtained  $Rho = 0.750$ , with a sig. (bilateral) = 0.000 ( $p < .05$ ),

## **6. KEYWORDS:**

Educational Project, Educational Learning and primary education.

## **7. INTRODUCCION:**

El Proyecto Educativo Institucional (PEI) es un instrumento que ayuda a conducir la Institución Educativa de la manera más apropiada para responder al reto planteado por los continuos cambios del futuro. Además constituye un instrumento de la gestión educativa, cuyas características y contenidos fundamentales mejoran la calidad de la educación en las instituciones educativas públicas.

El Proyecto Educativo Institucional es importante porque presenta las respuestas específicas del plantel a las necesidades y expectativas de la Institución y Comunidad, teniendo en cuenta la realidad social, económica y cultural de nuestro medio; las características particulares de nuestros educandos y a los roles que deben cumplir los Padres de Familia, los profesores y los alumnos, en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Todo esto enmarcado en las políticas y normas generales establecidas por el Ministerio de Educación.

La Institución Educativa de la Comunidad de Huaycán de la UGEL 06, del distrito de ATE, presenta dificultades y debilidades en el manejo institucional, administrativo y curricular ya que no se trabaja de manera interrelacionada con los diferentes actores del proceso educativo que imposibilita el cumplimiento de lo propuesto en el campo pedagógico y el incumplimiento de funciones de los docentes y personal administrativo, generando disminución de la demanda educativa, altos índices de estudiantes desaprobados y repitencia de grado. Cada año la situación se va agravando una de las razones es que los directivos no son titulares en su cargo y cada

dos años cambia de director y se desarticula lo poco avanzado de alguna manera los docentes no ayudan a superar el problema por el poco compromiso que muestran en algunos casos indiferencia y desgano al trabajo pedagógico.

**PROBLEMA GENERAL:** ¿De qué manera el Proyecto Educativo Institucional se relaciona con el aprendizaje significativo de los estudiantes de educación primaria en las Instituciones Educativas de la Comunidad de Huaycán, UGEL N° 6, del distrito de ATE, 2017?

**HIPÓTESIS:** Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional con el aprendizaje de los estudiantes de educación primaria de las Instituciones Educativas de la Comunidad de Huaycán, UGEL N° 6, del distrito de ATE, 2017.

**OBJETIVOS GENERALES:** Establecer la relación que existe entre el Proyecto Educativo Institucional con el aprendizaje significativo de los estudiantes de educación primaria de las Institución Educativa de la Comunidad de Huaycán, UGEL N° 6, del distrito de ATE, 2017.

## **8. METODOLOGIA:**

Tomando en cuenta lo anterior, esta investigación tuvo como fin, determinar la relación entre El Proyecto Educativo Institucional y Aprendizaje Significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017. En tal razón se utilizó el método hipotéticos deductivos, ya que se analizó la información recogida en forma de datos numéricos a través de los instrumentos se tabularán y se analizarán estadísticamente.

## **9. RESULTADOS:**

## **10. DISCUSIÓN.**

En el presente estudio se ha realizado el análisis estadístico de carácter descriptivo y Correlacional sobre el proyecto educativo institucional y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa N° 1248 Huaycan, Ugel 06, ate vitarte.

### **Proyecto educativo institucional**

En el estudio realizado a los docentes de la institución educativa N° 1248 Huaycan, Ugel 06, ate vitarte, la estadística de la variable proyecto educativo institucional, la mayoría de los docentes se sitúan en el nivel medio con el (50%). Y en relación a sus dimensiones, en la dimensión identidad institucional se sitúa en el nivel medio (45%), en la dimensión del diagnóstico situacional se sitúa en el nivel bajo (55%), en la dimensión propuesta pedagógica se sitúa en el nivel bajo con el (50%) y en la dimensión propuesta de gestión se repite la situación con un nivel bajo de (55%).

### **Aprendizaje Significativo**

En el estudio realizado a los docentes de la institución educativa N° 1248 Huaycan, Ugel 06, ate vitarte, la estadística de la variable aprendizaje significativo, la mayoría de los docentes tiene un nivel bajo en (45%).

Hipótesis General: Relación entre el proyecto educativo institucional y aprendizaje significativo.

Respondiendo a la pregunta planteada ¿De qué manera el proyecto educativo institucional se relaciona con el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa N° 1248 Huaycan, Ugel 06, ate vitarte,

2017? Como resultado de la literatura tratada se propuso la siguiente hipótesis general.

Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional con el aprendizaje significativo de los estudiantes de educación primaria de las Institución Educativa de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel N° 06, Ate-Vitarte, 2017.

Observamos que al Correlacional las variables del proyecto educativo institucional y el aprendizaje significativo se aprecia la correlación ( $Rho = 0.548$ ) indica una relación positiva entre ambas variables. El cual indica que la relación entre el Proyecto Educativo Institucional con el aprendizaje Significativo es positivo moderado, es decir a mayor Proyecto Educativo Institucional mayor aprendizaje significativo. Luego del análisis de los resultados se logró hallar que existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional con el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017 ( $p < 0,05$ ,  $Rho$  de Spearman =  $0,548$ ), al respecto se pudo hallar que Borja, A y Gaibor, J. (2007), Proyecto Educativo Institucional y Gestión Institucional de la Escuela Superior Manuel de Echeandía, Provincia de Bolívar, entre las conclusiones del estudio mencionan que la puesta en práctica del Proyecto Educativo Institucional da buenos resultados en la gestión institucional, que la aplicación del liderazgo educativo ocasionará un impacto favorable en la sociedad y que en la institución educativa de educación superior investigada se evidencia la existencia del liderazgo educativo.

También se halló que Existe relación entre la identidad institucional del proyecto educativo institucional y el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017. ( $p < 0,05$ ,  $Rho$  de Spearman =  $0,593$ ), al respecto Soto M., R. (2008). Tesis "Proyecto estratégico para el Colegio San Juan Evangelista, entre sus principales conclusiones, la presente tesis tiene por objeto ser un

aporte a la concreción de su Proyecto Educativo Institucional (PEI), a través del diseño de un Balanced Scorecard. Esta propuesta estratégica tiene la pretensión de ser un aporte de valor significativo para los diversos estamentos de la comunidad educativa.

Se pudo hallar también, Existe relación entre el diagnóstico situacional del proyecto educativo institucional y el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, atavitate, 2017. ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,560), al respecto Suazo G., J. (2009). Tesis: Incidencia de la implementación del Proyecto Educativo de Centro (P.E.C.) en la gestión escolar en tres de los centros básicos pilotos ubicados en el Departamento de Francisco Morazán. Sus principales conclusiones manifiestan que todos los proyectos educativos presentan limitaciones, nada es perfecto, pero de eso se trata el quehacer del ser humano de caminar en busca de esa perfección, en el PEC se deben encontrar esos obstáculos y eliminarlos, a pesar de ello, la limitación que más obstaculiza este proceso es que los actores piensan que el PEC al ser elaborado por un grupo de docentes da mejores resultados, y no es cierto, es necesario el trabajo de todos los actores para que juntos tracen los nuevos senderos por donde se va a transitar, es así que el PEC se reconstruye, se rehace, se transforma, otra limitante que obstaculizó el desarrollo del PEC en el CB San Miguel de Heredia es el temor y compromiso al cambio por parte del directivo, factor determinante que influyó para que el PEC no se implementará, por lo tanto; la Secretaría de Educación y los centros educativos con sus actores son los llamados para reformar las escuelas suministrando seguridad y autonomía durante la implementación del PEC.

Por último se halló que Existe relación entre la propuesta pedagógica del proyecto educativo institucional y el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, atavitate, 2017. ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,546), al respecto se halló que Torres (2007) La propuesta de Gestión del Proyecto Educativo Institucional

en la Administración del Centro Educativo N° 3070 María de los Ángeles del Distrito de Puente Piedra, como conclusión manifiesta que en la fase inicial de aplicación del PEI en el CE. 3070, se da a nivel organizativo funcional establecido en la planificación de metodologías y estrategias de trabajo dirigido por el equipo directivo que fue concretada en proyectos articulados de áreas con autonomía en las decisiones, descentralización y delegación de funciones. Además el estudio indica que la propuesta de gestión del CE 3070 generó un clima institucional favorable para la aplicación del PEI y favoreció la aplicación de la reforma curricular capacitando a los docentes quienes aportaron sus ideas y metodologías de acuerdo al cumplimiento de la misión.

Por último se halló que Existe relación entre la propuesta de gestión del proyecto educativo institucional y el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel n° 06, ate-vitarte, 2017.. ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,548), el cual indica que la relación entre propuesta de gestión del Proyecto Educativo Institucional con el aprendizaje Significativo es positivo moderado, es decir a mayor propuesta de gestión mayor aprendizaje significativo.

## 11. CONCLUSIONES.

| Primera: Existe relación significativa entre el Proyecto Educativo Institucional con el aprendizaje significativo de los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel N° 06, ate-vitarte, 2017. ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,548).

Segunda: Existe relación entre la identidad institucional proyecto educativo institucional y el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel N° 06, ate-vitarte, 2017. ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,533).

Tercera: Existe relación entre el diagnóstico situacional del proyecto educativo institucional y el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel N° 06, ate-vitarte, 2017. ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,560).

Cuarta: Existe relación entre la propuesta pedagógica del proyecto educativo institucional y el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel N° 06, ate-vitarte, 2017. ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,546).

Quinta: Existe relación entre la propuesta de gestión del proyecto educativo institucional y el aprendizaje significativo de los Estudiantes de la Institución Educativa N° 1248 Huaycan, Ugel N° 06, ate-vitarte, 2017. ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,548).

## 12. REFERENCIAS.

- Aldana, E. (1998). *El planeamiento interactivo en escuelas y colegios, en Instituto SER de Investigación*. Programa de Formación en Gestión Educativa, Editorial Gaceta, Bogotá.
- Almeida, O. (2006). *Manual del Director*. Caracas: Editorial Fénix.
- Alvarado, O. (1999). *Enfoque Gerencial*. Lima Perú: Edición Amauta.
- Alvarado, O. (2005). *Gestión de Proyectos Educativos*. Lima Perú: Edición Amauta.
- Berigüete, J. y Segura, E. (2008). *La Gestión Institucional y Pedagógica: impacto en*

la eficiencia de la educación superior. Tesis de post grado en el Instituto de Formación Docente "Salomé Ureña", San Juan de la Maguana, República Dominicana.

Borja, A. y Gaibor, J. (2007). *Proyecto Educativo Institucional y Gestión Institucional de la Escuela Superior Manuel de Echeandía*, de la ciudad de Guarandá, provincia de Bolívar para el período 2006-2007. Tesis de grado Universidad Estatal de Bolívar, Ecuador

Barbier, J. M. (1996). *El uso de la noción de identidad en la investigación, especialmente en el ámbito de la formación*. Paris: Educación Continua.

Balestrini, M. (1998). *Cómo se elabora el Proyecto de Investigación*. Venezuela: Consultores Asociados. Servicio Editorial.

Calero, M. (2000). *Proyecto Educativo Institucional*. Lima: Editorial San Marcos

Campos, J.; Delgado, R.; Flores, R. y Marroquín, R. (2009). *Constructos Teóricos y Prácticos para la Elaboración de una Tesis de Maestría y Doctorado*. Lima: Editorial San Marcos.

Cavalcante, J.J. (2004), *Satisfacción en el Trabajo de los Directores de Escuelas Secundarias Públicas de la Región de Jacobina (Bahía - Brasil)*. Tesis.

Correa de la Molina, C. (2005). *Administración Estratégica y Calidad Integral de las Instituciones Educativas*. Bogotá: Editorial Magisterio, 3ra. Edición.

Collao, M. (2004). *Proyecto Institucional del Centro Educativo*. Lima: Edición Magisterial

Corra de Molina, C. (2004). *Gestión y Evaluación de Calidad, Referentes para la acreditación*. Colombia. Editorial Magisterio.

Cerda, H. (1998). *Los elementos de la investigación*. Bogotá: Ed. Búho.

- Chadwick, C. (2004) *La Psicología del Aprendizaje del Enfoque Constructivista*. España. Consultado el 24-06-2009. Recuperado en: <http://www.física.uson.mx/educación/lapsicolog%EDUdeaprendizaje>
- Díaz, V. (2000). *Gestión Educativa*. Lima: Ediciones Buena Gestión
- Donoso, P. (2003), *Gestión escolar: ampliando la mirada*, en Carpeta Gestión Educativa, Biblioteca del Profesor. Documentos de trabajo, Ministerio de Educación-Programa de las 900 Escuelas, Santiago.
- Farro, F. (2000). *Gerencia de Centros Educativos*. Lima: ITALGRAF
- Figuroa, M. (2004). *Evaluación de la Gestión Institucional y el Proyecto Educativo* en Instituciones de Educación Básica. Tesis para optar grado de Maestro en Planificación Educativa. Universidad del Callao. Recuperado de: SCiELO \serial\ed\v11n2\art\_09.htm
- Garay, K. y Thierne, M. (2007) *Liderazgo, gestión institucional y logro académico* en los Centro Escolares de la región Metropolitana. Tesis de Grado Universidad de Concepción. Chile.
- Gimeno Sacristán J, Pérez A. I. (1996) *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Ediciones Morata S.L.
- González, S. (2003), *Gestión integral y gestión participativa: dos orientaciones para una gestión eficaz*. Documento interno, PIIE, Santiago.
- Gutiérrez, H. (2010). *Modelo de formación de liderazgo directivo para mejorar la gestión institucional* de la institución educativa Ludwin Van Beethoven. Tesis de Universidad San Agustín de Arequipa.
- Helfer, G. (2004). *El Proyecto educativo nacional como proyecto de vida*. Lima: Ediciones Tarea.
- Hernández, R, Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill, 4ta Edición.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. (3 a ed.). México: Mc Graw-Hill

- Larraín, T. (2001), *La propuesta de Gestión Educativa del Programa de las 900 Escuelas*. Planteamientos Básicos, Documento interno. Ministerio de Educación - Programa de las 900 Escuelas, Santiago.
- Levin, R. y Rubín, D. (2004). *Estadística para Administración y Economía*. México: Prentice Hall
- Martínez, M. (2011). *Influencia de la Aplicación del Proyecto Educativo Institucional "Liderando Chincha" en la Calidad Educativa de la Institución Educativa John F. Kennedy, 2008*. Tesis para optar el grado de Magíster en Gestión Educativa. Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle"
- Miranda, C. (2000), *Política, planificación y gobierno*, ILPES, Fundación ALTADIR, Caracas.
- Ministerio de Educación (2005). *Proyecto de Desarrollo Institucional*. Art. 32 del D.S. N° 009-2005-ED
- Ministerio de Educación (2010). *Gestión del Talento Humano para el Cambio*. Lima: Ediciones Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación (2010). *Manual del Director*. Lima: Ediciones
- Ministerio de Educación. UNESCO. (Art. 32° del D.S N° 009 – 2005 – ED)
- Ministerio de Educación (2005). *Programa Nacional de Formación en Servicio*.
- Dirección de Formación y Capacitación Docente (DINFOCAD).
- Murray R. Spiegel, H. (2010). *Probabilidad y Estadística*. México: Mc Graw Hill.
- Pozner, P. (1995), *El directivo como gestor de aprendizajes escoc*. Editorial Aique, Buenos Aires.
- Roman, M. (2004). *Nuevas formas de pensar de las instituciones educativas, Programa de Formación en Gestión Educativa*. Madrid: Editorial Gaceta.

- Serna H. (1998). *Planeación y Gestión Estratégica*. RAM. Editores, Bogotá.
- Silva L. (2004). *V Congreso Internacional de la Docencia en el Perú* Lima: Perú
- Soto, B. (2003) *Organizadores del conocimiento y su importancia en el aprendizaje*. Lima: R&A Razuwilca Editores
- Sovero, F. (2002). *La Aplicación del Proyecto Educativo Institucional en la Optimización del Servicio Educativo* de Jurisdicción de la UGEL N° 06 – 2002. Tesis para optar el grado de Magíster por Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle.
- Sovero, F. (2005). *Proyecto de Desarrollo Institucional de un Centro*. Lima Perú: Ediciones ABEDUL
- Sovero, F. (2007). *Cómo dirigir una Institución Educativa*. Lima: AFA, Editores Importadores S.A.
- Torres, M. (2010). *El Consejo Educativo Institucional en relación a la Gestión Administrativa en Instituciones Educativas* de nivel secundaria en Yanacancha -Pasco. Tesis para optar el grado de Magíster en Gestión Educativa. Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE  
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL  
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02  
Versión : 07  
Fecha : 12-09-2017  
Página : 1 de 1

Yo , María Isabel Valerio Doria identificado con DNI N° 07504735, egresado de la Escuela Profesional de Educación e Idiomas de la Universidad César Vallejo, autorizo ( X ) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado " Proyecto educativo institucional y aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa N°1248 Huaycan, Ugel N°06,ate-vitarte, 2017"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

  
FIRMA

DNI: 07504735

FECHA: 17 de abril Del 2017.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Yo, Miguel Ángel Pérez Pérez, docente de la Escuela Post Grado de la Universidad César Vallejo\_ Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada:  
**“Proyecto educativo y aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa N° 1248 Huaycan, Ugel N° 06, ate-vitarte, 2017”**, de la estudiante **María Isabel Valerio Doria**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha, SJL, .....de.....*16* de.....*diciembre* del .....*2017*.....



Firma

Miguel Ángel Pérez Pérez

DNI: 07636535

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) María Isabel Valerio Doria  
cuyo título es: Proyecto educativo y aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa N° 1248 Huaycan, Ugel N° 06, ate-vitarte, 2017

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (número)  
catonce (letras).

Lima, San Juan de Lurigancho 8 de febrero del 2018.

P/p 

Dr. Farfán Pimentel Johnny Félix

PRESIDENTE



Mg. Julca Vera Noemi Teresa

SECRETARIA

P/p 

Dr. Guerra Torres Dwithg Ronnie

VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------