



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN MEDICIÓN,  
EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD  
EDUCATIVA**

Percepción docente sobre los criterios de evaluación en los logros  
de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre – Cusco,  
2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Medición, Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa

**AUTOR:**

Olmedo Sanchez, Juan Alex ([orcid.org/0000-0003-1374-7659](https://orcid.org/0000-0003-1374-7659))

**ASESORES:**

Dra. Rivera León, Laura Margot ([orcid.org/0000-0002-4084-1344](https://orcid.org/0000-0002-4084-1344))

Dr. Leyva Aguilar, Nolberto Arnildo ([orcid.org/0000-0002-3697-7361](https://orcid.org/0000-0002-3697-7361))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**TRUJILLO - PERÚ**

**2023**

## **Dedicatoria**

Con mucho pasión y amor a mis tres ángeles que se adelantaron al más allá y desde ahí me protegen e inspiran una cálida bendición para ser un buen maestro.

A mis dos hijos Alexvy y Alexander que me dan amor y apoyo incondicional en cada paso que doy, porque ellos son los que disfrutan mi alegría y satisfacción de ser un maestro innovador.

Alex

## **Agradecimiento**

Agradezco a Sagrado Corazón de Jesús, porque donde ingreso a una IE nueva que es la segunda casa de todo docente, él siempre está esperándome para darme mucha fuerza y bendiciones para guiar mi camino y alcanzar a ser un buen educador.

A compañeros y estudiantes de las diferentes generaciones de las IIEE y UGEL que compartí como: amigo, acompañante pedagógico, acompañante intercultural, coordinador de RER y coordinación del nivel primaria, donde cada uno de ellos me inspiraron y me dieron sus inquietudes y retos para ser mejor frente a las diferentes adversidades y, así desarrollarme profesionalmente hasta lograr mis metas propuestas y concluidas.

El autor



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN MEDICIÓN, EVALUACIÓN Y  
ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LAURA MARGOT RIVERA LEON, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN MEDICIÓN, EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Percepción docente sobre los criterios de evaluación en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre – Cusco, 2023", cuyo autor es OLMEDO SANCHEZ JUAN ALEX, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 30 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LAURA MARGOT RIVERA LEON DNI: 18135684 ORCID: 0000-0002-4084-1344	Firmado electrónicamente por: LRIVERAL el 30-07- 2023 10:19:02

Código documento Trilce: TRI - 0627122





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN MEDICIÓN, EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, OLMEDO SANCHEZ JUAN ALEX estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN MEDICIÓN, EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Percepción docente sobre los criterios de evaluación en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre – Cusco, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
OLMEDO SANCHEZ JUAN ALEX DNI: 24683130 ORCID: 0000-0003-1374-7659	Firmado electrónicamente por: JOLMEDOS245 el 23- 07-2023 10:20:25

Código documento Trilce: INV - 1284403



## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad de la asesora	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
IV. DISCUSIÓN	34
V. CONCLUSIONES	40
VI. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	

## Índice de tablas

	Pág.	
<b>Tabla 1</b>	Población de la investigación conformada por los 47 docentes de las 3 instituciones educativas	19
<b>Tabla 2</b>	Distribución de frecuencias de la variable percepción sobre los criterios de evaluación en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023	23
<b>Tabla 3</b>	Distribución de frecuencias de la variable Logros de aprendizaje y las dimensiones cognitivas, comunicación, social y ética	25
<b>Tabla 4</b>	Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk	26
<b>Tabla 5</b>	Prueba de correlación Rho de Spearman entre criterio de evaluación y los logros de aprendizaje cognitivo.	27
<b>Tabla 6</b>	Pseudo R2	27
<b>Tabla 7</b>	Prueba de correlación Rho de Spearman entre criterio de evaluación y los logros de aprendizaje cognitivo.	28
<b>Tabla 8</b>	Pseudo R2 del modelo de la HE1	29
<b>Tabla 9</b>	Prueba de correlación Rho de Spearman de los criterios de evaluación y los logros de aprendizaje en comunicación	29
<b>Tabla 10</b>	Pseudo R2 del modelo de la HE2	30
<b>Tabla 11</b>	Prueba de correlación Rho de Spearman criterios de evaluación y logros de aprendizaje social	30
<b>Tabla 12</b>	Pseudo R2 del modelo de la HE3	31
<b>Tabla 13</b>	Prueba de correlación Rho de Spearman criterios de evaluación y logros de aprendizaje ético	32
<b>Tabla 14</b>	Pseudo R2 del modelo de la HE4	32

## Índice de figuras

	Pág.
<b>Figura 1</b> Diseño de la investigación	16
<b>Figura 2</b> Porcentaje de frecuencias de la variable percepción sobre los criterios de evaluación y las dimensiones tareas auténticas, contexto físico o virtual, contexto social y contextos auténticos.	23
<b>Figura 3</b> Porcentaje de frecuencias de la variable Logros de aprendizaje y las dimensiones cognitivas, comunicación, social y ética	25

## Resumen

La presente investigación titulada “Percepción docente sobre los criterios de evaluación en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre – Cusco, 2023” tiene el objetivo de determinar la influencia de la percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023; para lo cual se plantea una metodología de enfoque cuantitativo, el alcance es correlacional-causal y el diseño es no experimental. La muestra se conformó por 47 docentes quienes respondieron a 2 cuestionarios, se observa que existe una percepción buena y regular de los criterios para la evaluación de estudiantes, el 38.3% de los docentes cuenta con una percepción buena y el 21.3% con una percepción regular. Se concluye confirmando la influencia de los criterios de evaluación en el logro de los aprendizajes mediante un modelo de análisis de regresión logística ordinal con una bondad de ajuste alta cuyo valor pseudo R<sup>2</sup> de Nagelkerke=.670.

**Palabras clave:** Contexto social, criterios de evaluación, logros de aprendizaje, tareas auténticas.

## **Abstract**

The present research entitled "Teacher Perception on Evaluation Criteria in Learning Achievements in Educational Institutions of Lucre - Cusco, 2023" aims to determine the influence of teachers' perception on evaluation criteria in learning achievements in educational institutions of Lucre in 2023. For this purpose, a quantitative approach methodology is proposed, with a correlational-causal scope and a non-experimental design. The sample consisted of 47 teachers who responded to 2 questionnaires. It was observed that there is a good and fair perception of the criteria for student evaluation, with 38.3% of teachers having a good perception and 21.3% having a fair perception. The conclusion is drawn by confirming the influence of evaluation criteria on learning achievement through an ordinal logistic regression analysis model with a high goodness of fit, with a Nagelkerke pseudo R<sup>2</sup> value of .670.

**Keywords:** Social context, evaluation criteria, learning achievements, authentic tasks.

## **I. INTRODUCCIÓN**

A nivel internacional, los criterios de evaluación representan una cuestión controversial para el profesorado, familias y estudiantes de diferentes instituciones, que muchas veces no comparten la misma rigurosidad o metodología a la hora de aplicar pruebas. Esta diferencia es el tema más controversial puesto que no existe una estandarización a nivel mundial ni dentro de los mismos países que respalde el puntaje de un estudiante. (Marques & Montanero, 2022). Así mismo, Gómez et al. (2016) reconoce que la evaluación en muchas instituciones las normativas y reglamentos para la evaluación son reducidas a un simple formalismo al no ser clara y no ser acatadas por los docentes

Esta problemática de la educación se ve reflejada en el rendimiento de los estudiantes, tal como en las pruebas PISA donde se observa que América Latina tiene los peores resultados (OECD, 2019). Así mismo, UNESCO menciona que existen deficiencias claras en el sistema educativo Latinoamericano (UNESCO, 2021).

La evaluación educativa en nuestro país, son acomodaciones en proyectos poco implícitos que están establecidos mediante normas legales del MINEDU, a través de Proyecto Educativo Nacional (LGE 28044), (Ministero de educación [MINEDU], 2017). Los estudiantes deben estar enfocados en cómo lograr los aprendizajes de alta calidad, esta acción del logro de aprendizajes de calidad mediante prácticas evaluativas innovadoras, sin embargo, aún existen dificultades según lo que se observa en diferentes docentes, tal es el caso de México (Rojas, 2018).

Según Martínez et al. (2016) un buen desempeño docente, se comprende cuando se toma decisiones para mejorar el aprendizaje de sus estudiantes, es así que los maestros consideran necesaria su propia evaluación, así ambos mejoran, el docente su desempeño y el estudiante su aprendizaje que viene transitando, Rodríguez (2020) indica que no podemos dudar que, al utilizar sistemáticamente los criterios de evaluación, estamos señalando un buen o deficiente desempeño docente, al establecer y manejar estratégicamente los criterios de evaluación en una actividad pedagógica, es orientar el logro de la competencia con toda práctica pedagógica diaria.

Asimismo estos autores como Rodríguez et al. (2019) señalan que los estudiantes con mejor rendimiento poseen mayor claridad de los elementos con los cuales son juzgadas sus actuaciones, tienen mayor capacidad de anticipar futuros resultados en sus evaluaciones y sobre todo reconocen como válidos los criterios con los que son evaluados. Por su parte Barbosa & Alaíz (2014) indica que existe una normativa válida para la asignación de criterios de evaluación en áreas como matemática, sin embargo, no siempre el profesorado los asume como parte de su práctica educativa. Así podemos afirmar, que el aprendizaje auténtico se construye en base a los criterios de evaluación, porque facilitan el problema del proceso de aprendizaje.

Rodríguez (2020) Indica que no podemos dudar que, al utilizar sistemáticamente los criterios de evaluación aportamos en la calidad educativa que recibe el estudiante, sin embargo, muchas veces se contempla una práctica desmesurada en la cantidad y complicación de las pruebas impartidas por los docentes. Esta práctica está asociada al estrés causado por las evaluaciones o estrés escolar, cabe resaltar que autores como Calatayud et al. (2022) y Rodríguez & Pérez, (2020) demuestran que este factor implica un riesgo en logro de aprendizajes y que se repite principalmente en estudiantes del nivel primaria y secundaria.

En el contexto propio de las 3 instituciones educativa de la presente investigación, vemos esta diferencia clara entre maestros que poseen cierta destreza evaluativa y otro grupo de profesores que solo corrigen y califican a sus estudiantes desde sus experiencias y creencias; Esta situación requiere de una mejora puesto que no se puede dudar sobre el potencial formativo de los criterios de evaluación compartida, comunicada y familiarizada para predecir un futuro evidencia de aprendizaje.

La institución educativa no cuenta con un buen apoyo del líder pedagógico para la implementación a los docentes del nivel primaria en este campo, no hay una amplitud de querer mejorar el logro de aprendizajes fundamentales, masificando esta práctica o desempeño docente para la acción de plantear un adecuado ejercicio de hacer conocer de forma sistemática toda la batería de criterios de evaluación. Por su parte Coral (2018) señala que la capacidad crítica y reflexiva de los estudiantes, deben ser más que coherente, como una exigencia

del currículo, que permita al profesorado mostrar con la práctica diferente y sistemática de una evaluación formativa alternativos a los tradicionales.

En este sentido, se plantea como problema general ¿Cómo influye la percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación con los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023?, problemas específicos; ¿Cuál es la influencia de la percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación en el logro de aprendizaje cognitiva en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023? ¿Cuál es la influencia de la percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación en el logro de aprendizaje comunicativo en las instituciones educativas de Lucre – Cusco, 2023? ¿Cuál es la influencia de la percepción los docentes sobre los criterios de evaluación en el logro de aprendizaje social en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023? ¿Cuál es la influencia de la percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación en el aspecto ético en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023?

La presente investigación se justifica puesto que el logro del propósito de aprendizaje de la actividad educativa requiere ser presentado a través de una estrategia de evaluación óptima, logrando reconocer de manera precisa los conceptos que generan dificultades en el aprendizaje de los estudiantes, es así como investigar sobre los criterios de evaluación y su relación con el logro de aprendizajes es necesario para mejorar el sistema actual.

Como objetivo general se plantea, determinar la influencia de la percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023, objetivos específicos; Determinar cual es la influencia de la percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación en el logro de aprendizaje cognitiva en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023. Determinar cual es la influencia de la percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación con en el logro de aprendizaje comunicativo en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023. Determinar cual es la influencia de la percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación con en el logro de aprendizaje social en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023. Determinar cual es la influencia de la percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación en el logro de

aprendizaje ético las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023.

Como hipótesis general se plantea: La percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación influye significativamente en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023. Objetivos específicos: La percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación influye significativamente en los logros de aprendizaje cognitivo en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023. La percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación influye significativamente en los logros de aprendizaje en comunicación en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023. La percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación influye significativamente en los logros de aprendizaje social en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023. La percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación influye significativamente en los logros de aprendizaje ético en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023.

## **II. MARCO TEÓRICO**

A nivel internacional, Álvarez & Matarranz (2020) en su estudio tiene el objetivo de analizar la calidad de evaluación según las políticas educativas de diferentes agencias nacionales de Europa, para lo cual plantea una investigación cuantitativa con un diseño no experimental, el alcance es descriptivo, teniendo como muestra las políticas educativas de Alemania, Italia y España. Entre los principales resultados, el autor determina que solo en Italia existe un plan general de evaluación que contemple normativas que estandaricen criterios de evaluación, así mismo, se observa que los principales objetivos de las evaluaciones en los otros países son de mejorar y realizar un seguimiento a la calidad educativa, sin embargo, solo en Italia se contempla el objetivo de estandarización de criterios o métodos de evaluación. El autor concluye reconociendo que la calidad de la evaluación no puede ser medida mediante indicadores similares en los diferentes países que contempla el estudio, puesto que es un término que cuenta con diferentes concepciones según su contexto, sin embargo, se concluye que Italia muestra más dimensiones consideradas en sus normativas de evaluación, siendo 5 de 7 en las que considera también la evaluación educativa de proyectos.

Por su parte Marques & Montanero (2022) tiene el objetivo de reconocer los criterios para la evaluación de estudiantes aplicados por docentes y la valoración que los estudiantes tienen sobre sus criterios. Para responder a su objetivo, el autor propone una investigación de enfoque cuantitativo, contando con un diseño cuasi experimental, en el cual participaron 30 docentes y 120 estudiantes definidos como la muestra, quienes realizaron una evaluación en la que participaron todos los estudiantes y los docentes como mediadores, la evaluación fue planteada con temas de la materia matemática. El instrumento de recolección de información fue el test o evaluación basado en textos de 2° y 4°, el cual fue pre testeado en un pequeño grupo de estudiantes para incrementar y reducir la dificultad en ciertas preguntas según los resultados. Como principales resultados se observa que la mayor parte de los docentes considera como uno de los principales criterios de evaluación el razonamiento y los resultados, sumando un total de 28% mientras que los criterios menos nombrados fueron la comprensión y el cálculo mental. Así mismo, se observa que los estudiantes

consideran los mismos dos criterios mencionados como los más importantes para valorar sus resultados, por lo que se concluye que existe congruencia entre los criterios de los docentes y estudiantes. El autor concluye reconociendo que el razonamiento como uno de los principales criterios de evaluación es favorable para la formación de los estudiantes, puesto que no solo se consideran los resultados de las pruebas, si no un correcto procedimiento y entendimiento del problema para llegar al resultado final, lo que aporta mayor valor a la propia resolución del problema.

Asimismo, López et al. (2019) en la investigación fusionada que presentan, se denominado: ¿Por qué hago evaluación formativa y compartida y/o evaluación para el aprendizaje en EF? Realizada en Valladolid (España). Cuyo objetivo ellos fijado es reconocer los sistemas de evaluación que se manejan en una institución de Valladolid así como su influencia en la calidad de formación de los estudiantes que son parte de la institución de educación obligatoria. El diseño del estudio fue multicaso, basado en la utilización de metodología cualitativa. La muestra es no probabilística, conformada por 4 docentes quienes fueron elegidos por criterios del autor como parte de un muestreo direccionado. El criterio para los encuestados fue el de compartir con los estudiantes los objetivos de aprendizaje y los criterios de evaluación al desarrollar la unidad didáctica o cursos. Los resultados son descriptivos donde cada uno da un valor y ponderación cualitativa para usar los criterios de evaluación, dando conocer de forma clara, precisa, delimitada y específica, así cada estudiante sabe hacia donde y que reglas de juego están al inicio y terminar en una autoevaluación constante, no solo al final, si no dando a conocer a los estudiantes de forma anticipada y sistemáticamente la estructura de una sesión de aprendizaje. Así es, que el profesorado evoluciona desde modelos de evaluación tradicional a modelos de EFyC.

Por su parte Matus (2022) en su investigación denominada la planificación de la evaluación de los aprendizajes en el área de ciencias sociales de educación secundaria, también tomó como antecedentes que se desarrolló en la Universidad (UNAN – Managua) el autor y los autores de este artículo o ensayo de investigación, se centraron en la evaluación del contexto escolar donde se observa que el proceso de planificación previa a la evaluación representa una

fase altamente desarrollada y explorada; la cual, contribuye a mejorar su práctica pedagógica en el contexto nicaragüense. Cuyo objetivo es el diseño del modelo de evaluación. El autor plantea una investigación de diseño no experimental, con un alcance descriptivo. Como resultado están consignados como la evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje de las ciencias sociales, que se toma como concepciones del profesorado, prácticas de evaluación, diseño didáctico de la evaluación y, la propuesta de evaluación en las asignaturas de ciencias sociales. Este proceso evolutivo de la práctica evaluación didáctica con el esfuerzo de los diversos autores se identifica aportar ideas sobre el abordaje de la evaluación en el aula, para así la planificación de aquello que se desea evidenciar desde el proceso poco explorado ha desarrollado. Identificado en este estudio que cerrar las brechas de vulnerabilidad en los centros educativos representan un factor altamente susceptible a posibles mejoras mediante métodos de evaluación de corte constructivista.

Otero et al. (2020) tiene el objetivo de reconocer los aspectos evaluativos realizados en la educación secundaria obligatoria según los estándares de evaluación de las comunidades autónomas de España, para lo cual plantea una metodología cuyo enfoque es cuantitativo, con un diseño no experimental y un alcance correlacional. Como muestra, el autor plantea analizar a 17 currículos autonómicos de la población en los cuales se consideran 1979 estándares evaluativos por medio de fichas de recolección de datos como instrumento de investigación para el análisis documental. Entre los principales resultados, se observa que en los estándares evaluativos predomina la dimensión cognitiva, encontrada en el 41.9% de reglamentos mientras que otras dimensiones importantes para evaluar el aprendizaje tales como la dimensión social solo se observan en un 28.65% de estándares evaluativos. El autor concluye encontrando relación entre la eficiencia educativa y los estándares educativos.

En el ámbito nacional, tenemos a Criollo (2021) en su estudio realizado en distrito de Comas – Lima. Cuyo objetivo es reconocer el impacto del manejo de buenas prácticas evaluativas en los logros de aprendizaje de una institución educativa ubicada en Lima, para lo cual se busca reconocer la importancia de la información continua de los logros de estudiantes para su propio aprendizaje. Se

utilizó el enfoque cuantitativo de porte transversal, de diseño no experimental considerada como un estudio descriptivo causal, cuya muestra fue 150 escolares de séptimo ciclo de nivel secundaria del área de inglés; cuya técnica de recolección de datos fue la encuesta, afectando un cuestionario. Uno de los resultados más resaltantes del autor es el reconocimiento de la calidad de prácticas evaluativas en la institución, conforme a factores como el uso de resultados para orientar el avance de los estudiantes, así como la debida información de los resultados, encontrando que la institución tiene una calidad de prácticas evaluativas regular. El autor concluye reconociendo que existe relación entre las variables, así mismo, reconoce la influencia de las prácticas evaluativas en el logro de aprendizajes, lo que queda evidenciado según el puntaje Wald de 5.524 con un p-valor=0.008.

También encontramos a Arpita (2022) realizó una investigación con el propósito de identificar el impacto originado por los criterios de evaluación en la jornada escolar del distrito de Moquegua, la muestra es de 349 estudiantes que representa el 15.85% de la población desatendida; las variables establecidas están en función al adecuado servicio educativo bajo los criterios de la Jornada Escolar Completa que tiene como indicadores: número de Instituciones Educativas, población escolar de nivel secundaria, turno en que funcionan y el área de terreno con que cuentan para su funcionamiento y las distancias en respecto al distrito de Moquegua. Para la obtención de datos se ha utilizado la técnica de cuestionario donde se recaba información con el formato de ficha técnica de infraestructura educativa en las 12 Instituciones Educativas: población escolar, los grados que integran esta población. Uno de los principales resultados del autor es evidenciar la existencia de un promedio del 53.69% de estudiantes que no son debidamente atendidos por el sistema educativo de la región. El autor concluye reconociendo la población referencial de estudiantes en la región de 4599 quienes representarían el 100% de los estudiantes, de los cuales un 46.31% es beneficiada por la implementación de una jornada escolar completa.

Ayala (2022) tiene el objetivo de reconocer el logro de aprendizajes en los estudiantes de Perú durante el periodo 2013-2019 para lo cual plantea una investigación de enfoque cuantitativo, no experimental. La muestra se conformó

por la información sobre logros de aprendizaje, estudiantes y familia y contexto sociocultural disponible en los registros del INEI, MINEDU y MIDIS del periodo 2013-2019, siendo una muestra de datos secundarios o información documental. El instrumento para la recolección de información fue la ficha de recolección de datos. El autor encuentra como principales resultados que los promedios de evaluación en lectura y matemática departamentales destacan a los departamentos de Moquegua y Tacna como los que presentan los mejores resultados durante todo el periodo de la investigación, mientras que los departamentos Loreto y Ucayali son los que presentan los resultados más bajos. Como principal conclusión el autor plantea un modelo econométrico que explica el 79.1% de las variaciones de los logros de aprendizaje de lectura y de matemática a partir de otras 6 variables siendo estas el nivel educativo de las familias, alimentación escolar, accesibilidad a información y tecnologías de comunicación, tamaño de la familia, tamaño de la clase del estudiante e infraestructura escolar. Cabe resaltar que el modelo es comprobado como válido según las pruebas estadísticas de validación y diagnóstico para modelos de series de tiempo.

Ramos (2022) cuyo objetivo general es describir el uso de teorías implícitas manejadas por docentes de inicial en una institución pública de Lima para definir sus procesos de evaluación de aprendizajes, está basado en el paradigma interpretativo, planteando un estudio de diseño transversal, en este sentido el presente estudio plantea un énfasis mayor en el diagnóstico, puesto que plantea una tipología aplicada. La población se constituyó por 24 docentes del nivel primaria, la muestra es solo 6 docentes de cada grado de 1° a 6°. Como resultado de este estudio se evidencia una alta frecuencia de la teoría constructivista como parte de las bases manejadas por los docentes para su práctica pedagógica; El autor concluye reconociendo la necesidad de implementar nuevos métodos de evaluación, tal como la evaluación formativa, los cuales tienen el potencial de mejorar la calidad educativa logrando un mejor aprendizaje en los estudiantes, es así, que el autor reconoce la evaluación formativa como el tipo de evaluación en la cual cada docente tenga como prioridad el reconocimiento de debilidades y la orientación como parte del proceso de evaluación.

Por su parte Vásquez (2020) tiene el objetivo de reconocer la relación existente entre los criterios de evaluación y el rendimiento académico de estudiantes del 4° año en una institución educativa de Lima, para lo cual plantea con enfoque cuantitativo, alcance correlacional y diseño no experimental. El autor considera como muestra a 28 estudiantes. El instrumento de investigación es la encuesta. Entre los principales resultados se observa que los estudiantes cuentan con un desempeño regular. El autor concluye determinando que existe relación significativa, directa y moderada entre las variables, lo que comprueba mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman, cuyo valor es 0.534.

En cuanto a la definición de los criterios de evaluación, para Pérez et al. (2023) son normados principalmente por leyes y reglamentos del estado, siendo el sector público el responsable de la gestión de las instituciones públicas de educación.

Las evaluaciones prácticas, orales, procedimentales u otras formas son actividades que forman parte de la vida escolar de todos los estudiantes, reconocidas como estrategias educativas que tienen como uno de los fines más principales el reconocimiento de aprendizajes en los estudiantes.

Por su parte Marques & Montanero (2022) indica que la evaluación escolar pasa por un procedimiento que incluye la recolección de información y el juicio valorativo sobre el aprendizaje de los estudiantes, basado en diferentes criterios, los cuales son definidos tomando en cuenta la percepción del docente. Figueira et al. (2023) acota mencionando que la evaluación escolar de calidad cuenta con criterios enfocados en la mejora continua del estudiante, por el contrario, se puede observar ansiedad relacionada a la evaluación escolar en instituciones que no promueven buenos criterios y procedimientos para aplicar las pruebas. Cruzado (2022) respalda esta afirmación acotando que una definición equivocada de criterios de evaluación o una percepción equivocada del docente puede reducir la motivación en estudiantes. Por su parte Gómez et al. (2019) afirma que la percepción de los criterios de evaluación por parte del docente son importantes en la formación de los estudiantes, puesto que por medio de estos se posibilita la formación de conocimientos y se identifica las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.

Una de las principales teorías respecto a los criterios de evaluación de docentes es la teoría de la evaluación criterial, que consiste en priorizar la evaluación de estudiantes teniendo en cuenta criterios preestablecidos para cada prueba, tal como rúbricas, listas de verificación o normativas pre diseñadas para la asignación de puntajes, evitando los criterios propios que pueden ser susceptibles a imperfecciones al momento de asignar puntajes así como evitando la comparación de los logros con otros estudiantes. En ese sentido, según esta teoría es importante contar con criterios externos de evaluación claros y bien formulados, pudiendo ser una referencia clara los criterios para la evaluación de las pruebas PISA, que se encuentran definidos de manera clara como parte de la documentación oficial de la OCDE. (Gutiérrez & Acuña, 2020).

Una de las principales referencias de estudio sobre la epistemología de la percepción de los criterios de evaluación es la planteada por Gulikers et al. (2010) quien plantea un marco de referencia en el que se contemplan las dimensiones tareas auténticas, contexto físico o virtual, contexto social y criterios auténticos. El autor se refiere con la dimensión tareas auténticas a la relevancia que estas tienen en el aprendizaje de los estudiantes, teniendo en cuenta la su semejanza a situaciones reales, estructura y el uso del aprendizaje propuesto. Los resultados de una tarea auténtica son el aprendizaje auténtico de una nueva situación, integración de conocimientos, habilidades, actitudes y la conexión con los conocimientos previos.

La dimensión contexto físico o virtual se refiere a la forma en la que se aplican las evaluaciones teniendo en cuenta el contexto profesional o real en el que los conocimientos finalmente son utilizados por los estudiantes, siendo un claro ejemplo el uso de herramientas como calculadores o software especializado que en el contexto profesional es viable e incluso más valorado que la rapidez mental. Esa dimensión considera los factores semejanza al contexto real y práctico e información relevante o irrelevante. (Gulikers et al., 2010)

La dimensión contexto social se refiere al contexto de las evaluaciones respecto a el factor social, teniendo en cuenta aspectos que son valorados en la vida real tal como el trabajo en equipo y la comunicación. Sin embargo, Gulikers et al. (2010) reconoce que son pocas las situaciones en las que este contexto es

tomado en cuenta, por lo que las evaluaciones son mayormente individuales, esta dimensión considera los factores similitud al contexto de la escuela y fuera de la escuela y la interacción social y positiva.

Finalmente se contempla la dimensión criterios auténticos, referida a la transparencia y claridad de los criterios por los que serán evaluados los resultados finales de una evaluación, así mismo, se considera la estandarización de los desempeños esperados en estudiantes según su edad. Cabe resaltar que esta dimensión se alinea con lo expuesto por la teoría de la evaluación criterial. Los factores que se toma en consideración para esta dimensión son los criterios utilizados en la vida real, criterios previamente explicados y transparentes y la calificación con referencia a criterios. (Gulikers et al., 2010)

Por otra parte, una de las principales teorías relacionadas a las tareas auténticas es la teoría de la evaluación auténtica, en la que se indica que los estudiantes juntan sus métodos y técnicas de aprendizaje al tipo de evaluación que el docente normalmente imparte, por lo que en los casos donde los docentes imparten evaluaciones con el objetivo simple de calificar centrándose solo en la nota final y no el procedimiento o su adecuación al contexto real, los estudiantes que logren notas altas no asimilarn competencias que son necesarias en el contexto real. Por ejemplo, estudiantes que logren notas altas en la materia de comunicación no necesariamente lograrán las competencias de trabajo en equipo y comunicación efectiva de no contar con criterios de evaluación acordes a la teoría de la evaluación auténtica. (Silva et al., 2019)

Con respecto a los logros de aprendizaje, Estrada & Mamani (2020) define que los logros de aprendizaje representan los niveles de desarrollo de capacidades y competencias alcanzadas por estudiantes mediante el proceso de enseñanza en el que se encuentren, los cuales son alineados con las metas educativas que se establecen para cada nivel educativo. Por su parte Rodríguez (2017) aporta mencionando que los logros de aprendizaje no se limitan a representar una medida de aprendizaje alcanzado por los estudiantes, más bien, representan las fortalezas y debilidades de los estudiantes con respecto a su avance del currículo establecido, en ese sentido, la percepción sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes por parte de los docentes es relevante para encaminar la formación académica. Por su parte González & Treviño (2018)

indica que los logros de aprendizaje son habilidades indispensables que el estudiante requiere para contar con una formación que aporte en su desarrollo integral. Mello & Hernández (2017) indica que los logros de aprendizaje son el objetivo de la formación académica de estudiante, y su valoración se realiza a través de pruebas que midan su rendimiento académico con la finalidad de reconocer los conceptos o habilidades que generen mayor dificultad en los estudiantes.

Una de las principales teorías de la variable es la del aprendizaje constructivista, que plantea al aprendizaje como el resultado de un proceso mental interno del estudiante, el cual incrementa sus conocimientos en la medida que aprende conceptos nuevos y los complementa o relaciona con conocimientos previos ya adquiridos. En ese sentido, el aprendizaje implica la atención, pensamiento y la memoria de los estudiantes. Mesén (2019).

Por su parte Moreno et al. (2017) aporta a la teoría en el plano educativo mencionando que las capacidades migran a habilidades, posteriormente a destrezas, y mega destrezas, para convertirse en lo que denominamos pedagógicamente competencias logradas, que es un conglomerado de capacidades y experiencias significativas y reales de un proceso de aprender a aprender. Flores & Alvarez (2020) acotan reconociendo que los logros destacados son el resultado de un proceso prolongado que implica el esfuerzo de los estudiantes.

Con respecto a la epistemología de los logros de aprendizaje, Bautista et al. (2021) quien estudia los logros de aprendizaje en el contexto peruano propone 4 dimensiones para medir el constructo: Cognitiva, comunicación, social y ética. La dimensión cognitiva, esta se refiere al desarrollo de habilidades cognitivas y conocimientos adquiridos por un individuo a través del proceso de aprendizaje. Esto incluye la capacidad de comprender conceptos, resolver problemas, aplicar el pensamiento crítico, analizar información y adquirir nuevos conocimientos. Los logros cognitivos se pueden medir mediante evaluaciones de desempeño académico, exámenes, proyectos o tareas que demuestren la adquisición y aplicación efectiva de conocimientos. Los resultados esperados o indicadores de esta dimensión son el desarrollo de la inteligencia, habilidades de pensamiento y estrategias cognitivas.

La dimensión comunicación se refiere a la capacidad de un individuo para expresarse efectivamente y comprender la información a través de diversos medios de comunicación. Esto implica habilidades de lectura, escritura, expresión oral y escucha activa. Los logros en comunicación se pueden evaluar mediante la capacidad de un estudiante para comunicar ideas claramente, presentar información de manera coherente, participar en discusiones significativas y comprender y responder de manera efectiva a la comunicación de los demás. Los indicadores para medir la dimensión son la comprensión y el análisis. (Bautista et al. 2021).

La dimensión social hace referencia a las habilidades sociales que son desarrolladas por medio del aprendizaje, incluyendo la capacidad de trabajar en equipo, resolución de conflictos y la participación constructiva. El logro de aprendizajes del ámbito social tiene especial valoración para el desarrollo de los estudiantes e implican una mejor calidad de liderazgo de su parte. Los indicadores relacionados a esta dimensión son las costumbres sociales y la interacción cultural. (Bautista et al. 2021).

La dimensión ética hace referencia a la formación en principios y valores éticos del estudiante, lo que implica la comprensión y respeto sobre estos temas como parte de su formación cívica. El aprendizaje de la importancia de la ética en la conducta influye en la capacidad de tomar decisiones responsables en el contexto académico y personal. Esta dimensión se conforma por los indicadores construcción de la norma, formación de valores y autonomía moral. (Bautista et al. 2021).

Una de las teorías más relacionadas al aprendizaje cognitivo es la teoría del procesamiento cognitivo de Craik y Lockhart, los defensores de esta teoría creen que el aprendizaje se genera mediante un proceso interno de distintas fases desde que el estudiante empieza a recibir y entender la información, pasando de un nivel de procesamiento superficial a uno intermedio y finalmente un nivel profundo, en el que la información es más perdurable, mejor codificada, adaptada al aprendizaje previo y de mejor aprovechamiento por el estudiante. Según esta teoría el proceso está relacionado a tres niveles de memoria, el nivel sensorial, de trabajo y de largo plazo, mientras más profundo sea el aprendizaje, este se establecerá en un nivel más perdurable. (Parra, 2018).

### III. METODOLOGÍA

El paradigma de la investigación es positivista, puesto que se contempla el análisis estadístico de los constructos aceptando la posibilidad de ser medidos mediante instrumentos que recojan el conocimiento empírico de los docentes. El paradigma positivista se caracteriza por buscar la medición de las variables como parte esencial del proceso científico, puesto que mediante la medición se pueden realizar pruebas estadísticas y generalizar los resultados comprobando hipótesis y describiendo variables de manera exacta. Si bien este paradigma tiene un inicio en ciencias exactas como la matemática pura o la física, también es adaptado por ciencias sociales (Ramos, 2015).

El enfoque es cuantitativo, puesto que se contempla la medición de las variables mediante cuestionarios con alternativas Likert, contemplando el análisis estadístico de los constructos. Este enfoque se caracteriza por la aplicación de estadística descriptiva o inferencial. Por otra parte, el método es hipotético deductivo puesto que se formulan hipótesis y se deducen predicciones a partir de la base teórica y conocimientos sobre las variables planteadas, para luego ser resueltos mediante la recolección y análisis de datos logrando formular conclusiones a partir de los resultados. Este método es fundamental en la investigación científica (Hernández & Mendoza, 2018).

El método de la investigación es hipotético-deductivo, teniendo en cuenta el proceso correspondiente, en el que inicialmente se generan preguntas respecto a las variables, respondiéndolas según las hipótesis que responderían el fenómeno de estudio, estas hipótesis se comprobaron mediante el análisis estadístico para lo cual se recopilaron los datos correspondientes. Según Hernández & Mendoza (2018) el método hipotético-deductivo busca comprobar teorías en diferentes contextos, las hipótesis son planteadas en el contexto de la investigación según las teorías que enmarcan las variables de manera deductiva y son resueltas mediante el proceso científico validándolas en diferentes contextos o refutándolas según los resultados.

El nivel de la investigación es explicativo, puesto que luego de describir y reconocer la existencia de asociación entre las variables, se procederá, mediante el análisis de regresión logística ordinal, a reconocer la influencia de la variable independiente en la dependiente, definiendo el grado de impacto según el

coeficiente de determinación ( $R^2$ ). Según Lozada (2018) las investigaciones explicativas no solo reconocen la existencia de asociación entre variables si no el impacto o influencia que genera la variable independiente.

### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

#### **3.1.1 Tipo de investigación:**

La investigación se plantea considerando la tipología aplicada, puesto que los resultados ofrecerán información valiosa a tomar en cuenta para mejorar los criterios de evaluación en las instituciones educativas, contando así con una mejor base para la toma de decisiones informada de verse prudente generar reformas en las instituciones. Según Lozada (2018) las investigaciones aplicadas se caracterizan por brindar información útil que puede ser aplicada de manera directa en la resolución del problema de investigación.

#### **3.1.2 Diseño de investigación:**

La investigación se plantea mediante el diseño no experimental, transversal, correlacional-causal. Se considera no experimental puesto que no se realizarán cambios adrede en la muestra mediante talleres ni cursos o capacitaciones que busquen variar su contexto natural. Por otra parte, la presente investigación implicará el análisis de asociación entre las variables, así como el reconocimiento del grado de causalidad de la variable independiente en la dependiente, buscando reconocer el impacto que tiene la percepción de los criterios de evaluación en los logros educativos. La información es recopilada en un solo momento, sin disponer de series de tiempo correspondiendo al diseño transversal. Según Hernández & Mendoza (2018) las investigaciones de alcance causal no solo buscan reconocer el grado de asociación entre dos variables, al contemplar también estadística inferencial como regresiones lineales o análisis de varianza que busquen reconocer el grado de impacto de la variable independiente.

**Esquema:**

**Figura 1**

*Diseño de la investigación*



**Donde:**

**m** : 47 docentes de las instituciones educativas de Lucre – Cusco, 2023.

**Vi** : Criterios de evaluación (Variable independiente)

**Vd** : Logros de aprendizaje (Variable dependiente)

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Variable 1: Criterios de evaluación**

- **Definición conceptual:** “Los criterios de evaluación constituyen los estándares e indicadores observables del grado de aprendizaje que alcanza el estudiante” (Marques & Montanero, 2022, p.3)
- **Definición operacional:** La percepción sobre los criterios de evaluación se medirán mediante encuestas dirigidas a los docentes teniendo en cuenta las dimensiones según lo propuesto por Gulikers et al., (2010) Tareas auténticas referida a la semejanza de las tareas con las situaciones reales, contexto físico o virtual referido al tipo de contexto en el que se estipulan las evaluaciones, contexto social referida a la semejanza de los criterios de evaluación con los contextos sociales que se presentan en la realidad y criterios auténticos referida a la claridad y transparencia de los criterios utilizados. El instrumento cuenta con 12 ítems, cada indicador está compuesto por 2 ítems
- **Indicadores:** Los indicadores de la variable criterios de evaluación se conforma por: Aprendizaje auténtico en una situación, integración de conocimientos, habilidades y actitudes, conexión con los conocimientos previos, semejanza al contexto real y práctico, información relevante e irrelevante, similitud al contexto de la escuela y fuera de la escuela, interacción social y positiva, criterios utilizados en la vida real, criterios previamente explicados y transparentes y, calificación con referencia a criterios.
- **Escala:** La escala de medición es ordinal, el instrumento cuenta con alternativas tipo Likert comprendiendo 1=completamente en desacuerdo, 2=en desacuerdo, 3=parcialmente de acuerdo, 4=de acuerdo y 5=completamente de acuerdo.

## **Variable 2: Logros de aprendizaje**

- **Definición conceptual** “Grado de desarrollo de las competencias y capacidades aprendidas por los escolares a través del proceso de enseñanza, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos preestablecidos.” (Estrada & Mamani, 2020, p.97).
- **Definición operacional** La variable logro de aprendizaje se medirá mediante un cuestionario contemplando las dimensiones planteadas por Bautista et al. (2021) que son las dimensiones cognitivas, referida a la comprensión de conceptos, teorías y nuevos conocimientos en general. Comunicación, referida al aprendizaje de habilidades permiten comunicar de manera clara y comprender mediante medios de comunicación implicando habilidades de escritura, escucha activa, expresión oral y lectura. Social, referida al aprendizaje de habilidades sociales tal como participación constructiva, resolución de conflictos y trabajo en equipo. Ética, referida a la asimilación de valores y principios éticos comprendiendo y aceptando estos conceptos como parte de su formación.
- **Indicadores:** Los indicadores de la variable logros de aprendizaje se conforman por: Desarrollo de la inteligencia, habilidades de pensamiento, estrategias cognitivas, comprensión, análisis, costumbres sociales, interacción cultural, construcción de la norma, formación de valores y autonomía moral. (Bautista et al., 2021).
- **Escala:** La escala de medición es ordinal, contemplando una escala valorativa tipo Likert para el instrumento planteado. Según Hernández & Mendoza (2018) la escala ordinal contempla valoraciones de medición que tienen un orden.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1 Población**

La población estará conformada por todos los docentes de los de las tres instituciones educativas del distrito de Lucre, siendo un total de 47 docentes.

**Tabla 1**

*Población de la investigación conformada por los 47 docentes de las 3 instituciones educativas*

Institución educativa	Modalidad	N° de docentes		Total
		Varones	Mujeres	
I.E.1	EBR	8	6	15
I.E.2	EBR	10	4	14
I.E.3	EBR	11	8	19
Total		29	18	47

- **Criterios de inclusión**

Como criterio de inclusión se considerará solo a los docentes que se encuentren registrados en planillas desde mínimo 3 meses antes del estudio teniendo en cuenta la necesidad de contar con información confiable sobre los métodos de evaluación usados en las instituciones educativas.

- **Criterios de exclusión**

Como criterios de exclusión no se considerarán a los docentes que no muestren disposición con la investigación firmando un consentimiento para aplicarles el instrumento para la recolección de datos.

### **3.3.2 Muestra**

La muestra se definió de manera censal, conformada por los 47 docentes de las instituciones, puesto que el diseño de investigación propuesto requiere de una cantidad alta de datos para que sus resultados sean más confiables.

### **3.3.3 Muestreo**

El muestreo que corresponde a la investigación es el muestreo direccionado o intencional, que según Arias et al. (2019) implica la elección de la muestra según criterios propios del investigador, siendo en este caso, el criterio mencionado en la definición de la muestra.

### **3.3.4 Unidad de análisis**

Debido a que la investigación contempla el conocimiento empírico de los docentes sobre las variables de estudio, la unidad de análisis es el docente de la institución educativa.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Como técnica para la recolección de información se plantea la encuesta, teniendo como muestra a los 47 docentes de la institución educativa. El instrumento para la recolección de datos de ambas variables es el cuestionario. Según Hernández & Mendoza (2018) el cuestionario es uno de los instrumentos más utilizados para las investigaciones en ciencias sociales, en el cual las variables son analizadas según el conocimiento empírico sobre ellas de parte de la muestra.

El instrumento para la recolección de datos sobre la variable percepción sobre los criterios de evaluación, es un cuestionario de 12 ítems y 4 dimensiones planteado en base a lo propuesto por Gulikers (2010), contemplando una escala Likert de 5 alternativas. Se comprobó la confiabilidad del instrumento mediante el coeficiente Alfa de Cronbach con un valor  $\alpha=0.74$ .

El instrumento para la recolección de datos sobre la variable logros educativos es un cuestionario basado en lo propuesto por Bautista et al. (2021) que cuenta con 4 dimensiones y 12 ítems con la misma escala. Cabe resaltar que también se comprobó su confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach con un valor  $\alpha=0.86$

Cabe resaltar que ambos instrumentos cuentan con la validación de expertos, quienes comprueban su funcionalidad para medir los constructos de la investigación.

### **3.5. Procedimientos**

Como primer procedimiento se solicitó el permiso respectivo a los directores de las instituciones educativas del distrito de Lucre, para el recojo de datos, aplicando la encuesta en los docentes de los diferentes áreas o asignaturas que laboran en la institución educativa integrada (primaria y secundaria). Cabe resaltar que se comprobó la confiabilidad de la encuesta previa a su aplicación mediante el coeficiente Alfa de Cronbach resultando  $\alpha=0.74$  para el instrumento de criterios de evaluación y  $\alpha=0.86$  para el

instrumento de logros de aprendizaje; Ambos cuestionarios son resueltos de manera anónima bajo la observación del investigador, las respuestas obtenidas serán vaciados a un programa estadísticos hoja de cálculo, que ayudará el análisis de las opiniones.

Seguidamente se realiza el análisis estadístico descriptivo e inferencial, procesando e interpretando los resultados de la base de datos, estos resultados son contrastados con los antecedentes y bases teóricas de la investigación, corroborando la existencia o no de la influencia entre los criterios de evaluación y los logros de aprendizaje según resultados de otras investigaciones similares y según las teorías de cada variable. Finalmente se plantean las conclusiones y recomendaciones de la investigación en base al análisis previo.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se plantea como primer procedimiento la elaboración de una base de datos, la cual se analizará con la finalidad de obtener datos estadísticos con el software SPSS, para realizar el análisis descriptivo a través de tablas de gráficos estadísticos, seguidamente se realizó la prueba de normalidad, resultando con valores de significancia  $p\text{-valor} < 0.05$  por lo que se procedió con la regresión logística ordinal para hallar el coeficiente de determinación  $R^2$ .

### **3.7. Aspectos éticos**

Esta investigación pretende acercarse de manera transversal a la originalidad y autenticidad siguiendo las recomendaciones éticas de la investigación (Viera, 2018).

Por lo cual se cuenta con el respaldo de los antecedentes citados en nacionales e internacionales: Además, cada párrafo citado y con referencia se acercan a las normas APA y la rigurosidad exigida por la universidad, según las normas vigentes que nos dieron a conocer.

Por otra parte, se ha llevado a cabo con un compromiso inquebrantable hacia la ética en la investigación, siguiendo los principios establecidos en la declaración de Helsinki. Este marco ético, adoptado por la Asociación Médica Mundial (AMM), aunque originalmente diseñado para la investigación médica, proporciona una guía valiosa para todas las disciplinas de investigación que involucran seres humanos, incluyendo la educación.

En consonancia con los principios de la Declaración de Helsinki, se obtuvo

el consentimiento informado de todos los participantes en este estudio. Se les proporcionó información completa y comprensible sobre los objetivos, métodos, beneficios potenciales y riesgos de la investigación. Se les aseguró que su participación era completamente voluntaria y que podían retirarse del estudio en cualquier momento sin ninguna consecuencia negativa. Además, se tomó especial cuidado para garantizar la privacidad y confidencialidad de los participantes. Los datos recogidos se utilizaron exclusivamente con fines de investigación y se almacenaron de manera segura para prevenir cualquier acceso no autorizado. (AMM, 1964).

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Descripción de los resultados

Según los datos recopilados mediante las encuestas, se cuenta con la medición de cada constructo teniendo en cuenta los puntajes que registran los participantes. Para el análisis descriptivo se plantea el conteo de frecuencias expuestos en las siguientes tablas.

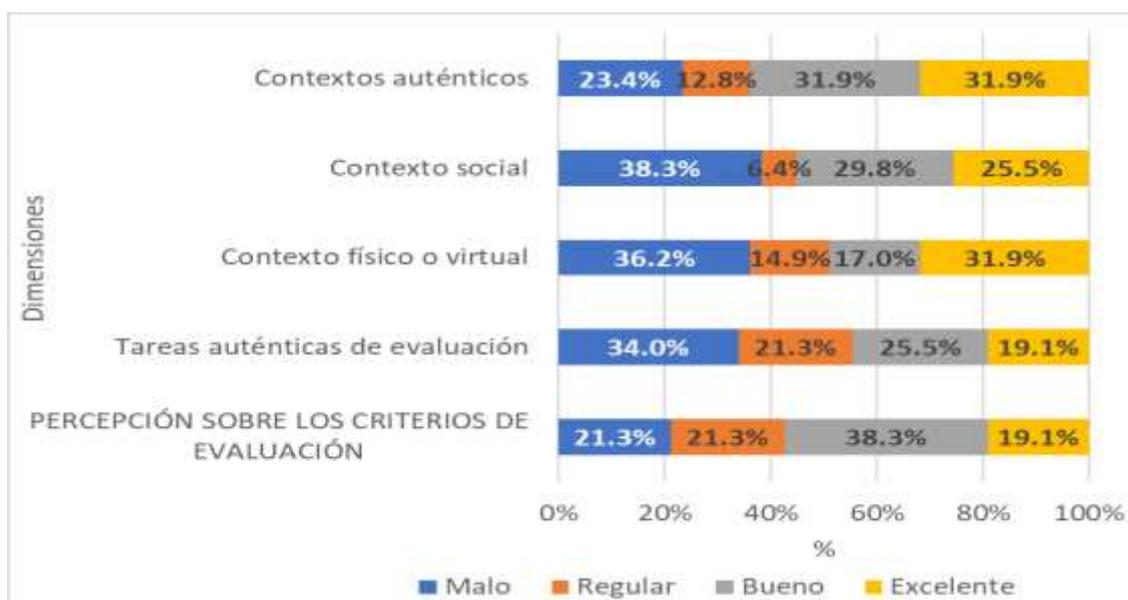
**Tabla 2**

*Distribución de frecuencias de la percepción sobre los criterios de evaluación en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023*

Niveles	Percepción de Criterios de evaluación		Tareas auténticas		Contexto físico o virtual		Contexto social		Contextos auténticos	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
<b>Mala</b>	10	21,3	16	34,0	17	36,2	18	38,3	11	23,4
<b>Regular</b>	10	21,3	10	21,3	7	14,9	3	6,4	6	12,8
<b>Bueno</b>	18	38,3	12	25,6	8	17,0	14	29,8	15	31,9
<b>Excelente</b>	9	19,1	9	19,1	15	31,9	12	25,5	15	31,9
<b>Total</b>	47	100,0	47	100,0	47	100,0	33	42,9	47	100,0

**Figura 2**

*Porcentaje de frecuencias de la variable percepción sobre los criterios de evaluación y las dimensiones tareas auténticas, contexto físico o virtual, contexto social y contextos auténticos.*



Los resultados de la variable percepción sobre los criterios de evaluación demuestran que el 38.3% de los docentes cuentan con una percepción buena siendo la mayoría mientras que solo el 19.1% cuenta con criterios excelentes. Por otra parte, se observa que en cuanto a la definición de tareas auténticas el 34% de docentes cuenta con malos criterios mientras que solo el 19.1% cuenta con criterios excelente. En cuanto al contexto físico o virtual, el 36.2% cuenta con criterios malos. En cuanto al contexto social, sé que el 38.3% tiene percepción mala de criterios de evaluación y en cuanto a los contextos auténticos se observan mejores resultados puesto que el 31.9% cuenta o tiene percepciones buenas y excelentes respectivamente. Cabe resaltar que la tabla y la figura agrupa el conteo de frecuencias y porcentajes de la variable y las dimensiones de los criterios de evaluación, donde  $f$  es el conteo de frecuencias y % es el porcentaje que representa cada agrupación o baremo.

Según estos resultados se puede entender que los docentes tienen un manejo de regular a bueno sobre los criterios óptimos de evaluación, los puntos en los que muestran mayor dificultad son el contexto de las tareas que asignan a los estudiantes, los cuales no se asemejan de manera clara a la realidad, mostrando evaluaciones con pruebas que no se repetirán en el desarrollo profesional de los estudiantes. Por otra parte, se observa que existe una mala percepción de la importancia del contexto social en el que se imparten las pruebas, lo que limita el trabajo en equipo y no permite la resolución de evaluaciones formando grupos como estrategia de evaluación que prepara a los estudiantes para su futuro profesional, en el cual el trabajo en equipo es altamente valorado.

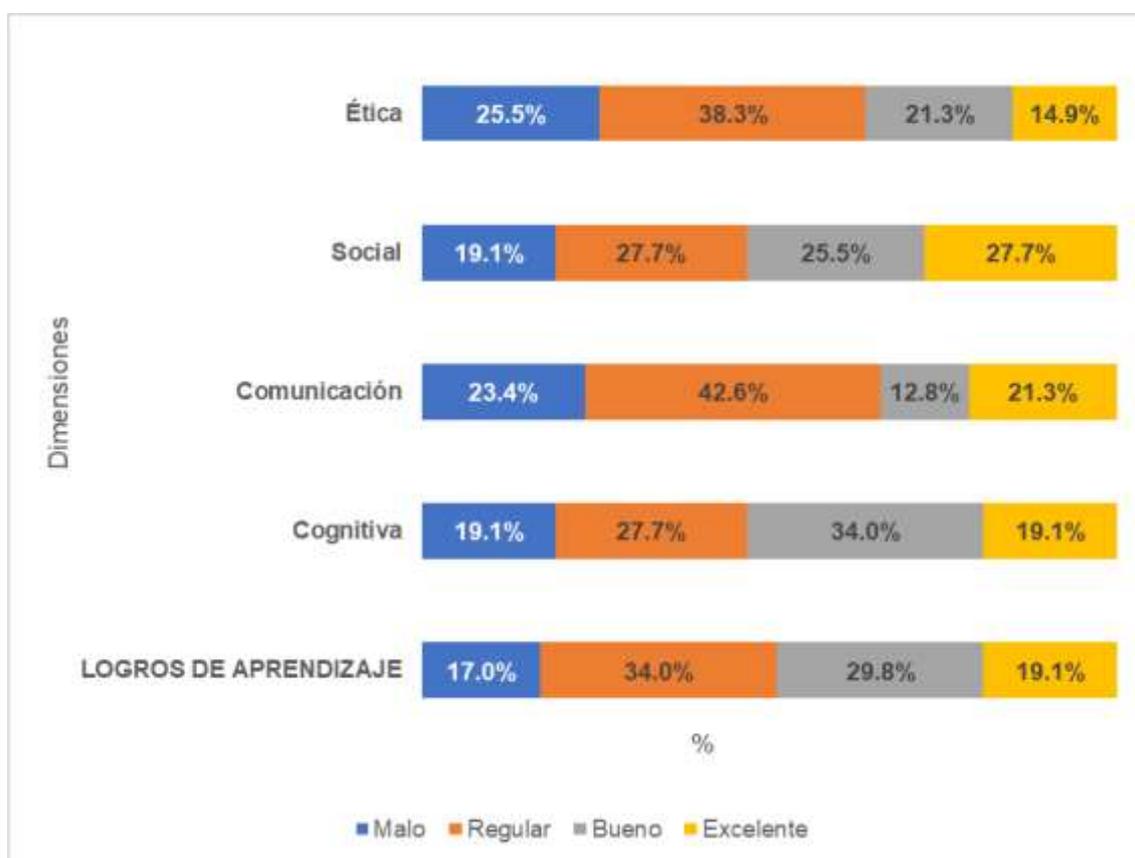
**Tabla 3**

*Distribución de frecuencias de Logros de aprendizaje y las dimensiones cognitivas, comunicación, social y ética*

Niveles	Logros de aprendizaje		Cognitiva		Comunicación		Social		Ética	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
<b>Bajo</b>	8	17,0	9	19,1	11	23,4	9	19,1	12	25,5
<b>Regular</b>	16	34,0	13	27,7	20	42,6	13	27,7	18	38,3
<b>Bueno</b>	14	29,8	16	34,0	6	12,8	12	25,5	10	21,3
<b>Excelente</b>	9	19,1	9	19,1	10	21,3	13	27,7	7	14,9
<b>Total</b>	47	100,0	47	100,0	47	100,0	47	100,0	47	100,0

**Figura 3**

*Porcentaje de frecuencias de Logros de aprendizaje y las dimensiones cognitivas, comunicación, social y ética.*



En cuanto a los logros de aprendizaje, se observa que el 29.8% de los docentes consideran que existen logros buenos del aprendizaje. En cuanto a la dimensión cognitiva, el 34% de los docentes consideran que se observan buenos logros de aprendizaje cognitivo, el 42.6% consideran que sí existen logros regulares de aprendizaje de comunicación. Por otra parte, se observa que los el 27.7% de docentes consideran que existen niveles regulares y excelentes de logros de aprendizaje social respectivamente y el 38.3% considera que existen niveles regulares de logro de aprendizaje ético.

En este sentido, se entiende que los docentes, en su mayoría, cuentan con una percepción buena sobre la importancia de los criterios de evaluación en el logro de aprendizajes de los estudiantes, sin embargo, algunos logros de aprendizaje como el aprendizaje social y ético no se registra valores bajos.

**Tabla 4**

*Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk*

<b>Variable/Dimensión</b>	<b>Estadístico</b>	<b>Gl</b>	<b>Sig.</b>
Logros de aprendizaje	.865	47	.000
Criterios de evaluación	.880	47	.000
Tareas auténticas	,842	47	,000
Contexto físico	,795	47	,000
Contexto social	,794	47	,000
Contextos auténticos	,826	47	,000

*Nota.* Datos procesados mediante el software SPSS V.26

Según los resultados, se observa que la distribución de las variables y dimensiones que serán parte del análisis inferencial para responder a las hipótesis presentan una distribución no normal, puesto que  $p\text{-valor} < 0.05$ , por lo cual se procede con la regresión logística ordinal.

## **4.2 Contrastación de hipótesis**

### **a) Hipótesis general**

Como hipótesis<sub>1</sub> se plantea: La percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación influye en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023.

Como  $H_0$ : La percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación no influye en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023.

**Tabla 5**

*Prueba de correlación Rho de Spearman entre criterio de evaluación y los logros de aprendizaje cognitivo.*

		Criterios de evaluación	Logros de aprendizaje
Criterios de evaluación	Coeficiente de correlación	1.000	.716
	Sig. (Bilateral)	.	.000
	N	47	47

**Toma de decisión**

Si el  $p\text{-valor} \leq 0.05$  se acepta la existencia de correlación entre los constructos.

Se determina que existe relación directa y significativa, el  $p\text{-valor} = 0.00$  y el coeficiente  $Rho = .716$  confirmando la  $H_1$ : La percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación tiene relación significativa y directa con el logro de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023.

Se realizó un modelo de regresión logística ordinal para predecir los logros de aprendizaje según las 4 dimensiones de los criterios de evaluación, los resultados del coeficiente de determinación del modelo son:

**Tabla 6**

*Pseudo R2*

Coeficiente	R2
Cox y Snell	.625
Negelkerke	.670
McFadden	.364

Función de enlace: Logit.

El valor del coeficiente de Cox y Snell=.625 indica que la percepción sobre los criterios de evaluación puede determinar un 62.5% de la variación en los logros de aprendizaje. El valor del coeficiente Nekelkerke=.670 indica que la percepción sobre los criterios de evaluación puede determinar un 67% de la variación en los

logros de aprendizaje. El valor del coeficiente McFadden=.364 indica que la percepción sobre los criterios de evaluación puede determinar un 36.4% de la variación en los logros de aprendizaje.

**b) Hipótesis específica 1**

**Tabla 7**

*Prueba de correlación Rho de Spearman entre criterio de evaluación y los logros de aprendizaje cognitivo.*

		Criterios de evaluación	Cognitiva
Criterios de evaluación	Coeficiente de correlación	1.000	.696
	Sig. (Bilateral)	.	.000
	N	47	47

**Toma de decisión**

Si el  $p\text{-valor} \leq 0.05$  se acepta la existencia de correlación entre los constructos.

Se determina que existe relación directa y significativa, el  $p\text{-valor} = 0.00$  y el coeficiente  $Rho = .696$  confirmando la  $H_1$ : La percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación tiene relación significativa y directa con el logro de aprendizaje cognitivo en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023

Como hipótesis<sub>1</sub> se plantea: La percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación influye en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023.

Como  $H_{E1}$  alterna se plantea: La percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación influye en los logros de aprendizaje cognitivo en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023.

Como  $H_0$ : La percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación no influye en los logros de aprendizaje cognitivo en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023.

Se realizó un modelo de regresión logística ordinal para predecir los logros de aprendizaje cognitivo según las 4 dimensiones de los criterios de evaluación, los resultados del coeficiente de determinación del modelo son:

**Tabla 8***Pseudo R2 del modelo de la HE1*

Coeficiente	R2
Cox y Snell	.598
Negelkerke	.641
McFadden	.336

Función de enlace: Logit.

El valor del coeficiente de Cox y Snell=.598 indica que la percepción sobre los criterios de evaluación puede determinar un 59.8% de la variación en los logros de aprendizaje cognitivo. El valor del coeficiente Nekelkerke=.641 indica que la percepción sobre los criterios de evaluación puede determinar un 64.1% de la variación en los logros de aprendizaje cognitivo. El valor del coeficiente McFadden=.336 indica que la percepción sobre los criterios de evaluación puede determinar un 33.6% de la variación en los logros de aprendizaje cognitivo.

**c) Hipótesis específica 2****Tabla 9***Prueba de correlación Rho de Spearman de los criterios de evaluación y los logros de aprendizaje en comunicación*

		Criterios de evaluación	Comunicativo
Criterios de evaluación	Coeficiente de correlación	1.000	.554
	Sig. (Bilateral)	.	.000
	N	47	47

**Toma de decisión**

$p\text{-valor} \leq 0.05$  se acepta la existencia de correlación entre los constructos.

Se determina que existe relación directa y significativa, el  $p\text{-valor}=0.00$  y el coeficiente  $Rho=.554$  confirmando la  $H_1$ : La percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación tiene relación significativa y directa con el logro de aprendizaje en comunicativo en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023.

Como HE2 alterna se plantea: La percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación influye en los logros de aprendizaje comunicativo en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023.

Como H<sub>0</sub>: La percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación no influye en los logros de aprendizaje comunicativo en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023.

Se realizó un modelo de regresión logística ordinal para predecir los logros de aprendizaje comunicativo según las 4 dimensiones de los criterios de evaluación, los resultados del coeficiente de determinación del modelo son:

**Tabla 10**

*Pseudo R2 del modelo de la HE2*

Coeficiente	R2
Cox y Snell	.463
Negelkerke	.500
McFadden	.240

Función de enlace: Logit.

El valor del coeficiente de Cox y Snell=.463 indica que la percepción sobre los criterios de evaluación puede determinar un 46.3% de la variación en los logros de aprendizaje comunicativo. El valor del coeficiente Nekelkerke=.500 indica que la percepción sobre los criterios de evaluación puede determinar un 50% de la variación en los logros de aprendizaje comunicativo. El valor del coeficiente McFadden=.240 indica que la percepción sobre los criterios de evaluación puede determinar un 24% de la variación en los logros de aprendizaje comunicativo.

**d) Hipótesis específica 3**

**Tabla 11**

*Prueba de correlación Rho de Spearman criterios de evaluación y logros de aprendizaje social*

		Criterios de evaluación	Social
Criterios de evaluación	Coeficiente de correlación	1.000	.665
	Sig. (Bilateral)	.	.000
	N	47	47

### Toma de decisión

$p\text{-valor} \leq 0.05$  se acepta la existencia de correlación entre los constructos.

Se determina que existe relación directa y significativa, el  $p\text{-valor} = 0.00$  y el coeficiente  $Rho = .665$  confirmando la  $H_1$ : La percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación tiene relación significativa y directa con el logro de aprendizaje social en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023

Como  $H_3$  alterna se plantea: La percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación influye en los logros de aprendizaje social en las instituciones educativas de Lucre - cusco, 2023.

Como  $H_0$ : La percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación no influye en los logros de aprendizaje social en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023.

Se realizó un modelo de regresión logística ordinal para predecir los logros de aprendizaje social según las 4 dimensiones de los criterios de evaluación, los resultados del coeficiente de determinación del modelo son:

#### Tabla 12

*Pseudo R2 del modelo de la HE3*

Coeficiente	R2
Cox y Snell	.517
Negelkerke	.552
McFadden	.265

Función de enlace: Logit.

El valor del coeficiente de Cox y Snell = .517 indica que la percepción sobre los criterios de evaluación puede determinar un 51.7% de la variación en los logros de aprendizaje social. El valor del coeficiente Negelkerke = .552 indica que la percepción sobre los criterios de evaluación puede determinar un 55.2% de la variación en los logros de aprendizaje social. El valor del coeficiente McFadden = .265 indica que la percepción sobre los criterios de evaluación puede determinar un 26.5% de la variación en los logros de aprendizaje social.

#### e) Hipótesis específica 4

**Tabla 13**

*Prueba de correlación Rho de Spearman criterios de evaluación y logros de aprendizaje ético*

		Criterios de evaluación	Ético
Criterios de evaluación	Coeficiente de correlación	1.000	.594
	Sig. (Bilateral)	.	.000
	N	47	47

#### **Toma de decisión**

$p\text{-valor} \leq 0.05$  se acepta la existencia de correlación entre los constructos.

Se determina que existe relación directa y significativa, el  $p\text{-valor} = 0.00$  y el coeficiente  $Rho = .594$  confirmando la  $H_1$ : La percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación tiene relación significativa y directa con el logro de aprendizaje ético en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023.

Como  $HE_4$  alterna se plantea: La percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación influye en los logros de aprendizaje ético en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023.

Como  $H_0$ : La percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación no influye en los logros de aprendizaje ético en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023.

Se realizó un modelo de regresión logística ordinal para predecir los logros de aprendizaje ético según las 4 dimensiones de los criterios de evaluación, los resultados del coeficiente de determinación del modelo son:

**Tabla 14**

*Pseudo R2 del modelo de la HE4*

Coeficiente	R2
Cox y Snell	.427
Negelkerke	.459
McFadden	.209

Función de enlace: Logit.

El valor del coeficiente de Cox y Snell=.427 indica que la percepción sobre los criterios de evaluación puede determinar un 42.7% de la variación en los logros de aprendizaje ético. El valor del coeficiente Nektelkerke=.459 indica que la percepción sobre los criterios de evaluación puede determinar un 45.9% de la variación en los logros de aprendizaje ético. El valor del coeficiente McFadden=.209 indica que la percepción sobre los criterios de evaluación puede determinar un 20.9% de la variación en los logros de aprendizaje ético.

## V. DISCUSIÓN

Con respecto al objetivo principal, los resultados de la prueba de regresión logística ordinal demuestran que la percepción de los criterios de evaluación tiene una influencia significativa en los logros de aprendizaje. Esto significa que la forma en que los docentes entienden y aplican los criterios de evaluación puede tener un impacto directo en el rendimiento académico de los estudiantes. Un pseudo R<sup>2</sup> Nagelkerke de .670 indica que el 67% de la variación en los logros de aprendizaje puede ser explicada por la percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación. Esto sugiere que las estrategias de evaluación son un componente crítico en el proceso de aprendizaje y que los docentes deben ser conscientes de cómo sus percepciones pueden influir en los resultados de los estudiantes.

Estos resultados se alinean con lo expuesto por Vásquez (2020) quien plantea un estudio para determinar si existe relación entre la calidad de criterios para la evaluación de estudiantes y el rendimiento académico, lo que concreta a por medio de encuestas logrando evidenciar que las variables muestran una correlación directa y significativa, registrando un coeficiente de correlación  $Rho=0.534$  con un p-valor menor a 0.05. Estos resultados reafirman los de la presente investigación, revalorando la importancia de los criterios de evaluación considerados para la formación de los estudiantes.

Los resultados también coinciden con Criollo (2021) quien plantea un estudio que cuenta con una metodología muy similar a la de la presente investigación, confirmando a través de una prueba de regresión logística ordinal la existencia de influencia significativa de los criterios de evaluación en el logro de aprendizajes de los estudiantes de una institución educativa de Comas, el autor encuentra un impacto mayor al 10% de parte de todas las dimensiones de los criterios de evaluación en los logros de aprendizaje, destacando los criterios relacionados a la emisión de información continua hacia los estudiantes, cuyo pseudo R<sup>2</sup>=0.160. De esta forma se confirma la influencia que tienen los criterios de evaluación en los estudiantes, cabe resaltar que existen diferentes perspectivas para definir los criterios más adecuados en los estudiantes, en el presente estudio se consideran la perspectiva propuesta por Gulikerts et al. (2010), quien considera que los criterios que tomen más en cuenta las

situaciones problemáticas reales en los estudiantes, buscando implementar técnicas de evaluación que se asemejen a sus futuros problemas en el ámbito profesional así como a problemas cotidianos son los más adecuados para generar un aprendizaje más profundo en los estudiantes, lo cual concuerda con los resultados hallados en la investigación.

Por otra parte, según el estudio de la UNESCO (2021) en el cual se reconocen los aprendizajes fundamentales de América Latina y el Caribe, Perú muestra un desempeño relativamente bueno al ser comparado con los demás países, sin embargo, aún existe una clara deficiencia en el nivel educativo. Este estudio reconoce los logros de aprendizajes fundamentales de los diferentes países participantes de la ERCE del 2019 e identifica algunos de los factores más asociados entre los que se consideran factores relacionados al proceso escolar y las prácticas docentes en los estudiantes, tal como las expectativas de los educadores, el apoyo al aprendizaje de los docentes y las prácticas evaluativas, reconociendo que estos factores muestran una relación directa en el logro de los estudiantes.

Estos resultados también se alinean a lo propuesto en la teoría de la evaluación criterial. Según Gutiérrez & Acuña (2020) en la teoría de la evaluación criterial se propone los criterios de evaluación deben ser claros, relevantes y significativos para los estudiantes. Este resultado respalda esta teoría, ya que sugiere que la forma en que los docentes perciben y aplican los criterios de evaluación puede afectar directamente el rendimiento de los estudiantes, ya que los docentes que cuentan con criterios claros y ordenados para definir la forma de evaluar transmiten sus perspectivas a los estudiantes quienes reconocen los criterios con los que serán evaluados, enfocándose de mejor forma en lograr los conocimientos y capacidades que el profesor desea impartir en clase.

Así mismo, se observa concordancia con la teoría del aprendizaje constructivista, según Mesén (2019) los estudiantes amplían sus conocimientos de manera gradual por medio de su propia interacción con el entorno, por lo cual deben de ser guiados conforme al reconocimiento de su aprendizaje constante como método de enseñanza continua durante el año escolar. Es así que, los criterios de evaluación más eficientes deben de contemplar el seguimiento a los avances de los estudiantes de manera gradual, teniendo clara la situación en la

que se encuentren y buscando asemejar la dificultad y el método de evaluación al contexto en el que cada estudiante se desenvuelve.

En cuanto al primer objetivo específico, se evidencia la existencia de correlación directa y significativa entre los criterios de evaluación y el aprendizaje cognitivo mediante la prueba de correlación cuyo  $p$ -valor=0.00 con un coeficiente  $Rho=0.696$ . Esto sugiere que la forma en que los docentes al evaluar mediante criterios correctos pueden tener un impacto en el desarrollo de habilidades cognitivas como el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la comprensión. Un coeficiente  $Rho=0.696$  indica una correlación fuerte, lo que significa que a medida que mejora la percepción de los criterios de evaluación, también mejora el aprendizaje cognitivo. Así mismo se obtuvo un coeficiente  $R^2$  de Negelkerke de 0.641 lo que indica que la percepción sobre los criterios de evaluación explica el 64.1% de las variaciones de los logros de aprendizaje cognitivo, cabe resaltar que el modelo comprobó su bondad de ajuste mediante las pruebas de bondad correspondientes. Esto puede ser porque los criterios de evaluación bien diseñados pueden ayudar a los estudiantes a entender mejor lo que se espera de ellos y a desarrollar habilidades de pensamiento más profundas.

Estos resultados coinciden con Criollo (2019) quien reconoce que el énfasis en los contenidos esperados y los objetivos del área de evaluación tiene un impacto significativo en el aprendizaje de los estudiantes, quienes demuestran el grado de aprendizaje cognitivo mediante la resolución de evaluaciones que, de ser correctamente diseñadas, ofrecen información fehaciente sobre el nivel de logro de aprendizajes de los estudiantes lo que favorece en la formación académica impartida por el docente. El autor comprueba este resultado mediante la prueba de regresión logística ordinal cuyo puntaje de Wald es de 5.209.

Estos resultados se alinean con lo expuesto por Gutiérrez & Acuña (2019) que considera que la evaluación debe de seguir parámetros claros para su diseño y contar con criterios normados para la asignación de puntajes, buscando de esta forma reconocer los aprendizajes que generan mayor dificultad, lo cual se puede notar de manera clara en los aprendizajes cognitivos, puesto que estos

se reconocen principalmente mediante pruebas o exámenes. Así mismo, Florez & Alvarez (2020) quienes reconocen que los aprendizajes son resultados de un esfuerzo continuo en los estudiantes, quienes van ampliando sus conocimientos de manera gradual, sugiere que la evaluación de los estudiantes tiene que contar con criterios que se alinean a sus capacidades en el momento de la evaluación. De esta forma se logra identificar conceptos específicos que dificultan el aprendizaje de temas más avanzados.

En cuanto al segundo objetivo específico, también se encontró relación directa y significativa entre los criterios de evaluación y el aprendizaje comunicativo. Esto implica que los criterios de evaluación pueden influir en las habilidades de comunicación de los estudiantes, como la capacidad para expresar ideas, comprender a los demás y analizar información. Un coeficiente Rho de .696 indica una correlación fuerte, lo que sugiere que una mejor percepción de los criterios de evaluación está asociada con mejores habilidades de comunicación. Por otra parte, el coeficiente  $R^2$  de Negelkerke=0.50 indica que la percepción sobre los criterios de evaluación influye en el 50% de los cambios del logro de aprendizaje comunicativo, lo que indica que la mitad de los logros de aprendizaje comunicativo se deben a la percepción docente sobre los criterios de evaluación, siendo este factor muy importante para su desarrollo. Esto puede ser porque los criterios de evaluación que valoran la comunicación pueden motivar a los estudiantes a mejorar estas habilidades.

Por su parte Bautista et al. (2021) indica que el aprendizaje comunicativo puede ser reconocido mediante criterios que incluyan la producción de textos así como el análisis y comprensión de textos, lo que sugiere un mejor impacto de criterios de evaluación enfocados en el reconocimiento de habilidades comunicativas mediante métodos como los señalados, en este sentido, los docentes pueden incentivar el aprendizaje de habilidades comunicativas considerando criterios adecuados que fomenten la interacción durante la evaluación, lo cual se logra por medio de técnicas como la evaluación formativa teniendo claro que es importante guiar a los estudiantes durante el proceso.

En cuanto al tercer objetivo específico, se comprueba que existe

correlación directa y significativa entre los criterios de evaluación y el aprendizaje social, lo sugiere que los criterios de evaluación representan un factor trascendental para la mejora de habilidades sociales de los estudiantes, como la capacidad para trabajar en equipo, resolver conflictos y entender diferentes perspectivas. Un coeficiente Rho de .696 indica una correlación fuerte, lo que significa que a medida que mejora la percepción de los criterios de evaluación, también mejora el aprendizaje social. Por otra parte, se realizó una regresión logística ordinal teniendo como variable dependiente los logros de aprendizaje social explicados por la variable independiente percepción de los criterios de evaluación, resultando un coeficiente pseudo R<sup>2</sup> de Negelkerke=0.552 que indica que la variable independiente explica un 55.2% de las variaciones de la variable dependiente; que, al ser más de la mitad, evidencia ser un factor importante para el aprendizaje social en los estudiantes. Esto puede ser porque los criterios de evaluación que valoran las habilidades sociales pueden fomentar a los estudiantes a desarrollar estas habilidades.

Teniendo en cuenta estos resultados en el marco del aprendizaje constructivista, donde se enfatiza que el aprendizaje es un proceso social en el que los estudiantes construyen su propio conocimiento a través de la interacción con otros. Los criterios de evaluación que valoran las habilidades sociales pueden fomentar la colaboración, el intercambio de ideas y construcción conjunta del conocimiento. Al tener una percepción clara de los criterios de evaluación, los estudiantes pueden enfocarse en desarrollar habilidades sociales y utilizar la retroalimentación recibida para mejorar su colaboración y participación en actividades grupales. (Mesén, 2019). De esta forma se respalda el resultado de la investigación que concuerda al reconocer una relación directa y significativa entre los criterios de evaluación y el aprendizaje social.

Por su parte Marques & Montanero (2022) menciona la importancia de contar con criterios de evaluación constantes durante todo el periodo formativo en el que un docente participa con los estudiantes, puesto que esto incrementa el logro de aprendizajes de los mismos, quienes se enfocan de mejor forma en las habilidades específicas que el docente quiere lograr en sus estudiantes. El autor evidencia que no todos los criterios evaluativos utilizados durante su práctica son percibidos de manera clara por los estudiantes, quienes suelen

enfocarse más solo en los resultados considerando solo el aprendizaje cognitivo, dejando de lado la comprensión y el razonamiento, que son criterios más asociados al aprendizaje social.

En cuanto al cuarto objetivo específico, se comprueba la existencia de correlación directa y significativa entre los criterios de evaluación y el aprendizaje ético, afirmando la relevancia de contar con criterios adecuados en la formación de valores en los estudiantes. Un coeficiente Rho de .696 indica una correlación fuerte, lo que sugiere que una mejor percepción de los criterios de evaluación está asociada con una mejor formación de valores. Esto puede ser porque los criterios de evaluación que valoran la ética pueden ayudar a los estudiantes a reflexionar sobre sus valores y a tomar decisiones éticas. Así mismo, según el coeficiente  $R^2$  de Nagelkerke=.459 se determina que los criterios de evaluación explican un 45.9% de las variaciones de los logros de aprendizaje ético de los estudiantes. Estos resultados sugieren que la percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación es crucial para el aprendizaje de los estudiantes en varias dimensiones, incluyendo cognitiva, comunicativa, social y ética. Esto subraya la importancia de la formación docente en la evaluación y la necesidad de criterios de evaluación bien definidos y aplicados.

Desde la perspectiva del aprendizaje constructivista Gutiérrez & Acuña (2020) indica que los valores son una parte integral del conocimiento que los estudiantes construyen a medida que van formándose mediante el aprendizaje de conceptos cívicos y por su propia interacción en el aula. Por lo tanto, los criterios de evaluación que valoran la ética pueden facilitar este proceso de construcción del conocimiento; es así, que se recalca la importancia de considerar el aspecto ético en todo momento de la formación de los estudiantes, lo cual puede realizarse mediante el fomento de la reflexión y la toma de conciencia de los estudiantes sobre la importancia de actuar de manera ética en su aprendizaje y en su interacción con los demás. Lo que puede ser evaluado teniendo en cuenta sus conocimientos sobre valores y virtudes.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera.** Los resultados de la regresión logística ordinal demostraron que la percepción de los criterios de evaluación tiene una influencia significativa en los logros de aprendizaje, según el modelo de regresión cuyo valor  $R^2$  Nagelkerke=.670. El 67% de los logros de aprendizaje puede ser explicado por la percepción sobre los criterios de evaluación de los docentes. De esta manera se confirmó la importancia que tienen las estrategias para la elaboración de pruebas que evalúen a los estudiantes en el logro de aprendizajes.

**Segunda.** En cuanto a la comprensión cognitiva se demostró que la percepción de los criterios de evaluación influye en un 64.1% de las variaciones del aprendizaje cognitivo según el valor  $R^2$  de Nagelkerke=.641. Estos resultados demuestran que la percepción de los criterios de evaluación se relaciona a una mejora en el desarrollo de la inteligencia y las habilidades de pensamiento.

**Tercera.** La percepción de los criterios de evaluación influye en un 50% de las variaciones del aprendizaje cognitivo según el valor  $R^2$  de Nagelkerke=.50. Estos resultados demostraron que la percepción de los criterios de evaluación se relaciona a una mejora en el desarrollo de la inteligencia y las habilidades de pensamiento.

**Cuarta.** Los resultados de la regresión logística ordinal demostraron que la percepción de los criterios de evaluación influye en un 55.2% de las variaciones del aprendizaje cognitivo según el valor  $R^2$  de Nagelkerke=.552. De esta forma se concluye confirmando que los criterios de evaluación se relacionan con las capacidades sociales en la formación.

**Quinta.** Los resultados de la regresión logística ordinal demostraron que la percepción de los criterios de evaluación influye en un 45.9% de las variaciones del aprendizaje cognitivo según el valor  $R^2$  de

Negelkerke=45.9; estos resultados demuestran que una mejor percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación se relaciona con el logro con respecto a la formación de valores en los estudiantes.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera.** Al Ministerio de Educación, se le recomienda actualizar el material educativo considerando el manejo de criterios de evaluación más cercanos a la realidad de los estudiantes y buscando una mayor estandarización de los criterios de evaluación en docentes.

**Segunda.** A los directores de las instituciones educativas se les recomienda impartir talleres de formación adicional que busquen enseñar como desarrollar y aplicar criterios de evaluación eficientes con la finalidad de mejorar la calidad educativa y consecuentemente los logros de aprendizaje en los estudiantes.

**Tercera.** A los docentes de las instituciones educativas se les recomienda considerar problemas para la evaluación más cercanos a los posibles problemas reales que se presenten en el desarrollo profesional de los estudiantes puesto que estas pruebas serán más útiles para el futuro de los estudiantes.

**Cuarta.** A los padres de familia se les recomienda incentivar el aprendizaje de los estudiantes informándose de los criterios de evaluación considerados en la institución y animando a valorarlos y a verlos como una herramienta importante para el desarrollo académico de los estudiantes, evitando de esta forma una predisposición mala a las evaluaciones.

**Quinta.** A otros investigadores se les recomienda continuar en el estudio de los criterios de evaluación como factor determinante para el aprendizaje y desarrollo académico de los estudiantes, proponiendo diferentes enfoques para generar conocimiento valioso para la educación.

## REFERENCIAS:

- Álvarez, G., & Matarranz, M. (2020). Calidad y evaluación como tendencias globales en política educativa: Estudio comparado de agencias nacionales de evaluación en educación obligatoria en Europa. *Revista complutense de educación*, 31(1), 85-95. <https://doi.org/10.5209/rced.61865>
- AMM. (1964). *Declaración de Helsinki de la AMM-Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. Oxiterapia. <https://www.oxiterapia.org/wp-content/uploads/2020/08/Declaracion-de-Helsinki-de-la-AMM-Principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos.pdf>
- Arias, J., Villasis, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: La población de estudio. *Revista Alergia México RAM*, 63(2), 201-206. [www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf)
- Arpita, R. (2022). *Influencia de los criterios de evaluación en la implementación del modelo de jornada escolar completa en el servicio educativo de nivel secundaria, distrito de Moquegua. Año 2020* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://hdl.handle.net/20.500.12773/14192>
- Ayala, S. (2022). Efecto del programa de alimentación escolar Qali Warma en los logros de aprendizaje en Perú. *Comuni@cción*, 13(1), 29-41. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.1.669>
- Barbosa, J., & Alaíz, V. (2014). Explicitação de Critérios—Exigência fundamental de uma avaliação ao serviço da aprendizagem—PDF Free Download. *Instituto de Inovação Educacional*, 2(24), 1-5. <http://docplayer.com.br/19644130-Explicitacao-de-criterios-exigencia-fundamental-de-uma-avaliacao-ao-servico-da-aprendizagem.html>
- Bautista, T., Santa, H., & Córdova, U. (2021). Logro de competencias en el proceso de aprendizaje durante tiempos del COVID-19. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), 6-18.

<https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1175>

Calatayud Mendoza, A., Apaza, E., Huaquisto, E., Belizario, G., & Inquilla, J. (2022). Estrés como factor de riesgo en el rendimiento académico en el estudiantado universitario (Puno, Perú). *Revista Educación*, 46(2), 114-132. <https://doi.org/10.15517/revedu.v46i2.47551>

Coral, D. (2018). *Plan de fortalecimiento de en evaluación formativa para mejorar la gestión curricular en la institución educativa n° 0297, centro poblado Santa Ana, distrito Zapatero, provincia Lamas, región San Martín, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Marcelino Champagnat]. <https://repositorio.umch.edu.pe/handle/20.500.14231/1046>

Criollo, A. (2021). *Influencia de las prácticas evaluativas de los docentes en el logro de los aprendizajes de los estudiantes del VII ciclo del área de inglés, de la I.E. JEC Coronel José Gálvez en el distrito de Comas, año 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/92637/Criollo\\_NAD-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/92637/Criollo_NAD-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cruzado, J. (2022). La evaluación formativa en la educación. *ComuniAcción*, 13(2), 149-160. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.672>

Estrada, E., & Mamani, H. (2020). Funcionamiento familiar y niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes de educación básica. *Investigación Valdizana*, 14(2), 96-102. <https://doi.org/10.33554/riv.14.2.680>

Figueira, P., Gusmão, T., & Freitas, P. (2023). Effects of the Math Anxiety of Parents and Teachers on Students. *Psico-USF*, 28(1), 1-12. <https://doi.org/10.1590/1413-82712023280101>

Flores, V., & Alvarez, G. (2020). Logros de aprendizaje, herramientas tecnológicas y autorregulación del aprendizaje en tiempos de Covid 19. *Journal of Business and enterpreurial Studies*, 4(3), 20-36. <https://www.redalyc.org/journal/5736/573667939007/573667939007.pdf>

Gómez, J., Ayala, F., Florentín, L., & Recalde, J. (2016). Percepción de los

docentes sobre la evaluación de los logros de aprendizaje en el proceso formativo de estudiantes. Una aproximación desde la percepción de los académicos de la FCM-UNA. *ANALES de la Facultad de Ciencias Médicas*, 49(1), 141-158. <http://dx.doi.org/10.18004/An.fcm/1816-8949.049.01.141-158>

Gómez, L., Muñoz, L., & Londoño, D. (2019). Prácticas evaluativas en la escuela. Una ruta pedagógica hacia la construcción de aprendizajes significativos. *Aletheia. Revista de Desarrollo Humano, Educativo y Social Contemporáneo*, 11(1), 37-68. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2145-03662019000100037&lng=en&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2145-03662019000100037&lng=en&nrm=iso&tlng=es)

González, M., & Treviño, D. C. (2018). Logro educativo y factores asociados en estudiantes de sexto grado de educación primaria en el estado de Nuevo León, México. *Perfiles educativos*, 40(159), 107-125. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0185-26982018000100107&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0185-26982018000100107&lng=es&nrm=iso&tlng=es)

Gulikers, J., Bastiaens, T., & Kirschner, P. (2010). Un marco de referencia de cinco dimensiones para la evaluación auténtica. *IC InnovaCesal*, 52(3), 67-86. [https://www.researchgate.net/publication/254913251\\_Un\\_marco\\_de\\_referencia\\_de\\_cinco\\_dimensiones\\_para\\_la\\_evaluacion\\_autentica](https://www.researchgate.net/publication/254913251_Un_marco_de_referencia_de_cinco_dimensiones_para_la_evaluacion_autentica)

Gutiérrez, J., & Acuña, L. (2020). Evaluación estandarizada de los aprendizajes en la UABC: Innovación desde el análisis psicométrico. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 12(1), 118-131. <https://doi.org/10.32870/ap.v12n1.1698>

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (7°). McGRAW-HILL. <https://bibliotecadelfriki.site/metodologia-de-la-investigacion-7-ed-hernandez-sampieri/>

López, V., Barrientos, E., & Pérez, D. (2019). ¿Por qué hago evaluación

formativa y compartida y/o evaluación para el aprendizaje en EF?: La influencia de la formación inicial y permanente del profesorado. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, 1(36), 37-43. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6770641>

Lozada, J. (2018). Investigación Aplicada: Definición, Propiedad Intelectual e Industria. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 3(1), 31-40. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6163749>

Marques, M., & Montanero, M. (2022). Criterios de evaluación referidos, percibidos y utilizados por el profesorado de matemáticas de la educación primaria. *Revista Electrónica Educare*, 26(3), 18. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8514664>

Martínez, G., Guevara, A., & Valles, M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Ra Ximhai: revista científica de sociedad, cultura y desarrollo sostenible*, 12(6), 123-134. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7933112>

Matus, O. (2022). La planificación de la evaluación de los aprendizajes en el área de ciencias sociales de educación secundaria: Unos antecedentes. *Revista Torreón Universitario*, 11(31), 13-25. <https://doi.org/10.5377/rtu.v11i31.14222>

Mello, J., & Hernández, A. (2017). Un estudio sobre el rendimiento académico en Matemáticas. *Revista electrónica de investigación educativa*, 21(29), 1-10. <https://doi.org/10.24320/redie.2019.21.e29.2090>

Mesén, L. (2019). Teorías de aprendizaje y su relación en la educación ambiental costarricense. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 14(1), Article 1. <https://doi.org/10.15359/rep.14-1.8>

MINEDU, M. de E. del. (2017). *Currículo Nacional de Educación Básica | Minedu*. El Peruano. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

Moreno, G., Martínez, R., Moreno, M., Fernández, M., & Guadalupe, S. (2017).

Acercamiento a las Teorías del Aprendizaje en la Educación Superior. *Revista UNIANDÉS Episteme*, 4(1 (Enero-Marzo )), 48-60. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6756396>

OECD. (2019). *PISA 2018 Results COMBINED EXECUTIVE SUMMARIES V I, II & III*. OECD biblioteca digital. [https://www.oecd.org/pisa/Combined\\_Executive\\_Summaries\\_PISA\\_2018.pdf](https://www.oecd.org/pisa/Combined_Executive_Summaries_PISA_2018.pdf)

Otero, F., Vázquez, F., & González, J. (2020). Análisis De La Evaluación En Los Currículos De Educación Física En Secundaria. *Educación XX1*, 12(2), 259-282. <https://doi.org/10.5944/educXX1.25662>

Parra, R. (2018). *Propuesta de un modelo de estrategias didácticas basado en la teoría del procesamiento de la información para mejorar el aprendizaje de la Biología en los estudiantes de educación de la especialidad de Ciencias Naturales – FACHSE– 2015* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/8092/BC-4489%20PARRA%20BUSTAMANTE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pérez, A., Méndez, C., Pérez, P., & Yris, H. (2023). Los Criterios de Evaluación del Aprendizaje en la Educación Superior. *Perspectivas Docentes*, 63(1), 60-68.

Ramos, A. (2022). *Teorías implícitas de la evaluación de los aprendizajes en docentes del nivel primaria de una institución educativa pública de Lima Cercado* [Tesis de maestría, Universidad Antonio Ruid de Montoya]. <http://repositorio.uarm.edu.pe/handle/20.500.12833/2406>

Ramos, C. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Avances en Psicología*, 23(1), 9-17. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2015.v23n1.167>

Rodríguez, L., Pulido, P., & Pérez, A. (2019). Media competencies of university professors and students. Comparison of levels in Spain, Portugal, Brazil and Venezuela / Las competencias mediáticas de profesores y

estudiantes universitarios. Comparación de niveles en España, Portugal, Brasil y Venezuela. *Culture and Education*, 31(2), 326-368.  
<https://doi.org/10.1080/11356405.2019.1597564>

Rodríguez, M. (2017). *El desempeño docente y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en las instituciones educativas de Chaclacayo en el 2015* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].  
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/7287>

Rodríguez, M. (2020). La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente. *Revista Cientific*, 5(16), 179-193.  
<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.9.179-193>

Rodríguez, V., & Pérez, P. (2020). Niveles de ansiedad social en adolescentes de una institución educativa de Tembladera en Perú. *REVISTA CIENTIFICA EPISTEMIA*, 4(1), Article 1.  
<https://doi.org/10.26495/re.v4i1.1312>

Rojas, J. (2018). Prácticas evaluativas en español y matemáticas en—ProQuest. *Lenguaje, Sociedad y Escuela*, 23(1), 1-18.  
<https://www.proquest.com/docview/2053250561/853AF55AD38E46D6PQ/21>

Silva, A., Pérez, A., & Quiroz, M. (2019). Investigación basada en diseño para la mejora sostenida del aprendizaje auténtico. *REGIES: Revista de Gestión de la innovación*, 4(1), 7-33.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7306689>

UNESCO. (2021). *Los aprendizajes fundamentales en América Latina y el Caribe: Evaluación de logros de los estudiantes. Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)-Resumen Ejecutivo.*

Vásquez, O. (2020). *Las prácticas evaluativas y el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto año de secundaria en el área de Ciencia y Tecnología de la institución educativa 0255 de Lamas* [Tesis de grado, Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45247>

Viera, P. (2018). Ética e investigación. *Revista Boletín Redipe*, 7(2), Article 2.

<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/434>

**ANEXOS:**

**Anexo 01:** Matriz de operacionalización de las variables

<b>Título del proyecto:</b> Percepción docente sobre los criterios de evaluación en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre – Cusco, 2023.					
<b>Autor:</b> Olmedo Sánchez, Juan Alex					
<b>Variables</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>ítems</b>	<b>Escala de Likert</b>
"Criterios de Evaluación"	Para determinar los criterios de evaluación de la Institución Educativa CésarVallejo 50481 de Huambutío - Cusco 2023, se utilizará una encuesta, para aplicar a los docentes de los niveles de primaria y secundaria.	Tareas auténticas	- Aprendizaje auténtico en una nueva situación	[1,2,3]	<b>Ordinal</b> - Completamente en desacuerdo 1 - En desacuerdo 2 - Parcialmente de acuerdo 3 - De acuerdo 4 - Completamente de acuerdo 5
			- Integración de conocimientos, habilidades y actitudes		
			- Conexión con los conocimientos previos		
		Contexto físico o virtual	- Semejanza al contexto real y práctico	[4,5]	
			- Información relevante e irrelevante		
		Contexto social	- Similitud al contexto de la escuela y fuera de la escuela	[6,7,8]	
			- Interacción social y positiva		
Criterios	- Criterios utilizados en la vida real	[9,10,11,12]			

		auténticos	- Criterios previamente explicados y transparentes		
			- Calificación con referencia a criterios		
		<i>Fuente: (Gulikers, Bastiaens y Kirschner, 2010)</i>			
"Logros de Aprendizaje"	Para determinar los "Logros de aprendizaje" de la Institución Educativa CésarVallejo 50481 de Huambutío - Cusco 2023, se aplicará una encuesta a todos los docentes de los niveles de primaria y secundaria.	Cognitiva	- Desarrollo de la inteligencia	[1,2,3]	<b>Ordinal</b> - Completamente en desacuerdo 1 - En desacuerdo 2 - Parcialmente de acuerdo 3 - De acuerdo 4 - Completamente de acuerdo 5
			- habilidades de pensamiento		
			- Estrategias cognitivas		
		Comunicación	- Comprensión	[4,5,6]	
			- Análisis		
		Social	- Costumbres sociales	[7,8,9]	
			- Interacción cultural		
		ética	- Construcción de la norma	[10,11,12]	
			- Formación de valores		
			- Autonomía moral		
		<i>Fuente: (Bautista et al., 2021)</i>			

## Anexo 02: Instrumentos de recolección de datos

### Anexo 02.1A: Vi Criterios de Evaluación

#### CUESTIONARIO 01

**Finalidad:** El presente instrumento tiene como finalidad evaluar la percepción de los docentes sobre la variable criterios de evaluación.

**Solicitud:** Se solicita que al contestar el presente cuestionario lo hagas con la mayor fiabilidad y veracidad posible, gracias por sus respuestas.

#### Instrucciones:

Estimado(a) colega docente presento un cuestionario con una serie de enunciados con la intención de conocer su opinión, acerca de cada una de ellas. Sus respuestas son rigurosamente confidenciales y anónimas. Responda con honestidad y objetividad los siguientes enunciados, luego marque con una (x) la alternativa que mejor se adecúe a su opinión.

Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
Cuando el enunciado nunca se da u observa	Cuando el enunciado no se da o no se observa	Cuando el enunciado se da u observa en muy pocas ocasiones	Cuando el enunciado se da u observa frecuentemente	Cuando el enunciado se da u observa siempre.
1	2	3	4	5

N°	VARIABLE 1: "CRITERIOS DE EVALUACIÓN"	RESPUESTAS				
	DIMENSIÓN 1: TAREAS AUTÉNTICAS DE EVALUACIÓN					
01	¿Considera que toda actividad de aprendizaje debe ser acompañada con una tarea auténtica que repotencie a una situación significativa?	1	2	3	4	5
02	¿Considera que la integración de conocimientos, habilidades y actitudes es una tarea auténtica de una evaluación?	1	2	3	4	5

03	¿Cree que toda tarea auténtica permite la conexión con todos los conocimientos previos del aprendiz?	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 2: CONTEXTO FÍSICO O VIRTUAL</b>						
04	¿Considera que en el desarrollo de las actividades de aprendizaje es sustancial el contexto físico como un medio clave para la evaluación?	1	2	3	4	5
05	¿Considera que una tarea auténtica desarrolla actividades relevantes e irrelevantes?	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 3: CONTEXTO SOCIAL</b>						
06	¿Cree que la similitud entre el contexto escolar y el contexto fuera de ella es una variante relevante en la práctica pedagógica?	1	2	3	4	5
07	¿Considera que las actividades de interacción social positiva generan acciones para mejorar el aprendizaje?	1	2	3	4	5
08	¿Considera importante la situación real del contexto social para garantizar los logros de aprendizaje?	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 4: CRITERIOS AUTÉNTICOS</b>						
09	¿Cree que los criterios utilizados en los aprendizajes fundamentales son basados en la vida real como parte de una competencia a desarrollar?	1	2	3	4	5
10	¿Considera que los criterios de evaluación son relevantes para la relación de la competencia con la vida futura del estudiante?	1	2	3	4	5
11	¿Considera que los criterios alcanzados a los estudiantes debenser previamente explicados y transparentados para que faciliten el logro de aprendizajes?	1	2	3	4	5
12	¿Considera que los criterios construidos con la participación de los propios evaluados es un paradigma de la evaluación continua para el aprendizaje?	1	2	3	4	5

Muchas gracias estimado(a) colega.

**Anexo 02-1B:** Baremos en base a los promedios

Rango de promedios	Denominación
[1 - 2]	Mala
[2.1 - 3]	Regular
[3.1 - 4]	Buena
[4.1 - 5]	Excelente

**Anexo 02-1C:** Ficha técnica

<b>Ficha técnica del instrumento de criterios de evaluación</b>
<b>Denominación:</b> Cuestionario de percepción sobre los criterios de evaluación
<b>Autor:</b> Olmedo (2023)
<b>Origen:</b> Perú
<b>Año:</b> 2023
<b>Aplicación:</b> Individual
<b>Tiempo aproximado de aplicación:</b> 20 minutos
<b>N° de ítems:</b> 12
<b>Dimensiones:</b> Tareas auténticas, contexto físico o individual, contexto social y ética
<b>Nivel de medición:</b> Escala politómica
<b>Escala de medición:</b> Likert de 5 alternativas: 1 Nunca 2 Casi nunca, 3 A veces, 4 Casi siempre 5 Siempre
<b>Baremos:</b> En base al promedio de puntuaciones: 1-2 Mala; 2.1-3 Regular; 3.1-4 Buena; 4.1-5 Excelente
<b>Validez:</b> En base a juicio de expertos
<b>Confiabilidad:</b> Coeficiente $\alpha=0.74$

## Anexo 02-1D: Alfa de Cronbach

APLICACIÓN DEL ALFA DE CRONBACH AL VARIABLE 1 "Criterios de Evaluación"													
N° Encuestas Piloto	Preguntas												Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	Sum fila (t)
1	5	4	5	3	3	4	5	5	4	4	3	3	48
2	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	57
3	5	5	5	5	3	4	5	5	5	4	5	2	53
4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	54
5	4	3	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	53
6	4	5	5	3	3	5	5	4	4	5	5	3	51
7	3	5	5	5	3	5	5	4	3	5	4	3	50
8	3	4	4	1	3	2	3	3	4	4	4	3	38
9	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	3	3	47
10	4	3	4	4	3	2	4	4	4	4	3	4	43
11	5	5	5	2	4	2	4	4	5	4	5	3	48
12	3	4	5	5	4	3	5	3	4	4	5	4	49
13	4	3	5	3	4	4	4	3	4	4	5	4	47
14	3	4	4	2	3	4	4	2	4	3	4	4	41
15	3	5	2	4	4	4	3	5	4	4	4	3	45
PROMEDIO columna (j)	4.00	4.20	4.60	3.67	3.67	3.67	4.33	3.93	4.27	4.27	4.27	3.40	Varianza Total
DESV EST columna Si	0.85	0.77	0.83	1.29	0.72	0.98	0.72	0.96	0.59	0.59	0.80	0.63	Columnas
VARIANZA por ítem	0.71	0.60	0.69	1.67	0.52	0.95	0.52	0.92	0.35	0.35	0.64	0.40	Varianzas total de ítems St <sup>2</sup>
SUMA DE VARIANZAS de los ítems Si <sup>2</sup>	8.33												26.07

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Numero de Ítems : 12

Reemplazando:

$$\alpha = 1.0909 - 0.6803$$

$$\alpha = 0.74$$



## Anexo 02-1E: Validadores del instrumento

Jueces	Grado académico	Viabilidad
Honor Casaperalta, Yanet	Dra.	Aplicable
Yucra Nina, Martha Elizabeth	Mg.	Aplicable
Honor Casaperalta, Yony Pilar	Mg	Aplicable
Casafranca Soto, Sandra	Dra.	Aplicable
Meza Sanchez, Fredy	Mg.	Aplicable

## Anexo 02-2A: Vd – Logros de Aprendizaje

### CUESTIONARIO 02

**Finalidad:** El presente instrumento tiene como finalidad evaluar la percepción de los docentes sobre la variable logros de aprendizaje.

**Solicitud:** Se solicita que al contestar el presente cuestionario lo hagas con la mayor fiabilidad y veracidad posible, gracias por sus respuestas

#### Instrucciones:

Estimado(a) colega docente presento un cuestionario con una serie de enunciados con la intención de conocer su opinión, acerca de cada una de ellas. Sus respuestas son rigurosamente confidenciales y anónimas. Responda con honestidad y objetividad los siguientes enunciados, luego marque con una (x) la alternativa que mejor se adecúe a su opinión:

<b>Completamente en desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Parcialmente de acuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Completamente de acuerdo</b>
Cuando el enunciado nunca se da u observa	Cuando el enunciado nose da o no se observa	Cuando el enunciado se da u observa en muy pocas ocasiones	Cuando el enunciado se da o se observa frecuentemente	Cuando el enunciado se dau observa siempre
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

N°	VARIABLE 2: "LOGROS DE APRENDIZAJE"	RESPUESTAS				
	DIMENSIÓN 1: COGNITIVA					
01	¿Considera que la priorización de las competencias en una unidad de aprendizaje apunta al desarrollo de la inteligencia humana?	1	2	3	4	5
02	¿Considera que al hacer la retroalimentación se realiza o se promueve el pensamiento crítico-reflexivo en los estudiantes?	1	2	3	4	5

03	¿Considera que la aplicación de las estrategias cognitivas al estudiante permite el logro de competencias a través de diversas actividades pedagógicas?	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN</b>						
04	¿Considera que los criterios de evaluación planteados al inicio de una actividad de aprendizaje deben ser claros y pertinentes para el estudiante?	1	2	3	4	5
05	¿Considera que la comprensión de los criterios de evaluación facilita y orientan sistemáticamente el aprendizaje nuevo?	1	2	3	4	5
06	¿Considera que las evidencias recogidas de los estudiantes generan el análisis del desarrollo de capacidades para la mejora de los aprendizajes?	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 3: SOCIAL</b>						
07	¿Considera que las interacciones entre la familia y las diversas actividades pedagógicas permiten el logro de competencias y aprendizaje significativas?	1	2	3	4	5
08	¿Considera que la interacción cultural inmersas en una sociedad enriquecen el logro de aprendizajes?	1	2	3	4	5
09	¿Considera imprescindible la integración de los padres de familia en el proceso y mejora continua del aprendizaje?	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 4: ÉTICA</b>						
10	¿Considera que al utilizar los criterios de evaluación permite también construir normas de conducta que facilitan el logro de aprendizajes?	1	2	3	4	5
11	¿Considera que la formación de valores también es reforzada con la orientación de los criterios de evaluación?	1	2	3	4	5
12	¿Considera que el aplicar los criterios de evaluación desarrollas la autonomía y el autoaprendizaje en los estudiantes?	1	2	3	4	5

Muchas gracias estimado(a) colega.

## Anexo 02-2B: Baremos en base a los promedios

Rango de promedios	Denominación
[1 - 2]	Bajo
[2.1 - 3]	Regular
[3.1 - 4]	Bueno
[4.1 - 5]	Excelente

## Anexo 02-2C: Ficha técnica

<b>Ficha técnica del instrumento de logros de aprendizaje</b>
<b>Nombre:</b> Cuestionario de logros de aprendizaje
<b>Autor:</b> Bautista et al. (2021)
<b>Origen:</b> Perú
<b>Adaptado por:</b> Olmedo (2023)
<b>Año:</b> 2023
<b>Aplicación:</b> Individual
<b>Tiempo aproximado de aplicación:</b> 20 minutos
<b>N° de ítems:</b> 12
<b>Dimensiones:</b> Cognitiva, comunicación, social y ética
<b>Nivel de medición:</b> Escala politómica
<b>Escala de medición:</b> Likert de 5 alternativas: 1 Nunca 2 Casi nunca, 3 A veces, 4 Casi siempre 5 Siempre
<b>Baremos:</b> En base al promedio de puntuaciones: 1-2 Bajo; 2.1-3 Regular; 3.1-4 Bueno; 4.1-5 Excelente
<b>Validez:</b> En base a juicio de expertos
<b>Confiabilidad:</b> Coeficiente $\alpha=0.86$

## Anexo 02-2D: Alfa de Cronbach

APLICACIÓN DEL ALFA DE CRONBACH AL VARIABLE 1 "Logros de Aprendizaje"

N° Encuestas Piloto	Preguntas												Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	Sum fila (t)
1	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	42
2	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	3	5	53
3	1	5	5	5	5	5	3	5	4	1	1	5	45
4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	3	5	5	53
5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	58
6	4	5	5	5	5	5	5	4	5	1	5	5	54
7	4	5	5	4	3	5	5	5	5	4	5	5	55
8	3	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	55
9	2	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	36
10	4	4	3	4	5	5	4	5	5	4	5	5	53
11	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	52
12	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	57
13	3	3	4	4	4	3	5	4	3	3	3	4	43
14	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	49
15	3	3	4	4	4	4	3	4	4	2	4	4	43
PROMEDIO columna (i)	3.47	4.20	4.47	4.13	4.27	4.40	4.20	4.47	4.27	3.40	4.07	4.53	Varianza Total
DESV EST columna Si	0.99	0.68	0.74	0.74	0.80	0.83	0.68	0.64	0.80	1.35	1.16	0.74	Columnas
VARIANZA por ítem	0.98	0.46	0.55	0.55	0.64	0.69	0.46	0.41	0.64	1.83	1.35	0.55	Varianzas total de ítems St <sup>2</sup>
SUMA DE VARIANZAS de los ítems Si <sup>2</sup>	9.10												42.41

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_j^2}{S_y^2} \right]$$

Numero de ítems : 12  
Reemplazando:

$$\alpha = 1.0909 \cdot 0.7853$$

$$\alpha = 0.86$$



## Anexo 02-1E: Validadores del instrumento

Jueces	Grado académico	Viabilidad
Honor Casaperalta, Yanet	Dra.	Aplicable
Yucra Nina, Martha Elizabeth	Mg.	Aplicable
Honor Casaperalta, Yony Pilar	Lic.	Aplicable
Casafranca Soto, Sandra	Dra.	Aplicable
Meza Sanchez, Fredy	Mg.	Aplicable



### **Anexo 03:** Evaluación del juicio de expertos

#### **CERTIFICACIÓN DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO**

Yo, Yanet Honor Casaperalta, identificada con DNI N°23853380, con título pedagógico PROFESORA DE EDUCACIÓN PRIMARIA, con grado académico DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD inscrito en SUNEDU; después de la revisión y levantamiento de las observaciones al contenido del instrumento presentado por el profesor Juan Alex Olmedo Sánchez, doy VALIDEZ a los dos instrumentos:

**Variable:** "Criterios de Evaluación"

**DIMENSIÓN 1:** TAREAS AUTÉNTICAS DE EVALUACIÓN

**DIMENSIÓN 2:** CONTEXTO FÍSICO O VIRTUAL

**DIMENSIÓN 3:** CONTEXTO SOCIAL

**DIMENSIÓN 4:** CRITERIOS AUTÉNTICOS

**Variable:** "Logros de aprendizaje"

**DIMENSIÓN 1:** COGNITIVA

**DIMENSIÓN 2:** COMUNICACIÓN

**DIMENSIÓN 3:** SOCIAL

**DIMENSIÓN 4:** ÉTICA

1. El instrumento es pertinente por que corresponde al concepto teórico formulado.
2. El instrumento es relevante por que es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
3. El instrumento es claro porque los enunciados se entienden sin dificultad alguna, la cantidad de los ítems es suficiente para medir las dimensiones.

**CONCLUSIÓN:** El instrumento es aplicable.



Dra. Yanet Honor Casaperalta

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1 "CRITERIO DE EVALUACIÓN"								
N°	DIMENSIONES/ITEMS	PERTINENCIA <sup>1</sup>		RELEVANCIA <sup>2</sup>		CLARIDAD <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN 1: TAREAS AUTÉNTICAS DE EVALUACIÓN</b>								
1	¿Considera que toda actividad de aprendizaje debe ser acompañada con una tarea auténtica que repotencie a una situación significativa?	X		X		X		Ninguna
2	¿Considera que la integración de conocimientos, habilidades y actitudes es una tarea auténtica de una evaluación?	X		X		X		Ninguna
3	¿Cree que toda tarea auténtica permite la conexión con todos los conocimientos previos del aprendiz?	X		X		X		Ninguna
<b>DIMENSIÓN 2: CONTEXTO FÍSICO O VIRTUAL</b>								
4	¿Considera que en el desarrollo de las actividades de aprendizaje es sustancial el contexto físico como un medio clave para la evaluación?	X		X		X		Ninguna
5	¿Considera que una tarea auténtica desarrolla actividades relevantes e irrelevantes?	X		X		X		Ninguna
<b>DIMENSIÓN 3: CONTEXTO SOCIAL</b>								
6	¿Cree que la similitud entre el contexto escolar y el contexto fuera de ella es una variante relevante en la práctica pedagógica?	X		X		X		Ninguna
7	¿Considera que las actividades de interacción social positiva generan acciones para mejorar el aprendizaje?	X		X		X		Ninguna
8	¿Considera importante la situación real del contexto social para garantizar los logros de aprendizaje?	X		X		X		Ninguna
<b>DIMENSIÓN 4: CRITERIOS AUTÉNTICOS</b>								
9	¿Cree que los criterios utilizados en los aprendizajes fundamentales son basados en la vida real como parte de una competencia a desarrollar?	X		X		X		Ninguna
10	¿Considera que los criterios de evaluación son relevantes para la relación de la competencia con la vida futura del estudiante?	X		X		X		Ninguna
11	¿Considera que los criterios alcanzados a los estudiantes deben ser previamente explicados y transparentados para que faciliten el logro de aprendizajes?	X		X		X		Ninguna
12	¿Considera que los criterios construidos con la participación de los propios evaluados es un paradigma de la evaluación continua para el aprendizaje?	X		X		X		Ninguna

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2 "LOGROS DE APRENDIZAJE"								
N°	DIMENSIONES/ITEMS	PERTINENCIA <sup>1</sup>		RELEVANCIA <sup>2</sup>		CLARIDAD <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN 1: COGNITIVA</b>							
1	¿Considera que la priorización de las competencias en una unidad de aprendizaje apunta al desarrollo de la inteligencia humana?	X		X		X		Ninguna
2	¿Considera que al hacer la retroalimentación se realiza o se promueve el pensamiento crítico-reflexivo en los estudiantes?	X		X		X		Ninguna
3	¿Considera que la aplicación de las estrategias cognitivas al estudiante permite el logro de competencias a través de diversas actividades pedagógicas?	X		X		X		Ninguna
	<b>DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
4	¿Considera que los criterios de evaluación planteados al inicio de una actividad de aprendizaje deben ser claros y pertinentes para el estudiante?	X		X		X		Ninguna
5	¿Considera que la comprensión de los criterios de evaluación facilita y orientan sistemáticamente el aprendizaje nuevo?	X		X		X		Ninguna
6	¿Considera que las evidencias recogidas de los estudiantes generan el análisis del desarrollo de capacidades para la mejora de los aprendizajes?	X		X		X		Ninguna
	<b>DIMENSIÓN 3: SOCIAL</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
7	¿Considera que las interacciones entre la familia y las diversas actividades pedagógicas permiten el logro de competencias y aprendizaje significativas?	X		X		X		Ninguna
8	¿Considera que la interacción cultural inmersas en una sociedad enriquecen el logro de aprendizajes?	X		X		X		Ninguna
9	¿Considera imprescindible la integración de los padres de familia en el proceso y mejora continua del aprendizaje?	X		X		X		Ninguna
	<b>DIMENSIÓN 4: ÉTICA</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
10	¿Considera que al utilizar los criterios de evaluación permite también construir normas de conducta que facilitan el logro de aprendizajes?	X		X		X		Ninguna
11	¿Considera que la formación de valores también es reforzada con la orientación de los criterios de evaluación?	X		X		X		Ninguna

12	¿Considera que el aplicar los criterios de evaluación desarrolla la autonomía y el autoaprendizaje en los estudiantes?	X		X		X		Ninguna
----	--	---	--	---	--	---	--	---------

Instrumento presentado por el Prof. Juan Alex OLMEDO SANCHEZ.

**Observaciones (Precisar si hay suficiencia):** el Instrumento es pertinente porque corresponde al concepto teórico formulado; así mismo, es relevante porque es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo y es claro, se entiende sin dificultad al alguna el enunciado de cada uno de los ítems (conciso, exacto y directo), la cantidad de ítems es suficiente para medir la dimensión.

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** HONOR CASAPERALTA, Yanet

**DNI N°**23853380

**Especialidad del Validador:** Profesora de educación primaria, Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad.



UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL, CUSCO  
U.G.E. "DR. MIGUEL GRIMAL SEMINARIO"



.....  
Dra. Yanet Honor Casaperalta  
SABE DIRECTORA - PRIMARIA

Cusco, 20 de mayo del 2023.

**Firma del Experto Informante**

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2 "LOGROS DE APRENDIZAJE"								
N°	DIMENSIONES/ITEMS	PERTINENCIA <sup>1</sup>		RELEVANCIA <sup>2</sup>		CLARIDAD <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN 1: COGNITIVA</b>								
1	¿Considera que la priorización de las competencias en una unidad de aprendizaje apunta al desarrollo de la inteligencia humana?	X		X		X		Ninguna
2	¿Considera que al hacer la retroalimentación se realiza o se promueve el pensamiento crítico-reflexivo en los estudiantes?	X		X		X		Ninguna
3	¿Considera que la aplicación de las estrategias cognitivas al estudiante permite el logro de competencias a través de diversas actividades pedagógicas?	X		X		X		Ninguna
<b>DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN</b>								
4	¿Considera que los criterios de evaluación planteados al inicio de una actividad de aprendizaje deben ser claros y pertinentes para el estudiante?	X		X		X		Ninguna
5	¿Considera que la comprensión de los criterios de evaluación facilita y orientan sistemáticamente el aprendizaje nuevo?	X		X		X		Ninguna
6	¿Considera que las evidencias recogidas de los estudiantes generan el análisis del desarrollo de capacidades para la mejora de los aprendizajes?	X		X		X		Ninguna
<b>DIMENSIÓN 3: SOCIAL</b>								
7	¿Considera que las interacciones entre la familia y las diversas actividades pedagógicas permiten el logro de competencias y aprendizaje significativas?	X		X		X		Ninguna
8	¿Considera que la interacción cultural inmersas en una sociedad enriquecen el logro de aprendizajes?	X		X		X		Ninguna
9	¿Considera imprescindible la integración de los padres de familia en el proceso y mejora continua del aprendizaje?	X		X		X		Ninguna
<b>DIMENSIÓN 4: ÉTICA</b>								
10	¿Considera que al utilizar los criterios de evaluación permite también construir normas de conducta que facilitan el logro de aprendizajes?	X		X		X		Ninguna

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1 "CRITERIO DE EVALUACIÓN"								
N°	DIMENSIONES/ITEMS	PERTINENCIA <sup>1</sup>		RELEVANCIA <sup>2</sup>		CLARIDAD <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN 1: TAREAS AUTÉNTICAS DE EVALUACIÓN</b>								
1	¿Considera que toda actividad de aprendizaje debe ser acompañada con una tarea auténtica que repotencie a una situación significativa?	X		X		X		Ninguna
2	¿Considera que la integración de conocimientos, habilidades y actitudes es una tarea auténtica de una evaluación?	X		X		X		Ninguna
3	¿Cree que toda tarea auténtica permite la conexión con todos los conocimientos previos del aprendiz?	X		X		X		Ninguna
<b>DIMENSIÓN 2: CONTEXTO FÍSICO O VIRTUAL</b>								
4	¿Considera que en el desarrollo de las actividades de aprendizaje es sustancial el contexto físico como un medio clave para la evaluación?	X		X		X		Ninguna
5	¿Considera que una tarea auténtica desarrolla actividades relevantes e irrelevantes?	X		X		X		Ninguna
<b>DIMENSIÓN 3: CONTEXTO SOCIAL</b>								
6	¿Cree que la similitud entre el contexto escolar y el contexto fuera de ella es una variante relevante en la práctica pedagógica?	X		X		X		Ninguna
7	¿Considera que las actividades de interacción social positiva generan acciones para mejorar el aprendizaje?	X		X		X		Ninguna
8	¿Considera importante la situación real del contexto social para garantizar los logros de aprendizaje?	X		X		X		Ninguna
<b>DIMENSIÓN 4: CRITERIOS AUTÉNTICOS</b>								
9	¿Cree que los criterios utilizados en los aprendizajes fundamentales son basados en la vida real como parte de una competencia a desarrollar?	X		X		X		Ninguna
10	¿Considera que los criterios de evaluación son relevantes para la relación de la competencia con la vida futura del estudiante?	X		X		X		Ninguna
11	¿Considera que los criterios alcanzados a los estudiantes deben ser previamente explicados y transparentados para que faciliten el logro de aprendizajes?	X		X		X		Ninguna
12	¿Considera que los criterios construidos con la participación de los propios evaluados es un paradigma de la evaluación continua para el aprendizaje?	X		X		X		Ninguna

11	¿Considera que la formación de valores también es reforzada con la orientación de los criterios de evaluación?	X		X		X		Ninguna
12	¿Considera que el aplicar los criterios de evaluación desarrolla la autonomía y el autoaprendizaje en los estudiantes?	X		X		X		Ninguna

Instrumento presentado por el Prof. Juan Alex OLMEDO SANCHEZ.

**Observaciones** (Al precisar si hay suficiencia): el Instrumento es pertinente porque corresponde al concepto teórico formulado; así mismo, es relevante porque es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo y es claro, se entiende sin dificultad alguna el enunciado de cada uno de los ítems (conciso, exacto y directo) , la cantidad de ítems es suficiente para medir la dimensión.

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mag. Martha Elizabeth Yucra Niño      **DNI N°** 40483601

**Especialidad del Validador:** Educación ambiental y desarrollo sostenible

Cusco, 20 de mayo del 2023.

  
 Firma del Experto Informante

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1 "CRITERIO DE EVALUACIÓN"								
N°	DIMENSIONES/ITEMS	PERTINENCIA <sup>1</sup>		RELEVANCIA <sup>2</sup>		CLARIDAD <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN 1: TAREAS AUTÉNTICAS DE EVALUACIÓN</b>								
1	¿Considera que toda actividad de aprendizaje debe ser acompañada con una tarea auténtica que repotencie a una situación significativa?	X		X		X		-
2	¿Considera que la integración de conocimientos, habilidades y actitudes es una tarea auténtica de una evaluación?	X		X		X		-
3	¿Cree que toda tarea auténtica permite la conexión con todos los conocimientos previos del aprendiz?	X		X		X		-
<b>DIMENSIÓN 2: CONTEXTO FÍSICO O VIRTUAL</b>								
4	¿Considera que en el desarrollo de las actividades de aprendizaje es sustancial el contexto físico como un medio clave para la evaluación?	X		X		X		-
5	¿Considera que una tarea auténtica desarrolla actividades relevantes e irrelevantes?	X		X		X		-
<b>DIMENSIÓN 3: CONTEXTO SOCIAL</b>								
6	¿Cree que la similitud entre el contexto escolar y el contexto fuera de ella es una variante relevante en la práctica pedagógica?	X		X		X		-
7	¿Considera que las actividades de interacción social positiva generan acciones para mejorar el aprendizaje?	X		X		X		-
8	¿Considera importante la situación real del contexto social para garantizar los logros de aprendizaje?	X		X		X		-
<b>DIMENSIÓN 4: CRITERIOS AUTÉNTICOS</b>								
9	¿Cree que los criterios utilizados en los aprendizajes fundamentales son basados en la vida real como parte de una competencia a desarrollar?	X		X		X		-
10	¿Considera que los criterios de evaluación son relevantes para la relación de la competencia con la vida futura del estudiante?	X		X		X		-
11	¿Considera que los criterios alcanzados a los estudiantes deben ser previamente explicados y transparentados para que faciliten el logro de aprendizajes?	X		X		X		-
12	¿Considera que los criterios construidos con la participación de los propios evaluados es un paradigma de la evaluación continua para el aprendizaje?	X		X		X		-



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2 "LOGROS DE APRENDIZAJE"								
N°	DIMENSIONES/ITEMS	PERTINENCIA <sup>1</sup>		RELEVANCIA <sup>2</sup>		CLARIDAD <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN 1: COGNITIVA</b>							
1	¿Considera que la priorización de las competencias en una unidad de aprendizaje apunta al desarrollo de la inteligencia humana?	X		X		X		—
2	¿Considera que al hacer la retroalimentación se realiza o se promueve el pensamiento crítico-reflexivo en los estudiantes?	X		X		X		—
3	¿Considera que la aplicación de las estrategias cognitivas al estudiante permite el logro de competencias a través de diversas actividades pedagógicas?	X		X		X		—
	<b>DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
4	¿Considera que los criterios de evaluación planteados al inicio de una actividad de aprendizaje deben ser claros y pertinentes para el estudiante?	X		X		X		—
5	¿Considera que la comprensión de los criterios de evaluación facilita y orientan sistemáticamente el aprendizaje nuevo?	X		X		X		—
6	¿Considera que las evidencias recogidas de los estudiantes generan el análisis del desarrollo de capacidades para la mejora de los aprendizajes?	X		X		X		—
	<b>DIMENSIÓN 3: SOCIAL</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7	¿Considera que las interacciones entre la familia y las diversas actividades pedagógicas permiten el logro de competencias y aprendizaje significativas?	X		X		X		—
8	¿Considera que la interacción cultural inmersas en una sociedad enriquecen el logro de aprendizajes?	X		X		X		—
9	¿Considera imprescindible la integración de los padres de familia en el proceso y mejora continua del aprendizaje?	X		X		X		—
	<b>DIMENSIÓN 4: ÉTICA</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
10	¿Considera que al utilizar los criterios de evaluación permite también construir normas de conducta que facilitan el logro de aprendizajes?	X		X		X		—
11	¿Considera que la formación de valores también es reforzada con la orientación de los criterios de evaluación?	X		X		X		—

12	¿Considera que el aplicar los criterios de evaluación desarrolla la autonomía y el autoaprendizaje en los estudiantes?	X		X		X		-
----	--	---	--	---	--	---	--	---

Instrumento presentado por el Prof. Juan Alex OLMEDO SANCHEZ.

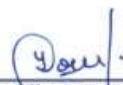
**Observaciones (Precisar si hay suficiencia):** el Instrumento es pertinente porque corresponde al concepto teórico formulado; así mismo, es relevante porque es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo y es claro, se entiende sin dificultad alguna el enunciado de cada uno de los ítems (conciso, exacto y directo), la cantidad de ítems es suficiente para medir la dimensión.

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: HONOR CASAPERALTA, Yony Pilar      DNI N° 23843887

Especialidad del Validador: profesora de educación primaria, Maestro en Gerencia e Innovación Educativa.

Cusco, 20 de mayo del 2023.

  
 Mg. Yony Pilar Honor Casaperalta  
 PROFESORA DE EDUCACIÓN PRIMARIA

**Firma del Experto Informante**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1 "CRITERIO DE EVALUACIÓN"								
N°	DIMENSIONES/ITEMS	PERTINENCIA <sup>1</sup>		RELEVANCIA <sup>2</sup>		CLARIDAD <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN 1: TAREAS AUTÉNTICAS DE EVALUACIÓN</b>								
1	¿Considera que toda actividad de aprendizaje debe ser acompañada con una tarea auténtica que repotencie a una situación significativa?	X		X		X		ninguna
2	¿Considera que la integración de conocimientos, habilidades y actitudes es una tarea auténtica de una evaluación?	X		X		X		ninguna
3	¿Cree que toda tarea auténtica permite la conexión con todos los conocimientos previos del aprendiz?	X		X		X		ninguna
<b>DIMENSIÓN 2: CONTEXTO FÍSICO O VIRTUAL</b>								
4	¿Considera que en el desarrollo de las actividades de aprendizaje es sustancial el contexto físico como un medio clave para la evaluación?	X		X		X		ninguna
5	¿Considera que una tarea auténtica desarrolla actividades relevantes e irrelevantes?	X		X		X		ninguna
<b>DIMENSIÓN 3: CONTEXTO SOCIAL</b>								
6	¿Cree que la similitud entre el contexto escolar y el contexto fuera de ella es una variante relevante en la práctica pedagógica?	X		X		X		ninguna
7	¿Considera que las actividades de interacción social positiva generan acciones para mejorar el aprendizaje?	X		X		X		ninguna
8	¿Considera importante la situación real del contexto social para garantizar los logros de aprendizaje?	X		X		X		ninguna
<b>DIMENSIÓN 4: CRITERIOS AUTÉNTICOS</b>								
9	¿Cree que los criterios utilizados en los aprendizajes fundamentales son basados en la vida real como parte de una competencia a desarrollar?	X		X		X		ninguna
10	¿Considera que los criterios de evaluación son relevantes para la relación de la competencia con la vida futura del estudiante?	X		X		X		ninguna
11	¿Considera que los criterios alcanzados a los estudiantes deben ser previamente explicados y transparentados para que faciliten el logro de aprendizajes?	X		X		X		ninguna
12	¿Considera que los criterios construidos con la participación de los propios evaluados es un paradigma de la evaluación continua para el aprendizaje?	X		X		X		ninguna



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2 "LOGROS DE APRENDIZAJE"								
N°	DIMENSIONES/ITEMS	PERTINENCIA <sup>1</sup>		RELEVANCIA <sup>2</sup>		CLARIDAD <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN 1: COGNITIVA</b>							
1	¿Considera que la priorización de las competencias en una unidad de aprendizaje apunta al desarrollo de la inteligencia humana?	X		X		X		ninguna
2	¿Considera que al hacer la retroalimentación se realiza o se promueve el pensamiento crítico-reflexivo en los estudiantes?	X		X		X		ninguna
3	¿Considera que la aplicación de las estrategias cognitivas al estudiante permite el logro de competencias a través de diversas actividades pedagógicas?	X		X		X		ninguna
	<b>DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
4	¿Considera que los criterios de evaluación planteados al inicio de una actividad de aprendizaje deben ser claros y pertinentes para el estudiante?	X		X		X		ninguna
5	¿Considera que la comprensión de los criterios de evaluación facilita y orientan sistemáticamente el aprendizaje nuevo?	X		X		X		ninguna
6	¿Considera que las evidencias recogidas de los estudiantes generan el análisis del desarrollo de capacidades para la mejora de los aprendizajes?	X		X		X		ninguna
	<b>DIMENSIÓN 3: SOCIAL</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7	¿Considera que las interacciones entre la familia y las diversas actividades pedagógicas permiten el logro de competencias y aprendizaje significativas?	X		X		X		ninguna
8	¿Considera que la interacción cultural inmersas en una sociedad enriquecen el logro de aprendizajes?	X		X		X		ninguna
9	¿Considera imprescindible la integración de los padres de familia en el proceso y mejora continua del aprendizaje?	X		X		X		ninguna
	<b>DIMENSIÓN 4: ÉTICA</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
10	¿Considera que al utilizar los criterios de evaluación permite también construir normas de conducta que facilitan el logro de aprendizajes?	X		X		X		ninguna
11	¿Considera que la formación de valores también es reforzada con la orientación de los criterios de evaluación?	X		X		X		ninguna

12	¿Considera que el aplicar los criterios de evaluación desarrolla la autonomía y el autoaprendizaje en los estudiantes?	X		X		X		Ninguna
----	--	---	--	---	--	---	--	---------

Instrumento presentado por el Prof. Juan Alex OLMEDO SANCHEZ.

**Observaciones (Precisar si hay suficiencia):** el Instrumento es pertinente porque corresponde al concepto teórico formulado; así mismo, es relevante porque es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo y es claro, se entiende sin dificultad al alguna el enunciado de cada uno de los ítems (conciso, exacto y directo), la cantidad de ítems es suficiente para medir la dimensión.

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [X]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Casafranca Soto Sandra      **DNI N°** 23841414

**Especialidad del Validador:** Doctora en Administración de la Educación



UGEL - CUSCO  
LE. N° 50419 - VILCABAMBA  
*Sandra Casafranca Soto*  
DIRECTORA

Cusco, 20 de mayo del 2023.

**Firma del Experto Informante**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1 "CRITERIO DE EVALUACIÓN"								
N°	DIMENSIONES/ITEMS	PERTINENCIA <sup>1</sup>		RELEVANCIA <sup>2</sup>		CLARIDAD <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN 1: TAREAS AUTÉNTICAS DE EVALUACIÓN</b>								
1	¿Considera que toda actividad de aprendizaje debe ser acompañada con una tarea auténtica que repotencie a una situación significativa?	X		X		X		
2	¿Considera que la integración de conocimientos, habilidades y actitudes es una tarea auténtica de una evaluación?	X		X		X		
3	¿Cree que toda tarea auténtica permite la conexión con todos los conocimientos previos del aprendiz?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: CONTEXTO FÍSICO O VIRTUAL</b>								
4	¿Considera que en el desarrollo de las actividades de aprendizaje es sustancial el contexto físico como un medio clave para la evaluación?	X		X		X		
5	¿Considera que una tarea auténtica desarrolla actividades relevantes e irrelevantes?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: CONTEXTO SOCIAL</b>								
6	¿Cree que la similitud entre el contexto escolar y el contexto fuera de ella es una variante relevante en la práctica pedagógica?	X		X		X		
7	¿Considera que las actividades de interacción social positiva generan acciones para mejorar el aprendizaje?	X		X		X		
8	¿Considera importante la situación real del contexto social para garantizar los logros de aprendizaje?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: CRITERIOS AUTÉNTICOS</b>								
9	¿Cree que los criterios utilizados en los aprendizajes fundamentales son basados en la vida real como parte de una competencia a desarrollar?	X		X		X		
10	¿Considera que los criterios de evaluación son relevantes para la relación de la competencia con la vida futura del estudiante?	X		X		X		
11	¿Considera que los criterios alcanzados a los estudiantes deben ser previamente explicados y transparentados para que faciliten el logro de aprendizajes?	X		X		X		
12	¿Considera que los criterios construidos con la participación de los propios evaluados es un paradigma de la evaluación continua para el aprendizaje?	X		X		X		



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2 "LOGROS DE APRENDIZAJE"								
N°	DIMENSIONES/ITEMS	PERTINENCIA <sup>1</sup>		RELEVANCIA <sup>2</sup>		CLARIDAD <sup>3</sup>		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	<b>DIMENSIÓN 1: COGNITIVA</b>							
1	¿Considera que la priorización de las competencias en una unidad de aprendizaje apunta al desarrollo de la inteligencia humana?	X		X		X		
2	¿Considera que al hacer la retroalimentación se realiza o se promueve el pensamiento crítico-reflexivo en los estudiantes?	X		X		X		
3	¿Considera que la aplicación de las estrategias cognitivas al estudiante permite el logro de competencias a través de diversas actividades pedagógicas?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
4	¿Considera que los criterios de evaluación planteados al inicio de una actividad de aprendizaje deben ser claros y pertinentes para el estudiante?	X		X		X		
5	¿Considera que la comprensión de los criterios de evaluación facilita y orientan sistemáticamente el aprendizaje nuevo?	X		X		X		
6	¿Considera que las evidencias recogidas de los estudiantes generan el análisis del desarrollo de capacidades para la mejora de los aprendizajes?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: SOCIAL</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7	¿Considera que las interacciones entre la familia y las diversas actividades pedagógicas permiten el logro de competencias y aprendizaje significativas?	X		X		X		
8	¿Considera que la interacción cultural inmersas en una sociedad enriquecen el logro de aprendizajes?	X		X		X		
9	¿Considera imprescindible la integración de los padres de familia en el proceso y mejora continua del aprendizaje?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: ÉTICA</b>	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
10	¿Considera que al utilizar los criterios de evaluación permite también construir normas de conducta que facilitan el logro de aprendizajes?	X		X		X		
11	¿Considera que la formación de valores también es reforzada con la orientación de los criterios de evaluación?	X		X		X		



12	¿Considera que el aplicar los criterios de evaluación desarrolla la autonomía y el autoaprendizaje en los estudiantes?	X		X		X		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

Instrumento presentado por el Prof. Juan Alex OLMEDO SANCHEZ.

**Observaciones (Precisar si hay suficiencia):** el Instrumento es pertinente porque corresponde al concepto teórico formulado; así mismo, es relevante porque es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo y es claro, se entiende sin dificultad alguna el enunciado de cada uno de los ítems (conciso, exacto y directo), la cantidad de ítems es suficiente para medir la dimensión.

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mg Fredy Meza Sanchez      DNI N° 42 27 2608

Especialidad del Validador: Administración de la Educación

Cusco, 20 de mayo del 2023.

Firma del Experto Informante

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

## **Anexo 04: Consentimiento informado**

### **Consentimiento Informado**

Título de la investigación: Percepción docente sobre los criterios de evaluación en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre – Cusco, 2023  
Investigador: Juan Alex Olmedo Sanchez.

#### **Propósito del estudio**

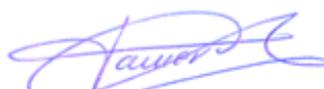
Le invitamos a participar en la investigación titulada "Percepción docente sobre los criterios de evaluación en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023", cuyo objetivo es determinar la influencia de la percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023. Esta investigación es desarrollada por el estudiante de la escuela de posgrado del programa académico de maestría en medición, evaluación y acreditación de la calidad educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa "50480" de Lucre.

El impacto de la problemática de la investigación será explicativo, donde se procederá mediante el análisis de regresión logística ordinal, a reconocer la influencia de la variable independiente en la dependiente, definiendo el grado de impacto según el coeficiente de determinación ( $R^2$ ).

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará con el siguiente procedimiento:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán la percepción con respecto a las 2 variables, a través de las preguntas sobre la investigación titulada: "Percepción docente sobre los criterios de evaluación en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre – Cusco, 2023"
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 8 a 10 minutos, que se realizará en los ambientes de la institución educativa solicitada. Las respuestas al cuestionario de entrevista no serán codificadas usando un número de identificación, por tanto, serán anónimas.



Firma del encuestado  
Con DNI N° 42056974

## **Consentimiento Informado**

Título de la investigación: Percepción docente sobre los criterios de evaluación en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre – Cusco, 2023

Investigador: Juan Alex Olmedo Sanchez.

### **Propósito del estudio**

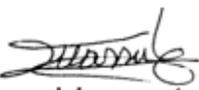
Le invitamos a participar en la investigación titulada “Percepción docente sobre los criterios de evaluación en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023”, cuyo objetivo es determinar la influencia de la percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023. Esta investigación es desarrollada por el estudiante de la escuela de posgrado del programa académico de maestría en medición, evaluación y acreditación de la calidad educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa “César Vallejo - 50481” de Huambutío - Lucre.

El impacto de la problemática de la investigación será explicativo, donde se procederá mediante el análisis de regresión logística ordinal, a reconocer la influencia de la variable independiente en la dependiente, definiendo el grado de impacto según el coeficiente de determinación ( $R^2$ ).

### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará con el siguiente procedimiento:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán la percepción con respecto a las 2 variables, a través de las preguntas sobre la investigación titulada: “Percepción docente sobre los criterios de evaluación en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre – Cusco, 2023”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 8 a 10 minutos, que se realizará en l o s ambientes de la institución educativa solicitada. Las respuestas al cuestionario de entrevista no serán codificadas usando un número de identificación, por tanto, serán anónimas.

  
Firma del encuestado  
Con DNI .85.06.1.363

## **Consentimiento Informado**

Título de la investigación: Percepción docente sobre los criterios de evaluación en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre – Cusco, 2023  
Investigador: Juan Alex Olmedo Sanchez.

### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Percepción docente sobre los criterios de evaluación en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023”, cuyo objetivo es determinar la influencia de la percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023. Esta investigación es desarrollada por el estudiante de la escuela de posgrado del programa académico de maestría en medición, evaluación y acreditación de la calidad educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa “César Vallejo - 50481” de Huambutío - Lucre.

El impacto de la problemática de la investigación será explicativo, donde se procederá mediante el análisis de regresión logística ordinal, a reconocer la influencia de la variable independiente en la dependiente, definiendo el grado de impacto según el coeficiente de determinación ( $R^2$ ).

### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará con el siguiente procedimiento:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán la percepción con respecto a las 2 variables, a través de las preguntas sobre la investigación titulada: “Percepción docente sobre los criterios de evaluación en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre – Cusco, 2023”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 8 a 10 minutos, que se realizará en l o s ambientes de la institución educativa solicitada. Las respuestas al cuestionario de entrevista no serán codificadas usando un número de identificación, por tanto, serán anónimas.

  
Firma del encuestado  
Con DNI .24695655 |

## **Consentimiento Informado**

Título de la investigación: Percepción docente sobre los criterios de evaluación en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre – Cusco, 2023

Investigador: Juan Alex Olmedo Sanchez.

### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Percepción docente sobre los criterios de evaluación en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023”, cuyo objetivo es determinar la influencia de la percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023. Esta investigación es desarrollada por el estudiante de la escuela de posgrado del programa académico de maestría en medición, evaluación y acreditación de la calidad educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa “César Vallejo - 50481” de Huambutío - Lucre.

El impacto de la problemática de la investigación será explicativo, donde se procederá mediante el análisis de regresión logística ordinal, a reconocer la influencia de la variable independiente en la dependiente, definiendo el grado de impacto según el coeficiente de determinación ( $R^2$ ).

### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará con el siguiente procedimiento:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán la percepción con respecto a las 2 variables, a través de las preguntas sobre la investigación titulada: “Percepción docente sobre los criterios de evaluación en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre – Cusco, 2023”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 8 a 10 minutos, que se realizará en l o s ambientes de la institución educativa solicitada. Las respuestas al cuestionario de entrevista no serán codificadas usando un número de identificación, por tanto, serán anónimas.

  
Firma del encuestado  
Con DNI 23902357

## **Consentimiento Informado**

Título de la investigación: Percepción docente sobre los criterios de evaluación en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre – Cusco, 2023  
Investigador: Juan Alex Olmedo Sanchez.

### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Percepción docente sobre los criterios de evaluación en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023”, cuyo objetivo es determinar la influencia de la percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre - Cusco, 2023. Esta investigación es desarrollada por el estudiante de la escuela de posgrado del programa académico de maestría en medición, evaluación y acreditación de la calidad educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa “César Vallejo - 50481” de Huambutío - Lucre.

El impacto de la problemática de la investigación será explicativo, donde se procederá mediante el análisis de regresión logística ordinal, a reconocer la influencia de la variable independiente en la dependiente, definiendo el grado de impacto según el coeficiente de determinación ( $R^2$ ).

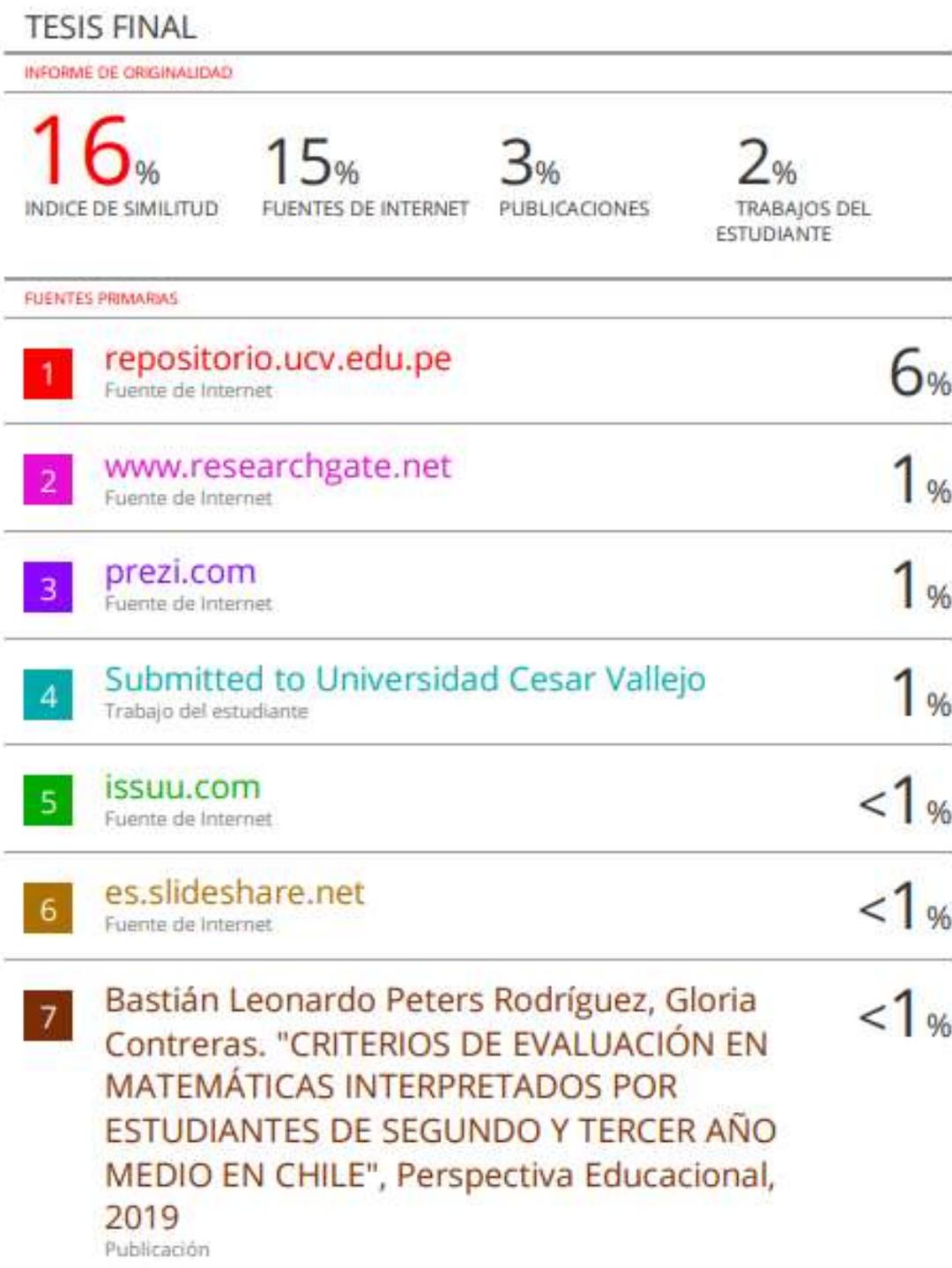
### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará con el siguiente procedimiento:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán la percepción con respecto a las 2 variables, a través de las preguntas sobre la investigación titulada: “Percepción docente sobre los criterios de evaluación en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre – Cusco, 2023”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 8 a 10 minutos, que se realizará en l o s ambientes de la institución educativa solicitada. Las respuestas al cuestionario de entrevista no serán codificadas usando un número de identificación, por tanto, serán anónimas.

  
Firma del encuestado  
Con DNI 40934563

- **Anexo:05:** Resultado de similitud del programa Turnitin.



LINK DE TURNITIN:

[TESIS FINAL.pdf](#)

<https://ucv.edu.pe/mod/turnitintooltwo/view.php?id=2405434>

**ANEXO 06:** Matriz de consistencia

Título: Percepción docente sobre los criterios de evaluación en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre – Cusco, 2023						
Planteamiento del problema	Objetivos	Hipótesis	VARIABLES E INDICADORES			
			Variable independiente: Percepción sobre los criterios de evaluación			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
<p>Problema general: ¿Cómo influye la percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación con los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre, 2023?</p> <p>PE1. ¿Cuál es la influencia de la percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación en el logro de aprendizaje cognitiva en las instituciones educativas de Lucre, 2023?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la influencia de la percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre, 2023</p> <p>OE1. Determinar cuál es la influencia de la percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación en el logro de aprendizaje cognitiva en las instituciones educativas de Lucre, 2023</p>	<p>Hipótesis general: La percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación influye en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre, 2023</p> <p>HE1. La percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación influye en los logros de aprendizaje cognitivo en las instituciones educativas de Lucre, 2023</p>	<p><b>Tareas auténticas</b></p> <p><b>Contexto físico o virtual</b></p>	<p>*Aprendizaje auténtico en una nueva situación</p> <p>*Integración de conocimientos, habilidades y actitudes</p> <p>*Conexión con los conocimientos previos</p> <p>*Semejanza al contexto real y práctico</p> <p>*Información relevante e irrelevante</p>	<p>1; 2; 3</p> <p>4; 5</p>	<p><b>Ordinal</b></p> <p>Completamente en desacuerdo=1</p> <p>En desacuerdo=2</p> <p>Parcialmente de acuerdo=3</p> <p>De acuerdo=4</p> <p>Completamente de acuerdo=5</p>

<p>PE2. ¿Cuál es la influencia de la percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación en el logro de aprendizaje comunicativo en las instituciones educativas de Lucre, 2023?</p>	<p>OE2. Determinar cuál es la influencia de la percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación con en el logro de aprendizaje comunicativo en las instituciones educativas de Lucre, 2023</p>	<p>HE2. La percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación influye en los logros de aprendizaje en comunicación en las instituciones educativas de Lucre, 2023</p>	<p><b>Contexto social</b></p> <p>*Similitud al contexto de la escuela y fuera de la escuela</p> <p>*Interacción social y positiva</p>	<p>*Criterios utilizados en la vida real</p> <p>*Criterios previamente explicados y transparentes</p> <p>*Calificación con referencia a criterios</p>	<p>6; 7; 8</p> <p>9; 10; 11; 12</p>	
<p>PE3. ¿Cuál es la influencia de la percepción los docentes sobre los criterios de evaluación en el logro de aprendizaje social en las instituciones educativas de Lucre, 2023?</p>	<p>OE3. Determinar cuál es la influencia de la percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación con en el logro de aprendizaje social en las instituciones educativas de Lucre, 2023</p>	<p>HE3. La percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación influye en los logros de aprendizaje social en las instituciones educativas de Lucre, 2023</p>				
<p><b>Variable dependiente: Logros de aprendizaje</b></p>						
<p>PE4.¿Cuál es la influencia de la percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación en el aspecto ético en las instituciones educativas de Lucre, 2023?</p>	<p>OE4.Determinar cuál es la influencia de la percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación en el logro de aprendizaje ético las instituciones educativas de Lucre, 2023.</p>	<p>HE4. La percepción de los docentes sobre los criterios de evaluación influye en los logros de aprendizaje ético en las instituciones educativas de Lucre, 2023</p>	<p><b>Cognitiva</b></p> <p><b>Comunicación</b></p>	<p>*Desarrollo de la inteligencia</p> <p>*Habilidades de pensamiento</p> <p>*Estrategias cognitivas</p> <p>*Comprensión</p> <p>*Análisis</p>	<p>1; 2; 3</p> <p>4; 5; 6</p>	<p><b>Ordinal</b></p> <p>Completamente en desacuerdo=1</p> <p>En desacuerdo=2</p>

			<b>Social</b> *Costumbres sociales *Interacción cultural *Construcción de la norma <b>Ética</b> *Formación de valores *Autonomía moral	7; 8; 9  10; 11; 12	Parcialmente de acuerdo=3 De acuerdo=4 Completamente de acuerdo=5
<b>Tipo y diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>	<b>estadística descriptiva e inferencial</b>		
<b>Tipo:</b> Básica <b>Nivel:</b> Correlacional - Causal <b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Diseño:</b> No experimental, transversal	<b>Población:</b> Docentes de los niveles primaria y secundaria de la institución	<b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumentos:</b> Cuestionarios	<b>Descriptiva:</b> Mediante tablas y figuras de frecuencia  <b>Inferencial:</b> Uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis mediante la pruebas de correlación y regresión logística ordinal		

**Anexo 7:** Cartas solicitando a los directores de las instituciones educativas del distrito de Lucre.

Lucre, 22 de junio de 2023.

Señor: Mg. ARMANDO MORA BARRIENTOS  
Director de la IE 50480 – Nivel Primaria de Lucre

De mi mayor consideración.

Es grato dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y dirigirme a su digna autoridad, asimismo hacer extensivo el saludo a los integrantes de su IE.

El quien le escribe el presente, el docente de aula de 6° del nivel primaria, de la IE César Vallejo – 50481 de Huambutío, con de DNI N° 24683130, con domicilio legal en la calle 22 de junio del sector de Pata Pata del distrito de San Jerónimo – Cusco.

A través del presente, doy a conocer que soy estudiante de la Universidad César Vallejo, de la escuela de posgrado del programa académico de maestría en la mención de: **“Medición, evaluación y acreditación de la Calidad Educativa”**. por tal razón, solicito que me brinde las facilidades que el caso amerite para hacer posible el desarrollo y aplicación de instrumentos como un cuestionario del proyecto de investigación denominado: **“Percepción docente sobre los criterios de evaluación en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre – Cusco, 2023”**, con inclusión a toda la plana docente de los niveles de primaria y secundaria.

Agradecerle de forma anticipada, para que me facilite para la aplicación de la encuesta y tomar el alfa de Cronbach, asimismo aplicar 02 instrumentos en el año. Con el único objetivo de aportar y compartir experiencias y resultados de dicho estudio científico; Asimismo, hacer extensivo el agradecimiento de forma anticipada a cada uno de los docentes que se viene considerando como unidad de estudio y probabilístico del presente proyecto y desarrollo del tesis.

Agradeceré la atención brindada al presente, asimismo expresarle mi mayor consideración a todos los docentes de su institución educativa que dirige.

Atentamente.

  
Prof. Juan Alex Ormedo Sanchez  
Docente encuestador (cel 941-467802)  
DNI N° 24683130

C.c. Arch.  
JOAS/.

*Recibida*  
*23-06-2023*  
  
Prof. Armando Mora Barrientos  
DIRECTOR I.E. N° 50480 - LUCRE

*14 Docentes*  
*963 357459*

Lucre, 22 de junio de 2023.

Señor: Mg. Gerardo Condori Callata  
Director de la IE Mx 27 de Noviembre - Lucre



De mi mayor consideración.

Es grato dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y dirigirme a su digna autoridad, asimismo hacer extensivo el saludo a los integrantes de esta familia institucional.

El quien le escribe el presente, el docente de aula de 6° del nivel primaria, de la IE César Vallejo – 50481 de Huambutio, con de DNI N° 24683130, con domicilio legal en la calle 22 de junio del sector de Pata Pata del distrito de San Jerónimo – Cusco.

A través del presente, doy a conocer que soy estudiante de la Universidad César Vallejo, de la escuela de posgrado del programa académico de maestría en la mención de: **"Medición, evaluación y acreditación de la Calidad Educativa"**. por tal razón, solicito que me brinde las facilidades que el caso amerite para hacer posible el desarrollo y aplicación de instrumentos como un cuestionario del proyecto de investigación denominado: **"Percepción docente sobre los criterios de evaluación en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre – Cusco, 2023"**, con inclusión a toda la plana docente de los niveles de primaria y secundaria.

Agradecerle de forma anticipada, para que comunique y facilite la aplicación de la encuesta y alfa de cronbach en diferentes momentos del presente año. Con el único objetivo de aportar y compartir experiencias y resultados de dicho estudio científico; Asimismo hacer extensivo el agradecimiento de forma anticipada a cada uno de los docentes que se viene considerando como unidad de estudio y probabilístico del presente proyecto - tesis.

Agradeceré la atención brindada al presente, asimismo expresarle mi consideración y aprecio a todos los docentes de su institución educativa que dirige.

Atentamente.

  
Prof. Juan Alex Omedo Sanchez  
Docente encuestador (cel 941467802)  
DNI N° 24683130

C.c. Arch.  
JOAS/

941097031  
# Doc. 19

Huambutío, 18 de mayo de 2023.

Sr. Mgt. Francisco Hugo Cabrera Quispe

Director de la IE "César Vallejo – 50481" Huambutío – Lucre.

De mi mayor consideración.

Es grato dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y dirigirme a su digna autoridad, asimismo hacer extensivo el saludo a los integrantes de esta familia institucional, el quien le escribe el presente soy el docente de aula de 6° del nivel primaria, con de DNI N° 24683130, con domicilio legal en la calle 22 de junio del sector de Pata Pata del distrito de San Jerónimo – Cuzco.

A través del presente, doy a conocer que soy estudiante de la Universidad César Vallejo, de la escuela de posgrado del programa académico de maestría en la mención de: **"Medición, evaluación y acreditación de la Calidad Educativa"**. por tal razón, solicito que me brinde las facilidades que el caso amerite para hacer posible el desarrollo y aplicación de instrumentos, como parte del proyecto de investigación denominado: **"INFLUENCIA DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN EN LOS LOGROS DE APRENDIZAJE EN LA IE CÉSAR VALLEJO 5481- HUAMPUTÍO, CUSCO 2023"**, con inclusión a toda la plana docente de los niveles de primaria y secundaria.

Agradecerle de forma anticipada, para que comunique y facilite la aplicación de la encuesta y alfa de cronbach en diferentes momentos del presente año. Con el único objetivo de aportar y compartir experiencias y resultados de dicho estudio; Asimismo hacer extensivo el agradecimiento de forma anticipada a cada uno de los docentes que se viene considerando como caso de estudio y probabilístico del presente proyecto.

Agradeceré la atención brindada al presente y expresarles mi consideración y aprecio a todos los docentes de la institución.

Atentamente.

  
Prof. Juan Alex Olmedo Sanchez  
Docente encuestador  
DNI N° 24683130



C.c. Arch.

JOAS/.

Sra. Dra. Sandra CASAFRANCA SOTO

Directora de la IE Primaria de Vilcabamba – Caicay

De mi mayor consideración.

Es grato dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y dirigirme a su digna autoridad, asimismo hacer extensivo el saludo a los integrantes de esta familia institucional.

El quien le escribe el presente, el docente de aula de 6° del nivel primaria, con de DNI N° 24683130, con domicilio legal en la calle 22 de junio del sector de Pata Pata del distrito de San Jerónimo – Cusco.

A través del presente, doy a conocer que soy estudiante de la Universidad César Vallejo, de la escuela de posgrado del programa académico de maestría en la mención de: **“Medición, evaluación y acreditación de la Calidad Educativa”**. por tal razón, solicito que me brinde las facilidades que el caso amerite para hacer posible el desarrollo y aplicación de instrumentos como un cuestionario del proyecto de investigación denominado: **“Percepción docente sobre los criterios de evaluación en los logros de aprendizaje en las instituciones educativas de Lucre – Cusco, 2023”**, con inclusión a toda la plana docente de los niveles de primaria y secundaria.

Agradecerle de forma anticipada, para que comunique y facilite la aplicación de la encuesta y alfa de cronbach en diferentes momentos del presente año. Con el único objetivo de aportar y compartir experiencias y resultados de dicho estudio científico; Asimismo hacer extensivo el agradecimiento de forma anticipada a cada uno de los docentes que se viene considerando como unidad de estudio y probabilístico del presente proyecto - tesis.

Agradeceré la atención brindada al presente, asimismo expresarle mi consideración y aprecio a todos los docentes de su institución educativa que dirige.

Atentamente.

  
Prof. Juan Alex Olmedo Sanchez  
Docente encuestador (cel 941467802)  
DNI N° 24683130

C.c. Arch.  
JOAS/.

*Recibido  
Vilcabamba 20 de Junio 2023*

