



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE
APRENDIZAJE**

Disgrafía en la lectoescritura en estudiantes del 6to
grado de primaria de una institución educativa
estatal, Chosica, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problema de Aprendizaje

AUTORA:

Tuesta Llanos, Noemi Kiara (orcid.org/0009-0006-4621-3919)

ASESORES:

Mg. Cerafin Urbano, Virginia Asunción (orcid.org/0000-0002-5180-5306)

Dr. Garay Argandoña, Rafael Antonio (orcid.org/0000-0003-2156-2291)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la Educación en todos sus niveles

**LIMA – PERÚ
2023**

DEDICATORIA

Agradezco a Dios por guiar mi camino hasta el día de hoy, a mis padres y hermanos por su amor y a cada una de las personas que estuvieron junto a mí en todo este proceso brindándome sus energías, este logro es para cada uno de ellos.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, por brindarme la posibilidad de crecer profesionalmente y contribuir con el logro de mis metas.

A la Mg. Virginia Asunción Cerafin Urbano, asesora de la investigación, por brindarme su orientación y motivación en la conducción del diseño y desarrollo de la presente tesis.

Al director Arcio Robladillo Zevallos de la institución educativa mencionada, por permitirme realizar las evaluaciones y a los colaboradores por su participación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I.INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III.METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos	14
3.5. Procedimiento	14
3.6. Métodos de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	15
IV.RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	22
VI.CONCLUSIONES	28
VII.RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	36

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Resultados de la Disgrafía	16
Tabla 2: Resultados de los niveles de las dimensiones de la disgrafia	16
Tabla 3: Resultados de los niveles con respecto a la variable Lectoescritura	17
Tabla 4: Resultados de los niveles de las dimensiones de la variable lectoescritura	17
Tabla 5: Parámetros estadísticos	18
Tabla 6: Información de prueba de ajuste de los modelos	18
Tabla 7: Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio	19
Tabla 8: Prueba Pseudo R cuadrado	20
Tabla 9: Estimación de parámetros	20

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1: Percepción de Disgrafía	75
Figura2: Percepción de dimensiones de disgrafia	75
Figura 3: Percepción de lectoescritura	76
Figura 4: Percepción de dimensiones de lectoescritura	76

RESUMEN

En la presente investigación el título: Disgrafía en la lectoescritura en estudiantes del 6to grado de primaria de una institución educativa estatal, Chosica, 2023, cuyo objetivo fue determinar la influencia de la disgrafia en la lectoescritura en estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa estatal, Chosica, 2023.

El tipo de investigación fue básica del nivel descriptivo correlacional-causal, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental, corte transversal. Se consideró una población de 120 estudiantes, la muestra fue 95 estudiante y el muestreo probabilístico aleatorio simple. La técnica empleada para recaudar información fue la lista de cotejo y los instrumentos de tipo cuestionarios las cuales fueron correctamente validados a través de juicios de expertos y estableciendo su confiabilidad a través del estadístico KR20 que demuestra una alta confiabilidad.

Se concluye que denotando que, a medida que se presente problemas de disgrafia influirá de manera moderada en la lectoescritura, esto quiere decir que existe una relación inversa positiva en estudiantes del 6to grado de primaria de una institución educativa estatal, Chosica, 2023, siendo con un coeficiente de Cox y Snell de 0.399, y el de Nagelkerke de 0,457, razón por la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Palabras clave: Disgrafía, lectoescritura, influencia.

ABSTRACT

In the present investigation the title: Dysgraphia in literacy in 6th grade students of a state educational institution, Chosica,2023, whose objective was to determine the influence of dysgraphia in literacy in 6th grade students of an institution state education, Chosica,2023.

The type of research was basic at the descriptive correlational-causal level, with a Quantitative approach; Non-experimental design, cross section. A population of 120 students was considered, the sample was 95 students and the simple random probabilistic sampling. The technique used to collect information was the checklist and the questionnaire-type instruments which were correctly validated through expert judgments and establishing their reliability through the KR20 statistic that demonstrates high reliability.

It is concluded that denoting that, as dysgraphia problems appear, it will moderately Influence literacy, this means that there is a positive inverse relationship in students of the 6th grade of primary school of a state educational institution, Chosica,2023, being with a Cox and Snell coefficient of 0.399, and the Nagelkerke coefficient of 0.457, which is why the null hypothesis is rejected and the alternate hypothesis is accepted.

Keywords :Dysgraphia, literacy, influence

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial se observó que la disgrafía se encuentra en el entorno del aprendizaje del alumno, pese a no presentar alguna deficiencia tiene dificultades en el rendimiento escolar relacionado a la lectura, calculo y escritura causando que el alumno no se desarrolle a nivel personal, social y académico, un 75% de niños y niñas presentan este problema, Obando J. (2014). En el caso de la lectoescritura es la habilidad de plasmar expresiones de manera escrita según Montealegre (2006) la lectoescritura origina un conflicto a nivel cognitivo causando un aprendizaje que servirá en el futuro, asociándose con la disgrafía, que dificulta a cumplir metas estudiantiles. No es extraño que en la actualidad muchos niños muestren problemas en la adquisición de la escritura y que las formas de dificultad se presenten de distinta manera, es ahí cuando llegamos al termino disgrafía que según Owens (2003) es la dificultad que presentan los niños al momento de la escritura, se sabe que para hablar de disgrafía no se debe considerar a niños que tengan menos de seis o siete años de edad, ya que recién en esta etapa se empieza a manifestar los errores en la escritura.

A nivel de latinoamericano, se tuvo como base el informe que publico la UNESCO (2017), gran parte de los estudiantes no logran alcanzar los rangos suficientes requeridos en las habilidades lectoras para el momento de terminar las actividades académicas. Hay en total, 19 millones de adolescentes que se encuentran en esta posición. En Ecuador, los datos del Tercer Estudio Regional Comparativo Explicativo (TRECE), demostraron que los niños sexto grado presentaron un promedio menor en la escritura con relación a otros países evaluados y a su vez obtuvieron un bajo rendimiento con respecto a la lectura con el test de PISA aplicada en el 2017. Así mismo se evaluó el rendimiento a lo largo de los años 2015 al 2018, Brasil (24,5%) México (31,7%) Costa Rica (32,1%) donde se observó el desempeño en la lectura sigue bajando, mientras el rendimiento en

Chile (29,5 %) permanece con las mismas cifras, Perú (25,8%) tiene un aumento en el rendimiento, consecuente por Uruguay y Colombia. (Pisa, 2018).

En el contexto nacional, se realizan evaluaciones censales a los estudiantes (ECE), tomado por el Ministerio de Educación, teniendo la finalidad de medir el grado de comprensión lectora y escritura a todos los niveles educativos, durante el año 2018 se realizó a los estudiantes del 4° de primaria, donde se obtuvo como resultados nacionales lo siguiente de 24,2% en inicio 30,9% en proceso (Minedu, 2018). Se obtuvo como resultado que las dificultades de la lectoescritura en los alumnos y por ello se propuso trabajar de forma multidisciplinaria de manera que se integren los conocimientos teniendo como resultado metas educativas .En la región de Puno se hizo una investigación donde se alcanza como resultado que el 50% presentan dificultades leves y un 7 % presentan dificultades severas en el desenvolvimiento de habilidades como de conciencia silábica , fluidez verbal y discriminación de fonemas(Vilcanqui,2019).

A nivel local, en la institución tomada para la investigación, se evidencio que muchos docentes no corrigen de manera temprana las dificultades que influyen de manera negativa en el aprendizaje esperado, tanto como para su edad como el grado en el que se encuentra o tampoco llegan a identificar de manera idónea las dificultades de lectoescritura y disgrafía , muchos profesores llegan a creer que el alumno no realiza las actividades porque no lo quiere hacer o no practica y no porque tenga alguna dificultad, es por ello que se debe realizar capacitaciones a los maestros, pudiendo así identificar de manera temprana y realizar evaluaciones a los alumnos de este modo se podría intervenir o derivar a los especialistas correspondientes, teniendo de esa manera alumnos que cumplan con los logros estudiantiles.

Para esta investigación se tomó en cuenta bases teóricas como Saldarriaga (2016) que sostuvo que el individuo construirá el conocimiento al tener una relación con la realidad, es decir que el conocimiento aumentará como un progreso de construcción. También se incluyó la teoría de Rosenblat (1978) donde indica que hay una correlación significativa entre el texto y el lector, creando la habilidad de la escritura, mencionando la parte conceptual, Portellano (2012) planteó la disgrafía como una alteración en el aprendizaje donde estará afectada la capacidad de escritura, mientras para Kalman (2004) la lectoescritura será la habilidad en leer y escribir alcanzando la alfabetización. Se utilizó las teorías mencionadas con la finalidad de obtener mayores alcances en la ejecución de esta investigación, considerando datos que aporten en precisar las dimensiones del trabajo.

Por tal motivo se propuso el siguiente problema general: ¿Cuál es la influencia de la disgrafía en la lectoescritura en estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa estatal, Chosica, 2023? Además, se mencionó los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es la influencia de la disgrafía en la identificación de letras, en el proceso léxico, en el proceso sintáctico, en el proceso semántico de la lectoescritura en estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa estatal, Chosica, 2023?

Se propuso el siguiente objetivo general: Determinar la influencia de la disgrafía en la lectoescritura en estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa estatal, Chosica, 2023. Como objetivos específicos: Determinar la influencia de la disgrafía en la identificación de letras, en el proceso léxico, en el proceso gramatical, en el proceso semántico de la lectoescritura en estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa estatal, Chosica, 2023.

Finalmente, se propuso la hipótesis general: Existe influencia de la disgrafía en la lectoescritura en estudiantes de 6to grado de primaria

de una institución educativa estatal, Chosica, 2023 y las hipótesis específicas: Existe influencia de la disgrafía en la identificación de letras, en el proceso léxico, en el proceso gramatical, en el proceso semántico de la lectoescritura en estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa estatal, Chosica, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito nacional tenemos: Caisahuana (2022) en la investigación se determinó que existe una correlación entre la disgrafía y déficit de lectoescritura, la investigación fue de tipo básica, diseño no experimental y de tipo correlacional- causal, se formó por 41 alumnos a quienes se evaluó con los test de PROESC y con la prueba estandarizada de Minedu. Se obtuvo como resultado que la población evaluada 26,8 % mostraron una magnitud de disgrafía bajo, el 17,1% presentaron una magnitud medio en el desarrollo de lectoescritura y el 22,0 % presentan una magnitud alta en déficit de la lectoescritura. Su prueba de hipótesis refleja que de R de Person de 0,875 y un p valor de 0,000. Se concluyó que la disgrafía tiene una relación positiva con respecto al déficit en la habilidad de lectoescritura de los alumnos de 5to grado de un colegio, esto quiere decir que la variable uno influye sobre la variable dos, cuando exista la disgrafía en los alumnos se evidenciara mayor dificultad en la lectoescritura.

Por otro lado, se tiene la investigación de García (2022) en su tesis refleja la indagación de los problemas relacionados a la lectoescritura y disgrafía, es de tipo básica, diseño descriptivo correlacional, se seleccionó como muestra a 105 niños del ciclo V (quinto y sexto grado), a los cuales se les evaluó la prueba de TALE y el test de evaluación de la disgrafía. Se encontró una relación inversa (-658) y una importancia bilateral en los dos casos por debajo al margen de error 0,05(5%) y se tiene el índice de fiabilidad del 95%, todo esto utilizando el programa Rho Sperman. Se concluyó que hay una relación inversa moderada entre la lectoescritura y la disgrafía, esto significa que al presentarse la disgrafía de manera leve la lectoescritura alcanzara un mayor porcentaje de éxito.

Bielich (2022) en su tesis determino las distintas características en el resultado de la disgrafía en alumnos del ciclo IV. La investigación es tipo básica, cuantitativa - no experimental, con relación a la

población, estuvo formado por 50 estudiantes, a quienes se les evaluó utilizando el instrumento de TALE, dando como resultado un coeficiente de 0,831. Se obtuvo como resultado donde el 16,00% de los alumnos de 3ro de primaria, evidenciaron una magnitud moderada de disgrafía, y un 32,00% una magnitud moderada a los alumnos de 4to de primaria. Se concluyó que los niños de tercero y cuarto grado presentan diferencias considerables en el diagnóstico de la disgrafía.

Carhuatanta (2021) planteo la tesis con el objetivo de investigar los problemas de la lectoescritura y el aprendizaje, teniendo como finalidad hallar la relación de ambas variables en niños del primer nivel secundario. La investigación fue de tipo mixto, metodología deductiva, diseño correlacional - transversal. Su estudio estuvo conformado con 270 estudiantes con una muestra de 60 niños. Aplicaron como instrumento un cuestionario y utilizaron el programa SPSS para procesar los datos, donde se obtuvo que el grado de significancia es de 0,000, entonces. Concluyó, que ambas variables se interrelacionan siempre y cuando se use de forma correcta y adecuada.

Poma (2020) en su investigación tuvo como objetivo identificar la relación entre la lectoescritura y la disgrafía. El tipo de investigación básico-no experimental, correlacional, Se conformo por 85 estudiantes quienes fueron evaluados con el Test de Tale y utilizaron Rho Serman (-0,475) con significancia de 0,000. Concluyó, que existe una correlación inversa en un nivel moderado entre las dos variables, esto quiere decir que, a mayor problema en la escritura, menor habilidades en la lectoescritura, también comento que dependerá de la realidad problemática.

Por último, Vilcanqui (2019) en su estudio tuvo como objetivo reconocer el grado de dificultad en lectoescritura en un colegio a nivel primario en el departamento de Puno, tipo de estudio descriptivo, su muestra fue de 120 alumnos, a quienes se les evaluó utilizando el Test de reconocimiento temprano de problemas en el aprendizaje de lectura

y escritura. Se obtuvo como resultado que el 50 % de los niños evidenciaron dificultades leves y el 7 % con dificultades severas en el desenvolvimiento de habilidades como la conciencia silábica, fluidez verbal y discriminación de fonemas. El autor hizo la recomendación que los docentes además de distinguir el problema, podrían aplicar programas que permitan al niño desarrollar habilidades de lectura y escritura de acuerdo a su manera de aprendizaje; en el caso de las dificultades severas se recomienda derivar al alumno con un especialista, se debe considerar que existen muchas dificultades de aprendizaje hoy en día a causa de la pandemia y el método de trabajo que en su momento se realizó, es por ello es importante evaluar a los alumnos antes de ingresar a los grados para poder identificar las fortalezas y debilidades de cada estudiante.

A nivel internacional Ganán, et al. (2020) en Ecuador, presento su tesis que tuvo el objetivo de precisar los niveles de lectura - escritura y posibles factores que puedan generar la disgrafía en los alumnos; el estudio es de enfoque cuantitativo–correlacional, de diseño no experimental, su población estuvo conformado por 90 alumnos. El instrumento empleado fue el Test TALE que evalúa lo que el estudiante maneja en el entorno de la lectura y escritura, el programa fue IBM SPSS statistics 21 para análisis de datos. La investigación tuvo como resultado que existe una relación significativa de 394 entre la lectoescritura y disgrafía, esto significará que alumnos que presentan dificultades al momento de leer y escribir serán aquellos que no desarrollaron una armonía correcta entre el fonema y el grafema en el nivel inicial lo que causará distintas dificultades en el transcurso del aprendizaje causando que el alumno no cumpla metas planteadas para el grado cursado.

Jumbo y Velepucha (2020), Quito-Ecuador, en la investigación tuvieron el objetivo de identificar la correlación entre disgrafía y rendimiento académico. La investigación fue de diseño no experimental-correlacional, para realizar la evaluación se utilizó el

TALE. Se tuvo como resultado que el 85% de alumnos presentan niveles graves de errores en la escritura como: superposiciones, sustituciones, omisiones y uniones. Se concluyó que la correlación entre disgrafía y rendimiento académico es muy baja, lo que representa que no existe dependencia de ninguna de las dos variables.

Por otro lado, Soemari et al., 2020 en su estudio propuso disminuir la disgrafía motriz y déficit en la lectura con alumnos de primaria, su finalidad fue estudiar las características de la disgrafía motriz, que afectan tanto en la escritura como en la lectura, la investigación es cuantitativa-no experimental, de diseño trasversal-descriptivo. La muestra se formó por 35 alumnos. Se utilizó el programade Pearson usando el SPSS, se utilizó el programa de Rho Spearman. Se obtuvo que la disgrafía motriz se ubica por debajo del rango, por lo cual se concluyó que los alumnos tienen muchos trastornos con respecto a la lectura.

Morante (2022) en Ecuador, presentó su tesis con el objetivo de determinar una correlación de la disgrafia y el proceso de aprendizaje, la investigación es de enfoque cuantitativo y diseño no experimental-correlacional. Su muestra está formada con 70 alumnos de 2do año de Educación básica y se utilizó como instrumento el test de TALE y el test de TADI. Para alcanzar la fiabilidad utilizaron el programa Alfa de Cronbach, donde 815 (disgrafia) y 801(proceso de aprendizaje). Se concluyó que las dos variables no se relación de ninguna manera. Finalmente, Santos (2019) en Cuba, realizó un estudio que tuvo como objetivo determinar los rangos de disgrafía léxica y dificultades asociadas con la lectoescritura, el tipo fue descriptivo sobre la población de 73 niños de tercer grado. Se continua con las teorías asociadas a la disgrafia, según Piaget es el trastorno en el proceso de la escritura donde altera la forma y el contenido, teniendo en cuenta que los niños no presentan ningún diagnósticos intelectuales, neurológicos, motores o sociales.

Por otro lado, está la teoría constructivista según Saldarriaga

(2016) el individuo construye el conocimiento al tener una interacción con la realidad, esto quiere decir que el conocimiento aumentara como un desarrollo de construcción donde la persona y el ambiente tienen la misma importancia dentro del aprendizaje.

Según Luceño (1983) dentro del enfoque Madurativo plantea que la disgrafía, destaca la forma y el carácter de la imagen de un glifo o letra, mas no influye en aspectos intelectuales, sensoriales o neurológicos de los alumnos con estímulos psicopedagógicos favorables, esto quiere decir que se ve afectado la figura o trazos del fonema y no causara discapacidades intelectuales.

En cuanto al enfoque conceptual, para Portellano (2012) definió la disgrafía como un problema en el aprendizaje donde afectará la escritura, se presenta en niños sin ninguna discapacidad intelectual o trastorno neurológico, de esta manera la lectoescritura se verá influenciada y causará dificultades en el aprendizaje afectando al rendimiento académico.

Para, Drotar y Dobes (2020) definen a la disgrafía como una alteración que se encuentra relacionado con la dislexia y afectan en el desenvolvimiento del lenguaje oral y escrito, como también a nivel social, este autor a relacionar la dislexia con la disgrafía encuentra que al no trazar de manera correcta se podría también influenciar la dirección del trazo causando así un tipo de dislexia, según Anderson (2014), explica que la disgrafía es una dificultad de tipo funcional donde severa afectado la calidad en la escritura, trazos o grafías.

La disgrafía también es explicada como un trastorno en el aprendizaje donde se presenciara alteraciones al coordinar los músculos de la mano y brazo (Villanueva B. y Ríos G.,2019), hay distintas características que permitirán identificarla, la primera de ellas es que hay más predisposición en sexo femenino y otra importantes que se dará al iniciar la escolarización (Duque et. Al., 2019).

Según Anderson (2014) se considera disgráfico al que confunde, omite, une o invierte sílabas o letras y tiene dos o más errores ortográficos. En estudios se evidencio que hay una prevalencia mayor en niños con un 60 % más que de niñas, es te tipo de resultados variara en distintas realidades.

Duardo (2018) clasificó la disgrafia teniendo como base a Owens (2003) donde plantea que la disgrafia se clasifica de dos tipos: Disgrafia léxica, el alumno no tendrá una relación entre el sonido y la representación gráfica, esto quiere decir que confundirá las figuras y el sonido durante el proceso de lectoescritura y disgrafia motriz, donde el niño tendrá dificultad al realizar los gráficos debido a que no alcanzo el desarrollo de la motricidad fina, Coste(1980) y por Fernández(1980) clasificaron de la siguiente manera: disgrafia como proyección de la dislexia dentro de la escritura y disgrafia motriz, ambas con la finalidad de identificar de manera adecuada la dificultad.

Sobre la de la lectoescritura se tienen las siguientes teorías: La teoría Psicolingüístico planteada por Goldman (1982), postula que los lectores utilizaran conocimientos que han adquirido con anterioridad para interactuar con el texto y construir un significado, esto quiere decir que debe tener un aprendizaje previo para poder construir conocimiento posterior. Se tiene la teoría transaccional expuesta por Rosenblat (1978) donde plantea la importancia del resultado relacionando el texto y el lector, creando así un nuevo significado plasmado en grafemas.

Por último, la teoría de aprendizaje influenciado por el método constructivista Piaget (1969) plantea que el niño no almacenará conocimiento, sino que los construirá mediante la relación con los objetos circundantes, esto quiere decir que la estimulación previa formará parte del conocimiento ayudando al aprendizaje posterior.

Con respecto a la lectoescritura se consideró los siguientes enfoques conceptuales para Kalman (2004) es una habilidad de leer y escribir alcanzando la alfabetización. Aguirre (2010) plantea que alfabetizar no solo es instruir las letras y sus significados, es también dar herramientas, así se facilitara el reconocimiento de sus características y así hacer posible su uso. Para realizar todo este proceso Vygotsky (1966) plantea que el estudiante debe tener una memoria ampliamente madura para poder así recordar las letras del abecedario, relacionando sus sonidos y signos.

Moraleda Sepúlveda et al. (2021) señala que las dificultades se suelen iniciaren la etapa preescolar evidenciándose errores como la omisión o sustitución, así mismo dificultades para expresar de manera verbal y escrita pensamientos, es por ello se consideró que identificarlos de manera apropiada haría que las áreas del aprendizaje se puedan llegar a manejar de manera correcta de acuerdo a los niveles escolares de cada alumno.

Para Cuetos (1990) existe 4 procesos que están involucrados en la lectura Procesos perceptivos, es la información que se capta de las figuras de las letras y palabras, procesos léxicos es el reconocimiento de palabras por medio de la vía léxica o vía fonológica, procesos sintácticos consiste en reconocer el significado de las palabras dentro de un mensaje, procesos semánticos, por último, se entenderá el mensaje de forma completa.

Así mismo Teberosky (2000) propuso niveles dentro de la lectoescritura que fueron: nivel fonológico, sintáctico, la memoria de trabajo y el nivel semántico, pudiendo así identificar de manera más minuciosa las dificultades de cada estudiante.

Frith (2004) propuso una clasificación semejante considerando los niveles anteriormente mencionados que serían etapa logográfica, alfabética y por último etapa ortográfica, estas clasificaciones ayudaron en su momento a obtener resultados más exactos acerca de la

dificultad dentro de la lectoescritura y descubrir si de alguna manera se ve relacionado la digrafía y la lectoescritura.

Al respecto, Cassany (2013) planteo que la lectoescritura permitirá a los niños leer y tener habilidad para interpretar lo leído a través de la decodificación del alfabeto, así también planteo niveles de lectura empezando por comprender textos literales, inferenciales, hasta el nivel criterio de lo leído. Así mismo Luna et al. (2002) plantearon que el dominio de la lectoescritura permitirá el uso y manipulación de los símbolos o grafemas, permitiendo así la capacidad de la escritura. En consecuencia, se almacenará mucha más información.

Por otro lado, Díez et al (2000) expuso que el aumento en la habilidad de la lectura y escritura será por un proceso de intercambio, en el que alumno tiene una participación activa donde tendrá la capacidad de meditar sobre el significado escritos, ideas y pensamientos, esto quiere decir que alumno debe conocer el significado de la palabra leída y relacionarla con el contexto de la lectura pudiendo así crear un nuevo significado. En-Herbst et al. (2019) sostienen que la habilidad de la lectura y escritura son funciones ejecutivas básicas y se verá reflejado en el desarrollo escolar como social, aun sabiendo que ambos procesos son básicos no se les da la importancia correspondiente, este autor plantea algo muy importante con respecto a la relevancia que tiene una buena enseñanza y como esta servirá de base para poder captar nueva información.

Deschamps et al. (2019) sustentan que la disgrafía se ha visto en aumento y los programas utilizados no tiene el resultado esperado ya que las necesidades de los alumnos son variadas con respecto a la disgrafía y se debería empezar con el entorno social del niño.

Con respecto a lo planteado por diferentes autores todos llegan a la conclusión que es importante tener una buena base de conocimiento, una buena estimulación durante los primeros años, así ellos utilizaran este conocimiento para formar nuevos en diferentes contextos, por otro lado cuando el niño no ha logrado a tener una buena base tendrá

dificultades en el aprendizaje es aquí cuando el docente cumplirá un gran rol ya que identificara y clasificara los problemas que presentan sus alumnos ayudándolos a poder manejar e integrar toda la información que se les da en la enseñanza, si aún con apoyo no se ve un avance se tendrá que derivado con el especialista correspondiente.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

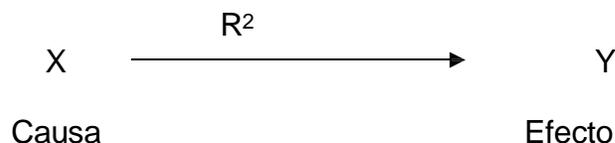
3.1.1 Tipo de investigación

El tipo de investigación es básica, para Ander (2011) es aquel estudio que se realiza con la finalidad de incrementar conocimientos teóricos para el avance de una determinada ciencia, sin ser necesarias posibles aplicaciones en el futuro.

Sánchez y Reyes (2017) la información se basó en el aumento del conocimiento actual sobre las variables expuestas, con fines específicos que contribuirán a recopilar datos en busca de nuevos principios.

3.1.2 Diseño de investigación

El diseño es no experimental, ya que no se realizó ninguna modificación en las variables, según Hernández, Fernández y Baptista (2010) consiste en aquellas investigaciones que no realizaran manipulación de manera de variables y de los cuales solo se observa los fenómenos en su ámbito natural para luego ser analizada, además fue transversal, ya que el estudio fue estudiada en un periodo de tiempo determinado Coll (2020). En otras palabras, es una correlacional causal, ya que hay una conexión causa-efecto entre la disgrafía y lectoescritura (Variable independiente y variable dependiente), por lo cual, se observa la dependencia de la variable lectoescritura hacia la variable disgrafía. Seguidamente, se muestra el gráfico que corresponde al diseño elegido:



El enfoque fue cuantitativo, ya que se empleó representaciones numéricas como resultados en esta investigación, asimismo el

procesamiento ha sido por medio de la estadística Valderrama (2017).

Se aplicó el método hipotético-deductivo, debido a que se observó el fenómeno a estudiar e implica objetivos, para poder explicar el fenómeno, deduciendo secuencias más importantes y verificando la exactitud bajo premisa confrontándolos con la experiencia, si se diera una hipótesis se relacionaría con la consecuencia (Almeyda & Canto, 2018).

Nivel de investigación es explicativa, para Sabino (2014) el objetivo se enfoca en explicar los orígenes o causas de un tema de investigación, por consiguiente, es conocer sucesos, distinguiendo las correlaciones causales que existen o, al menos, las restricciones en que se originan.

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual de Disgrafía. Es una alteración en la destreza de escribir, se presentan diferentes síntomas como ilegibilidad, lentitud al escribir, dificultad para deletrear y sintaxis, así como de composición Chung & Patel (2015).

Definición operacional de Disgrafía. Con la finalidad de cuantificar la variable se empleó el Test de análisis TALE, el que fue adaptado por Centeno y Meléndez (2019), donde se evaluó las dimensiones disgrafía léxica y motriz compuesto por 24 ítems.

Definición conceptual de Lectoescritura. Es la capacidad en el cual el alumno aprenderá a leer y a comprender lo leído, siempre considerando como apoyo el uso del alfabeto para tener la habilidad de la escritura, estas son habilidades lingüísticas que provienen de la extensión del lenguaje oral y tiene la finalidad destreza de la escritura e apreciación, Cassany (2013).

Cuetos (2010) habla que los procesos lectores son elementos fundamentales para comunicarnos, mediante el cual el lector podrá dar un sentido con relación con el texto.

Definición operacional de Lectoescritura. El instrumento será PROLEC (Cuetos et al., 2009) contiene 34 ítems donde se considera seis dimensiones y nueve indicadores.

Indicadores: en la primera variable se consideró 9 indicadores y en la segunda variable 4 indicadores.

3.3. Variables y operacionalización

Definición conceptual de Disgrafía. Es una alteración en la destreza de escribir, se presentan diferentes síntomas como ilegibilidad, lentitud al escribir, dificultad para deletrear y sintaxis, así como de composición Chung & Patel (2015).

Definición operacional de Disgrafía. Con la finalidad de cuantificar la variable se empleó el Test de análisis TALE, el que fue adaptado por Centeno y Meléndez (2019), donde se evaluó las dimensiones disgrafía léxica y motriz compuesto por 24 ítems.

Definición conceptual de Lectoescritura. Es la capacidad en el cual el alumno aprenderá a leer y a comprender lo leído, siempre considerando como apoyo el uso del alfabeto para tener la habilidad de la escritura, estas son habilidades lingüísticas que provienen de la extensión del lenguaje oral y tiene la finalidad destreza de la escritura e apreciación, Cassany (2013).

Cuetos (2010) habla que los procesos lectores son elementos fundamentales para comunicarnos, mediante el cual el lector podrá dar un sentido con relación con el texto.

Definición operacional de Lectoescritura. El instrumento será PROLEC (Cuetos et al., 2009) contiene 34 ítems donde se considera seis dimensiones y nueve indicadores.

Indicadores: en la primera variable se consideró 9 indicadores y en la segunda variable 4 indicadores.

Escala de valoración: Escala nominal (dicotómica).

3.4. Población, muestra y muestreo

Criterios de inclusión: En la siguiente investigación se consideró alumnos que pertenecen únicamente al sexto de primaria, con el rango de edad de 11 a 12 años. Asimismo, solo participaron alumnos los cuales sus apoderados firmaron el documento de consentimiento informado.

Criterios de exclusión: Se excluyeron de esta población alumnos que no asisten continuamente a la institución educativa.

3.3.1. Población: Según Hernández, et al. (2014), Es el grupo de personas que tendrán las mismas particularidades en común que podrán ser observables o medibles dentro de algún estudio, estos se encontraron en un mismo lugar y tiempo. De esta manera se consideró una población de 120 alumnos de una institución estatal de Chosica.

3.3.2 Muestra: Es una parte o un subconjunto de la población, Balestrini (2008) La presente investigación se consideró una muestra censal ya que se contó con toda la cantidad de la población que viene ser 120 estudiantes, según Hernández y Baptista 2014 es donde se toma todas las unidades de investigación que son consideradas dentro de la muestra.

3.3.3 Muestreo: No probabilístico por conveniencia o intencional, esto quiere decir que permitirá al investigador elegir de forma arbitraria la cantidad de evaluados, así mismo el procedimiento de tomar una parte de la población, el cual permitió establecer parámetros, con valorizaciones numéricas y manifiestan las características del objeto de estudio (Valderrama, 2017). Para este estudio se consideró el muestreo no probabilístico censal, se denomina así a un conjunto de individuos que forman la población estadística que tendrán todas las características (Structure, n.d.). En la presente investigación se realizó los test a todos los alumnos de sexto grado, reuniendo a 120 estudiantes.

3.3.4 Unidad de análisis: La unidad de estudio son alumnos del sexto

grado de una I.E.E de Chosica, con un rango de edad de 11 a 12 años. Según Ñaupas, et al. (2018) La unidad de investigación tendrá propiedades semejantes teniendo como fin medir las variables de investigación.

3.5. Técnica e instrumento de recolección de datos

Se utilizo la técnica de ficha de observación directa que según Ñaupas et al. (2018) esta técnica permitió comprobar la realidad fáctica de la unidad que se investigará. De la misma forma, el instrumento fueron listas de cotejo, son series de preguntas que tienen como objetivo conocer el comportamiento de un grupo, que será la muestra de estudio (Sánchez, y Reyes, 2017).

En cuanto a la validez en el presente trabajo es de contenido y se refiere al grado que se le dará al instrumento que medirá la variable que pretende medir (Hernández, et al. 2017), es por ello el instrumento de las dos variables fue revisado por tres expertos que midieron la pertinencia, claridad y relevancia para determinar si existe suficiencia, el resultado fue con una escala de 4 denotando la eficiencia del instrumento.

En cuanto a la confiabilidad, se realizó un proceso previo para verificar su rango de valoración, la confiabilidad nos indicará el grado de aplicación repetida del instrumento al mismo evaluado, el cual producirá el mismo resultado. Según Hernández y Col (2012) consiste al en la cual se le realiza repetidas veces al mismo sujeto teniendo como resultados iguales, el estudio aplicó a 120 alumnos que tuvieron las mismas características.

3.6. Procedimiento

Se gestiono la autorización de la institución educativa estatal, por medio de una carta de presentación, luego se realizó la aplicación de ambas evaluaciones de manera individual y colectiva, esta investigación se hizo de manera presencial en 4 fechas y por 3 horas. Luego de conseguir los resultados fueron trasladados a registrar en la base de datos de Excel y el programa SPSS, los resultados que se obtuvieron

fueron plasmados en tablas y figuras que permitirá realizar las conclusiones, tomando como base las revisiones bibliográficas que estudien ambas variables y teniendo en cuenta los niveles de medición, luego se realizó las recomendaciones respectivas a las autoridades pertinentes.

Finalmente, se presentó el informe de la investigación a la comisión de evaluación de la universidad, a fin de ser evaluados y lograra la aprobación respectiva de la tesis de grado.

3.7. Técnica e instrumento de recolección de datos

Se utilizó la técnica de ficha de observación directa que según Ñaupás et al. (2018) esta técnica permitió comprobar la realidad fáctica de la unidad que se investigará. De la misma forma, el instrumento fueron listas de cotejo, son series de preguntas que tienen como objetivo conocer el comportamiento de un grupo, que será la muestra de estudio (Sánchez, y Reyes, 2017).

En cuanto a la validez en el presente trabajo es de contenido y se refiere al grado que se le dará al instrumento que medirá la variable que pretende medir (Hernández, et al. 2017), es por ello el instrumento de las dos variables fue revisado por tres expertos que midieron la pertinencia, claridad y relevancia para determinar si existe suficiencia, el resultado fue con una escala de 4 denotando la eficiencia del instrumento.

En cuanto a la confiabilidad, se realizó un proceso previo para verificar su rango de valoración, la confiabilidad nos indicará el grado de aplicación repetida del instrumento al mismo evaluado, el cual producirá el mismo resultado. Según Hernández y Col (2012) consiste en la cual se le realiza repetidas veces al mismo sujeto teniendo como resultados iguales, el estudio aplicó a 120 alumnos que tuvieron las mismas características.

3.8. Procedimiento

Se gestionó la autorización de la institución educativa estatal, por medio de una carta de presentación, luego se realizó la aplicación de ambas evaluaciones de manera individual y colectiva, esta investigación se hizo de manera presencial en 4 fechas y por 3 horas. Luego de conseguir los resultados fueron trasladados a registrar en la base de datos de Excel y el programa SPSS, los resultados que se obtuvieron fueron plasmados en tablas y figuras que permitirá realizar las conclusiones, tomando como base las revisiones bibliográficas que estudien ambas variables y teniendo en cuenta los niveles de medición, luego se realizó las

recomendaciones respectivas a las autoridades pertinentes.

Finalmente, se presentó el informe de la investigación a la comisión de evaluación de la universidad, a fin de ser evaluados y lograra la aprobación respectiva de la tesis de grado.

3.9. Métodos de análisis de datos

En la investigación luego de pasar por las evaluaciones se registraron los resultados de los niños en una plantilla de Excel, que constituye a la base de datos, más adelante se hizo las estadísticas, utilizando el software SPSS, con el cual se analizaron y procesaron los resultados obtenidos, estos resultados se mostrarán en tablas de frecuencia, gráficos y barras.

3.10. Aspectos éticos

El estudio se aplicó totalmente bajo las normas implantadas por la UCV, ya que este trabajo de investigación cuantitativa considera las autorías de la revisión de las teorías acumuladas. Así mismo, se guardó confidencialidad de los integrantes con la finalidad de preservar la de identidad de los mismos, cumpliendo con el consentimiento informado autorizado por cada uno de los apoderados, también se acató las normas de redacción, considerando las normas APA 7ma edición; con ello se cumplió el formato para todos los capítulos expuestos. Finalmente, se respetó estrictamente todos los procedimientos considerando las normas sociales y éticas.

IV.RESULTADO

4.1 Análisis descriptivo de las variables de estudio

Tabla 1

Descripción de resultados de la Disgrafía

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Leve	24	21,6%
	Moderado	49	44,1%
	Grave	38	34,2%
	Total	111	100,0%

Los resultados en la tabla 1 muestran que los niños evaluados presentaron dificultades de disgrafía, que al 34,2% tienen un nivel grave, el 44,1% un nivel moderado mientras que el 21,6% presento un nivel leve de disgrafía. Acorde a los datos, se observa que hay mayor población con alteración en disgrafía en el nivel moderado, se podría plantear que dicho resultado dependerá de la detección temprana que se le realice al estudiante, así mismo a la intervención con el especialista correspondiente.

Tabla 2

Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de la variable Disgrafía

Niveles	Digrafía motriz		Digrafía léxica	
	f	%	f	%
Leve	7	6.3%	8	7.2%
Moderado	14	14.4%	11	10.8%
Severo	20	79.3%	21	82%

Los resultados en la tabla 2 evidencian que los niños evaluados presentaron dificultades en ambas dimensiones, disgrafía motriz y léxica en un nivel grave a un 79.3% y 82%; así mismo se pudo observar que un 14.4% y 10.8% de ellos presentan un nivel moderado y finalmente un 6.3% y 7.2% respectivamente alcanzan un nivel leve, es así que se puede concluir que hay una clara evidencia de dificultad moderada de disgrafía asociado a las dos dimensiones expuestas con predominancia en la disgrafía motriz, esto quiere decir que los alumnos tienen una dificultad asociada a los trastornos psicomotores.

Tabla 3

Descripción de los resultados de los niveles con respecto a la variable Lectoescritura.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	20	18,0 %
	Medio	53	47,7 %
	Alto	38	34,2 %

De acuerdo a la tabla 3 de lectoescritura, se puede evidencia que los alumnos evaluados presentaron deficiencia en un 34.2% en grado alto, por otra parte, el 47.7% presenta una deficiencia en grado medio, en contraste con el 18.0% que presento un grado bajo de deficiencia. Acorde a la información, se observa que hay mayor población de alumnos con alteraciones en un grado medio en lectoescritura, esto afectará de manera evidente el desempeño en las metas estudiantiles y también se comprometerá el desarrollo social.

Tabla 4

Descripción de resultados de los niveles de las dimensiones de la variable Lectoescritura

Niveles	Identificación de letras		Procesos léxicos		Procesos gramaticales		Procesos semánticos	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	27	24.3%	24	21.6%	13	11.7%	21	18.9%
Medio	44	39.6%	59	53.2%	52	46.8%	45	40.5%
Alto	40	36.0%	28	25.2%	46	41.4%	45	40.5%

Los resultados en la tabla 4 demuestran que los niños evaluados presentaron dificultades en las dimensiones de la lectoescritura, donde se obtuvo en un grado bajo a un 24.3%, 21.6%, 11.7% y 18.9% respectivamente; así mismo se pudo observar que un 39.6%, 53.2%, 46.8% y 40.5% de ellos presentan un nivel medio y finalmente un 36.0%, 25.2%, 41.4% y 40.5% respectivamente alcanzan un nivel alto de deficiencia. Concluyendo así que las dimensiones de la lectoescritura se ven afectados en un nivel medio predominando los procesos léxicos, continuando por procesos gramaticales, procesos semánticos y por último identificación de letras, estas dimensiones tienen que ver una de la otra es así que si se presenta dificultades en

algún proceso es muy probable que se vea afectado otro.

Tabla 5

Parámetros estadísticos

Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$.

Estadístico de prueba: Regresión Logística Ordinal (RLO)

Regla de decisión: Si: p-valor < 0.05, se rechaza la hipótesis nula, y el contraste es significativo.

4.2. Resultados Inferenciales a Prueba de hipótesis.

Tabla 6

Información de prueba de ajuste de los modelos

Variables/dimensiones	Modelo	Logaritmo de verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Disgrafía en la lectoescritura	Sólo interceptación Final	74,370	56,487	2	,000
		17,883			
Disgrafía en la identificación de letras	Sólo interceptación Final	40,867	13,505	2	,000
		27,362			
Disgrafía en el proceso léxico	Sólo interceptación Final	105,358	90,991	2	,000
		14,367			
Disgrafía en el proceso gramaticales	Sólo interceptación Final	66,678	47,827	2	,000
		18,851			
Disgrafía en el proceso semántico	Sólo interceptación Final	59,715	36,881	2	,000
		22,834			

Función de enlace: Logit.

La tabla 6, mostró los resultados sobre influencia de la disgrafía sobre la lectoescritura y en cada una de las dimensiones, donde la

significancia en la hipótesis general como en las específicas es menor a 0.05 ($p_valor < 0.05$) en todos los casos. Esto quiere decir, que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Asimismo, el mayor valor de Chi-cuadrado es 90.991, entre la disgrafía en el proceso léxico y el menor es 13.505, entre la disgrafía en la identificación de letras.

Tabla 7

Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio

Variables/dimensiones		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Disgrafía en la lectoescritura	Pearson	1,683	2	,431
	Desviación	2,782	2	,249
Disgrafía en la identificación de letras	Pearson	5,829	2	,054
	Desviación	5,617	2	,060
Disgrafía en el proceso léxico	Pearson	,290	2	,865
	Desviación	,542	2	,762
Disgrafía en el proceso gramaticales	Pearson	2,687	2	,261
	Desviación	3,999	2	,135
Disgrafía en el proceso semántico	Pearson	3,693	2	,158
	Desviación	5,315	2	,070

Función de enlace: Logit.

En la tabla 7, se plantean los resultados de la prueba de bondad de ajuste de los modelos, donde se observa que $p_valor > 0,05$, lo cual se concluye que la disgrafía en la lectoescritura se ajusta al modelo de regresión logística ordinal.

Tabla 8*Prueba Pseudo R cuadrado*

Variables/dimensiones	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Disgrafía en la lectoescritura	,399	,457	,247
Disgrafía en la identificación de letras	,115	,130	,056
Disgrafía en el proceso léxico	,559	,644	,404
Disgrafía en el proceso gramatical	,350	,409	,222
Disgrafía en el proceso semántico	,283	,322	,159

En la tabla 8, se presenta el estadístico de la prueba Pseudo R cuadrado, para poder identificar el nivel de variabilidad. De estos tres estadísticos, se considera el mayor valor (coeficiente de Nagelkerke) en todos los casos. Además, reconoce, que la lectoescritura depende al 45.7% de la disgrafía. Es decir, si el estudiante tiene el apoyo para realizar su intervención de manera temprana de la escritura, no deberá dificultad dentro de las habilidades de la lectoescritura. De la misma forma la variabilidad de la identificación de las letras depende al 13.0% de la disgrafía. También, el proceso léxico al 64.4% de la disgrafía, el proceso gramatical depende al 40.9% de la disgrafía y por último el proceso semántico al 32.2% de la disgrafía.

Tabla 9

Estimación de parámetros

Estimación de parámetro	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.
Umbral [lectoescritura1 = 1]	-4,003	,578	47,898	1	,000
[lectoescritura1 = 2]	-,567	,336	2,849	1	,091
Ubicación [disgrafía1=1]	-4,544	,707	41,357	1	,000
[disgrafía1=2]	-1,569	,458	11,752	1	,001
[disgrafía1=3]	0 ^a	.	.	0	.
Umbral [identificacióndelettras1 = 1]	-2,150	,384	31,415	1	,000
[identificacióndelettras1 = 2]	-,268	,320	,700	1	,403
Ubicación [disgrafía1=1]	-1,832	,517	12,554	1	,000
[disgrafía1=2]	-1,067	,421	6,429	1	,011
[disgrafía1=3]	0 ^a	.	.	0	.
Umbral [procesoslexicos1 = 1]	-5,260	,726	52,506	1	,000
[procesoslexicos1 = 2]	-,547	,336	2,649	1	,104
Ubicación [disgrafía1=1]	-6,598	,882	55,999	1	,000
[disgrafía1=2]	-3,033	,617	24,133	1	,000
[disgrafía1=3]	0 ^a	.	.	0	.
Umbral [procesosgramaticales1 = 1]	-4,552	,632	51,832	1	,000
[procesosgramaticales1 = 2]	-1,044	,369	7,999	1	,005
Ubicación [disgrafía1=1]	-4,153	,717	33,526	1	,000
[disgrafía1=2]	-1,673	,472	12,581	1	,000
[disgrafía1=3]	0 ^a	.	.	0	.
Umbral [procesosseánticos1 = 1]	-3,081	,470	42,999	1	,000
[procesosseánticos1 = 2]	-,609	,337	3,271	1	,071
Ubicación [disgrafía1=1]	-3,291	,600	30,128	1	,000
[disgrafía1=2]	-1,104	,438	6,359	1	,012
[disgrafía1=3]	0 ^a	.	.	0	.

En la tabla 9, se comprende los resultados de estimación de parámetros entre la disgrafía en la lectoescritura. Asimismo, se puede ver que el coeficiente Wald asociado a cada prueba es mayor que 4. De modo que, la disgrafía ($Wald = 41,357 > 4$; $sig. = ,000 < 0,05$), es predictor de la lectoescritura ($Wald = 47,898 > 4$; $sig. = ,000 < 0,05$). Además, la disgrafía ($Wald = 12,554$; $sig. = ,000 < 0,05$) es predictor en la identificación de letras ($Wald = 31,415 > 4$; $sig. = ,000 < 0,05$). También, se observa que la disgrafía ($Wald=55,999$; $sig. = ,000 < 0,05$), es predictor de los procesos léxicos ($Wald =52,506 > 4$; $sig.=,000 < 0,05$). Asimismo, se observa que la disgrafía ($Wald =33,526$; $sig. = ,000 < 0,05$) es predictor de los procesos gramaticales ($Wald =51,832$; $sig. = ,000 < 0,05$). Finalmente, se plantea que la disgrafía ($Wald =30,128$; $sig. = ,000 < 0,05$) es predictor de los procesos semánticos ($Wald = 42,999$; $sig. = ,000 < 0,05$).

V. DISCUSIONES

En el siguiente capítulo se plantea las siguientes discusiones luego de la culminación de resultados del estudio, teniendo como fuente de partida el objetivo general que plantea lo siguiente: Determinar la influencia de la disgrafía en la lectoescritura en estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa estatal, Chosica, 2023.

En este marco, una vez obtenido y analizado los resultados, se han ordenado los resultados alcanzados del análisis inferencial, donde se encontró que la disgrafía tiene una influencia de manera positiva con respecto a la lectoescritura, puesto que, se obtuvo un valor p de 0,000, el cual es menor al margen de error (5%), aunado a ello, con un coeficiente de Cox y Snell de 0.399, y el de Nagelkerke de 0,457, indicando que a medida que se presente problemas de disgrafía influirá de manera moderada en la lectoescritura en estudiantes, por lo tanto se rechazara la hipótesis nula(H_0)y se acepta la hipótesis alterna (H_1).Estos resultados obtenidos se asemejan a los de Caisahuana (2022),quién halló una correlación importante entre las variables disgrafía y déficit de lectoescritura, debido a que obtuvo que los alumnos evaluados 26,8%mostraron una magnitud de disgrafía baja y el 22,0% presentaron una magnitud alta en déficit de la lectoescritura, su prueba de hipótesis reflejo R de Person 0,875 y un p valor de 0,000; esto quiere decir que existe una probabilidad significativa que el alumno con disgrafía tenga dificultades en las dimensiones de la lectoescritura causando así que no logre desenvolverse de manera correcta en estas habilidades presentando de manera futura problemas en el aprendizaje, todo se evitaría con un diagnóstico e intervención temprano del niño. Así mismo los resultados coinciden con los de Bielich (2022) quién en sus estudios a 50 alumnos del ciclo IV obtuvo un coeficiente de 0,831, esto quiere decir que existe un porcentaje considerable de casos de disgrafía y que por conclusión se vería afectado las metas de aprendizaje del estudiante.

Por otro lado, Morante (2022) en Ecuador, al realizar su estudio a 70 alumnos con los test de TALE y TADI utilizando el programa de Alfa de Cronbach, donde tuvo que 815 presentaban disgrafia y 801 proceso de aprendizaje, concluyo que ambas variables no se correlacionan entre sí, este estudio no apoyo a los resultados del estudio ya que, si se considera una relación bastante notoria al evaluar a los estudiantes, estos resultados pudieron variar por la población de estudio y sus necesidades.

Además, de manera teórica, Drotar y Dobes quienes en su investigación demostraron que la disgrafia se encuentra relacionado con la dislexia y afecta el desenvolviendo de la lectoescritura, así como también en el entorno social del niño.

Por otro lado, la OMS (2002) afirma que puede llegar a interferir la disgrafia en la habilidad de simbolizar pensamientos a nivel verbales y escrito, con estos conceptos se puede interpretar que las alteraciones dentro de la escritura como las disgrafia o disortografía pueden influir de manera significativa en las habilidades de la lectoescritura ya sea en el proceso léxico, semántico, sintáctico o en la identificación de letras, trayendo como consecuencia dificultades en el aprendizaje.

Por su parte, respecto al primer objetivo específico, resulto que la disgrafia influencia de forma inversa moderada con la identificación de letra de la lectoescritura por ello, se observa en los resultados la relación entre ambas variables, el valor del coeficiente correlación es de Cox y Snell 0.115, y el de Nagelkerke 0.130. Es decir, se aprueba la hipótesis alterna que indica que existe una influencia de la disgrafia en la identificación de letras de la lectoescritura. Estos resultados fueron comparados con el estudio de García (2022) quién obtuvo de su muestra de 105 niños una correlación inversa -.658 con significancia bilateral en los dos casos menores al margen de error 0,05(5%) y teniendo un porcentaje de confiabilidad del 95%, con estos datos se

concluyó que hay una relación inversa moderada con respecto a ambas variables, donde mientras el nivel de disgrafía es leve se observara que la lectoescritura alcanzara un mayor porcentaje.

Así también, en la investigación de Vilcanqui (2019) quién evaluó a 120 alumnos concluyó que la dificultad en la lectoescritura provenía de no manejar las habilidades como conciencia silábica, fluidez verbal y discriminación de fonemas, esto quiere decir que la identificación de letras de forma escrita y verbal no era la ideal, teniendo dificultad en el aprendizaje. Así es como se termina aceptando así la hipótesis alterna que menciona que los rangos de disgrafía se relacionan significativamente con el desarrollo de las habilidades visuales de la lectoescritura, esto quiere decir que los alumnos no reconocen las letras puesto que tienen dificultades dentro de la escritura lo que provocara confusión en la identificación en la lectoescritura.

Además, Jiménez y Ortiz (1995) plantearon que se debe desarrollar en los niños la codificación y decodificación de palabras para estimular las habilidades lectoras, relacionando así el reconocimiento de las grafías con la identificación de letras, palabras, frases y oraciones, Por otro lado, Vygotsky (1966) indica que la memoria debe ampliamente madura para poder memorizar las letras del abecedario y así identificarlas, para ambos autores la capacidad de reconocer las grafías será fundamental para poder extraer el significado de la palabra, ahora es importante considerar que para lograr reconocer lo observado es fundamental haberlo visto antes e integrar esa información para que nos sea útil más adelante, como dicen muchos autores la relación de la memoria es parte fundamental del aprendizaje si la información no ha sido captada de manera correcta el niño no podrá utilizar ese conocimiento para otras actividades importantes dentro de la escuela.

Por su parte, respecto al segundo objetivo específico, se determina influencia de la disgrafía en el proceso léxico de la lectoescritura, como resultados se obtuvo que Cox y Snell 0.559, y el de Nagelkerke 0.644 resultando así, una relación inversa moderada. Esto quiere decir, que se aceptara la hipótesis alterna donde indica que existe influencia de la disgrafía en el proceso léxico de la lectoescritura. Lo planteado se comparó con la investigación de Santos (2019) que determinó que de los 73 alumnos evaluados 42% evidencio un retraso en el desarrollo motriz y un 37% que presento dificultad para comprender los textos, se puede plantear que la disgrafía léxica influye en gran manera el proceso léxico al no decodificar las palabras de manera correcta, teniendo problemas para el reconocimiento y para la lectura de las palabras, esto a su vez se evidenciara dentro de las capacidades del estudiante.

Para Soemari et al., (2020) al evaluar a los 35 estudiantes utilizando el programa Rho Spearman, concluyo que la disgrafía motriz influía de gran manera en la lectura, llegando así a apoyar el resultado de esta investigación ya que el estudiante al no realizar la figura de la letra de manera ideal no podrá decodificar ni reconocer la palabra leída.

Además, Cassany (2013) planteo que la lectoescritura permitirá a los niños interpretar una palabra a través de la decodificación del alfabeto, así también planteo niveles de lectura empezando por comprender textos literales, inferenciales, el nivel criterial de lo leído, por otro lado, Luna (2002) formuló que si existe el dominio de la lectoescritura este permitirá el uso y manipulación de los símbolos o grafemas, teniendo como resultado una capacidad adecuada de la escritura, los autores refieren que el dominio de la decodificación será importante para el reconocimiento y lectura de la palabra, teniendo en cuenta que las dos variables tienen una relación significativa la una de la otra de manera, esto quiere decir que para tener el dominio de las

habilidades lectores es necesarios manejar las habilidades de la escritura.

Por su parte, respecto al tercer objetivo específico, se tiene que determinar la influencia de la disgrafía en el proceso gramaticales de la lectoescritura, como resultados se tuvo que Cox y Snell 0.350, y el de Nagelkerke 0. 409, presentando así una relación inversa moderada. Es decir, se reconoce la hipótesis alterna que indica que existe influencia de la disgrafía en el proceso gramatical de la lectoescritura. La información se comparó con el estudio de Ganán, et al. (2020) en Ecuador con la utilización del programa SPSS–21 para la posición de datos, se pudo evidenciar que existe una correlación de Pearson de 0,394 con la Digráfica y 0,394 con la Lectoescritura, quién sostuvo que existe una correlación importante de entre las variables de lectoescritura y digrafía, donde las dificultades al momento de leer y escribir serán para aquellos que no desarrollaron una armonía correcta entre el fonema y el grafema en el nivel inicial lo que causará distintas dificultades en los procesos gramaticales y de comprensión de la información leída, por otro lado Carhuatanta (2021), al evaluar a 270 estudiantes pudo interpretar que existe una interrelación entre la disgrafía y el aprendizaje estudiantil, esto quiere decir que se verá involucrado todas los aspectos del aprendizaje incluyendo los procesos de la lectoescritura, impidiendo la capacidad de interpretación y el mal uso de signos de puntuación.

Además, Goldman (1982) postula que los lectores utilizarán conocimiento que ya han adquirido con anterioridad así comprenderán los textos creando posteriormente un nuevo significado plasmado por grafemas, este punto lo comparte Solé (2006) quién planteó a la lectura como un proceso interno en el cual se comprenderá el texto y permitirá la construcción de ideas por ultimo Piaget (1969) sustento que la relación con las experiencias formarán y construirán el conocimiento que permitirá al alumno plantear significados a lo leído, la información

leída fundamenta acerca de los conocimientos ya adquiridos, esto se debe a que para interpretar un texto es necesario haber reconocido y dado un significado a la palabra leída para, así poder entender el enlace de lo estructurado y considerando siempre los signos de puntuación, el dominio de estos será indispensable para la posterior interpretación de lo leído.

Por último, respecto al cuarto objetivo específico, se tiene que determinar la influencia de la disgrafía en el proceso semántico de la lectoescritura, como resultados se obtuvo Cox y Snell 0.283, y el de Nagelkerke 0.322, presentando así una relación inversa moderada. Es decir, se valida la hipótesis alterna que indica que existe influencia de la disgrafía en el proceso semántico de la lectoescritura. Esta información se comparó con el estudio de Caisahuana (2022) que tuvo como resultado que de los 41 estudiantes, 26,8% mostraron una disgrafía baja, el 17,1% dificultad media de la lectoescritura y el 22,0% mostraron un nivel alto en déficit lectoescritura, donde la hipótesis por R de Person de 0,875 y valor p valor 0,000, concluyendo que existe una relación positiva de la disgrafía con el déficit en las habilidades de escucha y habilidades visuales de la lectoescritura, causando que los alumnos a no codificar y decodificar de manera correcta no entiendan lo leído trayendo dificultades en el aprendizaje.

Jumbo y Velepucha (2020) en Ecuador tuvo como resultado que el 85% tuvieron errores en la escritura: omisión, sustitución, uniones y superposiciones, lo que causará que no capte el mensaje expuesto para integrarlo en el conocimiento y asimismo más adelante no realizarán el proceso de comprensión de manera adecuada. Además, Portellano (2012), plantea que los alumnos en la etapa escolar y preescolar sufren de alteración de lateralidad en la lectoescritura sin dejar de lado como medio importante el trastorno de la disgrafía que va empeorando en cada etapa que pasa el alumno, se va desarrollando área comunicativa de situaciones que se dan en el contexto como expreso- comunicativa.

Por otro lado, Diez et. al., (2000) planteo que el alumno al ir aumentando las habilidades de lectoescritura por actividades de intercambio, esto quiere decir, que tiene una participación activa tendrá de la capacidad de comprender y meditar ideas plasmadas por escrito y verbales, lo propuesto por los autores plantea que las dificultades de la lectoescritura y disgrafia se presentan desde la etapa preescolar causando que no exista una correcta interpretación de la información alterando las habilidades del proceso semántico, que se podría decir es el último filtro que llevará al procesamiento, comprensión completa y posterior aprendizaje que le servirá al alumno en toda su etapa escolar para futura información.

Se debe considerar que, si alguna de las habilidades de la lectoescritura y disgrafia se ve afectada, la información que será captada no será la correcta ya que todas habilidades están relacionadas la una con la otra posteriormente no se lograra un aprendizaje eficaz de los alumnos, es por ello se debe intervenir de manera temprana cualquier déficit o alteración que pueda llegar hacer identificadas. Así también, se debe considerar que los resultados variaran respecto al grupo que es evaluado, así mismo, a la realidad problemática.

VI. CONCLUSIONES

Primera: El estudio tuvo como conclusión que, según el objetivo general planteado se demostró que la disgrafía influye al 45,7% a la lectoescritura ($P_{\text{valor}} < 0.05$). De lo que se concluye que existe influencia de la disgrafía en la lectoescritura en estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa estatal, Chosica, 2023, ello es a partir de los resultados obtenidos de la prueba de Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke. Concluyendo que el modelo se ajustó y explicó la dependencia.

Segunda: En el primer objetivo específico se estableció que la identificación de letras depende al 13% de la disgrafía ($P_{\text{valor}} < 0.05$). De lo que se infiere que existe influencia de la disgrafía en la identificación de letras estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa estatal, Chosica, 2023, ello es a partir de los resultados obtenidos de la prueba de Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke.

Tercera: En el segundo objetivo específico, se determinó que el proceso léxico depende al 64,4% de la disgrafía ($P_{\text{valor}} < 0.05$). Lo cual evidencia que existe influencia de la disgrafía en el proceso léxico en estudiantes de 6to grado de primaria de, Chosica, 2023 ello es a partir de los resultados obtenidos de la prueba de Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke.

Cuarta: En el tercer objetivo específico, se estableció que los procesos gramaticales dependen al 40,9% de la disgrafía ($P_{\text{valor}} < 0.05$). Lo cual indica que existe influencia de la disgrafía en los procesos gramaticales en estudiantes de 6to grado de primaria, Chosica, 2023, ello es a partir de los resultados obtenidos de la prueba de Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke.

Quinta: En el cuarto objetivo específico, se determinó que el proceso semántico depende al 32,2% de la disgrafía ($P_{\text{valor}} < 0.05$). Lo cual

indica que existe influencia de la disgrafia en el proceso semántico en estudiantes de 6to grado de primaria, Chosica, 2023, ello es a partir de los resultados obtenidos de la prueba de Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke.

VII. RECOMENDACIONES

Por medio del análisis e interpretación de los datos hallados en este estudio, se planteará las siguientes recomendaciones a las autoridades pertinentes.

Primera: Se recomienda al director de la institución mencionada contar con especialistas que estén capacitados para evaluar a los estudiantes y así detectar a tiempo los posibles problemas de aprendizaje como la disgrafía, así pudiéndose intervenir a tiempo.

Segunda: Se recomienda al colegio elaborar capacitaciones permanentes a los profesores como a los apoderados referente a los problemas de disgrafía y cómo influye en la lectoescritura.

Tercera: Se aconseja los docentes estar presentes en capacitaciones sobre los problemas de aprendizaje y saber cómo influyen cada uno en diferentes áreas, pudiendo reconocer las dificultades de los estudiantes de manera temprana y planteando diferentes métodos de enseñanza con la finalidad que todos los alumnos integren el conocimiento de forma adecuada.

Cuarta: Los padres de familia o apoderados deben estar comprometidos con los logros estudiantiles de sus hijos, esto quiere decir que deben asistir a las reuniones dadas por los docentes así informarse de las posibles alteraciones de aprendizaje en la escritura como la lectura.

REFERENCIAS

Alonso., Judías, B. & Martín. (2005). Estudio descriptivo de la disgrafia en niños de 2º A 4º de primaria .*International Journal of Developmental and Educacional Psychology*. Volumen (3), pp.23-38.

Ajuriaguerra, J. (1973). La escritura del niño: La evolución de la escritura y sus dificultades. Barcelona: Laia.

Barrera, J. (2021). Universidad de Ambato. 33–35.

[https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/5913/1/Tesis Lcda. Jeaneth Barrera Cueva.pdf](https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/5913/1/Tesis_Lcda.Jeaneth_Barrera_Cueva.pdf)

Bielich, A (2022). Diagnóstico de la disgrafia en estudiantes del ciclo IV de una institución educativa de Lurigancho. Universidad César Vallejo. Enlace al repositorio:

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/77480>

Caisahuana, F. (2022) *Disgrafía y déficit de lectoescritura en estudiantes de quinto grado de primaria de una institución educativa de Lima* (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77829/Caisahuana_MFM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Carhuatanta, F. (2022). lectoescritura y aprendizaje significativo en la institución educativa emblemática Luis Fabio Xammar jurado, Santa María, Ugel 09. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Coll F. (2020) Francisco Coll Morales, 13 de octubre, 2020

Estudio transversal. Economipedia.com

<https://economipedia.com/definiciones/estuda>

Cuetos, F., Rodríguez, B., Ruano, E. y Arribas, D. (2014). PROLEC-R. Batería de Evaluación de los Procesos Lectores, Revisada (5.ª edición). Madrid: TEA Ediciones.

García. (2022) *Disgrafía y lectoescritura en estudiantes del V ciclo de Educación Básica Regular, Lima – 2022*(Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94585/Garcia_C_UA-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y

González, Y., & Rodríguez, M. (2018). La disgrafía y su relación con el aprendizaje de la escritura en el área de lenguaje de los estudiantes de cuarto primaria de la institución educativa “Augusto E. Medina de Comfenalco” Ibagué Tolima, en el año 2014. Lima: Universidad Norbert Wiener.

Hernández, R. (2014). Metodología de la investigación. 6ª edición. Editorial Mc Graw Hill. México. D. F. Hernández, R y Mendoza C. (2018). Metodología de la Investigación. 7ª edición. Editorial Mc Graw Hill. México. D. F.

<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Hernández, R y Mendoza C. (2018). Metodología de la Investigación. 7ª edición.

Editorial Mc Graw Hill. México. D. F.

<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Lores, I.&Calzadilla, O. (2013) Los trastornos de la lectura y la escritura en escolares de la Educación Primaria. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*. Volumen (13), pp.13-23.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=475748681002>

Jumbo, M., & Velepucha, A. (2020). Universidad Central del

Ecuador. Disgrafía y Rendimiento Académico de Lengua y Literatura en los niños de tercero a séptimo año de EGB del Centro Educativo Comunitario, Quito-Ecuador.

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/20640/1/T-UCE-0010-FIL-748.pdf>

Manual, S., & Disorders, M. (n.d.). Sherwood House - 7 Gregory Boulevard - Nottingham - NG7 6LB. 3941946.

Méndez Vergaray Presidente, J., Rosalía Zarate Barrial Secretario, D., & Gladys Sánchez Huapaya Vocal, D. (2017). Disgrafía y rendimiento en el área de comunicación en estudiantes de tercer grado de primaria Lima- 2017 (Tesis de Maestría). 90.

Montealegre, R., & Forero, L. A. (2006). Desarrollo de la lectoescritura: adquisición y dominio. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(1), 25–40.

<https://www.redalyc.org/pdf/798/79890103.pdf>

Mora, K., & Palomino, L. (2016). Disgrafía y su incidencia en el desarrollo de la lectoescritura de los estudiantes de cuarto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Thalía Cortez de Vivar, de la ciudad de Guayaquil, Durante los meses de mayo hasta octubre del período lect. Guayaquil: Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil.

Niño, L. (2021). Diagnóstico psicopedagógico de dificultades en Lectoescritura de estudiantes de primer grado EBR en el distrito de Mi Perú, Callao.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67862/Ni%
c3%b1o_VLK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67862/Ni%c3%b1o_VLK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Nicolson, R. I., & Fawcett, A. J. (2011). Dyslexia, dysgraphia, procedural learning and the cerebellum. *Cortex*, 47(1), 117–127.

<https://doi.org/10.1016/j.cortex.2009.08.016>

Llorens, M (2014). Detección temprana de dificultades de lectoescritura. Universidad Complutense de Madrid.

Owens, R. (2003). Desarrollo del lenguaje. España. Editorial

Pearson. Organización Naciones Unidas: Informe: Paz dignidad

en un planeta sano:

<https://www.un.org/es/sections/issues-depth/children/index.html>.

[Acceso 24 de julio2020](#)

Peneleu. L (2017). Dificultades que presentan los estudiantes de primero básico del Instituto Santa Delfina en el desempeño de la lectura y escritura Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media. Universidad de San Carlos de Guatemala.

Poma, G. (2020). Disgrafía y la lectoescritura en estudiantes de tercer ciclo en la I.E” San Andrés” Los Olivos. Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50787/PomaCGE>

[-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)

Portellano, J. (2012) *La disgrafía*. 9na.Edición. Cepe.

Portellano Pérez, J.A. (1993). *La disgrafía*. Concepto, diagnóstico y tratamiento de los trastornos de escritura. Madrid: Ed. CEPE.

Portal, M. D. (1984). Dificultades en el aprendizaje de la lectura.

Morata. Rigal, R. (2006). Educación motriz y educación psicomotriz en Preescolar y Primaria. Inde publicaciones.

Puma, M. (2013). La Disgrafía y su influencia en el proceso de lectoescritura. Obtenido:

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/8901/1/FCH-E-EBS-1333.pdf>

Ramos, J. (2004). Conocimiento fonológico y desarrollo lectoescritor en la educación infantil. Educación XX1, 7(1).

Real Academia Española (2014): Diccionario de la lengua española, 23.^a ed. Madrid.

Rigal, R. (2006). Educación motriz y educación psicomotriz en Preescolar y Primaria.

Inde publicaciones.

Rivas, R, et al.; (2017). La reeducación de las disgrafías: perspectivas neuropsicológica y psicolingüística. Pensam. Psicol . [Online]. 2017, vol.15, n.1 [cited 2020-04-12], pp.73-86. Available from: . ISSN 1657-8961.

Ronquillo, G. (20 de 05 de 2016). Disgrafía: 11 síntomas del trastorno de expresión escrita. Obtenido de Disgrafía: 11 síntomas del trastorno de expresión escrita:
<https://institutoneurociencias.med.ec/component/k2/item/1503-7-disgrafia-sintomastrastorno-expresion-escrita>

Ronquillo, G. (20 de mayo de 2016). Instituto de Neurociencias. Obtenido de Instituto deNeurociencias:
<https://www.institutoneurociencias.med.ec/component/k2/item/15037-disgrafiasintomas-trastorno-expresion-escrita>

Rosas, I. (2012). Incidencia de la dominancia lateral en la disgrafía motriz de los niños/as de tercer año de EGB de la escuela “Manuel de Jesús calle” de la ciudad de Quito. Año 2011 – 2012. (Tesis de Maestría). Quito: Universidad Central de

Ecuador). Recuperado de:

<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/289>

Santamaría, M. (2018). Lectoescritura: cómo aprenden los niños a leer y escribir.

Obtenido de Lectoescritura: cómo aprenden los niños a leer y escribir:

<https://www.guiainfantil.com/educacion/lectura/metodo-doman-para-ensenar-aleer-a-un-nino/>

Santos, H. (2018). La inclusión educativa de un escolar primario con diagnóstico de disgrafía disléxica. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas, Cuba

Soemari, Y. B., Sapri, Maghfiroh, F., Yuniarti, Achaditani, N. M., Variani, R., Tsabitah,

A. F., Zulkarnain, A. K., Wahyuningsih, M. S. H., Nugrahaningsih, D. A. A., Akmaliah, M., Syamsul, E. S., Amanda, N. A., Lestari, D., 2021, scmidt iotc, Sumule, A., Kuncahyo, I., Leviana, F., Xue-, W., Kimia, J. T., Jubaidah, S. (2020)

<http://jurnal.globalhealthsciencegroup.com/index.php/JPPP/article/download/8>

Teberosky, A. (2000). *Los sistemas de escritura*. Congreso Mundial de lectoescritura.

Barcelona.

Torres, A. (2016). Disgrafía: causas, síntomas y tratamiento. Obtenido de Disgrafía: causas, síntomas y tratamiento:

<https://psicologiaymente.com/clinica/disgrafia>

Torres de Jiménez, M. I., & Mansfeld, M. E. (2020). Disgrafía disléxica escolar y los niveles de desarrollo de la escritura, en niños del 2° grado del Área Educativa

N.o 1 de Pedro Juan Caballero. Revista de Divulgación de Investigación, 31– 45.

Valencia, U. I. (2018). Los distintos tipos de disgrafía: características y consecuencias para el aprendizaje. Obtenido de Los distintos tipos de disgrafía: características y consecuencias para el aprendizaje:

<https://www.universidadviu.com/los-distintostipos-de-disgrafia-caracteristicas-y-consecuencias-para-el-aprendizaje/>

Valderrama, S. (2013). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. (2ª ed.). Perú: San Marcos.

Vega, F. C. (n.d.). PRO esc-

Veloz, D. (2019). La disgrafía y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de 4to año de educación general básica de la unidad educativa réplica Simón Bolívar (tesis). Guayaquil-Ecuador.

Vilcanqui, B. (2019). Dificultades de aprendizaje de la lectura y escritura en niños y niñas en instituciones educativas de nivel primara difficulties of learning to read and write in children and girls in educational institutions level first. Revista de Investigaciones, 8(051), 944-951.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7616717>

Zamora, N. P. (28 de 11 de 2013). Funciones de la escritura.

Obtenido de Funciones de la escritura:

<https://es.slideshare.net/NallePerezZamora/funciones-de-la-escritura>

ANEXO

Anexo 1. Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: Disgrafía en la lectoescritura en estudiantes del 6to grado de primaria de una institución educativa estatal, Chosica, 2023							
Autor: Noemi Kiara Tuesta Llanos							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la influencia de la disgrafía en la lectoescritura en estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa estatal, Chosica, 2023?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es la influencia de la disgrafía en la identificación de letras en la lectoescritura en estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa estatal, Chosica?</p> <p>¿Cuál es la influencia de la disgrafía en el proceso léxico de la lectoescritura en estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa estatal, Chosica?</p> <p>¿Cuál es la influencia de la disgrafía en el proceso gramatical de la lectoescritura en estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa estatal, Chosica?</p> <p>¿Cuál es la influencia de la disgrafía en el proceso semántico de la lectoescritura en estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa estatal, Chosica?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la influencia de la disgrafía en la lectoescritura en estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa estatal, Chosica, 2023</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la influencia de la disgrafía en la identificación de letras en la lectoescritura en estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa estatal, Chosica.</p> <p>Determinar la influencia de la disgrafía en el proceso léxico de la lectoescritura en estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa estatal, Chosica.</p> <p>Determinar la influencia de la disgrafía en el proceso gramatical de la lectoescritura en estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa estatal, Chosica.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>La disgrafía influye negativamente en la lectoescritura en estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa estatal, Chosica, 2023</p> <p>Hipótesis específica:</p> <p>Existe una influencia significativa entre la disgrafía en la identificación de letras en la lectoescritura en estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa estatal, Chosica.</p> <p>Existe una influencia significativa entre la disgrafía en el proceso léxico de la lectoescritura en estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa estatal, Chosica.</p> <p>Existe una influencia significativa entre la disgrafía en el proceso gramatical de la lectoescritura en estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa estatal, Chosica.</p>	Variable 1: Disgrafía				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Disgrafía Motriz	Copia de palabras	1-7	Escala: Nominal Adecuado (1) Inadecuado (0)	Leve (0-7) Moderado (8-15) Severo (16-24)
				Copia de frases	8-12		
			Disgrafía Léxica	Dictado de palabras	13-19		
				Dictado de frases	20-24		
			Variable 2: Lectoescritura				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Identificación de letras	Identificación de letras	1-5	Escala: Nominal Correcto (1) Incorrecto (0)	Bajo (0-11)
				Igual o diferente	6-10		
Proceso léxicos	Lectura de palabras	11-15	Medio (12-22)				
	Lectura de pseudopalabras	16-20					
Procesos gramaticales	Estructuras gramaticales	21-23	Alto (23-34)				
	Signos de puntuación	24-27					

	<p>una institución educativa estatal, Chosica.</p> <p>Determinar la influencia de la disgrafía en el proceso semántico de la lectoescritura en estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa estatal, Chosica.</p>	<p>lectoescritura en estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa estatal, Chosica.</p> <p>Existe una influencia significativa entre la disgrafía en el proceso semántico de la lectoescritura en estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa estatal, Chosica.</p>	<p>Procesos Semánticos</p>	<p>Comprensión de oraciones</p> <p>Comprensión de textos</p> <p>Comprensión oral</p>	<p>28-30</p> <p>31-32</p> <p>33-34</p>		
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
<p>Nivel: Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño: No experimental de corte transversal</p> <p>Método: Hipotético – deductivo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p>	<p>Población censal: Está constituido por 100 niños y niñas</p>	<p>Variable 1: Disgrafía</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: TALE-Adaptado</p>		<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Tablas y figuras</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Contrastación de hipótesis:</p> <p>Mediante el estadístico Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke</p>			
		<p>Variable 2: Lectoescritura</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: PROLEC-Adaptado</p>					

Anexo 2. Tabla de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración	Niveles o Rango
Disgrafía	Según Jordan (1982) la disgrafía es la insuficiencia del manejo de la escritura, causando dificultad para producir una letra entendible. Se considera que dicha alteración es por un control deficiente del sistema muscular responsable de codificar letras y palabras	En la siguiente investigación se tiene como variable investigada la disgrafía y se utilizó como instrumento el Test de análisis de lectura y escritura TALE.	Disgrafía Motriz	Copia de palabras	1-7	Escala Nominal Adecuado (1)	Leve (0-7) Moderado (8-15) Severo (16-24)
				Copia de frases	8-12		
			Disgrafía Léxica	Dictado de palabras	13-19	Inadecuado (0)	
				Dictado de frases	20-24		

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración	Niveles o rangos
Lectoescritura	Según Profile, 2020 lo plantea como una interrelación entre la interpretación y comunicación de la persona, sin embargo, cuando está asociado a cualquier trastorno neurológico o de aprendizaje este se presentará como un déficit de la lectoescritura.	Para ser evaluada la lectoescritura se utilizó el Test estandarizado PROLEC-R que contiene 27 ítems agrupado en 3 dimensiones y seis indicadores. (Cuetos & Ramos, 2009)	Identificación de letras	Identificación de letras	1 – 5	Escala Nominal	Bajo (0-11)
				Igual o diferente	6 - 10		
			Proceso léxico	Lectura de palabras	11-15	Incorrecto (0)	Alto (23-34)
				Lectura de pseudopalabras	16-20		
			Procesos sintácticos	Estructuras gramaticales	21-23		
				Signos de puntuación	24-27		
			Procesos semánticos	Comprensión de oraciones	28-30		
				Comprensión de textos	31-32		
				Comprensión oral	33-34		

Anexo 3

Instrumento de recolección de datos

INSTRUMENTO PARA MEDIR LA DISGRAFIA

EMILE

Escala Magallanes de Lectura y Escritura

TALE-2000

COPIA - DICTADO - COMPRENSIÓN LECTORA

HOJAS DE RESPUESTAS

Nombre y Apellidos: _____

Colegio: _____

Grado: 2° “ _____ ”

Edad: _____ años

COPIA (PALABRAS)

pato

pato

debo

debo

pido

pido

mete

mete

blanco

blanco

sartén

sartén

cosido

cosido

Dale la comida al gato

Dale la comida al gato

Me divierte subir en el ascensor

Me divierte subir en el ascensor

La pandereta es un bonito instrumento

La pandereta es un bonito instrumento

El agua de la piscina es transparente

El agua de la piscina es transparente

No vengas muy tarde este domingo

No vengas muy tarde este domingo

DICTADO 1 – DICTADO 2

Palabras

1.	_____
2.	_____
3.	_____
4.	_____
5.	_____
6.	_____
7.	_____

Frases

RESULTADOS: COPIA

PALABRAS	Correcta	Sustituciones	Inversiones	Rotaciones	Adiciones	Omisiones	Fragmenta
pato							-
debo							
pido							
mete							
blanco							
sartén							
cosido							
TOTAL							

FRASES	Correcta	Sustituciones	Inversiones	Rotaciones	Adiciones	Omisiones	Fragment.	Uniones
e la comida al gato								
divierte subir en el ensor								
xandereta es un bonito zumento								
gua de la piscina es isparente								
vengas muy tarde este ningo.								
TOTAL								

RESULTADOS: DICTADO 1 – DICTADO 2

PALABRAS	Correcta	Sustituciones	Inversiones	Rotaciones	Adiciones	Omissiones	Fragment.
cara							
faro							
jarra							
dedo							
boda							
bate							
pañó							
TOTAL							

FRASES	Correcta	Sustituciones	Inversiones	Rotaciones	Adiciones	Omissiones	Fragment.	Uniones
stás encerrado								
s venden animales								
s estás esperando								
amos a la plaza								
stoy durmiendo en mi cama								
TOTAL								

PROLEC-R

CUADERNO DE ANOTACIÓN

Apellidos y nombre: _____

Edad: _____ Curso: _____ Sexo: V M Fecha: _____

RESUMEN DE PUNTUACIONES

INDICES PRINCIPALES

ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	PD		CATEGORÍA			HABILIDAD LECTORA
			DD	D	D	N	N	
NL	Nombre de letras	$(NL-P / NL-V) \times 100$	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	<input type="text"/>
ID	Igual - Diferente	$(ID-P / ID-V) \times 100$	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	<input type="text"/>
LP	Lectura de palabras	$(LP-P / LP-V) \times 100$	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	<input type="text"/>
LS	Lectura de pseudopalabras	$(LS-P / LS-V) \times 100$	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	<input type="text"/>
EG	Estructuras gramaticales	ACERTOS (EG)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	<input type="text"/>
SP	Signos de puntuación	$(SP-P / SP-V) \times 100$	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	<input type="text"/>
CO	Comprensión de oraciones	ACERTOS (CO)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	<input type="text"/>
CT	Comprensión de textos	ACERTOS (CT)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	<input type="text"/>
CR	Comprensión oral	ACERTOS (CR)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	<input type="text"/>

INDICES DE PRECISIÓN

ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	PD		CATEGORÍA			
			DD	D	D	L	T	M
NL-P	Nombre de letras	ACERTOS (NL-P)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	*
ID-P	Igual - Diferente	ACERTOS (ID-P)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	*
LP-P	Lectura de palabras	ACERTOS (LP-P)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	*
LS-P	Lectura de pseudopalabras	ACERTOS (LS-P)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	*
SP-P	Signos de puntuación	ACERTOS (SP-P)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	*

INDICES DE VELOCIDAD

ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	PD		CATEGORÍA				
			DD	D	ML	L	N	R	MR
NL-V	Nombre de letras	TIEMPO (NL-V)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	*	*
ID-V	Igual - Diferente	TIEMPO (ID-V)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	*	*
LP-V	Lectura de palabras	TIEMPO (LP-V)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	*	*
LS-V	Lectura de pseudopalabras	TIEMPO (LS-V)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	*	*
SP-V	Signos de puntuación	TIEMPO (SP-V)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	*	*	*	*	*

DD: Dificultad severa · D: Dificultad · L: Lento · N: Normal · T: Dudas

ML: Muy lento · L: Lento · N: Normal · R: Rápido · MR: Muy Rápido · B: Bajo · M: Medio · A: Alto



Audresio P. Ceballos, B. Rodríguez, E. Puente y D. Arredondo

Copyright © 2007 by TEA Ediciones, S.A. Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción o el uso no autorizado.

Printed in Spain. Impreso en España.

CUADERNILLO DE PROLEC

1. NOMBRE O SONIDO DE LAS LETRAS

ORDEN: *“Me vas a decir el nombre o sonido al que corresponde cada una esas letras”*

Ejemplos

e

o

ch

1. **t**

2. **m**

3. **b**

4. **f**

5. **n**

2. IGUAL-DIFERENTE EN PALABRAS O PSEUDOPALABRAS

ORDEN: "Marque con una "x" cuando se presente una pareja de palabras diferente y cuando la pareja de palabras sea igual se colocará un visto bueno "□".

Ejemplos:

Caballo-Cabalo

Tesapa-Tecepa

Mesa-Mesa

Dotopa-Dotopa

1. mercado-mercado

2. calzapó-calzapó

3. pichera-picera

4. amigo-amigo

5. carreta-case

3. LECTURA DE PALABRAS.

ORDEN: *“Vas a leer esta lista de palabras en voz alta”.*

Ejemplo:

casa	barco	prado
1. grano	2. olmo	3. salto
4. pueblo	5. tronco	

4. LECTURA DE PSEUDOPALABRAS.

ORDEN: *“Vas a leer esta lista de palabras en voz alta”.*

Ejemplo:

neca

tispe

blopa

1. gralo

2. olto

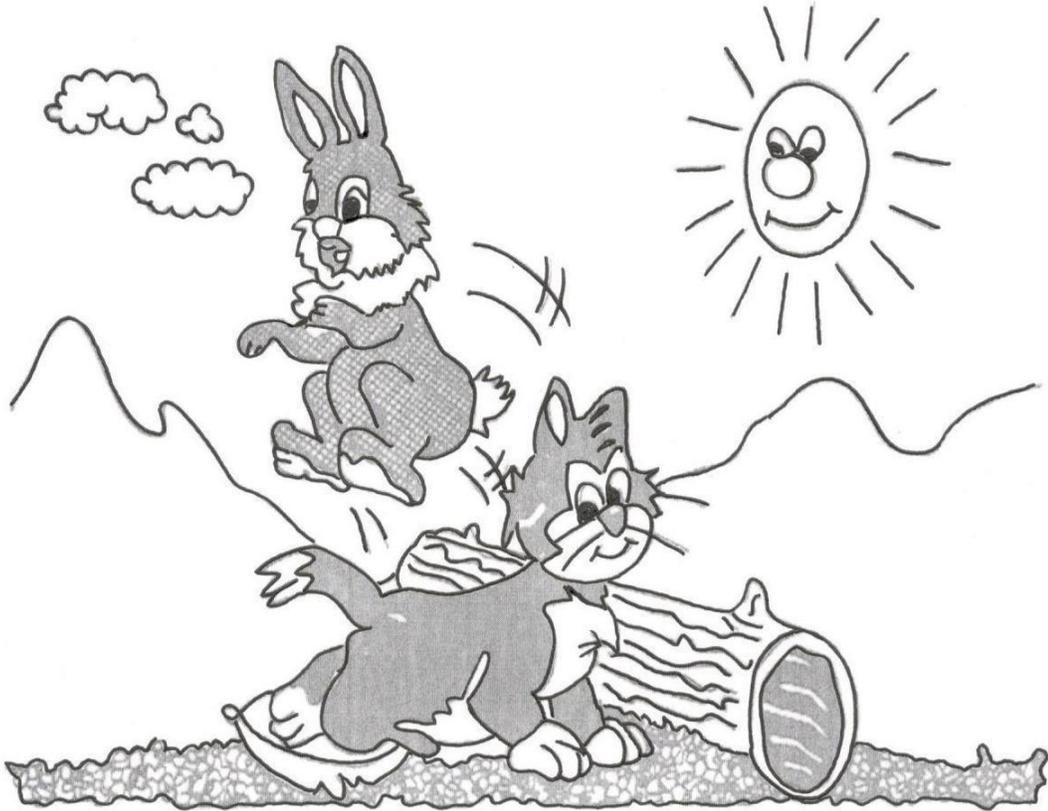
3. salfo

4. pueclo

5. trondo

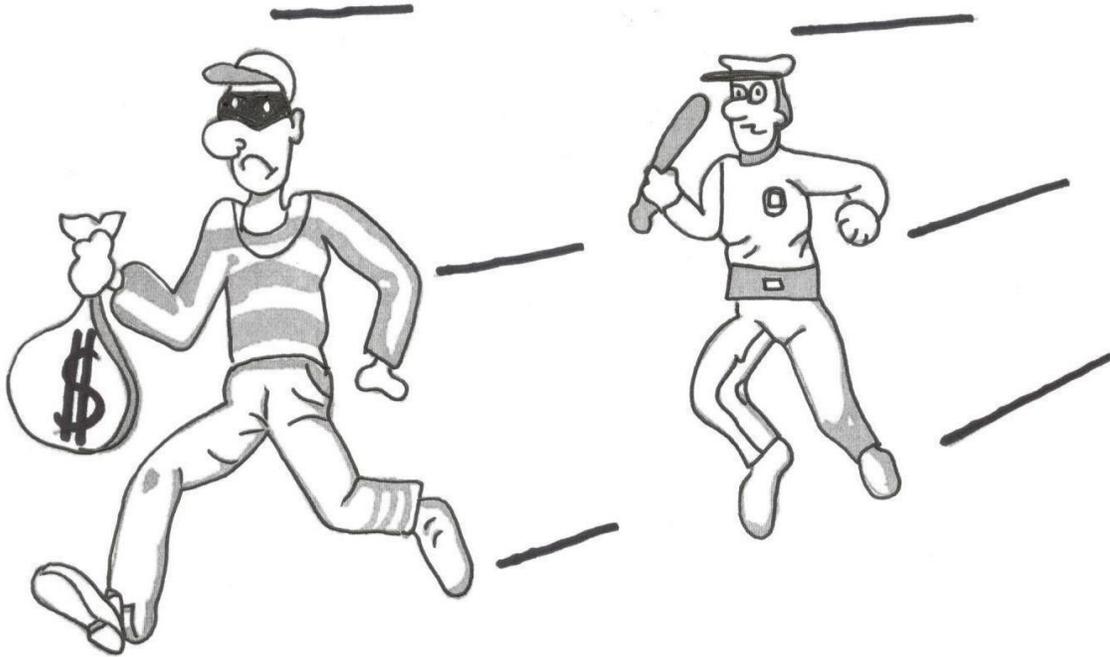
5. ESTRUCTURAS GRAMATICALES.

ORDEN: “En esta lámina encontrarás un dibujo y tres oraciones. Señala la oración que corresponde al dibujo”.



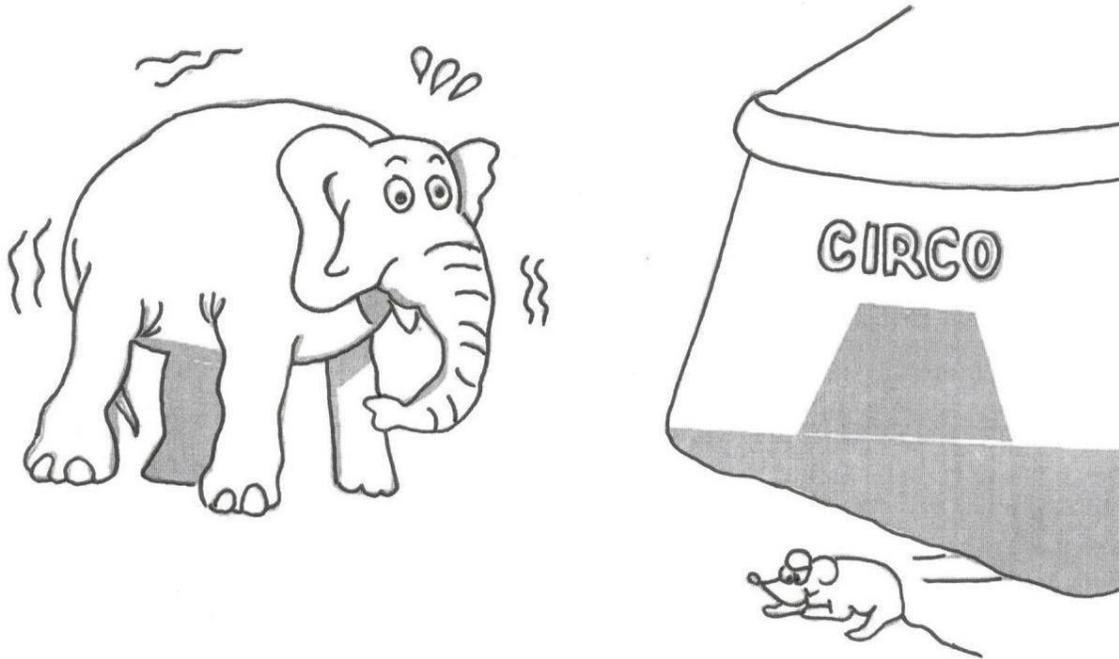
- El conejo está saltando sobre el gato
- El gato está saltando sobre el conejo
- Al conejo lo salta el gato

ORDEN: “En esta lámina encontrarás un dibujo y tres oraciones. Señala la oración que corresponde al dibujo”.



- El policía está persiguiendo al ladrón
- Al policía lo persigue el ladrón
- El policía es perseguido por el ladrón

ORDEN: “En esta lámina encontrarás un dibujo y tres oraciones. Señala la oración que corresponde al dibujo”.



- El elefante está asustando al ratón
- El ratón es asustado por el elefante
- Al elefante lo asusta el ratón

6. SIGNOS DE PUNTUACIÓN.

ORDEN: *“Lee en voz alta este pequeño cuento respetando los signos de puntuación”.*

Después de salir del colegio, Juan fue al parque a ver a sus amigos los animales. Enseguida vio un grupo de palomas que volaban y jugaban por los aires. ¡Qué suerte! Exclamó Juan. ¡Cómo me gustaría volar! Estaba tan distraído que ni siquiera vio a su madre acercarse. Por eso se asustó un poco cuando oyó que le preguntaban ¿Qué miras? Estaba pensando lo bonito que es volar. Mamá ¿Por qué nosotros no podemos volar? Porque nosotros tenemos otras ventajas, le respondió la madre. ¿Te refieres al hecho de que podemos hablar? Ésa es una de ellas.

7. COMPRENSIÓN DE ORACIONES.

ORDEN: *“haz exactamente lo que te indican estas oraciones”*.

1- Cierra y abre el puño tres veces

2- Señala el cuaderno con el lápiz

3- Pon el lápiz encima del cuaderno

(Los ítems 4, 5, 6, 7, 8 y 9 se ubican en la hoja de respuesta)

8. COMPRENSIÓN DE TEXTOS.

ORDEN: *“Lee el texto y responde las siguientes preguntas”.*

Carlos quería ir al cine a ver su película preferida, pero sus padres no lo dejaban. Muy enfadado entró en su habitación y abrió la billetera donde tenía ahorros. Durante unos momentos pensó en bajar por la ventana pero vio que estaba demasiado alta. Así que estuvo un rato tumbado sobre la cama, y al final se fue a ver la televisión con sus padres.

PREGUNTAS DEL TEXTO

- 1. ¿A dónde quería ir Carlos?**
- 2. ¿Para qué abrió la billetera?**

9. Era el cumpleaños de Marisa y allí estaban todas sus amigas esperando a que empezara la fiesta. De repente, oyeron un ruido en la cocina y cuando entraron vieron que el gato había tirado la torta. Marisa se puso muy triste porque ya no podría, apagar las velas. Pero en ese momento llegó su padrino con una gran torta de regalo y todos se pusieron muy contentos.

PREGUNTAS DEL TEXTO

1. ¿Qué estaban esperando las amigas de Marisa?
2. ¿Qué era el ruido que oyeron en la cocina?

Ficha técnica

Prolec-r

Información:	Descripción: Es una batería de trece pruebas para evaluar y detectar dificultades lectoras en niños de 6 a 12 años, Su aplicación permite obtener información sobre los cuatros principales procesos de la lectura a estas edades: identificación de letras, procesos léxicos, sintácticos y semánticos.
Nombre del instrumento:	PROLEC Evaluación de los procesos lectores
Autor:	F. Cuetos, B. Rodríguez, E. Ruano y D. Arribas.
Lugar:	Madrid
Fecha de aplicación:	2007
Objetivo	Evaluación de los procesos lectores
Administrado a:	Estudiantes de Chosica
Tiempo:	20 minutos versión screening y 40 minutos la batería completa

Disgrafía

Información:	Descripción: La siguiente evaluación identificará el nivel de destreza alcanzado por un niño en la lectura en voz alta, su nivel de comprensión, sus habilidades caligráficas, además de detectar deficiencias específicas tanto en lectura como en escritura.
Nombre del instrumento:	TALE 2000- Escala de Magallanes de Lectura y Escritura
Autor:	Toro y Cervera
Adaptado por:	Centeno y Meléndez
Lugar:	Lima
Fecha de aplicación:	2019
Objetivo	Valorar el grado de escritura o grafomotricidad del educando
Administrado a:	Estudiantes de Chosica
Tiempo:	15 a 25 minutos

Anexo 4
Validación de instrumento



Lectura de palabras	Grano	4	4	4	
	Olmo				
	Salto				
	Pueblo				
	Tronco				
Lectura de pseudopalabras	Grilo	4	4	4	
	Olo				
	Safio				
	Pueblo				
	Trondo				
Estructuras gramaticales	El conejo salta sobre el zulo.	4	4	4	
	El policía está persiguiendo al ladrón.				
	Al elefante lo asusta el ruñón.				
Signos de puntuación	Cuento sobre Juan	4	4	4	
Comprensión de oraciones	Da tres golpecitos sobre la mesa.	4	4	4	
	Abre y cierra el paño dos veces con cada mano.				
	Pon el lápiz encima del cuaderno.				
Comprensión de textos	¿A dónde quería ir Carlos?	4	4	4	
	¿Para qué sirvió la billetera?				
Comprensión oral	¿Qué estaban esperando las amigas de Marisa?	4	4	4	
	¿Qué era el ruido que oyeron en la cocina?				


Mercedes Flores Ayala Ochoa
PSICÓLOGA
C.P.S. 17736

Psicóloga Clínica – Psicoterapeuta
CPsP N° 27738 – RNE N° 413
DNI : 08549167

Lectura de palabras	Grano	4	4	4	
	Olmo				
	Salto				
	Pueblo				
	Tronco				
Lectura de pseudopalabras	Grño	4	4	4	
	Olo				
	Salfo				
	Pueblo				
	Trondo				
Estructuras gramaticales	El conejo salta sobre el río.	4	4	4	
	El policía está persiguiendo al ladrón.				
	Al elefante lo asusta el río.				
Signos de puntuación	Cuento sobre Juan	4	4	4	
Comprensión de oraciones	Da tres golpecitos sobre la mesa.	4	4	4	
	Abre y cierra el paño dos veces con cada mano.				
	Pon el lápiz encima del cuaderno.				
Comprensión de textos	¿A dónde quería ir Carlos?	4	4	4	
	¿Para qué abrió la billetera?				
Comprensión oral	¿Qué estaban esperando las amigas de Marisa?	4	4	4	
	¿Qué era el ruido que oyeron en la cocina?				



Mercedes Flores Flores
PSICÓLOGA
C.P.S. 27738

Psicóloga Clínica – Psicoterapeuta
CPsP N° 27738 – RNE N° 413
DNI : 08549167

Lectura de palabras	Grano	4	4	4	
	Olimo				
	Salto				
	Pueblo				
	Tronco				
Lectura de pseudopalabras	Grulo	4	4	4	
	Olimo				
	Salfo				
	Pueclo				
	Trondo				
Estructuras gramaticales	El conejo salta sobre el gato.	4	4	4	
	El policía está persiguiendo al ladrón.				
	Al elefante lo asusta el ratón				
Signos de puntuación	Cuento sobre Juan	4	4	4	
Comprensión de oraciones	Da tres golpecitos sobre la mesa.	4	4	4	
	Abre y cierra el puño dos veces con cada mano.				
	Pon el lápiz encima del cuaderno				
Comprensión de textos	¿A dónde quería ir Carlos?	4	4	4	
	¿Para qué abrió la billetera?				
Comprensión oral	¿Qué estaban esperando las amigas de Marisa?	4	4	4	
	¿Qué era el ruido que oye en la cocina?				



DNI: 0808495

Lectura de palabras	Grano	4	4	4	
	Olmo				
	Salto				
	Pueblo				
	Tronco				
Lectura de pseudopalabras	Grano	4	4	4	
	Olmo				
	Salto				
	Pueblo				
	Tronco				
Estructuras gramaticales	El conejo salta sobre el gato.	4	4	4	
	El policía está persiguiendo al ladrón.				
	Al elefante lo asusta el ratón.				
Signos de puntuación	Cuento sobre Juan	4	4	4	
Comprensión de oraciones	Da tres golpecitos sobre la mesa.	4	4	4	
	Abre y cierra el paño dos veces con cada mano.				
	Pon el lápiz encima del cuaderno.				
Comprensión de textos	¿A dónde quería ir Carlos?	4	4	4	
	¿Por qué abrió la billetera?				
Comprensión oral	¿Qué estaban esperando las amigas de Marisa?	4	4	4	
	¿Qué era el ruido que oyeron en la cocina?				



DNI: 0806495

Lectura de palabras	Grano	4	4	4	
	Olivo				
	Salto				
	Pueblo				
	Tronco				
Lectura de pseudopalabras	Gralo	4	4	4	
	Oho				
	Salfo				
	Pueclo				
Estructuras gramaticales	El conejo salta sobre el gato.	4	4	4	
	El policía está persiguiendo al ladrón.				
	Al elefante lo asusta el ratón.				
Signos de puntuación	Cuento sobre Juan	4	4	4	
Comprensión de oraciones	Da tres golpecitos sobre la mesa.	4	4	4	
	Abre y cierra el puño dos veces con cada mano.				
	Pon el lápiz encima del cuaderno				
Comprensión de textos	¿A dónde quería ir Carlos?	4	4	4	
	¿Para qué abrió la billetera?				
Comprensión oral	¿Qué estaban esperando las amigas de Marisa?	4	4	4	
	¿Qué era el ruido que oyeeron en la cocina?				



DOCTOR EN PSICOLOGÍA
COPE - LIMA

Copia de palabras	Pato	4	4	4	
	Debo				
	Pido				
	Metete				
	Blanco				
	sartén				
	cosido				
Copia de frases	Dale la comida al gato.	4	4	4	
	Me divierte subir en el ascensor.				
	La pandereta es un bonito instrumento.				
	El agua de la piscina es transparente.				
No vengas muy tarde este domingo.					
Dictado de palabras	Cara	4	4	4	
	Faro				
	Jarra				
	Dedo				
	Boda				
	Bate				
	Paño				
Dictado de frases	Estás encerrado	4	4	4	
	Se venden animales				
	Le estás esperando				
	Vamos a la plaza				



Dr. Edwin Fernando Pizarro Chirre
DOCTOR EN PSICOLOGÍA
CGPE. 681929

Anexo 5

Base de datos de la prueba piloto

DISGRAFIA																								
Copia de palabras							Copia de frases							Dictado de palabras					Dictado de frases					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
2	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
3	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
4	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1
6	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0
10	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1
11	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1
12	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1
13	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
14	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1
15	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
16	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0
17	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1
18	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1
19	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1
20	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0

LECTOESCRITURA																																					
Sonidos de letras				Igual-Diferente		Lectura de palabras				Lectura de pseud				E. Gramatica				S.P. Comprensión				C.Textos		C. de lo leído													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	
4	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	
5	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	
6	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	
7	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	
8	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	
9	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	
10	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	
11	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	
12	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1
13	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0
14	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
15	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1
16	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0
17	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1
19	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1

Anexo 6

Confiabilidad de instrumentos

Variable: Disgrafía

Alumno	k1	k2	k3	k4	k5	k6	k7	k8	k9	k10	k11	k12	k13	k14	k15	k16	k17	k18	k19	k20	k21	k22	k23	k24	Suma
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	20
2	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	20
3	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	20
4	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
5	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	16
6	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	14
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24
8	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	17
9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	17
10	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	15
11	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	16
12	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	18
13	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	12
14	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	18
15	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	19
16	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	15
17	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	16
18	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	19
19	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	15
20	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	13
Suma	16	14	19	15	13	13	15	12	14	15	16	12	15	15	16	13	14	14	12	12	14	13	14	16	7.99
p	1.07	0.93	1.27	1.00	0.87	0.87	1.00	0.80	0.93	1.00	1.07	0.80	1.00	1.07	0.87	0.93	0.93	0.80	0.80	0.93	0.87	0.93	1.07		
q	-0.07	0.07	-0.27	0.00	0.13	0.13	0.00	0.20	0.07	0.00	-0.07	0.20	0.00	0.00	-0.07	0.13	0.07	0.07	0.20	0.20	0.07	0.13	0.07	-0.07	
pq	-0.07	0.06	-0.34	0.00	0.12	0.12	0.00	0.16	0.06	0.00	-0.07	0.16	0.00	0.00	-0.07	0.12	0.06	0.06	0.16	0.16	0.06	0.12	0.06	-0.07	0.85
o de estudiantes = 20																									
Número de ítems = 24																								0.932	

Variable: Lectoescritura

Alumno	k1	k2	k3	k4	k5	k6	k7	k8	k9	k10	k11	k12	k13	k14	k15	k16	k17	k18	k19	k20	k21	k22	k23	k24	k25	k26	k27	k28	k29	k30	k31	k32	k33	k34	Suma	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31
2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	27	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31	
4	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	26	
5	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	20	
6	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	22	
7	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	24	
8	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	19	
9	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	23	
10	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	24	
11	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	23	
12	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	26	
13	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	24	
14	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	20	
15	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	21	
16	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	25	
17	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	
18	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	23	
19	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	
20	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	22	
Suma	16	14	11	14	15	13	14	18	17	15	14	16	17	17	16	16	12	11	17	12	13	11	12	17	17	14	16	15	10	13	13					
p	1.07	0.93	0.73	0.93	1.00	0.87	0.93	1.20	1.13	1.00	0.93	1.07	1.13	0.73	0.80	1.13	1.13	1.07	1.07	0.80	0.73	1.13	0.80	0.87	0.73	0.80	1.13	1.13	0.93	1.07	1.00	0.67	0.87	0.67	11.4	
q	-0.07	0.07	0.27	0.07	0.00	0.13	0.07	-0.20	-0.13	0.00	0.07	-0.07	-0.13	0.27	0.20	-0.13	-0.13	-0.07	-0.07	0.20	0.27	-0.13	0.20	0.13	0.27	0.20	-0.13	-0.13	0.07	-0.07	0.00	0.33	0.13	0.13		
pq	-0.07	0.06	0.20	0.06	0.00	0.12	0.06	-0.24	-0.15	0.00	0.06	-0.07	-0.15	0.20	0.16	-0.15	-0.15	-0.07	-0.07	0.16	0.20	-0.15	0.16	0.12	0.20	0.16	-0.15	-0.15	0.06	-0.07	0.00	0.22	0.12	0.12	0.76	
o de estudiantes = 20																																				
Número de ítems = 34																																		0.96		

Anexo 7

Base de datos de las variables

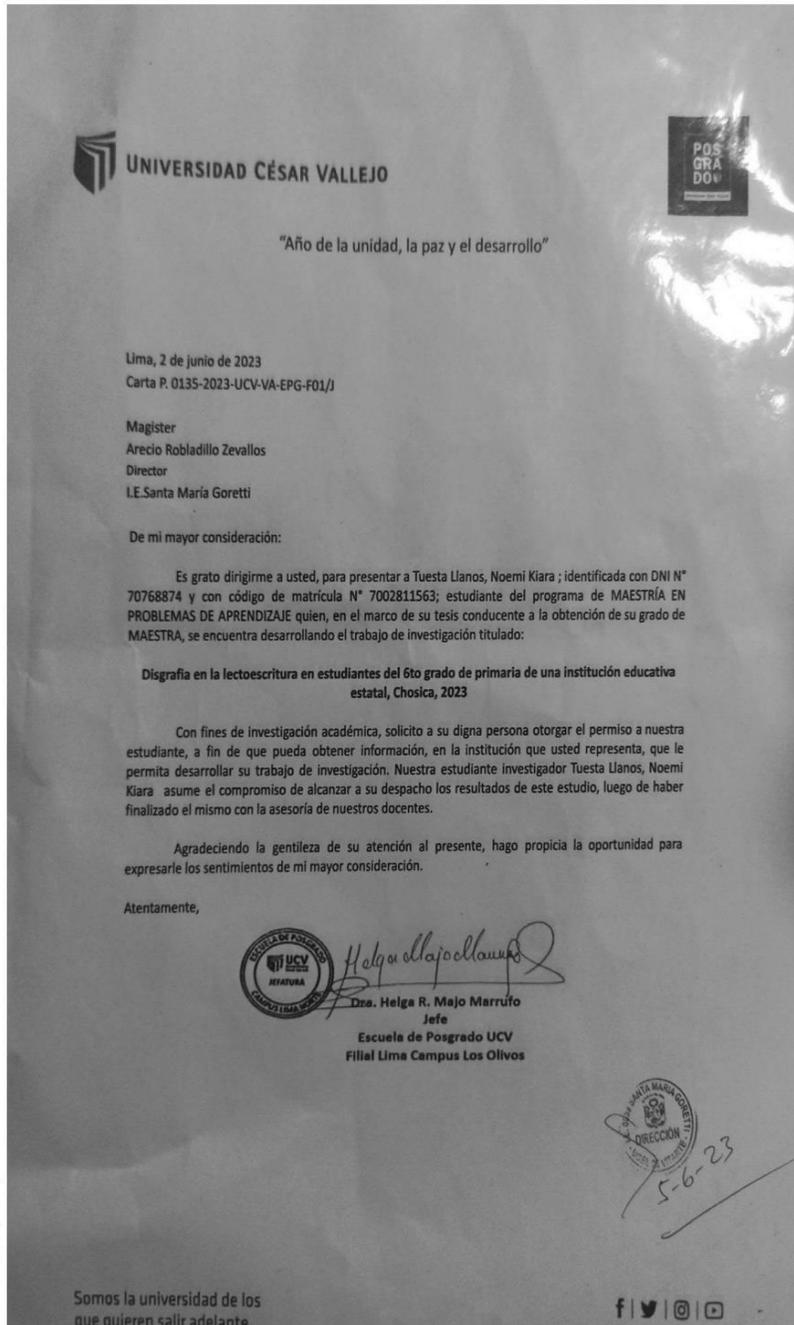
Disgrafía

DISGRAFIA																												
Disgrafía Motriz														Disgrafía Léxica														
Copia de palabras							Copia de frases							Dictado de palabras							Dictado de frases							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	11
1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	7	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	10
1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	6	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	7	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	9	
1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	7	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	7	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	
1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	8	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	9	
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	10	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	7	
1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	8	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	6	
1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	8	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	6
1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	7	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	4	
0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	6	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	10	
1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	9	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	
1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	8	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	11	
0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	6	
1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	10	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	6
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	10	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	9	
0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	7	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	8	
1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	8	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	6
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	9	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	10	
1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	8	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	6	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	9	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	7
0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	5	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	8	
0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	9	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	6	
0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	8	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	7	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	7	
1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	6	
1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	7	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	8	
1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	10	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	
0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	9	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	5	
0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	6	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	5	
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	11	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	9	
1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	8	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	5	
1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	8	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	8	
0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	8	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	6	
0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	10	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	9	
0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	6	
0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	8	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	6	
1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	7	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	8	
0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	8	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	8	
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	7	
1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	7	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	5	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	
1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	6	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	5	
0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	9	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	8	
0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	4	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	6	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	10	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	8	
0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	7	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	6	
0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	5	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	5	
0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	7	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	
1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	8	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	10	

97	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	9	
98	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	6	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	9	
99	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	6
100	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	10	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	8	
101	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	10	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	6
102	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3
103	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	7	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	4
104	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	7	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	5
105	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	7	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	9	
106	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	4	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	8	
107	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	5	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	5
108	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	7	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	6
109	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	3	
110	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	10	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	9	
111	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	8	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	7	
112	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	5	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	6
113	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	4	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	8	
114	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	8	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	7	
115	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	5	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	9	
116	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	10	
117	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	5	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	5	
118	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	10	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	5	
119	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	9	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	8	
120	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	7	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	8	
121	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	11	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	8
122	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	8	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	7
123	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
124	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	6
125	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	9	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	7	
126	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	8
127	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	10
128	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	7	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	4	
129	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	5	
130	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	9	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	8
131	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	6	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	6
132	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	0
133	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	8	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	6
134	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	8	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	8
135	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	8	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	8	
136	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	7	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	6	
137	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	4	
138	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	6	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	7	
139	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	8	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	7
140	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	8	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	5	
141	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	6
142	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	8	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	10
143	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	10	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	4	
144	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	8	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	6
145	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	7	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	
146	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	7
147	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	9	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	5
148	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	9	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	11
149	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	10
150	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	10	
151	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	7	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11

Anexo 8

Carta a la institución



Anexo 9

Autorización de aplicación del instrumento firmado por la respectiva autoridad



Consentimiento Informado

Título de la investigación: Disgrafía en la lectoescritura en estudiantes del 6to grado de primaria de una institución educativa estatal, Chosica, 2023.

Investigador (a): Tuesta Llanos Noemi Kiara

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Disgrafía en la lectoescritura en estudiantes del 6to grado de primaria de una institución educativa estatal, Chosica, 2023", cuyo objetivo es identificar la influencia de la disgrafía sobre la lectoescritura. Esta investigación es desarrollada por estudiantes (posgrado) de la carrera profesional programa Maestría en problemas de aprendizaje, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la I.E. Santa María Goretti.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Disgrafía en la lectoescritura en estudiantes del 6to grado de primaria de una institución educativa estatal, Chosica, 2023"
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de laboratorio de la institución I.E. Santa María Goretti.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Firma del padre o apoderado

Anexo 10

Resultado de turnitin

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. The main document area shows the title page of a thesis from Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado, Programa Académico de Maestría en Problemas de Aprendizaje. The thesis title is "Disgrafía en la lectoescritura en estudiantes del 6to grado de primaria de una institución educativa estatal, Chosica, 2023". The document is for a Master's degree thesis.

The right sidebar shows the "Resumen de coincidencias" (Summary of matches) panel, indicating a 17% similarity score. Below this, a table lists the top five matches:

Rank	Match	Percentage
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	9 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5 %
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %
4	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
5	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %

At the bottom of the interface, the status bar shows "Página: 1 de 30", "Número de palabras: 9312", and "Versión solo texto del informe". The system tray at the very bottom indicates a temperature of 22°C, a search bar, and the date 28/07/2023 at 17:56.

Anexo 11

Figura 1

Percepción de Disgrafía

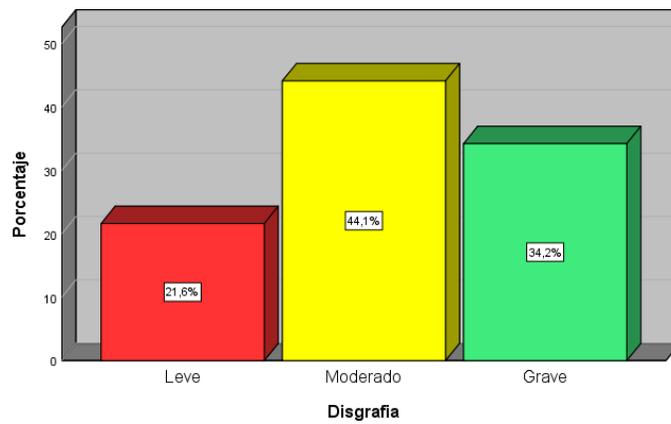


Figura 2

Percepción de dimensiones de disgrafía

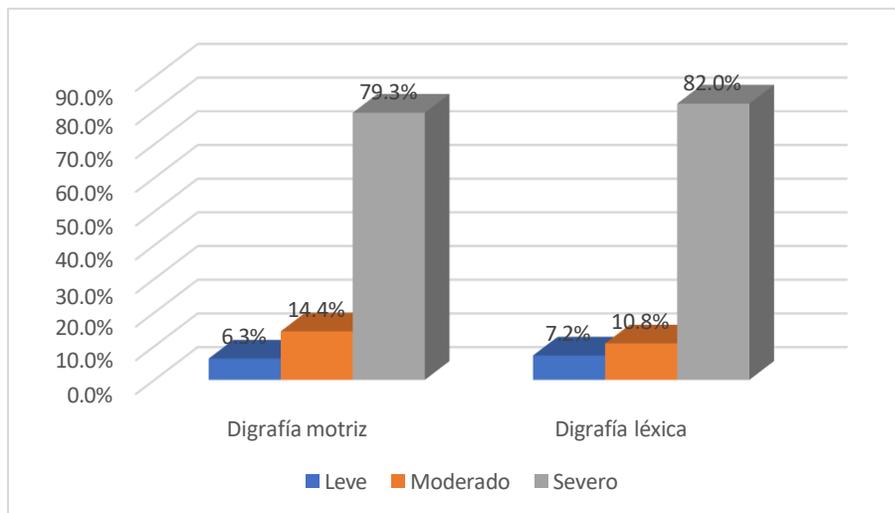


Figura 3

Percepción de Lectoescritura

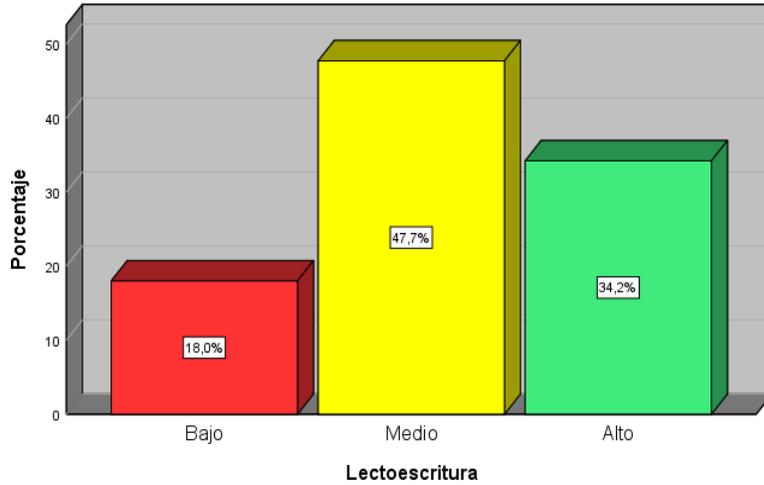
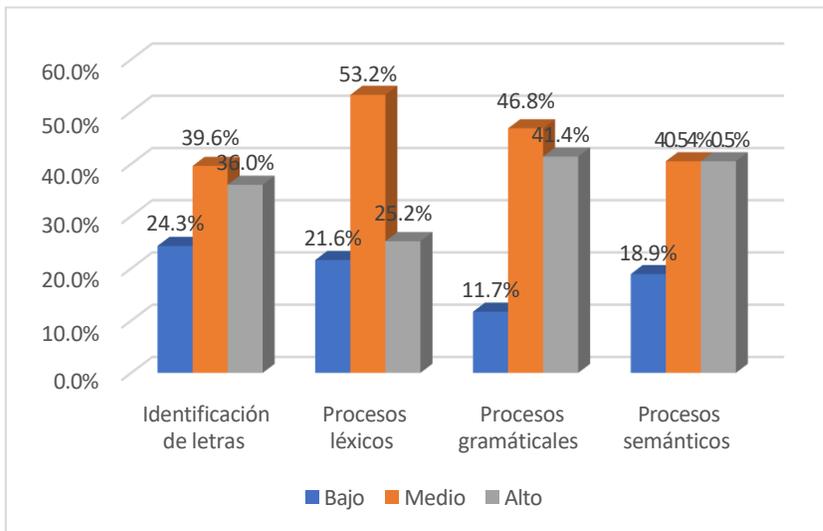


Figura 4

Percepción de dimensiones de lectoescritura







UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CERAFIN URBANO VIRGINIA ASUNCION, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Disgrafía en la lectoescritura en estudiantes del 6to grado de primaria de una institución educativa estatal, Chosica , 2023", cuyo autor es TUESTA LLANOS NOEMI KIARA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CERAFIN URBANO VIRGINIA ASUNCION DNI: 31683051 ORCID: 0000-0002-5180-5306	Firmado electrónicamente por: VCEFARINU el 30- 07-2023 21:09:02

Código documento Trilce: TRI - 0628579