



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

Estrategias lúdicas para la comprensión lectora en estudiantes del nivel
primaria de una institución educativa, Trujillo - 2023.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Vasquez Gonzales, Melissa Lourdes (orcid.org/0000-0003-0573-5746)

ASESORAS:

Dra. Sierralta Pinedo, Sheila (orcid.org/0000-0001-6076-9194)

Mg. Agreda Romero, Lourdes Zhuleim (orcid.org/0000-0003-2812-4817)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO — PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios, por darme fortaleza para seguir adelante con todos mis proyectos. A mi familia, quienes me brindan su apoyo incondicional y que son el motor y motivo de mi vida.

AGRADECIMIENTO

A los asesores, que con sus enseñanzas permitieron la realización de este trabajo y a la Institución Educativa por brindarme su apoyo en la aplicación de mi trabajo de investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SHEILA SIERRALTA PINEDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Estrategias lúdicas para la comprensión lectora en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa, Trujillo - 2023.", cuyo autor es VASQUEZ GONZALES MELISSA LOURDES, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 26 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SHEILA SIERRALTA PINEDO DNI: 18157345 ORCID: 0000-0001-6076-9194	Firmado electrónicamente por: SSIERRALTAP el 21- 08-2023 08:51:56

Código documento Trilce: TRI - 0620742





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VASQUEZ GONZALES MELISSA LOURDES estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Estrategias lúdicas para la comprensión lectora en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa, Trujillo - 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
VASQUEZ GONZALES MELISSA LOURDES DNI: 42582305 ORCID: 0000-0003-0573-5746	Firmado electrónicamente por: MVASQUEZ15 el 09- 09-2023 13:04:33

Código documento Trilce: INV - 1283495



Índice de contenidos

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA ASESORA.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LA AUTORA	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	18
3.2. Variables y Operacionalización:.....	19
3.3. Población, muestra y muestreo	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos.....	23
3.6. Método de análisis de datos:.....	24
3.7. Aspectos éticos:	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES.....	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS.....	49

Índice de tablas

Tabla 1: Población estudiantil de la Institución Educativa. Trujillo, 2023.....	19
Tabla 2: Muestra de estudiantes de la Institución Educativa, 2023.....	20
Tabla 3: Estrategias lúdicas en la comprensión lectora en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa, Trujillo – 2023.....	25
Tabla 4: Estrategias lúdicas en la comprensión lectora en su nivel literal, en los estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa, Trujillo – 2023.....	27
Tabla 5: Estrategias lúdicas en la comprensión lectora en su nivel inferencial, en los estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa, Trujillo – 2023.....	29
Tabla 6: Estrategias lúdicas en la comprensión lectora en su nivel crítico, en los estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa, Trujillo – 2023.....	31

RESUMEN

Desde hace un tiempo la comprensión de textos viene siendo un problema para muchos estudiantes y nuestro país no es ajeno a esta problemática. Por esto, el estudio buscó determinar si las estrategias lúdicas mejoran la comprensión lectora en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa, Trujillo – 2023, por lo cual se desarrolló una investigación aplicada con diseño cuasi experimental. Para ello, se desarrolló un programa de 12 sesiones con aplicación grupal, y se aplicó un instrumento de la comprensión lectora de Mozombite (2017), que estuvo constituida por tres dimensiones de 6 ítems cada una. La muestra fue de 52 estudiantes de primaria, 26 del grupo experimental y 26 del grupo control; ellos fueron seleccionados por muestreo probabilístico aleatorio simple.

Así, se logró demostrar la hipótesis de que la implementación de estrategias lúdicas tiene un impacto significativo en el desarrollo de la comprensión lectora y sus dimensiones, en estudiantes de nivel primaria ($p.000$). Los juegos y actividades lúdicas utilizados en el grupo experimental tuvieron efectos positivos en comparación con el grupo control, que no recibió este tipo de intervención ($p.000$). Así, se sugiere la implementación de programas que incluya la lúdica en la enseñanza de la comprensión lectora.

Palabras clave: comprensión, estrategias, estudiantes, lectura, lúdica.

ABSTRACT

For some time now, the comprehension of texts has been a problem for many students and our country is no stranger to this problem. For this reason, the study sought to determine if playful strategies improve reading comprehension in primary level students of an Educational Institution, Trujillo - 2023, for which an applied research with a quasi-experimental design was developed. For this, a 12-session program with group application was developed, and a Mozombite (2017) reading comprehension instrument was applied, which consisted of three dimensions of 6 items each. The sample consisted of 52 primary school students, 26 from the experimental group and 26 from the control group; they were selected by simple random probabilistic sampling.

Thus, it was possible to identify that the implementation of playful strategies has a significant impact on the development of reading comprehension and its dimensions, in primary level students. In addition, the games and ludic activities used in the experimental group had positive effects compared to the control group, which did not receive this type of intervention. Thus, it is suggested to encourage the implementation of programs that include play in the teaching of reading comprehension.

Keywords: comprehension, playful, reading, strategies, students.

I. INTRODUCCIÓN

Desde hace un tiempo la comprensión de textos viene siendo un problema para muchos estudiantes y nuestro país no es ajeno a esta problemática. Diversos organismos internacionales como la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE, 2018), ha señalado que en el área de la lectura es importante que los lectores reflexionen sobre el contenido del texto que están leyendo; es por ello, que se ha dedicado a investigar para poder realizar un diagnóstico situacional sobre el problema de la lectura en aquellos estudiantes que forman parte de sus países miembros, así tenemos que en los últimos resultados de la prueba PISA, China y Singapur son los países con las notas más altas en comprensión lectora y América del Sur quedó en los últimos puestos, siendo Perú el que ocupa el último lugar, Chile con una mejor posición en el puesto 51 y México en el puesto 53.

La UNESCO (2019) también se sumó a investigar esta problemática en sus países que lo conforman, manifiesta que en América latina Chile ocupa el primer lugar con un 58% de estudiantes que alcanza el nivel III de desempeño en los estudiantes del sexto grado, seguido de Costa Rica con un 50%, Uruguay y México con un 43%, Colombia 39%, Brasil 37% , Argentina y Perú 32%, Ecuador 23%, Panamá 21%, Guatemala 19%, Honduras y Paraguay 16%, Nicaragua 14% y en último lugar República Dominicana 8%. Esta problemática se vio incrementada debido a la pandemia, incrementándose la cantidad de estudiantes con dificultades en esta competencia, llegando hasta los 584 millones en el 2020, aumentando en más de un 20%.

A nivel nacional el MINEDU (2019) define a la competencia de comprensión lectora como un proceso mental por medio del que se elabora significados otorgándole al texto sentido completo, en su afán de medir los avances o logros en esta competencia aplica las llamadas Evaluación Censal de Estudiantes (ECE, 2019), cuyos resultados muestran que, según los resultados de la evaluación PISA, se registró un rendimiento aceptable en comprensión lectora para el 37,6% de los estudiantes que cursaban el segundo año de educación primaria. Por otro lado, en

el cuarto año de primaria, el porcentaje de alumnos que alcanzaron un nivel satisfactorio en lectura fue del 34,5%. En cuanto a los estudiantes de segundo año de educación secundaria, se observó que solo el 14,5% de ellos lograron un rendimiento satisfactorio en dicha materia de 77 países evaluados Perú ocupó el puesto 64, con lo que queda demostrado que nuestros estudiantes no logran alcanzar el estándar propuesto en el CNEB, por ello se necesita realizar un cambio en las estrategias de enseñanza – aprendizaje que motiven al estudiante a desarrollar el hábito por la lectura, y sobretodo que comprenda lo que lee.

Esta problemática en la actualidad se ha visto incrementada debido a la covid – 19, en la que tuvimos que realizar una educación virtual, lo que trajo consigo incrementar los problemas de aprendizaje en la competencia lectora; ya que, no todos los estudiantes podían conectarse a clases ya sea porque no tenían buena señal de internet, no tenían los medios tecnológicos para poder realizar este tipo de estudio o no contaban con servicio de luz. De acuerdo al informe presentado por el Instituto Peruano de Economía en 2019, utilizando los resultados obtenidos en la Evaluación Censal de Estudiantes de ese mismo año, en nuestra localidad de La Libertad, de un total de 557 alumnos cursando el segundo nivel de educación primaria, solo el 4,3% se encuentra en una etapa inicial de aprendizaje, mientras que el 63,0% se encuentra en proceso y el 32,7% ha alcanzado un nivel satisfactorio. Por otro lado, en el cuarto grado de educación primaria, con una muestra de 477 estudiantes, el 28,5% se encuentra en una etapa inicial, el 35,7% en proceso y el 28,7% ha logrado un nivel satisfactorio. Para el segundo año de educación secundaria, con 565 alumnos, el 43,9% está en etapa inicial, el 25,1% en proceso y solo el 12,6% ha alcanzado un nivel satisfactorio. Estos datos ponen de manifiesto la presencia de desafíos educativos en nuestra región.

Las actividades lúdicas hoy en día son de gran importancia para adquirir conocimientos, habilidades comunicativas y comprensión del mundo que nos rodea. La ausencia en la práctica educativa de estrategias puede considerarse como una dificultad frente a este problema de aprendizaje para lograr una mejor comprensión, a partir de la adquisición de habilidades lectoras que permitan mejorar esta competencia. Por ello, es imprescindible realizar cambios en nuestro sistema en la

que el estudiante sea considerado como un ser integral, de manera tal que lo lúdico se incorpore al tiempo efectivo para el trabajo escolar. En el centro de estudio seleccionado para la presente investigación, los estudiantes que cursan el sexto nivel de educación primaria se enfrentan a una problemática particular. Se han observado insuficiencias en los tres niveles de lectura: el literal, el inferencial y el crítico valorativo. Sin embargo, es en los dos últimos aspectos mencionados donde se destacan de manera más significativa las dificultades presentadas por los alumnos.

Por lo tanto, se hizo evidente la urgencia de proponer una alternativa para abordar esta situación, mediante la implementación de enfoques recreativos, que facilite el mejoramiento del procedimiento de asimilación de textos en los educandos. Por esta razón, tras completar el análisis correspondiente, se formula la interrogante de investigación: ¿En qué medida las estrategias lúdicas mejoran la comprensión lectora en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa, Trujillo - 2023?, como problemas específicos tenemos ¿En qué medida las estrategias lúdicas mejoran la comprensión lectora en su nivel literal, en los estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa, Trujillo - 2023; ¿En qué medida las estrategias lúdicas mejoran la comprensión lectora en su nivel inferencial, en los estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa, Trujillo – 2023?; ¿En qué medida las estrategias lúdicas mejoran la comprensión lectora en su nivel crítico, en los estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa, Trujillo – 2023?.

Esta pesquisa es justificada teóricamente por los aportes dados por Díaz et al. (2002) y Carriazo et al. (2011), el primero define la estrategia lúdica como un instrumento que ayuda a potenciar las sesiones de aprendizaje para solucionar problemas, siendo más significativo para los estudiantes mejorando su capacidad de comprensión y análisis crítico valorativo y el segundo define a la comprensión lectora como una situación comunicativa en el cual interactúan el autor del texto que quiere transmitir un mensaje y el lector que interpreta lo que este le quiere transmitir.

Se justifica prácticamente porque está enfocada en el aprendizaje activo de los estudiantes haciendo énfasis en el análisis de la problemática de la escuela y la aplicación de estrategias de solución fortaleciendo su comprensión investigadora y la adquisición de habilidades en los niveles de lectura (Mosquera et al., 2019).

Desde una justificación metodológica las estrategias lúdicas, pueden ser aplicadas por los demás docentes y en otros trabajos de investigación similares, una vez sean demostradas su validez y confiabilidad y en otras instituciones educativas públicas (Córdova et al., 2016). Epistemológicamente se justifica en la investigación de las variables en estudio, su relación y su contrastación con la práctica que permita verificar las hipótesis planteadas en el trabajo de investigación y poder crear una nueva teoría (Sabino, 1976). Y, en lo social se justifica este trabajo de investigación porque se pretende lograr que La implementación de tácticas recreativas tiene un efecto positivo en el nivel de entendimiento de lectura de los alumnos, lo cual conlleva ventajas tanto para los profesores, discentes y la sociedad en su conjunto (Ñaupas, 2014).

Los objetivos del trabajo de investigación estuvieron en relación con el problema de investigación, lo cuales tuvieron como objetivo general determinar en qué medida las estrategias lúdicas mejoran la comprensión lectora en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa, Trujillo - 2023. Asimismo se plantearon los siguientes objetivos específicos: Determinar en qué medida las estrategias lúdicas mejoran la comprensión lectora en su nivel literal, en los estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa, Trujillo - 2023; determinar en qué medida las estrategias lúdicas mejoran la comprensión lectora en su nivel inferencial, en los estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa, Trujillo - 2023; determinar en qué medida las estrategias lúdicas mejoran la comprensión lectora en su nivel crítico, en los estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa, Trujillo - 2023. Planteándose como hipótesis general: las estrategias lúdicas mejoran significativamente la comprensión lectora, en los estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa, Trujillo – 2023 y como hipótesis nula las estrategias lúdicas no mejoran significativamente la comprensión lectora, en los estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa, Trujillo –

2023. Como hipótesis específicas: Las estrategias lúdicas mejoran significativamente la comprensión lectora en su nivel literal, en los estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa, Trujillo - 2023; Las estrategias lúdicas mejoran significativamente la comprensión lectora en su nivel inferencial, en los estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa, Trujillo - 2023; Las estrategias lúdicas mejoran significativamente la comprensión lectora en su nivel crítico, en los estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa, Trujillo – 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Con respecto a estudios realizados para las variables estrategias lúdicas y comprensión lectora se tiene a Martínez et al. (2019) llevaron a cabo su estudio en territorio español, con el objetivo de examinar la correlación que existe entre los comportamientos de lectura, el desempeño académico y el impacto del núcleo familiar en la capacidad de comprensión lectora; utilizando la investigación descriptiva con diseño correlacional, resultando que un 45% a veces lee y tiene libros de lectura en casa un 60.8%, el 41.2% no tenían este hábito en casa por lo que se concluye, que se establece una correlación entre el desempeño académico y las pautas de lectura que los estudiantes siguen.

Céspedes (2020) realizó su investigación en Colombia con el propósito de crear una herramienta educativa fundamentada en tácticas de juego para mejorar la asimilación de información en los alumnos, enfocándose en un enfoque cualitativo y un método de investigación basado en la investigación-acción, obteniendo como resultados en la prueba de inicio que el 62% obtuvo respuestas incorrectas y el 48% respuestas correctas por lo que se concluye que se encuentra justificado el empleo de tácticas de entretenimiento como recurso pedagógico para el desarrollo de habilidades comprensivas en el ámbito de la lectura.

Murilla et al. (2022) realizaron su investigación en Ecuador, cuyo propósito fue realizar una propuesta lúdica que fortalezca este proceso de lectura comprensiva en relación con los valores interculturales en estudiantes de la Institución Educativa Miguel Ángel Zambrano; para ello emplearon la metodología con enfoque cuantitativo – cualitativo y cuasi experimental, obteniendo como resultados de post medición para la variable comprensión lectora - valores interculturales 8,5% en nivel básico, 36% en avanzado y el 56% en el nivel logrado; y para la variable estrategias lúdicas los resultados fueron el 50% en el nivel avanzado y el 50% en logrado, siendo estos indicadores los más desarrollados; por lo que se concluye que las estrategias lúdicas fueron favorables en los alumnos de esta institución educativa.

Humanante et al. (2021) realizaron su investigación en Ecuador con la finalidad de aplicar el cómic 2.0 como una utilidad con el objetivo de mejorar la

asimilación de contenidos escritos en los educandos a lo largo del período académico 2020 – 2021, empleando el enfoque cuantitativo, pre – experimental, obteniendo como resultados en la categoría narrativa en el grupo experimental una media de 8,3; con una desviación de 1,02 y un error de 0,23; en el conjunto de control, se alcanzó una media de 2,9 con una desviación de 1,6 y un margen de error de 0,37; mientras que en la categoría expositiva, se obtuvo una media de 7,5, una desviación de 2,06 y un error de 0,47. En relación al grupo de intervención, se logró una media de 2,8 con una desviación de 1,7 y un error de 0,4. A partir de estos resultados, se puede concluir que la implementación del Comic 2.0 contribuyó significativamente a mejorar la comprensión lectora de los estudiantes en el tema de estudio.

Coque (2021), realizó su investigación en Ecuador, tuvo como objetivo el desarrollo de tácticas recreativas con el fin de potenciar la capacidad de comprensión lectora, realizando investigación de corte explicativo, cuyo método fue el analítico, histórico – lógico, obteniendo como resultados en el nivel literal el 47,30% extrae ideas principales y secundarias, el 54,50% expone los hechos propuestos en la lectura, el 58,20% recuerda personajes, lugares y fechas del texto, el 47% casi siempre ordena hechos o sucesos; en el nivel inferencial, el 58,20% trata de entender el mensaje, el 44% casi siempre determina las causas y consecuencias de la lectura y el 43,60% casi siempre trata de modificar el texto con sucesos y personajes distintos y en el nivel crítico el 52,70% casi siempre da su opinión sobre el contenido de la lectura, el 53,90% casi siempre propone razones de acuerdo o desacuerdo con el doctor, y el 63,60% casi siempre reflexiona sobre el contenido de la lectura; concluyendo que la propuesta mejoró de manera significativa la competencia lectora.

En los estudios realizados a nivel nacional se tiene el trabajo realizado por Cristóbal et al. (2022), quienes realizaron su investigación en Ancón teniendo como finalidad analizar la relación entre la aplicación de enfoques recreativos y la comprensión de textos mediante un enfoque metodológico cuantitativo, básico, correlacional causal, de corte transversal explicativo. Los resultados del análisis, basado en el coeficiente de Nagelkerke y la prueba pseudo R, indican que el 31.5%

de la variabilidad en la competencia lectora está influenciada por el uso de tácticas lúdicas. Al desglosar las estrategias lúdicas en sus tres dimensiones, se observa que a nivel literal es del 27.7%, a nivel inferencial es del 27.0% y a nivel criterial es del 29%. En consecuencia, se concluye que las estrategias lúdicas ejercen una influencia significativa del 31.5% en la comprensión lectora.

Eneque (2022) realizó su investigación en Bagua con el objetivo de elaborar estrategias lúdicas para la comprensión lectora, para su estudio aplicó el diseño no experimental descriptivo – propositivo, de enfoque cuantitativo, obteniendo como resultados un 60.9% en el nivel inferencial; 65.2% en el nivel literal y un 65.2% en el nivel criterial; concluyendo que la creación y aplicación de dichas tácticas conllevan una notable mejora en la capacidad de comprensión de textos en los alumnos en cuestión.

Colque (2021) llevó a cabo una investigación en la región de Puno con el propósito de demostrar la eficacia de la implementación de un programa basado en tácticas recreativas para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes. Para ello, empleó un diseño cuasi experimental. En el pre test, el grupo control obtuvo un 21,1% en nivel inicial y un 78,9% en nivel de proceso, mientras que el grupo experimental presentó un 23,7% en nivel inicial y un 76,3% en nivel de proceso. Luego de aplicar el programa al grupo en estudio, los resultados del post test reflejaron un 0,0% en nivel inicial, un 21,1% en nivel de proceso y un 78,9% en nivel alcanzado, concluyendo la efectividad de este programa en mejora de esta competencia.

El investigador Morales (2021) llevó a cabo su investigación en la ciudad de Chiclayo con el propósito de presentar un plan de lecturas que tenga como finalidad mejorar la habilidad lectora en alumnos de tercer grado de educación primaria. En su trabajo, se utilizó un enfoque no experimental, de tipo descriptivo y con una propuesta bien definida, obteniendo como resultados que los estudiantes se ubican con un 68,18 % en un nivel regular; 22,72%, nivel bueno y 9.10% nivel bajo por lo que se concluye que no hubo estudiantes ubicados en el nivel bajo.

Sierra (2019) llevó a cabo su investigación en la ciudad de Lima, con el propósito de elevar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes sujetos de

estudio. En su enfoque investigativo, se utilizó un diseño cuasi experimental, empleando como herramientas el Kit del MINEDU y la prueba de Comprensión lectora (ECE). Los resultados obtenidos mostraron que, en el grupo de contraste, la significancia fue de 0,243, lo cual es superior a $\alpha = 0,005$ (Sig. > α), y el valor de Z fue -6,572, siendo mayor que el punto crítico -196. Por otro lado, en el post test realizado entre el grupo control y el experimental, se obtuvieron promedios de R de 15,50 y 45,50, y las sumas de rangos fueron de 465,00 y 1365,00, respectivamente. En el caso de los estudiantes de contraste, la significancia fue de 0,0000, siendo menor a $\alpha=0,05$ (Sig. < α), y $Z = -6,686$, que es menor que -1,96 (punto crítico). Esto llevó a rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alternativa (H_1). Como conclusión, se determinó que el programa implementado resultó eficaz para mejorar la comprensión de textos narrativos en los estudiantes.

En el ámbito regional, Valdez (2021) llevó a cabo una investigación en Chao con el objetivo de establecer cómo las habilidades comunicativas influyen positivamente en la capacidad de comprensión de lectura de los estudiantes. Para su estudio, se optó por un enfoque cuantitativo mediante un diseño cuasi experimental. Los resultados revelaron que la prueba de hipótesis utilizando la prueba T de Student arrojó un valor de 7,687, con una significancia inferior al 5%. Asimismo, se obtuvo un valor de 0,185 al realizar la prueba de normalidad. En consecuencia, se pudo concluir que las habilidades comunicativas inciden de manera relevante en la mejora de la comprensión lectora.

Vásquez (2019) realizó su investigación en Cartavio, cuyo propósito consistió en analizar los efectos positivos del programa de recursos visuales en la mejora de la comprensión lectora en los estudiantes. El estudio fue aplicado utilizando un enfoque cuasi experimental. Los resultados del postest mostraron que los niveles más destacados se encontraban en el grupo experimental, con un 50% de mejoría prevista. En contraste, en el grupo de control, las mejorías en la postevaluación fueron del 36.7% para el nivel inicial y también del 36.7% para el nivel en proceso. En el análisis del postest, se observó que en el grupo control predominaba el nivel inicial con un 30% y el nivel en proceso con un 46.7%. En consecuencia, los resultados revelaron que tanto en el grupo experimental como en el de control, se

obtuvo un valor de p de 0.0000 ($p < 0.005$), con un nivel de confianza del 95%. Esto llevó a la conclusión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, confirmando así la influencia positiva del programa de recursos visuales en la comprensión lectora de los estudiantes.

Otiniano (2019) realizó su investigación en Huamachuco, Con el propósito de investigar cómo inciden las estrategias lúdicas en los niveles de concentración de alumnos que cursan el tercer grado de educación primaria, se empleó un enfoque cuantitativo con un diseño cuasi experimental. Los resultados revelaron que el 71.4% del grupo de prueba alcanzó un nivel alto de atención, mientras que el 28.6% mostró un nivel medio. Por otro lado, en el grupo de control, el 21.4% obtuvo un nivel alto y el 78.6% un nivel medio en atención. Respecto a la dimensión sostenida, el 7.15% de los participantes del grupo de control se ubicó en el nivel alto y el 92.85% en el nivel medio. En cuanto a la atención focalizada, el 17.85% del grupo de control y el 82.15% se encontraban en los niveles alto y medio, respectivamente. Por otro lado, en el grupo experimental, la atención sostenida se manifestó en un 35.7% en el nivel alto y en un 64.3% en el nivel medio. En la dimensión de atención focalizada, el 67.9% se situó en el nivel alto y el 32.1% en el nivel medio. En conclusión, se puede afirmar que el uso de estas estrategias tiene un impacto significativo en los niveles de atención de los estudiantes.

En investigaciones llevadas a cabo a nivel local, Vásquez (2020) condujo un estudio en la localidad de Trujillo con el propósito de analizar el impacto de un enfoque educativo centrado en la utilización de actividades lúdicas para el mejoramiento de la habilidad lectora en los alumnos. La investigación se llevó a cabo mediante un diseño cuasi experimental, arrojando un resultado ($p > 0.629$) que indica que no se encontraron diferencias significativas entre los promedios obtenidos en las pruebas pre test de ambos grupos. No obstante, al examinar los resultados del post test, se observó una significancia elevada ($p < 0.05$) en los rangos alcanzados por ambos grupos, lo que llevó a concluir que la implementación de dicho programa tuvo un efecto positivo y significativo en el desarrollo de la comprensión lectora en estos estudiantes.

En su estudio, Ulloa (2019) llevó a cabo una investigación en la ciudad de Trujillo con el propósito de examinar si el empleo del programa tiene algún efecto sobre la comprensión de textos en los alumnos de cuarto grado de educación primaria. La investigación se basó en un enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, aplicado y correlacional causal. Los resultados obtenidos revelaron que un 80.6% de los estudiantes consideró positivo el uso de dicho software, y el coeficiente Rho de Spearman fue de 0.938, con una significancia menor al 1% ($P < 0.01$). La hipótesis planteada en el estudio fue corroborada. Respecto a la variable del software jclíc, el 97.0% de los estudiantes alcanzó un nivel considerado bueno, representado por 30 alumnos; en cuanto a la variable de comprensión lectora, el 81.0%, representado por 25 estudiantes, demostró un nivel alto. En conclusión, se evidenció que la utilización del software JClic influye en la competencia lectora, lo que permite obtener un alto nivel de efectividad en el proceso de aprendizaje.

Guevara (2020) Llevó a cabo un estudio en la ciudad de Trujillo, con el propósito de investigar cómo el hábito de la lectura afecta la comprensión de textos en alumnos de nivel primaria. Para ello, implementó una metodología cuantitativa y transversal con un diseño correlacional. Los resultados revelaron que un 44.2% de los estudiantes se encuentran en un nivel alto, mientras que un 38.5% está en nivel medio y un 17.3% en nivel bajo en cuanto a su comprensión lectora. En relación a la variable de comprensión de textos, se destaca que un 63.5% alcanzó un nivel destacado, un 26.9% alcanzó el nivel previsto, un 5.8% está en proceso y solo un 3.8% se encuentra en etapa inicial. Estos hallazgos indican que el hábito de la lectura contribuye positivamente en la mejora de la comprensión de textos, comprobándose la hipótesis planteada con la prueba Rho de Spearman que es igual a 0,496.

Saldaña (2019), realizó su investigación en Trujillo desarrolló un estudio con el objetivo de evaluar el impacto de técnicas metacognitivas en el progreso de la atención y concentración de estudiantes que cursan el sexto grado de primaria. Para llevar a cabo esta investigación, implementó un enfoque aplicado de tipo cuasi experimental. Los datos obtenidos indican que los niveles de atención y concentración se distribuyeron en un logro A, logro B con un 66.67% y logro C con

un 8.33%. A partir de estos resultados, se puede concluir que el programa propuesto tiene una relevancia significativa en el desarrollo de la atención y concentración de los alumnos.

Estos docentes desempeñan un rol muy importante en la enseñanza de los aprendizajes a través de la metodología empleada, siendo esta, eficaz, pertinente y eficiente; es por ello, que hoy en día ya no se habla de un aprendizaje memorístico y repetitivo como en la educación tradicional, sino que dentro de las metodologías empleadas por los docentes se considera a la lúdica como recurso académico en la mejora de los aprendizajes y este no es ajeno al componente comprensión lectora (Caicedo et al., 2017; Bakker et al., 2020).

La base de esta investigación se fundamenta en los estudios de los pensadores Piaget y Ausubel, quienes abordaron el tema del aprendizaje lúdico y la comprensión de lectura, respectivamente. En cuanto a la dimensión lúdica, Piaget (1975), reconocido como uno de los precursores en la concepción del juego como una herramienta vital en el proceso educativo de los más jóvenes, él decía que el juego permite dar respuestas al cómo y por qué de las cosas, y lo sitúa como primer instrumento de adaptación que posee la persona frente al mundo que le rodea y es a través de este que ingresa al mundo sensorial, de la subjetividad, también nos dice que a través del juego desarrolla su egocentrismo y amplía su mundo social (Llanos, 2019; Campana et al., 2022).

Por lo que se refiere que las estrategias lúdicas son juegos didácticos, ejercicios, métodos, instituidos para desarrollar aprendizajes significativos en las ramas del saber, habilidades y competencias sociales. A través de la lúdica el estudiante también aprende los valores y los interioriza haciéndolos parte de su día a día; de ahí que es una herramienta muy importante empleada por los docentes para mejorar los aprendizajes estudiantiles (Morgade, 2017; Conill et al., 2020).

Caicedo et al. (2017) considera que las estrategias lúdicas, permiten priorizar el trabajo de los maestros, ya sea de cualquier nivel educativo, como un aporte en la metodología de enseñanza, según esta definición estas estrategias son interactivas cuyo propósito es despertar el interés, la motivación y crear expectativas en los estudiantes y puedan tener una mejor comprensión en sus aprendizajes de las

diversas ramas del saber, los docentes deben tener la capacidad de utilizar estas herramientas considerando ciertos criterios, tales como la etapa de desarrollo de los alumnos, sus requerimientos individuales y preferencias, y sus distintas maneras y velocidades de adquirir conocimientos, los docentes que aplican la lúdica deben conocer las reglas del juego, el propósito, tiempo y lugar, así como las características de los estudiantes para poder obtener óptimos resultados (Llanos, 2019; Da Rosa et al., 2022).

El juego permite que el estudiante se desarrolle holísticamente tanto en lo cognitivo como en lo psicosocial, además les ayuda a ser mucho más organizados y a planificar sus actividades diarias. Así, se considera que se debe utilizar como herramienta metodológica en la enseñanza de los estudiantes, y este debe ser creativo, motivante y divertido. En las actividades curriculares está incluido el juego; además motiva, favorece y enriquece el aprendizaje de los escolares, los docentes deben comprender que la lúdica es esencial en el desarrollo infantil (Llanos, 2019; León et al., 2021).

Las estrategias lúdicas como un conjunto de acciones ejecutadas que permite realizar actividades recreativas y creativas proporcionándole al estudiante un aprendizaje significativo y la adquisición de destrezas y habilidades en todas las áreas curriculares. El uso de la lúdica en el aula facilita crear nuevos escenarios de aprendizaje en la que los niños pueden expresarse y son capaces de aprender, crear e interiorizar nuevos conocimientos a los ya existentes (Morgade, 2017; Liu et al., 2023).

La lúdica ayuda en la pedagogía del desempeño estudiantil, siendo más eficiente, puesto que se convierte en agente activo de su propio aprendizaje dejando de ser monótono el ambiente escolar en donde solo el maestro explica la clase, logrando un aprendizaje significativo y teniendo como base el juego, haciendo que éstos se integren y sean más tolerantes y cooperativos (Tarrés y Cullell, 2021).

No obstante, Morgade (2017), sostiene que la lúdica está regida por principios, siendo estos los siguientes: la fantasía, de la cual parte el desarrollo de la creatividad; la alteridad, en la que lleva lo subjetivo a lo objetivo que corresponde al mundo real; el placer, acto sublime en la cual se expresa emociones y se satisface

deseos; la identidad, fortalece su yo, se siente parte de un grupo y siente la aceptación de otro, estas actividades permiten mejorar el diálogo entre todos los que forman parte del juego (Wang et al., 2021).

Estas actividades son importantes porque el niño imita, experimenta y desarrolla su capacidad creativa a través de la imaginación, al realizar el juego en el aula de clase los docentes pueden desarrollar mucho mejor sus actividades planificadas y le permite conocer a cada uno de sus estudiantes abriéndole la posibilidad de conocerlos un poco más, si lo enfocamos en el mundo actual, muy poco se trabaja en aula haciendo uso de la lúdica puesto que los maestros están más enfocados en vigilar su comportamiento y medir su rendimiento académico muchas veces dejando de lado el desarrollo de estas estrategias (Morgade, 2017).

En cuanto a las dimensiones de las estrategias lúdicas, según Medina (2017), propone las técnicas, ejercicios y juegos didácticos. La dimensión técnica implica el uso de materiales didácticos y juegos que le permiten al estudiante hacer uso de todos los procesos mentales, asimismo en la dimensión ejercicios, el docente planifica y crea material didáctico que le permita al estudiante interactuar con los demás y la dimensión juegos didácticos permiten el desarrollo holístico del estudiante estimulando el trabajo en grupo y un fácil aprendizaje.

Después de haber investigado las diferentes concepciones de diversos autores sobre estrategias lúdicas se puede concluir que éstas son un conjunto de actividades que tienen como base el juego, cuyo aprendizaje está centrado en el alumno, siendo este agente activo de su propio aprendizaje, lo que le permite tener un aprendizaje más divertido, ameno y placentero, capaz de desarrollar en los estudiantes una gran motivación por aprender; para ello, los docentes deben saber aplicarlas y lograr un aprendizaje eficaz (Morgade, 2017).

Con respecto a la lectura comprensiva, se considera como la habilidad que tienen las personas de interpretar un texto; saber expresarse, comunicar coherentemente sus ideas, conocer la forma correcta de leer, hablar y escribir; que son importantes en la convivencia, en el desempeño escolar y profesional. Si no se comprende el texto no hay lectura, puesto que, no es suficiente identificar grafemas (Silva, 2020).

En la educación tradicional se practicaba la lectura mecánica y repetitiva, mediante el cual el lector observa el texto impreso y lo registra en su cerebro. Así tenemos a que define esta competencia como la estrategia donde el lector reconoce sus posibilidades y limitaciones y, en caso de no estructurar adecuadamente sus capacidades mentales, podría no lograr la aprehensión del contenido presente en los documentos que examina. Indudablemente, el ejercicio de la lectura facilita la comprensión de aquello que se lee, otorgándole un sentido al texto escrito. El propósito esencial de la lectura radica en su comprensión (Gustems et al., 2017).

Ausubel et. al (1983) acerca de la comprensión lectora sostiene que ésta se logra cuando el alumno relaciona los nuevos saberes con los anteriormente adquiridos. Chávez et. al (2021) en cuanto a la lectura y su comprensión nos dicen que están relacionados por causa y efecto.

Silva (2020) nos habla de niveles de lectura; así tenemos el, nivel literal, primer nivel de lectura, que consiste en asimilar y procesar la información tal y como se presenta en el texto, ello implica reconocer personajes, secuencia de hechos, entre otros, basándose en los procesos del pensamiento para lograr la representación mental de la información que se presenta en los textos que lee sin cuestionarlo; además en este nivel, ya se debe ubicar y reconocer sucesos, hechos y otros aspectos, siendo este primer nivel de mucha importancia para el entendimiento del lector.

Se conceptualiza al espacio como el escenario físico y el tiempo como una medida temporal, se conoce las características de los personajes quienes deben enfrentar un conflicto consigo mismos y el contexto que les rodea y los sucesos que son hechos que se muestran en un tiempo definido con un grado de afectación positivo o negativo; en la jerarquía de la lectura, el nivel subsiguiente es el nivel inferencial, el cual abarca la información sugerida en el texto, y que puede comprender tanto inferencias inductivas como deductivas, para lo que se necesita tener una elevada abstracción del lector. Inferir implica predecir lo que sucederá con los personajes proyectándose hacia más allá de lo que está plasmado en el texto (Gustems et al., 2017).

Deducir, es decir, crear supuestos que lleven a descubrir la verdad y comprender en su totalidad el texto, recomponer el contenido de un texto a partir de nuestra imaginación, y elaborar resúmenes con información concreta y esencial de la lectura y por último está el nivel crítico o nivel analítico, en donde el lector forma sus propios criterios acerca de lo que lee, emitiendo experiencias, juicios valorativos y argumentando teniendo como base a otros textos, el estudiante lleva a su propia experiencia personal lo leído y así pueda emitir una valoración crítica al respecto, esto implica opinar emitiendo juicios del tema leído (Molina et al., 2016).

Ponce (2015), afirma que la lectura comprensiva es muy importante en la escolarización, ya que mediante ella se puede aprender cualquier rama del saber. Leemos por dos motivos, la primera por disfrute y placer de leer y la otra con fines informativos, esta competencia comunicativa resulta muchas de las veces tediosa para la mayoría de los estudiantes por muchas razones, entre ellas las más comúnmente observadas en el trabajo en aula, los niños se distraen con facilidad, otros tienen dificultades para entender el lenguaje empleado por el autor debido a la escasez de significado de palabras, o porque no saben aplicar las técnicas de lectura que les permita comprender textos más complejos.

La comprensión de textos permite al escolar ampliar sus conocimientos en base a los ya existentes, diversos factores facilitan o dificultan su comprensión, entre estos tenemos los que son inherentes a la persona como sus conocimientos previos que tiene, su capacidad de decodificar y otros que son externos a él como el lenguaje que emplea el autor, la función que cumplen las palabras en el texto, el tipo de texto (Ponce, 2015). Cuando leemos todos nuestros procesos cognitivos deben estar en alerta, uno de ellos es la memoria que permite recordar el texto que se ha leído para poder narrarlo y también realizar sus resúmenes, finalmente la aplicación de tácticas para la comprensión de textos es de suma relevancia para lograr una asimilación efectiva y eficiente de las distintas clases de documentos que se leen. Entre estas estrategias, se pueden resaltar algunas, como el empleo de esquemas visuales, la reestructuración de datos, y la técnica de subrayar para enfatizar las ideas primordiales y secundarias, la relectura si no se ha comprendido bien el texto la primera vez que se lee (Gustems et al., 2017). Debido a la problemática que

presenta el Perú en comprensión lectora, se ha optado por desarrollar un trabajo de investigación basado en estrategias lúdicas para mejorar esta competencia; para ello se aplicarán 12 sesiones en el grupo experimental y al finalizar se podrá observar la eficacia del trabajo realizado.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de Investigación.

Este estudio se llevó a cabo con un enfoque aplicado, con el propósito de obtener un conocimiento innovador que posibilite la resolución de problemas de índole práctica, tal como sostiene White et al. (2014) en este tipo de investigación se analizó la realidad que se deseaba investigar, realidad en la que se aplicaba las estrategias de mejora que permitieron el desarrollo de la creatividad e innovación.

3.1.2. Diseño de investigación.

En la investigación de naturaleza cuasi experimental, tal como mencionado por White et al. (2014), estos diseños facilitaron la identificación de dos grupos: uno de comparación y otro de tratamiento. El grupo de comparación permitió captar los resultados que se habrían obtenido sin la aplicación del programa, lo que posibilita analizar si ha surgido alguna diferencia entre los resultados de ambos grupos. Según esta descripción, se establece un grupo de control (G.C) y un grupo experimental (G.E), siendo este último el que recibió la intervención del programa, el mismo comparado con el grupo control que no fue sometido a dicha intervención para poder comparar resultados y evaluar la eficacia del programa propuesto. El esquema para este tipo de diseño de investigación fue el siguiente:

$$\begin{array}{l} \text{G.E: } O_1 \quad \quad X \quad \quad O_2 \\ \text{G.C: } O_3 \quad \quad \quad \quad O_4 \end{array}$$

Donde:

G.E : Grupo experimental

G.C : Grupo de control

O₁ y O₃ : Pre Test

O₂ y O₄ : Post Test

X : Manipulación de la variable independiente.

3.2. Variables y Operacionalización:

Variable 1: Estrategias lúdicas

Definición conceptual. Díaz et al. (2002) nos dice que una estrategia lúdica es un instrumento que sirve para potenciar el aprendizaje en la solución de problemas.

Definición operacional. Las estrategias lúdicas se operacionalizarán con el programa de 12 sesiones y con una aplicación grupal.

Dimensiones. Esta variable tuvo tres dimensiones: técnicas, ejercicios, juegos didácticos.

Indicadores. En la dimensión técnicas se midió el uso de textos de su preferencia como cuentos, revistas; la creación de textos, la clasificación de textos y el reconocimiento que se debe practicar la lectura comprensiva a través de la lúdica; en la dimensión ejercicios se mide las dramatizaciones, la creación de juegos y las reglas de cada juego y en la dimensión juegos didácticos se midió la identificación de las actividades lúdicas.

Escala de medición: Nominal

Variable 2: Comprensión lectora

Definición conceptual. Carriazo et. al (2011), define esta competencia como la interacción entre el autor que comunica una idea y el lector que la interpreta.

Definición operacional. La ficha de observación es el instrumento de la comprensión lectora, que está constituida por tres dimensiones y cada una consta de 6 ítems y tienen un rango de 1 bajo, 2, regular, 3 bueno y 4 excelente.

Dimensiones. Esta variable tiene tres dimensiones: literal, inferencial y crítico – valorativo.

Indicadores. En la dimensión literal se midieron los indicadores como la identificación y descripción de personajes, los hechos, la estructura del texto narrativo, la expresión oral y la comparación de sentimientos expresados por los personajes; en la dimensión inferencial se midieron la anticipación a un hecho, el significado del lenguaje figurado, el propósito del autor, la deducción de significados y el mensaje del texto leído en el nivel crítico – valorativo se midieron la opinión respecto al tema tratado, la reflexión del mensaje, y su opinión a favor o en contra.

Escala de medición: Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población: un grupo de componentes que se incorporan de un entorno que facilita la obtención de datos, los cuales serán utilizados como valiosas deducciones para el estudio (López, 2004). Para esta investigación, la población estuvo constituida por 59 estudiantes del sexto nivel "A" y "B" pertenecientes a la Institución Educativa bajo estudio. A continuación, se detalla la tabla que conforma la población en estudio:

Tabla 1

Población estudiantil de la Institución Educativa -Trujillo, 2023.

Aulas	Varones		Mujeres		Total	
	f	%	f	%	f	%
Sexto grado A	14	46	16	55	30	51
Sexto grado B	16	54	13	45	29	49
TOTAL	30	100	29	100	59	100

Nota: inscripciones matriculares estudiantiles, 2023.

Criterios de selección

- Criterios de inclusión

Se considerarán estudiantes que cursen el nivel de sexto grado en el ámbito de la educación primaria.

- Criterios de exclusión

No se tomarán en cuenta estudiantes que estén matriculados en los grados de primero a quinto de educación primaria.

3.3.2. Muestra: López (2004) la menciona como una representación del elemento que es clave y que constituye una parte representativa de la población materia de investigación. Estuvo formada por 52 estudiantes del 6° "A" y "B", de los cuales 26 estudiantes del 6° grado "A" integran el conjunto experimental, mientras que el grupo de control está conformado por 26 estudiantes del 6° grado "B".

Tabla 2*Muestra de estudiantes de la Institución Educativa - 2023.*

	Grupo Experimental "A"			Grupo Control "B"		
	F	M	Total	F	M	SUBTOTAL
N	16	10	26	10	16	26
%	61	39	100	39	61	100

Nota: inscripciones matriculares estudiantiles, 2023.

3.3.3. Muestreo: el proceso de selección de las muestras fue completamente aleatorio y siguió un enfoque probabilístico. Se determinaron dos grupos, el primero fue designado como el grupo experimental y está compuesto por alumnos del sexto grado A, mientras que el segundo, denominado grupo control, está conformado por estudiantes del sexto grado B.

3.3.4. Unidad de análisis:

Estuvo constituida por los estudiantes del sexto grado "A" y "B" de una I. E., de la provincia de Trujillo, departamento de La Libertad, los mismos que fueron seleccionados aleatoriamente.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica:

- **Observación.** Esta técnica se utilizó para medir la eficacia del uso de las estrategias lúdicas en la comprensión lectora y de esta manera evaluar si el aprendizaje de los estudiantes mejoró significativamente en la competencia lectora.

Instrumento de recolección de datos

- **Variable independiente.** Estrategias lúdicas.

Para medir esta variable se empleó el instrumento programa de estrategias lúdicas, creado por la autora de la investigación, orientado a recoger información relevante sobre las estrategias lúdicas empleadas por los estudiantes. Consta de 3 dimensiones: técnicas, ejercicios y juegos didácticos, y de 12 sesiones y con una aplicación grupal.

- Variable dependiente. Comprensión lectora.

Mozombite (2017) desarrolló un instrumento denominado "registro de observación de comprensión textual" con el propósito de evaluar el grado de comprensión lectora presente en los alumnos. Este instrumento facilita la medición de los niveles de comprensión lectora en tres dimensiones: literal, inferencial y crítico-valorativo. Cada dimensión está compuesta por seis ítems, donde los estudiantes deben seleccionar entre cuatro opciones de respuesta.

Validez y confiabilidad

Ficha técnica:

Variable comprensión lectora

Nombre original del Instrumento	Ficha de Observación para la Comprensión Lectora
Autor y año.	Mozombite Tenazoa, Pacita Mercedes (2017)
Objetivo del instrumento	El objetivo de este estudio es determinar el grado de entendimiento de lectura presente en los alumnos del sexto grado de educación primaria en una Institución Educativa ubicada en Trujillo durante el año 2023. A través de los resultados obtenidos, se elaborarán estrategias destinadas a abordar el problema identificado en cuanto a los niveles de comprensión lectora.
Usuarios	Individuos matriculados en el nivel educativo de sexto grado en una Institución Educativa ubicada en Trujillo, durante el año académico 2023.
Forma de Administración o modo de aplicación	Individual
Estructura	El presente registro de observación ha sido organizado en tres aspectos distintos: la dimensión literal, la inferencial y la crítica – valorativo, cada una tiene 6 ítems y cada ítem posee cuatro alternativas de

	<p>respuesta: bajo, regular, bueno y excelente. Su escala valorativa comprende, para las dimensiones: Adecuado, del 17 al 24; Intermedio, del 9 al 16; e Insuficiente, del 1 al 8. Mientras que para la escala total: Adecuado, del 49 al 72; Intermedio, del 25 al 48; e Insuficiente, del 1 al 24.</p>
Administración:	<p>La ficha se utilizará de forma individual y para un tiempo promedio de 90 minutos.</p>
Validez:	<p>Los expertos validaron el instrumento mediante las correlaciones ítem-total. Obteniéndose valores de Adecuado, del 17 al 24; Intermedio, del 9 al 16; e Insuficiente, del 1 al 8. Mientras que para la escala total: Adecuado, del 49 al 72; Intermedio, del 25 al 48; e Insuficiente, del 1 al 24.3 a 45, señalando una adecuada discriminación de los ítems permitiendo medir la variable con exactitud.</p>
Confiabilidad:	<p>El método de recopilación de información garantizará la fiabilidad mediante la aplicación del coeficiente de Alfa de Cronbach. En este sentido, se ha estandarizado con un valor de alfa = .829, lo cual indica una alta y fiable consistencia en los resultados obtenidos.</p>

3.5. Procedimientos

En este estudio de posgrado, se inició con la identificación del problema de investigación en torno al cual se desarrolló la propuesta de enriquecimiento. Posteriormente, se presentaron la carta de autorización otorgada por la universidad "César Vallejo" y la solicitud de permiso dirigida a la directora de la Institución Educativa, el lugar donde se llevó a cabo el estudio. Después de eso, se procedió a la selección de los grupos de estudio, es decir, la población y la muestra. Se eligieron como población y muestra a los estudiantes del 6° grado A para el grupo experimental, mientras que para el grupo control se seleccionaron los estudiantes del

6° grado B. A ambos grupos se les administró el pre test, que consistió en una ficha de observación destinada a evaluar la comprensión de textos. Posteriormente se procedió al desarrollo de las propuestas de estrategias lúdicas en el grupo experimental, llevándose a cabo 12 experiencias de aprendizaje en 6 semanas, cada sesión tuvo una duración de 90 minutos. Una vez finalizada la ejecución de las distintas prácticas de enseñanza, se llevó a cabo la administración del postest a ambas agrupaciones, seguido de la ejecución del procedimiento de análisis de datos a través de Excel con tablas de doble entrada haciendo uso del software IBM SPSS v26; pues finalmente determinó si surgió un efecto significativo en el grupo de estudio.

3.6. Método de análisis de datos:

En el desarrollo de este estudio de investigación, se aplicaron técnicas estadísticas tanto descriptivas como inferenciales para analizar los datos recopilados. En el contexto de la estadística descriptiva, se empleó la medida de tendencia central conocida como la media aritmética para calcular el valor promedio de los resultados obtenidos en los pre y postest. Además, se utilizó la desviación estándar para evaluar la dispersión de los datos en torno a la media aritmética, permitiendo así conocer los valores máximos y mínimos de la muestra, y se aplicó el coeficiente de variabilidad para determinar la homogeneidad o heterogeneidad de los grupos en estudio. En cuanto a la estadística inferencial, se optó por la prueba de Shapiro-Wilk para examinar la distribución de los datos, esta prueba resulta especialmente útil en casos de muestras pequeñas, con un tamaño inferior a 50 observaciones.

En este trabajo de investigación, se emplearon diferentes métodos de análisis estadístico para evaluar la hipótesis planteada. Para las pruebas no paramétricas, se utilizaron los test de U Mann Whitney y Wilcoxon, mientras que para el análisis de muestras independientes se aplicó el test de U Mann Whitney o prueba de suma de rangos. Estos procedimientos estadísticos se eligieron debido a su adecuación para el tipo de datos y muestras que se estaban examinando en este estudio.

3.7. Aspectos éticos:

El presente estudio se fundamentó en tanto el Código de Ética del Colegio de Profesores del Perú como el Código de Ética de La Universidad César Vallejo. Además, se preservó la privacidad de los alumnos que formaron parte de la muestra del análisis. Las fuentes citadas en este trabajo fueron debidamente referenciadas para evitar cualquier forma de apropiación indebida de ideas. De acuerdo con lo expuesto en el primer apartado del artículo, se veló por salvaguardar la exactitud del conocimiento científico y resguardar los derechos de propiedad intelectual (UCV, 2017). Desde la perspectiva del Código de Ética del CPPE (s. f) en su artículo 6 refirió que es deber fundamental del profesor practicar los valores como la veracidad, honradez, lealtad, eficacia, así como el honor y dignidad y a su vez promover la educación moral y ética.

Contribución a la sociedad:

Esta investigación constituyó una herramienta útil tanto para investigadores, docentes y público en general que desearon realizar su trabajo de investigación con estas variables de estudio, además sirve para la formación de nuevos profesionales que se están encaminando hacia la investigación, así lo manifiesta Houssay (2021), quien afirma que tanto la investigación básica como aplicada contribuyen al nuevo conocimiento y produce un cambio en el problema encontrado fortaleciendo la condición académica que la sociedad hoy en día nos demanda.

IV. RESULTADOS

Tabla 3:

Estrategias lúdicas en la comprensión lectora en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa, Trujillo - 2023.

Nivel	Pretest comprensión lectora				Postest comprensión lectora				
	Grupo experimental		Grupo control		Grupo experimental		Grupo control		
	N	%	N	%	N	%	N	%	
Adecuado	1	4	0	0	25	96	1	4	
Intermedio	24	92	23	88	1	4	25	96	
Insuficiente	1	4	3	12	0	0	0	0	
Total	26	100	26	100	26	100	26	100	
Hipótesis	Wilcoxon				P		n		
Diferencias pre y post	-6.007				.000		52		
Diferencias entre grupo de intervención y grupo control	U de Mann		W de Wilcoxon		Z		P		n
	1.500		352.500		-6.165		.000		52

Nota: Elaboración de la autora a partir del Spss-26 en español.

En la Tabla 3 se presentan los resultados del estudio, evidenciando el rendimiento de dos grupos en un nivel apropiado, intermedio e insuficiente. En el nivel adecuado, el conjunto experimental logró una calificación del 4% en la evaluación inicial, experimentando un notable incremento al 96% en la evaluación final. Por otro lado, el grupo control partió con un puntaje inicial del 0%, pero logró alcanzar un modesto 4% en la evaluación posterior.

En el nivel intermedio, se observó una similitud en los resultados de ambos grupos durante la evaluación inicial, alcanzando un 92% para el conjunto experimental y un 88% para el grupo de control. Sin embargo, los resultados divergieron en la evaluación final, ya que el grupo experimental experimentó una reducción significativa al 4%, mientras que el grupo de control mostró un notable aumento al 96%. En el nivel insuficiente, el conjunto experimental obtuvo una puntuación de 4 en la evaluación inicial, pero no logró obtener ningún puntaje en la evaluación final. En contraste, el grupo de control obtuvo una calificación de 12 en la evaluación inicial, pero tampoco logró obtener un puntaje en la evaluación posterior.

En este estudio, se llevó a cabo un análisis de la hipótesis mediante técnicas estadísticas, aplicando el test de Wilcoxon para contrastar las disparidades entre las calificaciones previas y posteriores de ambos conjuntos, mientras que se empleó la U de Mann-Whitney para evaluar las divergencias entre el grupo experimental y el grupo de control. Se detectaron diferencias significativas entre las puntuaciones previas y posteriores en el grupo experimental, con un valor estadístico de -6.007 y un p-valor de .000. Además, se encontraron contrastes en las evaluaciones finales entre el grupo experimental y el grupo de control, manifestando un valor estadístico de 1.500, un valor W de 352.500, un valor Z de -6.165 y un p-valor de .000. Por lo que es rechazado **H₀**, y aceptado **H_g**: las estrategias lúdicas mejoran significativamente la comprensión lectora, en los estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa, Trujillo – 2023.

Los resultados obtenidos indican que la incorporación de enfoques recreativos en el proceso de adquisición de habilidades de comprensión lectora en alumnos de primaria genera un efecto considerable en su desarrollo. Es relevante enfatizar que las dinámicas lúdicas y actividades utilizadas en el grupo experimental demostraron efectos positivos en contraste con el grupo de control, el cual no recibió este tipo de intervención.

Tabla 4:

Estrategias lúdicas en la comprensión lectora en su nivel literal, en los estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa, Trujillo – 2023.

Nivel	Pre test nivel literal				Post test nivel literal			
	Grupo experimental		Grupo control		Grupo experimental		Grupo control	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Adecuado	11	42	0	0	25	96	4	15
Intermedio	15	58	25	96	1	4	22	85
Insuficiente	0	0	1	4	0	0	0	0
Total	26	100	26	100	26	100	26	100
Hipótesis	Wilcoxon				P		n	
Diferencias pre y post	-5.594				.000		52	
Diferencias entre grupo de intervención y grupo control	U de Mann		W de Wilcoxon		Z	P	n	
	11.000		362.000		-6.010	.000	52	

Nota: Elaboración de la autora a partir del Spss-26 en español.

En la Tabla 4 se aprecian los resultados del grupo de estudio en distintos niveles. En el nivel óptimo, se obtuvo un porcentaje del 42% en la evaluación inicial, el cual aumentó significativamente al 96% en la evaluación final. Por otro lado, el grupo de control partió con un puntaje del 0% en el pretest, el cual incrementó al 15% en el postest. En el nivel intermedio, el grupo experimental registró un puntaje del 58% en el pretest, el cual disminuyó al 4% en la evaluación posterior. Por su parte, el grupo de control mostró un puntaje inicial del 96%, el cual disminuyó al 85% en la evaluación final. Finalmente, en el nivel insuficiente, el grupo experimental obtuvo un puntaje del 0% en la evaluación inicial y no logró puntaje en la evaluación posterior. Por otro lado, el grupo de control registró un puntaje del 4% en el pretest y tampoco obtuvo puntaje en la evaluación final.

Para evaluar la primera hipótesis específica de la investigación, se llevaron a cabo análisis estadísticos utilizando dos pruebas distintas. En primer lugar, se empleó el test de Wilcoxon para comparar las disparidades entre los puntajes previos y posteriores en ambos grupos. Seguidamente, se utilizó la U de Mann-Whitney para evaluar las discrepancias entre el grupo experimental y el grupo control. Los resultados demostraron que existieron diferencias significativas entre los puntajes previos y posteriores del grupo experimental, obteniendo un valor estadístico de -5.594 y un p-valor de .000. Asimismo, se observaron diferencias significativas en el posttest entre el grupo experimental y el grupo control, con un valor estadístico de 11.000, un valor W de 362.000, un valor Z de -6.010 y un p-valor de .000. Por lo que es rechazado **H₀₁**, y aceptado **H_{e1}**: Las estrategias lúdicas mejoran significativamente la comprensión lectora en su nivel literal, en los estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa, Trujillo – 2023.

Las investigaciones realizadas ofrecen indicios de que la aplicación de tácticas de juego en el área de interpretación de textos a un nivel superficial en alumnos de educación primaria genera un efecto considerable en el progreso de dicha aptitud. Resulta relevante hacer énfasis en que los juegos y actividades de carácter lúdico empleados en el grupo experimental arrojaron resultados positivos en contraste con el grupo de control, el cual no fue objeto de dicha intervención.

Tabla 5:

Estrategias lúdicas en la comprensión lectora en su nivel inferencial, en los estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa, Trujillo – 2023.

Nivel	Pre test nivel inferencial				Post test nivel inferencial			
	Grupo experimental		Grupo control		Grupo experimental		Grupo control	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Adecuado	1	4	0	0	25	96	1	4
Intermedio	20	77	18	69	1	4	20	77
Insuficiente	5	19	8	31	0	0	5	19
Total	26	100	26	100	26	100	26	100
Hipótesis	Wilcoxon				P			
Diferencias pre y post	-5.614				.000			
Diferencias entre grupo de intervención y grupo control	U de Mann		W de Wilcoxon		Z		P	
	3.500		354.500		-6.142		.000	
							n	
							52	

Nota: Elaboración de la autora a partir del Spss-26 en español.

En la tabla número 5 se presentan los resultados obtenidos por el grupo experimental y el grupo control en diferentes niveles de desempeño. A nivel adecuado, el grupo experimental obtuvo un puntaje de 4 durante el pretest, el cual aumentó significativamente a 96 en el postest. En contraste, el grupo control inició con un puntaje del 0% y logró alcanzar un 4% en el postest. En el nivel intermedio, ambos grupos obtuvieron resultados similares durante el pretest, con un 77% para el grupo experimental y un 69% para el grupo control. Sin embargo, al comparar los resultados del postest, se observa que el grupo experimental experimentó una disminución considerable llegando al 4%, mientras que el grupo control se mantuvo estable en un 77%. En el nivel insuficiente, el grupo experimental obtuvo un puntaje de 19% en el pretest, pero lamentablemente no logró obtener puntaje en el postest.

Por otro lado, el grupo control inició con un puntaje del 31% en el pretest y disminuyó a un 19% en el postest.

La segunda hipótesis específica del presente estudio fue sometida a análisis estadístico, empleando el test de Wilcoxon para contrastar las disparidades entre los puntajes iniciales y finales en ambos grupos, y la prueba U de Mann-Whitney para evaluar las discrepancias entre el grupo experimental y el grupo control. En consecuencia, se detectaron diferencias significativas en el grupo experimental entre los puntajes pre y post, obteniendo un valor estadístico de -5.614 y un p-valor de .000. Asimismo, se observaron diferencias entre el grupo experimental y el grupo control en el postest, con un valor estadístico de 3.500, un valor W de 354.500, un valor Z de -6.142 y un p-valor de .000, por lo que se aceptó la **He2**: Las estrategias lúdicas mejoran significativamente la comprensión lectora en su nivel inferencial, en los estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa, Trujillo – 2023.

Los resultados obtenidos indican que la utilización de tácticas lúdicas en el fomento de la comprensión inferencial en estudiantes de educación primaria tiene un efecto relevante en el desarrollo de esta destreza. Es relevante enfatizar que los juegos y actividades lúdicas implementados en el grupo experimental demostraron tener impactos positivos en contraste con el grupo control, que no recibió esta intervención específica.

Tabla 6:

Estrategias lúdicas en la comprensión lectora en su nivel crítico, en los estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa, Trujillo - 2023.

Nivel	Pre test nivel crítico				Post test nivel crítico			
	Grupo experimental		Grupo control		Grupo experimental		Grupo control	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Adecuado	1	4	0	0	23	88	0	0
Intermedio	17	65	12	46	3	12	16	62
Insuficiente	8	31	14	54	0	0	10	38
Total	26	100	26	100	26	100	26	100
Hipótesis	Wilcoxon				P		n	
Diferencias pre y post	-5.249				.000		52	
Diferencias entre grupo de intervención y grupo control	U de Mann		W de Wilcoxon		Z	P	n	
	2.500		353.500		-6.160	.000	52	

Nota: Elaboración de la autora a partir del Spss-26 en español.

En la Tabla 6 se presentan los resultados de un estudio a nivel de posgrado, donde se evaluaron dos grupos: el grupo experimental y el grupo control. En el pretest, el grupo experimental obtuvo un rendimiento del 4%, el cual se incrementó significativamente al 88% en el postest. Por otro lado, el grupo control mostró un puntaje inicial del 0% en el pretest, y no obtuvo ningún puntaje en el postest. Al analizar los resultados en el nivel intermedio, se observó que el grupo experimental tuvo un puntaje del 65% en el pretest, el cual disminuyó al 12% en el postest. En cambio, el grupo control inició con un puntaje del 46%, pero presentó una leve mejoría, alcanzando el 62% en el postest.

Por último, en el nivel insuficiente, el grupo experimental obtuvo un puntaje del 31% en el pretest, pero este se redujo completamente al 0% en el postest. En comparación, el grupo control registró un puntaje del 54% en el pretest y, aunque

presentó una disminución, logró mantenerse en un 38% en el posttest. Estos hallazgos indican que el grupo experimental mostró una mejora significativa en el nivel adecuado, pero no tuvo el mismo éxito en los niveles intermedio e insuficiente, mientras que el grupo control tuvo resultados mixtos en los diferentes niveles de rendimiento evaluados.

La tercera hipótesis específica del presente estudio fue sometida a análisis estadísticos mediante la utilización de pruebas, siendo el test de Wilcoxon empleado para contrastar las disparidades entre las calificaciones previas y posteriores en ambos conjuntos, mientras que la U de Mann-Whitney se aplicó para evaluar las discrepancias entre el grupo experimental y el grupo control. Se obtuvieron resultados significativos en las diferencias entre las calificaciones previas y posteriores del grupo experimental, con un valor estadístico de -5.249 y un p-valor de .000. Asimismo, se observaron diferencias notables entre el grupo experimental y el grupo control en el posttest, con un valor estadístico de 2.500, un valor W de 353.500, un valor Z de -6.160 y un p-valor de .000. Por lo que es aceptado **He3**: Las estrategias lúdicas mejoran significativamente la comprensión lectora en su nivel crítico, en los estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa, Trujillo – 2023.

Los resultados obtenidos sugieren que la aplicación de enfoques recreativos en la enseñanza de la comprensión de lectura con un enfoque crítico en alumnos de educación primaria tiene una influencia notable en el progreso de esta destreza. Cabe destacar que los juegos y actividades lúdicas implementados en el grupo experimental demostraron efectos beneficiosos en comparación con el grupo de control, el cual no recibió esta intervención específica.

V. DISCUSIÓN

Durante el desarrollo de la investigación, se alcanzó el propósito principal de evaluar el efecto de las técnicas de juego en la mejora de la capacidad de comprensión lectora en alumnos de educación primaria pertenecientes a una institución educativa en Trujillo, año 2023. Como resultado, se pudo comprobar que la implementación de estas estrategias lúdicas genera un impacto significativo en el progreso de la comprensión lectora en los estudiantes de dicho nivel. Asimismo, se observaron resultados positivos en el grupo experimental, donde se emplearon juegos y actividades lúdicas, en contraste con el grupo de control que no recibió este tipo de intervención.

Eso se asemeja a Saldaña (2019), quien obtuvo como resultados en el nivel de atención – concentración alcanzaron logro A 25%, logro B 66,67% y logro C 8.33%. Concluyendo que dicha propuesta de programa es significativa en el desarrollo de la atención – concentración. En un estudio llevado a cabo por Sosa de Deceno y colaboradores en 2022, se obtuvieron hallazgos interesantes relacionados con la competencia lectora. Mediante el análisis del coeficiente de Nagelkerke en la prueba pseudo R, se determinó que aproximadamente el 31.5% de la variabilidad de la competencia lectora está influenciada por las estrategias lúdicas. Al comparar las estrategias lúdicas con sus tres dimensiones, se encontraron resultados similares: el nivel literal con un 27.7%, el nivel inferencial con un 27.0% y el nivel criterial con un 29%. Estos resultados sugieren que las estrategias lúdicas tienen una influencia significativa en la comprensión lectora, con una contribución del 31.5%.

De manera similar, Céspedes (2020) halló, en la prueba de inicio que el 62% obtuvo respuestas incorrectas y el 48% respuestas correctas por lo que se concluye que se encuentra justificado el empleo de tácticas de entretenimiento como recurso pedagógico para el desarrollo de habilidades comprensivas en el ámbito de la lectura. Igualmente, Eneque (2022) encontró como resultados un 60.9% en el nivel inferencial; 65.2% en el nivel literal y un 65.2% en el nivel criterial; concluyendo que la creación y aplicación de dichas tácticas conllevan una notable mejora en la capacidad de comprensión de textos en los alumnos en cuestión.

Así, el juego permite que el estudiante se desarrolle holísticamente tanto en lo cognitivo como en lo psicosocial, además les ayuda a ser mucho más organizados y a planificar sus actividades diarias. Así, se considera que se debe utilizar como herramienta metodológica en la enseñanza de los estudiantes, y este debe ser creativo, motivante y divertido. En las actividades curriculares está incluido el juego; además motiva, favorece y enriquece el aprendizaje de los escolares, los docentes deben comprender que la lúdica es esencial en el desarrollo infantil (Llanos, 2019).

En este estudio se ha alcanzado satisfactoriamente el primer objetivo específico, que consistía en evaluar el efecto de las tácticas lúdicas en la mejora de la comprensión literal de la lectura en alumnos de educación primaria en una Institución Educativa ubicada en Trujillo, durante el año 2023. Los resultados obtenidos demostraron de manera concluyente que la implementación de estrategias lúdicas ejerce una influencia significativa en el desarrollo de la comprensión literal en los estudiantes de este nivel académico. Además, se encontró que los juegos y actividades lúdicas empleados en el grupo experimental produjeron efectos positivos notables en comparación con el grupo control, que no recibió este tipo de intervención.

Eso es similar a Morales (2021), quien encontró como resultados que los estudiantes se ubican con un 68,18 % en un nivel regular; 22,72%, nivel bueno y 9,10% nivel bajo por lo que se concluye que no hubo estudiantes ubicados en el nivel bajo. De la misma forma, Humanante et al. (2021) obtuvo resultados en la categoría narrativa en el grupo experimental una media de 8,3; con una desviación de 1,02 y un error de 0,23; en el conjunto de control, se alcanzó una media de 2,9 con una desviación de 1,6 y un margen de error de 0,37; mientras que en la categoría expositiva, se obtuvo una media de 7,5, una desviación de 2,06 y un error de 0,47. En relación al grupo de intervención, se logró una media de 2,8 con una desviación de 1,7 y un error de 0,4. A partir de estos resultados, se puede concluir que la implementación del Comic 2.0 contribuyó significativamente a mejorar la comprensión lectora de los estudiantes en el tema de estudio.

Por su parte, Sierra (2019) identificó como resultados que, en el grupo de contraste, la significancia fue de 0,243, lo cual es superior a $\alpha = 0,005$ (Sig. > α), y el

valor de Z fue -6,572, siendo mayor que el punto crítico -196. Por otro lado, en el post test realizado entre el grupo control y el experimental, se obtuvieron promedios de R de 15,50 y 45,50, y las sumas de rangos fueron de 465,00 y 1365,00, respectivamente. En el caso de los estudiantes de contraste, la significancia fue de 0,0000, siendo menor a $\alpha=0,05$ (Sig. < α), y $Z = -6,686$, que es menor que -1,96 (punto crítico). Esto llevó a rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alternativa (H_1). Como conclusión, se determinó que el programa implementado resultó eficaz para mejorar la comprensión de textos narrativos en los estudiantes.

Y, Otiniano (2019) obtuvo como resultado que el 71.4% del grupo de prueba alcanzó un nivel alto de atención, mientras que el 28.6% mostró un nivel medio. Por otro lado, en el grupo de control, el 21.4% obtuvo un nivel alto y el 78.6% un nivel medio en atención. Respecto a la dimensión sostenida, el 7.15% de los participantes del grupo de control se ubicó en el nivel alto y el 92.85% en el nivel medio. En cuanto a la atención focalizada, el 17.85% del grupo de control y el 82.15% se encontraban en los niveles alto y medio, respectivamente. Por otro lado, en el grupo experimental, la atención sostenida se manifestó en un 35.7% en el nivel alto y en un 64.3% en el nivel medio. En la dimensión de atención focalizada, el 67.9% se situó en el nivel alto y el 32.1% en el nivel medio. En conclusión, se puede afirmar que el uso de estas estrategias tiene un impacto significativo en los niveles de atención de los estudiantes.

De esta manera, el uso de técnicas lúdicas favorece el progreso académico de los alumnos, permitiéndoles alcanzar una mayor eficacia en sus resultados académicos, puesto que se convierte en agente activo de su propio aprendizaje dejando de ser monótono el ambiente escolar en donde solo el maestro explica la clase, logrando un aprendizaje significativo y teniendo como base el juego, haciendo que éstos se integren y sean más tolerantes y cooperativos.

Asimismo, dentro del estudio se alcanzó satisfactoriamente el segundo objetivo específico, que consistía en evaluar el efecto de las tácticas lúdicas en la mejora de la comprensión inferencial de la lectura en alumnos de educación primaria de una Institución Educativa ubicada en Trujillo, durante el año 2023. Los resultados obtenidos permitieron identificar que la aplicación de estrategias lúdicas ejerce un

impacto relevante en el desarrollo de la comprensión lectora a nivel inferencial en estudiantes de nivel primaria. De igual manera, los juegos y actividades lúdicas utilizados en el grupo experimental generaron efectos positivos notables en comparación con el grupo control, que no recibió este tipo de intervención.

Ante ello, se encuentran semejanzas con Valdez (2021) que identificó que la prueba T de Student arrojó un valor de 7,687, con una significancia inferior al 5%. Asimismo, se obtuvo un valor de 0,185 al realizar la prueba de normalidad. En consecuencia, se pudo concluir que las habilidades comunicativas inciden de manera relevante en la mejora de la comprensión lectora. Igualmente, Vásquez (2019) mostró que los niveles más destacados se encontraban en el grupo experimental, con un 50% de mejoría prevista. En contraste, en el grupo de control, las mejorías en la postevaluación fueron del 36.7% para el nivel inicial y también del 36.7% para el nivel en proceso. En el análisis del posttest, se observó que en el grupo control predominaba el nivel inicial con un 30% y el nivel en proceso con un 46.7%.

También Vásquez (2019) obtuvo como resultado ($p > 0.629$) que indica que no se encontraron diferencias significativas entre los promedios obtenidos en las pruebas pre test de ambos grupos. No obstante, al examinar los resultados del post test, se observó una significancia elevada ($p < 0.05$) en los rangos alcanzados por ambos grupos, lo que llevó a concluir que la implementación de dicho programa tuvo un efecto positivo y significativo en el desarrollo de la comprensión lectora en estos estudiantes. Y, Ulloa (2019) encontró como resultados que un 80.6% de los estudiantes consideró positivo el uso de dicho software, y el coeficiente Rho de Sperman fue de 0.938, con una significancia menor al 1% ($P < 0.01$). La hipótesis planteada en el estudio fue corroborada. Respecto a la variable del software jlic, el 97.0% de los estudiantes alcanzó un nivel considerado bueno, representado por 30 alumnos; en cuanto a la variable de comprensión lectora, el 81.0%, representado por 25 estudiantes, demostró un nivel alto.

Por su parte, Guevara (2020) identificó que un 44.2% de los estudiantes se encuentran en un nivel alto, mientras que un 38.5% está en nivel medio y un 17.3% en nivel bajo en cuanto a su comprensión lectora. En relación a la variable de comprensión de textos, se destaca que un 63.5% alcanzó un nivel destacado, un

26.9% alcanzó el nivel previsto, un 5.8% está en proceso y solo un 3.8% se encuentra en etapa inicial. Estos hallazgos indican que el hábito de la lectura contribuye positivamente en la mejora de la comprensión de textos, comprobándose la hipótesis planteada con la prueba Rho de Spearman que es igual a 0,496.

Por ello, estas actividades son importantes porque el niño imita, experimenta y desarrolla su capacidad creativa a través de la imaginación, al realizar el juego en el aula de clase los docentes pueden desarrollar mucho mejor sus actividades planificadas y le permite conocer a cada uno de sus estudiantes abriéndole la posibilidad de conocerlos un poco más, si lo enfocamos en el mundo actual, muy poco se trabaja en aula haciendo uso de la lúdica puesto que los maestros están más enfocados en vigilar su comportamiento y medir su rendimiento académico muchas veces dejando de lado el desarrollo de estas estrategias (Morgade, 2017).

Por último, en este estudio se alcanzó con éxito el tercer objetivo específico, que consistía en evaluar el efecto de las tácticas lúdicas en la mejora de la comprensión lectora en un nivel crítico, en alumnos del nivel primario pertenecientes a una Institución Educativa en Trujillo – 2023. Como resultado, se pudo constatar que la implementación de estas tácticas lúdicas tuvo un impacto altamente significativo en el progreso de la comprensión lectora en los estudiantes de nivel primario. De hecho, los juegos y actividades lúdicas empleados en el grupo experimental demostraron efectos positivos notables en comparación con el grupo control, el cual no recibió este tipo de intervención.

Esto se asemeja a Coque (2021), quien obtuvo como resultados en el nivel literal el 47,30% extrae ideas principales y secundarias, el 54,50% expone los hechos propuestos en la lectura, el 58,20% recuerda personajes, lugares y fechas del texto, el 47% casi siempre ordena hechos o sucesos; en el nivel inferencial, el 58,20% trata de entender el mensaje, el 44% casi siempre determina las causas y consecuencias de la lectura y el 43,60% casi siempre trata de modificar el texto con sucesos y personajes distintos y en el nivel crítico el 52,70% casi siempre da su opinión sobre el contenido de la lectura, el 53,90% casi siempre propone razones de acuerdo o desacuerdo con el doctor, y el 63,60% casi siempre reflexiona sobre el contenido de

la lectura; concluyendo que la propuesta mejoró de manera significativa la competencia lectora.

De manera similar, Martínez et al. (2019) halló que un 45% a veces lee y tiene libros de lectura en casa un 60.8%, el 41.2% no tenían este hábito en casa por lo que se concluye existe relación entre el rendimiento académico y los hábitos de lectura. También Murilla et al. (2022) obtuvo como resultados de post medición para la variable comprensión lectora - valores interculturales 8,5% en nivel básico, 36% en avanzado y el 56% en el nivel logrado; y para la variable estrategias lúdicas los resultados fueron el 50% en el nivel avanzado y el 50% en logrado, siendo estos indicadores los más desarrollados; por lo que se concluye que las estrategias lúdicas fueron favorables en los alumnos de esta institución educativa.

Además, Colque (2021) halló como resultado que en el pre test, el grupo control obtuvo un 21,1% en nivel inicial y un 78,9% en nivel de proceso, mientras que el grupo experimental presentó un 23,7% en nivel inicial y un 76,3% en nivel de proceso. Luego de aplicar el programa al grupo en estudio, los resultados del post test reflejaron un 0,0% en nivel inicial, un 21,1% en nivel de proceso y un 78,9% en nivel alcanzado, concluyendo la efectividad de este programa en mejora de esta competencia.

Por lo que se refiere que las estrategias lúdicas son juegos didácticos, ejercicios, métodos, instituidos para desarrollar aprendizajes significativos en las ramas del saber, habilidades y competencias sociales. A través de la lúdica el estudiante también aprende los valores y los interioriza haciéndolos parte de su día a día; de ahí que es una herramienta muy importante empleada por los docentes para mejorar los aprendizajes estudiantiles (Morgade, 2017).

El estudio evidencia que la implementación de técnicas recreativas tiene un efecto positivo y relevante en el progreso de la habilidad de comprender textos por parte de los alumnos de educación primaria en una institución educativa ubicada en Trujillo, durante el año 2023. De este modo, dichas técnicas contribuyen a mejorar la comprensión lectora tanto en su nivel superficial como en el interpretativo y analítico, lo que sugiere que la aplicación de un enfoque lúdico en el proceso de aprendizaje

de la lectura puede resultar una herramienta eficaz para fomentar una comprensión más profunda y reflexiva de los materiales entre los estudiantes de nivel primario.

Las restricciones de la investigación están fundamentadas en la aplicación exclusiva en un centro académico en Trujillo, lo que podría restringir su aplicabilidad a diferentes comunidades o entornos educativos. Asimismo, a pesar de enfatizar el progreso notorio en los diversos niveles de comprensión de lectura, no se consideran otros factores potenciales que podrían incidir en la comprensión de lectura, como las capacidades previas de los alumnos o la efectividad de las tácticas lúdicas empleadas.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Se evidencia una notoria mejora (p.000) en la comprensión lectora de alumnos de nivel primario en una Institución Educativa ubicada en Trujillo - 2023, gracias a la implementación de estrategias didácticas de carácter lúdico. Así, de un nivel mayoritariamente intermedio en el área mencionada (92%), la población pasó a un nivel adecuado (96%).

Segunda. En el contexto educativo de Trujillo - 2023, se destaca una mejora significativa (p.000) en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria, al aplicar con éxito enfoques recreativos centrados en el nivel literal de la lectura. Así, de un nivel mayoritariamente intermedio en el área mencionada (58%), la población pasó a un nivel adecuado (96%).

Tercera. Se ha constatado que el empleo de estrategias lúdicas en la enseñanza de la comprensión lectora, en una Institución Educativa de Trujillo - 2023, ha demostrado impactos positivos (p.000) en el nivel inferencial de los alumnos de primaria. Así, de un nivel mayoritariamente intermedio en el área mencionada (77%), la población pasó a un nivel adecuado (96%).

Cuarta. En la localidad de Trujillo - 2023, se ha observado un progreso relevante en el nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes de nivel primario, gracias a la efectiva implementación de enfoques didácticos basados en actividades lúdicas. Así, de un nivel mayoritariamente intermedio en el área mencionada (65%), la población pasó a un nivel adecuado (88%).

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Se sugiere que el Ministerio de Educación incentive la implementación de programas que incorporen el juego y la lúdica en el proceso de enseñanza de la comprensión lectora. Además, es fundamental que se brinde formación continua al personal docente, capacitándolos en estrategias efectivas para potenciar esta habilidad.

Segunda. Se sugiere que el equipo directivo de la institución investigue acerca de técnicas y estrategias que permitan una interpretación precisa de la comprensión lectora en su nivel literal. Esto contribuirá a mejorar el desempeño de los estudiantes en esta área.

Tercera. A los investigadores que aborden el tema de la comprensión lectora en su nivel inferencial, se les recomienda que centren su investigación en el análisis de información implícita y en la formulación de conclusiones basadas en las evidencias presentes en el texto. Estos enfoques permitirán un mayor entendimiento de dicha competencia.

Cuarta. Es fundamental que los educadores promuevan la lectura reflexiva, el debate informado y la escritura argumentativa como herramientas para desarrollar el pensamiento crítico sólido en los estudiantes. Para ello, se sugiere la realización de investigaciones y la verificación de fuentes confiables, con el fin de fortalecer estas habilidades en el ámbito educativo.

REFERENCIAS

- Ausubel, D.; Novak, J.; y Hanesian, H. (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas
- Bakker, A. B., Hetland, J., Olsen, O. K., Espevik, R., & De Vries, J. D. (2020). Job crafting and playful work design: links with performance during busy and quiet days. *Journal of Vocational Behavior*, 122, 103478. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2020.103478>
- Caicedo, I. González, D. y Hernández, A. (2017). La lúdica estrategia de aprendizaje para mejorar la comprensión lectora en el grado quinto de educación básica primaria de la institución educativa San Pedro Claver del municipio de Puerto Tejada. [Tesis de grado, Fundación Universitaria los Libertadores. Bogotá].
- Campana, K., Kociubuk, J., & Hlad, K. (2022). Playful Stories: Exploring the use of dramatic play in Storytimes. *Journal of Librarianship and Information Science*, 096100062211115. <https://doi.org/10.1177/09610006221111570>
- Carriazo, M., Mena, S. y Martínez, L. (2011). *Curso de lectura crítica: Estrategias de comprensión lectora*. Centro Gráfico Ministerio de Educación. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/SiProfe-Lectura-critica1>
- Céspedes Romero, A. (2020). Las actividades lúdicas como herramientas para el desarrollo de la comprensión lectora en grado séptimo. [Tesis doctoral, Fundación Universitaria Los Libertadores] https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/3473/Cespedes_Aura_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chávez, N. L. M., Rodríguez, J. G. R., & Mostacero, S. E. C. (2021). Intelligent tutor with augment reality to improve the reading comprehension of fourth graders of an education institution *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação*, (E40), 27-39. <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0.85101901797&partnerID=40&md5=16fde55ddc27ca83e6913d33c34156a>
- Colque, T. L. (2021). Programa de estrategias lúdicas sobre comprensión lectora en estudiantes de primaria en una institución educativa pública, Puno – 2021. Tesis para obtener el grado académico de maestra en

- problemas de aprendizaje. Lima – Perú.
- Coque, C. S. (2021). Actividades lúdicas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de quinto año de educación básica de la escuela “Juan Montalvo” periodo 2020 – 2021. Trabajo de titulación Proyecto Integrador. Ecuador.
- Conill, R. F., Foxman, M., Jones, J., Sihvonen, T., & Siitonen, M. (2020). Playful approaches to news engagement. *Convergence*, 26(3), 457-469. <https://doi.org/10.1177/1354856520923964>
- CPPE (s. f.). Estatuto del colegio de profesores del Perú: Normas éticas y deontológicas y Faltas y sanciones. [Citado 15 setiembre 2020] Disponible de <http://cppe.org.pe/estatuto.pdf>
- Cristóbal S., y Sonia S. (2022). Estrategias lúdicas y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria en una Institución Educativa, Ancón. Tesis para obtener el grado académico de: maestra en administración de la educación. Lima – Perú.
- Da Rosa, V. M., Daudt, F., Tonetto, L. M., Brust-Renck, P. G., Reed, J. P., & Fogliatto, F. S. (2022). Playful interventions to promote the subjective wellbeing of pediatric cancer inpatients during laboratory and imaging exams: a Qualitative study. *European Journal of Oncology Nursing*, 56, 102094. <https://doi.org/10.1016/j.ejon.2022.102094>
- Díaz, R. y Hernández, A. (2002) estrategias para el aprendizaje significativo. México.
- Eneque S., M. G. (2022). Estrategias lúdicas para la comprensión lectora en estudiantes de una Institución Educativa multigrado, centro poblado rural Numparque, Bagua. Tesis para obtener el grado académico de maestra en administración de la educación. Chiclayo – Perú.
- Guevara R., K. R. (2020). Influencia del hábito lector en la comprensión de textos de estudiantes de educación primaria, Trujillo, 2020. Tesis para obtener el grado académico de Doctora en Educación. Trujillo – Perú.
- Gustems C., J., Calderón G., Diego, y Calderón G., C. (2017). Escena y personaje: análisis interdisciplinar de símbolos sonoros y musicales para la educación

- superior. *Foro de Educación*, 15(22), 1-15.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=447549523004>
- Humanante R., P. y Pilco P., A. Y. (2021). Aplicación del cómic 2.0 como estrategia lúdica para mejorar la lectura comprensiva de los estudiantes de la unidad educativa “compud” durante el año lectivo 2020 – 2021. Trabajo de graduación previo a la obtención del grado de magíster en educación mención tecnología e innovación educativa. Ecuador.
- Houssay, B. (2021). La investigación científica; Columba; 48. <http://hdl.handle.net/11336/125234>
- Instituto Peruano de Economía (2019). Educación, Evaluación censal de estudiantes (ECE), La Industria, La Libertad, Regiones.
<https://www.ipe.org.pe/portal/educacion-regional-presenta-resultados-que-generan-alarma/>
- Llanos, L. S y Megías, T. A. (2019). El juego infantil y su metodología. Edit. Editex, S. A. Madrid – España.
- León, A. M., Camacho-Lazarraga, P., Guerrero-Puerta, M. A., Guerrero-Puerta, L., Alias, A., Aguilar-Parra, J. M., & Trigueros, R. (2021). Development and validation of a questionnaire on motivation for cooperative Playful learning strategies. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(3), 960. <https://doi.org/10.3390/ijerph18030960>
- Liu, W., Zhang, W., Van Der Linden, D., & Bakker, A. B. (2023). Flow and Flourishing during the Pandemic: The roles of strengths use and playful design. *Journal of Happiness Studies*, 1-6. <https://doi.org/10.1007/s10902-023-00670-2>
- López, P. (2004). Población, muestra y muestreo. Punto Cero, 09-08. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S181502762004000100012#:~:text=Es%20un%20subconjunto%20o%20parte,parte%20representativa%20de%20la%20poblaci%C3%B3n
- Martínez, M. y Torres Soto, A. (2019). Reading Habit in Primary School Students: Influence of Family and School Reading Plan. *Revista científica Fuentes*. 34, 1, pp. 36 – 60.
<https://revistascientificas.us.es/index.php/fuentes/article/view/6780>

- Medina, R. (2017). Las estrategias lúdicas y el logro de los aprendizajes de matemática de los estudiantes de la Institución Educativa Perú – Canadá, Lima, 2016. In Universidad César Vallejo. <https://acortar.link/VWAJB>
- Molina, Teresa, & del Valle Rendón, Bileide (2016). Fortalecimiento de la lectura mediante la interacción familiar: programa PROLECS-UNA. *Educere*, 20(66), 299 – 309. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35649692010>
- Morales M., G. E. (2021). Estrategias lúdicas para mejorar la comprensión lectora en tercer grado de la IEP San Jerónimo de Estridón - La Pradera. Tesis para obtener el grado académico de maestra en educación con mención en docencia y gestión educativa. Chiclayo – Perú.
- Morgade, L. (2017). Estrategias Lúdicas para el abordaje de la Sexualidad, Género y Diversidad. Portal of Culture of Latin America and the Caribbean. UNESCO, s/n.
- Mosquera, L., y Benítez, Y. (2019). El uso de actividades lúdicas en la evaluación de la comprensión lectora en estudiantes del grado tercero de la Institución Educativa Ismael Perdomo del municipio de Cajamarca. (Tesis de maestría, Universidad de Tolima). <http://repository.ut.edu.co/handle/001/2909>
- Mozombite, T. P. M. (2017). Diferencia de los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E. N° 0101 “Luis Alvarado Bartra de Chazuta y la I.E. N° 0004 “Túpac Amaru” de Tarapoto, San Martín, 2017. (Tesis de Maestría). Tarapoto, Perú, Universidad César Vallejo.
- Murilla N., M. E. y Paguay Ch., M. C. (2022). Estrategias lúdicas para fortalecer la comprensión lectora y los valores interculturales en los estudiantes de la “Unidad Educativa Miguel Ángel Zambrano”. Trabajo de graduación previo a la obtención del grado de magíster en pedagogía mención docencia intercultural. Ecuador.
- Ñaupas, H.; Valdivia, M.; Palacios, J.; Romero, H. (2014). Metodología de la investigación, Cuantitativa, Cualitativa y redacción de Tesis. Bogotá: ediciones de la U. 5ta. Edición.
- OCDE (2018). Programme for International Student Assessment. Reading,

- mathematical and scientific literacy. París.
- Otiniano B., E. (2019). Estrategias lúdicas en los niveles de atención en estudiantes del tercer grado de educación primaria en una institución educativa de Huamachuco. Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Psicología Educativa. Huamachuco – La Libertad – Perú.
- Piaget, J. (1975). La formación del símbolo en el niño. México: Fondo de Cultura Económica.
- Ponce de León. (2015). Cuadernos de Educación y Desarrollo, la motivación por la lectura una alternativa para la formación integral de las futuras generaciones.
- Sabino, Carlos (1976). El proceso de investigación. Colombia: Ed. El cid Editor.
- Saldaña L., C. (2019). Estrategias metacognitivas para desarrollar la atención concentración en alumnos de sexto grado, educación primaria, Institución Educativa 80006 "Nuevo Perú", 2012. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo. Obtenido de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/11505>
- Sierra T., R. (2019). Efecto del programa “Me divierto Leyendo” en la comprensión lectora de textos narrativos en estudiantes de primaria, Institución Educativa N° 163 San Juan de Lurigancho – 2019. Tesis para obtener el grado académico de maestro en administración de la educación. Lima Este – Perú.
- Silva, S. (2020). La comprensión lectora y los avances en la educación básica regular. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/download/2193/4397>
- Sosa de Deceno C. y Sonia S. (2022). Estrategias lúdicas y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria en una institución educativa, Ancón. Tesis para obtener el grado académico de maestra en administración de la educación. Lima – Perú.
- Tarrés, M. A. I., & Cullell, I. F. I. (2021). ¿Jugar o aprender? el aprendizaje lúdico en la formación musical del maestro. *Revista Electrónica Complutense de Investigación en Educación Musical*, 18, 83-110. <https://doi.org/10.5209/reciem.67853>

- Ulloa Z., J. M. (2019). El uso del Software JClic y su influencia en la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. Julio Gutiérrez Solari - El Milagro, 2019. Tesis para obtener el grado académico de doctor en educación. El Milagro – La Libertad – Perú.
- UNESCO (2019). Análisis Curricular Estudio Regional Comparativo y explicativo. Unesco.<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373976/PDF/373976spa.pdf.multi>
- Universidad César Vallejo (2017). Código de ética en investigación. Trujillo. [Citado 18 setiembre 2020] Disponible de <https://www.ucv.edu.pe/datafiles/C%C3%93DIGO%20DE%20%C3%89TICA.pdf>
- Valdez E., W. E. (2021). Competencias comunicativas para mejorar la comprensión de textos de los estudiantes de educación primaria, Chao 2021. Tesis para obtener el grado académico de doctor en educación. Chao – La Libertad – Perú.
- Vásquez U., C. Y. (2019). Los Organizadores gráficos para mejorar la Comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria, Cartavio 2019. Tesis para obtener el grado académico de doctora en educación. Cartavio – La Libertad – Perú.
- Vásquez V., G. A. (2020). Estrategias lúdicas para la comprensión de textos en estudiantes de educación primaria. IE Revista De Investigación Educativa De La REDIECH.
- Wang, T., Xiao, D., Dong, Y., & Goossens, R. (2021). Development of a design strategy for playful products of older adults. *Design Journal*, 24(4), 525-545. <https://doi.org/10.1080/14606925.2021.1912903>
- White H., Sabarwal S. (2014). Diseño y métodos cuasiexperimentales. Síntesis metodológicas sinopsis de la evaluación de impacto n° 8. Unicef.

ANEXOS

ANEXO 1: Tabla de Operacionalización de Variables

Variables de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
ESTRATEGIAS LÚDICAS	Estrategias lúdicas. Díaz y Hernández (2002), define la estrategia lúdica como un instrumento que ayuda a potenciar las actividades de aprendizaje para la solución de problemas.	Las estrategias lúdicas se operacionalizarán con el programa de 12 sesiones y con una aplicación grupal.	Técnicas	<ul style="list-style-type: none"> - Utiliza textos de su preferencia como cuentos y revistas. - Elige los cuentos de su preferencia para compartirlos con sus amigos. - Crea cuentos, trabalenguas o adivinanzas usando palabras conocidas. - Clasifica los textos de su preferencia como: cuentos, adivinanzas y trabalenguas. - Reconoce que se debe practicar la comprensión de textos a través de actividades lúdicas (juegos). 	Sesiones: 1, 2, 3, 4,	Nominal
		Ejercicios	<ul style="list-style-type: none"> - Dramatiza los textos que lee en el aula con sus amigos. - Crea y propone juegos sobre textos que ha leído en el aula (cuentos, fábulas, adivinanzas). - Respeta las reglas del juego establecido por la maestra al realizar la comprensión de lectura. - Reconoce que, al aplicar el juego en la comprensión de una lectura, es más divertido. - Reconoce que al utilizar los juegos en la comprensión de una lectura lo ayudan a entender mejor el texto. - Comunica que las actividades lúdicas aplicadas en la comprensión lectora, ayudan a trabajar en equipo y compartir experiencias entre compañeros. 	5, 6, 7, 8		
		Juegos didácticos	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica que la aplicación de las actividades lúdicas como cuentos, dramatizaciones ayudan a una mejor comprensión de textos. 	9, 10, 11, 12		

				<ul style="list-style-type: none"> - Expresa que cuando utiliza los juegos, lo ayudan a comprender con mayor facilidad los textos que lee. - Comunica que aplica las estrategias de comprensión lectora al momento de leer un texto. 		
COMPRESIÓN LECTORA	<p>Para Carriazo et. al (2011), la comprensión de un texto se define como un hecho en el cual interactúan un autor que comunica una idea y el lector que interpreta el mensaje. Para que la interacción se dé es necesario que el lector active los conocimientos sobre la temática, las experiencias adquiridas a la largo de la vida, el conocimiento de la lengua materna y la visión del mundo que configura sus experiencias y conocimientos.</p>	<p>La ficha de observación es el instrumento de la comprensión lectora, que está constituida por tres dimensiones y cada una consta de 6 ítems y tienen un rango de 1 bajo, 2, regular, 3 bueno y 4 excelente.</p>	<p>Literal</p> <p>Inferencial</p> <p>Crítico</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica personajes, lugares o tiempo del texto leído. - Describe las características físicas de los personajes. - Identifica los hechos más importantes de la historia. - Ubica el inicio, nudo y desenlace del cuento con facilidad. - Relata de manera breve la historia sin salirse del contexto. - Compara ideas o sentimientos expresados por los personajes de un texto. - Anticipa el contenido del texto a partir de un título e imágenes. - Descifra el lenguaje figurado con facilidad. - Discrimina un hecho de una opinión. - Identifica el propósito del autor del texto leído. - Deduce significados de palabras según el contexto. - Extrae el mensaje y/o enseñanzas del texto leído. - Emite su opinión respecto al tema tratado. - Reflexiona sobre el mensaje del texto. - Expresa su opinión de manera clara y coherente. - Valora la utilidad de la historia. - Manifiesta su opinión centrado en el contexto del texto. - Expresa opinión a favor o en contra. 	<p>1, 2, 3, 4, 5, 6</p> <p>7, 8, 9, 10,11, 12</p> <p>13, 14, 15, 16, 17, 18</p>	<p>Excelente: 4 Bueno: 3 Regular: 2 Bajo: 1</p> <p>VALORACIÓN TOTAL; Dimensiones Adecuado: 17-24 Intermedio: 9-16 Insuficiente:1-8</p> <p>Escala total: Adecuado: 49-72 Intermedio:25-48 Insuficiente: 1-24</p>

ANEXO 2

Programa de estrategias lúdicas “Me divierto leyendo”

I. FUNDAMENTACIÓN

El programa “Me divierto leyendo” de estrategias lúdicas, está basado en la enseñanza de diversos juegos didácticos que promueven la participación activa de los estudiantes para poder hacer de la lectura una manera más divertida que facilite su comprensión.

Este programa tiene como base los estudios realizados por Piaget y el aprendizaje significativo de Ausubel. Además tiene en cuenta el enfoque comunicativo que considera a la comprensión lectora, como la oportunidad que tienen los estudiantes de desenvolverse de manera autónoma, eficiente y eficaz. Lo que se pretende con la aplicación de este programa es que el estudiante sea creativo, crítico y reflexivo, capaz de interpretar diversos textos y solucionar problemas.

II. OBJETIVOS

GENERAL

Determinar en qué medida las estrategias lúdicas mejoran la comprensión lectora en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa, Trujillo - 2023.

ESPECÍFICOS

- Determinar en qué medida las estrategias lúdicas mejoran la comprensión lectora en su nivel literal, en los estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa, Trujillo – 2023.
- Determinar en qué medida las estrategias lúdicas mejoran la comprensión lectora en su nivel inferencial, en los estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa, Trujillo – 2023.
- Determinar en qué medida las estrategias lúdicas mejoran la comprensión lectora en su nivel crítico, en los estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa, Trujillo - 2023.

III. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

El Programa de Estrategias Lúdicas “me divierto leyendo” es un instrumento de mucha utilidad para los docentes basado en diferentes estrategias basadas en el juego, que le permiten al estudiante desarrollar un mejor desempeño en sus

VI. RECURSOS

Los recursos utilizados en cada una de las sesiones de aprendizaje fueron:

- Texto impreso
- Papelotes
- Plumones
- Cuaderno de trabajo
- Papeles de colores
- Cajas
- Dados
- Máscaras, imágenes

VII. MOMENTOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

- **Inicio.** En este momento de la sesión de aprendizaje se realiza el proceso de la problematización, motivación, el recojo de saberes previos, el conflicto cognitivo y el propósito y organización que implica dar a conocer a los estudiantes los aprendizajes que se espera lograr, el tipo de actividades que se llevarán a cabo y la forma como serán evaluados.
- **Desarrollo.** Implica la gestión del conocimiento, tomando en cuenta el desarrollo de las actividades, estrategias y materiales pertinentes que permitan movilizar los recursos (capacidades) de los estudiantes de acuerdo con la competencia que se espera lograr. Para ello se toman en cuenta los procesos didácticos de la comprensión lectora, y las diversas formas de organización de las alumnas y alumnos que puede ser de manera individual, en parejas, grupal y grupo clase.
- **Cierre.** Considera actividades de reforzamiento de la comprensión de textos dando las orientaciones necesarias para describir las actividades realizadas conduciendo a la formulación de conclusiones y la aplicación en el contexto donde se ubica el estudiante. En esta etapa, es importante destacar ideas fuerza, procedimientos, soluciones y sobre todo llevar a cabo la metacognición donde los estudiantes reflexionen lo que aprendieron y cómo aprendieron.

VIII. EVALUACIÓN

La evaluación nos permitió verificar la eficacia del Programa de estrategias lúdicas “me divierto leyendo” que se realizó mediante la aplicación de una ficha de observación para la comprensión lectora.

ESTRATEGIAS LÚDICAS

- 1. La caja de pandora.** En una caja, colocar tiras de papel con varias preguntas. El coordinador de cada grupo saca una tira de papel con las preguntas que les tocó al azar y las lee en voz alta para que un integrante de cada grupo las responda. Gana el equipo que conteste correctamente la mayor cantidad de preguntas.
- 2. Dramatización.** Tiene por objetivo desarrollar la imaginación, creatividad y espontaneidad del alumno con respecto al cuento que hayan leído. (Se realiza al final de la lectura).
 - a) Después de haber leído el texto varias veces, por grupos dramatizan el cuento.
 - b) Cada integrante representase a los personajes.
 - c) Después responde a preguntas de nivel literal, inferencial y crítico - valorativo.
- 3. Títulos inventados.** Se coloca en la pizarra imágenes de libros con diferentes títulos inventados con la finalidad de que los estudiantes formados en grupo y por sorteo elijan uno de estos títulos inventados y puedan imaginar cómo podría ser la historia, quiénes podrían ser los personajes y protagonistas, dónde y cuándo podrían suceder los hechos, qué problema podría presentarse y de qué modo lo podrían solucionar.



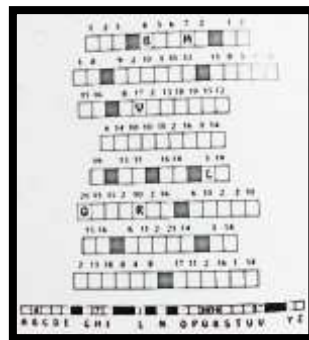
- 4. Titulares perdidos.** Consiste en predecir el contenido de una noticia periodística a partir del titular.



5. **Globo en blanco.** Consiste en predecir el final de una historieta. El último globo de la historieta está en blanco y los estudiantes tienen que completarlo.



6. **Predecir el significado de una palabra.** Consiste en presentar un listado de palabras para que los estudiantes descubran su significado.
7. **Personajes alocados.** Consiste en cambiar la historia de algunos personajes de cuentos ya conocidos como Caperucita Roja, Blancanieves, Cenicienta, Pinocho.
8. **Criptomensaje.** Consiste en descubrir el mensaje secreto. Es muy sencillo. A cada número le corresponde una misma letra. Por ejemplo, cada vez que encuentren el número 1 deben escribir la letra D.

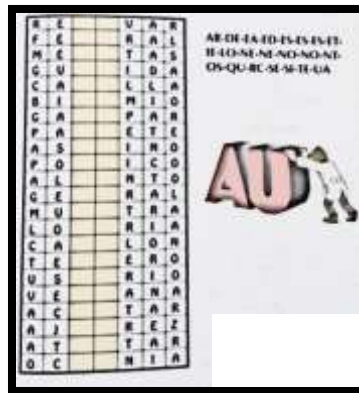


9. **Laberintograma.** Es un verdadero laberinto de letras en la que hay escondidas nueve palabras que se escriben con B o con V. Pueden estar escritas en forma horizontal o vertical.



10. **Acertijos.** Consiste en hallar la solución de un enigma o encontrar el sentido oculto de una frase.

11. **Juegos de palabras.** Consiste en completar cada palabra, escribiendo los grupos de dos letras que aparecen en la parte inferior. Esas letras forman una frase que podrán leer de izquierda a derecha y de arriba hacia abajo.



12. **Diálogos embarullados.** Consiste en breves diálogos muy divertidos, pero están embarullados. Para armar los chistes, hay que unir con flechas cada pregunta con su respuesta.

PRUEBA PILOTO DE COMPRENSIÓN LECTORA

APELLIDOS Y NOMBRES: _____

GRADO: _____ SECCIÓN: _____ FECHA: _____

INSTRUCCIÓN: LEE LA SIGUIENTE LECTURA Y RESPONDE LAS PREGUNTAS PLANTEADAS:

LA REPARTICIÓN DE LAS OVEJAS



Un hombre muy pobre, pero muy inteligente, iba una vez por un camino conduciendo a la única oveja que tenía. De pronto, a la sombra de unos árboles, se encontró con tres hombres que discutían acaloradamente. Eran tres hermanos cuyo padre había muerto recientemente y les había dejado como herencia un rebaño de treinta y cinco ovejas. Los tres hermanos conocían al hombre que llegó y sabían que era muy inteligente. Por eso le pidieron que les ayudara a resolver su problema. Antes de morir -dijo el mayor-, mi padre me dijo que me correspondía la mitad de las ovejas. Me corresponderían diecisiete ovejas y media, pero no queremos matar a ninguna. La tercera parte de las ovejas es mía -dijo el segundo de los hermanos-. Así me lo indicó mi padre al morir. Me corresponderían once ovejas y dos tercios. Las ovejas mías son tres y ocho novenas partes de oveja -dijo el tercero de los hermanos-. Mi padre dijo que me correspondía la novena parte. No podemos resolver este problema -dijo el mayor-. Llevamos muchas horas discutiendo y no nos ponemos de acuerdo. Yo les voy a solucionar el problema -dijo sonriendo el hombre que tenía una sola oveja-. Antes que nada, permitan que les regale esta única oveja que tengo. No puede ser -replicó el segundo hermano-. No necesitamos tu oveja; sólo queremos que nos ayudes a hacer la repartición. -Si quieren que les ayude, acepten mi oveja. Por último, los hermanos aceptaron la oveja regalada, y el hombre pobre empezó a hacer la repartición. Ahora ustedes tienen treinta y seis ovejas -les dijo a los tres hermanos-. Al mayor, de quien es la mitad de las ovejas, le corresponden ahora dieciocho. ¿Están de acuerdo? -Por supuesto. Yo creía que sólo tenía derecho a diecisiete y media. A ti te corresponden doce ovejas -le dijo al segundo-. Doce es justamente la tercera parte de treinta y seis. ¿Estas de acuerdo? -Por supuesto. Yo sólo tenía derecho a once ovejas y un poco más. La novena parte de treinta y seis son cuatro -le dijo al tercero-. ¿Estás de acuerdo? -Por supuesto. Antes me tocaban sólo tres ovejas. Fíjense bien, ahora -dijo el hombre-. Elija cada uno de ustedes las ovejas que le corresponden, comenzando por el mayor. Los tres hermanos hicieron sin problema lo que el hombre les indicó. El mayor apartó dieciocho ovejas, el segundo tomó doce y el menor cuatro. Cuando terminaron de escoger sus ovejas, aún quedaban dos: la oveja del hombre pobre y otra que ninguno de los hermanos había querido escoger.

• **NIVEL LITERAL:**

1) **¿Quiénes son los personajes?**

2) **Describe a los personajes.**

3) **Enumera del 1 al 4 como sucedieron los hechos:**

- () Conocían al hombre que llegó y sabían que era muy inteligente.
- () Antes me tocaban solo tres ovejas.
- () Llevamos muchas horas discutiendo y no nos ponemos de acuerdo.
- () Ahora ustedes tienen treinta y seis ovejas.

4) **En el texto indica el inicio, nudo y desenlace.**

5) **Escribe un breve resumen de la historia leída.**

6) **¿Qué sentimientos demostraban tener los personajes frente a la muerte de su padre?**

• **NIVEL INFERENCIAL:**

7) **Observa la imagen, ¿crees que se relaciona con el título de la lectura?**

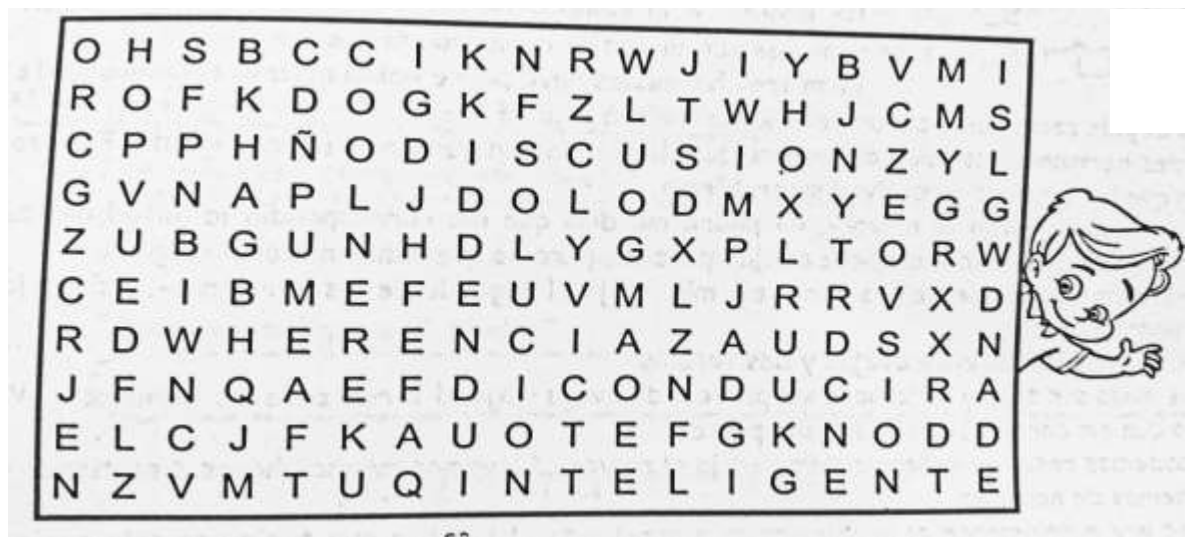
8) **Explica el significado de la siguiente expresión: “Mi padre dijo que me corresponderían la mitad de las ovejas”.**

9) ¿Qué hubieses hecho tú en el lugar del hombre muy pobre?

10) ¿Cuál es el propósito del texto leído?

11) Busca en el pupiletras las palabras que corresponden a los significados: Escríbelas.

1. _____ alegar razones contra el pensamiento de otro.
2. _____ dotado de facultad intelectual.
3. _____ derecho de heredad.
4. _____ transportar de una parte a otra.
5. _____ hato grande de ganado.
6. _____ explicación que se da a una duda o razón.



12) ¿Cuál es el mensaje del texto leído?

• NIVEL CRÍTICO:

13) ¿Qué opinas de la actitud de los hermanos frente a la muerte de su padre?

14) Reflexionamos sobre el mensaje del texto leído. Escribe tu reflexión.

15) ¿Qué crees que hubiera ocurrido si no hubiera aparecido el hombre muy pobre?

16) ¿Qué valores encuentras en la historia?

17) ¿Qué opinas de la herencia que dejan los padres a los hijos cuando fallecen?

18) ¿Estás a favor o en contra de la existencia de un mediador en la resolución de un conflicto? Explica tu respuesta.

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

APELLIDOS Y NOMBRES: _____

GRADO: _____ SECCIÓN: _____ FECHA: _____

INSTRUCCIÓN: LEE LA SIGUIENTE LECTURA Y RESPONDE LAS PREGUNTAS PLANTEADAS:

LECTOR ATOLONDRADO Y LECTOR SAGAZ

Caminaban juntos y a pie dos estudiantes del Peña fiel a Salamanca. Sintiéndose cansados y sedientos, se sentaron junto a una fuente que estaba en el camino.

Después de que descansaron y mitigaron la sed, observaron, por casualidad, una lápida sepulcral que a flor de tierra se descubría cerca de ellos, y sobre la lápida unas letras medio borrosas por el tiempo y por las pisadas del ganado que venía a beber de la fuente. Picoles la curiosidad y, lavando la piedra con agua, pudieron leer estas palabras castellanas: "Aquí está enterrada el alma del Licenciado Pedro García"

El más mozo de los estudiantes, que era **vivaracho** y un poco atolondrado, apenas leyó la inscripción, cuando exclamó riendo a carcajada tendida: "¡Gracioso disparate! ¿Aquí está enterrada el alma? Pues ¿qué?, ¿un alma puede enterrarse? ¡Quién me diera a conocer al ignorantísimo autor de tan ridículo **epitafio!**" y diciendo esto, se levantó para irse.

Su compañero, que era algo más juicioso y reflexivo, dijo para consigo: "Aquí hay misterio, y no me he de apartar de este sitio hasta averiguarlo".

Dejó partir al otro y, sin perder tiempo, sacó un cuchillo y comenzó a socavar la tierra alrededor de la lápida hasta que logró levantarla. Encontró debajo de ella



un bolsillo; abríole y halló en él cien **dúcados** con estas palabras: "Declárote por heredero mío, a ti, cualquiera que seas, que has tenido ingenio para entender el verdadero sentido de la inscripción; pero te encargo que uses este dinero mejor".

Alegre el estudiante con este descubrimiento, volvió a poner la lápida como antes estaba y prosiguió su camino a Salamanca, llevándose el alma del Licenciado.

* Tú, amigo lector, seas quien fueres, necesariamente te has de parecer a uno de estos dos estudiantes. Si lees mis aventuras sin hacer reflexión a las instrucciones morales que se encierran en ellas, ningún fruto sacarás de esta lectura; pero si las leyeras con atención encontrarás lo útil mezclado con lo divertido, que tantas veces se ha repetido en los libros.

P. José de Isla

• NIVEL LITERAL:

1) ¿Quiénes son los personajes?

2) Describe a los personajes.

3) Enumera del 1 al 4 como sucedieron los hechos:

- () En el camino observaron una lápida sepulcral.
- () El más juicioso dejó partir al otro.
- () El más mozo exclamó riendo a carcajada.
- () Caminaban juntos y a pie dos estudiantes.

4) En el texto indica el inicio, nudo y desenlace.

5) Escribe un breve resumen de la historia leída.

6) ¿Qué sentimientos demostraban tener los personajes frente a la lápida?

• **NIVEL INFERENCIAL:**

7) Observa la imagen, ¿crees que se relaciona con el título de la lectura?

8) Explica el significado de la siguiente expresión: “Aquí hay misterio, y no me he de apartar de este sitio hasta averiguarlo”.

9) ¿Qué hubieses hecho tú en una situación similar?

10) ¿Cuál es el propósito del texto leído?

11) ¿Qué significa la palabra “vivaracho” en el texto leído?

12) ¿Cuál es el mensaje del texto leído?

• **NIVEL CRÍTICO:**

13) ¿Qué opinas de la actitud de los dos hombres frente a la lápida?

14) Reflexionamos sobre el mensaje del texto leído. Escribe tu reflexión.

15) ¿Qué crees que hubiera ocurrido si los dos hombres hubieran seguido su camino?

16) ¿Qué valores encuentras en la historia?

17) ¿Qué te recomienda el autor para que saques provecho de lo que lees?

18) ¿Estás a favor o en contra de las recomendaciones del autor? Explica tu respuesta.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01
Leemos el texto “El asno y la zorra”

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. INSTITUCIÓN EDUCATIVA : “MM”
- 1.2. UGEL N° 03 : Trujillo Nor - Oeste
- 1.3. PROVINCIA : Trujillo
- 1.4. DISTRITO : Trujillo
- 1.5. LUGAR : Semirústica - Mampuesto
- 1.6. GRADO Y SECCIÓN : 6° “A”
- 1.7. PROFESORA : Lic. Melissa Lourdes Vásquez Gonzáles
- 1.8. FECHA : 16 - 06 - 2023

II. NOMBRE DE LA UNIDAD: Con ayuda de papá cuidamos nuestra salud y el medio ambiente.

III. ESTRATEGIA LÚDICA: La caja de pandora

IV. PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

ÁREA	COMPETENCIA/ CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIO DE EVALUACIÓN	EVIDENCIA/ INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
COMUNICACIÓN	<p>2. LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS.</p> <p>2.1. Obtiene información del texto escrito.</p> <p>2.2. Infiere e interpreta información del texto escrito.</p> <p>2.3. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</p>	<p>Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto.</p> <p>Distingue esta información de otra semejante en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones.</p> <p>Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares; determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; asimismo, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de información explícita del texto.</p> <p>Predice de qué tratará el texto y cuáles su propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, silueta, formato, palabras, frases y expresiones que se encuentran en los textos que leen o que lee por sí mismo.</p>	<p>Predice el contenido del texto a partir de palabras del texto.</p>	<p>Identifica información en el texto a partir de la inferencia y relación que realiza del texto.</p> <p>Escala valorativa</p>

V. ENFOQUE TRANSVERSAL

ENFOQUE TRANSVERSAL	ACTITUD / COMPORTAMIENTOS OBSERVABLES
Intercultural	Fomento de una interacción equitativa entre diversas culturas, mediante el diálogo y el respeto mutuo.

VI. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se necesitará en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> - Preparar la cajita - Preparar la lectura - Preparar las pruebas de comprensión - Tener lista las preguntas en tiras de papel 	<ul style="list-style-type: none"> - Lectura. - Preguntas relacionadas con el texto. - Copia de la lectura. - Prueba de comprensión. - Las tiras de papel con las preguntas.

VII. MOMENTOS DE LA SESIÓN:

Inicio	Tiempo aproximado: 15 Min.
<ul style="list-style-type: none"> - Se les da la bienvenida a los estudiantes. - Luego la docente les dice que va realizar un juego muy divertido en donde participará un integrante de cada equipo. - La docente presente una caja muy llamativa en donde se encuentran muchas preguntas referentes al texto que leerán. - Pide a que salgan al frente un integrante de cada equipo, luego cada uno saca una tira de papel conteniendo las preguntas. Y así continua el juego hasta sacar todas las preguntas. - Gana quien haya respondido mayor cantidad de respuestas correctas. - En seguida hace las siguientes preguntas. ¿Para qué serán estas tiras de papel? ¿De qué tratará? ¿Les gustaría saber de qué trata? - Se les comunica el propósito de la sesión: Hoy leeremos un texto muy importante y divertido. - Se les recuerda las normas de convivencia para la sesión. Respetar la opinión de los demás. Levantar la mano para opinar. 	
Desarrollo	Tiempo aproximado: 65 Min.
<p>Antes de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La docente presenta el título del texto. - La docente pregunta ¿De qué creen que tratará el texto? ¿Qué tipo de texto será? ¿Qué hará cada uno de los personajes? Los personajes serán buenos o malos ¿Cómo terminará? - La docente escribe en la pizarra todo lo que van diciendo los estudiantes. - En seguida se les entrega a cada estudiante la copia del texto. <p>Durante la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se les invita a leer silenciosamente a cada niño en el que se les recuerda que subrayen la palabra que no entendieron. - La docente pasa por cada equipo para verificar si están leyendo. <p>Después de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contrastan y comentan sobre las hipótesis que plantearon antes de leer el texto y las verifican: ¿el texto trata de lo que pensamos al inicio? ¿Por qué? - Luego resuelven la prueba de comprensión en donde habrá preguntas del nivel literal, inferencial y crítico. 	
Cierre	Tiempo aproximado: 10 Min.
<ul style="list-style-type: none"> - Realizamos un breve recuento de la sesión y responden preguntas: ¿qué les parecieron las actividades realizadas hoy?, ¿para qué les servirá lo aprendido? - Transferencia: Cambiar el final del cuento. 	

VIII. REFLEXIONAMOS SOBRE EL APRENDIZAJE:

¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza?

IX. ANEXOS:

- Materiales
- Instrumento de Evaluación

Prof. Melissa Lourdes Vásquez Gonzáles



Colorea el dibujo

EL ASNO Y LA ZORRA

Un asno, disfrazado con piel de león, iba de un lugar a otro haciendo correr de miedo a los demás animales. Un día encontró a una zorra que estaba distraída arreglando su frondosa cola. El burro, muy confiado, habló en voz alta:

—¡A ésta la hago correr hasta que se gasten sus patas! Y se presentó como una fiera al ataque. Pero la zorra lo miró tranquilamente y no le hizo caso. El asno con piel de león se quedó lelo.

—¡Oye zorra! —le preguntó— ¿Tú no le temes a un león?

—Yo, sí —respondió la zorra—. Pero te he oído rebuznar.

COMPRESIÓN LECTORA

I. NIVEL LITERAL

1) ¿Quiénes son los personajes?

2) Describe a los personajes.

3) Narra los hechos más resaltantes de la historia.

4) En el texto indica el inicio, nudo y desenlace.

5) Relata con tus propias palabras la historia leída.

6) ¿Qué sentimientos puedes encontrar en los personajes?

II. NIVEL INFERENCIAL

7) Observa la imagen, ¿de qué crees que tratará la historia?

8) Explica el significado de la siguiente expresión: "¡A esta la hago correr hasta que se gasten sus patas!"

9) ¿Para qué se disfrazó el asno?

10) ¿Cuál es el propósito del texto leído?

11) Escribe el significado de: distraído

12) ¿Cuál es el mensaje del texto leído?

III. NIVEL CRÍTICO

13) ¿Crees que el asno obra bien? ¿Por qué?

14) Reflexionamos sobre el mensaje del texto leído. Escribe tu reflexión.

15) ¿Te parece bien que se engañe a los demás? ¿Por qué?

16) ¿Qué valores y antivalores encuentras en la historia?

17) ¿Te agrada cómo el autor cuenta la historia? ¿Por qué?

18) ¿Estás a favor o en contra del mensaje que quiere transmitir el autor?

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02
Leemos el texto “Los dos amigos”

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. INSTITUCIÓN EDUCATIVA : “MM”
- 1.2. UGEL N° 03 : Trujillo Nor - Oeste
- 1.3. PROVINCIA : Trujillo
- 1.4. DISTRITO : Trujillo
- 1.5. LUGAR : Semirústica - Mampuesto
- 1.6. GRADO Y SECCIÓN : 6° “A”
- 1.7. PROFESORA : Lic. Melissa Lourdes Vásquez Gonzáles
- 1.8. FECHA : 21 - 06 - 2023

II. NOMBRE DE LA UNIDAD: Con ayuda de papá cuidamos nuestra salud y el medio ambiente.

III. ESTRATEGIA LÚDICA: Dramatizaciones

IV. PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

ÁREA	COMPETENCIA/ CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIO DE EVALUACIÓN	EVIDENCIA/ INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
COMUNICACIÓN	<p>2. LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS.</p> <p>2.1. Obtiene información del texto escrito.</p> <p>2.2. Infiere e interpreta información del texto escrito.</p> <p>2.3. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</p>	<p>Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto.</p> <p>Distingue esta información de otra semejante (por ejemplo, distingue entre las características de dos personajes, elige entre dos datos de un animal, etc.) en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones.</p> <p>Establece la secuencia de los textos que lee (instrucciones, historias, noticias).</p>	<p>Predice el contenido del texto a partir de palabras del texto.</p> <p>Parfrasean el contenido del texto leído.</p>	<p>Identifica información en el texto a partir de la inferencia.</p> <p>Escala valorativa.</p>

V. ENFOQUE TRANSVERSAL

ENFOQUE TRANSVERSAL	ACTITUD / COMPORTAMIENTOS OBSERVABLES
Intercultural	Fomento de una interacción equitativa entre diversas culturas, mediante el diálogo y el respeto mutuo.

VI. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se necesitará en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> - Leer con anticipación el texto. - Fotocopias del cuento para cada estudiante. - Elaborar el crucigrama 	<ul style="list-style-type: none"> - Crucigrama - Papel bond, de colores - Copia de la lectura. - Fichas de comprensión. - Un papelote, plumones, limpia tipo.

VII. MOMENTOS DE LA SESIÓN:

Inicio	Tiempo aproximado: 15 Min.
<ul style="list-style-type: none"> - La docente saluda amablemente a los estudiantes. - La maestra entrega una hoja con el crucigrama, entrega a cada grupo para que ordenen palabras y luego lo ubiquen en el crucigrama. - Luego plantea algunas preguntas: ¿Qué palabras han encontrado? ¿Qué significa cada palabra? ¿En qué texto lo encontraremos? - Los estudiantes responden en forma voluntaria. - Comunicamos el propósito de la sesión: "Hoy leeremos un cuento muy divertido". - Se les recuerda las normas de convivencia para la sesión. Respetar la opinión de los demás. Levantar la mano para opinar. 	
Desarrollo	Tiempo aproximado: 65 Min.
<p>Antes de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La maestra retoma nuevamente las palabras del crucigrama, - Plantea algunas preguntas: ¿De qué tratará el texto? ¿Qué tipo de texto será? ¿Quiénes serán los personajes? ¿Qué les sucederá a los personajes? ¿Qué harán los niños? ¿Qué pasará al final? - Los estudiantes responden en forma voluntaria. - La maestra anota sus respuestas en la pizarra. <p>Durante la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La maestra entrega la lectura a los estudiantes. - Pide a los estudiantes que lean el texto en forma individual y silenciosa. - Pide que lean en cadena el texto. - La maestra pide a un estudiante que lea el texto para todos en voz alta. <p>Después de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contrastan y comentan sobre las hipótesis que plantearon antes de leer el texto y las verifican: ¿el texto trata de lo que pensamos al inicio? ¿Por qué? - Dialoga con los estudiantes sobre el texto leído. - Los estudiantes parafrasean y narran lo que más les agradó del texto. - El texto que acabamos de leer qué tipo de texto es, ¿Quiénes son los personajes del texto? ¿Qué pasó con el amigo que estuvo en el suelo?, ¿Qué hizo el oso? - Les comunica a los niños que para dar respuesta a las preguntas de comprensión jugarán a encontrar las respuestas adecuadas y lo colocarán donde corresponde y lo harán por grupos. - Retoma sus respuestas y con la participación de todos los estudiantes sintetiza las respuestas a las preguntas realizadas. 	

- Al final dibujan lo que más les agradó del texto.	
Cierre	Tiempo aproximado: 10 Min.
- La evaluación se dará durante todo el proceso. Se evaluará a través de una escala valorativa. - Realiza con los estudiantes el recuento de lo que trabajaron en la sesión de hoy. Pregunta: ¿qué texto han leído?, ¿de qué trataba el cuento?, ¿cómo hicieron para encontrar la respuesta a cada pregunta? - Felicita a todos por su participación y bríndales palabras de agradecimiento. - Transferencia: Pega en tu cuaderno un cuento y léelo detenidamente. Luego dibuja los hechos o episodios ordenándolo secuencialmente.	

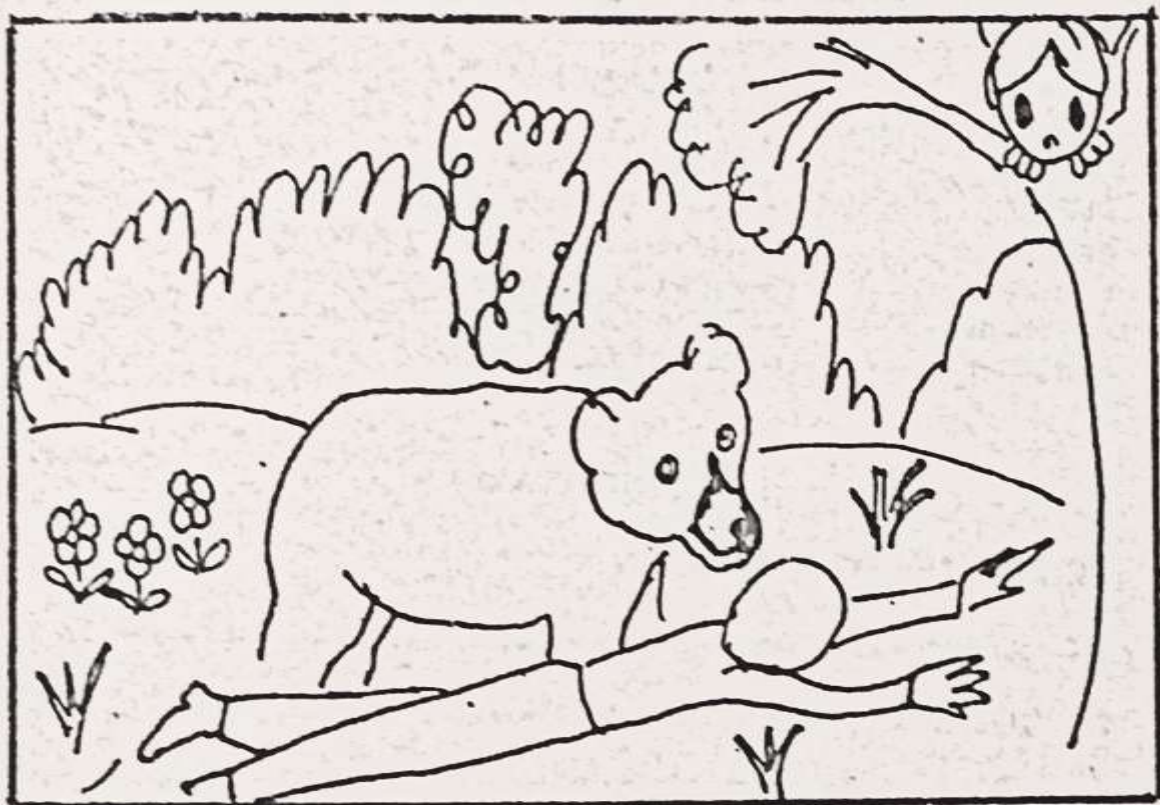
VIII. REFLEXIONAMOS SOBRE EL APRENDIZAJE:

¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza?

IX. ANEXOS:

- Materiales
- Instrumento de Evaluación

Prof. Melissa Lourdes Vásquez Gonzáles



Colorea el dibujo

LOS DOS AMIGOS

Caminaban dos amigos por un sendero, cuando de pronto, se les presentó un oso. Uno de ellos se subió con rapidez a un árbol y se escondió entre el follaje. El otro, que no tenía escapatoria, se tendió en el suelo como un muerto.

El oso se acercó y empezó a olerlo por todos lados, y, en particular, la boca y los oídos. El hombre contuvo la respiración lo más que pudo y no movió ni un músculo. El oso creyó que se trataba de un cadáver y se fue.

Después de un rato, bajó el que estaba en las ramas del árbol y preguntó a su compañero:

—Yo vi que el oso te hablaba al oído. ¿Qué te dijo? ¡Cuéntame!

—Me ha dado un buen consejo —dijo el amigo—. Me ha dicho: ¡Jamás camines con personas que abandonan a su amigo, ante el menor peligro!

COMPRESIÓN LECTORA

I. NIVEL LITERAL

- 1) ¿Quiénes son los personajes? _____
- 2) Describe a los personajes. _____

- 3) Narra los hechos más resaltantes de la historia. _____

- 4) En el texto indica el inicio, nudo y desenlace.
- 5) Relata con tus propias palabras la historia leída. _____

- 6) ¿Qué sentimientos puedes encontrar en los personajes? _____

II. NIVEL INFERENCIAL

- 7) Observa la imagen, ¿de qué crees que tratará la historia? _____

- 8) Explica el significado de la siguiente expresión: “¡A esta la hago correr hasta que se gasten sus patas!” _____

- 9) ¿Para qué se disfrazó el asno? _____
- 10) ¿Cuál es el propósito del texto leído?
- 11) Escribe el significado de: distraído _____
- 12) ¿Cuál es el mensaje del texto leído?

III. NIVEL CRÍTICO

- 13) ¿Crees que el asno obra bien? ¿Por qué?

- 14) Reflexionamos sobre el mensaje del texto leído. Escribe tu reflexión.

- 15) ¿Te parece bien que se engañe a los demás? ¿Por qué?

- 16) ¿Qué valores y antivalores encuentras en la historia?

- 17) ¿Te agrada cómo el autor cuenta la historia? ¿Por qué?

- 18) ¿Estás a favor o en contra del mensaje que quiere transmitir el autor?

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03

Leemos el texto “La hormiga y la paloma”

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. INSTITUCIÓN EDUCATIVA : “MM”
1.2. UGEL N° 03 : Trujillo Nor - Oeste
1.3. PROVINCIA : Trujillo
1.4. DISTRITO : Trujillo
1.5. LUGAR : Semirústica - Mampuesto
1.6. GRADO Y SECCIÓN : 6° “A”
1.7. PROFESORA : Lic. Melissa Lourdes Vásquez Gonzáles
1.8. FECHA : 22 - 06 - 2023

II. **NOMBRE DE LA UNIDAD:** Con ayuda de papá cuidamos nuestra salud y el medio ambiente.

III. **ESTRATEGIA LÚDICA:** Títulos inventados

IV. PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

ÁREA	COMPETENCIA/ CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIO DE EVALUACIÓN	EVIDENCIA/ INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
COMUNICACIÓN	2. LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS. 2.1. Obtiene información del texto escrito. 2.2. Infiere e interpreta información del texto escrito. 2.3. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones. Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares; determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; asimismo, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de información explícita del texto. Predice de qué tratará el texto y cuáles su propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, silueta, formato, palabras, frases y expresiones que se encuentran en los textos que leen o que lee por sí mismo.	Predice el contenido del texto a partir de los títulos del texto.	Identifica información en el texto a partir de la inferencia y relación que realiza del texto. Escala valorativa

V. ENFOQUE TRANSVERSAL

ENFOQUE TRANSVERSAL	ACTITUD / COMPORTAMIENTOS OBSERVABLES
Intercultural	Fomento de una interacción equitativa entre diversas culturas, mediante el diálogo y el respeto mutuo.

VI. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se necesitará en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> - Preparar las imágenes - Preparar la lectura 	<ul style="list-style-type: none"> - Lectura. - Papelógrafos. - Plumones. - Imágenes impresas

VII. MOMENTOS DE LA SESIÓN:

Inicio	Tiempo aproximado: 15 Min.
<ul style="list-style-type: none"> - Se les da la bienvenida a los estudiantes. - Luego la docente les dice que va realizar un juego muy divertido en donde participará un integrante de cada equipo. - La docente presenta en la pizarra imágenes de portadas de libros con títulos inventados. - En seguida hace las siguientes preguntas. ¿Qué observan en la pizarra? ¿De qué se tratará? ¿Les gustaría saber de qué trata? - Se les comunica el propósito de la sesión: Hoy leeremos un texto muy importante y divertido. - Se les recuerda las normas de convivencia para la sesión. Respetar la opinión de los demás. Levantar la mano para opinar. 	
Desarrollo	Tiempo aproximado: 65 Min.
<p>Antes de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La docente presenta el título del texto. - La docente pregunta ¿De qué creen que tratará el texto? ¿Qué tipo de texto será? ¿Qué hará cada uno de los personajes? Los personajes serán buenos o malos ¿Cómo terminará? - La docente escribe en la pizarra todo lo que van diciendo los estudiantes. - En seguida se les entrega a cada estudiante la copia del texto. <p>Durante la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se les invita a leer silenciosamente a cada niño en el que se les recuerda que subrayen la palabra que no entendieron. - La docente pasa por cada equipo para verificar si están leyendo. <p>Después de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contrastan y comentan sobre las hipótesis que plantearon antes de leer el texto y las verifican: ¿el texto trata de lo que pensamos al inicio? ¿Por qué? - Luego resuelven la lectura en donde habrá preguntas del nivel literal, inferencial y crítico. 	
Cierre	Tiempo aproximado: 10 Min.
<ul style="list-style-type: none"> - Realizamos un breve recuento de la sesión y responden preguntas: ¿qué les parecieron las actividades realizadas hoy?, ¿para qué les servirá lo aprendido? - Transferencia: Cambiar el final del cuento. 	

VIII. REFLEXIONAMOS SOBRE EL APRENDIZAJE:

¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza?

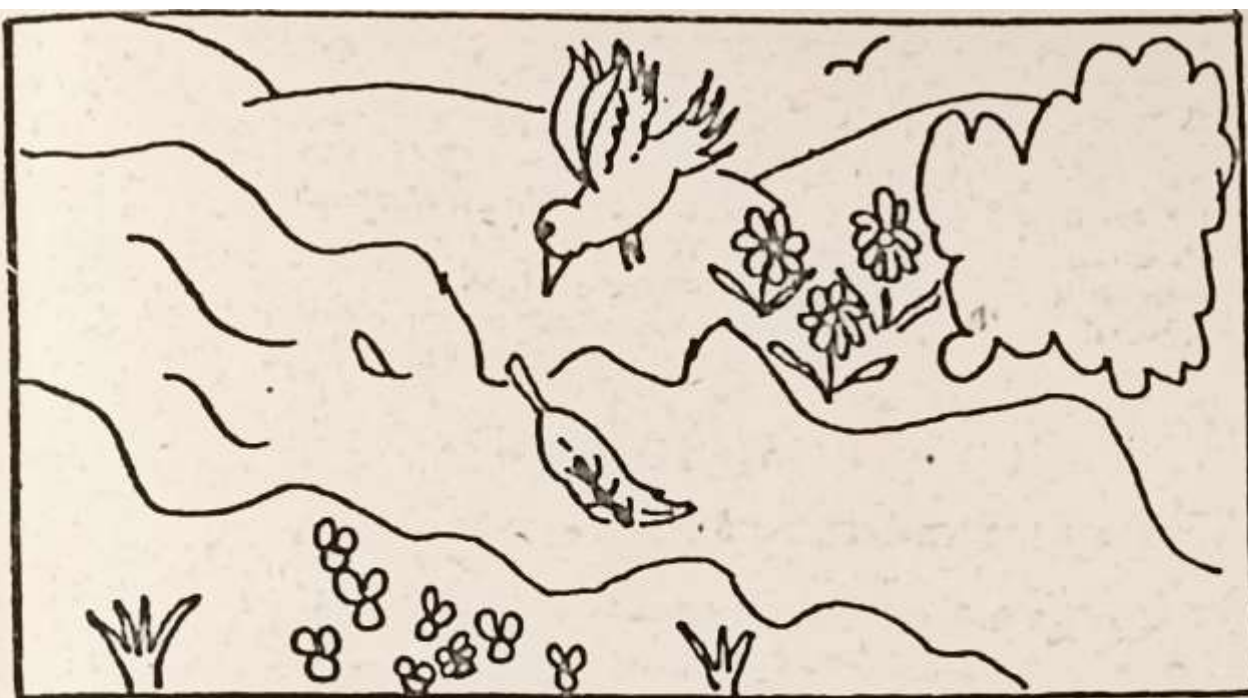
IX. ANEXOS:

- Materiales
- Instrumento de Evaluación

Prof. Melissa Lourdes Vásquez Gonzáles

Títulos inventados





LA HORMIGA Y LA PALOMA

Una hormiga, para calmar su sed, bajó hasta la orilla de un arroyo, pero la corriente la arrastró. De pronto se vio en medio de las aguas sin tener en qué agarrarse. La pobre iba a ahogarse.

Una paloma estaba, desde un árbol, observando lo que sucedía.

En su desesperación, la hormiga le gritó:

—¡Compañera, sálvame, que yo también te ayudaré!

A la paloma le hizo mucha gracia la promesa de la hormiga y, muerta de risa, se dijo:

—¿En qué podrá ayudarme un bichito tan pequeño?

Cogió una hoja de árbol y se la arrojó a la hormiga. El "bichito" se subió como pudo a la hoja y pronto alcanzó la orilla.

Mientras tanto, un cazador había descubierto a la paloma y le apuntó con su escopeta. Al ver que la paloma estaba en peligro, la hormiga le picó el pie. El cazador, a causa del dolor, ^{inútil} erró el disparo.

Ese día, la paloma aprendió una gran lección.

COMPRESIÓN LECTORA

I. NIVEL LITERAL

- 1) ¿Quiénes son los personajes? _____
- 2) ¿Para qué bajó la hormiga hasta el arroyo? _____

- 3) ¿Qué cosa la arrastró? _____

- 4) ¿Qué hacía la paloma? _____

- 5) ¿Cómo subió la hormiga a la hoja? _____

II. NIVEL INFERENCIAL

- 6) ¿Qué error cometió la hormiga? _____

- 7) ¿Por qué la hormiga se iba a ahogar en el río? _____

- 8) ¿Cómo salvó la paloma a la hormiga? _____

- 9) ¿Cómo salvó la hormiga a la paloma? _____

- 10) Escribe el significado de: distraído _____

- 11) ¿Qué gran lección aprendió la paloma?

III. NIVEL CRÍTICO

- 12) ¿Hizo bien la hormiga en bajar a tomar agua? ¿Por qué?

- 13) ¿Hizo bien la paloma en llamarle "bichito" a la hormiga? ¿Por qué?

- 14) ¿Obró bien la paloma? ¿Por qué?

- 15) ¿Te parece bien que haya cazadores? ¿Por qué? _____

- 16) ¿Alguna vez ayudaste a alguien más pequeño que tú? _____

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04
Leemos el texto “El lobo y la grulla”

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. INSTITUCIÓN EDUCATIVA : “MM”
- 1.2. UGEL N° 03 : Trujillo Nor - Oeste
- 1.3. PROVINCIA : Trujillo
- 1.4. DISTRITO : Trujillo
- 1.5. LUGAR : Semirústica - Mampuesto
- 1.6. GRADO Y SECCIÓN : 6° “A”
- 1.7. PROFESORA : Lic. Melissa Lourdes Vásquez Gonzáles
- 1.8. FECHA : 23 - 06 - 2023

II. NOMBRE DE LA UNIDAD: Con ayuda de papá cuidamos nuestra salud y el medio ambiente.

III. ESTRATEGIA LÚDICA: Titulares perdidos.

IV. PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

ÁREA	COMPETENCIA/ CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIO DE EVALUACIÓN	EVIDENCIA/ INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
COMUNICACIÓN	<p>2. LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS.</p> <p>2.1. Obtiene información del texto escrito.</p> <p>2.2. Infiere e interpreta información del texto escrito.</p> <p>2.3. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</p>	<p>Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante (por ejemplo, distingue entre las características de dos personajes, elige entre dos datos de un animal, etc.) en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones. Establece la secuencia de los textos que lee (instrucciones, historias, noticias).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Predice el contenido del texto a partir del título. - Parafrasean el contenido del texto leído. 	<p>Identifica información en el texto a partir de la inferencia.</p> <p>Escala valorativa</p>

V. ENFOQUE TRANSVERSAL

ENFOQUE TRANSVERSAL	ACTITUD / COMPORTAMIENTOS OBSERVABLES
Intercultural	Fomento de una interacción equitativa entre diversas culturas, mediante el diálogo y el respeto mutuo.

VI. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se necesitará en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> - Preparar las imágenes - Preparar la lectura. - Preparar los titulares. 	<ul style="list-style-type: none"> - Lectura. - Papelógrafos. - Plumones. - Limpia tipo.

VII. MOMENTOS DE LA SESIÓN:

Inicio	Tiempo aproximado: 15 Min.
<ul style="list-style-type: none"> - Se les da la bienvenida a los estudiantes. - Luego la docente les dice que va realizar un juego muy divertido en donde participará un integrante de cada equipo. - La docente presenta en la pizarra letras impresas con titulares de noticias perdidos. - En seguida hace las siguientes preguntas. ¿Qué observan en la pizarra? ¿De qué se tratará? ¿Les gustaría saber de qué trata? - Se les comunica el propósito de la sesión: Hoy leeremos un texto muy importante y divertido. - Se les recuerda las normas de convivencia para la sesión. Respetar la opinión de los demás. Levantar la mano para opinar. 	
Desarrollo	Tiempo aproximado: 65 Min.
<p>Antes de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presenta el título del texto: El Lobo y la grulla - Plantea algunas preguntas: ¿De qué tratará el texto? ¿Qué tipo de texto será? ¿Qué les sucederá a los personajes? ¿Qué pasará primero? ¿Qué pasará al final? - Los estudiantes responden en forma voluntaria. - Anota sus respuestas en la pizarra. <p>Durante la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se les invita a leer silenciosamente a cada niño en el que se les recuerda que subrayen la palabra que no entendieron. - La docente pasa por cada equipo para verificar si están leyendo. <p>Después de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contrastan y comentan sobre las hipótesis que plantearon antes de leer el texto y las verifican: ¿el texto trata de lo que pensamos al inicio? ¿Por qué? - Luego resuelven la lectura en donde habrá preguntas del nivel literal, inferencial y crítico. 	
Cierre	Tiempo aproximado: 10 Min.
<ul style="list-style-type: none"> - Realizamos un breve recuento de la sesión y responden preguntas: ¿qué les parecieron las actividades realizadas hoy?, ¿para qué les servirá lo aprendido? - Transferencia: Cambiar el final del cuento. 	

VIII. REFLEXIONAMOS SOBRE EL APRENDIZAJE:

¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza?

IX. ANEXOS:

- Materiales
- Instrumento de Evaluación

Prof. Melissa Lourdes Vásquez Gonzáles

TITULARES PERDIDOS

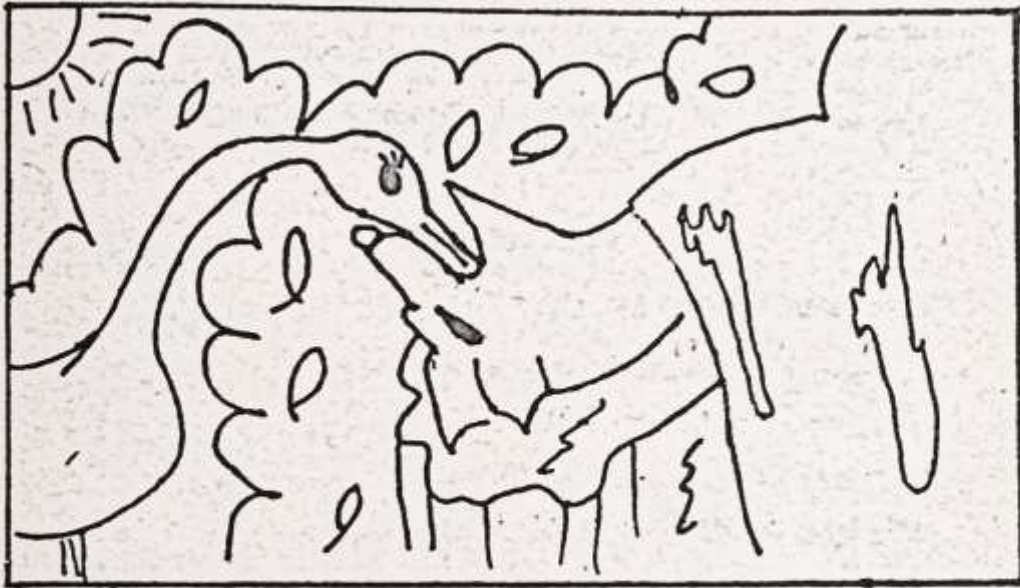
RUMBO AL MUNDIAL

SONRISA MILENARIA

VISITA RUSA

**SECRETOS
MARCIANOS**

CASI HUMANO



Píntalo

EL LOBO Y LA GRULLA

A un lobo, por comer como un desesperado, se le atravesó un hueso en la garganta. Todo el día no hacía más que quejarse porque no comía y apenas podía respirar. Sin remedio, estaba condenado a morir. Cuando ya se resignaba a su triste suerte, apareció por allí una grulla. Se le quedó mirando un rato y sintió pena por él.

—Creo que puedo ayudarte —le dijo la grulla—. ¡Abre la boca!

El lobo abrió como pudo su negra bocasa. La grulla metió su largo cuello hasta la garganta del lobo y, sin mucho esfuerzo, sacó en su pico el hueso. El lobo, ya aliviado, pudo respirar tranquilo.

Cuando estuvo del todo bien, le dio las espaldas a la grulla, y se fue muy campante.

—¿Ni siquiera me das las gracias? —preguntó la grulla.

—¡Eres tú la que debe dármelas! —respondió el lobo.

—¿Y yo por qué?

—Porque has metido tu cabeza en la boca de un lobo... y, ¡aún estás viva!

COMPRESIÓN LECTORA

I. NIVEL LITERAL

- 1) ¿Quiénes son los personajes? _____
- 2) ¿Por qué al lobo se le atravesó un hueso? _____

- 3) ¿A qué estaba condenado el lobo? _____

- 4) ¿Cómo era la boca del lobo? _____

- 5) ¿A qué estaba resignado el lobo? _____

II. NIVEL INFERENCIAL

- 6) ¿Por qué se quejaba el lobo? _____

- 7) ¿Por qué la grulla ayudó al lobo? _____

- 8) ¿Por qué era triste la suerte del lobo? _____

- 9) ¿Cómo sacó el hueso, la grulla? _____

- 10) ¿Qué esperaba la grulla de parte del lobo? _____

- 11) ¿Por qué la grulla sacó el hueso, sin esfuerzo?

III. NIVEL CRÍTICO

- 12) ¿Está bien comer como un desesperado? ¿Por qué?

- 13) ¿Hizo bien la grulla en ayudar al lobo? ¿Por qué?

- 14) ¿Es bueno ayudar al que está en un apuro? ¿Por qué?

- 15) ¿Hizo bien el lobo en no dar las gracias? ¿Por qué? _____

- 16) ¿Si tú hubieras sido la grulla, que habrías hecho? _____

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05

Leemos el texto “El ladrón y el perro”

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. INSTITUCIÓN EDUCATIVA : “MM”
1.2. UGEL N° 03 : Trujillo Nor - Oeste
1.3. PROVINCIA : Trujillo
1.4. DISTRITO : Trujillo
1.5. LUGAR : Semirústica - Mampuesto
1.6. GRADO Y SECCIÓN : 6° “A”
1.7. PROFESORA : Lic. Melissa Lourdes Vásquez Gonzáles
1.8. FECHA : 28 - 06 - 2023

II. NOMBRE DE LA UNIDAD: Con ayuda de papá cuidamos nuestra salud y el medio ambiente.

III. ESTRATEGIA LÚDICA: Globo en blanco

IV. PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

ÁREA	COMPETENCIA/ CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIO DE EVALUACIÓN	EVIDENCIA/ INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
COMUNICACIÓN	2. LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS. 2.1. Obtiene información del texto escrito. 2.2. Infiere e interpreta información del texto escrito. 2.3. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones. Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares; determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; asimismo, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de información explícita del texto. Predice de qué tratará el texto y cuáles su propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, silueta, formato, palabras, frases y expresiones que se encuentran en los textos que leen o que lee por sí mismo.	Predice el contenido del texto a partir de los títulos del texto.	Identifica información en el texto a partir de la inferencia y relación que realiza del texto. Escala valorativa

V. ENFOQUE TRANSVERSAL

ENFOQUE TRANSVERSAL	ACTITUD / COMPORTAMIENTOS OBSERVABLES
Intercultural	Fomento de una interacción equitativa entre diversas culturas, mediante el diálogo y el respeto mutuo.

VI. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se necesitará en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> - Fotocopiar la hoja de la historieta. - Preparar la lectura 	<ul style="list-style-type: none"> - Lectura. - Hoja impresa. - Lapiceros.

VII. MOMENTOS DE LA SESIÓN:

Inicio	Tiempo aproximado: 15 Min.
<ul style="list-style-type: none"> - Se les da la bienvenida a los estudiantes. - Luego la docente les dice que va realizar un juego muy divertido en donde participará un integrante de cada equipo. - La docente entrega a cada grupo la hoja impresa de la historieta conteniendo un globo en blanco al final de la historia. - En seguida hace las siguientes preguntas. ¿Qué observan en la pizarra? ¿De qué se tratará? ¿Les gustaría saber de qué trata? ¿Qué le falta al último globo de la viñeta? ¿Se animan a completarlo? - Se les comunica el propósito de la sesión: Hoy leeremos un texto muy importante y divertido. - Se les recuerda las normas de convivencia para la sesión. Respetar la opinión de los demás. Levantar la mano para opinar. 	
Desarrollo	Tiempo aproximado: 65 Min.
<p>Antes de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La docente presenta el título del texto. - La docente pregunta ¿De qué creen que tratará el texto? ¿Qué tipo de texto será? ¿Qué hará cada uno de los personajes? ¿Qué le pasará al perrito? ¿Qué sucederá con el ladrón? ¿Cómo terminará esta historia? - La docente escribe en la pizarra todo lo que van diciendo los estudiantes. - En seguida se les entrega a cada estudiante la copia del texto. <p>Durante la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se les invita a leer silenciosamente a cada niño en el que se les recuerda que subrayen las ideas principales. - La docente verifica que todos los estudiantes estén leyendo la lectura. <p>Después de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contrastan y comentan sobre las hipótesis que plantearon antes de leer el texto y las verifican: ¿el texto trata de lo que pensamos al inicio? ¿Por qué? - Luego resuelven la lectura en donde habrá preguntas del nivel literal, inferencial y crítico. 	
Cierre	Tiempo aproximado: 10 Min.
<ul style="list-style-type: none"> - Realizamos un breve recuento de la sesión y responden preguntas: ¿qué les parecieron las actividades realizadas hoy?, ¿para qué les servirá lo aprendido? - Transferencia: Cambiar el final del cuento. 	

VIII. REFLEXIONAMOS SOBRE EL APRENDIZAJE:

¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza?

IX. ANEXOS:

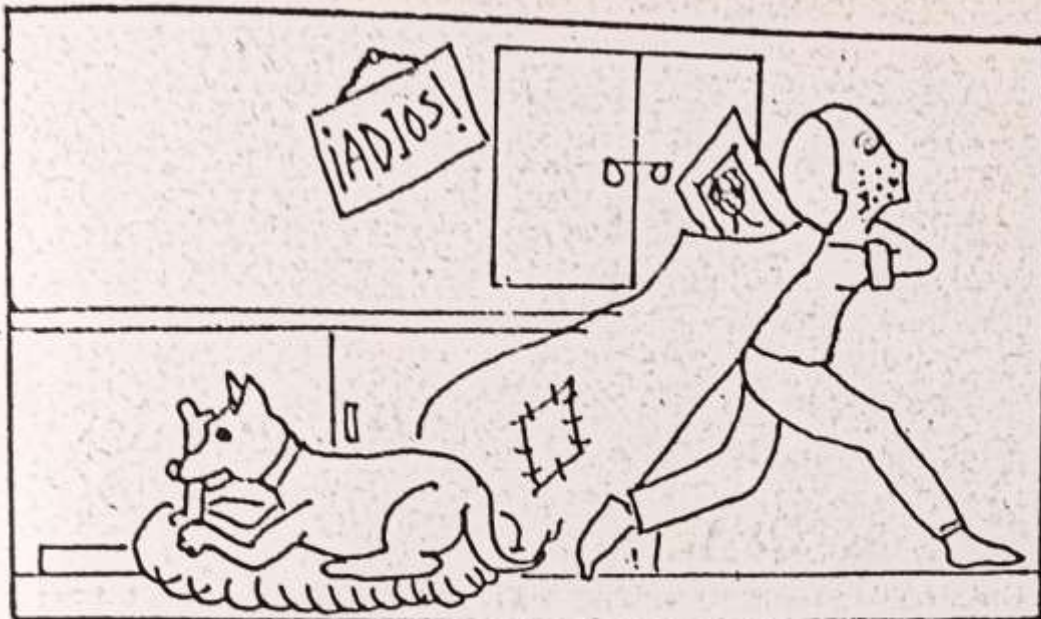
- Materiales
- Instrumento de Evaluación

Prof. Melissa Lourdes Vásquez Gonzáles

GLOBO EN BLANCO







Colorea el dibujo

EL LADRON Y EL PERRO

Era éste un perro muy bravo. No dejaba que nadie se acercara a la casa. Sus dueños estaban orgullosos de él. Era un buen guardián. Tenía fama de ser perro bravo.

Cierta vez, aprovechando la oscuridad de la noche, un ladrón entró a la casa. Los dueños habían salido dejando a su perro al cuidado de todo.

El perro descubrió al ladrón y empezó a ladrar. Los vecinos se despertaron, y ya iban a levantarse para ayudarlo, cuando el ladrón le arrojó un hueso. El perro se calló. Cogió el hueso y se fue a un rincón. Los vecinos, pensando que no pasaba nada, se volvieron a dormir.

El ladrón se llevó todo lo que había. Cuando sus dueños volvieron, el perro seguía royendo el hueso. Comprendieron lo que había pasado y lo botaron de la casa diciéndole:

—El ladrón no te ha engañado a ti. ¡Tú nos has engañado a todos!

El perro se fue con el rabo entre las piernas.

COMPRESIÓN LECTORA

I. NIVEL LITERAL

- 1) ¿Quiénes son los personajes? _____
- 2) ¿Qué hizo el perro cuando descubrió al ladrón? _____

- 3) ¿Qué se llevó el ladrón? _____

- 4) ¿Qué hacía el perro cuando volvieron los amos? _____

- 5) ¿Qué le dijeron al perro? _____

II. NIVEL INFERENCIAL

- 6) ¿Por qué los dueños estaban orgullosos de su perro? _____

- 7) ¿De qué se aprovechó el ladrón? _____

- 8) ¿Crees que el perro era bravo? ¿Por qué? _____

- 9) ¿Crees que el ladrón era un sabido? ¿Por qué? _____

- 10) ¿Hicieron bien los dueños en botar a su perro? ¿Por qué? _____

III. NIVEL CRÍTICO

- 11) ¿Te parece bien que la gente robe? ¿Por qué? _____

- 12) ¿Está bien que se castigue al que robe? ¿Por qué? _____

- 13) ¿Por qué algunas personas roban? _____

- 14) ¿Qué se debería hacer para que la gente no robe? _____

- 15) Sigue contando la historia del perro después que lo botaron _____

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06

Leemos el texto “La patrona y las criadas”

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. INSTITUCIÓN EDUCATIVA : “MM”
1.2. UGEL N° 03 : Trujillo Nor - Oeste
1.3. PROVINCIA : Trujillo
1.4. DISTRITO : Trujillo
1.5. LUGAR : Semirústica - Mampuesto
1.6. GRADO Y SECCIÓN : 6° “A”
1.7. PROFESORA : Lic. Melissa Lourdes Vásquez Gonzáles
1.8. FECHA : 03 - 07 - 2023

II. NOMBRE DE LA UNIDAD: Conociendo nuestro Perú fortalecemos nuestra identidad Nacional.

III. ESTRATEGIA LÚDICA: Predecir el significado de una palabra: ¿Qué será?

IV. PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

ÁREA	COMPETENCIA/ CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIO DE EVALUACIÓN	EVIDENCIA/ INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
COMUNICACIÓN	2. LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS. 2.1. Obtiene información del texto escrito. 2.2. Infiere e interpreta información del texto escrito. 2.3. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones. Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares; determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; asimismo, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de información explícita del texto. Predice de qué tratará el texto y cuál es su propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, silueta, formato, palabras, frases y expresiones que se encuentran en los textos que leen o que lee por sí mismo.	Predice el contenido del texto a partir de los títulos del texto.	Identifica información en el texto a partir de la inferencia y relación que realiza del texto. Escala valorativa

V. ENFOQUE TRANSVERSAL

ENFOQUE TRANSVERSAL	ACTITUD / COMPORTAMIENTOS OBSERVABLES
Intercultural	Fomento de una interacción equitativa entre diversas culturas, mediante el diálogo y el respeto mutuo.

VI. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se necesitará en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> - Preparar el papelógrafo con las palabras. - Preparar la lectura. 	<ul style="list-style-type: none"> - Lectura. - Papelógrafo. - Plumones.

VII. MOMENTOS DE LA SESIÓN:

Inicio	Tiempo aproximado: 15 Min.
<ul style="list-style-type: none"> - Se les da la bienvenida a los estudiantes. - Luego la docente les dice que va realizar un juego muy divertido en donde participará un integrante de cada equipo. - La docente explica en qué consiste el juego: El grupo que tenga más aciertos en predecir el significado de una palabra, es el grupo ganador. - En seguida hace las siguientes preguntas. ¿Qué observan en la pizarra? ¿De qué se tratará? ¿Les gustaría saber de qué trata? ¿Cuál será el significado de cada palabra? ¿Se animan a descubrirla y subrayarla? - Se les comunica el propósito de la sesión: Hoy leeremos un texto muy importante y divertido. - Se les recuerda las normas de convivencia para la sesión. Respetar la opinión de los demás. Levantar la mano para opinar. 	
Desarrollo	Tiempo aproximado: 65 Min.
<p>Antes de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La docente presenta el título del texto. - La docente pregunta ¿De qué creen que tratará el texto? ¿Qué tipo de texto será? ¿Quiénes serán los personajes? ¿Cómo será la patrona? ¿Qué rol cumplen las criadas? ¿Cómo terminará esta historia? - La docente escribe en la pizarra todo lo que van diciendo los estudiantes. - En seguida se les entrega a cada estudiante la copia del texto. <p>Durante la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se les invita a leer silenciosamente a cada niño en el que se les recuerda que subrayen las ideas principales. - La docente verifica que todos los estudiantes estén leyendo la lectura. <p>Después de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contrastan y comentan sobre las hipótesis que plantearon antes de leer el texto y las verifican: ¿el texto trata de lo que pensamos al inicio? ¿Por qué? - Luego resuelven la lectura en donde habrá preguntas del nivel literal, inferencial y crítico. 	
Cierre	Tiempo aproximado: 10 Min.
<ul style="list-style-type: none"> - Realizamos un breve recuento de la sesión y responden preguntas: ¿qué les parecieron las actividades realizadas hoy?, ¿para qué les servirá lo aprendido? - Transferencia: Cambiar el final del cuento. 	

VIII. REFLEXIONAMOS SOBRE EL APRENDIZAJE:

¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza?

IX. ANEXOS:

- Materiales
- Instrumento de Evaluación

Prof. Melissa Lourdes Vásquez Gonzáles

¿Qué será, qué será?

5 Predecir el significado de una palabra

¿Qué será, qué será...?

Sólo una de las tres definiciones es la correcta. ¡A descubrirla y subrayarla!

¿Qué será un gerifalte?

- una persona descarada y sin juicio.
- un ave de la familia de los rapaces.
- un instrumento musical de la Edad Media.

¿Qué será una patulea?

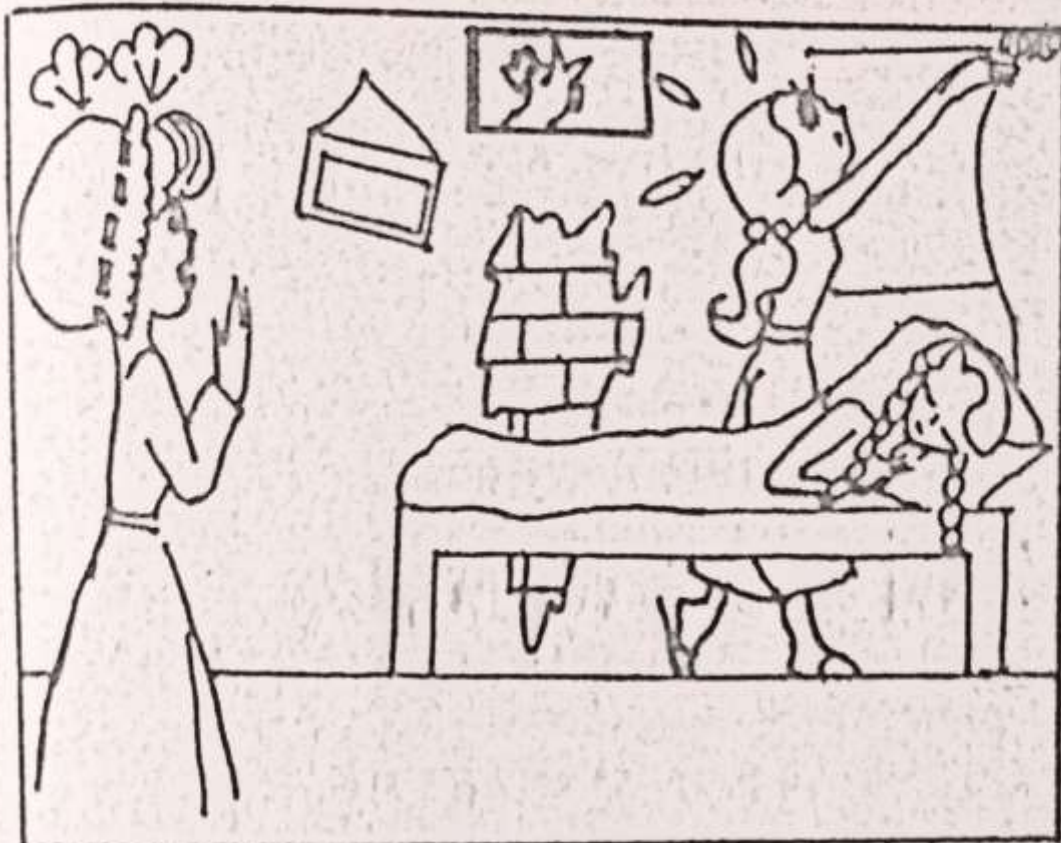
- una patada brusca.
- una pelea callejera.
- una muchedumbre desordenada

¿Qué será un monoceronte?

- un lente para un solo ojo.
- un animal fabuloso de un solo cuerno.
- una mezcla entre un mono y un rinoceronte.

¿Qué será la soldada?

- la esposa del soldado.
- el sueldo del soldado.
- una soldadura hecha con cualquier metal.



Colorea el dibujo

LA PATRONA Y LAS CRIADAS

Esta era una patrona que le gustaba hacer trabajar a los demás, para ella estar ociosa. Todas las noches, al primer canto del gallo, despertaba a sus criadas y las ponía a trabajar en una cosa y otra. Después de ordenar las tareas de cada una, ella volvía a su cama y dormía hasta bien entrada la mañana.

Las muchachas se caían de sueño y empezaron a sentir odio por el gallo.

—El gallo es el causante de nuestra desdicha —decían—. El despierta a nuestra patrona. Vamos a matarlo y podremos dormir como las demás.

Y así lo hicieron. Mataron al gallo. Pero desde ese día, la patrona no sabía qué hora era, y las despertaba mucho más temprano

COMPRESIÓN LECTORA

I. NIVEL LITERAL

- 1) ¿Quiénes son los personajes? _____
- 2) ¿Qué le gustaba hacer a la patrona? _____

- 3) ¿Para qué hacía trabajar a las demás? _____

- 4) ¿En qué las ponía a trabajar? _____

- 5) ¿Qué hacía después de ordenar las tareas? _____

II. NIVEL INFERENCIAL

- 6) ¿Cómo se sentían las muchachas cuando las despertaba? _____

- 7) ¿Por qué las muchachas sentían odio por el gallo? _____

- 8) ¿Crees que está bien dormir hasta tarde? ¿Por qué? _____

- 9) ¿Crees que todos deben trabajar? ¿Por qué? _____

- 10) ¿Contra qué debieron protestar las muchachas? ¿Por qué? _____

III. NIVEL CRÍTICO

- 11) ¿Está bien sentir odio? ¿Por qué?

- 12) ¿Qué piensas tú del trabajo?

- 13) ¿Qué crees que soñaban las muchachas al dormir? _____

- 14) ¿Qué habrías hecho tú si hubieras sido una de las criadas?

- 15) ¿Si tú fueras la patrona, qué habrías hecho? _____

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 07

Leemos el texto “El zorro, el gallo y el perro”

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. INSTITUCIÓN EDUCATIVA : “MM”
1.2. UGEL N° 03 : Trujillo Nor - Oeste
1.3. PROVINCIA : Trujillo
1.4. DISTRITO : Trujillo
1.5. LUGAR : Semirústica - Mampuesto
1.6. GRADO Y SECCIÓN : 6° “A”
1.7. PROFESORA : Lic. Melissa Lourdes Vásquez Gonzáles
1.8. FECHA : 04 - 07 - 2023

II. **NOMBRE DE LA UNIDAD:** Conociendo nuestro Perú fortalecemos nuestra identidad Nacional.

III. **ESTRATEGIA LÚDICA:** Personajes alocados.

IV. PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

ÁREA	COMPETENCIA/ CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIO DE EVALUACIÓN	EVIDENCIA/ INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
COMUNICACIÓN	2. LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS. 2.1. Obtiene información del texto escrito. 2.2. Infiere e interpreta información del texto escrito. 2.3. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones. Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares; determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; asimismo, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de información explícita del texto. Predice de qué tratará el texto y cuáles es su propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, silueta, formato, palabras, frases y expresiones que se encuentran en los textos que leen o que lee por sí mismo.	Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares.	Elabora hipótesis posibles sobre un texto. Escala valorativa

V. ENFOQUE TRANSVERSAL

ENFOQUE TRANSVERSAL	ACTITUD / COMPORTAMIENTOS OBSERVABLES
Intercultural	Fomento de una interacción equitativa entre diversas culturas, mediante el diálogo y el respeto mutuo.

VI. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se necesitará en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> - Preparar el papelógrafo con las respectivas preguntas. - Preparar la lectura. 	<ul style="list-style-type: none"> - Lectura. - Papelógrafo. - Plumones.

VII. MOMENTOS DE LA SESIÓN:

Inicio	Tiempo aproximado: 15 Min.
<ul style="list-style-type: none"> - Se les da la bienvenida a los estudiantes. - Luego la docente les dice que va realizar un juego muy divertido en donde participará un integrante de cada equipo. - La docente explica en qué consiste el juego: Un integrante de cada grupo escoge un cuento tradicional al que le cambiará la historia de los personajes, ganará el grupo con la historia más interesante. - En seguida hace las siguientes preguntas. ¿Qué observan en la pizarra? ¿De qué se tratará? ¿Les gustaría saber de qué trata? ¿Se animan a cambiar la historia de los personajes? - Se les comunica el propósito de la sesión: Hoy leeremos un texto muy importante y divertido. - Se les recuerda las normas de convivencia para la sesión. Respetar la opinión de los demás. Levantar la mano para opinar. 	
Desarrollo	Tiempo aproximado: 65 Min.
<p>Antes de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La docente presenta el título del texto. - La docente pregunta ¿De qué creen que tratará el texto? ¿Qué tipo de? ¿Cómo terminará esta historia? - La docente escribe en la pizarra todo lo que van diciendo los estudiantes. - En seguida se les entrega a cada estudiante la copia del texto. <p>Durante la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se les invita a leer silenciosamente a cada niño en el que se les recuerda que subrayen las ideas principales. - La docente verifica que todos los estudiantes estén leyendo la lectura. <p>Después de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contrastan y comentan sobre las hipótesis que plantearon antes de leer el texto y las verifican: ¿el texto trata de lo que pensamos al inicio? ¿Por qué? - Luego resuelven la lectura en donde habrá preguntas del nivel literal, inferencial y crítico. 	
Cierre	Tiempo aproximado: 10 Min.
<ul style="list-style-type: none"> - Realizamos un breve recuento de la sesión y responden preguntas: ¿qué les parecieron las actividades realizadas hoy?, ¿para qué les servirá lo aprendido? - Transferencia: Cambiar el final del cuento. 	

VIII. REFLEXIONAMOS SOBRE EL APRENDIZAJE:

¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza?

IX. ANEXOS:

- Materiales
- Instrumento de Evaluación

Prof. Melissa Lourdes Vásquez Gonzáles

Personajes alocados



Los personajes de los cuentos están aburridos en sus historias y quieren cambiarlas un poco.

¿Qué habría sucedido, si Caperucita hubiera sido feroz y el lobo bueno?

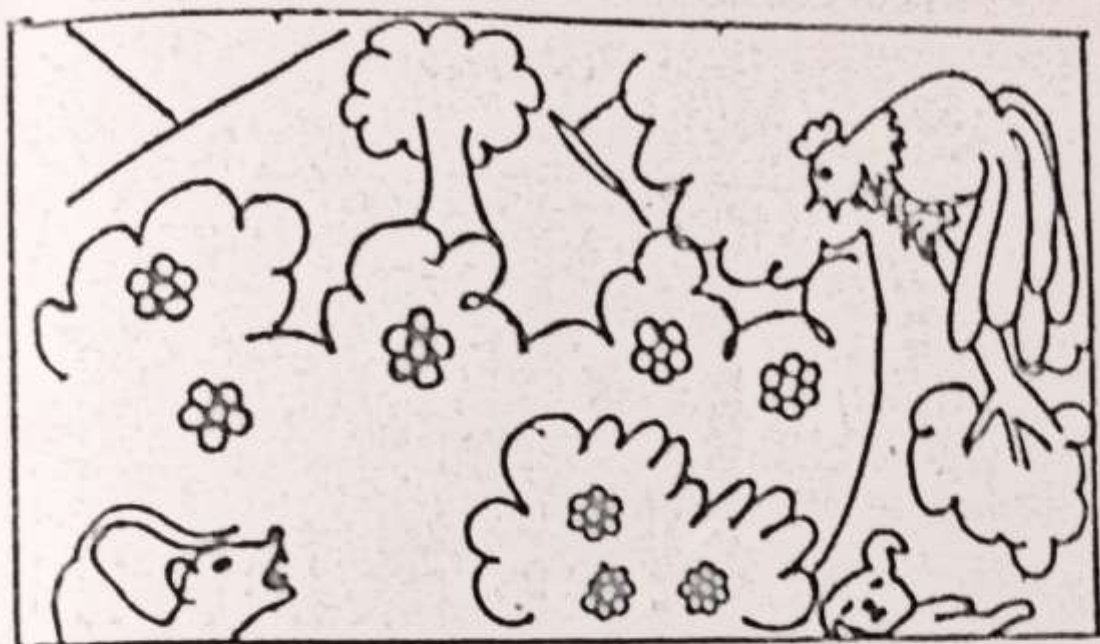
¿Y si Blancanieves se hubiera enamorado del Capitán Garfio?

¿Y si Cenicienta hubiera perdido el otro zapatito de cristal?

¿Y si Pinocho no hubiera sido mentiroso?

¿Y si Hansel y Gretel hubieran viajado a la tierra de Nunca Jamás?

¿Y si Ricitos de Oro no hubiera entrado en la casa de los osos?



Colorea el dibujo

EL ZORRO, EL GALLO Y EL PERRO

Un perro y un gallo tenían que hacer un largo viaje y decidieron hacerse socios para protegerse mutuamente en el camino. Caminaron todo el día, y al llegar la noche, acordaron descansar y continuar la marcha el día siguiente. El gallo se encaramó en la rama más alta de un árbol, y el perro se ovilló en el hueco de las raíces. Agotados como estaban, pronto se quedaron profundamente dormidos. Sólo el gallo, durante la noche, cantó según acostumbran los gallos. El perro seguía durmiendo a piersuelta.

Un zorro que rondaba por allí, escuchó el canto del gallo y pensó que allí estaba su desayuno. Cuando descubrió al gallo en el árbol, comprendió que tenía que hacer uso de su astucia, y dijo al gallo:

—¡Oiga amigo! ¡Qué bien canta usted! Baje para darle un abrazo de felicitación.

—Yo encantado —respondió el gallo—. Pero, para poder bajar, primero tiene que despertar al portero que está durmiendo abajo, en las raíces.

El zorro, entusiasmado por su éxito, despertó al portero y... ¡Hasta ahora está corriendo!

COMPRESIÓN LECTORA

I. NIVEL LITERAL

- 1) ¿Quiénes son los personajes? _____
- 2) ¿Quiénes decidieron hacerse socios? _____

- 3) ¿Para qué se hicieron socios? _____

- 4) ¿Qué tiempo caminaron? _____

- 5) ¿Cuándo acordaron descansar? _____

II. NIVEL INFERENCIAL

- 6) ¿Por qué se quedaron profundamente dormidos? _____

- 7) ¿Por qué el gallo se subió al árbol? _____

- 8) ¿Por qué el zorro tenía que hacer uso de su astucia? _____

- 9) ¿Hicieron bien en asociarse el gallo y el perro? ¿Por qué? _____

- 10) Explica la siguiente frase: "A pierna suelta" _____

III. NIVEL CRÍTICO

- 11) ¿Crees que es bueno asociarse con alguien? ¿Por qué?

- 12) ¿Te parece bien hacer trampas para lograr lo que se quiere? ¿Por qué?

- 13) ¿A dónde crees tú que viajaban el gallo y el perro, y para qué? _____

- 14) ¿Por qué cantan los gallos de noche?

- 15) Si el zorro se hubiera comido al gallo, ¿cómo terminarías el cuento? _____

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 08

Leemos el texto “Perro chusco”

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. INSTITUCIÓN EDUCATIVA : “MM”
1.2. UGEL N° 03 : Trujillo Nor - Oeste
1.3. PROVINCIA : Trujillo
1.4. DISTRITO : Trujillo
1.5. LUGAR : Semirústica - Mampuesto
1.6. GRADO Y SECCIÓN : 6° “A”
1.7. PROFESORA : Lic. Melissa Lourdes Vásquez Gonzáles
1.8. FECHA : 05 - 07 - 2023

II. **NOMBRE DE LA UNIDAD:** Conociendo nuestro Perú fortalecemos nuestra identidad Nacional.

III. **ESTRATEGIA LÚDICA:** Criptomensaje.

IV. PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

ÁREA	COMPETENCIA/ CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIO DE EVALUACIÓN	EVIDENCIA/ INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
COMUNICACIÓN	2. LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS. 2.1. Obtiene información del texto escrito. 2.2. Infiere e interpreta información del texto escrito. 2.3. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones. Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares; determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; asimismo, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de información explícita del texto. Predice de qué tratará el texto y cuáles su propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, silueta, formato, palabras, frases y expresiones que se encuentran en los textos que leen o que lee por sí mismo.	Predice el contenido del texto a partir de los títulos del texto.	Elabora hipótesis posibles sobre un texto. Escala valorativa

V. ENFOQUE TRANSVERSAL

ENFOQUE TRANSVERSAL	ACTITUD / COMPORTAMIENTOS OBSERVABLES
Intercultural	Fomento de una interacción equitativa entre diversas culturas, mediante el diálogo y el respeto mutuo.

VI. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se necesitará en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> - Preparar los papelógrafos con el criptomensaje. - Preparar la lectura. - Plumones. 	<ul style="list-style-type: none"> - Lectura. - Papelógrafos con el criptomensaje. - Plumones.

VII. MOMENTOS DE LA SESIÓN:

Inicio	Tiempo aproximado: 15 Min.
<ul style="list-style-type: none"> - Se les da la bienvenida a los estudiantes. - Luego la docente les entrega a cada grupo el papelógrafo con el criptomensaje oculto para que ellos lo descubran. - La docente explica en qué consiste el juego: En el cuadro hay escondido un mensaje, a cada número le corresponde una misma letra. Por ejemplo: cada vez que encuentren el número 1 deben escribir la letra D. Gana el equipo que descubra el mensaje oculto en menor tiempo posible. - En seguida hace las siguientes preguntas. ¿Qué significa la palabra chusco?, ¿Qué significa la palabra maltrecho? ¿Les gustaría saber de qué se trata? - Se les comunica el propósito de la sesión: Hoy leeremos un texto muy importante y divertido. - Se les recuerda las normas de convivencia para la sesión. Respetar la opinión de los demás. Levantar la mano para opinar. 	
Desarrollo	Tiempo aproximado: 65 Min.
<p>Antes de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La docente presenta la imagen en la pizarra. - La docente pregunta ¿De qué creen que tratará el texto? ¿Qué tipo de texto es? ¿de qué tratará la historia? ¿El mensaje encontrado en el criptomensaje corresponderá al texto?, ¿Quiénes serán los personajes?, ¿Cómo terminarán? - La docente escribe en la pizarra todo lo que van diciendo los estudiantes. - En seguida se les entrega a cada estudiante la copia del texto. <p>Durante la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se les invita a leer silenciosamente a cada niño en el que se les recuerda que resalten las palabras que desconozcan su significado y que fueron encontradas en el criptomensaje. - La docente verifica que todos los estudiantes estén leyendo la lectura. <p>Después de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contrastan y comentan sobre las hipótesis que plantearon antes de leer el texto y las verifican: ¿el texto trata de lo que pensamos al inicio? ¿Por qué? - Luego resuelven la lectura en donde habrá preguntas del nivel literal, inferencial y crítico. 	
Cierre	Tiempo aproximado: 10 Min.
<ul style="list-style-type: none"> - Realizamos un breve recuento de la sesión y responden preguntas: ¿qué les parecieron las actividades realizadas hoy?, ¿para qué les servirá lo aprendido? - Transferencia: Cambiar el final del cuento. 	

VIII. REFLEXIONAMOS SOBRE EL APRENDIZAJE:

¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza?

IX. ANEXOS:

- Materiales
- Instrumento de Evaluación

Prof. Melissa Lourdes Vásquez Gonzáles

CRIPTOMENSAJE

1 2 3 4 5 6 7 2 1 2

				B			H			
--	--	--	--	---	--	--	---	--	--	--

3 8 9 2 10 1 11 12 13 8 3 11 14

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

15 16 8 17 2 13 18 10 15 12

			U						
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

6 14 10 10 11 2 16 1 14

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

19 13 11 16 14 3 14

								L
--	--	--	--	--	--	--	--	---

20 15 11 2 10 2 16 6 10 2 2 10

Q				R						
---	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

15 16 6 11 2 21 14 3 14

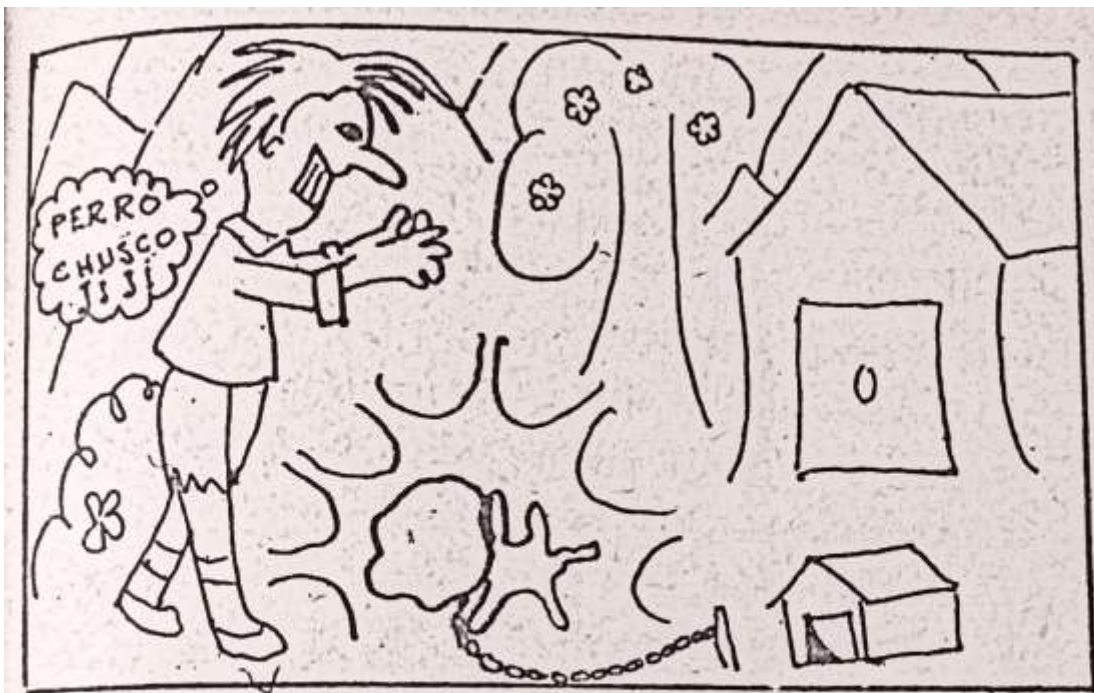
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

2 13 18 8 4 8 17 11 2 16 1 14

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

4			7		3			2010		17	
---	--	--	---	--	---	--	--	------	--	----	--

A B C D E G H I L N O P Q R S T U V Y Z



Colorea el dibujo

PERRO CHUSCO

Había en mi pueblo un loco que les tenía un odio terrible a los perros. Caminaba con una piedra grande en las manos y cuando encontraba algún perro durmiendo o descuidado, se le aproximaba silenciosamente, levantaba la enorme piedra sobre su cabeza y la dejaba caer sobre el pobre animal. El perro salía aullando y corría como le daban sus patas.

El loco decía muy satisfecho:

—¡PERRO CHUSCO;

Sucedió que un día, el loco hizo lo mismo con un perro al que quería mucho su amo. Cuando vio llegar a su dueño con un palo y le dio una buena tunda al loco.

Desde ese día, el loco llevaba siempre la piedra grande en sus manos. Cuando veía a un perro se le acercaba despacito, lo miraba bien y decía:

—¡GUARDA! Este es perro fino.

Y nunca más dejó caer la piedra.

COMPRESIÓN LECTORA

I. NIVEL LITERAL

- 1) ¿Quiénes son los personajes? _____
- 2) ¿A quién odiaba el loco? _____

- 3) ¿Qué llevaba en las manos? _____

- 4) ¿cuándo atacaba a los perros? _____

- 5) ¿Qué decía el loco muy satisfecho? _____

II. NIVEL INFERENCIAL

- 6) ¿Qué hacía el loco con la piedra? _____

- 7) ¿Por qué hacía eso? _____

- 8) ¿Qué le hizo cambiar de costumbre al loco? _____

- 9) ¿Qué hizo desde entonces? _____

- 10) Explica la siguiente frase: "corría como le daban sus patas" _____

III. NIVEL CRÍTICO

- 11) ¿Castigarías a un perro, solo porque es chusco? ¿Por qué?

- 12) ¿Te parece bien que el dueño castigara al loco? ¿Por qué?

- 13) ¿Qué harías si alguien castigara a tu perro? _____

- 14) ¿Por qué algunas personas se vuelven locas?

- 15) ¿Qué crees que se debe hacer con los locos? _____

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 09

Leemos el texto “El asno, el zorro y el león”

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. INSTITUCIÓN EDUCATIVA : “MM”
1.2. UGEL N° 03 : Trujillo Nor - Oeste
1.3. PROVINCIA : Trujillo
1.4. DISTRITO : Trujillo
1.5. LUGAR : Semirústica - Mampuesto
1.6. GRADO Y SECCIÓN : 6° “A”
1.7. PROFESORA : Lic. Melissa Lourdes Vásquez Gonzáles
1.8. FECHA : 07 - 07 - 2023

II. NOMBRE DE LA UNIDAD: Conociendo nuestro Perú fortalecemos nuestra identidad Nacional.

III. ESTRATEGIA LÚDICA: Laberingrama.

IV. PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

ÁREA	COMPETENCIA/ CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIO DE EVALUACIÓN	EVIDENCIA/ INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
COMUNICACIÓN	2. LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS. 2.1. Obtiene información del texto escrito. 2.2. Infiere e interpreta información del texto escrito. 2.3. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones. Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares; determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; asimismo, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de información explícita del texto. Predice de qué tratará el texto y cuáles su propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, silueta, formato, palabras, frases y expresiones que se encuentran en los textos que leen o que lee por sí mismo.	Predice el contenido del texto a partir de los títulos del texto.	Elabora hipótesis posibles sobre un texto. Escala valorativa

V. ENFOQUE TRANSVERSAL

ENFOQUE TRANSVERSAL	ACTITUD / COMPORTAMIENTOS OBSERVABLES
Intercultural	Fomento de una interacción equitativa entre diversas culturas, mediante el diálogo y el respeto mutuo.

VI. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se necesitará en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> - Preparar los papelógrafos con el laberingrama. - Preparar la lectura. - Plumones. 	<ul style="list-style-type: none"> - Lectura. - Papelógrafos con el laberingrama. - Plumones.

VII. MOMENTOS DE LA SESIÓN:

Inicio	Tiempo aproximado: 15 Min.
<ul style="list-style-type: none"> - Se les da la bienvenida a los estudiantes. - Luego la docente les entrega a cada grupo el papelógrafo con el laberingrama. - La docente explica en qué consiste el juego: En el laberingrama, hay escondidas nueve palabras de la lectura, pueden estar escritas en forma horizontal o vertical. Gana el equipo que encuentre estas nueve palabras en el menor tiempo posible. - En seguida hace las siguientes preguntas. ¿Qué significa la palabra calumnia?, ¿Qué significa la palabra barranco? ¿Les gustaría saber de qué se trata? - Se les comunica el propósito de la sesión: Hoy leeremos un texto muy importante y divertido. - Se les recuerda las normas de convivencia para la sesión. Respetar la opinión de los demás. Levantar la mano para opinar. 	
Desarrollo	Tiempo aproximado: 65 Min.
<p>Antes de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La docente presenta la imagen en la pizarra. - La docente pregunta ¿De qué creen que tratará el texto? ¿Qué tipo de texto es? ¿de qué tratará la historia? ¿Las palabras que han encontrado en el laberingrama les servirá en el texto?, ¿Quiénes serán los personajes?, ¿Cómo terminarán? - La docente escribe en la pizarra todo lo que van diciendo los estudiantes. - En seguida se les entrega a cada estudiante la copia del texto. <p>Durante la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se les invita a leer silenciosamente a cada niño en el que se les recuerda que resalten las palabras que encontraron en el laberingrama. - La docente verifica que todos los estudiantes estén leyendo la lectura. <p>Después de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contrastan y comentan sobre las hipótesis que plantearon antes de leer el texto y las verifican: ¿el texto trata de lo que pensamos al inicio? ¿Por qué? - Luego resuelven la lectura en donde habrá preguntas del nivel literal, inferencial y crítico. 	
Cierre	Tiempo aproximado: 10 Min.
<ul style="list-style-type: none"> - Realizamos un breve recuento de la sesión y responden preguntas: ¿qué les parecieron las actividades realizadas hoy?, ¿para qué les servirá lo aprendido? - Transferencia: Cambiar el final del cuento. 	

VIII. REFLEXIONAMOS SOBRE EL APRENDIZAJE:

¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza?

IX. ANEXOS:

- Materiales
- Instrumento de Evaluación

Prof. Melissa Lourdes Vásquez Gonzáles

LABERINGRAMA

A	M	M	R	T	D	O	M	L	F	S	R	D	T	E
O	M	I	C	I	M	V	F	D	D	O	I	E	U	Y
M	I	U	S	O	M	S	D	R	A	U	N	S	H	O
N	N	C	M	B	O	M	B	E	R	O	L	E	A	D
D	V	U	I	D	M	M	D	O	D	M	Z	N	M	J
D	E	T	R	O	M	B	O	N	M	B	C	U	B	O
M	N	Y	T	D	L	M	B	S	D	L	S	O	R	U
S	T	U	B	M	I	N	V	I	S	I	B	L	E	O
N	O	M	K	I	T	R	Y	U	U	D	F	V	O	S
S	M	U	H	Y	T	R	E	I	M	K	D	E	B	W
S	K	I	O	E	Y	T	R	C	U	B	M	R	O	O
N	I	N	V	I	E	R	N	O	M	K	J	C	M	U
M	M	J	U	D	Y	D	T	M	D	I	D	O	B	Y
D	K	I	Y	R	I	M	N	T	E	M	B	L	O	R
M	M	X	U	X	Y	T	R	I	R	K	J	U	N	U



Pintalo

EL ASNO, EL ZORRO Y EL LEÓN

El zorro y el asno no eran amigos; pero se llevaban más o menos bien. El uno cazaba gallinas, y el otro comía yerba. Así, pues, no tenían ningún problema.

Cierto día, sin embargo, discutieron por una cosa tonta. Se dijeron muchas verdades, pero también muchas calumnias. De ese modo se hicieron grandes enemigos. Los demás animalitos los querían hacer amistad; pero ellos, erre que erre, se insultaban más y más.

Un día el burro rebuznó y espantó a las gallinas que el zorro estaba piteando. El zorro, lleno de ira, fue donde el león y le dijo:

—Amigo león, mañana lo invito a comerse un burro en la quebrada. Yo llevo al burro, y usted lo mata. ¡Buen provecho, y que en salud se le convierta!

El león agradeció. El zorro buscó al asno y lo desafió a pelear, al día siguiente, en la quebrada del bosque.

El día señalado, el asno acudió a la cita. Llegó al lugar y buscando al zorro, caminó quebrada adentro.

Desde arriba, el león y el zorro lo estaban vigilando. Cuando el león vio que el burro ya no se le podía escapar, atrapó al zorro y le dijo:

—Ahora, zorrillo... ¡Primero te comeré a ti!
En el fondo del barranco, entre las piedras lustrosas, se blanquean al sol, los huesos del zorro y del burro.

COMPRESIÓN LECTORA

I. NIVEL LITERAL

- 1) ¿Quiénes son los personajes? _____
- 2) ¿Quiénes discutieron por una cosa tonta? _____

- 3) ¿Qué se dijeron en medio de la discusión? _____

- 4) ¿Qué querían los otros animalitos? _____

- 5) Indica en el texto, el inicio, el nudo y el desenlace

II. NIVEL INFERENCIAL

- 6) ¿Por qué el zorro y el asno se llevaban más o menos bien? _____

- 7) ¿Por qué se hicieron enemigos? _____

- 8) ¿De qué agradeció el león al zorro? _____

- 9) ¿Hicieron bien en pelearse el burro y el zorro? ¿Por qué? _____

- 10) Explica la siguiente frase: "erre con erre" _____

III. NIVEL CRÍTICO

- 11) ¿Hicieron bien los animalitos en querer hacerlos amistar? ¿Por qué?

- 12) ¿Cuál fue el error que cometió el burro? ¿Por qué?

- 13) ¿Crees que el león hizo bien en comerse al zorro? _____

- 14) ¿Qué habría pasado si el burro hubiera pedido la ayuda del león?

- 15) Escribe una historia parecida al texto leído _____

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

Leemos el texto “Los dos cazadores”

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. INSTITUCIÓN EDUCATIVA : “MM”
1.2. UGEL N° 03 : Trujillo Nor - Oeste
1.3. PROVINCIA : Trujillo
1.4. DISTRITO : Trujillo
1.5. LUGAR : Semirústica - Mampuesto
1.6. GRADO Y SECCIÓN : 6° “A”
1.7. PROFESORA : Lic. Melissa Lourdes Vásquez Gonzáles
1.8. FECHA : 10 - 07 - 2023

II. **NOMBRE DE LA UNIDAD:** Conociendo nuestro Perú fortalecemos nuestra identidad Nacional.

III. **ESTRATEGIA LÚDICA:** Acertijos.

IV. PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

ÁREA	COMPETENCIA/ CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIO DE EVALUACIÓN	EVIDENCIA/ INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
COMUNICACIÓN	2. LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS. 2.1. Obtiene información del texto escrito. 2.2. Infiere e interpreta información del texto escrito. 2.3. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones. Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares; determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; asimismo, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de información explícita del texto. Predice de qué tratará el texto y cuáles su propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, silueta, formato, palabras, frases y expresiones que se encuentran en los textos que leen o que lee por sí mismo.	Infiere el contenido del texto a partir de los títulos del texto.	Elabora hipótesis posibles sobre un texto. Escala valorativa

V. ENFOQUE TRANSVERSAL

ENFOQUE TRANSVERSAL	ACTITUD / COMPORTAMIENTOS OBSERVABLES
Intercultural	Fomento de una interacción equitativa entre diversas culturas, mediante el diálogo y el respeto mutuo.

VI. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se necesitará en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> - Preparar los acertijos. - Preparar la lectura. 	<ul style="list-style-type: none"> - Lectura. - Papel de color con los acertijos.

VII. MOMENTOS DE LA SESIÓN:

Inicio	Tiempo aproximado: 15 Min.
<ul style="list-style-type: none"> - Se les da la bienvenida a los estudiantes. - Luego la docente les entrega a cada grupo un papel con el acertijo escrito. - La docente explica en qué consiste el juego: Cualquier integrante del grupo debe adivinar el acertijo propuesto. - En seguida hace las siguientes preguntas. ¿Qué significa la palabra acertijo?, ¿Les gustaría saber de qué se trata? - Se les comunica el propósito de la sesión: Hoy leeremos un texto muy importante y divertido. - Se les recuerda las normas de convivencia para la sesión. Respetar la opinión de los demás. Levantar la mano para opinar. 	
Desarrollo	Tiempo aproximado: 65 Min.
<p>Antes de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La docente presenta la imagen en la pizarra. - La docente pregunta ¿De qué creen que tratará el texto? ¿Qué tipo de texto es? ¿De qué tratará la historia? ¿La palabra que han encontrado en el acertijo les servirá en el texto?, ¿Quiénes serán los personajes?, ¿Cómo terminarán? - La docente escribe en la pizarra todo lo que van diciendo los estudiantes. - En seguida se les entrega a cada estudiante la copia del texto. <p>Durante la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se les invita a leer silenciosamente a cada niño en el que se les recuerda que resalten el acertijo encontrado. - La docente verifica que todos los estudiantes estén leyendo la lectura. <p>Después de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contrastan y comentan sobre las hipótesis que plantearon antes de leer el texto y las verifican: ¿el texto trata de lo que pensamos al inicio? ¿Por qué? - Luego resuelven la lectura en donde habrá preguntas del nivel literal, inferencial y crítico. 	
Cierre	Tiempo aproximado: 10 Min.
<ul style="list-style-type: none"> - Realizamos un breve recuento de la sesión y responden preguntas: ¿qué les parecieron las actividades realizadas hoy?, ¿para qué les servirá lo aprendido? - Transferencia: Cambiar el final del cuento. 	

VIII. REFLEXIONAMOS SOBRE EL APRENDIZAJE:

¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza?

IX. ANEXOS:

- Materiales
- Instrumento de Evaluación

Prof. Melissa Lourdes Vásquez Gonzáles



LOS DOS CAZADORES

Eran dos cazadores; uno había cazado un zorro, y el otro, un puma. Ambos regresaban muy satisfechos a sus casas.

Dijo el que había cazado un zorro:

—Hermosa piel de puma llevas allí.

—También la de tu zorro es muy hermosa.

—Sí —respondió el primero, muy orgulloso.

—¡Pero la mía tiene más pelos! —dijo el segundo, acariciando su piel del puma.

—¡Eso no es verdad! —protestó el otro—. ¡Mi piel de zorro tiene más pelos!

Y así siguieron discutiendo sin que ninguno de ellos se diera por vencido. Para terminar la disputa decidieron contar los pelos de sus respectivas pieles.

—¡La mía es la que tiene más! Uno ... dos ... tres ...

—¡No, de ninguna manera! ¡Más tiene la mía! Uno... dos...

Si pasas por ese camino, los encontrarán aún contando, pelito por pelito.

COMPRESIÓN LECTORA

I. NIVEL LITERAL

- 1) ¿Quiénes son los personajes? _____
- 2) ¿Cuál es el título de la lectura? _____

- 3) ¿Qué habían cazado los dos hombres? _____

- 4) ¿Cómo regresaban los hombres a sus casas? _____

- 5) Indica en el texto, el inicio, el nudo y el desenlace

II. NIVEL INFERENCIAL

- 6) ¿Quién empezó la conversación? _____

- 7) ¿Cuál de los dos empezó la discusión? _____

- 8) ¿Cuál era el motivo del pleito? _____

- 9) ¿Quién era el más amistoso? ¿Por qué? _____

- 10) Explica la siguiente frase: "regresaba satisfecho" _____

III. NIVEL CRÍTICO

- 11) ¿Qué opinión tienes de los dos cazadores?

- 12) En todo caso, ¿de qué debieron haber discutido?

- 13) ¿Qué opinas de las personas que discuten por tonterías? _____

- 14) ¿Si tú las encontraras? ¿qué consejo les darías?

- 15) ¿Alguna vez tuviste o escuchaste una discusión tonta? Cuéntanos o invéntala. _____

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 11

Leemos el texto “El puma y el loro”

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. INSTITUCIÓN EDUCATIVA : “MM”
1.2. UGEL N° 03 : Trujillo Nor - Oeste
1.3. PROVINCIA : Trujillo
1.4. DISTRITO : Trujillo
1.5. LUGAR : Semirústica - Mampuesto
1.6. GRADO Y SECCIÓN : 6° “A”
1.7. PROFESORA : Lic. Melissa Lourdes Vásquez Gonzáles
1.8. FECHA : 12 - 07 - 2023

II. **NOMBRE DE LA UNIDAD:** Conociendo nuestro Perú fortalecemos nuestra identidad Nacional.

III. **ESTRATEGIA LÚDICA:** Juego de palabras.

IV. PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

ÁREA	COMPETENCIA/ CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIO DE EVALUACIÓN	EVIDENCIA/ INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
COMUNICACIÓN	2. LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS. 2.1. Obtiene información del texto escrito. 2.2. Infiere e interpreta información del texto escrito. 2.3. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto. Distingue esta información de otra semejante en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones. Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares; determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; asimismo, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de información explícita del texto. Predice de qué tratará el texto y cuáles su propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, silueta, formato, palabras, frases y expresiones que se encuentran en los textos que leen o que lee por sí mismo.	Predice el contenido del texto a partir de los títulos del texto.	Elabora hipótesis posibles sobre un texto. Escala valorativa

V. ENFOQUE TRANSVERSAL

ENFOQUE TRANSVERSAL	ACTITUD / COMPORTAMIENTOS OBSERVABLES
Intercultural	Fomento de una interacción equitativa entre diversas culturas, mediante el diálogo y el respeto mutuo.

VI. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se necesitará en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> - Preparar los papelógrafos con los recuadros de palabras con letras incompletas.. - Preparar la lectura. - Plumones. 	<ul style="list-style-type: none"> - Lectura. - Papelógrafos con los recuadros de palabras con letras incompletas. - Plumones.

VII. MOMENTOS DE LA SESIÓN:

Inicio	Tiempo aproximado: 15 Min.
<ul style="list-style-type: none"> - Se les da la bienvenida a los estudiantes. - Luego la docente les entrega a cada grupo un papelógrafo con palabras incompletas. - La docente explica en qué consiste el juego: completan cada palabra, escribiendo los grupos de dos letras que aparecen abajo, esas letras forman una frase que podrán leer de izquierda a derecha y de arriba hacia abajo. - En seguida hace las siguiente pregunta: ¿Les gustaría saber de qué se trata? - Se les comunica el propósito de la sesión: Hoy leeremos un texto muy importante y divertido. - Se les recuerda las normas de convivencia para la sesión. Respetar la opinión de los demás. Levantar la mano para opinar. 	
Desarrollo	Tiempo aproximado: 65 Min.
<p>Antes de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La docente presenta la imagen en la pizarra. - La docente pregunta ¿De qué creen que tratará el texto? ¿Qué tipo de texto es? ¿De qué tratará la historia? ¿Quiénes serán los personajes?, ¿Cómo terminará la historia? - La docente escribe en la pizarra todo lo que van diciendo los estudiantes. - En seguida se les entrega a cada estudiante la copia del texto. <p>Durante la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se les invita a leer silenciosamente a cada niño en el que se les recuerda que resalten la idea principal del texto. - La docente verifica que todos los estudiantes estén leyendo la lectura. <p>Después de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contrastan y comentan sobre las hipótesis que plantearon antes de leer el texto y las verifican: ¿el texto trata de lo que pensamos al inicio? ¿Por qué? - Luego resuelven la lectura en donde habrá preguntas del nivel literal, inferencial y crítico. 	
Cierre	Tiempo aproximado: 10 Min.
<ul style="list-style-type: none"> - Realizamos un breve recuento de la sesión y responden preguntas: ¿qué les parecieron las actividades realizadas hoy?, ¿para qué les servirá lo aprendido? - Transferencia: Cambiar el final del cuento. 	

VIII. REFLEXIONAMOS SOBRE EL APRENDIZAJE:

¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza?

IX. ANEXOS:

- Materiales
- Instrumento de Evaluación

Prof. Melissa Lourdes Vásquez Gonzáles

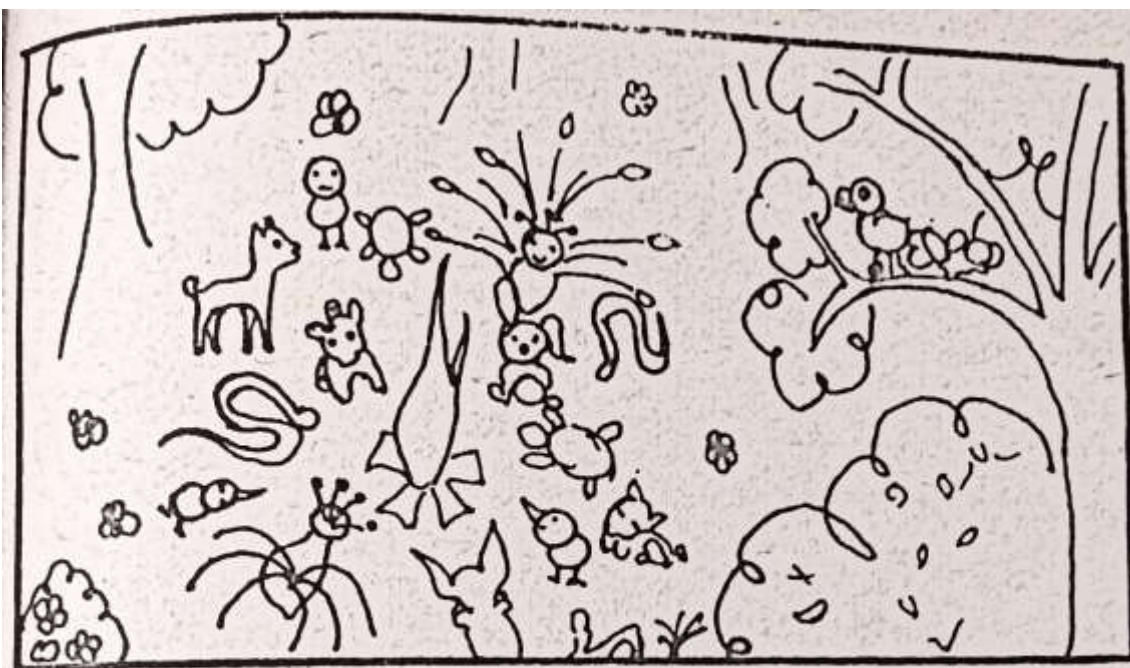
JUEGO DE PALABRAS

R	E			V	A	R
F	E			R	A	L
M	E			T	A	S
G	U			I	D	A
C	A			L	L	A
B	I			M	I	O
G	A			P	A	R
P	A			E	T	E
A	S			I	N	O
P	O			I	C	O
A	L			N	T	O
G	E			R	A	L
M	U			T	R	A
L	O			R	I	A
C	A			L	O	N
T	E			E	R	O
U	S			R	I	O
V	E			A	N	A
A	C			T	A	R
A	J			R	E	Z
A	T			T	A	R
O	C			N	I	A

AR-DE-EA-ED-ES-ES-ES-ET-
IE-LO-NE-NE-NO-NO-NT-
OS-QU-RC-SE-SI-TE-UA



Solución:
No desear sino lo que se tiene, es tener
cuanto se desea.



EL PUMA Y EL LORO

Este era un puma muy abusivo. Se comía a los venaditos más pequeños, a los corderitos, las perdices, en fin, a todos los animalitos del campo. Ni siquiera a los nidos respetaba. Por gusto, de pura maldad nomás.

Todos estaban cansados de tanto atropello. Un día decidieron reunirse para ponerse de acuerdo en cómo defenderse. En una quebrada se juntaron todos para hacer su asamblea. Y allí dijeron:

—Que el compañero loro se quede allá arriba, sobre el eucalipto, para que nos avise cuando venga el puma.

Y siguió la reunión. El loro voló al árbol y se trepó a la rama más alta. Estuvo mirando con sus ojos redondos bien abiertos. Al poco rato vio aparecer al puma que venía husmeando los rastros. El loro tuvo mucho miedo, y con señas le avisó al puma dónde estaban sus compañeros.

Llegó el puma e hizo una gran matanza. Sólo unos cuantos escaparon. El loro, desde arriba, presenció todo. Y cuando quiso hablar, no pudo.

Desde esa vez, el loro no habla. Sólo repite las palabras que le enseñan.

COMPRESIÓN LECTORA

I. NIVEL LITERAL

- 1) ¿Quiénes son los personajes? _____
- 2) ¿Cómo era el puma? _____

- 3) ¿Por qué mataba? _____

- 4) ¿Dónde se reunieron los animalitos? _____

- 5) ¿Cuál es el problema de la historia? _____

II. NIVEL INFERENCIAL

- 6) ¿Por qué decían que el puma era abusivo? _____

- 7) ¿Para qué decidieron reunirse? _____

- 8) ¿Qué encargo le dieron al loro? _____

- 9) ¿Por qué los demás animalitos no se dieron cuenta de que el loro los había traicionado? _____

- 10) Explica la siguiente frase: "husmear los rastros" _____

III. NIVEL CRÍTICO

- 11) ¿Tú crees que en realidad el puma era un abusivo? ¿Por qué?

- 12) ¿Hicieron bien en reunirse en asamblea? ¿Por qué?

- 13) ¿Está bien que se abuse de los demás? _____

- 14) ¿Te portarías igual que el loro? ¿Por qué?

- 15) ¿Qué le aconsejarías al loro? _____

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 12
Leemos el texto “Los dos asnos”

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. INSTITUCIÓN EDUCATIVA : “MM”
 1.2. UGEL N° 03 : Trujillo Nor - Oeste
 1.3. PROVINCIA : Trujillo
 1.4. DISTRITO : Trujillo
 1.5. LUGAR : Semirústica - Mampuesto
 1.6. GRADO Y SECCIÓN : 6° “A”
 1.7. PROFESORA : Lic. Melissa Lourdes Vásquez Gonzáles
 1.8. FECHA : 13 - 07 - 2023

II. NOMBRE DE LA UNIDAD: Conociendo nuestro Perú fortalecemos nuestra identidad Nacional.

III. ESTRATEGIA LÚDICA: Diálogos embarullados.

IV. PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE:

ÁREA	COMPETENCIA/ CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	CRITERIO DE EVALUACIÓN	EVIDENCIA/ INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
COMUNICACIÓN	<p>2. LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS.</p> <p>2.1. Obtiene información del texto escrito.</p> <p>2.2. Infiere e interpreta información del texto escrito.</p> <p>2.3. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</p>	<p>Identifica información explícita que se encuentra en distintas partes del texto.</p> <p>Distingue esta información de otra semejante en diversos tipos de textos de estructura simple, con palabras conocidas e ilustraciones.</p> <p>Deduce características implícitas de personajes, animales, objetos y lugares; determina el significado de palabras según el contexto y hace comparaciones; asimismo, semejanza-diferencia y enseñanza y propósito, a partir de información explícita del texto.</p> <p>Predice de qué tratará el texto y cuáles su propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, silueta, formato, palabras, frases y expresiones que se encuentran en los textos que leen o que lee por sí mismo.</p>	<p>Deduce el contenido del texto a partir de los títulos del texto.</p>	<p>Elabora hipótesis posibles sobre un texto.</p> <p>Escala valorativa</p>

V. ENFOQUE TRANSVERSAL

ENFOQUE TRANSVERSAL	ACTITUD / COMPORTAMIENTOS OBSERVABLES
Intercultural	Fomento de una interacción equitativa entre diversas culturas, mediante el diálogo y el respeto mutuo.

VI. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se necesitará en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> - Preparar las hojas de color con las preguntas y respuestas. - Preparar la lectura. - Preparar las cajas de preguntas y respuestas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Lectura. - Hojas de color. - Plumones delgados. - Dos cajas.

VII. MOMENTOS DE LA SESIÓN:

Inicio	Tiempo aproximado: 15 Min.
<ul style="list-style-type: none"> - Se les da la bienvenida a los estudiantes. - La docente explica en qué consiste el juego: En ambas cajas hay tiras de papel de color con preguntas y respuestas muy divertidas, pero están embarulladas. Para armar los chistes hay que unir cada pregunta con su respuesta. - En seguida hace las siguientes preguntas: ¿Qué significa embarullado?, ¿Les gustaría saber de qué se trata? - Se les comunica el propósito de la sesión: Hoy leeremos un texto muy importante y divertido. - Se les recuerda las normas de convivencia para la sesión. Respetar la opinión de los demás. Levantar la mano para opinar. 	
Desarrollo	Tiempo aproximado: 65 Min.
<p>Antes de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La docente presenta la imagen en la pizarra. - La docente pregunta ¿De qué creen que tratará el texto? ¿Qué tipo de texto es? ¿De qué tratará la historia? ¿Quiénes serán los personajes?, ¿Cómo terminará la historia? - La docente escribe en la pizarra todo lo que van diciendo los estudiantes. - En seguida se les entrega a cada estudiante la copia del texto. <p>Durante la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se les invita a leer silenciosamente a cada niño en el que se les recuerda que resalten la idea principal del texto. - La docente verifica que todos los estudiantes estén leyendo la lectura. <p>Después de la lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contrastan y comentan sobre las hipótesis que plantearon antes de leer el texto y las verifican: ¿el texto trata de lo que pensamos al inicio? ¿Por qué? - Luego resuelven la lectura en donde habrá preguntas del nivel literal, inferencial y crítico. 	
Cierre	Tiempo aproximado: 10 Min.
<ul style="list-style-type: none"> - Realizamos un breve recuento de la sesión y responden preguntas: ¿qué les parecieron las actividades realizadas hoy?, ¿para qué les servirá lo aprendido? - Transferencia: Cambiar el final del cuento. 	

VIII. REFLEXIONAMOS SOBRE EL APRENDIZAJE:

¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza?

IX. ANEXOS:

- Materiales
- Instrumento de Evaluación

Prof. Melissa Lourdes Vásquez Gonzáles

Diálogos embarullados

Estos breves diálogos son muy divertidos, pero están embarullados. Para armar los chistes, hay que unir con flechas cada pregunta con su respuesta.

¿Por qué el perro lleva el hueso en la boca?

¿Qué le dijo la chimenea al humo?

¿Qué le dijo una cuchara a un tenedor?

¿Qué le dijo el león a la cebra?

¿Qué le dijo una empanada a otra?

¿Qué le dijo un libro de matemáticas a otro libro?

¿Qué le dijo un pie al otro?

¿Qué le dijo el azúcar a la cucharita?

¿Qué le dijo el sol a la luna?

¿Qué le dijo un fósforo a la caja?

¿Qué le dijo la hamaca a la calesita?

¿Qué le dijo el agua al fuego?

¿Qué le dijo el helado al sol?

¿Qué le dijo un timbre a otro?

Yo, por vos me derrito.

¡No te calientes!

Sonamos.

Yo por vos pierdo la cabeza.

Nos vemos en el café.

Chau, negro.

A mí no me dejan salir de noche.

Porque no tiene bolsillo.

Sos una rayada.

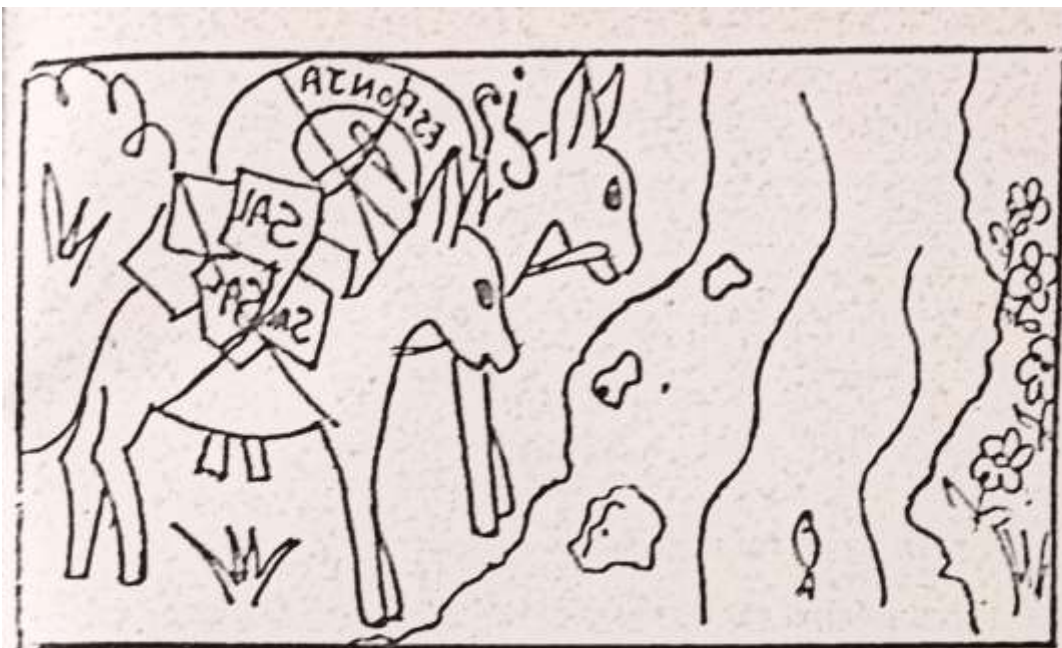
Vos siempre dando vueltas.

De carne somos.

Tengo tantos problemas.

Ahora te sigo.

-¡Qué suerte que no te hacen tomar la sopa!



LOS DOS ASNOS

Un campesino tenía dos asnos: uno blanco y el otro, negro. Ambos eran igualmente fuertes, pero el amo prefería cargar sobre el burro negro la carga más pesada.

Cierta día cargó sobre el burro negro dos grandes cestos de sal; y sobre el otro, un atado de esponjas.

El burro blanco iba retozando por el camino, mientras que el pobre pollino negro sudaba la gota gorda.

Como tenían que cruzar un río, ambos se pararon a reflexionar por qué parte les sería más fácil. Al fin, el burro cargado de sal entró en la corriente, pero dio un paso falso y cayó al agua con toda carga. Cuando se levantó, el agua había disuelto gran parte de la sal. El peso de su carga había disminuido, y así pudo ganar la orilla con mucha rapidez.

El otro había estado observando. Al ver tan feliz resultado, se lanzó al agua con su carga. Cuando quiso levantarse, no pudo. Las esponjas pesaban cien veces más.

El río lo arrastró dando tumbos y desapareció para siempre.

En la orilla, el dueño se quedó pensando.

COMPRESIÓN LECTORA

I. NIVEL LITERAL

- 1) ¿Quiénes son los personajes? _____
- 2) ¿Cuántos asnos tenía el campesino? _____

- 3) ¿De qué colores eran? _____

- 4) ¿qué prefería el amo? _____

- 5) ¿Cuál es el problema de la historia? _____

II. NIVEL INFERENCIAL

- 6) ¿Cuál de los dos burros era el más fuerte? _____

- 7) ¿Por qué el amo prefería cargar más sobre el negro? _____

- 8) ¿Cuándo se pararon a reflexionar? _____

- 9) ¿En qué cosa se pusieron a pensar? _____

- 10) Explica la siguiente frase: "sudaba la gota gorda" _____

III. NIVEL CRÍTICO

- 11) ¿Te parece buena la conducta del campesino? ¿Por qué?

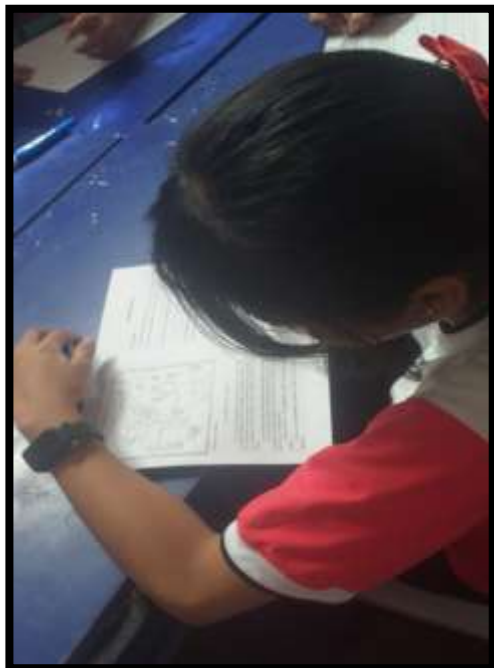
- 12) ¿Crees que el burro negro actuó bien? ¿Por qué?

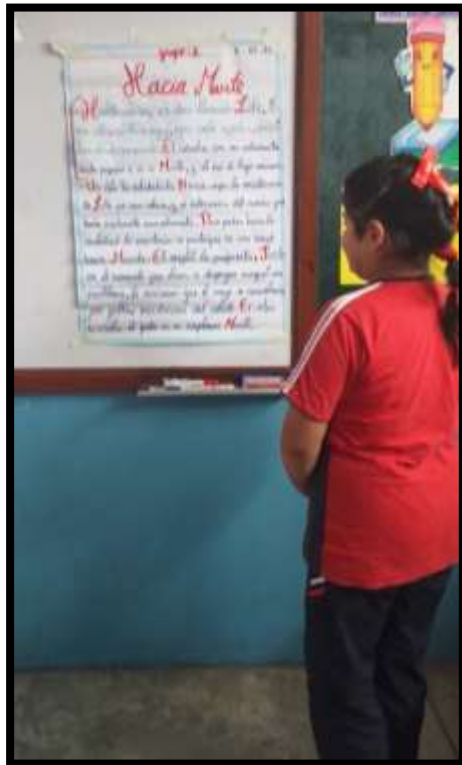
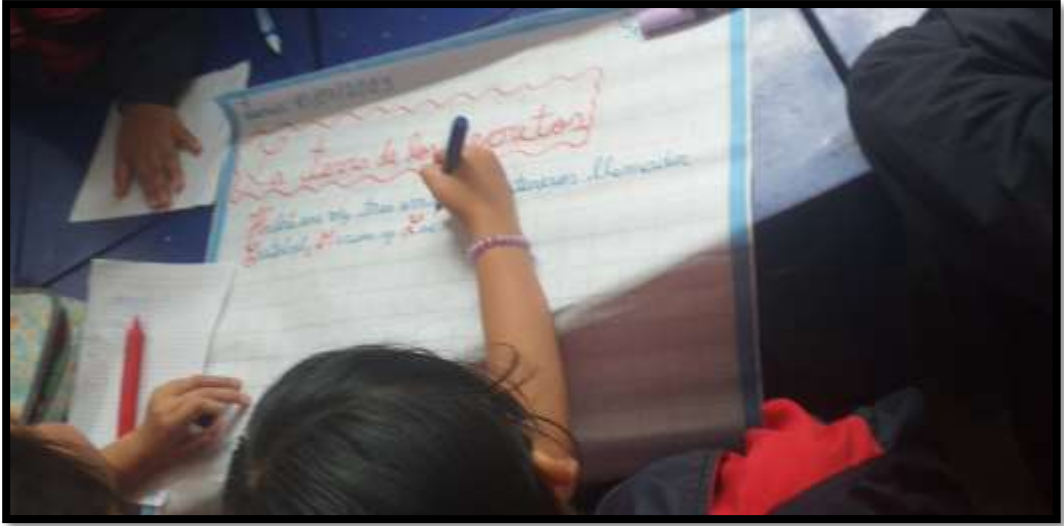
- 13) ¿Crees que el burro blanco actuó bien? ¿Por qué? _____

- 14) ¿En qué crees que se quedó pensando el campesino? ¿Por qué?

- 15) ¿Qué habría pasado si al burro negro se lo hubiera llevado el río? _____

FOTOGRAFÍAS





ANEXO 3:

Ficha de Observación para la Comprensión Lectora

El presente instrumento permitirá conocer el nivel de comprensión lectora en que se encuentran los estudiantes del sexto grado del nivel primaria; de tal manera, con los resultados obtenidos, se plantearán estrategias para dar solución al problema encontrado con relación a los niveles de comprensión de textos.

Instrucción: A continuación, se presentan 18 ítems para evaluar la comprensión lectora, cada uno con cuatro alternativas de respuesta. Marque con un aspa (X) el recuadro de la respuesta que sea correcta, luego de observar el nivel de comprensión de cada uno de los integrantes del estudio, teniendo en cuenta el siguiente recuadro:

Bajo	Regular	Bueno	Excelente
1	2	3	4

N°	Dimensión /Ítem	Valoración			
		1	2	3	4
	Dimensión: Nivel literal				
1	Identifica personajes, lugares o tiempo del texto leído.				
2	Describe las características físicas de los personajes.				
3	Identifica los hechos más importantes de la historia.				
4	Ubica el inicio, nudo y desenlace del cuento con facilidad.				
5	Relata de manera breve la historia sin salirse del contexto.				
6	Compara ideas o sentimientos expresados por los personajes de un texto.				
	Sub total dimensión				
	Dimensión: Nivel inferencial				
7	Anticipa el contenido del texto a partir de un título e imágenes.				
8	Descifra el lenguaje figurado con facilidad.				
9	Discrimina un hecho de una opinión.				
10	Identifica el propósito del autor del texto leído.				
11	Deduce significados de palabras según el contexto.				
12	Extrae el mensaje y/o enseñanzas del texto leído.				
	Sub total dimensión				

Dimensión: Nivel Crítico					
13	Emite su opinión respecto al tema tratado.				
14	Reflexiona sobre el mensaje del texto.				
15	Expresa su opinión de manera clara y coherente.				
16	Valora la utilidad de la historia.				
17	Manifiesta su opinión centrado en el contexto del texto.				
18	Expresa opinión a favor o en contra.				
	Sub total dimensión				
	Total, Comprensión lectora				

ANEXO 4:

Modelo de Consentimiento Informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Consentimiento Informado del Apoderado**

Título de la investigación: ESTRATEGIAS LÚDICAS PARA LA COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, TRUJILLO – 2023.

Investigadora: MELISSA LOURDES VÁSQUEZ GONZÁLES

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada "ESTRATEGIAS LÚDICAS PARA LA COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, TRUJILLO – 2023", cuyo objetivo es determinar en qué medida, las estrategias lúdicas, influyen en la comprensión lectora en estudiantes del nivel primaria, de una institución educativa, Trujillo – 2023.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado del programa académico de Maestría en Problemas de Aprendizaje, de la Universidad César Vallejo del campus universitario, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa particular "María madre".

Describir el impacto del problema de la investigación.

Esta investigación permitirá determinar que el empleo de estrategias lúdicas mejora significativamente la comprensión lectora de los estudiantes.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: "Estrategias lúdicas para la comprensión lectora en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa Trujillo – 2023".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 90 minutos y se realizará en el ambiente del aula de 6° "A" de la institución educativa

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

** Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre o madre. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.



Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora VÁSQUEZ GONZÁLES MELISSA LOURDES email: para_melissa1@hotmail.com y Docente asesor SIERRALTA PINEDO SHEILA email: ssierralta@ucv.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellido

Fecha y hora:



ANEXO 5:

Evaluación por juicio de expertos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Ficha de observación para la comprensión lectora". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Luciana Elizabeth Milagros Anticona Luna Victoria		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Área educativa		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Ninguna		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala : Ficha de observación para la comprensión lectora

Nombre de la Prueba:	Ficha de observación para la comprensión lectora.
Autora:	Mozombite T. P. M
Procedencia:	Trujillo
Administración:	Individual.
Tiempo de aplicación:	90'
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de 11 a 12 años.
Significación:	Esta ficha de observación está estructurada en tres dimensiones: literal, inferencial y crítico – valorativo, cada una tiene 6 ítems y cada ítem posee cuatro alternativas de respuesta: bajo, regular, bueno y excelente, con el objetivo de comprobar la hipótesis planteada debidamente validado por jueces expertos.

4. Soporte teórico

Carriazo (2011), la comprensión de un texto se define como un hecho en el cual interactúan un autor que comunica una idea y el lector que interpreta el mensaje.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
COMPRESIÓN LECTORA	Nivel literal	El lector tiene la capacidad de reconocer y recordar información explícita, así como escenas tal cual aparecen en el texto.
	Nivel inferencial	El lector reconstruye el significado del texto relacionándolo con sus experiencias personales y conocimientos previos, a partir de ello formula conjeturas e hipótesis y saca conclusiones.
	Nivel crítico - valorativo	En este nivel el lector emite juicios y opiniones fundamentadas a partir de lo cual acepta o rechaza lo planteado por el autor.

B. Presentación de Instrucciones para el Juez:

A continuación a usted le presento la ficha de observación para la comprensión lectora elaborado por Mazonite T. P. M. en el año (2017). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2 Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3 Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4 Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
CONERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1 totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2 Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3 Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4 Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2 Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3 Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4 Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2 Bajo Nivel
3 Moderado nivel
4 Alto nivel



Dimensiones del instrumento: Ficha de observación para la comprensión lectora

- Primera dimensión: Nivel literal
- Objetivos de la Dimensión: Informar sobre lo que entiende el estudiante del texto de manera explícita

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifica personajes, lugares o tiempo del texto leído.	1	4	4	4	
Describe las características físicas de los personajes.	2	4	4	4	
Identifica los hechos más importantes de la historia.	3	4	4	4	
Ubica el inicio, nudo y desenlace del cuento con facilidad.	4	4	4	4	
Relata de manera breve la historia sin salirse del contexto.	5	4	4	4	
Compara ideas o sentimientos expresados por los personajes de un texto.	6	4	4	4	

- Segunda dimensión: Nivel inferencial
- Objetivos de la Dimensión: Informar sobre la capacidad del estudiante de comprender lo leído con el fin de deducir información implícita.



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Anticipa el contenido del texto a partir de un título e imágenes.	7	4	4	4	
Descifra el lenguaje figurado con facilidad.	8	4	4	4	
Discrimina un hecho de una opinión.	9	4	4	4	
Identifica el propósito del autor del texto leído.	10	4	4	4	
Deduce significados de palabras según el contexto.	11	4	4	4	
Extrae el mensaje y/o enseñanzas del texto leído.	12	4	4	4	

- Tercera dimensión: Nivel crítico – valorativo
- Objetivos de la Dimensión: informa acerca de la emisión de juicios el estudiante emite valoraciones y juicios sobre hechos relatados en el escrito.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Emite su opinión respecto al tema tratado.	13	4	4	4	
Reflexiona sobre el mensaje del texto.	14	4	4	4	
Expresa su opinión de manera clara y coherente.	15	4	4	4	
Valora la utilidad de la historia.	16	4	4	4	
Manifiesta su opinión centrado en el contexto del texto.	17	4	4	4	
Expresa opinión a favor o en contra.	18	4	4	4	



[Firma]
 DNI 45385830

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Ficha de observación para la comprensión lectora". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Cynthia Gonzales Távara	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Área educativa	
Institución donde labora:	Colegio Claretiano - Trujillo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Ninguna	



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala : Ficha de observación para la comprensión lectora

Nombre de la Prueba:	Ficha de observación para la comprensión lectora.
Autora:	Mozombite T. P. M
Procedencia:	Trujillo
Administración:	Individual.
Tiempo de aplicación:	90'
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de 11 a 12 años.
Significación:	Esta ficha de observación está estructurada en tres dimensiones: literal, inferencial y crítico – valorativo, cada una tiene 6 ítem y cada ítem posee cuatro alternativas de respuesta: bajo, regular, bueno y excelente, con el objetivo de comprobar la hipótesis planteada debidamente validado por jueces expertos.

4. Soporte teórico

Carrilazo (2011), la comprensión de un texto se define como un hecho en el cual interactúan un autor que comunica una idea y el lector que interpreta el mensaje.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
COMPRESIÓN LECTORA	Nivel literal	El lector tiene la capacidad de reconocer y recordar información explícita, así como escenas tal cual aparecen en el texto.
	Nivel inferencial	El lector reconstruye el significado del texto relacionándolo con sus experiencias personales y conocimientos previos, a partir de ello formula conjeturas e hipótesis y saca conclusiones.
	Nivel crítico - valorativo	En este nivel el lector emite juicios y opiniones fundamentadas a partir de lo cual acepta o rechaza lo planteado por el autor.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento la ficha de observación para la comprensión lectora elaborado por Mozombite T. P. M. en el año (2017). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los Items según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: Ficha de observación para la comprensión lectora

- Primera dimensión: Nivel literal
- Objetivos de la Dimensión: Informar sobre lo que entiende el estudiante del texto de manera explícita

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifica personajes, lugares o tiempo del texto leído.	1	4	4	4	
Describe las características físicas de los personajes.	2	4	4	4	
Identifica los hechos más importantes de la historia.	3	4	4	4	
Ubica el inicio, nudo y desenlace del cuento con facilidad.	4	4	4	4	
Relata de manera breve la historia sin salirse del contexto.	5	4	4	4	
Compara ideas o sentimientos expresados por los personajes de un texto.	6	4	4	4	

- Segunda dimensión: Nivel inferencial
- Objetivos de la Dimensión: Informar sobre la capacidad del estudiante de comprender lo leído con el fin de deducir información implícita.



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Anticipa el contenido del texto a partir de un título e imágenes.	7	4	4	4	
Descifra el lenguaje figurado con facilidad.	8	4	4	4	
Discrimina un hecho de una opinión.	9	4	4	4	
Identifica el propósito del autor del texto leído.	10	4	4	4	
Deduce significados de palabras según el contexto.	11	4	4	4	
Extrae el mensaje y/o enseñanzas del texto leído.	12	4	4	4	

- Tercera dimensión: Nivel crítico – valorativo
- Objetivos de la Dimensión: informa acerca de la emisión de juicios el estudiante emite valoraciones y juicios sobre hechos relacionados en el escrito.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Emite su opinión respecto al tema tratado.	13	4	4	4	
Reflexiona sobre el mensaje del texto.	14	4	4	4	
Expresa su opinión de manera clara y coherente.	15	4	4	4	
Valora la utilidad de la historia.	16	4	4	4	
Manifiesta su opinión centrado en el contexto del texto.	17	4	4	4	
Expresa opinión a favor o en contra.	18	4	4	4	

DNI 18226808

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Ficha de observación para la comprensión lectora". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Fiorela Lizet Anticona Guamiz	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social (X)
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Área clínica	
Institución donde labora:	Universidad César vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Ninguna	



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala : Ficha de observación para la comprensión lectora

Nombre de la Prueba:	Ficha de observación para la comprensión lectora.
Autora:	Mozombite T. P. M
Procedencia:	Trujillo
Administración:	Individual.
Tiempo de aplicación:	90'
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de 11 a 12 años.
Significación:	Esta ficha de observación está estructurada en tres dimensiones: literal, inferencial y crítico – valorativo, cada una tiene 6 ítems y cada ítem posee cuatro alternativas de respuesta: bajo, regular, bueno y excelente, con el objetivo de comprobar la hipótesis planteada debidamente validado por jueces expertos.

4. Soporte teórico

Carriazo (2011), la comprensión de un texto se define como un hecho en el cual interactúan un autor que comunica una idea y el lector que interpreta el mensaje.



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
COMPRESIÓN LECTORA	Nivel literal	El lector tiene la capacidad de reconocer y recordar información explícita, así como escenas tal cual aparecen en el texto.
	Nivel inferencial	El lector reconstruye el significado del texto relacionándolo con sus experiencias personales y conocimientos previos, a partir de ello formula conjeturas e hipótesis y saca conclusiones.
	Nivel crítico - valorativo	En este nivel el lector emite juicios y opiniones fundamentadas a partir de lo cual acepta o rechaza lo planteado por el autor.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento la ficha de observación para la comprensión lectora elaborado por Mozombite T. P. M. en el año (2017). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene somántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: Ficha de observación para la comprensión lectora

- Primera dimensión: Nivel literal
- Objetivos de la Dimensión: Informar sobre lo que entiende el estudiante del texto de manera explícita

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Identifica personajes, lugares o tiempo del texto leído.	1	4	4	4	
Describe las características físicas de los personajes.	2	4	4	4	
Identifica los hechos más importantes de la historia.	3	4	4	4	
Ubica el inicio, nudo y desenlace del cuento con facilidad.	4	4	4	4	
Relata de manera breve la historia sin salirse del contexto.	5	4	4	4	
Compara ideas o sentimientos expresados por los personajes de un texto.	6	4	4	4	

- Segunda dimensión: Nivel inferencial
- Objetivos de la Dimensión: Informar sobre la capacidad del estudiante de comprender lo leído con el fin de deducir información implícita.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Anticipa el contenido del texto a partir de un título e imágenes.	7	4	4	4	
Descifra el lenguaje figurado con facilidad.	8	4	4	4	
Discrimina un hecho de una opinión.	9	4	4	4	
Identifica el propósito del autor del texto leído.	10	4	4	4	
Deduce significados de palabras según el contexto.	11	4	4	4	
Extrae el mensaje y/o enseñanzas del texto leído.	12	4	4	4	

- Tercera dimensión: Nivel crítico – valorativo
- Objetivos de la Dimensión: informa acerca de la emisión de juicios el estudiante emite valoraciones y juicios sobre hechos relatados en el escrito.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Emite su opinión respecto al tema tratado.	13	4	4	4	
Reflexiona sobre el mensaje del texto.	14	4	4	4	
Expresa su opinión de manera clara y coherente.	15	4	4	4	
Valora la utilidad de la historia.	16	4	4	4	
Manifiesta su opinión centrado en el contexto del texto.	17	4	4	4	
Expresa opinión a favor o en contra.	18	4	4	4	



Florencia L. Alvarado Gaitaneri
Ψ Florencia L. Alvarado Gaitaneri
 PSICÓLOGA
 C.P.P. 2444

DNI 45553123

INVESTIGA
UCV

ANEXO 6:

Prueba Piloto

Confiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.890	18

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
I1	33,0000	88,000	,490	,886
I2	33,4000	87,600	,650	,881
I3	32,6000	95,600	,072	,899
I4	33,6000	96,933	,000	,902
I5	33,3000	88,011	,739	,880
I6	34,1000	89,656	,573	,884
I7	33,3000	84,011	,653	,880
I8	34,0000	84,444	,701	,879
I9	33,6000	88,267	,579	,883
I10	33,9000	83,656	,673	,879
I11	33,5000	87,167	,521	,885
I12	33,7000	86,011	,467	,888
I13	33,8000	86,400	,736	,879
I14	34,2000	86,178	,698	,879
I15	33,6000	82,933	,645	,880
I16	34,3000	89,122	,647	,882
I17	33,7000	88,900	,494	,886
I18	33,6000	87,822	,450	,888

Niveles

Niveles grupo de intervención		Adecuado	Intermedio	Insuficiente	Total
Comprensión	n	1	4	0	5
lectora	%	20	80	0	100
Nivel literal	n	1	4	0	5
	%	20	80	0	100
Nivel inferencial	n	1	4	0	5
	%	20	80	0	100
Nivel crítico	n	1	3	1	5
	%	20	60	20	100

Niveles

Niveles grupo control		Adecuado	Intermedio	Insuficiente	Total
Comprensión	n	0	4	1	5
lectora	%	0	80	20	100
Nivel literal	n	0	2	3	5
	%	0	40	60	100
Nivel inferencial	n	0	3	2	5
	%	0	60	40	100
Nivel crítico	n	0	4	1	5
	%	0	80	20	100

Normalidad

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra					
Variables	D1	D2	D3	Escala total	
n	10	10	10	10	
Estadístico de prueba	.320	.227	.241	.144	
Sig. asintótica(bilateral)	.004	.155	.104	.200	

Nota. Sig.>.050 indica normalidad.

Diferencias entre grupo de intervención y grupo control

	Estadísticos de prueba			Comprensión lectora
	Nivel literal	Nivel inferencial	Nivel crítico	
U de Mann-Whitney	5.000	1.000	6.500	3.000
W de Wilcoxon	20.000	16.000	21.500	18.000
Z	-1.596	-2.447	-1.277	-1.991
Sig. asintótica(bilateral)	.110	.014	.202	.047
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	.151	.016	.222	.056

ANEXO 7:
Normalidad de datos.

Variables	Kolmogorov			Shapiro			Prueba
	Estadístico	n	p	Estadístico	n	p	
Pretest comprensión lectora	.082	52	.200*	.989	52	.906	Wilcoxon y U de Mann
Postest comprensión lectora	.193	52	.000	.860	52	.000	
Pretest nivel literal	.106	52	.200*	.951	52	.033	Wilcoxon y U de Mann
Postest nivel literal	.154	52	.004	.929	52	.004	
Pretest nivel inferencial	.093	52	.200*	.986	52	.802	Wilcoxon y U de Mann
Postest nivel inferencial	.181	52	.000	.897	52	.000	
Pretest nivel crítico	.180	52	.000	.926	52	.003	Wilcoxon y U de Mann
Postest nivel crítico	.172	52	.001	.895	52	.000	

Nota. p es significancia, >.050 es criterio de aceptación o rechazo.

ANEXO 8

Cálculo del tamaño de la muestra

$$\text{Tamaño de la muestra} = \frac{\frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2}}{1 + \left(\frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2 N}\right)}$$

Donde: N = tamaño de la población

e = margen de error (porcentaje expresado con decimales)

z = puntuación z

La puntuación z es la cantidad de desviaciones estándar que una proporción determinada se aleja de la media. Para encontrar la puntuación z adecuada, consulta la tabla a continuación:

Nivel de confianza deseado	Puntuación z
80 %	1.28
85 %	1.44
90 %	1.65
95 %	1.96
99 %	2.58

FUENTE: <https://es.surveymonkey.com/mp/sample-size-calculator/>

**ANEXO 9:
Base de Datos**

PRETEST																	
Dimensión 1						Dimensión 2						Dimensión 3					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
2	2	4	1	2	2	1	2	3	1	1	2	2	1	2	1	1	1
2	4	4	2	2	2	1	3	3	3	2	1	2	1	3	1	3	3
2	3	4	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	3	1
2	4	4	3	2	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1
2	4	4	2	3	2	2	3	3	2	1	1	3	2	1	1	3	2
4	3	4	2	1	2	1	1	1	3	3	2	2	2	2	1	2	3
4	4	4	1	1	2	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1
1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	3	4	1	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	1
2	4	4	3	3	2	4	2	3	1	1	1	3	2	3	3	3	1
4	4	4	2	1	2	3	3	3	3	2	1	1	3	3	1	1	2
2	4	4	3	1	3	2	3	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1
4	4	4	1	3	2	1	2	3	1	4	3	2	1	1	1	2	1
2	1	4	3	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3
2	2	4	3	1	2	1	2	2	2	1	3	2	3	3	1	1	2
4	2	4	3	2	3	3	2	3	3	1	2	3	3	1	1	4	2
2	4	4	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	3	1	2	2
3	2	4	1	2	2	3	3	2	2	1	2	3	2	1	1	3	3
2	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	2	4	2
4	1	3	1	2	1	4	4	2	3	1	1	1	2	1	1	1	1
4	4	4	1	2	3	4	4	4	1	1	2	1	2	1	2	3	1
2	2	4	1	2	1	1	1	3	4	1	1	2	1	1	1	2	2
4	4	4	3	2	1	1	3	1	2	1	1	2	3	2	2	1	1
2	2	4	3	2	2	1	3	2	4	1	2	1	1	1	1	2	2
2	2	4	3	1	2	2	2	1	3	1	1	1	2	1	2	1	1
4	3	4	4	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1
2	3	3	1	3	3	2	2	3	2	2	1	1	1	1	2	3	1
3	2	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1
2	2	3	3	2	2	1	1	2	1	2	3	1	1	2	2	1	1
1	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1
2	3	3	3	1	1	3	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1
2	3	4	4	1	1	2	1	1	3	1	3	1	3	1	1	4	2
2	3	4	3	1	2	1	3	3	3	2	1	1	3	1	2	1	2
2	1	4	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
2	2	3	3	1	1	3	1	2	1	1	1	3	1	1	1	2	3
4	1	3	2	1	1	2	2	2	1	3	1	1	1	1	1	2	1
2	2	4	2	2	1	1	3	3	1	2	1	1	1	1	2	1	4
2	2	4	2	1	1	4	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1
2	3	4	2	2	1	1	4	2	1	1	1	1	1	1	2	3	1

2	1	4	3	2	1	1	1	1	1	4	1	1	1	3	1	1	2
2	1	4	3	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	2	1
2	3	4	3	2	1	4	3	3	1	1	1	1	1	3	3	3	3
4	2	4	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
2	1	1	4	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1
1	2	1	3	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2
2	1	1	2	2	1	4	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	3	1	1	1	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	3	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	4	2	2	1	4	3	2	1	2	1	2	1	4	2	2	3
2	2	4	3	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	4	3	2	2	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	3

POSTEST																		
Dimensión 1						Dimensión 2						Dimensión 3						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	2	3	3	2	2	
4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	
3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	
4	4	4	3	4	4	4	3	3	2	4	2	4	3	3	4	4	4	
3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	2	3	4	4	
3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	
4	3	4	4	3	4	2	4	4	2	4	2	4	4	4	3	3	3	
3	2	4	2	2	2	2	4	2	2	4	2	2	3	4	2	2	2	
4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	2	4	3	
4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	
4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	
3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	
3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	2	4	2	
4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	
3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
4	3	4	2	3	4	4	4	3	3	4	2	3	2	2	4	2	2	
3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	
3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	
2	3	2	1	1	3	3	2	1	3	1	1	1	2	1	2	3	4	

ANEXO 10:
Carta de Autorización



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Trujillo, 26 de mayo de 2023

CARTA N° 194-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Director(a)
INSTITUCIÓN EDUCATIVA I

Presenta. =

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y así mismo presentar a la estudiante **MEISSA LOURDES VASQUEZ GONZALES**, de programa de **MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

La estudiante en mención solicita autorización para aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su tesis denominada: **"ESTRATEGIAS LÚDICAS PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, TRUJILLO - 2023"**, en la institución que usted dirige.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es determinar en qué medida, las estrategias lúdicas, influyen en la comprensión lectora en estudiantes del nivel primaria, de una institución educativa, Trujillo - 2023.

Agradeciéndola atención que brinda al presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

Ante usted. =



Mg. Ricardo Benito Aliaga
Jefe de la Escuela de Posgrado-Trujillo
Universidad César Vallejo

Adjunto:

- Instrumentos de recolección de datos.

"AÑO DE LA PAZ, LA UNIDAD Y EL DESARROLLO"

AUTORIZACIÓN

LA QUE SUSCRIBE DIRECTORA DE LA I. E. I [REDACTED], DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA DE TRUJILLO.

AUTORIZA:

A la profesora MELISSA LOURDES VÁSQUEZ GONZÁLES, para aplicar instrumentos y realizar la investigación, con título: "ESTRATEGIAS LÚDICAS PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, TRUJILLO - 2023"

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines legales que estime convenientes.

Trujillo, 26 de mayo del 2023

Atentamente



DIRECTORA

ANEXO 11

Aceptación para Aplicación de Instrumentos de Evaluación por Tesis de Maestría

INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR "MARÍA MADRE"

"AÑO DE LA PAZ, LA UNIDAD Y EL DESARROLLO"

Trujillo, 23 de mayo del 2023

ACEPTACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN POR TESIS DE MAESTRÍA

Yo, [REDACTED], directora de la Institución Educativa [REDACTED] ubicada en calle Las Laderas s/n Mz. C Lt. 2 Mampuesto – Trujillo, mediante la presente carta autorizo la aplicación de instrumentos de evaluación en estudiantes de sexto grado de primaria para la tesis que lleva el nombre de Estrategias lúdicas para la comprensión lectora en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa, Trujillo – 2023, a la señorita **Melissa Lourdes Vásquez Gonzáles** identificada con DNI N° 42582305, estudiante de maestría en problemas de aprendizaje con código 7000833916.

Atentamente



DIRECTORA