



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Psicomotricidad y el desarrollo cognitivo para niños de
educación inicial con presunción de TDAH en una Institución
Educativa, Lima - 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Psicología Educativa

AUTOR:

Huerta Ruiz, Alexander (orcid.org/0009-0000-5706-9453)

ASESORAS:

Dra. Denegri Velarde, Maria Isabel (orcid.org/0000-0002-4235-9009)

Mg. Yucra Camposano, Jennifer Fiorella (orcid.org/0000-0002-2014-1690)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis padres ya que cada logro que tenga será siempre por el esfuerzo que hicieron toda su vida para que este ser, sea un hombre de bien, a ti por estar siempre apoyándome cuando lo necesite y a todos los niños que acompaño y acompañe a lo largo de mi vida profesional.

AGRADECIMIENTO

A Dios por permitir iluminarme con sabiduría para lograr esta meta, a mi familia por la paciencia en todo este camino y a mi asesora por todas sus guías, orientaciones y apoyos durante todo este proceso.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, DENEGRÍ VELARDE MARIA ISABEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Psicomotricidad y el desarrollo cognitivo para niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima - 2023", cuyo autor es HUERTA RUIZ ALEXANDER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DENEGRÍ VELARDE MARIA ISABEL DNI: 08367190 ORCID: 0000-0002-4235-9009	Firmado electrónicamente por: MDENEGRIVE11 el 05-08-2023 19:37:38

Código documento Trilce: TRI - 0634286





**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, HUERTA RUIZ ALEXANDER estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Psicomotricidad y el desarrollo cognitivo para niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
HUERTA RUIZ ALEXANDER DNI: 42775750 ORCID: 0009-0000-5706-9453	Firmado electrónicamente por: AHUERTAR el 01-08- 2023 20:34:22

Código documento Trilce: INV - 1293986

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, (criterios de selección) muestra y muestreo, unidad de análisis	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	41
ANEXOS	48

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Distribución de sexo entre los niños de inicial con presunción de TDAH de una entidad de preescolar	19
Tabla 2	Distribución de edad entre los niños de inicial con presunción de TDAH de una entidad de preescolar	19
Tabla 3	Expertos sobre la temática	20
Tabla 4	Confiabilidad del primer instrumento	21
Tabla 5	Confiabilidad del segundo instrumento	21
Tabla 6	Baremos del TEPSI	22
Tabla 7	Baremos del BATELLE	23
Tabla 8	Niveles de psicomotricidad entre los niños de inicial con presunción de TDAH de una entidad de preescolar	25
Tabla 9	Niveles de desarrollo cognitivo entre los niños de inicial con presunción de TDAH de una entidad de preescolar	25
Tabla 10	Correlación entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo entre los niños de inicial con presunción de TDAH de una entidad de preescolar	26
Tabla 11	Correlación entre psicomotricidad y discriminación perceptiva entre los niños de inicial con presunción de TDAH de una entidad de preescolar	27
Tabla 12	Correlación entre psicomotricidad y memoria entre los niños de inicial con presunción de TDAH de una entidad de preescolar	28
Tabla 13	Correlación entre psicomotricidad y razonamiento y habilidades escolares entre los niños de inicial con presunción de TDAH de una entidad de preescolar	29
Tabla 14	Correlación entre psicomotricidad y desarrollo conceptual entre los niños de inicial con presunción de TDAH de una entidad de preescolar	30

ÍNDICE DE FIGURAS

		Pág.
Figura 1	Diseño del estudio	17

RESUMEN

La psicomotricidad es un área muy importante dentro del desarrollo integral de los niños y tiene una mirada global del ser humano, es por ello que esta investigación busca determinar la relación de la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima - 2023. En cuanto a la metodología, se aplicó un diseño no experimental, tipo básico, de alcance correlacional y de corte transversal. Respecto a la población, fueron los niños de 3 a 5 años y la muestra correspondió con 100 niños del nivel inicial con presunción de TDAH de una institución preescolar. Además, en el recojo de información se utilizaron dos instrumentos: Test Desarrollo Psicomotor (TEPSI) y el Inventario de desarrollo Batelle, a fin de extender su aplicación en la investigación. Asimismo, entre los resultados descritos obtenidos estos demostraron que la variable psicomotricidad estuvo en un nivel de riesgo (51%) y la variable desarrollo cognitivo en un nivel normal (50%). Por todo ello, se concluyó que la psicomotricidad se relaciona de forma positiva y con un nivel de correlación moderada ($r_s=.669$) con el desarrollo cognitivo de los niños de educación inicial.

Palabras clave: *Psicomotricidad, desarrollo, cognitivo, TDAH.*

ABSTRACT

Psychomotor skills is a very important area within the integral development of children and has a global view of the human being, that is why this research seeks to determine the relationship between psychomotor skills and cognitive development of early childhood education children with presumed ADHD in an Educational Institution, Lima - 2023. Regarding the methodology, a non-experimental, basic type, correlational and cross-sectional design was applied. The population was children from 3 to 5 years old and the sample consisted of 100 preschool children with presumptive ADHD in a preschool institution. In addition, two instruments were used in the collection of information: Psychomotor Development Test (TEPSI) and the Batelle Development Inventory, in order to extend its application in the research. Likewise, among the described results obtained, these showed that the psychomotor variable was at a risk level (51%) and the cognitive development variable at a normal level (50%). Therefore, it was concluded that psychomotor skills are positively related with a moderate level of correlation ($r=.669$) with the cognitive development of early childhood education children.

Keywords: *Psychomotor, development cognitive, ADHD.*

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad las diversas instituciones educativas públicas o privadas no les brindan herramientas de psicomotricidad a los niños que tienen a cargo dentro de sus sedes lo que no permite un adecuado desarrollo cognitivo, esta práctica realizada en dichas entidades mayormente está relacionado con el aspecto motor o si se brinda no se establece conforme al Currículo Nacional de Educación del nivel inicial; sino que es abordada como actividades de la Educación Física, sin un programa especializado ni profesionales adecuados para su formación y desarrollo. Por eso, la psicomotricidad es una disciplina que considera a la persona de manera global, con el fin de permitirle adaptarse de forma armoniosa y flexible al ámbito que lo rodea, por lo que la carencia de esta disciplina provoca un desajuste corporal sufriendo perturbaciones motrices (Mas et al., 2018; Palacios, 2021).

En el ámbito de estudio, en el aspecto internacional, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) enuncia que a varios menores les cuesta llegar a desarrollar todas sus potencialidades debido a la mala alimentación y a los cuidados inadecuados, por lo que en estos primeros años de vida su organismo no se desarrollan de manera adecuada. Asimismo, la Academia Americana de Pediatría (AAP, 2018) señala que estos problemas del desarrollo resultan crónicos y dificultan la adquisición de las habilidades motoras, del lenguaje o cognitivas generando un impacto negativo en los niños. También, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2018) nos enuncia que si hay ausencia de psicomotricidad en los infantes esto refiere un desarrollo inadecuado de las actividades físicas, por lo que no se ha producido un correcto aprendizaje de las habilidades motoras.

Esta problemática también ocurre en Latinoamérica, donde UNESCO (2015) sustenta que existe un porcentaje elevado de docentes de educación inicial que no poseen el conocimiento sobre psicomotricidad, por lo que no tienen los recursos ni las técnicas adecuadas, generando efectos negativos entre los menores. Además, en el ámbito nacional, producto de la pandemia durante del

2020 ocasionada por la COVID-19, se cambiaron todas las actividades que un niño de educación inicial normalmente tendría para desarrollarse de manera óptima dentro de un contexto que propicie maduración favorable, entre ellas la educación, por eso, según la Defensoría del Pueblo (2022) esta situación afectó a la educación pública, develando las brechas educativas en los sectores rurales y en estudiantes de edad preescolar, quienes interrumpieron sus aprendizajes y su desarrollo cognitivo. Asimismo, el estudio que realizó Relaiza et al. (2021) señalan que la influencia de los procesos cognitivos es significativa en desarrollo pensamiento, por eso, se promueve el empleo de la imaginación y de los comportamientos creativos entre niños, que ha sido poco debido a la pandemia.

Asimismo, el Ministerio de Educación (Minedu) señala que la psicomotricidad se refiere al movimiento donde las personas necesitan desplazarse, experimentar, explorar, comunicar y aprender. Por eso, es primordial en la educación inicial promueva la conexión del menor con su contexto teniendo como vía al movimiento, la actividad física y los juegos corporales, ampliando el desarrollo de todas sus capacidades y competencias (Minedu, 2015). No obstante, la aplicación de estas prácticas no son ejercidas correctamente por los docentes debido a la carencia de formación en el área profesional, donde se necesita un especialista con capacitaciones didácticas que ejerza un seguimiento adecuado para el desarrollo de esta área dentro del ámbito educativo.

Así, en el ámbito local, se puede observar que en el nivel inicial de diversas instituciones educativas, se carece actualmente de una práctica psicomotriz que permitan a los niños un progreso pleno, es decir, en todos los ámbitos de su desarrollo integral, siendo el cognitivo y el emocional aquellos que repercuten más en el transcurso de su formación personal. Por eso, el niño resulta perjudicado y desde una mirada psicomotriz, este carece de reproducciones corporales adecuadas para expresarse, debido a que los distintos docentes de la institución educativa desconocen y no tienen herramientas en formación corporal, por ello, existe falta de orientación de esta experiencia vivencial y no se pueden poner en práctica durante sus horas de clases, porque las actividades internas no coinciden con el currículo propuesto en la institución educativa.

Por todo ello se formula como problema general: ¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una institución de educación en Lima? Además, se han considerado como problemas específicos: (i) ¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad y la discriminación perceptiva de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una institución de educación en Lima?; (ii) ¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad y la memoria de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una institución de educación en Lima?; (iii) ¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad y el razonamiento y habilidades espaciales de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una institución de educación en Lima? y (iv) ¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo conceptual de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una institución de educación en Lima?

La justificación teórica se efectuará considerando las teorías enlazadas desde la psicomotricidad y desarrollo cognitivo, examinando la relación entre estas variables, a fin de contribuir en la mejora de las funciones cognitivas en los niños, mediante aplicación de estrategias sobre la psicomotricidad, así como para alcanzar las herramientas necesarias y para efectuar un cambio en el paradigma, lo que repercutirá positivamente entre los niños.

En cuanto a la justificación metodológica, esta investigación servirá porque se emplearán métodos cuantitativos, en donde los resultados contribuirán en proporcionar datos relevantes a los docentes beneficiando a los niños en las diversas instituciones educativas, también se considerará el empleo de instrumentos confiabilizados y validados que contribuirán en la recolección de toda la información obtenida en esta investigación, así como en aquellas cuyas variables sean similares.

En la justificación práctica, se establecerá un análisis dentro de este estudio, es decir, en la entidad educativa se podrá precisar las carencias y aspectos críticos que tienen que mejorar los docentes para elevar el desarrollo

cognitivo de varios niños y, en consecuencia, aplicar un programa (a futuro) con pautas específicas para mejorar la psicomotricidad.

Asimismo, en la justificación social la investigación será relevante en el proceso social de los niños, debido a que los docentes podrán tener un panorama actualizado de lo que repercute la psicomotricidad en los niños que formarán parte de la sociedad; considerando que considerando a esta área una estrategia que debe ser trabajada en cada aspecto de la vida.

Así, se establece en el objetivo general: Determinar la relación de la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima - 2023. Además, se han considerado como objetivos específicos: (i) Determinar la relación de la psicomotricidad y la discriminación perceptiva de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima - 2023; (ii) Determinar la relación de la psicomotricidad y la memoria de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima - 2023; (iii) Determinar la relación de la psicomotricidad y el razonamiento y habilidades espaciales de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima – 2023 y (iv) Determinar la relación de la psicomotricidad y el desarrollo conceptual de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima - 2023.

Además, se formula como hipótesis general en la investigación: La psicomotricidad se relaciona con el desarrollo cognitivo de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima - 2023. Asimismo, se han considerado como hipótesis específicos: (i) La psicomotricidad se relaciona con la discriminación perceptiva de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima - 2023; (ii) La psicomotricidad se relaciona con la memoria de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima – 2023; (iii) La psicomotricidad se relaciona con el razonamiento y habilidades espaciales de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa,

Lima – 2023 y (iv) La psicomotricidad se relaciona con el desarrollo conceptual de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima - 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Entre los antecedentes nacionales, Rupa (2022) en su tesis sobre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo de infantes en el grado inicial en una entidad de educación, tuvieron el objetivo investigar la conexión entre estas variables en los estudiantes. Su metodología lo realizó con enfoque cuantitativo y tipo básico, con diseño correlacional. Su población fueron alumnos, de los cuales 48 seleccionados como muestra y emplearon dos fichas técnicas para medir cada variable. Sus resultados expusieron que el 84.3% de los estudiantes obtuvieron un nivel destacado en psicomotricidad, mientras que el 76.7% obtuvo un alto nivel de logro dentro del desarrollo cognitivo. Se concluyó que se halló una correlación moderada de Spearman de .685 ($p \text{ valor} = .00 \text{ } p \leq .005$) entre las dos variables, indicando que están significativamente relacionadas.

Peralta (2022) en el trabajo que realizó de la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo de infantes de una entidad educativa del nivel inicial tuvo el objetivo de investigar la relación de estas variables. La investigación se hizo de tipo básico utilizando un enfoque cuantitativo y el diseño fue correlacional no experimental. Tuvo como población y muestra a 90 niños, a quienes se les administraron dos cuestionarios. Sus resultados indicaron que el 83% de los niños obtuvieron un nivel normal en la variable psicomotricidad, mientras que el 60% obtuvo nivel fronterizo en el desarrollo cognitivo. Se concluyó que la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo tienen asociación directa, y que la correlación fue positiva y alta, con puntaje de .755 en el coeficiente de Rho de Spearman. En consecuencia, se concluyó que el desarrollo cognitivo está relacionado con las dimensiones de la variable psicomotricidad.

Castro (2021) investigó acerca de la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en menores de un programa educativo, el objetivo general se enfocó en averiguar la relación de estas dos variables, utilizando un diseño no experimental, enfoque cuantitativo, nivel correlacional y tipo básico, cuya población fueron los niños y la muestra tuvo como conjunto a 45 niños, quienes completaron cuestionarios con el fin de medir ambas variables. Sin embargo, aquellos

resultados mostraron que no se ubicó alguna relación entre las dimensiones motricidad, coordinación y lenguaje con el desarrollo cognitivo. Por lo tanto, se concluyó que la correlación de Spearman no se dio de forma significativa ($r_s=.068$), lo que expresa que no hallaron relación entre estas variables.

Ochoa (2019) realizó su trabajo acerca de la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en menores de una entidad del nivel inicial, su objetivo era precisar la relación de estas dos variables. Utilizó la metodología de tipo básico, cuyo enfoque empleado fue el cuantitativo y con un diseño correlacional. Dentro de la población y la muestra del estudio incluyeron a los niños, a quienes se les administró un cuestionario y una ficha de observación como herramientas de evaluación. Sus resultados revelaron que el 61% de los niños obtuvieron una coordinación normal, y el 71% mostró una psicomotricidad normal. Además, un 10.7% de los niños presentaron nivel de riesgo; un 14.3%, psicomotricidad normal y un 28.6% desarrollo cognitivo en riesgo. En conclusión, se encontró una correlación de forma inmediata de las dos variables que abarcaron esta investigación con un valor ($r_s=.618$) presentando correlación positiva moderada.

Montalván (2018) cuando investigó sobre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en menores del nivel inicial, estableció que su objetivo sea comprobar la relación efectiva que hay de ambas variables. En este estudio fue empleada una metodología de tipo básica, correlacional y de diseño no experimental, tuvo corte transversal, como también un muestreo probabilístico intencional. Fueron empleados como instrumentos dos fichas de observación. La población estuvo compuesta de 94 niños de los cuales 34 fueron incluidos como parte de la muestra. Los resultados demostraron valor Spearman de .759 lo que conlleva una conexión positiva de estas dos variables y bastante significativas en el nivel del p valor = .000 < .000. En ese sentido, se finalizó que se descubrió una relación de forma efectiva con estas dos variables, psicomotricidad y desarrollo cognitivo.

En el ámbito internacional, Cadena (2022) señaló sobre la psicomotricidad y la lecto-escritura del nivel inicial, tuvo como finalidad el análisis de la relación de estas dos variables. En este estudio se recurrió a una metodología de tipo básica,

el enfoque utilizado fue cuantitativo y el diseño no experimental con un corte transversal. Fueron empleados unos cuestionarios como instrumentos. La población se compuso de 1800 estudiantes, tomando como muestra a 41 niños. Los resultados evidenciaron que las niñas tuvieron un mejor desarrollo psicomotriz al manejar los estímulos y las reacciones del cuerpo, facilitando la enseñanza de la lengua y escritura como un proceso. Por el contrario, los niños son aquellos que presentaron resultados más bajos. Se concluyó que los niños no han conseguido un desempeño óptimo en la lectoescritura y presentan debilidades psicomotrices para niños de esta edad.

Palumbo et al. (2021) dentro de su artículo sobre la psicomotricidad en la educación inicial, establecieron como objetivo identificar el rol de esta variable en la infancia en la identificación de dificultades para el diseño de cursos de formación basados en el cuerpo y el movimiento. Para llevar a cabo este estudio, la metodología que se manejó fue de tipo básica, detalló un diseño no experimental y con un enfoque cuantitativo. Se utilizó técnica observación, por ende, como instrumento una ficha observación conocida como el test de MOVIT. La población se compuso de 166 niños de los cuales 83 fueron considerados como parte de la muestra. Con los resultados se pudo confirmar la hipótesis de que el niño mejora de manera significativa su capacidad para percibir y actuar en paralelo al desarrollo corporal y sensomotor del sistema nervioso. En conclusión, el desarrollo psicomotriz está determinado por factores biológicos, contextuales y ambientales.

Borrego-Balsalobre et al. (2021) en el artículo sobre el rol del perfil psicomotor y el rendimiento académico en una entidad pedagógica, tuvieron como objetivo identificar si hay relación de las dos variables en mención en un período de tiempo. En el estudio la metodología que fue utilizada tuvo un diseño no experimental, de tipo básica y de enfoque cuantitativo. En cuanto los instrumentos, se utilizó para la evaluación del perfil psicomotor la Escala de Evaluación Psicomotriz para Preescolares y para el rendimiento académico los registros de notas. La muestra se compuso de 82 niños, escogidos por medio del muestreo por conveniencia. Los resultados evidenciaron en los niños mejoras en

su equilibrio y coordinación a partir de los 3 años. Asimismo, con relación a la variable académica demostró una relación significativa con el autoconocimiento. En conclusión, a medida que los niños crecen, adquieren el conjunto de habilidades que componen la psicomotricidad lo que permite una mejor adquisición de conocimiento.

Yamaguchi et al. (2021) en su apartado sobre la evaluación psicomotriz de niños de centros educativos de nivel inicial, tuvieron como objetivo evaluar el desarrollo neurológico psicomotor en estas personas. La metodología designada fue tipo básica, enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de corte transversal. El instrumento de recojo de datos fue el Denver Developmental Screening Test II – DDST II. La muestra estuvo organizada por 444 niños de Centros de Educación Infantil en Brasil. Los resultados evidenciaron un hallazgo de un retraso en el desarrollo que ascendió al 45.9%, entre las capacidades más afectadas se ubicaron el personal-social y el lenguaje. Los investigadores concluyeron en la presencia de altas tasa de riesgo de retrasos en el neurodesarrollo en los niños.

Caliendo et al. (2021) en el artículo sobre el enfoque neuro-psicomotor en niños que poseen trastornos del espectro autista (TEA), establecieron como objetivo del estudio evaluar dicho enfoque en niños con esta condición. En este estudio, la metodología recurrida fue de tipo básica, de enfoque cuantitativo y con un diseño no experimental. La muestra quedó en 84 niños con TEA que fueron previamente diagnosticados con seis meses de anterioridad los cuales se les aplicó la prueba o inventario de comportamiento ASD (ASDBI). Estos resultados demostraron que la aplicación del enfoque en los niños con TEA tuvo efectos positivos en comparación a los valores iniciales después de los 6 meses de tratamiento. En conclusión, existe efectividad del tratamiento en niños con TEA.

La psicomotricidad es un área interdisciplinaria que ha sido abordada desde diferentes teorías, enfoques y epistemologías. A continuación, se indican algunas de las corrientes teóricas, enfoques y epistemologías que han influido en el estudio de la psicomotricidad (Bernaldo, 2018). Así como la Teoría del

desarrollo donde la psicomotricidad ha sido abordada desde diferentes ópticas, como la Teoría piagetiana, la Teoría de Vygotsky y la Teoría ecológica. Estas teorías consideran el desarrollo motor, cognitivo, emocional y social como un proceso continuo que se da en interacción con el entorno. También el Enfoque Cognitivo-Conductual que se basa como proceso en la modificación de la conducta y el aprendizaje a través de la experiencia. Así, la Psicología Cognitiva y la Teoría del Aprendizaje han influido en programas de abordaje psicomotriz para optimizar la concentración, la atención y la memoria (Bernaldo, 2018).

Conforme con Bernaldo (2018), la psicomotricidad es el estudio de la interacción entre el movimiento corporal, la percepción sensorial y la cognición en el desarrollo y aprendizaje del ser humano. Asimismo, Bonastre y Fusté (2017) sostienen que la psicomotricidad es una disciplina que se encamina en el progreso de las habilidades motrices, afectivas, cognitivas, y sociales del individuo. En el mismo sentido, Carta y Natividad (2019) indican que la psicomotricidad supone la relación entre el movimiento y la cognición, y también puede influir en el desarrollo y procesamiento de aprendizaje del niño, además de representar un enfoque terapéutico que utiliza el movimiento y la actividad física para mejorar el funcionamiento del individuo.

Martín (2013) señala que la psicomotricidad es la capacidad del ser humano para coordinar el movimiento corporal con la actividad mental y emocional, y se encarga de la relación entre el movimiento, la percepción y la emoción del ser humano en su desarrollo integral, además de englobar la evolución de las habilidades motrices, perceptuales y cognitivas a través de la actividad. De acuerdo con Sánchez y Llorca (2018), la psicomotricidad es un área de intervención que, a partir del movimiento corporal, se propone favorecer la maduración del niño en sus dimensiones motora, cognitiva, lingüística, afectiva y social, por lo que enfatiza en el papel del movimiento corporal como medio para favorecer el aprendizaje y la expresión emocional. Así, la coordinación motora, el lenguaje y la cognición son dimensiones estrechamente relacionadas en la psicomotricidad, y su integración para la optimización del desarrollo infantil.

La importancia de la psicomotricidad se visiona en la relación entre la motricidad, la cognición y la emoción. Esta relación en los niños es principalmente importante, ya que el desarrollo psicomotor está íntimamente vinculado con el desarrollo cognitivo y emocional. En el caso de menores con presunción de TDAH, la psicomotricidad adquiere una relevancia aún mayor, ya que se trata de un trastorno que afecta tanto a la conducta motriz como a la atención, la memoria y el autocontrol (Rivera, 2000). En tal sentido, la importancia de la psicomotricidad radica en que contribuye al desarrollo integral de los infantes, lo que favorece su aprendizaje y su bienestar emocional. En cuanto a los niños con presunción de TDAH, la intervención psicomotriz puede ayudar a mejorar la atención y el autoestima, así como a reducir su impulsividad y su hiperactividad (Stamm, 2019).

Respecto de las dimensiones de psicomotricidad, la dimensión 1, según Cabezuelo y Frontera (2016) la coordinación motora es la capacidad para realizar movimientos precisos y controlados de diversas zonas corporales, con el objetivo de adaptarse al ambiente y lograr una acción coordinada y efectiva. Asimismo, se relaciona con la madurez del sistema nervioso y la integración de las funciones motoras, sensoriales y cognitivas. De acuerdo con Gallardo (2019), la coordinación motora es una capacidad compleja que implica el control y la sincronización de diferentes grupos musculares para la realización de acciones motoras precisas y eficientes. Adicionalmente, tiene su desarrollo a lo largo de lo que dura la infancia y la adolescencia, y está influida por factores biológicos, ambientales y culturales.

En la dimensión 2, según Lázaro (2022) el lenguaje se presenta como una capacidad humana compleja que implica la producción y comprensión de signos verbales y no verbales, con el objetivo de comunicarse e interactuar con el entorno. El lenguaje se relaciona con la evolución del sistema nervioso y la integración de las funciones cognitivas y lingüísticas. Levin y Jerusalinsky (2021) indican que el lenguaje es una capacidad fundamental que interviene en el desarrollo humano permitiendo la expresión y la comprensión de ideas, emociones y experiencias. Por ello, se vincula con el desarrollo cognitivo y socioemocional, y su adquisición está influenciada por distintos factores.

En la dimensión 3, según Smith (2017) la motricidad se refiere a la capacidad de movimiento del ser humano, que se relaciona con la adaptación al entorno y la interacción social. La motricidad se desarrolla desde la infancia y está influenciada por factores biológicos, ambientales y culturales. Schinca (2021) sostiene que la motricidad es una dimensión fundamental del desarrollo infantil, que implica la adquisición de habilidades motoras gruesas y finas, como caminar, correr, saltar, manipular objetos, entre otras. Esta capacidad se asocia con el desarrollo cognitivo, socioemocional y físico.

De acuerdo con la variable desarrollo cognitivo, Bruner y Palacios (2018) indican que el desarrollo cognitivo se centra en el modo en que los seres humanos adquieren, procesan, organizan y utilizan toda la información que reciben del medio ambiente. Este proceso es influido por factores genéticos, biológicos, sociales y culturales. Asimismo, Córdoba (2018) sostiene que el desarrollo cognitivo es el sistema donde se adquieren y utilizan habilidades cognitivas, incluyendo percepción, memoria, atención, razonamiento y toma de decisiones. Este proceso se lleva a cabo a través de la experiencia, la educación y la interacción social

En el mismo sentido, Flavell (2019) marca que el desarrollo cognitivo es un sistema dinámico de continua adquisición, organización y aplicación de conocimientos, habilidades y estrategias cognitivas. Este proceso involucra la maduración biológica, la experiencia y las interacciones sociales. Por otro lado, Gutierrez (2021) sostiene que el desarrollo cognitivo implica el progreso en habilidades cognitivas específicas, tales como la atención selectiva, discriminación perceptiva, la memoria, razonamiento y las habilidades espaciales, así como de la resolución de problemas complejos y la comprensión de conceptos abstractos.

De acuerdo con Whiteley (2019), el desarrollo cognitivo representa la capacidad de las personas para adquirir, retener y utilizar información de manera efectiva. Incluye las habilidades lingüísticas, la comprensión de conceptos abstractos y en la capacidad de razonar así como de resolver problemas, además

de la discriminación perceptiva el razonamiento, la memoria, entre otros. En cuanto al desarrollo cognitivo ha sido objeto de estudio de diversas teorías, enfoques y epistemologías. Una de las teorías más importantes es la de Jean Piaget, quien sostiene que el desarrollo cognitivo tiene una evolución que se da por una serie de etapas universales y secuenciales, en las cuales los infantes edifican su conocimiento del mundo por medio de la exploración activa y la interacción con su entorno. Por otro lado, la teoría de Lev Vygotsky destaca la relevancia que posee lo social en el desarrollo cognitivo del infante, enfatizando en la colaboración con adultos y otros niños más capaces (Martí et al., 2019).

En cuanto a los enfoques, el cognitivo-conductual se centra en la adquisición de habilidades cognitivas y conductuales específicas a través de la práctica y la retroalimentación. Este enfoque se dirige en la identificación de todos los procesos cognitivos subyacentes a los comportamientos y la modificación de estos procesos para mejorar el desempeño (Ovejero, 2013).

Adicionalmente, la epistemología genética se enfoca en la edificación del conocimiento como parte de un proceso, especialmente, en la infancia y la adolescencia, y destaca la interacción entre el sujeto y su entorno (Schiller, 2019). El desarrollo cognitivo es un aspecto crucial del desarrollo humano, ya que se relaciona con la actividad de procesar y entender la información del entorno, solucionar problemas y tomar decisiones adecuadas. La importancia del desarrollo cognitivo se puede visualizar en la vinculación que tiene con el pensamiento crítico, rendimiento académico, solución de los problemas y decisiones (Córdoba, 2018).

Así, existen diferentes tipos de desarrollo cognitivo, como percepción, atención, memoria, razonamiento, metacognición y resolución de problemas. Estos tipos de desarrollo cognitivo no ocurren aisladamente, sino que se interrelacionan mutuamente (Sánchez y Llorca, 2018). Entre los elementos que influyen se encuentran herencia genética, entorno físico y social, nutrición, estimulación temprana y educación. De este modo, se ha demostrado que la estimulación temprana, como la interacción de padres y exposición a estímulos

sensoriales mejora significativamente el desarrollo cognitivo de los infantes (Stamm, 2019). En tal sentido, el desarrollo cognitivo es básico para el crecimiento y el éxito de los individuos en las áreas de su vida (Schiller, 2019).

En cuando a la dimensión 1, Brunner y Palacios (2018) indican que la discriminación perceptiva representa la capacidad de distinguir entre dos o más estímulos diferentes basados en sus propiedades físicas. Es una habilidad fundamental para la percepción visual y auditiva y está relacionada con el desarrollo posterior de la atención selectiva y el pensamiento abstracto. Ovejero (2013) que indica que la discriminación perceptiva supone la capacidad de procesar y distinguir la información sensorial. En tal sentido, los niños con una discriminación perceptiva óptima comparan y clasifican información de diferentes modalidades sensoriales.

En la dimensión 2, Flavell (2019) indica que la memoria es la habilidad de almacenar y rescatar información. La cual se divide e incluye la memoria de tipo corto y largo plazo, y está estrechamente relacionada con el aprendizaje y la atención. Por otro lado, Cabezuelo y Frontera (2016) indican que la memoria representa la facultad de almacenar, retener y recuperar información. Por ello, la memoria favorece el uso de la información aprendida en situaciones posteriores.

En la dimensión 3, según Gutierrez (2021) indica que el razonamiento y las habilidades especiales se refieren a la capacidad de resolver problemas y utilizar estrategias para enfrentar situaciones nuevas. Asimismo, contienen a la resolución de los problemas, el pensamiento creativo y su capacidad de adaptarse a nuevas situaciones. Por otro lado, Ovejero (2013) sostiene que el razonamiento y las habilidades especiales suponen la aptitud de poder pensar de forma abstracta y utilizar estrategias para resolver problemas complejos. Así, los niños son capaces de analizar situaciones, buscar soluciones alternativas y evaluar los resultados.

En la dimensión 4, Córdoba (2018) indica que el desarrollo conceptual se refiere a la capacidad de adquirir y utilizar conocimientos abstractos. Además,

incluye el desarrollo del lenguaje, la comprensión de conceptos matemáticos y científicos y la capacidad de pensar. En el mismo sentido, Schiller (2019) señala que el desarrollo conceptual representa la capacidad de adquirir y utilizar conocimientos sobre el mundo que nos rodea. De esta manera, los infantes con un buen rendimiento conceptual son capaces de comprender conceptos abstractos, utilizar el lenguaje de forma efectiva y utilizar la lógica y el razonamiento en situaciones nuevas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Considerado los objetivos, esta investigación se dio de tipo básico. Así, comentan Hernández y Mendoza (2018) que se caracteriza porque no tiene propósitos prácticos, lo que significa que el fin de la investigación será generar conocimientos sobre la realidad o contexto de estudio. Además, el paradigma empleado en esta investigación se dio de forma positivista, según Ricoy (2006) comenta que este paradigma sustenta investigaciones cuyos objetivos sean de comprobar una hipótesis a través de la estadística o mediante la expresión numérica para comprobar el parámetro de cada variable.

Asimismo, por su enfoque, el estudio fue cuantitativo. Señalan Hernández y Mendoza (2018) que está relacionado con las mediciones, la utilización de magnitudes y el empleo de unidades de análisis incluso con el tratamiento estadístico de los datos. Presentó un método hipotético deductivo, como explica Baena (2017), este método permitirá llegar a diversas conclusiones en base a la comprobación de las hipótesis del estudio.

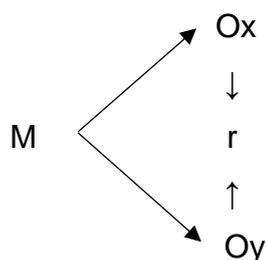
3.1.2. Diseño de investigación

El diseño empleado fue no experimental. Sobre ello, Hadi et al. (2023) señalan que el diseño mencionado se da sin la necesidad que las variables sea tocada, esto concluye que no habrá ningún cambio intencional a la variable independiente con la finalidad de conocer los efectos sobre la variable dependiente.

Además, presentó corte transversal, de acuerdo con que los datos se recogerán en solo un período definitivo, como indican Rodríguez y Mendivelso (2018) este corte involucra una sola medición de las variables en el marco de estudio. En relación con el nivel, se realizó de manera correlacional. Así, Hadi et al. (2023) expresan que este nivel tiene como plan el nivel de relación en la que se encuentran estas variables o conceptos dentro de una muestra de estudio.

Figura 1

Diseño del estudio



Donde los símbolos representan:

O: Muestra de estudio

X: Psicomotricidad

Y: Desarrollo cognitivo

r: Correlación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Psicomotricidad

Definición conceptual

La psicomotricidad es el estudio de la interacción entre el movimiento corporal, la percepción sensorial y la cognición en el desarrollo y aprendizaje del ser humano (Bernaldo, 2018).

Definición operacional

Definición medida por los puntajes obtenidos del Test de desarrollo psicomotor (TEPSI) de Haeussler y Marchant (2009). Así, las dimensiones consideradas son tres: coordinación, lenguaje y motricidad. Además, consta de ocho indicadores (Describe las partes de su cuerpo, Establece y ordena por secuencias los objetos, Verbaliza diversas palabras en oraciones y enunciados, Nombras las cosas de su alrededor, Describe sus actividades diarias, Habilidades motrices gruesas, Acciones cotidianas, Emplea el juego para moverse). La escala es ordinal.

Variable 2: Desarrollo cognitivo

Definición conceptual

El desarrollo cognitivo se basa en la manera por la cual todos los seres humanos obtienen, procesan, organizan y utilizan toda la información que reciben del medio

ambiente. Este proceso es influido por factores genéticos, biológicos, sociales y culturales (Bruner y Palacios, 2018).

Definición operacional

Definición medida por la puntuación obtenida en el Inventario de Desarrollo Battelle de Newborg et al. (2011). Así, las dimensiones consideradas son cuatro: discriminación perceptiva, memoria, razonamiento y el desarrollo conceptual. Además, consta de doce indicadores (Tipo visual, Tipo táctil, Auditiva, Visual, Genera ideas absurdos, Ordena ideas concretas, Establece una secuencia lógica de oraciones, Resolución de problemas, Identifica los colores, las texturas y los tamaños, Clasifica los objetos según sus formas, Reconoce sus lados, Experimenta acciones concretas coherentes). La escala es ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Hernández y Mendoza (2018) indican que la población dentro de una investigación es concebida como la generalidad de las unidades que están en estudio y que conservan las cualidades que se requieren para ser tomadas dentro de la investigación. Las unidades en mención alcanzan a estar constituidas por personas, compuestos o fenómenos, que poseen los requisitos para algún estudio. Así, en la población de esta investigación se consideró a los niños del nivel inicial con presunción de TDAH de un centro educativo.

Criterio de inclusión: Los niños de la entidad educativa de 3, 4 y 5 años con presunción de TDHA.

Criterio de exclusión: Los niños de dicha institución de 2 años y los de estimulación temprana, así como los menores sin presunción y los que no tuvieron consentimiento por parte de sus padres.

3.3.2. Muestra

Castillo y Salazar (2018) señalan que la muestra se define o consta de subgrupo que está dentro del universo que se proyecta analizar en el estudio. Así, la

muestra fueron los participantes de los que se extraiga la información. En el contexto, la muestra fue de 100 niños del nivel inicial con presunción de TDAH de una Institución de preescolar.

Tabla 1

Distribución de sexo entre los niños de inicial con presunción de TDAH de una entidad de preescolar

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	74	74,0
Femenino	26	26,0
Total	100	100,0

Respecto del sexo, en la Tabla 1, se visualizó conforme a lo obtenido, que los niños de sexo masculino fue hallado en un 74% (74 niños) y entre aquellas del sexo femenino, en un 26% (26 niñas) del nivel inicial.

Tabla 2

Distribución de edad entre los niños de inicial con presunción de TDAH de una entidad de preescolar

	Frecuencia	Porcentaje
3 años	21	21,0
4 años	31	31,0
5 años	48	48,0
Total	100	100,0

Respecto de la edad, en la Tabla 2, se observó conforme a lo obtenido, entre los niños de 3 años fue hallado un 21% (21 niños); entre los 4 años un 31% (31 niños) y entre los 5 años un 48% (48 niños) del nivel inicial.

3.3.3. Muestreo

Debido al contexto de esta investigación, este muestreo fue no probabilístico intencional, según Otzen y Manterola (2017) es el proceso que tiene un carácter lógico cuya finalidad es llegar a constituir un número exacto de sujetos que dentro de una investigación serán participes.

3.3.4. Unidad de análisis

Así, de acuerdo con Arias (2020) muestra que las unidades de análisis son aquellas personas u objetos sobre las que recae la aplicación de la investigación. Por ello, las unidades de análisis en este estudio comprendieron a los menores del nivel inicial con presunción de TDAH de un centro de educación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

Respecto a este aspecto se utilizó una encuesta, como Castillo y Salazar (2018) indican, la encuesta es la manera en la que el investigador reúne la información mediante un cuestionario diseñado para identificar opiniones, ideas o hechos específicos sobre una realidad de estudio. En consecuencia, el instrumento aplicado será el Tepsi y el Batelle con sus respectivas hojas de protocolo y los materiales establecidos. Así, según Hernández y Mendoza (2018) este formula las interrogantes para responder los problemas y los objetivos.

3.4.2. Validez y confiabilidad

Validez

La validez como indican López-Fernández et al. (2019) se explica como el grado que posee un instrumento para medir los postulados o contenidos del propio instrumento. Así, en la presente investigación, la validación se realizó mediante la opinión de tres expertos de la temática y vinculado con área de estudio.

Tabla 3

Expertos sobre la temática

Nombres y apellidos	Especialidad	Porcentaje
Giuliana del Pilar D'Angelo Reyes	Temático	Aplicable
Silvia Katherine Chang León	Metodólogo	Aplicable
Marlyn Joanne Yncio Franco	Estadística	Aplicable

Confiabilidad

De acuerdo con López-Fernández et al. (2019), se expresa la confiabilidad como el grado o nivel de congruencia de un instrumento con respecto a la medición de las variables. Así, en la investigación se halló la confiabilidad aplicando una prueba piloto entre 17 niños del área de inicial de dicha institución en donde se desarrolló la investigación.

Tabla 4

Confiabilidad del primer instrumento

Variable	Kuder-Richardson	N.º de ítems
Psicomotricidad	0,931	52

Entonces, como se pudo observar en la prueba piloto realizada, en la variable Psicomotricidad se aplicó el Kuder-Richardson (KR 20 = .931), verificando que el instrumento obtuvo un promedio cuyo índice determinó una “excelente” fidelidad.

Tabla 5

Confiabilidad del segundo instrumento

Variable	Alfa de Cronbach	N.º de ítems
Desarrollo cognitivo	0,934	56

Así, en la variable Desarrollo cognitivo se obtuvo el alfa de Cronbach ($\alpha = .934$), verificando que el instrumento obtuvo una confiabilidad “excelente” para la segunda variable; por lo que se pudo aplicar este instrumento al número total de la investigación.

Test Desarrollo Psicomotor (TEPSI)

Propiedades psicométricas originales

Haeussler y Marchant (2009) señalan respecto a los grados de confiabilidad, los indicadores de consistencia fueron propicios para el puntaje absoluto del TEPSI (KR 20 = .94), y también para cada subescala: Coordinación (KR 20 = .89), Lenguaje (KR 20 = .94) y Motricidad (KR 20 = .82).

Propiedades psicométricas peruana

Según el estudio realizado por Espósito et al. (2018), la validez se determinó con los índices de asimetría probaron elevada similitud de disposición de las variables con una curva normal. Además, la confiabilidad se obtuvo mediante índices de consistencia a nivel interno para el puntaje absoluto del TEPSI (KR 20 = .91) así como de las tres subescalas que conforman el test: Coordinación (KR 20 = .75), Lenguaje (KR 20 = .86) y Motricidad (KR 20 = .71).

Tabla 6

Baremos del TEPSI

Categoría	Puntuación
Normal	≥ 40
Riesgo	30 - 39
Retraso	≤ 29

Inventario de desarrollo Batelle

Propiedades psicométricas originales

De acuerdo con Newborg et al. (2011) se realizó la verificación psicométrica del instrumento por medio de la información relevante, descubriendo evidencias sobre la confiabilidad test-retest, cuya validez de constructo y la de concurrente estuvo asociada con la Escala Vineland y la Escala Peabody.

Propiedades psicométricas peruana

De acuerdo con Tarazona y Campos (2014), la validez del instrumento se realizó mediante un estudio univariado de Varianza, posteriormente de haber constatado la normalidad de las disposiciones de las áreas de desarrollo por medio de la prueba Kolmogorov-Smirnov. Además, la confiabilidad en la escala global y en su totalidad los subdominios alcanzaron un valor superior a $\alpha = 0.90$.

Tabla 7*Baremos del BATELLE*

Categoría	Puntuación
Fronterizo	0 - 37
Normal	38 - 75
Promedio	76 - 112

3.5. Procedimientos

En coordinación con la Universidad y con los procesos o parámetros establecidos por parte de esta, durante el transcurso de la investigación, se emplearon los instrumentos entre la muestra de estudio de la entidad educativa seleccionada para la investigación. Se tuvo la ayuda y acompañamiento de las profesoras, a fin de que estuvieran presentes durante la toma de datos. Además, los padres de familia autorizaron el empleo de estos instrumentos, corroborando su confianza con el investigador. También se ejecutó una prueba piloto con la intención de alcanzar la confiabilidad en la muestra, es decir, los niños seleccionados por el muestreo, antes del proceso estadístico. Finalmente, se procesó todo lo obtenido dentro del software estadístico *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS) cuya intención fue conseguir dentro de la investigación dichos resultados.

3.6. Método de análisis de datos

Todo lo obtenido se procesó mediante la estadística. Para ello se realizó la base de datos empleando Excel y seguidamente se pasó por el software SPSS v26., aplicándose a todo lo obtenido, donde se estableció la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, de donde se halló la prueba de correlación siendo el Rho de Spearman aplicado entre los resultados. Posteriormente, estos datos fueron representados mediante tablas y figuras, con el uso de las estadísticas descriptivas y las inferenciales que permitieron visualizar la relación de estas dos variables.

3.7. Aspectos éticos

Con relación a este aspecto dentro del proceso de investigación, se respetaron las condiciones éticas las cuales según Álvarez (2018), se expresaron en el respeto de la autoría y las referencias bibliográficas de aquellas fuentes adquiridas en libros, artículos indexados e internet.

Además, este autor, es decir, Álvarez (2018) señaló que el principio de beneficencia permitió que esta investigación sea un aporte para los futuros educadores; el principio de no maleficencia se expresó porque no se dañó a ninguno de los participantes del estudio; de acuerdo con el principio de autonomía estuvo vinculado con el respeto a la identidad de cada participante y no se impusieron acciones para que cambien la actitud y finalmente el principio de justicia que fue primordial porque todos fueron tratados de la misma manera y no se generaron conflictos internos. Así también se respetó la privacidad de las personas que cooperaron con la administración de los instrumentos y se cumplió con la confidencialidad de los participantes; ya que se emplearon los datos solo con fines académicos.

IV. RESULTADOS

Tabla 8

Niveles de psicomotricidad entre los niños de inicial con presunción de TDAH de una entidad de preescolar

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	8	8,0
Riesgo	51	51,0
Normal	41	41,0
Total	100	100,0

Según los niveles conseguidos en la Tabla 8, estos resultados visualizados que tuvo la variable psicomotricidad fueron: en un nivel retraso obtuvo un 8% (8 niños); en el nivel riesgo un 51% (51 niños) y en un nivel normal un 41% (41 niños).

Tabla 9

Niveles de desarrollo cognitivo entre los niños de inicial con presunción de TDAH de una entidad de preescolar

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Fronterizo	7	7,0
Normal	50	50,0
Promedio	43	43,0
Total	100	100,0

Según los niveles adquiridos, en la Tabla 9, los resultados observados que tuvo la variable desarrollo cognitivo fueron: en un nivel fronterizo se visualizó en 7% (7 niños); en el nivel normal, en 50% (50 niños) y en un nivel promedio, en 43% (43 niños).

Contrastación de hipótesis general

H1: La psicomotricidad se relaciona con el desarrollo cognitivo de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima - 2023.

Ho: La psicomotricidad no se relaciona con el desarrollo cognitivo de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima - 2023.

Tabla 10

Correlación entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo entre los niños de inicial con presunción de TDAH de una entidad de preescolar

		Psicomotricidad	Desarrollo cognitivo
Psicomotricidad	Coefficiente de correlación	1,000	.669**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	100	100

En la Tabla 10, se visualiza que lo obtenido entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, tuvo el valor de .669, es decir, se encuentra relación positiva y una correlación moderada, donde también se simboliza en un 67% entre los niños del nivel inicial. Además, conforme con la hipótesis general se muestra el valor $p < 0.005$; por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir; la psicomotricidad se relaciona con el desarrollo cognitivo.

Contrastación de hipótesis específica 1

H1: La psicomotricidad se relaciona con la discriminación perceptiva de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima – 2023.

Ho: La psicomotricidad no se relaciona con la discriminación perceptiva de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima – 2023.

Tabla 11

Correlación entre psicomotricidad y discriminación perceptiva entre los niños de inicial con presunción de TDAH de una entidad de preescolar

		Psicomotricidad	Discriminación perceptiva
Psicomotricidad	Coeficiente de correlación	1,000	.560**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	100	100

En la Tabla 11, se visualiza que lo conseguido entre la psicomotricidad y la discriminación perceptiva, obtuvo el valor de .560, por lo que se encuentra relación positiva y una correlación moderada, lo que significa un 56% de niños. Con respecto a la hipótesis específica 1, se da el valor $p < 0.005$; entonces podemos señalar que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir; la psicomotricidad se relaciona con la discriminación perceptiva.

Contrastación de hipótesis específica 2

H1: La psicomotricidad se relaciona con la memoria de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima – 2023.

Ho: La psicomotricidad no se relaciona con la memoria de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima – 2023.

Tabla 12

Correlación entre psicomotricidad y memoria entre los niños de inicial con presunción de TDAH de una entidad de preescolar

		Psicomotricidad	Memoria
Psicomotricidad	Coefficiente de correlación	1,000	.624**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	100	100

En la Tabla 12, se visualiza que lo conseguido entre la psicomotricidad y la memoria, tuvo el valor de .624, por lo que se halla relación positiva y una correlación moderada, lo que figura un 62% de niños. Con respecto a la hipótesis específica 2, se da el valor $p < 0.005$; entonces podemos expresar se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; es decir; la psicomotricidad se relaciona con la memoria.

Contrastación de hipótesis específica 3

H1: La psicomotricidad se relaciona con el razonamiento y habilidades escolares de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima – 2023.

Ho: La psicomotricidad no se relaciona con el razonamiento y habilidades escolares de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima – 2023.

Tabla 13

Correlación entre psicomotricidad y razonamiento y habilidades escolares entre los niños de inicial con presunción de TDAH de una entidad de preescolar

		Psicomotricidad	Razonamiento y habilidades escolares
Psicomotricidad	Coefficiente de correlación	1,000	.663**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	100	100

En la Tabla 13, se visualiza que lo conseguido entre la psicomotricidad y el razonamiento y habilidades escolares, tuvo el valor de .663, por lo que se encuentra relación positiva y una correlación moderada, representando 66% de niños. Con respecto a la hipótesis específica 3, se da el valor $p < 0.005$; entonces podemos decir que se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna; es decir; la psicomotricidad se relaciona con el razonamiento y habilidades escolares.

Contrastación de hipótesis específica 4

H1: La psicomotricidad se relaciona con el desarrollo conceptual de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima - 2023.

Ho: La psicomotricidad no se relaciona con el desarrollo conceptual de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima - 2023.

Tabla 14

Correlación entre psicomotricidad y desarrollo conceptual entre los niños de inicial con presunción de TDAH de una entidad de preescolar

		Psicomotricidad	Desarrollo conceptual
Psicomotricidad	Coeficiente de correlación	1,000	.634**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	100	100

En la Tabla 14, se visibiliza que lo obtenido entre la psicomotricidad y el desarrollo conceptual, tuvo el valor fue .634, por lo que se encuentra relación positiva y nivel de correlación moderada, representando 63% de los niños. Con respecto a la hipótesis específica 4, se representa el valor $p < 0.005$; entonces podemos indicar que se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna; es decir; la psicomotricidad se relaciona con el desarrollo conceptual.

V. DISCUSIÓN

Respecto de los resultados descriptivos hallados, los niveles conseguidos que tuvo la variable psicomotricidad, destacó el nivel riesgo que fue hallado entre el 51% de los niños y en 41% de estos niños en un nivel normal. Además, la variable desarrollo cognitivo destacó en el nivel normal, en 50% y también tuvo porcentaje de 43% en el nivel promedio. Así, se coincidió con la investigación de Rupa (2022) en cuyos resultados se hallaron que el 84.3% de los alumnos obtuvieron un nivel destacado en psicomotricidad, mientras que el 76.7% obtuvo un alto nivel de logro dentro del desarrollo cognitivo.

Sin embargo, la investigación de Peralta (2022) mediante dos cuestionarios indicaron que el 83% de los niños obtuvieron un nivel normal en la variable psicomotricidad, no coincidiendo con los resultados que se hallaron en esta investigación; además, el 60% obtuvo nivel fronterizo en el desarrollo cognitivo contradiciendo los resultados, debido a que la muestra reflejó solamente un 7% de niños.

Así, se debe entender que la psicomotricidad es un área interdisciplinaria que ha sido abordada desde diferentes ópticas, donde se considera el desarrollo motor, cognitivo, emocional y social como un proceso continuo que se da en interacción con el contexto (Bernaldo, 2018), cuya importancia se vincula con la motricidad, la cognición y la emoción. Esto es importante entre los niños, ya que el desarrollo psicomotor está vinculado con el desarrollo cognitivo y emocional, sobre todo, en niños con presunción de TDAH que afecta tanto a la conducta motriz como a la atención, la memoria y el autocontrol (Rivera, 2000).

Asimismo, en el ámbito de estudio, se han desarrollado las dimensiones de la psicomotricidad que abarcan la coordinación motora que es la capacidad para realizar movimientos de diversas zonas corporales, con el objetivo de adaptarse al ambiente y lograr una acción coordinada y efectiva (Cabezuelo y Frontera, 2016). Con todo lo descrito podemos observar que la psicomotricidad es un disciplina bastante amplia que presenta muchos objetivos conectados con las áreas del

desarrollo integral del menor de esta manera si es debidamente empleada puede favorecer la maduración global de los niños.

De acuerdo con el objetivo general, se halló que entre las variables psicomotricidad y el desarrollo cognitivo se obtuvo un valor de $r_s=.669$, es decir, se encontró una relación positiva, cuyo nivel de correlación fue moderada, entre los niños del nivel inicial. Además, el p valor fue menor a $.005$; debido a esto se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de estudio. Así, estos resultados coinciden con Ochoa (2019) quien halló una correlación moderada de $.618$ (p valor = 0.00) entre las dos variables, por lo que están significativamente relacionadas. No obstante, el estudio que desarrolló Castro (2021) sobre la psicomotricidad y desarrollo cognitivo en infantes, entre los resultados se evidenció que no se halló relación, por lo que no se dio de manera significativa ($r_s=.068$), es decir, no hubo relación de variables.

Entonces, la psicomotricidad, de acuerdo con Martín (2013) es la capacidad para coordinar el movimiento corporal con la actividad mental y emocional, y se encarga de la relación entre el movimiento, la percepción y la emoción durante el desarrollo integral. Por eso, Sánchez y Llorca (2018) también indican que la psicomotricidad se propone favorecer la maduración del niño en sus dimensiones motora, cognitiva, lingüística, afectiva y social, por lo que enfatiza el movimiento corporal como medio para el aprendizaje y la expresión emocional.

En consecuencia, en esta investigación se ha observado que la psicomotricidad favorece en el desarrollo integral de los menores, puesto que se aborda desde una mirada global permitiendo desde la expresión motriz del menor pasar del placer de accionar al placer de pensar. Además, el desarrollo cognitivo es favorable entre estos niños debido a que permite la adquisición de las habilidades cognitivas y el desarrollo de su pensamiento durante las jornadas escolares.

De acuerdo con el primer objetivo específico, se halló que entre la variable psicomotricidad y la dimensión discriminación perceptiva se alcanzó un valor de $r_s=.560$, es decir, se encontró una relación positiva, cuyo nivel de correlación fue moderada, entre los niños del nivel inicial. Asimismo, el p valor fue menor a $.005$; por esta razón se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de estudio. Esto concuerda con la investigación de Ochoa (2019) en su estudio sobre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, donde la discriminación perceptiva se encontró como una correlación positiva.

No obstante, Gutierrez (2021) sostiene que el desarrollo cognitivo implica el progreso en habilidades cognitivas, donde la discriminación perceptiva se configura como una atención selectiva, donde trabaja la memoria y el razonamiento, a fin de que se resuelvan problemas complejos y se entienden los conceptos abstractos. Así, los teóricos Brunner y Palacios (2018) expresan que la discriminación perceptiva representa la capacidad de distinguir entre dos o más estímulos diferentes basados en sus propiedades físicas. Además, Ovejero (2013) señala que la discriminación perceptiva supone la capacidad de procesar y distinguir la información sensorial.

En tal sentido, los niños con una discriminación perceptiva óptima comparan y clasifican información de diferentes modalidades sensoriales. Así, en la presente investigación, la discriminación perceptiva es favorable en los niños; ya que le permite la percepción y/o distinción de toda la información sensorial proveniente más de lo visual y auditivo.

De acuerdo con el segundo objetivo específico, se halló que entre la psicomotricidad y la dimensión memoria se consiguió un valor de $r_s=.624$, es decir, se encontró una relación positiva, cuyo nivel de correlación fue moderada, entre los niños del nivel inicial. Además, el p valor fue menor a lo requerido; de esta forma se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la alterna. Así, la investigación propuesta por Palumbo et al. (2021) entre sus resultados se pudo confirmar la hipótesis de que el niño mejora su capacidad de memoria, así como su desarrollo, por lo que se coincide con los resultados de este estudio.

Sin embargo, la investigación que formularon García et al. (2020) no reflejó estos hallazgos, ya que indicaron que luego de la tabulación la psicomotricidad estableció una relación con la dimensión memoria del desarrollo cognitivo entre los niños indirecta, pero significativa donde la mayor intensidad se presentó producto de los estímulos o de las condiciones coyunturales durante las clases.

Además, Flavell (2019) señala que la memoria se centra en la habilidad de almacenar y rescatar información y está relacionada con el aprendizaje y la atención. También, autores como Cabezuelo y Frontera (2016) indican que la memoria representa la facultad de almacenar, retener y recuperar información en situaciones posteriores.

En este contexto, la memoria es favorable e importante en los niños; ya que es un instrumento valioso para la evolución de la cognición, el aprendizaje y la conducta del menor. Por eso, mediante la psicomotricidad se logrará un mejor desarrollo de este componente y se logrará entre ellos una extensión mental para otras actividades durante el aprendizaje.

En relación con el tercer objetivo específico, se halló que entre la variable psicomotricidad y la dimensión razonamiento y habilidades escolares se obtuvo un valor de $r_s=.663$, es decir, se encontró una relación positiva, cuyo nivel de correlación fue moderada, entre los niños del nivel inicial. Asimismo, el p valor fue menor a lo establecido en el puntaje; lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de estudio. El resultado encontrado concuerda con el estudio que desarrollaron Borrego-Balsalobre et al. (2021) donde evidenciaron entre los niños mejoras en su equilibrio y coordinación, así como en su razonamiento, por lo que se demostró una relación significativa.

En cambio, en la investigación que realizó Cadena (2022) los resultados evidenciaron que las niñas tuvieron un mejor desarrollo al manejar los estímulos y las reacciones, facilitando el desarrollo de sus habilidades. No obstante, los niños

no presentaron estos mismos resultados, es decir, no se ha conseguido un desarrollo óptimo de las habilidades escolares entre ellos.

En concordancia con Gutierrez (2021) el razonamiento y las habilidades se refieren a la capacidad de resolver problemas y utilizar estrategias para enfrentar situaciones nuevas. Asimismo, el autor Ovejero (2013) señala que el razonamiento y las habilidades suponen la aptitud de pensar de manera abstracta y emplear estas estrategias para resolver los problemas complejos.

En consecuencia, los niños son capaces de analizar diversas situaciones y pueden emplear soluciones alternativas, por eso, a medida que los niños crecen, adquieren estas habilidades que componen la psicomotricidad que les permite una mejor adquisición de los conocimientos. Por consiguiente, en la investigación, el razonamiento y las habilidades escolares les permite a los niños de manera más consciente solucionar diversos problemas para llegar a las conclusiones de manera más lógica.

Luego en esta investigación, de acuerdo con el cuarto objetivo específico, en la investigación se halló que entre la psicomotricidad y la dimensión desarrollo conceptual se obtuvo un valor de $rs=.634$, es decir, se encontró una relación positiva, cuyo nivel de correlación fue moderada, entre los niños del nivel inicial. Además, el p valor fue menor a $.005$; rechazando la hipótesis nula y se terminó aceptando la hipótesis de estudio.

En lo hallado por Yamaguchi et al. (2021) los resultados evidenciaron un desarrollo que ascendió al 45.9%, es decir, una relación de $.459$, entre los estudiantes, señalando que existe una relación positiva. Sin embargo, el estudio que desarrollo Caliendo et al. (2021) en su artículo demostraron que entre los niños se tuvo efectos negativos en comparación a los valores iniciales, por lo que el desarrollo conceptual no se logró completamente y aún se sigue el tratamiento en niños con TEA.

Además, según lo expresado por Córdoba (2018) el desarrollo conceptual se basa en la capacidad de adquirir y operar conocimientos abstractos. En este sentido, Schiller (2019) añade que el desarrollo conceptual representa la capacidad de adquirir y utilizar los conocimientos del entorno.

Por ello, los niños con una buena definición conceptual son capaces de comprender conceptos abstractos, utilizar el lenguaje y utilizar la lógica y el razonamiento en diversas situaciones. Así, en esta investigación, el desarrollo conceptual le permite al niño la formación y uso de conceptos que proviene de lo que nos rodea y que puede reestructurar este conocimiento.

En cuanto a las fortalezas encontradas en esta investigación están relacionados con la metodología más en específico con el enfoque empleado y también con los instrumentos usados, con respecto a lo primero al ser cuantitativo permite cifrar de forma tangible aquellos resultados que son observados desde la subjetividad y en lo segundo poder utilizar un instrumento que midan la variable de psicomotricidad y así darle la relevancia que requiere esta área dentro de las investigaciones cuantitativas.

Con respecto a las debilidades de este estudio estuvo en un comienzo y por un tiempo vinculado con la aplicación del instrumento de la variable desarrollo cognitivo ya que al no estar familiarizado dentro de la vida profesional del investigador pues demando mayor preparación en tiempo corto de esta herramienta de medición y sobre todo de la visión clínica que se debe tener para poder calificar de forma más asertiva la diversas puntuación que se registran en dicha prueba.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se concluyó que la psicomotricidad se relaciona con el desarrollo cognitivo en los niños de inicial con presunción de TDAH en una entidad educativa, Lima durante el año 2023 cuyo valor fue de .669, es decir, se encuentra una relación positiva y un nivel de correlación moderada. Lo que implica que la psicomotricidad, se describe como la relación entre el movimiento y las funciones cognitivas, por lo cual tiene un desempeño de vital consideración en el desarrollo cognitivo de estos niños.

Segunda:

Se concluyó que la psicomotricidad se relaciona con la discriminación perceptiva, cuyo valor fue de .560, es decir, se encuentra una relación positiva y un nivel de correlación moderada. Así, la discriminación perceptiva engloba la habilidad de reconocer y distinguir estímulos sensoriales, como figuras, tonalidades, sonidos y texturas, siendo fundamental para el progreso cognitivo y la interacción con el medio ambiente.

Tercera:

Se concluyó que la psicomotricidad se relaciona con la memoria, cuyo valor fue de .624, es decir, se encuentra una relación positiva y un nivel de correlación considerable. Destacando la relevancia de impulsar la psicomotricidad como medio para mejorar y fortalecer la memoria en niños con presunción de TDAH.

Cuarta:

Se concluyó que la psicomotricidad se relaciona con el razonamiento y habilidades escolares, cuyo valor fue de .663, es decir, se encuentra una relación positiva y un nivel de correlación moderada. Por lo que la estrecha conexión entre el movimiento y las funciones cognitivas se vincula directamente con el desarrollo del razonamiento y las habilidades escolares entre estos niños.

Quinta:

Se concluyó que la psicomotricidad se relaciona con el desarrollo conceptual, cuyo valor fue de .634, es decir, se encuentra una relación positiva y un nivel de correlación moderada. Esto implica que los movimientos físicos coordinados, manipulación de objetos, juegos simbólicos y experiencias sensoriales tienen el potencial de estimular y fortalecer el desarrollo conceptual al establecer una conexión entre el movimiento del cuerpo y la construcción de conceptos abstractos.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

A la directora del centro educativo, se recomienda enfocar esfuerzos en la promoción y mejora de la psicomotricidad en los infantes, buscando cambiar el paradigma que se tiene de esta área. Dado que se ha establecido relación entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo, implementando programas con las debidas capacitaciones que integren el aspecto físico y motor con el aprendizaje cognitivo.

Segunda:

Se recomienda a los docentes, enfocar los esfuerzos en el desarrollo de actividades y estrategias que promuevan la psicomotricidad y la discriminación perceptiva entre los niños. Por lo que se pueden implementar actividades como ejercicios motores y prácticas perceptivas, como juegos de discriminación visual, auditiva o táctil, que estimulen la capacidad para identificar y diferenciar estímulos sensoriales.

Tercera:

A los encargados, se recomienda integrar actividades que promuevan tanto la psicomotricidad como la memoria, crear un entorno propicio para el entrenamiento de esta herramienta y trabajar en colaboración con profesionales para diseñar estrategias o actividades psicomotoras para asegurar un desarrollo adecuado de la memoria.

Cuarta:

Se recomienda a los maestros del área de psicomotricidad, proporcionar un entorno de aprendizaje por medio de actividades psicomotoras que fomente el pensamiento lógico y la capacidad de razonamiento. Esto implica juegos imaginativos o algunos de dificultad motora que estimulen la resolución de problemas y el uso de materiales y recursos que promuevan el desarrollo del razonamiento.

Quinta:

Se recomienda a los docentes en general implementar actividades que involucren el movimiento físico, la manipulación de objetos y la exploración sensorial para estimular el desarrollo de habilidades psicomotoras y conceptuales, a fin de proporcionar un entorno de aprendizaje enriquecido que promueva la interacción con materiales educativos, juegos de construcción y actividades que estimulen el desarrollo conceptual.

REFERENCIAS

- Academia Americana de Pediatría (2018). *Committee on Children with Disabilities: The pediatrician's role in development and implementation of an Individual Education Plan (IEP) and/or an Individual Family Service Plan (IFSP)*. American Academy of Pediatrics.
- Álvarez, P. (2018). Ética e investigación. *Boletín Redipe*, 7(2), 122-149. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6312423>
- Arias, J. (2020). *Método de investigación online. Herramientas digitales para recolectar datos*. Biblioteca Nacional del Perú. <https://perio.unlp.edu.ar/tesis/sites/perio.unlp.edu.ar.tesis/files/M%C3%A209todos%20y%20herramientas%20on%20line.pdf>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Bernaldo, M. (2018). *Psicomotricidad: guía de evaluación e intervención*. Pirámide. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Psicomotricidad-guia-de-evaluacion-e-intervencion.pdf>
- Bonastre, M., y Fusté, S. (2017). *Psicomotricidad y vida cotidiana (0-3 años)*. Grao. <https://www.grao.com/libros/psicomotricidad-y-vida-cotidiana-0-3-anos-741>
- Borrego-Balsalobre, F., Martínez-Moreno, A., Morales-Baños, V., & Díaz- Suárez, A. (2021). Influence of the Psychomotor Profile in the Improvement of Learning in Early Childhood Education. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(23), 12655. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8656852/>
- Bruner, J., & Palacios, J. (2018). *Cognitive development an education*. Morata.

- Cabezuelo, G., y Frontera, P. (2016). *La capacidad cerebral en la primera infancia: Cómo lograr un desarrollo óptimo*. Narcea Ediciones. <https://dadun.unav.edu/handle/10171/40354>
- Cadena, R. (2022). *La Psicomotricidad y la iniciación de la Lecto-escritura en el nivel de Educación Inicial 2*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica del Norte]. Repositorio de la Universidad Técnica del Norte. <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/12033>
- Caliendo, M., Di Sessa, A., D'Alterio, E., Alessandro, F., Verde, D., Iacono, D., Carotenuto, M. (2021). Efficacy of Neuro-Psychomotor Approach in Children Affected by Autism Spectrum Disorders: A Multicenter Study in Italian Pediatric Population. *Brain Sciences*, 11(9), 1210. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8465075/>
- Carta, C., y Natividad, M. (2019). *Psicomotricidad y trastornos de la conducta alimentaria: Miradas y prácticas complejas*. Miño y Dávila. <https://www.perlego.com/book/1916818/psicomotricidad-y-trastornos-de-la-conducta-alimentaria-miradas-y-prcticas-complejas-para-una-intervencion-en-el-campo-adulto-pdf>
- Castillo, S., y Salazar, C. (2018). *Fundamentos básicos de estadística*. Fondo Editorial Universidad Central de Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/13720>
- Castro, K. (2021). *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 3 años del Programa "Creciendo con Nuestros Hijos", Guayaquil, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/58747>
- Córdoba, D. (2018). *Cognitive, Sensory, Motor and Psychomotor Development in Infancy*. IC Editorial.
- Defensoría del Pueblo. (2 de agosto de 2022). *Defensoría del Pueblo: durante la pandemia del COVID-19 se produjo descenso en la matrícula de educación inicial*. Defensoría del Pueblo.

<https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-durante-la-%20pandemia-del-covid-19-se-produjo-descenso-en-la-matricula-de-%20educacioninicial/#:~:text=de%20educaci%C3%B3n%20inicial,Defensor%C3%ADa%20del%20Pueblo%3A%20durante%20la%20pand%20emia%20del%20COVID>

Espósito, A., Korzeniowski, C., & Santini, M. (2018). Preliminary standards for the Psychomotor Development Test (TEPSI) for Argentine children aged 3-4 *Liberabit*, 24(1),9-27.

<https://www.redalyc.org/journal/686/68656777002/html/>

Flavell, J. (2019). *El desarrollo cognitivo*. Antonio Machado Libros.

Gallardo, E. (2019). *Development of Motor Skills: Psychomotor Games*. ICB. https://www.academia.edu/75632641/Development_of_Basic_Motor_Skills_in_4_5_Year_Old_Children_during_the_Pandemic_by_Parents

Gutierrez, F. (2021). *Theories of cognitive developmento*. McGrawHill.

Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, R., y Arias, J. (2023). *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis*. INUDI. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>

Haeussler, I., y Marchánt, T. (2009). *TEPSI: Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 años*. Editorial Universidad Católica de Chile.

Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Lázaro, A. (2022). *Nuevas experiencias en educación psicomotriz*. Miño yDávila. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8713658>

Levin, E., y Jerusalinsky, A. (2021). *Psychomotor clinic: The body in language*. Noveduc.

López-Fernández, R., Avello-Martínez, R., Palmero-Urquiza, D., Sánchez- Gálvez, S., & Quintana-Álvarez, M. (2019). Validation of instruments as aguarantee

- of credibility in scientific research. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48(2), 1-9. <https://revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/390/331>
- Mamani, D., y Huanca-Arohuanca, J. (2022). Programa de Intervención Psicomotriz en niños especiales del nivel inicial en el sur del Perú. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 7(2), 16-24. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6522797>
- Martí, E., Pové, J., Blanco, F., Ortega, R., Driver Rosalind, Flavell, J., y Wood, V. (2019). *Aprendizaje*. Antonio Machado Ediciones.
- Martín, D. (2013). *Psicomotricidad e intervención educativa*. Ediciones Pirámide. <https://www.edicionespiramide.es/libro.php?id=1802463>
- Mas, M., Jimenez, L., & Riera, C. (2019). Systematization of the Psychomotor Activity and Cognitive Development. *Psicología Educativa*, 24(1), 38-41. <https://journals.copmadrid.org/psed/art/psed2018a5>
- Ministerio de Educación (2015). *Rutas del aprendizaje versión 2015: ¿Qué y cómo aprenden nuestros niños? II Ciclo Área Curricular Personal Social. 3, 4 y 5 años de Educación Inicial*. Ministerio de Educación. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20500.12799/5049>
- Montalván, S. (2018). *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de inicial de la IE N° 2031 Virgen de Fátima - San Martín de Porres – 2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20500.12692/14110>
- Newborg, J., Stock, J., & Wnek, L. (2011). *Battelle Development Inventory* (4ta ed.). Madrid: TEA Ediciones.
- Organización Mundial de la Salud (2016). *Development*. Organización Mundial de la Salud. http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/child/development/es
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Population Study. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

- Ovejero, M. (2013). *Desarrollo cognitivo y motor*. Mac Millan Profesional.
https://www.researchgate.net/publication/343725448_Desarrollo_cognitivo_y_motor
- Palacios, M. (2021). La psicomotricidad y su importancia en el desarrollo del niño. *Fundación Clínica de la Familia* 1(1).
<https://www.fundacionclinicadelafamilia.org/la-psicomotricidad-y-su-importancia-en-el-desarrollo-del-nino/>
- Palumbo, C., Minghelli, V., & Pallonetto, L. (2021). The Psychomotor Practice at the Kindergarten: The MOVIT Tests as a Tool of Observation and Design. *Journal of Sports Science*, 9, 1-8.
<https://www.davidpublisher.com/Public/uploads/Contribute/6151554ce322f.pdf>
- Peralta, P. (2022). *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial 95 Santa Rosa-Callao, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20500.12692/99276>
- Relaiza, H., Fuster-Guillen, D., Ocana-Fernandez, Y., Aparicio, P., & Tataje, F. (2021). Cognitive processes and creative lateral thinking in students of the naval school of Peru. *NeuroQuantology*, 19(5), 10-17.
<https://doi.org/10.14704/nq.2021.195.NQ21043>
- Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Revista do Centro de Educação*, 31(1), 11-22.
<https://www.redalyc.org/pdf/1171/117117257002.pdf>
- Rivera, D. (2000). ¿Cuán importantes son los conocimientos previos, como punto de partida para el aprendizaje de habilidades psicomotrices en el subsector de educación tecnológica? *Horizontes Educativos* (5),75-80.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97917880010>
- Rodríguez, M., y Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de Corte Transversal. *Revista Médica Sanitas*, 21(3), 141-146. <https://revistas.unisanitas.edu.co/index.php/rms/article/view/368>

- Rupa, B. (2022). *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes del II ciclo nivel inicial de una institución educativa en Cusco, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20500.12692/107091>
- Sánchez, J., & Llorca, M. (2018). *Psychomotor resources and strategies*. Ediciones Aljibe.
- Schiller, P. (2019). *La capacidad cerebral en la primera infancia: Cómo lograr un desarrollo óptimo*. Narcea Ediciones. <https://es.scribd.com/book/400547621/La-capacidad-cerebral-en-la-primera-infancia-Como-lograr-un-desarrollo-optimo>
- Schinka, M. (2021). *Manual of psychomotor skills, rhythm and corporal expression*. Wolters Kluwer.
- Smith, L. (2017). *Development of Motor Skills: Psychomotor Games*. Narcea Ediciones.
- Stamm, J. (2019). *Neurociencia infantil: El desarrollo de la mente y el poder del cerebro de 0 a 6 años*. Narcea Ediciones. <https://www.amazon.com/-/es/Jill-Stamm/dp/8427725027>
- Tarazona, C., y Campos S. (2014). *Estudio de validez concurrente entre una versión culturalmente adaptada del Age and Stages Questionnaire-3 y la versión completa del Battelle developmental inventory en una muestra de niños peruanos de 24 a 44 meses*. DGSE-MIDIS. https://www.academia.edu/19427464/Validez_concurrente_del_Age_and_Stages_Questionnaires_3_y_el_Battelle_Developmental_Inventory_en_una_muestra_de_ni%C3%B1os_peruanos_de_entre_24_y_44_meses
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2015). *Informe de resultados TERCE: factores asociados*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000243533>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2018). *Consulta Internacional sobre Educación para la Primera Infancia y Necesidades Educativas Especiales*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

Whiteley, C. (2019). *Developmental Psychology*. BadPress. <https://www.amazon.com/-/es/dp/B07W7WCH9K>

Yamaguchi, B., Zanardi, A., Bueno, L., Bittencourt, A., & Lúcia, V. (2021). Psychomotor evaluation of children attending Child Education Centers in the south of Brazil. *Early Child Development and Care*, 191(11), 1707-1714. <https://doi.org/10.1080/03004430.2019.1672165>

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

Operacionalización de la variable 1: Psicomotricidad

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles y/o rangos
Psicomotricidad	La psicomotricidad es el estudio de la interacción entre el movimiento corporal, la percepción sensorial y la cognición en el desarrollo y aprendizaje del ser humano (Bernaldo, 2018).	Definición medida por los puntajes obtenidos del Test de desarrollo psicomotor (TEPSI) de Haeussler y Marchant (2009).	Coordinación	<ul style="list-style-type: none"> Describe las partes de su cuerpo Establece y ordena por secuencias los objetos 	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16	Escala ordinal	Normal (≥ a 40 puntos)
			Lenguaje	<ul style="list-style-type: none"> Verbaliza diversas palabras en oraciones y enunciados Nombras las cosas de su alrededor Describe sus actividades diarias 	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24		Riesgo (30 a 39 puntos)
			Motricidad	<ul style="list-style-type: none"> Habilidades motrices gruesas Acciones cotidianas Emplea el juego para moverse 	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12		Retraso (≤ 29 puntos)

Operacionalización de la variable 2: Desarrollo cognitivo

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles y/o rangos
Desarrollo cognitivo	El desarrollo cognitivo se basa en la forma en que los seres humanos adquieren, procesan, organizan y utilizan toda la información que reciben del medio ambiente. Este proceso es influido por factores genéticos, biológicos, sociales y culturales (Bruner y Palacios, 2018).	Definición medida por los puntajes obtenidos en el Inventario de Desarrollo Battelle de Newborg et al. (2011).	Discriminación perceptiva	<ul style="list-style-type: none"> Tipo visual Tipo táctil 	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Escala ordinal	Fronterizo (0 – 37)
			Memoria	<ul style="list-style-type: none"> Auditiva Visual 	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10		Normal (38 – 75)
			Razonamiento y habilidades espaciales	<ul style="list-style-type: none"> Genera ideas absurdos Ordena ideas concretas Establece una secuencia lógica de oraciones Resolución de problemas 	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16		Promedio (76 - 112)
			Desarrollo conceptual	<ul style="list-style-type: none"> Identifica los colores, las texturas y los tamaños Clasifica los objetos según sus formas Reconoce sus lados Experimenta acciones concretas coherentes 	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20		

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR (TEPSI)

I. SUBTEST COORDINACIÓN		
()	1C	Traslada agua de un vaso a otro sin derramarla (2 vasos)
()	2C	Construye un puente con 3 cubos con modelo presente (6 cubos)
()	3C	Construye una torre de 8 o más cubos (12 cubos)
()	4C	Desabotona (Estuche)
()	5C	Abotona (Estuche)
()	6C	Enhebra una aguja (Aguja de lana; hilo)
()	7C	Desata cordones (Tablero c/cordón)
()	8C	Copia una línea recta (Lám 1, lápiz; reverso hoja reg,)
()	9C	Copia un círculo (Lám 2, lápiz; reverso hoja reg,)
()	10C	Copia una cruz (Lám 3, lápiz; reverso hoja reg,)
()	11C	Copia un triángulo (Lám 4, lápiz; reverso hoja reg,)
()	12C	Copia un cuadrado (Lám 5, lápiz; reverso hoja reg,)
()	13C	Dibuja 9 o más partes de una figura humana (Lápiz; reverso hoja reg,)
()	14C	Dibuja 6 o más partes de una figura humana (Lápiz; reverso hoja reg,)
()	15C	Dibuja 3 o más partes de una figura humana (Lápiz; reverso hoja reg,)
()	16C	Ordena por tamaño (Tablero, barritas)
TOTAL SUBTEST COORDINACION: PB		

II. SUBTEST LENGUAJE			
()	1L	Reconoce grande y chico (Lám. 6)	Grande _____ Chico _____
()	2L	Reconoce más y menos (Lám. 7)	Más _____ Menos _____
()	3L	Nombra animales (Lám. 8)	
		Gato _____	Perro _____ Chancho _____ Pato _____
		Paloma _____	Oveja _____ Tortuga _____ Gallina _____
()	4L	Nombra objetos (Lám. 5)	
		Paraguas _____	Escoba _____ Tetera _____
		Zapatos _____	Vela _____ Serrucho _____ Taza _____
()	5L	Reconoce largo y corto (Lám. 1)	
()	6L	Verbaliza acciones (Lám. 11)	
		Cortando _____	Saltando _____
		Planchando _____	Comiendo _____
	7L	Conoce la utilidad de objetos	
		Cuchara _____	Jabón _____
		Lápiz _____	

	Escoba _____	Cama _____	Tijera _____
() 8L	Discrimina pesado y liviano (Bolsa con arena y esponja)		
	Pesado _____	Liviano _____	
() 9L	Verbaliza su nombre y apellido		
	Nombre _____	Apellido _____	
() 10L	Identifica su sexo		
() 11L	Conoce el nombre de sus padres		
	Papá _____	Mamá _____	
() 12L	Da respuestas coherentes a situaciones planteadas		
	Hambre _____	Cansado _____	Frio _____
() 13L	Comprende preposiciones (Lápiz)		
	Detrás _____	Sobre _____	
() 14L	Razona analogías opuestas		
	Hielo _____	Ratón _____	Debajo _____
() 15L	Nombra colores (Papel lustre azul, amarillo, rojo)		
	Azul _____	Amarillo _____	Mamá _____
() 16L	Señala colores (Papel lustre azul, amarillo, rojo)		
	Amarillo _____	Azul _____	Rojo _____
() 17L	Nombra figuras geométricas (Lám. 12)		
	○ _____	□ _____	△ _____
() 18L	Señala figuras geométricas (Lám. 12)		
	□ _____	△ _____	○ _____
() 19L	Describe escenas (Láms. 13 y 14)		
	13 _____		
	14 _____		
() 20L	Reconoce absurdos (Lám. 15)		
() 21L	Usa plurales (Lám. 16)		
() 22L	Reconoce antes y después (Lám. 17)		
	Antes _____	Después _____	
() 23L	Define palabras		
	Manzana _____		
	Pelota _____		
	Zapato _____		
	Abrigo _____		
() 24L	Nombra características de objetos (Pelota, globo inflado, bolsa, arena)		
	Pelota _____		

Globo inflado

Bolsa

—

TOTAL SUBTEST LENGUAJE: PB

III. SUBTEST MOTRICIDAD

- | | | |
|-----|-----|---|
| () | 1M | Salta con los dos pies junto en el mismo lugar |
| () | 2M | Camina 10 pasos llevando un vaso lleno con agua |
| () | 3M | Lanza una pelota en una dirección determinada |
| () | 4M | Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más |
| () | 5M | Se para en Un pie sin apoyo 5 segundos |
| () | 6M | Se para en un pie sin apoyo 1 segundo |
| () | 7M | Camina en punta de pie seis o más pasos |
| () | 8M | Salta 20 cms. con los pies juntos |
| () | 9M | Salta en un pie, 3 o más veces, sin apoyo |
| () | 10M | Coge una pelota |
| () | 11M | Camina hacia adelante tocando talón y punta |
| () | 12M | Camina hacia atrás tocando punta y talón |

TOTAL SUBTEST MOTRICIDAD: PB

INVENTARIO DE DESARROLLO BATELLE

ÁREA COGNITIVA

Subárea: DISCRIMINACIÓN PERCEPTIVA

EDAD (meses)	Item	Conducta	Puntuación			Observaciones
0-5	CG 1	Explora su entorno visualmente.	2	1	0	
	CG 2	Reacciona ante situaciones nuevas.	2	1	0	
	CG 3	Explora objetos.	2	1	0	
6-11	CG 4	Explora o investiga el entorno.	2	1	0	
12-23	CG 5	Coloca las piezas círculo y cuadrado en el tablero de encajes.	2	1	0	
24-35	CG 6	Empareja formas geométricas sencillas.	2	1	0	
	CG 7	Empareja un círculo, un cuadrado y un triángulo.	2	1	0	
36-47	CG 8	Identifica objetos sencillos por el tacto.	2	1	0	
60-71	CG 9	Empareja palabras sencillas.	2	1	0	
		Reconoce diferencias visuales entre números, formas geométricas y letras similares.	2	1	0	
72-83	CG 10		2	1	0	

+ = Puntuación subárea

Subárea: MEMORIA

EDAD (meses)	Item	Conducta	Puntuación			Observaciones
0-5	CG 11	Sigue un estímulo auditivo.	2	1	0	
	CG 12	Sigue un estímulo visual.	2	1	0	
6-11	CG 13	Levanta una taza para conseguir un juguete.	2	1	0	
	CG 14	Busca un objeto desaparecido.	2	1	0	
24-35	CG 15	Repite secuencias de dos dígitos.	2	1	0	
	CG 16	Elige la mano que esconde el juguete.	2	1	0	
36-47	CG 17	Recuerda objetos familiares.	2	1	0	
72-83	CG 18	Repite secuencias de cuatro dígitos.	2	1	0	
	CG 19	Recuerda hechos de una historia contada.	2	1	0	
84-95	CG 20	Repite secuencias de seis dígitos.	2	1	0	

+ = Puntuación subárea

Subárea: RAZONAMIENTO Y HABILIDADES ESCOLARES

EDAD (meses)	Item	Conducta	Puntuación			Observaciones
6-11	CG 21	Tira de una cuerda para obtener un juguete.	2	1	0	
12-23	CG 22	Extiende los brazos para obtener un juguete colocado detrás de una barrera.	2	1	0	
36-47	CG 23	Responde a una orden dos veces consecutivas.	2	1	0	
48-59	CG 24	Identifica quien realiza algunas actividades conocidas.	2	1	0	
	CG 25	Entrega tres objetos por indicación.	2	1	0	
	CG 26	Responde a preguntas lógicas sencillas.	2	1	0	
	CG 27	Completa analogías opuestas.	2	1	0	
	CG 28	Identifica el mayor de dos números.	2	1	0	
60-71	CG 29	Selecciona palabras sencillas presentadas visualmente.	2	1	0	
	CG 30	Identifica las partes incompletas de un dibujo.	2	1	0	
	CG 31	Reconoce errores en dibujos absurdos.	2	1	0	
72-83	CG 32	Escribe letras que representan sonidos.	2	1	0	
	CG 33	Ordena en secuencia historias corrientes.	2	1	0	
	CG 34	Resuelve sumas y restas sencillas (números del 0 al 5).	2	1	0	
84-95	CG 35	Resuelve problemas sencillos, presentados oralmente que incluyen la sustracción.	2	1	0	
	CG 36	Resuelve multiplicaciones sencillas.	2	1	0	

+ = Puntuación subárea

Subárea: DESARROLLO CONCEPTUAL

EDAD (meses)	Item	Conducta	Puntuación			Observaciones
12-23	CG 37	Se reconoce a sí mismo como causa de acontecimientos.	2	1	0	
24-35	CG 38	Identifica objetos familiares por su uso.	2	1	0	
36-47	CG 39	Identifica los tamaños grande y pequeño.	2	1	0	
48-59	CG 40	Identifica el más largo de dos palos.	2	1	0	
	CG 41	Clasifica objetos por su forma.	2	1	0	
	CG 42	Compara tamaños.	2	1	0	
60-71	CG 43	Identifica texturas (suave, lisa, rugosa).	2	1	0	
	CG 44	Identifica actividades presentes y pasadas.	2	1	0	
	CG 45	Identifica colores.	2	1	0	
	CG 46	Forma un círculo con cuatro piezas.	2	1	0	
	CG 47	Clasifica objetos por su función.	2	1	0	
	CG 48	Ordena cuadrados de menor a mayor.	2	1	0	
	CG 49	Identifica los objetos primero y último de una fila.	2	1	0	
	CG 50	Completa un puzzle de seis piezas que representa una persona.	2	1	0	
72-83	CG 51	Conoce los lados derecho e izquierdo de su cuerpo.	2	1	0	
	CG 52	Identifica el objeto central de una fila.	2	1	0	
84-95	CG 53	Dice las horas y las medias horas.	2	1	0	
	CG 54	Clasifica objetos por su forma y color.	2	1	0	
	CG 55	Conserva el espacio bidimensional.	2	1	0	
	CG 56	Conserva la longitud.	2	1	0	

+ = Puntuación subárea

Ficha técnica de las variables:

Psicomotricidad

Nombre Original:	Test de desarrollo psicomotor (TEPSI).
Autor:	Haeussler y Marchant (2009).
Procedencia:	Chile.
Adaptación:	Espósito et al., 2018, Perú.
Validez:	Validez del constructo a través de la estimación de la relación entre los ítems y su factor.
Confiabilidad:	Los índices resultaron satisfactorios, cuyo alfa de Cronbach fue $\alpha = 0.94$.
Administración:	Individual y colectiva.
Aplicación:	Personas en la etapa de niñez.
Número de ítems:	52 preguntas.
Tiempo:	25 a 30 minutos aproximadamente.
Dimensiones:	Coordinación (16 ítems), Lenguaje (24 ítems), y Motricidad (12 ítems).

Desarrollo cognitivo

Nombre Original:	Inventario de Desarrollo Battelle.
Autor:	Newborg et al. (2011).
Procedencia:	España.
Adaptación:	Tarazona y Campos, 2014, Perú.
Validez:	Validez de constructo y validez concurrente con la Escala Vineland y la Escala Peabody.
Confiabilidad:	La escala global y todos los subdominios alcanzaron un valor superior a $\alpha = 0.90$.
Administración:	Individual y colectiva.
Aplicación:	Personas en la etapa de niñez.
Número de ítems:	56 preguntas.
Tiempo:	10 a 30 minutos aproximadamente.
Dimensiones:	Discriminación perceptiva (10 ítems), Memoria (10 ítems), Razonamiento y habilidades espaciales (16 ítems), y Desarrollo conceptual (20 ítems).

Anexo 3: Modelo de consentimiento o asentimiento informado UCV

Consentimiento Informado del Apoderado

Consentimiento informado

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar a los participantes de esta investigación una clara explicación de la misma, así como de su rol de participante.

La presente investigación es conducida por Alexander Huerta Ruiz estudiante de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo de esta investigación es Determinar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima - 2023.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y él decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: “Psicomotricidad y el desarrollo cognitivo para niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima - 2023”.

2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 45 minutos y se realizará en el ambiente de la institución Exploradores de Magdalena.

Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia)

NO existirá riesgo o daño de su hijo en la participación de la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Pregunta

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Alexander Huerta Ruiz, email: ahuertar@ucvvirtual.edu.pe y/o docente asesor (a) María Isabel Denegri Velarde, email: mdenegrive11@ucvvirtual.edu.pe

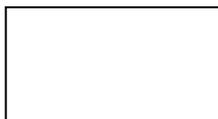
Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación AUTORIZO que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y firma (padre, madre o apoderado)

Nro. DNI:

Huella dactilar



VALIDEZ DE LA VARIABLE PSICOMOTRICIDAD

Dimensión 01: Coordinación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Describe las partes de su cuerpo -Establece y ordena por secuencias los objetos	1. Traslada agua de un vaso a otro sin derramarla	4	4	4	
	2. Construye un puente con 3 cubos, con modelo presente.	4	4	4	
	3. Construye una torre de 8 o más cubos.	4	4	4	
	4. Desabotona.	4	4	4	
	5. Abotona.	4	4	4	
	6. Enhebra una aguja.	4	4	4	
	7. Desata cordones.	4	4	4	
	8. Copia una línea recta.	4	4	4	
	9. Copia un círculo	4	4	4	
	10. Copia una cruz.	4	4	4	
	11. Copia un triángulo.	4	4	4	
	12. Copia un cuadrado.	4	4	4	
	13. Dibuja 9 o más partes de una figura humana.	2	2	2	Si el ítem siguiente ya argumenta la cantidad "6 a más" se puede comprender que incluye este ítem.
	14. Dibuja 6 o más partes de una figura humana.	4	4	4	
	15. Dibuja 9 o más partes de una figura humana.	2	2	2	Se repite ítem 13
	16. Ordena por tamaño.	4	4	4	

Dimensión 2: Lenguaje

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Verbaliza diversas palabras en oraciones y enunciados	1. Reconoce grande y chico.	4	4	4	
	2. Reconoce más y menos.	4	4	4	
	3. Nombra animales	4	4	4	
	4. Nombra objetos.	4	4	4	
	5. Reconoce largo y corto.	4	4	4	

-Nombras las cosas de su alrededor -Describe sus actividades diarias	6. Verbaliza acciones.	4	4	4	
	7. Conoce la utilidad de objetos.	4	4	4	
	8. Discrimina pesado y liviano.	4	4	4	
	9. Verbaliza su nombre y apellido.	4	4	4	
	10. Identifica su sexo.	4	4	4	
	11. Conoce el nombre de sus padres.	4	4	4	
	12. Da respuestas coherentes a situaciones planteadas.	4	4	4	
	13. Comprende preposiciones.	4	4	4	
	14. Razona analogías opuestas.	4	4	4	
	15. Nombra colores.	4	4	4	
	16. Señala colores.	4	4	4	
	17. Nombra figuras geométricas.	4	4	4	
	18. Señala figuras geométricas.	4	4	4	
	19. Describe escenas.	4	4	4	
	20. Reconoce absurdos.	4	4	4	
	21 Usa plurales.	4	4	4	
	22. Reconoce antes y después.	4	4	4	
	23. Define palabras.	4	4	4	
	24. Nombra características de objetos.	4	4	4	

Dimensión 3: Motricidad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Habilidades motrices gruesas.	1. Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar.	4	4	4	
	2. Camina 10 pasos llevando un vaso lleno con agua.	4	4	4	
-Acciones cotidianas.	3. Lanza una pelota en una dirección determinada.	4	4	4	
	4. Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más.	4	4	4	
-Emplea el juego para moverse	5. Se para en un pie sin apoyo 5 segundos.	4	4	4	A diferencia del ítem anterior, aquí sólo se especifica 5 segundos, lo cual requiere del ítem anterior para determinar si el menor puede estar más tiempo en dicha posición.

6. Se para en un pie sin apoyo 1 segundo.	4	4	4	
7. Camina en punta de pie, seis o más pasos.	4	4	4	
8. Salta 20 cms. con los pies juntos.	4	4	4	Cuidado con la redacción. cm (no varía el plural, no va punto).
9. Salta en un pie, 3 o más veces, sin apoyo.	4	4	4	
10. Coge una pelota.	4	4	4	
11. Camina hacia adelante tocando talón y punta.	4	4	4	
12. Camina hacia atrás tocando punta y talón.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Existe coherencia y claridad en los ítems. Es aplicable para la población de la investigación.

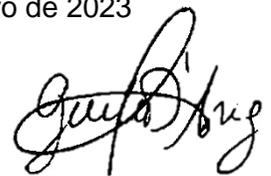
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. D'Angelo Reyes, Giuliana del Pilar

DNI: 70778145

Especialidad del validador: Temático

06 de mayo de 2023



70778145

Firma del Experto Informante.

VALIDEZ DE LA VARIABLE DESARROLLO COGNITIVO

Dimensión 1: Discriminación perceptiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Tipo visual	1. Explora su entorno variable.	4	4	4	
	2. Reacciona ante situaciones nuevas.	3	3	3	Aclarar la reacción: física, emocional, conductual, etc.
-Tipo táctil	3. Explora objetos.	4	4	4	
	4. Explora o investiga el entorno.	4	4	4	
	5. Coloca las piezas círculo y cuadrado en el tablero de encajes.	4	4	4	
	6. Empareja formas geométricas sencillas.	4	4	4	
	7. Empareja un círculo, un cuadrado y un triángulo.	4	4	4	
	8. Identifica objetos sencillos por el tacto.	4	4	4	
	9. Empareja palabras sencillas.	4	4	4	
	10. Reconoce diferencias visuales entre números, formas geométricas y letras similares.	4	4	4	

Dimensión 2: Memoria

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Auditiva	1. Sigue un estímulo auditivo.	4	4	4	
	2. Sigue un estímulo visual.	4	4	4	
-Visual	3. Levanta una taza para conseguir un juguete.	3	4	4	<i>Recuerda la taza donde se esconde el juguete</i>
	4. Busca un objeto desaparecido.	4	4	4	
	5. Repite secuencias de dos dígitos.	4	4	4	
	6. Elige la mano que esconde el juguete.	4	4	4	
	7. Recuerda objetos familiares.	4	4	4	
	8. Repite secuencias de cuatro dígitos.	4	4	4	
	9. Recuerda hechos de una historia contada.	4	4	4	
	10. Repite secuencias de seis dígitos.	4	4	4	

Dimensión 3: Razonamiento y Habilidades Escolares

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Genera ideas absurdos -Ordena ideas concretas -Establece una secuencia lógica de oraciones -Resolución de problemas	1. Tira de una cuerda para obtener un juguete.	4	4	4	
	2. Extiende los brazos para obtener un juguete colocado detrás de una barrera.	4	4	4	
	3. Responde a una orden dos veces consecutivas.	4	4	4	
	4. Identifica quien realiza algunas actividades conocidas.	4	4	4	
	5. Entrega tres objetos por indicación.	4	4	4	
	6. Responde a preguntas lógicas sencillas.	4	4	4	
	7. Completa analogías opuestas.	4	4	4	
	8. Identifica al mayor de dos números.	4	4	4	
	9. Selecciona palabras sencillas presentadas visualmente.	4	4	4	
	10. Identifica las partes incompletas de un dibujo.	4	4	4	
	11. Reconoce errores en dibujos absurdos.	4	4	4	
	12. Escribe letras que representan sonidos.	4	4	4	
	13. Ordena en secuencia historias corrientes.	4	4	4	
	14. Resuelve sumas y restas sencillas (números del 0 al 5).	4	4	4	
	15. Resuelve problemas sencillos, presentados oralmente, que incluyen la sustracción.	4	4	4	
	16. Resuelve multiplicaciones sencillas.	4	4	4	

Dimensión 4: Desarrollo conceptual

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Identifica los colores, las texturas y los tamaños	1. Se reconoce a sí mismo como causa de acontecimientos.	4	4	4	
	2. Identifica objetos familiares por su uso.	4	4	4	
	3. Identifica los tamaños grande y pequeño.	4	4	4	
	4. Identifica el más largo de los palos.	4	4	4	
-Clasifica los objetos según sus formas	5. Clasifica objetos por su forma.	4	4	4	
	6. Compara tamaños.	4	4	4	
	7. Identifica texturas (suave, lisa, rigurosa)	4	4	4	
	8. Identifica actividades presentes y pasadas.	4	4	4	

-Reconoce sus lados	9. Identifica colores.	4	4	4	
	10. Forma un círculo con cuatro piezas.	4	4	4	
-Experimenta acciones concretas coherentes	11. Clasifica objetos por su función.	4	4	4	
	12. Ordena cuadrados de menor a mayor.	4	4	4	
	13. Identifica los objetos primero y ultimo de la fila.	4	4	4	
	14. Completa un puzzle de seis piezas que representa una persona.	4	4	4	
	15. Conoce los lados derecho e izquierdo de su cuerpo.	4	4	4	
	16. Identifica el objeto central de una fila.	4	4	4	
	17. Dice las horas y las medias horas.	4	4	4	
	18. Clasifica objetos por su forma y color.	4	4	4	
	19. Conserva el espacio bidimensional.	4	4	4	
	20. Conserva la longitud.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Existen dos ítems que especificando mejor los detalles que se buscan evaluar, o las posibles respuestas que se encontrarían, ayudarían a tener una percepción más clara del indicador; sin embargo, si es aceptable para el evaluador según los materiales que utiliza, la prueba es aplicable.

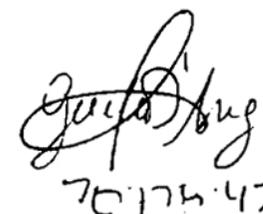
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. D'Angelo Reyes, Giuliana del Pilar

DNI: 70778145

Especialidad del validador: Temático

06 de mayo de 2023



Firma del Experto Informante.

VALIDEZ DE LA VARIABLE PSICOMOTRICIDAD

Dimensión 1: Coordinación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Describe las partes de su cuerpo. -Establece y ordena por secuencias los objetos.	1. Traslada agua de un vaso a otro sin derramarla	4	4	4	
	2. Construye un puente con 3 cubos, con modelo presente.	4	4	4	
	3. Construye un torre de 8 o más cubos.	4	4	4	
	4. Desabotona.	4	4	4	
	5. Abotona.	4	4	4	
	6. Enhebra una aguja.	4	4	4	
	7. Desata cordones.	4	4	4	
	8. Copia una línea recta.	4	4	4	
	9. Copia un círculo	4	4	4	
	10. Copia una cruz.	4	4	4	
	11. Copia un triángulo.	4	4	4	
	12. Copia un cuadrado.	4	4	4	
	13. Dibuja 9 o más partes de una figura humana.	4	4	4	
	14. Dibuja 6 o más partes de una figura humana.	4	4	4	
	15. Dibuja 9 o más partes de una figura humana.	4	4	4	
	16. Ordena por tamaño.	4	4	4	

Dimensión 2: Lenguaje

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Verbaliza diversas palabras en oraciones y enunciados. -Nombras las cosas de su alrededor.	1. Reconoce grande y chico.	4	4	4	
	2. Reconoce más y menos.	4	4	4	
	3. Nombra animales	4	4	4	
	4. Nombra objetos.	4	4	4	
	5. Reconoce largo y corto.	4	4	4	
	6. Verbaliza acciones.	4	4	4	
	7. Conoce la utilidad de objetos.	4	4	4	
	8. Discrimina pesado y liviano.	4	4	4	

-Describe sus actividades diarias.	9. Verbaliza su nombre y apellido.	4	4	4	
	10. Identifica su sexo.	4	4	4	
	11. Conoce el nombre de suspadres.	4	4	4	
	12. Da respuestas coherentes a situaciones planteadas.	4	4	4	
	13. Comprende preposiciones.	4	4	4	
	14. Razona analogías opuestas.				
	15. Nombra colores.	4	4	4	
	16. Señala colores.	4	4	4	
	17. Nombra figuras geométricas.	4	4	4	
	18. Señala figuras geométricas.	4	4	4	
	19. Describe escenas.	4	4	4	
	20. Reconoce absurdos.	4	4	4	
	21 Usa plurales.	4	4	4	
	22. Reconoce antes y después.	4	4	4	
23. Define palabras.	4	4	4		
24. Nombra características de objetos.	4	4	4		

Dimensión 3: Motricidad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Habilidades motrices gruesas.	1. Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar.	4	4	4	
	2. Camina 10 pasos llevando un vaso lleno con agua.	4	4	4	
	3. Lanza una pelota en una dirección determinada	4	4	4	
	4. Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más.	4	4	4	
-Acciones cotidianas.	5. Se para en un pie sin apoyo 5 segundos.	4	4	4	
	6. Se para en un pie sin apoyo 1 segundo.	4	4	4	
	7. Camina en punta de pie, seis o más pasos.	4	4	4	
-Emplea el juego para moverse.	8. Salta 20 cms. con los pies juntos.	4	4	4	
	9. Salta en un pie, 3 o más veces, sin apoyo.	4	4	4	
	10. Coge una pelota.	4	4	4	
	11. Camina hacia adelante tocando talón y punta.	4	4	4	
	12. Camina hacia atrás tocando punta y talón.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: CHANG LEON SILVIA KATHERINE
DNI: 70617005

Especialidad del validador: Metodólogo.

06 de Mayo del 2023



Firma del Experto Informante.

VALIDEZ DE LA VARIABLE DESARROLLO COGNITIVO

Dimensión 1: Discriminación perceptiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Tipo visual	1. Explora su entorno variable.	4	4	4	
	2. Reacciona ante situaciones nuevas.	4	4	4	
	3. Explora objetos.	4	4	4	
	4. Explora o investiga el entorno.	4	4	4	
-Tipo táctil	5. Coloca las piezas círculo y cuadrado en el tablero de encajes.	4	4	4	
	6. Empareja formas geométricas sencillas.	4	4	4	
	7. Empareja un círculo, un cuadrado y un triángulo.	4	4	4	
	8. Identifica objetos sencillos por el tacto.	4	4	4	
	9. Empareja palabras sencillas.	4	4	4	
	10. Reconoce diferencias visuales entre números, formas geométricas y letras similares.	4	4	4	

Dimensión 2: Memoria

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Auditiva	1. Sigue un estímulo auditivo.	4	4	4	
	2. Sigue un estímulo visual.	4	4	4	
- Visual	3. Levanta una taza para conseguir un juguete.	4	4	4	
	4. Busca un objeto desaparecido.	4	4	4	
	5. Repite secuencias de dedos y dígitos.	4	4	4	
	6. Elige la mano que esconde el juguete.	4	4	4	
	7. Recuerda objetos familiares.	4	4	4	
	8. Repite secuencias de cuatro dígitos.	4	4	4	
	9. Recuerda hechos de una historia contada.	4	4	4	
	10. Repite secuencias de seis dígitos.	4	4	4	

Dimensión 3: Razonamiento y Habilidades Escolares

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Genera ideas absurdos -Ordena ideas concretas -Establece una secuencia lógica de oraciones -Resolución de problemas	1. Tira de una cuerda para obtener un juguete.	4	4	4	
	2. Extiende los brazos para obtener un juguete colocado detrás de una barrera.	4	4	4	
	3. Responde a una orden dos veces consecutivas.	4	4	4	
	4. Identifica quien realiza algunas actividades conocidas.	4	4	4	
	5. Entrega tres objetos por indicación.				
	6. Responde a preguntas lógicas sencillas.	4	4	4	
	7. Completa analogías opuestas.	4	4	4	
	8. Identifica al mayor de dos números.	4	4	4	
	9. Selecciona palabras sencillas presentadas visualmente.	4	4	4	
	10. Identifica las partes incompletas de un dibujo.	4	4	4	
	11. Reconoce errores en dibujos absurdos.	4	4	4	
	12. Escribe letras que representan sonidos.	4	4	4	
	13. Ordena en secuencia historias corrientes.	4	4	4	
	14. Resuelve sumas y restas sencillas (números del 0 al 5).	4	4	4	
	15. Resuelve problemas sencillos, presentados oralmente, que incluyen la sustracción.	4	4	4	
	16. Resuelve multiplicaciones sencillas.	4	4	4	

Dimensión 4: Desarrollo conceptual

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Identifica los colores, las texturas y los tamaños	1. Se reconoce a sí mismo como causa de acontecimientos.	4	4	4	
	2. Identifica objetos familiares por su uso.	4	4	4	
	3. Identifica los tamaños grande y pequeño.	4	4	4	
	4. Identifica el más largo de los palos.	4	4	4	
	5. Clasifica objetos por su forma.	4	4	4	
	6. Compara tamaños.	4	4	4	

-Clasifica los objetos según sus formas	7. Identifica texturas (suave,lisa, rigurosa)	4	4	4	
	8. Identifica actividades presentes y pasadas.	4	4	4	
	9. Identifica colores.	4	4	4	
-Reconoce sus lados	10. Forma un círculo con cuatro piezas.	4	4	4	
	11. Clasifica objetos por su función.	4	4	4	
	12. Ordena cuadrados de menor a mayor.	4	4	4	
-Experimenta acciones concretas coherentes	13. Identifica los objetos primero y último de la fila.	4	4	4	
	14. Completa un puzzle de seis piezas que representa una persona.	4	4	4	
	15. Conoce los lados derecho e izquierdo de su cuerpo.	4	4	4	
	16. Identifica el objeto central de una fila.	4	4	4	
	17. Dice las horas y las medias horas.	4	4	4	
	18. Clasifica objetos por su forma y color.	4	4	4	
	19. Conserva el espacio bidimensional.		4	4	
	20. Conserva la longitud.				

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: CHANG LEON SILVIA KATHERINE
DNI: 70617005

Especialidad del validador: Metodólogo

06 de mayo del 2023



Firma del Experto Informante.

VALIDEZ DE LA VARIABLE PSICOMOTRICIDAD

Dimensión 1: Coordinación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Describe las partes de su cuerpo -Establece y ordena por secuencias los objetos	1. Traslada agua de un vaso a otro sin derramarla.	4	4	4	
	2. Construye un puente con 3 cubos, con modelo presente.	4	4	4	
	3. Construye una torre de 8 o máscubos.	4	4	3	
	4. Desabotona.	4	4	4	
	5. Abotona.	4	4	4	
	6. Enhebra una aguja.	4	4	4	Se podría reemplazar enhebra por "ensartar"
	7. Desata cordones.	4	4	4	
	8. Copia una línea recta.	4	4	4	
	9. Copia un círculo	4	4	4	
	10. Copia una cruz.	4	4	4	
	11. Copia un triángulo.	4	4	4	
	12. Copia un cuadrado.	4	4	4	
	13. Dibuja 9 o más partes de una figura humana.	4	4	4	
	14. Dibuja 6 o más partes de una figura humana.	4	4	4	
	15. Dibuja 3 o más partes de una figura humana.	4	4	4	
	16. Ordena portamaño.	4	4	4	

Dimensión 2: Lenguaje

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	1. Reconoce grande y chico.	4	4	4	

-Verbaliza diversas palabras en oraciones y enunciados -Nombras las cosas de su alrededor -Describe sus actividades diarias	2. Reconoce más y menos.	4	4	4	
	3. Nombra animales	4	4	4	
	4. Nombra objetos.	4	4	4	
	5. Reconoce largo y corto.	4	4	4	
	6. Verbaliza acciones.	4	4	4	
	7. Conoce la utilidad de objetos.	4	4	4	
	8. Discrimina pesado y liviano.	4	4	4	
	9. Verbaliza su nombre y apellido.	4	4	4	
	10. Identifica su sexo.	4	4	4	
	11. Conoce el nombre de sus padres.	4	4	4	
	12. Da respuestas coherentes a situaciones planteadas.	4	4	4	
	13. Comprende reposiciones.	4	4	4	
	14. Razona analogías opuestas.	4	4	4	
	15. Nombra colores.	4	4	4	
	16. Señala colores.	4	4	4	
	17. Nombra figuras geométricas.	4	4	4	
	18. Señala figuras geométricas.	4	4	4	
	19. Describe escenas.	4	4	4	
	20. Reconoce absurdos.	4	4	4	
	21. Usa plurales.	4	4	4	
	22. Reconoce antes y después.	4	4	4	
	23. Define palabras.	4	4	4	
	24. Nombra características de objetos.	4	4	4	

Dimensión 3: Motricidad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Habilidades motrices gruesas.	1. Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar.	4	4	4	
	2. Camina 10 pasos llevando un vaso lleno con	4	4	4	

-Acciones cotidianas. -Emplea el juego para moverse	agua.				
	3. Lanza una pelota en una dirección determinada.	4	4	4	
	4. Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más.	4	4	4	
	5. Se para en un pie sin apoyo 5 segundos.	4	4	4	
	6. Se para en un pie sin apoyo 1 segundo.	4	4	4	
	7. Camina en punta de pie, seis o más pasos.	4	4	4	
	8. Salta 20 cms. con los pies juntos.	3	4	4	Especificar si es altura o distancia.
	9. Salta en un pie, 3 o más veces, sin apoyo.	4	4	4	
	10. Coge una pelota.	4	4	4	
	11. Camina hacia adelante tocando talón y punta.	4	4	4	
	12. Camina hacia atrás tocando punta y talón.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Realizar las modificaciones para la aplicación.

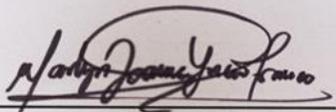
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Marlyn Joanne Yncio Franco

DNI: 46774679

Especialidad del validador: ESTADISTICA

06 de Mayo del 2023



Mg. M. Joanne Yncio Franco
C. Ps. P. 25677

Firma del Experto Informante.

VALIDEZ DE LA VARIABLE DESARROLLO COGNITIVO

Dimensión 1: Discriminación perceptiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Tipo visual	1. Explora su entorno variable.	4	4	2	Es similar al ítem4
	2. Reacciona ante situaciones nuevas.	4	4	4	
	3. Explora objetos.	4	4	3	
	4. Explora o investiga el entorno.	4	4	2	Es similar al ítem1
-Tipo táctil	5. Coloca las piezas círculo y cuadrado en el tablero de encajes.	4	4	2	Es similar al ítem6 y 7
	6. Empareja formas geométricas sencillas.	4	4	2	Es similar al ítem5y7
	7. Empareja un círculo, un cuadrado y un triángulo.	4	4	2	Es similar al ítem5y6
	8. Identifica objetos sencillos por el tacto.	4	4	4	
	9. Empareja palabras sencillas.	4	4	4	
	10. Reconoce diferencias visuales entre números, formas geométricas y letras similares.	4	4	4	

Dimensión 2: Memoria

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Auditiva	1. Sigue un estímulo auditivo.	4	4	4	
	2. Sigue un estímulo visual.	4	4	4	
-Visual	3. Levanta una taza para conseguir un juguete.	4	4	2	similar a ítem 4
	4. Busca un objeto desaparecido.	4	4	2	similar a ítem 3
	5. Repite secuencias de dos dígitos.	4	4	4	
	6. Elige la mano que esconde el juguete.	4	3	2	parecido a ítem 4 y 3
	7. Recuerda objetos familiares.	4	4	4	
	8. Repite secuencias de cuatro dígitos.	4	4	4	
	9. Recuerda hechos de una historia contada.	4	4	4	
	10. Repite secuencias de seis dígitos.	4	4	4	

Dimensión 3: Razonamiento y Habilidades Escolares

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Genera ideas absurdos -Ordena ideas concretas -Establece una secuencia lógica de oraciones -Resolución de problemas	1. Tira de una cuerda para obtener un juguete.	4	4	4	
	2. Extiende los brazos para obtener un juguete colocado detrás de una barrera.	4	4	4	
	3. Responde a una orden dos veces consecutivas.	4	4	4	
	4. Identifica quien realiza algunas actividades conocidas.	4	4	4	
	5. Entrega tres objetos por indicación.	4	4	4	
	6. Responde a preguntas lógicas sencillas.	4	4	4	
	7. Completa analogías opuestas.	4	4	4	
	8. Identifica al mayor de dos números.	4	4	4	
	9. Selecciona palabras sencillas presentadas visualmente.	4	4	4	
	10. Identifica las partes incompletas de un dibujo.	4	4	4	
	11. Reconoce errores en dibujos absurdos.	4	4	4	
	12. Escribe letras que representan sonidos.	4	4	4	
	13. Ordena en secuencia historias corrientes.	4	4	4	
	14. Resuelve sumas y restas sencillas (números del 0 al 5).	4	4	2	ítem 14 y 15 similares
	15. Resuelve problemas sencillos, presentados oralmente, que incluyen la sustracción.	4	4	2	ítem 14 y 15 similares
	16. Resuelve multiplicaciones sencillas.	4	4	4	

Dimensión 4: Desarrollo conceptual

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-Identifica los colores, las texturas y los tamaños	1. Se reconoce a sí mismo como causa de acontecimientos.	2	2	1	No queda claro la intención de este ítem
	2. Identifica objetos familiares por su uso.	4	4	4	
	3. Identifica los tamaños grande y pequeño.	4	4	2	similitud entre ítems 3,6 y 12
	4. Identifica el más largo de los palos.	4	4	4	

-Clasifica los objetos según sus formas	5. Clasifica objetos por su forma.	4	4	2	ítems 5, 9 y 18, están relacionados a colores y formas, creo que podrías quedarte con 2 o 1.
	6. Compara tamaños.	4	4	2	similitud entre ítems 3,6 y 12
-Reconoce sus lados	7. Identifica texturas (suave, lisa, rugosa)	4	4	4	
	8. Identifica actividades presentes y pasadas.	4	4	4	
-Experimenta acciones concretas coherentes	9. Identifica colores.	4	4	2	ítems 5, 9 y 18, están relacionados a colores y formas, creo que podrías quedarte con 2 o 1.
	10. Forma un círculo con cuatro piezas.	4	4	4	
	11. Clasifica objetos por su función.	4	4	4	
	12. Ordena cuadrados de menor a mayor.	4	4	2	similitud entre ítems 3,6 y 12
	13. Identifica los objetos primero y último de la fila.	4	4	4	
	14. Completa un puzzle de seis piezas que representa una persona.	4	4	4	
	15. Conoce los lados derecho e izquierdo de su cuerpo.	4	4	4	
	16. Identifica el objeto central de una fila.	4	4	4	
	17. Dice las horas y las medias horas.	4	4	4	
		18. Clasifica objetos por su forma y color.	4	4	2
	19. Conserva el espacio bidimensional.	4	4	4	
	20. Conserva la longitud.	4	4	4	

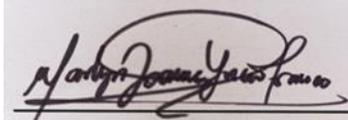
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay ítems que pueden fusionarse y/o eliminarse ya que se repiten en algunos casos.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Marlyn Joanne Yncio Franco

DNI: 46774679 **Especialidad del validador:** ESTADISTICA

06 de Mayo del 2023



Mg. M. Joanne Yncio Franco
C. Ps. P. 25677

Firma del Experto Informante.

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
D'ANGELO REYES, GIULIANA DEL PILAR DNI 70778145	MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Fecha de diploma: 10/12/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 22/04/2017 Fecha egreso: 18/08/2018	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
D'ANGELO REYES, GIULIANA DEL PILAR DNI 70778145	LICENCIADA EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 29/02/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
D'ANGELO REYES, GIULIANA DEL PILAR DNI 70778145	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 30/11/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
CHANG LEON, SILVIA KATHERINE DNI 70617005	MAESTRA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA Fecha de diploma: 24/06/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 14/10/2017 Fecha egreso: 19/01/2019	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
CHANG LEON, SILVIA KATHERINE DNI 70617005	LICENCIADA EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 30/03/15 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
CHANG LEON, SILVIA KATHERINE DNI 70617005	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 21/11/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
YNCIO FRANCO, MARLYN JOANNE DNI 46774679	MAESTRA EN GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO Fecha de diploma: 21/12/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 14/04/2018 Fecha egreso: 01/08/2020	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
YNCIO FRANCO, MARLYN JOANNE DNI 46774679	LICENCIADA EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 21/04/15 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
YNCIO FRANCO, MARLYN JOANNE DNI 46774679	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 21/11/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

Anexo 5: Resultado de similitud del programa Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=1&lang=es&u=1088032488&o=2140007956&ro=103

feedback studio Alexander Huerta Ruiz Psicomotricidad y el desarrollo cognitivo para niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima - 2023

Resumen de coincidencias 11 %

Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe	6 %
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	3 %
3	www.coursehero.com	1 %
4	docplayer.es	<1 %
5	hdl.handle.net	<1 %
6	repositorio.upeu.edu.p...	<1 %
7	www.slideshare.net	<1 %
8	tesis.unsm.pe	<1 %
9	pesquisa.bvsalud.org	<1 %
10	dispace.uccuenca.edu.ec	<1 %
11	repositorio.uct.edu.pe	<1 %
12	es.scribd.com	<1 %
13	www.uaem.mx	<1 %

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Psicomotricidad y el desarrollo cognitivo para niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima - 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE: MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

AUTOR:
Huerta Ruiz, Alexander (ORCID: 0009-0000-5706-9453)

ASESORAS:
Dra. Denegri Velarde, María Isabel (ORCID: 0000-0002-4235-9009)
Mg. Yucra Camposano, Jennifer Fiorella (ORCID: 0000-0002-2014-1890)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Atención Integral del infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ
2023

Página: 1 de 41 Número de palabras: 10243 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 1882 1/06/2023

Anexo 6: Matriz de consistencia

PROBLEMA General	HIPÓTESIS General	OBJETIVOS General	VARIABLES E ÍTEMS Variable 1: Psicomotricidad		METODOLOGÍA Enfoque: Cuantitativo
¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima - 2023?	La psicomotricidad se relaciona con el desarrollo cognitivo de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima - 2023.	Determinar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima – 2023.	Dimensiones	Ítems	Diseño: No experimental de corte transversal.
			Coordinación	1 - 16	
			Lenguaje	1 - 24	Tipo: Descriptivo-correlacional.
			Motricidad	1 - 12	
					Población: N= niños de educación inicial con presunción de TDAH de una Institución Educativa en Lima
Específicos (i) ¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad y la discriminación perceptiva de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una institución de educación en Lima?	Específicos (i) La psicomotricidad se relaciona con la discriminación perceptiva de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima – 2023.	Específicos (i) Determinar la relación entre la psicomotricidad y la discriminación perceptiva de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima – 2023.	Variable 2: Desarrollo cognitivo	Dimensiones	
				Ítems	
			Discriminación perceptiva	1 - 10	Muestra: n= 100
			Memoria	1 - 10	niños de educación inicial con presunción de TDAH de una Institución Educativa en Lima
(ii) ¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad y la memoria de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una institución de educación en Lima?	(ii) La psicomotricidad se relaciona con la memoria de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima – 2023.	(ii) Determinar la relación entre la psicomotricidad y la memoria de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima – 2023.	Razonamiento y habilidades espaciales	1 - 16	
			Desarrollo conceptual	1 - 20	Muestreo: No probabilístico
(iii) ¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad y el razonamiento y	(iii) La psicomotricidad se relaciona con el razonamiento y habilidades espaciales de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una	(iii) Determinar la relación entre la psicomotricidad y el razonamiento y habilidades			

habilidades espaciales de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una institución de educación en Lima?

(iv) ¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo conceptual de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una institución de educación en Lima?

Institución Educativa, Lima – 2023.

(iv) La psicomotricidad se relaciona con el desarrollo conceptual de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima - 2023.

espaciales de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima – 2023.

(iv) Determinar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo conceptual de los niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima - 2023.

INSTRUMENTOS

INSTRUMENTO 1:
Test de desarrollo psicomotor (TEPSI) de Haeussler y Marchánt (2009).
INSTRUMENTO 2:
Inventario de Desarrollo Battelle de Newborg et al. (2011).

Tiene las siguientes propiedades psicométricas:
Validez: Pruebas psicométricas.
Confiabilidad: $\alpha = 0.914$

Tiene las siguientes propiedades psicométricas:
Validez: Pruebas psicométricas.
Confiabilidad: $\alpha = 0.963$

Anexo 7: Confiabilidad de los instrumentos

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,934	56

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item_01	81,7059	75,346	,000	,934
Item_02	81,7059	75,346	,000	,934
Item_03	81,7059	75,346	,000	,934
Item_04	81,7059	75,346	,000	,934
Item_05	81,7059	75,346	,000	,934
Item_06	81,7059	75,346	,000	,934
Item_07	81,7647	72,691	,628	,932
Item_08	82,2353	69,941	,597	,932
Item_09	82,6471	68,368	,726	,930
Item_10	83,1176	68,985	,724	,930
Item_11	81,7059	75,346	,000	,934
Item_12	81,7059	75,346	,000	,934
Item_13	81,7059	75,346	,000	,934
Item_14	81,7059	75,346	,000	,934
Item_15	81,8824	72,360	,423	,933
Item_16	81,7647	72,691	,628	,932
Item_17	82,2941	66,721	,816	,929
Item_18	82,6471	68,493	,711	,930
Item_19	82,8235	71,529	,660	,931
Item_20	83,2353	68,316	,795	,930
Item_21	81,7059	75,346	,000	,934
Item_22	81,7059	75,346	,000	,934
Item_23	81,7059	75,346	,000	,934
Item_24	81,7647	74,816	,112	,935
Item_25	81,7059	75,346	,000	,934
Item_26	81,9412	72,934	,297	,934
Item_27	81,8824	72,110	,462	,933

Item_28	82,2353	68,316	,795	,930
Item_29	82,3529	68,993	,747	,930
Item_30	81,8235	72,154	,546	,932
Item_31	82,0000	67,625	,763	,930
Item_32	83,1176	69,110	,709	,931
Item_33	83,1765	68,904	,723	,930
Item_34	83,5294	73,015	,324	,934
Item_35	83,7059	75,346	,000	,934
Item_36	83,7059	75,346	,000	,934
Item_37	81,7059	75,346	,000	,934
Item_38	81,7059	75,346	,000	,934
Item_39	81,7059	75,346	,000	,934
Item_40	81,7059	75,346	,000	,934
Item_41	81,7647	72,691	,628	,932
Item_42	81,7647	75,316	-,007	,935
Item_43	81,7647	75,316	-,007	,935
Item_44	82,2353	68,816	,734	,930
Item_45	81,7059	75,346	,000	,934
Item_46	81,8824	73,235	,291	,934
Item_47	81,8824	74,735	,067	,936
Item_48	81,8235	71,529	,660	,931
Item_49	82,1765	68,904	,723	,930
Item_50	81,8235	71,904	,591	,932
Item_51	82,4706	71,515	,492	,933
Item_52	82,5882	69,507	,693	,931
Item_53	83,3529	68,868	,763	,930
Item_54	82,8235	71,529	,660	,931
Item_55	83,7059	75,346	,000	,934
Item_56	83,7059	75,346	,000	,934

Anexo 8: Prueba de normalidad

Tabla 15

Prueba de normalidad del estudio

	Pruebas de normalidad		
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Psicomotricidad	,120	100	,001
Desarrollo cognitivo	,203	100	,000

Nota. a. Corrección de significación de Lilliefors

En la Tabla 15 se visualiza el estadístico de la prueba normalidad aplicado en el estudio, debido a que la población excedió los 50 niños, por ende, se empleó y uso de Kolmogorov-Smirnov, donde la sig. bilateral demostró que los valores fueron menores al p valor de .05. Por ende, se halló una distribución no normal, por lo que se empleó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman para dar respuesta a las hipótesis establecidas en la presente investigación.

Anexo 9: Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



Lima, 8 de mayo de 2023

Carta P. 0100-2023-UCV-EPG-SP

LICENCIADA

PILAR MONTALVO QUINTANILLA DIRECTORA
EXPLORADORES DE MAGDALENA EIRL

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **HUERTA RUIZ ALEXANDER**; identificado(a) con DNI/CE N° 42775750 y código de matrícula N° 7002536221; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA en modalidad semipresencial del semestre 2023-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

"Psicomotricidad y el desarrollo cognitivo para niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima - 2023"

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresar los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra

Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 10: Carta de la Institución Educativa



Av. Parque Gonzales Prada N° 124
MAGDALENA DEL MAR

SEÑOR:

DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO-FILIAL LIMA- NORTE

PRESENTE. -

Por medio de la presente hago llegar los cordiales saludos a nombre de la Dirección de la Institución Educativa Particular Inicial “Exploradores de Magdalena” del departamento de Lima, distrito Magdalena.

Por medio de la presente hago constancia que el maestrista ALEXANDER HUERTA RUIZ, con código de matrícula N° 7002536221, aplicó los instrumentos del trabajo de investigación: PSICOMOTRICIDAD Y EL DESARROLLO COGNITIVO PARA NIÑOS DE EDUCACIÓN INICIAL CON PRESUNCIÓN DE TDAH EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, LIMA - 2023, en nuestra institución el día 26, 27y 28 de Abril del 2023.

En tal sentido se le brindó todas las facilidades solicitadas al participante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la institución que usted representa.

Sin otro particular, me despido de usted, no sin antes manifestar las muestras de mi especial consideración y estima personal.



Atentamente

Lic. Pilar Montalvo Quintanilla

Directora

Anexo 12: Excel de tabulación de datos

TEPSI																																																									
SEXO	EDAD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52				
S1	1	5	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0				
S2	1	5	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0				
S3	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1			
S4	1	5	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1				
S5	1	5	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0				
S6	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0				
S7	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0			
S8	1	5	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0			
S9	2	3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0			
S10	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
S11	1	5	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
S12	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1			
S13	2	5	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0		
S14	1	4	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0			
S15	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0			
S16	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
S17	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1		
S18	1	5	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0		
S19	1	5	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0		
S20	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0		
S21	1	4	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0			
S22	1	3	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
S23	1	5	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	
S24	1	3	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0			
S25	2	3	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0			
S26	2	5	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	
S27	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0			
S28	1	4	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0		
S29	1	5	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	
S30	1	5	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	
S31	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0			
S32	1	5	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0
S33	1	4	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	
S34	1	4	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0		
S35	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
S36	1	3	1	1	1																																																				

