



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“Funcionalidad familiar y Agresividad en adolescentes de una
institución educativa privada de Chiclayo 2022”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORES:

Cruz Cruz, Meyli Norlith (orcid.org/0000-0002-2261-1959)
Julcahuanga Diaz, Smith Juneth (orcid.org/0000-0003-3141-0208)

ASESOR:

Dra. Blanca Julissa, Saravia Angulo (orcid.org/0000-0001-8308-1210)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles.

CHICLAYO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedico este estudio a mis padres, a quienes amo desde lo más profundo de mi corazón por ser cómplices en la culminación de mis estudios, pues con sus consejos y ayuda me dieron impulso para salir adelante. A mi hermano Neiser Esmir Cruz Cruz quien le debo muchas cosas, quien ha vivido de cerca los distintos procesos de mi vida. Para mi querida amiga y compañera de tesis que vivimos muchos momentos de felicidad, tristeza, trabajo.

Cruz Meyli

En primer lugar, la presente tesis se la dedico a Dios, quien me ha sabido guiar y tomar las decisiones correctas en muchos aspectos de mi vida, a mi madre, quien es uno de mis principales pilares para iniciar y continuar mi carrera universitaria, a la vez a mi hermano quien ha sido mi motivación en cada momento para salir adelante y a mi padre por ayudarme en el proceso de mi carrera, siendo por ellos la razón de obtener este gran logro. Para mi gran amiga y compañera de tesis por la ayuda constante y responsabilidad.

Julcahuanga Smith

AGRADECIMIENTO

Agradecemos en primer lugar a Dios como fuente de sabiduría, de igual manera en especial y sincera a la Magister Blanca Julissa Saravia Angulo por comprometerse en la asesoría de este estudio por su apoyo y confianza en nuestro trabajo además de su capacidad para guiar nuestras ideas, siendo un aporte importante, no solo en el desarrollo de la tesis, sino también en la formación como futuras investigadoras. Le agradecemos también el habernos facilitado siempre los medios suficientes para llevar a cabo todas las actividades propuestas durante el desarrollo de esta investigación.

Agradecemos a nuestros padres que siempre están con cada una de nosotras dándonos la fuerza para continuar siempre con lo que nos proponemos.

A la vez agradecemos a la Universidad Cesar Vallejo, por ser nuestra alma mater en el desarrollo como profesionales en la carrera de psicología, donde se iniciaron nuestros conocimientos y experiencias, donde cada día se inculco la investigación y el amor por nuestra carrera.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS	31

Índice Tablas

Tabla 1. Correlación entre Funcionalidad familiar y Agresividad en adolescentes de una institución educativa privada de Chiclayo 2022	20
Tabla 2. Relación en las dimensiones de funcionalidad familiar (Permeabilidad familiar, comunicación familiar, cohesión familiar, armonía familiar, adaptabilidad, afectividad familiar, roles dentro de la familia) y agresividad (Premeditada e impulsiva) en los adolescentes de una institución educativa privada de la ciudad de Chiclayo	21
Tabla 3. Niveles de funcionalidad familiar	23
Tabla 4. Niveles de agresividad.....	24

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y agresividad dentro de una institución educativa privada de Chiclayo 2022, en relación a la metodología se utilizó un enfoque cuantitativo de diseño no experimental, de tipo descriptivo – correlacional, de corte transversal, en una muestra de 137 estudiantes teniendo como base un muestreo poco probabilístico, además para el desarrollo de esta investigación se utilizó el instrumento de FFSIL “Cuestionario de percepción del funcionamiento familiar”, sus autores originales Esther Pérez, Dolores de la Cuesta, Isabel Louro, Héctor Bayarre; procedencia ciudad de La Habana – Cuba año de publicación 1997 con la adaptación de Maritza Carmen Virginia Álvarez Machuca (2018) y el CAPI – A “Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes”, su autor original es José Manuel Andreu Rodríguez en la Universidad Complutense de Madrid. (2010). Adaptado por Jhemy Yulisa Sánchez Chávez, Lima (2017), finalmente se concluyó que existe una correlación inversa significativa, entre las variables de funcionalidad familiar y agresividad, rechazando la hipótesis nula y aceptando la alterna.

Palabras clave: Funcionalidad, agresividad, adolescentes.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship that exists between family functionality and aggressiveness within a private educational institution in Chiclayo 2022, in relation to the methodology, a quantitative approach of non-experimental design, descriptive - correlational, cross-sectional was obtained. , in a sample of 137 students based on a somewhat probabilistic basis, in addition to the development of this research the FFSIL instrument "Family Functioning Perception Questionnaire" was developed, its original authors Esther Pérez, Dolores de la Cuesta, Isabel Louro, Hector Bayarre; Origin City of Havana - Cuba Year of publication 1997 with the adaptation of Maritza Carmen Virginia Álvarez Machuca (2018) and the CAPI - A "Questionnaire of Premeditated and Impulsive Aggression in Adolescents", its original authors as José Manuel Andreu Rodríguez (Department of Personality, Psychological and Therapeutic Evaluation I. Complutense University of Madrid (2010). Adapted by Jhemy Yulisa Sánchez Chávez, Lima (2017), it is finally concluded that there is a significant inverse connection between the variables of family functionality and aggressiveness, rejecting the hypothesis null and accepting the alternate.

Keywords: Functionality, aggressiveness, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN.

La familia es un pilar fundamental en el desarrollo del ser humano, en sí, es nuestro primer ente de socialización en nuestros primeros años de vida, por ello en este proceso de crianza pueden influenciar diversos factores, limitando el desarrollo de los niños y por ende de los futuros adolescentes. Sin embargo, es relevante destacar que la funcionalidad de la familia va más allá de un estilo de crianza, si no que compromete el desarrollo de posibles conductas agresivas en los adolescentes, afectando sus relaciones interpersonales y su desempeño social.

Maldonado et.al (2017) mencionan que el funcionamiento o disfunción de la familia se expresa a través de la forma en que el grupo enfrenta la crisis, valorando las formas que permiten la expresión de las emociones. Es decir, una familia al presentar funcionalidad familiar, será capaz de afrontar las adversidades que se puedan dar, sin desvalorar las expresiones de afecto, comunicación y por ende sin afectar la autonomía y espacio de los integrantes de la familia.

Así mismo, Buss y Perry (citado por Quijano y Ríos, 2015) nos mencionan que el comportamiento agresivo se define como la intención que tiene una persona de hacer daño a otra ya sea a través de palabras, gestos o conductas, pues este comportamiento afecta la vida en la sociedad e impide una convivencia en armonía.

En otras investigaciones, como lo es en América Latina, se ha visto que el 14,4% de los adolescentes no recibió muchos cuidados en su entorno, el desarrollo conductual fue insuficiente, y el 5,1% de los adolescentes perdió la salud de los miembros y el desorden dentro de la familia (Concha y Rodríguez, 2017). En una revisión que comparó el comportamiento agresivo, se encontró que el 13% de los menores presentaban un comportamiento agresivo (Martínez, Tovar & Ochoa, 2016).

Por su parte, según el Fondo Monetario Internacional (citado por Sarabia, 2017) destaca que el nivel socioeconómico de la familia incide decisivamente en el funcionamiento social del estado. Además, para enfrentar sus crisis, las familias suelen implementar estrategias desadaptativas o disfuncionales que producen cambios que van en detrimento del núcleo familiar.

Por otro lado, el Perú no es ajeno a esta problemática, pues tras una investigación del Ministerio de Educación del Minedu (2021) mencionó que desde el 2013 se ha presentado un incremento en la cantidad de denuncias por conductas agresivas, dando como resultado que decenas de casos deban ser intervenidos puesto que los casos de violencia causados por un comportamiento agresivo interfieren con el aprendizaje de los estudiantes y pueden ir desde la intimidación hasta el suicidio.

De igual forma, en el 2017, tras una encuesta realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, mencionaron que al menos 75 estudiantes de cada 100 son víctimas de violencia física y psicológica por parte de sus compañeros.

Teniendo en cuenta la anterior investigación, se puede deducir que la conducta agresiva en los adolescentes está presente desde muchos años atrás desencadenando diversas facetas en esta etapa. De acuerdo a lo mencionado, Salazar (2018) refiere que es lamentable ver la frecuencia e intensidad de las agresiones públicas que hacen de la violencia parte de la cotidianidad de la sociedad peruana.

Al analizar dichas estadísticas y encuestas evidenciamos un desbalance en las familias que pueden conllevar al desarrollo de conductas agresivas dentro del ambiente familiar. De forma similar a nivel local según el colegio de Psicólogos de Lambayeque - Arrunátegui (2017) menciona que de cada 10 personas 6 son agresivas en Chiclayo, pero no lo expresan de manera pública, además la agresión se asocia con la falta de control de los impulsos.

Así también, según el Sistema Especializado de Denuncia de Violencia Escolar (Pablo, 2018) informó que entre el 15 de septiembre de 2013 y el 30 de septiembre de 2018, se han reportado 14.332 casos de violencia física y 7.946 a nivel nacional, encontrándose como resultado 6968, donde a nivel psicológico fueron 5519 casos, a nivel de género 1850 casos, en línea/móvil 560 casos, teniendo en cuenta la cantidad de casos, se ha podido estimar que la mayor muestras de denuncias es a nivel secundario con un total de 8.070 denuncias, es decir el 56% de la población estudiantil.

En cuanto a nuestra población, según (Arrasco, 2022) tras una entrevista dentro de la Institución educativa privada “Corazón de Belén” menciono el incremento de conductas agresivas en los alumnos del nivel secundario, desafiando la autoridad y ejerciendo golpes dentro de la comunicación, además hizo énfasis en que uno de los principales motivos de consulta dentro de las intervenciones psicológicas eran la falta de comunicación familiar y armonía.

En tal sentido en esta investigación, planteamos la siguiente interrogante ¿Cuál es la relación que existe entre la funcionalidad familiar y agresividad de una institución educativa privada de la ciudad Chiclayo 2022?

Por tal motivo, la investigación tiene como justificación el tema de funcionalidad familiar y la conducta agresiva en adolescentes, pues estas son variables muy presentes en nuestra sociedad peruana, por ello la importancia de poder plasmar diferentes enfoques teóricos que permitan conocer cómo actúan estas variables. Entonces a través de dicho estudio vamos a tener un análisis más amplio de cómo es que se relacionan estas variables y que significancia tiene dentro del contexto, en base a ello se podrá analizar estrategias que permitan obtener una perspectiva de las variables mencionadas a la institución donde se hará dicho estudio, desarrollando actividades de promoción, prevención que ayuden a identificar algunos indicadores que se presentan dentro de la población de estudio, a raíz de ello esta investigación servirá como una base teórica para futuras investigaciones.

Por ello la siguiente investigación se rigiere al siguiente objetivo general: Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y agresividad dentro de una institución educativa privada de Chiclayo – 2022, y como objetivos específicos:

Establecer la relación en las dimensiones de funcionalidad familiar (Permeabilidad familiar, comunicación familiar, cohesión familiar, armonía familiar, adaptabilidad, afectividad familiar, roles dentro de la familia) y agresividad (Premeditada e impulsiva) en los adolescentes de una institución educativa privada de la ciudad de Chiclayo. Identificar los niveles de funcionalidad familiar de una institución educativa privada de la ciudad de Chiclayo y Detallar los niveles de agresividad en los adolescentes de una institución educativa privada de la ciudad de Chiclayo.

II. MARCO TEÓRICO

En este espacio se presentan algunos antecedentes que ayudaran como sustento teórico y de contrastación dentro de la investigación, por ello se han identificado investigaciones a nivel internacional previos: Vegas (2021), tuvo como objetivo conocer la relación existente entre la agresividad de un adolescente y el funcionamiento familiar. Para obtener resultados se utilizó el cuestionario BPAQ-para adolescentes y el paquete FACES IV. En esta investigación se obtuvo que las variables que más se relacionan son la agresividad del adolescente y la falta de afecto y el caos familiar.

En tanto Asprilla (2020) realizó un estudio para conocer la conexión entre el trabajo familiar y la agresión percibida entre los jóvenes de la comunidad religiosa adventista en Colombia. Las herramientas utilizadas para medir las variables fueron la Escala de Funcionamiento Familiar FACES III de Olson, Rusell y Sprenkleen (1983) y el Cuestionario de Busse y Perry (1992). Los resultados mostraron que el tipo de familia estudiado se asoció con tres de las dimensiones de la prueba de agresividad con la de agresión verbal, física y hostil.

Cogollo & Hamdan (2018) realizaron un estudio transversal analítico con una muestra de 979 estudiantes de secundaria de Cartagena. Los equipos utilizados fueron APGAR, cuestionario Perry y censo social. El resultado obtenido según el coeficiente de correlación de Kendall fue de 0,139 y el coeficiente de rango de Spearman fue de 0,191. En resumen, se sabe que el comportamiento agresivo es directamente sinónimo de disfunción familiar.

También se han identificado estudios previos a nivel nacional como: Benito (2020), cuya investigación se centró en conocer cómo se relacionan las funciones familiares con el comportamiento de los estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria. En una muestra de 50 estudiantes, se utilizó un cuestionario y una herramienta de cuestionario estructurado para recopilar datos. Investigación de correlación cuantitativa - causal. Como resultado, se obtuvo un nivel de significación de 0,001. Lo que concluye que existe una relación importante entre ambas variables.

En cuanto, Vásquez (2019) realizó un estudio para conocer la conexión entre funcionalidad familiar y la agresividad en estudiantes de una institución educativa Nacional Peruana. Las herramientas utilizadas fueron el test de funcionalidad familiar (FFSIL) y el inventario modificado de Buss y Durkee, en una muestra de 7228 estudiantes. En este estudio se encontró una relación altamente significativa entre las variables, además se aceptó la hipótesis nula consolidando que existe relación significativa entre las dimensiones de los instrumentos entre funcionamiento familiar, y cada una de las dimensiones de agresividad (irritabilidad, verbal, física, indirecta, sospecha y resentimiento).

Velezmoro (2017) realizó un estudio para determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresión. El diseño fue no experimental, transversal-correlacional, sobre una muestra de 555 estudiantes de 12 a 18 años. Las herramientas utilizadas fueron la Familia Apgar de Gabriel Smilkstein (1978) y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. En este estudio, los resultados mostraron que había una relación inversa significativa entre la función familiar y la agresión ($p < 0,05$; $r = 244$).

En cuanto a los estudios locales tenemos: Cieza (2021), donde su investigación se enfoca en conocer la relación entre el funcionamiento familiar y el comportamiento agresivo de los jóvenes del Colegio Chiclayo. La muestra estuvo conformada por 389 jóvenes. El tipo de investigación es descriptiva - correlativa, no experimental - cuantitativa. Las herramientas utilizadas fueron la Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar III (1985) y el Cuestionario de Agresión AQ de Buss y Perry (1992). Como conclusión se encontró que el 100% de los jóvenes de secundaria de Chiclayo presenta un alto índice de agresividad.

Dávila y Idrogo (2021) investigaron la relación entre las relaciones intrafamiliares y la agresión planificada e impulsiva en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, las herramientas utilizadas fueron la escala de relaciones intrafamiliares (E.R.I) y el cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva (CAPI – A) se encontró que existe una correlación negativa, altamente significativa entre ambas variables, además de evidenciar una correlación significativa entre las dimensiones de relaciones intrafamiliares y agresividad premeditada e impulsiva como lo es en las dimensiones unión y apoyo, expresión y dificultades de la variable relaciones

intrafamiliares y las dimensiones agresividad premeditada y agresividad impulsiva, además entre la dimensión unión y apoyo y agresividad premeditada e impulsiva, y la dimensión expresión y agresividad premeditada e impulsiva se encontró una relación negativa, mientras que la dimensión Dificultades y agresividad premeditada e impulsiva son de tipo positivo. Finalmente encontraron que el 54.7% de los evaluados mostraron niveles medios de agresividad.

Cieza & Fernandez (2017) realizaron un estudio para analizar la relación entre las tareas escolares y la violencia escolar. Se utilizó una muestra de 214 estudiantes. Este estudio fue de tipo correlacional y diseño transversal no experimental. Para ello se utilizó una escala de valoración de la cohesión y adaptabilidad familiar - FACES IV y CUVE3 -Cuestionario de Violencia Escolar de ESO-. En este estudio se encontró relación con las escalas de violencia escolar involucrada, perturbada, extraña, caótica y satisfacción familiar.

Tras las distintas investigaciones mencionadas anteriormente, tanto internacionales, nacionales y locales se puede mostrar que las variables de funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes están muy relacionadas entre sí.

En tal sentido, González et al. (2012) mencionan que las familias funcionales son aquellas que tienen la capacidad para crear un ambiente que busca el desarrollo uniforme de todos los integrantes de su familia, es decir estas familias son capaces de superar las crisis que se pueden presentar dentro de la convivencia sin afectar a los integrantes

El estudio de una familia es una tarea complicada, pues a raíz de los diferentes avances tecnológicos, económicos y sociales cada familia tiene su propia diversidad y estilos de vida, por ello para el abordaje de este tema es necesario tener diferentes perspectivas teóricas que nos ayuden a entender las características de cada familia. Silva (2016).

La función familiar está representada por un conjunto de atributos, Álvarez (2017) menciona que consta de las siguientes dimensiones:

- Cohesión familiar: Se refiere a la unidad familiar, física y emocional en el manejo de diferentes situaciones.
- Armonía familiar: Se refiere a las preferencias y necesidades individuales de la familia, es decir una ecuanimidad emocional positiva.
- Comunicación en la familia: Es la capacidad que tiene la familia de comunicar compulsivamente sus experiencias.
- Adaptabilidad: Hace referencia a la habilidad que se tiene para adaptar nuevas formas de vida ante situaciones adversas.
- Afectividad en la familia: Hace referencia a la capacidad que existe dentro de una familia para demostrar emociones positivas.
- Roles dentro la familia: Hace referencia a las responsabilidades y funciones dentro de la familia.
- Permeabilidad familiar: Hace referencia a brindar y recibir experiencias de diferentes entornos.

Además, es importante recalcar los diferentes enfoques teóricos, donde según la teoría evolutiva define a la familia como una de las instituciones más antiguas de la sociedad humana, pues desde 1950 se estudia a la familia como un sistema de relaciones entre sus principios y categorías. La teoría menciona que las familias suelen pasar por algunas crisis, como normativa y paranormativa, es decir las normativas son aquellas que se presentan en toda familia como puede ser la muerte, dispersión e independencia y las paranormativas que son aquellas experiencias inesperadas, entre ellas tenemos fenómenos ambientales, enfermedades o accidentes, crisis económicas y laborales, pues dependiendo de la forma en que la familia llegue a resolver dichas crisis, determinará su funcionalidad familiar. Valladares (2008).

Por otro lado, tenemos una teoría del sistema familiar en la que Feixas et al. 2016 nos brindan un análisis de los componentes de la teoría y su origen; porque promovieron un modelo sistemático que nació al mismo tiempo que la terapia familiar, por ello esta teoría surgió como un nuevo enfoque que representó una nueva conceptualización, una nueva forma de pensar en la que el propósito del análisis no es una entidad individual sino un sistema, es decir dentro de la familia la pronunciación de la teoría "sistema" significa un todo organizado que es más que

el número de sus partes, es decir, se encuentra en una secuencia lógica separada de sus componentes. Ahora bien, según la teoría sistemática, se cree que la familia debe ser entendida como un todo organizado, en el que cada miembro cumple deberes y dirige las acciones de los demás en la medida en que se ven afectados por sus acciones de los demás miembros de la familia, es decir parte de un patrón interactivo donde las acciones de cada miembro dependen de los otros miembros de la familia.

Finalmente, nos interesa la teoría bioecológica del desarrollo de Bronfrenbrenner, un psicólogo de ascendencia rusa que se interesó en cambiar las conductas de las personas en función de los sistemas sociales en los que opera el valor del medio ambiente y sus relaciones sociales y cómo afectan su comportamiento. Dadas las diferentes dimensiones de la ecología de un niño, se enfoca en factores que son más importantes como: Familia, grupo de edad y escuela. Muñoz (2020)

En tal sentido Muñoz (2020) menciona la concepción de Bronfrenbrenner quien da a conocer tres sistemas que se basan en lo siguiente:

- **Macrosistema:** El cual tiene que ver con la cultura de su entorno social, sus creencias y su subcultura.
- **Exosistema:** Este sistema está influenciado por el sistema educativo, las leyes, la religión y los medios de comunicación.
- **Microsistema:** En este sistema el ser humano tiene un contacto directo, pues es uno de los más importantes para el desarrollo de nuestra persona, aquí tenemos la familia, el aula, la escuela, maestros y vecinos.

Teniendo en cuenta las teorías sobre la funcionalidad familiar, podemos inferir que existen diversos conceptos de lo que se denomina familia, sin embargo, se encuentran similitudes al analizar que la familia es el primer ente de socialización y que depende de la forma en que el hogar maneje las crisis, las problemáticas determinará su funcionalidad.

En cuanto al análisis de la información respecto a las conductas agresivas se encuentran diferentes posturas que nos dan a conocer un poco más de la conducta agresiva.

Según Manuel (2010) plantea que la agresividad es un grupo de sucesiones afectivas y de pensamiento que motivan conscientemente a los individuos a dañar a otra persona, a su entorno o sí mismos.

Por otro lado, según Ramírez et al. (2020) mencionan que la conducta agresiva es un sinónimo asociado a la violencia o destrucción hacia su entorno, por ello al presentarse un entorno hostil, con posibles hábitos o conductas agresivas en la adolescencia donde supone diferentes cambios en la persona puede causar desbalances en la forma en la que se va a desenvolver y expresar, afectando sus relaciones, familiares, sociales y emocionales.

De igual forma (Castrillón, D, Ortiz, A. y Vieco, F, 2004) citado por Castillo (2006) afirman que hablar de conducta agresiva se refiere a la multicausalidad, debido a que en esta conducta influyen otros factores: sociales, culturales, genéticos y aspectos biológicos, tanto a nivel familiar e individual.

Según Sánchez (2017) hace énfasis que la conducta agresiva se divide en dos dimensiones como los son:

- Agresividad impulsiva es una respuesta no ideada, producida esencialmente de la ira y fundada en la intención de perjudicar al agredido.
- Agresividad premeditada este tipo de agresividad es planificada no necesita de ser provocada ni estar enojado.

Teniendo en cuenta lo anterior, es necesario profundizar en distintos enfoques teóricos para comprender mejor la conducta agresiva, por ello partimos de un enfoque psicoanalítico que describe a una persona que está dotada o privilegiada de una cantidad de energía que se enfoca en la corrupción e inevitablemente busca expresarla de alguna manera, por lo tanto, el comportamiento agresivo se ha convertido en nuestro deseo más antiguo como también la manera más antigua de satisfacer ciertos deseos. Ardouin, Bustos, Díaz y Jarpa (2006).

En cuanto a la teoría de la frustración de Dollard y Miller en 1944 (citada por Laura, 2000), afirmaron que el fracaso es una intervención en el desarrollo de la conducta que aumenta las posibilidades de comportamiento agresivo

Por otro lado, tenemos la teoría del aprendizaje social, en el cual tiene como pionero a Albert Bandura, aquí pues menciona que gran parte de las conductas agresivas en niños y adolescentes se dan a través del aprendizaje social, es decir hemos aprendido que una persona que no se defiende a una provocación sería considerado un blanco como persona para ser víctima de futuras agresiones y disminuir el prestigio social. En si este aprendizaje social se da mediante la observación de modelos tanto reales como ficticios, sin embargo, es conocido que la conducta agresiva es aprendida por las figuras paternas por parte de los niños, pasando de generaciones en generaciones, pues se sabe que aquellas personas agresivas han crecido en una subcultura donde la agresividad otorga prestigio social y resulta muy observable como una manera natural. Espinet (1991).

Como se mencionó anteriormente, Chapi (2012) señala que Bandura asume que las personas aprenden observando otros modelos o a través de imágenes como cualquier forma de representación, por lo que a esta acción lo llamo modelamiento, el cual es impulsado por los factores sociales y sus diversas influencias, por ello se centra en las tres influencias más representativas:

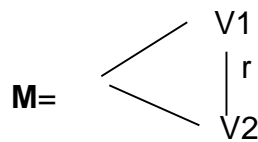
- Influencias familiares. Ocurre en las interacciones entre los miembros del hogar, es decir, los familiares cercanos, esto es muy importante en la socialización de los menores, ya que se asocia con estilos de apego, por lo que podemos decir que los padres son el principal modelo a seguir, pues los padres a través de su comportamiento configuran patrones agresivos en sus hijos mediante palabras y comportamientos, repitiendo dicho comportamiento en su entorno social.
- Influencias subculturales. Una subcultura es un grupo de personas que tienen creencias, actitudes, costumbres u otros comportamientos diferentes a los que dominan la sociedad. Si son parte de ella, tales efectos pueden ser muy importantes para aceptar la agresión.
- Modelado simbólico. Los estudios muestran que el comportamiento agresivo no solo se reconoce a través de la observación y la experiencia directa de objetos tangibles, sino que las imágenes que pueden actuar como estímulos persuasivos en ciertas situaciones influyen en el desarrollo del comportamiento agresivo.

III.METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Este estudio es de tipo básica, debido a que se focaliza en una visión integral en la comprensión de elementos importantes, es decir en hechos medibles, destacables o de asociaciones que se constituyen entre los temas estudiados. Concytec (2018).

Con un diseño no experimental de enfoque cuantitativo, pues no se manipularon las variables trabajadas. Ato y Vallejo (2015). De tipo descriptiva correlacional, ya que está orientada en buscar el grado de relación que existe, entre dos o más constructos Sánchez y Reyes (2015). Asimismo, de un corte transversal, porque los datos son obtenidos en un solo momento. Ato y Vallejo (2015).



Donde:

M= Estudiantes de las instituciones

V1= Funcionalidad familiar

V2= Agresividad

r = Relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización.

Variable 1 Funcionalidad familiar

Definición conceptual: La función familiar está representada por un grupo de atributos que identifican a una familia como un sistema, entre los atributos están la adaptabilidad, la participación, el desarrollo, la eficacia y la capacidad de resolución de problemas (Alonso et al., 2017)

Definición operacional: La variable función familiar se midió mediante el Test de Funcionalidad Familiar (FFSIL) realizado por Esther Pérez, Dolores de la Cuesta, Isabel Louro, Héctor Bayarre (1997), con su adaptación desarrollada por Maritza Carmen Virginia Alvarez Machuca (2018) .Esta herramienta tiene 7 dimensiones, divididas en 14 ítems con una escala de respuesta tipo Likert y tiene niveles máximos y mínimos como: 27 a 14 = familia severamente disfuncional, 26 a 42 = familia disfuncional, 43 a 56 = familia moderadamente funcional y 57 a 70 = Familia funcional.

Dimensiones e indicadores: La herramienta consta de 7 dimensiones divididas en:

Cohesión familiar: Se refiere a la unidad familiar, física y emocional en el manejo de diferentes situaciones, este indicador consta de los ítems 1.8.

Armonía familiar: Se refiere a los intereses y necesidades individuales de la familia, es decir un equilibrio emocional positivo, este indicador consta de los ítems 2,3.

Comunicación en la familia: Es la facultad que tiene la familia de comunicar compulsivamente sus experiencias, este indicador consta de los ítems 5.11.

Adaptabilidad: Hace referencia a la habilidad que se tiene para adaptar nuevas formas de vida ante situaciones adversas, este indicador está constituido por los ítems 6,10.

Afectividad en la familia: Hace referencia a la capacidad que existe dentro de una familia para demostrar emociones positivas, este indicador está constituido por los ítems 4 y 14.

Roles dentro la familia: Hace referencia a las responsabilidades y funciones dentro de la familia, estos indicadores los representan los ítems 13,9.

Permeabilidad familiar: Hace referencia a brindar y recibir experiencias de diferentes entornos, los ítems que los representan son el 7 y el 12.

Escala de medición: la escala es de tipo ordinal, debido a que las respuestas de evaluación (10) están muy satisfechos, (5) menos satisfechos e insatisfechos, (0) muy insatisfechos.

Variable 2 Agresividad

Definición conceptual: La agresión es una serie de factores emocionales y conductuales que motivan a un individuo a hacerse daño a sí mismo o a los demás, es decir, la agresión puede presentarse de forma física, verbal o en una relación (Manuel, 2010).

Definición operacional: La variable agresión es medida mediante el cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva (CAPI-A) desarrollado por Andreu (2010). Esta herramienta mide la agresión planificada e impulsiva de forma independiente, con 24 ítems.

Dimensiones e indicadores

Agresividad premeditada: Hace referencia a la búsqueda de solución de conflictos, pero de una manera negativa, los ítems que la representan son: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21.

Agresividad impulsiva: Hace referencia a una forma de expresar conductas negativas, sin medir las consecuencias, los ítems que la representan son: 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 23, 24.

Escala de medición: La escala de medida es de tipo Intervalo.

3.3. Población, muestra y muestreo

Suarez (2011) refiere que el término población es definida como un grupo de individuos que presentan aspectos similares al objeto de estudio dentro de la investigación, en tal sentido, el presente estudio está compuesto por una población de adolescentes de 212 estudiantes de entre 12 a 16 años que se encuentran cursando en nivel secundario en una institución de la ciudad de Chiclayo.

Así también, según Hernández & Carpio (2019) mencionan que una muestra es un subconjunto del universo o una parte representativa de una población o de la población en estudio conformada por unidades muestrales.

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_a^2 * p * q}$$

n= 137

N= 212

Z = 95% nivel de confianza = 1,96

e = error de estimación 5% = 0,05%.

p = Probabilidad de ocurrencia del evento investigado 0.5

q = Probabilidad de que el suceso investigado no ocurra 0.5

Cabe señalar que existe un tipo de muestreo no probable para este estudio, pues según Espinoza (2016), mencionó que en este tipo de muestreo se ignora la posibilidad de diferentes partes del lugar de estudio seleccionada. (No todos los sujetos tienen la probabilidad de ser elegidos y se han aplicado criterios de inclusión y exclusión.

Unidad de análisis:

- Estudiantes de entre 12 a 16 años que se encuentren estudiando en el nivel secundario de instituciones educativas de la ciudad de Chiclayo.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes de entre 12 a 16 años que se encuentren entre el 1er y el quinto año de secundaria en Chiclayo.
- Estudiantes del sexo tanto masculino como femenino que oscilan en las edades de 12 a 16 años.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes menores de 12 años y mayores de 16 años.
- Estudiantes que no cuenten con la autorización de sus padres para ser parte de la investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Como técnica de recopilación de información se considera a la encuesta como una forma de producir datos que se obtienen a través de cuestionarios estandarizados, que permiten abordar diferentes temas ya sea de manera individual o grupal centrándose en obtención de datos importantes para la investigación. (Katz et al. 2019) de la misma forma el autor menciona que los usos de cuestionarios dentro de una investigación brindaran mayor credibilidad a los datos a obtener en el desarrollo del estudio. (Katz et al. 2019). Es por ello que en la siguiente investigación se hará uso del test de Funcionalidad Familiar (FFSIL) y el cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva (CAPI-A).

Variable 1: Funcionalidad Familiar

Nombre original “Cuestionario de percepción del funcionamiento familiar - FFSIL”, sus autores originales Esther Pérez, Dolores de la Cuesta, Isabel Louro, Héctor Bayarre; procedencia ciudad de La Habana – Cuba año de publicación 1997 con la adaptación de Maritza Carmen Virginia Álvarez Machuca (2018). Su aplicación es individual o colectiva con número de Ítems 14 de tipo Likert, de las edades a partir de 11 años a más.

Propósito es diagnosticar la función familiar por medio de la percepción de uno de los integrantes, sus áreas de aplicación son educativa y clínica además el tiempo de aplicación es de 15 minutos.

Descripción: La escala cuenta con 14 ítems, divididos en 7 dimensiones: Cohesión familiar, armonía familiar, comunicación, adaptabilidad, afectividad, roles y permeabilidad. En esta prueba los resultados se basan en los índices de familia funcional: 70 a 75 puntos, familia moderadamente funcional: 56 a 43 puntos, familia disfuncional: 42 a 28 puntos y familia severamente disfuncional: 27 a 14 puntos.

Validez original. La validez del instrumento se determinó comparando la media aritmética de las escalas y analizando los ítems restando los ítems de la escala global ($49,56 \pm 8,33$). No se observaron ítems con el ID más bajo (menos de 0,20) en el análisis de correlación general de los ítems modificados (ID = Índice Distinguido).

Confiabilidad original: En cuanto al nivel general de confiabilidad, se obtuvo un coeficiente de 0.883, indicando buena confiabilidad. En análisis de subescala; la afectividad (.734) se encuentra en un nivel aceptable, las siguientes subescalas tienen unidad (.575), armonía (.569) y rol (.546) y finalmente comunicación (.447), adaptabilidad (0.337) y permeabilidad (0.272).). mostró los coeficientes alfa de Cronbach más bajos.

La validez de contenido se realizó a través de un juicio de expertos, utilizando la V de Aiken, donde se logró obtener un puntaje de 1.00, mostrando así una adecuada validez en el contenido del instrumento.

Según la prueba piloto se observa que el coeficiente Alfa de Cronbach resultó ,862 indicando que el instrumento tiene un nivel excelente de confiabilidad para ser aplicado.

VARIABLE 2: Agresividad

Nombre CAPI-A “Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes”, sus autores originales como José Manuel Andreu Rodríguez

(Universidad Complutense de Madrid. (2010). Adaptado por Jhemy Yulisa Sánchez Chávez, Lima (2017) es aplicada de manera individual y colectiva de las edades de 12 a 18 años con la duración de 10 a 15 minutos.

Su finalidad es la medida para evaluar la agresión intencional e impulsiva y controlar la deshonestidad.

Descripción: La escala cuenta con 24 ítems, repartidos en dos dimensiones: agresividad premeditada, agresividad impulsiva, donde su escala de ítems se evalúa desde el 1 al 5, es decir la frecuencia con la cual se presentan los enunciados en los adolescentes se presentan desde “muy de acuerdo” hasta “muy en desacuerdo”, siendo los puntajes más altos los que van a permitir identificar el tipo de agresividad predominante en el adolescente. Sus baremos percentiles para determinar los niveles de agresividad van desde 1 a 54 (no significativo) 55 a 74 (Tendencia) 75 a 94 (presencia) 95 a 99 (Presencia) y de 95 a 99 (predominancia).

Validez original: En cuanto a la validez, el cuestionario Aiken V de agresividad planificada e impulsiva obtuvo una puntuación superior a 0,90, mientras que la prueba binomial obtuvo una $p < 0,05$, determinando el nivel correcto de validez de contenido.

En cuanto a la confiabilidad original, los resultados se obtuvieron por el método del halving, donde se logró una correlación para la dimensión planificada de agresividad de 0,708 en la dimensión de agresión impulsiva de 0,667.

La validez de contenido se realizó a través de un juicio de expertos, utilizando la V de Aiken, donde se logró obtener un puntaje de 0.99, mostrando así una adecuada validez en el contenido del instrumento.

En la prueba piloto se observa que la calificación de la prueba del coeficiente Alfa de Cronbach resultó de ,948 indicando que tiene un nivel excelente de confiabilidad.

3.5. Procedimientos

El trabajo incluyó varios métodos descritos, es decir, se buscó explorar más estudios con el fin de fortalecer los antecedentes de la investigación, en fuentes

confiables como Scielo, Dialnet y Google Scholar, además se realizó un análisis del instrumento, identificación de la población en el estudio de coordinación con el máximo representante, posterior a ello se dio la aplicación de los instrumentos de Cuestionario de funcionamiento familiar (FFSIL) y el cuestionario de CAPI - A, en aulas de 1 a 5to de secundaria.

Posterior a ellos los datos fueron guardados en un Excel para proseguir con el estudio estadístico correspondiente.

Además de la aplicación de la prueba piloto y obtención de los valores de confiabilidad de los instrumentos seleccionados, con los permisos previamente solicitados a las instituciones. Hernández et. al (2016).

3.6. Método de análisis de datos

Como punto de partida para el desarrollo de la investigación, previamente se hizo un análisis de los resultados de la prueba piloto empleando los programas de SPSS versión 26 y Excel, para determinar la confiabilidad por consistencia interna de los instrumentos a utilizar en la investigación, para lo cual se esperó que los resultados sean mayores a 0.70.

Posterior a ello, al haber aplicado los dos instrumentos a la muestra establecida en el estudio, los resultados se observaron empleando el programa de SPSS versión 26, para buscar la correlación de ambas variables, para ello se utilizaron antecedentes estadísticos de frecuencia y porcentaje, tomando como punto inicial a la prueba de normalidad estadística a través de Kolmogorov- Smirnova.

A través de la prueba de normalidad a través del estadístico SPSS se identificó que la muestra presento una distribución normal por lo que se optó por trabajar con el método de Pearson.

Para finalizar, se trabajó con una significancia de 0.05, permitiendo que el estudio tenga seguridad, al evaluar los resultados de la muestra. (Carrasco, 2017).

3.7. Aspectos éticos

Para el desarrollo del estudio se consideraron diversos lineamientos éticos, como lo es la Resolución del Consejo Universitario de Vallejo, que se guía principalmente por la autonomía, la caridad, la competencia profesional, la integridad humana, la justicia, la responsabilidad, la transparencia, el respeto a la propiedad intelectual y la prudencia.

De igual forma, el Código de deontológico de la alianza Americana de Psicología (APA) (2010) aborda el principio de reverencia a los derechos y la honestidad del ser humano, refiriéndose al psicólogo debe respetar no solo el derecho sino también el valor y la dignidad de todas las personas. A la privacidad, confidencialidad y autodeterminación de las personas, esto significa que debe quedar claro para los psicólogos que los derechos de las personas a sus diferencias sociales y culturales, religión e identidad sexual deben protegerse cuando se trabaja con personas.

Finalmente, se tendrá en cuenta el Código de Ética Profesional para Psicólogos del Perú (2017), Capítulo III - Artículo 22, que establece que todo psicólogo investigador deberá tener en cuenta el respeto y reglas estatales y universales dirigir una investigación con seres humanos.

IV. RESULTADOS

En este capítulo se va a interpretar los hallazgos obtenidos en el desarrollo del estudio, a través de tablas que permitieron entender mejor la información.

Tabla 1.

Correlación entre Funcionalidad familiar y Agresividad en adolescentes de una institución educativa privada de Chiclayo 2022.

		Agresividad
Funcionalidad familiar	Coefficiente de correlación	-,546**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	137

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 1, se observó un valor de correlación inversa de Pearson de -,546** y un nivel de significancia de ,000, por ello se afirma que la relación entre funcionalidad familiar y agresividad es significativa ($p < .05$), lo que explica que, a menor funcionalidad familiar, mayor es el nivel de agresividad en los adolescentes, por lo cual se confirma la hipótesis. Es decir, una familia funcional tiene la capacidad de superar las dificultades que se puedan presentar en una convivencia sin afectar a los integrantes, en caso se presente disfuncionalidad en los integrantes se verán afectados, mostrando una predisposición a presentar conductas agresivas.

Tabla 2.

Correlación entre las dimensiones de funcionalidad familiar (Permeabilidad, comunicación, cohesión, armonía, adaptabilidad, afectividad, roles dentro de la familia) y agresividad (Premeditada e impulsiva) en los adolescentes de una institución educativa privada Chiclayo 2022.

	AGRESIVIDAD PREMEDITADA	AGRESIVIDAD IMPULSIVA
COHESION FAMILIAR	-,343**	-,404**
Sig.	.000	.000
ARMONIA FAMILIAR	-,439**	-,461**
Sig.	.000	.000
COMUNICACIÓN EN LA FAMILIA	-,414**	-,403**
Sig.	.000	.000
ADAPTABILIDAD	-,287**	-,256**
Sig.	.000	.000
AFECTIVIDAD EN LA FAMILIA	-,421**	-,443**
Sig.	.000	.000
ROLES DENTRO DE LA FAMILIA	-,387**	-,377**
Sig.	.000	.000

PERMEABILIDAD FAMILIAR	-,394**	-,477**
	.000	.000

Fuente: elaboración propia.

De acuerdo a la tabla 2, se identificó que existió una relación inversa significativa entre la dimensión de cohesión familiar y la dimensión agresividad impulsiva (-,404**), al no presentar unión en el hogar, la agresividad impulsiva se hará presente en conductas de los adolescentes, también se apreció una correlación significativa entre las dimensiones de armonía familiar y la agresividad impulsiva (-,461**), de modo que al no haber un equilibrio emocional positivo, la agresividad impulsiva se reflejara en mayores niveles, en cuanto a las dimensiones de comunicación en la familia y la agresividad premeditada también se encontró una correlación significativa de (-,414**), por tanto al no presentar una buena comunicación entre los miembros, se desarrollara conductas agresivas planificadas, así mismo, se encontró correlación entre las dimensiones de adaptabilidad y agresividad premeditada (-,287**), es decir que al no tener la capacidad para manejar las crisis, mayor será el nivel de agresividad planificada, en tanto las dimensiones de afectividad en la familia y agresividad mostraron una correlación significativa de (-,443**), por tanto al no existir la capacidad para expresar sus emociones positivas, mayor será la predisposición de conductas agresivas, así también, se encontró una correlación significativa entre las dimensiones de roles en la familia y agresividad premeditada, con valores de (-,387**), hace referencia que si las responsabilidades dentro de los miembros del núcleo no son iguales, habrá la posibilidad de conductas agresivas planificadas, por último en las dimensiones de permeabilidad familiar y agresividad impulsiva se demostró una correlación significativa de (-,477**), en tanto al no presentar experiencias positivas dentro del hogar, habrá un incremento de conductas impulsivas, ante ello podemos determinar que los valores fueron muy relevantes ya que presentaron una significancia $<.05$. Álvarez (2017).

Tabla 3.

Niveles de funcionalidad familiar

	F	%
FAMILIAS SEVERAMENTE DISFUNCIONALES	10	7,3
FAMILIA DISFUNCIONAL	60	43,8
FAMILIA MODERADAMENTE FUNCIONAL	54	39,4
FAMILIAS FUNCIONALES	13	9,5
TOTAL	137	100.00

Fuente: Resultados del cuestionario

De acuerdo a la tabla 3, se identificó que el 43,8% representando a 60 estudiantes evaluados se encuentran en el nivel de familia disfuncional, evidenciando así, que no cuentan con las herramientas para sobrellevar las dificultades dentro del hogar, por otro lado, el 39,4% equivalente a 54 estudiantes presentan un nivel de familia moderadamente disfuncional, mostrando así, que, a pesar de dificultades familiares, cuentan con recursos para sobresalir de ello, en cuanto al 9,5% equivalente a 13 estudiantes, se encuentran en el nivel de familias funcionales, evidenciado así, que cuentan con las herramientas para sobresalir de las dificultades dentro de la familia, por último, el 7,3% equivalente a 10 estudiantes presentan un nivel de familia severamente disfuncional, señalando así, que no cuentan con el manejo adecuado para resolver las adversidades familiares.

Tabla 4.

Niveles de agresividad

	F	%
NO SIGNIFICATIVO	68	49,6
TENDENCIA	64	46,07
PRESENCIA	05	3,6
TOTAL	137	100.00

Fuente: Resultados del cuestionario

De acuerdo a la tabla 4, se mostró que el 49,6% equivalente a 68 estudiantes muestran un nivel no significativo de agresividad, indicando así, que los estudiantes no presentan conductas agresivas e impulsivas, seguidamente un 46,07% equivalente a 64 estudiantes presentan un nivel de, tendencia de agresividad, señalando así, que los estudiantes muestran una tendencia a presentar conductas agresivas e impulsivas. Por último, se constató que el 3,6% equivalente a 5 estudiantes muestran la presencia de conductas agresivas e impulsivas en su día a día.

V. DISCUSIÓN

Teniendo en cuenta los objetivos planteados en este estudio, se desarrolló la siguiente discusión de resultados.

En base al objetivo general el cual fue determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y agresividad en la muestra propuesta, se pudo obtener como resolución que existe una relación significativa inversa entre ambas variables, mostrando un valor de correlación según Pearson de $-.546^{**}$ y un nivel de significancia ,000 siendo los resultados muy importantes ya que el valor es $<.05$, indicando que a menor nivel de funcionalidad familiar mayor será el riesgo en desencadenar conductas agresivas. Es decir, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la alterna.

De acuerdo con los resultados anteriormente explicados, hemos encontrado estudios con valores muy semejantes como es el caso de Velezmoro (2017) quien obtuvo en su análisis de muestra un p (sig.) < 0.01 , encontrándose una correlación estadísticamente significativa de tipo inversa y de grado débil -, 244^{**} , lo cual indica que, hay relación entre las variables de funcionalidad familiar, siendo una correlación significativa. En discrepancia por Cogollo y Hamdan (2018) que analizo las dos variables en una muestra parecida, pero con desigual cantidad, pues se utilizó una muestra de 979 estudiantes del nivel secundario, sin embargo, al analizar los resultados, se obtuvo un coeficiente de correlación de Kendall fue de $- 0,139$ y un coeficiente de rango de Spearman de $- 0,191$ con un nivel de (sig) $< 0, 000$, evidenciando la existencia de una correlación inversa entre las dos variables.

De todo lo mencionado, se fundamenta la relación entre ambas variables, demostrando que ante menor funcionalidad familiar hay una fuerte predisposición a desarrollar conductas agresivas en los adolescentes, como menciona Feixas et al. (2016) en la teoría de frustración, pues según sean los sistemas sociales en la familia o sus relaciones entre los miembros, van afectar en el comportamiento de los integrantes de su hogar.

Por otro lado, en consideración al primer objetivo específico donde se buscó establecer la relación en las dimensiones de funcionalidad familiar y agresividad, los resultados demostraron que existió una relación inversa significativa entre las dimensiones funcionalidad familiar y agresividad, con un nivel de significancia $<.05$.

En la investigación de Vásquez (2019) se encontró que existe relación significativa entre las dimensiones de los instrumentos entre funcionamiento familiar, y cada una de las dimensiones de agresividad (irritabilidad, verbal, física, indirecta, sospecha y resentimiento).

A diferencia de lo anterior, Davila y Idrogo (2021) encontraron una correlación significativa entre las dimensiones de relaciones intrafamiliares y agresividad premeditada e impulsiva pero con valores positivos y negativos, como lo son las dimensiones de unión y apoyo, expresión y dificultades de la variable relaciones intrafamiliares y las dimensiones agresividad premeditada y agresividad impulsiva, además entre la dimensión unión y apoyo y agresividad premeditada e impulsiva, y la dimensión expresión y agresividad premeditada e impulsiva se encontró una relación negativa, mientras que la dimensión Dificultades y agresividad premeditada e impulsiva son de tipo positivo.

En tal sentido si nos basamos en las investigaciones ya mencionadas, a pesar de que no se encontraran análisis con ambos instrumentos, se evidencia que, si existe una relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar y agresividad, pues según Ramírez et al. (2020) mencionan que la conducta agresiva es un sinónimo asociado a la violencia o destrucción hacia su entorno, por ello al presentar diferentes cambios en la persona puede causar desbalances en la forma en la que se va a desenvolver y expresar, afectando sus relaciones, familiares, sociales y emocionales.

Así mismo, en referencia al segundo objetivo específico donde se planteó identificar los niveles de funcionalidad familiar en la muestra ya antes mencionada, se tuvo como resultado predominante que el 43.8% de los estudiantes se encuentran en un grado de familia disfuncional, evidenciando así, que no cuentan con las herramientas para sobrellevar las dificultades dentro del hogar.

Por lo tanto, Cogollo y Hamdan (2018) obtuvieron resultados idénticos en cuanto al porcentaje de disfuncionalidad familiar, teniendo en cuenta que la muestra de dicha investigación fue mucho más grande, sin embargo, obtuvieron resultados de un 35% en el nivel de familias disfuncionales y un 15% en familias severamente disfuncionales, concluyendo que más del 49% de adolescentes en el estudio provenían de familias disfuncionales. En cuanto a la investigación de Dávila y Idrogo (2021) buscaron analizar los niveles de las relaciones intrafamiliares en adolescentes, encontrando que el 93.5% de encuestados mostraron un nivel medio de relaciones intrafamiliares y un 4.5% mostraron niveles bajos en relaciones intrafamiliares, a pesar que no son las mismas variables de estudio tienen una gran semejanza, ya que las relaciones intrafamiliares hacen alusión al deterioro dentro de la familia.

Teniendo en cuenta los diferentes resultados en diversas investigaciones se puede ver la gran falencia que existe dentro de las familias y se reflejan en las conductas de los adolescentes, pues según Maldonado et.al (2017) mencionan que el funcionamiento o disfunción de la familia se expresa a través de la forma en que el grupo enfrenta la crisis, valorando las formas que permiten la expresión de las emociones.

Finalmente, como último objetivo específico, se buscó detallar los niveles de agresividad en la muestra ya antes mencionada, se evidencio que el 49, 6% equivalente a 68 estudiantes presentan un nivel no significativo de agresividad, indicando así que los estudiantes no presentan conductas agresivas e impulsivas, sin embargo existe un 46, 07% de estudiantes que muestran un nivel de tendencia de agresividad, indicando así que los estudiantes muestran una tendencia a presentar conductas agresivas e impulsivas.

En la investigación de Dávila y Idrogo (2021); analizaron la relación similar en la agresión planificada e impulsiva en adolescentes, en donde encontraron que el 54.7% de los evaluados muestran niveles medios de agresividad, además de un 17.4%, con un nivel alto de agresividad.

A diferencia de Cieza (2021), quien se enfocó en conocer el comportamiento agresivo de los jóvenes de Chiclayo, como resultado se evidenció que el nivel de agresividad predominante es el muy alto. Tal y como lo manifestó en la teoría del aprendizaje social, en el cual tiene como pionero a Albert Bandura 1977, aquí pues menciona que gran parte de las conductas agresivas en niños y adolescentes se dan a través del aprendizaje social, es decir hemos aprendido que una persona que no se defiende a una provocación sería considerado un blanco como persona para ser víctima de futuras agresiones y disminuir el prestigio social.

De acuerdo con los hallazgos, es resaltante mencionar que esta información es importante para los maestros de la salud mental, ya que aporta nuevos conocimientos de ambas problemáticas para la intervención permitiendo generar nuevas estrategias y técnicas de intervención en dichas variables.

VI. CONCLUSIONES

En las siguientes conclusiones, teniendo en cuenta el análisis de resultados el cual pretendió responder a los siguientes objetivos planteados:

1. Se obtuvo que existe una correlación inversa significativa, mostrando así una relación entre funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa privada Chiclayo, 2022.
2. En cuanto a la relación que existe entre las dimensiones de ambas variables, se pudo identificar la relación entre las dimensiones de cohesión familiar, armonía, afectividad, permeabilidad y agresividad impulsiva, así como la relación de comunicación en la familia, adaptabilidad, roles dentro de la familia y agresividad premeditada.
3. En relación a los niveles de funcionalidad familiar, el nivel de familia disfuncional fue el más predominante, lo que muestra que en este grupo de adolescentes no mantienen un vínculo positivo con su entorno familiar.
4. Por último, respecto a los niveles de agresividad predominantes no son muy significativos, sin embargo, no se descarta la presencia de conductas agresivas, ya que existe una fuerte predisposición a manifestarlas.

VII. RECOMENDACIONES

- A las instituciones educativas, promover la aplicación de programas preventivos y talleres que involucren a los padres de familia, para fortalecer los lazos afectivos y prevenir conductas agresivas.
- Al área de psicología de la institución educativa, la realización de evaluaciones o perfiles psicológicas y seguimiento constante para detectar las distintas problemáticas dentro de las familias, minimizando así la predisposición a que los alumnos desarrollen conductas agresivas.
- A los padres buscar apoyo psicológico para los adolescentes, en base a estrategias psicológicas que ayuden a minimizar las problemáticas dentro de la familia y por ende las conductas agresivas.
- A los futuros investigadores a tomar como punto importante las variables de estudio, con el objetivo de analizar los niveles de agresividad presentes en la población adolescente.

REFERENCIAS

- Alvarez, M. (2018). *VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL TEST DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR – FF-SIL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA Y PRIVADA DE LIMA*. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal. Obtenido de http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2870/UNFV_ALVAREZ_MACHUCA_MILITZA_CARMEN_VIRGINIA_SEGUNDA_ESPECIALIDAD_PROFESIONAL_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alonso, M., Yañez, A., & Armendariz, N. (2017). *FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONSUMO DE ALCOHOL EN ADOLESCENTES DE SECUNDARIA*. *Redalyc*, pp. 87-96: <https://www.redalyc.org/pdf/839/83949782009.pdf>
- Arrunategui, P. (11 de 10 de 2017). *RPP - Noticias*. Obtenido de RPP - Noticias Obtenido de: <https://rpp.pe/peru/lambayeque/de-cada-diez-personas-seison-agresivas-en-chiclayo-noticia-1081918?ref=rpp>
- Asprilla, J. (2020). *Funcionamiento familiar y agresividad percibida en adolescentes de una comunidad religiosa adventista durante el tiempo de confinamiento social en Colombia, 2020*. Lima: Universidad Peruana Union. Obtenido de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4163/Jarinson_Tesis_Maestro_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Benitez, E. (2017). *La familia: Desde lo tradicional a lo discutible - The family: From the traditional to the controversial*. 58-68. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rnp/v13n26/rnp050217.pdf>
- Benito, R. (2020). *“FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON EL COMPORTAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO Y QUINTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÚPAC AMARU II DE CONDURIRI, EL COLLAO-2020”*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano de Puno. Obtenido de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/14291/Benito_Tuso_Rodolfina.pdf?sequence=3

- Buss y Perry (citado por Quijano y Ríos, 2015), *El Comportamiento Agresivo Y Sus Diferentes Enfoques*: Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552137012.pdf>
- Carrasco, (2017). "Metodología de la investigación social cuantitativa". Barcelona, 2015: https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf
- Castillo, M. (2006). EL COMPORTAMIENTO AGRESIVO Y SUS DIFERENTES ENFOQUES. *Psicogente*, vol. 9, núm. 15, junio, 2006, pp. 166-170, Universidad Simón Bolívar; Colombia Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552137012.pdf>
- Chapi, J. (2012). Una revision psicologica a las teorias de la Agresividad . *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 15, (1), 2012, 84-89. Obtenido de <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2012/epi121e.pdf>
- Cieza, E., & Fernandez, P. (2017). *FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y VIOLENCIA ESCOLAR EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CHICLAYO, 2017*. Chiclayo: Universidad Señor de Sipan . Obtenido de <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/823>
- Cieza, M. (2021). *Funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes de secundaria, Chiclayo 2021* . Lima : Universidad Cesar Vallejo . Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74679/Cieza_BM-Prado_MVRA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cogollo, Z., & Hamdan, M. (2018). *CONDUCTA AGRESIVA ASOCIADA A FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE COLEGIOS OFICIALES DE LA CIUDAD DE CARTAGENA*. Cartagena : Universidad de Cartagena: <https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/7003/INFORME%20FINAL%20ASOCIACION-ENTRE-CONDUCTA-AGRESIVA-Y-FUNCIONALIDAD-FAMILIAR%20..pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Concytec, (2018). "Adicción a las Redes Sociales e Impulsividad en adolescentes", de la Ciudad de Chiclayo 2021:

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/90969/Chung_SMDC-Rujel_BMA-SD.pdf?sequence=1

Concha y Rodríguez, 2017. "Adolescencia y familia: revisión de la relación y la comunicación como factores de riesgo o protección". México: <https://www.redalyc.org/pdf/802/80212387006.pdf>

Espinet, A. (1991). *La Conducta Agresiva*. San Sebastian : Eguzkilore: <https://www.ehu.eus/documents/1736829/2165748/03%2B-%2BLa%2Bconducta%2Bagresiva.pdf>

Espinoza, E. (2016). Universo, muestra y muestreo. *UIC*, PP. 22 -27: <http://www.bvs.hn/Honduras/UICFCM/SaludMental/UNIVERSO.MUESTRA.Y.MUESTREO.pdf>

Estrada, E., y Mamani, H. (2019). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado*. Recuperado de:

<http://revista.uch.edu.pe/index.php/hgh/article/view/45/0>

Feixas, G., Muñoz, D., Compañ, V., & Montesano, A. (2016). *EL MODELO SISTÉMICO EN LA INTERVENCIÓN FAMILIAR*. Barcelona : Departamento de personaliat: http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/31584/6/Modelo_Sistemico_En_ero2016.pdf

González, F., Gimeno, A., Melendez, C., & Cordoba, A. (2012). La percepción de la funcionalidad familiar. Confirmación de su estructura bifactorial. *Scielo*. Obtenido de https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1989-38092012000100005

Hernández et. al. (2016). "Validez Y Confiabilidad De Los Instrumentos De Investigación Para La Recolección De Datos". Venezuela: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>

Hernandez, C., & Carpio, N. (2019). Metodología de la Investigación. *ALERTA - Revisión científico del instituto Nacional del Peru*, pp. 77- 79: <https://www.lamjol.info/index.php/alerta/article/view/7535/7746>

INEI. (2017). *Instituto Nacional de Estadística e Informática*. Lima: Ministerio de educación . <https://m.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/education/>

- Katz, M., Seid, G., & Abiuso, F. L. (2019). *La técnica de encuesta: Características y aplicaciones*. Moreno. Obtenido de <http://metodologiadelainvestigacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/117/2019/03/Cuaderno-N-7-La-t%C3%A9cnica-de-encuesta.pdf>
- Laura, (2000). "Autoestima Y Agresividad En Los Estudiantes De Primero De Secundaria De La I.E "Solidaridad II" Lima 2019; https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/15862/AUTOESTIMA_AGRESIVIDAD_CUYUBAMBA_RODRIGUEZ_JESSICA_ROSA.pdf?sequence=1
- Maldonado, Suarez, Lizette, & Gavilanes (2017), *Validez Y Confiabilidad Del Test De Funcionamiento Familiar – FF-SIL En Estudiantes Universitarios De Una Institución Pública Y Privada De Lima*: Recuperado de http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2870/UNFV_ALVAREZ_MACHUCA_MILITZA_CARMEN_VIRGINIA_SEGUNDA_ESPECIALIDAD_PROFESIONAL_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Manuel, J. (2010). *CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD PREMEDITADA E IMPULSIVA EN ADOLESCENTES*. Madrid: Tea. <https://selcap.cl/wp-content/uploads/2019/11/CAPI-A-Manual-Extracto.pdf>
- Martínez, Tovar & Ochoa, (2016). "Comportamiento agresivo y prosocial de escolares residentes en entornos con altos niveles de pobreza", Perú. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S172646342016000300010&script=sci_abstract
- Muñoz, L. (2020). *Teoría bio-ecológica del desarrollo de bronfrenberner*. Universidad Santo Tomás. Obtenido de <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/30215/013-MUNOZ%20L%20OZPRADO%20%281%29.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Pablo, F. (2018). *Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar - Siseve*. Lima : Ministerio de educación . <http://www.siseve.pe/Web/file/materiales/Informe-Memorias-Siseve.pdf>

- Perú, C. d. (2017). *Código de Ética y Deontología*. Colegio de Psicólogos del Perú. Obtenido de https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf?fbclid=IwAR20yCb5yoFa0d5-OGKXutlfnbVd7a_U-HwrE4b50--B3xooGQ39-FFYt3Y
- (2020). *RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO N° 0262-2020/UCV*. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Ramírez, (2020). "Caracterización de la conducta agresiva y de variables psicosociales en una muestra de adolescentes" de la ciudad de Bucaramanga. Colombia: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S012401372021000200036#:~:text=Resultados%3A,impulsiva%3D%2037%2C3%20%25\).](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S012401372021000200036#:~:text=Resultados%3A,impulsiva%3D%2037%2C3%20%25).)
- Sanchez, H., Reyes, C., & Mejia, K. (2018). *Manual de terminos en investigacion cientifica, tecnologica y humanistica*. Lima : Universidad Ricardo Palma. Obtenido de <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sanchez, Y. (2017). "Propiedades psicométricas del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de centros educativos en el distrito de Los Olivos, 2017". Lima : Universidad Cesar Vallejo . Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15442/S%c3%a1nchez_CJY.pdf?sequence=6&isAllowed=y
- Sarabia, F. (2017). "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON LA HOSTILIDAD EN ADOLESCENTES". Ambato: UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24809/2/Funcionalidad%20familiar%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20la%20hostilidad%20en%20adolescentes.pdf>

- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson*. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>.
- Silva, (2016) *DISFUNCIONALIDAD FAMILIAR EN NIÑAS Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ESCOLAR*". Bolivia: <file:///C:/Users/carsa/Downloads/70-Texto%20del%20art%C3%ADculo-680-1-10-20200811.pdf>
- Suarez, P. (2011). *Población de estudio y muestra*. Asturias. Obtenido de http://udocente.sespa.princast.es/documentos/memorias/Metodologia_Investigacion/Presentaciones/4_%20poblacion&muestra.pdf
- Valladarez, A. (2008). La familia. Una mirada desde la Psicología. *Redalyc*, 4-13. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1800/180020298002.pdf>
- Vegas (2021). "Relación entre funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes". España. en 2021: <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/579/5792504004/5792504004.pdf>
- Velezmoro, S. (2017). *“Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017”*. Lima : Universidad Cesar Vallejo . <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11215>
- Villanueva, E. (2017). Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia Mora. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/722/villanueva_se.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Zumba, M. (2017). *“DISFUNCIONALIDAD FAMILIAR COMO FACTOR DETERMINANTE DE LAS HABILIDADES SOCIALES EN ADOLESCENTES DE LA FUNDACIÓN PROYECTO DON BOSCO”*. Ambato: Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/1941/1/76442.pdf>

ANEXOS.

ANEXO 1

Matriz de consistencia

TITULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVO ESPECIFICO	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	POBLACION Y MUESTRA	TIPO DE INVESTIGACION
“Funcionalidad familiar y Agresividad en adolescentes de una institución educativa privada de Chiclayo 2022”	¿Cuál es la relación que existe entre la funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa privada de la ciudad Chiclayo 2022?	Determinar la relación que existe entre funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una institución privada de Chiclayo – 2022.	-Establecer la relación en las dimensiones de funcionalidad familiar (Permeabilidad familiar, comunicación familiar, cohesión familiar, armonía familiar, adaptabilidad, afectividad familiar, roles dentro de la familia) y agresividad	<p><i>Hipótesis General:</i> Existe una relación muy significativa entre la funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes de una institución privada Chiclayo.</p> <p><i>Hipótesis Específicas:</i> - Existen una relación muy significativa entre las dimensiones</p>	Funcionalidad familiar	Cohesión Familiar	Adolescentes que pertenecen a una institución educativa de la ciudad de Chiclayo; cuyas edades oscilan entre los 12 y 16 años de edad.	Descriptivo correlacional
						Armonía familiar		
						Comunicación familiar		

			<p>(Premeditada e impulsiva) en los adolescentes de una institución educativa privada de la ciudad de Chiclayo.</p> <p>- Identificar los niveles de funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa privada de la ciudad de Chiclayo.</p> <p>- Detallar los niveles de agresividad +en adolescentes de una institución educativa privada de la ciudad de Chiclayo.</p>	<p>de funcionalidad familiar (Permeabilidad familiar, comunicación familiar, cohesión familiar, armonía familiar, adaptabilidad, afectividad familiar, roles dentro de la familia) y agresividad (Premeditada e impulsiva) en los adolescentes de una institución educativa privada de la ciudad de Chiclayo.</p> <p>- Existen niveles bajos de</p>		<p>Adaptabilidad</p> <p>Afectividad en la familia</p> <p>Roles dentro de la familia</p> <p>Permeabilidad familiar</p>		
--	--	--	--	---	--	---	--	--

				<p>funcionalidad familiar en adolescentes de una institución educativa privada de la ciudad de Chiclayo.</p> <p>- Existen niveles altos de agresividad en los adolescentes de instituciones educativas de Chiclayo.</p>	Agresividad	<p>Agresividad premeditada</p> <hr/> <p>Agresividad impulsiva</p>		
--	--	--	--	---	-------------	---	--	--

ANEXO: 2

Matriz de operacionalización de la variable Funcionalidad familiar

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR	NIVEL DE MEDICIÓN
El funcionamiento de la familia es un conjunto de valores como la adaptabilidad, la participación, el desarrollo, la eficiencia y la capacidad de resolución de problemas que caracterizan a la familia como sistema. (Alonso et al., 2017)	Las variables funcionales familiares se midieron mediante el Test de Funcionalidad Familiar (FFSIL) realizado por Esther Pérez, Dolores de la Cuesta, Isabel Louro y Héctor Bayarre (1997). La herramienta tiene 7 dimensiones divididas en 14 ítems utilizando la Escala de Respuesta de Likert, con valores máximos y mínimos de la siguiente manera: 27-14 = Familias severamente disfuncionales, 26-42: = Familia	Cohesión Familiar	Se trata de la unidad familiar, física y afectiva, ya que aborda diferentes situaciones, este indicador consta de los ítems 1.8.	Ordinal
		Armonía Familiar	Se trata de los intereses personales y las necesidades de la familia. Entonces, para el equilibrio emocional positivo, este indicador consta de los puntos 2 y 3.	
		Comunicación Familiar	Está relacionado con la capacidad de la familia para compartir experiencias con confianza, y este indicador consta de los puntos 5 y 11.	

	Disfuncional, 43-56 = familia moderadamente funcional, 57-70 = familia funcional.	Adaptabilidad	Hace referencia a la habilidad que se tiene para adaptar nuevas formas de vida ante situaciones adversas, este indicador está constituido por los ítems 6,10.
		Afectividad en la familia	Hace referencia a la capacidad que existe dentro de una familia para demostrar emociones positivas, este indicador está constituido por los ítems 4 y 14.
		Roles dentro la familia	Hace referencia a las responsabilidades y funciones dentro de la familia, estos indicadores los representan los ítems 13,9.

		Permeabilidad familiar	Hace referencia a brindar y recibir experiencias de diferentes entornos, los ítems que los representan son el 7 y el 12.	
--	--	------------------------	--	--

ANEXO: 3

Matriz de operacionalización de la variable Agresividad

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR	NIVEL DE MEDICIÓN
------------------------------	-------------------------------	--------------------	------------------	--------------------------

<p>La agresión es una serie de procesos emocionales y de pensamiento que motivan a una persona a hacerse daño a sí misma o a los demás. La agresión puede ser física, verbal o relacionada. (Andreu, 2010)</p>	<p>La variable agresión se midió mediante el cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva (CAPI-A) desarrollado por Andreu (2010). Esta herramienta mide la agresión impulsiva y planificada de forma independiente con 24 ítems.</p>	<p>Agresividad premeditada</p>	<p>Hace referencia a la búsqueda de solución de conflictos pero de una manera negativa, los ítems que la representan son: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21.</p>	<p>Intervalo</p>
		<p>Agresividad impulsiva</p>	<p>Hace referencia a una forma de expresar conductas negativas, sin medir las consecuencias, los ítems que la representan son: 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 23, 24.</p>	

ANEXO: 4 Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

(FF-SIL)

Prueba de Percepción de la Función Familiar (FF-SIL): El siguiente es un grupo de situaciones que pueden o no ocurrir en su familia. Las respuestas deben clasificarse de acuerdo con la frecuencia con la que ocurre la situación y marcarse con una cruz.

La escala tiene diferentes valores según el criterio que elijas, como se muestra en la siguiente tabla:

	Casi nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Casi siempre
1. Se toman decisiones para cosas importantes de la familia.					
2. En mi casa predomina la armonía.					
3. En mi casa cada uno cumple con sus responsabilidades.					
4. Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.					
5. Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.					
6. Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.					
7. Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles.					
8. Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás lo ayudan.					
9. Se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado.					

10. Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.					
11. Podemos conversar diversos temas sin temor.					
12. Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas.					
13. Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.					
14. Nos demostramos el cariño que nos tenemos.					

ANEXO 5. PRUEBA PILOTO (FFSIL)

		N	%
Casos	Válido	28	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	28	100,0
<p>a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.</p>			

Alfa de Cronbach	N de elementos
,862	14

ANEXO 6: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE (CAPI – A)

Estimados estudiantes este cuestionario presentaran 18 afirmaciones descriptivas, responda según cuan frecuente cada afirmación se ajuste a usted, no existe respuesta correcta, solo marcar lo que usted crea conveniente. Use la siguiente la escala de valoración:

1	2	3	4	5
Muy desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo

1	Creo que discuto con los demás porque soy agresivo.	1	2	3	4	5
2	Algunas de las peleas que eh tenido ha sido por vergüenza.	1	2	3	4	5
3	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.	1	2	3	4	5
4	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.	1	2	3	4	5
5	Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me pone nervioso.	1	2	3	4	5
6	Planifico las peleas que soy a tener.	1	2	3	4	5
7	Suelo discutir cuando estoy de mal humor.	1	2	3	4	5
8	Me alegro de que sucedieran algunas de las discusiones que eh tenido.	1	2	3	4	5
9	A menudo mi molestia se dirige a una persona en concreto.	1	2	3	4	5
10	Durante una pelea siento que pierdo el control de mí mismo.	1	2	3	4	5
11	Me eh sentido tan presionado que eh llegado a reaccionar de forma agresiva.	1	2	3	4	5
12	Pienso que la persona con la que discutí realmente se la merecía.	1	2	3	4	5

13	Cuando discuto con alguien, me siento confundido.	1	2	3	4	5
14	Algunas de las peleas que eh tenido realmente las eh deseado.	1	2	3	4	5
15	Pienso que en algunas peleas, se me ha ido la mano.	1	2	3	4	5
16	Me suelo poner nervioso o alterado ante situaciones antes de reaccionar de manera agresiva.	1	2	3	4	5
17	Conocía a muchas de las personas con las que me eh peleado.	1	2	3	4	5
18	Creo que mi manera de reaccionar ante las provocaciones es excesiva y desproporcionada.	1	2	3	4	5

A continuación, te sugiero una serie de frases sobre diferentes aspectos de tu vida. Lea cada uno cuidadosamente y vea qué cuadro (X) le parece más apropiado.

		VERDADERO	FALSO
1	Hago todo lo que me dicen y mandan		
2	Alguna vez eh dicho alguna palabrota o has insultado a otro		
3	No siempre me comporto bien en clases		
4	He sentido alguna vez deseos de hacer pellas y no ir a clase		
5	Alguna vez he hecho trampas en el juego		
6	He probado el alcohol o el tabaco		

ANEXO 7: PRUEBA PILOTO (CAPI – A)

		N	%
Casos	Válido	28	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	28	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,948	18

ANEXO 8: Consentimiento informado de Funcionalidad familiar.

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeAgqmrkL5GSzR4koSsTEE430eeSGrWlUOm4-vbIQ9GEK_A/viewform

DAD x | C2 - PROYECTOS x | TEST FUNCIONAL x | Proyecto de inve: x

rkL5GSzR4koSsTEE430eeSGrWlUOm4-vbIQ9GEK_A/viewform



FUNCIONALIDAD FAMILIAR SEGUN INSTRUMENTO FF-SIL.

Un cordial saludo, nos presentamos ante usted, nuestros nombres son Cruz Cruz Meyli Norlith y Julcahuanga Diaz Smith Juneth estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo - Chiclayo. Estamos realizando un trabajo de investigación sobre "Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes en instituciones educativas de Chiclayo", para ello quisiéramos contar con su colaboración voluntaria. El desarrollo consiste en la aplicación de un cuestionario: funcionalidad familiar FF-SIL, con una duración de 10 minutos, presentando 14. items.

Su participación es voluntaria, usted decide si participa o no de la investigación, en cualquier oportunidad sin que le genere algún problema, en caso tenga alguna duda con respecto a dicha investigación, estas serán explicadas con claridad antes de su desarrollo. La información que se recogerá será de manera confidencial y no será expuesta o empleado para ningún otro procedimiento

Acepto participar voluntariamente en el desarrollo del presente estudio, afirmando haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación y aplicación del cuestionario. Si usted decide participar en esta investigación se te pedirá que responda lo siguiente:

***OBLIGATORIO**

 ccruzmn@ucvvirtual.edu.pe (no compartidos) 
[Cambiar de cuenta](#)

***Obligatorio**

Después de lo descrito ¿Desea participar de esta investigación? *

Sí

No

[Siguiente](#) [Borrar formulario](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google

ANEXO 9: Consentimiento informado de CAPI-A

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfgZEmf00BC_SdqtNerMDclmb2KSbCnhci2E_AiRrEoM9hbNg/viewform



CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD CAPI-A

Un cordial saludo, nos presentamos ante usted, nuestros nombres son Cruz Cruz Meyli Norlith y Julcahuanga Díaz Smith Juneth, estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo - Chiclayo, Estamos realizando un trabajo de investigación sobre "Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes en instituciones educativas de Chiclayo", para ello quisiéramos contar con su colaboración voluntaria. El desarrollo consiste en la aplicación del CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD CAPI-A: con una duración de 15 minutos, presentando 18 ítems.

Su participación es voluntaria, usted decide si participa o no de la investigación, en cualquier oportunidad sin que le genere algún problema, en caso tenga alguna duda con respecto a dicha Investigación, estas serán explicadas con claridad antes de su desarrollo. La información que se recogerá será de manera confidencial y no será expuesta o empleado para ningún otro procedimiento.

Acepto participar voluntariamente en el desarrollo del presente estudio, afirmando haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación y aplicación del cuestionario. Si usted decide participar en esta investigación se le pedirá que responda lo siguiente:

***OBLIGATORIO**

 ccruzmn@ucvvirtual.edu.pe (no compartidos) 
[Cambiar de cuenta](#)

***Obligatorio**

Después de lo descrito ¿Desea participar de esta investigación? *

Sí

No

[Siguiente](#) [Borrar formulario](#)

ANEXO 10



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre/madre de familia, somos estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo. Le solicitamos a usted el permiso para que su menor hijo(a) participe de nuestra investigación titulada “Funcionalidad familiar y Agresividad en adolescentes de una institución educativa privada de Chiclayo”; la cual consiste en responder dos cuestionarios cuya finalidad es determinar la relación que existe entre las variables mencionadas anteriormente. Dichos cuestionarios le tomarán aproximadamente 10 a 15 minutos de su tiempo. Cabe mencionar que su participación es de manera voluntaria y los datos que aquí se ofrecen son absolutamente anónimos y estrictamente confidenciales. Asimismo, tiene derecho a abstenerse de participar o incluso de retirarse de esta evaluación cuando lo considere conveniente. En función a lo leído:

Yo,, identificado con n° DNI, después de haber sido informado (a) sobre el motivo de evaluación, OTORGO EL CONSENTIMIENTO para que mi hijo (a) participe en la investigación anteriormente mencionada.

Chiclayo, de octubre 2022

AUTORIZACION DE LA ADAPTACION CUESTIONARIO CAPI-A

Lima 13 de julio del 2022

Atentamente
Escuela de Psicología
Universidad César Vallejo
Perú

Asunto: Carta de autorización para uso del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de centros educativos en el distrito de los olivos, 2017

En días recientes recibimos la solicitud de autorización para el uso del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de parte de las estudiantes Smith Juneth Julcahuanga Diaz y Meyli Cruz Cruz. La prueba será utilizará para la investigación titulada, "Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de instituciones educativas de Chiclayo 2022." Se plantea que la investigación se realizará con fines académicos para la culminación de la carrera profesional de Psicología de las estudiantes.

Cabe destacar que el CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes ha sido empleada en otras investigaciones para tesis de licenciaturas, en el Perú.

Rogamos que las estudiantes cumplan los procedimientos de aplicación y calificación como están estipulados, así como hagan referencia bibliográfica a la fuente original de donde se tomó la prueba en el documento de investigación. Sería de mucho valor que las estudiantes den a conocer a los autores los resultados obtenidos para continuar recogiendo datos sobre la generalización del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes en diferentes grupos y contextos.

Yo Jhemy Yulisa Sánchez Chávez realice las propiedades psicométricas del CAPI-A cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de centros educativos en el distrito de los olivos, 2017, siendo un cuestionario de origen español siendo el autor intelectual el Dr. José Manuel Andreu. Yo autorizo el uso

del cuestionario que yo realice las propiedades psicométricas para su empleo en la investigación de referencia, y les deseamos muchos éxitos.
Cordialmente, Lic. Jhemy Sánchez Chávez



AUTORIZACION DE LA ADAPTACION DEL INSTRUMENTO FF-SIL

The screenshot shows a Gmail interface with a search bar containing 'in:sent'. The email thread is titled 'AUTORIZACION DE LA ADAPTACION DEL INSTRUMENTO FF-SIL' and is marked as 'Externo' and 'Recibidos x'. The first email is from MEYLI NORLITH CRUZ CRUZ (ccruzmn@ucvvirtual.edu.pe) to Militzta Alvarez (milialvarez23), dated 'mié, 14 sept, 20:17'. The text of the email reads: 'Buenas noches Dra Militzta Carmen Virginia Alvarez Machuca, tenga usted mi cordial saludo de Smith Juneth Julcahuanga Diaz y Meyli Norlith Cruz Cruz, estudiantes de psicología XI de la Universidad César Vallejo - Chiclayo, el motivo por el cual nos comunicamos con usted es debido a que estamos realizando nuestro desarrollo de tesis, para nuestra licenciatura en psicología es por ello que al indagar en la información, hemos podido encontrar con su trabajo donde realizó la adaptación de la prueba FFSIL E el cual vamos a utilizar como uno de los instrumentos para realizar dicha investigación; ante ello, solicitamos su permiso, para poder utilizar la prueba adaptada. ESPERO SU PRONTA RESPUESTA GRACIAS BENDICIONES.'

The second email is from Militzta Alvarez (M) to MEYLI NORLITH CRUZ CRUZ, dated 'mié, 14 sept, 20:50'. The text reads: 'Estimada señorita Meylin. Otorgó la autorización para usar el instrumento y les deseo el mejor de los éxitos en su trabajo de investigación. Dra. Militzta Alvare'.

The third email is from MEYLI NORLITH CRUZ CRUZ to Militzta Alvarez, dated 'mié, 14 sept, 21:04'. The text reads: 'Muchas gracias Dra. Militzta Carmen Alvarez Machuca'.

At the bottom of the thread, there are buttons for 'Responder' and 'Reenviar'.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y el Cuestionario de (CAPI – A)".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de la PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Mg. Cesar Eliseo Diaz Herrera		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor (<input type="checkbox"/>)	
Área de Formación académica:	Clinica (<input type="checkbox"/>)	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional(<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Social comunitaria, Educativa		
Institución donde labora:	Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. Estrategias didácticas para mejorar la tolerancia social en hombres/ Aplicación de cuestionario de Tolerancia Social frente a la violencia en hombres de Trujillo.		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- b. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

3. DATOS DE LOS INSTRUMENTOS:

CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (FF-SIL)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL)
Autora:	Esther Pérez, Dolores de la Cuesta, Isabel Louro, Héctor Bayarre
Procedencia:	Ciudad de la Habana Cuba
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y adultos
Significación:	La escala cuenta con 14 ítems, divididos en 7 dimensiones: Cohesión familiar, armonía familiar, comunicación, adaptabilidad, afectividad, roles y permeabilidad. En esta prueba los resultados se basan en los índices de familia funcional: 70 a 75 puntos, familia moderadamente funcional: 56 a 43 puntos, familia disfuncional: 42 a 28 puntos y familia severamente disfuncional: 27 a 14 puntos.

CUESTIONARIO DE (CAPI – A).

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de (CAPI-A)
Autora:	Jose Manuel Andreu Rodríguez
Procedencia:	Madrid, España
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	12 a 18 años.
Significación:	Es cuestionario es una medida para evaluar la agresión intencional e impulsiva y controlar la deshonestidad, por ello la escala cuenta con 24 ítems, repartidos en dos dimensiones: agresividad premeditada, agresividad impulsiva.

4. SOPORTE TEÓRICO

Factores de medición del Cuestionario de percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL)

Escala	Sub escala (dimensiones)	Definición
Funcionalidad Familiar	Cohesión Familiar	Se trata de la unidad familiar, física y afectiva, ya que aborda diferentes situaciones.
	Armonía Familiar	Se trata de los intereses personales y las necesidades de la familia. Entonces, para el equilibrio emocional positivo.
	Comunicación Familiar	Está relacionado con la capacidad de la familia para compartir experiencias con confianza.
	Adaptabilidad	Hace referencia a la habilidad que se tiene para adaptar nuevas formas de vida ante situaciones adversas.
	Afectividad en la familia	Hace referencia a la capacidad que existe dentro de una familia para demostrar emociones positivas.
	Roles dentro la familia	Hace referencia a las responsabilidades y funciones dentro de la familia.
	Permeabilidad familiar	Hace referencia a brindar y recibir experiencias de diferentes entornos.

Factores de medición del Cuestionario de CAPI – A

Escala	Sub escala (dimensiones)	Definición
Agresividad	Agresividad premeditada	Hace referencia a la búsqueda de solución de conflictos pero de una manera negativa, es direccionada y no es provocada.
	Agresividad impulsiva	Hace referencia a una forma de expresar conductas negativas, sin medir las consecuencias, se da como respuesta a una provocación.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento el Cuestionario de percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Primera dimensión: (Cohesión Familiar)
- Objetivos de la Dimensión: (Se trata de la unidad familiar, física y afectiva, ya que aborda diferentes situaciones)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	Se toman decisiones para cosas importantes de la familia.	1	1	1	Se toman decisiones en familia para cosas importantes.
8	Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás lo ayudan	3	4	3	

- Segunda dimensión: (Armonía familiar)
- Objetivos de la Dimensión: (Se trata de los intereses personales y las necesidades de la familia. Entonces, para el equilibrio emocional positivo.).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2	En mi casa predomina la armonía.	3	4	3	
3	En mi casa cada uno cumple con sus responsabilidades.	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Comunicación en la familia)
- Objetivos de la Dimensión: (Capacidad que tiene la familia para expresar compulsivamente sus experiencias)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.	3	3	3	
11	Podemos conversar diversos temas sin temor.	1	1	1	Podemos conversar diversos temas sin temor Ni TABUS

- Cuarta dimensión: (Adaptabilidad)
- Objetivos de la Dimensión: (Hace referencia a la habilidad que se tiene para adaptar nuevas formas de vida ante situaciones adversas)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
6	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.	4	3	4	

10	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones	4	3	4	
----	--	---	---	---	--

- Quinta dimensión: (Afectividad en la familia)
- Objetivos de la Dimensión: (Hace referencia a la capacidad que existe dentro de una familia para demostrar emociones positivas)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
4	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.	4	3	3	
14	Nos demostramos el cariño que nos tenemos.	3	3	4	

- Sexta dimensión: (Roles dentro de la familia)
- Objetivos de la Dimensión: (Hace referencia a las responsabilidades y funciones dentro de la familia)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
13	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.	4	3	4	
9	Se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado.	4	4	4	

- Séptima dimensión: (Permeabilidad familiar)
- Objetivos de la Dimensión: (Hace referencia a brindar y recibir experiencias de diferentes entornos)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
7	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles.	3	4	3	
12	Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas.	4	3	4	

A continuación, a usted le presento el Cuestionario de (CAPI – A). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Primera dimensión: (Agresividad premeditada)
- Objetivos de la Dimensión: (Hace referencia a la búsqueda de solución de conflictos, pero de una manera negativa, es direccionada y no es provocada.)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	Creo que discuto con los demás porque soy agresivo.	3	4	3	
3	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.	4	4	3	
5	Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me pone nervioso.	1	1	1	Reformular. Busca un termino que no sea PELEO ya que normalmente lo relacionan con GOLPEAR a alguien.
7	Suelo discutir cuando estoy de mal humor.	4	3	3	
9	A menudo mi molestia se dirige a una persona en concreto.	4	4	3	
11	Me eh sentido tan presionado que eh llegado a reaccionar de forma agresiva.	3	4	4	
13	Cuando discuto con alguien, me siento confundido.	3	3	3	
15	Pienso que en algunas peleas, se me ha ido la mano.	1	1	1	TOMAR EN CUENTA ITEM 5
17	Conocía a muchas de las personas con las que me eh peleado.	1	1	1	TOMAR EN CUENTA ITEM 5
19	Hago todo lo que me dicen y mandan.	4	4	3	
21	No siempre me comporto bien en clase	3	3	4	

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Segunda dimensión: (Agresividad impulsiva)
- Objetivos de la Dimensión: (Hace referencia a una forma de expresar conductas negativas, sin medir las consecuencias)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2	Algunas de las peleas que eh tenido ha sido por vergüenza.	1	1	1	REFORMULAR Algunas de las peleas que eh tenido ha sido PORQUE UNA PERSONA ME AVERGONZO. (Sugerencia)
4	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.	3	4	4	
6	Planifico las peleas que soy a tener.	1	1	1	REFORMULAR
8	Me alegro de que sucedieran algunas de las discusiones que eh tenido.	3	4	3	
10	Durante una pelea siento que pierdo el control de mí mismo.	4	3	4	
12	Pienso que la persona con la que discutí realmente se la merecía.	2	3	4	
14	Algunas de las peleas que eh tenido realmente las eh deseado.	4	4	3	
16	Me suelo poner nervioso o alterado ante situaciones antes de reaccionar de manera agresiva.	1	1	1	Utilizar términos inclusivos (a)
18	Creo que mi manera de reaccionar ante las provocaciones es excesiva y desproporcionada.	3	3	3	
20	Alguna vez eh dicho alguna palabrota o has insultado a otro	1	1	1	REFORMULAR
22	No siempre me comporto bien en clases	3	3	3	
23	Alguna vez he hecho trampas en el juego	4	4	4	
24	He probado el alcohol o el tabaco	1	1	1	y/o el tabaco



César E. Díaz Herrero
PSICOLOGO
C. P. P. 19286

Firma de Evaluador

N° C.Ps. P. 19286

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y el Cuestionario de (CAPI – A)".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de la PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Mg. Nilton Rolando Gamarra Quiroz		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor (<input type="checkbox"/>)	
Área de Formación académica:	Clinica (<input checked="" type="checkbox"/>)	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional(<input type="checkbox"/>) Forense (<input checked="" type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Perito Forense, Educativa, Clínica		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado. Criterio de evaluación forense en casos de abuso sexual.		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

3. DATOS DE LOS INSTRUMENTOS:

CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (FF-SIL)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL)
Autora:	Esther Pérez, Dolores de la Cuesta, Isabel Louro, Héctor Bayarre
Procedencia:	Ciudad de la Habana Cuba
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y adultos
Significación:	La escala cuenta con 14 ítems, divididos en 7 dimensiones: Cohesión familiar, armonía familiar, comunicación, adaptabilidad, afectividad, roles y permeabilidad. En esta prueba los resultados se basan en los índices de familia funcional: 70 a 75 puntos, familia moderadamente funcional: 56 a 43 puntos, familia disfuncional: 42 a 28 puntos y familia severamente disfuncional: 27 a 14 puntos.

CUESTIONARIO DE (CAPI – A).

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de (CAPI-A)
Autora:	Jose Manuel Andreu Rodriguez
Procedencia:	Madrid, España
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 10 minutos a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	12 a 18 años.
Significación:	Es cuestionario es una medida para evaluar la agresión intencional e impulsiva y controlar la deshonestidad, por ello la escala cuenta con 24 ítems, repartidos en dos dimensiones: agresividad premeditada, agresividad impulsiva.

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Primera dimensión: (Cohesión Familiar)
- Objetivos de la Dimensión: (Se trata de la unidad familiar, física y afectiva, ya que aborda diferentes situaciones)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	Se toman decisiones para cosas importantes de la familia.	1	1	1	Tomamos decisiones importantes dentro de mi familia
8	Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás lo ayudan	1	1	1	En algún problema, todos en familia nos apoyamos.

- Segunda dimensión: (Armonía familiar)
- Objetivos de la Dimensión: (Se trata de los intereses personales y las necesidades de la familia. Entonces, para el equilibrio emocional positivo.).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2	En mi casa predomina la armonía.	4	3	4	
3	En mi casa cada uno cumple con sus responsabilidades.	4	4	3	

- Tercera dimensión: (Comunicación en la familia)
- Objetivos de la Dimensión: (Capacidad que tiene la familia para expresar compulsivamente sus experiencias)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.	4	3	4	
11	Podemos conversar diversos temas sin temor.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: (Adaptabilidad)
- Objetivos de la Dimensión: (Hace referencia a la habilidad que se tiene para adaptar nuevas formas de vida ante situaciones adversas)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
6	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.	4	3	3	
10	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones	4	4	4	

- Quinta dimensión: (Afectividad en la familia)
- Objetivos de la Dimensión: (Hace referencia a la capacidad que existe dentro de una familia para demostrar emociones positivas)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
4	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.	4	4	3	
14	Nos demostramos el cariño que nos tenemos.	3	3	4	

- Sexta dimensión: (Roles dentro de la familia)
- Objetivos de la Dimensión: (Hace referencia a las responsabilidades y funciones dentro de la familia)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
13	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.	4	3	3	
9	Se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado.	4	4	4	

- Séptima dimensión: (Permeabilidad familiar)
- Objetivos de la Dimensión: (Hace referencia a brindar y recibir experiencias de diferentes entornos)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
7	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles.	4	4	3	
12	Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas.	3	4	3	

A continuación, a usted le presento el Cuestionario de (CAPI – A). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Primera dimensión: (Agresividad premeditada)
- Objetivos de la Dimensión: (Hace referencia a la búsqueda de solución de conflictos, pero de una manera negativa, es direccionada y no es provocada.)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	Creo que discuto con los demás porque soy agresivo.	4	4	4	
3	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.	3	4	3	
5	Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me pone nervioso.	1	1	1	Cuando me siento nervioso peleo con cualquier persona
7	Suelo discutir cuando estoy de mal humor.	3	4	4	
9	A menudo mi molestia se dirige a una persona en concreto.	4	3	3	
11	Me eh sentido tan presionado que eh llegado a reaccionar de forma agresiva.	1	1	1	La presión de mi entorno me hace reaccionar de forma agresiva
13	Cuando discuto con alguien, me siento confundido.	4	3	3	
15	Pienso que en algunas peleas, se me ha ido la mano.	4	3	4	
17	Conocía a muchas de las personas con las que me eh peleado.	4	3	4	
19	Hago todo lo que me dicen y mandan.	4	3	3	
21	No siempre me comporto bien en clase	4	4	3	

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Segunda dimensión: (Agresividad impulsiva)
- Objetivos de la Dimensión: (Hace referencia a una forma de expresar conductas negativas, sin medir las consecuencias)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2	Algunas de las peleas que eh tenido ha sido por vergüenza.	3	4	4	
4	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.	3	3	4	
6	Planifico las peleas que soy a tener.	1	1	1	No se logra comprender la premisa
8	Me alegro de que sucedieran algunas de las discusiones que eh tenido.	3	3	3	
10	Durante una pelea siento que pierdo el control de mí mismo.	4	4	4	
12	Pienso que la persona con la que discutí realmente se la merecía.	3	3	4	
14	Algunas de las peleas que eh tenido realmente las eh deseado.	3	3	3	
16	Me suelo poner nervioso o alterado ante situaciones antes de reaccionar de manera agresiva.	4	4	3	
18	Creo que mi manera de reaccionar ante las provocaciones es excesiva y desproporcionada.	4	3	3	
20	Alguna vez eh dicho alguna palabrota o has insultado a otro	1	1	1	No se logra comprender la premisa
22	No siempre me comporto bien en clases	3	3	3	
23	Alguna vez he hecho trampas en el juego	4	3	4	
24	He probado el alcohol o el tabaco	1	1	1	y/o el tabaco



NILTON GAMARRA QUIROZ
PSICÓLOGO
E.Ps. P. 12115

GAMARRA QUIROZ NILTON ROLANDO

N° C.Ps. P. 12115

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y el Cuestionario de (CAPI – A)".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de la PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Mg. Oscar Edén Guevara Musayón		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de Formación académica:	Clinica (X)	Educativa	(X)
	Social ()	Organizacional(X)	
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Clínica - Universidad Cesar Vallejo - Consultorio Psicológico Psicólogo a Tiempo Completo (2014 -2016) Coordinador del Consultorio Psicológico (2016 -2017) Psicología Organizacional - Universidad Cesar Vallejo Bolsa de Trabajo y Seguimiento al Egresado (2016 – 2017) Protocolo Universitario (2016 – 2017) - UGELH Bambamarca – Perú Responsable de Psicología (2017 – 2019) - Insigth Perú Director de Relaciones Corporativas (2020 – Actualidad) Psicología Educativa - I. E Corazón de Belén Jefe del Departamento de Bienestar Estudiantil (2010 – 2014) - I.E. Albert Einstein Psicólogo - I. E. Manuel Becerra Silva Psicólogo - I.E. Quinoa Baja Psicólogo - UGELH Bambamarca – Perú Responsable de Psicología (2017 – 2019)		
Institución donde labora:	- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables CEM Comisaría La Cruz – Promotor - Insight Perú SAC Director de Relaciones Corporativas - Universidad Cesar Vallejo Docente Universitario - I. E Corazón de Belén Jefe del Área de Bienestar		

Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Adaptación de Bienestar Psicológico de Sánchez Cánovas Adaptación de cuestionario de rasgos de personalidad 16 PF5 Adaptación de estilos de aprendizaje de Kolb. Adaptación de Test de Ansiedad, en proceso.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

3. DATOS DE LOS INSTRUMENTOS:

CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (FF-SIL)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de percepción del funcionamiento familiar (FF-SIL)
Autora:	Esther Pérez, Dolores de la Cuesta, Isabel Louro, Héctor Bayarre
Procedencia:	Ciudad de la Habana Cuba
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y adultos
Significación:	La escala cuenta con 14 ítems, divididos en 7 dimensiones: Cohesión familiar, armonía familiar, comunicación, adaptabilidad, afectividad, roles y permeabilidad. En esta prueba los resultados se basan en los índices de familia funcional: 70 a 75 puntos, familia moderadamente funcional: 56 a 43 puntos, familia disfuncional: 42 a 28 puntos y familia severamente disfuncional: 27 a 14 puntos.

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Primera dimensión: (Cohesión Familiar)
- Objetivos de la Dimensión: (Se trata de la unidad familiar, física y afectiva, ya que aborda diferentes situaciones)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	Se toman decisiones para cosas importantes de la familia.	4	4	4	
8	Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás lo ayudan	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Armonía familiar)
- Objetivos de la Dimensión: (Se trata de los intereses personales y las necesidades de la familia. Entonces, para el equilibrio emocional positivo.).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2	En mi casa predomina la armonía.	4	4	4	
3	En mi casa cada uno cumple con sus responsabilidades.	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Comunicación en la familia)
- Objetivos de la Dimensión: (Capacidad que tiene la familia para expresar compulsivamente sus experiencias)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.	4	4	4	
11	Podemos conversar diversos temas sin temor.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: (Adaptabilidad)
- Objetivos de la Dimensión: (Hace referencia a la habilidad que se tiene para adaptar nuevas formas de vida ante situaciones adversas)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
6	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.	4	4	4	
10	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones	4	4	4	

- Quinta dimensión: (Afectividad en la familia)
- Objetivos de la Dimensión: (Hace referencia a la capacidad que existe dentro de una familia para demostrar emociones positivas)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
4	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.	4	4	4	
14	Nos demostramos el cariño que nos tenemos.	4	4	4	

- Sexta dimensión: (Roles dentro de la familia)
- Objetivos de la Dimensión: (Hace referencia a las responsabilidades y funciones dentro de la familia)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
13	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.	4	4	4	
9	Se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado.	4	4	4	

- Séptima dimensión: (Permeabilidad familiar)
- Objetivos de la Dimensión: (Hace referencia a brindar y recibir experiencias de diferentes entornos)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
7	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles.	4	4	4	
15	Ilcib raliiméi nódicidcúe enu gna abduq qe dnzcu ayba zomoz cspqcsz qe en odrz beizouaz	4	4	4	

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Primera dimensión: (Agresividad premeditada)
- Objetivos de la Dimensión: (Hace referencia a la búsqueda de solución de conflictos, pero de una manera negativa, es direccionada y no es provocada.)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	Creo que discuto con los demás porque soy agresivo.	4	4	4	
3	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.	4	4	4	
5	Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me pone nervioso.	4	4	4	
7	Suelo discutir cuando estoy de mal humor.	4	4	4	
9	A menudo mi molestia se dirige a una persona en concreto.	4	4	4	
11	Me eh sentido tan presionado que eh llegado a reaccionar de forma agresiva.	4	4	4	
13	Cuando discuto con alguien, me siento confundido.	4	4	4	
15	Pienso que en algunas peleas, se me ha ido la mano.	4	4	4	
17	Conocía a muchas de las personas con las que me eh peleado.	4	4	4	
19	Hago todo lo que me dicen y mandan.	4	4	4	
21	No siempre me comporto bien en clase	4	4	4	

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Segunda dimensión: (Agresividad impulsiva)
- Objetivos de la Dimensión: (Hace referencia a una forma de expresar conductas negativas, sin medir las consecuencias)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2	Algunas de las peleas que eh tenido ha sido por vergüenza.	4	4	4	

4	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.	4	4	4	
6	Planifico las peleas que soy a tener.	4	4	4	
8	Me alegro de que sucedieran algunas de las discusiones que eh tenido.	4	4	4	
10	Durante una pelea siento que pierdo el control de mí mismo.	4	4	4	
12	Pienso que la persona con la que discutí realmente se la merecía.	4	4	4	
14	Algunas de las peleas que eh tenido realmente las eh deseado.	4	4	4	
16	Me suelo poner nervioso o alterado ante situaciones antes de reaccionar de manera agresiva.	4	4	4	
18	Creo que mi manera de reaccionar ante las provocaciones es excesiva y desproporcionada.	4	4	4	
20	Alguna vez eh dicho alguna palabrota o has insultado a otro	4	4	4	
22	No siempre me comporto bien en clases	4	4	4	
23	Alguna vez he hecho trampas en el juego	4	4	4	
24	He probado el alcohol o el tabaco	4	4	4	



Firma de Evaluador
N° C.Ps. P. 30153

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y el Cuestionario de (CAPI – A)".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de la PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Mg. Sandra Edith Chafloque Chávez
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de Formación académica:	Clinica (x) Educativa (x) Social () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Clinica, educativa, organizacional,
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Primera dimensión: (Cohesión Familiar)
- Objetivos de la Dimensión: (Se trata de la unidad familiar, física y afectiva, ya que aborda diferentes situaciones)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	Se toman decisiones para cosas importantes de la familia.	4	4	4	
8	Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás lo ayudan	3	4	4	

- Segunda dimensión: (Armonía familiar)
- Objetivos de la Dimensión: (Se trata de los intereses personales y las necesidades de la familia. Entonces, para el equilibrio emocional positivo.).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2	En mi casa predomina la armonía.	4	3	4	
3	En mi casa cada uno cumple con sus responsabilidades.	4	3	4	

- Tercera dimensión: (Comunicación en la familia)
- Objetivos de la Dimensión: (Capacidad que tiene la familia para expresar compulsivamente sus experiencias)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.	4	4	4	
11	Podemos conversar diversos temas sin temor.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: (Adaptabilidad)
- Objetivos de la Dimensión: (Hace referencia a la habilidad que se tiene para adaptar nuevas formas de vida ante situaciones adversas)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
6	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.	4	4	4	
10	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones	3	3	3	

- Quinta dimensión: (Afectividad en la familia)
- Objetivos de la Dimensión: (Hace referencia a la capacidad que existe dentro de una familia para demostrar emociones positivas)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
4	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.	3	4	4	
14	Nos demostramos el cariño que nos tenemos.	4	3	4	

- Sexta dimensión: (Roles dentro de la familia)
- Objetivos de la Dimensión: (Hace referencia a las responsabilidades y funciones dentro de la familia)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
13	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.	3	4	4	
9	Se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado.	4	4	4	

- Séptima dimensión: (Permeabilidad familiar)
- Objetivos de la Dimensión: (Hace referencia a brindar y recibir experiencias de diferentes entornos)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
7	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles.	4	4	4	
12	Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas.	4	4	4	

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Primera dimensión: (Agresividad premeditada)
- Objetivos de la Dimensión: (Hace referencia a la búsqueda de solución de conflictos, pero de una manera negativa, es direccionada y no es provocada.)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	Creo que discuto con los demás porque soy agresivo.	4	4	4	
3	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal.	4	4	4	
5	Cuando me peleo con alguien, cualquier cosa me pone nervioso.	4	4	4	
7	Suelo discutir cuando estoy de mal humor.	4	4	4	
9	A menudo mi molestia se dirige a una persona en concreto.	4	4	4	
11	Me eh sentido tan presionado que eh llegado a reaccionar de forma agresiva.	4	4	4	
13	Cuando discuto con alguien, me siento confundido.	4	4	4	
15	Pienso que en algunas peleas, se me ha ido la mano.	4	4	4	
17	Conocía a muchas de las personas con las que me eh peleado.	4	4	4	
19	Hago todo lo que me dicen y mandan.	4	4	4	
21	No siempre me comporto bien en clase	4	4	4	

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Segunda dimensión: (Agresividad impulsiva)
- Objetivos de la Dimensión: (Hace referencia a una forma de expresar conductas negativas, sin medir las consecuencias)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2	Algunas de las peleas que eh tenido ha sido por vergüenza.	4	4	4	

4	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social.	4	4	4	
6	Planifico las peleas que soy a tener.	4	4	4	
8	Me alegro de que sucedieran algunas de las discusiones que eh tenido.	4	4	4	
10	Durante una pelea siento que pierdo el control de mí mismo.	4	4	4	
12	Pienso que la persona con la que discutí realmente se la merecía.	4	4	4	
14	Algunas de las peleas que eh tenido realmente las eh deseado.	4	4	4	
16	Me suelo poner nervioso o alterado ante situaciones antes de reaccionar de manera agresiva.	4	4	4	
18	Creo que mi manera de reaccionar ante las provocaciones es excesiva y desproporcionada.	4	4	4	
20	Alguna vez eh dicho alguna palabrota o has insultado a otro	4	4	4	
22	No siempre me comporto bien en clases	4	4	4	
23	Alguna vez he hecho trampas en el juego	4	4	4	
24	He probado el alcohol o el tabaco	4	4	4	



Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Psicoterapia Familiar
C.Ps.P. 15600



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SARAVIA ANGULO BLANCA JULISSA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DE CHICLAYO 2022", cuyos autores son CRUZ CRUZ MEYLI NORLITH, JULCAHUANGA DIAZ SMITH JUNETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 19 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SARAVIA ANGULO BLANCA JULISSA DNI: 44098219 ORCID: 0000-0001-8308-1210	Firmado electrónicamente por: BSARAVIAA el 19- 01-2023 18:43:57

Código documento Trilce: TRI - 0524423