



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**"Aprendizaje colaborativo y autonomía en estudiantes del  
nivel primaria de la IE 81683 Yacopampa, 2021"**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Psicología Educativa**

**AUTORA:**

Valverde Meza, Carol Yulyssa ([orcid.org/0000-0001-6289-2735](https://orcid.org/0000-0001-6289-2735))

**ASESOR:**

Mg. Merino Hidalgo, Darwin Richard ([orcid.org/0000-0001-9213-0475](https://orcid.org/0000-0001-9213-0475))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la  
educación en todos sus niveles

**TRUJILLO – PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

A mi estimada madre

A mi apreciado hijo

Y a mi querida hermana, sobrinas y sobrinos

## **Agradecimiento**

Al asesor el Mg. Richard Merino Hidalgo por las lúcidas y oportunas observaciones, las que permitieron mejorar la investigación.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen .....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA .....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2. Operacionalización de variables Definición conceptual .....	15
3.3. Población .....	16
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos, validación y confiabilidad .....	17
3.5. Procedimientos .....	18
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos .....	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN .....	26
VI. CONCLUSIONES .....	33
VII. RECOMENDACIONES .....	34
REFERENCIAS .....	35
ANEXOS.....	40

## Índice de tablas

Tabla 01. Organización de la variable 1: Aprendizaje colaborativo.....	15
Tabla 02. Organización de la variable 2: Autonomía .....	16
Tabla 03. Nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa de Huamachuco .....	20
Tabla 04. Nivel de Autonomía en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa de Huamachuco.....	21
Tabla 05. Relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión entorno escolar de la autonomía en estudiantes de una Institución Educativa de Huamachuco .....	22
Tabla 06. Relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión entorno personal de la autonomía en estudiantes de una Institución Educativa de Huamachuco .....	23
Tabla 07. Relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión entorno académico de la autonomía en estudiantes de una Institución Educativa de Huamachuco.....	24
Tabla 08. Relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión entorno social de la autonomía en estudiantes de una Institución Educativa de Huamachuco.....	25
Tabla 09. Relación entre el aprendizaje colaborativo y la autonomía en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa de Huamachuco.....	26

## Resumen

Este estudio se realizó con la finalidad de determinar la relación entre las variables Aprendizaje colaborativo y autonomía, las que fueron asumidas a partir de los fundamentos teóricos correspondientes. Fue una investigación básica, de diseño no experimental, de método hipotético deductivo; para la identificación de las relaciones de las variables se ha desarrollado bajo el enfoque cuantitativo de diseño correlacional con las variables señaladas en una población estudiantil de una Institución Educativa de Huamachuco, recurriéndose a una muestra de 60 estudiantes del nivel primaria. Se utilizó el Cuestionario de Aprendizaje Colaborativo y la Lista de Cotejo de Autonomía, para la validación se utilizó el Coeficiente de Aiken y el Coeficiente de Pearson. Llegando a la siguiente conclusión, según el estadístico Rho Spearman, que la relación entre el Aprendizaje colaborativo y autonomía, las dimensiones obtuvieron el mismo resultado.

**Palabras clave:** *Aprendizaje, colaborativo, autonomía.*

## **Abstract**

This study was carried out in order to determine the relationship between the variables Collaborative learning and autonomy, which were assumed from the corresponding theoretical foundations. It was a basic research, non-experimental design, hypothetical deductive method; For the identification of the relationships of the variables, it has been developed under the quantitative approach of correlational design with the variables indicated in a student population of an Educational Institution in Huamachuco, using a sample of 60 students at the primary level. The Collaborative Learning Questionnaire and the Autonomy Checklist were used, for the validation the Aiken Coefficient and the Pearson Coefficient were used. Reaching the following conclusion, according to the Rho Spearman statistician, that the relationship between collaborative learning and autonomy, the dimensions obtained the same result.

***Keywords: Collaborative, learning, autonomy.***

## I. INTRODUCCIÓN

La formación de la regulación de la conducta es un proceso que comienza a una edad temprana y no termina ahí. Por ello, se observa en la práctica del aula que los alumnos del nivel primaria tienen elevados índices de incumplimiento de reglas y bajos índices de impulso y empuje en situaciones de resolución de situaciones problemáticas sencillas de forma adecuada a su etapa cognitiva; situaciones que pueden no parecer apropiadas, pero que son valiosas para formar la autonomía del niño. Desde (Unesco) (2011), señala índices de riesgo en el proceso de formación en América Latina, señalando que en las naciones integradas por territorios, se muestran carencias en las normas formativas principalmente en la aplicación de procedimientos estratégicos causados por los monitores o facilitadores que señalan limitadas muestras en el incremento progresivo de la mejora educativa, desarrollando una reducida consolidación en el proceso de incorporación e inserción de la inclusión educativa y social, acción que permite que se vuelva complicado y se constituye en retos inalcanzables que afecta al ente educativo y a los individuos del contexto en general. En este momento, tomar como propuesta actividades de producción en equipo resulta ser más viable de ser aplicados y desarrollados en las escuelas, centros de educación primaria con una praxis pedagógica con variadas aportaciones que cristalicen, fortalezcan un apropiado y conveniente sistema inclusivo.

El sistema de enseñanza peruano (2016), en su plan de estudios establece para el segundo grado en el área de Personal Social, la competencia construye su identidad en el desempeño enuncia cualidades y aspectos resaltantes en relación a habilidades y destrezas en función a su predilección en diversos aspectos, narrando el fin que persigue en relación a sus expectativas. Asimismo, ejecuta acciones personales y grupales mostrando autogobierno y cumpliendo desafíos, por lo que, resulta relevante considerar la ejecución del programa que desarrolle capacidades de autogobierno y de cierto grado de independencia en los estudiantes. En el proceso de construcción de la instrucción o disciplina



integradora del alumno a través de la acción pedagógica, el niño establecerá conexiones al interactuar con su entorno. El individuo es de condición natural un ser social, por lo que las interacciones en las que participa enriquecen su experiencia. Por otro lado, al encontrarse con el universo o cosmos, es decir, verá una serie de contraposiciones y realidades que asumirá criterios para dar solución. En esa circunstancia queda claro el papel o rol del maestro, que asumirá compromisos como facilitador y monitor, brindando instrumentos adecuados para que el alumno adquiera capacidades y se vuelva competente encontrando el equilibrio y medios de defensa ante una determinada realidad desarrollando el pensamiento y conocimiento de autosuficiencia y empoderamiento.

En esta posición, los profesores deben usar alternativas que permitan a los estudiantes comprender una situación problemática en particular para finalmente formar el concepto de autonomía junto con ellos. Sin embargo, incluso en contextos donde la familia a menudo los restringe o bloquea, no es fácil desarrollar la autonomía.

Ya fue introducido por el Ministerio de Educación (2009, p. 34), en el cual estipula que se espera que los estudiantes tengan ciertas características al finalizar su educación básica regular, entre ellas: ser autónomo, una persona autónoma describe ser, en la experiencia, que ha construido sus propios criterios y es responsable de sus acciones y, por lo tanto, de sus consecuencias.

Sin duda, este rasgo evolucionará a lo largo de los años, pero está claro que se pueden establecer ejercicios que permitan este desarrollo. Llegar a los niños que buscan y repensar soluciones alternativas es un logro que irán superando gradualmente. Cabe recordar que el docente debe ser un orientador, es decir, ofrecer diversos recursos que, de una forma u otra, ayudarán a solucionar el problema.

Ahora bien, en transcurso formativo de la enseñanza durante la época escolar, hay que tener en cuenta que las primeras líneas se refieren al desarrollo de la autonomía como idea básica. Así, la autonomía es un concepto básico para un aprendizaje saludable y, por tanto, para que los

niños se enfrenten a una determinada realidad y, por consecuente, puedan ofrecer soluciones adecuadas a problemas comunes a su edad.

López (2014), destaca el concepto de autonomía de Piaget como objetivo educativo, afirmando e incrementando habilidades y capacidades que facultan al alumno el uso de procesos mentales para que actúen de forma independiente, reduciendo la actuación de intervención del adulto docente; animar al aprendiz a compartir y organizar sus perspectivas en función de criterios análogos a otros compañeros y facilitador como iguales; animar a los niños a ser activos y a mantener confianza en su propia capacidad de descubrimiento.

Teniendo esto en cuenta, el rol del educador debe dirigirse a crear formas en las que el aprendiz pueda resolver ciertos problemas, como tema de indagación como un problema que ha surgido en la acción pedagógica en la conducta, por parte de los estudiantes del nivel primaria tales como: no se desenvuelve por sí solo en diversas situaciones planteadas por el docente, espera realizar su trabajo viendo un ejemplo del desarrollo del tema, dificultad para crear y proponer actividades colectivas, muestra dificultad en la planificación de reglas de actuación en el aula, no asume retos planteados por la docente, no usa estrategias para plantear y resolver conflictos, no narra experiencias de su vida, muy poco interactúa con sus compañeros y docente.

De acuerdo con los problemas descritos anteriormente, es necesario realizar un estudio que responda a la posterior interrogante: ¿Cuál es relación entre el aprendizaje colaborativo y la autonomía en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa de Huamachuco, 2021?

El propósito general que nos planteamos es encontrar la relación entre el aprendizaje colaborativo y la autonomía en estudiantes de una Institución Educativa de Huamachuco. Como objetivos específicos: Identificar el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una Institución Educativa de Huamachuco. Identificar la autonomía en estudiante de una Institución Educativa de Huamachuco, 2021. Identificar la relación entre el aprendizaje

colaborativo y la dimensión entorno escolar de la autonomía en estudiantes de una Institución Educativa de Huamachuco, 2021. Identificar la relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión entorno personal de la autonomía en estudiantes de una Institución Educativa de Huamachuco, 2021. Identificar la relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión entorno académico de la autonomía en estudiantes de una Institución Educativa de Huamachuco, 2021. Identificar la relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión entorno social de la autonomía en estudiantes de una I.E. Huamachuco, 2021.

El presente trabajo de investigación responde al valor teórico, los conocimientos que se obtengan a través de este estudio de investigación constituirán un antecedente para posteriores investigaciones en lo que concierne a teorías pedagógicas y en la planificación, implementación y organización de tareas instructivas de la modalidad básica.

Las implicaciones prácticas basadas en los resultados y conclusiones alcanzadas, generarán interés en los docentes y directores que les permitirá involucrarse en la reflexión acerca de la singular importancia de estar preparados y de contribuir en la adquisición de los logros de aprendizaje.

En este estudio presentamos una metodología correctamente estructurada que se adhiere al rigor y a los procedimientos establecidos donde se utiliza los instrumentos de investigación y la entrevista con asesoría personalizada, recopilaremos datos e información, lo validaremos y determinaremos su viabilidad. Con esta certeza, va a servir de base para la continuación de varios estudios específicos siempre que se desarrollen y validen herramientas de recopilación de datos.

Es notable formar actitudes de autonomía como capacidades o herramientas actitudinales, como punto base o pilares de un aprendizaje que al ser usados como estrategia permitirá esa construcción gradual en el niño.

La hipótesis de nuestro estudio es: Existe relación entre el aprendizaje colaborativo y la autonomía en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa de Huamachuco, 2021. Las hipótesis para los objetivos

específicos son: Existe relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión entorno escolar de la autonomía en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa de Huamachuco, 2021. Existe relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión entorno personal de la autonomía en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa de Huamachuco, 2021. Existe relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión entorno académico de la autonomía en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa de Huamachuco, 2021. Existe relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión entorno social de la autonomía en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa de Huamachuco, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Los estudios que respaldan la presente investigación a nivel internacional, Martakis et al. (2018), propone como meta el estudio del Código Civil y Comercial en Argentina que influyó en la adquisición de la autonomía de los escolares para su investigación se apoyaron en el análisis bibliográfico relacionado en dos criterios: (a) conocimiento de autonomía, (b) el proceso de crecimiento; en el trabajo de investigación socializaron que los padres mantienen una relación directa en la autonomía del niño, originando en el sobre proteccionismo, ocasionando una actitud limitada en la autonomía del niño con consecuencias en la formación de un adulto dependiente e inseguro. Mientras que la aplicación de una educación generosa dadivosa basada en el respeto y confianza al niño, forma individuos con mayor seguridad y libertad en su actuar; por lo que la propuesta debe aplicarse en las familias con el fin de estimular y formar la autonomía de los niños.

A nivel nacional, Cárdenas (2020), en Lima, realizó su indagación “Sobre exploraciones Del Aprendizaje Colaborativo En Educación Primaria En Iberoamérica” (2010-2020), cuya técnica investigativa que se aplicó fue de tipo descriptivo, cuya materia de observación fueron los sistemas instructivos del aprendizaje activo que dinamizan el incremento de habilidades significativas en el aula. Esta indagación ha demostrado significatividad porque los estudiantes demostraron al término un nivel alto de sus aprendizajes, revalorando la intervención significativa del maestro formador y la motivación permanente impartida durante el trabajo del aula. Por medio de las investigaciones encontradas se demostró que el aprendizaje colaborativo se ha transformado en un aliado a las TIC en la enseñanza de los escolares, siendo un componente esencial en aplicación de una enseñanza que busca promocionar utilidad y rendimiento académico en la calidad educativa. Para empezar, las falencias y necesidades que requieren atención prioritaria deben ser trabajadas por el docente que proyecta, organiza y estructura su clase para fomentar métodos de enseñanza activa ya sea de forma presencial o virtual. Estudio que señala una base de investigación para la realización del estudio a investigar.

Solórzano (2018), en Lima, en su programa de investigación "Fortalecimiento del Autogobierno con el uso de destrezas sociales de los aprendices de 2do. Grado", ambos grupos: control y experimental, se asemejan en que la totalidad se ubican en el nivel normal. No obstante, luego de ejecutar el Fortalecimiento de la Autonomía a estudiantes, los productos del postest muestran una disimilitud representativa señalando que el uso del refuerzo de autonomía mejora las destrezas sociales en los alumnos de 2º de primaria.

Cáceres (2017), en Huaraz, en su estudio sobre "La aplicación de normas en la clase como procedimiento estratégico en el fomento del autogobierno de los estudiantes de 5 años de la I.E. Jardín de la Infancia N° 122 Huaraz, en el año 2017", se encontró efectos significativos en el desarrollo de capacidades cuyos índices fueron altos, concluyéndose que estas estrategias pedagógicas influyen directamente que el desarrollo de la autonomía formando habilidades para tomar decisiones en el aula y responsabilizarse de las mismas durante el trabajo cotidiano.

Nassr (2017), en Piura, realizó el estudio "El desarrollo de la autonomía a través del juego- trabajo en niños de 4 años de edad de una Institución Educativa Particular del distrito de Castilla, Piura", determinó que más del 50% del total de alumnos se ubican en proceso de fortalecimiento de la autonomía en relación a las primeras semanas con un 68,9% del total de alumnos que se encontraban en proceso de logro, es decir, un porcentaje significativo de estudiantes no cumplían con perfiles estipulados. Sin embargo, un 46,7% alcanzó los indicadores propuestos en el desarrollo de la autonomía, lo que permite concluir la aplicación del juego-trabajo como estrategia da índices de logros significativos en la captación de actitudes de autogestión.

A nivel local, Lázaro (2016) en Simbal, en su programa de estudios "Casita Hogar en mi Jardín" sobre el fortalecimiento de la autonomía en niños de 5 años del nivel inicial del distrito de Simbal, afirmó que todos los niños y niñas (100%) a quienes el programa mencionado sube su autonomía, autogobierno y empoderamiento en un alto porcentaje de la proporción

asignada, en comparación con los estudiantes que no recibieron el programa.

A continuación, como contenido de la investigación se considera en forma relevante los aportes teóricos de la variable Aprendizaje Colaborativo. Johnson, Johnson y Holubec(1999), en su investigación concluyó que los escolares deben accionar en equipo aportando ideas, conocimientos y experiencias para la obtención de un objetivo común, incrementando su oportuno aprendizaje. Dichos autores, describen en su enfoque epistemológico señalando hechos significativos de evidencia de grupos formales de estudiantes que laboraron en un tiempo determinado, ejecutando resúmenes, explicando un tema, indagando datos la cual le permitieron alcanzar metas. Incluye la organización de pequeños equipos que laboran en tiempos cortos, con autogobierno en un ambiente propicio para el fomento de un proceso de instrucción bajo perfiles de equipo. Por lo que se refiere a la presencia de equipos que desarrollan trabajos en un lapso de tiempo con mayor récord de horas, pretendiendo que los equipos de trabajo elaboren un conjunto de acciones cuya finalidad es cumplir retos y motivar a los integrantes a su integración total conformando un equipo con toma de decisiones.

Numerosas investigaciones abordan sobre las bondades de su aplicación del aprendizaje colaborativo en mejoras del aspecto psicológico (Trujillo y Ariza, 2006). La aplicación de una instrucción colaborativa juega un rol o función primordial en la fijación de capacidades y competencias educativas.. (Johnson y Johnson, 2009). Refiere como estrategia pedagógica se puede aplicar en grupos variados de estudiantes que interactúan tareas instruccionales juntos en un tiempo limitado con la finalidad de fortalecer dominio en el manejo de conductas observables de aprendizajes compartidos requiriendo un proceso de control y/o vigilancia para que todos los componentes del equipo cumplan roles asignados con responsabilidad. Por otro lado, el empleo como estrategia de trabajo para el desarrollo de capacidades y destrezas en la búsqueda de una nueva fuente práctica que puede ser aplicada en procesos de formación ayudará a los estudiantes a decidir y llevar a cabo las actividades cotidianas, utilizando sus propias

habilidades y recursos, ha quedado demostrado por diversos investigadores a nivel mundial. (Slavin, 2011).

Sostenidos en los hallazgos de Navarro y Gallardo (2015), Gillies (2016), el estándar representativo de la enseñanza cooperativa forma parte de la aplicación de metodologías activas. Permite organizar a los estudiantes en el aula a través de grupos para ejecutar acciones coordinadas y conjuntas con el fin de profundizar en el aprendizaje. Prata et.al (2019), Redefine es implementado y operativizado como un paradigma de enseñanza sólida basadas en planteamiento formativo dando soporte básico en la internalización de los conocimientos en los alumnos de los diversos niveles de instrucción. Este paradigma, faculta al estudiante coadyuvar al alcance de metas democráticas grupales establecidas con el fin de cumplir responsablemente diversos roles impuestos. Johnson, Johnson y Smith (1998), enuncian que “la enseñanza cooperativa se alcanza con la construcción colectiva del conocimiento común propiciando las competencias personales permitiendo valorar su actuación. (p.21- 23).

En otro orden de ideas, el aprendizaje colaborativo también fortalece la capacidad académica, aumentando la adquisición e idoneidad de capacidades y habilidades cognitivas reflexivas, asumiendo una postura empática en relación a los componentes que integran el equipo (Lestari et al., 2019), desarrolla e impulsa a los alumnos para mejorar las actitudes, adquirir posturas de buen comportamiento reflexivo valorando las diversas propuestas de sus compañeros Slamet y Bharata, 2018).

Con respecto a cerca de instruir y captar esquemas basados en paradigmas de enseñanza constructiva colectivas, trae mejoras de fomento en habilidades comunicativas, promueve la diversidad y fomenta la interacción social así como competencias personales e interpersonales. (Habibi et al., 2019).

El mérito de una formación cooperativa al ser aplicado en los niños de educación primaria brinda muchas oportunidades de participación expresiva de ideas creativas socializadoras donde las personas expresan y



argumentan sus vivencias dentro del grupo con la finalidad de consensuar opiniones de bien común. (Karafkan, 2015).

La enseñanza de participación activa como proceso, busca que el grupo de estudiantes alcancen una meta común usando dinámicas basadas en el diálogo y compartan conocimiento (Scagnoli, 2006). El propósito de aprendizaje y objetivo de una enseñanza colaborativa es provocar e incentivar a los integrantes del grupo a trabajar mediante un proceso de interrelación comunicativa buscando empatía y tolerancia con los elementos componentes del equipo (Hsu, 2002), permitiendo de esta manera una mejor participación voluntaria impulsando cada vez más una educación libre basada en un enfoque por competencias protagonistas de su propio aprendizaje (Álvarez, 2011).

Es pertinente reconocer que existen los programas colaborativos fomentados por el estado que deben ser empleados curricularmente en las escuelas del estado con la finalidad de enriquecer experiencias instructivas de calidad (Putnam, 1998). Irrefutablemente la enseñanza colaborativa es adquirida e internalizada en este nuevo contexto como un método de buenas prácticas como experiencia exitosa con procedimientos y pautas con resultados positivos frente a una perspectiva o experiencias de participación conjunta (Pujolás, 2008; 2012). Los maestros deben utilizar un método y técnica apropiada que les posibilite progresar y mejorar diversos puntos de vista direccionando y fortaleciendo al estudiante en un camino a la adecuación y acomodación en la pluralidad de acciones presentes en su entorno, hecho que permite evidenciar un comportamiento oportuno con permanente aplicación de habilidades en el contexto donde le toca desempeñarse (Gillies y Boyle, 2006). Así también, causa una convivencia armónica e integradora de todos los grupos de trabajo (León et. al, 2011).

Las aportaciones de Johnson y Johnson (1994), conceptúa cinco perspectivas o dimensiones básicas del aprendizaje cooperativo: (1) correlación o conexión entre componentes; (2) relación pragmática: sólo adquisición o aceptación si los integrantes del equipo guardan relación con el perfil, (3) tarea personalizada: cada componente del equipo tiene una

obligación de cumplir y de asumir su responsabilidad encomendada; (4) encausamiento o enjuiciamiento grupal: autoevaluación, comunicación proceso crítico reflexivo y (5) habilidades blandas o habilidades de inteligencia emocional: con estimulación permanente, en procesos de interacción (p.755).

Manjarrés y Mejía (2010), afirmaron que, durante la praxis de un accionar pedagógico colaborativo es adquirir una conceptualización como “una práctica diaria de aprendizajes [...] en los que se consolida y operativiza experiencias exitosas quedando como lecciones aprendidas” (p.8) Guillies (2016), citado en Munawar y Hussain (2019), argumentaron dando ideas claves referentes a cualidades o pilares de la tarea colaborativa es que “los alumnos aprenden a socializar e internalizar códigos o mensaje basados en procesos de decodificación en forma teórica y práctica” (p.37).

Esta sección presenta los enfoques teóricos relacionados con la variable de autonomía. Para el estudio se ha considerado como base el término de autonomía: "Facultad de los individuos para reformular y usar normas de conducta para su uso personal en sus interacciones diarias con los componentes de otros grupos. (Diccionario de la Lengua Española, 2017).

La autonomía se conceptualiza como una competencia característica generosa que alcanza a combinar una serie de atributos como los conocimientos, el saber hacer y actitudes: Cómo el saber ser y el saber estar para moldear su propia conducta para proceder como individuo y como ser social. Sin embargo, se aclara que la autonomía permite al individuo actuar dentro de los límites que se le atribuyen como norma.

Según García Hawes (1988, p. 17), en su obra: "La educación personalizada", en el apartado "La ambivalencia de la transformación instructiva", sostiene: “el proceso instructivo puede entenderse como una sucesión de transformación oral cultural y moral, y al mismo tiempo, como un proceso de condicionamiento y delimitación personal". En la tarea pedagógica el profesor imparte un determinado conocimiento al estudiante, preparándolo para interactuar con el mundo de los adultos, utilizando

recursos lingüísticos orales y escritos así como la integración de conocimientos científicos, normas de conducta, etc". La autonomía o autogobierno comienza con el compromiso y obligación; puesto en marcha, favorece el fomento del autogobierno y la toma de decisiones en la comunidad que le toca desenvolverse según la edad, solucionando diversos problemas del contexto.(Gómez y Martín, 2013).

En cuanto a la competencia y capacidad que se desarrolla de forma independiente a través de actividades corporales, actitudes afectivas, emociones y sentimientos. El aprendiz internaliza asimilando que es consciente de su interacción con el contexto y las personas que le rodean, lo que faculta un empoderamiento de su identidad y autoestima. Aprenden y organizan eficazmente sus actividades en función de sus capacidades en la práctica de actividades físicas y de las que evidencian diariamente.

Promover la autonomía de los educandos es importante, porque les da la confianza y destreza emocional que necesitan para utilizar en una forma eficaz y mejor las oportunidades de enseñanza. Esta área de aprendizaje se divide en dos procesos vinculados con los procesos de crecimiento personal del niño y los vínculos interpersonales.

A respecto Freire (2009), hace remembranza que los maestros o formadores son los que promueven espacios para la integración y adquisición de cualidades autónomas en diferentes aspectos como sociales, culturales y deportivos permitiendo que los estudiantes formen una imagen corporal, es decir un conjunto de ideas y actitudes subjetivas en relación a su propio cuerpo, es un componente esencial del autoconcepto. sean autónomos para desarrollar las relaciones interpersonales y la creatividad como desafío de aprender haciendo. Al mismo tiempo, los instructores deben involucrar a los padres de familia ya que ellos ejercen un impacto significativo en su imagen corporal creando conciencia desde la formación temprana que un niño debe actuar con libertad y autogobierno (p.45).

El empoderamiento de la autonomía fomenta el incremento de habilidades y competencias formativas para saber actuar de los estudiantes en un ambiente o contexto donde ellos participarán dando diversas soluciones y

resolviendo problemas según sus capacidades cognitivas,

Piaget (1968), refiere que la autonomía es una regla moral que les faculta determinar y utilizar una conducta con ética en su diverso actuar cotidiano y que está relacionado con el conocimiento y entendimiento del escolar de acuerdo con los estadios, y que se evidencian durante su desempeño. Es este lapso de tiempo se da el proceso de formación de habilidades complejas como la creatividad, resolución de problemas y los inicios de formación del pensamiento crítico (p.71).

Según Erikson (1950), los escolares fomentarán habilidades relacionados a los desafíos actuales que pondrá en práctica en la vida cotidiana con mayor asertividad y con autonomía frente a diversas situaciones que se les presentarán como retos o desafíos, este actuar dependerá en función de su capacidad formativa y habilidades comunicativas que tuvo en el hogar. Más tarde en las aulas lo expresará a través del lenguaje y espacios de interacción (p.248).

Kant (1997, como se citó en Sepúlveda 2013), describe que la autonomía es la facultad volitiva que tienen los estudiantes para actuar con comportamientos condicionados resolviendo problemas y usando sus capacidades y desempeños con libertad y práctica de valores como la moralidad y el respeto (p.38).

Kohlberg (citado en Barra, 1987), destacó que la base del crecimiento de la autonomía es el logro de fundamentos éticos, también llamados moralidad. Este autor se centra en el razonamiento moral proceso determinado por las señales cognitivas y sociales que el niño descubre y organiza una situación tomando decisiones de conciencia para formar juicios sobre lo que debe hacer o no hacer, distinguiendo entre lo correcto y lo incorrecto (p.45).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Investigación de carácter no experimental, descriptivo correlacional.

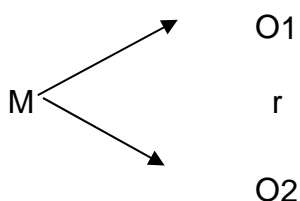
Según Bernal (2010), el enfoque cuantitativo es el “Procedimiento que consta en verificar las hipótesis de acuerdo en relación a operaciones cuantitativas y el estudio numérico con la finalidad de brindar modelos que sustentan paradigmas empleadas en el estudio de investigación” (p.4).

Se ejecutó el análisis en relación a la problemática hallada en el contexto de estudio, el cual brindará soluciones a las interrogantes formuladas en correlación al aprendizaje colaborativo y la autonomía en estudiantes del nivel primaria de una I.E. de Huamachuco y probar dichas hipótesis.

Carrasco (2005), el diseño no experimental “Indica que las variables independientes señalan procedimientos escasos de empleo intencional. Describe, analiza hechos y fenómenos del contexto estudiado anteriormente a su presteza [...] (p. 71).

En el presente estudio se pretende buscar señalar y encontrar la coherencia entre ambas variables de estudio.

Carrasco (2005), sostiene que el nivel correlacional “Señala la creatividad que tiene el indagador de analizar la relación de fenómenos de la sustantividad, comprendiendo el grado de dominio, indicando la correlación entre las variables de estudio (p.73). El estudio realizado indica la correlación que existen en las variables del aprendizaje colaborativo y la autonomía.



M: Muestra

O1: Aprendizaje colaborativo

O2: Autonomía

r: Relación entre las dos variables

### 3.2. Operacionalización de variables

#### Definición conceptual

Johnson y Johnson (1994), describe las dimensiones existentes en una actividad cooperativa. (1). Interrelación de sus integrantes. (2) Relación de interdependencia recíproca exitosa entre sus integrantes de grupo. (3) Responsabilidad individual según funciones individuales. (4) Procesamiento grupal: proceso crítico reflexivo de su actuar y comunicación entre los miembros de equipo. (5) destrezas y actitudes personales, escucha activa, normas dialógicas, premios de recompensa. (p,755).

**Tabla 01**

#### Organización de la variable 1: Aprendizaje colaborativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y rango
Interdependencia positiva	Objetivos comunes Empatía Resolución de problemas Participación	1 – 5	Ordinal: Siempre (3)	Bueno (59-75)
Responsabilidad individual y de equipo	Tiempo Liderazgo Interés	6 – 10		
Interacción estimuladora	Organización Ejecución Innovación Actitud	11 - 15	Algunas veces (2)	Regular (42-58)
Gestión interna del equipo	Cooperación Motivación Tolerancia Respeto	16 - 20	Nunca (1)	Malo (25-41)
Evaluación interna del equipo  Objetivos	Reflexión Autocrítica Responsabilidad Compromiso Inventiva	21 - 25		

Fuente: Adecuación del modelo de Salinas (2014).

## Definición conceptual

Según Piaget (1968), la autonomía es una capacidad o competencia que está en relación con los diferentes estadios permitiéndoles actuar con conocimientos ya establecidos, al actuar libremente demuestran su razonamiento abstracto, de pensar con lógica, y organizar funciones intelectuales o la actividad en estructura de orden superior. (p.71).

**Tabla 02**

### Organización de la variable 1: Autonomía

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y rango
Entorno escolar	Práctica de liderazgo. Involucramiento en equipos de trabajo. Participación en trabajos colaborativos. Se incorpora de manera voluntaria en la dinámica de la escuela. Práctica de estrategias socioemocionales.	1 – 5	Nunca (0)  A veces (1) Siempre (2)	Alto (48 – 60)
Entorno personal	Se motiva permanente. Asume compromisos en forma crítico reflexivo. Frente a determinada situaciones toma decisiones asertivas. Resuelve problemas de su contexto. Lidera al grupo permanentemente.	6 – 10		Medio (34 – 47)
Entorno académico	Elabora su aprendizaje de manera autónoma. Elabora evidencias de aprendizaje. Argumenta sus conclusiones mediante el uso de organizadores gráficos. Explica el tema en forma coherente y clara. Demuestra logros de aprendizaje.	11-15		Bajo (20 – 33)

Entorno social	Se adapta fácilmente en grupo. Practica normas, reglas y valores en grupo. Coopera con sus pares. Protege el entorno donde trabaja. Se reconoce como miembro activo del grupo.	16 - 20		
----------------	--	---------	--	--

Fuente: Adaptación de Martínez y Ojeda (2016)

### 3.3. Población

La población estaba formada por el total de estudiantes del nivel primario según padrón Siagie 2021, siendo un total de 64 estudiantes.

#### Criterios de inclusión:

- Estar matriculado en el grado indicado.
- Participar voluntariamente en el estudio.

#### Criterios de exclusión:

- No deseo de participación en el estudio.

#### Muestra

La muestra estuvo constituida por un total de 60 estudiantes quienes cumplieron los criterios de inclusión y exclusión.

#### Muestreo

La presente investigación se realizó aplicando el muestreo no probabilístico por conveniencia ya que se consideró a todos los estudiantes del nivel primario.

#### Unidad de análisis

Cada uno de los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa Pública.

### 3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos, validación y confiabilidad



Carrasco (2005), respalda y argumenta que el procedimiento: Indica una colección de normas y pautas que orientan las tareas que debe realizar el científico en una investigación, describen y registran hechos, consideran puntos de referencia y ejecutan el análisis respectivo (p.274).

Como instrumento en la investigación se empleó un cuestionario para la variable aprendizaje colaborativo y una lista de cotejo para la variable autonomía, ya que facilitó la organización y procesamiento de obtención de resultados de manera sistemática valorando el análisis de datos.

### **Validez**

Para Carrasco (2005), la validez de contenido “Es la valoración de un instrumento de estudio en relación a opiniones, veracidad y valoraciones de aquello que es cuantificable. (p.337).

El instrumento de la variable Aprendizaje Colaborativo y el instrumento variable Autonomía fueron validados con la prueba de Lawshe que obtuvo un 0.6, demostrándose que el instrumento es válido.

### **Confiabilidad de los instrumentos**

Para Carrasco (2005), la confiabilidad “Es el grado de exactitud y consistencia de una herramienta de medición, que accede alcanzar resultados homólogos, al aplicar repetidas veces el estudio al mismo individuo o grupos de individuos en distintos periodos de tiempo” (p.339).

Los instrumentos fueron sometidos al coeficiente de alfa de Cronbach, con resultados sobre aprendizaje colaborativo de 0.919 y para el instrumento de autonomía fue de 0.944.

## **3.5. Procedimientos**

Antes de ejecutar la operativización y la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, se coordinó las autorizaciones correspondientes con la finalidad de cristalizar y ejecutar el estudio de investigación.

Se solicitó el permiso de ejecución del proyecto dirigido al director de la Institución Educativa, luego se contactó con los docentes a cargo de los

estudiantes.

El primer procedimiento empleado fue enseñar y orientar a los alumnos del tercer al sexto grado de la I.E. "Yacopampa", en referencia del empleo del instrumento y responder interrogantes, para el instrumento de autonomía, se aplicó la lista de cotejo.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Para la confiabilidad se ejecutó el Alpha de Cronbach, después se aplicó el Coeficiente de Aiken sobre una muestra piloto de 10 estudiantes, posteriormente se realizó el procesamiento de análisis de una muestra no probabilística intencional de 60 estudiantes. Los datos fueron trabajados estadísticamente de manera descriptiva e inferencial obteniéndose los coeficientes de correlación de Rho Spearman (Morales & Rodríguez, 2016).

### **3.7 Aspectos éticos**

En el momento de la aplicación de los instrumentos se consideró la anonimidad de los participantes. Para operativizar el llenado de la encuesta se solicitó la autorización del director de la Institución Educativa garantizando su integridad.

## IV. RESULTADOS

**Tabla 3**

*Nivel de aprendizaje colaborativo en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa de Huamachuco*

Variable / dimensiones	Bueno		Regular		Malo		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Aprendizaje colaborativo	31	51,7	24	40,0	5	8,3	60	100
Interdependencia positiva	34	56,7	23	38,3	3	5,0	60	100
Responsabilidad individual y de equipo	37	61,7	17	28,3	6	10,0	60	100
Interacción estimuladora	38	63,3	20	33,3	2	3,3	60	100
Gestión interna del equipo	39	65,0	21	35,0	0	0,0	60	100
Evaluación interna del equipo	27	45,0	33	55,0	0	0,0	60	100

*Nota: Encuesta aplicada. Salida: SPSS Vrs. 23.0.*

Interpretación: En la tabla 3, se aprecia que en la interdependencia positiva de 60 estudiantes del nivel primario, el 56.7% presentan nivel bueno, el 38.3% presenta nivel regular y el 5.0% presentan nivel malo; la responsabilidad individual y de equipo presenta un 61.7% de nivel bueno, el 28.3% de nivel regular y un 10.0% de nivel malo; la interacción estimuladora presenta un 63.3% de nivel bueno, el 33.3% presentan nivel regular y el 3.3% de nivel malo; la gestión interna del equipo presenta un 65.0% de nivel bueno y el 35.0% presenta nivel regular; la evaluación interna del equipo presenta un 55.0% de nivel regular y un 45.0% de nivel bueno. En general, el aprendizaje colaborativo en estudiantes del nivel primaria presenta un 51.7% de nivel bueno, el 40.0% de categoría regular y el 8.3% de categoría malo.

**Tabla 4**

*Nivel de Autonomía en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa de Huamachuco*

Variable / dimensiones	Alto		Medio		Bajo		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Autonomía	21	35,0	35	58,3	4	6,7	60	100
Entorno escolar	24	40,0	34	56,7	2	3,3	60	100
Entorno personal	20	33,3	34	56,7	6	10,0	60	100
Entorno académico	15	25,0	40	66,7	5	8,3	60	100
Entorno social	19	31,7	27	45,0	14	23,3	60	100

*Nota: Encuesta aplicada. Salida: SPSS Vrs. 23.0.*

Análisis: En la tabla 4, se interpreta que en el entorno escolar de 60 estudiantes del nivel primaria; el 56.7% indican un promedio medio, el 40.0% presentan un índice alto y el 3.3% presentan un resultado bajo; el entorno personal presenta un 56.7% de nivel medio, el 33.3% de nivel alto y un 10.0% de nivel bajo; el entorno académico presenta un 66.7% de nivel regular, el 25.0% de nivel alto y el 8.3% de nivel bajo; el entorno social presenta un 45.0% de nivel regular, el 31.7% de nivel alto y el 23.3% de nivel bajo. En general, la autonomía en estudiantes del nivel primaria presenta un 58.3% de nivel medio, el 35.0% de nivel alto y el 6.7% de nivel bajo.

**Tabla 5**

*Relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión entorno escolar de la autonomía en estudiantes de una Institución Educativa de Huamachuco*

Aprendizaje colaborativo		Entorno escolar			Total	Rho de Spearman	valor p
		Alto	Medio	Bajo			
Bueno	N	2	1	0	3	0,527	0.000
	%	3,3%	1,7%	0,0%	5,0%		
Regular	N	18	27	1	46		
	%	30,0%	45,0%	1,7%	76,7%		
Malo	N	4	6	1	11		
	%	6,7%	10,0%	1,7%	18,3%		
Total	N	24	34	2	60		
	%	40,0%	56,7%	3,3%	100%		

*Nota: Encuesta aplicada. Salida: SPSS Vrs. 23.0.*

Explicación: En la tabla 5, se evidencia que, de 60 estudiantes, el 45.0% presentan un aprendizaje colaborativo regular lo que origina que se encuentren en un entorno escolar moderado y también se aprecia que, si el aprendizaje colaborativo es regular, esta influye en un 30.0% con un entorno escolar alto. Además, se observa que el estadístico Rho de Spearman = 0.527 lo que indica que existe una correlación lineal positiva con un valor p = 0.000, el cual es inferior al índice de significancia ( $\alpha$ ) = 0.05. Por lo tanto, existe relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión entorno escolar en los estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa de Huamachuco.

**Tabla 6**

*Relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión entorno personal de la autonomía en estudiantes de una Institución Educativa de Huamachuco*

Aprendizaje colaborativo		Entorno personal			Total	Rho de Spearman	valor p
		Alto	Medio	Bajo			
Bueno	N	0	0	3	3	0,516	0.000
	%	0,0%	0,0%	5,0%	5,0%		
Regular	N	17	27	2	46		
	%	28,3%	45,0%	3,3%	76,7%		
Malo	N	3	7	1	11		
	%	5,0%	11,7%	1,7%	18,3%		
Total	N	20	34	6	60		
	%	33,3%	56,7%	10,0%	100%		

*Nota: Encuesta aplicada. Salida: SPSS Vrs. 23.0.*

Interpretación: En la tabla 6, se observa que, de 60 estudiantes, el 45.0% presentan un aprendizaje colaborativo regular lo que origina que se encuentren en un entorno personal moderada y también se aprecia que, si el aprendizaje colaborativo es regular, esta influye en un 28.3% con un entorno académico alto. Además, se indica que el estadístico Rho de Spearman = 0.516 lo que indica que existe una correlación lineal positiva con un valor p = 0.000, el cual es inferior al nivel de significancia ( $\alpha$ ) = 0.05. Se concluye la relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión entorno personal de la autonomía en estudiantes del nivel primaria de la Institución Educativa de Huamachuco.

**Tabla 7**

*Relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión entorno académico de la autonomía en estudiantes de una Institución Educativa de Huamachuco*

Aprendizaje colaborativo		Entorno académico			Total	Rho de Spearman	valor p
		Alto	Medio	Bajo			
Bueno	N	0	3	0	3	0,533	0.000
	%	0,0%	5,0%	0,0%	5,0%		
Regular	N	13	30	3	46		
	%	21,7%	50,0%	5,0%	76,7%		
Malo	N	2	7	2	11		
	%	3,3%	11,7%	3,3%	18,3%		
Total	N	15	40	5	60		
	%	25,0%	66,7%	8,3%	100%		

*Nota: Encuesta aplicada. Salida: SPSS Vrs. 23.0.*

Interpretación: En la tabla 7, se observa que, de 60 estudiantes, el 50.0% presentan un aprendizaje colaborativo regular lo que origina que se encuentren en un entorno académico moderada y también se aprecia que, si el aprendizaje colaborativo es regular, esta influye en un 21.7% con un entorno académico alto. Además, se estima que el estadístico Rho de Spearman = 0.533 lo que indica que existe una correlación lineal positiva con un valor p = 0.000, el cual es inferior al nivel de significancia ( $\alpha$ ) = 0.05. Se concluye una interrelación entre el aprendizaje colaborativo con la dimensión entorno académico de autonomía en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa de Huamachuco.

**Tabla 8**

*Relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión entorno social de la autonomía en estudiantes de una Institución Educativa de Huamachuco*

Aprendizaje colaborativo		Entorno social			Total	Rho de Spearman	valor p
		Alto	Medio	Bajo			
Bueno	N	0	2	1	3	0,522	0.000
	%	0,0%	3,3%	1,7%	5,0%		
Regular	N	17	18	11	46		
	%	28,3%	30,0%	18,3%	76,7%		
Malo	N	2	7	2	11		
	%	3,3%	11,7%	3,3%	18,3%		
Total	N	19	27	14	60		
	%	31,7%	45,0%	23,3%	100%		

*Nota: Encuesta aplicada. Salida: SPSS Vrs. 23.0.*

Interpretación: En la tabla 8, se observa que, de 60 estudiantes, el 30.0% presentan un aprendizaje colaborativo regular lo que origina que se encuentren en un entorno social moderado y también se aprecia que, si el aprendizaje colaborativo es regular, esta influye en un 28.3% con un entorno social alto. Además, se puede determinar que el estadístico Rho de Spearman = 0.522 lo que indica que existe una correlación lineal positiva con un valor  $p = 0.000$ , índice menor al nivel de significancia ( $\alpha$ ) = 0.05. Estimando, una relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión social académico de la autonomía en alumnos del nivel primaria de una Institución Educativa de Huamachuco.



**Tabla 9**

*Relación entre el aprendizaje colaborativo y la autonomía en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa de Huamachuco*

Aprendizaje colaborativo		Autonomía			Total	Rho de Spearman	valor p
		Alto	Medio	Bajo			
Bueno	N	1	30	0	31	0,626	0.000
	%	1,7%	50,0%	0,0%	51,7%		
Regular	N	18	2	4	24		
	%	30,0%	3,3%	6,7%	40,0%		
Malo	N	2	3	0	5		
	%	3,3%	5,0%	0,0%	8,3%		
Total	N	21	35	4	60		
	%	35,0%	58,3%	6,7%	100%		

*Nota: Encuesta aplicada. Salida: SPSS Vrs. 23.0.*

Interpretación: En la tabla 9, se aprecia que 60 estudiantes, el 50.0% presentan un aprendizaje colaborativo bueno lo que origina que se encuentren en una autonomía moderada y también se aprecia que, si el aprendizaje colaborativo es regular, esta influye en un 30.0% con una autonomía alta. Además, se puede concluir que el estadístico Rho de Spearman = 0.626 lo que indica que existe una correlación lineal positiva con un valor p = 0.000, el cual es menor al nivel de significancia ( $\alpha$ ) = 0.05. Por lo tanto, existe relación entre el aprendizaje colaborativo y la autonomía en alumnos del nivel primaria de una Institución Educativa de Huamachuco.

## V. DISCUSIÓN

Para realizar la discusión se consideró los resultados del procesamiento de la información estadística para contrastar los objetivos propuestos en este estudio mediante la estadística descriptiva y explicativa con otras investigaciones.

Con respecto a la variable Aprendizaje Colaborativo (Tabla 03), se puede inferir que el 51.7% de los aprendices presentan un nivel de aprendizaje bueno, el 40.0% un nivel regular y el 8.3% un nivel malo. Resultados que se corroboran con los reportados por Medina (2020), en su estudio encontró que sus destrezas de aprendizaje colaborativo son de nivel alto tal como lo reporta el 100% de los estudiantes investigados.

Escudero (2020), en donde encontró que el 46% de estudiantes se ubican en nivel malo; asimismo, el 43% presenta un nivel regular y el 11% que fueron parte del estudio muestran un nivel bueno.

Al observar la magnitud de la variable Aprendizaje Colaborativo podemos encontrar que en la dimensión interdependencia positiva, el 56.7% presentan nivel bueno, el 38.3% presenta nivel regular y el 5.0% presentan nivel malo; en la dimensión la responsabilidad individual y de equipo presenta un 61.7% de nivel bueno, el 28.3% de nivel regular y un 10.0% de nivel malo; en la dimensión interacción estimuladora presenta un 63.3% de nivel bueno, el 33.3% presentan nivel regular y el 3.3% de nivel malo; y en la dimensión gestión interna del equipo presenta un 65.0% de nivel bueno y el 35.0% presenta nivel regular; la evaluación interna del equipo presenta un 55.0% de nivel regular y un 45.0% de nivel bueno.

En el estudio realizado, los resultados encontrados se corroboran a la teoría de Johnson, Johnson y Holubec (1999), ya que al trabajar colaborativamente favorece en la persona a desarrollar su adecuado aprendizaje promoviendo el trabajo en equipo, generando integración desarrollo de habilidades comunicativas compartir ideas con el objetivo de producir confianza en los participantes. Además, de potenciar un aprendizaje activo que involucra el trabajo eficaz y colectivo entre compañeros de trabajo.

Por su parte, con respecto al análisis de la variable autonomía (Tabla 04), evidenciamos que el 58.3% de los escolares presentan un nivel alto autonomía, el 35.0% un nivel medio y el 6.7% un nivel bajo. Resultados que discrepan con los reportados por Guerrero (2021), quien encontró que la autonomía en el trabajo/aprendizaje evidencia un marcado nivel “alto” alcanzado por los estudiantes, nivel de logro que representa en promedio el 69% de los participantes.

Salazar (2018), mostró que la autogestión está entre regular y buena, y la autonomía conductual está entre moderadamente autónoma y autónoma, lo cual es consistente con los hallazgos de este estudio.

Al observar las dimensiones de la variable Autonomía se pudo encontrar que en la dimensión entorno escolar; el 56.7% señalan un nivel medio, el 40.0% presentan un nivel alto y el 3.3% presentan un nivel bajo; en la dimensión entorno personal presenta un 56.7% de nivel medio, el 33.3% de nivel alto y un 10.0% de nivel bajo; en la dimensión entorno académico presenta un 66.7% de nivel regular, el 25.0% de nivel alto y el 8.3% de nivel bajo; y en la dimensión entorno social presenta un 45.0% de nivel regular, el 31.7% de nivel alto y el 23.3% de nivel bajo.

La autonomía comienza con la responsabilidad, desarrollarla favorece la independencia y responsabilidad de ser fomentada acorde a la edad y en todos los aspectos de la vida. (Gómez y Martin, 2013).

Freire (2009), involucra directamente a los maestros como agentes de cambio auspiciadores de una operativización de la autonomía en diversos contextos ya sea sociales, culturales y deportivos con la finalidad de incrementar habilidades comunicativas y cognitivas para cumplir diferentes roles dentro de la sociedad, es decir desarrollar acciones que les sirvan para la vida, claro está que la formación viene de familia que más tarde en el aula se llega a solidificar para poner en práctica dentro de la comunidad (p.45).

Al observar la coherencia entre formación de la enseñanza colaborativa y la dimensión entorno escolar de la autonomía (Tabla 05), el 45.0% presentan un aprendizaje colaborativo regular lo que origina que se encuentren en un

entorno escolar moderado y también se aprecia que, si el aprendizaje colaborativo es regular, esta influye en un 30.0% con un entorno escolar alto. El Rho de Spearman = 0.527 indica que existe una correlación lineal positiva con un valor  $p = 0.000$ . Por lo tanto, existe relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión entorno escolar de la autonomía en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa de Huamachuco.

Según Roinstein (2006), la colaboración como modo pedagógico, la participación y el intercambio son generados por los compañeros tanto en las aulas físicas como virtuales. El debate y el diálogo, se convierten en escenarios de aprendizaje y no en meras herramientas para adquirir conocimientos, ya que para que la interacción con los demás contribuyan al progreso del aprendizaje se requiere una comprensión compartida de lo que se discute, lo que implica una visión compartida.

Roinstein (2006), menciona que cada participante toma en cuenta lo que el otro entiende, en este sentido la flexibilidad y la apertura son cualidades que se evidencian en el intercambio y el diálogo, a partir de este estado los errores y conflictos dejan de ser un obstáculo y se convierten en una experiencia de aprendizaje en sí misma.

Al observar la relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión entorno personal de la autonomía (tabla 6), se aprecia que el 45.0% presentan un aprendizaje colaborativo regular lo que origina que se encuentren en un entorno personal moderada y también se aprecia que, si el aprendizaje colaborativo es regular, esta influye en un 28.3% con un entorno académico alto. El Rho de Spearman = 0.516 lo que indica que existe una correlación lineal positiva con un valor  $p = 0.000$ . Por lo tanto, existe relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión entorno personal de la autonomía en alumnos del nivel primaria de una Institución Educativa de Huamachuco.

Según Martínez (2008), todo trabajo colaborativo es trabajo en grupo, pero no todo el trabajo en grupo es trabajo colaborativo. El trabajo colaborativo es la formación de un grupo de actores con habilidades similares, donde no hay un líder como en el trabajo grupal convencional, sino que el liderazgo es

compartido por todos los miembros de esta "comunidad", al igual que la responsabilidad del trabajo y/o el aprendizaje. El concepto de responsabilidad mutua por el aprendizaje de los demás se desarrolla entre los miembros del equipo. A través de la investigación y la libre indagación, el alumno desarrolla un aprendizaje autónomo, planificándolo y orientándolo según sus propias capacidades y recursos.

Al observar la relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión entorno académico (tabla 7), se aprecia que el 50.0% presentan un aprendizaje colaborativo regular lo que origina que se encuentren en un entorno académico moderada y también se aprecia que, si el aprendizaje colaborativo es regular, esta influye en un 21.7% con un entorno académico alto. El estadístico Rho de Spearman = 0.533 lo que indica que existe una correlación lineal positiva con un valor  $p = 0.000$ , el cual es menor al nivel de significancia ( $\alpha$ ) = 0.05. Por lo tanto, existe relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión entorno académico de la autonomía en los alumnos del nivel primaria de una Institución Educativa de Huamachuco.

Por otro lado, los grupos de colaboración son más amplios que los anteriores y conectan a alumnos de diferentes niveles de capacidad, géneros y orígenes; acumulan resultados individuales y grupales a lo largo del periodo, lo que fomenta la interdependencia y garantiza que cada uno se preocupe por el aprendizaje del otro, cómo el éxito colectivo depende del éxito individual. En este caso, el profesor debe ser algo más que un mero facilitador de un proceso de grupo eficaz (Johnson y Johnson, 1992, y Vásquez, Johnson y Johnson, 1993). El grupo puede ser estable o permanente, inestable o situacional, y también local, es decir, ir más allá del ámbito académico y desarrollar actividades que contribuyan al desarrollo general de sus miembros.

Al observar la relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión entorno social (tabla 08), se aprecia que el 30.0% presentan un aprendizaje colaborativo regular lo que origina que se encuentren en un entorno social moderado y también se aprecia que, si el aprendizaje colaborativo es regular, esta influye en un 28.3% con un entorno social alto. El estadístico

Rho de Spearman = 0.522 lo que indica que existe una correlación lineal positiva con un valor  $p = 0.000$ . Por lo tanto, existe relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión social académico de la autonomía en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa de Huamachuco.

Eggen y Kauczak (1999), señalan que los alumnos que explican y aclaran aprenden mejor que los que sólo escuchan explicaciones, que a su vez aprenden mejor que los que aprenden de forma independiente. "El aprendizaje colaborativo promueve la colaboración al invitar a los estudiantes a discutir sus nuevas ideas con otros estudiantes en un grupo" (p. 301).

Al observar la relación entre el aprendizaje colaborativo y la autonomía (Tabla 09), el 50.0% presentan un aprendizaje colaborativo bueno lo que origina que se encuentren en una autonomía moderada y también se aprecia que, si el aprendizaje colaborativo es regular, esta influye en un 30.0% con una autonomía alta. El estadístico Rho de Spearman = 0.626 lo que indica que existe una correlación lineal positiva con un valor  $p = 0.000$ . Por lo tanto, existe relación entre el aprendizaje colaborativo y la autonomía en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa de Huamachuco.

Estos procesos estudiados se corroboran con los reportados por Olea, Valentín y Ramírez (2018), quienes reportaron que los miembros de la muestra están interesados en las unidades que cursan y muestran actitudes positivas hacia las actividades individuales y de equipo. Sin embargo, algunos participantes consideran que su comportamiento está limitado por los roles que tienen que desempeñar en los grupos fuera de la escuela o por las características de su personalidad y su propio desarrollo psicoevolutivo.

La colaboración ha estado presente en diversas sociedades desde hace muchos años, es esencial para el incremento de la independencia, se considera un aspecto esencial en el lugar de trabajo y ahora está integrada en el trabajo diario de los alumnos de primaria, ya que las áreas de desarrollo tienen lecciones teóricas y prácticas que promueven la colaboración y el aprendizaje, para lograr el producto académico requerido

en la enseñanza, se trata de construir y adquirir nuevos conocimientos, pero para ello se requieren ciertas destrezas blandas, capacidades, aptitudes, motivación e interés de cada miembro, así como la participación y organización del equipo, la competencia y dominio del coordinador, la dirección del mentor o profesor, es decir, contar con una actuación del equipo, implementando con estrategias que promueven acciones relevantes y significativas, tomando en cuenta los elementos componentes es posible maximizar los resultados educativos y sociales desarrollando la autonomía de los estudiantes. Como se mencionó anteriormente (Lucero, 2013), la participación grupal orienta la acción mutua, la asistencia colaborativa y la integración para un logro de metas; y resultados en beneficio del propio equipo y de sus integrantes, lo cual, sin embargo, depende de la composición y estructura del grupo al que pertenece, de su interacción y del entorno en el que se desenvuelve.

## **VI. CONCLUSIONES**

- 6.1 El Aprendizaje colaborativo en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa de Huamachuco es 51.7% de nivel bueno, el 40.0% regular y el 8.3% malo.
- 6.2 La Autonomía en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa de Huamachuco es 58.3% de nivel alto, el 35.0% medio y el 6.7% bajo.
- 6.3 Existe relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión entorno escolar de la autonomía en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa de Huamachuco.
- 6.4 Existe relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión entorno personal de la autonomía en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa de Huamachuco.
- 6.5 Existe relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión entorno académico de la autonomía en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa de Huamachuco.
- 6.6 Existe una relación positiva entre el aprendizaje colaborativo y la autonomía en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa de Huamachuco.
- 6.7 La participación grupal orienta la acción mutua, la asistencia colaborativa y la integración para un logro de metas y resultados en beneficio del propio equipo y de sus integrantes, lo cual, sin embargo, depende de la composición y estructura del grupo al que pertenece durante su interacción en el contexto.



## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1 Los directores y maestros de Huamachuco deben incluir en el PEI actividades que impliquen la colaboración con metas en donde incluyan actividades que promuevan el desarrollo de la autonomía, donde todos se sientan responsables de las metas de aprendizaje de sus estudiantes.
- 7.2 Los directores y profesores de la Institución Educativa de Huamachuco se esfuerzan por mejorar la colaboración y la autonomía, a través de cursos de reciclaje y otros cursos pedagógicos para contribuir al desarrollo integral de sus aprendices.
- 7.3 Planificar, organizar e implementar en sus instrumentos de gestión escolar diversas actividades y acciones curriculares que ayuden a elevar la autonomía en alumnos del nivel primaria en las Instituciones Educativas de Huamachuco.
- 7.4 Los directores y docentes deben fomentar un trabajo educativo en equipo bajo un clima favorable, empático y socializador para el logro de los aprendizajes y el desarrollo de la autonomía.
- 7.5 Los docentes deben promover diversas actividades sociales, culturales y deportivos para fomentar en sus estudiantes el fortalecimiento de su autonomía.
- 7.6 Planificar e implementar en sus sesiones actividades orientadas en el debate y el diálogo, flexibilidad y apertura ya que estos permiten alcanzar una autonomía relevante en los aprendices.
- 7.7 La aplicación de un proceso de enseñanza aprendizaje con apertura al trabajo en equipo colaborativo permitirá la práctica de un liderazgo compartido donde se evidencien responsabilidades en cada miembro integrante consolidándose de esta manera un aprendizaje autónomo.
- 7.8 Aplicar experiencias de aprendizaje con situaciones significativas orientadas al logro de metas y resultados, propiciando un trabajo de interacción y cooperación entre sus integrantes de grupo.

## REFERENCIAS

- Barra, E. (1987). *El desarrollo moral: una introducción a la teoría de Kohlberg*. Revista Latinoamericana de Psicología, 19(1), 7-18.
- Bisquerra (1998). *Modelos de Orientación e Intervención psicopedagógica*. Barcelona: Editorial
- Cáceres, Y. (2017). *Los acuerdos de aula como estrategia didáctica para desarrollar la autonomía de los estudiantes de 5 años de la I.E. Jardín de la Infancia N° 122 Huaraz, 2017*. (Tesis de licenciatura en educación inicial). Universidad Los Ángeles de Chimbote. Chimbote, Perú.  
[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/5483/ESTRATEGIA\\_DIDACTICA\\_CACERES\\_DE\\_MAUTINO\\_YONNY\\_ESCOLASTICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/5483/ESTRATEGIA_DIDACTICA_CACERES_DE_MAUTINO_YONNY_ESCOLASTICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cárdenas, N. (2020). *Estado Del Arte Sobre Investigaciones Del Aprendizaje Colaborativo En Educación Primaria En Iberoamérica (2010-2020)*. (tesis de bachillerato). Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima, Perú.  
[https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/9311/Estado\\_CardenasVergara\\_Naomi.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/9311/Estado_CardenasVergara_Naomi.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Diccionario de la lengua española. *Diccionario de la lengua española*. Obtenido de Diccionario de la lengua española:  
<http://dle.rae.es/?id=4TsdIBo>
- Eggen, Y Kauchak (1999): *Estrategias docentes*. Enseñanza de contenidos curriculares y desarrollo de habilidades de pensamiento. Brasil, Fondo de cultura económica.

- Erikson H. (1950) *Teoría Psicosocial Las Ocho Crisis - Childhood and society*. Norton, Nueva York.  
<http://www.elgotero.com/Arquivos%20PDF/Teor%C3%ADa%20Psicosocial%20Las%20Ocho%20Crisis%20Erik%20H.%20Erikson.pdf>
- Freire, P. (2009). *Pedagogía de la autonomía: saberes necesarios para la práctica educativa*. San Paolo-Brasil
- García Hoz, V. (1988). *Educacion Personalizada*. Fuenlabrada, Madrid: RIALP.
- Gómez, O. y Martin, J. (2013). *Como Fomentar la Autonomía y Responsabilidad en Nuestros Hijos e Hijas*. Confederación española de Asociaciones de Padres y Madres del Alumno. Madrid.
- Jonhson, Jonhson (1992): *Cooperative learning increasing*. Washinton D.C., College Faculty, ERIC Digest.
- Johnson, Johnson, y Holubec (1999). *Elementos clave para que pueda desarrollarse un verdadero aprendizaje cooperativo*.  
<http://blogs1.uoc.es/racev/recursos-racev/bases-teoricas-para-la-practica/caracteristicas-del-aprendizaje-colaborativo/>
- Lakatos, I. (1993). *Metodología de los programas de investigación*. (2º Edic.) Edit. Paidós. México
- Larraín, I. (2014). *7 maneras de fomentar la autonomía en los hijos*. Recuperado de <http://www.eldefinido.cl/actualidad/plazapublica/4291/7-maneras-de-fomentarla-autonomia-en-los-hijos/>.

- Lázaro, N. (2016). *Programa Casita hogar en mi Jardín para desarrollar la autonomía en niños de 5 años del nivel inicial distrito de Simbal*. (tesis doctoral). Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11090/lazaro\\_cn.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11090/lazaro_cn.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- López, C. (2014). *Taylor & Francis Online*. Obtenido de Taylor & Francis Online.  
<http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02103702.1982.10821934>
- Martakis, K., Brand, H., & Schr, P. (2018). *Desarrollo de la autonomía del niño en la atención pediátrica: hacia un modelo ético*. Archivos Argentinos de Pediatría, 116(3), 401-408.  
<https://doi.org/10.5546/aap.2018.e401>
- Martínez, F., Prendes, M. (2008). *Estrategias y Espacios Virtuales de Colaboración para la Enseñanza Superior*. Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM. XVIII (2).
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*.
- Ministerio de Educación. (2009). *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular*. Lima: Ministerio de Educación.
- Muñoz, L. (2017). *Programa “Creeyse”, basado en el aprendizaje cooperativo, para desarrollar la competencia social en estudiantes de Educación Primaria-Moche, 2017*. Vol. 15 Núm. 4 (2019): Revista CYT.  
<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/issue/view/389>

- Nassr, B. (2017). *El desarrollo de la autonomía a través del juego-trabajo en niños de 4 años de edad de una Institución Educativa Particular del distrito de Castilla, Piura*. (Tesis de licenciatura en Educación, Nivel Inicial). Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú.
- Peralta, N. (2012). *Aplicación de la teoría del conflicto sociocognitivo al aprendizaje académico*. National Scientific and Technical Research Council.
- Pérez, A. (1988). *Análisis didáctico de las Teorías del Aprendizaje*. Málaga: Universidad de Málaga
- Piaget, J. (1968). *The moral judgment of the child*, Nueva York; Free Press, (1.<sup>a</sup> ed. 1932).
- Roinstein, B., Sainz C., Scassa, A., Simesen, A. (2006). *El trabajo colaborativo en entornos virtuales de aprendizaje*. Revista Cognición, No. 7. Pags 38-45
- Rué, J. (1991). *El treball cooperatiu*. Barcelona: Barcanova.
- Sepúlveda, M. (2003). *Autonomía Moral: una posibilidad para el desarrollo humano desde la ética de la responsabilidad solidaria*. Revista de Psicología de la Universidad de Chile, 12(1), 27-35.
- Sierra, I. (2011). *Concepciones y Estrategias Docentes en Ambientes Virtuales*. Serie Aprender a Educar. Colombia.
- Solorzano, H. (2018). *Programa "Fortaleciendo la autonomía" en las habilidades sociales de los estudiantes del 2° de primaria, Institución Educativa 2063, Rímac 2018*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17330/Sol%\*c3%b3\*rzano\\_CHR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17330/Sol%c3%b3rzano_CHR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vásquez; Jonhson, Jonhson. (1993). *The impact of cooperative learning on the performance and retention of US Navy Air Traffic Controller Trainees*, en: *The Journal of Social Psychology*, 133 (6), pp. 769- 783

Villarruel M. (2009). *La práctica educativa del maestro mediador*. Instituto Tecnológico Úrsulo Galván, México. SEP-DGEST. Revista Iberoamericana de Educación. Edit. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)

Zuñiga, V. (2019). *Trabajo Cooperativo y el Aprendizaje del Idioma Inglés en los Estudiantes del 5to B de La I.E.P Innova Schools-Huacho*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional José Faustino SánchezCarrión. Huacho, Perú.

## ANEXOS

### Anexo 01

**Tabla 01: Matriz de consistencia**

**Título:** Aprendizaje colaborativo y Autonomía en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa de Huamachuco, 2021.

**Autor:** Br. Carol Yulyssa Valverde Meza

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
			Variable 1: Aprendizaje colaborativo				
			Dimensiones	indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Variable 1: Aprendizaje colaborativo				
<b>Problema general</b> ¿Cuál es relación entre el aprendizaje colaborativo y la autonomía en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa Huamachuco, 2021?  <b>Problema específico 1</b>	<b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre el aprendizaje colaborativo y la autonomía en estudiantes de una Institución Educativa Huamachuco, 2021.  <b>Objetivo específico 1</b> Determinar la	<b>Hipótesis general</b> Existe relación entre el aprendizaje colaborativo y la autonomía en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa de Huamachuco, 2021.  <b>Hipótesis</b>	D1: Interdependencia positiva	Objetivos comunes Empatía  Resolución de problemas Participación	1 – 5	Siempre (3)  Algunas veces (2)  Nunca (1)	Bueno (59-75)  Regular (42-58)  Malo (25-41)
			D2: Responsabilidad individual y de equipo	Tiempo  Liderazgo  Interés	6 – 10		
			D3: Interacción estimuladora	Organización  Ejecución  Innovación Actitud	11 - 15		
			D4: Gestión interna	Cooperación	16 - 20		

<p>¿Cuál es la relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión entorno escolar de la autonomía en estudiantes de una Institución Educativa de Huamachuco, 2021?</p> <p><b>Problema específico 2</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión entorno personal de la autonomía en estudiantes de una Institución Educativa de Huamachuco, 2021?</p> <p><b>Problema Específico 3</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión entorno académico de la autonomía en estudiantes de una</p>	<p>relación entre aprendizaje colaborativo y la dimensión entorno escolar de la autonomía en estudiantes de una Institución Educativa de Huamachuco, 2021.</p> <p><b>Objetivo específico 2</b></p> <p>Determinar la relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión entorno personal de la autonomía en estudiantes de una Institución Educativa de Huamachuco, 2021.</p> <p><b>Objetivo específico 3</b></p> <p>Determinar la relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión entorno académico de la autonomía en estudiantes de una</p>	<p><b>específica 1</b></p> <p>El aprendizaje colaborativo se relaciona con la dimensión entorno escolar de la autonomía en estudiantes de una Institución Educativa de Huamachuco, 2021.</p> <p><b>Hipótesis específica 2</b></p> <p>El aprendizaje colaborativo se relaciona con la dimensión entorno personal de la autonomía en estudiantes de una Institución Educativa de Huamachuco, 2021.</p> <p><b>Hipótesis específica 3</b></p> <p>El aprendizaje colaborativo se</p>		<p>Motivación</p> <p>Tolerancia Respeto</p>			
	<p>D5: Evaluación interna del equipo</p>		<p>Reflexión Autocrítica</p> <p>Responsabilidad</p> <p>Compromiso Inventiva</p>	<p>21 - 25</p>			
<b>Variable 2: Autonomía</b>							
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			<b>D1: Entorno escolar</b>	<p>Práctica de liderazgo. Involucramiento en equipos de trabajo.</p> <p>Participación en trabajos colaborativos.</p> <p>Se incorpora de manera voluntaria en la dinámica de la escuela.</p> <p>Práctica de estrategias socioemocionales.</p>	<p>1 – 5</p>	<p>Nunca (1)</p> <p>A veces (2)</p> <p>Siempre (3)</p>	<p>Alto (48 – 60)</p> <p>Medio (34 – 47)</p> <p>Bajo (20 – 33)</p>
			<b>D2: Entorno personal</b>	<p>Se motiva permanente. Asume compromisos en forma crítico reflexivo.</p> <p>Frente a determinada situaciones toma decisiones asertivas.</p> <p>Resuelve problemas de su contexto.</p> <p>Lidera al grupo permanentemente.</p>	<p>6 – 10</p>		
			<b>D3: Entorno académico</b>	<p>Elabora su aprendizaje</p>	<p>11-15</p>		



<p>Institución Educativa de Huamachuco, 2021?</p> <p><b>Problema específico 4</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión entorno social de la autonomía en estudiantes de una Institución Educativa de Huamachuco, 2021? 40</p>	<p>Institución Educativa de Huamachuco, 2021.</p> <p><b>Objetivo específico 4</b></p> <p>Determinar la relación entre el aprendizaje colaborativo y la dimensión entorno social de la autonomía en estudiantes de una Institución Educativa de Huamachuco, 2021.</p>	<p>relaciona con la dimensión entorno académico de la autonomía en estudiantes de una Institución Educativa de Huamachuco, 2021.</p> <p><b>Hipótesis específica 4</b></p> <p>El aprendizaje colaborativo se relaciona con la dimensión entorno social de la autonomía en estudiantes de una Institución Educativa de Huamachuco, 2021.</p>	<p>de manera autónoma. Elabora evidencias de aprendizaje.</p> <p>Argumenta sus conclusiones mediante el uso de organizadores gráficos. Explica el tema en forma coherente y clara. Demuestra logros de aprendizaje.</p>	16 - 20		
			<p><b>D4: Entorno social</b></p> <p>Se adapta fácilmente en grupo.</p> <p>Practica normas, reglas y valores en grupo. Coopera con sus pares. Protege el entorno donde trabaja.</p> <p>Se reconoce como miembro activo del grupo.</p>			

Nivel de diseño	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	
<p>Nivel: explicativa</p> <p>Correlacional</p>	<p>Población: 64</p> <p>Tipo de muestreo: no probabilístico</p>	<p><b>Variable 1: Aprendizaje Colaborativo</b></p> <p>Técnicas: Encuesta</p>	<p>Estadística a utilizar: descriptiva</p> <p>Análisis descriptivo Presentación tabular y grafica Distribución de</p>

<p>Diseño: no experimental Método: hipotético deductivo</p>	<p>Tamaño de muestra: conformado por 60</p>	<p>Instrumentos: Cuestionario Autor: Mg. Abel Salinas Mancilla Año: 2018 Ámbito de aplicación: Institución Educativa Huamachuco Forma de administración: virtual</p>	<p>frecuencia Inferencial: Contrastación de hipótesis con Rho Spearman Para la contrastación de hipótesis se utilizó la prueba estadística de la correlación multivariado.</p>
<p><b>Variable 1: Autonomía</b> Técnicas: Encuesta Instrumentos: Lista de cotejo Autor: Martin y Ojeda Año: 2016 Ámbito de aplicación: Institución Educativa Huamachuco Forma de administración: virtual</p>			

## **Anexo 02: Ficha técnica del cuestionario Aprendizaje Colaborativo**

### **1. Nombre:**

Cuestionario aprendizaje colaborativo

### **2. Autor:**

Mg. Abel Salinas Mancilla

### **3. Objetivo:**

Identificar el aprendizaje colaborativo de los estudiantes de la Institución Educativa de Huamachuco.

### **4. Normas:**

El investigador evalúa el cuestionario en el estudiante de forma objetiva de modo que se obtenga una información real.

### **5. Usuarios (muestra):**

60 estudiantes

### **6. Unidad de análisis:**

Cada estudiante de la Institución Educativa de Huamachuco.

### **7. Modo de aplicación:**

- El instrumento está estructurado en 25 ítems, agrupados en las cinco dimensiones de la variable aprendizaje colaborativo y su escala es: uno y dos y tres puntos por cada ítem.
- El investigador debe marcar en el cuestionario el cumplimiento de los enunciados por cada estudiante, consignando los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para su respectivo desarrollo.

### **8. Estructura:**

<b>N°</b>	<b>DIMENSIONES/ítems</b>	<b>Nunca (1)</b>	<b>A veces (2)</b>	<b>Siempre (3)</b>
	<b>DIMENSIÓN 1: Interdependencia positiva</b>			

1	Propongo reglas que deben cumplirse en un juego.			
2	Muestro actitud empática con cada miembro de mi grupo.			
3	Aporto ideas para resolver problemas que se presentan en el trabajo que realizo en grupo.			
4	Ayudo a mis compañeros de grupo cuando me percató que no entiende.			
5	Muestro interés por participar en todo momento en la actividad.			
	<b>DIMENSIÓN 2: Responsabilidad individual y de equipo</b>			
6	Realizo las tareas que le son asignadas dentro del grupo.			
7	Realizo las tareas en los plazos asignados por la profesora.			
8	Elijo un rol de acuerdo a las actividades planteadas.			
9	Indago de manera metódica sobre el tema que me han asignado.			
10	Comparto información y experiencias con mis compañeros.			
	<b>DIMENSIÓN 3: Interacción estimuladora</b>			
11	Organizo los materiales necesarios para realizar una actividad con mis compañeros.			
12	Busco los recursos necesarios para ejecutar las actividades con mis compañeros.			
13	Propongo materiales nuevos e innovadores para realizar una actividad.			
14	Pregunto a mis compañeros cuando tengo una duda.			
15	Interactúo en forma motivadora con todos los miembros del equipo			
	<b>DIMENSIÓN: Gestión interna del equipo</b>			

16	Coopero con las responsabilidades del equipo.			
17	Motivo a mis compañeros cuando los veo desanimados.			
18	Acepto con actitud positiva las opiniones de mis compañeros.			
19	Respeto al compañero elegido para dirigir la actividad encomendada.			
20	Escucho con atención las indicaciones de la profesora.			
	<b>DIMENSIÓN: Evaluación interna del equipo</b>			
21	Reflexivo sobre los avances, logros y que se van dando el trabajo en equipo.			
22	Asumo mis errores y busco enmendarlos.			
23	Asumo mi rol de líder si mis compañeros me eligen para desarrollar una actividad.			
24	Muestro interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal.			
25	Demuestro inventiva en la actividad que realizo con mis compañeros.			

## 9. Escala diagnóstica:

### 9.1. Escala general de la variable dependiente: utonomía

Intervalo	Nivel
25-41	malo
42-58	regular
59-75	bueno

### 9.2. Escala específica

Dimensión	Intervalo	Nivel
Interdependencia positiva Responsabilidad individual y de equipo	05-08	malo
	09-12	regular

Interacción estimuladora Gestión interna del equipo Evaluación interna del equipo Objetivos	13-15	bueno
--	-------	-------

### 9.3. Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:

Siempre (3)

Algunas

veces (2)

Nunca (1)

### 10. Validación y confiabilidad:

La validez de contenido se realizará por juicio de expertos del área de educación: Dra. Rosselyn del Pilar Montes Alvarado

Dra. Carmen Jannett Valverde Meza Mg.

DoraPaulina Meza Carrasco

Con los datos de calificación se calculó con la Razón de contenido de Lawshe, como muestra a continuación:

N°	enunciado / ítems	CVR	CVR"	DecisiónL	DecisionT-L
		Lawsh e	Tristan Lawshe		
ítem1	Propongo reglas que deben cumplirse en un juego.	<b>0,20</b>	0,60	eliminar	excelente
ítem2	Muestro actitud empática con cada miembro de mi grupo.	<b>0,20</b>	0,60	eliminar	excelente
ítem3	Aporto ideas para resolver problemas que se presentan en el trabajo que realizo en grupo.	<b>0,20</b>	0,60	eliminar	excelente
ítem4	Ayudo a mis compañeros de grupo cuando me percato que no entiende.	<b>0,20</b>	0,60	eliminar	excelente
ítem5	Muestro interés por participar en todo momento en la actividad.	<b>0,20</b>	0,60	eliminar	excelente
ítem6	Realizo las tareas que le son asignadas dentro del grupo.	<b>0,20</b>	0,60	eliminar	excelente

ítem7	Realizo las tareas en los plazos asignados por la profesora.	<b>0,20</b>	0,60	eliminar	excelente
ítem8	Elijo un rol de acuerdo a las actividades planteadas.	<b>0,20</b>	0,60	eliminar	excelente
ítem9	Indago de manera metódica sobre el tema que me han asignado.	<b>0,20</b>	0,60	eliminar	excelente
ítem10	Comparto información y experiencias con mis compañeros.	<b>0,20</b>	0,60	eliminar	excelente
ítem11	Organizo los materiales necesarios para realizar una actividad con mis compañeros.	<b>0,20</b>	0,60	eliminar	excelente
ítem12	Busco los recursos necesarios para ejecutar las actividades con mis compañeros.	<b>0,20</b>	0,60	eliminar	excelente
ítem13	Propongo materiales nuevos e innovadores para realizar una actividad.	<b>0,20</b>	0,60	eliminar	excelente
ítem14	Pregunto a mis compañeros cuando tengo una duda.	<b>0,20</b>	0,60	eliminar	excelente
ítem15	Interactúo en forma motivadora con todos los miembros del equipo.	<b>0,20</b>	0,60	eliminar	excelente
ítem16	Coopero con las responsabilidades del equipo.	<b>0,20</b>	0,60	eliminar	excelente
ítem17	Motivo a mis compañeros cuando los veo desanimados.	<b>0,20</b>	0,60	eliminar	excelente
ítem18	Acepto con actitud positiva las opiniones de mis compañeros.	<b>0,20</b>	0,60	eliminar	excelente
ítem19	Respeto al compañero elegido para dirigir la actividad encomendada.	<b>0,20</b>	0,60	eliminar	excelente
ítem20	Escucho con atención las indicaciones de la profesora.	<b>0,20</b>	0,60	eliminar	excelente
ítem21	Reflexiono sobre los avances, logros y que se van dando en el trabajo en equipo.	<b>0,20</b>	0,60	eliminar	excelente
ítem22	Asumo mis errores y busco enmendarlos.	<b>0,20</b>	0,60	eliminar	excelente

ítem23	Asumo mi rol de líder si mis compañeros me eligen para desarrollar una actividad.	<b>0,20</b>	0,60	eliminar	excelente
ítem24	Muestro interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal.	<b>0,20</b>	0,60	eliminar	excelente
ítem25	Demuestro inventiva en la actividad que realizo con mis compañeros.	<b>0,20</b>	0,60	eliminar	excelente
<b>LAWSHE INSTRUMENTO (CVI)</b>		<b>0,20</b>	0,60		
<b>CVI ítems aceptables</b>			0,60		

La validez de constructo se realizará a través de correlación de Pearson y, la confiabilidad del instrumento se realizará por el método de Alfa de Cronbach. En ambos casos se determinará con el SPSS Versión 23.





ítem5	Muestro interés por participar en todo momento en la actividad.	0,644	0,003						
ítem6	Realizo las tareas que le son asignadas dentro del grupo.			0,776	0,000				
ítem7	Realizo las tareas en los plazos asignados por la profesora.			0,727	0,000				
ítem8	Elijo un rol de acuerdo a las actividades planteadas.			0,624	0,003				
ítem9	Indago de manera metódica sobre el tema que me han asignado.			0,594	0,006				
ítem10	Comparto información y experiencias con mis compañeros.			0,752	0,000				
ítem11	Organizo los materiales			0,602		0,005			

	necesarios para realizar una actividad con mis compañeros
Ítem 12	Busco los recursos necesarios para ejecutar las actividades con mis compañeros
Ítem 13	Propongo materiales nuevos e innovadores para realizar una actividad.
ítem14	Pregunto a mis compañeros cuando tengo una duda.
Ítem 15	Interactúo en forma motivadora con todos los miembros del equipo.
ítem1 6	Coopero con las

0,670

0,002

0,716

0,000

0,710

0,000

0,736

0,000

0,776

0,000



ítem2 3	Asumo mi rol de líder si mis compañeros me eligen para desarrollar una actividad.									0,789	0,000
ítem2 4	Muestro interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal.									0,875	0,000
ítem2 5	Demuestro inventiva en la actividad que realizo con miscompañeros.									0,714	0,000

En la tabla de la validación de constructo, muestra que todos los ítems están correlacionados con la variable Aprendizajecolaborativo, esto demuestra que la validez es muy buena.

## Anexo 04

### Tabla 12

#### Consistencia interna – Alfa de Cronbach

Variable	Dimensiones	Alfa de Cronbach	Ítem
Aprendizaje colaborativo		0,919	20
Interdependencia positiva		0,734	5
Responsabilidad individual y de equipo		0,751	5
Interacción estimuladora		0,744	5
Gestión interna del equipo		0,820	5
Evaluación interna del equipo		0,906	5

Nota: Instrumento de la prueba piloto en base a la variable aprendizaje colaborativo. Fuente: SPSS V.23.

En la tabla se puede observar que el estadístico Alfa de Cronbach de la variable aprendizaje colaborativo y sus dimensiones es mayor a 0.7; por lo tanto, se demuestra que el cuestionario es confiable.

## **Anexo 05**

### **Ficha técnica del instrumento Autonomía**

#### **1. Nombre:**

Lista de cotejo Autonomía

#### **2. Autor:**

Martínez y Ojeda (2016)

Modificado por: Br. Valverde Meza, Carol Yulyssa (2020)

#### **3. Objetivo:**

Identificar el nivel de autonomía de los estudiantes de la Institución Educativa de Huamachuco.

#### **4. Normas:**

El investigador evalúa el cumplimiento de la lista de cotejo en el estudiante de forma objetiva de modo que se obtenga una información real.

#### **5. Usuarios (muestra):**

60 estudiantes

#### **6. Unidad de análisis:**

Cada estudiante de una Institución Educativa de Huamachuco.

#### **7. Modo de aplicación:**

- El instrumento está estructurado en 20 ítems, agrupados en las cinco dimensiones de la variable autonomía y su escala es: uno y dos y tres puntos por cada ítems.
- El investigador debe marcar en el cuestionario el cumplimiento de los enunciados por cada estudiante, consignando los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para su respectivo desarrollo.

#### **8. Estructura**

<b>Nº</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>Nunca (1)</b>	<b>A veces (2)</b>	<b>Siempre (3)</b>
-----------	--------------	----------------------	------------------------	------------------------

<b>Entorno escolar</b>			
------------------------	--	--	--



1	Práctica de liderazgo.			
2	Involucramiento en equipos de trabajo.			
3	Participación en trabajos colaborativos.			
4	Se incorpora de manera voluntaria en la dinámica de la escuela.			
5	Práctica de estrategias socioemocionales.			
<b>Entorno personal</b>				
6	Se motiva permanente.			
7	Asume compromisos en forma crítico reflexivo.			
8	Frente a determinadas situaciones toma decisiones asertivas.			
9	Resuelve problemas de su contexto.			
10	Lidera al grupo permanentemente.			
<b>Entorno académico</b>				
11	Elabora su aprendizaje de manera autónoma.			
12	Elabora evidencias de aprendizaje.			
13	Argumenta sus conclusiones mediante el uso de organizadores gráficos.			
14	Explica el tema en forma coherente y clara.			
15	Demuestra logros de aprendizaje.			
<b>Entorno social</b>				
16	Se adapta fácilmente en grupo.			
17	Practica normas, reglas y valores en grupo.			
18	Coopera con sus pares.			

19	Protege el entorno donde trabaja.			
20	Se reconoce como miembro activo del grupo.			

## 9. Escala diagnóstica:

### 9.1. Escala general de la variable dependiente: autonomía

Intervalo	Nivel
20 -33	Bajo
34 - 47	Medio
48 - 60	Alto

### 9.2. Escala específica

Dimensión	Intervalo	Nivel
Entorno escolar	05-08	Bajo
Entorno personal	09-12	Medio
Entorno académico	13-15	Alto
Entorno social		

### 9.3. Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:

Si = 1

No = 0

## 10. Validación y confiabilidad:

La validez de contenido se realizará por juicio de expertos del área de educación: Dra. Rossalín del Pilar Montes Alvarado

Dra. Carmen Jannett Valverde Meza. Mg. Dora

Paulina Meza Carrasco.

Con los datos de calificación se calculó con la Razón de contenido de Lawshe, como muestra a continuación:

N°	enunciado / ítems	CVR	CVR"
		Lawshe	Tristan Lawshe
ítem1	Práctica de liderazgo.	0,20	0,60
ítem2	Involucramiento en equipos de trabajo.	0,20	0,60
ítem3	Participación en trabajos colaborativos.	0,20	0,60
ítem4	Se incorpora de manera voluntaria en la dinámica de la escuela.	0,20	0,60
ítem5	Práctica de estrategias socioemocionales.	0,20	0,60
ítem6	Se motiva permanente.	0,20	0,60
ítem7	Asume compromisos en forma crítico reflexivo.	0,20	0,60
ítem8	Frente a determinada situaciones toma decisiones asertivas.	0,20	0,60
ítem9	Resuelve problemas de su contexto.	0,20	0,60
ítem10	Lidera al grupo permanentemente.	0,20	0,60
ítem11	Elabora su aprendizaje de manera autónoma.	0,20	0,60
ítem12	Elabora evidencias de aprendizaje.	0,20	0,60
ítem13	Argumenta sus conclusiones mediante el uso de organizadores gráficos.	0,20	0,60
ítem14	Explica el tema en forma coherente y clara.	0,20	0,60
ítem15	Demuestra logros de aprendizaje.	0,20	0,60
ítem16	Se adapta fácilmente en grupo.	0,20	0,60
ítem17	Practica normas, reglas y valores en grupo.	0,20	0,60
ítem18	Coopera con sus pares.	0,20	0,60
ítem19	Protege el entorno donde trabaja.	0,20	0,60
ítem20	Se reconoce como miembro activo del grupo.	0,20	0,60
<b>LAWSHE INSTRUMENTO (CVI)</b>		0,20	0,60
<b>CVI ítems aceptables</b>			0,60

La validez de constructo se realizará a través de correlación de Pearson y, la confiabilidad del instrumento se realizará por el método de Alfa de Cronbach. En ambos casos se determinará con el SPSS Versión 23.

**Anexo 06**

**Tabla 13:** Validez de constructo, índices de correlación ítems-test del Lista de Cotejo Autonomía

		Entorno Escolar		Entorno Personal		Entorno Académico		Entorno Social	
		Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)	Correlación de Pearson	Sig. (bilateral)
ítem1	Práctica de liderazgo.	0,762	0,000						
ítem2	Involucramiento en equipos de trabajo.	0,753	0,000						
ítem3	Participación en trabajos colaborativos.	0,761	0,000						
ítem4	Se incorpora de manera voluntaria en la dinámica de la escuela.	0,810	0,000						
ítem5	Práctica de estrategias socioemocionales.	0,744	0,000						
ítem6	Se motiva permanente.			0,762	0,000				
ítem7	Asume compromisos en forma crítico reflexivo.			0,746	0,000				
ítem8	Frente a determinada situaciones toma decisiones asertivas.			0,727	0,000				
ítem9	Resuelve problemas de su contexto.			0,630	0,000				
ítem10	Lidera al grupo permanentemente.			0,773	0,000				
ítem11	Elabora su aprendizaje de manera autónoma.					0,602	0,005		

ítem12	Elabora evidencias de aprendizaje.					0,470	0,036		
ítem13	Argumenta sus conclusiones mediante el uso de organizadores gráficos.					0,716	0,000		
ítem14	Explica el tema en forma coherente y clara.					0,724	0,000		
ítem15	Demuestra logros de aprendizaje.					0,532	0,000		
ítem16	Se adapta fácilmente en grupo.						0,016	0,735	0,000
ítem17	Practica normas, reglas y valores en grupo.							0,782	0,000
ítem18	Coopera con sus pares.							0,681	0,001
ítem19	Protege el entorno donde trabaja.							0,798	0,000
ítem20	Se reconoce como miembro activo del grupo.							0,068	0,001

En la tabla de la validación de constructo, muestra que todos los ítems están correlacionados con la variable Autonomía, esto demuestra que la validez es muy buena.

## Anexo 07

**Tabla 14: Consistencia interna – Alfa de cronbach**

Variable	Dimensiones	Alfa de Cronbach	Ítem
Autonomía		0,944	20
Entorno Escolar		0,866	5
Entorno Personal		0,807	5
Entorno Académico		0,756	5
Entorno Social		0,860	5

Nota: Instrumento de la prueba piloto en base a la variable Autonomía. Fuente:SPSS V.23.

En la tabla se puede observar que el estadístico Alfa de Cronbach de la variable Autonomía y sus dimensioneses mayor a 0.7; por lo tanto, se demuestra que el cuestionario es confiable.

## Anexo 06: Certificados de validación de instrumentos



### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Rosselyn Montes Alvarado

Presente

Asunto: VALIDACION DE INSTRUMENTOS A TRAVES DE JUICIO DE EXPERTO

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Postgrado con mención Maestría en Psicología Educativa, en la sede Trujillo, promoción 201902, aula , requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magister.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: Aprendizaje colaborativo y Autonomía en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa de Huamachuco y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Ateritamente,

---

Firma

Carol Yulyssa Valverde Meza

DNI 40504588

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "CUESTIONARIO APRENDIZAJE COLABORATIVO". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de educación como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Rosselyn del Pilar Montes Alvarado
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor ( X )
<b>Área de Formación académica:</b>	Docente nivel Secundaria – Especialidad Computación e Informática
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación para el trabajo – Tics Aplicadas a la educación Redacción y Comprensión de Textos
<b>Institución donde labora:</b>	Miguel Grau Seminario - UCT
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área :</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( )

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

<b>Categoría</b>	
<b>ESENCIAL</b>	
<b>ÚTIL, PERO PRESCINDIBLE</b>	
<b>INNECESARIO</b>	



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CUESTIONARIO: APRENDIZAJE COLABORATIVO**

<b>DIMENSIÓN: INTERDEPENDENCIA POSITIVA</b>					
<b>INDICADOR</b>	<b>Ítems</b>	<b>Esencial</b>	<b>Útil pero prescindible</b>	<b>Innecesario</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
	Propongo reglas que deben cumplirse en un juego.	X			
	Muestro actitud empática con cada miembro de mi grupo.	X			
	Aporto ideas para resolver problemas que se presentan en el trabajo que realizo en grupo.	X			
	Ayudo a mis compañeros de grupo cuando me percató que no entiende.	X			
	Muestro interés por participar en todo momento en la actividad.	X			

<b>DIMENSIÓN: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y DE EQUIPO</b>					
<b>INDICADOR</b>	<b>Ítems</b>	<b>Esencial</b>	<b>Útil pero prescindible</b>	<b>Innecesario</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
	Realizo las tareas que le son asignadas dentro del grupo.	X			
	Realizo las tareas en los plazos asignados por la profesora.	X			

	Elijo un rol de acuerdo a las actividades planteadas.	X			
	Indago de manera metódica sobre el tema que me han asignado.	X			
	Comparto información y experiencias con mis compañeros.	X			

<b>DIMENSIÓN: INTERACCIÓN ESTIMULADORA</b>					
<b>INDICADOR</b>	<b>Ítems</b>	<b>Esencial</b>	<b>Útil pero prescindible</b>	<b>Innecesario</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
	Organizo los materiales necesarios para realizar una actividad con mis compañeros.	X			
	Busco los recursos necesarios para ejecutar las actividades con mis compañeros.	X			
	Propongo materiales nuevos e innovadores para realizar una actividad.	X			
	Pregunto a mis compañeros cuando tengo una duda.	X			
	Interactúo en forma motivadora con todos los miembros del equipo.	X			

<b>DIMENSIÓN: GESTIÓN INTERNA DEL EQUIPO</b>					
<b>INDICADOR</b>	<b>Ítems</b>	<b>Esencial</b>	<b>Útil pero prescindible</b>	<b>Innecesario</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
	Coopero con las responsabilidades del equipo.	X			
	Motivo a mis compañeros cuando los veo desanimados.	X			
	Acepto con actitud positiva las opiniones de mis compañeros.	X			
	Respeto al compañero elegido para dirigir la actividad encomendada.	X			
	Escucho con atención las indicaciones de la profesora.	X			

<b>DIMENSIÓN: EVALUACIÓN INTERNA DEL EQUIPO</b>					
<b>INDICADOR</b>	<b>Ítems</b>	<b>Esencial</b>	<b>Útil pero prescindible</b>	<b>Innecesario</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
	Reflexivo sobre los avances, logros y que se van dando el trabajo en equipo.	X			
	Asumo mis errores y busco enmendarlos.	X			
	Asumo mi rol de líder si mis compañeros me eligen para desarrollar una actividad.	X			
	Muestro interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal.	X			

	Demuestro inventiva en la actividad que realizo con mis compañeros.	X			
--	---	---	--	--	--

  
Dr. Rossetyn Montes Alvarado  
Especialidad - Computación e Informática

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "LISTA DE COTEJO AUTONOMÍA". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de educación como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 3. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Rosselyn del Pilar Montes Alvarado
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( ) Doctor ( X )
<b>Área de Formación académica:</b>	Docente nivel Secundaria – Especialidad Computación e Informática
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educación para el trabajo – Tics Aplicadas a la educación Redacción y Comprensión de Textos
<b>Institución donde labora:</b>	Miguel Grau Seminario - UCT
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( )

#### 4. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- c. Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- d. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

<b>Categoría</b>	
<b>ESENCIAL</b>	
<b>ÚTIL, PERO PRESCINDIBLE</b>	
<b>INNECESARIO</b>	

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL LISTA DE COTEJO AUTONOMÍA

<b>DIMENSIÓN: ENTORNO ESCOLAR</b>					
<b>INDICADOR</b>	<b>Ítems</b>	<b>Esencial</b>	<b>Útil pero prescindible</b>	<b>Innecesario</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
	Práctica de liderazgo.	X			
	Involucramiento en equipos de trabajo.	X			
	Participación en trabajos colaborativos.	X			
	Se incorpora de manera voluntaria en la dinámica de la escuela.	X			
	Práctica de estrategias socioemocionales.	X			

<b>DIMENSIÓN: ENTORNO PERSONAL</b>					
<b>INDICADOR</b>	<b>Ítems</b>	<b>Esencial</b>	<b>Útil pero prescindible</b>	<b>Innecesario</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
	Se motiva permanente.	X			
	Asume compromisos en forma crítico reflexivo.	X			
	Frente a determinadas situaciones toma decisiones asertivas.	X			
	Resuelve problemas de su contexto.	X			
	Lidera al grupo permanentemente	X			

<b>DIMENSIÓN: ENTORNO ACADÉMICO</b>					
<b>INDICADOR</b>	<b>Ítems</b>	<b>Esencial</b>	<b>Útil pero prescindible</b>	<b>Innecesario</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
	Elabora su aprendizaje de manera autónoma.	X			
	Elabora evidencias de aprendizaje.	X			
	Argumenta sus conclusiones mediante el uso de organizadores gráficos.	X			
	Explica el tema en forma coherente y clara.	X			
	Demuestra logros de aprendizaje.	X			

<b>DIMENSIÓN: ENTORNO SOCIAL</b>					
<b>INDICADOR</b>	<b>Ítems</b>	<b>Esencial</b>	<b>Útil pero prescindible</b>	<b>Innecesario</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
	Se adapta fácilmente en grupo.	X			
	Practica normas, reglas y valores en grupo.	X			
	Coopera con sus pares.	X			
	Protege el entorno donde trabaja.	X			
	Se reconoce como miembro activo del grupo.	X			

## Anexo 07: Carta de Presentación de Juicio de Expertos



### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Carmen Jannett Valverde Meza

#### Presente

Asunto: VALIDACION DE INSTRUMENTOS A TRAVES DE JUICIO DE EXPERTO

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Postgrado con mención Maestría en Psicología Educativa, en la sede Trujillo, promoción 201902, aula , requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magister.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: Aprendizaje colaborativo y Autonomía en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa de Huamachuco y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Firma

Carol Yulyssa Valverde Meza

DNI 40504588



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "CUESTIONARIO APRENDIZAJE COLABORATIVO". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de educación como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 5. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Carmen Jannett Valverde Meza		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría	( )	Doctor
			( X )
<b>Área de Formación académica:</b>	Licenciado en Educación		
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia Universitaria		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional de Trujillo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años	( )	Más de 5 años ( x )

### 6. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- e. Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- f. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

<b>Categoría</b>	
<b>ESENCIAL</b>	
<b>ÚTIL, PERO PRESCINDIBLE</b>	
<b>INNECESARIO</b>	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CUESTIONARIO: APRENDIZAJE COLABORATIVO**

<b>DIMENSIÓN: INTERDEPENDENCIA POSITIVA</b>					
<b>INDICADOR</b>	<b>Ítems</b>	<b>Esencial</b>	<b>Útil pero prescindible</b>	<b>Innecesario</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
	Propongo reglas que deben cumplirse en un juego.	X			
	Muestro actitud empática con cada miembro de mi grupo.	X			
	Aporto ideas para resolver problemas que se presentan en el trabajo que realizo en grupo.	X			
	Ayudo a mis compañeros de grupo cuando me percató que no entiende.	X			
	Muestro interés por participar en todo momento en la actividad.	X			

<b>DIMENSIÓN: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y DE EQUIPO</b>					
<b>INDICADOR</b>	<b>Ítems</b>	<b>Esencial</b>	<b>Útil pero prescindible</b>	<b>Innecesario</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
	Realizo las tareas que le son asignadas dentro del grupo.	X			
	Realizo las tareas en los plazos asignados por la profesora.	X			

	Elijo un rol de acuerdo a las actividades planteadas.	X			
	Indago de manera metódica sobre el tema que me han asignado.	X			
	Comparto información y experiencias con mis compañeros.	X			

<b>DIMENSIÓN: INTERACCIÓN ESTIMULADORA</b>					
<b>INDICADOR</b>	<b>Ítems</b>	<b>Esencial</b>	<b>Útil pero prescindible</b>	<b>Innecesario</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
	Organizo los materiales necesarios para realizar una actividad con mis compañeros.	X			
	Busco los recursos necesarios para ejecutar las actividades con mis compañeros.	X			
	Propongo materiales nuevos e innovadores para realizar una actividad.	X			
	Pregunto a mis compañeros cuando tengo una duda.	X			
	Interactúo en forma motivadora con todos los miembros del equipo.	X			

<b>DIMENSIÓN: GESTIÓN INTERNA DEL EQUIPO</b>					
<b>INDICADOR</b>	<b>Ítems</b>	<b>Esencial</b>	<b>Útil pero prescindible</b>	<b>Innecesario</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
	Coopero con las responsabilidades del equipo.	X			
	Motivo a mis compañeros cuando los veo desanimados.	X			
	Acepto con actitud positiva las opiniones de mis compañeros.	X			
	Respeto al compañero elegido para dirigir la actividad encomendada.	X			
	Escucho con atención las indicaciones de la profesora.	X			

<b>DIMENSIÓN: EVALUACIÓN INTERNA DEL EQUIPO</b>					
<b>INDICADOR</b>	<b>Ítems</b>	<b>Esencial</b>	<b>Útil pero prescindible</b>	<b>Innecesario</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
	Reflexivo sobre los avances, logros y que se van dando el trabajo en equipo.	X			
	Asumo mis errores y busco enmendarlos.	X			
	Asumo mi rol de líder si mis compañeros me eligen para desarrollar una actividad.	X			
	Muestro interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal.	X			

	Demuestro inventiva en la actividad que realizo con mis compañeros.	X			
--	---	---	--	--	--

REGION LA LIBERTAD  
GERENCIA REGIONAL DE SALUD  
*Carmen Jannett Verde Meza*  
Dra. Carmen Jannett Verde Meza  
CEP 33513 - EE 9895  
Jefe del Depto. de Enfermería  
Instituto Regional de Enfermedades Neoplásicas  
"Dr. Luis Pardo Casco" - IREN-NORTE

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "LISTA DE COTEJO AUTONOMIA". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de educación como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 7. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Carmen Jannett Valverde Meza		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor ( X )	
<b>Area de Formación académica:</b>	Licenciado en Educación Licenciada en Enfermería		
<b>Areas de experiencia profesional:</b>	Docencia Universitaria		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional de Trujillo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( x )	

### 8. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- g. Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- h. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

<b>Categoría</b>	
<b>ESENCIAL</b>	
<b>ÚTIL, PERO PRESCINDIBLE</b>	
<b>INNECESARIO</b>	

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL LISTA DE COTEJO AUTONOMÍA

<b>DIMENSIÓN: ENTORNO ESCOLAR</b>					
<b>INDICADOR</b>	<b>Ítems</b>	<b>Esencial</b>	<b>Útil pero prescindible</b>	<b>Innecesario</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
	Práctica de liderazgo.	X			
	Involucramiento en equipos de trabajo.	X			
	Participación en trabajos colaborativos.	X			
	Se incorpora de manera voluntaria en la dinámica de la escuela.	X			
	Práctica de estrategias socioemocionales.	X			

<b>DIMENSIÓN: ENTORNO PERSONAL</b>					
<b>INDICADOR</b>	<b>Ítems</b>	<b>Esencial</b>	<b>Útil pero prescindible</b>	<b>Innecesario</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
	Se motiva permanente.	X			
	Asume compromisos en forma crítico reflexivo.	X			
	Frente a determinada situaciones toma decisiones asertivas.	X			
	Resuelve problemas de su contexto.	X			
	Lidera al grupo permanentemente.	X			

<b>DIMENSIÓN: ENTORNO ACADÉMICO</b>					
<b>INDICADOR</b>	<b>Ítems</b>	<b>Esencial</b>	<b>Útil pero prescindible</b>	<b>Innecesario</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
	Elabora su aprendizaje de manera autónoma.	X			
	Elabora evidencias de aprendizaje.	X			
	Argumenta sus conclusiones mediante el uso de organizadores gráficos.	X			
	Explica el tema en forma coherente y clara.	X			
	Demuestra logros de aprendizaje.	X			

<b>DIMENSIÓN: ENTORNO SOCIAL</b>					
<b>INDICADOR</b>	<b>Ítems</b>	<b>Esencial</b>	<b>Útil pero prescindible</b>	<b>Innecesario</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
	Se adapta fácilmente en grupo.	X			
	Practica normas, reglas y valores en grupo.	X			
	Coopera con sus pares.	X			
	Protege el entorno donde trabaja.	X			
	Se reconoce como miembro activo del grupo.	X			

REGION LA LIBERTAD  
 GERENCIA REGIONAL DE SALUD  
 CARMEN JARINELLE VERDE MEZA  
 Dra. Carmen Jarinelle Verde Meza  
 CEP 33513 - KEE 9899  
 Jefe del Dept. de Enfermería  
 Instituto Regional de Enfermería Neoplatónicas  
 "Dr. Luis Padua Gomez" 1019.00277



## Anexo 08: Carta de Presentación de Juicio de Expertos

---



### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mg. Dora Paulina Meza Carrasco

#### Presente

Asunto: VALIDACION DE INSTRUMENTOS A TRAVES DE JUICIO DE EXPERTO

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Postgrado con mención Maestría en Psicología Educativa, en la sede Trujillo, promoción 201902, aula , requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magister.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: Aprendizaje colaborativo y Autonomía en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa de Huamachuco y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

---

Firma

Carol Yulyssa Valverde Meza

DNI 40504588

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "CUESTIONARIO APRENDIZAJE COLABORATIVO". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de educación como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 9. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Dora Paulina Meza Carrasco		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor ( <input type="checkbox"/> )	
	<b>Licenciado en Educación</b>		
<b>Área de Formación académica:</b>	<b>Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa</b>		
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia Nivel Primaria Docencia Universitaria UCT		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Católica de Trujillo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Más de 5 años ( <input type="checkbox"/> )	

### 10. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- i. Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- j. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

<b>Categoría</b>	
<b>ESENCIAL</b>	
<b>ÚTIL, PERO PRESCINDIBLE</b>	
<b>INNECESARIO</b>	

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CUESTIONARIO: APRENDIZAJE COLABORATIVO**

<b>DIMENSIÓN: INTERDEPENDENCIA POSITIVA</b>					
<b>INDICADOR</b>	<b>Ítems</b>	<b>Esencial</b>	<b>Útil pero prescindible</b>	<b>Innecesario</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
	Propongo reglas que deben cumplirse en un juego.	X			
	Muestro actitud empática con cada miembro de mi grupo.	X			
	Aporto ideas para resolver problemas que se presentan en el trabajo que realizo en grupo.	X			
	Ayudo a mis compañeros de grupo cuando me percató que no entiende.	X			
	Muestro interés por participar en todo momento en la actividad.	X			

<b>DIMENSIÓN: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y DE EQUIPO</b>					
<b>INDICADOR</b>	<b>Ítems</b>	<b>Esencial</b>	<b>Útil pero prescindible</b>	<b>Innecesario</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
	Realizo las tareas que le son asignadas dentro del grupo.	X			
	Realizo las tareas en los plazos asignados por la profesora.	X			

	Elijo un rol de acuerdo a las actividades planteadas.	X			
	Indago de manera metódica sobre el tema que me han asignado.	X			
	Comparto información y experiencias con mis compañeros.	X			

<b>DIMENSIÓN: INTERACCIÓN ESTIMULADORA</b>					
<b>INDICADOR</b>	<b>Ítems</b>	<b>Esencial</b>	<b>Útil pero prescindible</b>	<b>Innecesario</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
	Organizo los materiales necesarios para realizar una actividad con mis compañeros.	X			
	Busco los recursos necesarios para ejecutar las actividades con mis compañeros.	X			
	Propongo materiales nuevos e innovadores para realizar una actividad.	X			
	Pregunto a mis compañeros cuando tengo una duda.	X			
	Interactúo en forma motivadora con todos los miembros del equipo.	X			

<b>DIMENSIÓN: GESTIÓN INTERNA DEL EQUIPO</b>					
<b>INDICADOR</b>	<b>Ítems</b>	<b>Esencial</b>	<b>Útil pero prescindible</b>	<b>Innecesario</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
	Coopero con las responsabilidades del equipo.	X			
	Motivo a mis compañeros cuando los veo desanimados.	X			
	Acepto con actitud positiva las opiniones de mis compañeros.	X			
	Respeto al compañero elegido para dirigir la actividad encomendada.	X			
	Escucho con atención las indicaciones de la profesora.	X			

<b>DIMENSIÓN: EVALUACIÓN INTERNA DEL EQUIPO</b>					
<b>INDICADOR</b>	<b>Ítems</b>	<b>Esencial</b>	<b>Útil pero prescindible</b>	<b>Innecesario</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
	Reflexivo sobre los avances, logros y que se van dando el trabajo en equipo.	X			
	Asumo mis errores y busco enmendarlos.	X			
	Asumo mi rol de líder si mis compañeros me eligen para desarrollar una actividad.	X			
	Muestro interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal.	X			

	Demuestro inventiva en la actividad que realizo con mis compañeros.	X			
--	---	---	--	--	--



..... Mg. Dora Paulina Meza  
Carrasco Universidad Católica de Trujillo

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "LISTA DE COTEJO AUTONOMÍA". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área de educación como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 11. DATOS GENERALES DEL JUEZ

<b>Nombre del juez:</b>	Dora Paulina Meza Carrasco		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría	( <input checked="" type="checkbox"/> )	
	Doctor	( <input type="checkbox"/> )	
	<b>Licenciado en Educación</b>		
<b>Área de Formación académica:</b>	<b>Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa</b>		
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia Nivel Primaria		
	Docencia Universitaria UCT		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Católica de Trujillo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años	( <input checked="" type="checkbox"/> )	Más de 5 años ( <input type="checkbox"/> )

### 12. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- k. Validar lingüísticamente el instrumento, por juicio de expertos.
- l. Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a la dimensión del área según la autora.

<b>Categoría</b>	
<b>ESENCIAL</b>	
<b>ÚTIL, PERO PRESCINDIBLE</b>	
<b>INNECESARIO</b>	

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL LISTA DE COTEJO AUTONOMÍA

<b>DIMENSIÓN: ENTORNO ESCOLAR</b>					
<b>INDICADOR</b>	<b>Ítems</b>	<b>Esencial</b>	<b>Útil pero prescindible</b>	<b>Innecesario</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
	Práctica de liderazgo.	X			
	Involucramiento en equipos de trabajo.	X			
	Participación en trabajos colaborativos.	X			
	Se incorpora de manera voluntaria en la dinámica de la escuela.	X			
	Práctica de estrategias socioemocionales.	X			

<b>DIMENSIÓN: ENTORNO PERSONAL</b>					
<b>INDICADOR</b>	<b>Ítems</b>	<b>Esencial</b>	<b>Útil pero prescindible</b>	<b>Innecesario</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
	Se motiva permanente.	X			
	Asume compromisos en forma crítico reflexivo.	X			
	Frente a determinada situaciones toma decisiones asertivas.	X			
	Resuelve problemas de su contexto.	X			
	Lidera al grupo permanentemente	X			



<b>DIMENSIÓN: ENTORNO ACADÉMICO</b>					
<b>INDICADOR</b>	<b>Ítems</b>	<b>Esencial</b>	<b>Útil pero prescindible</b>	<b>Innecesario</b>	<b>Observaciones / Recomendaciones</b>
	Elabora su aprendizaje de manera autónoma.	X			
	Elabora evidencias de aprendizaje.	X			
	Argumenta sus conclusiones mediante el uso de organizadores gráficos.	X			
	Explica el tema en forma coherente y clara.	X			
	Demuestra logros de aprendizaje.	X			
<b>DIMENSIÓN: ENTORNO SOCIAL</b>					
<b>INDICADOR</b>	<b>Ítems</b>	<b>Esencial</b>	<b>Útil pero prescindible</b>	<b>Innecesario</b>	<b>Observaciones / Recomendaciones</b>
	Se adapta fácilmente en grupo.	X			
	Practica normas, reglas y valores en grupo.	X			
	Coopera con sus pares.	X			
	Protege el entorno donde trabaja.	X			
	Se reconoce como miembro activo del grupo.	X			



.....  
Mg. Dora Paulina Meza Carrasco  
Universidad Católica de Trujillo



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MERINO HIDALGO DARWIN RICHARD, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "APRENDIZAJE COLABORATIVO Y AUTONOMIA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA IE 81683 YACOPAMPA, 2021", cuyo autor es VALVERDE MEZA CAROL YULYSSA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud de 20% establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 06 de Agosto del 2021

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MERINO HIDALGO DARWIN RICHARD <b>DNI:</b> 18143841 <b>ORCID</b> 0000-0001-9213-0475	Firmado digitalmente por: DMERINOH el 06-08- 2021 19:47:57

Código documento Trilce: TRI - 0172646