



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Adaptación de la escala geriátrica de violencia hacia el
adulto mayor Lima, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Huacausi Mendoza, Nay Maximiliana (orcid.org/0000-0001-9199-8459)

Pachas Arias, Nayelli Elizabeth (orcid.org/0000-0002-2016-8113)

ASESORA:

Mgtr. Padilla Carrasco, Lily Margarita (orcid.org/0000-0001-8032-5582)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA -PERÚ
2023

Dedicatoria

A mis padres y hermanos, gracias por confiar en mí e impulsarme a seguir cumpliendo cada objetivo propuesto. A mi estrellita en el cielo, a quién no conocí físicamente, pero siempre está presente en mi corazón y en mis sueños, sé que estés donde estés, estarás siempre orgulloso de cada uno de mis logros. A mi yo de 5 años, los sueños sí se hacen realidad, nunca dejes de soñar.

Nay M. Huacausi Mendoza

Este trabajo está dedicado a mis padres por siempre apoyarme e impulsarme a seguir adelante.

Nayelli Pachas Arias

Agradecimiento

A nuestra docente Lily, quien nos ha orientado y brindado el soporte en el desarrollo de este trabajo, a los expertos que nos apoyaron con la validación del instrumento y a la institución por el acceso al amplio repositorio que ha favorecido el desarrollo de la presente investigación.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y Operacionalización, Definición Conceptual	12
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	14
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIA	33
ANEXOS	

Índice de tabla

Tabla 1:	Validez de contenido	16
Tabla 2:	Prueba de Kaiser-Meyer-Olkin y Esfericidad de Bartlett	18
Tabla 3:	Comunalidades	19
Tabla 4:	Análisis de la matriz de componente rotado	20
Tabla 5:	Indicadores de ajuste del modelo estructural de la escala de violencia geriátrica al adulto mayor	22
Tabla 6:	Confiabilidad mediante el Alpha y Omega de McDonald de la escala adaptada	23
Tabla 7:	Confiabilidad mediante coeficientes Alpha y Omega de McDonald por dimensión	24
Tabla 8:	Confiabilidad mediante el coeficiente Omega de McDonald de la escala original y la escala adaptada	25

Resumen

En el presente estudio psicométrico se utilizó la escala geriátrica de maltrato al adulto mayor construida en el 2013 por Giraldo y Rosas en la ciudad de México. Esta investigación tuvo como propósito adaptar la escala para su uso en Lima, 2023. Este estudio es de corte psicométrico y diseño instrumental, la técnica que se uso fue la encuesta, se aplicó a 385 adultos mayores de 60 a 75 años de ambos sexos. Se halló una confiabilidad alta mediante Alfa de Cronbach (0.96) en la escala general. En cuanto a la validez de constructo se realizó el análisis factorial exploratorio donde se eliminaron 5 ítems, asimismo, en el análisis confirmatorio se mantuvieron las 5 dimensiones propuestas por el autor. Sin embargo, este evidencio que el modelo no presentaba los índices de ajuste adecuados para proceder con la adaptación (RMSEA 0.157 y χ^2/gf 10.44). En conclusión, la prueba no posee adecuadas propiedades psicométricas.

Palabras clave: Adaptación, Propiedades psicométricas, Violencia, Adulto mayor

Abstract

In the present psychometric study, the geriatric scale of elder abuse built in 2013 by Giraldo and Rosas in Mexico City was used. The purpose of this research was to adapt the scale for use in Lima, 2023. This study is psychometric and instrumental design, the technique used was the survey, applied to 385 older adults from 60 to 75 years of both sexes. High reliability was found through Cronbach's Alpha (0.96) on the general scale. Regarding the construct validity, the exploratory factorial analysis was carried out where 7 items were eliminated, likewise, in the confirmatory analysis, the 5 dimensions proposed by the author were maintained. However, this evidenced that the model did not present the adequate fit indices to proceed with the adaptation (RMSEA 0.157 and χ^2/df 10.44). In conclusion, the test does not have adequate psychometric properties.

Keywords: Adaptation, Psychometric properties, Violence, Older adults

I. INTRODUCCIÓN

La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2021) pronostica que al 2030 se elevarán los índices de envejecimiento del 13,4% a 68.7% de adultos mayores a nivel mundial. Este pronóstico es preocupante, ya que se ha detectado que los adultos mayores son una población con un alto índice de maltrato, por ello es necesario tener un instrumento para expresar la intensidad y el tipo de maltrato recurrente.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022) define la violencia hacia los adultos mayores como actos que dañan la integridad, generando consecuencias permanentes como la pérdida de independencia. Asimismo, la Organización Mundial de Naciones Unidas halló que existe una prevalencia del 1% al 10% de violencia dirigida a los mayores de 60 años en el 2019. De igual forma, la OMS realizó un estudio en 28 países y halló que 1 de cada 6 (15.7%) adultos mayores son víctimas de violencia institucional. Además, el 64.2% de los cuidadores refieren cometer actos de maltrato en alguna ocasión. De la misma manera, en China se halló 1596 personas que son maltratadas, siendo el 15.4% adultos mayores y el 31.2% reportaron más de dos tipos de maltrato (Pengcheng y Yu, 2021).

En Latinoamérica, en el año 2021 a través de Infobae el instituto nacional de Medicina legal y ciencias forenses de Colombia indicaron un incremento del 28% de los casos de violencia al adulto mayor en comparación al 2020, siendo inicialmente 6.355 a 8.111, Asimismo, el 75% de esta data se centran en violencia interpersonal y violencia intrafamiliar con 3.612 y 2.460 casos respectivamente, variando un 23% y 22% del 2020. De lo antes expuesto se deriva una vertiente adicional, ya que, la tasa de delito sexual ha presentado un incremento de 9,1% dentro de esta población.

En adición el Instituto nacional de estadística de Portugal registro que, de 8240 víctimas de violencia doméstica, 1948 casos pertenecen a la población adulta mayor. Este grupo se encuentra expuesto a diversos tipos de violencia, ya que, al llegar a una determinada edad son víctimas de maltrato por parte de sus familiares o cuidadores (Instituto nacional de estadística, 2022). Asimismo, en Chile el servicio

nacional del adulto mayor (SENAMA, 2018) halló que el 3.4% de adultos mayores han sido víctima de abuso.

En Perú el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) en el 2021 menciona que acogieron de manera temporal a 243 adultos en situación de riesgo y violencia. Asimismo, 274 más recibieron protección integral debido al abandono o desprotección familiar, de los cuales el 65% son varones y el 35% mujeres. En el espacio de investigación se han reportado a través de entrevistas las incidencias de maltrato hacia los adultos mayores. Sin embargo, no existe un instrumento válido que evalúe los diversos tipos de violencia.

En la exhaustiva revisión literaria se halló que en Canadá existe la prueba Elder Abuse Screening Test (Hwalek y Sengstock, 1986) y la adaptada por (Pérez, Izal y Montorio, 2008) en España. Mientras que en México (Giraldo y Rosas, 2013) crearon la escala geriátrica de maltrato al adulto mayor. En el Perú se hace uso de este instrumento solo realizado la validez de contenido. Vista la carencia de un instrumento adaptado para el contexto peruano se ha planteado la siguiente interrogante ¿Posee la escala geriátrica de violencia al adulto mayor las propiedades psicométricas necesaria para su uso práctico en nuestro contexto?

Esta investigación se justifica a nivel metodológico; de tal manera que se pone a disposición científica un instrumento que goce de propiedades psicométricas certeras. Asimismo, los profesionales de la salud se verán beneficiados, puesto que, contarán con instrumentos que le permiten diagnosticar y plantear programas preventivos promocionales. De igual forma, los datos recolectados dentro de esta investigación podrán servir como soporte informativo en futuros estudios, además de brindar una perspectiva actual sobre el cuestionario y sus propiedades psicométricas a los próximos profesionales.

Asimismo, pretende llenar el vacío de conocimiento sobre las propiedades psicométricas del instrumento. Además, incentiva la adaptación, validación y creación de material psicométrico adaptado a la realidad peruana.

Por ello, se ha planteado como objetivo general adaptar la escala geriátrica de violencia hacia el adulto mayor Lima, 2023. Los objetivos específicos son:

determinar la validez de contenido, validez de constructo y la confiabilidad a la escala de violencia hacia el adulto mayor.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel mundial, Touza et al. (2018) desarrolló en España un estudio el cual tuvo como objetivo replicar los análisis realizados por los creadores del screening Indicadores de Abuso (IOA). La muestra fue de 231 adultos mayores. Donde se evidencia unidimensionalidad de la escala, un nivel alto de consistencia interna ($\alpha = .94$), un intervalo de Confianza (99%) y el alfa entre .92 y .95. y el coeficiente alfa ordinal .98. El mejor equilibrio entre sensibilidad y especificidad se encontró en el punto de corte dado por la puntuación 16 (Sensibilidad = 0,94, Especificidad = 0,85). Se concluyó que los resultados confirman la validez del instrumento usado con población española.

En Turquía Daşbaş, Koçoğlu y Kesen. (2019) buscaron evaluar la validez y confiabilidad de la prueba de maltrato geriátrico. Diseño instrumental, la muestra fue de 776 adultos mayores de 60 años. Los resultados manifiestan confiabilidad adecuada de 0.80, Sin embargo, el Alfa de Cronbach por dimensiones presentaron valores de 0.34 a 0.72 y evidenció que RMSEA mostró menos de 0,080, el SRMR menor a 0,10, el CFI = 0.85. Concluyen que la herramienta es fiable para su aplicación.

Rashidi et al. (2020) en Irán, investigaron las propiedades psicométricas de la escala del maltrato al adulto mayor. Diseño instrumental, muestra de 301 adultos mayores de Teherán. Los resultados evidenciaron 0.80 de confiabilidad y eliminaron las dimensiones físico, psicológico y económico. Concluyendo que, la escala presenta validez y confiabilidad.

Hancock et al. (2023) en EE. UU, estudiaron las propiedades psicométricas de la escala de 5 ítems de victimización por explotación (CINCO): una medida del abuso financiero. Su diseño fue instrumental, donde encuestaron a 616 adultos mayores. Los resultados evidenciaron, adecuada validez de contenido, traducción y confiabilidad de 0.87. Concluyendo que esta escala presenta adecuadas propiedades psicométricas y es apta para la aplicación en la población estudiada.

En México, Gonzales et al. (2022) en su estudio adaptación y validación del test para evaluar los estereotipos negativos en la tercera edad. Donde se buscó

adaptar el cuestionario (CENVE). Su diseño fue instrumental conformado por 34 estudiantes universitarios. Los resultados obtenidos en la validez de contenido fueron buenos (V de Aiken >0.75 ; $VI >0.50$), asimismo, la confiabilidad fue elevada (alfa de Cronbach: 0.847; IC al 95%: 0.760 ± 0.913). Se concluye que la prueba presenta validez de contenido.

Asimismo, Giraldo y Rosas (2013) en su investigación escala Geriátrica de Maltrato al Adulto Mayor (GMS). Tuvo como objetivo hallar las propiedades psicométricas de la Escala (GMS). El diseño fue instrumental conformado por 626 adultos mayores de la Ciudad de México. Los resultados evidenciaron que la consistencia interna (alfa de Cronbach = 0,83) fue adecuada. Se concluyó que la GMS de 22 ítems tuvo una consistencia interna aceptable.

En Colombia, Pabón-Poches (2019) en su validación de contenido de la escala de riesgo de maltrato. De diseño instrumental psicométrico, con una muestra 24 adultos mayores en su prueba piloto. Los resultados expresan que la escala evalúa los riesgos de maltrato. Concluyendo que, si presenta validez de contenido.

Ramírez et al. (2022) en Ecuador buscó estudiar las propiedades psicométricas del test de factibilidad y determinar si la fragilidad se asocia con la nutrición y el maltrato. Su diseño instrumental, muestra de 195 adultos mayores. Los resultados muestran una confiabilidad de 0.62. Concluyendo que presenta validez de contenido y confiabilidad.

Antes de hablar acerca de la variable violencia al adulto mayor es preciso mencionar que Segato (2021) expresa que el término “violencia” y “maltrato” presentan una connotación similar, pues ambas hacen referencia al concepto de daño con fuerza, que por lo general se evidencia mediante el desequilibrio de víctima y victimario, además del abuso de poder de este último. Además, el término maltrato se encuentra ciertamente desactualizado, pero vigente, pues éste expresa omisiones en menor gravedad que la violencia, mientras que la última engloba severidad y es la terminología actual propuesta para definir la variable.

Seguido, se refiere que en cuanto al sustento teórico utilizado para la creación del test se tuvo en consideración la definición de maltrato proporcionada

por D'Hyver (2019) entendiéndolo como un acto que ocasiona daño o sufrimiento a una persona adulta mayor usualmente evidenciándose en las relaciones de confianza en diversos ámbitos como el familiar, comunitario e institucional.

De igual manera De Paúl y Larrión (2006) refieren que el maltrato como situaciones de malestar físico, privación o psicológico generados por el acto u omisión del cuidador. Por otro lado, Iborra (2008), define el maltrato hacia el adulto mayor como cualquier acción con intención realizada que pueda dañar o dañe al adulto mayor, violando sus derechos o restringiendo la atención para su bienestar.

Asimismo, Medina et al. (2013). Define el maltrato como un acto u omisión que tiene como resultado una situación que pone en peligro la integridad de la persona, su autonomía y sus derechos fundamentales. Esta guía destaca que el maltrato puede ocurrir en cualquier medio de desarrollo y debe estar dirigido a personas de 60 años a más.

Por otra parte, Giraldo (2019) nos menciona los tipos de maltrato indicando que existen diversas clasificaciones como; El maltrato físico entendido como el uso de la fuerza para causar dolor físico, lesiones o coaccionar a la persona. Esto se manifiesta a través de empujones, bofetadas, golpes, etc. El maltrato psicológico evidenciándose a través de malestar emocional de la persona, actos como ridiculización, agresiones verbales, amenazas, humillaciones y cualquier otro que denigre a la persona afectando su autoestima y bienestar general. El abuso sexual es realizar el acto sin el consentimiento de la persona adulta mayor, empleando la fuerza, intimidación, y amenazas aprovechando la vulnerabilidad de la persona.

El maltrato económico se da cuando el cuidador utiliza la pensión a beneficio propio, así como sus bienes patrimoniales mediante amenazas, engaños o fraude. Por último, la negligencia, donde no se brinda los cuidados adecuados al adulto mayor mermando sus derechos básicos.

Asimismo, presenta sustento teórico según el modelo ecológico de Bronfenbrenner menciona que a nivel del Ontosistema existen traumas que dejan marcados a los adultos mayores como el perder un hijo o ser abandonados por los familiares el cual se considera negligencia. De igual modo, se expresa que en el

Macrosistema se observan los casos de violencia intrafamiliar o de parte de los cuidadores, donde se observa el cambio brusco del perfil de la víctima, asimismo, también se toma en cuenta a situaciones que conllevan malos tratos de parte de entidades públicas y privadas. Ello se cumple al realizar trámites de jubilación, seguro o al pedir resguardo de sus derechos (Díaz, et al., 2019).

De igual forma, la teoría menciona que, así como el exosistema abarca a la sociedad a nivel positivo o negativo, conforme a las vivencias. El microsistema va mencionando que la historia personal genera que se presente mayor grado de predisposición a incurrir en la violencia ya sea como víctima o agresor. Ya que, se pone en juicio la educación pues este determina muchas características personales. El nivel socioeconómico, puesto que éste incita los conflictos familiares ya sea por la situación de pobreza o conflicto por bienes. Otros, como los traumas, enfermedades, consumo de sustancias o alcohol (Enríquez et al., 2020).

La teoría del aprendizaje social de Bandura, explica la violencia mencionando que la conducta se adecua y modifica en base a los modelos que forman el entorno. Por ello, las conductas expresadas en la adultez, son un esquema previamente formado por el entorno primario donde nos desarrollamos siendo los comportamientos más dominantes los que presentaron mayor durabilidad y frecuencia. Además, la influencia familiar, no es la única manera de aprender. Pues, experiencias personales como el maltrato, estatus económico o educación, pueden ser predeterminantes para ser agresor o víctima de violencia, es por ello que existen altos grados de violencia, siendo los hijos los principales victimarios (Flores, 2020).

Por su parte, la teoría clásica de los test propuesta por Spearman en 1904 conocido como un modelo matemático, donde plantea una fórmula estadística que permite medir el constructo estudiado. Asimismo, indica la fiabilidad, estima el error y expresa la validez. Además, aunque las pruebas psicométricas logren la medición de la característica psicológica estudiada no es posible conocer el constructo por completo, ya que hay factores que influyen en la aplicación (Aragón, 2015). En base a ello, se establece una fórmula, donde la puntuación verdadera más el error da como resultado la puntuación observada expresándose en $V + E = X$. Se entiende

que la puntuación verdadera es el promedio aritmético de la aplicación de un instrumento N veces. El error es tomado por la varianza de respuestas obtenidas por factores externos, esto mediante; La estandarización permite el uso del test en diferentes contextos y por aleatoriedad para no afectar la validez externa (Muñiz, 2018).

La teoría de generalizabilidad postula que la medición del sujeto es influenciada por diversas fuentes de error y no únicamente por el error de medición como refería la teoría clásica. Existiendo diferentes fuentes de error o también denominadas facetas, las cuales son planteadas como características del momento de la medición que pueden modificar el resultado de la prueba. Por ello, se utiliza el análisis de varianza que nos permite el análisis y garantiza las propiedades del test habiendo estudiado las distintas fuentes de error. Siendo el principal objetivo de esta teoría determinar en qué medida una muestra de mediciones es generalizable a lo que se obtendría si se utilizase en toda la población (Ramos, 2018).

La teoría de respuesta al ítem es un modelo matemático completo enfocado en estudiar al ítem, mostrando probabilidades de respuesta correcta según las aptitudes personales y características de los ítems. Para conceptualizar los parámetros se usa la curva característica del ítem, la cual muestra el eje de las ordenadas (Y), abscisas (X), una función sigmoideal (logística) y el rasgo latente (T). De igual forma, para la función logística tiene como propiedad que no puede ser menor de 0 ni mayor de 1, y T suele estar comprendida entre -3 y $+3$ (Barbero et al., 2019).

La confiabilidad es una constante de medición del objetivo de la prueba, ya que, por más que la prueba se repita en innumerables ocasiones debe medir lo que se desea. Por ello, es importante verificar si el instrumento es adecuado, fiable y que lo seguirá siendo a largo del tiempo (Risinger, 2020).

El coeficiente de consistencia interna por Alfa de Cronbach estima la fiabilidad de las respuestas cedidas por un conjunto de ítems ingresando al grupo de confiables solo cuando los valores alfa son iguales o mayores a 0.70. En cambio, el Omega de McDonald se aplica siempre y cuando el patrón de solución es común, considerándose el más conveniente. Esto debido a que el Alfa de Cronbach

aparenta una aplicación favorable cuando la respuesta se mantiene en el contexto de su escala e intervalo (Frías y Pascual, 2022).

Se considera una prueba válida siempre y cuando exista una correlación con lo que se debía medir. Por ello, se elaboró una teoría tradicional en la que se podía identificar tres patrones de validez: de contenido, constructo y de criterio (Carrillo et al., 2020).

La validez de contenido es el análisis exhaustivo realizado de la composición del instrumento mediante el juicio de expertos quienes emiten puntuaciones con respecto a su pertinencia, relevancia y claridad. Con los datos, se crea una matriz, empleando el indicador numérico de la V de Aiken (Rust, et al., 2021). Además, se debe aplicar la fórmula $IA = A/(A+D)$, mencionando que acuerdo es igual A y desacuerdos igual a D. Luego se aplica la fórmula $V = S/(n(c-1))$, donde S= la sumatoria de si, s1= Valor asignado por el juez, n= N° jueces y c= N° de la escala de valoración. Seguido, se verifica si el valor es igual o mayor a 0.80 lo cual evidencia que el instrumento tiene validez estadísticamente significativa (Merino, 2018).

Por otro lado, la validez de constructo es importante, pues ayuda a identificar que tan bien el instrumento mide un concepto teórico, ya que, en primera instancia se centra en la revisión literaria, considerando modelos teóricos o hipótesis, luego, se revisan estadísticamente tomando en cuenta la correlación, para finalmente interpretar la evidencia empírica (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

El análisis factorial exploratorio es una técnica estadística que sondea con mayor precisión los componentes de la variable que se encuentra en estudio, permitiendo crear y modificar las dimensiones. Además de verificar que la prueba presente sea viable y tenga relación con lo observado (Ledesma et al., 2019).

El análisis de ítems hace referencia al sondeo del comportamiento de cada ítem en el instrumento aplicado a la población. Asimismo, examina qué tan asociados se encuentran los ítems que originan el instrumento y la puntuación final obtenida. (Lloret et al., 2017), Por su parte, la matriz de correlaciones de Person nace como resultado del análisis factorial y es utilizada, cuando las variables están

en diferentes escalas, los factores de la matriz están estandarizados con media 0 y varianza 1 (Alaminos, et al., 2015).

La extracción de factores es un proceso esencial dentro del análisis realizado, ya que, ayuda a eliminar los ítems no relacionados a la variable. Asimismo, genera el nacimiento o extinción de dimensiones, ello se da mediante la rotación de factores, tomando en cuenta la carga de estos (Coulacoglou y Saklofske, 2017).

La rotación de factores busca cambiar la matriz de cargas factoriales originales, haciendo que los ejes se aproximen a las variables que tienen mayor carga factorial obteniendo la matriz rotada. Asimismo, ello debe cumplir criterios, como contener cargas altas y cercanas a cero (Mair, 2018).

La matriz de componentes rotados señala la correlación que existe entre cada una de las variables y su factor. Esto mediante las saturaciones de los mismos, que toman valores entre -1 y +1. Con el objetivo de conseguir que la variable no esté saturada en más de un factor y que dos componentes distintos con sus propias cargas estén presentes en diferentes variables. De esta forma las variables tendrán mayor importancia que aporten peso al instrumento (Hefetz y Liberman, 2017).

La estadística Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) busca aproximarse a 1, lo cual sostiene que la cantidad de personas tomadas para la investigación es oportuna y se espera un buen ajuste factorial. De igual modo tenemos el test de esfericidad de Bartlett el cual se encarga de verificar que la muestra seleccionada sea perteneciente a la población homogénea (Zanatta, 2017).

La interpretación de los factores permite generar identidad a los ejes factoriales. Ello se da a partir de la matriz de componentes originales y mediante la rotación de ejes. Asimismo, posibilita la interpretación de los datos, maximizando a los factores, sin modificar lo positivo del ajuste de solución factorial (Lopez-Roldan y Fachelli, 2015).

El análisis factorial confirmatorio mejora el instrumento, con ello es posible detectar cuestiones de fraseo o redundancia de los ítems, haciendo posible la reducción de dependencia y mejorando la consistencia (Desjardins y Bulut 2018).

La comunalidad refleja el grado de aporte de la variable de una dimensión. Esta debe ser igual o superior a 0.5, ya que valores mayores a 0.5, permite valorar cuáles son las mejores explicadas por el modelo (Gutiérrez, 2019).

La varianza total explicada, tiene su origen en la matriz inicial, debido a que sus variables conforman la variabilidad total, entendida como una medida de información total contenida en ellas. Entre los factores está presente la redundancia informativa, la cual se busca reducir mediante una combinación lineal con gran parte de variabilidad. Esto permite sustituir la complejidad de N dimensiones por un número menor de dimensiones (Fernández, 2015).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Este estudio es psicométrico, donde se emplean técnicas, métodos y teorías, todas estas implicadas a trabajar en conjunto, permitiendo medir una variable psicológica, que demuestra la validez (Muñiz, 2018).

El diseño es instrumental, donde se busca analizar la validación, adaptación y construcción de las pruebas psicológicas, permitiendo así brindar un instrumento útil y como base en futuras investigaciones (Cohen y Gómez, 2019).

3.2. Variables y operacionalización

Definición Conceptual

D'Hyver (2019) define el maltrato como un acto que ocasiona daño o sufrimiento a una persona adulta mayor usualmente evidenciándose en las relaciones de confianza en diversos ámbitos como el familiar, comunitario e institucional.

Definición Operacional

Pérez-Rojo et. al. (2005) expresa que existen 5 tipos de violencia dirigida al adulto mayor, estas se ven reflejadas en el cuestionario, tomando en cuenta la violencia física, psicológica, económica, negligencia y sexual, de los cuales la puntuación acumulada menciona si padece o no de violencia, puesto que, obtiene puntuaciones dicotómicas de 1 y 0.

Indicadores

Golpes, puñetazos, patadas, empujones, jalones de cabello, lanzar objetos a la persona, realizar cortes al individuo, humillaciones, burlas, aislamiento, intimidación, retiro del hogar, no respetar decisiones y la prohibición de salida o recepción de visitas.

No brindar ropa, zapatos, medicamentos necesarios, la negación de protección y el acceso a la casa, manejar el dinero sin consentimiento del adulto

mayor, vender propiedades sin autorización, presionar para traspasar algún inmueble, exigencia de relaciones sexuales y tocamiento de genitales sin consentimiento.

Escala de medición: Nominal

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población seleccionada son 963,353 adultos mayores de Lima Según Robles (2019), menciona que es un todo usualmente de personas, también conocido como universo, siendo una unidad total de elementos de interés donde se busca hallar el comportamiento o manejo de la variable a usar.

Criterios de inclusión: Adultos mayores en el rango de edad de 60 a 75 años, todos pertenecientes a Lima.

Criterios de exclusión: Adultos mayores con algún tipo de deterioro cognitivo que altere la realidad del individuo, con problemas de audición y visión que no permitan la comprensión de las preguntas.

Muestra

Se encuestaron a 385 adultos mayores lo cual según Anthoine et al. (2014) menciona que 300 sujetos equivalen a una muestra buena, mientras que las menores a estos refieren carecer de buen nivel, sin embargo, la muestra conformada por 1000 sujetos es altamente considerable y sosteniendo datos más precisos en la investigación.

Asimismo, Rendón y Villasis (2017) refieren que la muestra equivale al número de sujetos voluntarios que se encuestan para realizar la investigación, con el fin de obtener conclusiones estadísticamente aceptables y limitando los riesgos que puedan conllevar formar parte del estudio.

Muestreo

Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, el cual permite

seleccionar datos y casos, debido al fácil acceso y proximidad del investigador con los sujetos de estudio (Otzen y Manterola, 2017).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada fue la encuesta, la cual, permite recabar información de cuestionarios que han sido previamente elaborados. Esto se realiza con el fin de obtener datos de la población, que posteriormente serán procesados por los investigadores (Boente, 2019).

El instrumento que se utilizó es la Escala Geriátrica de Maltrato al adulto mayor creada por Giraldo y Rosas, en el año 2013 en la población de adultos mayores mexicanos, ello con la finalidad de evidenciar la prevalencia de violencia, además, se refiere que la población de estudio son adultos mayores. Por otro lado, esta prueba puede ser autoadministrada, de forma individual y colectiva, tomando alrededor de 10 minutos aproximadamente.

Esta escala está compuesta por 22 ítems, de 5 dimensiones; en ellas tenemos la física ($\alpha = 0,72$), psicológica ($\alpha = 0,82$), negligencia ($\alpha = 0,80$), económica ($\alpha = 0,55$) y sexual ($\alpha = 0,87$).

Asimismo, esta presenta una opción de respuesta de tipo dicotómica donde SI= 1 y NO= 0. En cuanto a sus propiedades psicométricas el instrumento presenta un Alfa de Cronbach de 0,83, indicando una buena confiabilidad.

3.5. Procedimientos

En primera instancia las investigadoras coordinaron el horario y fecha para proceder a la recolección de datos en las zonas más céntricas de Lima. Además, es indispensable la aprobación del evaluado, por ello se le entregó el consentimiento informado previo a la aplicación del instrumento. Durante el proceso se brindó asesoría personalizada para absolver las dudas, cabe destacar que la aplicación fue dirigida por el personal de investigación calificado. Se procedió con la aplicación del instrumento tomando en cuenta los criterios establecidos. Asimismo, se verificó, depuró y organizó la información recolectada de los adultos mayores.

3.6. Método de análisis de datos

En primera instancia, para evidenciar la validez se trabajó el coeficiente V de Aiken cuantificando la relevancia del ítem en relación al contenido. Los datos usados en este proceso fueron recabados a través de la tabla de juicio de expertos, considerando las categorías de claridad, pertinencia y relevancia.

Por otro lado, se utilizó el programa Excel para plasmar la sábana de datos con la información recabada de la encuesta. Ello se ejecutó conforme a la muestra, tomando en cuenta los criterios según edad, sexo y distrito. Para evaluar se usó el software estadístico Jamovi la confiabilidad usando el coeficiente de Alpha de Cronbach.

Seguido de ello se realizó la prueba de esfericidad de Bartlett y el índice de KMO. Luego, se usó el programa R estudio donde se llevó a cabo el análisis factorial confirmatorio hallando los indicadores de ajuste estructural, ello mediante las puntuaciones del chi cuadrado, error cuadrático medio y raíz cuadrada media residual, asimismo se realizó la confiabilidad por consistencia interna acorde a las dimensiones y escala adaptada.

Posterior a ello, se utilizó los estadísticos descriptivos obtenidos con el fin de generar la tabla de baremación para el instrumento. Cabe recalcar que para los procesos previamente descritos se emplearon programas como el SPSS, Jamovi, Excel y R estudio.

3.7. Aspectos éticos

El presente estudio tuvo el propósito de respetar los principios éticos como; La autonomía; la cual, mantiene la privacidad de los datos recabados y respeta la toma de decisiones del adulto mayor. Asimismo, la beneficencia, implicando el aprovechamiento de los beneficios en los adultos mayores, buscando prevenir las situaciones de riesgo, promoviendo el bienestar. La no maleficencia, implicando que este proceso se realizará sin arriesgar ni dañar de forma indirecta o directa. Por último, la justicia, siendo la actuación equitativa, por eso, se establece la participación voluntaria y todos los individuos que cumplan con los criterios formen parte de la investigación.

IV. RESULTADOS

4.1 Validez de contenido

Tabla 1

Validez de contenido

Instrumento	Ítem N°	1° Juez			2° Juez			3° Juez			4° Juez			5° Juez			6° Juez			7° Juez			8° Juez			9° Juez			10° Juez			(V)
		P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C				
Escala geriátrica de maltrato al adulto mayor	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%		
	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.966%		
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.966%	
	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	
	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	
	6	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.966%	
	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	
	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.933%	
	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	
	10	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0.933%	
	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	
	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	
	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0.966%	
	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	
	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	
	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	
	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	
	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	
	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%	

4.2 Validez de constructo

Tabla 2

Prueba de Kaiser-Meyer-Olkin y Esfericidad de Bartlett

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.928
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	6619
	GI	136
	Sig.	000

En la tabla 2, se halló un KMO de .928, según Pizarro y Martínez (2020) si el valor es superior a 0.5 se considera bueno, entonces se procede con el análisis factorial de los datos; en la prueba de esfericidad de Bartlett la significancia es igual a .000 y es menor a .005 ello es significativo y prosigue el análisis factorial exploratorio según López y Gutiérrez (2019).

Tabla 3*Comunalidades*

	Inicial	Extracción
P1	1,000	.654
P22	1,000	.654
P15	1,000	.750
P1	1,000	.673
P2	1,000	.743
P4	1,000	.675
P6	1,000	.861
P3	1,000	.536
P9	1,000	.699
P10	1,000	.736
P16	1,000	.684
P8	1,000	.624
P18	1,000	.703
P12	1,000	.713
P13	1,000	.689
P14	1,000	.687
P5	1,000	.758

Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la tabla 3 se evidencia una asociación alta y competente entre los ítems de la escala adaptada.

Tabla 4

Análisis de la matriz de componente rotado.

Factores	
P21	0.740
P15	0.736
P22	0.729
P5	0.718
P4	0.801
P1	0.721
P2	0.708
P6	0.787
P3	0.774
P9	0.618
P10	0.604
P16	0.773
P8	0.726
P18	0.664
P12	0.691
P13	0.674
P14	0.640

Método de extracción: factorización según el eje principal.
Método de rotación: Varimax
a- La rotación ha convergido en 5 rotaciones

En la Tabla 4, se observa que luego del análisis factorial exploratorio de los 22 ítems que presentaba la versión original se ha reducido, debido a que había ítems con cargas factoriales no aceptables pues presentaban un valor menor a 0,4. Por ello se realizaron 5 rotaciones en varimax, eliminando los ítems 7, 11, 17, 19 y

20, dejando a la escala final con 17 ítems, ello dividido en 5 dimensiones: física (4), psicológica (3), negligencia (4), económica (3) y sexual (3). Además, es importante mencionar que cada ítem presenta carga factorial mayor a 0,4 considerándose óptima según Lloret et al. (2017).

Tabla 5

Indicadores de ajuste del modelo estructural de la escala adaptada de violencia del adulto mayor.

Indicadores de ajuste	Valor	Índices óptimos
Ajuste absoluto		
χ^2 /gl Razón de chi cuadrado/ grados libertad	10.44 (No aceptable)	≤ 5.0 Aceptable
RMSEA Error cuadrático medio de aproximación	0.157 (No aceptable)	≤ 0.06 Aceptable
SMRM Raíz cuadrada media residual estandarizada	0.057 (Aceptable)	≥ 0.05 Aceptable
Ajuste comparativo		
CFI Índice de ajuste comparativo	0.842 (Aceptable)	> 0.70 Aceptable
TLI Índice de ajuste no normado	0.803 (No aceptable)	> 0.90 Aceptable

En la tabla 5, se visualiza que el chi cuadrado entre grados libertad obtuvo un valor de 10.44, por ello, se expresa que este ajuste es no aceptable, de igual modo, RMSEA) obtuvo el valor de 0.157, siendo mayor a lo aceptable, (SMRM) presenta 0.057 siendo aceptable pues debe ser mayor a 0.05. Por otro lado, el (CFI) valorado en 0.842, es un valor aceptable. Por último, (TLI) es de 0.80, siendo no aceptable, pues este debe ser mayor 0.90 (Escobedo et al., 2016).

4.3. Confiabilidad

Tabla 6

Confiabilidad mediante Alpha y Omega de McDonald de la escala adaptada final.

	Coeficiente de Alfa (α)	Coeficiente de Omega ω	N de elementos
Adaptación de la escala geriátrica de violencia al adulto mayor	0.961	0.962	17

En la tabla 6, se observa que el Alpha de Cronbach presenta 0,961 evidenciando confiabilidad alta según Shrestha (2021), con relación a los 17 ítems del constructo. Por otro lado, el coeficiente Omega, tiene un valor de 0,962 considerándose alta, ello según Oyanedel (2017), hallándose dentro de los parámetros admisibles.

Tabla 7

Confiabilidad mediante coeficientes Alpha y Omega de McDonald de la dimensión que compone la escala adaptada

	Coeficiente de Alfa (α)	Coeficiente de Omega ω	N de elementos
Física	0.91	0.91	4
Psicológica	0.89	0.89	3
Negligencia	0.87	0.82	4
Económica	0.90	0.90	3
Sexual	0.89	0.89	3

En la tabla 7, se muestra la confiabilidad por Omega de McDonald de 5 dimensiones, donde la física presenta 0.91, psicológica 0.89, negligencia 0.82, económica 0.90 y sexual 0.89. De los cuales, solo son aceptables si se encuentran entre 0,70 y 0,90, mientras que los menores a 0,70 no se aceptan según Furr (2022).

Tabla 8

Confiabilidad mediante el coeficiente Omega de McDonald de la escala original y la escala adaptada

Dimensiones	Escala Original		Escala Adaptada	
	N de elementos	Coeficiente de Omega ω	N de elementos	Coeficiente de Omega ω
Física	5	0.72	4	0.91
Psicológica	6	0.82	3	0.89
Negligencia	4	0.80	4	0.82
Económica	5	0.56	3	0.90
Sexual	2	0.87	3	0.89
	22	0.83	17	0.96

La tabla 8, presenta la confiabilidad por el coeficiente omega de McDonald de la versión original con un total de .83, sin embargo, el valor de sus dimensiones varía de .56 a .87. Por otro lado, el modelo que se buscó adaptar presenta .96 a nivel general y sus dimensiones tiene valores entre .82 a .91. Por ello, estos resultados indican que la confiabilidad por dimensiones se encuentra óptima (Medrano, 2019).

V. DISCUSIÓN

Este estudio psicométrico, tuvo como objetivo general adaptar la escala geriátrica de violencia al adulto mayor, para su uso en Lima, 2023. Los resultados obtenidos evidenciaron que el instrumento no cuenta con las propiedades psicométricas adecuadas, debido a que la escala no se ajusta al modelo planteado de violencia. Asimismo, esta prueba cuenta con validez de contenido y confiabilidad aceptable, pero eso no lo hace aplicable a nuestra realidad. Pues Muiños (2021) menciona que al indagar un constructo teórico se debe considerar que el instrumento lo evalué de forma correcta y para ello se utiliza el análisis factorial confirmatorio. Este permite validar de forma estadística la medición de la variable y que tenga suficientes evidencias de validez para su aplicación.

De igual forma, el objetivo específico determinar la validez de contenido de la escala, ello se logró mediante el análisis de 10 expertos del área, con maestría o doctorado relacionado a la problemática tomando en cuenta su experiencia en casos de violencia. Con el fin de contar con información más precisa frente a los criterios de claridad, relevancia y coherencia. Cabe resaltar que en esta revisión se hallaron errores semánticos en la redacción de 15 ítems, por ello, se modificaron los términos “le han” por “lo” o “ha”. Seguido se utilizó la V de Aiken arrojando un valor de 0.95 mostrando que existe una validez alta. Es importante mencionar que Merino (2018) expresa que este valor debe ser mayor o igual a 0.80 para que el instrumento presente validez de contenido.

Este resultado coincide con el estudio de Pabón- Poches (2019) quien en su investigación riesgo de maltrato en personas adultas mayores obtuvo 0.91 en validez de contenido, siendo esta una puntuación aceptable. Al igual que, Carranza (2022) en su creación y validación de la escala de falla para recuperarse en adultos mayores donde halló una puntuación de 0.99 en V de Aiken. A su vez, Leiva (2020) considera que el indicador adecuado, es aquel que determina que su instrumento puede considerarse válido, tomando en cuenta que este proceso ayuda a clarificar la redacción, evitando sesgo y el lenguaje. Sin embargo, señala que ello no es suficiente, pues se deben realizar otros procesos para hallar resultados más fiables del instrumento.

En lo que respecta al siguiente objetivo, se enfocó en determinar la validez de constructo del instrumento de violencia geriátrica al adulto mayor, este proceso se basa en la revisión literaria, considerando modelos teóricos o hipótesis, para procesarlo estadísticamente según la correlación, buscando interpretar la evidencia empírica (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Además, este tipo de validez se centra en medir el grado en el que se conforma el constructo, ya sean psicológicos, sociales o económicos determinando el rendimiento de la medida (Vargas y Cuesta, 2018).

Por ello, en este estudio se empleó el análisis factorial exploratorio donde el KMO obtuvo un valor de 0.92 siendo aceptable. Tal y como lo menciona Rosas (2020) la medida debe oscilar de 0.5 a 1, para considerarse óptimo y se proceda con la extracción de factores. En suma, durante el análisis factorial exploratorio se consideraron sólo a los ítems con cargas factoriales mayores a 0.4, ya que, según lo expresado por, Coulacoglou y Saklofske (2017) solo se aceptan ítems con cargas mayores a 0.4, pues este, es un proceso esencial donde se eliminan los ítems no relacionados a la variable generando el nacimiento o extinción de dimensiones. Debido a ello, en este proceso se realizaron 5 rotaciones, quedando una escala de 17 ítems. Estos resultados presentan similitud con Jiménez et al. (2020) donde adaptó y analizó las propiedades psicométricas del test de violencia filioparental, donde su escala contaba con 19 ítems, siendo reducidos a 14 componentes tras un exhaustivo análisis estadístico.

Al finalizar el análisis factorial exploratorio se obtuvo como resultado la conservación de las 5 dimensiones propuestas por el autor Pérez-Rojo et al. (2005) quien expresa que los principales cinco tipos de violencia dirigidas al adulto mayor son; la física, psicológica, negligencia, económica y sexual, las cuales fueron utilizadas para elaborar las dimensiones de la escala. Este resultado es diferente al estudio de Rashidi et al. (2020) quien en su evaluación de propiedades psicométricas eliminó las dimensiones físico, psicológico y económico. Asimismo, Calvete y Veytia (2018) quienes en su adaptación eliminaron 2 dimensiones (económica y control/dominio) dejando solo las dimensiones física y psicológica.

Sin embargo, al proceder a realizar el análisis factorial confirmatorio se halló

que el ajuste absoluto chi cuadrado entre grados libertad obtuvo un valor de 10.44 expresando que el ajuste es no aceptable. Walker y Smith (2017) expresan que el valor X^2 / gl debe ser menor o igual a 0.5 para considerar que el modelo se ajusta adecuadamente a la muestra. De igual modo, se obtuvo el RMSEA= 0.15, siendo no aceptable y el SMRM= 0.05 aceptable. Ante ello Lai (2020) sostiene que el RMSEA debe ser igual o inferior a 0.5 y el SMRM debe ser menor o igual a 0.90, para considerar que el modelo tienen ajustes aceptables. Además, en cuanto a los ajustes comparativos, el CFI tuvo un valor de 0.84 siendo aceptable y el (TLI) igual a 0.83 considerándose no aceptable. Según lo mencionado por Escobedo et al. (2016) el valor del CFI debe ser mayor a 0.70 y el TLI mayor a 0.90, por ello, conforme a los resultados obtenido dentro de la investigación se considera que el modelo propuesto no se adapta a la población estudiada.

Estos resultados son similares al de Salomón y Marcatoma (2022) quienes en su literatura expresan que estos valores no son favorables, determinando que el modelo no se ajusta a la población y ello se puede deber a diversas equivocaciones durante el proceso. Ello se explica a través de la teoría de generalizabilidad, ya que, postula que la medición es influenciada por diversas fuentes de error como el ambiente, el estado de ánimo del individuo, el lugar, entre otras y no únicamente por el error de medición (Ramos, 2018).

El siguiente elemento para verificar que el instrumento sea aplicable es determinar la confiabilidad del instrumento. Esto se realizó a través del análisis del Alfa de Cronbach donde se obtuvo una puntuación de 0.96 considerándose adecuada acorde a los criterios psicométricos. Esto se sustenta en lo mencionado por Díaz, et al. (2021) indicando que los valores deben ser ≥ 0.70 para que la variable pueda considerarse confiable. Estos resultados se relacionan con el estudio de (De León et al., 2019) donde al construir la escala de bienestar psicológico para adultos mayores obtuvieron un alfa de Cronbach de 0.71 siendo aceptable. A diferencia de Ramírez et al. (2022) que evidenció una confiabilidad de 0.62, mencionando que presenta validez de contenido, pero, no confiabilidad. Sin embargo, Kalkbrenner (2021) expresa que la fiabilidad por Omega es mucho más certera, pues esta no se deja influenciar por el tamaño de la muestra y su análisis es más completo. Por ello, se realizó el análisis de fiabilidad a través del Omega de

McDonald arrojando un resultado de 0,96 considerándose alto. Según lo expresado por Oyanedel (2017) quien refiere que estos resultados se encuentran dentro de los parámetros admisibles, ya que, deben ser mayores a 0.70. Además, Los resultados hallados en el estudio son similares a la investigación de Hancock et al. (2023) quienes hallaron una confiabilidad de 0.87 en su estudio psicométrico, dejando evidencia que su instrumento es fiable.

Asimismo, se estudió la confiabilidad por dimensiones, ya que en el estudio original se presentaba un índice bajo en la categoría de violencia económica (0.56), el cual es un valor no aceptable. Al realizar el proceso estadístico se pudo hallar una diferencia considerable en los resultados presentando los siguientes índices por dimensión; psicológica (0.89), física (0.91), negligencia (0.87), económica (0.90) y sexual (0,89), expresando una alta fiabilidad. Price (2017) refiere que los índices de confiabilidad por escala deben ser mayores a 0.70 para considerarse aceptables, además dentro de la escala no pueden haber mas de una dimensión con valores bajos a este. Ello se contrasta con el estudio de Caballo et al (2017) ya que dentro de su estudio indica que la confiabilidad por dimensiones no se encuentra óptima. Por su parte, Daşbaş, Koçoğlu y Kesen (2019) en su investigación hallaron que la confiabilidad de su escala es adecuada (0.80), pero, es carente de valor por dimensiones presentando valores de 0.34 a 0.72.

En conclusión, este instrumento carece de propiedades psicométricas para su uso en nuestra realidad. Además, es importante tomar en cuenta que se realizó con éxito la validez de contenido expresando un valor de 0.95 y confiabilidad alta de 0.96. Sin embargo, al procesar la información para hallar la validez de constructo, se evidenció que la prueba no presenta ajustes óptimos, como es el caso del índice de bondad (χ^2/df) valorado en 10.44, RAMSEA (0.157) y TLI (0.83), por lo tanto, la escala no se ajusta a nuestro contexto. Es importante mencionar que durante el proceso estadístico se intentó en innumerables ocasiones hallar un modelo ajustable, pero estos carecían de relevancia estadística para poder considerarse en la investigación. Por ello, se tomó en cuenta aquel que se acercaba más a poder ser adaptado.

Por otro lado, esta investigación presenta debilidades como la carencia de

antecedentes arraigados a la población, variable y tipo de investigación, además, de la carencia de instrumentos que midan la violencia en adultos mayores. Asimismo, el no tener acceso a una muestra censal debido a la sobreprotección de datos. Otra de las debilidades del instrumento es que en nuestro país se encuentran usando la escala sin una revisión de propiedades psicométricas previa aplicación, puesto que, la mayoría de estudios solo realizan la validez de contenido y no ahondan en la revisión estadística.

En cuanto a las fortalezas se halló que este instrumento no se ajusta a la muestra, manifestando que no cuenta con adecuadas propiedades psicométricas para su uso en nuestro contexto. Ello ayudará a clarificar el proceso de nuevas investigaciones, ya que esta escala no puede ser usada en la realidad peruana, por lo cual, se optará por crear nuevas escalas psicométricas para medir la misma variable y así acrecentar la producción científica en nuestro país.

VI. CONCLUSIONES

Primera. – Al realizar el análisis psicométrico al instrumento escala geriátrica de maltrato al adulto mayor no evidencio propiedades psicométricas óptimas para su aplicación.

Segunda.–Se hallo una adecuada validez de contenido obteniendo el puntaje de 0.958.

Tercera. – Al realizar el análisis de constructo el instrumento no presento el ajuste adecuado para el modelo propuesto de maltrato

Cuarta. – Se determinó la confiabilidad mediante la consistencia interna de alfa y omega hallando un valor de 0.96, considerándose óptimo.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera. –Se sugiere desarrollar nuevas adaptaciones de instrumentos de otros países que midan la violencia al adulto mayor para acrecentar el conocimiento científico.
- Segunda.–Se recomienda realizar una prueba piloto protocolar a la población estudiada con el fin de verificar que la validez de contenido se esté realizando de manera correcta.
- Tercera. -Se recomienda plantear ítems de acuerdo a la base teórica presentada en la investigación, además tener en cuenta a la población a aplicar.
- Cuarta. - Se sugiere apostar por la creación de baremos y el cambio de calificación del instrumento a una escala Likert con el fin de identificar el grado de maltrato.

REFERENCIAS

- Alaminos, A., francés, F., Penalva, C. y Santacreu, O. (2015). *Análisis multivariante para las ciencias sociales I: Índices de distancia, conglomerados y análisis factorial*. PIDOLOS Ediciones. <https://core.ac.uk/download/pdf/32326402.pdf>
- Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sbille, V., y Hardouin, J. (2014). Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly-developed patient reported outcomes measures. *Health Qual Life Outcomes*. 12(1). <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25492701/>
- Aragón, L. (2015). *Evaluación psicológica: historia, fundamentos teórico-conceptuales y psicometría*. 2da edición. Manual Moderno. https://books.google.com.pe/books?id=5uYhCQAAQBAJ&printsec=frotcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Barbero, M., Vila, E y Holgado, T. (2019). *Psicometría*. EDITORIAL SANZ Y TORRES, S. L. <https://docer.com.ar/doc/sec1vn>
- Boente, A. (2019). *Metodología de la investigación: Compilación total*. Research Group. <https://www.academia.edu/40436132/METODOLOGIADELA INVESTIGACION2019>
- Caballo, G., Paba, C., Suescun, J., Oviedo, Herazo, E. y Campos, A.(2017). Validez y dimensionalidad de la escala de autoestima de Rosenberg en estudiantes universitarios. *Scielo*. 15(2). http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S165789612017000200003
- Calvete, E. y Veytia, M. (2018). Adaptación del Cuestionario de Violencia Filio-Parental en Adolescentes Mexicanos. *Revista latinoamericana de psicología*. 50(1). pp.49-60. <https://doi.org/10.14349/rlp.2018.v50.n1.5>.
- Carranza, J. (2022). Escala de falla para recuperarse en adultos]mayores: construcción y validación. (Tesis de maestría). Universidad autónoma de

Queretaro. <http://ri-ng.uaq.mx/handle/123456789/3786>

Carrillo, A., Sanchez, M. y Leenen, I. (2020). El concepto moderno de validez y su uso en educación médica. *Scielo*. 9(33). 98-106.

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2007-50572020000100098

Cohen, N. y Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación ¿Para qué?: la producción de los datos y diseños*. Editorial Teseo.

http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf

Coulacoglou, C. y Saklofske, D. (2017). *Psychometrics and Psychological Assessment*. Priview. Elsevier.

<https://www.elsevier.com/books/psychometrics-and-psychological-assessment/coulacoglou/978-0-12-802219-1>

D'Hyver, C., Gutiérrez, L. M. y Zúñiga, C. H. (2019). *Geriatría*. Editorial El Manual Moderno. <https://www.ebooks7-24.com:443/?il=11525>

Daşbaş, S., Koçoğlu, D. y Kesen, N. (2019). The geriatric mistreatment scale: The validity and reliability of its Turkish adaptation. *Turkish journal of geriatric*. 22(1). 91-100.

https://geriatri.dergisi.org/uploads/pdf/pdf_TJG_1102.pdf

De León, C., Garcia, M. y Rivera, S. (2019). Escala de bienestar psicológico para adultos mayores: Construcción y validación. *Psicología iberoamericana*.

26(2). <https://www.redalyc.org/journal/1339/133959841003/html/>

De Paúl, J. y Larión, J. (2006). El maltrato a los mayores algunas cuestiones generales. Cuesta, J. (Ed.) *Detección y prevención desde un prisma criminológico interdisciplinar* (pp. 11c- 22). Instituto Vasco de Criminología. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=926975>

Desjardins, C. y Bulut, O. (2018). *Handbook of Educational Measurement and Psychometrics*. CRC Press.

<https://www.routledge.com/HandbookofEducationalMeasurementandPsych>

hometricsUsingR/DesjardinsBulut/p/book/9780367734671#:~:text=The%20Handbook%20of%20Educational%20Measurement,test%20equating%3B%20visualizing%20measurement%20models%3B

Díaz, A., Benitez, R., Del Castillo, A., Cabrera, J., Villar, L. y Rodriguez, A. (2021). Formulación de un nuevo concepto de confiabilidad operacional. *Scielo. Revista chilena de ingeniería*. 29 (1). 87-93. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071833052021000100087&script=sci_arttext

Díaz, R., González, S., González-Arratia, N. y Montero, M. (2019). Sucesos estresantes en mujeres mayores desde la teoría ecológica de Bronfenbrenner. *Revista electrónica de Psicogerontología Neurama*. 6(2). 1-64. https://www.neurama.es/articulos/12/neuramavol6_2.pdf#page=5

Ecobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Dialnet*. 55, (1). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6703449>

Enríquez, Y., Ortiz, Y., Ortiz, K. y Díaz, G. (2020). Ecological analysis of intimate partner sexual violence in Peruvian women. *Acta Colombiana de Psicología*. 23(1). 272-286. http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v23n1/es_0123-9155-acp-23-01-272.pdf

Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/view/22216/23751>

Flores, J. (2020). Aportes teóricos a la violencia intrafamiliar. *Cultura*. 34 (13). <https://doi.org/10.24265/cultura.2020.v34.13>

Frías-Navarro, D. y Pascual-Soler, M. (2023). *Lectura crítica y recomendaciones para redactar el informe de investigación*. Research design, análisis and writing of results. <https://doi.org/10.17605/osf.io/kngtp>.

- Furr, R. (2022). *Psychometrics An intriduction* SAGE. 4th edition. <https://us.sagepub.com/enus/nam/psychometrics/book270928#:~:text=A n%20Introduction&text=In%20this%20fully%20revised%20Fourth,scales%2C%20reliability%2C%20and%20validity>
- Giraldo, L y Rosas, O. (2013). Escala Geriátrica de Maltrato al Adulto Mayor (GMS). *Research Gate*. <https://www.researchgate.net/publication/297228189EscalaGeriatricadeMaltratoalAdultoMayorGMS>
- Giraldo, L. (2019). Abandono y Maltrato. D´Hyver, C., Gutierrez, L. y Zuñiga, C. (Eds.), *Geriatría*. (pp. 292 - 296). Manual Moderno. https://www.ebooks7-24.com/stage.aspx?il=&pg=&ed=_
- Gonzales, I., Juárez, L. y Gámez, C. (2022). Adaptación y validación de un instrumento para evaluar los estereotipos negativos de la vejez. *Revista investigación en educación médica*. 11(42). <https://doi.org/10.22201/fm.20075057e.2022.42.21412>
- Guía de Práctica Clínica GPC. (2013). Detección y Manejo del Maltrato en el Adulto Mayor. <https://www.imss.gob.mx/sites/all/statics/guiasclinicas/057GER.pdf>
- Gutiérrez, L. (2019). Protocolo para realizar análisis factorial en variables que afectan las condiciones laborales. *Dialnet*. <file:///C:/Users/Nayelli/Downloads/DialnetProtocoloParaRealizarAnalisisFactorialEnVariablesQ-7527264.pdf>
- Hancock, D., Burnes, D., Pillemer, K., Czaja, S., y Lachs, M. (2023). Psychometric Properties of The Five-Item Victimization of Exploitation (FIVE) Scale: A Measure of Financial Abuse of Older Adults. *The Gerontologist*. 63(6). 993- 999. <https://doi.org/10.1093/geront/gnac048>
- Hefetz, A. y Liberman, G. (2017). The factor analysis procedure for exploration: a short guide with examples / El análisis factorial exploratorio: una guía breve con ejemplos. *Culture and education*. 29(3) 526-562. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/11356405.2017.1365425>

- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGrawHill.
<http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materialesdeconsulta/DrogasdeAbuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf>
- Hwalek, M. A., y Sengstock, M. C. (1986). Hwalek-Sengstock Elder Abuse Screening Test (H-S/EAST) [Database record]. *APA PsycTests*.
<https://doi.org/10.1037/t04659-000>
- Iborra, I. (2008). Maltrato de personas mayores en la familia España.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=615979>
- Infobae. (14 de septiembre de 2022). 8.111 adultos mayores han sido maltratados y violentados en lo que va de 2022: MinSalud.
<https://www.infobae.com/america/colombia/2022/06/16/8111-adultos-mayores-han-sido-maltratados-y-violentados-en-lo-que-va-de-2022-minsalud/>
- Instituto nacional de estadística. (10 de mayo 2022). Estadística de Violencia Doméstica y Violencia de Género (EVDVG) Año 2021.
https://www.ine.es/prensa/evdvg_2021.pdf
- Jiménez, P., Contreras, L., Pérez, B., Cova, F., y Cano, M. (2020). Adaptación y Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia Filio- Parental (C-VIFIP) en Jóvenes Chilenos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación -e Avaliação Psicológica*. 3(56).
<https://www.redalyc.org/journal/4596/459664450004/459664450004.pdf>
- Kalkbrenner, M. (2021). *Alpha, Omega, and H Internal Consistency Reliability Estimates: Reviewing These Options and When to Use Them*. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*. 56 (2).
<https://doi.org/10.1080/21501378.2021.1940118>
- Kaplan, R. y Saccuzzo, D. (2018). *Psychological testing: principles, applications, & issues*. 9th ed. Cengage brain.
<https://www.cengagebrain.com.mx/shop/isbn/9781337098137>

- Lai, K. (2020). Fit Difference Between Nonnested Models Given Categorical Data: Measures and Estimation. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*. 28 (1). 99 – 120.
<https://doi.org/10.1080/10705511.2020.1763802>
- Ledesma, R., Ferrando, P. y Tosi, J. (2019). Uso del Análisis Factorial Exploratorio en RIDEP. Recomendaciones para Autores y Revisores. *Redalyc* 3(52).
<https://www.redalyc.org/journal/4596/459661296014/459661296014.pdf>
- Leiva, N. (2020). Propiedades psicométricas de la Escala de Parentalidad Positiva (E2P) de 0 a 3 años en padres y madres de instituciones educativas del distrito de Los Olivos, 2019. *Concytec*,
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_c964ba4c5d5d0fe852adfcaab7582fb5/Details
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A., y Tomás, I. (2017). The exploratory factor analysis of items: guided analysis based on empirical data and software. *Scielo*. 33(2), 417–432.
<https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v33n2/metodologia.pdf>
- López, M. y Gutiérrez, L. (2019). Cómo realizar e interpretar un análisis factorial exploratorio utilizando SPSS. *Revista d'innovació i recerca de educació*.
<https://revistes.ub.edu/index.php/REIRE/article/view/reire2019.12.227057/28912>
- Lopez-Roldan, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Creative commons.
<https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2015/142928/metinvsoccuacap311a2016v3.pdf>
- Mair, P. (2018). *Modern Psychometrics With R*. Springer Link.
<https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-319-93177-7>
- Medina, J., Kobayashi, A., Zavala, A., Alvarez, A., Bazaldúa, L. Jimenez, M. y Tavera, E. (2013). Detección y manejo de maltrato en el adulto mayor.
<https://www.imss.gob.mx/sites/all/statics/guiasclinicas/057GER.pdf>

Medrano, L. (2019). *Manual de psicometría y evaluación psicológica*. Editorial Brujas.

<https://www.researchgate.net/profile/LeonardoMedrano/publication/351094332ManualdePsicometriayEvaluacionPsicologica/links/6085d5cf8ea909241e261bed/ManualdePsicometriayEvaluacion-Psicologica.pdf>

Merino, C. (2018). Confidence interval for difference between coefficients of content validity (Aiken's V): A SPSS syntax. *Anales de la psicología*. 34(3).

<https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.34.3.283481/232241>

Ministerios de la mujer y poblaciones vulnerables (MIMP). (2021). Centro de atención residencial para personas adultas mayores.

<https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-pam.php>

Muñoz, J. (2021). Valor de corte de los índices de ajuste en el análisis factorial confirmatorio. *Revista de investigación en Psicología Social*. 7(1).

<http://www.scielo.org.ar/pdf/psocial/v7n1/2422-619X-psocial-7-1-66.pdf>

Muñiz, J. (2018). *Introducción a la psicometría: teoría clásica y TRI*. Editorial Pirámide. <https://www.edicionespiramide.es/libro.php?id=5197731>

Organización de las Naciones Unidas (ONU) (29 de diciembre del 2021). Etapas del proceso de envejecimiento demográfico de países de América latina y el caribe y desafíos respecto del cumplimiento de la agenda 2030 para el desarrollo sostenible y el consenso de Montevideo sobre población y desarrollo.

<https://www.cepal.org/es/enfoques/etapasprocesoenvejecimientodemografico-paises-america-latina-caribe-desafios-respecto>

Organización de las Naciones Unidas (ONU) (29 de diciembre del 2019). Maltrato a las personas mayores en latinoamérica.

<https://www.cepal.org/es/notas/maltrato-personas-mayores-america-latina>

Organización Mundial de la Salud (13 junio del 2022). Maltrato de las personas mayores. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/abuse-of->

[older-people](#)

Organización Mundial de la Salud (OMS) (S.F.). Maltrato en la vejez. https://www.who.int/es/health-topics/elder-abuse#tab=tab_2

Otzen, T y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población estudio. *Scielo*. 35(1). 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Oyanedel, J., Vargas, S., Mella, C. y Páez, D. (2017). Los autores aludidos ofrecieron la siguiente réplica: Cálculo de confiabilidad a través del uso del coeficiente Omega de McDonald. *Revista médica de Chile*, 145(2),272-273. <https://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872017000200019>

Pabón-Poches, D. (2019). Riesgo de maltrato en personas adultas mayores: validación de contenido de una escala. *Psicogente*. 22(41). 1-27. <http://www.scielo.org.co/pdf/psico/v22n41/0124-0137-psico-22-41-00006>

Pengcheng, D. y Yu, C. (2021). Prevalence of elder abuse and victim-related risk factors during the COVID-19 pandemic in China. *BMC Public Health*. 21(1096). <https://bmcpublichealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12889-021-11175-z>

Pérez, G., Izal, M. y Montorio, I. (2008). Índice de sospecha de maltrato hacia las personas mayores. https://www.mcgill.ca/familymed/files/familymed/easi_spanish_version_2013.pdf

Pérez-Rojo, G., Izal-Fernandez, M. y Montorio-Cerrato, I. (2005). Factores de riesgo de maltrato y/o negligencia hacia las personas mayores dependientes en el ámbito familiar. Estudio exploratorio. *Revista española de geriatría y gerontología*. 40(2). <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-espanola-geriatria-gerontologia-124-articulo-factores-riesgomaltrato-y-o-negligencia-S0211139X05750769>

Pizarro, K. y Martínez, O. (2020). Análisis factorial exploratorio mediante el uso de

- las medidas de adecuación muestral kmo y esfericidad de bartlett para determinar factores principales. *Journal of science and research*.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.4453224>
- Price. L. (2017). *Psychometric Methods Theory into practice*. The Guilford Press.
<https://www.guilford.com/books/Psychometric-Methods/Larry-Price/9781462524778>
- Quezada, N. (2021). *Metodología de la investigación*. España: Marcombo.
<https://www.worldcat.org/es/title/1246480941>
- Ramírez, A., Giraldo, E., Cardona, D., Segura, A. y Martínez, P. (2022). Psychometric properties of the Frailty Scale in Ecuadorian elderly and analysis of connections with nutritional status and global maltreatment. *Revistaavft*. 41(8).
https://www.revistaavft.com/images/revistas/2022/avft_8_2022/12_psychometric_properties_frailty.pdf
- Ramos, Z. (2018). *Psicometría básica*. Fundación Universitaria. Bogotá, Colombia. Fundación Universitaria del Área Andina.
<https://core.ac.uk/download/pdf/326425381.pdf>
- Rashidi F, Ebadi A, Ozgoli G, Kariman N, Mohamadizeidi B. (2020). Evaluation of Psychometric Properties of Persian Version of Geriatric Mistreatment Scale in the Elderly Living in Tehran in 2017-2018: A Descriptive Study. *Journal of Rafsanjan University of Medical Sciences*. 19 (3). 265-278.
<http://journal.rums.ac.ir/article-1-4872-en.html>
- Rendón, M. y Villasís, M. (2017). El protocolo de investigación V: el cálculo del tamaño de muestra. *Scielo*. 64(2). 220-227.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S244891902017000200220
- Risinger, S. (2020). *La investigación cuantitativa en Lingüística: Una introducción*. (2da ed). Ediciones Akal, S. A.
<https://www.digitaliapublishing.com/visor/70728>

- Robles, B. (2019). Población y Muestra. *Pueblo continental*. 30 (1). 245-246.
<http://200.62.226.189/PuebloContinente/article/view/1269/1099>
- Rosas, F., Espinosa, O., Rubio, M. y Jaramillo, J. (2020). Descifrando la cultura dominante y preferida en el ámbito universitario desde el Modelo de Valores por Competencia. *Revista economía y política*.
<https://doi.org/10.25097/rep.n32.2020.01>
- Rueda, D., Vega, N., Vega, C., Nieto, M., Virtudes, B. Arquiga, R. y Arranz, S. (s.a.). *El maltrato a las personas mayores: bases teóricas para su estudio*. Junta de Castilla y León.
https://www.infogerontologia.com/documents/maltrato/maltrato_mayor_es_castillaleon.pdf
- Rust, J., Kosinski, M. y Stillwell, D. (2021). *Modern Psychometrics*. 4th ed. Routledge.
<https://www.routledge.com/ModernPsychometricsTheScienceofPsychologicalAssessment/RustKosinskiStillwell/p/book/9781138638655>
- Salomón, H. y Marcatoma, J. (2022). *Introducción a la Psicometría y Estadística*. Editorial Grupo Compás.
<http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/851/1/libro%20040822.pdf>
- Segato R. (2021). Las estructuras elementales de la violencia: ensayos sobre género entre la antropología, el psicoanálisis y los derechos humanos (3a. edición). *Prometeo Libros*. <https://www.worldcat.org/es/title/1311275610>
- Segato, R. (2021). *Las estructuras elementales de la violencia: ensayos sobre género entre la antropología, el psicoanálisis y los derechos humanos* (3a. edición). Prometeo Libros. <https://www.worldcat.org/es/title/1311275610>
- Servicio nacional del adulto mayor (2018). Condiciones de vida de las personas mayores al interior de los establecimientos de larga estadía para adultos mayores de SENAMA, Santiago.
https://www.senama.gob.cl/storage/docs/Estudio_ELEAM_SENAMA_FIN_A_L_JULIO.pdf

- Shrestha, N. (2021) Factor Analysis as a Tool for Survey Analysis. *American Journal of Applied Mathematics and Statistics*. <https://doi.org/10.12691/ajams-9-1-2>
- Touza, C., Martinez, R. y Prado, C. (2018). *Psychometric Properties of the Spanish Adaptation of the Indicators of Abuse (IOA) Screen*. National Library of medicine. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30355387/>
- Universidad Cesar Vallejo. (2020). *Código de ética en investigación*. <https://www.ucv.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/09/C%C3%93DIGO-DE%C3%89TICA-1.pdf>
- Vargas-Fernández, T. y Cuesta-Santos, A. (2018). Las competencias para el turismo sostenible. Su determinación empírica. *Redalyc. Revista Ingeniería Industrial*. 39(3). 226-236. <https://www.redalyc.org/journal/3604/360458817002/html/>
- Walker, D. A., & Smith, T. J. (2017). Computing Robust, Bootstrap-Adjusted Fit Indices for Use With Nonnormal Data. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 50 (1). 131 - 137. <https://doi.org/10.1080/07481756.2017.1326748>
- Zanatta, M. (2017). (capítulo 2). *Construcción de pruebas psicométricas*. Repositorio Institucional de la Universidad Autónoma del Estado de México. <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/67953>

ANEXOS

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
MALTRATO AL ADULTO MAYOR	El maltrato como un acto que ocasiona daño o sufrimiento a una persona adulta mayor usualmente evidenciándose en las relaciones de confianza en diversos ámbitos como el familiar, comunitario e institucional (D'Hyver, 2019).	El estudio tomará la escala de maltrato al adulto mayor, las dimensiones a revisar son maltrato psicológico, físico, económico, negligencia y abuso sexual. Se utilizó una escala dicotómica donde si = 1 y No = 0.	Físico	<ul style="list-style-type: none"> • Golpes • Puñetazos • Patadas • Empujones • Jalado el pelo • lanzar objetos • Cortes con cuchillo o navaja 	Ordinal
			Psicológico	<ul style="list-style-type: none"> • Humillaciones • Burlas • Aislamiento • echado de la casa • intimidación • No respeto hacia sus decisiones • prohibición de salir o recibir visita 	

			Negligencia	<ul style="list-style-type: none"> • No le dan ropa, zapatos, etc. • No tiene medicamentos necesarios • Negación de protección • Negación de acceso a la casa 	
			Económico	<ul style="list-style-type: none"> • Manejan su dinero sin su consentimiento • Le quitan su dinero • tomar sin permiso algún bien o propiedad • Venden su propiedad sin su consentimiento • Presión para dejar de ser propietario de inmuebles 	
			Sexual	<ul style="list-style-type: none"> • Exigencia de relaciones sexuales • Tocamiento a sus genitales sin consentimiento 	

INSTRUMENTO

ESCALA GERIÁTRICA DE MALTRATO ALADULTO MAYOR

Objetivo: Detectar algún o algunos tipos de maltrato como; negligencia, psicológico, físico, financiero y sexual.

Descripción: Escala de 22 preguntas dividida en cinco secciones

Requerimientos:

- Formato impreso.
- Bolígrafo.
- Espacio privado, ventilado, iluminado, libre de distracciones.
- Tiempo de aplicación: 5 a 10 minutos.

Instrucciones:

1. En caso de que la persona mayor este acompañada, solicitar que se les permita estar a solas para efectuar el interrogatorio.
2. Asegúrese que la persona mayor no tenga problemas auditivos o deterioro cognitivo que le dificulten escuchar o comprender las preguntas.
3. Diga a la persona mayor: "Usted sabe que en el diario vivir se afrontan situaciones delicadas que no llegamos a compartir o confiar tan fácilmente, pero llegan a afectar nuestra tranquilidad, no obstante, el identificar lo que pasa, permitirá tomar medidas necesarias para que ya no sucedan o disminuyan esas situaciones que ponen en riesgo su integridad".
4. Efectúe las preguntas con respeto y calidez.
5. Dé el tiempo suficiente para responder a cada una de las preguntas, y siga la guía del formato en los apartados A, B, C, D y E.
6. Si detecta alguna duda o confusión en la respuesta, vuelva a plantearla aclarando los términos no comprendidos

¿Durante los últimos 12 meses usted...	A Si su respuesta es SI	B ¿Esto ocurrió ...	C ¿Desde hace cuántos años ocurre?	D ¿Quién fue el responsable? (PARENTESCO)	E ¿Es hombre o mujer?
	0 no 1 Si *No respondió	1. una vez? 2.pocas veces? 3.muchas veces? 4. no respondió	01 un año y menos 98 no recuerda	Registre el parentesco que tiene con la persona mayor	1.Hombre 2.Mujer
1. ¿Le han golpeado?					
2. ¿Le han dado puñetazos o patadas?					
3. ¿Le han empujado o jalado el pelo?					
4. ¿Le han aventado algún objeto?					
5. ¿Le han agredido con algún cuchillo o navaja?					
6. ¿Le han humillado o se han burlado de usted					
7. ¿Le han tratado con indiferencia o le han ignorado?					
8. ¿Le han aislado o le han corrido de la casa?					
9. ¿Le han hecho sentir miedo?					
10. ¿No han respetado sus decisiones?					
11. ¿Le han prohibido salir o que la visiten?					
12. ¿Le han dejado de proporcionar la ropa, el calzado, etc.?					
13. ¿Le han dejado de suministrar los medicamentos que					

necesita?									
14. ¿Le han negado protección cuando la necesita?									
15. ¿Le han negado acceso a la casa que habita?									
16. ¿Alguien ha manejado o maneja su dinero sin su consentimiento?									
17. ¿Le han quitado su dinero?									
18. ¿Le han tomado sin permiso algún bien de su propiedad?									
19. ¿Le han vendido alguna propiedad de su pertenencia sin su consentimiento?									
20. ¿Le han presionado para que deje de ser usted el propietario de su casa o de alguna otra propiedad?									
21. ¿Le han exigido tener relaciones sexuales, aunque usted no quiera?									
22. ¿Le han tocado sus genitales sin su consentimiento?									
TOTAL	/22				Maltrato: SI (1) y NO (0)				

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Adaptación de la escala de maltrato geriátrico al adulto mayor Investigador (a) (es): Huacausi Mendoza, Nay Maximiliana y Pachas Arias, Nayelli Elizabeth

Propósito del estudio Le invitamos a participar en la investigación titulada “Adaptación de la escala de maltrato geriátrico al adulto mayor”, cuyo objetivo es adaptar la escala geriátrica de violencia hacia el adulto mayor Lima, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Ate, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Los datos recolectados dentro de esta investigación contribuirán a conocer las propiedades psicométricas de la escala de maltrato al adulto mayor, asimismo, aportará información relevante para realizar una adaptación a la realidad peruana. De igual forma, contribuye siendo un sustento informativo para estudios posteriores, acrecentando la curiosidad científica sobre el maltrato al adulto mayor.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada:” Adaptación de la escala de maltrato geriátrico al adulto mayor”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en un ambiente privado. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los investigadores Huacausi Medoza, Nay Maximiliana email: nhuacausi@ucvvirtual.edu.pe y Pachas Arias, Nayelli Elizabeth email: nepachasp@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor: Padilla Carrasco, Lily Margarita email: lpadilla@ucvvirtual.edu.pe

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

PERMISO DEL AUTOR

3:16 PM   

    

mayor Recibidos

 **Nay Huacausi Mendoza** 5 oct.
Muy buenas noches estimado docente e investigador Oscar Rosas Carrasco,

 **Nay Huacausi Mendoza**  5 oct.
El mié, 5 oct 2022 a la(s) 20:01, Nay Huacausi Mendoza (nay.huacausi@gmail.com) escribió:

 **Oscar Rosas Carras...** 2:08 p. m.  
para mí 

Hola, adelante puedes usarla no tiene copyright.
Recuerda que cualquier item positivo ya es maltrato en la Escala total o por cada subescala.
Saludos
Oscar
Aqui esta la Escala
https://www.researchgate.net/publication/335892364_Escala_Geriatrica_de_Maltrato_version_final_completadox
Obtener Outlook para Android

From: Nay Huacausi Mendoza
<nay.huacausi@gmail.com>
Sent: Wednesday, October 5, 2022 8:02:56 PM
To: oscar_rosas_c@hotmail.com
<oscar_rosas_c@hotmail.com>
Subject: Re: Solicitud para el uso de la Escala Geriátrica de Maltrato al adulto mayor

Mostrar texto citado

  

Modelos propuestos

Modelo 1:

Tabla 1

Resultados del KMO y Bartlett

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.740
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	3367
	Gl	275
	Sig.	000

En la presente tabla se evidencia que el modelo propuesto cuenta con un valor adecuado de 0.740 para proceder a realizar los análisis posteriores

Tabla 2*Análisis de la matriz de componente rotado.*

Factores	
P1	0.785
P2	0.760
P4	0.750
P5	0.826
P8	0.649
P11	0.403
P12	0.787
P13	0.777
P14	0.490
P15	0.438
P16	0.728
P18	0.645
P19	0.595
P21	0.767
P22	0.413

Método de extracción: factorización según el eje principal.
Método de rotación: Varimax
a- La rotación ha convergido en 7 rotaciones

En la tabla se observa que luego del análisis factorial exploratorio de los 22 ítems iniciales se logro reducir a 15 ítems, esto debido a las cargas factoriales presentado por cada uno. Dando como resultado una escala de 15 ítems dividido en 5 dimensiones: física (3), psicológica (3), negligencia (4), económica (3) y sexual (2).

Tabla 3

Indicadores de ajuste del modelo estructural de la escala adaptada de violencia del adulto mayor.

Indicadores de ajuste	Valor	Índices óptimos
Ajuste absoluto		
χ^2 /gl Razón de chi cuadrado/ grados libertad	5.78	≤ 5.0 Aceptable
RMSEA Error cuadrático medio de aproximación	0.132	≤ 0.06 Aceptable
SMRM Raíz cuadrada media residual estandarizada	0.163	≥ 0.05 Aceptable
Ajuste comparativo		
CFI Índice de ajuste comparativo	0.93	> 0.70 Aceptable
TLI Índice de ajuste no normado	0.91	> 0.90 Aceptable

Acorde a la información presentada dentro de la tabla, se puede evidenciar que el modelo planteado no presenta un adecuado ajuste ya que el valor χ^2 /gl es de 5.78 siendo mayor a lo aceptable. Debido a ello se propone estudiar otros modelos que cumplan con los valores establecidos para proceder con la adaptación.

Tabla 4

Confiabilidad mediante el coeficiente Omega de McDonald de la escala original y la escala adaptada

Dimensiones	Escala Original		Escala Adaptada	
	N de elementos	Coeficiente de Omega ω	N de elementos	Coeficiente de Omega ω
Física	5	0.72	3	0.803
Psicológica	6	0.82	3	0.429
Negligencia	4	0.80	4	0.639
Económica	5	0.56	3	0.713
Sexual	2	0.87	2	0.497
	22	0.83	15	0.819

Como se puede apreciar se obtuvo el Omega de McDonald por dimensiones, donde se observa que la escala sexual, psicológica y negligencia se encuentran en un nivel no aceptable de confiabilidad. Asimismo, según lo que nos comenta Frías-Navarro y Pascual-Soler (2022) Una escala debe tener mínimo 3 ítems dentro de una dimensión para que se pueda considerar con fiabilidad, debido a ello se procede a eliminar la dimensión sexual.

MODELO 2: 13 ítems

Tabla 1

Resultados del KMO y Bartlett

Prueba de KMO y Bartlett	
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	0.923
Prueba de esfericidad de Aprox. Chi-cuadrado	4798
Bartlett	
GI	78
Sig	.001

En esta tabla se halló un KMO de 0.923 y una Significancia de .001, los cuales se consideran valores óptimos para continuar con los procesos del análisis factorial exploratorio.

Tabla 2*Análisis de la matriz de componente rotado*

Factores	
P13	0.795
P14	0.782
P12	0.665
P4	0.791
P1	0.759
P2	0.664
P11	0.614
P8	0.798
P16	0.798
P18	0.665
P5	0.792
P15	0.760
P19	0.596

Método de extracción: factorización según el eje principal.

Método de rotación: Varimax

a- La rotación ha convergido en 7 rotaciones

En esta tabla se observa que luego de realizar la rotación de 7 factores en Varimax, la escala original se reduce a 13 ítems, eliminando 3, 6, 7, 9, 10, 17, 20, 21 y 22, ello debido a que estos no presentaban cargas factoriales mayores o iguales a 0.4, valor que se considera aceptable dentro del análisis de ítems.

Tabla 3

Indicadores de ajuste del modelo estructural de la escala adaptada de violencia del adulto mayor.

Indicadores de ajuste	Valor	Índices óptimos
Ajuste absoluto		
χ^2 /gl Razón de chi cuadrado/ grados de libertad	9.54 (No aceptable)	≤ 5.0 Aceptable
RMSEA Error cuadrático medio de aproximación	0.14 (No aceptable)	≤ 6.0 Aceptable
SMRM Raíz cuadrada media residual estandarizada	0.04 (No aceptable)	≥ 0.05 Aceptable
Ajuste comparativo		
CFI Índice de ajuste comparativo	0.89 (Aceptable)	> 0.70 Aceptable
TLI Índice de ajuste no normado	0.86 (No aceptable)	> 0.90 Aceptable

Acorde a los resultados expuestos en la tabla se menciona que el Chi cuadrado/grados de libertad no es aceptable pues presenta un valor de 9.54. Al igual, que RMSEA (0.14), SMRM (0.04) y TLI (0.86), pero CFI (0.89) si presenta un valor adecuado. Sin embargo, se considera que la escala no se ajusta al constructo.

Tabla 4*Confiabilidad mediante Alpha y Omega de McDonald*

Dimensiones	Original		Adaptado		
	N° de ítems	Coefficiente de Alfa (α)	N° de ítems	Coefficiente de Alfa (α)	Coefficiente de Omega (ω)
Física	5	0.72	4	0.89	0.89
Psicológica	6	0.82	3	0.86	0.87
Negligencia	4	0.80	3	0.89	0.89
Económica	5	0.56	3	0.89	0.89
Sexual	2	0.87			
Escala Total	22	0.83	13	0.95	0.95

Los datos mostrados en la tabla expresan que la escala adaptada presenta una confiabilidad alta del 0.95 y en sus 4 dimensiones se puede observar una ligera mejora de los datos Física (0.89), Psicológica (0.86), Negligencia (0.89) y Económica (0.89), dejando en evidencia que la confiabilidad es óptima.

MODELO 3: 9 ítems**Tabla 1***Resultados del KMO y Bartlett*

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.659
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	623
	GI	36
	Sig	.001

En esta tabla se halló un KMO de 0.659 y una Significancia de .001, los cuales se consideran valores óptimos para continuar con los procesos del análisis factorial exploratorio.

Tabla 2*Análisis de la matriz de componente rotado*

Factores	
P19	0.875
P4	0.842
P13	0.914
P12	0.667
P1	0.579
P21	0.849
P22	0.844
P16	0.944
P8	0.703

Método de extracción: factorización según el eje principal.

Método de rotación: Promax

a- La rotación ha convergido en 13 rotaciones

En esta tabla se observa que luego de realizar la rotación de 13 factores en Promax, la escala original se reduce a 9 ítems, eliminando 2, 3, 6, 7, 9, 10, 11, 14, 15, 17, 18 y 20, ello debido a que estos no presentaban cargas factoriales mayores o iguales a 0.4, valor que se considera aceptable dentro del análisis de ítems.

Tabla 3

Indicadores de ajuste del modelo estructural de la escala adaptada de violencia del adulto mayor.

Indicadores de ajuste	Valor	Índices óptimos
Ajuste absoluto		
χ^2 /gl Razón de chi cuadrado/ grados de libertad	3.98 (Aceptable)	≤ 5.0 Aceptable
RMSEA Error cuadrático medio de aproximación	0.09 (No aceptable)	≤ 6.0 Aceptable
SMRM Raíz cuadrada media residual estandarizada	0.06 (Aceptable)	≥ 0.05 Aceptable
Ajuste comparativo		
CFI Índice de ajuste comparativo	0.89 (Aceptable)	> 0.70 Aceptable
TLI Índice de ajuste no normado	0.82 (No aceptable)	> 0.90 Aceptable

Acorde a los resultados expuestos en la tabla se menciona que el Chi cuadrado/grados de libertad es aceptable pues presenta un valor de 3.98. Al igual, que SMRM (0.061) y CFI (0.895), pero RMSEA (0.099) y TLI (0.820) no se aceptan. Por ello, se considera que la escala no se ajusta al constructo.

Tabla 4*Confiabilidad mediante Alpha y Omega de McDonald*

Dimensiones	Original		Adaptado		
	N° de ítems	Coefficiente de Alfa (α)	N° de ítems	Coefficiente de Alfa (α)	Coefficiente de Omega (ω)
Física	5	0.72	2	0.66	0.67
Psicológica	6	0.82	2	0.68	0.68
Negligencia	4	0.80	3	0.62	0.62
Económica	5	0.56			
Sexual	2	0.87	2	0.66	0.66
Escala Total	22	0.83	9	0.71	0.71

Los datos mostrados en la tabla expresan que la escala adaptada presenta una confiabilidad baja del 0.71 y en sus 4 dimensiones, en estas se puede observar una ligera baja de los datos a nivel de la dimensión Física (0.67), Psicológica (0.68), Negligencia (0.62) y Sexual (0.66), dejando en evidencia que la confiabilidad no es óptima.

JUICIO DE EXPERTOS



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA GERIATRICA DE MALTRATO AL ADULTO MAYOR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Aguilar Taype, Tania Marlene

DNI: 07684089

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	San Marcos Bachillerato	Licenciatura	-
02	Universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle	Magister en ciencias de la educación	-

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Ate		
02	Enrique Guzmán y Valle	Docente	Chosica	2004 - 2009	

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

1 de Abril de 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA GERIATRICA DE MALTRATO AL ADULTO MAYOR**Observaciones:** Cambiar terminología**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:** DE LA CRUZ CONTRERAS FREDDY PABLO**DNI:** 06856521**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marco	Licenciatura en Psicología	2006 - 2011
02	Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle	Licenciado en Educación, Área de psicología (Ciencias Sociales)	2012 - 2015
03	Universidad Nacional Mayor de San Marco	Mg en Psicología Clínica y de la Salud	2014 - 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CEPRE- UNMSM	Psicólogo en el área psicopedagógica	Lima	2015 - actualidad	
02	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Docente invitado (Psicología)	Lima	ene. 2012 - actualidad	
03	Universidad Cesar Vallejo	Docente de psicología (tiempo parcial)	Lima	sept. 2014 - 2020	

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión
Freddy de la Cruz Contreras
Uc. Psicología

18 de Marzo de 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA GERIÁTRICA DE MALTRATO AL ADULTO MAYOR**Observaciones:** _____**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Victor Ortega Rojas****DNI:**.....**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Licenciado	
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01					
02					
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión
.....
Victor Gabriel Ortega Rojas
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 30209**18 de Marzo de 2023**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA GERIATRICA DE MALTRATO AL ADULTO MAYOR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Yllena Espinoza José LuisDNI: 582845732

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIV. CESAR VALLEJO	PSICOLOGIA	2012 - 2018
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	REP. DE SALUD MENTAL	PSICOLOGO	AREQUIPA	ACTUALIDAD	EXCALIBUR DE AREA DE ASISTENCIAS
02					
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem; es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Marzo de 2023


 José Luis Yllena Espinoza
PSICÓLOGO
C. P. P. N° 35017

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA GERIATRICA DE MALTRATO AL ADULTO MAYOR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Katerine Comezaña Brent

DNI: 10646975

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Psicóloga	1997-2003
02	Universidad Nacional Federico Villarreal	Doctorado en Salud Pública (egresada)	2014-2016
03	Universidad CEU San Pablo (España)	Maestría en psicología clínica infanto juvenil	2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CEM-MIMP	Psicóloga	Lima	2011-2021	Atención especializada de víctimas de violencia familiar y sexual
02	C.M.I.C.LS – DIRIS LIMA SUR MINSA	Coordinadora módulo de violencia	Lima	2021- actualidad	Psicoterapeuta Cognitivo Conductual
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión
Mg. Katerine A. Comezaña Brent
Psicóloga
C.Ps.P. 11806

18 de Marzo de 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA GERIATRICA DE MALTRATO AL ADULTO MAYOR**Observaciones:** _____**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: LUIS ALFREDO GUZMAN ROBLES****DNI: 09585820****Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	CLINICA	6 AÑOS
02	UCV	CLINICA	2 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCSUR	DTP	LIMA	4 AÑOS	DTP
02	AUTONOMA	DTP	LIMA	4 AÑOS	DTP
03	UCV	DTP	TRUJILLO	12 AÑOS	DTP

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión
Mg. Luis Alfredo Guzmán Robles
Psicólogo
C.P.S.P 24979**18 de Marzo de 2023**



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA GERIATRICA DE MALTRATO AL ADULTO MAYOR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable NI Aplicable después de corregir | | No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: MORALES GUEZADA MIRIAM TEOFILA

DNI: 08548846

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN MARTIN DE PORRES	CLINICA	EGRESADA 2017.
02	UNIVERSIDAD MAYA DE SAN MARCOS	MAESTRIA INTERVENCIÓN EN EL ABUSO DOMESTICO	2018 - 2021.

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CSHC SAN ANTONIO	PSICOLOGA	SAN ANTONIO - TICHAY	3 AÑOS	SERVICIO DE PREVENCIÓN Y DE CONTROL DE ADICCIONES
02	ESSALUD	PSICOLOGA	POSTO SALUD BARRIO	1 AÑO	- ATENCIÓN AMBULATORIA - PREVENCIÓN
03	RIO DE SILVO HUANUCAMA	PSICOLOGA	C.S. LARGA	1 AÑO	- ATENCIÓN AMBULATORIA - PREVENCIÓN

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto técnico formulado

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicos del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

 RED DE SALUD HUARACHIRI
NICOLY RICARDO PALMA
C. SAN ANTONIO
MORALES GUEZADA MIRIAM
MG. PSICOLOGA
C. P. P. 22253

18 de Marzo de 2023



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA GERIATRICA DE MALTRATO AL ADULTO MAYOR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [/] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: PEDRO RONAL JAUREGUI PENCÓ

DNI: 08159602

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	PSICOLOGIA CLINICO	2002 - 2003
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CSM.L.	Psicólogo	SAN ANTONIO	ACTUALIDAD	Psicólogo clínico
02					
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



PS. JAUREGUI PENCÓ PEDRO RONAL
C.O.P. N° 5271

18 de Marzo de 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA GERIATRICA DE MALTRATO AL ADULTO MAYOR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **POLO LÓPEZ, Tania Geovanna**DNI: **41066149****Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Psicología	11 semestres
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Antonio Torres Araujo	Resp. Convivencia	Trujillo	9 años	Promover la convivencia saluda en la I.E.
02	UCV	Docencia	Trujillo	8 años	Docente de la experiencia de programas de promoción y prevención en psicología – Psicología de los grupos.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Polo López Tania Geovanna
Psicóloga
CPsP 16715

13 de Mayo de 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA GERIATRICA DE MALTRATO AL ADULTO MAYOR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ELIZABETH ROCIO LOPEZ RIVERA,

DNI:32972288

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01			
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PROGRAMA NACIONAL AURORA	COORDINADORA DE CENTRO DE EMERGENCIA MUJER	NUEVO CHIMBOTE	2019 HASTA LA ACTUALIDAD	COORDINAR LAS ACCIONES CON LOS EQUIPOS PARA LA INTERVENCIÓN EN CASOS DE VIOLENCIA CONTRA LA MUJER Y EL GRUPO FAMILIAR
02	CESAR VALLEJO	DOCENTE	ATE	2021 HASTA LA ACTUALIDAD	DOCENCIA

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PADILLA CARRASCO LILY MARGARITA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "ADAPTACIÓN DE LA ESCALA GERIÁTRICA DE VIOLENCIA HACIA EL ADULTO MAYOR LIMA, 2023", cuyos autores son HUACAUSI MENDOZA NAY MAXIMILIANA, PACHAS ARIAS NAYELLI ELIZABETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PADILLA CARRASCO LILY MARGARITA DNI: 32976183 ORCID: 0000-0001-8032-5582	Firmado electrónicamente por: LPADILLA el 03-08- 2023 08:04:31

Código documento Trilce: TRI - 0628983