



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Estilos de amor y violencia conyugal en beneficiarias del programa  
Vaso de leche del distrito de José Leonardo Ortiz, 2022.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología**

**AUTORAS:**

Becerra Villalobos, Sandra Jersey ([orcid.org/0000-0001-8051-0614](https://orcid.org/0000-0001-8051-0614))

Torres Chumacero, Angie Brunela ([orcid.org/0000-0002-9998-5502](https://orcid.org/0000-0002-9998-5502))

**ASESORA:**

Mg. Cabanillas Palomino, Roxana ([orcid.org/0000-0003-1360-1625](https://orcid.org/0000-0003-1360-1625))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CHICLAYO - PERÚ

2023

### **Dedicatoria**

A Dios, por ser nuestro guía inspiración durante nuestra formación universitaria.

A nuestros padres y familiares, por habernos brindado su amor incondicional y apoyo constante para el cumplimiento de nuestras metas personales y profesionales.

A nuestra docente y asesora de investigación, ya que con sus conocimientos ha contribuido en nuestra formación profesional.

## **Agradecimiento**

A Dios por brindarnos fortaleza ante las adversidades, y por incrementar nuestra vocación profesional.

A nuestras familias, por ser nuestro soporte y principal fuente de motivación.

A nuestro asesora académica y docente, que con su guía y experiencia contribuyo eficazmente en el desarrollo de esta investigación.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	8
3.1. Tipo y diseño de investigación	8
3.2. Variables y operacionalización	8
3.3. Población, muestra y muestreo	9
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	11
3.5. Procedimientos	12
3.6. Método de análisis de datos	12
3.7. Aspectos éticos	13
IV. RESULTADOS	14
V. DISCUSIÓN	17
VI. CONCLUSIONES	20
VII. RECOMENDACIONES	21
REFERENCIAS	22
ANEXOS	28

## Índice de tablas

Tabla 1. Relación entre violencia conyugal y estilos de amor.....	14
Tabla 2. Estilos de amor en beneficiarias del Programa Vaso de leche del Distrito de José Leonardo Ortiz.....	14
Tabla 3. Niveles de violencia conyugal en beneficiarias del Programa Vaso de leche del Distrito de José Leonardo Ortiz.....	15
Tabla 4. Relación entre la dimensión desvalorización, hostilidad e indiferencia y estilos de amor.....	15
Tabla 5. Relación entre la dimensión Intimidación e imposición y estilos de amor	16
Tabla 6. Relación entre la dimensión Celotipia y estilos de amor .....	16

## Resumen

El presente estudio tuvo objetivo general de determinar la relación entre los estilos de amor y la violencia conyugal en beneficiarias del Programa Vaso de leche del distrito de José Leonardo Ortiz. La investigación fue de tipo básico y correlacional, con diseño no experimental y transversal. La muestra estuvo conformada por 362 mujeres beneficiarias del servicio de Vaso de Leche de JLO. Los instrumentos empleados fueron el Inventario de estilos de amor y la Escala de Mecanismos Manifiestos de Abuso Conyugal. Los resultados determinaron que no existen relaciones estadísticamente significativas entre los estilos de amor, y sus dimensiones, con la violencia conyugal ( $p > 0.01$ ). Por otro lado, la mayoría de mujeres beneficiarias de programa vaso de leche presenta un nivel bajo de violencia conyugal y presenta una predominancia del estilo de amor pragma.

**Palabras clave:** estilos de amor, violencia conyugal, mujeres, vaso de leche.

## **Abstract**

The present study had the general objective of determining the relationship between love styles and conjugal violence in beneficiaries of the Glass of Milk Program in the José Leonardo Ortiz district. The research was of a basic and correlational type, with a non-experimental and cross-sectional design. The sample consisted of 362 women beneficiaries of the JLO Glass of Milk service. The instruments used were the Inventory of Love Styles and the Scale of Manifest Mechanisms of Spousal Abuse. The results determined that there are no statistically significant relationships between the styles of love, and its dimensions, with marital violence ( $p>0.01$ ). On the other hand, the majority of women beneficiaries of the glass of milk program have a low level of spousal violence and a predominance of the pragma style of love.

**Keywords:** styles of love, conjugal violence, women, glass of milk.

## I. INTRODUCCIÓN

A lo largo de la vida del ser humano se construyen diversas relaciones interpersonales, entre las que destacan la relación de pareja como uno de los lazos afectivos más trascendentales que permiten vincular a las personas a un grado más profundo e íntimo a través del amor (Núñez, 2018). Respecto a ello, Rocha et al. (2016) considera que el amor es percibido como un sentimiento asociado al apego y afectividad, y que su desarrollo y manifestación dependerá de las experiencias y actitudes de los individuos.

Asimismo, Lee (1977) señala que el amor es una expresión generada por diversos factores cognitivos, físicos, emocionales y conductuales que conlleva al ser humano un particular estilo de amar que determinará la percepción de la relación de pareja. En tal sentido, Graham (2012) expresa que los estilos de amor cambian a lo largo de la vida, considerando que, en la etapa adulta, la mayoría de mujeres presentan un estilo de amor caracterizado por el apoyo, el compromiso y el compañerismo.

Ante ello, Mejía & Girón (2020) consideran que los estilos de amor son aquellos aspectos importantes para que una relación de pareja sea estable y se desarrolle de forma correcta. De tal forma, Ogletree (2010) señaló que, en relación al género, las mujeres suelen presentar mayor inclinación hacia un estilo de amor pragmático, a diferencia de los varones que prefieren el estilo erótico y altruista.

Del mismo modo, Sternberg (1988) considera que el amor debe ser visto como un sentimiento de confianza y compromiso a largo plazo; sin embargo, cuando el amor se percibe de forma errónea puede generar una predisposición a conductas y expresiones negativas en la relación, construyendo una compatibilidad entre amor y violencia. Ante ello, Coronado (2019) señala que la mayoría de relaciones de pareja están vinculados al amor romántico tradicional, centrado en la desigualdad de género, donde la mujer adopta el rol de cuidado, sacrificio y entrega hacia la pareja, convirtiéndose en condiciones que favorecen el desarrollo y mantenimiento de la violencia, y que se manifiestan con celos, amenazas, etc.

Frente a este panorama, la violencia de pareja representa una problemática de carácter social que se encuentra en gran ascenso y que

impacta de forma negativa, por lo que la Organización Mundial de la Salud (2021) señala que el 27% de las mujeres en el mundo, cuyas edades comprenden entre 15 a 49 años, han sufrido de alguna modalidad de violencia perpetrada por la pareja sentimental. Asimismo, Bucheli y Rossi (2019) advierten que entre el 25% y 50% de mujeres latinas han experimentado violencia por parte de su esposo.

En tal sentido, el Perú no se encuentra exento a esta problemática ya que como señala el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019), el 57% de las mujeres en el país, fueron afectadas por actos violentos, siendo la violencia psicológica la modalidad más frecuente (52,8%). Así también, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2021) afirmaron que se han registrado 140 833 denuncias de violencia hacia la mujer durante ese año. Además, en la localidad lambayecana, la Defensoría del Pueblo (2021) señala que se reportaron 4599 denuncias de violencias hacia la mujer, siendo uno de los departamentos con mayor incidencia de violencia y feminicidio.

Cabe mencionar que, existen algunos factores que ponen a la mujer en estado de vulnerabilidad a sufrir algún tipo de maltrato. Respecto a ello, Ochoa (2002) advierte que el aspecto económico es considerado un factor de riesgo de violencia hacia la mujer. Es así que, en nuestro contexto existen diversas poblaciones que se encuentran en estado de vulnerabilidad debido la pobreza extrema en la que se encuentra actualmente nuestro país, siendo los programas sociales como vasos de leche y comedores populares quienes benefician a esta población en riesgo, que no solo afronta problemas económicos, sino también sociales.

Ante la realidad descrita, se formuló la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre los estilos de amor y la violencia conyugal en beneficiarias del Programa Vaso de leche del distrito de José Leonardo Ortiz?

A partir de ello, la presente investigación se justificó a nivel teórico ya que se analizaron diversos modelos teóricos e investigaciones previas referentes a las variables en estudio a fin de explicar la relación que existe entre las formas de amor y la violencia conyugal. A nivel metodológico, esta investigación evidencia valor científico ya que se analizó estadísticamente los datos obtenidos a través de instrumentos de evaluación válidos y confiables. Asimismo, se

justifica a nivel social ya que permitirá a los profesionales en psicología, mediante los resultados obtenidos en este estudio, erradicar conceptualizaciones erróneas del amor que suele ser un factor de mantenimiento de la violencia en mujeres, a través de programas de intervención y prevención.

En tal sentido, se planteó el objetivo principal de determinar la relación entre los estilos de amor y la violencia conyugal en beneficiarias del Programa Vaso de leche del distrito de José Leonardo Ortiz. Asimismo, se plantearon como objetivos específicos identificar los estilos de amor predominantes y los niveles de violencia conyugal. Así también determinar la relación entre la dimensión desvalorización, hostilidad e indiferencia y los estilos de amor, asimismo determinar la relación entre la dimensión intimidad e imposición y los estilos de amor, así como determinar la relación entre la dimensión celotipia y los estilos de amor.

Asimismo, se planteó como hipótesis general que existe relación significativa entre los estilos de amor y la violencia conyugal en beneficiarias del Programa Vaso de leche del distrito de José Leonardo Ortiz. De forma específica, se planteó que existe relación significativa entre la dimensión desvalorización, hostilidad e indiferencia y los estilos de amor, que existe relación significativa entre la dimensión intimidad e imposición y los estilos de amor, y que existe relación significativa entre la dimensión celotipia y los estilos de amor.

## II. MARCO TEÓRICO.

Respecto a los antecedentes relacionados con las variables de estudio, en el contexto internacional, en México, Robles et al., (2021) en su estudio busco determinar los niveles de maltrato en la relación de pareja y los estilos de amor en 291 estudiantes de 14 a 19 años. Se emplearon la Escala de Actitudes Amorosas y el Cuestionario de Maltrato en el Noviazgo. Respecto a los resultados, se observaron una correlación positiva entre la violencia psicológica y los estilos ludus ( $\rho=0.296$ ), manía ( $\rho=0.327$ ) y ágape ( $\rho=0.214$ ). Asimismo, se encontró una correlación positiva entre la violencia económica y los estilos de amor ludus ( $\rho=0.256$ ), manía ( $\rho=0.271$ ), ágape ( $\rho=0.173$ ) y pragma ( $\rho=0.116$ ). Además, se observó correlaciones positivas entre la violencia sexual y los estilos de amor ludus ( $\rho=0.265$ ), manía ( $\rho=0.239$ ) y ágape ( $\rho=0.152$ ). En cuanto a la violencia física, se relación de forma positiva con los estilos de amor ludus ( $\rho=0.196$ ), manía ( $\rho=0.252$ ) y ágape ( $\rho=0.192$ ).

En España, Diaz et al., (2018) en su investigación se propusieron establecer la relación entre la variable violencia, los estilos de amor y la Satisfacción en las relaciones de pareja en 250 mujeres. Los instrumentos utilizados fueron la escala de tácticas para la resolución de conflictos y la escala de estilos de amor. Respecto a los resultados, se determinó que el abuso psicológico se relaciona de forma positiva con los estilos de amor Eros ( $Rho=0.21$ ) y Storge ( $Rho=0.21$ ). A demás, se apreció una relación negativa entre el estilo ludus ( $Rho=-0.17$ ) y el abuso físico. Asimismo, se estableció una relación positiva entre las lesiones severas y el estilo de amor Ágape ( $Rho=0.16$ ).

Del mismo modo, en España, Martínez (2020) en su investigación buscó analizar la relación entre los factores de riesgo, sexismo, estilos de amor y violencia en una muestra de 490 adolescentes y jóvenes, entre 12 a 22 años. La investigación es de tipo cuantitativa. Se empleó el Cuestionario de Violencia entre Novios y la escala de tipo de amor. En cuanto a los resultados, se determinó que la violencia se relaciona con el estilo de amor manía ( $\rho=0.248$ ).

En el contexto nacional, Astocondor (2021) ejecutó un trabajo, descriptivo-correlacional, con la finalidad de establecer la relación los estilos de

amor y la violencia cometida en 218 adolescentes limeños, cuyo rango de edad fue 15-18 años. Se utilizó la escala de estilos de amor y el Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo. A partir de ello, se determinó que no existe relación estilos de amor y la violencia cometida ( $p>0.05$ ).

Asimismo, Abanto y Cruz (2021) realizaron un estudio con el objetivo de analizar la relación entre la variable estilos de amor y la violencia en las relaciones de pareja en una muestra de 311 universitarios trujillanos. El estudio fue correlacional. Se emplearon la escala multidimensional de violencia en el noviazgo y la escala corta de estilos de amor. Respecto a los resultados, se evidenció que existen relaciones significativas entre el estilo manía y el control de la violencia ( $Rho = 0.505$ ). Asimismo, se observó relaciones moderadas entre la variable violencia física y los estilos de amor ludus ( $Rho=0.380$ ), storge ( $Rho=0.310$ ) y manía ( $Rho=0.351$ ); y entre dimensión psicoemocional y el estilo ludus ( $Rho=0.424$ ).

Watson (2021) en su estudio busco establecer la relación entre cada estilo de amor con la violencia de pareja, en una muestra conformada por 150 jóvenes residentes en Trujillo, cuyo rango de edad es 20-40 años. El estudio fue cuantitativo. Se utilizó la escala de estilos de amor y el Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo. En cuanto a los resultados, se determinó que existe una relación mediana entre manía y la violencia cometida ( $Rho=0.309$ ), una relación baja con ludus ( $Rho=0.261$ ) y una relación inversa baja con el estilo de amor eros ( $Rho=-0.234$ ). Por otro lado, se evidencia relaciones medianas entre el estilo ludus y la violencia sufrida ( $Rho=0.359$ ), y una relación baja con los estilos manía ( $Rho=0.224$ ) y eros ( $-0.273$ ).

En cuanto a los constructos teóricos relacionados a las variables en estudio, los estilos de amor son explicados a través de diferentes modelos teóricos. Entre ellos, destaca la teoría triangular de Sternberg (1988) en que plantea que las relaciones amorosas presentan tres componentes: la intimidad, pasión y compromiso. Respecto a la intimidad, está se caracteriza por sentimientos de proximidad y afecto que promuevan el bienestar de la pareja. Por otro lado, la pasión hace referencia al estado de deseo por unirse con la pareja, así como de la necesidad de afiliación. Del mismo modo, el compromiso se caracteriza por la decisión y expectativas de permanecer en una relación de

pareja. Por otro lado, la Teoría de los colores del amor de Lee (1973) que plantea una clasificación de los estilos de amor partiendo de una comparación entre el amor y los colores. Del mismo modo, considera que cada persona se comporta y expresa de diversas maneras y de forma simultánea.

Respecto a ello, se define a los estilos de amor como una ideología que aprende y se transmite por la familia y la sociedad en la que el individuo se desarrolla, y que dirigen las conductas y actitudes relacionadas con el amor. Respecto a ello, la teoría de Lee no considera a los estilos de amor como formas puras de expresar amor, sino que son estilos predominantes.

Respecto a las dimensiones, Rodríguez et al., (2017) señala que, de acuerdo a la teoría de Lee, los estilos de amor se dividen en primarios y secundarios: los estilos de amor primarios son eros, ludus y storge. En tal sentido, el estilo de amor eros se caracteriza por sentimientos de gran intensidad ligados a la atracción física, así como hacia la actividad sexual. Asimismo, se evidencia autoconfianza, permitiendo el surgimiento de situaciones espontáneas que permitan el desarrollo mutuo, sin presiones. Por otro lado, el estilo de amor ludus se caracteriza por un bajo involucramiento emocional y bajas expectativas hacia el futuro. Asimismo, considera al amor y sexualidad como un juego para obtener placer. En cuanto al estilo de amor Storge, éste se caracteriza por presentar un compromiso sólido y duradero que se desarrolla de forma prudente. Considera relevante los valores y actitudes.

Del mismo modo, los estilos de amor secundarios son manía, pragma y ágape. El estilo de amor manía se caracteriza por una alta dependencia a la pareja, asociado a celos y desconfianza de forma intensa. Ante la ausencia de la pareja se experimenta ansiedad y considera que los celos son el verdadero amor. Por otro lado, el estilo de amor pragma se caracteriza por realizar una búsqueda y elección racional de la pareja ideal de acuerdo a los criterios que ya tiene planteados. Al inicio de la relación, se plantea las condiciones que se ajustan a sus propios intereses. Por último, el estilo de amor ágape se caracteriza por entregarse completamente sin esperar nada a cambio, por una disposición a apoyar a la pareja y buscar su bienestar sin la necesidad de ser recíproco (Rodríguez et al., 2017).

Por otro lado, la variable violencia conyugal se explica bajo el Modelo teórico de aprendizaje social de Bandura y Ribes (1975) que plantea que las personas se encuentran en constante aprendizaje mediante la observación, y que esto influye en la adquisición de conductas cometidas por otros, muchas veces relacionados con la agresividad. En tal sentido, la influencia en el ambiente familiar hacia el desarrollo de la violencia es modelada y reforzada por quienes ejecutan conductas violentas (Aroca et al., 2012).

Ante ello, Almonacid, et al. (1996) define a la violencia conyugal como la utilización de diversos medios por parte del cónyuge para agredir física, psicológica y moralmente a la pareja. Este tipo de actos busca causar daño y atentar contra la dignidad de la pareja, y que provoca efectos negativos en el ambiente familiar.

Del mismo modo, Almonacid, et al. (1996) señalan que la violencia conyugal se presenta de forma cíclica. La primera fase es la acumulación de tensión, en donde se presentan leves episodios que generan hostilidad en las relaciones de pareja. La tercera fase es el episodio agudo de golpes, donde se descarga las tensiones acumuladas en la primera fase, a través de agresiones físicas. En la tercera. fase, luna de miel, se evidencia el arrepentimiento y expresiones de afecto por parte del agresor.

En cuanto a las dimensiones de la variable, Alonso y Castellanos (2006) señala que en la violencia conyugal se identifica la desvalorización, hostilidad e indiferencia, así como intimidación e imposición; y celotipia. A partir de ello, se considera que la desvalorización, hostilidad e indiferencia son aquellos actos que buscan dañar y desprestigiar la imagen de la persona a través de críticas negativas, humillaciones, insultos, desprecios, etc, desvalorizando su rol como padre o madre y como ser humano. Asimismo, la intimidación e imposición están relacionados con los abusos verbales y abusos económicos que buscan obtener el control total de la vida de la pareja, limitándola y restringiendo sus relaciones sociales y familiares. Respecto a la celotipia, se considera que son expresiones exageradas que buscan monitorear la vida de la pareja, guiados por pensamientos delirantes de desconfianza en uno mismo y en la pareja.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

Es de tipo básico, ya que a través de los resultados obtenidos se pretendió reforzar el conocimiento sobre los estilos de amor y la violencia conyugal para el explicar o predecir el comportamiento de las variables (Tam et al., 2008). Asimismo, es correlacional dado que se estableció la relación entre los estilos de amor y la violencia conyugal (Bernal, 2010).

##### 3.1.2. Diseño de investigación

El diseño empleado es no experimental, porque no existió manipulación o alteración de las variables a estudiar. Del mismo modo, es transversal ya que se evaluaron las variables en estudio en un momento específico (Álvarez, 2020).

#### 3.2. Variables y operacionalización

**Variable1:** Estilos de amor (Ver anexo 01)

**Definición conceptual:**

Los estilos de amor son aquellas formas particulares de cada individuo para manifestar sus sentimientos y establecer una relación amorosa (Moreira et al., 2010)

**Definición operacional:**

La variable fue medida por el Inventario de Estilos de amor, construido por Ojeda (2006). Está compuesto por 82 ítems que conforman 6 dimensiones: Ágape, Amistoso, Eros, Ludus, Manía, Pragma.

**Indicadores:**

Atracción física intensa, evasión al compromiso, falta de lealtad, amistad, búsqueda de propios intereses, necesidad de control hacia la pareja, actitud desinteresada hacia la pareja.

**Escala de medición:**

Es ordinal, siendo las alternativas de respuesta de tipo Likert, que se puntúan desde totalmente en desacuerdo (1) hasta totalmente de acuerdo (5).

**Variable2:** Violencia conyugal (Ver anexo 02)

**Definición conceptual**

La violencia conyugal es la utilización de diversos medios para ejercer agresión física, psicológica y moral hacia la pareja, generando daños en la víctima como al ambiente familiar (Almonacid et al., 2016).

**Definición operacional**

La variable fue medida por la Escala de Mecanismos Manifiestos de Abuso Conyugal elaborado por Flores y Mera (2018). Está compuesto por 15 ítems que conforman 3 dimensiones: la primera es desvalorización, hostilidad e indiferencia, la segunda es intimidación e imposición, y la tercera es celotipia.

**Indicadores**

Desprecios, insultos, ignorar a la pareja, aislar a la pareja de su familia y amistades, ridiculizar a la pareja, monitorear sus actividades, restringir recursos económicos.

**Escala de medición**

Es ordinal, siendo las alternativas de respuesta de tipo Likert, que se puntúan desde nunca (1) hasta siempre (4).

**3.3. Población, muestra y muestreo****3.3.1. Población**

La población es conceptualizada como el conjunto de individuos o elementos, agrupados por la similitud en sus características (Arias et al., 2016). Teniendo en cuenta ello, la población estuvo conformada por 6375 mujeres beneficiarias del servicio de Vaso de Leche del Distrito de José Leonardo Ortiz, según el Padrón oficial de Vaso de Leche de la localidad.

### **Criterios de inclusión**

Mujeres que sean beneficiarias del servicio de Vaso de Leche del distrito de José Leonardo Ortiz, que acepten participar del estudio, a través del consentimiento informado.

### **Criterios de exclusión**

Mujeres beneficiarias del Vaso de leche que no se encuentren en una relación marital y que presenten alguna limitación para poder responder a los instrumentos.

### **3.3.2. Muestra**

López (2004) considera que la muestra es una parte representativa de la población en estudio. En tal sentido, la muestra se constituyó por 362 mujeres beneficiarias del servicio de Vaso de Leche del Distrito de José Leonardo Ortiz. Para obtener dicha muestra, se empleó la fórmula estadística para poblaciones finitas:

$$n = \frac{N * z^2 * p * q}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Considerando que:

N = 6375 beneficiarias

Z = 1.96 (Nivel de significancia)

E = 0.05 (Error máximo)

p = 0.5 (Nivel de éxito)

q = 0.5 (Nivel de fracaso)

n = Tamaño de la muestra

### **3.3.3. Muestreo**

El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, tomando en cuenta la disponibilidad y proximidad de la muestra con los investigadores (Otzen y Manterola, 2017).

### **3.3.4. Unidad de análisis**

Mujer beneficiaria del servicio de Vaso de Leche de José Leonardo Ortiz

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

Como técnica, se utilizó la encuesta, que es considerada como un procedimiento estandarizado para recolectar y analizar datos relacionados a una variable en concreto (Casas et al., 2003)

Se aplicó una ficha de datos sociodemográficos a los participantes, para obtener datos relevantes como edad, estado civil, si mantiene una relación actualmente y tiempo de duración de la relación sentimental (Ver anexo 03).

Los instrumentos de evaluación administrados fueron: Inventario de estilos de amor (Ver anexo 02) y de Mecanismos Manifiestos de Abuso Conyugal (Ver anexo 03).

El primer instrumento fue el Inventario de Estilos de amor, construido por Ojeda (2006). El objetivo del instrumento es medir los estilos de amor de acuerdo a los factores planteados. El instrumento está compuesto por 82 ítems que conforman 6 dimensiones: Ágape, Amistoso, Eros, Ludus, Manía, Pragma. La administración del instrumento es de forma individual y colectiva. En cuanto a las propiedades psicométricas, el instrumento posee adecuada confiabilidad evidenciando coeficientes de alfa de Cronbach por dimensiones (Ágape=0.83, Manía=0.77, Pragma=0.51, Amistoso=0.81, Ludus=0.77, Eros=0.77)

El segundo instrumento fue la Escala de Mecanismos Manifiestos de Abuso Conyugal elaborado por Flores y Mera (2018) en una muestra de mujeres beneficiarias del servicio de Vaso de leche y comedores populares de Chiclayo. El objetivo del instrumento es medir la perspectiva de la víctima hacia el abuso Manifiesto ejercido por la pareja. El

instrumento está compuesto por 15 ítems que conforman 3 dimensiones: la primera es desvalorización, hostilidad e indiferencia, la segunda es intimidación e imposición, y la tercera es celotipia. La administración del instrumento es colectiva e individual. Respecto a las propiedades psicométricas del instrumento, presentó evidencia de adecuada validez de contenido, obteniendo índices de V de Aiken superiores a 0.80. En cuanto a la validez de constructo, a través del análisis factorial exploratorio determinándose una extracción de 3 factores ( $KMO=0.808$ ) y cuyas cargas factoriales son superiores 0.40. Respecto a la confiabilidad, obtuvo un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.728.

### **3.5. Procedimientos**

Para la ejecución del presente estudio, se procedió a solicitar autorización a la gerencia de Programas Sociales de la municipalidad de José Leonardo Ortiz, para poder trabajar con la población de mujeres beneficiarias del programa vaso de leche a través de una carta de presentación. Previamente a la administración de los instrumentos, se solicitó la autorización de las participantes para formar parte del estudio a través del consentimiento informado. Luego, se aplicaron los instrumentos de evaluación: Inventario de estilos de amor y la Escala de Mecanismos Manifiestos de Abuso Conyugal, de forma colectiva. Posteriormente, se procedió a elaborar la base con los datos obtenidos de la aplicación de instrumentos, para su análisis estadístico.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Los datos obtenidos de la administración de los instrumentos, se plasmaron en una base elaborada en el programa Microsoft Excel, y posteriormente fue exportada al programa SPSS STATISCS 22 para el análisis estadístico de las variables.

Para el análisis correlacional, se determinó la distribución de los datos empleando la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, obteniéndose que los datos provienen de una distribución no normal

( $p < 0.05$ ). A partir de estos resultados, se empleó el coeficiente de Spearman para el análisis correlacional (Ver anexo 06). Respecto al análisis descriptivo, se realizarán distribuciones porcentuales sobre cada variable. Finalmente, los resultados se presentarán a través de tablas.

### **3.7. Aspectos éticos**

La presente investigación se sustentará de diversos lineamientos éticos que garanticen la integridad y autonomía de las participantes. En tal sentido, este estudio se sustentará en el principio de autonomía, con la entrega de consentimientos informados a las mujeres beneficiarias del servicio de vaso de leche, en donde se les proporcionará información relevante del estudio, recalcando que su participación será libre, voluntaria y anónima (American Psychological Association, 2017).

Del mismo modo, se considerará el principio de beneficencia y no maleficencia, dado que durante el desarrollo de la investigación se garantizará el bienestar de las participantes, así como de proporcionar sus beneficios respectivos (Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú, 2018). Respecto a ello, se salvaguardará la identidad de las mujeres que accedieron a participar del estudio, por lo que la información obtenida será utilizada exclusivamente para fines académicos. Asimismo, como beneficio para las participantes se realizarán charlas relacionadas con las variables de estudio.

#### IV. RESULTADOS

A continuación, se presentarán los resultados obtenidos en el presente estudio, en torno al análisis de las variables violencia conyugal y estilos de amor de acuerdo a los objetivos planteados.

**Tabla 1.**

Relación entre estilos de amor y violencia conyugal

		Eros	Ludus	Amistoso	Pragma	Manía	Ágape
Violencia conyugal	Rho Spearman	-0.010	0.000	0.008	-0.027	0.012	0.009
	Sig. (bilateral)	0.851	0.998	0.876	0.608	0.816	0.867

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 1, se aprecia que no existen correlaciones estadísticamente significativas entre los estilos de amor y la violencia conyugal ( $p > 0.01$ ), lo que indica que las formas de amar de las mujeres no incrementarían la posibilidad de sufrir violencia por parte del cónyuge.

**Tabla 2.**

Estilos de amor en beneficiarias del Programa Vaso de leche del Distrito de José Leonardo Ortiz

Estilos de amor	Frecuencia	Porcentaje
Ágape	3	0.8%
Eros	36	9.9%
Ludus	4	1.1%
Pragma	319	88.1%
Total	362	100.0

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 2, se evidencia que el estilo pragma es el que presenta mayor predominancia (88.1%), seguido del estilo eros (9.9%), ludus (1.1%) y ágape (0.08%).

**Tabla 3.**

Niveles de violencia conyugal en beneficiarias del Programa Vaso de leche del Distrito de José Leonardo Ortiz

Niveles de violencia conyugal	Frecuencia	Porcentaje
Nivel alto	16	4.4
Nivel bajo	299	82.6
Nivel promedio	47	13.0
Total	362	100.0

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 3, se identificó que el 82.5% de las mujeres presentó un nivel bajo de violencia conyugal, el 13% un nivel promedio y el 4.4% un nivel alto.

**Tabla 4.**

Relación entre la dimensión desvalorización, hostilidad e indiferencia y estilos de amor

		Eros	Ludus	Amistoso	Pragma	Manía	Ágape
Desvalorización, hostilidad e indiferencia	Rho Spearman	0.032	0.041	0.060	-0.003	0.043	0.037
	Sig. (bilateral)	0.549	0.439	0.259	0.949	0.418	0.485

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 4, se aprecia que no existen relaciones estadísticamente significativas entre la desvalorización, hostilidad e indiferencia con los estilos de amor ( $p > 0.01$ ).

**Tabla 5.**

Relación entre la dimensión intimidación e imposición y estilos de amor

		Eros	Ludus	Amistoso	Pragma	Manía	Ágape
Intimidación e imposición	Rho Spearman	-0.057	-0.056	-0.049	-0.056	-0.048	-0.016
	Sig. (bilateral)	0.277	0.284	0.351	0.29	0.358	0.765

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 5, se determinó que no existen relaciones estadísticamente significativas entre la intimidación e imposición con los estilos de amor ( $p > 0.01$ ).

**Tabla 6.**

Relación entre la dimensión Celotipia y estilos de amor

		Eros	Ludus	Amistoso	Pragma	Manía	Ágape
Celotipia	Rho Spearman	0.001	0.009	0.013	-0.001	0.036	0.016
	Sig. (bilateral)	0.988	0.869	0.811	0.989	0.499	0.766

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 6, se aprecia que entre la dimensión de celotipia y los estilos de amor no existen relaciones estadísticamente significativas ( $p > 0.01$ ).

## V. DISCUSIÓN

La relación de pareja se ha tornado en uno de los ejes más significativos del ser humano, en donde se busca obtener la plenitud amorosa, bienestar y darle sentido a la vida (Sánchez & Cubells, 2018). Ante este panorama, existen diversos elementos que generan conflicto en una relación de pareja, siendo uno ellos la percepción de la disminución del amor (Álvarez et al., 2017). Por lo tanto, con el propósito de aportar información relevante para explicar la relación entre los estilos de amor y la violencia conyugal, se llevó a cabo la presente investigación en mujeres beneficiarias del servicio de Vaso de Leche del Distrito de José Leonardo Ortiz.

En tal sentido, la hipótesis general supuso la existencia de una relación significativa entre los estilos de amor y la violencia conyugal en las mujeres que formaron parte de la investigación. Respecto a ello, los resultados obtenidos permitieron rechazar dicha afirmación, dado que no se encontró una relación estadísticamente significativa entre las variables en estudio ( $p > 0.01$ ) (Cohen, 1988); por lo que se infiere que los modos de amar de las mujeres, no aumentaría la probabilidad de sufrir violencia conyugal. Estos resultados se amparan en lo dicho por Pita et al., (2002) quienes afirman que, los factores asociados a la probabilidad de sufrir violencia en una relación conyugal se encuentran ligados a aspectos socioculturales, familiares e individuales tales como los celos, el amor y el compromiso. A partir de ello, se infiere que los estilos de amor, por si solos, no desencadenarían situaciones violentas en las relaciones de pareja.

Cabe mencionar que, los resultados obtenidos discrepan con lo encontrado por Martínez (2020), quien en su estudio determinó que la violencia de pareja se relaciona con el estilo de amor manía ( $Rho=0.248$ ;  $p < 0.01$ ). Del mismo modo, los resultados difieren con lo encontrado por Watson (2021), quien reportó la existencia de relaciones medianas entre el estilo ludus y la violencia sufrida ( $Rho=0.359$ ), y una relación baja con los estilos manía ( $Rho=0.224$ ) y eros ( $-0.273$ ). Dichas diferencias se sustentan en las disimilitudes en las características de las poblaciones abordadas en dichos estudios en cuanto al género y la etapa de la relación sentimental, dado que se

consideraron individuos de ambos sexos que se encontraban en una relación de noviazgo, a diferencia de la población que participó en el presente estudio. Tomando en cuenta ello, Smith y Klases (2016) señalan que el género del individuo aporta de manera independiente a cada estilo de amor. Además, Carter y Sokol (2000) señalan que, a medida que pasa el tiempo, la dinámica de pareja sufre ciertos cambios en torno a la percepción del amor, por lo que en el matrimonio es donde suele establecer un vínculo real basado en el compromiso, la pasión y el amor.

Respecto a los resultados descriptivos, se determinó que el estilo de amor pragma (88.1%) predomina en las mujeres beneficiarias del Programa Vaso de leche del Distrito de José Leonardo Ortiz, así como también se reportó un nivel bajo de violencia conyugal (82.5%). Estos resultados avalan lo planteado por Hendirck y Hendirck (1986) quienes señalan que las mujeres suelen valorar en mayor medida el amor pragmático y los criterios de poder social y estatus para elegir a sus parejas. Del mismo modo, Cheung et al., (2002) consideran que los individuos que aman de forma pragmática, buscan iniciar una relación amorosa con una persona que le garantice una vida marital satisfactoria. A partir de ello, se infiere que estilo de amor pragma, caracterizado por ser racional, no generaría conflictos violentos en las relaciones conyugales.

Por otro lado, bajo el supuesto de la existencia de relaciones significativas entre la dimensión de desvalorización, hostilidad e indiferencia; la dimensión intimidad e imposición; y la dimensión celotipia entre los estilos de amor, los resultados que se obtuvieron demostraron que no es posible respaldar tales supuestos, dado que las correlaciones no fueron significativas. Estos resultados presentan ciertas discrepancias con lo reportado por Robles et al., (2021), quien determinó que existen correlaciones positivas entre la dimensión de violencia psicológica y los estilos ludus ( $\rho=0.296$ ), manía ( $\rho=0.327$ ) y ágape ( $\rho=0.214$ ). Asimismo, difiere con lo hallado por Diaz et al., (2018), quien determinó que existe una relación positiva entre el abuso psicológico y los estilos de amor Eros ( $Rho=0.21$ ) y Storge ( $Rho=0.21$ ). Ante ello, es preciso mencionar que, bajo nuestros resultados, se infiere que los

estilos de amor están influenciados por variables socioculturales, lo que explicaría las disimilitudes con los resultados obtenidos en la presente investigación. Ante ello, Galicia et al., (2013) señala que los estilos de amor que las personas adoptan son aprendidos bajo un enfoque cultural, en cuanto a normas y prácticas sociales, por lo que existirían diferencias contextuales entre las formas de amar de los individuos.

## **VI. CONCLUSIONES**

1. No existen relaciones estadísticamente significativas entre los estilos de amor y la violencia conyugal en beneficiarias del Programa Vaso de leche del distrito de José Leonardo Ortiz ( $p>0.01$ ).
2. La mayoría de mujeres beneficiarias de programa vaso de leche presenta un nivel bajo de violencia conyugal.
3. La mayoría de mujeres beneficiarias de programa vaso de leche presenta una predominancia del estilo de amor pragma.
4. La dimensión desvalorización, hostilidad e indiferencia no se relaciona con los estilos de amor ( $p>0.01$ ).
5. La dimensión intimidad e imposición no se relaciona con los estilos de amor ( $p>0.01$ ).
6. La dimensión celotipia no se relaciona con los estilos de amor ( $p>0.01$ ).

## **VII. RECOMENDACIONES**

- En futuras investigaciones, se recomienda analizar la relación de las variables en poblaciones con antecedentes de violencia conyugal, que permitan evidenciar discrepancias con los resultados obtenidos en el presente estudio.
- En la población beneficiaria, se recomienda promover acciones que fortalezcan las relaciones conyugales saludables, a través de talleres y/o charlas sobre el la comunicación de pareja, los pilares del amor sano y estrategias para la resolución de conflictos conyugales.

## REFERENCIAS

- Abanto, J. & Cruz, Y. (2021). *Estilos de amor y violencia en las relaciones de pareja en universitarios de Trujillo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75728/Abanto\\_GJR\\_Cruz\\_CYA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75728/Abanto_GJR_Cruz_CYA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Almonacid, F., Daroch, C., Mena, P., Palma, C., Razeto, M., & Zamora, E. (1996). Investigación sobre violencia conyugal. *Última década*, 4. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2256476.pdf>
- Alonso, J., & Castellanos, J. (2006). Por un enfoque integral de la violencia familiar. *Intervención Psicosocial*, 15 (3), 253-274. <http://scielo.isciii.es/pdf/inter/v15n3/v15n3a02.pdf>
- Álvarez, A. (2020). *Clasificación de las investigaciones*. Universidad de Lima. <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/10818>
- American Psychological Association. (2010). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta*. [http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite\\_etica/Codigo\\_APA.pdf](http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf)
- Arias, J., Villasis, M. & Miranda M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- American Psychological Association. (2017). *Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct*. <https://www.apa.org/ethics/code>
- Aroca, C., Bellver, C., & Alba, J. (2012). La teoría del aprendizaje social como modelo explicativo de la violencia filio-parental. *Revista Complutense de Educación*, 23 (2), 487-511. [https://doi.org/10.5209/rev\\_RCED.2012.v23.n2.40039](https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2012.v23.n2.40039)
- Astocondor, X. (2021). *Estilos de amor y violencia cometida en parejas adolescentes de un colegio del cono norte de Lima Metropolitana*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio

<http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/4715/ASTOCONDOR%20GARCIA%20XIMENA%20LETICIA%20-%20TITULO%20PROFESIONAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Bandura, A., & Ribes, E. (1975). *Modificación de conducta: Análisis de la agresión y de la delincuencia*. Trillas.  
<https://es.scribd.com/document/343846697/Albert-Bandura-Analisis-Del-Aprendizaje-Social-De-La-Agresion-pdf>

Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3ra. Ed). Pearson Educación.  
<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/EI-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

Bucheli, M. & Rossi, M. (2019). Attitudes Toward Intimate Partner Violence Against Women in Latin America and the Caribbean. *SAGE*, 9(3).  
<https://doi.org/10.1177/2158244019871061>

Casas, J., Repullo, J. & Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. *Atención primaria*, 31(8), 527-538. [https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)70728-8)

Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de Ética y Deontología*.  
[https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)

Coronado L. (2019). The violence of romantic love in the narrative of two Mexican women. *Psicología & Sociedad*, 31. <https://doi.org/10.1590/1807-0310/2019v31180041>

Cubas, M. (2020). *Tipos de amor y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja de una institución educativa de Chiclayo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio institucional – USS.  
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7761/Cubas%20Lozano%2c%20Maria%20Vidalina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Defensoría del Pueblo (2021). *Autoridades de Lambayeque se comprometen a adoptar medidas eficientes para víctimas de violencia*. <https://www.defensoria.gob.pe/deunavezportodas/autoridades-de-lambayeque-se-comprometen-a-adoptar-medidas-eficientes-para-victimas-de-violencia/?print=print>
- Díaz, M., Estévez, A., Momeñe, J. & Linares, L. (2018). Las actitudes amorosas y la satisfacción en la pareja como factores intervinientes en la relación entre la violencia y las consecuencias en la salud de las mujeres. *Ansiedad y Estrés*, 24, 31-39. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2018.01.001>
- Flores, R. & Mera, B. (2018). *Propiedades psicométricas de la escala de violencia conyugal*. [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio institucional – USS. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/4768>
- Gabonal, C. (2017). *Estilos de amor y violencia en el noviazgo en estudiantes de psicología de la Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa – 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio institucional – UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5854/PSgavace.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Graham, J. (2012). Measuring love in romantic relationships: a meta-analysis. *Journal of Social and Personal Relationships*, 28(6), 748-771. <https://doi.org/10.1177/0265407510389126>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Violencia psicológica, física o sexual afectó al 57.7% de mujeres en el 2019*. <https://elperuano.pe/noticia-inei-violencia-psicologica-fisica-o-sexual-afectoal-577-mujeres-el-2019-97041.aspx>
- Lee, J. (1977). A typology of styles of loving. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 3(1). <https://psycnet.apa.org/doi/10.1177/014616727700300204>

- López, P. (2004). Población, muestra, muestreo. *Cero*, 9(8). [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-02762004000100012](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012)
- Martínez, B. (2020). *Detección de la violencia en parejas adolescentes y jóvenes adultos: factores de riesgo, estilos de amor y sexismo*. [Tesis de doctorado, Universidad de Valencia]. TESEO. <https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/75712/Tesis%20doctoral%20Beatriz%20Mart%c3%adnez%20Brot%c3%b3ns%20online.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mejía, B. & Girón, S. (2020). Construcción del concepto de amor romántico a partir del análisis discursivo del cuento "La loba" de Francisco Gavidia. *Reseña de autor*, 1-8. <http://dsuees.uees.edu.sv/xmlui/handle/20.500.11885/414>
- Moreira, M., Ojeda, A. & Torres, T. (2010). ¿Amor y Compromiso en la Pareja?: de la teoría a la práctica. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2(30). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645442008>
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables. (2021). *Reporte estadístico de casos atendidos en los Centros de Emergencia Mujer. Período enero – diciembre*. Programa Aurora.
- Núñez, A. (2018). Componentes del amor y la satisfacción marital en casados y convivientes de Arequipa. *Perspectiva de familia*, 3, 79-78. <https://doi.org/10.36901/pf.v3i0.178>
- Ochoa S. (2002). *Factores asociados a la presencia de violencia hacia la mujer*. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib0560/Libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0560/Libro.pdf)
- Ojeda, A. (2006). Instrumentos de evaluación en terapia familiar y de pareja. En Campos, M. & Luna, M. (Eds.), *Inventario de estilos de amor para adultos* (pp. 200-222). Pax
- Ogletree, S. (2010). With this ring, I thee wed: Relating gender roles and love styles to attitudes towards engagement rings and weddings. *Gender Issues*, 27, 67-77. <http://dx.doi.org/10.1007/s12147-010-9090-z>

- Organización Mundial de la Salud. (2021). *Violencia contra la mujer*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Revista International Journal of Morphology*, 35(1). <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Peña, T. (2017). *Características psicométricas de la adaptación del Inventario sobre Estilos de amor en jóvenes adultos de Lima Metropolitana*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Lima]. Repositorio institucional – UDL. <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/5488>
- Robles, F., Galicia, I., Sanchez, A. & Nuñez, E. (2021). Maltrato en el noviazgo y estilos de amor en alumnos de secundaria, bachillerato y licenciatura. *Caribe*, 38 (1), 94-116. <https://doi.org/10.14482/psdc.38.1.371.782>
- Rocha, B., Avendaño, C., Barrios, M. & Polo, A. (2017). Actitudes hacia el amor en relaciones románticas de jóvenes universitarios. *Praxis & Saber*, 8 (16), 155-178. <http://dx.doi.org/10.19053/22160159.v8.n16.2017.4596>.
- Rodríguez-Santero, J., García-Carpintero, M. & Porcel, A. (2017). Los estilos de amor en estudiantes universitarios. Diferencias en función del sexo-género. *Revista internacional de sociología*, 75(3). <https://doi.org/10.3989/ris.2017.75.3.15.171>
- Sternberg, R. (1988). *El triángulo del amor: intimidad, pasión y compromiso*. Paidós. <https://es.pdfdrive.com/el-tri%C3%A1ngulo-del-amor-intimidad-amor-y-compromiso-e176539203.html>
- Tam, J., Verá, G. & Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación científica. *Pensamiento y Acción*, 5, 145-154. [http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj\\_m odela\\_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf](http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_m odela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf)
- Watson, P. (2021). *Estilos de amor y violencia en las relaciones de enamoramiento en adultos jóvenes de Trujillo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional – UCV.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77711/Watson\\_LPA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77711/Watson_LPA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

## ANEXOS

### Anexo 01

**Tabla de operacionalización de la variable estilos de amor**

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Escala de medición
<b>Estilos de amor</b>	Los estilos de amor son aquellas formas particulares de cada individuo para manifestar sus sentimientos y establecer una relación amorosa (Moreira et al., 2010)	La variable fue medida a través del Inventario de Estilos de amor, construido por Ojeda (2006).	Ágape Amistoso Eros Ludus Manía Pragma.	Ordinal totalmente en desacuerdo=1 En desacuerdo=2 Ni de acuerdo ni desacuerdo=3 De acuerdo=4 Totalmente de acuerdo=5

## Anexo 02

**Tabla de operacionalización de la variable violencia conyugal**

<b>Variable de estudio</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Escala de medición</b>
<b>Violencia conyugal</b>	La violencia conyugal es la utilización de diversos medios para ejercer agresión física, psicológica y moral hacia la pareja, generando daños en la víctima como al ambiente familiar (Almonacid et al., 2016).	La variable fue medida a través de la Escala de Mecanismos Manifiestos de Abuso Conyugal elaborado por Flores y Mera (2018).	Desvalorización, hostilidad e indiferencia intimidación e imposición celotipia.	Ordinal nunca=1 casi nunca=2 casi siempre=3 siempre=4

## Anexo 03

### FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

**Instrucciones.** Le pedimos que conteste con la mayor sinceridad posible a todas las preguntas de esta ficha. En los espacios en blanco responda con letra legible y marque con un aspa (X) en caso tenga que elegir una opción en su respuesta.

**Edad:** \_\_\_\_\_

**¿Actualmente, se encuentra en una relación de pareja?**

Si ( ) No ( )

**Si su respuesta fue Si, indique si son:**

Casados ( ) Convivientes ( )

**¿Cuánto tiempo vives con tu pareja?** \_\_\_\_\_

**¿Tienes hijos?**

Si ( ) No ( )

**Número de hijos:** \_\_\_\_\_

## Anexo 04

### Inventario sobre estilos de amor (IEAA)

El presente cuestionario busca conocer las situaciones que se viven dentro de la relación de pareja. Marque con una "X" el número que mejor corresponda a la forma de interactuar con su pareja, considerando una de las siguientes alternativas de respuesta:

Totalmente de acuerdo = 5

De acuerdo = 4

Ni de acuerdo ni desacuerdo = 3

En desacuerdo = 2

Totalmente en desacuerdo = 1

Por favor elija una sola respuesta por enunciado y conteste todas. Recuerde que no hay respuestas buenas ni malas, lo que interesa es su opinión.

1	Disfruto tener varias parejas.	1	2	3	4	5
2	Siento un gran deseo sexual por mi pareja.	1	2	3	4	5
3	Busco la manera de seducir a mi pareja.	1	2	3	4	5
4	Mi pareja me despierta mucha pasión.	1	2	3	4	5
5	Mi relación de pareja la he planeado cuidadosamente.	1	2	3	4	5
6	Fui cuidadoso(a) antes de comprometerme con mi pareja.	1	2	3	4	5
7	Soy muy coqueto(a) con personas del sexo opuesto.	1	2	3	4	5
8	Haría cualquier cosa por complacer a mi pareja.	1	2	3	4	5
9	Me gusta acariciar a mi pareja.	1	2	3	4	5
10	Busco la manera de controlar a mi pareja.	1	2	3	4	5
11	Desconfío de lo que mi pareja me dice.	1	2	3	4	5
12	Planeé cuidadosamente mi vida antes de elegir a mi pareja.	1	2	3	4	5
13	Mi pareja me atrae sexualmente.	1	2	3	4	5
14	Celo mucho a mi pareja.	1	2	3	4	5
15	Nuestra relación amorosa surgió a partir de una buena amistad.	1	2	3	4	5
16	Para elegir a mi pareja, utilice mi inteligencia.	1	2	3	4	5
17	Mi pareja y yo somos intelectualmente compatibles.	1	2	3	4	5
18	Supe elegir a mi pareja.	1	2	3	4	5
19	Constantemente superviso lo que hace mi pareja.	1	2	3	4	5

20	Me mantengo al lado de mi pareja por temor a quedarme solo(a).	1	2	3	4	5
21	Mi pareja es mi mejor amigo(a).	1	2	3	4	5
22	En nuestra relación de pareja lo que más hacemos es compartir actividades	1	2	3	4	5
23	Me siento preocupado(a) ante las preocupaciones de mi pareja.	1	2	3	4	5
24	Antes de comprometerme con mi pareja consideré lo que ella (él) estaba planeando en su vida.	1	2	3	4	5
25	Nuestro amor es realmente una amistad profunda.	1	2	3	4	5
26	Mi pareja está antes que yo.	1	2	3	4	5
27	Mi pareja es más importante que yo.	1	2	3	4	5
28	El elegir a una pareja requiere de una conducta planeada.	1	2	3	4	5
29	Pienso que debería tener muchas parejas.	1	2	3	4	5
30	El amor que existe dentro de la relación es producto de lo mucho que simpatizamos mi pareja y yo.	1	2	3	4	5
31	Me sacrifico por mi pareja.	1	2	3	4	5
32	Mi pareja y yo nos entendemos.	1	2	3	4	5
33	Usualmente estoy dispuesto(a) a sacrificarme para no obstaculizar las metas que mi pareja se propone.	1	2	3	4	5
34	Discuto frecuentemente con mi pareja por su comportamiento.	1	2	3	4	5
35	Siento gran afecto por mi pareja.	1	2	3	4	5
36	Le pido a mi pareja "cuentas" de todo lo que hace.	1	2	3	4	5
37	Cuando tengo cerca a mi pareja me emociono.	1	2	3	4	5
38	Pienso continuamente en formas de coquetear con mi pareja.	1	2	3	4	5
39	Mi pareja es compatible conmigo.	1	2	3	4	5
40	Mis sentimientos hacia mi pareja son inestables.	1	2	3	4	5
41	Desconfío de mi pareja.	1	2	3	4	5
42	Me gusta estar cerca de mi pareja el mayor tiempo posible.	1	2	3	4	5
43	Creo que mi pareja es el amor de mi vida.	1	2	3	4	5
44	Toleraría todo por el bien de mi pareja.	1	2	3	4	5
45	Me siento seguro(a) de la pareja que elegí.	1	2	3	4	5
46	Busco la manera de tener goce sexual con mi pareja.	1	2	3	4	5
47	Pienso que en una relación de pareja se debe ser muy analítico.	1	2	3	4	5

48	Trato de no comprometerme demasiado con mi pareja.	1	2	3	4	5
49	Preferiría sufrir yo, antes de ver sufrir a mi pareja.	1	2	3	4	5
50	El simple hecho de ver a mi pareja me excita.	1	2	3	4	5
51	Mi pareja y yo nos llevamos bien.	1	2	3	4	5
52	Nuestro amor surgió del gran afecto que sentimos el uno por el otro.	1	2	3	4	5
53	Siento seguridad con mi pareja.	1	2	3	4	5
54	Primero cubro las necesidades de mi pareja, antes que las mías.	1	2	3	4	5
55	Mi pareja y yo alimentamos día a día una gran amistad.	1	2	3	4	5
56	Fácilmente me cansa una relación de pareja, por eso constantemente busco nuevas relaciones.	1	2	3	4	5
57	Mi pareja y yo tratamos de coincidir nuestros tiempos para compartir actividades.	1	2	3	4	5
58	Los lugares a los que asistimos mi pareja y yo para divertirnos son por acuerdo mutuo.	1	2	3	4	5
59	Solo vivo para mi pareja.	1	2	3	4	5
60	Me gusta tener muchas parejas.	1	2	3	4	5
61	Quiero permanecer al lado de mi pareja el mayor tiempo posible.	1	2	3	4	5
62	Mi relación de pareja es muy divertida.	1	2	3	4	5
63	En mi relación de pareja, siento una gran necesidad de tener relaciones sexuales.	1	2	3	4	5
64	Siento celos por todo lo que hace mi pareja.	1	2	3	4	5
65	Creo que hay que conocer mujeres/hombres de todo tipo.	1	2	3	4	5
66	Me conmueve el ver a mi pareja preocupada(o).	1	2	3	4	5
67	Mi pareja y yo tenemos "química".	1	2	3	4	5
68	Me siento bien cada vez que ayudo a mi pareja.	1	2	3	4	5
69	Creo que mi pareja me debe consultar antes de tomar cualquier decisión.	1	2	3	4	5
70	Pienso que soy inteligente por haber elegido a la pareja que tengo.	1	2	3	4	5
71	Considero que no hay mujer/hombre que se me resista.	1	2	3	4	5
72	Todo lo mío es de mi pareja.	1	2	3	4	5

73	Cuando estoy con mi pareja, mis sentimientos por ella (él) se hacen más intensos.					
74	En todo momento muestro atención por el bienestar de mi pareja.					
75	Estoy dispuesto(a) a apoyar a mi pareja en todo lo que se le ofrezca.					
76	Considero que hay que tener varias parejas, pues solo se vive una vez.					
77	Me siento a gusto cuando comparto con mi pareja.					

## Anexo 05

### Escala de Mecanismos Manifiesto de Abuso Conyugal

**Instrucciones:** Lee detenidamente las siguientes interrogantes, siendo verás con cada una de tus respuestas; marca con una (x) en la alternativa que consideres correcta.

S: Siempre; | CS: Casi Siempre; | N: Nunca; | CN: Casi Nunca

	S	CS	N	CN
1. Mi pareja hace gestos de disgusto al estar cerca de mí				
2. Mi pareja me critica cada vez que realizo alguna actividad				
3. Constantemente mi pareja me ordena				
4. Mi pareja me impone órdenes cuando no estoy en condiciones de hacerlo				
5. Mi pareja me supervisa cuando realizó mis actividades				
6. Mi pareja quiere estar enterado de todas las cosas que planeo realizar				
7. Mi pareja dice que yo lo engaño				
8. Mi pareja me acusa de tener la intención de abandonarlo				
9. Mi pareja se burla de mi forma de vestir				
10. Mi pareja se burla de mi aspecto físico				
11. Mi pareja hace gestos de asco cuando me besa				
12. Mi pareja hace gestos de asco cuando tenemos relaciones sexuales				
13. Mi pareja me amenaza con dejarme				
14. Cuando expreso mis emociones mi pareja se disgusta y me amenaza con dejarme				
15. Mi pareja me cela con personas extrañas				

## Anexo 06

### Matriz de consistencia

Formulación del problema		Objetivos	Variable Y Dimensiones		Técnica e Instrumento
<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>		<b>Variable</b>	<b>Dimensiones</b>	Técnica
¿Existe relación entre los estilos de amor y la violencia conyugal en beneficiarias del Programa Vaso de leche del Distrito de José Leonardo Ortiz?	Establecer la relación entre los estilos de amor y la violencia conyugal en beneficiarias del Programa Vaso de leche del Distrito de José Leonardo Ortiz.		Estilos de amor	Ágape, Amistoso, Eros, Ludus, Manía, Pragma.	Encuesta
	<b>Objetivos específicos:</b>				Instrumento
	Identificar los niveles de violencia conyugal y los estilos de amor predominantes. Establecer la relación entre la dimensión desvalorización, hostilidad e indiferencia y los estilos de amor Determinar la relación entre la dimensión intimidación e imposición y los estilos de amor Establecer la relación entre la dimensión celotipia y los estilos de amor.				Inventario de Estilos de amor
				desvalorización, hostilidad e indiferencia; intimidación e imposición, celotipia.	Escala de Mecanismos Manifiestos de Abuso Conyugal
<b>Tipo y diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>				
Tipo	Población		Violencia conyugal		
Básica y correlacional	Madres beneficiarias del Programa de Vaso de leche de JLO.				
Diseño	Muestra				
No experimental – Transversal	Conformada por 362 personas.				



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CABANILLAS PALOMINO ROXANA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Estilos de amor y violencia conyugal en beneficiarias del Programa Vaso de leche del Distrito de José Leonardo Ortiz, 2022.", cuyos autores son TORRES CHUMACERO ANGIE BRUNELA, BECERRA VILLALOBOS SANDRA JERSEY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 19 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CABANILLAS PALOMINO ROXANA <b>DNI:</b> 43249390 <b>ORCID:</b> 0000-0003-1360-1625	Firmado electrónicamente por: CPALOMINORO el 31-01-2023 14:52:03

Código documento Trilce: TRI - 0524709