



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia en relaciones de pareja según su género en  
jóvenes de Piura, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORES:**

Naquiche Benites, Lesly Alessandra ([orcid.org/0000-0001-6377-3236](https://orcid.org/0000-0001-6377-3236))

Vargas Machuca Alban, Ana Lia ([orcid.org/0000-0002-9693-5198](https://orcid.org/0000-0002-9693-5198))

**ASESORES:**

Mg. Jibaja Balladares, Jesús Alfonso ([orcid.org/0000-0003-0545-6878](https://orcid.org/0000-0003-0545-6878))

Mg. Gamarra Moncayo, José Rolando ([orcid.org/0000-0002-0781-3616](https://orcid.org/0000-0002-0781-3616))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la Salud, Nutrición y Salud Alimentaria

**PIURA – PERÚ**

**2023**

## **Dedicatoria**

Dedico esta investigación a mi hermana Vanessa, por su apoyo incondicional y no dejar de creer y confiar en mi capacidad; a mis padres Silvia y José por brindarme apoyo emocional a lo largo de mi proceso de formación profesional, motivándome a lograr mis metas; A mí misma, por el esfuerzo constante en este proceso de formación; A Ausbel, por su ayuda constante e impulsarme a ser mejor; por último, a mis amigos por su apoyo, paciencia y esfuerzo en las diferentes actividades académicas. **Lesly Naquiche Benites**

Este trabajo en primera instancia me lo dedico a mí misma por todo mi esfuerzo brindado en el desarrollo de mi carrera profesional, a mis padres Lucy Albán y Manuel Vargas Machuca quienes son mi principal motivación para salir adelante, incentivándome a ser mejor cada día, a mis hermanas Alejandra y Gabriela quienes nunca han dejado de creer en mí y en mi capacidad para el logro de esta primera meta profesional; a Adeilson Reyes por su compañía, su motivación y colaboración en las actividades universitarias; por último se lo dedico a Baby por estar presente.

**Ana Lia Vargas Machuca Albán.**

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por la sabiduría que me otorga en mi vida, al mismo tiempo de manera especial a mi hermana y padres por el esfuerzo otorgado durante estos 6 años de estudio, a mis amigas Mariel y Lía por el acompañamiento de esta etapa; así mismo a nuestra casa de estudios universitarios por la formación académica brindada. Además, a la vida misma y a mi esfuerzo, ya que me he permitido tener un logro más para continuar con la meta trazada de manera satisfactoria, demostrando mi compromiso y veracidad. **Lesly Naquiche Benites.**

Agradezco a Dios por la sabiduría que me otorga en mi vida, asimismo a mi madre por el esfuerzo otorgado durante estos 6 años de estudio contribuyendo con el gasto económico, además de su constante motivación y muestras de amor para cumplir cada objetivo; agradezco a mis docentes por asesorarme a través de su experiencia ; a mis amigas universitarias Mariel y Lesly y de manera especial a mi mejor amigo Adeilson, quien me acompañado e incentivado al logro de culminar la carrera profesional de manera satisfactoria. **Ana Lia Vargas Machuca Albán.**

## índice de contenido

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido.....	iv
Índice De Tablas.....	v
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii
I. INTRODUCCIÓN: .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA: .....	9
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	9
3.2 Variables y operacionalización .....	9
3.3 Población, muestra y muestreo .....	10
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	11
3.5 Procedimientos .....	12
3.6 Método de análisis de datos.....	13
3.7 Aspectos éticos .....	13
IV. RESULTADOS.....	14
V. DISCUSIÓN .....	20
VI. CONCLUSIONES.....	25
VII. RECOMENDACIONES .....	27
REFERENCIAS .....	28
ANEXOS.....	34

## Índice De Tablas

Tabla 1: Prueba de normalidad .....	14
Tabla 2: Establecer las diferencias de violencia recibida en la relación de pareja de acuerdo al género en jóvenes de Piura, 2023. ....	14
Tabla 3: Nivel de violencia en la relación de pareja de acuerdo al género en jóvenes de Piura, 2023. ....	15
Tabla 4: Comparar el nivel de violencia por coerción de acuerdo al género en la relación de pareja en jóvenes de Piura, 2023. ....	16
Tabla 5: Comparar el nivel de violencia sexual de acuerdo al género en la relación de pareja en jóvenes de Piura, 2023. ....	16
Tabla 6: Comparar el nivel de violencia de género de acuerdo al género en la relación de pareja en jóvenes de Piura, 2023. ....	17
Tabla 7: Comparar el nivel de violencia instrumental de acuerdo al género en la relación de pareja en jóvenes de Piura, 2023. ....	17
Tabla 8: Comparar el nivel de violencia física de acuerdo al género en la relación de pareja en jóvenes de Piura, 2023. ....	18
Tabla 9 Comparar el nivel de violencia por desapego de acuerdo al género en la relación de pareja en jóvenes de Piura, 2023. ....	18
Tabla 10: Comparar el nivel de violencia por humillación de acuerdo al género en la relación de pareja en jóvenes de Piura, 2023. ....	19
Tabla 11: Comparar el nivel de violencia por castigo emocional de acuerdo al género en la relación de pareja en jóvenes de Piura, 2023. ....	19

## **Resumen**

Esta investigación presentó el objetivo de establecer las diferencias de violencia recibida en la relación de pareja de acuerdo al género en jóvenes de Piura, 2023. Fue de tipo básica de diseño no experimental de corte descriptivo comparativo, con una muestra no probabilística total de 400 participantes previamente seleccionados, los cuales cumplieron con los criterios establecidos. Se utilizó el cuestionario de Violencia entre novios (CUVINO) de Rodríguez et al. (2010). Los resultados arrojaron que existen diferencias significativas según el género donde el grupo de los varones obtuvo el mayor promedio evidenciando que es quien recibe mayor violencia, En cuanto a las dimensiones de la violencia por coerción, instrumental, desapego, humillación y emocional, se encontró que existen diferencias significativas para el grupo de los varones; a diferencia de las dimensiones sexual y física que se encontró resultados significativos hacia las mujeres, por último la dimensión de género se dé igual proporción en ambos sexos. Se concluye que existen diferencias significativas según el género donde el grupo de los varones obtuvo el mayor promedio evidenciando que es quien recibe mayor violencia, mediante el estadístico U de Mann Whitney.

**PALABRAS CLAVE:** Jóvenes, violencia, relaciones de pareja.

## **Abstract**

The objective of this research was to establish the differences in violence received in the relationship according to gender in young people in Piura, Peru, 2023, with a non-probabilistic sample of 400 previously selected participants, who met the established criteria. The dating violence questionnaire (CUVINO) by Rodriguez et al. (2010) was used. The results showed that there are significant differences according to gender, where the male group obtained the highest average, showing that it is the one who receives the most violence. As for the dimensions of coercive, instrumental, detachment, humiliation and emotional violence, it was found that there are significant differences for the male group; unlike the sexual and physical dimensions, where significant results were found for women, finally the gender dimension is given in equal proportion in both sexes. It is concluded that there are significant differences according to gender, where the male group obtained the highest average, showing that it is the group that receives the most violence, by means of the Mann Whitney U statistic.

**KEYWORDS:** Young people, violence, couple relationships.

## **I. INTRODUCCIÓN:**

Actualmente, en los vínculos amorosos la violencia es considerada uno de los problemas con mayor trascendencia de la sociedad, lo que lo convierte en un problema psicosocial relevante que ha perjudicado a la población juvenil, sin considerar las diferentes categorías y consecuencias de la violencia.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2023) planteó que el maltrato de pareja consiste en violencia física, comportamiento encaminado al control del otro, agresión sexual y psicológica; Tal comportamiento, como se mencionó anteriormente, daña la seguridad física y sexual, así como la salud mental de la víctima.

OMS (2021) detalló en las estadísticas que al menos el 35% de mujeres en el mundo fue agredida, de forma sexual o física, manteniendo de atacante a su pareja, no obstante, aquellas víctimas no lograron alejarse de su agresor en consecuencia de haber mantenido algún tipo de dependencia, ya sea emocional o económica. Se puede comprobar que la violencia juvenil se ha convertido en una preocupación mundial que puede acarrear diversas consecuencias, dañando el bienestar y las normas de vivir.

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2021), abarcando el contexto nacional, brindó conocimiento de los casos detectados, en cuanto al número de agresiones hacia la figura masculina fue de 408 casos, mientras que en la figura femenina se reportaron un total de 1514 casos, reflejando la realidad del abuso ejercido durante el enamoramiento sin importar el sexo. Según las cifras antes mencionadas, el abuso fue mutuo en la pareja porque afecta tanto a mujeres como a hombres y desencadena distintas escenas importantes para las víctimas.

Perú en el tema de violencia es un país con altas cifras dominantes, pues durante la cuarentena en el primer trimestre, respecto a los casos de reportados se brindó informe de 33492 llamadas con esta problemática, donde los principales agresores son las parejas sentimentales de la víctima, los enamorados y esposos, también, el informe manifestó que la razón por las cuales las víctimas no se separan

de su pareja es porque sostienen dependencia emocional y económica (Ministerio de Salud [MINSA], (2020).

OMS (2019) refirió que en el mundo 1 de cada 3 mujeres ha sido afectada por algún tipo de agresividad, ya sea física, psicológica, verbal o sexual, la cual generalmente fue producida por sus parejas sentimentales, siendo esto un hecho frecuente ya que la víctima normaliza estos actos y permanece en la relación.

Al explorar las diferentes realidades y cifras, se vio reflejado el gran impacto de los comportamientos violentos dentro de una relación de pareja, lo cual suele ser común en las relaciones heterosexuales en donde en la mayor cantidad de casos es la figura masculina quien ejerce los actos violentos, pero cabe resaltar que también se han registrado casos de víctimas masculinas que han sido agredidas, pero estas cifras no son tan alarmantes debido a la percepción social acerca de que el género masculino no debe mostrarse vulnerable ante el sexo contrario, ya que es considerado como una persona débil. (Pérez, 2019)

Sumado a ello, se observó en menor cantidad que las personas agredidas no lograron denunciar a su agresor, debido a la influencia de otros factores como el ser ignorado por la autoridad, ser del sexo masculino o por la falta de seguridad de acusar a su pareja en una situación conflictiva. (MIMP, 2017).

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017) se determinó que el rango donde se manifiestan con mayor frecuencia los casos de agresividad en la relación de pareja se encuentra ubicado entre los 15 y 49 años de edad, siendo así que la figura femenina suele ser quienes toleran algún tipo de violencia producida por su pareja sentimental. Sin embargo, las investigaciones con respecto a la violencia asociada a la variable de género son escasas, ya que durante la relación de pareja el hombre como figura de poder es quien mayormente ejerce la violencia, pero también suele reportarse como víctima en porcentajes mínimos debido a los estereotipos implementados por la sociedad.

Después de descubrir tasas alarmantes sobre los casos de violencia en la relación de pareja; al mismo tiempo viendo las preocupaciones de las diferentes instituciones e investigadores refleja el arraigamiento que tiene la problemática en

nuestro contexto, es por ello que se selecciona para variable de estudio en diferente población, ya que, como investigadoras tenemos como finalidad comparar los niveles de violencia recibida en ambos sexos en los diferentes tipos de violencia puesto que el sexo masculino también es agredido pero las investigaciones acerca de ello son escasas, por ello esto generaría nuevos resultados para futuras investigaciones. Ante todo, lo mencionado anteriormente surge la interrogante: ¿Existe diferencia en los niveles de violencia en las relaciones de pareja según género en jóvenes de Piura, 2023?

El presente estudio se justificó a nivel teórico, ya que, explicó sobre la violencia en la relación de pareja según el género en jóvenes de Piura y por lo que fue útil como antecedente para estudios del mismo campo de investigación, generando nuevos resultados. Por otro lado, la investigación se justificó metodológicamente, pues utilizó un instrumento que permitió identificar el grado de violencia en las relaciones de pareja, lo cual brindó mayor confiabilidad para emplearlo en otros proyectos de investigación. Por último, se justificó a nivel práctico ya que aportó al campo de la investigación psicológica proponiendo el desarrollo de programas preventivos orientados para las víctimas y agresores.

El presente estudio sostuvo como objetivo general, establecer las diferencias de violencia recibida en la relación de pareja de acuerdo al género en jóvenes de Piura, 2023 y como objetivos específicos; Identificar el nivel de violencia en la relación de pareja de acuerdo al género en jóvenes de Piura, 2023; Comparar el nivel de violencia por coerción de acuerdo al género en la relación de pareja en jóvenes de Piura, 2023. Comparar el nivel de violencia sexual de acuerdo al género en la relación de pareja en jóvenes de Piura, 2023. Comparar el nivel de violencia de género de acuerdo al género en la relación de pareja en jóvenes de Piura, 2023. Comparar el nivel de violencia instrumental de acuerdo al género en la relación de pareja en jóvenes de Piura, 2023. Comparar el nivel de violencia física de acuerdo al género en la relación de pareja en jóvenes de Piura, 2023. Comparar el nivel de violencia por desapego de acuerdo al género en la relación de pareja en jóvenes de Piura, 2023. Comparar el nivel de violencia por humillación de acuerdo al género en la relación de pareja en jóvenes de Piura, 2023. Por último, Comparar el nivel

de violencia por castigo emocional de acuerdo al género en la relación de pareja en jóvenes de Piura, 2023.

En ese sentido, se planteó como hipótesis general:  $H_1$ : Existe diferencia de violencia en las relaciones de pareja hacia el género femenino en jóvenes de Piura, 2023. y como  $H_0$ : a) Existe un nivel moderado de violencia en las relaciones de pareja de acuerdo al género en jóvenes de Piura, 2023. b) Existe un mayor nivel de violencia por coerción en las relaciones de pareja de acuerdo al género femenino en jóvenes de Piura, 2023. c) Existe un mayor nivel de violencia sexual en las relaciones de pareja de acuerdo al género femenino en jóvenes de Piura, 2023. d) Existe un mayor nivel de violencia de género en las relaciones de pareja de acuerdo al género femenino en jóvenes de Piura, 2023. e) Existe un mayor nivel de violencia instrumental en las relaciones de pareja de acuerdo al género femenino en jóvenes de Piura, 2023. f) Existe un mayor nivel de violencia física en las relaciones de pareja de acuerdo al género femenino en jóvenes de Piura, 2023. g) Existe un mayor nivel de violencia por desapego en las relaciones de pareja de acuerdo al género femenino en jóvenes de Piura, 2023. h) Existe un mayor nivel de violencia por humillación en las relaciones de pareja de acuerdo al género femenino en jóvenes de Piura, 2023. i) Existe un mayor nivel de violencia por castigo emocional en las relaciones de pareja de acuerdo al género femenino en jóvenes de Piura, 2023.

## **II. MARCO TEÓRICO**

Para la realización del estudio se ha recurrido a trabajos previos referente a la variable de estudio, como antecedente internacional en donde encontramos a los siguientes autores, Aguilar et al. (2022) realizaron un estudio en Quito, Ecuador, donde concluyeron que la violencia psicológica era más alta entre los hombres contra sus parejas femeninas; mientras que la violencia física entre menores de 18 años es mayoritariamente cometida por mujeres contra hombres. Por otro lado, Antón et al. (2020) pudieron afirmar en su estudio realizado en España que la violencia verbal fue el subtipo de agresión más común entre las parejas adolescentes, independientemente del género. Sin embargo, en el caso de la violencia en la dimensión sexual y el comportamiento controlador, el género masculino es más común que el género femenino. De manera similar, Pérez et al.

(2020) mostraron que las relaciones de noviazgo dirigidas a mujeres son altas en violencia o abuso.

Según lo que podemos ver en estos tres antecedentes internacionales, es que existe mayor incidencia de ejercer violencia de tipo psicológica y sexual por parte del género masculino, pero esto no quiere decir que el género femenino no ejerza violencia, pues según lo anterior las mujeres menores de edad practican violencia del tipo física.

En estudios nacionales contamos con los siguientes autores, Zeña et al. (2022) realizaron su estudio; donde concluyeron que el 80% de las mujeres fueron víctimas de violencia amorosa. No obstante, la Revista Peruana de Investigación en Salud (2019) concluye que la violencia que cometen y sufren las parejas adolescentes es común y ocurre principalmente por parte de los hombres, enfatizando el componente emocional verbal y la amenaza

De acuerdo a los dos antecedentes nacionales se encontraron que la figura femenina tiene más posibilidad de tolerar violencia del tipo verbal y emocional durante su relación amorosa por parte de la figura masculina.

Después de abordar las investigaciones previas en el ambiente internacional y nacional, a continuación, se profundiza la definición de la variable de estudio. Según la OMS (2021), se refiere a la agresión de pareja, la cual consiste en comportamientos como acciones físicas, comportamiento que intenta controlar al otro, abuso sexual y abuso emocional; Estas conductas mencionadas dañan la integridad física y sexual y la estabilidad emocional del sujeto. Así mismo, (Borrego et al. 2014, como se citó en Arana y Chinchay, 2021), subrayan en su investigación que desde la etapa del romance la violencia puede volverse insignificante, pero a medida que la pareja se fortalece puede ocurrir todo el tiempo. De igual forma (Alegría y Rodríguez, 2015, como se citó en Díaz, 2019) hacen su aporte sobre la violencia en la relación, ya que incluyen actitudes y comportamientos como victimización, perpetración, entre otros y en la mayor parte de los casos, el género masculino usa la violencia, que en algunos casos resultó en lesiones graves.

De manera similar, Bonilla y Rivas (2019) informan como un problema global a la violencia en el noviazgo, pues si existe agresión durante el noviazgo puede conducir a tener conductas agresivas durante la etapa de casados, dependiendo de factores externos que influyan en la relación de pareja. Así mismo, Ramos (2014, como se citó en Alayo, 2017) definen la violencia como el ejercicio del poder sobre una relación humana cercana, incluyendo acciones, omisiones y control de la voluntad. En resumen, el maltrato durante la relación de pareja ha incrementado, generando como consecuencia la violencia familiar. El presente comportamiento agresivo es realizado por los jóvenes y se mantiene en los adultos. (Alayo, 2017)

De acuerdo a los autores anteriormente citados, el término violencia en una relación se equipará a una forma de agresión que se refiere al comportamiento físico, psicológico, sexual de la propiedad ajena, que, como se mencionó, se ha materializado muy rápidamente, enfatizando que cada uno experimenta el abuso de manera diferente, pero las consecuencias afectan a la salud mental de la víctima y su calidad de vida social e individual.

Con respecto a las fundamentaciones teóricas que proporcionan una explicación a la violencia de pareja se encuentra a Bandura (1976), el cual, bajo su teoría de aprendizaje social, menciona que el agresor proviene de observar patrones de conductas violentas de sus padres o figuras paternas, aprendiendo a imitarlas para resolver sus problemas amorosos. Así mismo Rubio et al. (2017) respalda la teoría del aprendizaje social, pues no solo la familia influye en el aprendizaje de estas conductas, sino también, la comunidad o círculo de iguales influyen en la violencia sufrida y ejercida. Esta teoría presenta relación con la teoría del apego de Bolwy (1977, como se citó en Pimentel y Santelices, 2017). quien asegura a la violencia de pareja como consecuencia de maltratos e indiferencias de una mala relación en la infancia con la figura de apego, estableciendo un patrón en la elección de una pareja donde se repita este tipo de relación.

Por otro lado, se expone la teoría ecológica de Bronfenbrenner, la cual postula que existen factores culturales como los estereotipos, la sumisión, la desigualdad de género, que establecen comportamientos en las mujeres a nivel macrosistémico, trascendiendo al exosistema que son las instituciones y medios de

comunicación, por medio del mesosistema que vendría a ser la legitimación de la violencia hacia la mujer que trasciende de generación en generación, donde el individuo se desarrolla y aprende roles machistas para su desenvolvimiento personal (microsistema) promulgando la violencia en sus relaciones de pareja. (Cuervo et al.2019)

Perrone y Nanini (1995) proponen la teoría sistémica la cual busca asegurar a la violencia durante la relación de pareja como producto de un sistema donde intervienen víctima y victimario aportando recursos para que se genere la violencia en sí. La teoría del poder según su enfoque, postula que el agresor planea determinados comportamientos para generar un control sobre su pareja amorosa, provocando que el otro se sienta indefenso y débil en la relación, teniendo como consecuencia una ruptura en la simetría y llegando a una relación donde existe la jerarquía (Ramos, 2014)

Por otra parte, Dutton y Golant (1997, como se citó en Gracia et al. 2019), utilizaron un modelo socioecológico en su investigación sistemática para caracterizar la violencia de pareja como ontogenética, microsistémica, extrasistémica y macroscópica. Los niveles ontogenéticos se refieren a las características individuales, actitudes, creencias y comportamientos de las personas. El nivel micro se refiere al entorno inmediato de las relaciones, partes o grupos que influyen en la propagación de la violencia. El sistema externo consta de estructuras sociales formales e informales que conectan a los individuos con familias y contextos más amplios. Finalmente, el nivel macroestructural o societal se ocupa de la relación entre los valores culturales y el entorno político y económico de la residencia marital. Así mismo, Dutton y Golant (1997) a través de su teoría generacional, afirman que, la existencia del abuso durante la relación de pareja se da por la presencia de factores negativos brindados durante el desarrollo de la infancia, tales como la existencia de maltrato familiar, abandono emocional de los padres, apegos inestables o factores ambientales de cultura machista predominante.

De acuerdo a la categorización de la variable se tienen en cuenta 8 dimensiones, las cuales, según Rodríguez et al. (2017) son las siguientes:

Como primera dimensión está la violencia por Coerción, de acuerdo con Alfaro (2020) como la presión que se practica sobre alguien para forzar su voluntad o comportamiento mediante amenazas o manipulación. Del mismo modo, Cortés-Ayala et al. (2015) como el comportamiento agresivo a través de la intimidación.

La segunda es la violencia Sexual, según Alfaro (2020) definen esta dimensión como comportamiento sexista o sexual que la pareja no desea. En consecuencia, Vara y López (2016) afirman que incluye violación, tocamientos inapropiados, entre otros.

La tercera es la violencia de género, según Cortés et al. (2015) la definen como el rechazo sexista a la condición de género de las mujeres/hombres.

La cuarta es la violencia instrumental, en la que un individuo utiliza medios indirectos para infligir daño o angustia a una víctima. Cortés et al. (2015).

El quinto es la Violencia física, Alfaro (2020) definen como perjudicar o dañar objetos que tienen un significado sentimental para la víctima, Así mismo Utilización de fuerza física como forma de violencia. Así mismo, Vara y López (2016) lo describen como cualquier acto contra la mujer en pareja que incluye golpear, sujetar, empujar, abofetear y agredir cualquier parte del cuerpo (leve) o con objetos contundentes o cortantes (grave).

La sexta, la violencia por desapego, según Alfaro (2020) sugieren que el individuo es indiferente y grosero con los sentimientos de su pareja.

La séptima, la dimensión de violencia por humillación definida por Alfaro (2020) como la crítica personal a la autoestima y al orgullo personal de una pareja mediante el rechazo, la negación de apoyos y conductas que tiendan a disminuir la autoestima del individuo.

Por último, la octava dimensión el castigo emocional, según Cortés-Ayala et al. (2015) son muestras de ira dirigida a manipular a la pareja, lo que resulta en un bajo ajuste y comodidad en la relación.

### III. METODOLOGÍA:

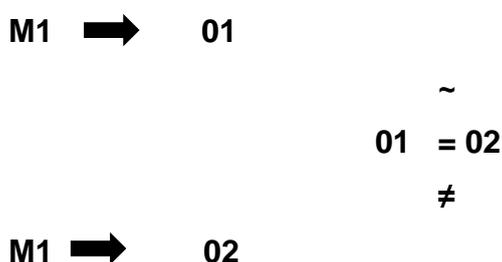
#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

Nuestra investigación de acuerdo a su finalidad fue de tipo básica, dado que, mediante la recopilación de datos y análisis de resultados se determinó el logro de nuestros objetivos planteados. Según su naturaleza fue de tipo cuantitativo, para ello se aplicó un instrumento que permitió medir la variable propuesta, demostrando las teorías expresadas; concluyendo al originar conocimientos nuevos sobre la variable estudiada (Hernández et al. 2014).

Además, este estudio fue transversal según su tiempo de estudio ya que se plantea como objetivo “describir la variable y estudiar su repercusión e interrelación en una situación dada” (Hernández et al. 2014).

Así mismo, el estudio fue de diseño no experimental de corte descriptivo comparativo; en vista de que no se manipuló nuestra variable; en otras palabras, las investigadoras no tuvieron control sobre la misma, únicamente fue estudiada en dos poblaciones, en circunstancias actuales para examinarla y establecer comparaciones. (Sánchez y Reyes, 2015).

Seguidamente, se muestra el diseño de estudio descriptivo comparativo propuesto por Hernández et al. (2014)



#### 3.2 Variables y operacionalización

La variable de estudio para esta investigación es violencia en las relaciones de pareja, la cual se conceptualiza como todo comportamiento agresivo de cualquier tipo que genera daño físico, psicológico, sexual a la víctima, esto abarca las amenazas del agresor y la privación de su libertad (Ramos, 2014).

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1 Población:**

Arias (2012), refirió como un grupo finito o infinito de componentes que cumplan con previas particularidades detalladas que se requieran en la investigación.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018); informó sobre el último Censo Nacional de Vivienda y Comunidades Indígenas. El resultado fue que en el distrito de Piura están empadronados 111.947 piuranos de 18 a 25 años.

Para el presente estudio la población fue de jóvenes de Piura de género masculino y femenino que estén o hayan mantenido una relación amorosa, que se encuentren en el intervalo de edad de entre los 18 a 25 años.

#### **Criterios de inclusión**

- Jóvenes entre los 18 a 25 años de edad.
- Jóvenes de ambos sexos.
- Actualmente residentes de la provincia de Piura.
- Jóvenes que han tenido o mantienen una relación amorosa mayor a los 8 meses.
- Jóvenes que desean colaborar en el estudio.

#### **Criterios de exclusión**

- Personas que no se identifican como heterosexuales.
- Personas que presenten algún tipo de discapacidad intelectual.
- Personas que presenten algún tipo de discapacidad física.

### **3.3.2 Muestra**

Palella y Martins (2006), refirieron que la muestra es un subconjunto finito de la población establecida, la cual debe disponer características del modo más preciso.

El presente estudio tuvo como muestra un total de 400 participantes previamente seleccionados, los cuales cumplieron con los criterios establecidos.

---

<b>Sexo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>porcentaje</b>
<b>Varones</b>	180	45%
<b>Mujeres</b>	220	55%
<b>TOTAL</b>	400	100%

---

### **3.3.3 Muestreo**

El muestreo de nuestra investigación fue no probabilístico por criterio, pues según esto, los integrantes fueron elegidos deliberadamente por los criterios del investigador, encontrándose aptos de participar (Otzen y Manterola, 2017).

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **3.4.1 Técnica**

La técnica usada fue la encuesta, ya que los datos fueron recolectados de los integrantes que aceptaron participar en el estudio. Katz et al. (2019), define a la encuesta como una técnica que permite recoger datos de un tema a investigar, a partir de una serie de ítems que componen un cuestionario estandarizado, que como principal finalidad nos permite realizar estudios en base a una determinada población.

### **3.4.2 Instrumento**

Se utilizó el instrumento titulado Cuestionario de Violencia para Novios (CUVINO) de Rodríguez Franco et al. (2010). es una herramienta de evaluación que cubre comportamientos que son esenciales en la violencia en las relaciones

afectivas de pareja durante la juventud; consta de 42 reactivos de comportamiento para ser respondidos en el formulario de la escala de Likert de cinco opciones (que van de 0 a 4). Su propósito es evaluar la violencia recibida, como también identificar el nivel de victimización en las relaciones de pareja de jóvenes.

El instrumento aplicado presenta 8 dimensiones y en ellas también los indicadores correspondientes de cada dimensión, en ella la primera dimensión violencia por coerción (ítems 1,9,17,25,38,42) dimensión sexual (ítems 2,10,18,26,34,39), dimensión género (ítems 3,11,19,27,35), dimensión instrumental (ítems 4,12,20,28), dimensión violencia física (ítems 5,13,21,29 ), dimensión desapego (ítems 6,14,22,30,32,33,37), humillación (ítems 7,15,23,31,36,40,41) y dimensión por castigo emocional (ítems 8,16,24).

### **Validez**

Ha sido validado en español, inglés e italiano, y se realizó un análisis factorial exploratorio y confirmatorio utilizando los datos psicométricos disponibles en la población, revelando ocho factores que explican el 51,30% de la varianza explicada, así mismo los índices de ajustes fueron CFI Índice de ajuste comparativo (.94) GFI, Índice de bondad de ajuste de Joreskog (.92) , RMSEA Error cuadrático medio de aproximación (.051), estos datos obtenidos por Alayo (2017) validando el instrumento con estudiantes peruanos.

### **Confiabilidad**

El instrumento obtuvo un índice de confiabilidad de .93 obtenida por el autor original mediante el alfa de Cronbach, Mientras que Alayo obtuvo un índice de .90 obtenido por el método de consistencia interna utilizando el estadístico Theta de Armor.

### **3.5 Procedimientos**

Después de analizar la realidad problemática de acuerdo al tema de investigación, así como las investigaciones previas y el marco teórico de la variable, se procedió a investigar instrumentos adaptados y validados para ser aplicados en la población peruana con la finalidad de evaluar el grado de agresión según el

género en las relaciones sentimentales en jóvenes. Cabe resaltar que se tendrá en cuenta la confiabilidad y validez del cuestionario para evaluar a los participantes y también del consentimiento informado, así como de los ítems de inclusión y exclusión para decretar si se encuentran aptos los participantes y brinden respuestas objetivas. Posteriormente, se aplicó el instrumento a los jóvenes aptos y posteriormente se obtuvieron los resultados que aporten a futuras investigaciones.

### **3.6 Método de análisis de datos**

En el contexto de nuestra investigación se empleó el método cuantitativo para lo cual se hizo uso de las técnicas necesarias para la recopilación de datos de la variable de estudio, lo que permitió obtener información objetiva que aportó al proyecto de investigación. Además, el instrumento que se aplicó sirvió para medir el grado de violencia en el noviazgo de acuerdo a sus dimensiones. Por último, se examinó la fiabilidad de los resultados, mediante su consistencia interna, a través del coeficiente alfa y comprobar si es confiable o no. (Campos y Oviedo, 2008).

Se realizó la examinación de la base de datos y se sometió a un control de calidad, para poder detectar aquellos casos que no son pertinentes de ingresar al análisis. Posteriormente, se verificó la distribución de los datos mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, determinando la utilización del estadístico U de Mann Whitney para el hallazgo de las diferencias entre grupos.

### **3.7 Aspectos éticos**

De acuerdo al artículo 3 del Reglamento de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo, según resolución del Consejo Universitario del 28.08.2020 N° 0262-2020-UCV, en este estudio se consideró el principio de honestidad, se puede apreciar en la honestidad presentando los resultados sin modificación, además del principio de respetar los derechos de propiedad intelectual, los investigadores también deben respetar los derechos de propiedad intelectual de otros investigadores, por lo que los autores que participan en la investigación son designados como investigadores. cambiar la investigación. Por último, el principio de responsabilidad, según el cual los investigadores pueden

asumir las consecuencias de sus acciones, surgidas desde el proceso de esta investigación hasta su publicación.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1: Prueba de normalidad**

	Kolmogorov - Smirnov	
	Estadístico	Sig.(p)
VIOLENCIA	0,162	0,001

**p < 0,05 = Distribución No Paramétrica.**

En la tabla 1, se desarrolló la prueba de normalidad, por ser datos mayores a 50 sujetos, se utilizó Kolmogorov Smirnov, siendo el resultado en violencia a 0,05 (0,001), al ser la variable menor a 0.05, es de distribución No paramétrica por lo tanto se trabajará con la utilización del estadístico U de Mann Whitney.

**Tabla 2: Establecer las diferencias de violencia recibida en la relación de pareja de acuerdo al género en jóvenes de Piura, 2023.**

Género	N	Rango promedio	U	p
Masculino	180	232.73		
Femenino	220	174.13	13998.500	<.001
<b>Decisión</b>	<b>Existen diferencias significativas</b>			

Muestra 400.

Elaboración propia.

Fuente: SPSS.

En la tabla 2 se evidencia que existen diferencias significativas ( $p < .001$ ) según el género en cuanto a la variable violencia en las relaciones de pareja, donde el grupo de los varones, obtuvo el mayor rango promedio (232.73), sugiriendo que, son quienes reciben en un nivel más alto la violencia sufrida en sus relaciones de pareja.

**Tabla 3: Nivel de violencia en la relación de pareja de acuerdo al género en jóvenes de Piura, 2023.**

		GÉNERO					
		Femenino		Masculino		Total	
		N	%	N	%	N	%
CATEGORÍA VIOLENCIA	No presenta	23	10.5%	3	1.7%	26	6.5%
	Leve	52	23.6%	24	13.3%	76	19.0%
	Moderado	115	52.3%	119	66.1%	234	58.5%
	Severo	30	13.6%	34	18.9%	64	16.0%
Total		220	100.0%	180	100.0%	400	100.0%

Muestra 400.

Fuente:SPSS.

Elaboración propia.

La tabla 3 nos muestra que el nivel de violencia moderado es mayor en ambos sexos con un 52.3% percibida en mujeres y un 66.1% percibida en varones; el nivel de violencia leve en ambos sexos arrojó un 23.6% percibida en mujeres y un 13.3% percibida en varones; el nivel de violencia severo en ambos sexos arrojó un 13.6% percibida en mujeres y un 18.9% percibida en varones; por último, se evidenció que un 10.5% de mujeres no recibe violencia en sus relaciones de pareja y un 17% de varones no recibe violencia en sus relaciones.

**Tabla 4: Comparar el nivel de violencia por coerción de acuerdo al género en la relación de pareja en jóvenes de Piura, 2023.**

<b>Género</b>	<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>U</b>	<b>P</b>
<b>Masculino</b>	180	236.51		
<b>Femenino</b>	220	171.04	13318.500	<.001
<b>Decisión</b>	<b>Existen diferencias significativas</b>			

Muestra 400.

Elaboración propia.

Fuente: SPSS.

La tabla 4 se evidencia que existen diferencias significativas ( $p < .001$ ) según el género en cuanto a la dimensión violencia por coerción en las relaciones de pareja, donde el grupo de los varones, obtuvo el mayor rango promedio (236.51), sugiriendo que, son quienes reciben en un nivel más alto la violencia por coerción sufrida en sus relaciones de pareja.

**Tabla 5: Comparar el nivel de violencia sexual de acuerdo al género en la relación de pareja en jóvenes de Piura, 2023.**

<b>Género</b>	<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>U</b>	<b>P</b>
<b>Masculino</b>	180	189.12		
<b>Femenino</b>	220	214.41	17296.000	<.025
<b>Decisión</b>	<b>Existen diferencias significativas</b>			

Muestra 400.

Elaboración propia.

Fuente: SPSS.

La Tabla 5 muestra que existe una diferencia de género significativa ( $p < .025$ ) en la dimensión de violencia sexual en las relaciones íntimas, siendo el grupo femenino el que obtiene la puntuación media más alta (214.41), lo que sugiere que la mujer es la que más sufre el tipo de violencia sexual.

**Tabla 6: Comparar el nivel de violencia de género de acuerdo al género en la relación de pareja en jóvenes de Piura, 2023.**

<b>Género</b>	<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>U</b>	<b>P</b>
<b>Masculino</b>	180	207.83		
<b>Femenino</b>	220	194.51	18481.500	<.224
<b>Decisión</b>	<b>No existen diferencias significativas</b>			

Muestra 400.

Elaboración propia.

Fuente: SPSS.

En la tabla 6 se observa que no existen diferencias significativas ( $p < .224$ ) según el género en cuanto a la dimensión violencia de género en las relaciones de pareja, es decir que esta dimensión se dé igual proporción en ambos sexos.

**Tabla 7: Comparar el nivel de violencia instrumental de acuerdo al género en la relación de pareja en jóvenes de Piura, 2023.**

<b>Género</b>	<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>U</b>	<b>P</b>
<b>Masculino</b>	180	239.78		
<b>Femenino</b>	220	168.36	12729.500	<.001
<b>Decisión</b>	<b>Existen diferencias significativas</b>			

Muestra 400.

Elaboración propia.

Fuente: SPSS.

En la tabla 7 se evidencia que existen diferencias significativas ( $p < .001$ ) según el género en cuanto a la dimensión violencia instrumental, donde el grupo de los varones, obtuvo el mayor rango promedio (239.78), sugiriendo que, son quienes reciben en un nivel más alto la violencia instrumental sufrida en sus relaciones de pareja.

**Tabla 8: Comparar el nivel de violencia física de acuerdo al género en la relación de pareja en jóvenes de Piura, 2023.**

<b>Género</b>	<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>U</b>	<b>P</b>
<b>Masculino</b>	180	174.66		
<b>Femenino</b>	220	232.08	14116.000	<.001
<b>Decisión</b>	<b>Existen diferencias significativas</b>			

Muestra 400.

Elaboración propia.

Fuente: SPSS.

En la tabla 8 se observa que existen diferencias significativas ( $p < .001$ ) según el género en cuanto a la dimensión violencia física, donde el grupo de las mujeres, obtuvo el mayor rango promedio (232.08), sugiriendo que, son quienes reciben en un nivel más alto la violencia física sufrida en sus relaciones de pareja.

**Tabla 9 Comparar el nivel de violencia por desapego de acuerdo al género en la relación de pareja en jóvenes de Piura, 2023.**

<b>Género</b>	<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>U</b>	<b>P</b>
<b>Masculino</b>	180	220.13		
<b>Femenino</b>	220	184.44	16266.000	.002
<b>Decisión</b>	<b>Existen diferencias significativas</b>			

Muestra 400.

Elaboración propia.

Fuente: SPSS.

En la tabla 9 se observa que existen diferencias significativas ( $p < .002$ ) según el género en cuanto a la dimensión violencia por desapego en las relaciones de pareja, donde el grupo de los varones, obtuvo el mayor rango promedio (220.13), sugiriendo que, son quienes reciben en un nivel más alto la violencia por desapego sufrida en sus relaciones de pareja.

**Tabla 10: Comparar el nivel de violencia por humillación de acuerdo al género en la relación de pareja en jóvenes de Piura, 2023.**

<b>Género</b>	<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>U</b>	<b>P</b>
<b>Masculino</b>	180	215.08		
<b>Femenino</b>	220	188.58	17176.500	.018
<b>Decisión</b>	<b>Existen diferencias significativas</b>			

Muestra 400.

Elaboración propia.

Fuente: SPSS.

En la tabla 10 se evidencia que existen diferencias significativas ( $p < .018$ ) según el género en cuanto a la dimensión violencia por humillación en las relaciones de pareja, donde el grupo de los varones, obtuvo el mayor rango promedio (215.08), sugiriendo que, son quienes reciben en un nivel más alto la violencia por humillación sufrida en sus relaciones de pareja.

**Tabla 11: Comparar el nivel de violencia por castigo emocional de acuerdo al género en la relación de pareja en jóvenes de Piura, 2023.**

<b>Género</b>	<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>U</b>	<b>P</b>
<b>Masculino</b>	180	235.88		
<b>Femenino</b>	220	171.56	13432.500	<.001
<b>Decisión</b>	<b>Existen diferencias significativas</b>			

Muestra 400.

Elaboración propia.

Fuente: SPSS.

En la tabla 11 se evidencia que existen diferencias significativas ( $p < .001$ ) según el género en cuanto a la dimensión violencia por castigo emocional en las relaciones de pareja, donde el grupo de los varones, obtuvo el mayor rango promedio (235.88), sugiriendo que, son quienes reciben en un nivel más alto la violencia por castigo emocional sufrida en sus relaciones de pareja.

## V. DISCUSIÓN

En la presente investigación al establecer las diferencias de violencia recibida en la relación de pareja de acuerdo al género en jóvenes de Piura, se pudo encontrar que existen diferencias significativas ( $p < .001$ ) según el género donde el grupo de los varones, obtuvo el mayor rango promedio (232.73), mediante la utilización del estadístico U de Mann Whitney. Esto refiere que el género masculino es quien recibe en nivel más alto de violencia en sus relaciones de pareja. Aguilar et al. (2022) corroboraron estos resultados en su estudio concluyendo que la violencia física entre jóvenes es mayoritariamente cometida por mujeres contra hombres. En este aspecto, bajo lo referido y al analizar los resultados se concluye que se descarta la hipótesis general de la investigación y se confirma que la violencia en las relaciones de pareja debe ser sensibilizada en mayor instancia hacia las jóvenes del género femenino, ya que en caso contrario los niveles altos de violencia ejercida hacia la figura masculina no disminuirán.

Por otro lado, al identificar el nivel de violencia en la relación de pareja de acuerdo al género en jóvenes de Piura, se evidencia que el nivel de violencia moderado es mayor en ambos sexos con un 52.3% en mujeres y un 66.1% en varones; el nivel leve arrojó 23.6% en mujeres y un 13.3% en varones; en el nivel severo un 13.6% en mujeres y un 18.9% en varones; por último, se evidenció que un 10.5% de mujeres y un 17% de varones no recibe violencia en sus relaciones. Esto da a entender que, la mayoría de los jóvenes independientemente del género se encuentran en el nivel moderado, confirmando nuestra hipótesis (a) con resultados mayores al 50% que reciben violencia en sus relaciones de pareja. Bonilla y Rivas (2019) validan nuestros resultados con su investigación, quienes informan que la violencia en el noviazgo es un problema global, pues si existe agresión durante el noviazgo puede conducir a tener conductas agresivas durante la etapa de casados, dependiendo de factores externos que influyan en la relación de pareja. De tal manera, se puede deducir que los jóvenes en sus experiencias amorosas han sufrido algún tipo de violencia, lo que alerta a los profesionales para poder tomar medidas preventivas a las consecuencias de encontrarse en una relación donde existan conductas violentas que atentan con la estabilidad emocional de la víctima.

Considerando el siguiente objetivo de comparar el nivel de violencia por coerción de acuerdo al género en la relación de pareja en jóvenes de Piura, se pudo encontrar que existen diferencias significativas ( $p < .001$ ) según el género donde el grupo de los varones, obtuvo el mayor rango promedio (236.51) mediante la utilización del estadístico U de Mann Whitney. Esto refiere que los jóvenes del género masculino en sus relaciones de pareja han sufrido violencia mediante amenazas y manipulación; descartando nuestra hipótesis específica (b). Antón et al. (2020) corroboran estos resultados afirmando en su estudio realizado que la violencia verbal fue el subtipo de agresión más común entre las parejas adolescentes, independientemente del género. Ante lo mencionado podemos confirmar que las relaciones actuales de los jóvenes se ven involucradas por ambientes poco saludables en donde la manipulación a través de mentiras y las amenazas contra el otro para lograr algo, se ha normalizado, predominando el género femenino en tener este tipo de comportamientos muy explícitos hacia los hombres.

Por consiguiente, con el objetivo de comparar el nivel de violencia sexual de acuerdo al género en la relación de pareja en jóvenes de Piura, se pudo encontrar que existen diferencias significativas ( $p < .025$ ) según el género donde el grupo de las mujeres, obtuvo el mayor rango promedio (214.41), mediante la utilización del estadístico U de Mann Whitney. Esto corrobora nuestra hipótesis específica (c) manifestando que, las mujeres en sus experiencias amorosas han sufrido de comportamientos del tipo de violencia sexual por parte de sus parejas sentimentales.

Pérez et al. (2020) confirman nuestro resultado en su investigación, mencionando que las relaciones de noviazgo las mujeres tienen predominio a sufrir violencia o abuso sexual por parte de su pareja. Al analizar los resultados mencionados se afirma que en la actualidad aún existe un índice elevado de mujeres que sufre de violencia sexual en sus relaciones de pareja, en donde se sienten obligadas a realizar actos sexuales no consensuados que atentan su integridad física.

Así mismo, al comparar el nivel de violencia de género de acuerdo al género en la relación de pareja en jóvenes de Piura, se pudo encontrar que no existen diferencias significativas ( $p < .224$ ), descartando nuestra hipótesis específica (d), es

decir que esta dimensión se da igual proporción en ambos sexos, mediante la utilización del estadístico U de Mann Whitney. Esto quiere decir que en las relaciones de pareja de los jóvenes de ambos sexos son quienes reciben de parte de su pareja ideas de menosprecio, desprestigio o de superioridad hacia su género. Bandura (1976), corroboraron este resultado bajo su teoría de aprendizaje social, donde menciona que el agresor proviene de observar patrones de conductas violentas de sus padres o figuras paternas, aprendiendo a imitarlas para resolver sus problemas amorosos. En tal sentido que la los estereotipos y prejuicios de la sociedad han influido en el pensamiento y manera de actuar de los jóvenes en sus relaciones de pareja formando vínculos pocos saludables.

De acuerdo, con el objetivo de comparar el nivel de violencia instrumental de acuerdo al género en la relación de pareja en jóvenes de Piura, se logró encontrar que existen diferencias significativas ( $p < .001$ ) según el género donde el grupo de los varones, obtuvo el mayor rango promedio (239.78) mediante la utilización del estadístico U de Mann Whitney. Esto manifiesta que la figura femenina a utilizado algún medio indirecto para causarle daño o sufrimiento a la figura masculina. Dutton y Golant (1997) descartan nuestra hipótesis (e), y sustentan este resultado de acuerdo a través de su teoría generacional, donde refieren que la existencia del abuso durante la relación de pareja se da por la presencia de factores negativos durante la infancia, como presencia de agresión en el hogar, abandono emocional de los padres o apegos inestables. Referente a lo expuesto, es importante entender que hechos impactantes de la niñez influyen en el fortalecimiento de vínculos amorosos, en el caso al provenir de un ambiente familiar no saludable en donde el herir a la otra persona es la manera de solucionar los problemas, esto lo tendrá como un comportamiento adecuado, es por tal que es fundamental recibir ayuda psicológica para lograr establecer vínculos sanos.

Por otro lado, con el objetivo de comparar el nivel de violencia física de acuerdo al género en la relación de pareja en jóvenes de Piura, se obtuvo que existen diferencias significativas ( $p < .001$ ) según el género donde el grupo de mujeres, obtuvo el mayor rango promedio (232.08) esto mediante la utilización del estadístico U de Mann Whitney. A lo que se refiere que, las mujeres sufren de agresión física por parte de sus parejas sentimentales.

Zeña et al. (2022) corroboran nuestra hipótesis específica (f) y de acuerdo a su investigación concluyeron que el 80% de las mujeres fueron víctimas de violencia física por parte de su pareja. Díaz (2019) manifiesta que, en la mayor parte de los casos, el género masculino usa la violencia y en algunas situaciones resulta en lesiones graves hacia su pareja. Al analizar lo mencionado se afirma que las mujeres aún están siendo consideradas como sexo débil y tienen mayor posibilidad de tolerar las agresiones físicas en su relación amorosa.

Además, con el objetivo de comparar el nivel de violencia por desapego de acuerdo al género en la relación de pareja en jóvenes de Piura, se evidenció que existen diferencias significativas ( $p < .002$ ) según el género donde el grupo de hombres, obtuvo el mayor rango promedio (220.13), mediante la utilización del estadístico U de Mann Whitney. Esto evidencia que las mujeres presentan comportamientos indiferentes y descorteses hacia el varón y sus sentimientos, descartando nuestra hipótesis específica (g).

Bolwy (1977) confirma estos resultados con su teoría del apego, donde asegura a la violencia de pareja como resultado del maltrato e indiferencias en la infancia con la figura de apego, creando así un patrón en la elección de pareja donde se repita este tipo de relación. En tal sentido, de acuerdo a los resultados confirmamos que la ausencia de la figura de apego en la infancia impacta en la búsqueda de pareja, pues se repite un patrón en buscar a una pareja que les brinde el tipo de relación en donde invalidan sus sentimientos.

Del mismo modo, con el objetivo de comparar el nivel de violencia por humillación de acuerdo al género en la relación de pareja en jóvenes de Piura, se evidenció que existen diferencias significativas ( $p < .018$ ) según el género donde el grupo de hombres, obtuvo el mayor rango promedio (215.08) mediante la utilización del estadístico U de Mann Whitney. Esto manifiesta que, los hombres en sus relaciones de pareja perciben críticas personales que dañan su orgullo y autoestima por parte de su pareja.

Cuervo et al. (2016) manifiestan sobre la teoría ecológica de Bronfenbrenner, la cual expone que hay factores culturales como estereotipos, conformidad, desigualdad de género, que moldean el comportamiento de los individuos, donde el mismo desarrolla y aprende roles para su desenvolvimiento personal promulgando la violencia en sus relaciones de pareja. Al analizar lo señalado se

evidencia el descarte de nuestra hipótesis(h) y lo influyente que es la sociedad en tanto al comportamiento, pues actualmente se evidencia que la mujer opta por tener conductas con el fin de bajar la estima de su pareja y no sentirse menos ante la situación, esto afecta la dignidad del otro lo cual puede generar consecuencias considerables hacia la salud mental de la pareja.

Por último, con el objetivo de comparar el nivel de violencia por castigo emocional de acuerdo al género en la relación de pareja en jóvenes de Piura, se encontró que existen diferencias significativas ( $p < .001$ ) según el género donde el grupo de los varones, obtuvo el mayor rango promedio (235.88), mediante la utilización del estadístico U de Mann Whitney. Esto manifiesta un descarte de nuestra hipótesis (i), puesto que los hombres en su relación de pareja reciben demostraciones de enfado con el fin de manipularlos.

Ramos (2014) corrobora estos resultados en su investigación la cual explica sobre la teoría del poder, en donde se postula que el agresor planea determinados comportamientos para generar un control sobre su pareja amorosa, provocando que el otro se sienta indefenso y débil en la relación. Al analizar lo mencionado se afirma que en las relaciones de los jóvenes se evidencia mucho querer tener el control sobre el otro y que para lograrlo optan por comportamientos de castigo hacia la pareja, por medio de la manipulación, ello con el fin de lograr sobreponerse al otro.

## **VI. CONCLUSIONES**

1. De acuerdo al análisis y resultados obtenidos en esta investigación, se concluye que existen diferencias significativas según el género donde el grupo de los varones obtuvo el mayor promedio evidenciando que es quien recibe mayor violencia, mediante el estadístico U de Mann Whitney.

2. Por otro lado, al identificar el nivel de violencia en la relación de pareja de acuerdo al género en jóvenes de Piura, se evidencia que la mayoría de los jóvenes independientemente del género se encuentran en el nivel moderado con resultados mayores al 50%.

3. De acuerdo con la comparación del nivel de violencia por coerción de acuerdo al género, se encontró diferencias significativas que se inclinan hacia el género masculino, mediante el estadístico U de Mann Whitney.

4. Por consiguiente, al comparar el nivel de violencia sexual de acuerdo al género, se encontró diferencias significativas, donde el grupo de las mujeres, obtuvo el mayor puntaje, mediante el estadístico U de Mann Whitney.

5. Así mismo, al comparar el nivel de violencia de género de acuerdo al género, se encontró que no existen diferencias significativas, pues esta dimensión se ejerce independientemente del sexo, mediante el estadístico U de Mann Whitney.

6. Así también, al comparar el nivel de violencia instrumental de acuerdo al género, se encontró que existen diferencias significativas para el grupo de los varones, mediante el estadístico U de Mann Whitney.

7. Por otro lado, al comparar el nivel de violencia física de acuerdo al género, se obtuvo que existen diferencias significativas para el grupo de mujeres, mediante el estadístico U de Mann Whitney.

8. Además, al comparar el nivel de violencia por desapego de acuerdo al género, se evidenció que existen diferencias significativas para el grupo de hombres, mediante el estadístico U de Mann Whitney.

9. Del mismo modo, al comparar el nivel de violencia por humillación de acuerdo al género, se evidenció que existen diferencias significativas para los hombres, mediante el estadístico U de Mann Whitney.

10. Por último, al comparar el nivel de violencia por castigo emocional de acuerdo al género, se encontró que existen diferencias significativas para el grupo de los varones, mediante el estadístico U de Mann Whitney.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. De acuerdo a los resultados obtenidos se recomienda que se trabaje con el personal de la salud mental y jóvenes para programar proyectos preventivos promocionales que promuevan una vida sin violencia con el fin de disminuir los niveles de violencia recibida encontrados en la presente investigación.

2. Así mismo, se recomienda a los futuros investigadores considerar los resultados obtenidos como base para que generen y profundicen el contexto y el nivel de violencia recibida en las relaciones de pareja.

3. Por otro lado, en cuanto a la aplicación del instrumento, se recomienda aplicarlo a población de parejas que vivan en las zonas rurales de Piura, ya que el contexto social influye en las respuestas y los resultados se comparen con los ya obtenidos.

4. Por último, se recomienda utilizar instrumentos breves y con ítems comprensibles que abarquen mayor rango de edad y que midan violencia recibida como también ejercida en las relaciones de pareja.

## REFERENCIAS

- Aguilar Armijos V. A., Reyes López Y. A. y Naranjo Pinto J. A. (2022) *La violencia de pareja en adolescentes de 16 a 18 años de la Unidad Educativa "Atahualpa" de Ambato en el año 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/25973/1/FIL-PEO-AGUILAR%20VIVIANA%2C%20REYES%20ANTONELLA.pdf>
- Alayo Ramos, R. (2017) *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Enamorados en Jóvenes Universitarios del Distrito de Trujillo*. [Tesis para licenciatura, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/293/alayo\\_rr.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/293/alayo_rr.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Alegría del Ángel, M. y Rodríguez Barraza, A. (2015). Violencia en el noviazgo: perpetración, victimización y violencia mutua. *Actualidades en Psicología*. 19(118). 57-72. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ap/v29n118/2215-3535-ap-29-118-57.pdf>
- Alfaro Urquiola, Alhena L. (2020). Validación del cuestionario de violencia en el noviazgo (CUVINO-R) en una muestra de jóvenes paceños. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSA*, 18(1), 102-120. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-21612020000100005&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612020000100005&lng=es&tlng=es).
- Antón, M. J., Arribas Rey, A., de Miguel, J. M. y García-Collantes, A. (2020). La violencia en las relaciones de pareja de jóvenes: prevalencia, victimización, perpetración y bidireccionalidad. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 12(2), 8-19. <https://doi.org/10.22335/rlct.v12i2.116>
- Arana Sánchez, L. A., y Chinchay García, L. E. (2021). *Violencia de Pareja en latinoamérica: Revisión sistemática*. [Tesis para licenciatura, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74626/Arana\\_SLA-Chinchay\\_GLE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74626/Arana_SLA-Chinchay_GLE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. (6ª Edición). Caracas: Editorial Episteme.  
<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Bandura, A. (1976). *Teoría del aprendizaje social*. Espasa Calpe.
- Bonilla Algovia, E., y Rivas Rivero, E. (2019). Relación entre la exposición a la violencia de pareja y los malos tratos en el noviazgo. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 13(1), 89-99.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1900-23862019000100089](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1900-23862019000100089)
- Borrego, J. L., Franco, L. R., Díaz, F. J. R. y Molleda, C. B. (2014). Violencia en el noviazgo: Revisión bibliográfica y bibliométrica. *Arquivos Brasileiros de Psicologia*, 66(1), 1-17.
- Bowlby, J. (1977). La creación y ruptura de vínculos afectivos: I. Etiología y psicopatología a la luz de la teoría del apego. *Revista Británica de Psiquiatría*, 130 (3), 201-210. <https://doi.org/10.1192/bjp.130.3.201>
- Campo Arias, A. y Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de salud pública*, 10(5), 831-839.  
<https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Cortés Ayala, L., Flores Galaz, M., Bringas Molleda, C., Rodríguez Franco, L., López Cepero Borrego, J. y Rodríguez Díaz, F. (2015). Relación de maltrato en el noviazgo de jóvenes mexicanos. Analisis diferencial por sexo y nivel de estudios. *Terapia Psicológica*, 33 (1), 5-12.  
<https://www.redalyc.org/pdf/785/78539320001.pdf>
- Cuervo Moreno J. L., Granados Baquero M. y Jiménez Espitia K. (2016). *Violencia de pareja desde la teoría ecológica de Bronfenbrenner en mujeres estudiantes de la Universidad Cooperativa de Colombia*. [Tesis para licenciatura, Universidad Cooperativa de Colombia]

[https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/12291/1/2016\\_violencia\\_pareja\\_teor%C3%ADa.pdf](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/12291/1/2016_violencia_pareja_teor%C3%ADa.pdf)

Díaz Castillo, I., Rodríguez Vásquez, J. y Valega Chipoco, C. (2019). Femicidio: Interpretación de un delito de violencia basada en género.

Dutton, D.G. y Golant, S.K. (1997). El golpeador: Un perfil psicológico. Editora Paidós.

Gracia Leiva, M., Puente Martínez, A., Ubillos-Landa, S. y Páez Rovira, D. (2019). La violencia en el noviazgo (VN): una revisión de meta-análisis. *Anales de Psicología* 35(2), 300–313. <https://doi.org/10.6018/analesps.35.2.333101>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. *McGRAW-HILL* <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (09 de junio 2016). *Perú encuesta demográfica y de salud familiar- ENDES 2014* [Archivo PDF] [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1211/pdf/Libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1211/pdf/Libro.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (Lima, octubre de 2018). *Piura resultados definitivos*. [Archivo PDF]. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1553/20TOMO\\_01.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1553/20TOMO_01.pdf)

Katz, M., Seid, G. y Abiuso, F. (2019). La técnica de encuesta: Características y aplicaciones. <http://metodologiadelainvestigacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/117/2019/03/Cuaderno-N-7-La-t%C3%A9cnica-de-encuesta.pdf>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2017). *Estadísticas de feminicidios y tentativas 2017*. Instituto Nacional de Estadística e Informática. [Archivo PDF].

[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1659/cap02.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1659/cap02.pdf)

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2021). *Más de 43 mil varones fueron sensibilizados en prevención de la violencia contra la mujer.* <https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/489735-mas-de-43-mil-varones-fueron-sensibilizados-en-prevencion-de-la-violencia-contra-la-mujer>

Ministerio de Salud (2020). *El Cuidado Integral a Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar Afectados por Violencia Sexual.* [Archivo PDF]. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5188.pdf>

Organización Mundial de la salud (2023) Prevención de la violencia. <https://www.paho.org/es/temas/prevencion-violencia>

Organización Mundial de la Salud. (2021). *La violencia contra la mujer es omnipresente y devastadora: la sufren una de cada tres mujeres.* <https://www.who.int/es/news/item/09-03-2021-devastatingly-pervasive-1-in-3-women-globally-experience-violence>

Organización Mundial de la Salud. (2021). *Comprender y abordar la violencia contra las mujeres: violencia infligida por la pareja.* <https://www.who.int/es/publications/i/item/WHO-RHR-12.36>

Organización Mundial de la Salud. (2019). *Violencia.* <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>

Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232.

Parella Stracuzzi, S. y Martins Pestana, F. (2006). *Metodología de la investigación cuantitativa.* Fedupel 2ª edición, 2006. <http://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23578w/w23578w.pdf>

- Pérez, S. (2019). La violencia de género en los jóvenes. Una visión general de la violencia de género aplicada a los jóvenes en España. *Madrid, Instituto de la Juventud. Recuperado el, 25, 09-21.*
- Pérez Ruíz, N., Sánchez Villegas, M., De la hoz Granadillo, E. J., Reyes Ruiz, L. y Carmona Alvarado, F. A. (2020). Violencia en el noviazgo en jóvenes colombianos: Análisis de la prevalencia según género y aportes para su intervención bidireccional. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(4), 526-532. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4093100>
- Perrone, R. y Nannini, M. (1995). *Violencia y abusos sexuales en la familia: Un abordaje sistémico y comunicacional*. Paidós
- Pimentel, V. & Santelices, M. (2017). Apego Adulto y Mentalización en Hombres que Han Ejercido Violencia Hacia su Pareja. *Psykhe (Santiago)*, 26(2), 1-16. <https://dx.doi.org/10.7764/psykhe.26.2.915>
- Ramos, S. (2014). *Violencia sufrida y ejercida en la pareja desde una perspectiva ecológica*. [Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, México]. <https://cd.dgb.uanl.mx/bitstream/handle/201504211/16785/21351.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Revista Peruana de Investigación en Salud (2019). Violencia de pareja en adolescentes estudiantes de colegios estatales de Lima Norte. *Revista Peruana de Investigación en Salud*, vol. 4, núm. 2, pp. 57-64, 2020 <https://www.redalyc.org/journal/6357/635769084002/html/>
- Rodríguez Díaz, F. J., Herrero Olaizola, J. B., Rodríguez Franco, L., Bringas Molleda, C., Paíno Quesada, S. G. y Pérez-Sánchez, B. (2017). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios-Revisado (DVQ-R). *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 17(1), 1-8. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33749097009.pdf>
- Rodríguez Franco, L.; López-Cepero Borrego, J.; Rodríguez Díaz, F. J.; Bringas Molleda, C.; Antuña Bellerín, M. Y Estrada Pineda, C (2010). Validación del

Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. [Archivo PDF].  
<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/13939/Validaci%c3%b3n%20CUVINO.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Rubio Garay, F., López González, M. Á., Carrasco, M. Á. y Amor, P. J. (2017). Prevalencia de la violencia en el noviazgo: una revisión sistemática. *Papeles del psicólogo*, 38(2), 135-147.  
<https://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/2831.pdf>

Sanchez, C.H. y Reyes, M.C. (2015). Metodología y diseños en la investigación científica. Business Support Aneth.

Universidad César Vallejo. (2020). Resolución de consejo universitario 0262- 2020.

Vara Horna, A. y López Odar, D. (2016). *La violencia contra las mujeres en las universidades peruanas. Prevalencia e impacto en la productividad académica en las facultades de ciencias empresariales e ingenierías*. Lima: GIZ & USMP. Recuperado de:  
<https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/2506/VCM%20Universidades%202017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Zeña Ñañez, S., Morocho Alburquerque, N., Failoc Rojas, V., Peralta, C. y Valladares Garrido, M. (2022). Violencia durante el enamoramiento en estudiantes universitarios. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 51(1), e02201686. Recuperado de [Violencia durante el enamoramiento en estudiantes universitarios | Zeña-Ñañez | Revista Cubana de Medicina Militar \(sld.cu\)](https://sld.cu)

## ANEXOS

### ANEXO 1: Matriz de Operacionalización de la Variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Violencia en la relación de pareja	Es el uso del Poder hacia alguna persona cuya relación es cercana, Comprendiendo acciones, omisiones y el control de su voluntad (Ramos, 2014)	Los puntajes se obtendrán a través del instrumento Adaptado y Validado con el título de Cuestionario de violencia en enamorados (Rodríguez et al., 2017) el cual es una herramienta que permitirá evaluar los comportamientos que son representativos de la violencia en la relación de pareja durante la etapa de la juventud.	Violencia por coerción	Definida por la tensión realizada sobre alguien a fuerza de su decisión a través de la manipulación o mentiras.	Ordinal
			Dimensión Sexual	Identificado por comportamientos sexuales no deseados por la víctima, dañando la privacidad del sujeto vulnerando su libertad y su crecimiento psicosexual.	
			Dimensión género.	Referido a comportamientos sexistas de burlas y sentimientos de inferioridad frente al género femenino por el simple hecho de serlo.	

			Dimensión instrumental.	Se relaciona a los hurtos o retención de objetos queridos
			Dimensión violencia Física.	Aquellas conductas donde aparecen heridas realizadas a través de golpes y empujones
			Dimensión desapego.	Refiere a reaccionar con actitudes de indiferencia y descortesía hacia los sentimientos propios de su pareja
			Dimensión por Humillación	Comportamientos de críticas personales señaladas contra el orgullo y la autoestima de la pareja
			Dimensión por castigo emocional	Refiere demostraciones de enfado no real del agresor que resulta poco adaptativo causando daño moral en la pareja.

## ANEXO 2: Instrumento de recolección de datos

### **Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)**

(Rodríguez.F, López , Rodríguez.D , Bringas, Antuña y Estrada, 2010) Se encuentra en una relación sentimental: **SI** **NO**

Edad: Género: **M** **F** Tiempo de relación:

#### **Instrucciones**

Te pedimos que nos des cierta información acerca de tus relaciones afectivas de pareja. Para responder la encuesta, piensa en una relación de pareja (esto es, que hayas mantenido, al menos, durante un mes). Esta encuesta es anónima, de modo que no se conocerán los datos de nadie en particular. Teniendo en cuenta esto, por favor, responde con sinceridad; tus respuestas son muy útiles para seguir mejorando.

Queremos saber si te ha ocurrido, y cuánto, cada una de las cosas que aparecen abajo mientras estabas con tu pareja. Para ello, marca una de las 5 casillas de la primera columna (Nunca, Pocas veces, A veces, Casi Siempre y Siempre) a la derecha de cada frase. <b>En esta relación, tu pareja...</b>		Nunca	Pocas Veces	A veces	Casi siempre	Siempre
		0	1	2	3	4
1	Pone a prueba tu amor, poniéndole trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel					
2	Te sientes obligada/o a mantener sexo					
3	Se burla acerca de las mujeres u hombres en general					
4	Te ha robado					
5	Te ha golpeado					
6	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo					
7	Te humilla en público					
8	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse					
9	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes					
10	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres					
11	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice, pero actúa de acuerdo con este principio.					

12	Te quita las llaves del coche o el dinero					
13	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado					
14	No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni sobre lo que os sucede a ambos					
15	Te crítica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio					
16	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte					
17	Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas					
18	Te ha tratado como un objeto sexual					
19	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo					
20	Ha lanzado objetos contundentes contra ti.					
21	Te ha herido con algún objeto					
22	Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su conveniencia exclusiva					
23	Ridiculiza tu forma de expresarte					
24	Amenaza con abandonarte					
25	Te ha retenido para que no te vayas					
26	Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales					
27	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer / hombre					
28	Te ha hecho endeudar					
29	Estropea objetos muy queridos por ti					
30	Ha ignorado tus sentimientos					
31	Te critica, te insulta o grita					
32	Deja de hablarte o desaparece durante por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado					

33	Te manipula con mentiras					
34	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo					
35	Sientes que critica injustamente tu sexualidad					
36	Te insulta en presencia de amigos o familiares					
37	Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas					
38	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...)					
39	Te fuerza a desnudarte cuando tu no quieres					
40	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social					
41	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes					
42	Sientes que no puedes discutir con él / ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo					

**Ya has terminado la encuesta.**

**Recuerda, no debes poner ningún dato identificativo para mantener el anonimato.**

**¡Muchas gracias por participar!**

<https://forms.gle/qwpS8rBYjsjke1dW8> Link del formulario Virtual

## Ficha técnica del instrumento

### FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS (CUVINO).

Como autor del Cuestionario de violencia entre novios (cuvino) tenemos a Rodríguez Franco, Antuña, Rodríguez Díaz. En el Perú fue adaptado por Alayo Ramos en el año 2017.

El presente instrumento tiene un tiempo de administración de entre 15 a 20 minutos, pudiéndose aplicar de manera individual o grupal, tanto a mujeres como a varones que oscilan entre las edades de 18 a 25 años.

Las preguntas giran alrededor de una relación de pareja, donde se le invita a seleccionar la relación de noviazgo más problemática que haya tenido, o elegir la que considere más importante; considerando que su participación en esta investigación es voluntaria y anónima.

**Descripción de la prueba:** El Cuestionario CUVINO, es una herramienta de evaluación que incluye comportamientos que son constitutivos de violencia en las relaciones sentimentales de pareja en edad adolescente y durante la juventud; se compone de 42 indicadores conductuales que deben ser contestados en un formato Likert de frecuencia de cinco opciones (entre 1 y 5).

**Validez:** Ha sido validado en español, Inglés e Italiano y datos psicométricos disponibles en población: Española, mexicana, argentina (Rodríguez Franco 2. 2010); italiana (Presagy Manca, Rodríguez Franco y Curcio 2015) y de Estados Unidos (López-Cepero Ccepero, Fabelo Rodríguez Franco y Rodríguez- Diaz 2016), en el Perú fue validado por Alayo Ramos, Rocío (2017)

**Confiabilidad:** La prueba presenta una confiabilidad total de .93 obtenido por el alfa de Cronbach, por los autores originales. En el Perú presenta una confiabilidad de .90 obtenido por el método de consistencia interna utilizando el estadístico Theta de Armor.

### Anexo 3: Modelo de Consentimiento informado



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

**CARTA -CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Estimado/a estudiante

*Luis Adilson Reyes Pacheco*.....

En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre el tema: **Violencia en relaciones de pareja según su género en jóvenes de Piura, 2023**; por eso quisiéramos contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación del cuestionario de violencia en el noviazgo (Cuvino) que deberá ser completado con una duración de aproximadamente 15 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De querer participar en la investigación, debes aceptar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos del estudio.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en el cuestionario, solo debes solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas.

Gracias por tu gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Lugar: *Piura*..... Fecha: *03.10.2023*

Firma: *[Firma manuscrita]*.....

*[Firma manuscrita]*  
Naquiche Benites, Lesly Alessandra  
DNI: 72406934

*[Firma manuscrita]*  
Vargas Machuca Albán, Ana Lia  
DNI: 73748184

## Anexo 4: Matriz Evaluación por juicio de expertos.

### Criterios de jueces Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE VIOLENCIA EN RELACIONES DE PAREJA SEGÚN SU GÉNERO EN JÓVENES DE PIURA, 2023.**  
 Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **JESUS JIBAJA BALLADARES**  
 DNI: 03681943

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN PEDRO - CHIMBOTE	Psicología	2006-2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	PIURA	2018 - ACTUAL	ASESOR DE INVESTIGACION

<sup>1</sup> pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de mayo del 2023

  
 .....  
 FIRMA  
 JIBAJA BALLADARES JESUS ALFONSO  
 NRO COLEGIATURA: 20959

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE VIOLENCIA EN RELACIONES DE PAREJA SEGÚN SU GÉNERO EN JÓVENES DE PIURA, 2023.**  
 Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Ps. CARLOS M. ORTIZ DE LA CRUZ**. DNI: 40699865

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA	MAESTRIA EN CIENCIAS FORENSES Y CRIMINALISTICA	2015 - 2018
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCTORADO EN PSICOLOGIA	2020 - ACTUALIDAD.

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Poder Judicial	Psicólogo	Centro Juvenil de Piura	2004 - 2010	Área de Psicología
02	Universidad San Pedro	Catedrático	Escuela de Psicología	2010 - 2019	Cátedra - Área de Psicología
03	Ministerio de Educación	Psicólogo	Centro Técnico - Bosconia	2010 - actualidad	Área de Psicología
04	Universidad Nacional de Piura	Catedrático	Escuela de Psicología	2014 - actualidad	Cátedra - Área de Psicología
05	Universidad César Vallejo	Catedrático	Escuela de Psicología	2017 - actualidad	Cátedra - Área de Psicología

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Mayo 2023.

  
 Mg. **Ps. CARLOS M. ORTIZ DE LA CRUZ**  
 C. P. 9986

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE VIOLENCIA EN RELACIONES DE PAREJA SEGÚN SU GÉNERO EN JÓVENES DE PIURA, 2023.**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sandra Chafloque Chávez

DNI: 40149533

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Psicóloga	5 años
02	Universidad Nacional de Piura	Mg. En Psicoterapia Familiar	3 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad "Cesar Vallejo"	Docente	Piura	2018-2023 Act.	Docente encargado Curso Psicoterapia Familiar
02	I.E. "Belén"	Psicóloga	Piura	2012-2022	Psicóloga Familiar
03	Consultora Independiente	Encargada	Piura	2015- 2022 Act.	Talleres de Desarrollo Personal.

<sup>1</sup> **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



29 de Abril del 2023

Ps. Sandra E. Chafloque Chávez  
Mg. Psicoterapia Familiar  
C.Ps.P: 15600

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE VIOLENCIA EN RELACIONES DE PAREJA SEGÚN SU GÉNERO EN JÓVENES DE PIURA, 2023.**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Miguel Angel Saldarriaga Villar

DNI:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicólogo	2011-2016
02	Universidad César Vallejo	Maestría en administración de negocios	2018-2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente tiempo completo	Piura	Abril 2022 hasta la actualidad	Dictado de las clases de bases biológicas del comportamiento, psicología experimental, psicología de salud y asesor de prácticas pre profesionales área clínica, responsable de acreditación universitaria..

<sup>1</sup> **pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficiente



Mg. Ps. Miguel Angel Saldarriaga Villar

Mg. Ps. Miguel Angel Saldarriaga Villar  
C.Ps.P. 29854

26 de Abril del 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE VIOLENCIA EN RELACIONES DE PAREJA SEGÚN SU GÉNERO EN JÓVENES DE PIURA, 2023.

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: GUELLY VILLOA OBOS SANCHEZ

DNI: 18214653

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	DOCTOR RN PSICOLOGIA	PSICOLOGIA	1995-2003

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTP	PIURA	2003	DTP.

<sup>1</sup> pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28 de Mayo del 2023

Psic. GUELLY VILLOA OBOS SANCHEZ  
C.Ps.P. 10358

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE VIOLENCIA EN RELACIONES DE PAREJA SEGÚN SU GÉNERO EN JÓVENES DE PIURA, 2023.

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ANGEL RUBEN HONORIO ANTICONA

DNI: \_\_\_\_\_

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	LICENCIADO EN PSICOLOGIA	2003-2008
02	UNIVERSIDAD ANTENOR ORREGO	MAGISTER EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE	2011-2013
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCTOR EN PSICOLOGIA	2019-2022

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	TRUJILLO	2009-2016	DOCENTE TUTOR.
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	TRUJILLO	2017-2019	DOCENTE PROGRAMA ALFA
03	HOSPITAL PRIMARVERA	PSICOLOGO	TRUJILLO	2018-2020	PSICOLOGO
04	L.E.P. SEMILLEROS, NACIDOS PARA SERVIR	PSICOLOGO	TRUJILLO	2018-2020	PSICOLOGO
05	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	PIURA	2019-2022	DOCENTE EN LA ESCUELA PSICOLOGIA
06	UNIVERSIDAD LA DEL NORTE	DOCENTE	TRUJILLO	2019-2022	DOCENTE EN EL CAMPUS VIRTUAL

<sup>1</sup> pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28 de Mayo del 2023

Psic. ANGEL RUBEN HONORIO ANTICONA  
C.Ps.P. 15593

**ANEXO 6:** Matriz de consistencia del Marco Metodológico

**TÍTULO:** VIOLENCIA EN RELACIONES DE PAREJA SEGÚN SU GÉNERO EN JÓVENES DE PIURA, 2023

Enunciado	Variable/s	Dimensiones	Objetivos
<p>¿Existe diferencia en los niveles de violencia en las relaciones de pareja según género en jóvenes de Piura, 2023?</p>	<p>Violencia en la relación de pareja</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Violencia por coerción</li> <li>-Dimensión Sexual</li> <li>-Dimensión género.</li> <li>-Dimensión instrumental.</li> <li>-Dimensión violencia Física.</li> <li>-Dimensión desapego.</li> <li>-Dimensión por Humillación</li> <li>-Dimensión por castigo emocional</li> </ul>	<p><b>Objetivo General</b>                      Establecer las diferencias del nivel de violencia en la relación de pareja de acuerdo al género en jóvenes de Piura, 2023</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar el nivel de violencia en la relación de pareja de acuerdo al género en jóvenes de Piura, 2023.</li> <li>- Comparar el nivel de violencia por coerción de acuerdo al sexo en la relación de pareja en jóvenes de Piura, 2023.</li> <li>-Comparar el nivel de violencia sexual de acuerdo al sexo en la relación de pareja en jóvenes de Piura, 2023.</li> <li>-Comparar el nivel de violencia de genero de acuerdo al sexo en la relación de pareja en jóvenes de Piura, 2023.</li> <li>-Comparar el nivel de violencia instrumental de acuerdo al sexo en la relación de pareja en jóvenes de Piura, 2023.</li> <li>-Comparar el nivel de violencia física de acuerdo al sexo en la relación de pareja en jóvenes de Piura, 2023.</li> <li>-Comparar el nivel de violencia por desapego de acuerdo al sexo en la relación de pareja en jóvenes de Piura, 2023.</li> <li>-Comparar el nivel de violencia por humillación de acuerdo al sexo en la relación de pareja en jóvenes de Piura, 2023.</li> <li>-Comparar el nivel de violencia por castigo emocional de acuerdo al sexo en la relación de pareja en jóvenes de Piura, 2023.</li> </ul>

**ANEXO 7:** Matriz de Consistencia del Diseño de Ejecución.

<b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>POBLACIÓN- MUESTRA</b>	<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTO</b>
<p>La investigación de acuerdo a su finalidad fue de tipo Aplicado, dado que, mediante la recopilación de datos y análisis de resultados se determinó el logro los objetivos planteados. Según su naturaleza fue de tipo cuantitativo para ello se aplicó un instrumento que permitió medir la variable propuesta.</p> <p>Además, esta investigación es de tipo transversal según su tiempo de estudio ya que se plantea como objetivo “describir la variable y estudiar su repercusión e interrelación en una situación dada”</p>	<p>La investigación fue de diseño no experimental de corte descriptivo comparativo; en vista de que no se manipuló nuestra variable; en otras palabras, las investigadoras no tuvieron control sobre la variable, únicamente fue estudiada en dos poblaciones, en circunstancias actuales para examinarlo (Sánchez y Reyes, 2015).</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b> La población está conformada por jóvenes de ambos sexos entre 18 a 25 años, que hayan tenido o mantienen una relación amorosa.</p> <p><b>MUESTRA:</b> La muestra está conformada por 400 jóvenes de ambos sexos.</p> <p><b>MUESTREO:</b> El muestreo es No Probabilístico por criterio.</p>	<p><b>TÉCNICA:</b> En esta investigación se usará la técnica de la encuesta.</p> <p><b>INSTRUMENTO:</b> <b>Cuestionario de Violencia para Novios (CUVINO)</b> de Rodríguez-Franco, López-Cepero, Rodríguez, Bringas, Antuña y Estrada en el 2010, busca medir la frecuencia de violencia en pareja entre jóvenes.</p>

**ANEXO 8:** Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”**

**CARTA – SOLICITUD DE PERMISO DE INSTRUMENTO**

**Autor:**

Francisco Javier Rodríguez

*03 de diciembre del 2022*

**Presente.**

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **NAQUICHE BENITES, LESLY ALESSANDRA**, de nacionalidad Peruana con DNI 72406934 con código de matrícula N° 7001212394 Y **VARGAS MACHUCA ALBÁN ANA LÍA**, de nacionalidad Peruana con DNI 73748184 con código de matrícula N° 7001213439, estudiantes del XI ciclo de la Escuela de Psicología de la Universidad Privada Cesar Vallejo Filial Piura-Perú; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de Licenciada en Psicología titulado: **“VIOLENCIA EN LAS RELACIONES DE PAREJA SEGÚN SU GÉNERO EN JÓVENES DE PIURA, 2023.”**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación de diseño comparativo.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.

**Naquiche Benites, Lesly Alessandra**

Lía

**DNI:72406934**

**Vargas Machuca Albán, Ana**

**DNI:73748184**

**ANEXO 9: Autorización de uso de instrumento “Cuestionario de Violencia entre novios”**



## ANEXO 10: INSTRUMENTO DE LIBRE ACCESO

SCRIBD

Buscar

ES

Cargar

Lee gratis durante 30 días

Descargar ahora

1 de 11

Buscar documento

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS (CUVINO)	
<b>I. Datos Generales</b>	
<b>Autor:</b> Rodríguez Franco, Antuña, Rodríguez Díaz.	
<b>Tiempo de Administración:</b> 15 a 20 minutos	
<b>Administración:</b> El presente instrumento fue diseñado para ser administrado por el evaluador. Se puede aplicar de manera individual o grupal, tanto a mujeres como a varones. Las preguntas giran alrededor de su relación en el noviazgo.	
<b>Procedimiento:</b> Para recoger datos se invitó a alumnas desde el primer semestre hasta el último y se les explicó los objetivos de la investigación, se les indicó que su participación era voluntaria y anónima.	
<b>Instrucciones:</b> "Seleccionar la relación de noviazgo más problemática que hayas tenido, sino has tenido ninguna elegir la más importante para ti".	
<b>Material:</b> Hoja de Respuestas y cuadernillo	
Descripción de la prueba: El Cuestionario CUVINO, es una herramienta de evaluación que incluye comportamientos que son constitutivos de violencia en las relaciones sentimentales de pareja en edad adolescente y durante la	

Documentos • 2 páginas

**CARACTERIZACIÓN INICIAL JOVENES AGRESORES**

Alc Stef

Aún no hay calificaciones

Las emociones

Violencia

Alfa de Cronbach

Comportamiento

Documentos • 1 página

**EVALUACIÓN DE LOS TRASTORNOS DE...**

El instrumento que se está utilizando se encuentra al libre uso del público por lo tanto se coloca el lugar donde se ubicó el instrumento.

Cuestionario de Violencia entre Novios.

[Cuvino y MMST24Ficha Tecnica | PDF | Las emociones | Violencia \(scribd.com\)](#)

## **Anexo 11: Resultados Prueba Piloto Instrumento**

### **1.- Validez de Contenido – Prueba de criterio de jueces.**

<b>Items</b>	<b>V de Aiken</b>	<b>IC 95%</b>
Item 1	1.00	[.70; 1.00]
Item 2	1.00	[.70; 1.00]
Item 3	1.00	[.70; 1.00]
Item 4	1.00	[.70; 1.00]
Item 5	1.00	[.70; 1.00]
Item 6	1.00	[.70; 1.00]
Item 7	1.00	[.70; 1.00]
Item 8	1.00	[.70; 1.00]
Item 9	1.00	[.70; 1.00]
Item 10	1.00	[.70; 1.00]
Item 11	1.00	[.70; 1.00]
Item 12	1.00	[.70; 1.00]
Item 13	1.00	[.70; 1.00]
Item 14	1.00	[.70; 1.00]
Item 15	1.00	[.70; 1.00]
Item 16	1.00	[.70; 1.00]
Item 17	1.00	[.70; 1.00]
Item 18	1.00	[.70; 1.00]
Item 19	1.00	[.70; 1.00]
Item 20	1.00	[.70; 1.00]
Item 21	1.00	[.70; 1.00]
Item 22	1.00	[.70; 1.00]
Item 23	1.00	[.70; 1.00]
Item 24	1.00	[.70; 1.00]
Item 25	1.00	[.70; 1.00]
Item 26	1.00	[.70; 1.00]
Item 27	1.00	[.70; 1.00]

Item 28	1.00	[.70; 1.00]
Item 29	1.00	[.70; 1.00]
Item 30	1.00	[.70; 1.00]
Item 31	1.00	[.70; 1.00]
Item 32	1.00	[.70; 1.00]
Item 33	1.00	[.70; 1.00]
Item 34	1.00	[.70; 1.00]
Item 35	1.00	[.70; 1.00]
Item 36	1.00	[.70; 1.00]
Item 37	1.00	[.70; 1.00]
Item 38	1.00	[.70; 1.00]
Item 39	1.00	[.70; 1.00]
Item 40	1.00	[.70; 1.00]
Item 41	1.00	[.70; 1.00]
Item 42	1.00	[.70; 1.00]

Nota: N° De Jueces= 6

## 2.- Prueba de Normalidad

	Kolmogorov	
	Estadístico	Sig.
<b>Escala de Violencia 1</b>	0.200	0,001

< 0,05 = Distribución No Paramétrica.

### 3.- Validez Dominio Total

Variable	VIOLENCIA	
Violencia en la relación de pareja	Spearman rho	-----
	P-value	-----
1.Violencia por coherción	Spearman rho	0.828 **
	P-value	<.001
2. violencia sexual	Spearman rho	0.676 **
	P-value	<.001
3 violencia de género	Spearman rho	0.592**
	P-value	<.001
4.violencia instrumental	Spearman rho	0.410**
	P-value	<.001
5 violencia física	Spearman rho	0.845**
	P-value	<.001
6.violencia por desapego	Spearman rho	0.911**
	P-value	<.001
7.violencia por humillación	Spearman rho	0.750**
	P-value	<.001
8.violencia por castigo emocional	Spearman rho	0.765**
	P-value	<.001

**Correlación > 0,30 sig < 0,05. (Valida)**

**Muestra: 80.**

#### 4.- Validez de constructo

##### Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,774
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	3229.131
	Gl	861
	Sig.	<,001

KMO < 0,60. (apropiado)

Bartlett <0.05 (El análisis factorial es apropiado)

#### 5. Factores Rotados:

ITEM	CORRELACIÓN	DIMENSIÓN	Estimate	P
@1	<---	D1	1.000	***
@9	<---	D1	1.32103	***
@17	<---	D1	1.01828	***
@25	<---	D1	1.36343	***
@38	<---	D1	1.04101	***
@42	<---	D1	1.44723	***
@2	<---	D2	1.000	
@10	<---	D2	1.03808	***
@18	<---	D2	1.05884	***
@26	<---	D2	0.95554	***
@34	<---	D2	1.26135	***
@39	<---	D2	0.9584	***
@3	<---	D3	1.000	
@11	<---	D3	0.83991	***
@19	<---	D3	1.18369	***
@27	<---	D3	0.92301	***
@35	<---	D3	0.94361	***
@4	<---	D4	1.000	
@12	<---	D4	0.98134	***
@20	<---	D4	0.93989	***
@28	<---	D4	1.37093	***
@5	<---	D5	1.000	
@13	<---	D5	0.88192	***
@21	<---	D5	0.59273	***
@29	<---	D5	1.28994	***
@6	<---	D6	1.000	
@14	<---	D6	1.77629	***
@22	<---	D6	1.71126	***
@30	<---	D6	1.76332	***
@32	<---	D6	0.99006	***
@33	<---	D6	1.41366	***
@37	<---	D6	1.63579	***

@7	<---	D7	1.000	
@15	<---	D7	1.42643	***
@23	<---	D7	1.47176	***
@31	<---	D7	0.63197	***
@36	<---	D7	1.36739	***
@40	<---	D7	0.9423	***
@41	<---	D7	1.30783	***
@8	<---	D8	1.000	
@16	<---	D8	0.57791	***
@24	<---	D8	0.85397	***

## 6. Análisis de fiabilidad

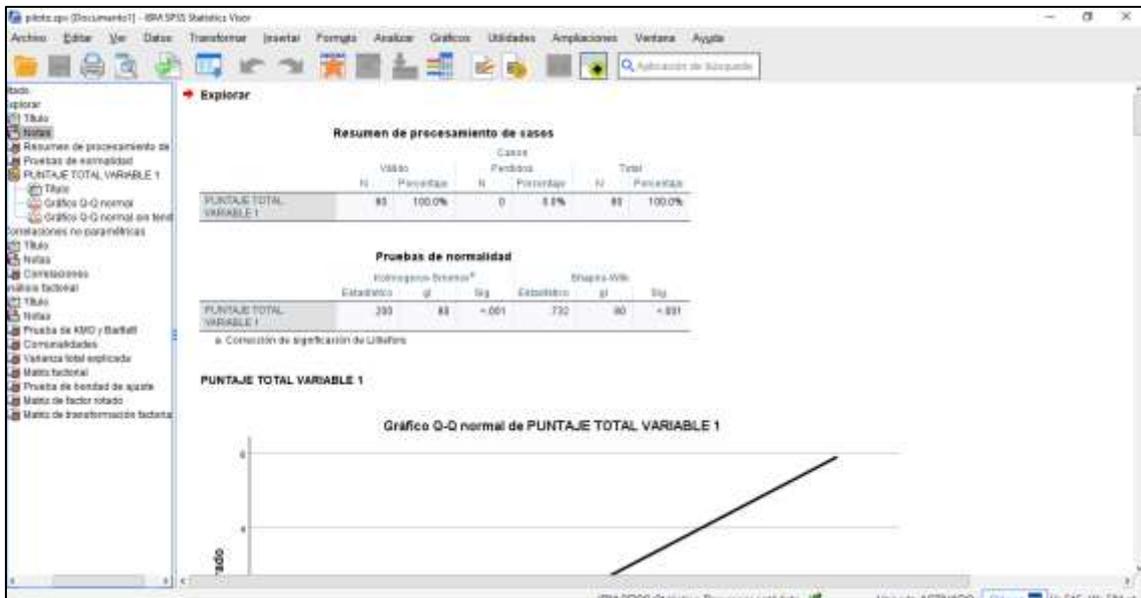
Ítem	Confiabilidad McDonald's $\omega$
Total, Violencia en las relaciones de pareja.	0.954

**Confiable > 0,70.**

**Muestra: 80.**

## Anexo 12 Captura de Base de datos en Excel y Análisis en SPSS.

ORDEN	CONSENTIMIENTO INFORMADO	EDAD	CÓDIGO DE EDAD	GÉNERO	CÓDIGO DE GÉNERO	TIEMPO PROMEDIO DE SU RELACION	CÓDIGO TIEMPO PROMEDIO DE SU RELACION	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
1	SI	22-25 años	1	Femenino	2	12 meses -18 meses	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2	SI	22-25 años	1	Masculino	1	12 meses -18 meses	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	SI	20-23 años	1	Femenino	2	12 meses -18 meses	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	SI	20-23 años	2	Masculino	1	+24 meses	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	SI	20-23 años	2	Femenino	2	+24 meses	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	SI	20-23 años	2	Femenino	2	12 meses -18 meses	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	SI	20-23 años	2	Femenino	2	+24 meses	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	SI	20-23 años	2	Femenino	2	18 meses-24 meses	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	SI	20-23 años	1	Masculino	1	12 meses -18 meses	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	SI	20-23 años	2	Femenino	2	18 meses-24 meses	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	SI	20-23 años	2	Femenino	2	+24 meses	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	SI	20-23 años	1	Femenino	2	12 meses -18 meses	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	SI	22-25 años	1	Masculino	1	+24 meses	4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	SI	20-23 años	1	Femenino	2	12 meses -18 meses	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	SI	20-23 años	2	Femenino	2	12 meses -18 meses	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	SI	20-23 años	2	Femenino	2	18 meses-24 meses	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	SI	22-25 años	1	Masculino	1	12 meses -18 meses	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	SI	20-23 años	2	Femenino	2	12 meses -18 meses	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	SI	22-25 años	1	Femenino	2	18 meses-24 meses	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	SI	20-23 años	2	Femenino	2	+24 meses	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	SI	20-23 años	2	Femenino	2	+24 meses	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	SI	20-23 años	2	Femenino	2	+24 meses	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, JIBAJA BALLADARES JESUS ALFONSO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis Completa titulada: "VIOLENCIA EN LAS RELACIONES DE PAREJA SEGÚN SU GÉNERO EN JÓVENES DE PIURA, 2023", cuyos autores son NAQUICHE BENITES LESLY ALESSANDRA, VARGAS MACHUCA ALBAN ANA LIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 21 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
JIBAJA BALLADARES JESUS ALFONSO <b>DNI:</b> 03681943 <b>ORCID:</b> 0000-0003-0545-6878	Firmado electrónicamente por: JAJIBAJAJ el 10-08- 2023 14:32:15

Código documento Trilce: TRI - 0606144