



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

Estilos de aprendizajes en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario de la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea, distrito La Molina, 2016

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA, ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO

AUTOR

Br. Alex Rojas Cárdenas

ASESOR

Mgtr. Gilbert Valerio Montalvo Cobos

PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA

MAGISTERIAL

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

INNOVACIONES PEDAGÓGICAS

LIMA, PERÚ

2017

Página del jurado

Presidente

Secretario

Vocal

DEDICATORIA

A mis padres, esposa e hijos, por su apoyo constante. A mis profesores, por sus enseñanzas, esfuerzo y apoyo en este trabajo de investigación, el cual contribuirá a mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi agradecimiento a Dios, por darme la vida. A mi amada familia. A la Universidad César Vallejo, por brindarme la oportunidad de seguir aprendiendo y convertirme en licenciado en educación.

A todos los profesores del CAM, quienes con sus enseñanzas y experiencias nos han motivado a ser mejores personas y profesionales.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Alex Rojas Cárdenas, estudiante del Programa de Complementación Académica Magisterial de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 40760532, con la tesis titulada *Estilos de aprendizajes en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario de la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea, distrito La Molina, 2016*; declaro bajo juramento lo siguiente:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados son reales; no han sido falseados ni duplicados y, por tanto, los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse acto de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación, asumo las consecuencias y sanciones respectivas, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, julio de 2017

Alex Rojas Cárdenas

DNI 40760532

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento de las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos para optar el título de licenciado en Educación de la Universidad César Vallejo, pongo a vuestra disposición la presente tesis titulada *Estilos de aprendizajes en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario de la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea, distrito La Molina, 2016*.

El presente trabajo de investigación se ha organizado en cinco capítulos. En el capítulo I, se plantea el problema de la investigación, así como también la justificación y los objetivos del estudio. En el capítulo II, se presenta el marco referencial, el cual contiene los antecedentes nacionales e internacionales, así como el marco teórico, parte que evidencia los fundamentos teóricos de nuestra investigación. En el capítulo III, se explica el marco metodológico de la investigación. En el capítulo IV, se muestran los resultados obtenidos. En el capítulo V, se presenta la discusión de la tesis, así como exponen las conclusiones y recomendaciones del trabajo. Al final, se detallan las referencias y los anexos.

La presente investigación se adecúa a los parámetros establecidos para toda investigación científica. Agradeceremos las observaciones y consejos, pues estos nos permitirán mejorar nuestro trabajo. Del mismo modo, nos confirma que en la investigación científica ningún proceso llega a finalizar del todo. En este sentido, este estudio representa un grano de arena en el extenso campo del conocimiento.

ÍNDICE

	pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción	xiii
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. Realidad problemática	2
1.2. Formulación del problema	4
1.2.1 Problema general	4
1.2.2 Problemas específicos	4
1.3 Justificación de la investigación	5
1.3.1 Justificación teórica	5
1.3.2 Justificación práctica	6
1.3.3 Justificación metodológica	6
1.4 Objetivos	7
1.4.1 Objetivo general	7
1.4.2 Objetivos específicos	7
II. MARCO REFERENCIAL	10
2.1 Antecedentes	10
2.1.1 Antecedentes internacionales	10
2.1.2 Antecedentes nacionales	11
2.2 Marco teórico	13
2.2.1 Aprendizaje	13
2.2.2 Factores que inciden para el aprendizaje	16

2.2.3	Teorías del aprendizaje	18
2.2.4	Estilo	19
2.2.5	Estilos de aprendizaje	20
2.2.6	Modelos de estilos de aprendizaje	22
III. MARCO METODOLÓGICO		29
3.1	Variable Estilo de aprendizaje	30
3.2	Definición conceptual	30
3.3	Definición operacional	30
3.4	Operacionalización de la variable	31
3.5	Metodología	31
3.6	Tipo de estudio	32
3.7	Nivel y diseño de la investigación	32
3.9	Población y muestra	33
3.10	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	34
3.11	Métodos de análisis de datos	36
IV. RESULTADOS		40
4.1	Descripción resultados de la predominancia estilos de aprendizaje	41
4.2	Discusión	47
Conclusiones		51
Recomendaciones		53
Referencias		55
ANEXOS		59

Lista de tablas

	pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable Estilos de aprendizaje	31
Tabla 2. Cantidad de estudiantes. I. E. Ing. Carlos Lisson Beingolea, UGEL n.º 6	34
Tabla 3. Opciones de tipo dicotómica	36
Tabla 4. Baremo de interpretación de estilos de aprendizaje	37
Tabla 5. Tabla de escalas para la prueba Kuder Richardson. KR-20	38
Tabla 6. Resultados de la predominancia en los estilos de aprendizaje	41
Tabla 7. Resultados en el estilo activo	42
Tabla 8. Resultados en el estilo reflexivo	43
Tabla 9. Resultados en el estilo teórico	45
Tabla 10. Resultados en el estilo pragmático	46

Lista de figuras

	pág.
Figura 1. Los cuatro estilos de aprendizaje de Kolb	24
Figura 2. Modelos de estilos de aprendizaje.	25
Figura 3. Predominancia del estilo de aprendizaje	41
Figura 4. Porcentaje del nivel del estilo activo	42
Figura 5. Porcentaje del nivel del estilo reflexivo	44
Figura 6. Porcentaje del nivel del estilo teórico	45
Figura 7. Porcentaje del nivel del estilo pragmático	47

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo conocer cuál es el estilo de aprendizaje que tiene predominancia en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario de la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea del distrito de La Molina.

La metodología que se ha llevado a cabo en esta investigación tiene un método descriptivo simple, de tipo básica, con un diseño no experimental univariable de enfoque eminentemente cuantitativo.

En nuestro estudio se trabajó con una población de 63 estudiantes del VI ciclo de la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea. El instrumento empleado fue el instrumento cuestionario de Estilos de Aprendizaje de los autores Honey y Alonso (CHAEA), el cual fue aplicado en los estudiantes de la muestra. Los resultados permitieron conocer cuál fue el estilo de aprendizaje predominante de las cuatro dimensiones propuestas: estilo activo, reflexivo, pragmático y teórico.

La presente investigación sirve como referencia para que los docentes, padres de familia y estudiantes puedan saber cuál es el estilo de aprendizaje predominante en el ciclo seleccionado, y así poder orientar esfuerzos, recursos y estrategias que puedan sacar el máximo provecho en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Palabras clave: Aprendizaje, estilos, estilos de aprendizaje, estilo activo, estilo teórico, estilo pragmático, estilo reflexivo.

Abstract

The present research had as objective to know which is the style that has predominance in the students of the VI cycle of the secondary level of I.E. Eng. Carlos Lisson Beingolea of the district of la Molina.

The methodology that has been carried out in this research has a simple descriptive method, of basic type with a univariate univariable design of eminently quantitative approach.

For our research we worked with a population of 63 students of the sixth cycle of the educational institution and used the instrument Learning Styles questionnaire of the authors Honey and Alonso (CHAEA), which was applied in the students of the selected cycle. The results allowed us to know the style of predominant Learning of the four proposed dimensions: Active, Reflective, Pragmatic and Theoretical Style.

The present research serves as a reference for teachers, parents and students to know the predominant style in the selected cycle and to guide efforts, resources and strategies that can make the most of the learning process in students.

Key words: Learning, styles, learning styles, active style, theoretical style, pragmatic style, reflective style.

Introducción

El presente trabajo titulado *Estilos de aprendizajes en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario de la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea, distrito La Molina, 2016*; se ha planteado como objetivo determinar qué estilo de aprendizaje predomina en los estudiantes. La población de estudio está conformada por 63 estudiantes, a quienes se aplicó el cuestionario de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), de Honey y Alonso.

Esta investigación es importante porque permitirá que los docentes puedan analizar algunas causas de los problemas de aprendizaje en los estudiantes y, a través de esto, reorientar sus estrategias de enseñanza. El presente estudio nos brindará información relevante acerca de los estilos de aprendizaje que predominan en los alumnos.

El presente estudio se ha organizado en cinco capítulos. El capítulo I aborda el problema de investigación. En este apartado se formula el problema general y los problemas específicos, se justifica la investigación de manera teórica, práctica y metodológica, y se plantean los objetivos, tanto general como específicos.

El capítulo II desarrolla el marco referencial del trabajo. Aquí se consideran los antecedentes, tanto internacionales como nacionales, conformado por un conjunto de investigaciones que preceden y guardan relación con la variable estudiada. En esta parte también se consigna el marco teórico, el cual sustenta la parte teórica de nuestra investigación.

El capítulo III comprende el aspecto metodológico de la investigación. Aquí se especifica el tipo y el diseño de la investigación, el método, la variable de estudio (esta se define de manera conceptual y operacional), la población, la muestra y las técnicas e instrumentos de recolección de datos. Estos últimos cuentan con la validez y confiabilidad respectiva.

El capítulo IV presenta los resultados de la investigación, los cuales explican, a través de tablas y gráficos, los objetivos planteados en el estudio. En este apartado se analizan e interpretan los datos recogidos, se procesa la información y se organizan los resultados de las pruebas estadísticas.

El capítulo V brinda la discusión, las conclusiones y las recomendaciones del trabajo. Finalmente, se consideran las referencias y los anexos de la investigación.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Realidad problemática

Una de facultades más importantes que poseen las personas, y mediante la cual pueden subsistir y desenvolverse en todos los ámbitos de la vida, es el aprendizaje. Esta capacidad es motivada por varios factores, siendo los principales la adquisición de conocimientos y la consolidación de patrones de comportamiento, las cuales son importantes para el desarrollo personal y social.

Aprendemos desde el momento que nacemos, y esta facultad, a través de la historia, ha sido esencial para poder afrontar diferentes situaciones. En la actualidad, los estudiantes tienen a disposición una amplia gama de recursos para lograr aprendizajes importantes, dentro de la cual resalta el empleo de tecnologías de información y el internet, recursos que sin duda han roto la barrera del tiempo y la distancia.

En los centros educativos, los estudiantes y docentes tienen a su disposición recursos tecnológicos para optimizar sus estrategias de aprendizaje. Los docentes llevan capacitaciones permanentes en temas pedagógicos y los colegios cuentan con diversos convenios educativos con institutos y universidades, instituciones que brindan el soporte pedagógico y académico para un mejor proceso de enseñanza – aprendizaje.

En las últimas dos décadas, el desarrollo de la informática e internet han modificado la forma en que los estudiantes interactúan y buscan la información que les sea útil y necesaria, tanto para el ámbito académico como también para sus aficiones y diversión. Ya no es necesario ir físicamente a una biblioteca para poder acceder a la información que necesitamos, pues la mayoría se encuentra en internet y puede ser buscada

en diferentes aplicativos como buscadores, sitios de videos, foros, páginas web, bibliotecas online, etc., y todo desde un ordenador, tableta o dispositivo móvil.

Sin embargo, a pesar de la gran cantidad de información disponible, los estudiantes no logran un aprendizaje significativo. El propósito es que existan menos estudiantes con problemas de aprendizaje y cursos jalados a fin de año.

Entonces es importante plantearnos las siguientes interrogantes: ¿todos los estudiantes aprenden de la misma manera y al mismo ritmo?, ¿las sesiones de clases contemplan diferentes estrategias para las diferentes formas de aprendizaje de nuestros estudiantes?

Estas preguntas nos llevan a encontrar ciertas respuestas. Una de ellas tiene que ver con los estilos de aprendizaje, los cuales pueden ser entendidos como la forma o el proceso por el cual aprendemos. Al respecto, Doman (citado por Loayza, 2007) indica que el aprendizaje es la modificación perpetua en los componentes de la conducta a raíz de una experiencia, la cual tiene la capacidad de influir, de forma parcialmente imborrable, en la conducta del organismo (p. 22).

La presente investigación permitirá precisar y describir el estilo de aprendizaje que emplean los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea. Esto permitirá a los docentes orientar sus estrategias de enseñanza, pues conocerán de manera certera el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes de ese ciclo de estudio. Para tal fin se aplicará el cuestionario de estilos de aprendizaje

(CHAEA) de Honey Alonso, el cual consta de ochenta preguntas orientadas a identificar los cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, pragmático y teórico.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general:

¿Cuál es el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario en la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea, distrito La Molina, 2016?

1.2.2 Problemas específicos:

Primero

¿Cuál es la predominancia del estilo de aprendizaje activo en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario en la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea, distrito La Molina, 2016?

Segundo

¿Cuál es la predominancia del estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario en la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea, distrito La Molina, 2016?

Tercero

¿Cuál es la predominancia del estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario en la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea, distrito La Molina, 2016?

Cuarto

¿Cuál es la predominancia del estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario en la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea, distrito La Molina, 2016?

1.3 Justificación de la investigación

1.3.1 Teórica

La presente tesis se justifica de manera teórica porque permite conocer los estilos de aprendizaje que predominan en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa Carlos Lisson Beingolea. Este conocimiento permitirá a los docentes crear mejores ambientes para el aprendizaje y, de este modo, puedan reorientar sus estrategias y metodología de trabajo, pues considerarán las formas de aprendizaje de los estudiantes. Las teorías sobre estilos de aprender nos indican que los alumnos no poseen una sola forma de aprender. Nuestros resultados permitirán confirmar el fundamento teórico de nuestra investigación.

Por su parte, Saldaña (2010, citado por Rettis, 2016) manifiesta que en el proceso de enseñanza-aprendizaje es fundamental que el docente tenga conocimiento de cuál o

cuáles son los estilos de aprendizaje que poseen sus estudiantes, considerando que cada uno de ellos aprende de manera distinta (p. 43).

1.3.2 Práctica

El aporte práctico de la presente tesis se basa en el beneficio que brinda a los docentes, pues estos podrán conocer cuáles son los estilos de aprendizaje que predominan en los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa Carlos Lisson Beingolea. De este modo, podrán realizar un análisis certero y reflexión adecuada acerca de su metodología de enseñanza. Esto los llevará a tomar acciones prácticas y concretas para alinear su metodología con la forma en que aprenden sus estudiantes. De esta manera, se podrá encontrar soluciones al bajo rendimiento académico, los cuales generalmente se basan en la desmotivación del estudiante.

De igual forma, los resultados obtenidos permitirán plantear nuevas estrategias y técnicas de aprendizaje en beneficio de los estudiantes. El estudio también tiene un aporte práctico pues, al darles a conocer sobre sus rasgos y características básicas que tienen en su forma de aprender, beneficiará a los estudiantes de este ciclo de estudio, pues trabajarán de la mano de su profesor para lograr aprendizajes significativos que los lleven al éxito académico.

1.3.3 Metodológica

Es muy importante saber cuáles son los estilos de aprendizaje del estudiante y también conocer en qué magnitud el propio estudiante está informado acerca de forma en

la que aprende. Esto es importante, porque un estudiante que conoce su forma de aprendizaje podrá vencer la desmotivación y adecuarse a ritmos de enseñanza reales que programe el profesor. Este conocimiento le ayudará a utilizar métodos y técnicas apropiadas para poder potenciar de mejor manera su aprendizaje.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo general

Determinar qué estilo de aprendizaje predomina en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario en la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea, distrito La Molina, 2016.

1.4.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la predominancia del estilo de aprendizaje activo en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario en la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea, distrito La Molina, 2016.

Objetivo específico 2

Determinar la predominancia del estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario en la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea, distrito La Molina, 2016.

Objetivo específico 3

Determinar la predominancia del estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario en la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea, distrito La Molina, 2016.

Objetivo específico 4

Determinar la predominancia del estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario en la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea, distrito La Molina, 2016.

II. MARCO REFERENCIAL

2.1 Antecedentes

Para la realización de la presente tesis, hemos buscado y revisado diferentes investigaciones acerca de los estilos de aprendizaje. Los más pertinentes son referidos a continuación.

2.1.1 Antecedentes internacionales

Malacaria (2010), en su investigación titulada *Estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje y desempeño académico*, realizó un análisis de la dependencia que existe entre el estilo de aprendizaje de los estudiantes que no lograron llegar a cumplir las metas del curso y la forma de enseñanza del docente a cargo del mismo. Su propósito fue conocer si la forma de enseñanza tiene algún tipo de influencia en el aprendizaje de los estudiantes. Las conclusiones y resultados indican que, del total de la muestra conformado por 278 estudiantes y 9 docentes, el estilo de aprendizaje que predomina es el activo (35,61 %) y el estilo de menos predominancia fue el teórico (11,15 %). De los nueve docentes, un total de cinco utiliza el estilo reflexivo. Del mismo modo, ningún docente posee un estilo de enseñanza teórico. Por otro lado, se descubrió que en las clases sobresalen las actividades expositivas.

Por su parte, Ramírez (2012), en su tesis denominada *Estilos de aprendizaje en los estudiantes en el primer semestre académico 2012, del Centro de Estudios Ricardo Flores Magón*, empleó el Cuestionario CHAEA de los autores Honey- Alonso. La investigación fue del tipo descriptivo y se llevó a cabo con un total de 1097 alumnos. Las conclusiones

revelaron una predilección por el estilo reflexivo, seguido por el estilo pragmático, teórico y activo.

Por otro lado, Osorio (2012) realizó un estudio para conocer cuáles son los estilos de aprendizaje que predominan en los estudiantes del Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos en México. Esta investigación se llevó a cabo en un total de 1097 estudiantes de diferentes turnos. Para la recolección de datos, se empleó el cuestionario CHAEA de Honey-Alonso. A partir de los resultados, se pudo determinar que existía una predilección por el estilo reflexivo con un favoritismo moderado, seguido del estilo pragmático de preferencia moderada, complementados por el estilo teórico y activo. No se hallaron diferencias relevantes en los estilos predominantes.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Mamani (2012), en su tesis titulada *Los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de educación primaria del Instituto Superior Pedagógico Eduardo Meza Saravia*, se propuso como objetivo conocer la relación existente entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje de los estudiantes. La población total estuvo conformada por 63 estudiantes, quienes constituyen la población y la muestra al mismo tiempo. Para esta investigación se utilizó el cuestionario de Honey Alonso de Estilos de aprendizaje. También se utilizaron fichas para observar el rendimiento académico. Las conclusiones indicaron que el estilo de aprendizaje predominante es el teórico, seguido de los estilos pragmático, activo y reflexivo. No se encontró un vínculo significativo entre los estilos de aprendizajes y el rendimiento académico de los estudiantes.

Por su parte, Belleza y Farfán (2014) llevaron a cabo una investigación titulada *Estilo de aprendizaje en los estudiantes del 2.º grado de educación secundaria de la I. E. P. Santa Rita de Casia, Cañete*, con el objetivo de conocer el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes. La población estuvo conformada por 250 estudiantes, de la cual se seleccionó una muestra de 152 alumnos. Se tuvo en cuenta la clasificación de los estilos de aprendizaje propuesta por Honey y Munford. A los estudiantes se les aplicó el cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA. La investigación arrojó como conclusión que el estilo de aprendizaje que predomina es el reflexivo con un 43 %, seguido del estilo teórico con un 24 %, el estilo pragmático con un 19 % y, en último lugar, el estilo activo con un 14 %.

Por otro lado, Corrales (2014), en su tesis denominada *Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria del área de Educación Religiosa de la I. E. Pedro Pablo Atusparia, distrito de Nuevo Chimbote, departamento de Ancash*, se planteó como objetivo conocer la relación que existe entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje entre los estudiantes. La muestra estuvo conformada por un total de 100 estudiantes del quinto grado de secundaria. Se utilizó el cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA. Para medir el rendimiento académico se emplearon las notas finales de los estudiantes. Los resultados indican que sí hay una relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Los estilos de aprendizaje predominantes son el reflexivo y el teórico con un porcentaje del 88 %.

2.2 Marco teórico

2.2.1 Aprendizaje

Todos aprendemos a lo largo de nuestra vida. Este aprendizaje nos permite interactuar de manera adecuada con nuestro entorno. Por ejemplo, cuando nacemos no caminamos y hablamos de inmediato. Aprendemos estas actividades como parte de un proceso, el mismo que tiene la finalidad de relacionarnos óptimamente con nuestra sociedad. Por otro lado, existe la evidencia que no todos aprendemos de la misma forma.

La Real Academia Española (2014), en su diccionario en línea, define el término aprendizaje como el acto que involucra aprender un oficio o un arte, el cual se relaciona directamente con el tiempo que tomamos al realizar esta acción.

Para Doman (2003, citado por Loayza, 2007), el aprendizaje es una modificación perdurable en los componentes de conducta, la cual surge como consecuencia de vivir una experiencia que tiene la capacidad de influir parcial o permanentemente en el comportamiento del organismo (p. 22).

Así, también Gané (1987, citado por Loayza, 2007) indica que los aprendizajes obtenidos deben tener un carácter práctico, que permita que el nuevo aprendizaje obtenido pueda utilizarse en otras circunstancias y momentos (p. 60).

De acuerdo a lo manifestado en los párrafos anteriores, cuando se realiza un aprendizaje ocurre un cambio que influye en la forma de ser del individuo. Estos

aprendizajes puedan ser utilizados en otros contextos. En este sentido, nos permiten seguir aprendiendo.

Respecto del estudio, Reigiluth (1987, citado por Belleza y Farfán, 2014) refiere que es una actividad que se construye internamente y se extiende a través de la interacción entre el estudiante y su entorno sociocultural.

Por otro lado, Loayza (2007) considera que el aprender no es solo un proceso intrapersonal, sino también interpersonal. A través de esta facultad los estudiantes aprenden colectivamente y reconocen sus capacidades y debilidades para llevar a cabo su aprendizaje. Por esta razón, es importante que el estudiante reflexione en su manera de aprender y, de este modo, facilite la metacognición (p. 28)

Según Zapata (2004, citado por Quinallata, 2010), el aprendizaje es el procedimiento o conjunto de fases mediante el cual podemos adquirir o modificar ideas, habilidades, destrezas, conductas o valores, como consecuencia de realizar algún estudio, vivir una experiencia, o adentrarse a la reflexión (p. 44).

En otras palabras, el proceso de aprendizaje permite dos aspectos puntuales: adquirir o modificar nuestra parte cognitiva, conductiva o valorativa a través de la realización de actividades importantes como estudiar, y, en segundo lugar, realizar un acto de reflexión de todo el proceso.

Para Feldman (2000, citado por Perea, 2003), el aprendizaje es una sucesión de cambios parcialmente permanentes en la conducta de un individuo; estos cambios están determinados por la experiencia.

Por su parte, Conde (2005) indica que el acto de aprendizaje involucra una transformación dinámica, en el cual el mundo de la comprensión, que continuamente se amplía y llega a contener un espacio psicológico en creación, representa el desarrollo de un sentido o influencia que se utiliza cuando se crea conveniente. Estos conceptos evidencian que el aprendizaje representa el progreso y mejora de la inteligencia (p. 17).

Según Gagné (1985, citado por Chirino, 2009), el aprender radica en cambiar la disposición o talento humano, con carácter de una permanencia temporal, y que no es aplicable solamente al proceso de desarrollo (p. 25).

Shuell (1991, mencionado por Rettis, 2016) conceptualiza el aprendizaje como una modificación constante en el proceder o en la habilidad de portarse de una determinada manera, producto de la praxis o de alguna forma de experiencia (p. 66).

Dentro de las diferentes formas en que los autores mencionados definen el aprendizaje, podemos resaltar una idea en común: el aprendizaje realiza un cambio que puede ser permanente o relativo en el individuo. Este cambio se nota principalmente a nivel de su conducta, desarrollo de inteligencia, conocimientos, habilidades y creencias. En este proceso intervienen elementos como la experiencia, el estudio, la observación y el pensamiento humano. Por lo tanto, se puede manifestar que el aprendizaje es una actividad exclusiva y singularmente humana.

2.2.2 Factores que inciden para el proceso de aprendizaje

Adell (2006, citado por Mejía y Jaik, 2014) propone los siguientes factores que inciden en el proceso de aprendizaje:

Ámbito personal

Idea de sí mismo: Es la forma en cómo el estudiante se observa a sí mismo frente a los demás.

Confianza en el futuro: El estudiante se siente con la capacidad de triunfar profesionalmente a través de sus estudios.

Inteligencia: Se refiere al talento individual del estudiante para entender y tratar la información, así como producir respuestas y acciones.

Motivación: Se entiende como la fuerza de voluntad y empuje para llevar a cabo una actividad. Es un componente activo para realizar una acción.

Desarrollo histórico personal del individuo: Se refiere a la experiencia previa del individuo y lo que representa como persona en la actualidad. Esto debe entenderse como el resultado de un proceso.

En otras palabras, este ámbito considera las habilidades que posee el estudiante para dominar sus emociones, vincularse con sus similares y superiores. El desarrollo de estas actitudes como la tolerancia y la paciencia ayudan a configurar la personalidad del sujeto, la cual será un elemento de ayuda para afrontar el aprendizaje.

Ámbito familiar y social

Contexto familiar: Es el medio en el cual se desenvuelve el individuo. Considera la manera en que se relaciona la persona con sus pares de entorno social cercano y contiguo, así como de su entorno global.

Valores y actitudes: ¿Cuáles son los valores que se han inculcado en el estudiante en el seno familiar? Saber trabajar en grupo, intervenir en la secuencia de la clase, relacionarse con sus compañeros.

El autor divide los factores que intervienen en el proceso de aprendizaje en dos grupos: el ámbito personal, donde se resalta la importancia del autoconcepto y la autoestima. Estos elementos se encuentran muy relacionados a la parte emocional de las personas. Cabe resaltar que la concepción que tenemos de nosotros mismos marcará el grado de confianza y la motivación.

Por otro lado, menciona también la capacidad de controlar emociones como un factor para la configuración de la personalidad, la cual ayudará a enfrentar el proceso de aprendizaje. El otro factor es el ámbito familiar y social. Aquí resaltaremos el rol fundamental de la familia como el primer entorno de desenvolvimiento de las personas, así también, la parte de valores y actitudes recibidos en el hogar, los que indudablemente se verán reflejados en su desenvolvimiento y participación en las clases y determinarán la forma de relacionarse con sus demás compañeros y personas que no sean de su misma edad.

2.2.3 Teorías del aprendizaje

Las teorías del aprendizaje son definiciones que nos dan a conocer la manera en la cual nosotros realizamos el proceso de aprendizaje; dicho de otra manera, las formas cómo aprendemos.

Por su parte, Escamilla (2000) manifiesta que los investigadores en temas que tienen relación con el ámbito educativo (pedagogos, psicólogos, etc.) han diseñado hipótesis que pretenden darnos a conocer qué es el aprendizaje. Estas hipótesis son diferentes unas de otras, por contener en esencia distintos puntos de vista. Por lo tanto, ninguna de estas hipótesis tiene la capacidad de explicar totalmente el proceso de aprendizaje (p. 64).

Para Castañeda (1987, citado por Escamilla, 2000), la teoría del aprendizaje debe asumirse como una forma de ver el significado de aprender. También menciona que es una descripción racional, lógica, científica y filosóficamente argumentada en relación a lo que debe entenderse por aprendizaje, el contexto en que se presenta y las formas que acoge el aprender; es decir, de qué trata, cómo sucede y a qué da lugar el aprendizaje (p. 70).

Los autores mencionados basan sus conceptos en la forma cómo aprendemos. Estas teorías se diferencian de otras por ser, en el fondo, “diferentes puntos de vista” para la explicación de un problema. En tal sentido, ninguna de estas hipótesis tiene la capacidad de dar una definición completa de este proceso.

Según Escurra (1991), las teorías de aprendizaje se clasifican de la siguiente manera:

Teoría del aprendizaje humano por asociación, de Bower-Hilgard

Teoría asociacionista conductual del aprendizaje

Teoría del condicionamiento clásico de Pavlov

Teoría del aprendizaje de Edward lee Thorndike

Teoría del condicionamiento continuo de Guthrie

Teoría sistemática de la conducta de Clark Hull

Teoría del aprendizaje de Skinner

Teoría del aprendizaje de Alberto Bandura

Teoría de modelado, imitación y aprendizaje social

Teoría del aprendizaje desarrollista de Piaget

Teoría humanista del aprendizaje de Carl Rogers

Teoría del aprendizaje de Vygotsky

El autor hace referencia a las diferentes teorías de aprendizaje, las cuales se han ido tomando como base teórica del aprendizaje en diferentes etapas del desarrollo de las sociedades. Cada una de estas teorías tratan de explicar la forma que tenemos de aprender, la cual debe facilitarnos la toma de decisiones adecuadas para el proceso de aprendizaje.

2.2.4 Estilo

La Real Academia Española (2014) señala que el término “estilo” proviene del latín *stilus*, que significa modo de escribir. Sin embargo, tiene otras acepciones que definen a la palabra estilo como un modo de comportamiento, una práctica, una costumbre que hace que algo o alguien tenga características personales que nos identifican o hacen notar con respecto a otros.

Según Alonso, Gallego y Honey (2002, citados por Mejía y Jaik, 2014), el significado del término estilo en la expresión pedagógica suele emplearse para indicar una sucesión de diferentes conductas agrupadas bajo una sola etiqueta (p. 48).

Para Guild y Garger (1998), el concepto de estilo empezó a utilizarse en el siglo XX por las personas que deseaban hallar las desigualdades entre los individuos en el ámbito de la psicología y la educación (p. 34).

Lowenfeld (1945, citado por Perea, 2003) logró hacer una diferencia entre dos estilos: el estilo visual y el estilo táctil, en alusión a las personas que pueden asimilar el mundo desde los sentidos de la vista y el tacto (p. 57).

El término estilo es uno de los más usados en el habla cotidiana. Los más jóvenes desarrollan un estilo de acuerdo a la línea de ropa o el tipo de música que escuchan. También podemos hablar de los estilos de juego que tienen algunos equipos de fútbol. En el ámbito educativo, podríamos hablar del estilo de enseñanza de los profesores. En conclusión, el término estilo alude a una característica que puede ser individual o colectiva, una marca que nos hace diferentes al resto. En definitiva, se trata de un conjunto de rasgos que pueden ser empleados a favor o en contra nuestra.

2.2.5 Estilos de aprendizaje

Algo importante que tenemos las personas es la individualidad. Cada persona muestra, en relación con otros, su propio estilo de pensar y sentir, de convivir con el mundo que le rodea; esto hace que las personas sean únicas.

Keefe (1988, citado por Bigge, 1997) indica que los estilos de aprendizaje tienen tres características relevantes: cognitiva, afectiva y fisiológica. Estas características pueden ser utilizadas como una señal bastante confiable de cómo los estudiantes pueden entender y responder al lugar donde están aprendiendo (p. 44).

Por su parte, Sadler y Smith (2005) manifiestan que el estilo de aprendizaje es la manera que usualmente empleamos para adquirir un conocimiento. Esta capacidad se basa en la experiencia y el hábito.

García (2006, citado por Rettis, 2016) conceptualiza estilos de aprendizaje de la siguiente manera: son las características cognitivas, afectivas y fisiológicas que son usadas por los sentidos, ambiente, cultura, psicología y personalidad. Son indicadores estables de cómo el sujeto percibe, se interrelaciona y da respuestas a sus ambientes de aprendizaje. Del mismo modo, con estas actividades constituye sus propias formas o tácticas de aprendizaje (p. 28).

Según Schmeck (1982, citado por Luján, 1999), el estilo de aprendizaje es la forma cognitiva que una persona realiza cuando afronta un proceso de aprendizaje. Aquí pone se pone en evidencia las tácticas favoritas, usuales e innatas del estudiante para aprender (p. 42).

Es importante afirmar que los estilos de aprendizajes no son estables en las personas. Con el paso del tiempo, estos estilos pueden sufrir modificaciones. Por otro lado, una persona puede combinar varios estilos de aprendizaje en su propio proceso. Cada persona va identificando cuál es la mejor forma para lograr sus aprendizajes.

2.2.6 Modelos de estilos de aprendizaje

Existen varios modelos de estilos de aprendizajes. A continuación, mencionaremos algunos principales modelos que nos permitirán comprender aspectos importantes de este tema.

Modelo de Rita Dunn y Kenneth Dunn

Pone énfasis en los estímulos ambientales, emocionales, sociológicos, físicos y cognitivos, los cuales nos permiten lograr nuevos aprendizajes. Este modelo, cuyo nombre original es Learning Style Inventory, nació en los Estados Unidos y se diseñó para ser aplicado en la educación básica.

Para Lozano (2000), este modelo, desde el punto de vista pedagógico, ha sido útil para determinar el orden didáctico y su aplicación a la diversidad de estudiantes. Generalmente, sus preferencias no se ajustan a los estudiantes de colegios (p. 69).

Los autores Dunn y Dunn lograron establecer cuatro dimensiones que ayudan a diferenciar los estilos de aprendizaje y estos son: El ambiente, el soporte emocional, composición sociológica y la forma de aprendizaje.

Modelo propuesto por David Kolb

Kolb (1984, citado por Alonso, 1992) describe el estilo de aprendizaje experiencial (basado en la experiencia) como el modelo que se basa en capacidades sobresalientes de las personas. Esto es consecuencia de la herencia de nuestras propias experiencias y de la demanda del entorno actual. Podemos solucionar aquellos conflictos que se dan entre poseer un estilo activo y reflexivo, y ser analítico. Determinados individuos tienen una sabiduría lógica, pero les resulta inalcanzable profundizar sus conocimientos en una práctica. Algunas personas no tienen la capacidad de deducir hipótesis a partir de sus teorías.

El modelo de Kolb es el más utilizado para reconocer los estilos de aprendizaje que utilizan los estudiantes de las universidades. Los autores lo consideran importante por ser usado como base en diferentes proyectos de investigación. Este modelo de aprendizaje tiene como referencias los aportes de otras teorías.

Por otra parte, resalta el rol del entorno en el aprendizaje de Lewin, el cual consiste en aprender por medio de la experiencia. Aquí se vuelve a retomar las nociones de lograr, retener y modificar la información adquirida.

Belleza y Farfán (2014) dividen el modelo de Kolb en cuatro estilos de aprendizaje:

Estilo divergente: Presentan capacidades de dominio que podemos observar en las áreas de experiencia concreta y observación reflexiva. A través de este estilo, las personas pueden organizar pedazos de información. También son creativos y emocionales.

Estilo asimilador: Sobresalen en la conceptualización y observación reflexiva. Dentro de sus fortalezas tenemos la comprensión y creación de modelos teóricos. Disfrutan cuando realizan trabajos que les permita planificar e investigar.

Estilo convergente: Los individuos tienen una forma abstracta de pensamiento y procesan la información de una manera activa. Tienen la necesidad de encontrar el uso práctico de la teoría e ideas que han aprendido.

Estilo acomodador: Estas personas combinan la experiencia concreta y experimentan activamente. En este estilo, las personas disfrutan de realizar experimentos y hacer planes reales. De los cuatros estilos, este es el que asume la mayor cantidad de riesgos (p.30).

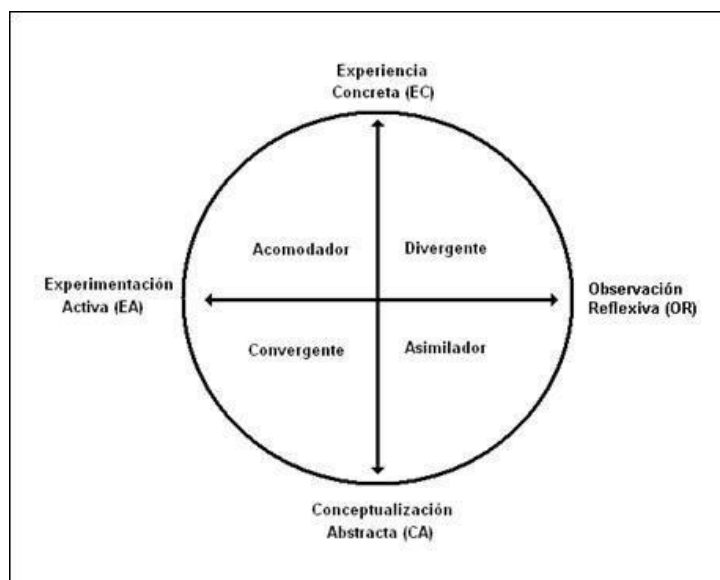


Figura n.º 1. Los cuatro estilos de aprendizaje de Kolb

Fuente: sites.google.com/site/estilosdeaprendizajeitt/home/modelo-de-kolb

Como maestros, nuestro interés está centrado en conocer y emplear los modelos de aprendizaje. A continuación, daremos a conocer otros dos modelos:

Al seleccionar la información: El aprendizaje empieza cuando recibe algún tipo de información. Una vez recibida la información, escogemos una parte de esta. Al realizar un análisis de cómo escogemos la información, vamos a diferenciar tres canales que son utilizados por los estudiantes: el canal auditivo, el visual y el cinestésico.

Organizando, procesando y utilizando la información: Cuando ha sido seleccionada la información, esta se organiza, se procesa y se utiliza de diferentes maneras. Los autores Honey y Munford toman como referencia el ciclo del aprendizaje de Kolb (1984), quien clasificó los estilos de aprendizaje en reflexivos, teóricos, activos y pragmáticos. La siguiente figura nos muestra los modelos de estilos de aprendizaje.

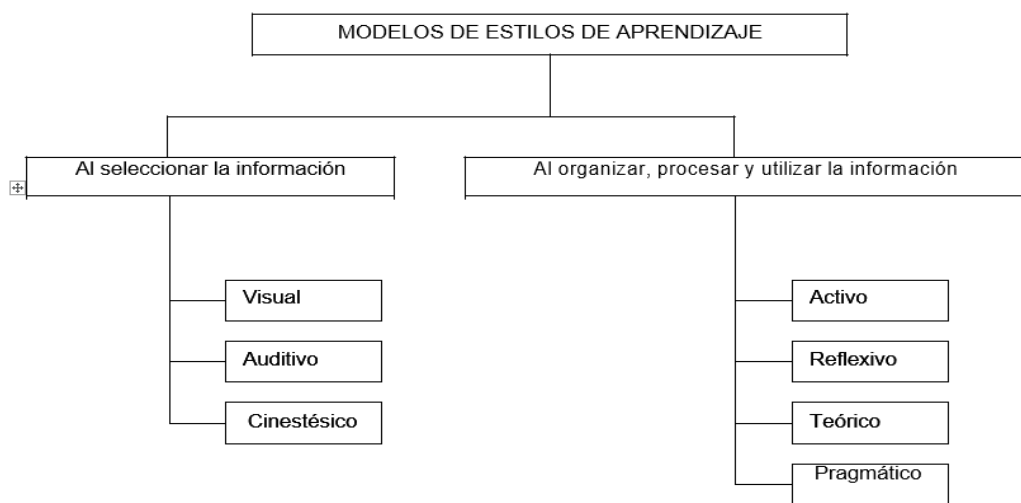


Figura n.º 2. Modelos de estilos de aprendizaje

Fuente: Pedagogía Serie 1 para docentes de Secundaria Nuevos paradigmas educativos
Fascículo 7: LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE.

Modelo propuesto por Honey y Munford

Este modelo desarrollado en 1986 se basa en lo propuesto por Kolb, quien consideró que el aprendizaje tiene su base en una serie de experiencias. Los autores Honey y Munford deseaban conocer la intervención de los estilos de aprendizaje en un conjunto de directores de una empresa en el Reino Unido. Para esto plantearon el cuestionario Learning Style Questionnaire (LSQ), el cual tiene como objetivo ampliar la efectividad del aprendizaje al potenciar los estilos que menos sobresalen. Honey y Munford consideran cuatro estilos de aprendizaje.

Activos: Los individuos en los que predomina este estilo se involucran completamente y sin recelo en nuevas prácticas de aprendizaje. Se caracterizan por tener un pensamiento abierto, no son desconfiados y arremeten emocionados a las nuevas responsabilidades. Son individuos del hagámoslo ahora y les agrada conocer nuevos acontecimientos.

Reflexivos: Les gusta reflexionar sobre sus prácticas; agrupan información, observan con esmero antes de lograr una deducción, su ideología radica en la prudencia, no deja cabos sueltos, observan bien antes de hacer otra actividad. Los individuos que poseen este estilo de aprendizaje consideran varias opciones y posibilidades antes de hacer una actividad, les gusta observar el comportamiento de otras personas, saben escuchar, no participan hasta que puedan dominar una situación. En otras palabras, aparentan ser distantes y condescendientes.

Teóricos: Incorporan las observaciones considerando hipótesis con sentido lógico, orientan las dificultades de manera vertical, situadas por etapas lógicas. Son personas

perfeccionistas, componen los hechos en teorías razonables, analizan y sintetizan los hechos. Su sistema de pensamiento es amplio cuando desean crear principios, hipótesis y prototipos. Para ellos, si tiene lógica es bueno. Son racionales y buscan la objetividad alejándose de lo relativo y confuso.

Pragmáticos: La fortaleza de estos individuos consiste en poner en práctica los pensamientos nuevos y aprovechan siempre las oportunidades de poder experimentar. Proceden de manera rápida y con firmeza en los planes que son de su agrado; son impacientes cuando las personas son muy teóricas. Son realistas cuando toman decisiones o brindan solución a una serie de dificultades. Siempre piensan que se puede trabajar mejor y si nos sirve es bueno.

Modelo propuesto por Honey y Alonso

Alonso (1992), tomando los aportes de Honey y Munford, adecuó el cuestionario de estilos de aprendizaje LSQ al terreno académico, y le colocó el nombre de Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).

El cuestionario CHAEA está conformado por ochenta ítems, los cuales se subdividen en 20 ítems, uno para cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje propuestos. Los ítems se responden con el signo (+) si estamos de acuerdo y el signo (-) si estamos en desacuerdo. Adicionalmente, contiene un grupo de preguntas socioacadémicas sobre la edad, años de experiencia, género, etc.

Para poder adaptar el cuestionario SQL propuesto por Honey y Munford al cuestionario CHAEA, se realizó el siguiente procedimiento. En primer lugar, se realizó la explicación de cada estilo de aprendizaje, los cuales tienen como base los conceptos de Honey. A cada estilo se le agregó un padrón de características. En segundo lugar, se logró traducir el cuestionario al entorno educativo español. También se hizo una comparación de los 20 ítems de cada estilo de aprendizaje para tener la seguridad que pudieran medir correctamente las características de cada estilo. Además, se agregó una ficha con datos socioacadémicos con las instrucciones modificadas para su aplicación.

Al finalizar esta primera parte, se realizó un ensayo del cuestionario con 16 árbitros y se utilizó en un conjunto de 91 estudiantes. Las pruebas de fiabilidad se realizaron a través del Alfa de Cronbach con el cual se calculó la seguridad interna de la escala.

Luego, Alonso, apoyándose en los resultados de su investigación, diseñó una lista con las características que tienen cada estilo, las cuales mencionaremos a continuación:

Reflexivo: receptivo, analítico, íntegro, minucioso, equilibrado.

Activo: descubridor, arriesgado, espontáneo, animador, improvisador.

Pragmático: práctico, experimentador, eficaz, directo, realista.

Teórico: lógico, metódico, crítico, objetivo, estructurado.

Desde su creación, el cuestionario CHAEA ha sido empleado en investigaciones de diferentes países como Perú, Argentina, España, Venezuela, Costa Rica y otros por mencionar.

III. MARCO METODOLÓGICO

3.1 Variable

Estilo de aprendizaje

3.2 Definición conceptual

Keefe (1988, citado por Alonso, 1994) define los estilos de aprendizaje como aquellas características cognitivas, afectivas y fisiológicas que son utilizadas por los sentidos. Estos estilos sirven como indicadores que se repiten de manera constante y determinan la manera en que el individuo observa, se relaciona y responde a los lugares donde realiza su aprendizaje (p. 48).

3.3 Definición operacional

Variable: Estilos de aprendizaje

Los estilos de aprendizaje tienen su inicio en las diferencias personales. Los individuos sentimos, pensamos, aprendemos y nos comportamos de una forma diferente. Para la operacionalidad de la variable, los estilos de aprendizaje se dividen en cuatro dimensiones: Estilo de aprender teórico, Estilo de aprender pragmático, Estilo de aprender activo y Estilo de aprender reflexivo. Las dimensiones, a su vez, se subdividen en indicadores. En cada indicador se proponen ítems que consideran como respuesta dos opciones: Si y No. Estas opciones vienen a ser los niveles de puntuaciones 1 y 0, respectivamente.

3.4 Operacionalización de la variable

En este trabajo se hará la medición de los estilos de aprendizaje mediante el uso del cuestionario Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), con el cual se podrá determinar la forma de aprendizaje que tiene predominancia en cada estudiante de la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea de La Molina.

Tabla n.º 1. Operacionalización de la variable Estilos de aprendizaje

Variable	Concepto	Dimensiones	Indicadores	Items	Índices	Puntajes
Estilos de aprendizaje	Según Alonso y Gallego (1994) los estilos de aprendizaje son las características propias que cada persona tiene para poder aprender. Tomaron la clasificación de Honey Munford (1986) y clasifican los estilos de aprendizaje en 4: Activo, Teórico, Reflexivo y Pragmático	Activo	1. Animador 2. Improvisado 3. Descubridor 4. Arriesgado 5. Espontaneo	3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77	No = 0 Si = 1	Muy alta: 15 -20 Alta: 13 -14 Moderada: 9 – 12. Baja: 7 – 8 Muy baja: 0 - 6
		Reflexivo	1. Ponderado 2. Concienzudo 3. Receptivo 4. Analítico 5. Exhaustivo	10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79	No = 0 Si = 1	Muy alta: 20 Alta: 18 -19 Moderada: 14 – 17. Baja: 11– 13 Muy baja: 0 - 10
		Teórico	1. Metódico 2. Lógico 3. Objetivo 4. Crítico 5. Estructurado	2, 4, 8, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80	No = 0 Si = 1	Muy alta: 16 -20 Alta: 14 -15 Moderada: 11 – 13. Baja: 9– 10 Muy baja: 0 - 8
		Pragmático	1. Experimentador 2. Práctico 3. Directo 4. Eficaz 5. Realista	1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76	No = 0 Si = 1	Muy alta: 16 -20 Alta: 14 -15 Moderada: 10 – 13. Baja: 7– 9 Muy baja: 0 - 6

Fuente: Alonso, Gallego y Honey (1994)

3.5 Metodología

Nuestro trabajo de investigación utilizó el método descriptivo. Hernández, Fernández y Baptista (2003) indican que los estudios de tipo descriptivo buscan establecer las propiedades y características de los individuos, comunidades, evolución u otro elemento

que se pueda sujetar a un análisis. Este método desea calcular o tomar información de una forma individual o en conjunto acerca de las nociones o variables a las que se describen. No tiene como fin indicar algún tipo de relación entre las variables (p. 80).

3.6 Tipo de estudio

Teniendo como base las nociones de Sánchez y Reyes (2002), el presente trabajo de investigación es de tipo básico o fundamental, por la razón que está dirigida al desarrollo de la ciencia. En este sentido, busca leyes y principios generales que nos faculte estructurar una teoría científica (p. 23).

3.7 Nivel de investigación

Según Sánchez y Reyes (2002), la presente investigación se tipifica como descriptiva simple, debido a que no tiene como finalidad relacionar o controlar variables, por el contrario, desea adquirir información para la toma de decisiones (pp. 77-78).

3.8 Diseño de la investigación

El siguiente trabajo se realizó bajo el tipo de diseño no experimental, pues el estudio no efectuó ningún tipo de manipulación de la variable de estudio. Al respecto, Hernández, Fernández y Baptista (2003) conceptualizan este tipo de diseño como aquellos estudios que se llevan a cabo sin manipular deliberadamente las variables. Aquí el investigador se limita únicamente a contemplar los fenómenos en su entorno original para luego examinarlos.

Dentro del diseño mencionado, el presente trabajo es de tipo transversal o transaccional, debido a que los datos fueron juntados en un solo momento. En tal sentido, la variable también se describe en ese mismo momento.

El esquema del diseño no experimental fue el descriptivo simple:

$$\boxed{M - O} \quad \text{—}$$

Donde:

M = Muestra de los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario de la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea del distrito de La Molina.

O = Observación de la muestra.

3.9 Población y muestra

Población

Barrera (2010), manifestó que la población es un conjunto de todas las personas objetos u observaciones, que tienen algún atributo observable en común (p. 22).

En esta investigación, la población estuvo conformada por 63 alumnos del VI ciclo del nivel secundario de la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea del distrito de La Molina, quienes cursaron sus estudios durante el año lectivo 2016.

Tabla n.º 2. *Cantidad de estudiantes. I. E. Ing. Carlos Lisson Beingolea, UGEL n.º 6*

Grado	Sección	Alumnos
1.º	A	15
	B	15
2.º	A	17
	B	16

Fuente: Nómina de matrícula de la I. E. Carlos Lisson Baingolea

Muestra

Según Tamayo y Tamayo (1997), la muestra “es el grupo de individuos que se toma de la población para estudiar un fenómeno estadístico” (p. 38).

La muestra de nuestra investigación fue intencionada, pues corresponde al total de estudiantes del ciclo VI de la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea.

3.10 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Según García (2006), las técnicas son el conjunto de pasos que son organizados para recoger datos adecuados que nos lleven a entender una o más variables, mediante una serie de preguntas que son realizados por escrito, y de acuerdo con los indicadores (p. 48).

En esta investigación se empleó la técnica de la encuesta.

Instrumento

Conde (2005) manifiesta que el instrumento es la base física que usa el investigador para recoger y registrar los datos o la información (p. 49).

Según Barreto (2008, citado por Belleza y Farfán, 2014), la encuesta es un instrumento conformado por un grupo de preguntas que han sido elaboradas ordenadamente, y que se proponen al encuestado con el fin de conseguir datos de las variables que son tema del estudio (p. 52).

En el presente trabajo se utilizó el cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), cuyos creadores son Catalina Alonso, Domingo Gallego y Peter Honey, de la UNED (Universidad de Educación a Distancia), en la ciudad de Madrid.

Este instrumento nos permite recolectar información acerca de la variable Estilos de aprendizaje, la cual, tomando como base la propuesta de Honey Munford (1986), se ha clasificado en cuatro dimensiones. A cada dimensión se le ha otorgado un número de indicadores e ítems. A cada ítem se le ha establecido dos alternativas con sus respectivos puntajes: Sí (1) No (0). El cuestionario nos permite identificar cuál es el estilo de aprendizaje preferido por el estudiante al cual se le aplica el cuestionario.

En la siguiente tabla se mostrará las opciones de tipo dicotómicas que fueron medidas con el coeficiente de Kuder Richardson KR₂₀.

Tabla n.º 3. *Opciones de tipo dicotómica*

Alternativas	Valor numérico
SÍ	1
NO	0

Fuente: tomada de Belleza y farfan (2014)

3.11 Ficha técnica

Nombre: Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje CHAEA

Autores: Catalina Alonso y Peter Honey

Aplicación: Educativo empresarial

Origen: España

Validez: Análisis de los contenidos con la colaboración de 16 jurados; al finalizar se aplicó la prueba de contraste de Scheffe y el análisis discriminante.

Confiabilidad: Se realizó mediante la prueba del coeficiente de Kuder Richardson KR_{20} a una muestra similar a la muestra de estudio, conformada por 30 estudiantes (ver anexo 2), obteniéndose $R=0.82$, por el cual su confiabilidad es de 82 %, rango de confiabilidad alta, aplicable en la investigación (ver tabla 5).

Adaptación: En el Perú, adaptado por Cappella (2002)

Ámbito de aplicación: Educativo.

Propósito: Conocer las preferencias de estilos de aprendizaje.

Usuarios: Estudiantes de 1 y 2 de secundaria.

Forma de aplicación: Individual.

Duración: en promedio 40 minutos

Medición: a través de la tabla de Baremo.

Corrección: Manual.

Puntuación: Distribuida en 5 niveles de preferencia: Muy alta, alta, moderada, baja y muy baja.

La prueba CHAEA se aplicó tal y como la redactó Alonso (1994). No fue adaptada, ni modificada, por lo cual no requiere validación para ser aplicada en nuestra investigación.

Tabla n.º 4. *Baremo de interpretación de estilos de aprendizaje.*

Preferencia	Activo	Reflexivo	Pragmático	Teórico
Muy alta	15 - 20	20	16 - 20	16 - 20
Alta	13 - 14	18 - 19	14 - 15	14 - 15
Moderada	9 - 12	14 - 17	10 - 13	11 - 13
Baja	7 - 8	11 - 13	7 - 9	9 - 10
Muy baja	0 - 6	0 - 10	0 - 6	0 - 8

Fuente: *Alonso (1994).*

3.12 Métodos de análisis de datos

En el trabajo se ha llevado a cabo un análisis del tipo cuantitativo, que ha sido obtenido en forma de datos numéricos. Al finalizar la etapa de recolección de datos e información, se procedió al análisis de estos datos con el software estadístico SPSS, versión 22. Asimismo, se realizó el análisis de la variable de estudio utilizando la estadística descriptiva. Por último, los resultados se mostraron de forma ordenada utilizando tablas y figuras.

Validacion del instrumento

Este instrumento fue aplicado por Cancho (2010) en su investigación titulada *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos del 1.º y 2.º grado del nivel secundario de la I. E. P. Leonardo Fibonacci, Huancayo, Perú*. En esta investigación el instrumento fue validado.

Confiabilidad del instrumento

El instrumento fue sometido a la prueba del coeficiente de Kuder Richardson KR₂₀, a través de la cual se obtuvo R=0.82, con un nivel de confiabilidad del 82 %. Por lo tanto, su categoría de confiabilidad es Alta y de rango óptimo.

Por otro lado, Conde (2005) indicó que este coeficiente nos permite establecer el nivel de confianza de un estudio de eficiencia (p.106). El grado de valores que define la confiabilidad se muestra en los siguientes valores:

Tabla n.º 5. *Tabla de escalas para la prueba Kuder Richardson. KR-20.*

ESCALA	CATEGORÍA
$r = 1$	Confiabilidad perfecta
$0,90 \leq r \leq 0,99$	Confiabilidad muy alta
$0,70 \leq r \leq 0,89$	Confiabilidad alta
$0,60 \leq r \leq 0,69$	Confiabilidad aceptable
$0,40 \leq r \leq 0,59$	Confiabilidad moderada
$0,30 \leq r \leq 0,39$	Confiabilidad baja
$0,10 \leq r \leq 0,29$	Confiabilidad muy baja
$0,01 \leq r \leq 0,09$	Confiabilidad despreciable
$r = 0$	Confiabilidad nula

Fuente: Córdova (2012, p.104)

En el presente trabajo de investigación, la confiabilidad del instrumento aplicado se determinó a través de la encuesta a 30 estudiantes del 1.º y 2.º grado de secundaria de la I. E. Carlos Lisson Beingolea. El resultado obtenido fue de 0.82, razón por la cual su confiabilidad es de 82 %. Esto nos indica que el instrumento tiene una confiabilidad alta.

Fórmula para obtener la escala KR-20

$$KR_{20} = \frac{n}{n-1} \cdot \frac{(V_{tot.} - \sum p \cdot q)}{V_{tot.}}$$

Donde:

KR₂₀: Índice de Kuder Richardson (KR-20)

n : Número de registros.

p : Promedio del ítem

q : Complemento del promedio del ítem

V_{tot}: Varianza del total.

Determinando índice de confiabilidad:

$$KR_{20} = \frac{30}{29} \cdot \frac{(66.478 - 13.718)}{66.478} = 0.821017097$$

KR₂₀ = 0.82101 (confiabilidad alta)

IV. RESULTADOS

4.1 Descripción

Resultados de la predominancia en los estilos de aprendizaje

Descripción de los resultados de la variable: Estilos de aprendizaje

Se muestran los resultados de la variable Estilo de aprendizaje y el porcentaje respectivo.

Tabla n.º 6. Resultados obtenidos al aplicar el cuestionario CHAEA a los estudiantes del VI ciclo.

Estilos de aprendizaje	Frecuencia	Porcentaje
Estilo activo	8	12,7 %
Estilo teórico	15	23,8 %
Estilo reflexivo	24	38,1 %
Estilo pragmático	16	25,4 %
Total	63	100 %

De acuerdo a lo observado en la tabla n.º 6, el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes de la I.E. Carlos Lisson Beingolea es el reflexivo (38,1 %), seguido del estilo pragmático (25,4 %), del estilo teórico (23,8 %) y, finalmente, del estilo activo (12,7 %).

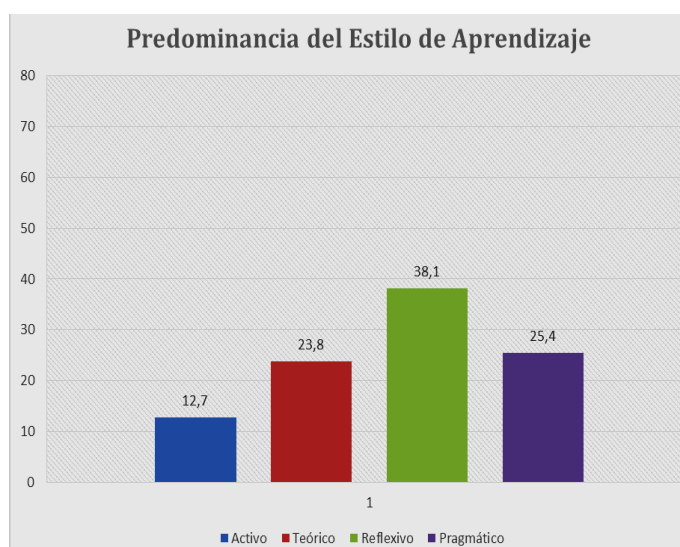


Figura n.º 3. Porcentaje del nivel de predominancia de estilos de aprendizaje en los estudiantes del VI ciclo.

En la figura n.º 3 podemos visualizar en forma gráfica la predominancia de los cuatro estilos de aprendizaje. Aquí se demuestra que el estilo predominante es el reflexivo.

Resultados en el estilo activo

Tabla n.º 7. Se muestra cómo fueron distribuidas las frecuencias y porcentajes de los estudiantes del VI ciclo según el estilo activo.

Estilo activo (agrupado)				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy baja	6	9,5	9,5	9,5
Baja	12	19,0	19,0	28,6
Moderada	23	36,5	36,5	65,1
Alta	15	23,8	23,8	88,9
Muy alta	7	11,1	11,1	100,0
Total	63	100,0	100,0	

Resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario CHAEA a los estudiantes del VI ciclo.

De acuerdo a lo observado en la tabla n.º 7, respecto del estilo de aprendizaje activo, 23 estudiantes tienen un nivel de preferencia Moderada, 15 alumnos están en un nivel de preferencia alta, 12 alumnos presentan un nivel de preferencia baja, 7 estudiantes se ubican en el nivel de preferencia muy alta y 6 estudiantes en el nivel muy baja.

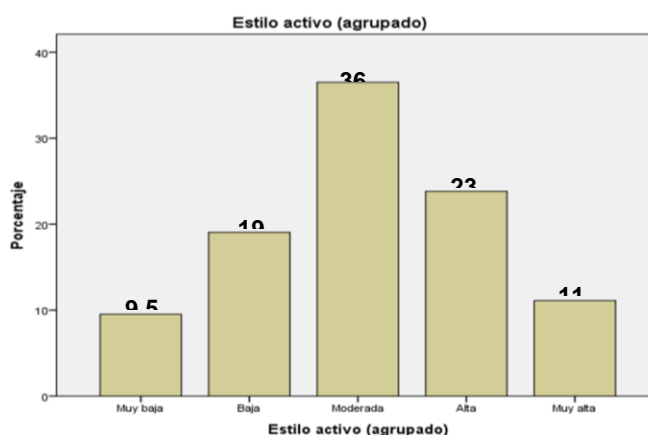


Figura n.º 4. Porcentaje del nivel de preferencias del Estilo de aprendizaje activo en los estudiantes del VI ciclo.

La figura n.º 4 nos muestra que el nivel más resaltante es el moderado (36,5 %) seguido del nivel alto (23,8 %), luego se presenta el nivel bajo (19 %), continúa el nivel muy alto (11,1 %) y, finalmente, el nivel muy bajo (9,5 %). Estos resultados evidencian que el 34 % de los estudiantes se ubican en un nivel alto, el 28,5 % presenta un nivel bajo y el 36,5 % mantiene un nivel promedio.

Resultados en el estilo reflexivo

Tabla n.º 8. *Se muestra cómo fueron distribuidas las frecuencias y porcentajes de los estudiantes del VI ciclo, según el estilo reflexivo.*

Estilo reflexivo (agrupado)				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bajo	15	23,8	23,8	23,8
Bajo	22	34,9	34,9	58,7
Moderado	21	33,3	33,3	92,1
Alto	5	7,9	7,9	100,0
Total	63	100,0	100,0	

Resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario CHAEA a los estudiantes del VI ciclo.

De acuerdo con lo observado en la tabla n.º 8, respecto del estilo de aprendizaje reflexivo, 22 alumnos tienen un nivel de preferencia bajo, 21 alumnos tienen un nivel de preferencia moderado, 15 alumnos se encuentran en un nivel de preferencia muy bajo y 5 alumnos tienen un nivel de preferencia alto.

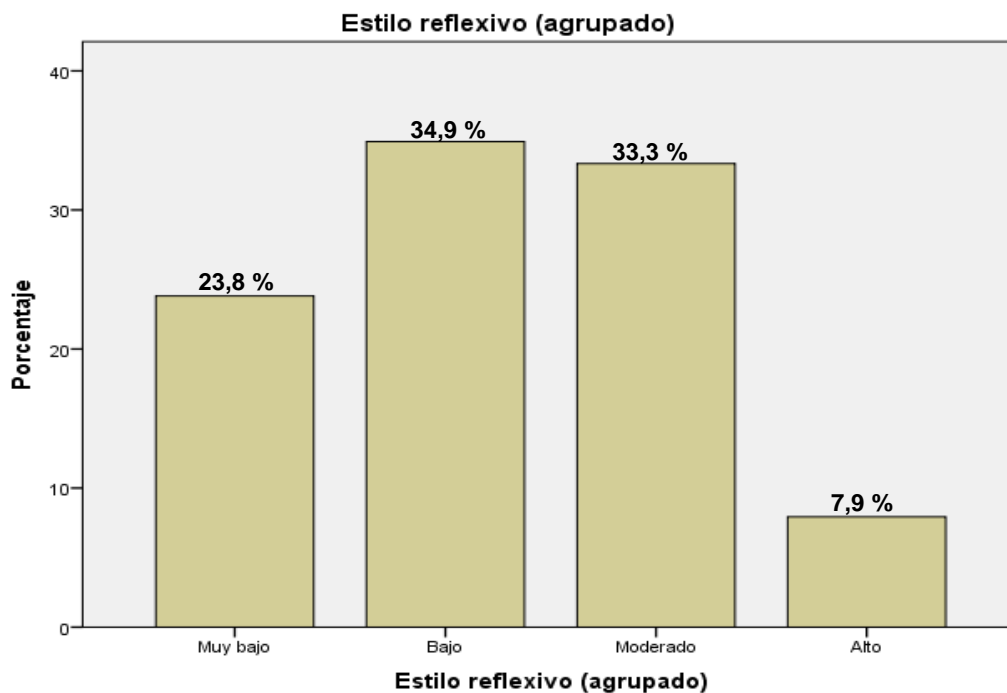


Figura n.º 5. Porcentaje del nivel de preferencias del estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes del VI ciclo.

La figura n.º 5 nos muestra que el nivel de preferencia bajo es el más resaltante con un 34,9 %, seguido del nivel moderado con un 33,3 %, del nivel muy bajo con un 23,8 % y, finalmente, del nivel alto con el 7,9 %.

Resultados en el estilo teórico

Tabla n.º 9. Se muestra cómo fueron distribuidas las frecuencias y porcentajes de los estudiantes del VI ciclo, según el estilo teórico

Estilo Teórico (agrupado)				
Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bajo	4	6,3	6,3	6,3
Bajo	7	11,1	11,1	17,5
Moderado	28	44,4	44,4	61,9
Alto	10	15,9	15,9	77,8
Muy alto	14	22,2	22,2	100,0
Total	63	100,0	100,0	

Resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario CHAEA a los estudiantes del VI ciclo.

De acuerdo con lo observado en la tabla n.º 9, respecto del estilo de aprendizaje teórico, 28 alumnos tienen un nivel de preferencia moderado, 14 alumnos presentan un nivel de preferencia muy alto, 10 alumnos se encuentran en un nivel de preferencia alto, 7 de ellos poseen un nivel de preferencia bajo y 4 manifiestan un nivel de preferencia muy bajo.

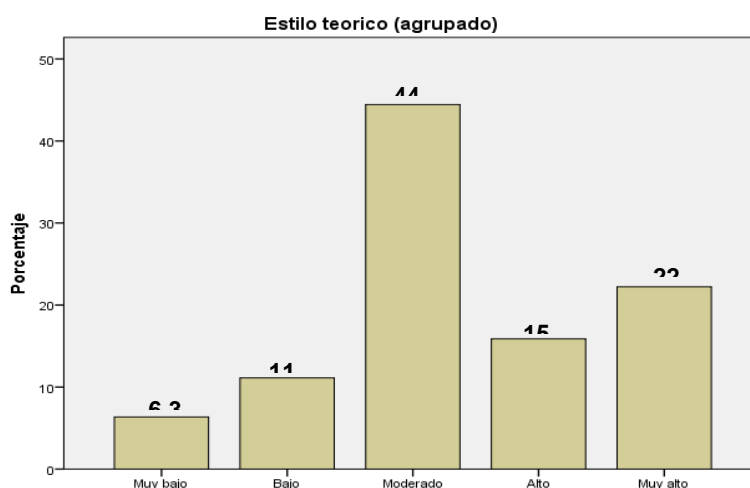


Figura n.º 6. Porcentaje del nivel de preferencias del estilo de aprendizaje teórico de los estudiantes del VI ciclo.

La figura n.º 6 nos muestra, respecto del estilo de aprendizaje teórico, que el nivel moderado es el más resaltante con un 44,4 %, seguido del nivel muy alto con un 22,2 %, del nivel alto con un 15,9 %, del nivel bajo con un 11,1 % y, finalmente, del nivel muy bajo con el 6,3 %.

Resultados en el estilo pragmático

Tabla n.º 10. *Se muestra cómo fueron distribuidas las frecuencias y porcentajes de los estudiantes del VI ciclo, según el estilo Pragmático.*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bajo	5	7,9	7,9	7,9
Bajo	8	12,7	12,7	20,6
Moderado	29	46,0	46,0	66,7
Alto	13	20,6	20,6	87,3
Muy alto	8	12,7	12,7	100,0
Total	63	100,0	100,0	

Resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario CHAEA a los estudiantes del VI ciclo.

De acuerdo con lo observado en la tabla n.º 9, respecto del estilo de aprendizaje pragmático, 29 alumnos muestran un nivel de preferencia moderado, 13 alumnos presentan un nivel de preferencia alto, 8 estudiantes se encuentran en los niveles bajo y muy alto y 5 estudiantes tienen un nivel de preferencia muy bajo.

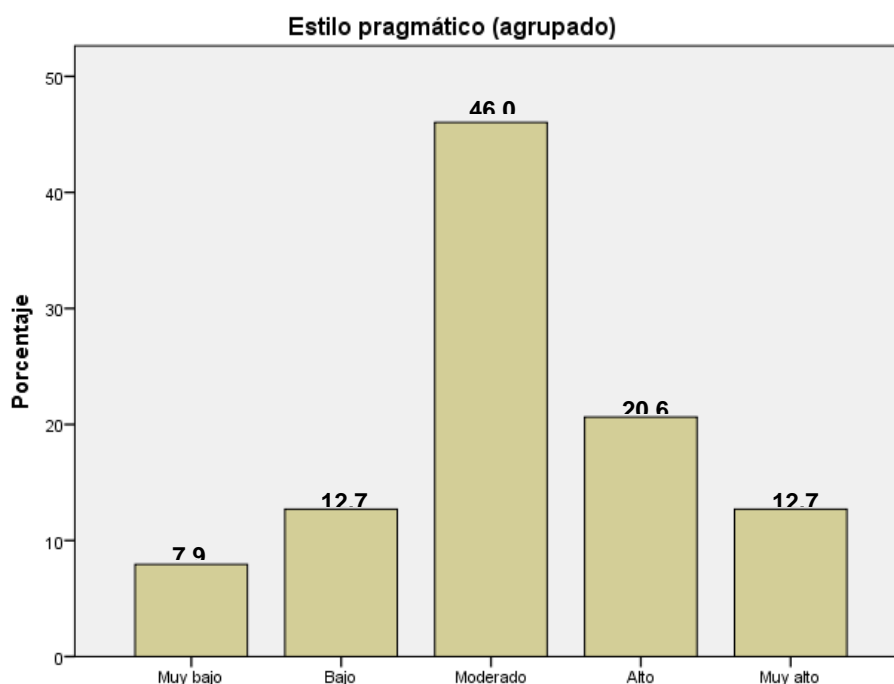


Figura n.º 7. Porcentaje del nivel de preferencias del estilo de aprendizaje pragmático de los estudiantes del VI ciclo.

La figura n.º 7 muestra que el nivel moderado es el más resaltante (46,0 %), seguido del nivel alto (20,6 %), de los niveles muy alto y bajo (12,7 %) y, finalmente, del nivel muy bajo (7,9 %).

4.2 Discusión

Los estilos de aprendizaje nos permiten entender que cada individuo posee y, en algunos casos, adquiere una forma particular de llevar a cabo sus procesos de aprendizaje, es decir, emplean uno o más estilos para aprender. Los individuos poseen diferentes ritmos de aprendizaje, es por eso que en un salón de clases los estudiantes, quienes reciben los

mismos materiales, recursos, apoyo y guía del docente, no aprenden al mismo ritmo y de la misma manera.

Como docentes, debemos conocer los distintos estilos de aprendizaje que poseen nuestros alumnos; solo de esta manera podremos programar estrategias de aprendizaje pertinentes. Recordemos que los estudiantes no solo presentan un estilo, sino que en algunos casos recurren a varios patrones para aprender. Esto demuestra que los estilos no son estables y pueden modificarse según la necesidad del estudiante.

Esta investigación se llevó a cabo en la institución educativa Carlos Lisson Beingolea, en el distrito de La Molina, con 63 estudiantes del VI ciclo. Los resultados obtenidos nos permiten señalar que el estilo predominante de aprendizaje, y que es utilizado con mayor frecuencia por la mayoría de estudiantes encuestados, es el estilo reflexivo, con un 38,1 %. El segundo lugar lo ocupa el estilo pragmático, con un 25,4 %. En tercera ubicación se encuentra el estilo teórico, con un 23,8 %. Finalmente, se ubica el estilo activo, con un 12,7 %. Por otro lado, es importante mencionar que las preferencias por una forma de aprendizaje no excluyen a otras; por el contrario, los estudiantes también tienen afinidad por las características de otros estilos de aprendizaje.

También se ha logrado obtener resultados más detallados en relación a cada dimensión del estilo de aprendizaje. Empezaremos con el Estilo activo. En esta forma de aprendizaje, el 36,5 % de estudiantes presenta una preferencia moderada, el 23,8 % asume una preferencia alta, el 19 % se ubica en una preferencia baja, el 11,1 % posee una preferencia muy alta y, finalmente, el 9,5 % manifiesta una preferencia muy baja.

Por otro lado, respecto del estilo reflexivo, el nivel que resalta es el bajo (34,9 %), seguido del nivel moderado (33,3 %), del nivel muy bajo (23,8 %) y, finalmente, del nivel alto con 7,9 %.

En la dimensión estilo teórico, el nivel resaltante es el moderado (44,4 %), seguido del nivel muy alto (22,2 %), del nivel alto (15,9 %), del nivel bajo (11,1 %) y, finalmente, del nivel muy bajo (6,3 %).

Respecto del estilo pragmático del aprendizaje, el nivel Moderado es el más resaltante (46,0 %), seguido del nivel Alto (20,6 %), de los niveles Muy alto y Bajo (12,7 %) y, finalmente, del nivel Muy bajo (7,9 %).

Los hallazgos de nuestra investigación coinciden con los resultados obtenidos por Ramirez (2012), quien en su tesis *Estilos de aprendizaje en los estudiantes en el primer semestre académico 2012, del Centro de Estudios Ricardo Flores Magón*, demostró que en los estudiantes encuestados existe una predominancia por el estilo reflexivo.

Del mismo modo, nuestros resultados coinciden con los obtenidos por Osorio (2012) quien realizó un estudio para conocer cuáles son los estilos de aprendizaje que predominan en los estudiantes del Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos en México. A partir de la aplicación del cuestionario de estilos de aprendizaje (CHEA), determinó que existía un predominio del estilo reflexivo, con una predominancia moderada.

Nuestros resultados también coinciden con los hallazgos obtenidos por Belleza y Farfán (2014), quienes llevaron a cabo una investigación titulada *Estilo de aprendizaje en los estudiantes del 2.º grado de educación secundaria de la I. E. P. Santa Rita de Casia – Cañete*, con el objetivo de conocer el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes del grado mencionado. Se encontró que el estilo de aprendizaje que predomina es el reflexivo, con un 43 % del total de estudiantes encuestados.

Por otro lado, nuestros resultados son diferentes a los obtenidos por Malacaria (2010), quien, en su investigación titulada *Estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje y desempeño académico*, realizó un análisis sobre la dependencia existente entre el estilo de aprendizaje de los estudiantes que no lograron los objetivos del curso y la forma de enseñanza del docente a cargo del mismo. Su conclusión principal indicó que el estilo predominante es el activo, con un 35,61 % del total de estudiantes encuestados.

Por último, los resultados de nuestra investigación difieren de los hallazgos de Mamani (2012), quien en su tesis titulada *Los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de educación primaria del Instituto Superior Pedagógico Eduardo Meza Saravia*, se propuso como objetivo conocer la relación existente entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Su principal conclusión indica que el estilo de aprendizaje predominante es el teórico, a diferencia de nuestros resultados, en el cual predomina el estilo reflexivo.

Conclusiones

- Primera. La investigación concluye que el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario en la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea del distrito de La molina, es el estilo reflexivo, seguido del pragmático, del teórico y, finalmente, del activo. Con esto se cumple el objetivo general de nuestro estudio.
- Segunda. En la investigación, se llegó a determinar que los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario de la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea del distrito de La Molina muestran predominancia por el estilo activo de aprendizaje (12,7 %). Con esta conclusión, logramos responder el objetivo específico 1.
- Tercera. En nuestra investigación, el 38,1 % de los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario en la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea del distrito de La Molina, muestra predominancia por el estilo de aprendizaje reflexivo. Con esta conclusión, logramos responder el objetivo específico 2.
- Cuarta. El 23,8 % de los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario en la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea del distrito de La Molina, muestra predilección por el estilo de aprendizaje teórico. Con esta conclusión, logramos responder el objetivo específico 3 de la investigación.
- Quinta. En la investigación, se llegó a determinar que en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario de la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea del

distrito de La Molina, la predilección por el estilo pragmático de aprendizaje es del 25,4 %. Con esta conclusión, logramos responder el objetivo específico 4.

Recomendaciones

- Primera. Tomando como base los resultados de la presente investigación, se recomienda orientar las estrategias de aprendizaje de las sesiones de clases de acuerdo a los estilos de aprendizaje. De esta manera, los estudiantes recibirán estrategias y técnicas adecuadas a su forma de aprender, lo cual beneficiará su motivación y su rendimiento académico.
- Segunda. Se recomienda que el personal docente tenga conocimientos acerca de las diferentes características de los estilos de aprendizaje. Es importantes que el profesor reconozca los estilos de aprendizaje que predominan dentro de sus grupos de clases, a fin de que pueda emplear estrategias y técnicas adecuadas para el logro de aprendizajes significativos.
- Tercera. Se recomienda utilizar el presente trabajo como referencia para continuar una investigación en los demás niveles del colegio. Resulta necesario conocer el estilo de aprendizaje que predomina en los alumnos del resto de ciclos.
- Cuarta. Se sugiere preparar diferentes estrategias y técnicas de enseñanza para el diseño de las sesiones de aprendizaje. Debe tenerse presente en todo momento que el estilo predominante en los alumnos es el reflexivo. No obstante, pueden elegirse estrategias que combinen los diferentes estilos de aprendizaje.

- Quinta. Es necesario que los estudiantes conozcan los diferentes estilos de aprendizaje e identifiquen el suyo. Este reconocimiento les ayudará a entender su propia forma de aprendizaje.
- Sexta. Se recomienda llevar a cabo una capacitación sobre estilos de aprendizaje para los maestros del colegio, a fin de brindarles los conocimientos necesarios para identificar el estilo o estilos de aprendizaje que emplean los alumnos en su proceso de aprendizaje.

Referencias

- Alonso, C. y Gallego, D. (2000). *Aprendizaje y ordenador*. Madrid: Dykinson.
- Alonso, C. (1992). *Análisis y diagnóstico de los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios*. Madrid: Editorial de la Universidad Complutense de Madrid.
- Alonso, C., Gallego, D., y Honey, P. (1995). *Los estilos de aprendizaje procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Barrera, J. (2010). *Guía para la comprensión holística de la ciencia* (3.^a ed.). Caracas: Fundación Sypal.
- Belleza, L. y Farfán, A. (2014). *Estilo de aprendizaje en las estudiantes del 2.º grado de educación secundaria de la I. E. P. Santa Rita de Casia, Cañete*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, Lima.
- Bigge, L. (1997). *Teorías de aprendizaje para maestros*. (15.^a ed.). MéxicoD.F.: Trillas.
- Catalina, M. (1995). *Los estilos de aprendizaje: procedimiento de diagnóstico y mejora*. Madrid: Mensajero.
- Chirino, R. (2009). *Habilidad investigativa*. Recuperado de http://www.ecured.cu/index.php/Habilidad_investigativa
- Conde, O. (2005). *Relación entre los estilos de aprendizaje, autoestima y rendimiento escolar en estudiantes de primer año de bachillerato*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

- Díaz, A. (2010). *La motivación, los estilos de aprendizaje y su influencia en el nivel de rendimiento académico de los alumnos del primer a cuarto año en el área del idioma inglés de la Escuela de Oficiales de la FAP*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Escamilla, J. (2000). *Selección y uso de tecnología educativa*. México D. F.: Trillas.
- Escurra, L. (1991). *Adaptación del inventario de estilos de aprendizaje de kolb en estudiantes de Psicología pertenecientes a diferentes universidades de Lima Metropolitana*. Lima: Fondo Editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- García, J. (2006). *Los estilos de aprendizaje y las tecnologías de la información y la comunicación en la formación del profesorado*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Guild, P. y Garger, S. (1998). *Marching to different drummers*. Association for Supervision and Curriculum Development.
- Hernandez, R. ,Fernandez, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación* (3.^a ed.) México D.F.: Mc Graw- Hill.
- Honey, P. y Munford, A. (1986). *Using Our Learning Styles*. U.K.
- Kolb, D. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Loayza, S. (2007). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el nivel de rendimiento académico de los alumnos del quinto grado de educación secundaria de la*

- institución educativa Republica Argentina*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Lozano, A. (2000). *Estilos de aprendizaje y enseñanza. Un panorama de la estilística educativa*. México D. F.: Trillas.
- Lujan, E. (1999). *Estilos de aprendizaje considerando la inteligencia y el rendimiento escolar en alumnos de quinto año de secundaria de colegios de educación tradicional y educación alternativa* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Mejia, M. y Jaik, A. (2014). *Estilos de aprendizaje de docentes y alumnos, y su relación con el rendimiento académico en educación primaria*. Durango: Instituto Universitario Anglo Español.
- Perea, R. (2003). *Material de estudio para el Diplomado Virtual en Estilos de Aprendizaje*. Colombia: Universidad del Rosario.
- Quinallata, A. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 4.º y 5.º de secundaria de una institución educativa en el Callao*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española*. Consultado en <http://dle.rae.es/>
- Rettis, H. (2016). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

Sadler, F. y Smith, B. (2005). *Getting to grips with learning styles*. Recuperado de http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_2/artigos/lsr_2_octubre_2008.pdf

Sánchez, H. y Reyes, C. (2002). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Editorial Universitaria.

Tamayo, T., y Tamayo, M. (2013). *Metodología de la investigación, pautas para hacer una tesis*. Recuperado de <http://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.pe/2013/08/que-es-la-poblacion.html>

ANEXOS

Anexo 1

Cuestionario CHAEA

CUESTIONARIO HONEY – ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE: CHAEA

1. Datos académicos

Institución Educativa: _____

Nombres y Apellidos: _____

Sexo : Masculino Femenino (Circule la palabra que corresponde)

Grado : _____

Edad : _____

Fecha : _____

2. Instrucciones para responder el cuestionario

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad.
- No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario. No le ocupará más de 40 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem marque (+). Si por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, marque (-).
- Por favor, conteste todos los ítems.
- Muchas gracias.

3. Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje: CHAEA

() 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.

() 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.

() 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.

() 4. Normalmente trato de resolver los problemas de manera ordenada y paso a paso.

() 5. Creo que las normas limitan la actuación libre de las personas

() 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.

() 7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.

- () 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- () 9. Procuero estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- () 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- () 11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- () 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- () 13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
- () 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- () 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- () 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- () 17. Prefiero las cosas organizadas a las desordenadas.
- () 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- () 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- () 20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- () 21. Casi siempre procuro hacer o decir lo que pienso según mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- () 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
- () 23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
- () 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las idealistas o imaginativas.
- () 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- () 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- () 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- () 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- () 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- () 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- () 31. Soy prudente o cuidadoso a la hora de sacar conclusiones.
- () 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- () 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- () 34. Prefiero escuchar las opiniones de los demás antes de exponer la mía.

- () 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- () 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- () 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
- () 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- () 39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- () 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- () 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- () 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- () 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- () 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que aquellas tomadas las basadas en la primera intención.
- () 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- () 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- () 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- () 48. En conjunto hablo más que escucho.
- () 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otros puntos de vista.
- () 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- () 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- () 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- () 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- () 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- () 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- () 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- () 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- () 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- () 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- () 60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as desapasionados/as en las discusiones.
- () 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- () 62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.

- () 63. Me gusta valorar o tantear las diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- () 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- () 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser heléela líder o que más participa.
- () 66. Me molestan las personas que no actúan razonadamente.
- () 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- () 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- () 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- () 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- () 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- () 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- () 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- () 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- () 75. Me aburro enseguida con el trabajo ordenado y minucioso.
- () 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- () 77. Suelo dejarme llevar por las primeras intenciones.
- () 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- () 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- () 80. Esquivo los temas personales o propios, ambiguos y poco claros.

1. Perfil de Aprendizaje

1. Rodee con un círculo cada uno de los números que ha señalado con un signo más (+).
2. Sume el número de círculos que hay en cada columna.
3. Coloque estos totales en la gráfica. Así comprobará cuál es su Estilo o Estilos de Aprendizaje preferentes.

I. ACTIVO	II. REFLEXIVO	III. TEÓRICO	IV. PRAGMÁTICO
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

Anexo 2. Base de datos y prueba de confiabilidad

Prueba de confiabilidad Kuder Richardson (KR -20) para el cuestionario CHAEA. Items = 80, Registr																			
N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1
2	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
3	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1
4	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1
5	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0
6	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1
7	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
8	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
9	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1
10	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0
11	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1
13	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1
15	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
16	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
17	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0
18	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0
20	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0
21	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
22	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
23	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1
24	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1
25	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0
26	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1
27	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1
28	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1
29	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0
30	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
p=	0,7	1	0,5	0,7	0,6	0,8	0,6	0,9	0,8	0,9	0,8	0,9	0,6	0,5	0,4	0,6	0,9	0,9	0,8
q=	0,3	0	0,5	0,3	0,4	0,2	0,4	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1	0,4	0,5	0,6	0,4	0,1	0,1	0,2
p.q =	0,2	0	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2

20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1
1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1
0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1
1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1
0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1
0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1
1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1
1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1
1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1
1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1
1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0
1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1
0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1
1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1
0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0
0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0
1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1
0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0
1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0
0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1
0,6	0,9	0,7	0,2	0,7	0,4	0,9	0,5	0,7	0,8	0,9	0,8	0,8	0,4	0,9	0,4	0,7	0,3	0,2	0,7
0,4	0,1	0,3	0,8	0,3	0,6	0,1	0,5	0,3	0,2	0,1	0,2	0,2	0,6	0,1	0,6	0,3	0,7	0,8	0,3
0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,3	0,2	0,2	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2

40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59
1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1
1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0
1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1
1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1
1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0
1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1
1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0
1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0
0,9	0,8	0,7	0,8	0,7	0,7	0,2	0,8	0,3	0,7	0,7	1	0,9	0,9	0,9	0,7	0,6	0,9	0,8	0,8
0,1	0,2	0,3	0,2	0,3	0,3	0,8	0,2	0,7	0,3	0,3	0	0,1	0,1	0,1	0,3	0,4	0,1	0,2	0,2
0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2

60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	
0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	64
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	62
0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	58
1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	53
0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	50
0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	52
0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	51
1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	55
0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	46
0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	43
1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	57
1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	42
1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	65
1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	62
0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	46
0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	60
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	52
1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	57
1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	44
1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	55
1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	65
0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	51
0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	46
1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	43
1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	51
1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	57
0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	71
0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	44
0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	38
0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	48
0,5	0,8	0,3	0,8	0,9	0,5	0,7	0,2	0,6	0,9	1	0,9	0,1	0,5	0,2	0,2	0,3	0,3	0,8	0,7	0,5	66
0,5	0,2	0,7	0,2	0,1	0,5	0,3	0,8	0,4	0,1	0	0,1	0,9	0,5	0,8	0,8	0,7	0,7	0,2	0,3	0,5	
0,3	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0	0,1	0,1	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	14

Anexo 3

Base de datos de resultados acumulados en estilos de aprendizaje

	Act	Ref	Teor	Prag.
1	13	12	13	8
2	16	11	12	14
3	4	12	13	9
4	8	13	16	11
5	11	16	16	13
6	12	16	14	11
7	11	12	12	9
8	11	10	10	9
9	9	18	15	16
10	10	10	12	13
11	11	11	4	12
12	14	13	12	9
13	13	11	18	13
14	10	14	13	13
15	7	17	17	14
16	11	8	15	13
17	13	13	8	17
18	16	18	12	14
19	10	14	14	14
20	10	14	16	14
21	8	12	8	13
22	9	16	12	11
23	9	5	11	18
24	8	13	13	12
25	10	15	15	11
26	10	13	9	14
27	13	12	13	14
28	10	18	18	18
29	14	15	14	10
30	9	16	17	15
31	16	15	17	17

32	8	5	11	11
33	12	17	15	17
34	13	12	11	13
35	10	5	7	6
36	12	17	16	14
37	8	17	16	15
38	13	13	7	12
39	11	19	15	14
40	16	7	10	12
41	1	5	2	1
42	4	10	9	11
43	11	13	9	11
44	14	5	10	12
45	13	14	13	13
46	13	15	13	13
47	13	16	8	15
48	10	12	12	12
49	10	15	16	10
50	9	17	13	13
51	14	13	11	8
52	11	16	16	16
53	3	18	17	17
54	13	17	14	12
55	5	7	9	11
56	8	12	14	11
57	16	12	11	9
58	15	16	11	13
59	11	9	10	12
60	15	15	12	15
61	13	17	11	8
62	10	12	12	10
63	6	17	18	12

Anexo 4. Matriz de consistencia

Título: Estilos de aprendizaje en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario de la I. E. Ing. Carlos Lisson Beingolea de La Molina.

Problema	Objetivos	Variables e indicadores	Método y diseño / instrumentos
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuál es el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes del V ciclo del nivel secundario en la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea del distrito de La Molina?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿Cuál es la predominancia del estilo de aprendizaje activo en los estudiantes del V ciclo del nivel secundario en la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea del distrito de La Molina?</p> <p>¿Cuál es la predominancia del estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del V ciclo del nivel secundario en la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea del distrito de La Molina?</p> <p>¿Cuál es la predominancia del estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes del V ciclo del nivel secundario en la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea del distrito de La Molina?</p> <p>¿Cuál es la predominancia del estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes del V ciclo del nivel secundario en la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea del distrito de La Molina?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar que estilos de aprendizaje predomina en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario en la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea del distrito de La Molina</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Determinar la predominancia del estilo de aprendizaje activo, en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario en la I. E. Ing. Carlos Lisson Beingolea del distrito de La Molina.</p> <p>Determinar la predominancia del estilo de aprendizaje reflexivo, en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario en la I. E. Ing. Carlos Lisson Beingolea del distrito de La Molina.</p> <p>Determinar la predominancia del estilo de aprendizaje pragmático, en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario en la I. E. Ing. Carlos Lisson Beingolea del distrito de La Molina.</p> <p>Determinar la predominancia del estilo de aprendizaje teórico, en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario en la I. E. Ing. Carlos Lisson Beingolea del distrito de La Molina.</p>	<p>VARIABLE X:</p> <p>Estilo de aprendizaje</p> <p>Dimensiones:</p> <p>X1: Activo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nuevas experiencias • Toma de decisiones • Desafíos • Trabajo en equipo • Liderazgo <p>X2: Reflexivo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prudencia • Analiza hecho • Escucha a los demás • Actúa con tolerancia <p>X3: Teórico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sustenta opinión • Relaciona hechos • Analiza –sintetiza • Sustenta teorías • Expresa conclusiones <p>X4: Pragmático</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pone en práctica sus ideas • Rescata lo positivo • Realiza actividades • Es realista • Se esmera por mejorar. 	<p>Método: Investigación descriptivo-transversal</p> <p>Diseño: No experimental.</p> <p>Instrumento:</p> <p>Para los estilos de aprendizaje se utilizó el Cuestionario de Honey y Alonso (CHAEA), Adaptado al español de su original.</p>