



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Calidad de vida y gestión pedagógica en docentes de dos
instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco. Cusco, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Sotomayor Huaracallo, Ruth Yanira ([Orcid.org/ 0009-0004-8992-541X](https://orcid.org/0009-0004-8992-541X))

ASESORES:

Dr. Valencia Morocho, Carlos Arturo ([Orcid.org/ 0000-0003-1515-1760](https://orcid.org/0000-0003-1515-1760))

Dr. Palacios Sánchez, José Manuel ([Orcid.org/ 0000-0002-1267-5203](https://orcid.org/0000-0002-1267-5203))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico este trabajo con mucho cariño a mi esposo Héctor por su compañía y apoyo incondicional en el logro de mis objetivos, asimismo dedico a mi querida hija Camila que es la persona que me impulsa y motiva a seguir adelante.

Agradecimiento

Gratitud eterna a la Universidad César Vallejo por la oportunidad de seguir forjándome como profesionales de nivel en el contexto educativo y a los docentes que con su experiencia fortalecieron mi formación académica, de manera especial al docente de investigación por su dedicación y paciencia, que con orientación me motivo a seguir y culminar el presente trabajo.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	27
3.1 Tipo y diseño de investigación	27
3.2 Variables y operacionalización	29
3.3 Población, muestra y muestreo	32
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	34
3.5 Procedimientos	39
3.6 Método de análisis de datos	39
3.7 Aspectos éticos	40
IV. RESULTADOS	41
V. DISCUSIÓN	61
VI. CONCLUSIONES	66
VII. RECOMENDACIONES	68
REFERENCIAS	70
ANEXOS	81

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Distribución de la población de estudio	33
Tabla 2. Distribución de la muestra de estudio	33
Tabla 3. Validez de expertos	35
Tabla 4. Tabla de interpretación del Alfa de Cronbach	35
Tabla 5. Prueba de confiabilidad	36
Tabla 6. Baremo de las variables y sus dimensiones	36
Tabla 7. Tabla cruzada Variable 1, calidad de vida*Variable 2, Gestión pedagógica	41
Tabla 8. Tabla cruzada Variable 1, calidad de vida*Variable 2, Gestión pedagógica	43
Tabla 9. Ajuste del modelo de la hipótesis general.	

Índice de figuras

	Pág.
Figura No. 1. Recuento de variables, calidad de vida y gestión pedagógica por niveles	42
Figura No. 2. Recuento de variables, calidad de vida y gestión pedagógica	44

Resumen

El presente trabajo de investigación estudio la calidad de vida y la gestión pedagógica en docentes de dos instituciones privadas de la UGEL Cusco, se propuso con la finalidad de evidenciar el nivel de influencia entre las variables y dimensiones.

La metodología del presente trabajo tiene como tipo de investigación aplicada, de nivel explicativo, bajo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y con un método hipotético-deductivo. La población estuvo conformada por 78 docentes de dos instituciones educativas privadas y la muestra de 78 docentes que representan a la totalidad de la población, se realizó la aplicación de dos instrumentos de campo (encuesta) con Escala para el procesamiento estadístico descriptivo e inferencial.

Los resultados se verifica en la tabla sobre los valores obtenidos en la prueba de Pseudo R² de Cox y Snell, donde la variable 'calidad de vida' se explica en incidencia sobre la gestión pedagógica hasta en un 61% de incidencia; mientras que los valores asociados con la prueba de Nagelkerke refiere que dicha variable sobre la calidad de vida es explicado por la gestión pedagógica hasta en un 58% de incidencia; mientras que el estadístico R² de McFadden compara el modelo denominado nulo (calidad de vida) con el modelo de n parámetros (gestión pedagógica), siendo el valor de 0,396 basada en el cálculo del logaritmo de verosimilitud de ambos modelos. Llegando a la conclusión que existe una relación significativa entre calidad de vida y gestión pedagógica en los docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023.

Palabras clave: Calidad de vida, gestión pedagógica, bienestar emocional, bienestar material, desarrollo personal.

Abstract

The present research work study the quality of life and pedagogical management in teachers of two private institutions of the UGEL Cusco, it was proposed with the purpose of evidencing the level of influence between the variables and dimensions.

The methodology of this work has as a type of applied research, explanatory level, under a quantitative approach, non-experimental design and with a hypothetical-deductive method. The population was made up of 78 teachers from two private educational institutions and the sample of 78 teachers representing the entire population, the application of two field instruments (survey) with Scale for descriptive and inferential statistical processing was carried out.

The results are verified in the table on the values obtained in the Cox and Snell Pseudo R² test, where the variable 'quality of life' is explained by incidence on pedagogical management up to 61% incidence; while the values associated with the Nagelkerke test refer that this variable on the quality of life is explained by the pedagogical management up to 58% of incidence; while McFadden's R² statistic compares the so-called null model (quality of life) with the n-parameter model (pedagogical management), the value of 0.396 being based on the calculation of the logarithm of likelihood of both models. Coming to the conclusion that there is a significant relationship between quality of life and pedagogical management in the teachers of two private educational institutions of the UGEL Cusco, 2023.

Keywords: Quality of life, educational management, emotional well-being, material well-being, personal development.

I. INTRODUCCIÓN

El estudio sobre “calidad de vida y gestión pedagógica en docentes de instituciones privadas de la UGEL Cusco”, fue planteado como resultado de analizar diferentes situaciones sobre analizar la calidad educativa en relación a la gestión de los maestros en el aula. En el orden internacional, fueron surgiendo diversas preocupaciones hacia el sistema educativo que deben responder a como se lograría alcanzar esta calidad, por ello, se han considerado diferentes aspectos que contribuyen a mejorar la educación y como punto importante la gestión pedagógica que realizan los docentes como agentes directos de la actividad educativa, esto involucra diferentes aspectos que se deben de tener en cuenta, como es la planificación de actividades, la organización, la coordinación y el control de todo lo programando, por ello que los docentes y directores que laboran dentro de una institución educativa deben tener las competencias que les permitan actuar en todos los ámbitos y por ende que les permita mejorar su desempeño laboral en las diferentes actividades que realicen (UNESCO,2019).

Como argumenta Coaquira (2020), en una sociedad del conocimiento se plantean multitud de enfoques propios para cada época y contexto; y en este momento, se trata del enfoque por competencias como una corriente internacional. Corrobora Casanova et al (2018) indicando que dicho enfoque está dirigido a facilitar la práctica pedagógica y la formación profesional adecuada de los maestros para responsabilizarse de ese proceso, tanto así que deben igualmente de predisponerse en tiempo para evaluar y contrastar los logros hallados en las competencias, entre los retos más importantes. Algunos organismos internacionales como la OCDE (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico), han aportado de manera significativa en esta labor, promoviendo algunos cambios interesantes a favor de una enseñanza con calidad, contribuyendo al desarrollo de las personas, así como al desarrollo de una economía sostenible y procurando una cohesión social (OCDE, 2019). Sin embargo, aun así, estos intentos continúan siendo propuestas teóricas, intentos programáticos que todavía no encuentran respuesta en la realidad como tal.

De igual forma, la UNESCO (2019), intenta que la formación por competencia, se entienda como ese proceso de enseñanza-aprendizaje cuya orientación vaya dirigida a las personas en el intento de que adquieran habilidades, conocimientos y destrezas a partir de utilizar procedimientos y actitudes básicas para un mejoramiento continuo de sus desempeños; cuyo ejercicio cotidiano conllevará a fortalecer y promocionarse social y profesionalmente, aportando en el logro de cada objetivo institucional en cuyo seno se desenvuelven. En resumen, la UNESCO, desde años anteriores hasta el momento, plantea como objetivo estratégico la mejora de la calidad de la enseñanza, que, de una forma u otra, tiene que ver con la misma calidad de vida de los maestros para, a su vez, puedan mejorar la calidad de sus desempeños.

En el contexto nacional, se hizo referencia reiterada a la labor pedagógica que cumplen los docentes en su trabajo pedagógico diario, es por ello que se entiende que las actividades pedagógicas son aquellas de las cuales forman partediferentes agentes como como son los docentes afrontando exigencias por parte de la sociedad, tales como optimizar su labor y gestión de aula, en la cual asumen diferentes roles dentro de los mecanismos que proponen las instituciones educativas en búsqueda de la calidad del trabajado realizado por los docentes. En cuanto a la gestión pedagógica específica de los educadores, aparecen retos que buscan lograrlos, pero según estudios realizados, aún existen falencias y brechas complicadas de superar debido a diversos factores que pueden influir en la gestión pedagógica realizada por los docentes. (MINEDU, 2023).

Argumenta Rabanal et al (2020) la importancia de motivar en los sujetos de la educación su capacidad de control de sus emociones, tener empatía, demostrar una capacidad de afrontar cada adversidad con una demostración de habilidad social que haga frente a los desafíos cotidianos de la vida, siendo estas actitudes también, parte de la calidad de vida incorporada en sus actuaciones, en su formación personal y profesional, lo cual, y a la larga, ha de permitir la formación de una persona integra, en articulación con las dimensiones de formación en lo biológico, en lo psicológico, en lo sociológico y en lo espiritual, como describe con acierto Tobón (2018). De esa manera, las personas adquieren un perfil de analíticos, reflexivos, críticos y creativos;

cuatro condiciones que, según reitera Tobón (2018), ayudarían a formarlos con capacidad de participación en eventos colaborativos, demostrando mejoras a partir de evaluar los productos y resolución de problemas, con evaluación de logros para enfrentar nuevos desafíos.

Asimismo, se considera que el adecuado desarrollo de las actividades pedagógicas pueden verse afectadas por diferentes acciones externas e internas, que obstaculizan los procesos y las tareas permanentes que realizan los agentes educativos como son los docentes en búsqueda de alcanzar y garantizar una educación de calidad, es por ello que en la práctica de gestión escolar que se da dentro de las instituciones educativas es importante la participación activa de los docentes con una actitud de liderazgo, de responsabilidad por el cumplimiento de las experiencias pedagógicas y el respeto de los compromisos que se tiene desde su perfil profesional, pero en la realidad podemos visualizar que esta labor pedagógica de los docentes está siendo vulnerada por situaciones personales como el bienestar físico, emocional, psicológico que poseen y por situaciones sociales que asechan y perjudican la labor que debe realizar el docente para poder contribuir de forma adecuada al desarrollo del país (MINEDU, 2023).

Se considera que la calidad de vida de los docentes puede ser un componente de influencia en su desempeño y por consiguiente, en la gestión pedagógica que realizan, es por ello que muchos organismos han buscado darnos información sobre este aspecto, se puede aludir que la calidad de vida es una percepción que tenemos las personas sobre nuestra salud, nuestras emociones y se podría decir que en general todo lo que contribuye con nuestro bienestar, por ello es muy importante tener en cuenta que la calidad de vida es la percepción que tiene cada sujeto sobre su condición interna. Esta calidad de vida puede mencionarse como la percepción personal en torno a la vida que una persona tiene dentro de un contexto cultural y en lo relacionado a los valores con que vive además de relacionarlos con los objetivos, las preocupaciones, la esperanza que tienen. En la calidad de vida se incluyeron diferentes aspectos como la salud física, el estado psicológico de las personas, en nivel de independencia, también están las interacciones sociales, las creencias particulares y la relación con las peculiaridades del contexto donde se

desenvuelve (OMS, 2019). En síntesis, la calidad de vida es un factor necesario e influyente en el análisis de lo conceptual, lo crítico-reflexivo y lo práctico en el desempeño de las personas.

La concepción de calidad de vida ha ido evolucionando, desde tiempo atrás se intentó definir de manera clara su concepto y significado, teniendo en cuenta tanto los aspectos subjetivos como objetivos que son importantes y comunes para el bienestar personal. Paso desde una concepción sobre el cuidado de la salud del individuo hasta la capacidad de poder acceder a bienes materiales. Es así que la Organización Mundial de la Salud (OMS) ha considerado que el estilo de vida saludable y el nivel óptimo de vitalidad son clave para alcanzar este bienestar. Por lo tanto, las personas buscan diversas actividades y enfoques para mantener adecuadamente su cuerpo y mente. Se ha destacado que cada persona percibe la forma de vida de acuerdo con su posición en la sociedad, considerando su contexto social, económico, cultural y ambiental, y lo relaciona con sus propósitos, metas, reglas y expectativas para su vida. Además, se debe tener en cuenta que el estilo de vida puede verse influenciado por las condiciones físicas y psicológicas del individuo, así como por su grado de independencia y autonomía, y las interacciones sociales que se desarrollan en diferentes entornos (Bautista, 2017).

En relación a lo descrito anteriormente se formuló la siguiente pregunta general ¿De qué manera influye la calidad de vida en la gestión pedagógica de los docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023? Las preguntas específicas que se infieren de la pregunta general son las siguientes: (1) ¿Cuál es la influencia del bienestar emocional en la gestión pedagógica de los docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023?; (2) ¿Cuál es la influencia del bienestar material en la gestión pedagógica de los docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023?; (3) ¿Cuál es la influencia del desarrollo personal en la gestión pedagógica de los docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023? y (4) ¿Cuál es la influencia del bienestar físico en la gestión pedagógica de los docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023?

El presente trabajo de investigación, se justifica comenzando en un nivel teórico al tomar como referencia a autores tales como Arias (2017) quien considera que cada individuo posee el derecho a una calidad de vida adecuada, que le asegure aspectos de bienestar físico, psicológico, emocional y relaciones sociales saludables. Por otro lado, Cerdas et al (2018) consideran que la gestión pedagógica es un proceso complejo y muy dinámico que debe ser aplicado permanentemente en las instituciones educativas, el cual promueve esfuerzos tanto individuales como colectivo, que son aplicados considerando las necesidades y los intereses de los diferentes contextos. Así mismo el proyecto ofrece información actual sobre la incertidumbre de la gestión pedagógica que realizan los docentes en el Perú y como esta se puede ver influenciada por la calidad de vida que tengan cada uno de forma particular, todo ello con la finalidad de contribuir con conocimientos que puedan ser apreciables, buscando que otros profesionales puedan reflexionar, conversar, debatir sobre la información y los resultados que se logren alcanzar.

En cuanto a la justificación desde una perspectiva práctica, fue de mucho beneficio evidenciar de manera clara y precisa la influencia de la calidad de vida de los docentes en cuanto a su gestión pedagógica, puesto que permitirá que los agentes relacionados con la educación tomen medidas y así podrán establecer acciones o proyectos que contribuyan a mejorar la calidad de vida de los docente del país y poder conseguir alcanzar la calidad educativa que se anhela a través de la buena gestión pedagógica que realice el docente.

Y desde una justificación metodológica, el estudio realizado se evidencio en la aplicación de una indagación científica, considerando las particularidades propias del trabajo. En este sentido, la presente tesis es de tipo de aplicada, nivel explicativo, enfoque cuantitativo, método hipotético, deductivo y diseño no experimental, el estudio fue implementado mediante la utilización de la técnica de encuestas y el instrumento de cuestionarios para recopilar datos, los cuales posteriormente fueron analizados; además, se realizó una discusión de los hallazgos. A nivel metodológico también se contribuyó con el diseño del instrumento para las variables del estudio basándose en el marco teórico y la validación de expertos, este diseño podrá servir como referencia en futuras investigaciones relacionadas con las variables

consideradas.

El objetivo general del trabajo de investigación es determinar la influencia de la calidad de vida en la gestión pedagógica en docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023; así mismo se infieren los objetivos específicos tales como: (1) Conocer la influencia del bienestar emocional en la gestión pedagógica en docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023; (2) Establecer la influencia del bienestar material en la gestión pedagógica en docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023; (3) Reconocer la influencia del desarrollo personal en la gestión pedagógica en docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023 y (4) Identificar la influencia del bienestar físico en la gestión pedagógica en docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023.

Como hipótesis general de estudio, se obtuvo que existe una influencia significativa entre la calidad de vida y la gestión pedagógica en docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023; y como hipótesis específicas que responden a los problemas específicos, se presume que, (1) Existe una influencia significativa entre bienestar emocional y gestión pedagógica en docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023; (2) Existe una influencia significativa entre bienestar material y la gestión pedagógica en docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023; (3) Existe una influencia significativa entre desarrollo personal y la gestión pedagógica en docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023 y (4) Existe una influencia significativa entre bienestar físico la calidad de vida influye en la gestión pedagógica en docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023.

Existe articulación semántica y correlativa entre problemas, objetivos e hipótesis de investigación para proceder a un adecuado análisis metodológico y de resultados.

II. MARCO TEÓRICO

Se han revisado los siguientes antecedentes que dieron sustento al presente informe de investigación, haciendo previamente una aclaración sobre las variables de calidad de vida y gestión pedagógica, los cuales, fueron referencias (constructos) considerados como conceptos en construcción en el mundo académico, especialmente en lo relacionado con la calidad de vida. La búsqueda de antecedentes no ha sido fructífera en resultados para hallar el significado del término asociado de “calidad de vida”, si ubicando información sobre el concepto de calidad, por sí sola; y el concepto de calidad educativa, más no, el de calidad de vida. De allí la obligación de sincerar el carácter teórico dado a la búsqueda teórica.

En el contexto internacional, se cita a los investigadores chilenos, Rivera Vasquez y Rojas (2018) quienes presentan resultados sobre un estudio asociado con la relación existente entre calidad de vida y la salud, así como los riesgos psicosociales, desde un enfoque mixto, cualitativo y cuantitativo. El artículo cumplió el objetivo de reflexionar sobre la importancia de asociar algunos constructos de calidad de vida en relación a la salud y cualquier riesgo psicosocial que conlleve su tratamiento. La metodología está asociada con un seguimiento bibliográfico entre textos y artículos publicados en PubMed, Scielo, Lilacs, Cuiden y Redalyc. La conclusión de este seguimiento ha evidenciado que la calidad de cuidado de cada trabajador está relacionada en forma directa con la CVRS (calidad de vida relacionada con la salud) y bienestar cotidiano, siendo de suma importancia la implementación de acciones que garanticen entornos saludables de trabajo cotidiano en las instituciones, sean educativas o de cualquier otra índole.

Considerando a Muentes y Lascano (2019) quienes presentan los resultados del estudio sobre gestión pedagógica en relación a la calidad educativa, con el fin de contribuir a la mejora de la calidad educativa de acuerdo con los estándares establecidos por el MINEDU, los cuales incluyen; el desempeño profesional directivo y profesional docente, conjuntamente del aprendizaje de los estudiantes. Se utilizó un tipo de investigación mixta, insertando el diagnóstico y el estudio descriptivo, con técnicas de encuesta y entrevista con escala de Likert en una población de 40

docentes y una muestra 35 maestros, se han identificado problemas en la planificación del plan de estudios, en la falta de actualización de los profesores y en la falta de herramientas teóricas, lo que ha dificultado la eficiencia en la calidad educativa. Se llevó a cabo una prueba de una estrategia de planificación estratégica utilizando un modelo pedagógico eficaz para mejorar la gestión educativa, que incluía la implementación de pedagogía activa, constructivismo y pedagogía conceptual, arribando a una conclusión según la cual, la gestión educativa se considera muy buena debido a la presencia de una administración que proporciona regularmente actualizaciones de conocimientos a los profesores a través de seminarios y capacitaciones en diversas áreas. Sin embargo, a pesar de esto, hay un porcentaje que no participa en ninguna actividad para mejorar la calidad de la enseñanza.

Para Chen-Quesada et al (2022) en su trabajo de investigación presentaron los resultados de un estudio basado en el proyecto de extensión "Modelos de gestión pedagógica" (MGP), realizado en escuelas públicas de las provincias de Heredia, Alajuela y San José en Costa Rica. El objetivo fue analizar la influencia del desarrollo de los modelos de gestión pedagógica en las instituciones educativas colaboradoras, así como establecer la relación entre las variables de participación y cambio relacionadas con la innovación y su efecto en el cuerpo docente y administrativo. Recurriendo al método mixto (Creswell, 2009), el estudio realizado abordó tanto un enfoque cuantitativo como cualitativo. En el enfoque cualitativo, se examinó el sentido y significado del grupo de participantes en el proceso de los modelos de gestión pedagógica, centrándose en las innovaciones metodológicas en el aula, espacios colectivos y organización administrativa desde una perspectiva fenomenológica. Por otro lado, en el enfoque cuantitativo se utilizó un diseño ex post facto y transversal para analizar la percepción del colectivo participante, explorando los elementos y factores que influyen en la participación y actitud hacia el cambio en el desarrollo de los modelos de gestión pedagógica. La muestra fue conformada de 72 participantes del proyecto, el 78,6% docentes y 21,4% por personal directivo. Los resultados principales del estudio indicaron que la participación y el cambio son fundamentales para avanzar hacia modelos pedagógicos más adecuados a la realidad institucional. Los modelos de gestión pedagógica (MGP) contribuyen a la innovación metodológica

y son el resultado de un trabajo colaborativo y participativo, diseñado en función de las necesidades e intereses de los contextos educativos. La principal implicación de la investigación fue proporcionar al personal académico e investigador un punto de referencia basado en evidencias que pueda ser utilizado en futuros estudios sobre la calidad de la gestión pedagógica.

El estudio de Ramírez et al (2021) sobre gestión pedagógica en el desempeño docente. se realizó en I. E. Primarias del distrito de Frías partiendo de la inquietud sobre cómo un plan de gestión Pedagógica podría influir en el desempeño de docentes del nivel primario para el periodo lectivo 2021; y con el propósito de diseñar un Plan de Gestión Pedagógica para fortalecer el desempeño. La investigación desarrollada se ubica en el nivel básico de tipo no experimental, apelando a los métodos científico y descriptivo, con una muestra de 50 docentes y resultados según los cuales fueron hallándose correlaciones interesantes entre la gestión pedagógica y el desempeño de los maestros; llegando a una conclusión estadística según la cual, con un nivel de significancia del 5%, se llegó a determinar la presencia de una correlación positiva moderada, según la visión del autor, de ($r = 0,587$), entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en los docentes de la muestra de las I.E. primarias tomadas en cuenta en el trabajo de campo.

En relación al estudio de Salgado (2018), sobre el síndrome de burnout y calidad de vida en la forma de ser de maestros del nivel primario, realizado en Colombia, se propuso el objetivo de analizar los niveles del síndrome presentado en el trabajo y la percepción de calidad de vida profesional (CVP) según la tipología o estilo de personalidad de Torgensen (1995) incluyendo variables sociodemográficas y sociolaborales. La muestra la conformó 212 profesores de primaria y se apeló a la estrategia asociativa de tipo comparativo transversal (Inventario de los Cinco Factores (NEO-FFI), el Cuestionario de Estar Quemado por el Trabajo (CESQT) y el Cuestionario de Vida Profesional (CVP-35). Los resultados indican que existe una asociación entre el estilo de personalidad y el burnout. Los docentes con un Tipo Inseguro de personalidad han mostrado puntuaciones más altas en las escalas de Indolencia y Culpa, mientras que aquellos con personalidad Tipo Empresario obtienen una mayor puntuación en la escala de Ilusión por el Trabajo y una menor

en la escala de Indolencia. En cuanto al sexo, los hombres presentan puntuaciones más altas en las escalas de Indolencia y Culpa, mientras que las mujeres obtienen puntuaciones más altas en la escala de Ilusión por el Trabajo. La conclusión general define que el estilo de personalidad se relaciona directamente con el SB, casi en un 38% de asociación en términos generales, existiendo alguna dispersión homogénea entre 30% a 50% de posibilidades, según sexo, edad y tareas específicas.

Desde una perspectiva nacional se consultaron antecedentes de estudio como la de Zegarra (2023) quien presenta resultados sobre el estrés en relación a la calidad de vida en profesores de un colegio de Arequipa; con la intención de determinar la relación entre las mismas en profesores del nivel primario, con una muestra de 12 docentes, recurriendo como instrumento al Cuestionario de Burnout (sugerencia de García, 2021) y una Encuesta de Calidad de Vida, adaptación a una muestra peruana (Grimaldo, 2012), cuya aplicación fue desarrollada mediante instrumentos virtuales para recolectar datos. Al analizar los resultados se verificó la no presencia de correlación entre estrés y calidad de vida en la muestra de estudio. La conclusión es la baja correlación entre las variables observadas y la presencia de algunos docentes que, al tener mayores fortalezas mostraban un nivel medio de estrés laboral (66.67%) y un nivel bajo de satisfacción identificada (50,0%), como los datos básicos sobre los cuales se definió la conclusión final de la investigación.

Asimismo, Castañeda (2022) expone resultados de un estudio cuyo objetivo fue evidenciar la relación entre calidad de vida laboral y compromiso organizacional de profesores en una institución educativa, para cuyo trabajo de campo apeló al enfoque cuantitativo y la utilización del diseño no experimental de tipo transversal correlacional simple. Los instrumentos de información para la variable sobre calidad de vida laboral, fue una adaptación de González et al. (2010) con 74 ítems, y para la variable compromiso organizacional un instrumento de 18 ítems, los mismos bajo el proceso de validación por juicio de expertos en una población muestra de 60 docentes. Los resultados arrojados evidencian un nivel de calidad de vida laboral regular, con valoración de 62% en dicha categoría, y un nivel de compromiso organizacional bajo, con una valoración predominante en la categoría 'medio' del 43% en docentes. Se considera dentro de la conclusión que se utilizó la prueba

estadística no paramétrica Rho de Spearman para determinar la existencia de una correlación negativa moderada entre la calidad de vida laboral y el compromiso organizacional de los maestros en la muestra. Esta correlación antes citada se observó en dimensiones como el soporte institucional, seguridad en el trabajo, satisfacción, desarrollo logrado y desarrollo personal, en relación con el compromiso organizacional y sus dimensiones de integración al puesto y administración del tiempo libre. Los niveles de correlación variaron entre un bajo nivel negativo y un moderado nivel negativo.

En el caso de Villanueva (2022), se desarrolló un tema de estudio con la finalidad de demostrar la existencia de relación entre el estrés de trabajo y la calidad de vida en profesores del nivel primaria, en tiempos de pandemia. El diseño fue de tipo no experimental, con la consideración de una muestra de 300 docentes de inicial, primaria y secundaria, de la región de Lima Metropolitana y Trujillo. En la consecución de datos se apeló al test de Burnout para profesores adapta de García, 2021; y para la Calidad de Vida una encuesta adaptada de Grimaldo, 2012. Los dos recursos fueron aplicados en plataforma virtual. Los resultados demuestran que hay relación importante, pero de efecto pequeño entre el estrés laboral y la calidad de vida en un contexto de pandemia, con un coeficiente ($r=-,136^*$). Así mismo, se comprobó que, el nivel de estrés laboral de los maestros, en el indicador más alto, corresponde al nivel medio (85.7%); además de haber identificado un nivel de satisfacción en grado bajo (52,0%). La conclusión demuestra que una relación poco significativa entre el estrés laboral y la calidad de vida de los maestros.

El estudio realizado por Garavito et al (2022) investigación que tuvo como objetivo identificar la relación que existía entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en I.E. del nivel inicial de la ciudad del Puno, la investigación ejecutada tuvo un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, a través de un diseño descriptivo correlacional, en dicho trabajo se aplicaron técnicas como las encuestas cuyo instrumento fue el cuestionario que fueron aplicados a los docentes, la muestra de estudio estuvo conformado por 34 docentes de 6 instituciones educativas del nivel inicial, los resultados que pudieron obtener pertenece a $r = 0,88$, el cual evidencia que existe una relación significativa y alta entre las variables estudiadas, por ello

podieron concluir de que existe una correlación positiva alta y significativa entre las variables en estudio.

Asimismo, se tiene el estudio realizado por Malca (2020), en una I.E. de la ciudad de Guadalupe, que fue aplicada a una población muestral de 80 docentes, y tuvo el objetivo de determinar la relación existente entre la gestión pedagógica y el desempeño docente, esta investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo básico, con un nivel correlacional, el diseño utilizado fue no experimental con un corte transversal, como técnica se utilizaron encuestas para la recolección de información sobre las dos variables, los instrumentos fueron sometidos a una validación a través de la revisión y el juicio de expertos con un efecto de adaptable y verificada la confiabilidad por medio de la prueba Alfa de Cronbach., los resultados que la investigación indicaron que existía un nivel de correlación moderada entre las dos variables aplicadas (coeficiente de Spearman es $r = 0,678$), en los docentes de la I.E. de la ciudad de Guadalupe – 2019, con un valor crítico menor al 5% ($p < 0.000$), revelando una correlación significativa de estas variables.

En el contexto local, Concha (2019), en su investigación desarrollada en la Emblemática I.E. “Inca Garcilaso de la Vega” Cusco, donde se tienen como variables la gestión pedagógica y el desempeño laboral del personal docente y administrativo. Se puede evidenciar que se mantiene un propósito y objetivo claro del estudio que quiere demostrar y esclarecer cuáles son las funciones o el ejercicio del director como líder y pieza clave de la gestión pedagógica en la I.E., es así que para esto se desarrolló en una visión de lo que es su desempeño óptimo del personal docente y administrativo en el espacio educativo, marcando la responsabilidad que recae para elevar el nivel de educación de manera óptima por parte de sus docentes. El estudio fue planteado en un enfoque cuantitativo con nivel básico, descriptivo y correlacional, diseño no experimental, con uso de encuestas a los docentes y administrativos durante tres periodos lo cual marca el carácter longitudinal. Los resultados según la prueba con el Coeficiente de correlación de Pearson, se demuestra la presencia de un grado de correlación muy alto y significativo tanto entre variables, así como con las dimensiones consideradas, cifra que llega al 0,477 de relación entre la gestión pedagógica y desempeño laboral, lo cual establece que ambas variables se

interrelacionan en 48 casos de dependencia mutua por cada 100 posibilidades. Dentro de las conclusiones y recomendaciones se toma en cuenta cada uno de los aspectos considerados dentro del proceso de estudio y finalmente se hace una propuesta para implementar estrategias y métodos para mejorar el servicio académico y administrativo todo esto para el beneficio de la comunidad educativa que finalmente recae en el beneficio en los peruanos.

Siendo la primera variable la calidad de vida, se construye el sustento teórico y epistemológico apelando a autores como Según Perez y Prado (2021) quien argumenta datos tomando de referencia los aportes de Chira (2016), manifestando que la calidad de vida tiene que ver con el desempeño de las personas, de los seres humanos de forma integral. Inclusive, la OMS desde la década del 60 correspondiente al siglo pasado, hizo relación de la calidad de vida con el medio ambiente. Luego de años, se reconceptualiza y se añaden al concepto aspectos de tendencia multidisciplinar referido a las personas, incorporando otros elementos como el tema de salud, la economía, los servicios cotidianos e inclusive la calidad (Berthilde et al 2020). Según los mismos autores Berthilde et al (2020), suma también el aspecto cultural y el contexto (medio ambiente) donde se desarrollan y se desenvuelven las personas, además de considerar sus metas y objetivos que cada quien se pone a buscar. Últimamente, se ha considerado como componentes importantes de este concepto, la salud mental y la salud físico, el nivel de libertad, el vínculo social y el contexto cultural como factores de suma importancia en el concepto de calidad de vida.

Según Paredes (2020), el tema de la calidad de vida tiene que ver con la búsqueda de satisfacciones que toda persona considera en su vida cotidiana, por lo cual, cada quien se lanza en buscar y conseguir de una u otra manera satisfacer cada necesidad, sea en el orden personal o en el orden familiar, así como social. Lo cual justifica, que las personas procuren determinados equilibrios en sus vidas entre aspectos como el económico, la vida de familia, el equipamiento del hogar, de pareja, tiempos libres, la religión, los medios de comunicación, la vecindad, la comunidad donde se desenvuelven, etc. La armonía, entre estos elementos, se ha convertido en una necesidad de todo ente humano, y que a la vez se entiende, según reitera

Berthilde et al (2020), en una continua búsqueda de calidad de vida, el ímpetu de optimizarla tanto que, la obsesión por esa búsqueda y satisfacción, esté llevando casi en forma gradual y sostenida hacia el deterioro de la misma.

Sin embargo, y como sostiene Pérez y Prado (2021), un estado mental y físico óptimos, la satisfacción en el ámbito laboral incluyendo las condiciones en las que se desarrolla la actividad, mucho mejor si es en el campo profesional donde se desenvuelven, y demás, podrían ser indicadores de una calidad de vida determinada. Suman en ese punto una dimensión importante asociado con las emociones, últimamente denominado como habilidades blandas. En ese entender debe considerarse como integrantes de este concepto, el bienestar psicológico, el bienestar físico, el bienestar social de las personas dentro de su ambiente, tanto laboral, así como familiar y comunal (Pérez y Prado, 2021); eso implica entender que se trata de una incorporación de dos dimensiones concretas: la dimensión objetiva y la dimensión subjetiva en la búsqueda de satisfacción continua y en cada ambiente socio-cultural donde se encuentren.

Por su parte Paredes (2020), argumenta que existe concordancia entre la satisfacción laboral como componente de calidad de vida, en este caso de los profesores o de cualquier otro profesional en su campo laboral, y los pensamientos, así como sentimientos expresados en el desempeño de sus actividades, con mayor razón en el plano laboral. En ese entender, y conforme se va estructurando el concepto de calidad de vida, en este punto entran a sistematizarse la calidad de vida en lo laboral (en el caso de los maestros de aula) y la expresión de satisfacción como persona en la dimensión personal, familiar y vecinal, o comunitario si se trata de los grupos laborales en los que se desempeña. (Paredes, 2020).

Asimismo Berthilde et al (2020), refieren que las dimensiones de calidad de vida están referida a la dimensión de bienestar emocional asociado con la seguridad y felicidad de las personas, las relaciones interpersonales que explican un nivel de interacción y apoyo entre las personas, el bienestar material, la seguridad en lo económico, el desarrollo personal en los propósitos emprendidos, incluyendo el desarrollo de cada competencia con la cual se desenvuelve en el acontecer

cotidiano, sin ser menos importante el bienestar físico, la salud y los cuidados que implica ello, la autoestima, la entereza personal para la toma de decisiones, la madurez o autodeterminación para esas decisiones, el control de las mismas y el concepto de inclusión social que se orienta básicamente a la aceptación del medio social (Berthilde et al, 2020).

Según afirmaba Castillo (2018), la gran parte de investigadores relacionados con la calidad de vida, han coincidido en manifestar la presencia de dos formas de calidad de vida, una de ellos relacionado con lo objetivo, en el cual hay relación directa con la organización social, las formas y cada patrón de labor como características de cada ámbito social; y la segunda forma que está referido al campo subjetivo, la cual viene a ser el producto de los grados de satisfacción o insatisfacción de las personas luego de experimentar esos componentes en su vida cotidiana. Estas situaciones ya venían desde estudios desarrollados por Olson y Barnes y Tarazona, citados por Castillo (2018), y llegando a la conclusión en ese periodo de análisis sobre la individualización de las personas en la búsqueda de satisfacer dichas necesidades, sea en lo personal o en lo colectivo, donde cuenta desde la familia hasta el grupo social al que pertenece y en el cual se desempeña.

El propio Castillo (2018), citando a Tarazona y otros, refiere que es, en la etapa de la adolescencia, en la cual se apelmaza el sentido individual de las personas, se definen cada característica propia que harán factible su desenvolvimiento de cada quien, en respuesta a una necesidad tanto individual, así como colectiva. Es decir, para un adolescente no todo será material sino de otras variables que van a ir configurando su identidad, desde lo sexual, lo genérico, los cambios físicos, los cambios psicológicos y los cambios sociales, sumando en ese proceso los modos adaptativos que todo individuo desarrolla en su contexto ambiental (Castillo, 2018).

Así, el concepto de calidad de vida, tiene su precedente histórico ya que a lo largo de la historia, su concepto ha experimentado cambios y diversas definiciones, en civilizaciones como la egipcia, hebrea, griega y romana, se relacionaba con la preocupación por la salud individual, especialmente en términos de alimentación e higiene personal, hacia finales de la Edad Media, este concepto evolucionó hacia una

preocupación por la salud y la higiene pública, extendiéndose también a los derechos humanos y laborales. Posteriormente, se estableció una relación entre el concepto y los impactos en la salud en áreas como el bienestar personal y la satisfacción con el estilo de vida actual, es por ello que se puede considerar que el concepto de calidad de vida es bastante amplio y multidisciplinario que está en relación con el bienestar social y sobre todo con el desarrollo humano, es importante considerar que este término va unido a una evaluación global del bienestar en la que se toma en cuenta diversas facetas, tales como el bienestar físico, el estado emocional, las conexiones sociales, la independencia, las convicciones y los principios. (Perea, 2018).

De igual modo, Sanchez (2021) argumenta que, hasta el momento no se ha establecido una definición universalmente aceptada del concepto de calidad de vida, el cual es polisémico y abarca múltiples dimensiones y factores. Además, está relacionado con otros conceptos como bienestar, bienestar total, condiciones de vida y nivel de vida, aunque son distintos entre sí, hasta el momento, no se encuentran buenas razones teóricas para diferenciar conceptos y para precisar qué es exactamente en concepto de calidad de vida. Así, existen vinculación con conceptos subjetivos de bienestar psicológico, y en otros casos con conceptos de bienestar material. Así mismo, existen discrepancias en cuanto a los instrumentos de medición y la forma cómo se hace lectura de esos resultados.

Según Arias (2017) la calidad de vida se determina a partir del grado de satisfacción y superación de necesidades en los ámbitos físico, psicológico, social, en el desarrollo de actividades, en el aspecto material y hasta en lo estructural para el individuo. Al menos en lo teórico se considera que toda persona tiene el derecho un nivel de vida adecuado y está en relación a tener salud y bienestar, es por ello que se considera que al hablar de calidad de vida no se tiene un acuerdo exacto ya que implicaría tener un modelo ideal para la vida humana tanto en el aspecto personal y social, pero ello no concurre.

Más adelante, definieron como calidad de vida, esa brecha entre cada expectativa individual y la realidad objetiva, y es dentro de tal intervalo que se fue manejando el concepto hasta estos dos pasados decenios, donde efectivamente, la

calidad de vida ha sido vista desde esa perspectiva. Márquez (2022), refiere tal concepto como un concepto que, en los últimos años fue empleado de manera masiva para referir diferentes aspectos de la vida de las personas, pero careciendo de una definición concreta. Según refiere la autora, se han ido confundiendo estos conceptos con algunos constructos que, finalmente se reducían a dimensiones específicas como la felicidad como satisfacción, como bienestar subjetivo o como bienestar psicológico. Márquez (2022) llega a una conclusión según la cual, la definición más completa de calidad de vida, se compara con el bienestar subjetivo que, a su vez, comprende la satisfacción personal, el afecto y el desarrollo de la persona, asociando a estos conceptos algunos espacios de la vida personal.

Asimismo, mencionamos a Arias (2017) quien considera la calidad de vida como un estado psicológico de satisfacción y este a su vez deriva de una cierta realización y concretización de una persona a través de todas sus potencialidades además puede poseer aspectos tanto subjetivos como objetivos, así entonces, es una impresión subjetiva de bienestar físico, así como del psicológico y el aspecto social. También incluye como aspectos intrínsecos la intimidad, la expresión emocional, la seguridad divisada, la productividad particular y la salud objetiva. Como elementos concretos, se consideran el bienestar económico, relaciones equilibradas con el entorno físico y social, así como una percepción objetiva de la salud.

Asimismo, Perea (2018) consideró la calidad de vida como un término amplio, el cual puede ser tomado desde una perspectiva multidisciplinaria, en la cual se concentra en el individuo para lograr ayudar a realzar los indicadores más resaltantes los cuales le lleve a tener y obtener una vida de calidad, es aquí donde vamos a enfrentar características dentro de un aspecto propio y el estudio va a estar vinculado al desarrollo del modelo de calidad de vida que presentan ocho dimensiones que incorporan las categorías que incluyen y definen la multidimensionalidad de una vida de calidad, de estas dimensiones se consideran cuatro las cuales son bienestar emocional, material, personal y físico en cada uno de estos van a estar concentrados características resaltantes dentro del aspecto laboral del docente.

La primera dimensión el bienestar emocional, esta dimensión fue a considerar una serie de características por el medio del cual se va a aumentar la sensación de seguridad, así como también un ambiente estable donde exista un feedback de manera positiva también donde se puedan encontrar mecanismos de identificación con uno mismo es decir poder reconocerse como personas únicas frente al grupo (Perea,2018).

La segunda dimensión el bienestar material, tomó en cuenta el condicionamiento de patrimonio y propiedad y sobre todo la capacidad que tiene el docente ejercer su empleo como parte del ejercicio propio del quehacer de la enseñanza aprendizaje (Perea,2018).

La tercera dimensión el bienestar personal, consideró una serie de habilidades funcionales que pueda tener el individuo, así como también sus aptitudes que pueden ser resaltadas. se toma también en consideración toda la tecnología que va a relacionar la telecomunicación, así como también de apoyo y poder realizar sus trabajos de la manera más óptima posible (Perea,2018).

La cuarta dimensión el bienestar físico, sobre todo tomó en cuenta una mejora atención médica ostentando un bienestar corporal físico a través de la movilidad, ejercicios en espacios abiertos, nutrición adecuada y conocimiento de ella y todos los demás que estén vinculados al carácter fisiológico del ser humano y que esto no se vea afectado por causas externas del individuo (Perea,2018).

En cuanto a la gestión pedagógica, y conforme argumenta Barbera et al (2021), en estos últimos años se ha enfocado en modelos relacionados con la corriente del constructivismo que, desde la perspectiva teórica se refiere a una praxis interdisciplinaria y en dirección al desarrollo de competencias tanto lo praxeológico, en el aspecto comunicativo, en el campo cognitivo y hasta en lo afectivo; para dejar de lado la tendencia memorita y el simple acumulado de datos e información (conocimientos), y que cobra otra importancia en momentos actuales (Barbera et al., 2021). En esta misma línea de análisis, Gromova (2020), plantea que una gestión de calidad debe estar planteada y direccionada como un conjunto de prácticas pedagógica desarrolladas en una institución educativa, tomando como eje de

referencia cada momento asociado con el enseñar y con el aprender, el contacto que se verifica entre estudiantes y docentes, además de implicar lo que se desarrolla más allá de los salones de clase. Por consiguiente, una gestión educativa, y más aún si se denomina de calidad, debe estar asumida desde la función administrativa, hasta la comunidad educativa de la escuela, siendo tomada en cuenta con convicciones y claridad, enfocados hacia el logro de aprendizajes como la finalidad suprema, según refieren Zamora et al (2022).

En tal sentido, insiste Gromova (2020) en brindarle mayor interés para indagar sobre la gestión pedagógica en las entidades educativas, especialmente si se trata de averiguar hasta qué punto influyen cada efecto de la gestión en los aprendizajes de los estudiantes, en la gestión pedagógica de cada entidad, en su gestión administrativa, y como refiere La Velle (2020), en la gerencia educativa, según los tiempos modernos de la visión educativa y pedagógica. Pues, modificar una modelo educativa y un contexto específico donde se desarrolla ese modelo educativo, insiste Gromova (2020), requiere de una labor intensa de transformación, especialmente después de un proceso de pandemia mundial, considerando como punto de referencia principal que la educación, es un derecho de las personas en general, lo cual exige no ser producto de ningún tipo de improvisación (Gromova, 2020).

De otro lado, La Velle (2020), refiere que cualquier comunidad educativa está verificando la modificación de la actividad presencial de los docentes la cual se viene sustituyendo o complementando por lo menos mediante una propuesta virtual que hasta antes del 2020 no estaba previsto en ningún sistema educativo, y mucho menos en las propuestas curriculares. En ese sentido, al no contarse con los medios suficientes se ha recurrido a diversos modos de ingenio para adaptarse casi a trancas y barrancas para sobrevivir el momento y plantear mecanismos educativos que no desestimen el proceso educativo de los estudiantes en todos los niveles. Los sistemas educativos, que se adaptaron rápidamente, fueron en efecto los colegios particulares más que los estatales, pero esas prioridades no fueron óbice para que los estatales se lanzaran al desafío y propusieran lo mejor posible de sus iniciativas y soluciones, como plantearía Guidiño et al (2021).

Pero también, no se puede minimizar la importancia, en este punto de la relación entre la actividad de la gestión pedagógica y la calidad de vida que supuso en los docentes un conjunto de actitudes que permitieran sobrellevar, lo que tenían por responsabilidad laboral, en este caso, mediante procedimientos virtuales, y lo que sobrellevaban en casa, en sus hogares, en cuanto a superar la afectación de la pandemia global, desde diversos aspectos (Díaz et al, 2021). En tal sentido, tanto docentes, así como estudiantes tuvieron que migrar, quieran o no quiera y tal como pudieran hacerlo, hacia la modalidad virtual, de forma que no se vieran más afectados de lo que ya estaban con los efectos de una pandemia que sobrevino casi de sorpresa y se presentaba en una situación que no tenía precedentes, por lo menos para la generación de ahora (Díaz et al, 2021).

Así, el tema de la gestión educativa, incluyendo una variable interviniente de mucha importancia como es la calidad de vida en el proceso de dicha gestión, resultaba siendo de crucial en el análisis de la situación nueva (Barbera et al, 2020). Muchos grupos sociales, en este caso, estudiantes procedentes de sectores populares y con menos posibilidades de una educación de calidad, fueron los más afectados, provocando que la continuidad de sus proceso de aprendizaje fuera interrumpido y afectado seriamente; peor aún, en el hecho de no contar con las mismas posibilidades y facilidades de acceso a la nueva modalidad online (Díaz et al, 2021), con lo cual, la gestión pedagógica se asoció necesaria e imprevistamente con la calidad de vida, si se considera como tal, el conjunto de recursos y medios factibles para ostentar una relativa posibilidad de acceso a la educación virtual, sean en el plano de los docentes o en el contexto de los estudiantes. Tanto Barbera (2020) así como Díaz et al (2021), de una forma directa o indirecta, fueron asociando el análisis de calidad de vida, sea en los maestros o en los aprendices, el tema del éxito en la propuesta virtual y el éxito de su gestión pedagógica. Fueron de esa manera presentándose nuevos desafíos en estos dos aspectos de la nueva conformación educativa, y como sostiene Agudelo et al (2020), los prejuicios que suponía indefectiblemente el nuevo problema, debían convertirse en razones y propuestas para buscar rápidamente alguna forma de salida exitosa al problema.

Ya más antes, Arancibia et al, (2018), había sustentado que un profesor cumplía un papel básico en el proceso de aprendizaje con la incorporación del nuevo ambiente digital, lo cual no había sido tomado muy en serio antes de la aparición de la pandemia; y que luego tuvo que asumir casi de forma abrupta, cuando la pandemia irrumpió. El propio Arancibia et al, (2018) sostenía hacia finales de la década anterior que los docentes debían asumir la obligación de entender y acometer procesos formativos de urgencia para adquirir las competencias digitales y manejo suficiente de los recursos TIC como para incorporarlos a la nueva realidad educativa. Es decir, no era en ese momento presumible lo que estaba por llegar justamente a finales de década. Agudelo et al (2020), sostendría luego que administrar la pedagogía en un contexto virtual, no solamente implicada incorporar un tema técnico sobre la utilización de ciertos recursos básicos a favor de esta nueva tendencia, sino también de construir un nuevo sistema de aprendizaje con cada herramienta educativa, favorable hacia la incursión en la gestión educativa del factor tecnológico y el factor de adquisición de nuevas competencias por parte de los maestros y de los mismos estudiantes hacia estos adelantos.

Así, y en base a estos supuestos y descripciones irrefutables en el devenir educativo de cada sistema, se debe conceptualizar el significado de gestión pedagógico en el contexto de estos acontecimientos y desafíos. Según Guidiño et al (2021), la gestión pedagógica está más orientada hacia el uso y manejo de recursos materiales o tecnológicos en el salón de clases, además de espacios físicos que facilitan el proceso de enseñar y aprender; por consiguiente, es una percepción de actuación y pensamiento en línea de la eficacia, que a su vez está asociada con la enseñanza más que el aprendizaje. De paso, se incorpora en esta visión conceptual el tema de la actividad pedagógica y de la eficiencia generada en un proceso didáctico y pedagógico, lo cual se refiere estrictamente al modo de enseñar, al currículo y como efecto al aprendizaje de los usuarios y su modo de hacerlo, en este caso, los estudiantes (Guidiño, 2021).

Para Barboza y de Castro (2020), la gestión pedagógica incluye toda labor del maestro, considerando dimensiones como el sistematizar, reflexionar, organizar y ejecutar la práctica pedagógica, sustentada básicamente en componentes

instructivos que, a la vez, tiene que ver con situaciones específicas tales como el contenido, los objetivos, la relación entre profesor-estudiante, estrategia didáctica, planificación, actividades de desarrollo y procesos de evaluación. Una situación muy compleja y complicada a la vez, pero de necesaria consideración en el concepto y práctica de gestión educativa (Barbosa y De Castro, 2020). No son menos importantes otros conceptos emergentes tales como el de “gerencia educativa” que, según Zamora (2020) y Huanca-Arohuanca et al (2020), comprende la coordinación de recursos y acciones para mejorar el proceso didáctico que desarrollan los profesores bajo ciertas estrategias como la colaboración (pedagogía colaborativa) y los propósitos educativos, así como pedagógicos en un contexto de asociación y desarrollo colectivo entre maestros. El concepto de ‘trabajo en equipo’, funcionando cada vez con mayor vigor. Según Cornetti y Leal de Hora (2019), la gestión pedagógica se relacionaba con el desempeño de cada gestor directivo, en este caso, directores y funcionarios de educación en el ambiente de labor educativa y referido al trabajo de los maestros dentro y fuera del aula. No es coincidencia que, desde hace un año atrás se haya migrado a la denominación de Gerencias Regionales de Educación en el sistema educativo peruano, lo que antes se denominada como Direcciones Regionales de Educación.

Por consiguiente, la gestión pedagógica, hoy en día, es un enfoque muy utilizado en el proceso educativo, y que el saber didáctico no solo hace referencia a un trabajo solo de lo que se enseña, sino va mucho más allá constituyendo un campo relaciona con el quehacer de los docentes, que engloba una serie de reflexiones sobre las relaciones que se dan entre el maestro y los estudiantes durante el proceso pedagógico (Barbosa y de Castro, 2020). Es por ello que este enfoque toma mucha importancia a la interacción que se da entre los agentes educativos como son el profesor y el estudiante, y que a través de ella se logre llegar a tener aprendizajes significativos y sea beneficiosos para ambas partes.

En cuanto a la misma gestión pedagógica en el contexto nuestro, el MINEDU (2014) se ha considerado el concepto de gestión educativa como un conjunto de acciones que logran orientar y conducir los diferentes componentes que tiene una institución educativa para así lograr todos los objetivos institucionales planteados

dentro del proyecto educativo institucional. Con esto podemos considerar que en la dimensión de gestión pedagógica existen algunos componentes como son el proceso de enseñanza y aprendizaje como eje fundamental de la práctica del quehacer del docente, la planificación curricular institucional reflejado en el proyecto educativo institucional que es la herramienta que va a ser guía y norma objetiva de dónde podemos tener todas nuestras facultades en derechos y deberes, se comenzó a tomar muy en cuenta la integridad del educando mostrando a través de la oficina de tutoría y orientación estudiantil una consejería propiamente dicha para que el educando pueda tener mejores posibilidades y finalmente se tiene el refuerzo académico como un aporte y apoyo fundamental en el proceso de E-A para obtener nuevos conocimientos vinculados al aprendizaje significativo.

Estableciendo un recorrido temporal sobre la definición de gestión pedagógica, según Álvarez de Zayas (1998), se identificó como los elementos importantes del proceso educativo docente, haciendo de objeto en este punto, y asociado al concepto de estrategias diseñadas para principiar de un problema o necesidad y conducirlo hacia una contribución en términos de optimización y logro de eficiencia en la formación profesional por medio de una gestión didáctica, lo cual se entendió como el contenido. Así los hechos, entonces se estableció una relación entre objetivo y contenido en la labor metodológica, clave para identificar métodos y ponerla en práctica, considerando de paso, el interés, así como los grados de integración de cada persona integrada al sistema.

Así, y conforme se entiende de las dos primeras referencias, la gestión pedagógica ha hecho posible estructurar una correspondencia entre el planteamiento teórico y la modelación de una forma de hacer gestión pedagógica en los sistemas educativos. Así, estos conceptos y constructos desarrollados hacen posible sostener la ciencia de la educación asociada con la pedagogía, la psicología y la didáctica. En tal sentido, reafirma Cerdas et al (2018) que, la gestión pedagógica permite lograr el mayor perfeccionamiento posible, tanto en los procesos de gestión, así como en los profesionales que llevan a cabo estos procedimientos, estableciendo una íntima relación entre las mismas, las cuales, a la larga, propiciarán un nivel de correlación entre procesos y resultados. El propio Cerdas et al (2018), consideró que gestión

pedagógica es la finalidad y la razón en sí del docente porque en ella está centrada en desarrollo del proceso de E-A y cobra mayor relevancia cuando los receptores de esta práctica pedagógica se encuentran en el aula y forman parte del quehacer del docente como formación continua y permanente.

Dentro de estas consideraciones también se pueden considerar como parte del proceso como una actividad multidimensional y por lo tanto multidisciplinaria en la cual se pueden reconocer distintos roles que tienen como individuos tanto a los docentes, así como a los estudiantes y en tal sentido, se pueden obtener diversos resultados, experiencias y sobre todo aprendizajes significativos obtenidos con total éxito en su proceso formativo de los estudiantes. El propio MINEDU (2021) argumenta que el directivo y los docentes de una institución educativa tienen una importante participación dentro del proceso de formación de los estudiantes, no solo lograr aprendizajes nuevos a través de competencias y capacidades útiles en su desarrollo personal, social y profesional, sino, qué va mucho más allá dentro del proceso en el cual está entendido la institución educativa entonces es el directivo el cual tiene la importante tarea de desarrollar la gestión pedagógica en la formación de nuevos ciudadanos capaces, competitivos e íntegros moralmente.

Vuelve a asegurar Cerdas et al (2018) que la gestión pedagógica es la acción de compañía y guía que se tiene por parte de los docentes dirigido hacia los estudiantes en el hecho del proceso E-A, este para lograr generar situaciones y espacios favorables para que se puedan lograr saberes nuevos y con estos llevar a generar personas íntegras en valores y principios, consideran tres dominios los cuales son el curricular, metodológico y finalmente la evaluativo. Se considera que para tener una gestión pedagógica que resguarde la formación de calidad debe estar dentro de estos parámetros y exigir que tanto docentes y el equipo directivo tengan coherencia dentro de su gestión, para finalmente potenciar la capacidad de planificación de aprendizajes, estrategias para el desarrollo de competencias y finalmente un feedback dentro de la razón del egresado quién es el qué va a dar voz y a conocer si se lograron las metas o todavía estamos en proceso.

La gestión pedagógica es un campo importante puesto que involucra la calidad académica o la calidad pedagógica, considerando que debe haber una relación consistente entre el aspecto pedagógico, que involucra el proceso de enseñanza y aprendizajes, y la responsabilidad de responder a los retos que nos pone en contexto social, todo ello en miras de lograr la formación integral del estudiante. Dentro del quehacer docente y necesariamente la metodología que se va a utilizar de acuerdo a la necesidad de formación la gestión educativa implica reconocer dimensiones en el ámbito tecnológico, curricular, metodológico y por último evaluativo (Cerdas et al, 2018). Es así que podemos considerar la gestión curricular que realiza el docente, así como el proceso de E-A en aula y el apoyo al desarrollo de los estudiantes como dimensiones de esta variable.

La primera dimensión que es la gestión curricular, está en relación a las políticas, a los procedimientos y sobre todo a la práctica que se debe llevar a cabo por parte de los directores y docentes, con miras a realizar la coordinación de la planificación, el monitoreo y la valoración del proceso de E-A, el objetivo de esta dimensión buscar a asegurar la cobertura curricular y a partir de ello poder acrecentar la efectividad de la labor educativa por parte de los docentes (Cerdas et al, 2018).

La segunda dimensión la enseñanza y aprendizaje en aula, estuvo en correspondencia con los procedimientos y el uso de estrategias que se deben ir implementando en las actividades pedagógicas por parte de los docentes, en búsqueda del logro de los propósitos y objetivos de aprendizaje propuestos, considerando que las estrategias a utilizar deben ser efectivas en las actividades de E-A y sobre todo que permitan al docente el manejo de la clase (Cerdas et al, 2018).

La tercera dimensión tuvo que ver con el apoyo al progreso de los estudiantes, que tiene que ver con las políticas, las estrategias y los procesos que se van implementando para velar por el desarrollo holístico de los estudiantes considerando los aspectos académicos, sociales y afectivos, así mismo a partir de esta dimensión se toma importancia a considerar las necesidades propias, las habilidades y sobre todo los intereses que tengan los estudiantes (Cerdas et al, 2018).

La cuarta dimensión sería la Competencia del personal docente, guarda relación con el conjunto de habilidades, así como de conocimientos que deben poseer los docentes para poder realizar su labor pedagógica de manera más positiva, cabe mencionar que un buen profesor es aquel que está en constante preparación, se preocupa por seguir desarrollando competencias de forma personal que estén relacionadas con la labor que desempeña (Cerdas et al, 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Siendo el estudio de enfoque cuantitativo, por el hecho de haberse programado y aplicado una encuesta con escala de valoración para, a través de ellas, se puedan recoger datos cerrados y someterlos a procesamiento y análisis, así como pruebas estadísticas de las variables trabajadas tales como calidad de vida y gestión pedagógica de los docentes, además de las dimensiones respectivas, con el propósito de comprobar cada una de las hipótesis formuladas en el proyecto inicial. Hernández, et al (2014) consideran que este enfoque sucede en forma secuencial y probatoria, por lo cual se debe respetar la secuencia lógica de su proceso y el orden lógico de su estructura de análisis de datos, en forma rigurosa. Cabe mencionar que el enfoque recurre a la recolección de información para llegar a la comprobación de las hipótesis, con la aplicación de una medición numérica y el apoyo del análisis estadístico a través de diferentes programas informáticos, todo ello para establecer los patrones de comportamiento relacional entre las variables y probar la teoría planteada.

Asimismo, el presente trabajo corresponde al tipo de investigación aplicada, porque su propósito ha permitido identificar y precisar en grado de relación e influencia de la calidad de vida en la gestión pedagógica de los docentes de dos I.E. privadas de la UGEL Cusco. Se denomina así, puesto que toma como base la investigación básica y a partir de ello se van formulando hipótesis que permitan dar respuesta a los problemas planteados, por otro lado, cabe mencionar que tienen por objetivo encontrar respuesta a un determinado problema en específico, enfocando su desarrollo en la búsqueda y consolidación de información, y así poder favorecer en el enriquecimiento del avance cultural y científico (Ñaupas et al. 2017).

De igual modo, el trabajo de investigación se corresponde con el nivel explicativo; pues, se determinó la presencia de dos variables con sus respectivas dimensiones para establecer hasta qué punto la calidad de vida se relaciona o influye en algún grado de incidencia sobre la gestión pedagógica que realizan los docentes de I.E. privadas de la UGEL Cusco, además de establecerse como objetivo el hecho

de identificar la influencia entre las variables y dimensiones, y con ello poder encontrar una relación de causalidad (causa y efecto). Como menciona Arias (2012), la investigación de nivel explicativo busca encontrar los porqués de los diferentes hechos que puedan ocurrir a través de las relaciones de causa-efecto, es por ello que en este nivel de investigación, se puede determinar las causas y al mismo tiempo ocuparse de los efectos, todo ello a través de las pruebas de hipótesis, por consiguiente, los resultados alcanzados, así como las conclusiones llegan a ser normalmente de un nivel profundo en relación a los conocimientos.

Respecto al método de investigación, y conforme a la concordancia con el planteamiento de estudios de enfoque cuantitativo, se apeló al método hipotético-deductivo, según el cual, ha permitido discutir y evidenciar conclusiones en función de probar y comprobar las hipótesis estadísticas formuladas, sea siendo aceptadas o rechazadas las propuestas hipotéticas alternas. Cabe citar a Gómez (2006) quien, considera que, a través de este método, y en forma posterior a lo probado por deducción, es posible llegar a ciertas inducciones consideradas como procedimientos por los cuales, es posible inferir ciertas características y relaciones de diferentes hechos particulares relacionados con una o dos variables observadas, lo cual permitirá también hacer posibles generalizaciones a partir de un proceso que vaya de lo particular a lo general. Dicho argumento se complementa con el hecho de admitir que, a través de un conjunto de pasos interrelacionados se pueden llegar a certezas que puedan conducir así mismo a otras certezas, generando una cadena de conocimientos que transiten de lo empírico hacia los conocimientos teóricos, dando finalmente una fundamentación hipotético deductiva a los resultados de una investigación.

Por último, el trabajo de investigación tuvo un diseño no experimental, de tipo correlacional, el cual, y siguiendo el planteamiento de Arias (2012), se reconocen como variables de relación, en este caso, la calidad de vida y la gestión pedagógica, las cuales no sufren ningún tipo de modificación en el proceso de observación, y si indagando su naturaleza presencial tal cual suceden en la realidad, por lo cual, se recopilaron datos procesados en un cuerpo de información para después someterla a análisis, verificando si la calidad de vida marca algún nivel de influencia sobre la gestión pedagógica de los docentes. Según Hernández et al (2018), se precisa que la

investigación no experimental es aquella que realiza estudios en los que no se efectúa ninguna variación de manera intencional de las variables, lo cual corresponde a procedimientos de observación y medición de relaciones entre fenómenos, tal como ocurren en el contexto real, lo cual lleva a analizarlas y establecer conclusiones respectivas.

Así mismo, y tomando en cuenta la percepción temporal, se ha considerado el presente estudio como una investigación de sentido transversal o transeccional que se complementa con el alcance correlacional-causal, puesto que la recolección de información de las variables se ha realizado por única vez en un periodo temporal determinado, para establecer la descripción real de cada variable y la correlación entre ellas para luego aplicar el análisis (Arias y Covinos, 2021).



Nota:

X = Variable independiente: Calidad de vida

Y = Variable dependiente: Gestión pedagógica

El gráfico muestra la influencia de X en Y.

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Calidad de vida

Definición conceptual: Se toma como referencia a Paredes (2020), para quien la calidad de vida tiene es la búsqueda de satisfacciones en cada persona y en su desenvolvimiento cotidiana, por lo cual, las personas buscan conseguirlos de cualquier forma posible y lícitamente, involucrando el aspecto personal, familiar e incluso, de orden social. Por consiguiente, y conforme el autor Paredes (2020), la calidad de vida es un concepto que engloba varios niveles de forma general, desde la sociedad, la comunidad, y llega hasta un aspecto físico y mental, por ello es importante considerar que el termino es algo complejo y tiene definiciones desde las diferentes

ramas, pero se considera que está relacionado con las condiciones de vida que tienen los individuos y que estas pueden ir variando en determinados momentos, asimismo es una forma de percibir de forma subjetiva caracterizando las cosas en un nivel de satisfacción de vida considerándolo un todo, por ello es una apreciación que tiene cada persona sobre su propia vida, así como la satisfacción con el nivel de funcionamiento actual para luego compararlo con el que percibe de óptima.

Definición operacional: Esta variable en cuestión puede ser medida mediante las dimensiones de bienestar físico, material, social, desarrollo personal y emocional, las cuales están relacionadas con cada uno de los indicadores propuestos en la matriz de operacionalización de variables. Es importante destacar que el aspecto cuantitativo de la investigación se llevó a cabo mediante la creación de un cuestionario basado en la escala de Likert. Este cuestionario contenía preguntas específicas y opciones múltiples para su respuesta, esta escala considera 5 opciones de respuestas, con valores del 1 al 5, donde 1 indica un Nivel muy bajo, 2 Nivel bajo, 3 Nivel promedio, 4 Nivel alto y 5 Nivel muy alto.

Indicadores:

Dimensión de bienestar emocional: Autoestima, Autoconcepto, Satisfacción consigo mismo/a, Satisfacción con su profesión, Nivel de ausencia de estrés, Nivel de valoración de sentimientos positivos y Bienestar emocional.

Dimensión de bienestar material: Nivel de satisfacción en ingreso económico, Grado de satisfacción en pertenencias personales, Nivel de satisfacción en bienes materiales, Nivel de satisfacción en ahorros, Nivel de valoración de la movilidad/transporte a su centro de labor, Grado de satisfacción en cuanto a sus bienes personales y Nivel de satisfacción en bienestar material.

Dimensión de bienestar personal: Satisfacción consigo mismo/a, Nivel de realización personal, Nivel de realización como madre o padre, Nivel de realización como profesional, Nivel de realización como familia, hogar, Nivel de valoración como pareja y Nivel de felicidad como peruano/a.

Dimensión de bienestar físico: Nivel de satisfacción con su presencia física, Grado de seguridad que siente en su casa, hogar, Grado de seguridad y bienestar en

la calle o espacios abiertos, Conformidad con su nivel de alimentación-nutrición, Nivel de seguridad respecto a su salud, Grado de seguridad que en su salud personal y Grado de seguridad moral y estética hacia su persona.

Variable 2: Gestión pedagógica

Definición conceptual: Se considera que la gestión pedagógica como la acción de compañía y guía que se tiene por parte de los docentes dirigido hacia los estudiantes en el hecho del proceso E-A este para lograr generar situaciones y espacios favorables para que se puedan generar saberes nuevos y con estos llevar a generar personas íntegras en valores y principios (Cerdas et al, 2018).

Definición operacional: Esta variable se puede operacionalizar con sus dimensiones como son la gestión curricular, la enseñanza y aprendizaje en el aula y el apoyo al desarrollo de los estudiantes cada una de estas en relación con los indicadores y las preguntas establecidas en la matriz de operacionalización, así mismo la cuantificación se efectuó a través de la elaboración de un cuestionario que estuvo valorado con la escala de Likert, con 5 niveles de respuestas, donde se tomaron valores del 1 al 5, con los valores de 1 Nada eficaz, 2 Poco eficaz, 3 Eficacia normal, 4 Alta eficacia y 5 Elevada eficacia.

Indicadores:

Dimensión de GESTIÓN CURRICULAR: Nivel de eficacia en la planificación curricular en los docentes, Eficacia de la planificación curricular en su IE, Eficacia en la planificación curricular, Nivel de eficacia en la programación curricular, Nivel de eficacia en el monitoreo curricular, Eficacia en la implementación curricular, Nivel de valoración en la evaluación curricular y Nivel de valoración a la retroalimentación o feed-back curricular.

Dimensión de ENSEÑANZA-APRENDIZAJE en el aula: Eficacia en el proceso de enseñanza en su IE, Nivel de respuesta de los estudiantes en su capacidad de aprendizajes, Eficacia de las aplicaciones metodológicas en matemática y ciencias, Eficacia de las aplicaciones metodológicas en Comunicación y Personal Social, Eficacia en otras curriculares como Arte, educación física. Implica la suficiencia y eficacia de los materiales educativos utilizados en clase, Presencia y eficacia de los

recursos tecnológicos (TIC) en el aula y Nivel de eficacia del sistema de evaluación en el proceso E-A.

Dimensión de APOYO AL DESARROLLO de los estudiantes: Eficacia de los servicios de apoyo a los estudiantes (salud, alimentación complementaria). Se relaciona con la eficacia de los servicios de apoyo al bienestar general de los estudiantes (asistencia psicológica, orientación), Eficacia de los servicios de apoyo emocional al estudiante, Eficacia de los servicios de evaluación y asistencia en inteligencias múltiples, Eficacia en los servicios de asistencia en habilidades sociales, Eficacia en los servicios de liderazgo y emprendimiento de los estudiantes, Eficacia en la comunicación e interacción con los padres de familia y Eficacia en los servicios de la I.E. para aspectos como “Escuela de padres”.

Dimensión de COMPETENCIA del personal docente: Organización y animación de situaciones de aprendizaje, Encargarse la graduación de los aprendizajes, Trabajar en equipo y Comunicación asertiva.

3.3 Población y muestra

La población que se consideró para el presente estudio, fue el de 80 docentes de dos instituciones educativas de carácter privado. Tamayo (2012) considera que población es aquel fenómeno a estudiar y este incluye una totalidad de unidades para su análisis por lo tanto se debe cuantificar un número determinado de participantes con características definidas, esto para relacionar los dos fenómenos que se quieren estudiar por el investigador. En suma, la población es aquella totalidad de individuos que van a formar parte del fenómeno sometido a investigación.

Tabla 1*Distribución de la población de estudio*

Docentes	I.E. 01	I.E. 02	N° de docentes
Nivel primario	14	14	28
Nivel secundario	36	16	52
Total	50	30	80

Conceptuando que la muestra es separar o tomar en cuenta una porción que represente a la población que es el objeto de estudio, en este caso, la muestra se puede seleccionar por medio de diversos métodos siendo uno de ellos el no probabilístico – censal; es decir a todos los integrantes de la población por ser una cantidad finita y manejable para el propósito que se sigue (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Por ello la muestra del trabajo de investigación está conformada por los 80 docentes.

Tabla 2*Distribución de la muestra de estudio*

Docentes	I.E. 01	I.E. 02	N° de docentes
Nivel primario	14	14	28
Nivel secundario	36	16	52
Total	50	30	80

Al aplicar las encuestas se recabarán datos con relación a calidad de vida y gestión pedagógica en los 80 docentes de la muestra, los cuales van a determinar dentro del estudio realizado información precisa el cual será tomado en cuenta en esta población y muestra es por esto que la característica principal va a ser que se tomará en cuenta a toda la población en general siendo un muestreo amplio y holístico de estudio (Tamayo, 2012).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el presente estudio, se utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos, mediante los cuales se lograron registrar de manera objetiva, a través de la aplicación de un instrumento de registro a cada una de las características del objeto de estudio. Según Arispe et al (2020) consideran que el uso de esta técnica en los trabajos de investigación es muy elevado, y que pueden ser aplicados a través de diferentes modalidades como puede ser de forma presencial o virtual, asimismo las preguntas plasmadas deben ser descritas de forma clara, precisa y concisa.

Así mismo, mediante el cuestionario que se utilizó como instrumento, se pudo relacionar las dimensiones de ambas variables con el objeto de investigación, considerando que se tuvo un total de 60 ítems relacionados, con cantidad de 28 ítems distribuidos para las cuatro dimensiones de la variable 'calidad de vida' y una cantidad de 32 ítems para las cuatro dimensiones de la variable 'gestión pedagógica' de los docentes, no cual se trata de un instrumento psicométrico en el que el participante manifestara sus respuestas de acuerdo a las escalas que se les presenta (Ramos Vega, 2018).

Para el proceso de validación fue desarrollado por dos recursos, la validación de expertos y la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach, los cuales han permitido confimar en los resultados obtenidos en cada uno de los instrumentos de recolección de datos, se recurrió a dos procedimientos:

El primero, relacionado con el procedimiento de "juicio de expertos" que, según Tamayo y Tamayo (2003), consiste en convocar a expertos para lograr y obtener opinión y opiniones calificadas. Se trata de un método según el cual, se solicita la participación de un experto que da opinión crítica sobre el contenido y finalidad de un instrumento de campo, detallando y a la vez estimando aspectos cuantitativos y cualitativos del mismo, generalmente, antes de aplicar dichos instrumentos en la muestra definida. En cambio, la confiabilidad, según el propio Tamayo (2003), es un proceso con ayuda de fórmulas y procedimientos estadísticos que permiten evaluar un nivel de confianza según una escala específica que va de 0,80 a 1.00 como para la validez del instrumento de recolección de datos. De las recomendaciones y

sugerencias obtenidas de los expertos, se desarrollaron las características que se debieron seguir con estricto control y criterio de investigación objetiva. Considerando que la validez está relacionada con el nivel ideal para poder obtener datos que sean confiables.

Tabla 3

Validez de expertos

N°	Identificación del experto	Instrumento 1: Calidad de vida	Instrumento 2: Gestión pedagógica
1	Mgtr. Gloria Avendaño Peláez	Aplicable	Aplicable
2	Mgtr. Gerardo León Quispe	Aplicable	Aplicable
3	Mgtr. Héctor Abel Román Osorio	Aplicable	Aplicable

El segundo procedimiento estuvo asociado a la aplicación de una prueba piloto de 15 encuestados y al concepto de confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, aplicado en el software SPSS, para cuya interpretación de resultados, se apeló a la siguiente tabla de interpretación de resultados.

Tabla 4

Tabla de interpretación del Alfa de Cronbach

Baremos	Interpretación
0,9 a 1,0	Instrumento excelente
0,8 a 0,9	Instrumento bueno
0,7 a 0,8	Instrumento aceptable
0,6 a 0,7	Instrumento débil
0,5 a 0,6	Instrumento pobre
< a 0,5	No aceptable

Nota. Datos obtenidos de George y Mallery, 1995.

Los resultados que se obtuvieron mediante la meda del Alfa de Cronbach sobre la calidad de vida fueron de 0,964 y gestión pedagógica fueron de 0,944, tal como se ve en la siguiente tabla:

Tabla 5*Prueba de confiabilidad*

Baremos	Alfa de Cronbach	N de elementos
Calidad de vida	,964	28
Gestión pedagógica	,944	32

Nota. El valor de Alfa de Cronbach es 0,964 y 0,944, excelente confiabilidad.

Según los resultados que se muestran y resumen, el nivel confiabilidad según el Alfa de Cronbach para el instrumento sobre 'calidad de vida', fue de 0,964 y para el instrumento sobre 'gestión pedagógica' alcanzó el nivel de 0,944.

De otro lado, los baremos respectivos para evaluar las variables y dimensiones, fueron establecidos conforme se precisan en la tabla siguiente.

Niveles y Rango:

Alto= (80 – 100), Medio= (45 – 80), Bajo= (15 – 45)

Niveles y Rango:

Alto= (80 – 100), Medio= (45 – 80), Bajo= (15 – 45)

Tabla 6*Baremo de las variables y sus dimensiones*

Baremo 1			
	ALTO	MEDIO	BAJO
V1 Calidad de vida	80-100	45-80	15-45
D1: Bienestar Emocional	20-25	9-20	1-9
D2: Bienestar Material	20-25	9-20	1-9
D3: Bienestar Personal	20-25	9-20	1-9
D4: Bienestar Físico	20-25	9-20	1-9

Baremo 2	ALTO	MEDIO	BAJO
V2 Gestión pedagógica	80-100	45-80	15-45
D1: Gestión Curricular	20-25	9-20	1-9
D2: La enseñanza y aprendizaje en aula	20-25	9-20	1-9
D3: Apoyo al desarrollo de los estudiantes	20-25	9-20	1-9
D4: Competencia del personal docente	20-25	9-20	1-9

Siendo así, se reconocen dos variables y sus respectivas dimensiones, cuatro para la variable calidad de vida (bienestar emocional, material, personal y físico) y cuatro para la variable gestión pedagógica (gestión curricular, enseñanza-aprendizaje, apoyo al desarrollo estudiantil y competencias del personal docente).

Ficha técnica de la variable *Calidad de vida*

Nombre:	Cuestionario sobre calidad de vida
Autor:	Sotomayor Huaracallo, Ruth Yanira
Año:	2023
Lugar:	Instituciones educativas privadas UGEL Cusco. Cusco, 2023.
Objetivo:	Recolectar información acerca de la calidad de vida de los docentes.
Dimensiones:	Bienestar emocional, bienestar material, bienestar personal y bienestar físico.
Niveles y Rango:	Alto= (80 – 100), Medio= (45 – 80), Bajo= (15 – 45)
Confiabilidad:	,964 de Alfa de Cronbach
Escala de medición:	(1) Nivel muy bajo, (2) Nivel bajo, (3) Nivel promedio, (4) Nivel alto y (5) Nivel muy alto
Cantidad de ítems:	28 ítems
Tiempo:	15 minutos aproximadamente

Ficha técnica de la variable *Gestión pedagógica*

Nombre:	Cuestionario sobre gestión pedagógica
Autor:	Sotomayor Huaracallo, Ruth Yanira
Año:	2023
Lugar:	Instituciones educativas privadas UGEL Cusco. Cusco, 2023.
Objetivo:	Recolectar información acerca de la gestión pedagógica de los docentes.
Dimensiones:	Gestión curricular, la enseñanza y aprendizaje en aula, apoyo al desarrollo de los estudiantes y competencia del personal docente
Niveles y Rango:	Alto= (80 – 100), Medio= (45 – 80), Bajo= (15 – 45)
Confiabilidad:	,944 de Alfa de Cronbach
Escala de medición:	(1) Nada eficaz, (2) Poco eficaz, (3) Eficacia normal, (4) Alta eficacia y (5) Elevada eficacia.
Cantidad de ítems:	32 ítems
Tiempo:	19 minutos aproximadamente

3.5 Procedimientos

El proceso de construcción de los instrumentos de recolección de datos se basaron en la escala del Likert con carácter confiable y sobre todo validado por medio de expertos todo esto para seguir el estudio de un fenómeno de la realidad por medio de variables las cuales fueron operacionalizadas de manera sistemática logrando crear un instrumento válido, tomamos en consideración que ambas variables fueron descritas a través de teorías y científicos reconocidos por su calidad y seriedad en el ámbito de la investigación.

Antes de la aplicación del instrumento se pidió la autorización de ambos directores generales de cada institución que son parte de la investigación, luego a través de una prueba piloto se ejerció la aplicación del instrumento mediante los instrumentos diseñados y posteriormente a esto se aplicó el instrumento en ambas instituciones de forma presencial teniendo como resultado el recojo de la información necesaria para luego pasarlo a un programa de organización cómo es Microsoft Excel y posterior a esto pasar a un programa de medición y estadística respectivo como nos ofrece el SPSS-26 (Arias, 2012).

3.6 Método de análisis de datos.

Principalmente el método utilizado fue mediante la información recopilada, ordenada y sistematizada por un programa como puede ofrecer la hoja de cálculo de Microsoft Excel, así almacenado se trabajó y obtuvo un análisis estadístico mediante el paquete estadístico del SPSS-26. Teniendo como resultados gráficos estadísticos y tablas de frecuencia y finalmente establecer con estos una corroboración de la hipótesis mediante una estadística inferencial y contrastar su normalidad (Hernández, 2014). La prueba con el Alfa de Cronbach.

3.7 Aspectos éticos

El desarrollo científico conlleva a parámetros éticos los cuales se han tomado en cuenta siguiendo los principios elementales que se tienen dentro de la ética y la moral, algunos de ellos como son la confidencialidad de los informantes, el anonimato y la salvaguarda de la información obtenida, así como también se usaron los datos recogidos únicamente y bajo mucha cautela del investigador para trabajar exclusivamente sobre las variables de estudio, asimismo, se solicitó a cada uno de los participantes mediante una declaración jurada la disposición de su información proporcionada. Toda esta información fue ordenada y guiada por medio de las normas APA en su séptima edición, es allí donde se recurre también a pasar por un sistema de antiplagio utilizando la plataforma TURNITIN para ello. Es mediante aspectos de investigación que se pueden lograr avances dentro del conocimiento y por lo tanto este trabajo de investigación desarrollado cumple con todos los aspectos éticos básicos a seguir.

La investigación se llevó a cabo siguiendo los principios de autonomía, respeto de la propiedad intelectual y transparencia. En todo el proceso, se respetaron los derechos de autor, evitando cualquier forma de apropiación o plagio. Se citó y referenció a los autores relevantes que fueron incorporados en la investigación. Además, se adhirió estrictamente a las directrices establecidas por la Universidad Tomando en cuenta el Código de Ética en Investigación y las instrucciones del asesor (Universidad Cesar Vallejo, 2020). Así mismo consideran que la ética es un aspecto muy importante dentro de la realización de investigaciones y que esta puede repercutir sobre todo en la confianza de los científicos, en la protección de la información y de los datos obtenidos, del aspecto anónimo de los encuestados y sobre todo de la confiabilidad.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos de Calidad de vida y Gestión pedagógica

Tabla 7

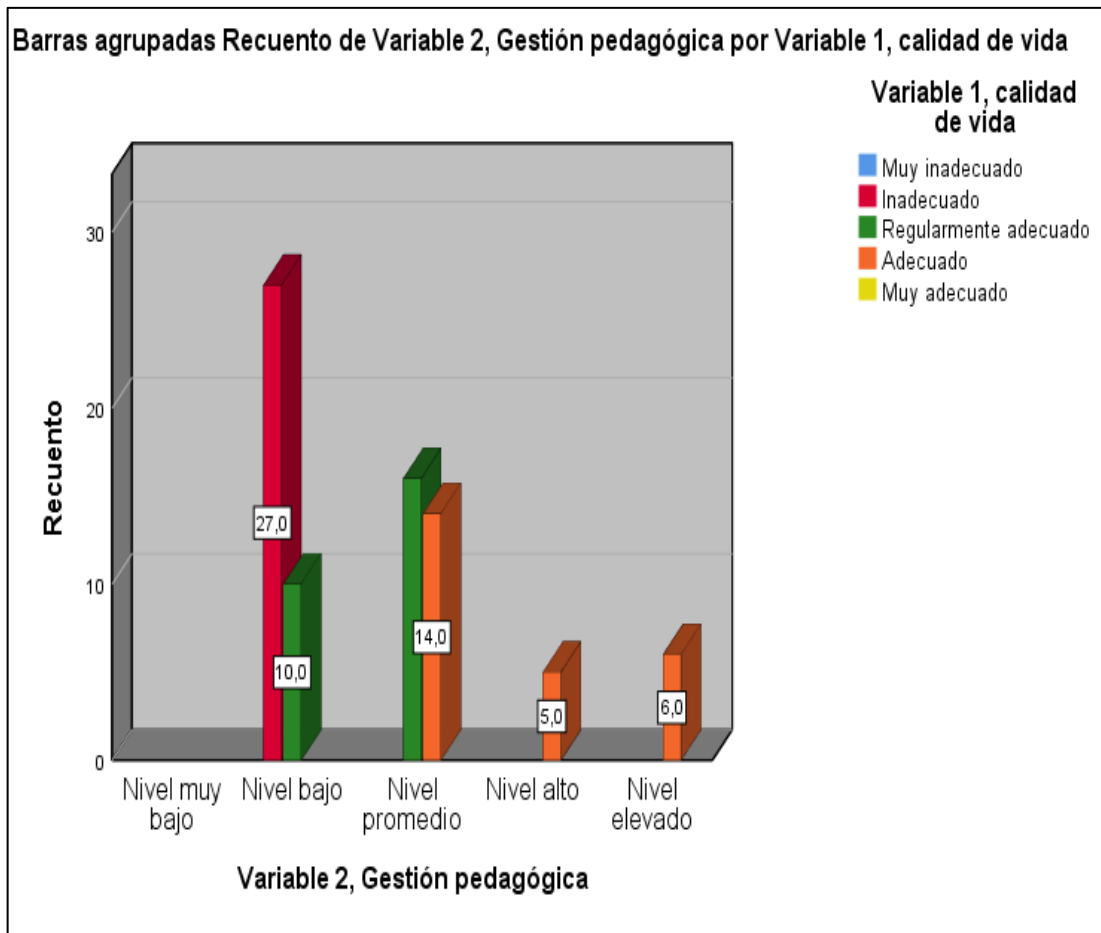
*Tabla cruzada Variable 1, calidad de vida*Variable 2, Gestión pedagógica*

			Variable 2, Gestión pedagógica				Total
			Nivel bajo	Nivel promedio	Nivel alto	Nivel elevado	
Variable 1, calidad de vida	Inadecuado	Recuento	27	0	0	0	27
		% dentro de Variable 1, calidad de vida	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Regularmente adecuado	Recuento	10	16	0	0	26
		% dentro de Variable 1, calidad de vida	38,5%	61,5%	0,0%	0,0%	100,0%
	Adecuado	Recuento	0	14	5	6	25
		% dentro de Variable 1, calidad de vida	0,0%	56,0%	20,0%	24,0%	100,0%
Total	Recuento	37	30	5	6	78	
	% dentro de Variable 1, calidad de vida	47,4%	38,5%	6,4%	7,7%	100,0%	

Describiendo la table cruzada sobre calidad de vida y gestión pedagógica, se observa que, de los 78 docentes encuestados en la muestra de observación, 37 personas (47,4%) evalúa la gestión pedagógica en un nivel bajo, el 38,5% en un nivel promedio, el 6,4% en un nivel alto y un 7,7% en un nivel elevado. Ampliando la interpretación, se observa que, un 38,5% encuentra cruce mayor en las categorías de nivel bajo (gestión pedagógica) y calidad de vida regularmente adecuado. Un mayoritario 61,5% coincide en las categorías de nivel promedio para la gestión pedagógica y un nivel de calidad de vida regularmente adecuado. El 56% coincide en las categorías de nivel promedio en gestión pedagógica y un nivel adecuado en el caso de la variable sobre calidad de vida.

Figura 1

Recuento de variables, calidad de vida y gestión pedagógica por niveles



Evaluando la relación entre las dos variables de estudio sobre calidad de vida y gestión pedagógica, en la gráfica se interpreta una tendencia donde, el 27% general de la muestra evidencia una tendencia donde la calidad de vida se ubica en un nivel inadecuado mientras que la gestión pedagógica se ubica en un nivel bajo. El 10% se ubica en una tendencia regularmente adecuada de calidad de vida, asociada con un nivel bajo de gestión pedagógica. El 14% establece que, el nivel promedio de la gestión pedagógica coincide con una calidad de vida entre regularmente adecuada y adecuada.

Tabla 8

*Tabla cruzada Variable 1, calidad de vida*Variable 2, Gestión pedagógica*

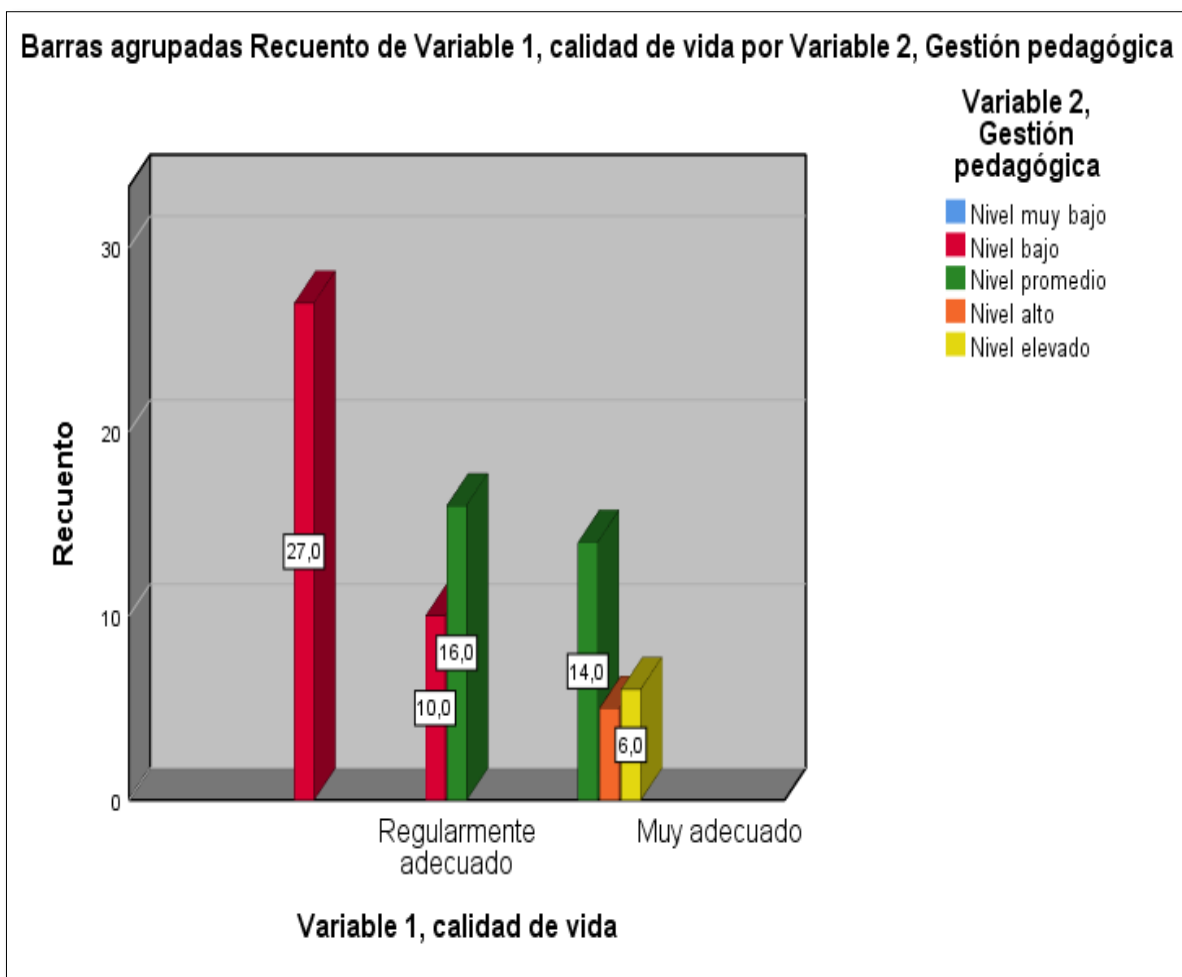
		Variable 2, Gestión pedagógica				Total	
		Nivel bajo	Nivel promedio	Nivel alto	Nivel elevado		
Variable 1, calidad de vida	Inadecuado	Recuento	27	0	0	0	27
		% dentro de Variable 2, Gestión pedagógica	73,0%	0,0%	0,0%	0,0%	34,6%
	Regularmente adecuado	Recuento	10	16	0	0	26
		% dentro de Variable 2, Gestión pedagógica	27,0%	53,3%	0,0%	0,0%	33,3%
	Adecuado	Recuento	0	14	5	6	25
		% dentro de Variable 2, Gestión pedagógica	0,0%	46,7%	100,0%	100,0%	32,1%
Total	Recuento	37	30	5	6	78	
	% dentro de Variable 2, Gestión pedagógica	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
		%					

En la siguiente tabla cruzada, se evalúa la variable calidad de vida y gestión pedagógica, donde los 78 docentes, 27 personas (34,6%) evalúa la calidad de vida que sobrelleva en un nivel inadecuado, el 33,3% en un nivel regularmente adecuado, y el 32,1% en un nivel adecuado. La información prácticamente se divide en tres tercios donde la tendencia mayor es una distribución equiparada entre las tres categorías de valoración de cinco posibles. Un dato que resalta en la tabla es que, el 53,3% de los docentes coinciden en el nivel promedio de gestión pedagógica, por un lado, y un nivel regularmente adecuado en calidad de vida, lo cual demuestra que, algo más de la mitad de la muestra, ubica en nivel medio la relación entre las dos variables, tendencia que suele ser común en las percepciones respecto a la variable de gestión pedagógica y la calidad de vida.

En la siguiente gráfica, se manifiesta la tendencia siguiente:

Figura 2

Recuento de variables, calidad de vida y gestión pedagógica

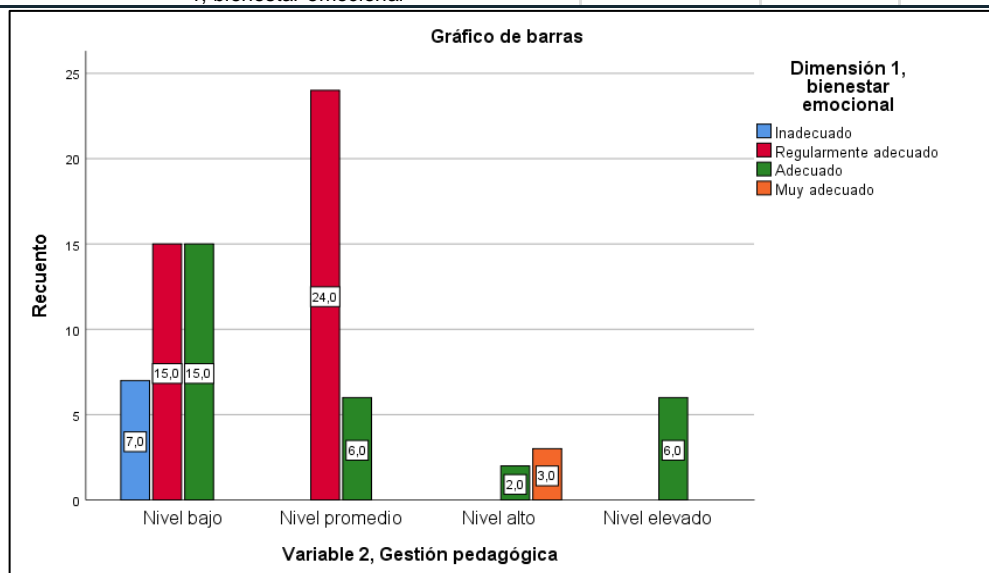


La tendencia mayoritaria es la valoración de la calidad de vida en un nivel inadecuado coincidente con el nivel bajo en cuanto a la gestión pedagógica desarrollada en la muestra de estudio. La siguiente tendencia coincide entre lo regularmente adecuado en cuanto a calidad de vida (10%) y el nivel promedio de la gestión pedagógica. Finalmente, el nivel muy adecuado en calidad de vida equipara con el 14% en nivel promedio de la gestión pedagógica, el nivel alto (5%) y 6% del nivel elevado en cuanto a gestión pedagógica.

Hipótesis 1

Tabla cruzada Variable 2, Gestión pedagógica*Dimensión 1, bienestar emocional

		Dimensión 1, bienestar emocional				Total	
		Inadecuado	Regularmente adecuado	Adecuado	Muy adecuado		
Variable 2, Gestión pedagógica	Nivel bajo	Recuento	7	15	15	0	37
		% dentro de Dimensión 1, bienestar emocional	100,0%	38,5%	51,7%	0,0%	47,4%
Nivel promedio	Recuento	0	24	6	0	30	
		% dentro de Dimensión 1, bienestar emocional	0,0%	61,5%	20,7%	0,0%	38,5%
Nivel alto	Recuento	0	0	2	3	5	
		% dentro de Dimensión 1, bienestar emocional	0,0%	0,0%	6,9%	100,0%	6,4%
Nivel elevado	Recuento	0	0	6	0	6	
		% dentro de Dimensión 1, bienestar emocional	0,0%	0,0%	20,7%	0,0%	7,7%
Total	Recuento	7	39	29	3	78	
	% dentro de Dimensión 1, bienestar emocional	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



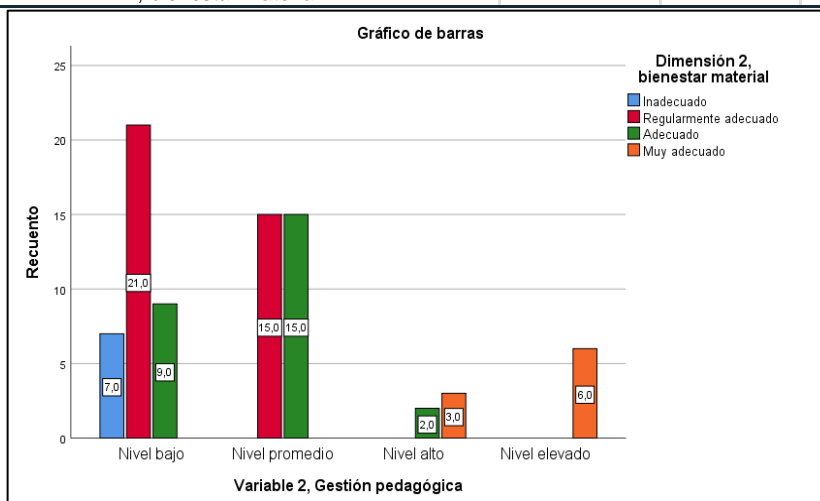
En la tabla cruzada y gráfico correspondiente a la hipótesis 1 (relación entre la variable de gestión pedagógica y la dimensión 1 sobre bienestar emocional), se verifica que el 61,5% desarrolla su gestión pedagógica en un nivel promedio y considera su bienestar emocional en un nivel regular. La segunda cifra importante en esta distribución corresponde al 51,7% que se relaciona con el cruce entre el nivel bajo en la gestión pedagógica y un nivel adecuado en cuanto al bienestar emocional. Esta tendencia implica que, existe en una mayoría de docentes la tendencia según la cual, se relaciona el nivel regular tanto en la gestión pedagógica que desarrollan y el bienestar emocional que manifiestan. La segunda tendencia importancia está referido al nivel bajo en gestión pedagógica y un bienestar adecuado en su emocionalidad. El

resto de tendencias implican porcentajes bajos o inexistentes.

Hipótesis 2

Tabla cruzada Variable 2, Gestión pedagógica*Dimensión 2, bienestar material

Variable 2, Gestión pedagógica	Nivel	Recuento	Dimensión 2, bienestar material			Total	
			Inadecuado	Regularmente adecuado	Adecuado		Muy adecuado
Variable 2, Gestión pedagógica	Nivel bajo	Recuento	7	21	9	0	37
		% dentro de Dimensión 2, bienestar material	100,0%	58,3%	34,6%	0,0%	47,4%
Nivel promedio	Nivel promedio	Recuento	0	15	15	0	30
		% dentro de Dimensión 2, bienestar material	0,0%	41,7%	57,7%	0,0%	38,5%
Nivel alto	Nivel alto	Recuento	0	0	2	3	5
		% dentro de Dimensión 2, bienestar material	0,0%	0,0%	7,7%	33,3%	6,4%
Nivel elevado	Nivel elevado	Recuento	0	0	0	6	6
		% dentro de Dimensión 2, bienestar material	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	7,7%
Total	Total	Recuento	7	36	26	9	78
		% dentro de Dimensión 2, bienestar material	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



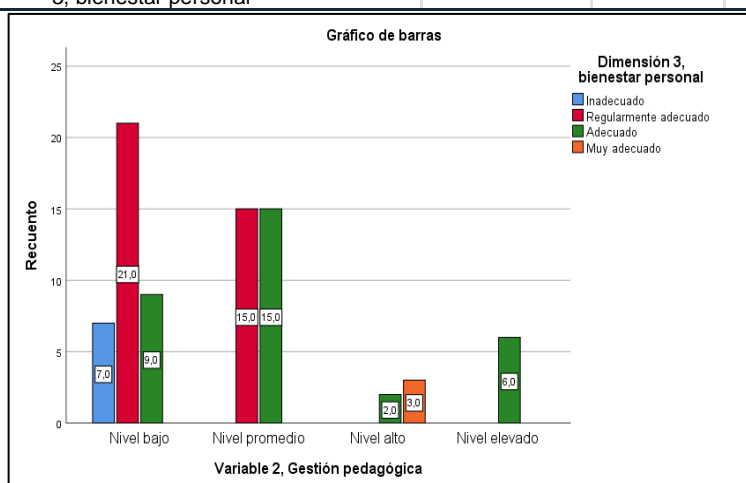
En la tabla cruzada y gráfico correspondiente a la hipótesis 2, se verifican tres cifras importantes. La primera relaciona al 58,3% de la muestra en el cruce de un nivel bajo en la variable sobre gestión pedagógica y un nivel regularmente adecuado en el bienestar material; lo cual induce a razonar que más de la mitad de la muestra admite una situación moderada de bienestar material en su vida personal, pero aduce un bajo nivel de desempeño en la gestión pedagógica, cifra por demás preocupante para lo que se analiza. La segunda tendencia importante en esta tabla, es la presencia de un 57,7% de la muestra en el cruce entre un nivel promedio de gestión pedagógica y un grado adecuado de bienestar material en su situación personal y familiar. La tercera cifra a resaltar en esta distribución comprende al 41,7% de los docentes en la muestra

aduciendo un nivel promedio en la gestión pedagógica desarrollada en la I.E. y un nivel regularmente adecuado en cuanto a la dimensión de bienestar material.

Hipótesis 3

Tabla cruzada Variable 2, Gestión pedagógica*Dimensión 3, bienestar personal

		Dimensión 3, bienestar personal				Total	
		Inadecuado	Regularmente adecuado	Adecuado	Muy adecuado		
Variable 2, Gestión pedagógica	Nivel bajo	Recuento	7	21	9	0	37
		% dentro de Dimensión 3, bienestar personal	100,0%	58,3%	28,1%	0,0%	47,4%
	Nivel promedio	Recuento	0	15	15	0	30
		% dentro de Dimensión 3, bienestar personal	0,0%	41,7%	46,9%	0,0%	38,5%
	Nivel alto	Recuento	0	0	2	3	5
		% dentro de Dimensión 3, bienestar personal	0,0%	0,0%	6,3%	100,0%	6,4%
	Nivel elevado	Recuento	0	0	6	0	6
		% dentro de Dimensión 3, bienestar personal	0,0%	0,0%	18,8%	0,0%	7,7%
	Total	Recuento	7	36	32	3	78
		% dentro de Dimensión 3, bienestar personal	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



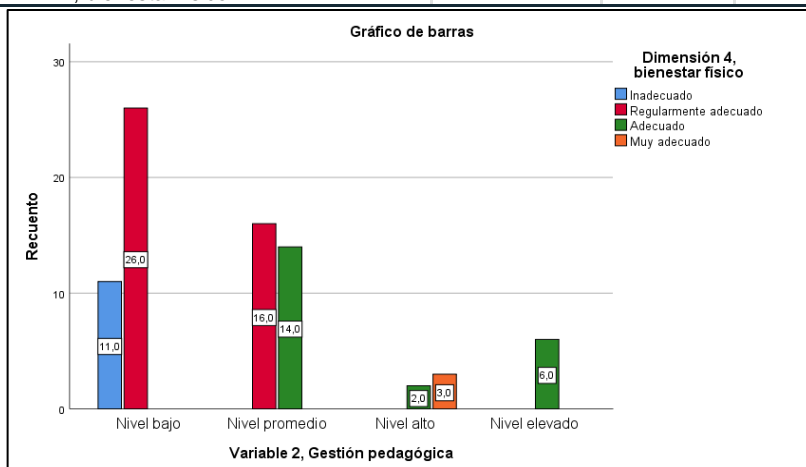
En la tabla cruzada y figura que corresponde a la hipótesis 3, se pueden comprobar cifras casi similares al caso de la hipótesis 2. Describiendo, se comprueba que un 58,3% de la muestra se entrecruzan entre las categorías de nivel bajo en la variable sobre gestión pedagógica y un nivel regular adecuación en la dimensión de bienestar personal, eso implica algo más de la mitad de la muestra en una condición de regular situación entre su bienestar personal y regular desempeño en la variable sobre gestión pedagógica. La segunda cifra que resulta de interés, se relación con el 46,7% de profesores en la intersección entre un nivel promedio en cuanto a la gestión pedagógica que desarrollan y un nivel adecuado en cuanto a su bienestar persona. La tercera tendencia importante asocia al 41,7% ubicado en un nivel regular de gestión

pedagógica y un nivel de regular situación en su bienestar personal. La tendencia en este caso se dirige hacia la medianía en la gestión pedagógica cumplida y el bienestar personal manifestado.

Hipótesis 4

Tabla cruzada Variable 2, Gestión pedagógica*Dimensión 4, bienestar físico

			Dimensión 4, bienestar físico			Total	
			Inadecuado	Regularmente adecuado	Adecuado		Muy adecuado
Variable 2, Gestión pedagógica	Nivel bajo	Recuento	11	26	0	0	37
		% dentro de Dimensión 4, bienestar físico	100,0%	61,9%	0,0%	0,0%	47,4%
	Nivel promedio	Recuento	0	16	14	0	30
		% dentro de Dimensión 4, bienestar físico	0,0%	38,1%	63,6%	0,0%	38,5%
	Nivel alto	Recuento	0	0	2	3	5
		% dentro de Dimensión 4, bienestar físico	0,0%	0,0%	9,1%	100,0%	6,4%
	Nivel elevado	Recuento	0	0	6	0	6
		% dentro de Dimensión 4, bienestar físico	0,0%	0,0%	27,3%	0,0%	7,7%
Total		Recuento	11	42	22	3	78
		% dentro de Dimensión 4, bienestar físico	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



En la tabla cruzada y gráfico, se verifican dos tendencias sobresalientes en los resultados. En la primera, se verifica la autoaceptación de la muestra de un nivel promedio en la gestión pedagógica, pero se ubican en un nivel regularmente adecuado en su bienestar físico, y comprende al 63,6% relativo de 30 docentes de la muestra. El 61,9% de 37 docentes, en cambio, aprecian que la gestión pedagógica se encuentra en nivel bajo; sin embargo, su situación de bienestar físico es de regularmente adecuado. Estas dos tendencias importantes marcan este cruce de situaciones, correspondiente analizar que, la tendencia general es una relativa dependencia entre la gestión pedagógica manteniendo una situación promedio hacia

un nivel bajo en dicha variable; y una situación de regular hacia adecuado nivel en cuanto a la dimensión de bienestar físico. Esa misma tendencia se puede verificar en las demás dimensiones de la variable 'calidad de vida', lo cual emplaza analizar una relación importante entre las dos variables a partir de las dimensiones analizadas.

Resultados inferenciales

El hecho de evidenciar la hipótesis y comprobar si la información recolectada procede de una distribución normal o no normal, se desarrolla en primera instancia una prueba de normalidad, estableciendo si es pertinente una prueba paramétrica o no paramétrica, por lo cual se define también si los datos corresponden a una distribución normal, para lo cual, se recurre a la prueba de hipótesis de Kolmogorov-Smirnov, con el cual se crea una estructura de probabilidad normal, siendo los que mejor representan esta evaluación Díaz y Luna (2014). En función de estos datos, se determinó la prueba de hipótesis indicada y la precisión de resultados

Para evaluar la normalidad, se ha formulado la posibilidad de dos eventos, los cuales son:

Hipótesis:

Ho: La calidad de vida, gestión pedagógica y dimensiones respectivas en docentes de dos instituciones educativas, siguen una distribución normal.

Ha: La calidad de vida, gestión pedagógica y dimensiones respectivas en docentes de dos instituciones educativas, no siguen una distribución normal.

Nivel de significancia:

Alfa = 0,05

Criterio de análisis:

Si $p \leq 0.05$ se rechaza Ho y se acepta Ha.

Si $p > 0.05$ se acepta la Ho y se rechaza Ha.

Prueba estadística

Decisión:

Conforme los resultados hallados en la prueba de normalidad, se verifica que los datos no siguen una distribución normal, y dado que los niveles de significación son menores a 0,05 se rechaza la Ho, aceptando en cada caso la Ha, concluyendo que, la calidad de vida, gestión pedagógica y las dimensiones

respectivas en los docentes de dos instituciones educativas, no siguen una distribución normal. Por consiguiente, se decide recurrir a la estadística no paramétrica y desarrollar el análisis de regresión logística ordinal.

Regresión logística ordinal

En temas de Educación, que a su vez corresponde a las Ciencias Sociales, los valores están relacionados con categorías cualitativas. Según Morales (2018), la regresión logística ordinal y probit son técnicas adecuada para este tipo de investigaciones, siendo sus características la no necesidad de una distribución normal entre las variables, aunque se aconseja la aplicación de este estadígrafo en cuanto es evidente el no cumplimiento de la normalidad, entendiéndose como como una prolongación de la regresión logística binaria debido al uso de modelos logísticos de acumulación para cada categoría en una variable ordinal. En términos simples, esta forma de regresión intenta explicar la forma de comportamiento de las categorías en una variable ordinal Y respecto a la variable independiente, tal como X. (Morales, 2018).

Prueba de hipótesis

Una hipótesis estadística es un supuesto que se plantea respecto a las características de una población de estudio, se plantea para verificarla o rechazarla luego de proceder estadísticamente (Caballero y Bolívar, 2015); es decir, para la estadística es importante trabajar con hipótesis que, siendo afirmaciones efectuadas, éstas pueden ser verificadas o rechazadas; tal como se ha de efectuar con el presente estudio. Además, resulta importante, según confirma Hernández (2014), tomar en cuenta la ecuación problema-investigación-solución, y ésta última implica actuar, pensar, planificar resultados de una acción; que, en nuestro caso, está relacionada con la solución de sustentar la solución del problema de relación entre la calidad de vida y la gestión pedagógica en docentes.

Modelo Logit

Se trata de un modelo de elección binaria sustentado en una distribución acumulada logística estándar; en otras palabras, en un modelo de este tipo, el Logit consiste en una función para permitir el cálculo del logaritmo de la razón de momios,

que a su vez se entiende como la razón de probabilidades o razón de oportunidades (en inglés odds ratio), calculado como $p/(1-p)$, (Westreicher, 2021); siendo un ejemplo: si la presencia de la calidad de vida en la gestión pedagógica es de un 40%, se entiende como la existencia de una probabilidad de 4 a 6 para que dicha influencia sea tal.

En la hipótesis general:

Planteamiento de hipótesis

Ho: No existe una relación significativa entre la calidad de vida y la gestión pedagógica en los docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023.

Ha: Existe una relación significativa entre la calidad de vida y la gestión pedagógica en los docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023.

Nivel de significancia: Alfa = 0,05

Criterio de análisis:

Si $p \leq 0.05$ se rechaza la Ho y se acepta la Ha.

Si $p > 0.05$ se rechaza la Ha y se acepta la Ho.

Prueba estadística

Tabla 9

Ajuste del modelo de la hipótesis general

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	194,773 ^a			
Final	97,524	,598	24	,007

a. Predictores: (Constante), Variable 1, calidad de vida

b. Función de enlace: Logit.

Decisión:

Al verificar en la tabla precedente que, el informe de ajuste con valor de significancia 0,007 resulta siendo inferior al margen de error (0,05); por consiguiente, se acepta la

hipótesis alterna, lo cual permite confirmar que, existe relación significativa entre la calidad de vida y la gestión pedagógica en los docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023.

Tabla 10

Pseudo R cuadrado de la hipótesis general

Cox y Snell	,613
Nagelkerke	,578
McFadden	,396

Función de enlace: Logit.

Criterio de decisión.

Según se verifica en la tabla sobre los valores obtenidos en la prueba de Pseudo R2 de Cox y Snell, se verifica que la variable 'calidad de vida' se explica en incidencia sobre la gestión pedagógica hasta en un 0,613 o 61% de incidencia; mientras que los valores asociados con la prueba de Nagelkerke refiere que dicha variable sobre la calidad de vida es explicado por la gestión pedagógica hasta en un 0,578 o 58% de incidencia; mientras que el estadístico R2 de McFadden compara el modelo denominado nulo (calidad de vida) con el modelo de n parámetros (gestión pedagógica), siendo el valor de 0,396 basada en el cálculo del logaritmo de verosimilitud de ambos modelos.

Resumiendo, se formula el criterio de decisión, y siendo los resultados de significancia $0,007 < \alpha 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se prueba una relación significativa entre calidad de vida y gestión pedagógica en los docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023.

En la hipótesis específica 1:

Planteamiento de hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión de bienestar emocional en los docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023.

Ha: Existe una relación significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión de bienestar emocional en los docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023.

Nivel de significancia: Alfa = 0,05

Criterio de análisis:

Si $p \leq 0.05$ se rechaza H_0 y se acepta la H_a .

Si $p > 0.05$ se rechaza la H_a y se acepta la H_0 .

Prueba estadística:

Tabla 11

Informe de ajuste del modelo de la hipótesis específica 1

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	215,499 ^a			
Final	116,381	21,438	17	,005

a. Variable dependiente: Dimensión 1, bienestar emocional

b. Función de enlace: Logit.

Decisión:

Se observa en la tabla respectiva que, según el informe de ajuste con valor de significancia 0,005 que es menor a 0,05; se decide aceptar la hipótesis alterna según la cual, se conforme que hay relación significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión de bienestar emocional en los docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023.

Tabla 12

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1

Cox y Snell	,568
Nagelkerke	,499
McFadden	,207

Función de enlace: Logit.

Criterio de decisión:

Conforme se evalúa en la tabla correspondiente; se verifica que los valores obtenidos

de la prueba Pseudo R² de Cox y Snell, hace posible decidir que según los valores dados, se comprueba que la variable 'gestión pedagógica' se explica en incidencia sobre la dimensión de 'bienestar emocional' (calidad de vida) en un 0,568 o 57% de incidencia; además que los datos relacionados con la prueba de Nagelkerke indica que la variable 'gestión pedagógica' se explica con la dimensión de 'bienestar emocional' en un 50% de situaciones e incidencias. En cuanto al estadístico R² de McFadden, compara el modelo nulo (bienestar emocional) con el modelo de n parámetros (bienestar emocional), con un valor de 0,207 basado en calcular el logaritmo de verosimilitud en ambos modelos.

En síntesis, y siendo los resultados de significancia $0,005 < \alpha < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se prueba una relación significativa solo en el nivel de 0,05 bilateral, entre la variable de gestión pedagógica y la dimensión de bienestar emocional (calidad de vida) en los docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023.

En la hipótesis específica 2:

Planteamiento de hipótesis

Ho: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión de bienestar material en los docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023.

Ha: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión de bienestar emocional en los docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023.

Nivel de significancia: Alfa = 0,05

Criterio de análisis:

Si $p \leq 0.05$ se rechaza Ho y se acepta la Ha.

Si $p > 0.05$ se rechaza la Ha y se acepta la Ho.

Prueba estadística:

Tabla 13

Informe de ajuste del modelo de la hipótesis específica 2

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	215,499 ^a			
Final	116,381	21,438	17	,000

a. Variable dependiente: Dimensión 2, bienestar emocional

b. Función de enlace: Logit.

Decisión:

Se observa en la tabla respectiva que, según el informe de ajuste con valor de significancia 0,000 que es menor a 0,05; se decide aceptar la hipótesis alterna según la cual, se conforme que hay relación significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión de bienestar emocional en los docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023.

Tabla 14

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2

Cox y Snell	,568
Nagelkerke	,499
McFadden	,207

Función de enlace: Logit.

Criterio de decisión:

Conforme se evalúa en la tabla correspondiente; se verifica que los valores obtenidos de la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell, hace posible decidir que según los valores dados, se comprueba que la variable 'gestión pedagógica' se explica en incidencia sobre la dimensión de 'bienestar emocional' (calidad de vida) en un 0,568 o 57% de incidencia; además que los datos relacionados con la prueba de Nagelkerke indica que la variable 'gestión pedagógica' se explica con la dimensión de 'bienestar emocional' en un 50% de situaciones e incidencias. En cuanto al estadístico R2 de McFadden, compara el modelo nulo (bienestar emocional) con el modelo de n parámetros (bienestar emocional), con un valor de 0,207 basado en calcular el logaritmo de verosimilitud en ambos modelos.

En síntesis, y siendo los resultados de significancia $0,005 < \alpha < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se prueba una relación significativa solo en el nivel de 0,05 bilateral, entre la variable de gestión pedagógica y la dimensión de bienestar emocional (calidad de vida) en los docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023.

En la hipótesis específica 3:

Planteamiento de hipótesis:

Ho: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión de bienestar personal en los docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023.

Ha: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión de bienestar personal en los docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023.

Nivel de significancia: Alfa = 0,05

Criterio de análisis:

Si $p \leq 0.05$ se rechaza Ho y se acepta Ha.

Si $p > 0.05$ se rechaza Ha y se acepta Ho.

Prueba estadística:

Tabla 15

Informe de ajuste del modelo de la hipótesis específica 3

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	199,008 ^a			
Final	321,371	92,005	28	,003

a. Variable dependiente: Dimensión 3, bienestar personal

b. Función de enlace: Logit.

Decisión:

Se observa en la tabla respectiva que, según el informe de ajuste con valor de significancia 0,003 que es menor a 0,05; por lo cual se toma la decisión de aceptar la hipótesis alterna según la cual, se conforme que hay relación significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión de bienestar personal en los docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023.

Tabla 16

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3

Cox y Snell	,667
Nagelkerke	,588
McFadden	,106

Función de enlace: Logit.

Criterio de decisión:

Conforme la tabla respectiva; se comprueba que los valores obtenidos de la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell, se comprueba que la variable 'gestión pedagógica' se explica en incidencia sobre la dimensión de 'bienestar emocional' (calidad de vida) en un 0,67 o 67% de incidencia; mientras que los datos de la prueba de Nagelkerke indica que la variable 'gestión pedagógica' se explica con la dimensión de 'bienestar emocional' en un 59% de situaciones e incidencias. En cuanto al estadístico R2 de McFadden, se compara el modelo nulo (bienestar emocional) con el modelo de n parámetros (bienestar emocional), con un valor de 0,106 sustentado en calcular el logaritmo de verosimilitud en los modelos.

En síntesis, y siendo los resultados de significancia $0,003 < a 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se prueba una relación significativa solo en el nivel de 0,05 bilateral, entre la variable de gestión pedagógica y la dimensión de bienestar personal (calidad de vida) en los docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023.

En la hipótesis específica 4:

Planteamiento de hipótesis

Ha: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión de bienestar físico en los docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023.

Ho: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión de bienestar físico en los docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023.

Nivel de significancia: Alfa = 0,05

Criterio de análisis:

Si $p \leq 0.05$ se rechaza Ho y se acepta Ha.

Si $p > 0.05$ se rechaza Ha y se acepta Ho.

Prueba estadística:

Tabla 17

Informe de ajuste del modelo de la hipótesis específica 4

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	647,391 ^a			
Final	383,051	62,755	34	,003

a. Variable dependiente: Dimensión 4, bienestar físico

b. Función de enlace: Logit.

Decisión:

Se observa en la tabla respectiva que, según el informe de ajuste con valor de significancia 0,003 menor a 0,05; se decide aceptar la hipótesis alterna según la cual, se conforme que hay relación significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión de bienestar físico en los docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023.

Tabla 18

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4

Cox y Snell	,610
Nagelkerke	,552
McFadden	,223

Función de enlace: Logit.

Criterio de decisión:

Conforme se evalúa en la tabla correspondiente; se verifica que los valores obtenidos de la prueba Pseudo R² de Cox y Snell, permite interpretar según los valores dados, que la variable 'gestión pedagógica' se explica en incidencia sobre la dimensión de 'bienestar emocional' (calidad de vida) en un 0,610 o 61% de incidencia; además que los datos relacionados con la prueba de Nagelkerke indica que la variable 'gestión pedagógica' se explica con la dimensión de 'bienestar físico' en un 55% de situaciones e incidencias. En cuanto al estadístico R² de McFadden, compara el modelo nulo (bienestar emocional) con el modelo de n parámetros (bienestar emocional), dentro de un valor de 0,223 basado en calcular el logaritmo de verosimilitud en ambos modelos.

En síntesis, y siendo los resultados de significancia $0,003 < \alpha < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se prueba una relación significativa solo en el nivel de 0,05 bilateral, entre la variable de gestión pedagógica y la dimensión de bienestar emocional (calidad de vida) en los docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023.

V. DISCUSIÓN

En la presente investigación, al evidenciar la presencia de una importante correlación entre la calidad de vida y la gestión pedagógica en maestros de dos instituciones educativas de la UGEL Cusco, se pudo hallar que, con una significancia $0,000 < a 0,05$, se acepta la hipótesis alterna y se prueba una relación importante entre calidad de vida y la gestión pedagógica en la muestra, siendo el coeficiente de regresión ordinaria la que caracteriza esta tendencia. Esta información se corrobora con datos hallados por Sánchez (2018), cuyo estudio pretendió determinar la relación que existe entre calidad de vida y competencia docente, estudio sobre la base de una muestra de 174 docentes, se procesó datos en el coeficiente Rho de Spearman comprobando una correlación moderada positiva de 0,592 para un P valor de 0,000, evidenciando la existencia de un nivel de correlación entre las variable de calidad de vida y competencia docente, hasta del 59,2% casi el mismo valor hallado en la regresión lineal en el presente estudio (0,598) y a casi 20 puntos porcentuales de distancia con el nivel de correlación Tau b de Kendall (78,6%). En ese entender, y según dichos resultados hallados, se verifica que la calidad de vida guarda una correlación de mucha significancia con la gestión pedagógica que desarrollan los docentes; tal que, si la calidad de vida es de buen nivel, la gestión que desarrollen también ha de ser buen nivel; y viceversa.

En cuanto a los aportes de Sánchez (2018), quien presenta información de un estudio en el cual estructura como variables de trabajo la calidad de vida y las competencias docentes, que se puede considerar como símil de gestión pedagógica, demuestra mediante datos estadísticos que, existe un moderado hacia un nivel elevado de correlación entre la calidad de vida de los maestros y su desempeño o competencias de gestión pedagógica, comprobado según el coeficiente Rho de Spearman de 0,592 para un P valor de 0,000, por lo cual se demuestra la existencia de una indefectible relación entre las mismas, similar a la información hallada en el presente estudio, donde R cuadrado ha sido de 0,598 lo que comprueba una correlación factible entre las variables evaluadas. Garavito et al (2022) en el estudio donde relaciona la gestión pedagógica y la calidad educativa bajo un enfoque

descriptivo correlacional, comprueba según el coeficiente de Pearson, un alto nivel de relación entre las variables, de $r = 0,88$, y demostrando una presencia correlacional entre el gestionar pedagógica y la calidad de vida que sobrellevan los docentes; datos similares, aunque en mayor manifestación respecto al presente estudio, donde el nivel de correlación ha sido de un 0,598 aunque dentro del concepto de correlación significativa para las variables estudiadas.

En cuanto a los resultados de Malca (2020), quien indaga el nivel de correlación entre gestión pedagógica, variable que ha sido uno de los considerados en el presente estudio, y el desempeño docente que guarda relación con la gestión pedagógica, llega a comprobarse la presencia de datos conclusivos según los cuales, y conforme al coeficiente de Spearman, logra evidenciar el autor un nivel de correlación de 0,678), para un valor crítico menor al 5% ($p < 0.000$), entre la gestión pedagógica y el desempeño docente, la cual se entiende como un sinónimo de la gestión pedagógica que desarrollan los maestros en sus instituciones laborales; algo superior al 0,598 hallado en el presente estudio, pero que ratifica una alta correlación entre las variables evaluadas.

En el contexto local, se ha verificado los resultados presentados por Concha (2019), en un trabajo donde considera como variables el desempeño laboral (gestión pedagógica) tanto de docentes, así como de administrativos, y el grado de percepción sobre su calidad de vida personal y calidad de vida profesional, se verificó la hipótesis estadística el Coeficiente de correlación de Pearson se obtuvo un nivel de 0,632 que se entendió como un alto nivel de correlación y de referencia significativa entre las variables, así como entre la variable de desempeño laboral con la dimensión de calidad de vida personal y profesional, unos puntos más respecto al 0,598 de correlación entre las variables consideradas en el presente estudio. La conclusión de aquel estudio ha sido el alto grado de asociación que hay entre la calidad de vida personal y profesional alcanzados por los maestros y su desempeño docente en el marco de una gestión pedagógica dentro del aula. Se concluyó aquel estudio, a diferencia del nuestro, en una propuesta de implementación de estrategias y recursos para el mejoramiento del servicio educativo, tanto en lo académico, así como en lo administrativo, que beneficien a la comunidad educativa. En el presente

trabajo, las propuestas sólo se materializan en las sugerencias o recomendaciones que se brindan para continuar desarrollando investigaciones que confirmen la relación importante entre la calidad de vida y la gestión pedagógica, de la cual se podrían inferir propuestas de mejoramiento en ambos aspectos para incidir en la mejora general de ambas variables, arribando en términos generales hacia una mejora continua de la calidad educativa.

En cuanto al trabajo de Rivera Vásquez y Rojas (2018) quienes presentan resultados sobre un estudio asociado con la relación existente entre calidad de vida y la salud, se concluye haber realizado un seguimiento sobre la calidad de cuidado de cada trabajador está relacionada en forma directa con la CVRS (calidad de vida relacionada con la salud) y bienestar cotidiano, siendo de suma importancia la implementación de acciones que garanticen entornos saludables de trabajo cotidiano en las instituciones, sean educativas o de cualquier otra índole. En el trabajo de Muentes G. y Lascano, E. (2019) respecto a la gestión pedagógica y calidad educativa, se aplicó una guía de planificación estratégica con un modelo pedagógico efectivo para mejorar la gestión pedagógica, se concluyó que la gestión pedagógica se evalúa de muy buena debido a una gestión adecuada sustentada en continuas actividades de actualización, situación que no se refleja en el caso del estudio realizado en los docentes del nivel primario.

Respecto al trabajo de Chen-Quesada, E. et al (2022) sobre un estudio en Modelos de gestión pedagógica (MGP), con el propósito de analizar la influencia del desarrollo de los modelos de gestión pedagógica en centros educativos se comprobó que, la participación y el cambio son necesarios para avanzar hacia modelos pedagógicos, además de probar que los MGP contribuyen a la innovación metodológica mediante labor colaborativa, pensado desde las necesidades e intereses de los contextos educativos. En relación al presente estudio, la relación se halla en que la gestión pedagógica se relaciona con la calidad de vida en sus cuatro dimensiones.

En cuanto al estudio de Ramírez, R. et al (2021) sobre gestión pedagógica en el desempeño docente de maestros en el nivel primario se halla una correlación importante entre gestión pedagógica y el desempeño de los maestros; de un ($r = 0,587$), algo que tiende a la medianía como resultado, y similar tendencia el que se ubicó también en el presente estudio. Lo propio en el trabajo de Salgado Roa, J. (2018), sobre el síndrome de burnout y calidad de vida, cuyos datos evidencian que la personalidad se asocia al SB, tal que el Tipo Inseguro puntúa más alto en las escalas de Indolencia y Culpa; y los de Tipo Empresario puntúan más en la escala de Ilusión por el Trabajo y menor en la de Indolencia. Los varones demuestran mayor nivel de Indolencia y Culpa, mientras las mujeres demuestran mayor puntaje en la dimensión de Ilusión por el Trabajo. La conclusión demuestra que el estilo de personalidad se relaciona directamente con el SB, hasta en un 38%; una cifra próxima a la relación hallada en el presente estudio.

La discusión correspondiente al caso nacional corresponde al de Zegarra, Y. (2023) quien presenta resultados sobre el estrés en relación a la calidad de vida en profesores de un colegio de Arequipa; cuyos datos demuestran la no presencia correlacional entre estrés y calidad de vida, y la conclusión general demuestra baja correlación pese a un nivel medio de estrés laboral (66.67%) y un nivel bajo de satisfacción identificada (50,0%). Es decir, la satisfacción como dimensión de la calidad de vida tienen a la medianía, y el estrés laboral, relacionada con la gestión pedagógica, sube a dos tercios de la muestra; algo que también se comprueba en las tablas cruzadas halladas para el presente estudio. En cuanto a Castañeda T. (2022) quien investiga la relación entre calidad de vida laboral y compromiso organizacional encuentra resultados demuestran un nivel de calidad de vida laboral regular, con valoración de 62% en dicha categoría, y un nivel de compromiso organizacional en la categoría 'mediana' del 43% en docentes. La conclusión, demuestra una correlación negativa moderada entre calidad de vida laboral y compromiso organizacional; guardando relación con los resultados del estudio en la tendencia hacia la medianía, especialmente en la variable sobre calidad de vida, resalta en el caso de Castañeda (2022) hacia el campo laboral.

Villanueva, T. (2022), quien trabajo el tema del estrés de trabajo y la calidad de vida en profesores del nivel primaria, en tiempos de pandemia, encuentra resultados según los cuales, comprueba la presencia de una relación de efecto bajo entre el estrés laboral y la calidad de vida con un coeficiente ($r=-,136^*$), además de probar que el estrés laboral de los maestros se halla en un nivel medio (85.7%); y el nivel de satisfacción en grado bajo (52,0%). La conclusión evidenció una relación poco significativa entre las variables. Hecho diferente en el caso de Garavito et al (2022) entre gestión pedagógica y calidad educativa cuyo resultado principal demostró una correlación $r = 0,88$, significativa entre las variables estudiadas, a diferencia del presente estudio.

En el trabajo de Malca (2020), quien buscó evidenciar si había relación entre la gestión pedagógica y el desempeño docente, se encontró un nivel de correlación moderada entre las dos variables (Rho de Spearman $r = 0,678$), en la muestra de estudio, además de los resultados de Concha (2019), cuyo trabajo desarrollado sobre las variables de gestión pedagógica y desempeño laboral mostrarían resultados donde el Coeficiente de Pearson, evidencia un grado de correlación de 0,477 entre la gestión pedagógica y el desempeño laboral, siendo la conclusión de una importante correlación entre las variables y la sugerencia una propuesta que contenga estrategias y métodos asociados al servicio académico y administrativo en beneficio de la comunidad educativa en general. En el presente, estudio, no se recomendó soluciones, pero se determinó presencia importante de relación en el nivel promedio entre la calidad de vida y la gestión pedagógica.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Se logro demostrar que la calidad de vida en los docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, es estadísticamente significativa para pronosticar influencia significativa en la gestión pedagógica, dado que la significancia de $0,005 < a 0,05$ demuestra dicha relación significativa además que el modelo de regresión logística se comprobó adecuado, y confirmada por los valores en la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke, concluyendo que la gestión educativa fue explicado por la calidad de vida de los docentes en la muestra.

Segunda:

Se logro demostrar que la dimensión de bienestar personal de los docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, es estadísticamente significativa para pronosticar la influencia importante en la gestión pedagógica, dado que la significancia de $0,000 < a 0,05$ demuestra dicha relación además que el modelo de regresión logística se comprobó adecuado, la cual fue confirmada por los valores en la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke, concluyendo que la gestión educativa fue explicado por el bienestar personal de los docentes.

Tercera:

Se logro determinar que la dimensión de bienestar material de los docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, es estadísticamente significativa para pronosticar influencia significativa en la gestión pedagógica, dado que la significancia de $0,003 < 0,05$ demuestra dicha relación, y el modelo de regresión logística confirma los valores en la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke, concluyendo que la gestión educativa fue explicado por el bienestar material de los docentes.

Cuarta:

Se logro evidenciar que el bienestar personal de los docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, es estadísticamente significativa para pronosticar influencia significativa sobre la gestión pedagógica, dado que la significancia de $0,003 < a 0,05$ demuestra dicha relación significativa además que el modelo de regresión logística se comprobó adecuado, y confirma los valores en la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke, concluyendo que la gestión educativa fue explicado por el bienestar personal de los docentes en la muestra.

Quinta:

Se logro determinar que el bienestar físico de los docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, es estadísticamente significativa para pronosticar influencia significativa en la gestión pedagógica, dado que la significancia de $0,000 < a 0,05$ demuestra dicha relación significativa además que el modelo de regresión logística se comprobó adecuado, y confirma los valores en la prueba Pseudo R2 de Cox y Snell y de Nagelkerke, concluyendo que la gestión educativa fue explicado por el bienestar físico de los docentes en la muestra.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

A las gerencias regionales de educación y especialistas de cada nivel (inicial, primaria y secundaria), desarrollar coloquios, cursos de actualización a docentes sobre la importancia de la gestión pedagógica en relación a la calidad de vida de los docentes, para asumir conciencia y elevar el nivel de interés a nivel de las direcciones de cada plantel y de su cuerpo docente en el desempeño profesional que se realiza en las aulas de los planteles.

Segunda:

A los directores de las instituciones educativas en los tres niveles de la región, se recomienda la aplicación de instrumentos desarrollados en el presente estudio para diagnosticar el nivel de calidad de vida y su relación con la gestión pedagógica que desarrollan los docentes en dichos planteles, generando debates y recomendaciones para superar las debilidades, así como los inconvenientes y potenciar las fortalezas que se tienen en las dos variables.

Tercera:

A las redes educativas, se recomienda la socialización de los resultados hallados en la presente investigación para asumir con seriedad el tema de la calidad de vida y la gestión pedagógica cumplida en las instituciones educativas de sus ámbitos de influencia, con el propósito de documentar una especie de diagnóstico situacional en cada variable, así como dimensión, intercambiar información y promover iniciativas de trabajo pedagógicos en dichas variables.

Cuarta:

A los directores de cada institución educativa, se les recomienda organizar y ejecutar programas de capacitación en el tema de la calidad de vida en los docentes, así como en el tema de gestión pedagógica, tanto de aula, así como de institución

educativa.

Quinta:

A los especialistas, expertos e investigadores en temas de calidad de vida y gestión pedagógicas, plantear nuevas investigaciones donde consideren la calidad de vida y la gestión pedagógica como variables de estudio, además de las dimensiones que forman parte en cada una de las variables citadas, cuyos resultados sean comunicados por medios electrónicos, así como impresos.

REFERENCIAS

- Agudelo, M., Chomali, E., & Suniaga, J. (2020). *Las oportunidades de la digitalización en América Latina frente al COVID-19*. In Corporación Andina de Fomento, Naciones Unidas. <https://n9.cl/6t1c1>
- Alonso Urzúa M & Caqueo-Urizar, Alejandra. (2012). *Calidad de vida: una revisión teórica del concepto*. Escuela de Psicología. Universidad Católica del Norte, Chile. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-48082012000100006&script=sci_arttext&lng=en
- Álvarez de Zayas, C. (1998). *Pedagogía como ciencia. Epistemología de la educación*. Editorial Pueblo y Educación. <https://docplayer.es/183759152-La-pedagogia-como-ciencia.html>
- Arancibia, M., Cosimo, D., & Casanova, R. (2018). Percepción de los profesores sobre integración de TIC en las prácticas de enseñanza en relación a los marcos normativos para la profesión docente en Chile. *Ensayo*, 26(98), 163–184. <https://doi.org/10.1590/S0104-40362017002501119>
- Arias F. (2012). *El Proyecto de Investigación- Introducción a la metodología científica*. Sexta edición. Editorial Episteme. Caracas – Venezuela. https://drive.google.com/drive/folders/1cs8eIORAN_4LI4vh_brhPfvHm8Xq_Rp3
- Arias F. (2017). *Calidad de vida en las organizaciones, las familias y la sociedad*. México: Universidad Autónoma del Estado de Morelos: Juan Pablos Editor. <http://riaa.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.12055/343/Calidad%20de%20vida%20%28completo%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arias, J. L., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques consulting. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Arispe et al (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado*. UIDE. Guayaquil. Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>

- Balestrini M. (2006). *Como se elabora el proyecto de investigación*. Séptima edición. BL Consultores Asociados. Venezuela. https://drive.google.com/drive/folders/1cs8elORAN_4LI4vh_brhPfvHm8Xq_Rp3
- Barbera, N., Chirinos, Y., Vega, A., & Hernandez, E. (2021). Gestión pedagógica en tiempos de crisis del COVID-19: Una dinámica pensada desde la práctica interdisciplinaria. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 26(95), 97–109. <https://n9.cl/60mcy>
- Barbera, N., Hernández, E., & Vega, A. (2020). Desafíos de la gestión pedagógica en la virtualidad ante la crisis del COVID-19. *SUMMA. Revista Disciplinaria En Ciencias Económicas y Sociales*, 2(Especial), 43–48. <https://doi.org/10.47666/summa.2.esp.05>
- Barbosa, P., & De Castro, J. (2020). Etapas de la gestión pedagógica para el uso de las tecnologías digitales. *Educação Temática Digital*, 22(4), 1010–1030. <https://doi.org/10.20396/etd.v22i4.8655663>
- Bautista-Rodríguez, L.M. (2017). La calidad de vida como concepto. *Revista Ciencia y Cuidado*, 14(1), 5-8. <https://revistas.ufps.edu.co/index.php/cienciaycuidado/article/view/803/770>
- Berthilde, M., & Rusibana, C. (2020). Financial Statement Analysis and Investment Decision Making in Commercial Banks: A Case of Bank of Kigali, Rwanda. *Journal of Financial Risk Management*, 9, 355-376. doi:<https://doi.org/10.4236/jfrm.2020.94019>
- Caballero, K. & Bolívar, A. (2015). «El profesorado universitario como docente: hacia una identidad profesional que integre docencia e investigación». *Revista de Docencia Universitaria*, 13(1), 57-77.
- Campbell A., Converse P., & Rodgers W. (1976) *The Quality of American Life*. New York: Russell Sage.
- Casanova, I., Canquiz, L., Paredes, Í., e Inciarte, A. (2018). Visión general del enfoque por competencias en Latinoamérica. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXIV(4), 114-125.

- Castañeda, T. (2022). Calidad de vida laboral y el compromiso organizacional de los docentes en el Centro de Idiomas de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, 2020. Universidad Privada Antenor Orrego (UPAO). Trujillo. <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/8827>
- Castillo, K. (2018). Relación entre estrés académico y calidad de vida en alumnos de colegios Jec del Distrito de Contumazá, Cajamarca, 2018. [Tesis pregrado, Universidad Privada del Norte]. [https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/13411/Castillo%20Moral es%20Kattiana%20Yaquely.pdf?sequence=4](https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/13411/Castillo%20Moral%20Kattiana%20Yaquely.pdf?sequence=4)
- Cerdas V. et al (2018). Hacia una nueva comprensión de cómo hacer gestión pedagógica. 1. ed. – Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional. CIDE. División de Educación para el Trabajo, 2018. 124 páginas. <https://repositorio.una.ac.cr/bitstream/handle/11056/18865/Libro%20Hacia%20una%20nueva%20compresio%CC%81n%20de%20co%CC%81mo%20hacer%20gestio%CC%81n%20%20Pedago%CC%81gica.%20Web%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chen-Quesada, E; Cerdas-Montano, V. y Rosabal-Victoria, S. (2020). Modelos de gestión pedagógica: Factores de participación, cambio e innovación en centros educativos costarricenses. Universidad Nacional Heredia, Costa Rica. Revista electrónica Educare, No. 24, No. 2 Heredia May/Aug 2020. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-42582020000200317
- Chira, A. (2016). Calidad de vida en los estudiantes de primero a quinto grado de secundaria de la I.E “La Alborada”- Piura, 2016. [tesis de pregrado, Universidad los Ángeles de Chimbote]. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5129>
- Coaquira C. (2020), Prácticas pedagógicas desde el enfoque socioformativo: Una autoevaluación Docente en Perú. Revista de Ciencias Sociales (RCS). FCES - LUZ ISSN: 1315-9518 ISSN-E: 2477-9431 Disponible en: <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/index> Vol. XXVI, Número especial 2, 2020, pp. 260-274. En: <file:///C:/Users/manager/Downloads/Dialnet-PracticasPedagogicasDesdeEIEnfoqueSocioformativo-7599944.pdf>

- Cometti, L., & Leal da Hora, D. (2019). A gestão pedagógica no contexto das avaliações externas e em larga escala. *Dialogia*, 33, 72–85. <https://doi.org/https://doi.org/10.5585/Dialogia.n33.13782>
- Concha N. (2019). *Gestión educativa y desempeño laboral del personal docente y administrativo de la institución educativa emblemática “Inca Garcilaso de la Vega”*, Cusco – 2019. https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/6478/253T20221032_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Creswell (2009). *Diseño de investigación. Cualitativo, cuantitativo y mixto*. https://drive.google.com/file/d/1_r8XN8rJLPKqrgVRsmJ9TIPiXMYVgs3c/vi
ew
- Díaz Barriga, Á. & Luna Miranda, A. B. (2014). *Metodología de la investigación educativa: Aproximaciones para comprender sus estrategias*. México: Ediciones Díaz de Santos. Recuperado a partir de <http://www.editdiazdesantos.com/libros/diaz-barriga-ngel-metodologia-de-la-investigacion-educativa-aproximaciones-para-comprender-sus-estrategias-L27006980701.html>
- Díaz, R., Rivera, J., Encalada, I., & Romani, Ú. (2021). La satisfacción estudiantil en la educación virtual: Una revisión sistemática internacional. *Chakiñan, Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades*. <https://doi.org/https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.2796>
- Esquerre Ramos, Lucía Angélica; Pérez Azahuanche, Manuel Ángel. (2021). Retos del desempeño docente en el siglo XXI: una visión del caso peruano. Publicado en la *Revista Educación*, vol. 45, núm. 2, 2021 Universidad de Costa Rica, Costa Rica Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44066178033> DOI: <https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.43846>
- Flérida Rivera Rojas, Flérida; Ceballos Vásquez, Paula; Vílchez Barboza Vivian (2017). *Calidad de Vida Relacionada con Salud y Riesgos Psicosociales: Conceptos relevantes para abordar desde la Enfermería*. Programa Magíster en Enfermería, Universidad Católica del Maule, con aporte del Convenio de Desempeño para la Educación Superior PMI Oncología

UCM1301. Chile. https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1132-12962017000100013&script=sci_arttext&tlng=en

Garavito et al. (2022). Gestión pedagógica y calidad educativa. Editado por Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C Puno - Perú.

<https://www.editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/download/58/55/77?inline=1>

Gill, T.M., & Feinstein, A.R. (1994). A critical Appraisal of the quality of life measurements (abstract). *Journal of the American Medical Association*, 272, 619 - 626.

Gómez C. (2006). La Investigación Científica en Preguntas y Respuestas. COORPORACIÓN UNIANDES.

https://drive.google.com/drive/folders/1cs8eIORAN_4LI4vh_brhPfvHm8Xq_Rp3

Grimaldo M. (2012). Calidad de vida en estudiantes de Secundaria de la ciudad de lima. file:///C:/Users/HP/Downloads/adminunife,+7.pdf

Gromova, N. S. (2020). Pedagogical Risks as Consequences of the Coronavirus COVID-19 Spread. *In Proceedings of the Research Technologies of Pandemic Coronavirus Impact (RTCov 2020)*, 486, 350–355. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.201105.063>

Gudiño, A., Acuña, R., & Terán, V. (2021). Mejora del aprendizaje desde la óptica de la gestión pedagógica. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8(Edición especial), 1–21. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2583>

Hernández J., Barboza J. y Muñoz I. (2017). Calidad de vida, inclusión social y Bienestar Humano. Fondo Editorial UNERMB. <https://libros.cecar.edu.co/index.php/CECAR/catalog/download/86/142/2107-1?inline=1>

Hernández R. (2014). *Metodología De La Investigación*. McGRAW-HILL / interamericana editores. Quinta edición. México. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Bapti>

sta-

Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill. Interamericana editores. México.
https://drive.google.com/drive/folders/1cs8eIORAN_4LI4vh_brhPfvHm8Xq_Rp3

Huanca-Arohuanca, J., & Geldrech, P. (2020). Planificación educativa y gestión pedagógica-estratégica operacional en las instituciones del nivel inicial en el sur del Perú. *Revista Conrado*, 16(76), 369–376. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/Conrado/article/view/1497>

La Velle, L. (2020). The challenges for teacher education in the 21st century: urgency, complexity and timeliness. In *Journal of Education for Teaching* (Vol. 46, Issue 1, pp. 1–3). <https://doi.org/10.1080/02607476.2019.1708621>

López-Paredes, María A. (2017). La gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario. *Revista científica “Ciencias de la Educación*). Dom. Cien., ISSN: 2477-8818 Vol. 3, núm., esp., marzo, 2017, pp. 201-215. <file:///C:/Users/manager/Downloads/Dialnet-LaGestionPedagogica-5907384.pdf>

Malca A. (2020). Gestión pedagógica y desempeño docente, en los profesores de la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Guadalupe. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44792/Malca_HA-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Márquez Terraza, Ana (2022). Sobre la definición de la calidad de vida subjetiva. CONICET. Universidad Nacional de San Luis (Argentina). <https://www.cicuyo.org/ojs/index.php/Psicoped/article/view/141>

MINEDU (2023). Guía para la Gestión Escolar en instituciones y programas educativos de la educación básica. <https://observatorio.minedu.gob.pe/almacenamiento/2023/03/guia-gestion-escolar.pdf>

MINEDU(2014).Marco del Buen Desempeño Docente. Lima, Perú.

- <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-debuen-desempeno-docente.pdf>
- MINEDU. (2021). Guía para la gestión escolar en II. EE. y programas educativos de educación básica. oficio múltiple n° 00035-2021-minedu/vmgi-digc, 1 - 70. <https://drive.google.com/file/d/1M0JGlchRSwZsOtBmELXQFFIK12vgxOZ/view>
- Morales, M. (2018). Regresión logística ordinal aplicada a la identificación de factores de riesgo para la violencia de pareja. *Revista de Investigaciones Sociales*, 4(12), 1-10. https://www.ecorfan.org/republicofnicaragua/researchjournal/investigacion_essociales/journal/vol4num12/Revista_de_Investigaciones_Sociales_V4_N12_1.pdf
- Muentes G. y Lascano, E. (2019). Gestión pedagógica en la calidad educativa. Universidad de Guayaquil. Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/41074>
- Nápoles Medina, Humberto & Mejías Herrera, Sandra. (2022). Satisfacción laboral, calidad de vida y desempeño: consideraciones conceptuales. *Ekotemas. Revista cubana de Ciencias Económicas*. <chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://observatorio.anec.cu/uploads/be9ec5a7-dafe-4a42-a040-98ef6d1be8e8.pdf>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagomez, A. (2017). Metodología de la investigación: Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de tesis. Ediciones de la U. <http://librodigital.sangregorio.edu.ec/librosusgp/B0028.pdf>
- OCDE (2019). Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos-Estudios de la OCDE. Educación superior en el desarrollo regional y de ciudades. OCDE. <http://www.oecd.org/education/imhe/42945795.pdf>.
- Olson D., & Barnes, H. (1982). Calidad de Vida. *CULTURA*. 24: 1-20. <https://www.researchgate.net/publication/277268839>
- OMS. (2019). *Un nuevo estudio dirigido por la OMS indica que la mayoría de los adolescentes del mundo no realizan suficiente actividad física, y que eso pone en peligro su salud actual y futura*. <https://www.who.int/es/news/item/22-11-2019-new-who-led-study-saysmajority-of-adolescents-worldwide-are-not-sufficiently-physically->

activeputting-their-current-and-future-health-at-risk

- Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. Sophia, Colección de Filosofía de la Educación, núm. 19. Universidad Politécnica Salesiana Cuenca, Ecuador.
<https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846096005.pdf>
- Paredes, J. L. (2020). Calidad de vida laboral y bienestar psicológico en trabajadores. [Tesis pregrado, Universidad Privada del Norte].
<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/25638>
- Perea R. (2018). Educación para la salud y calidad de vida.ediciones Diaz de Santos.
https://www.google.com.pe/books/edition/Educaci%C3%B3n_para_la_salud_y_calidad_de_vi/XGxTDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&printsec=frontcover
- Pérez y Prado, (2021). Calidad de vida relacionada con la salud.
<https://doi.org/10.1157/13120037>
- Quiriz-Badillo, Tania & Tobón-Tobón, Sergio. (2019). Fortalezas y aspectos a mejorar en la evaluación del desempeño docente en México considerando la socioformación y experiencias internacionales. Centro universitario CIFE. Revista científica de sociedad, cultura y desarrollo sostenible, ISSN-e 1665-0441, Vol. 15, N°. 1, 2019, págs. 101-115
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7384603>
- Rabanal, R., Huamán, C. R., Murga, N. L., y Chauca, P. (2020). Desarrollo de competencias personales y sociales para la inserción laboral de egresados universitarios. Revista de Ciencias Sociales (Ve), XXVI(2), 250-258.
- Ramírez, F. (2015). Hipótesis. Los supuestos de la Investigación. Recuperado a partir de <http://manualdelinvestigador.blogspot.com/2015/08/hipotesis-los-supuestos-de-la.html>
- Ramírez, R. et al (2021). Plan de Gestión Pedagógica para el desempeño docente en Instituciones Educativas de Primaria del distrito Frías Ayabaca, 2020. Revista científica Ciencia y Educación. Vol. 2 No. 10, octubre 2021. En <https://cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/85>

- Ramos Vega, Zulma. (2018). *Psicometría básica*. AREANDINA (fundación universitaria del área andina). Bogotá D.C.
- Rivera-Vázquez P, Rojas W. Autopercepción de la calidad de vida de pacientes con insuficiencia renal crónica sometidos a hemodiálisis. *Revista Enfermería Herediana* [Internet]. 16jul.2018 [citado 27jul.2023];10(2):82. Available from: <https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RENH/article/view/3362>
- Salgado Roa, Jorge A. (2018). Síndrome de burnout y calidad de vida profesional percibida según estilos de personalidad en profesores de educación primaria. *CES. Psicología*. CES Psicol vol.11 no.1 Medellín Jan./June 2018. <https://doi.org/10.21615/cesp.11.1.6>. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2011-30802018000100069&script=sci_arttext
- Sanchez A. (2021). *Calidad de vida en la zona metropolitana del valle de México. Hacia una justicia socioespacial*. [file:///C:/Users/HP/Downloads/Almanza_calidad_de_vida_MRN92%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/Almanza_calidad_de_vida_MRN92%20(1).pdf)
- Sánchez M. (2018). *Calidad de vida y Competencia docente en los profesores de la facultad de medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – 2018*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22722/Sanchez_CM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tamayo, M. (2012). *El Proceso de la Investigación Científica*. México: Limusa, p. 180.
- Tejada, J. (2009). *COMPETENCIAS DOCENTES*. Profesorado. *Revista de Currículo y Formación de Profesorado*, vol. 13, núm. 2, agosto.15 Universidad de Granada, España. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56711798015.pdf>
- Tobón, S. (2013). *Formación integral y competencias*. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación. ECOE Ediciones.
- Tobón, S. (2014). *Proyectos formativos y desarrollo del talento humano para la sociedad del conocimiento*. Horson Ediciones Escolares.

- Tobón, S. (2018). Prácticas pedagógicas esenciales desde la socioformación. CIFE, Centro Universitario.
- Tobón, S., Martínez, J. E., Valdez, E., y Quiriz, T. (2018). Prácticas pedagógicas: Análisis mediante la cartografía
- UNESCO (2019). Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Estrategia de Educación de la UNESCO 2014- 2021. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000231288_spa?posInSet=1&queryId=1b5e0692-cd18-43a4-99ef-5160658b1dca
- Universidad Cesar Vallejo (2020). RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO N° 0262-2020/UCV. "Código de Ética en Investigación" Vicerrectorado de Investigación. Perú. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Urquijo M. (2014). Teoría de las Capacidades de Amartya Sen. Facultad de Humanidades, Universidad del Valle. Colombia. <file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-LaTeoriaDeLasCapacidadesEnAmartyaSen-5010857.pdf>
- Urzúa, A., Castillo, P., Gemmel, M., & Campos, C. (2010). Relación entre la orientación a la comparación social y el autoreporte de calidad de vida. *Revista Colegio Psicólogos del Perú*, 9, 10 - 30.
- Verdugo M. (2009). El cambio educativo desde una perspectiva de calidad de vida. Universidad de Salamanca. Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos. Instituto Universitario de Integración en la Comunidad. Salamanca, España. *Revista de Educación*, 349. Mayo-agosto 2009, pp. 23-43. <https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:229ddc6b-e1fe-4ed5-8516-3b20923855d9/re34902-pdf.pdf>
- Villanueva Espinoza, Tania L. (2022). Estrés laboral y calidad de vida en docentes de educación básica regular en tiempos de pandemia. Universidad César Vallejo. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/86057>

- Villanueva Espinoza, Tania L. (2022). Estrés laboral y calidad de vida en docentes de educación básica regular en tiempos de pandemia. Universidad César Vallejo. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/86057>
- Westreicher, G. (2021). Modelo Logit. En el portal economipedia. Revisado por Franciso Coll Morales. Actualizado el 1 de abril del 2021. En: <https://economipedia.com/definiciones/modelo-logit.html>
- Zamora, Rocío M.; Díaz-Camacho, Renzo F. y Rivera Muñoz, Jorge L. (2022). La gestión pedagógica de calidad mediante una revisión sistemática internacional. Revista Peruana de Investigación e Innovación Educativa, abril 2022, Vol. 2, Num. 1, e22673, <https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v2i1.22673> .
- Zegarra, Y. (2023). Estrés y calidad de vida en docentes del Colegio Lacordaire School de la ciudad de Arequipa 2022. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/114091>

ANEXOS

1. TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE 01: Calidad de vida

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
<p>La calidad de vida es un concepto que engloba a varios niveles de forma general desde la sociedad, la comunidad, y llega hasta un aspecto físico y mental, por ello es importante considerar que el termino es algo complejo y tiene definiciones desde las diferentes ramas, pero consideramos que está relacionado con las condiciones de vida que tienen las personas y que estas pueden ir variando en determinados momentos, asimismo es una forma de percibir de forma subjetiva caracterizando las cosas en un nivel de satisfacción de vida considerándolo como un todo, por ello es una apreciación que tiene un individuo sobre su propia vida, así como también la satisfacción con el nivel de funcionamiento actual para luego compararlo con el que percibe de manera ideal (Verdugo, 2009).</p>	<p>Esta variable se puede operacionaliza con las dimensiones de bienestar físico, el bienestar material, el bienestar social, desarrollo personal y el bienestar emocional, todo ello está relacionado con cada uno de los indicadores propuestos en la matriz de operacionalización de variables, asimismo cabe recalcar que el aspecto cuantitativo se realizó a través de la elaboración de un cuestionario que estuvo estimado con la escala de Likert la cual contenía preguntas específicas y con opción múltiple, esta escala considera 5 opciones de respuestas.</p>	D1: Bienestar emocional	<ul style="list-style-type: none"> • Autoestima • Mentalidad • Inteligencia Emocional • Espiritualidad 	<p>1</p> <p>2</p> <p>3, 4, 5,7</p> <p>6</p>	<p>Se tomarán valores del 0 al 4:</p> <p>1 Nivel muy bajo</p> <p>2 Nivel bajo</p> <p>3 Nivel promedio</p> <p>4 Nivel alto</p> <p>5 Nivel muy alto</p>	<p>Alto (80 – 100)</p> <p>Medio (45 – 80)</p> <p>Bajo (15 – 45)</p>
		D2: Bienestar material	<ul style="list-style-type: none"> • Ingresos • Pertenencias • Vivienda • Ahorros • Transporte • Posesiones 	<p>8</p> <p>9</p> <p>10</p> <p>11</p> <p>12</p> <p>13- 14</p>		
		D3: Bienestar personal	<ul style="list-style-type: none"> • Productividad • Educación • Contribución 	<p>15 - 17</p> <p>18</p> <p>19- 21</p>		
		D4: Bienestar físico	<ul style="list-style-type: none"> • Seguridad física • Alimentación • Salud • Sueño. 	<p>22- 24</p> <p>25</p> <p>26 - 27</p> <p>28</p>		

TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE 02: Gestión pedagógica

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Se considera que la gestión pedagógica como la acción de compañía y guía que se tiene por parte de los docentes dirigido hacia los estudiantes en el hecho del proceso enseñanza - aprendizaje este para lograr generar situaciones y espacios favorables para que se puedan generar saberes nuevos y con estos llevar a generar personas íntegras en valores y principios (Cerdas et al, 2018).	Esta variable se puede operacionalizar con sus dimensiones como son la gestión curricular, la enseñanza y aprendizaje en el aula y el apoyo al desarrollo de los estudiantes, cada una de estas en relación con los indicadores y las preguntas establecidas en la matriz de operacionalización, así mismo la cuantificación se efectuó a través de la elaboración de un cuestionario que estuvo valorado con la escala de Likert, con 5 niveles de respuestas.	D1: La gestión curricular	<ul style="list-style-type: none"> Planificar Monitorear Evaluar 	1 – 4 5 – 6 7 - 8	Se tomarán valores del 0 al 4: 1 Nada eficaz 2 Poco eficaz 3 Eficacia normal 4 Alta eficacia 5 Elevada eficacia	Alto (80 – 100) Medio (45 – 80) Bajo (15 – 45)
		D2: La enseñanza y aprendizaje en el aula	<ul style="list-style-type: none"> Procedimiento y practicas implementadas en clases 	9 - 16		
		D3: El apoyo al desarrollo de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> Procedimientos y estrategias para velar por un adecuado desarrollo académico Productividad 	17- 23 24		
		D4: Competencia del personal docente	<ul style="list-style-type: none"> Organización y animación de situaciones de aprendizaje. Encargarse la graduación de los aprendizajes Trabajar en equipo Comunicación asertiva 	25 – 27 28 29 30 - 32		

2. CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE IND: CALIDAD DE VIDA

Ante todo, me presento, yo Ruth Yanira Sotomayor Huaracallo, con mi DNI: 44413017, estudiante de posgrado de la Universidad César Vallejo. El presente instrumento cuestionario forma parte investigación titulada Calidad de vida y gestión pedagógica en docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco. Cusco, 2023. El mismo, tiene un fin único, el académico, por ello, se mantiene una discreción absoluta.

Agradezco su colaboración por las respuestas brindadas en la siguiente encuesta:

Brindo mi agradecimiento eterno por su colaboración en las respuestas brindadas para mi instrumento de estudio.

INSTRUCCIONES:

Lea detenidamente cada una de las preguntas que se le presentan y marque con una (X). Sus respuestas tienen la siguiente escala de valoración

Variable independiente: Calidad de vida

Escala de valoración:

Nivel muy bajo	Nivel bajo	Nivel promedio	Nivel alto	Nivel muy alto
NMB	NB	NP	NA	NMA
1	2	3	4	5

Indicadores de medición:

No.	PREGUNTAS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
Dimensión de bienestar emocional:		NMB	NB	NP	NA	NMA
1	Qué valoración tiene su autoestima					
2	Cuál es su nivel de autoconcepto					
3	Cuán satisfecho se encuentra consigo mismo/a					
4	Cuán satisfecho/a se encuentra con su profesión					
5	Cuál sería el nivel de ausencia de estrés en su caso					
6	Qué nivel de valoración les daría a sus sentimientos positivos					
7	En general, ¿En cuánto valora uste de bienestar emocional?					
<i>Coficiente dimensión.</i>						
Dimensión de bienestar material:						
8	En cuanto a sus ingresos ¿qué nivel de satisfacción tiene?					

9	En cuanto a sus pertenencias personales ¿qué grado de satisfacción se califica?					
10	En lo que respecta a bienes materiales (casa, carro, etc) ¿qué nivel de satisfacción tiene?					
11	Qué nivel de satisfacción tiene respecto a sus ahorros					
12	Cómo valora la movilidad/transporte para su centro de trabajo					
13	Qué grado de satisfacción respecto a sus bienes personales					
14	Qué nivel de satisfacción demuestra en cuanto a su bienestar material					
<i>Coficiente dimensión.</i>						
Dimensión de bienestar personal:						
15	Cuán satisfecho se siente consigo mismo/a					
16	Cuán realizado/a se siente como persona					
17	Cuán realizado/a se siente como madre o padre					
18	Cuán realizado/a se siente como profesional					
19	Cuán realizado/a se califica como familia, hogar					
20	Cuán realizado/a se valora como pareja					
21	Cuán feliz se siente como peruano/a					
<i>Coficiente dimensión.</i>						
Dimensión de bienestar físico:						
22	Qué nivel de satisfacción le brinda a su presencia física					
23	Qué grado de seguridad siente en su casa, hogar					
24	Qué grado de seguridad y bienestar siente en la calle o espacios abiertos					
25	Cuán conforme se siente en su nivel de alimentación-nutrición					
26	Qué nivel de seguridad siente respecto a su salud					
27	Qué grado de seguridad le brinda el Minedu, I.E. en su salud personal					
28	Qué grado de seguridad moral y estética siente hacia su persona					
<i>Coficiente dimensión.</i>						
COEFICIENTE PROMEDIO						

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE DEPEN: GESTIÓN PEDAGÓGICA

Ante todo, me presento, yo Ruth Yanira Sotomayor Huaracallo, con mi DNI: 44413017, estudiante de posgrado de la Universidad César Vallejo. El presente instrumento cuestionario forma parte investigación titulada Calidad de vida y gestión pedagógica en docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco. Cusco, 2023. El mismo, tiene un fin único, el académico, por ello, se mantiene una discreción absoluta.

Agradezco su colaboración por las respuestas brindadas en la siguiente encuesta:

Brindo mi agradecimiento eterno por su colaboración en las respuestas brindadas para mi instrumento de estudio.

INSTRUCCIONES:

Lea detenidamente cada una de las preguntas que se le presentan y marque con una (X). Sus respuestas tienen la siguiente escala de valoración

Variable dependiente: Gestión pedagógica

Escala de valoración:

Nada eficaz	Poco eficaz	Eficacia normal	Alta eficacia	Elevada eficacia
NE	PE	EN	AE	EE
1	2	3	4	5

Indicadores de medición:

No.	PREGUNTAS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
Dimensión de gestión curricular:		NE	PE	EN	AE	EE
1	El nivel de planificación curricular en los docentes nuestros, ¿en qué nivel de eficacia valoraría					
2	Cuánta eficacia tiene la planificación curricular en su IE					
3	Qué nivel de eficacia se otorga usted en planificación curricular					
4	Qué nivel de eficacia percibe en la programación curricular					
5	Qué nivel de eficacia valora en el monitoreo curricular					
6	Cuán eficaz es la implementación curricular					
7	Qué valoración le otorga a la evaluación curricular					
8	Cuánto valora la retroalimentación o feed-back curricular en su institución educativa					
<i>Coficiente dimensión.</i>						
Dimensión de enseñanza-aprendizaje en el aula:						
9	Cuán eficaz considera el proceso de enseñanza en su IE					
10	Qué nivel de respuesta tienen los estudiantes en su capacidad de aprendizajes					

11	Cuánta eficacia demuestran tener las aplicaciones metodológicas en matemática y ciencias					
12	Cuánta eficacia demuestran tener las aplicaciones metodológicas en Comunicación y Personal Social					
13	Cuánta eficacia valora usted en el resto de áreas curriculares como Arte, educación física					
14	Cuán suficientes y eficaces son los materiales educativos utilizados en clases					
15	Cuánta presencia y eficacia valora para los recursos tecnológicos en el aula (TIC)					
16	Qué nivel de eficacia demuestra tener el sistema de evaluación en el proceso enseñanza-aprendizaje					
<i>Coficiente dimensión.</i>						
Dimensión de apoyo al desarrollo de los estudiantes:						
17	Cuánta eficacia demuestran tener los servicios de apoyo a los estudiantes (salud, alimentación complementaria).					
18	Son eficaces los servicios de apoyo al bienestar general de los estudiantes (asistencia psicológica, orientación).					
19	Además de los servicios educativos de enseñanza-aprendizaje, ¿cuán eficaces son los servicios de apoyo emocional al estudiante?					
20	Son eficaces los servicios de evaluación y asistencia en inteligencias múltiples					
21	Son eficaces los servicios de asistencia en habilidades sociales					
22	Son eficaces los servicios de liderazgo y emprendimiento en los estudiantes					
23	Cuán eficaz es la comunicación e interacción con los padres de familia					
24	Cuán eficaz son los servicios de la I.E. para aspectos como “Escuela de padres”					
<i>Coficiente dimensión.</i>						
Dimensión de competencias del personal docente:						
25	Cuán participación se siente del personal docente en la gestión pedagógica					
26	Cuánto nivel de animación de situaciones de aprendizaje se capta en los docentes					
27	Qué nivel de valoración se apreciaría en las responsabilidades para el proceso de enseñanza					
28	Cuánta eficacia se percibe en el aprendizaje de los estudiantes como reflejo del esfuerzo docente					

29	Qué nivel de trabajo en equipo se aprecia en los docentes de la institución					
30	Cuánto nivel de asertividad se nota entre docentes					
31	Cuánto nivel de empatía se observa entre docentes					
32	Qué nivel de valoración le otorgaría a la competitividad docente en la I.E.					
<i>Coficiente dimensión</i>						
<i>Coficiente promedio a la variable</i>						

Comentario (opcional):

Mil gracias por su participación.

3. MODELO DE CONSENTIMIENTO Y/O ASENTIMIENTO INFORMADO

Consentimiento Informado

Yo, RUTH YANIRA SOTOMAYOR HUARACALLO, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, estoy realizando la investigación de titulada "Calidad de vida y gestión pedagógica en docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, Cusco, 2023". Por consiguiente, se le invita a participar voluntariamente en dicho estudio. Su participación será de invaluable ayuda para lograr el objetivo de la investigación.

Propósito del estudio

El objetivo del presente estudio es evidenciar de manera clara y precisa la influencia de la calidad de vida de los docentes en cuanto a su gestión pedagógica. Esta investigación es desarrollada en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo del Campus Cono Norte Lima aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa Santa María Madre de Dios.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio): Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de la institución educativa, las respuestas anotadas serán codificadas y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir, si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia)

Indicar al participante, la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico, ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Ruth Yanira Sotomayor Huaracallo email: yani-35@hotmail.com.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Onhuela Galano Karina

Nro. DNI: 40582603

Firma: 

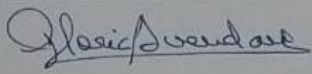
Lugar, 15 junio del 2023

Nota: Obligatorio a partir de los 18 años

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

4. VALIDEZ DE EXPERTO

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Mgtr. Gloria Avendaño Peláez
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa <input checked="" type="checkbox"/> Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia en educación superior y secretaria de investigación
Institución donde labora:	Instituto Superior de música Leandro Alviño Miranda
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
Nro. DNI:	23869980
Firma del experto	

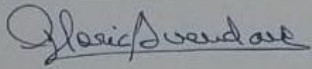
2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Encuesta sobre la calidad de vida y la gestión pedagógica.
Autora:	Ruth Yanira Sotomayor Huaracallo
Objetivo:	Determinar la influencia de la calidad de vida en la gestión pedagógica en docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco. Cusco 2023.
Administración:	Individual - Virtual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco.
Dimensiones:	Calidad de vida Gestión Pedagógica
Confiabilidad:	
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Primer instrumento: 1 Nivel muy bajo, 2 Nivel bajo, 3 Nivel promedio, 4 Nivel alto, 5 Nivel muy alto Segundo instrumento: 1 Nada eficaz, 2 Poco eficaz, 3 Eficacia normal, 4 Alta eficacia, 5 Elevada eficacia
Cantidad de ítems:	Primer instrumento: 28 preguntas Segundo instrumento: 32 preguntas
Tiempo de aplicación:	30 minutos

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Mgtr. Gloria Avendaño Peláez
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa <input checked="" type="checkbox"/> Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia en educación superior y serena de investigación
Institución donde labora:	Instituto Superior de música Leandro Alviño Miranda
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
Nro. DNI.:	23869980
Firma del experto	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Encuesta sobre la calidad de vida y la gestión pedagógica.
Autora:	Ruth Yanira Sotomayor Huaracallo
Objetivo:	Determinar la influencia de la calidad de vida en la gestión pedagógica en docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco. Cusco 2023.
Administración:	Individual - Virtual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco.
Dimensiones:	Calidad de vida Gestión Pedagógica
Confiabilidad:	
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Primer instrumento: 1 Nivel muy bajo, 2 Nivel bajo, 3 Nivel promedio, 4 Nivel alto, 5 Nivel muy alto Segundo instrumento: 1 Nada eficaz, 2 Poco eficaz, 3 Eficacia normal, 4 Alta eficacia, 5 Elevada eficacia
Cantidad de ítems:	Primer instrumento: 28 preguntas Segundo instrumento: 32 preguntas
Tiempo de aplicación:	30 minutos



PERÚ


Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
AVENDAÑO PELAEZ, GLORIA DNI 23869980	SEGUNDA ESPECIALIDAD EN DIRECCION Y GESTION DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS Fecha de diploma: 16/10/09 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA PERU
AVENDAÑO PELAEZ, GLORIA DNI 23869980	BACHILLER EN EDUCACIoN PROGRAMA DE COMPLEMENTACIoN ACADeMICA MAGISTERIAL Fecha de diploma: Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PERU
AVENDAÑO PELAEZ, GLORIA DNI 23869980	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 15/10/2004 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PERU
AVENDAÑO PELAEZ, GLORIA DNI 23869980	MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN PSICOPEDAGOGIA COGNITIVA Fecha de diploma: 25/09/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO PERU

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Mgr. Gerardo León Quispe
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa <input checked="" type="checkbox"/> Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de educación superior
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Arte Diego Quispe Tito
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
Nro. DNI.:	44002101
Firma del experto	 Mgr. Gerardo León Quispe ESP. MUSICA


2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Encuesta sobre la calidad de vida y la gestión pedagógica.
Autora:	Ruth Yanira Sotomayor Huaracallo
Objetivo:	Determinar la influencia de la calidad de vida en la gestión pedagógica en docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco. Cusco 2023.
Administración:	Individual - Virtual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco.
Dimensiones:	Calidad de vida Gestión Pedagógica
Confiabilidad:	
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Primer instrumento: 1 Nivel muy bajo, 2 Nivel bajo, 3 Nivel promedio, 4 Nivel alto, 5 Nivel muy alto Segundo instrumento: 1 Nada eficaz, 2 Poco eficaz, 3 Eficacia normal, 4 Alta eficacia, 5 Elevada eficacia
Cantidad de ítems:	Primer instrumento: 28 preguntas Segundo instrumento: 32 preguntas
Tiempo de aplicación:	30 minutos

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Mgr. Gerardo León Quispe
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa <input checked="" type="checkbox"/> Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de educación superior
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Arte Diego Quispe Tito
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
Nro. DNI.:	44002101
Firma del experto	 Mgr. Gerardo León Quispe ESP. MUSICA

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Encuesta sobre la calidad de vida y la gestión pedagógica.
Autora:	Ruth Yanira Sotomayor Huaracallo
Objetivo:	Determinar la influencia de la calidad de vida en la gestión pedagógica en docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco. Cusco 2023.
Administración:	Individual - Virtual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco.
Dimensiones:	Calidad de vida Gestión Pedagógica
Confiabilidad:	
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Primer instrumento: 1 Nivel muy bajo, 2 Nivel bajo, 3 Nivel promedio, 4 Nivel alto, 5 Nivel muy alto Segundo instrumento: 1 Nada eficaz, 2 Poco eficaz, 3 Eficacia normal, 4 Alta eficacia, 5 Elevada eficacia
Cantidad de ítems:	Primer instrumento: 28 preguntas Segundo instrumento: 32 preguntas
Tiempo de aplicación:	30 minutos


**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
LEON QUISPE, GERARDO DNI 44002101	MAESTRO EN EDUCACIÓN MENCIÓN GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 15/11/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 07/07/2013 Fecha egreso: 10/04/2016	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PERU
LEON QUISPE, GERARDO DNI 44002101	BACHILLER EN EDUCACION PROGRAMA DE COMPLEMENTACION ACADEMICA MAGISTERIAL - PROCAM Fecha de diploma: 28/10/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PERU

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Mgtr. Hector Abel Roman Oosorio
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa <input checked="" type="checkbox"/> Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de Educación Superior y EBL
Institución donde labora:	Instituto de Educación Superior Leandro Alvarado Miranda e I.E. I.G.V.-Cusco
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input checked="" type="checkbox"/> Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
Nro. DNI.:	44602073
Firma del experto	


2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Encuesta sobre la calidad de vida y la gestión pedagógica.
Autora:	Ruth Yanira Sotomayor Huaracallo
Objetivo:	Determinar la influencia de la calidad de vida en la gestión pedagógica en docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco. Cusco 2023.
Administración:	Individual - Virtual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco.
Dimensiones:	Calidad de vida Gestión Pedagógica
Confiabilidad:	
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Primer instrumento: 1 Nivel muy bajo, 2 Nivel bajo, 3 Nivel promedio, 4 Nivel alto, 5 Nivel muy alto Segundo instrumento: 1 Nada eficaz, 2 Poco eficaz, 3 Eficacia normal, 4 Alta eficacia, 5 Elevada eficacia
Cantidad de ítems:	Primer instrumento: 28 preguntas Segundo instrumento: 32 preguntas
Tiempo de aplicación:	30 minutos

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Mgtr. Hector Abel Roman Oosorio
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa <input checked="" type="checkbox"/> Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de Educación Superior y EBL
Institución donde labora:	Instituto de Educación Superior Leandro Alvarado Miranda e I.E. I.G.V.-Cusco
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input checked="" type="checkbox"/> Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
Nro. DNI.:	44602073
Firma del experto	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Encuesta sobre la calidad de vida y la gestión pedagógica.
Autora:	Ruth Yanira Sotomayor Huaracallo
Objetivo:	Determinar la influencia de la calidad de vida en la gestión pedagógica en docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco. Cusco 2023.
Administración:	Individual - Virtual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco.
Dimensiones:	Calidad de vida Gestión Pedagógica
Confiabilidad:	
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Primer instrumento: 1 Nivel muy bajo, 2 Nivel bajo, 3 Nivel promedio, 4 Nivel alto, 5 Nivel muy alto Segundo instrumento: 1 Nada eficaz, 2 Poco eficaz, 3 Eficacia normal, 4 Alta eficacia, 5 Elevada eficacia
Cantidad de ítems:	Primer instrumento: 28 preguntas Segundo instrumento: 32 preguntas
Tiempo de aplicación:	30 minutos


PERÚ

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
ROMAN OSORIO, HECTOR ABEL DNI 44602073	LICENCIADO EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD MUSICA Fecha de diploma: 22/02/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	INSTITUTO SUPERIOR DE MÚSICA PÚBLICO LEANDRO ALVIÑA MIRANDA DEL CUSCO <i>PERU</i>
ROMAN OSORIO, HECTOR ABEL DNI 44602073	MAESTRO EN EDUCACIÓN MENCIÓN EDUCACIÓN SUPERIOR Fecha de diploma: 23/12/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 07/07/2013 Fecha egreso: 31/08/2017	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
ROMAN OSORIO, HECTOR ABEL DNI 44602073	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 04/11/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 19/03/2012 Fecha egreso: 22/12/2017	INSTITUTO SUPERIOR DE MÚSICA PÚBLICO LEANDRO ALVIÑA MIRANDA DEL CUSCO <i>PERU</i>
ROMAN OSORIO, HECTOR ABEL DNI 44602073	BACHILLER EN ANTROPOLOGIA Fecha de diploma: 23/01/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>

5. RESULTADOS DE SIMILITUD DE LA PRUEBA TURNITIN

uvcv.edu.pe/mod/turnitintooltwo/view.php?id=2405874

CLEMENTINA
PLATAFORMA VIRTUAL

Mis Cursos

Números de atención

Calendario

Tutoriales

Tutoriales Biblioteca Virtual

Fecha de inicio	Fecha Esperada	Fecha de publicación	Puntos disponibles
24 jul 2023 - 00:00	31 jul 2023 - 23:59	31 jul 2023 - 23:59	100

Refrescar Envíos

Titulo del Envio	Identificador del trabajo de Turnitin	Enviado	Similitud	Calificación	Calificación General
SOTOMAYOR HUARACALLO, RUTH YANIRA - TURNITIN	2139810549	31/07/2023 22:35	24%	--	-- Entregar Trabajo

5°C Despejado

22:37
31/07/2023

6. MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Calidad de vida y gestión pedagógica en docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco. Cusco, 2023						
AUTOR: Ruth Yanira Sotomayor Huaracallo						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>General: ¿De qué manera influye la calidad de vida en la gestión pedagógica de los docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023?</p> <p>Específicas:</p> <p>1. ¿Cuál es la influencia del bienestar emocional en la gestión pedagógica de los docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023?</p> <p>2. ¿Cuál es la influencia del bienestar material en la gestión pedagógica de los docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023?</p> <p>3. ¿Cuál es la influencia del</p>	<p>General: Determinar la influencia de la calidad de vida en la gestión pedagógica en docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023.</p> <p>Específicos:</p> <p>1. Conocer la influencia del bienestar emocional en la gestión pedagógica en docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023.</p> <p>2. Establecer la influencia del bienestar material en la gestión pedagógica en docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023.</p> <p>3. Reconocer la influencia del</p>	<p>General: Existe una influencia significativa entre la calidad de vida y la gestión pedagógica en docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023.</p> <p>Específicos:</p> <p>1. Existe una influencia significativa entre bienestar emocional y gestión pedagógica en docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023.</p> <p>2. Existe una influencia significativa entre bienestar material y la gestión pedagógica en docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023.</p> <p>3. Existe una influencia significativa entre desarrollo personal y la gestión pedagógica en docentes de dos instituciones educativas</p>	Variable 1: Calidad de vida			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles/rangos
			D1: Bienestar emocional	•Autoestima •Mentalidad •Inteligencia Emocional •Religión •Espiritualidad	1 - 7	Alto (80 – 100) Medio (45 – 80) Bajo (15 – 45)
			D2: Bienestar material	•Ingresos •Pertenenencias •Vivienda •Transporte •Posesiones •Ahorros	8 -14	
			D3: Bienestar personal	•Productividad •Contribución •Educación	15 -21	
			D4: Bienestar físico	•Salud •Seguridad física •Sueño •Alimentación.	22 - 28	
			Variable 2: Gestión pedagógica			
			D1: La gestión curricular	•Planificar •Monitorear •Evaluar	1 - 8	Alto (80 – 100)
			D2: La enseñanza y aprendizaje en	•Procedimiento y practicas	9 - 16	Medio (45 – 80)

desarrollo personal en la gestión pedagógica de los docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023? 4. ¿Cuál es la influencia del bienestar físico en la gestión pedagógica de los docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023?	desarrollo personal en la gestión pedagógica en docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023. 4. Identificar la influencia del bienestar físico en la gestión pedagógica en docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023.	privadas de la UGEL Cusco, 2023. 4. Existe una influencia significativa entre bienestar físico la calidad de vida influye en la gestión pedagógica en docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco, 2023.	el aula D3: El apoyo al desarrollo de los estudiantes D4: Competencia del personal docente	implementadas en clases	17 - 24	Bajo (15 – 45)
				<ul style="list-style-type: none"> •Productividad •Procedimientos y estrategias para velar por un adecuado desarrollo académico 	25 - 32	

...

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística descriptiva e inferencial
Tipo: Aplicada Nivel: Explicativo Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental, alcance correlacional causal, de corte transeccional o experimental. Método: Hipotético-deductivo	Población: 80 docentes del nivel primario y secundario. Muestra: 80 docentes de nivel primario y secundario. Muestreo Muestreo no probabilístico – censal.	Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario De la V1: Calidad de vida Nro. Ítems: 28 De la V2: Gestión pedagógica Nro. Ítems: 32	Descriptiva: Uso del programa SPSS para describir tablas y figuras. Inferencial: Uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis.

INSTRUMENTO APLICADO

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE IND: CALIDAD DE VIDA

Ante todo, me presento, yo Ruth Yanira Sotomayor Huaracallo, con mi DNI: 44413017, estudiante de posgrado de la Universidad César Vallejo. El presente instrumento cuestionario forma parte investigación titulada Calidad de vida y gestión pedagógica en docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco. Cusco, 2023. El mismo, tiene un fin único, el académico, por ello, se mantiene una discreción absoluta.

Agradezco su colaboración por las respuestas brindadas en la siguiente encuesta: Brindo mi agradecimiento eterno por su colaboración en las respuestas brindadas para mi instrumento de estudio.

INSTRUCCIONES:

Lea detenidamente cada una de las preguntas que se le presentan y marque con una (X). Sus respuestas tienen la siguiente escala de valoración

Variable independiente: Calidad de vida

Escala de valoración:

Nivel muy bajo	Nivel bajo	Nivel promedio	Nivel alto	Nivel muy alto
NMB	NB	NP	NA	NMA
1	2	3	4	5

Indicadores de medición:

No.	PREGUNTAS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
Dimensión de bienestar emocional:		NMB	NB	NP	NA	NMA
1	Qué valoración tiene su autoestima					X
2	Cuál es su nivel de autoconcepto					X
3	Cuán satisfecho se encuentra consigo mismo/a					X
4	Cuán satisfecho/a se encuentra con su profesión					X
5	Cuál sería el nivel de ausencia de estrés en su caso				X	
6	Qué nivel de valoración les daría a sus sentimientos positivos					X
7	En general, ¿En cuánto valora uste de bienestar emocional?					X
<i>Coficiente dimensión.</i>						
Dimensión de bienestar material:						
8	En cuanto a sus ingresos ¿qué nivel de satisfacción tiene?					X
9	En cuanto a sus pertenencias personales ¿qué grado de satisfacción se califica?				X	
10	En lo que respecta a bienes materiales (casa, carro, etc) ¿qué nivel de satisfacción tiene?				X	
11	Qué nivel de satisfacción tiene respecto a sus ahorros				X	
12	Cómo valora la movilidad/transporte para su centro de trabajo				X	
13	Qué grado de satisfacción respecto a sus bienes personales				X	

14	Qué nivel de satisfacción demuestra en cuanto a su bienestar material					X
<i>Coficiente dimensión.</i>						
Dimensión de bienestar personal:						
15	Cuán satisfecho se siente consigo mismo/a					X
16	Cuán realizado/a se siente como persona					X
17	Cuán realizado/a se siente como madre o padre					X
18	Cuán realizado/a se siente como profesional					X
19	Cuán realizado/a se califica como familia, hogar					X
20	Cuán realizado/a se valora como pareja					X
21	Cuán feliz se siente como peruano/a					X
<i>Coficiente dimensión.</i>						
Dimensión de bienestar físico:						
22	Qué nivel de satisfacción le brinda a su presencia física					X
23	Qué grado de seguridad siente en su casa, hogar				X	
24	Qué grado de seguridad y bienestar siente en la calle o espacios abiertos				X	
25	Cuán conforme se siente en su nivel de alimentación-nutrición				X	
26	Qué nivel de seguridad siente respecto a su salud				X	
27	Qué grado de seguridad le brinda el Minedu, I.E. en su salud personal				X	
28	Qué grado de seguridad moral y estética siente hacia su persona				X	
<i>Coficiente dimensión.</i>						
COEFICIENTE PROMEDIO						

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE DEPENDIENTE: GESTIÓN PEDAGÓGICA

Ante todo, me presento, yo Ruth Yanira Sotomayor Huaracallo, con mi DNI: 44413017, estudiante de posgrado de la Universidad César Vallejo. El presente instrumento cuestionario forma parte de investigación titulada Calidad de vida y gestión pedagógica en docentes de dos instituciones educativas privadas de la UGEL Cusco. Cusco, 2023. El mismo, tiene un fin único, el académico, por ello, se mantiene una discreción absoluta.

Agradezco su colaboración por las respuestas brindadas en la siguiente encuesta: Brindo mi agradecimiento eterno por su colaboración en las respuestas brindadas para mi instrumento de estudio.

INSTRUCCIONES:

Lea detenidamente cada una de las preguntas que se le presentan y marque con una (X). Sus respuestas tienen la siguiente escala de valoración

Variable dependiente: Gestión pedagógica

Escala de valoración:

Nada eficaz	Poco eficaz	Eficacia normal	Alta eficacia	Elevada eficacia
NE	PE	EN	AE	EE
1	2	3	4	5

Indicadores de medición:

No.	PREGUNTAS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
Dimensión de gestión curricular:		NE	PE	EN	AE	EE
1	El nivel de planificación curricular en los docentes muestros, ¿en qué nivel de eficacia valoraría				X	
2	Cuánta eficacia tiene la planificación curricular en su IE				X	
3	Qué nivel de eficacia se otorga usted en planificación curricular				X	
4	Qué nivel de eficacia percibe en la programación curricular				X	
5	Qué nivel de eficacia valora en el monitoreo curricular				X	
6	Cuán eficaz es la implementación curricular				X	
7	Qué valoración le otorga a la evaluación curricular				X	
8	Cuánto valora la retroalimentación o feed-back curricular en su institución educativa				X	
<i>Coficiente dimensión.</i>						
Dimensión de enseñanza-aprendizaje en el aula:						
9	Cuán eficaz considera el proceso de enseñanza en su IE				X	
10	Qué nivel de respuesta tienen los estudiantes en su capacidad de aprendizajes				X	
11	Cuánta eficacia demuestran tener las aplicaciones metodológicas en matemática y ciencias				X	
12	Cuánta eficacia demuestran tener las aplicaciones metodológicas en Comunicación y Personal Social				X	
13	Cuánta eficacia valora usted en el resto de áreas curriculares como Arte, educación física				X	
14	Cuán suficientes y eficaces son los materiales educativos utilizados en clases				X	

15	Cuánta presencia y eficacia valora para los recursos tecnológicos en el aula (TIC)					X
16	Qué nivel de eficacia demuestra tener el sistema de evaluación en el proceso enseñanza-aprendizaje					X
<i>Coficiente dimensión.</i>						
Dimensión de apoyo al desarrollo de los estudiantes:						
17	Cuánta eficacia demuestran tener los servicios de apoyo a los estudiantes (salud, alimentación complementaria).					X
18	Son eficaces los servicios de apoyo al bienestar general de los estudiantes (asistencia psicológica, orientación).					X
19	Además de los servicios educativos de enseñanza-aprendizaje, ¿cuán eficaces son los servicios de apoyo emocional al estudiante?					X
20	Son eficaces los servicios de evaluación y asistencia en inteligencias múltiples					X
21	Son eficaces los servicios de asistencia en habilidades sociales					X
22	Son eficaces los servicios de liderazgo y emprendimiento en los estudiantes					X
23	Cuán eficaz es la comunicación e interacción con los padres de familia					X
24	Cuán eficaz son los servicios de la I.E. para aspectos como "Escuela de padres"					X
<i>Coficiente dimensión.</i>						
Dimensión de competencias del personal docente:						
25	Cuán participación se siente del personal docente en la gestión pedagógica					X
26	Cuánto nivel de animación de situaciones de aprendizaje se capta en los docentes					X
27	Qué nivel de valoración se apreciaría en las responsabilidades para el proceso de enseñanza					X
28	Cuánta eficacia se percibe en el aprendizaje de los estudiantes como reflejo del esfuerzo docente					X
29	Qué nivel de trabajo en equipo se aprecia en los docentes de la institución					X
30	Cuánto nivel de asertividad se nota entre docentes					X
31	Cuánto nivel de empatía se observa entre docentes					X
32	Qué nivel de valoración le otorgaría a la competitividad docente en la I.E.					X
<i>Coficiente dimensión</i>						
<i>Coficiente promedio a la variable</i>						

Comentario (opcional):

Mil gracias por su participación.

PRUEBA DE NORMALIDAD

Fiabilidad

[ConjuntoDatos0]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,969	28

▸ Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,962	32



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VALENCIA MOROCHO CARLOS ARTURO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "CALIDAD DE VIDA Y GESTIÓN PEDAGÓGICA EN DOCENTES DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS DE LA UGEL CUSCO. CUSCO,2023", cuyo autor es SOTOMAYOR HUARACALLO RUTH YANIRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VALENCIA MOROCHO CARLOS ARTURO DNI: 09403133 ORCID: 0000-0003-1515-1760	Firmado electrónicamente por: CVALENCIAM el 11- 08-2023 20:53:21

Código documento Trilce: TRI - 0646580