



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Validación y adaptación de escala de ansiedad social de Marc Leary
en jóvenes universitarios de la Provincia de Piura, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA:

Vite Anton, Milagros Katherine (orcid.org/0000-0001-8225-0473)

ASESOR:

Mg. Olaechea Tamayo, Javier Arturo (orcid.org/0000-0003-3734-9524)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mis padres quienes depositaron su confianza y apoyo incondicional durante esta etapa, siendo impulsores a lograr este objetivo.

A mi hijo por ser parte de mi superación, y haberme dado la valentía para enfrentarme a mis miedos más grandes en esta etapa universitaria.

Agradecimiento

A Dios por ser guía durante este proceso de formación profesional.

A mis seres queridos por brindarme sus muestras de afecto y apoyo, y haber fomentado en mí, el deseo de superación en la vida.

A la universidad y docente por ser el soporte para la realización de esta investigación.

Índice de Contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	10
3.2. Variables y Operacionalización	10
3.3. Población, muestra y muestreo	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimientos	12
3.6. Método de análisis de datos	13
3.7. Aspectos éticos	13
IV. RESULTADOS	14
Tabla 01	14
V. DISCUSIÓN	18
VI. CONCLUSIONES.....	21
VII. RECOMENDACIONES	22
REFERENCIAS	23
ANEXOS.....	28

Índice de tablas

Tabla 02 <i>Análisis factorial confirmatorio de la escala de ansiedad social en universitarios de Piura</i>	14
Gráfico 02 <i>Análisis factorial confirmatorio de la escala de ansiedad social en universitarios de Piura</i>	15
Tabla 03 <i>Confiabilidad de la escala de ansiedad social en universitarios de Piura</i>	16
Tabla 04 <i>Confiabilidad de la escala de ansiedad social en universitarios de Piura.</i>	17
Tabla 01 Validez de contenido por criterio de expertos con base a claridad, relevancia y coherencia	53

Índice de figuras

Figura 1 Formula de Muestra Finita	25
---	----

Resumen

En la presente investigación se planteó el objetivo identificar evidencias validación y adaptación de la escala de ansiedad social de Marc Leary en jóvenes de las universidades de Piura 2022, se utilizó el tipo de investigación no experimental. Estuvo constituida por población de jóvenes universitarios de la provincia de Piura, utilizando una muestra de 384 estudiantes universitarios. En primer lugar, se efectuó la validez de contenido por criterio de jueces, se obtuvo unión total por parte de todos los expertos, por ello se obtuvo apropiada coherencia, pertinencia y relevancia. Posteriormente se procedió a realizar el método de dominio total obteniendo puntajes superiores a 0.90 por ello las dimensiones son aceptadas. Seguidamente, se procedió a realizar la prueba de Kaiser Meyer Elkin (KMO) y Bartlett obteniendo 0.883 y con sig. De 0.000, por ello se realizó la validez de constructo por Análisis Factorial Confirmatorio obteniéndose resultados desde - 0.113 a 0.796 en los diferentes ítems. Además se manejó el método de Alfa de Cronbach para obtener la confiabilidad a lo que se obtuvieron puntajes de 0.891, lo que nos indica buena confiabilidad para dicho instrumento. Finalmente se lograron identificar las normas percentilares de dicho instrumento con cinco niveles.

Palabras clave: Ansiedad, ansiedad social, Piura, jóvenes universitarios.

Abstract

In the present investigation, the objective was to identify validation and adaptation evidence of the Marc Leary social anxiety scale in young people from the universities of Piura 2022, the non-experimental type of research was used. It consisted of a population of young university students from the province of Piura, using a sample of 384 university students. In the first place, the validity of the content was carried out according to the criteria of the judges, total union was obtained from all the experts, for this reason appropriate coherence, relevance and relevance was obtained. Subsequently, the total domain method was carried out, obtaining scores greater than 0.90, therefore the dimensions are accepted. Next, the Kaiser Meyer Elkin (KMO) and Bartlett test was carried out, obtaining 0.883 and with sig. Of 0.000, for this reason the construct validity was carried out by Confirmatory Factor Analysis, obtaining results from -0.113 to 0.796 in the different items. In addition, the Cronbach's Alpha method was used to obtain reliability, obtaining scores of 0.891, which indicates good reliability for said instrument. Finally, it was possible to identify the percentile norms of said instrument with five levels.

Keywords: Anxiety, Social Anxiety, Piura, Young university students

I. INTRODUCCIÓN

La ansiedad social en la actualidad ha sido establecida como respuesta al cambio frente a un ambiente que no es conocido por el individuo, y que involucra manifestaciones corporales, afectivas y sociales.

La ansiedad social puede provocar características corporales, entre las que se destaca sudoración, temor ante un evento de orden social, ritmo y frecuencia acelerada; a menudo la ansiedad social ha sido calificada como una de las raíces más significativas a las que se atribuye el pánico escénico, el cual experimenta el educando ante una situación de exposición. Del mismo modo se ha determinado que existe una mayor incidencia en población estudiantil en comparación de otras etapas del desarrollo (González, 2007).

Según American Psychiatric Association (2013), refiere a la ansiedad social como el miedo de manera intensa en diversos escenarios en el contexto social donde el ser humano se encuentra expuesto a un posible examen proveniente de otros individuos. El ser humano posee temor a desenvolverse de tal modo o mostrar señales de ansiedad que se estimen de manera negativa.

Asimismo, la American Psychiatric Association (2022), señala que son más frecuentes los trastornos de ansiedad y aquejan aproximadamente al 30% de los adultos en algún estadio de sus vidas. En lo que concierne al tipo de ansiedad que se desarrolla más en los adultos estadounidenses se puede apreciar que la Fobia específica presenta un 8%-12%, el trastorno de ansiedad un 7%, el Trastorno de pánico un 2%- 3%, Agorafobia en un 1-2-9% en adolescentes y adultos, además refiere a trastornos de ansiedad de manera general con un 2% y el trastorno de ansiedad por separación un 0.9%- 1,9%. Aun no se conocen los orígenes de dichos trastornos de ansiedad, pero existe una probabilidad que involucre una composición de factores que abarquen factores genéticos, ambientales, psicológicos y de desarrollo.

Se estima que al menos el 30% de población estudiantil ha presentado ansiedad social, así mismo un incremento en la prevalencia en la incidencia de varones en un 70% en relación al sexo opuesto (Instituto Nacional de Salud Mental, 2021).

El 80% de individuos con diagnóstico de ansiedad social, mencionan haber experimentado aumento de la frecuencia cardíaca ante eventos públicos o

exposiciones, sudoración profusa e hiperhidrosis palmar, y en algunos casos tartamudeo (Instituto Nacional de Salud Mental, 2021).

Para el Instituto Nacional de Salud Mental (2021), menciona que pese a no ser una variable muy estudiada, tiene una alta problemática social, debido a que se han aumentado el número de sujetos, que experimenta temor o miedo, esto repercute en el área educativa, puesto que el educando no puede expresarse de forma adecuada e idónea públicamente.

De acuerdo a un curso histórico el periodo de la juventud y adolescencia, exhibe un gran número de cambios, entre ellos cambios físicos, psicológicos, sociales, emocionales y afectivos, que pueden llegar a irrumpir su adecuado desempeño. Del mismo modo es conocido como al principal factor de preocupación de los docentes es tener la percepción que el educando no logra asimilar adecuadamente los conocimientos.

Las proyecciones de la problemática incrementan día con día, durante el periodo 2020, cuando se efectuaba los inicios de la pandemia covid-19, la ejecución de clases, tomó medidas alternativas como la utilización de medios de comunicación y plataformas que potenciaron la capacidad de vías de solución de los docentes y educandos (Guillén y Buela, 2016).

La problemática puede generar no solo repercusiones a nivel social, sino también factores orgánicos como enfermedades cardíacas, gastrointestinales, dermatitis, soriasis, infecciones estomacales, pánico y cambios emocionales, como llanto, temor, miedo, angustia, preocupación e incertidumbre; y a nivel social, se puede establecer el aislamiento voluntario del educando con su grupo más cercano (Caycho et. al, 2020).

A nivel mundial, se considera que la variable ansiedad social incrementa un 2% anualmente, esto indica que no se están tomando adecuadas medidas de prevención y promocional de la salud mental para contrarrestar dicha problemática (Caycho et. al, 2020).

Frente a dicha problemática se buscó un instrumento válido y confiable a la realidad local, teniendo como objetivo que esta investigación logra cumplir el propósito de servir a la comunidad científica para la ejecución de programas de prevención y promoción de la salud mental, que mejoren la calidad de vida, sobre todo con una

variable no muy estudiada en nuestro país y con la recolección de información recepcionada de este instrumento.

La interrogante de investigación estuvo orientada ¿Cuál es el análisis de validación y adaptación de la escala de Ansiedad social de Marc Leary en jóvenes de las universidades de Piura 2022?

Esta pesquisa contó con una justificación práctica debido a que abordó la problemática actual en relación a la variable ansiedad social, nacional y regional utilizando el procesamiento de información. Teóricamente, se justificó en teóricas, concepciones, antecedentes de vital importancia para valorar el constructor y metodológicamente se validará y adaptará el cuestionario que mide la variable de estudio, permitiendo resultados eficaces y fiables.

El estudio tomó como objetivo general identificar evidencias validación y adaptación de la escala de ansiedad social de Marc Leary en jóvenes de las universidades de Piura 2022 y como objetivos específicos; obtener la validez de contenido a través del criterio de expertos de la escala de ansiedad social en Marc Leary en jóvenes de las universidades de Piura, determinar la validez de constructo a través del método análisis factorial confirmatorio de la escala de ansiedad social de Marc Leary en jóvenes de las universidades de Piura 2022, identificar la consistencia interna por medio del coeficiente de alfa de Cronbach de la escala de ansiedad social de Marc Leary en jóvenes de las universidades de Piura 2022 e identificar las normas percentiles del inventario de la escala de ansiedad social de Marc Leary en jóvenes de las universidades de Piura 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Para tener mayor conocimiento acerca de la variable a estudiar ansiedad social se indagó en los siguientes estudios internacionales:

Morán et al. (2019), en su estudio desarrollado a estudiantes de la ciudad de Argentina, presentó cuyo objetivo general de dicha investigación fue validar el instrumento en una población de 250 participantes; así mismo utilizó un muestreo no probabilístico; obteniéndose como resultados la validez de contenido a través del método de criterio de jueces para obtener resultados se ha utilizado la V de Aiken, también se determinó la validez de constructo utilizando el método de afc mediante la matriz de factores rotados, con puntajes mayores a .43 en las cargas factoriales de los ítem.; también se determinó la baremación de la escala mediante 4 niveles; esto permitió categorizar los puntajes obtenidos en la escala general; se concluyó que el instrumento presentaba una adecuada validez.

Mayorga (2017), realizó su estudio Validación de una escala de ansiedad social en estudiantes de la ciudad de España, planteo como objetivo general la construcción y validación de referida escala en 245 colaboradores, así mismo el estudio fue de tipo psicométrico; obteniéndose como resultados la validez de constructo por medio del dominio total convergente utilizando el cociente de "r" (correlación de Pearson) presentando puntajes en el cual nos mostró resultados que son superiores al 0.666; del mismo modo se utilizó la matriz de factores rotados; determinando que la escala presentaba 3 dimensiones, estableciéndose puntajes superiores al 0.689 en sus cargas factoriales; finalmente se determinó la confiabilidad utilizando el coeficiente ω (omega de Mc Donald's), con valores superiores al 0.879 y sus componentes; demostrando que la escala es eficaz y fiable.

De acuerdo a Morán, et al. (2018), realizó su estudio de una escala de ansiedad social para obtener la validez y confiabilidad (CASO) en participantes de la ciudad de Brasil, presentando determinar la eficacia y fiabilidad del instrumento en una muestra de 345 personas; la investigación contó con un diseño instrumental de tipo psicométrico; obteniéndose como resultados la validez de constructo dominio total convergente utilizando el coeficiente de correlación de Spearman, con puntajes entre el 0.98 y 0.99 en sus dimensiones; finalmente se determinó la consistencia interna, con puntajes mayores al 0.88; demostrando que la escala es eficaz y fiable.

Continuando con los estudios nacionales, se encuentra Chauca (2020), quién realizó una investigación con el fin de revisar las propiedades psicométricas de la escala en cuatro universidades en el distrito de Chimbote, en esta investigación se hallaron resultados que evidenciaron un instrumento válido y óptimo para su aplicación donde se hallaron valores mayores a 0.30 y menores que 0.90 en cuanto a sus ítems y dimensiones, demostrando que la escala es eficaz y fiable.

Guerrero (2019), realizó una investigación en donde tuvo por finalidad determinar las propiedades psicométricas de ansiedad social para adultos, empleo una muestra de 383 estudiantes cuyas edades exilaban de 18 a 45 años de edad, pertenecientes a la universidad de Chimbote y nuevo Chimbote. Los hallazgos obtenidos para la valides se realizaron mediante el afc donde se hallaron índices de ajuste $RMSEA=.070$, $CFI=.82$, $GFI=.83$, $SRMR=.059$, $PNFI=.68$. Cargas factoriales de mayores de 0.40 y una matriz de Pearson menor a 0.85, se empleó el método de consistencia interna para hallar la confiabilidad mediante el coeficiente omega donde se hayo 0.62 en cuanto a personas desconocidas, 0.68 en interacción al sexo opuesto y 0.79 en cuanto a expresiones de desagrado. Concluyendo que la escala es eficaz y fiable.

Del mismo modo Paredes (2018), su investigación denominada validez de la escala de ansiedad social en estudiantes de la localidad Trujillo, presentó como objetivo determinar la validez y fiabilidad de la escala; utilizando una muestra de 500 partícipes; el estudio tuvo un diseño descriptivo de tipo instrumental; obteniéndose resultados psicométricos como la validez de constructo por medio del afc, utilizando los índices ajuste absoluto $SRMR =.05$, $GFI= .92$ y el $AGFI= .90$; del mismo se utilizó la varianza total explicada, arrojando el total de un factor; posterior se determinó la matriz de factores rotados obteniendo entre el .280 y .580; quedando a juicio del investigador la supresión o modificación de algunos ítems que forman parte de la escala; finalmente la consistencia interna mediante coeficiente omega de Mc Donald's, un puntaje .77 de manera general, concluyendo la eficacia y confiabilidad del instrumento.

A nivel regional Odar y Saavedra (2022), realizaron una indagación con la finalidad de analizar las propiedades psicométricas de la escala de ansiedad social, utilizando una muestra 384 jóvenes adultos de Piura, a lo que obtuvieron resultados significativos, realizando un Afc obteniendo valores ascendían de .70 a .80,

indicando que había una consistencia, así mismo se realizó el método de domino y sus correlaciones fueron optimas y validas con un valor de 0.90, de igual manera se realizó la prueba de kmo y Bartlett donde se obtuvo valoración de .976 y una significancia 0.00, y revela que esta prueba es apta para medir el constructo, finalmente se utilizó el método de omega donde se obtuvo puntuación de 0.90 lo que nos indica la existencia de una óptima confiabilidad, así mismo se realizó la clasificación de percentiles donde se hallaron valores similares a la escala original. Otro estudio que suma a esta investigación es el realizado por Bayona (2022), el cual tuvo como finalidad construir y analizar las propiedades psicométricas de la escala de ansiedad frente al aislamiento social, en adultos del distrito de 26 de octubre en el año 2020, tuvo una muestra de 391 pobladores, fue un estudio no probabilístico por conveniencia, donde se logró validez con valor .90 y 1, lo que indica optima validez en cuanto a sus ítems, así mismo se hallaron correlaciones de 0,751; 0.821, y 0.790, en relación a la validez de constructo se hayo un Kmo .772 así mismo encontramos doce reactivos validos distribuidos en tres cargas factoriales, un omega de 0.804 y normas percentiles en categorías Bajo, promedio y alto, llegando a la conclusión que dicha escala fue valida y confiable para su aplicación.

Se considera que el individuo por naturaleza es social, debido a que necesita de manera constante de la sociedad para su desarrollo, el/la adolescente construye y desarrolla su identidad. Dentro del proceso de socialización los individuos producen angustia o algún tipo de ansiedad.

Partiendo desde la concepción de la variable Collins (Citado por Castro, 2016), refiere que la ansiedad es el producto de la tensión ocasionada por preocupaciones constantes y persistentes, en que el sujeto presenta temor y miedo. También es definido como una reacción de carácter involuntario, en donde el estado corporal expresa manifestaciones frente a la presencia de un estímulo, que logra desequilibrar el umbral de adaptación ante estímulos externos (Bayona, 2022).

La ansiedad es un constructo que es relacionado con otras variables, debido al tipo de respuesta que se emite ante el estímulo ocasionando manifestaciones como respuesta a la situación amenazante, entre ellas se destaca una respuesta de pensamiento, fisiológica y anatómica, es decir existen estructuras anatómicas

implicadas en la causalidad de la ansiedad y que generan comportamientos que se exteriorizan como conductas. Es por ello que la ansiedad tiene una base neuroanatómica, donde se hacen partícipes estructuras como la corteza frontal, hipotálamo, hipocampo y amígdala, que dan una respuesta a la causa de la ansiedad (Castro, 2016).

Refiere a la ansiedad social como una función de la motivación para causar una impresión particular y dudar de que uno tendrá éxito. Además relacionan la autoconciencia publica puede aumentar el componente motivacional de la ecuación al aumentar prominencia de los objetivos sociales, lo que puede aumentar los intentos de manejo de impresiones y, en consecuencia, aumentar la vulnerabilidad de un individuo a la ansiedad social. Hacen referencia a varios estudios donde se demostró que los individuos socialmente ansiosos están preocupados por los aspectos públicos de sí mismos, incluida la forma en la que los demás pueden evaluarlos. Manifiestan que la preocupación por ser observado por otros está relacionada a la autoconciencia pública. Dentro de su investigación hacen referencia a Wine (1971) y Hartman (1083) en la que mencionan que la atención excesivamente centrada en uno mismo puede restar valor a la cantidad de atención centrada en la otra persona, lo que da por resultado una menor eficacia de las interacciones sociales y un aumento de la ansiedad social. (Hope, et. al, 1988)

La ansiedad social es vista como aquel resultado de la perspectiva o presencia de evaluación personal en situaciones sociales reales o imaginarias situaciones, es decir es un proceso cognitivo y afectivo. Las personas perciben baja probabilidad de obtener evaluaciones satisfactorias de otros. Refieren a dos factores de ansiedad social, el cual uno de ellos hace referencia y refleja las preocupaciones sobre ciertos eventos sociales ordinarios tales como hablar ante un grupo, conocer a alguien por primera vez, estar con un miembro del sexo opuesto, y el segundo factor reflejado por las preocupaciones sobre fallas sociales y criticas mencionando, parecer tonto, ser criticado, cometer errores, ser incomprendido. (Schlenker, et. al, 1982).

La ansiedad en muchas ocasiones ha visto relacionada con la timidez que presenta una persona para poder expresarse o manifestarse en situaciones sociales. Esto también va a depender de la asociación de los rasgos de personalidad con el

individuo; con frecuencia inicia a inicios o mediados de la etapa de la adolescencia (Castro, 2016).

Entre los síntomas más característicos se encuentra el temor o miedo a interactuar en espacios públicos, preocupación hacer o sentirse humillados, temblor en la voz, incomodidad, dificultades para focalizar la atención, fallas en la interacción, estos síntomas pueden ocurrir frente a una experiencia traumática, asociando nuevas experiencias con pasadas (Ries, et. al, 2012).

Dentro de los síntomas físicos más notorios, se determina alteraciones en el latido o frecuencia cardíaca, teblores, sudoración excesiva, mareos, aturdimiento, tensión en algunas zonas del cuerpo como hombros, espalda; malestar estomacal, dificultades para controlar la respiración, dolores estomacales (Bayona, 2022).

Las personas con ansiedad social presentan experiencias que para muchos son comunes, no obstante para ellos se establece dificultades en el proceso de interacción, iniciar una conversación. En adolescentes que cursan los estudios superiores, se puede expresar mediante la exposición pública, atribuyendo el no poder expresarse correctamente en público por el temor hacer avergonzados (Bayona, 2022).

Las respuestas que emergen pueden presentar características en su expresión como el nivel de esfuerzo o repetición de la acción ansiosa y su duración, este podría ser un determinante para su posterior intervención (Ries, et. al, 2012).

Según Ries, et. al, (2012), estipulan que la ansiedad presenta dos tipos, ansiedad como rasgo y ansiedad como estado; la primera considerada como una manifestación inherente y propia del ser humano es decir una predisposición a actuar frente a un estímulo; mientras que la segunda es referida como las manifestaciones transitorias que pueden ser manejadas e intervenidas mediante procesos clínicos y terapéuticos.

Desde una teoría cognitiva para Chávez (2018), estipula que la persona tiene la capacidad de percibir situaciones, ambientes, que pueden ser analizados, sistematizados, además tiene la capacidad de discriminar para seguidamente ejecutar una acción. Durante este proceso se emplean las cogniciones, de igual modo el sujeto tiene la capacidad de interpretar el contexto que cree ser amenazante aumentando así ciertas sintomatología ansiosa, como el miedo, temor y suspicacia.

Desde una teoría psicodinámica, exhibe que la ansiedad es la relación entre el super yo y el ello, que obtiene como producto las características corporales, sociales y psicológicas del constructo; es decir el sujeto se encuentra en continuo duelo de satisfacer sus sentimientos de culpa y sus necesidades, produciendo situaciones o espacios de ansiedad, mediante ciertas manifestaciones (Chávez, 2018).

Desde una teoría biológica, la ansiedad es el producto de estímulos internos y externos, el estímulo ingresa por medio de los sentidos, analizados mediante los sistemas estructurales neuroanatómicos y posterior es producida la conducta mediante la acción de estímulo y respuesta.

Desde una teoría cognitiva conductual, indica que la persona va a percibir el ambiente o el entorno donde se desempeña y estará guiado bajo sus pensamientos cognitivos, lo que va a permitir generar ciertos esquemas y un juicio sobre su ambiente, debido a esto va a ejecutar acciones para poder proteger su estado mental, y equilibrio homeostático. Entre aquellas demandas personales y del entorno, esta teoría postula que el ser humano actúa bajo ciertas normas y patrones superiores de comportamientos (Chávez, 2018).

Bajo la teoría del aprendizaje social, especifica que los comportamientos y conductas son imitadas bajo patrones que se pueden aprender de su entorno más próximo como la familia, sociedad, escuela o pareja; es decir el individuo imita acciones que son percibidas de forma consciente o inconsciente, y que son prolongadas en tiempo.

Desde una teoría humanista, el individuo posee necesidades que son básicas como afecto, sociales, emocionales, de tal manera logrará la autorrealización, por ello una persona con acciones de ansiedad tiene la necesidad de manera persistente de poder tener conductas que hagan frente a la situación y que esta le sume para lograr su autorrealización, no obstante su umbral de ansiedad es superior, estableciendo el comportamiento constante.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La pesquisa estuvo orientada al enfoque no experimental, pues para realizar un trabajo de investigación con este enfoque se da una indagación sistémica y efectiva, puesto que quienes investigan no poseen un registro directo de la variable independiente visto que no son manejables. (Kerlinger y Lee 2002),

La investigación contó con un diseño instrumental puesto que, se busca obtener las propiedades psicométricas del instrumento en desarrollo (Ato et al, 2013). Además para (Hernández et al, 2014) señala que el diseño Instrumental es la adaptación de un Instrumento frente a un nuevo contexto.

Así mismo fue tecnológica, debido a que produjo la transformación de una realidad mediante el conocimiento (Sánchez, 2019).

3.2. Variables y Operacionalización

Se realizó la Operacionalización de variable, para ello se utilizó la escala de Ansiedad Social de Marc Leary (1983) seguidamente adaptado por Ramón León y Priscila Tejada (1996) donde toman de definición conceptual que la ansiedad social es considerada como el temor, miedo, angustia persistente frente a situaciones de contexto social; presentando manifestaciones físicas, psicológicas, emocionales y sociales (Citado por Moreno 2017). Además la variable corresponde a la escala ordinal, por ello está considerada como una escala tipo Likert, lo que nos permite medir los niveles de puntuación, dentro del instrumento se mide 2 dimensiones a través de 29 ítems, organizados en 5 puntos: Siempre (5), algunas veces (4), A veces (3), casi nunca (2) y Nunca (1). Dicho instrumentó está compuesto por 2 dimensiones: ansiedad frente a la interacción teniendo un total de 15, presentando también indicadores como temor a la evaluación negativa, evaluación interpersonal en situaciones reales, evaluación interpersonal en situaciones imaginarias y preocupación de cómo es percibido cuyos ítems son 1, 2, 4, 5, 7, 8, 10, 15, 17, 18, 19, 21, 23, 26 y 28. En la segunda dimensión cuenta con total de 14 ítems, además se presentan indicadores como temor a juicios, miedo escénico, presión frente al público, miedo paralizante cuyos ítems son 3, 6, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 20, 22, 24, 25, 27 y 29.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Es cierto grupo de individuos en los cuales se pretenden analizar y que a su vez estos poseen ciertas particularidades únicas que les permiten diferenciarse entre unos de otro. (Hernández y Mendoza, 2018). La población es el conjunto de individuos que poseen rasgos similares y criterios inclusión para ser tomado para un estudio. La investigación utilizó una población de 55,336 jóvenes dichas universidades Ucv, Unp, Upao, Utp, Udep. (Gómez, et. al, 2016)

Criterios de inclusión

- Alumnos de las universidades establecidas en la población.
- Estudiantes de Piura.
- Estudiantes que cursan estudios superiores.
- Estudiantes entre las edades de 17 a 25.

Criterios de exclusión

- Jóvenes que no correspondan demográficamente a la ciudad de Piura.
- Estudiantes mayores a 30 años.
- No personal administrativo.
- Jóvenes que no tengan la condición de Universitario.

3.3.2. Muestra

La muestra es considerada como reducida cantidad de la representación de la población. El estudio estuvo constituida por 384 participantes de ambos sexos, y debe considerar los criterios de inclusión. Del mismo modo se utilizará dicha fórmula de la muestra finita, la cual contiene el 95% de confianza y el 5% de margen de error (Gómez, et. al, 2016).

3.3.3. Muestreo

El muestreo no probabilístico por cuota, está basado en escoger la muestra, la cual presenta ciertas variables al estudiar, estos pueden ser las arreas geográficas, el sexo, entre otras variables las cuales pueden ser de influencia dentro de la pesquisa. De primera instancia, se tiene que obtener con exactitud los colaboradores participantes y estos deben de cumplir con las características para la investigación (p.73) (López 2004).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Maya (2014) refiere las técnicas como una serie de procesos establecidos de manera organizada que dan guía a los investigadores permitiéndoles profundizar en su conocimiento. Meneses (2016), refiere que se debe utilizar la encuesta como técnica, debido que permite la recaudación de datos estadísticos para una investigación científica.

Instrumento

Ficha Técnica de la escala de ansiedad social

- **Nombre:** Escala de Ansiedad social de Marc Leary
- **Autores:** Ramón León y Priscila Tejada (1996).
- **Adaptación:** Moreno Velásquez, Lisbeth Ingrid (2017)
- **Aplicación:** Jóvenes
- **Significación:** Valorar el nivel de ansiedad social
- **Dimensiones:** Ansiedad frente a la interacción y frente a la Audiencia
- **Descripción del instrumentó:** Presentó como objetivo determinar el nivel de ansiedad social.

Dimensiones

Es dividida en ansiedad frente a la interacción, considerada como el temor persistente a establecer relaciones interpersonales o sociales, donde el individuo experimenta angustia; y ansiedad frente a la Audiencia, es considerada por el temor persistente a establecer situaciones de exposición pública.

3.5. Procedimientos

Se utilizó como procedimientos de investigación la selección del título de estudio, prosiguiendo con la elección de instrumento de medición para la aplicación a la muestra; continuamente se requirió de la autorización para la adaptación de la herramienta a sus autores, después se estableció el proceso de validación de contenido mediante el criterio de expertos; seguidamente se utilizó la autorización de la carta de aplicación a las universidades pertinentes, conjuntamente también

del consentimiento informado dirigido hacia los participantes; para finalmente establecer el procesamiento estadístico de ciertos datos hallados.

3.6. Método de análisis de datos

Se ejecutó la aplicación del instrumento de Ansiedad social en las universidades seleccionadas, posterior a ello los resultados obtenidos se procedieron a pasar a una base de datos del programa Excel y de ello se realizaron los cálculos pertinentes, así mismo también se utilizó el programa SPSS donde se realizó los cálculos para determinar la variabilidad y confiabilidad. Empleó la validez a través del criterio de jueces expertos, continuamente se estipuló la validez de dominio total mediante el coeficiente de Spearman, posterior se estableció el análisis factorial confirmatorio y confiabilidad de la herramienta; finalmente se estableció la variación del instrumento.

3.7. Aspectos éticos

Según el código de ética y deontología (2017); sostiene que la investigación debe considerar criterios como la participación voluntaria en el estudio, del mismo modo se debe prevalecer el cuidado y respeto por los derechos humanos del participante, sin perder la objetividad de la investigación.

Se hace mención que durante el desarrollo de investigaciones sea de cualquier tipo es de vital importancia presentar el consentimiento informado a las personas participes, en el artículo 24 (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

IV. RESULTADOS

Tabla 02

Análisis factorial confirmatorio de la escala de ansiedad social en universitarios de Piura.

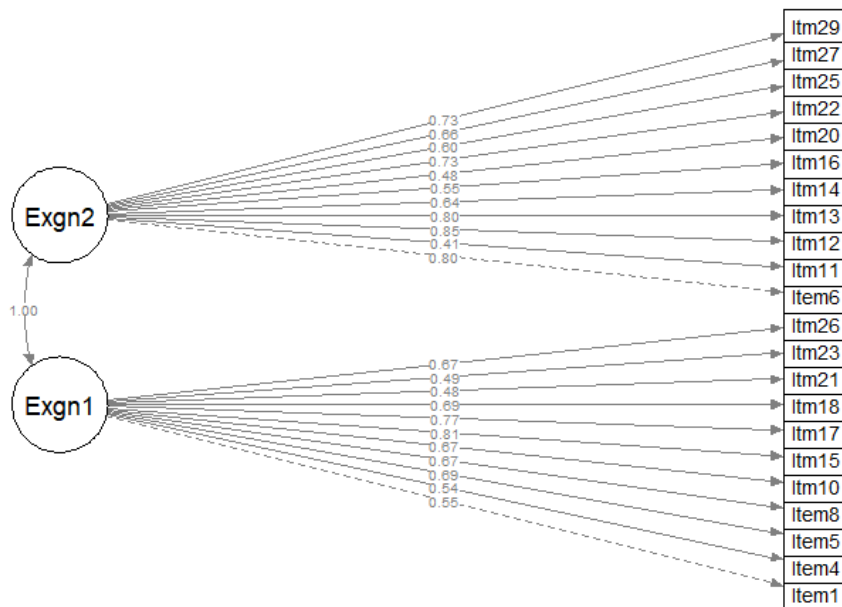
				Global		Comparativo	
	χ^2	df	P	SRMR	RMSEA	CFI	TLI
Modelo 20 ítems	745	208	< .001	0.071	0.080	0.983	0.982

χ^2 : Chi cuadrado; df: Grado de libertad

En la tabla 01, se observa que el instrumento presenta un adecuado ajuste a la población de estudio, ya que se obtuvo un CFI de .98 y un TLI de .98; así mismo, un SRMR de 0.071 y RMSEA de 0.080.

Gráfico 02

Análisis factorial confirmatorio de la escala de ansiedad social en universitarios de Piura.



En el gráfico 01, se observa que a través del análisis factorial confirmatorio, se encontró que el instrumento se organiza en dos dimensiones con ítems que son superiores al .30. Sin embargo, los reactivos 2, 3, 7, 9, 16, 19, 20, 24, 28, obtuvieron cargas factoriales por debajo del .30; por lo que, no se consideraron.

Tabla 04

Confiabilidad de la escala de ansiedad social en universitarios de Piura.

Dimensiones	Coeficiente Alfa	Coeficiente Omega
Ansiedad frente a la interacción	.87	.88
Ansiedad frente a la audiencia	.87	.88
Total	.92	.93

En la tabla 02, se identificó que la escala de ansiedad social en universitarios de Piura, obtuvo una confiabilidad general por encima del .90. A nivel dimensional, se obtuvo una confiabilidad por encima del .87. Esto indica que el instrumento presenta una adecuada confiabilidad, pues, son valores superiores al .70 (Arias y Oviedo, 2008, citado en Ventura y Caycho, 2017).

Tabla 03*Normas percentilares de la escala de ansiedad social en universitarios de Piura.*

		Estadísticos			
		Ansiedad Social	D1	D2	
N	Válido	386	386	386	
	Perdidos	0	0	0	
Mínimo		29	15	14	
Máximo		133	70	69	
Percentiles	1	48	25	23	
	10	72	38	32	Bajo
	20	79	42	37	
	30	85	45	40	Promedio bajo
	40	89	47	42	
	50	93	48	46	Promedio
	60	98	50	47	
	70	101	52	49	Promedio alto
	80	106	56	52	
	90	113	59	56	Alto
	99	132	67	65	

En la tabla 07 se puede evidenciar los puntajes según el análisis estadístico del instrumento, del 1 al 29 con nivel de ansiedad social Bajo, del 30 al 39 nivel Promedio bajo, del 40 al 69 nivel Promedio, del 70 al 79 con nivel Promedio alto y del 80 al 99 con nivel Alto.

V. DISCUSIÓN

En el presente trabajo de investigación, se determinaron las evidencias de validación de la escala de ansiedad social de Marck Leary en jóvenes universitarios de la ciudad de Piura, y para ello se plantearon los diversos métodos para establecer la validez de contenido a través de la V de Aiken, determinar la validez de constructo a través del método análisis factorial confirmatorio, también identificar la consistencia por medio del coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega, y finalmente identificar las normas percentilares de dicho inventario. Además, son criterios importantes que deben cumplir los instrumentos de medición (Ventura et al., 2017).

En función al primer objetivo, se planteó establecer la validez de contenido a través de la V de Aiken de la escala de ansiedad social de Marc Leary en jóvenes de las universidades de Piura. Según los resultados obtenidos se obtuvo en los criterios de claridad, relevancia y coherencia que los ítems alcanzan un índice de acuerdo (IA) de 0.92. Esto significa que los ítems que componen el instrumento se relacionan de manera significativa con el constructo, es decir, son representativos de las dimensiones de la variable de estudio, siendo relevantes, pertinentes y coherentes, garantizando que la población al que está dirigido pueda comprender los ítems (Sánchez et al., 2018); en otras palabras, consiste en la participación de personas especialistas en una temática para expresar sus opiniones y/o valoraciones acerca de la representación de los reactivos en relación a la variable de estudio (Escobar y Cuervo, 2008). Estos resultados se parecen a la investigación realizada por Morán et al. (2019) a través de una muestra de 250 participantes, hallando una adecuada validez de contenido a través del criterio de expertos; indicando que los ítems fueron relevantes, pertinentes y coherentes en relación al constructo psicológico.

En función del segundo objetivo, que consistió en obtener la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de ansiedad social en universitarios de Piura, se obtuvo que el instrumento obtuvo un CFI de .98 y un TLI de .98; así mismo, un SRMR de 0.071 y RMSEA de 0.080. Esto significa que el instrumento se aproxima a un adecuado ajuste a la población universitaria de Piura.

En tal sentido, el TLI y CFI tienen que ser superiores al .90 y el RMSEA y el SRMR tienen que ser menores al .80 (Escobedo et al., 2016). Además, se organiza en dos dimensiones compuesto por 20 ítems con cargas factoriales que superan el .30. Cabe mencionar que se eliminaron los ítems 2, 3, 7, 9, 16, 19, 20, 24, 28, porque obtuvieron cargas factoriales por debajo del .30. En tal sentido, significa que los ítems que permanecieron tuvieron adecuadas cargas factoriales ya que superaron el .30 (Morata, 2015). Estos resultados se relacionan con los encontrados por Guerrero (2019) quién realizó una investigación en Chimbote, hallando adecuados índices de ajuste con un RMSEA=.070, CFI=.82, GFI=.83, SRMR=.059, PNFI=.68; además, las cargas factoriales fueron superiores al .40. Del mismo modo, Paredes (2018) encontró un adecuado índice de ajuste en una muestra de Trujillo, observándose un SRMR =.05, GFI= .92 y el AGFI= .90. Por lo tanto, se demuestra que el cuestionario ha demostrado una adecuada validez de constructo con un adecuado ajuste a la población de estudio de manera similar a otras investigaciones realizadas a nivel internacional y nacional. Esto significa que las interpretaciones a partir de la aplicación del instrumento se basan en un modelo teórico coherente y apoyando en evidencias psicométricas.

En relación al segundo objetivo, que consistió en obtener la confiabilidad de la escala de ansiedad social en universitarios de Piura, hallando que obtuvo una confiabilidad general por encima del .90. En la dimensión denominada ansiedad frente a la interacción se obtuvo una confiabilidad por encima del .87 y en la dimensión denominada ansiedad frente a la audiencia se obtuvo una confiabilidad por encima del .87. Esto indica que el instrumento presenta una adecuada confiabilidad, pues, son valores superiores al .70 (Arias y Oviedo, 2008, citado en Ventura y Caycho, 2017). Estos resultados se parecen a los encontrados en las investigaciones de Moran et al. (2018) y Odar y Saavedra (2022), en donde se reportó una confiabilidad del instrumento por encima del .88. No obstante, en la investigación de Guerrero (2019), se identificó una confiabilidad de .62 en la dimensión denominada personas desconocidas, .68 en la dimensión de interacción al sexo opuesto y .79 a la dimensión de expresiones de desagrado. Por lo tanto, el instrumento presentó una confiabilidad adecuada, garantizando una medición que

se mantienen en el tiempo y con poco error. En otras palabras, la medición es rigurosa por lo que se garantiza la confiabilidad en las inferencias realizadas.

Como último objetivo de esta investigación se pretendió, identificar las normas percentiles del inventario de la escala de ansiedad social de Marc Leary con la finalidad de obtener una forma de interpretación y calificación de las puntuaciones directas de los universitarios. Este procedimiento consiste en la conversión de las puntuaciones directas en percentiles, así mismo, ubicarlos en una categoría que puede ser baja, promedio bajo, promedio, promedio alto y alto. En ese orden de ideas, los percentiles que oscilan entre el 1 al 20 pertenecen al nivel bajo, del 30 al 39 al promedio bajo, los percentiles del 40 al 60 pertenecen al nivel promedio, del 70 al 79 al promedio alto y del 80 al 99 al nivel alto. De hecho, las normas percentilares permiten obtener una interpretación de las puntuaciones directas y realizar una comparación con grupos de referencia (Aragón, 2015).

VI. CONCLUSIONES

En el presente trabajo de investigación, se determinaron las propiedades psicométricas de la escala de ansiedad social de Marc Leary en jóvenes universitarios de Piura, encontrando que presenta adecuadas evidencias de validez y confiabilidad en esta población, por lo que, permite obtener una medición de la variable de estudio.

Se obtuvo la validez de contenido a través del criterio de expertos, observándose que los ítems de la escala presentan coherencia, relevancia y pertinencia a través de la V de Aiken. Esto demostró que se relacionan con el constructo psicológico en relación a su medición.

Se halló la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio, identificándose que el instrumento se organizó en dos dimensiones. De este modo, se halló un CFI de .98 y un TLI de .98; así mismo, un SRMR de 0.071 y RMSEA de 0.080. Además, los ítems presentaron cargas factoriales por encima del .30.

Se establecieron las normas percentilares del cuestionario, que implica que los percentiles que oscilan entre el 1 al 20 pertenecen al nivel bajo, del 30 al 39 al promedio bajo, los percentiles del 40 al 60 pertenecen al nivel promedio, del 70 al 79 al promedio alto y del 80 al 99 al nivel alto.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda que en futuras investigaciones se analicen los ítems, 3 , 7 ,9, 16 ,19, 20 , 24, 28, ya que presentaron cargas factoriales en un nivel bajo. Por lo tanto, se sugiere revisarlos en función del modelo teórico y los análisis psicométricos.

Se sugiere obtener evidencias psicométricas a través de otros procedimientos como la validez de criterio y la confiabilidad por mitades, con la finalidad de obtener una mejor comprensión del instrumento y evidencias psicométricas.

Se recomienda que futuros estudios que pretendan validar el instrumento trabajen con muestra más amplias, ya que podría ser este un factor que afectaría de manera significativa en los resultados.

Se recomienda realizar investigaciones correlacionales con dicha variable, para el descubrimiento de comorbilidad con distintos constructos relacionados a la ansiedad social.

REFERENCIAS

- American Psychiatric Association (2013). Guía de consulta de los criterios diagnósticos del DSM-5 pag. (132-133)
<https://www.eafit.edu.co/ninos/reddelaspreguntas/Documents/dsm-v-guia-consulta-manual-diagnostico-estadistico-trastornos-mentales.pdf>
- American Psychiatric Association (2022). ¿Qué son los trastornos de ansiedad?
<https://psychiatry.org/patients-families/anxiety-disorders/what-are-anxiety-disorders>
- Aragón, L. (2015). Evaluación psicológica. Historia, fundamentos teóricos concepto y psicometría (2.a ed., Vol. 1). Editorial El manual moderno.
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, vol. 29(3), 1038-1059. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Bayona, A. (2020). *Construcción y análisis psicométrico de la escala de ansiedad frente al aislamiento social en adultos del distrito de Veintiséis de Octubre, 2020* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62442>
- Castro, I. (2016). *Propiedades psicométricas del Inventario de Ansiedad: Rasgo – Estado (IDARE) en pacientes que asisten a la clínica de control de peso Isell figura Vital de Trujillo 2015*. [Tesis de Doctorado, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/1013/castro_mi.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Caycho, T., Carbajal, C., Vilca, L., Heredia, J., y Gallegos, M. (2020). Covid-19 y salud mental en policías peruanos: resultados preliminares. *Revista Acta Médica Peruana*, 37(3), 396-398.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1728-59172020000300396
- Chauca, M. (2020). *Propiedades psicométricas de la escala de ansiedad social de Liebowitz (LSAS) en estudiantes universitarios del distrito de Chimbote*

- [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62026>
- Chávez, E. (2018). *Construcción y validación de una escala de ansiedad para adultos de 20 a 44 años residentes en Independencia, 2018*. [Tesis de Grado, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29842/Chavez_LWE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Código de ética y deontología. (21 de Diciembre del 2017). *Colegio de Psicólogos del Perú*.
http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). Código de Ética y Deontológico. Lima. Perú.
Recuperado de:
https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Escobar, J. y Cuervo, A. (2008). Validez de Contenido y juicio de expertos: Una Aproximación a su utilización. *Revista Avances en Medición*, 6, 27–36.
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebane, V., y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22.
- Espinoza, I. (2016). *Criterios de Muestreo* [Archivo PDF]
<http://www.bvs.hn/Honduras/Embarazo/Tipos.de.Muestreo.Marzo.2016.pdf>
- Gómez, J., Villasis, M., y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista alergia México*, 63(2), 201-206.
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- González, M. (2007). Reflexión sobre los trastornos de ansiedad en la sociedad Occidental. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 23(1), 15-18.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252007000100013#:~:text=F%C3%ADsicos%3A%20taquicardia%2C%20palpitaciones%2C%20opresi%C3%B3n,sensaci%C3%B3n%20de%20mareo%20e%20inestabilidad.
- Guerrero, A. (2019). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de ansiedad social para adultos (CASO) en estudiantes universitarios de Chimbote y Nuevo*

- Chimbote* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40013>
- Guillén, A., y Buena, G. (2016). Estructura factorial del Cuestionario de Ansiedad Estado-Rasgo (STAI) para pacientes diagnosticados con depresión. *Revista Cuadernos de Psicología del Deporte*, 38(4), 293-298.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=58241191009>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. *Revista Mc Graw Hill Education*, 6(1), 1-634.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas. México: McGrawHill
- Hope, Debra A. and Heimberg, Richard G., "Public and Private Self-Consciousness and Social Phobia" (1988). Faculty Publications, Department of Psychology. 895.
<https://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1895&context=psychfacpub>
- Instituto Nacional de Salud Mental. (24 de Abril del 2021). *Situación, avances y perspectivas en la atención a personas con discapacidad por trastornos mentales en el Perú*. <https://www.insm.gob.pe/investigacion/articulos/4.html>
- Kerlinger, N. & Lee, H. (2002). Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales (4a ed.). p. 124. Recuperado de:
https://www.academia.edu/6753714/Investigacion_Del_Comportamiento_Kerlinger_Fred_N_PDF
- López, P. (2004). POBLACIÓN MUESTRA Y MUESTREO. *Punto Cero*, 09(08), 69-74. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- Maya, E. (2014). Métodos y técnicas de investigación. Una propuesta ágil para la presentación de trabajos científicos en las áreas de arquitectura, urbanismo 43 y disciplinas afines. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
<https://bit.ly/2ZmqaD2>
- Mayorga, E. (2017). Ansiedad social en los estudiantes de dos instituciones educativas de la ciudad de España [Tesis de licenciatura, Universidad de

Granada].

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/921/Mamani%20Cardenas%20Jessica%20Isabel.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Meneses, J. (2016). *El cuestionario* [Archivo PDF]. <http://femrecerca.cat/meneses/publication/cuestionario/cuestionario.pdf>

Morán, V., Azpilicueta, A., Cupani, M., y García, L. (2019). Validación del inventario de fobia y ansieadd social-Forma Brece para universitarios argentinos. *Revista Periódicos electrónicos en psicología*, 18(2), 147-155. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1677-04712019000200006

Morán, V., Olaz, F., Pérez, E., y Del Prete, Z. (2018). Development and validation of the Social Anxiety Test in university students (SAT-U). *Revista liberabit*, 24(2), 195-212. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272018000200003

Morata, A. Holgado.; F. Barbero., y Méndez, G. (2015). análisis factorial confirmatorio. recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función del error tipo i de ji-cuadrado y RMSEA. *Acción Psicológica*, 12(1), 79-90.

Moreno, L. (2017). *Ansiedad social en jóvenes que congregan en la Parroquia los Santos Mártines de Chimbote, 2016* [Tesis de licenciatura, Universidad San Pedro]. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/3359>

Odar, G., y Saavedra, J. (2022). *Propiedades psicométricas de la escala de ansiedad social de Liebowitz en jóvenes adultos de la ciudad de Piura-Perú, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/86208>

Paredes, L. (2018). *Evidencia de validez de la escala para la detección de la ansiedad social en adolescentes del distrito de La Esperanza* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24452>

- Ries, F., Castañeda, C., Campos, M., y Castillo, O. (2012). Relaciones entre ansiedad- rasgo y ansiedad- estado en competiciones deportivas. *Revista Cuadernos de Psicología*, 12(2), 9-16.
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1578-84232012000200002
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista digital de investigación en docencia Universitaria*, 13(1), 102-122.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162019000100008
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma.
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480?show=full>
- Schlenker, Barry R. and Leary, Mark R. (1982). "Social Anxiety and Self-Presentation: A Conceptualization and Model". *Psychological Bulletin* 1982, Vol. 92, No. 3, 641-669.
<https://citeseerx.ist.psu.edu/document?repid=rep1&type=pdf&doi=eca066c2abe2f35f45d6ba6187fc9861ba67890a>
- Tamayo, M. (2002). El proceso de la investigación científica incluye evaluación y administración de proyectos de investigación. *Revista Noriega Editores*, 121(4), 25-37.
<http://evirtual.uaslp.mx/ENF/220/Biblioteca/Tamayo%20Tamayo-El%20proceso%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica2002.pdf>
- Ventura, J. y Caycho, R. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 15(1), 625-627.
- Ventura, J., Arancibia, M., y Madrid, E. (2017). La importancia de reportar la validez y confiabilidad en los instrumentos de medición: Comentarios a Arancibia et al. *Revista médica de Chile*, 145(7), 955-956

ANEXOS

ANEXO 1: OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

Variable de Estudio	Descripción Factual	Descripción operativa	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Ansiedad social	La ansiedad social es considerada como el temor, miedo, angustia persistente frente a situaciones de contexto social; presentando manifestaciones físicas, psicológicas, emocionales y sociales León y Tejada (Citado por Moreno, 2017).	La variable ansiedad social, se evaluará mediante la escala de ansiedad social de Marc Leary; está constituida por dos componentes denominados ansiedad frente a la interacción y ansiedad frente a la audiencia; con un total de 29 ítems.	Ansiedad frente a la interacción	Temor a la evaluación negativa	ORDINAL
				Evaluación interpersonal en situaciones reales	
				Evaluación interpersonal en situaciones imaginarias	
				Preocupación de cómo es percibido	
			Ansiedad frente a la Audiencia	Temor a juicios	
				Miedo escénico	
				Presión frente al público	
Miedo paralizante					

ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Instrucciones:

A continuación se presenta una lista de oraciones sobre cómo te sientes. Lee cada una y decide sinceramente. Marca con una X debajo de la respuesta que mejor describa cómo te describes. Recuerda, que no hay respuestas correctas ni equivocadas

No es característico de mí	Ligeramente característico	Moderadamente	Muy característico	Extremadamente característico
1	2	3	4	5

- 1- Frecuentemente me siento nervioso(a) aun cuando estoy en reuniones informales.
- 2- En general me siento tranquilo(a) cuando hablo con personas del sexo opuesto.
- 3- Generalmente me siento nervioso (a) cuando hablo frente a un grupo.
- 4- Las fiestas hacen que me sienta ansioso (a) e incómodo (a).
- 5- Me sentiría nervioso(a) si soy entrevistado (a) para un trabajo o empleo.
- 6- Suelo sentir mucha ansiedad cuando tengo que explicar mis puntos de vista frente a un grupo.
- 7- Me desenvuelvo bien en situaciones sociales.
- 8- Generalmente me siento incómodo (a) cuando estoy con un grupo de personas que no conozco.
- 9- Me gusta hablar en público.
- 10- Me siento nervioso (a) cuando tengo que hablar con un profesor o jefe.
- 11- Me sentiría tenso (a) y torpe si me estuvieran filmando con una cámara.
- 12- Me es difícil exponer mis ideas con fluidez aun cuando domino muy bien el tema.
- 13- Experimento terror al escenario cuando tengo que aparecer frente a un grupo.
- 14- Algunas veces me siento nervioso (a) cuando hablo con personas de mi propio sexo, si es que no las conozco bien.
- 15- Mis pensamientos se vuelven confusos cuando hablo frente al público.

- 16- Deseo tener mayor confianza frente a situaciones sociales.
- 17- Cuando tengo que aparecer frente a un grupo de personas siento deseos de huir de la situación.
- 18- Me pongo nervioso (a) cuando hablo con alguien que ocupa un puesto de autoridad.
- 19- Me siento cómodo (a) relajado (a) cuando estoy en una fiesta aun cuando haya muchas personas.
- 20- No me imagino hablando frente a un grupo si antes no he ensayado lo que iba a decir.
- 21- En general soy una persona tímida.
- 22- Cuando hablo frente a otros me angustia el hecho de parecer un (a) tonto (a).
- 23- Me siento nervioso (a) cuando no conozco bien a la persona con quien hablé por teléfono.
- 24- Generalmente me siento relajado (a) cuando estoy con otras personas, aún con aquellas que son totalmente diferentes a mí.
- 25- Me siento nervioso (a) cuando estoy hablando con un miembro atractivo del sexo opuesto.
- 26- Experimento sensaciones raras en mi cuerpo cuando tengo que hablar frente a un grupo de personas.
- 27- Si fuese músico probablemente sentiría terror al escenario.
- 28- Generalmente me siento relajado (a) cuando estoy con otras personas, aún con aquellas que son totalmente diferentes a mí.
- 29- Me siento nervioso (a) cuando tengo que hacer una exposición en el colegio o en el trabajo.

ANEXO 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL MARCO METODOLÓGICO

PROBLEMA CENTRAL	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	TÍTULO	OBJETIVOS
<p>La ansiedad social en la actualidad ha sido establecida como respuesta al cambio frente a un ambiente que no es conocido por el individuo, y que involucra manifestaciones corporales, afectivas y sociales.</p> <p>La ansiedad social puede provocar características corporales, entre las que se destaca sudoración, temor ante un evento de orden social, ritmo y frecuencia acelerada; a menudo la ansiedad social ha sido considerada como una de las causas más importantes a las que se atribuye el pánico escénico, el cual experimenta el educando ante una situación de exposición. Del mismo modo se ha determinado que existe una mayor incidencia en población estudiantil en comparación de otras etapas del desarrollo (González, 2007).</p>	<p>¿Cuál es el análisis de Validación y adaptación de la escala de Ansiedad social de Marc Leary en jóvenes de las universidades de Piura 2022?</p>	<p>Validación y adaptación de la escala de ansiedad social de Marc Leary en jóvenes de las universidades de Piura 2022.</p>	<p>Objetivo General:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar evidencias validación y adaptación de la escala de ansiedad social de Marc Leary en jóvenes de las universidades de Piura 2022. <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Establecer la validez de contenido a través de la V de Aiken de la escala de ansiedad social de Marc Leary en jóvenes de las universidades de Piura 2022. - Establecer la validez de constructo por medio del método de dominio total convergente de la escala de ansiedad social de Marc Leary en jóvenes de las universidades de Piura 2022. - Determinar la validez de constructo a través del método análisis factorial confirmatorio de la escala de ansiedad social de Marc Leary en jóvenes de las universidades de Piura 2022.

			<ul style="list-style-type: none">- Identificar la consistencia interna por medio del coeficiente de omega de Mc Donald's de la escala de ansiedad social de Marc Leary en jóvenes de las universidades de Piura 2022.- Identificar las normas percentiles del inventario de la escala de ansiedad social de Marc Leary en jóvenes de las universidades de Piura 2022.
--	--	--	---

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN-MUESTRA	TÉCNICAS DE INSTRUMENTO
<p>El estudio es de tipo tecnológico, a consecuencia que se implementara la innovación de ideas con la finalidad de contrarrestar la problemática.</p> <p>El estudio es de tipo aplicativo, debido a que se establecerán ideas en la población en relación a la variable. Hernández et al. (2014).</p>	<p>El estudio es de diseño instrumental, debido a que se utilizará de la validación y adaptación de la escala. (Tamayo, 2002).</p> <p>El estudio es de diseño transaccional, debido a que se recolectará los datos en un tiempo único. Hernández, Fernández y Baptista (2014).</p>	<p>La población estará conformada por 584210 estudiantes de universidades públicas y privadas de la ciudad de Piura; pertenecientes a los institutos Universidad César Vallejo Piura, Universidad Antenor Orrego Piura y Universidad de Piura; la muestra contará con un número de 380 participantes.</p>	<p>Para la Escala de ansiedad social de Marc Leary en jóvenes, se utilizará de una técnica de tipo cuantitativo, con una escala Likert de 5 puntos.</p>

ANEXO 4: TABLA DE ESPECIFICACIÓN DE LA VARIABLE

VARIABLE						
Ansiedad social						
DEFINICIÓN CONCEPTUAL						
La ansiedad social es considerada como el temor, miedo, angustia persistente frente a situaciones de contexto social; presentando manifestaciones físicas, psicológicas, emocionales y sociales. (León y Tejada, 1996).						
DEFINICIÓN OPERACIONAL						
La variable ansiedad social, se evaluará mediante la escala de ansiedad social de Marc Leary; está constituida por dos componentes denominados ansiedad frente a la interacción y ansiedad frente a la audiencia; con un total de 29 ítems.						
DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	OBJETIVO DIMENSIONAL	INDICADORES	% ÍTEMS	N° ÍTEMS	ÍTEMS
Ansiedad frente a la interacción	Es considerada como el temor persistente a establecer relaciones interpersonales o sociales, donde el individuo experimenta	Determinar la Ansiedad frente a la interacción	Temor a la evaluación negativa	52%	15	1- Frecuentemente me siento nervioso(a) aun cuando estoy en reuniones informales.
			Evaluación interpersonal en situaciones reales			

	<p>angustia. (León y Tejada, 1996).</p>		<p>Evaluación interpersonal en situaciones imaginarias</p>			<p>2- En general me siento tranquilo(a) cuando hablo con personas del sexo opuesto.</p> <p>4- Las fiestas hacen que me sienta ansioso (a) e incómodo (a).</p> <p>5- Me sentiría nervioso(a) si soy entrevistado (a) para un trabajo o empleo.</p> <p>7- Me desenvuelvo bien en situaciones sociales.</p> <p>8- Generalmente me siento</p>
			<p>Preocupación de cómo es percibido</p>			

						<p>incómodo (a) cuando estoy con un grupo de personas que no conozco.</p> <p>10- Me siento nervioso (a) cuando tengo que hablar con un profesor o jefe.</p> <p>15- Mis pensamientos se vuelven confusos cuando hablo frente al público.</p> <p>17- Cuando tengo que aparecer frente a un grupo de personas siento deseos de</p>
--	--	--	--	--	--	---

						<p>huir de la situación.</p> <p>18- Me pongo nervioso (a) cuando hablo con alguien que ocupa un puesto de autoridad.</p> <p>19- Me siento cómodo (a) relajado (a) cuando estoy en una fiesta aun cuando haya muchas personas.</p> <p>21- En general soy una persona tímida.</p>
--	--	--	--	--	--	---

						<p>23- Me siento nervioso (a) cuando no conozco bien a la persona con quien hablé por teléfono.</p> <p>26- Experimento sensaciones raras en mi cuerpo cuando tengo que hablar frente a un grupo de personas.</p> <p>28- Generalmente me siento relajado (a) cuando estoy con otras personas, aún con aquellas que</p>
--	--	--	--	--	--	---

						son totalmente diferentes a mí.
Ansiedad frente a la Audiencia	Es considerada como el temor persistente a establecer situaciones de exposición pública. (León y Tejada, 1996).	Determinar la Ansiedad frente a la Audiencia	Temor a juicios	48%	14	3- Generalmente me siento nervioso (a) cuando hablo frente a un grupo. 6- Suelo sentir mucha ansiedad cuando tengo que explicar mis puntos de vista frente a un grupo. 9- Me gusta hablar en público.
			Miedo escénico			
			Presión frente al público			
			Miedo paralizante			

						<p>11- Me sentiría tenso (a) y torpe si me estuvieran filmando con una cámara.</p> <p>12- Me es difícil exponer mis ideas con fluidez aun cuando domino muy bien el tema.</p> <p>13- Experimento terror al escenario cuando tengo que aparecer frente a un grupo.</p> <p>14- Algunas veces me siento nervioso (a) cuando hablo con personas de mi</p>
--	--	--	--	--	--	---

					<p>propio sexo, si es que no las conozco bien.</p> <p>16- Deseo tener mayor confianza frente a situaciones sociales.</p> <p>20- No me imagino hablando frente a un grupo si antes no he ensayado lo que iba a decir.</p> <p>22- Cuando hablo frente a otros me angustia el hecho de parecer un (a) tonto (a).</p>
--	--	--	--	--	---

						<p>24- Generalmente me siento relajado (a) cuando estoy con otras personas, aún con aquellas que son totalmente diferentes a mí.</p> <p>25- Me siento nervioso (a) cuando estoy hablando con un miembro atractivo del sexo opuesto.</p> <p>27- Si fuese músico probablemente sentiría terror al escenario.</p>
--	--	--	--	--	--	--

						29- Me siento nervioso (a) cuando tengo que hacer una exposición en el colegio o en el trabajo.
--	--	--	--	--	--	---

ANEXO 5: DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimada: _____

Con el debido respeto, nos presentamos a usted, mi nombre **Vite Antón, Milagros Katherine**; identificada con el **DNI 71451050**, estudiante del décimo ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Piura. Actualmente, me encuentro realizando una investigación sobre “**VALIDACIÓN Y ADAPTACIÓN DE LA ESCALA DE ANSIEDAD SOCIAL DE MARC LEARY EN JÓVENES DE LAS UNIVERSIDADES DE PIURA 2022**” y para ello quisiera contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación del instrumento: **Escala de ansiedad social de Marc Leary**. De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Nombre del participante: _____

DNI: _____

Atte.

Vite Antón, Milagros Katherine
ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ANEXO 6: CARTA DE SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN DE USO DEL INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Autor:

27 de Abril 2022

Presente.

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **VITE ANTÓN, MILAGROS KATHERINE**; identificada con el **DNI 71451050**, estudiante del X ciclo de la Escuela de Psicología de la Universidad Privada Cesar Vallejo Filial Piura-Perú; quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de Bachiller en Psicología titulado: **“VALIDACIÓN Y ADAPTACIÓN DE LA ESCALA DE ANSIEDAD SOCIAL DE MARC LEARY EN JÓVENES DE LAS UNIVERSIDADES DE PIURA 2022”**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación. En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.

Vite Antón, Milagros Katherine

ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA

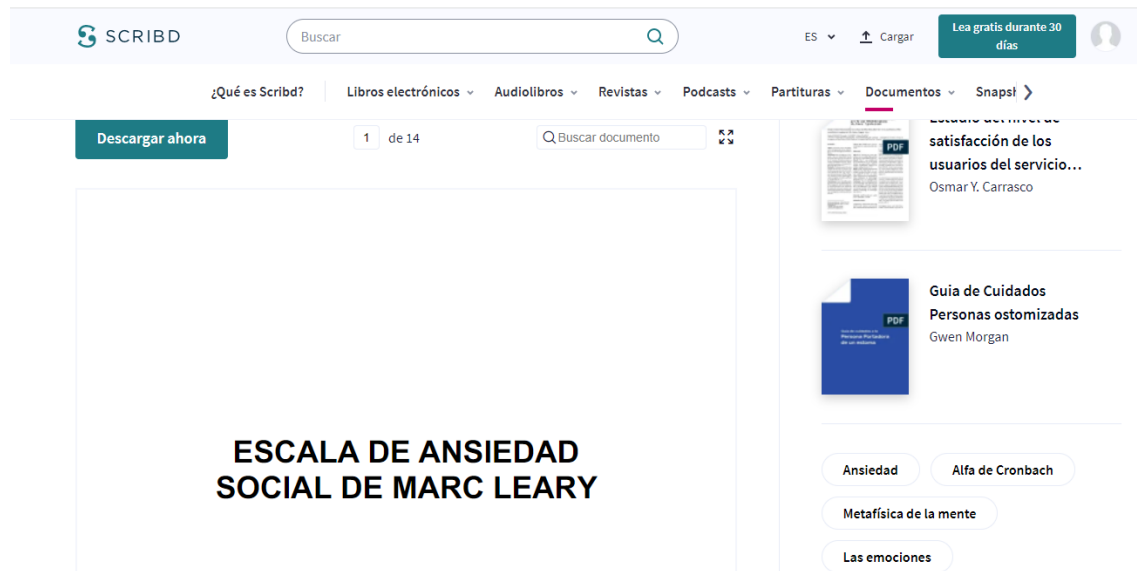
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ANEXO 7: INSTRUMENTO DE LIBRE ACCESO

El instrumento que se está utilizando se encuentra al libre uso del público por lo tanto se coloca el lugar donde se ubicó el instrumento.

Escala de Ansiedad Social de Marc Leary.

<https://es.scribd.com/document/324239656/Escala-de-Ansiedad-Social-de-Marc>



The image is a screenshot of the Scribd website. At the top, there is a navigation bar with the Scribd logo, a search bar containing the word "Buscar", and a language dropdown set to "ES". To the right of the search bar, there is a "Cargar" button and a notification that says "Lea gratis durante 30 días". Below the navigation bar, there is a horizontal menu with categories: "¿Qué es Scribd?", "Libros electrónicos", "Audiolibros", "Revistas", "Podcasts", "Partituras", "Documentos", and "Snapshots". The main content area is divided into two sections. On the left, there is a large white box with the text "ESCALA DE ANSIEDAD SOCIAL DE MARC LEARY" in bold black letters. Above this box, there is a "Descargar ahora" button, a page indicator "1 de 14", and a search bar "Buscar documento". On the right, there is a sidebar with a list of recommended documents. The first document is "Escala de ansiedad social: satisfacción de los usuarios del servicio..." by Osmar Y. Carrasco. The second document is "Guia de Cuidados Personas ostromizadas" by Gwen Morgan. Below the list, there are three tags: "Ansiedad", "Alfa de Cronbach", and "Las emociones".

ANEXO 8: VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO.

Validez

Se estableció la validez de contenido utilizando el criterio de jueces mediante la V de Aiken, con un puntaje de 0.002** con una categoría significativa; continuamente se estableció la validez dominio total convergente mediante el coeficiente de correlación de Spearman, con un puntaje general de 1.00** y 0.85** en sus dimensiones; posterior se estableció el análisis factorial confirmatorio mediante los componentes rotados, con puntajes ascendentes a 0.400** en la carga de sus ítems y finalmente se determinó las normas percentilares mediante 3 niveles.

Confiabilidad

La confiabilidad se estableció a través del coeficiente de Omega de Mc Donald's, obteniendo un puntaje de 0.789** en su escala general y 0.698** a 0.789** en sus componentes.

ANEXO 9: DOCUMENTO PARA APLICAR EL INSTRUMENTO

“Año de la universalización de la salud”

Piura, 30 de junio del 2022

CARTA DE N.º 113- 2022– E.P / UCV - PIURA

Señor:

Dr. Felicita Yolanda Peralta Chávez

Rectora General de la Universidad Privada Antenor Orrego

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de la Escala de Ansiedad Social de Marc Leary, el cual será aplicado por la estudiante del XI ciclo la Srta. Milagros Katherine Vite Antón con DNI 71451050. Así mismo esta actividad estará dirigida a Estudiantes Universitarios de esta Prestigiosa Casa Educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



A handwritten signature in black ink, appearing to read "Walter Iván Abanto Vélez".

Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de Psicología

“Año de la universalización de la salud”

Piura, 30 de junio del 2022

CARTA DE N.º 114- 2022– E.P / UCV - PIURA

Señor:

Dr. Edwin Omar Vences Martínez.

Rector General de la Universidad Nacional de Piura

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de la Escala de Ansiedad Social de Marc Leary, el cual será aplicado por la estudiante del XI ciclo la Srta. Milagros Katherine Vite Antón con DNI 71451050. Así mismo esta actividad estará dirigida a Estudiantes Universitarios de esta Prestigiosa Casa Educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Coordinador de la Escuela de Psicología



Piura, 30 de junio del 2022

CARTA DE N.º 115- 2022– E.P / UCV - PIURA

Señor:

Dr. Alcibiades Sime Marques

Director General UCV Piura

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de la Escala de Ansiedad Social de Marc Leary, el cual será aplicado por la estudiante del XI ciclo la Srta. Milagros Katherine Vite Antón con DNI 71451050. Así mismo esta actividad estará dirigida a Estudiantes Universitarios de esta Prestigiosa Casa Educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez

Coordinador de la Escuela de Psicología

ANEXO 10: MUESTREO ALEATORIO ESTRATIFICADO

MUESTREO ESTRATIFICADO - ANSIEDAD SOCIAL - Excel				
ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA DESARROLLADOR				
Portapapeles		Fuente		Celdas
E5	380			
2	MUESTREO ALEATORIO ESTRATIFICADO CON AFIJACIÓN PROPORCIONAL			
3				
4	Tamaño de la población objetivo.....			55,336
5	Tamaño de la muestra que se desea obtener.....			380
6	Número de estratos a considerar.....			5
7				
8	Afijación simple: elegir de cada estrato		76	sujetos
9				
10	Estrato	Identificación	Nº sujetos en el estrato	Muestra del estrato
11	1	UCV	20,574	141
12	2	UTP	7,076	49
13	3	UDEP	6,603	45
14	4	UPAO	7,508	52
15	5	UNP	13,575	93
16	6			
17	7			

ANEXO 11: RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LA ESCALA

RESULTADOS OFICIALES - Excel

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA DESARROLLADOR

AN3 ANSIEDAD FRENTE A LA AUDIENCIA.

		ITEMS																									
1	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	
2																											
3	¿Desea participar en este estudio?	ACEPTO	Sexo	Sexo	Universidad de Origen	UNIVERSIDAD	EDAD	EDAD	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	
4	SI	1	Masculino	2	Universidad Nacional-Plata	1	1	17	3	4	3	2	4	4	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2
5	SI	1	Masculino	2	Universidad Nacional-Plata	1	1	18	3	4	4	4	4	5	3	2	2	4	5	5	3	2	4	5	3	2	2
6	SI	1	Femenino	1	Universidad Cesar Vallejo	2	1	25	4	3	3	4	5	4	3	3	3	5	4	4	4	3	4	5	3	4	4
7	SI	1	Femenino	1	Universidad Cesar Vallejo	2	1	20	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4
8	SI	1	Femenino	1	Universidad Cesar Vallejo	2	2	23	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5	5	4
9	SI	1	Femenino	1	Universidad Cesar Vallejo	2	2	22	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5
10	SI	1	Femenino	1	Universidad Nacional-Plata	1	1	17	4	4	5	4	3	3	4	4	4	2	4	2	3	2	3	2	3	5	3
11	SI	1	Femenino	1	Universidad Cesar Vallejo	2	2	21	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	5	3	4
12	SI	1	Femenino	1	Universidad Cesar Vallejo	2	1	18	2	4	2	4	2	2	5	4	5	2	3	2	2	2	2	2	5	2	2
13	SI	1	Femenino	1	Universidad Cesar Vallejo	2	2	22	1	5	4	1	1	3	5	3	4	4	4	4	4	4	1	3	5	2	1
14	SI	1	Femenino	1	Universidad Cesar Vallejo	2	1	19	2	5	4	2	3	3	4	3	5	3	3	4	3	2	3	5	2	3	3
15	SI	1	Femenino	2	Universidad Cesar Vallejo	2	2	24	3	4	2	4	2	4	3	5	2	4	3	2	4	3	1	4	1	2	2
16	SI	1	Femenino	1	Universidad Cesar Vallejo	2	2	23	3	5	2	3	3	3	5	3	5	4	4	3	3	2	4	5	4	4	4
17	SI	1	Femenino	1	Universidad de Piura	4	2	21	4	3	4	5	5	3	5	1	3	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5
18	SI	1	Femenino	1	Universidad de Piura	4	2	25	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	4	4	3	4	4	5	4	4
19	SI	1	Femenino	1	Universidad de Piura	4	3	33	1	4	5	4	5	3	3	5	1	5	5	4	5	1	4	4	4	5	4
20	SI	1	Masculino	2	Universidad Nacional-Plata	1	1	19	3	4	4	4	3	4	4	3	2	3	4	2	4	1	3	5	2	4	4
21	SI	1	Masculino	2	Universidad tecnologica del Peru	3	1	19	3	5	4	2	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	5	5	4	5	4
22	SI	1	Masculino	2	Universidad Cesar Vallejo	2	1	18	2	3	4	4	3	3	4	5	4	4	4	2	3	3	3	4	4	4	4
23	SI	1	Femenino	2	Universidad Cesar Vallejo	2	2	18	2	5	2	3	3	4	3	5	2	3	2	4	3	1	3	4	2	3	3
24	SI	1	Masculino	2	Universidad de Piura	4	1	18	4	5	5	2	4	5	5	4	5	2	4	3	4	2	5	1	4	2	4
25	SI	1	Femenino	1	Universidad Nacional-Plata	1	2	22	1	4	1	1	2	1	4	3	4	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2
26	SI	1	Femenino	1	Universidad Cesar Vallejo	2	1	17	3	4	2	3	4	2	4	3	2	3	4	2	4	1	3	5	2	4	4
27	SI	1	Femenino	1	Universidad Cesar Vallejo	2	2	21	4	2	4	4	5	5	4	5	3	4	2	5	5	4	4	5	5	4	4
28	SI	1	Femenino	1	Universidad Cesar Vallejo	2	2	23	3	3	2	4	3	5	3	5	3	3	2	2	2	2	3	5	2	4	4
29	SI	1	Femenino	1	Universidad tecnologica del Peru	3	1	19	5	4	1	1	4	4	5	4	4	4	4	3	2	2	1	3	3	3	3
30	SI	1	Masculino	2	Universidad tecnologica del Peru	3	1	18	2	3	2	3	4	2	4	4	2	4	4	4	4	2	3	4	2	3	3
31	SI	1	Femenino	1	Universidad Cesar Vallejo	2	2	21	3	5	2	5	4	5	4	5	4	4	5	3	5	3	5	5	5	5	5
32	SI	1	Masculino	2	Universidad Cesar Vallejo	2	2	23	4	3	3	4	2	2	4	3	3	3	3	4	2	1	1	3	2	2	2
33	SI	1	Masculino	2	Universidad Nacional-Plata	1	2	23	3	3	2	4	5	5	3	3	3	3	5	4	4	2	3	5	2	4	4
34	SI	1	Femenino	1	Universidad Nacional-Plata	1	1	18	3	4	2	3	3	4	3	3	3	5	4	4	4	2	4	4	2	3	3
35	SI	1	Femenino	1	Universidad Nacional-Plata	1	1	17	3	4	2	3	3	5	4	5	4	4	2	5	3	2	5	4	5	4	4
36	SI	1	Masculino	2	Universidad Nacional-Plata	1	2	22	1	5	1	1	1	5	1	4	1	5	1	1	1	1	2	1	1	2	1
37	SI	1	Masculino	2	Universidad Nacional-Plata	1	1	18	5	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2
38	SI	1	Femenino	1	Universidad Nacional-Plata	1	1	19	1	5	2	1	4	1	5	1	4	4	3	2	1	1	1	4	4	1	3
39	SI	1	Femenino	1	Universidad Nacional-Plata	1	1	17	3	4	3	3	4	4	2	4	2	5	4	4	5	2	3	5	4	3	3
40	SI	1	Masculino	2	Universidad Nacional-Plata	1	1	18	5	2	2	2	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	2	2	5	2	2
41	SI	1	Masculino	2	Universidad Cesar Vallejo	2	2	21	4	4	3	2	4	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	2	3
42	SI	1	Femenino	1	Universidad Cesar Vallejo	2	2	23	3	5	5	1	3	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
43	SI	1	Masculino	2	Universidad de Piura	4	2	22	3	4	2	3	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
44	SI	1	Femenino	1	Universidad Cesar Vallejo	2	2	22	4	3	4	2	3	4	5	3	4	4	4	4	3	2	3	2	3	2	3
45	SI	1	Masculino	2	Universidad de Piura	4	2	22	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	3	3	3	2	3	5	3	2	2

RESULTADOS OFICIALES - Excel

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA DESARROLLADOR

AJ3 ITEM 28

		ITEMS																	DIMENSIONES								
1	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN
2																											
3	ITEM 1	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20	ITEM 21	ITEM 22	ITEM 23	ITEM 24	ITEM 25	ITEM 26	ITEM 27	ITEM 28	ITEM 29	TOTAL	ANSIEDAD FRENTE A LA INTERACCION	ANSIEDAD FRENTE A LA AUDIENCIA
4	4	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	1	2	4	2	2	2	4	2	2	77	41	38
5	5	3	2	2	4	5	5	3	2	4	5	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	87	49	49
6	4	3	3	3	5	4	4	4	5	3	4	5	5	3	4	5	3	2	4	3	5	4	5	4	113	61	52
7	3	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	106	54	52
8	4	3	4	4	4	4	4	5	3	4	5	5	4	1	3	3	5	4	4	4	4	4	5	112	55	57	
9	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	132	67	65	
10	3	4	4	4	2	4	2	3	2	3	5	3	3	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	105	53	52	
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	109	50	49	
12	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	121	62	59	
13	3	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	83	42	41	
14	3	5	2	5	4	5	2	1	4	1	2	2	3	5	1	1	2	2	5	2	1	4	3	3	81	45	46
15	3	5	2	5	4	5	2	1	4	1	2	2	3	5	1	1	2	2	5	2	1	4	3	3	83	42	41
16	3	5	3	5	4	4	4	3	3	2	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	2	3	4	5	105	58	47
17	5	3	5	1	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	121	62	59	
18	2	2	2	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	91	43	40	
19	3	3	5	1	5	5	4	5	1	4	4	4	5	4	5	4	5	3	4	2	4	4	5	5	112	58	54
20	4	4	4	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	5	3	3	3	2	1	3	3	3	4	98	43	40
21	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	5	4	5	3	4	2	3	3	3	3	3	4	103	56	53
22	3	4	5	4	4	4	2	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	4	2	3	4	3	4	98	52	46
23	3	4	3	4	3	2	4	3	1	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	96	45	41
24	5	5	4</																								

ANEXO 12:**Tabla 01**

Valides de contenido a través del método de criterio de expertos de la Escala de Ansiedad Social de Marck Leary.

ITEMS	CLARIDAD		RELEVANCIA		COHERENCIA	
	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.
1	0.92	.008	0.92	.008	0.92	.008
2	0.92	.008	0.92	.008	0.92	.008
3	0.92	.008	0.92	.008	0.92	.008
4	0.92	.008	0.92	.008	0.92	.008
5	0.92	.008	0.92	.008	0.92	.008
6	0.92	.008	0.92	.008	0.92	.008
7	0.92	.008	0.92	.008	0.92	.008
8	0.92	.008	0.92	.008	0.92	.008
9	0.92	.008	0.92	.008	0.92	.008
10	0.92	.008	0.92	.008	0.92	.008
11	0.92	.008	0.92	.008	0.92	.008
12	0.92	.008	0.92	.008	0.92	.008
13	0.92	.008	0.92	.008	0.92	.008
14	0.92	.008	0.92	.008	0.92	.008
15	0.92	.008	0.92	.008	0.92	.008
16	0.92	.008	0.92	.008	0.92	.008
17	0.92	.008	0.92	.008	0.92	.008
18	0.92	.008	0.92	.008	0.92	.008
19	0.92	.008	0.92	.008	0.92	.008
20	0.92	.008	0.92	.008	0.92	.008
21	0.92	.008	0.92	.008	0.92	.008
22	0.92	.008	0.92	.008	0.92	.008
23	0.92	.008	0.92	.008	0.92	.008
24	0.92	.008	0.92	.008	0.92	.008
25	0.92	.008	0.92	.008	0.92	.008
26	0.92	.008	0.92	.008	0.92	.008
27	0.92	.008	0.92	.008	0.92	.008
28	0.92	.008	0.92	.008	0.92	.008
29	0.92	.008	0.92	.008	0.92	.008

Nota:

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

IA: Índice de acuerdo

**p<.008 : Válido

Nota: en la tabla 01 se observa en relación al criterio de claridad se evidencia que todos los ítems obtienen un índice de acuerdo (IA) de 0.92, así mismo en los criterios de relevancia y coherencia presentan un (IA) de 0.92, lo que evidencia que son ítems validos de acuerdo con la significancia $**p<.008$

ANEXO 14: ADAPTACION DE LA ESCALA DE ANSIEDAD SOCIAL DE MARC LEARY

N°	INTERROGANTE	Siempre	Algunas veces	A veces	Casi nunca	nunca
1	La mayor parte del tiempo me siento nervioso a pesar de estar en reuniones no formales.					
2	Con frecuencia me siento relajado (a) al dialogar con personas del sexo opuesto.					
3	Con frecuencia me siento intranquilo (a) al dialogar en mi círculo social.					
4	Los eventos sociales me generan malestar e incomodidad.					
5	Me sentiría nervioso (a) si postulo a un trabajo y tengo que ser entrevistado.					
6	Usualmente me siento intranquilo (a) al exponer mis puntos de vista ante un grupo de personas.					
7	Puedo interactuar eficazmente en un círculo social.					
8	Con frecuencia me siento incomodo (a) frente a un grupo de personas desconocidas.					
9	Me agrada expresar mis ideas en público.					
10	Me suelo poner nervioso (a) al expresar mis puntos de vista ante mi jefe o docentes.					
11	Me sentiría tenso (a) si alguna persona me tomara fotografías o grabara con una cámara.					
12	Me cuesta trabajo dar a conocer mis ideas aun cuando conozco el tema.					
13	Tengo sensación de miedo y pánico cuando debo exponer ante un grupo de personas.					
14	En algunas ocasiones me siento nervioso (a) al hablar con personas de mí mismo sexo.					
15	Cuando hablo en público mis pensamientos suelen volverse confusos.					
16	Desearía tener confianza en mí mismo (a) al interactuar en situaciones sociales.					

17	Cuando debo participar en situaciones sociales tengo la sensación de querer escapar y/o huir de la situación.					
18	Me siento nervioso (a) al dialogar con personas que ocupan un rango mayor que yo.					
19	Generalmente me siento satisfecho (a) cuando asisto a un evento rodeado de excesivas personas.					
20	No puedo participar en una exposición sin antes haber ensayado.					
21	Me considero una persona tímida.					
22	Al dialogar en mi círculo social me siento angustiado (a) por parecer torpe.					
23	Me siento intranquilo (a) cuando converso con personas que no conozco por medio de las redes sociales.					
24	Me siento cómodo (a) al estar rodeada de personas, incluyendo aquellos con quienes no mantengo una relación cercana.					
25	Me siento intranquilo (a) al conversar con personas del sexo opuesto.					
26	Percibo sensaciones extrañas alrededor de mi cuerpo cuando debo hablar ante un grupo numeroso de personas.					
27	Si fuera un artista seguramente experimentaría sensación de pánico al estar frente un escenario.					
28	Por lo regular me siento tranquilo (a) cuando me encuentro rodeada de diferentes personas, incluyendo aquellas que me son indiferente.					
29	Me siento intranquilo (a) cuando debo exponer en aula o en el trabajo.					



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, OLAECHEA TAMAYO JAVIER ARTURO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Validación y adaptación de escala de ansiedad social de Marc Leary en jóvenes universitarios de la provincia de Piura, 2022", cuyo autor es VITE ANTON MILAGROS KATHERINE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 17 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
OLAECHEA TAMAYO JAVIER ARTURO DNI: 71087044 ORCID: 0000-0003-3734-9524	Firmado electrónicamente por: JOLAECHEAT el 18- 08-2023 11:01:52

Código documento Trilce: TRI - 0522117