

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA DE DERECHO



TESIS

**LA PERSECUTORIEDAD DE LOS CREDITOS LABORALES
FRENTE AL DERECHO DE PROPIEDAD DE UN TERCER
ADQUIRENTE**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN DERECHO**

AUTOR

JORGE LUIS QUEVEDO NEGRON

ASESORES

ABG. ANGELLA INES PINGO MORE

ABG. HELDER LUJAN SEGURA

PIURA – PERÚ

2012

PRESENTACIÓN

De acuerdo con el CAPÍTULO II del ARTÍCULO 15° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo – Piura y el de la escuela profesional de Derecho, de optar el grado de Licenciado en Derecho.

Se realizó la ceremonia pública de sustentación de la tesis titulada

LA PERSECUTORIEDAD DE LOS CREDITOS LABORALES FRENTE AL DERECHO DE PROPIEDAD DE UN TERCER ADQUIRENTE

Tesis aprobada por el jurado integrado por el Dr. José Luis Núñez Campos, la Dra. Ángella Inés Pingo More y el Doctor Helder Lujan Segura, el 18 de Enero del 2013. Autor: Jorge Luis Quevedo Negrón. Asesora metodóloga Dra. Ángella Inés Pingo More, Asesor especialista Dr. Helder Lujan Segura.

SECRETARIO

VOCAL

PRESIDENTE

DEDICATORIA:

A mis padres y a mis hermanos,
Por el apoyo la confianza y el amor
Brindado, que hicieron posible alcanzar
Esta meta. Gracias.

AGRADECIMIENTO:

A Dios, por haber estado siempre a mi lado,
A mis tias: Erlin, Leslie y Gaby por el apoyo
Brindado al inicio de esta carrera, a mis asesores:
Abg. Angella Inés Pingo More y al Dr. Helder
Lujan Segura que fueron mis guias y orientadores
En el desarrollo de esta tesis, a la universidad
Cesar Vallejo por la formación profesional brindada
Y a todas aquellas personas que hicieron posible
El logro de esta tesis. Gracias.

RESUMEN

A través de los distintos fallos emitidos por la corte suprema se observa que se viene interpretando y aplicando de manera inadecuada el carácter persecutorio de los créditos laborales, llegando en muchas ocasiones a confundir la preferencia que poseen los créditos laborales con la garantía que protege a los mismos, esta confusión de conceptos ha hecho que a esta garantía se le otorgue un rango constitucional no consagrado por la constitución, llegando a extralimitar los alcances y límites que posee la persecutoriedad del crédito laboral. Esta forma de interpretar y aplicar la persecutoriedad del crédito laboral ha llegado a afectar los derechos de propiedad de terceros adquirentes de buena fe. Si bien la norma que regula esta garantía (artículo 3 del Decreto Legislativo 856), ha fijado los límites y los supuestos de aplicación, no dice nada respecto a los terceros adquirentes de buena fe, y si esto ya es peligroso, resultara más peligroso aun que se extralimite sus alcances y supuestos de aplicación. En aras de salvaguardar los derechos adquiridos por terceros, de preservar la tan ansiada seguridad jurídica e incentivar el tráfico comercial, deberá valorarse en cada caso concreto la buena fe de los terceros adquirentes, la posibilidad que tengan de conocer la intención dañosa del ex empleador, pues el crédito laboral no goza de signos de reconocibilidad que permita tener certeza a quien adquiere un bien de un empleador que, en un futuro su derecho adquirido puede verse perjudicado.

Palabra clave: crédito laboral, persecutoriedad, propiedad, seguridad jurídica, buena fe.

ABSTRACT

Through various judgments of the Supreme Court observed that it is interpreted and applied improperly the persecutory nature of wage claims, coming often to confuse the preference they have wage claims with the warranty that protects same, this confusion of concepts has made this warranty is granted constitutional status not constitutionally enshrined, reaching overextend the scope and limits which has the credit persecutoriedad labor. This way of interpreting and applying the credit persecutoriedad labor has come to affect property rights of bona fide third party purchasers. While the rule governing this guarantee (Article 3 of Legislative Decree 856), has set the limits and assumptions of application, it says nothing about the terceros purchasers in good faith, and if this is already dangerous, even more dangerous result to overreach its scope and application scenarios. In order to safeguard the rights acquired by third parties, to preserve the long-awaited legal certainty and encourage trade, must be evaluated in each case the bona fide third party purchasers, who have the possibility of knowing the mischievous intention of former employer labor since credit has no signs of allowing reconocibilidad be certain who acquires goods from an employer that in future their vested right to be impaired.

Keyword: business credit, persecutoriedad, property, legal certainty, good faith.

INTRODUCCIÓN

La presente tesis, nace como una preocupación por analizar la manera en que se viene aplicando e interpretando a nivel judicial el carácter persecutorio de los créditos laborales frente al derecho de propiedad de un tercer adquirente notando la falta de uniformidad de criterios que tienen los magistrados al resolver cada una de las controversias en las que se discute el tema planteado. Así, una inadecuada aplicación e interpretación de esta garantía que poseen los créditos laborales, puede llegar a perjudicar el derecho de propiedad de terceros adquirentes de buena fe afectando los bienes adquiridos a través de una transferencia realizada con el ex empleador aun cuando los terceros adquirentes hayan actuado diligentemente y basándose en la buena fe, notándose que en varias ocasiones los acreedores laborales han logrado que judicialmente se deshaga la transferencia otorgada por el empleador a favor de aquéllos, sin tomar en cuenta la protección que otorgan los registros públicos en mérito al artículo 2014 del Código Civil. Además de ello resultara de vital importancia el análisis del artículo 3 del decreto legislativo 856, norma que regula los supuestos de aplicación en las que se activa la persecutoriedad del crédito laboral.

Es así, que la presente Tesis se estructura de la siguiente manera; el problema de investigación en el cual consta el planteamiento del problema, su formulación, justificación de la investigación, antecedentes generales y objetivos de investigación, un marco teórico en el que se tratan instituciones jurídicas tanto del derecho laboral como del derecho civil entre ellas: el crédito laboral, la remuneración el derecho de propiedad, Principio de Fe Pública Registral, privilegio del crédito laboral, persecutoriedad del crédito laboral, fallos de la corte suprema y finalmente cerrando el marco teórico se trata el tema de fondo que es “el conflicto de la persecutoriedad de los créditos laborales con los derechos del tercer adquirente”, ya para culminar con esta investigación se desarrollara el marco metodológico y los resultados de mi investigación con sus respectivas conclusiones, proposiciones y sugerencias. No obstante puesto los puntos en claro espero que esta tesis pueda aportar algunos alcances para todas las generaciones presentes y futuras que nos dedicamos al estudio de las ciencias del derecho.

INDICE

Presentación.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
INTRODUCCIÓN.....	vi
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.2. Formulación del problema.....	3
1.3. Justificación.....	3
1.4. Objetivos.....	7
1.4.1. General.....	7
1.4.2. Específicos.....	7
CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL	
2.1. Antecedentes.....	8
2.1.1 Tesis.....	9
2.1.3 Jurisprudencia.....	10
2.1.4 Legislación.....	10
2.2. Marco teórico.....	11
2.2.1 Crédito Laboral.....	11
2.2.1.1 Definición.....	11
2.2.1.2 Contenido del Crédito Laboral.....	13
a. Remuneración.....	13
b. Beneficios Sociales.....	16
c. Compensación por Tiempo de Servicio.....	18
d. Indemnizaciones en el Régimen Laboral.....	20
2.2.2 El Privilegio y la Persecutoriedad del Crédito Laboral.....	25
2.2.2.1 Derecho laboral.....	25

2.2.2.2 Privilegio del Crédito Laboral.....	28
2.2.2.3 Principios que fundamentan el carácter privilegiado del crédito laboral.....	31
a. Principio de protección.....	31
b. Principio de Irrenunciabilidad de Derechos.....	32
2.2.2.4 Persecutoriedad del Crédito Laboral.....	33
a. Contenido.....	34
b. Supuesto de aplicación.....	35
2.2.3 El Derecho de Propiedad.....	38
2.2.3.1 Nociones previas.....	38
2.2.3.2 Etimología.....	40
2.2.3.3 Definición.....	40
2.2.3.4 Naturaleza jurídica.....	42
2.2.3.5 Derecho de Propiedad y Constitución.....	43
2.2.3.6 Derecho de Propiedad en el Código Civil.....	55
2.2.3.7 Elementos de la Propiedad.....	55
2.2.4 El conflicto de la persecutoriedad de los créditos laborales con los derechos del tercer adquirente.....	55
2.2.4.1 Enfoque Doctrinal.....	55
2.2.4.2 Enfoque Jurisprudencial.....	56
2.2.4.3 Principio de Fe Pública Registral.....	58
2.2.6.4 Seguridad Jurídica.....	60
2.2.4.5 Libertad de Contratación.....	62
a. Nociones.....	62
b. Componentes.....	63
2.3. Marco conceptual.....	64
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	
3.1. Proposición.....	66
3.2 Método de investigación.....	66

3.1.1. Tipo de investigación.	66
3.1.2. Método de Investigación.....	67
3.1.3 Técnicas e Instrumentos de investigación.....	69
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	
4.1. Descripción de resultados.....	71
4.1.1 Fundamentación de los objetivos.....	71
4.1.2 Fundamentación de la proposición planteada.....	77
4.2. Discusión de resultados.....	78
4.2.1 Respuesta a la formulación del problema.....	78
4.2.2 Solución a la problemática generada.....	79
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. Conclusiones.....	81
5.2. Recomendaciones.....	83
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	84
ANEXOS.....	87