



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
EN GESTIÓN PÚBLICA**

Responsabilidad social y gestión municipal del distrito de Santa,
Ancash - 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Baca Pereda, Freysi Miate (orcid.org/0000-0002-0499-6699)

ASESORES:

Dr. Medina Corcuera, Groberti Alfredo (orcid.org/0000-0003-4035-157X)

Dr. Álvarez Carrillo, Nicolás (orcid.org/0000-0002-9794-0423)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHIMBOTE - PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi madre que ha sabido formarme con buenos sentimientos, hábitos y valores lo cual me ha ayudado a seguir adelante en mi vida personal y profesional.

Freysi Maite Baca Pereda.

Agradecimiento

El principal agradecimiento a Dios quién me ha guiado y me ha dado la fortaleza para seguir adelante.

A los trabajadores de la municipalidad distrital de Santa por estar dispuestos a brindarme la información necesaria para culminar con éxito la tesis.

A la Universidad Cesar Vallejo, a los docentes por brindarnos conocimientos que hoy en día hacen posible la conclusión de la investigación.

La autora



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, ALVAREZ CARRILLO NICOLAS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesores de Tesis titulada: "Responsabilidad social y gestión municipal del distrito de Santa, Ancash - 2023", cuyo autor es BACA PEREDA FREYSI MAITE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 01 de Setiembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALVAREZ CARRILLO NICOLAS DNI: 32736800 ORCID: 0000-0002-9794-0423	Firmado electrónicamente por: NALAVAREZ el 01-09-2023 15:05:53
MEDINA CORCUERA GROBERTI ALFREDO DNI: 32910680 ORCID: 0000-0003-4035-157X	Firmado electrónicamente por: GROME el 01-09-2023 15:01:32

Código documento Trilce: TRI - 0650608





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, BACA PEREDA FREYSI MAITE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Responsabilidad social y gestión municipal del distrito de Santa, Ancash - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
FREYSI MAITE BACA PEREDA DNI: 71627759 ORCID: 0000-0002-0499-8699	Firmado electrónicamente por: FBACAP el 23-07-2023 22:38:43

Código documento Trilce: TRI - 0612889



Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LOS ASESORES	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimiento	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	45

Índice de tablas

Tabla 1. Niveles de la responsabilidad social municipal	18
Tabla 2. Niveles de la gestión municipal	19
Tabla 3. Prueba de normalidad de datos	20
Tabla 4. Relación existente entre la responsabilidad social y la gestión municipal del Distrito de Santa, Ancash	21
Tabla 5. Relación entre la responsabilidad social y el desarrollo organizacional de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash	22
Tabla 6. Relación entre la responsabilidad social y las finanzas municipales Distrital de Santa, Ancash	23
Tabla 7. Relación entre la responsabilidad social y la gobernabilidad democrática municipal del Distrito de Santa, Ancash	24
Tabla 8. Relación entre la responsabilidad social con los servicios y proyectos de la municipalidad del Distrito de Santa, Ancash	25

Índice de figuras

Figura 1. Esquema del estudio:

13

Resumen

La investigación presentó como objetivo determinar la relación existente entre la responsabilidad social y la gestión municipal del Distrito de Santa, Ancash – 2023, para ello dentro de la metodología se ha considerado como tipo aplicada, con diseño no experimental – correlacional, el alcance fue transversal, la población se conformó por 50 servidores públicos de la municipalidad, la muestra fue la misma cantidad, la técnica aplicada fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario, obteniendo un valor de confiabilidad de 0.893 para la variable responsabilidad social y de 0.853 para la variable gestión municipal, dentro de los resultados obtenidos se registró que la responsabilidad social se presentó como regular con 36.0% y la gestión municipal como regular con 48.0%, donde se concluyó que existe relación positiva, alta y significativa ($Rho = 0.884$; sig. = 0.000). entre la responsabilidad social y la gestión municipal del Distrito de Santa, Ancash, mostrando que la gestión que realice las autoridades de la municipalidad referente al cumplimiento de la responsabilidad social se ven determinadas por la gestión municipal, para ello es necesario que la gerencia y los funcionarios públicos se identifiquen con las políticas de estado. Con ello se rechazó a la hipótesis nula.

Palabras clave: Responsabilidad social, gestión municipal, finanzas municipales

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between social responsibility and municipal management of the District of Santa, Ancash - 2023, for this within the methodology it has been considered as an applied type, with a non-experimental - correlational design, the scope was transversal , the population was made up of 50 public servants of the municipality, the sample was the same amount, the technique applied was the survey and the instrument was the questionnaire, obtaining a reliability value of 0.893 for the social responsibility variable and 0.853 for the municipal management variable, within the results obtained it was recorded that social responsibility was presented as regular with 36.0% and municipal management as regular with 48.0%, where it was concluded that there is a positive, high and significant relationship ($Rho = 0.884$; $sig. = 0.000$). between social responsibility and municipal management of the District of Santa, Ancash, showing that the management carried out by the municipal authorities regarding compliance with social responsibility are determined by the municipal management, for this it is necessary that the management and the public officials identify with state policies. Thus, the null hypothesis was rejected.

Keywords: Social responsibility, municipal management, municipal finance

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos tiempos la responsabilidad social es una obligación que toda organización tiene con la comunidad donde ejecuta proyectos, para ello debe seguir los lineamientos necesarios para su cumplimiento y todo ello es administrado por la gestión municipal de los gobiernos locales. En México García y Pérez (2020), expresaron que muchas de las entidades no realizaban responsabilidad social, a pesar que están obligadas por el gobierno a realizarlas, no se cumplen en su totalidad, ocasionada por los problemas administrativos que se presentan. En Ecuador se evidencio que Verdezoto (2020), realizo una publicación relacionada con la gestión municipal que realizan los gobiernos locales y las dificultades que se evidencia frente al acatamiento de la responsabilidad social, dando a conocer que a pesar que las empresas se encuentran obligadas a fomentar el trabajo, brindando cupos de trabajo a las comunidades donde se encuentran desarrollando proyectos, muchos de estos no se cumple en su totalidad, solo se brinda trabajo a una pequeña parte de la población y el resto son dejados de lado, generando incomodidad en la población y percibiendo de manera negativa a la gestión municipal como ente fiscalizadora de los proyectos. En Venezuela Guzmán (2016), refirió que las instituciones no realizan el cumplimiento en su totalidad de la responsabilidad social, generando que no se presente el desarrollo oportuno de las zonas donde se encuentran desarrollando actividades, esto porque no se regula de manera eficiente a las empresas en el acatamiento de la responsabilidad social.

En el contexto de Perú Failoc (2019), expreso que la responsabilidad social en el país es un tema de polémicas porque a pesar que se cuenta con las normativas que lo regulan, muchas de las entidades no cumplen con los procedimientos que se establece, generando que no se logre el desarrollo esperado en las zonas donde se generan actividades. Vilca et al. (2021), expresaban que los problemas administrados de las entidades privadas y el incumplimiento de la responsabilidad social, se genera a raíz que no se cuentan aún con los canales necesarios para poder fiscalizar el cumplimiento de las mismas. Con ello se pueda evidenciar que las entidades buscan generar más ingresos y dejan de lado su responsabilidad frente a la sociedad, dispuesto por el gobierno. Otro aspecto relevante en lo nacional se ubica lo registrado por Añasco (2021), en Puno, donde las instituciones

no desarrollan su responsabilidad social, frente a la comunidad, dejando de lado a la población y no generando empleo como es uno de los pilares que deben fomentar, tampoco se evidencia que desarrollan el crecimiento económico de la localidad, presentando que la gestión que realizan los gobiernos locales que realiza no presente percepciones positivas de lo que realizan.

La responsabilidad social y la gestión municipal se encuentran relacionadas por factores que se realizan en un determinado contexto, para ello las empresas deben aplicar las estrategias necesarias para cumplir con la obligación que exige el estado de desarrollar responsabilidad social en la población (Vallaey, 2018). En el contexto regional y local se evidencio que las políticas de estados obligan a las entidades a realizar responsabilidad social, es por ellos que las organizaciones deben contar con políticas administrativas que favorezcan al cumplimiento de la misma. En el caso de la municipalidad distrital de Santa se encuentra alineada con los objetivos del estado, para ello involucra a los planes que se realicen en la gestión municipal, presentando algunos inconvenientes en la parte interna falta reforzar los procedimientos administrativos que deben tener los servidores públicos para cumplir con la responsabilidad social requerida por la población.

La problemática registrada fue que la municipalidad no se preocupa por el crecimiento económico del distrito, además de brindar empleo a la población en los proyectos que se ejecutan y no se protege el medio ambiente en los proyectos ejecutados. A ello se suma que las finanzas municipales no presentan los resultados esperados, careciendo de priorización de los proyectos que se ejecutan. De lo mencionado se tuvo como interrogante: ¿Cuál es la relación que se presenta entre la responsabilidad social y la gestión Municipal del Distrito de Santa, Ancash – 2023?

La justificación del estudio se basó en el análisis de la relevancia social que se presenta en la municipalidad, manifestando que al realizar el análisis de los acontecimientos y gestiones que se realiza por parte de la municipalidad conocer el impacto y percepción que presentan los servidores públicos, mostrando las políticas de la municipalidad y su cumplimiento en la gestión realiza, logrando beneficiar a la población. Dentro del campo practico el estudio presenta un análisis de los datos estadísticos dando a conocer los niveles de la percepción de los

servidores públicos para dar a conocer los niveles positivo y negativos que se presenta en la municipalidad relacionado con las variables seleccionadas con el estudio. Por otro lado, al mencionar a la justificación metodológica se elaboraron instrumentos que permitieron el análisis de la problemática, que pasan por el proceso de validez y confiabilidad que logró ser utilizado en futuros estudios para analizar otros contextos. Finalmente, en el campo teórico el estudio arribó a conclusiones que pueden ser utilizados como antecedentes para seguir profundizando la problemática seleccionada en otros contextos.

Dentro de los objetivos propuestos se tuvo como general: Determinar la relación existente entre la responsabilidad social y la gestión municipal del Distrito de Santa, Ancash - 2023; dentro de ello se detalló como objetivos específicos a: Describir la responsabilidad social municipal; Describir la gestión municipal; Analizar la relación entre la responsabilidad social y el desarrollo organizacional; Analizar la relación entre la responsabilidad social y las finanzas municipales; Analizar la relación entre la responsabilidad social y la gobernabilidad democrática; Analizar la relación entre la responsabilidad social con los servicios y proyectos.

Dentro de la hipótesis general del estudio se tuvo: Existe relación significativa entre la responsabilidad social y la gestión Municipal del Distrito de Santa, Ancash - 2023.; dentro de ello se detalla como hipótesis nula: No existe relación significativa entre la responsabilidad social y la gestión Municipal del Distrito de Santa, Ancash - 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Durante esta etapa se desglosó los trabajos preliminares que concuerdan con el estudio y se detalló las fuentes teóricas del estudio, mencionando a lo siguiente: referente a los estudios hallados a nivel internacional se tiene a Pérez (2020), quien ejecuto un estudio con el objetivo de estudiar cómo se presenta la gestión municipal en Chile, para ello se ha seleccionado seguir los pasos del diseño no experimental, mostrando las observaciones requeridas en el recojo de datos con alcance transversal, para la muestra se seleccionó a 3 periodos que corresponde del año 2017 al 2019, encontrando como resultados que la gestión de los gobiernos locales durante los últimos años ha presentado complicaciones de gestión y no se ha alcanzado el desarrollo de la sociedad esperada. Por otro lado, la falta de experiencia de los políticos para gobernar ha ocasionado que no se ejecute el presupuesto asignado.

De la misma manera se tiene a Guaigua (2019), Presentó su estudio con el objetivo de estudiar la percepción de la gestión municipal de los gobiernos locales de Quito, dentro de la fase metodológica se alinea al diseño no experimental por presentar observaciones en un solo momento, además presentó enfoque cuantitativo, por obtener cifras estadísticas, para ello se seleccionó a una muestra de 34 personas, logrando concluir: los hallazgos han determinado que el 53.6% lo percibe de manera negativa a la gestión municipal y el 13.8% lo evalúa de manera eficiente. Con ello se ha determinado que aún falta camino por recorrer y mejorar los procesos municipales para alcanzar los resultados esperados por la población.

El aporte registrado por Fualtala (2018), quien ejecuto un estudio que reflejo por finalidad diagnosticar cómo se evidencia el modelo de gestión municipal y como incide en la provisión de servicios de un distrito de Ecuador, para el proceso metodológico se consideró de enfoque cuantitativo, mostrando datos numéricos, con un alcance transversal, al realizarse en análisis en un solo momento, aplicando instrumentos a 32 personas, logrando concluir: El 87.50% requieren que se realicen ajustes en la modalidad de gestión de la municipalidad para mejorar el desarrollo de la sociedad, permitiendo concluir: Se ha determinado una relación significativa $=0.000 < 0.05$ entre los elementos mencionados y resaltando que es necesarios

cambios en el modelo adoptado por las autoridades para que pueda favorecer a la provisión de los servicios a la población.

En el contexto nacional Muñoz (2022), quien presento su estudio con el objetivo de analizar cómo se presenta la relación de la responsabilidad social y la gestión municipal en un gobierno local de La Libertad, dentro de la fase metodológica se alinea al diseño no experimental por presentar observaciones en un solo momento, además presentó enfoque cuantitativo, por obtener cifras estadísticas, para ello se seleccionó a una muestra de 53 personas, logrando concluir: La responsabilidad social se presenta de nivel regular con 41.5% y la gestión municipal se percibe de manera regular con 39.6%, alcanzando como conclusión: Se ha logrado un $Rho = 0.854$ con $sig. = 0.000$, interpretado como una relación positiva fuerte, además de ser significativa, siendo suficiente para aceptar a la hipótesis.

El aporte de Mozombite (2021), presento su estudio con el objetivo de estudiar la relación que se refleja entre la gestión ambiental y la responsabilidad social en un gobierno local de Tarapoto, para ello se ha seleccionado seguir los pasos del diseño no experimental, mostrando las observaciones necesarias en el recojo de datos con alcance transversal, para la muestra se ha seleccionado a 382 personas como muestra, alcanzando como resultados que el 42.0% percibe que la gestión ambiental se presenta de manera regular y el 42.0% percibe que la responsabilidad social se considera de manera regular, llegando a concluir: Se ha logrado comprobar la presencia de una relación de $Rho = 0.695$ y $sig. = 0.000$, afirmando que la gestión ambiental es influenciada por los procesos de la responsabilidad social que desarrolla la municipalidad.

De la misma manera Asenjo y Guevara (2020), quienes elaboraron un estudio que presento por objetivo analizar cómo se relaciona la responsabilidad social y la gestión municipal de un gobierno local de Perú, dentro de la fase metodológica se alinea al diseño no experimental por presentar observaciones en un solo momento, además presentó enfoque cuantitativo, por obtener cifras estadísticas, para ello se seleccionó a una muestra de 97 trabajadores, logrando concluir: Se ha determinado un nivel de relación de $r = 0.888$ con $sig. = 0.000$, presentando una responsabilidad social de nivel regular con 61.86% y la gestión municipal se presenta de nivel

regular con 54.64%, evidenciando que la municipalidad no desarrolla de manera oportuna la responsabilidad social y la gestión municipal requiere modificaciones para mejorar la percepción.

Arzapalo (2020), presentó su estudio que tuvo por objetivo de analizar la relación de la responsabilidad social municipal y la calidad de los servicios públicos en un gobierno local de Ucayali, para la selección de la metodología se ha seleccionado al diseño no experimental, reflejando observaciones en un solo momento, de alcance transversal, por obtener información en un solo momento, la muestra considera fue de 128 personas, logró concluir: Se ha determinado una relación de 0.508 con una significancia de 0.05, con ello se ha dado a conocer que la responsabilidad social que demuestra la municipalidad es determinante en la calidad de servicio que ofrece a la población, de esta manera se ha contrastado la hipótesis de estudio.

Estremadoyro (2017), investigó sobre la responsabilidad social y la relación que presenta con la gestión municipal de un gobierno local de Arequipa, para el proceso metodológico se consideró de enfoque cuantitativo, mostrando datos numéricos, con un alcance transversal, al realizarse en análisis en un solo momento, aplicando instrumentos a 134 personas, logrando concluir: Se ha demostrado que la responsabilidad social que presenta el gobierno local es regular por no cumplir con las expectativas de la población y con la asignación del presupuesto asignado a la localidad, por otro lado las autoridades no presentan eficiente administración de los recursos que se le otorga por el gobierno central.

Parraga (2018), presentó su estudio con el objetivo de estudiar a la responsabilidad social y la relación que refleja con la gestión municipal de Huancayo, dentro de la fase metodológica se alineo al diseño no experimental por presentar observaciones en un solo momento, además presentó enfoque cuantitativo, por obtener cifras estadísticas, para ello se seleccionó a una muestra de 99 trabajadores, logrando concluir: los resultados han demostrado que el 35.0% considera que no se realizan actividades para mejorar la gestión de la municipalidad, luego se ha evidenciado que 38.4% considera que no se reconoce el trabajo que se realiza en la entidad,

ocasionando que los trabajadores no se involucren con los objetivos y no se pueda cumplir con la responsabilidad social esperada.

Vilchez (2022), presento su estudio con la finalidad de dar a conocer la relación que se presenta entre gestión municipal y seguridad ciudadana en un distrito del Perú, para el tema metodológico se consideró como no experimental, mostrando observaciones en un solo momento siendo transversal, la muestra considera fue de 100 pobladores, logrando concluir: Se ha reflejado una relación de $Rho = 0.599$ y $sig. = 0.000 < 0.05$, demostrándose la presencia de una relación significativa, evidenciando que la gestión que desarrolla la municipalidad requiere que se mejoren sus procesos para alcanzar una mejor satisfacción de la población, por lo tanto es importante que se apliquen planes de mejorar como propuestas que permitan innovar los procesos actuales y automatizarlo con ayuda de la tecnología para agilizar los trámites y que la población confíe en los servicios que se brinda.

Para poder conceptualizar la Responsabilidad Social se definió como el cumplimiento del desarrollo de la sociedad a partir de generación de recursos como empleo y obras que proporcionen la calidad de vida necesaria para la población (Castillo et al., 2020). Para lograrlo es importante que las autoridades de los gobiernos locales realicen un trabajo articulado con las empresas que ejecutan obras para proporcionar a la población empleo como lo dispone la ley y mejorar sus condiciones de servicios y infraestructura que cuenten. Esta datación, en línea con Zurita et al. (2020), dentro de los elementos que se consideran para cumplir con la responsabilidad social se encuentran cumplir con las políticas de estado y se cumpla con los objetivos sostenibles, generando el desarrollo esperado por la población (Mezquita et al., 2020).

Dentro de las definiciones que se tiene sobre la responsabilidad social se consideró como el compromiso que presentan las entidades públicas para trabajar de manera articulada con las empresas privadas e instituciones que favorezcan al desarrollo de la comunidad, generando empleo y cuidando el medio ambiente (Camacho, 2015). De la misma manera es el involucramiento de la población en las actividades y proyectos que desarrollan los gobiernos locales con las empresas, favoreciendo al desarrollo de la sociedad y brindándoles las condiciones para que puedan

progresar, para ello se involucra a la población en las obras que se ejecutan y se protege el medio ambiente como lo dispone la política del estado del país (Huaches et al., 2022).

Para poder realizar la selección de las dimensiones se escogió a lo descrito por Enciso et al. (2020), quien a través de su artículo ha determinado que para analizar a la responsabilidad social dentro de una entidad pública se debe basar en tres elementos fundamentales que son: la sostenibilidad social, luego expone a la sostenibilidad económica y finalmente sostiene a la sostenibilidad ambiental.

Referente a la primera dimensión sostenibilidad social, se basó en los procesos que realiza la municipalidad con la finalidad de incorporar valores institucionales a los servidores públicos para servir a las necesidades de la población, luego lo asocia con el cumplimiento de las políticas de promulga el gobierno central y se sustenta con la articulación de la información, para que la población pueda tener acceso a la ejecución de proyectos que desarrolla la municipalidad en conjunto a las empresas ejecutoras (Acosta et al., 2018).

Referente a la segunda dimensión sostenibilidad económica, se enfocó en generar empleo para la población, basado en otorgar cupos de trabajos en las obras publicas que realicen las empresas ejecutoras, cumpliendo con las condiciones de trabajo, además del control de personal que se requiere para realizar determinadas actividades y el desarrollo de capacitaciones laborales para resguardar la integridad de los trabajadores (Sosa et al., 2020).

Referente a la tercera dimensión sostenibilidad ambiental, se fundamentó en la ejecución de los proyectos en la localidad cumpliendo con las políticas ambientales de proteger el medio ambiente, con generar desarrollo del medioambiente, dejando áreas verdes en los proyectos de obras públicas y aplicando estrategias para cuidar y preservar el medio ambiente (Cuba et al., 2020).

La obligación social no siempre es personal, es decir, no es un movimiento de cada integrante de una corporación, sin embargo, el deporte sale de actividades antes delineadas a través de la institución, recíprocamente, donde se destacan los valores sociales. Bajo otra perspectiva, la manera en que toda empresa comercial

consiga nuestra responsabilidad social presenta una dependencia, en gran medida, de las particularidades y condiciones de la organización y del contexto en que opera la misma sociedad, de su contenido material y de la vigilancia de un organismo a otro. otros pueden ser muy distintos. Y convertir (López et al., 2021).

En los últimos tiempos, las situaciones sociales actuales lo relacionan al respeto y mercantilización integral de la persona y sus derechos esenciales. Estas necesidades sitúan, sobre todo, el compromiso con la paz, la salvaguardia del entorno, la disponibilidad de ofrendas vitales para los ciudadanos, algunas de las cuales son, a la vez, derechos humanos elementales: alimentación, vivienda, trabajo, formación, bienestar de entrada a subcultura, transporte, salud, recreación, conservando el destino generaciones en pensamientos (Yucra, 2016).

Referente al sustento teórico de la variable gestión municipal, se basó en las teorías administrativas, dentro de ella a la teoría clásica, basada en alcanzar la eficiencia institucional desea por una población, para ello en el estudio se analiza los sucesos que se presentan en la municipalidad y se dan a conocer la percepción de los servidores públicos (Molina et al., 2016).

La gestión municipal presenta su definición como el cumplimiento de los procesos administrativos que se tienen como finalidad servir a la población, aplicando planes y estrategias que favorezcan al desarrollo de la sociedad (Durand et al., 2021). Otra definición que remite al funcionamiento, estructura y desempeño general de las empresas, entendidas como una institución social conformada por seres humanos y responsabilidades que se involucran en el marco de una forma sistémica orientada hacia el disfrute de sus objetivos. Se caracteriza como el área capaz de hacer frente a los recursos (sean o no materiales o humanos) principalmente en función de un objetivo predeterminado (Arraiza, 2016).

Para la determinación de las dimensiones de la gestión municipal se consideró a lo expresado por Barillas et al. (2004), donde se mencionó que para analizar a la gestión municipal se debe tener en cuenta a cuatro elementos fundamentales que es el desarrollo organizacional, luego se relaciona con las finanzas municipales, presentando además a los servicios y proyectos y finalizando con la incorporación de la gobernabilidad democrática, cada uno de estos elementos son detallados en

las siguientes líneas: La primera dimensión se refiere al desarrollo organizacional, dentro de este aspecto se basa en el acatamiento de los planes de desarrollo, luego se orienta a la unidad de planeamiento que se presenta en la municipalidad y se sustenta en la experiencia que presenten los servidores públicos (Cotrina y Flores, 2022).

La segunda dimensión se refirió a las finanzas municipales, para esta dimensión se basa en los presupuestos que se realizan en la municipalidad, luego se relaciona con el presupuesto participativo, es en esta fase que se evalúa la transparencia y el control de los recursos financieros de la municipalidad (Solís et al., 2019).

La tercera dimensión se refirió a la gobernabilidad democrática, durante esta etapa se evalúa los mecanismos que presenta la municipalidad para generar participación de los representantes de la población, luego se analiza los medios de difusiones información con los que cuenta y se finaliza con el acceso a la información que proporciona la población, para cumplir con la transparencia de gestión requerida (Ruiz et al., 2021).

La cuarta dimensión se basó en servicios y proyectos, se enfoca en los servicios y propuestas de proyectos que presenta, estableciendo un cronograma de priorización de los proyectos que se desarrollan en la localidad con la finalidad de mejorar la calidad de vida que presenta la población (Pilco y Rivas, 2021).

La gestión municipal en la actualidad se ha convertido en uno de los grandes retos de los gobernantes, porque a través de los años se ha presentado deficiencias que requiere que se aplique medidas correctivas y se pueda mejorar la percepción de la gestión pública (Cosquillo, 2021). Las autoridades juegan un rol importante en la gestión municipal, para ello es importante que cuenten con las competencias necesarias que permitan desarrollar una función eficiente de los recursos públicos, además se alinea con las políticas de estado (Vargas et al., 2020).

La administración de los recursos públicos es considerada como uno de los pilares para que se alcance el desarrollo sostenible de la localidad y los gobernantes deben involucrarse en los procesos, permitiendo que se alcancen las metas establecidas,

con ello se tiene que el desarrollo y la ejecución de proyectos se basa en el análisis de necesidades que presenten las autoridades (Moncada, 2016).

Es de conocimiento público que la gestión municipal es el cuadro con mayor grado técnico administrativo, cuya función es orientar y dirigir la gestión monetaria del gobierno municipal en su conjunto, así como realizar ofertas públicas y vender inversiones en obras de su competencia. Por esta causa, el alcalde es el encargado de ejecutar las iniciativas que se encuentran inmersas dentro del Plan de Desarrollo Concertado, las pautas de cotización y control participativo, y muchas otras. En los últimos años, el problema de la gestión administrativa dentro de los municipios ha dado mucho que hablar, debido a la falta de gestión y motivación mostrada por los alcaldes y todo su personal administrativo en la responsabilidad. Esto se debe a varios factores, siendo el principal la falta de habilidades gerenciales para dirigir bastante las fuentes humanas y de tela de su organización (Álvarez, 2020).

III. METODOLOGÍA

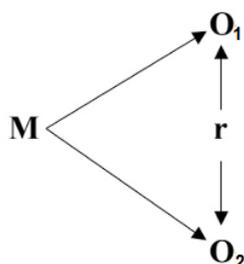
3.1. Tipo y diseño de investigación

De acuerdo a lo que describió el Concytec y las características que presentó el estudio se asoció al tipo básica, referente a ello se tiene a Sánchez et al. (2018), quienes definió a este tipo de estudios como la revisión de información sistemática que permite desglosar los fundamentos teóricos necesarios para desarrollar el estudio y proporcionar las recomendaciones necesarios a una problemática presentada. De la misma manera el estudio se alineó al enfoque cuantitativo, referente a ello se tiene que Ochoa (2019), considero que los estudios cuantitativos presentan como características la aplicación de instrumentos con opciones cerradas que les permite cuantificar y presentar en tablas estadísticas.

Referente al diseño que se asocia se consideró no experimental, definido por Montalván et al. (2019), como la observación externa que se realizada a una organización que presenta rasgos de problemáticas y la investigadora tiene contacto con los involucrados, pero evitar intervenir en el comportamiento que presentan los sujetos. De la misma manera se consideró como correlacional, referente a ello Hernández y Mendoza (2018), expresaron que estos estudios se basan en realizar una comprobación del nivel de correlación que se presenta entre dos variables por medio de la aplicación de técnicas estadísticas.

Finalmente se consideró transversal, Cabezas et al. (2018), definió a este alcance como el análisis de información en un solo momento que se determina por medio de la concertación de la investigadora y los sujetos que integran la muestra.

Figura 1. Esquema del estudio:



Dónde:

M: muestra

O1: Responsabilidad social

O2: Gestión municipal

R: Relación de las variables

3.2. Variables y operacionalización

Se definió conceptual la variable de responsabilidad social se consideró como el compromiso que presentan las entidades públicas para trabajar de manera articulada con las empresas privadas e instituciones que favorezcan al desarrollo de la comunidad, generando empleo y cuidando el medio ambiente (Camacho, 2015). Por otro lado, la variable gestión municipal presento su definición como el cumplimiento de los procesos administrativos que se tienen como finalidad servir a la población, aplicando planes y estrategias que favorezcan al desarrollo de la sociedad (Durand et al., 2021).

Se definió operacional la variable responsabilidad social se consideró al cumplimiento de las entidades públicas con el desarrollo de la sociedad de su entorno, en el estudio se analiza por medio de la percepción de los trabajadores de la municipalidad por medio de la aplicación de un instrumento, desglosado en las dimensiones de la sostenibilidad social, sostenibilidad económica y la sostenibilidad ambiental, representada en tablas estadísticas por medio de una escala ordinal. Por otro lado, se definió la variable gestión municipal es la percepción que presentan los trabajadores, referente a la gestión que se realiza en la municipalidad, referente al cumplimiento de los procesos, analizada en el estudio por medio de un instrumento en las dimensiones de desarrollo organizacional, finanzas municipales, gobernabilidad democrática y finalmente

esta servicios y proyecto, representada en tablas estadísticas por medio de una escala ordinal.

Los Indicadores de la variable responsabilidad social se desglosa de las dimensiones y se tuvo los siguientes valores institucionales, políticas institucionales, junto a ello se presenta a la articulación de la información, además de las condiciones de trabajo que se presenta, el control del personal que se realiza y la programación de capacitaciones para fortalecer las competencias, seguido de ello se tiene si todo se desarrollan con la protección del medio ambiente, además del desarrollo para proteger el medio ambiente y si se desarrolla una cultura de reciclaje. Por otro lado, la variable gestión municipal se desglosa de las dimensiones y se tuvo los siguientes, Los planes de desarrollo, alineado a la experiencia que presenta el personal, además se encuentra en análisis de los presupuestos de inversión de los proyectos, con ello se presenta los mecanismos de participación, alineado con los medios de difusión, además se encuentra los servicios que se presta y la priorización de los proyectos que se desarrolla en la municipalidad.

Escala de medición, se evaluó a las variables responsabilidad social y gestión municipal, y ser representadas en tablas estadísticas que permitan la interpretación del grado de correlación y los niveles alcanzados se utilizará la escala de clasificación ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población:

Durante el estudio se consideró a 50 servidores públicos de la municipalidad extraído del cuadro CAP, otorgado por el jefe de personal, respecto a ello Baena (2017), definió a la población como el involucramiento de los sujetos ubicados en la unidad de análisis seleccionada para una investigación, presentando las características necesarias para que proporcionen sus opiniones de la problemática analizada.

3.3.2. Muestra:

Respecto a la muestra y por el tamaño de la población, se consideró una muestra censal, tomando como muestra a los 50 trabajadores que fue el total de los servidores públicos, a quienes se le aplicó el cuestionario. Neill y Cortez (2018), detallo que la muestra censal es caracterizada por tomar como muestra al total de la población, siempre y cuando se tenga alcance a todos los involucrados.

3.3.3. Muestreo:

El muestreo que se aplicó en la selección de la muestra fue el no probabilístico aleatorio, referido a la selección de la investigadora.

3.3.4. Unidad de análisis:

El estudio se encuentro delimitado por los servidores públicos de la Municipalidad Distrital de Santa.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica, se consideró seleccionar a la encuesta como técnica en el proceso de recojo de datos, conceptualizada por Páramo (2018), como todas las acciones que realiza la investigadora en el proceso de recojo de datos y por medio de su instrumento el cuestionario, recoger las opiniones y categorizarlas para poder ser cuantificadas.

Instrumentos, el instrumento que más se ajustaba a los requerimientos del estudio fue el cuestionario con opciones cerradas, referente a ello Ñaupas et al. (2018), expreso que los cuestionarios que presenta una escala Likert como opciones de respuesta, presentan por finalidad categorizar y cuantificarlas para poder representarlas en tablas estadísticas que permitan su análisis y comprensión de una problemática presentada. Para el desarrollo que presentó la investigación se consideró 2 cuestionarios relacionados a cada variable, exponiendo el cuestionario de responsabilidad social y el cuestionario de gestión municipal.

Validez, en el estudio se seleccionó a 3 profesionales que presenten el grado de maestro o doctor, quienes fueron los encargados de realizar la evaluación de los instrumentos, realizando la revisión de redacción, coherencia y relación

de los ítems con los indicadores y dimensiones. El proceso de validez consistió en realizar el llenado de la matriz de validación, de acuerdo al formato de la universidad, donde los expertos colocan la valoración requerida y si consideran que el instrumento se puede aplicar al estudio.

Confiabilidad, se consideró como un procedimiento estadístico que consistió en la determinación de una muestra piloto a criterio de la investigadora, en el caso del estudio se ha seleccionado a 15 trabajadores contratados que presenten una permanencia menor a los 6 meses, quienes tuvieron que responder a los cuestionarios, luego de ello se realizó el procesamiento necesario para realizar el cálculo del Alfa de Cronbach y evaluar el grado de confiabilidad que presente el estudio.

3.5. Procedimiento

Para detallar los pasos se considerados en el desarrollo del estudio se tuvo en cuenta la selección y acceso a una institución, luego se analizó si se presenta una problemática para ser analizada, el siguiente paso fue redactar y presentar una solicitud a la entidad para el acceso a los servidores públicos para recoger sus opiniones y obtener los resultados esperados. Cuando se obtuvo la aceptación del ingreso se coordinó con los servidores públicos las fechas de aplicación de los instrumentos, luego de ello se realizó el proceso de tabulación y cálculos estadísticos para responder a las hipótesis propuestas, que permitieron realizar las conclusiones y recomendaciones requeridas para proporcionar las posibles soluciones a la problemática analizada.

3.6. Método de análisis de datos

Para desarrollar la investigación se seleccionó a la hoja de cálculo Excel en su versión 2021, donde se procedió a realizar la organización de las opiniones recogidas de los servidores públicos, permitiendo categorizar por la escala Likert y ordenarlos por dimensiones, se realizó el análisis descriptivo, donde se plasmaron en tablas de frecuencia y figuras de barras las opiniones recogidas. Luego se obtuvo el análisis inferencial para ello se realizó una migración de datos del Excel al SPSS 28.0, donde se determinó la prueba de normalidad de datos y permitir seleccionar el método inferencial más adecuado para comprobar las hipótesis y responder a los objetivos trazados.

3.7. Aspectos éticos

Se basó en los lineamientos considerados en la investigación de acuerdo a los aspectos éticos de la UCV, evidenciadas en su resolución N°0126-2017 donde se detalló que en la investigación se consideró el consentimiento informado, enfocado a realizar un formato donde los involucrados presenten el conocimiento de la importancia de sus opiniones en el llenado de los instrumentos y el respeto que se tiene a sus comentarios, evitando en todo momento distorsionar los datos. Además, en el estudio se consideró el anonimato, porque en los instrumentos no se recopilan la información personal de los servidores, finalmente se ha alineado a la originalidad, siendo evaluado por el programa Turnitin y encontrándose dentro del margen de coincidencias dispuesto por la universidad.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 1

Niveles de la responsabilidad social municipal

Niveles	Fi	%
Deficiente	16	32.0%
Regular	18	36.0%
Eficiente	16	32.0%
Total	50	100.0%

Nota: Opiniones de los trabajadores de la municipalidad

A través de la tabulación ejecutada se ha dado a conocer la percepción que presentan los trabajadores de la municipalidad, mostrando que la responsabilidad social municipal se percibe de manera regular con el 36.0%, luego presenta una tendencia a deficiente y eficiente con un valor de 32.0% para ambos niveles, con ello se puede mencionar que aún hace falta realizar mejoras en el proceso de la administración de la responsabilidad social y las autoridades deben aplicar estrategias que ayuden a mejorar la percepción registrada.

A través de la tabulación ejecutada se ha dado a conocer la percepción que presentan los trabajadores de la municipalidad, mostrando los niveles alcanzados para las dimensiones de la responsabilidad social municipal registrando lo siguiente: en cuanto a la sostenibilidad social se percibe de manera regular con el 42.0%, luego se ha registrado una tendencia a deficiente con el 32.0%, además para el nivel eficiente se ha registrado un valor de 26.0%. Al describir los hallazgos establecidos para la dimensión sostenibilidad económica se tiene que se percibe como regular con el 50.0%, luego se ha observado una tendencia a deficiente con el 30.05, finalmente el nivel eficiente alcanzo un valor del 20.0%. Al detallar los hallazgos evidenciados para la dimensión sostenibilidad ambiental se ha dado a conocer que se percibe como regular y deficiente a la vez con el 38.0%, luego el nivel eficiente se registró con 24.0%.

Tabla 2

Niveles de la gestión municipal

Niveles	fi	%
Deficiente	15	30.0%
Regular	24	48.0%
Eficiente	11	22.0%
Total	50	100.0%

Nota: Opiniones de los trabajadores de la municipalidad

A través de la tabulación realizada, se dio a conocer la percepción que los trabajadores de la municipalidad tenían. Se mostró que la gestión municipal era percibida de manera regular por el 48.0% de los trabajadores. Además, se observó una tendencia hacia la deficiencia con el 30.0%, mientras que solo el 22.0% consideraba que la gestión era eficiente. Estos resultados indican que aún había margen para realizar mejoras en la gestión de la municipalidad. Por lo tanto, se requería la implementación de estrategias destinadas a fortalecer los procesos administrativos y garantizar una gestión municipal adecuada en ese momento. A través de la tabulación realizada, se dio a conocer la percepción que los trabajadores de la municipalidad tenían respecto a los niveles alcanzados en diferentes dimensiones de la gestión municipal. En cuanto al desarrollo organizacional, se percibía de manera deficiente por el 42.0% de los trabajadores, mientras que el 36.0% consideraba que era regular y solo el 22.0% consideraba que era eficiente.

En relación a la dimensión de finanzas municipales, se registró que se percibía de manera regular por el 44.0% de los trabajadores, mientras que el 30.0% observaba una tendencia a la deficiencia y el 26.0% consideraba que era eficiente. Al describir los hallazgos para la dimensión de gobernabilidad democrática, se reveló que se percibía como regular por el 48.0% de los trabajadores, presentando una tendencia a la deficiencia según el 28.0% y solo el 24.0% consideraba que era eficiente. Finalmente, la dimensión de servicios y proyectos, se registró que se percibía como regular por el 42.0% de los trabajadores, mientras que el 30.0% mostraba una tendencia a la eficiencia y el 28.0% consideraba que era deficiente.

4.2. Análisis inferencial y prueba de hipótesis

Tabla 3

Prueba de normalidad de datos

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Responsabilidad social	,954	50	,042
Gestión municipal	,950	50	,033

Con la finalidad de determinar el método inferencial más adecuado para el estudio se ha creído pertinente desarrollar una prueba de normalidad, para ello se ha optado por el método de Shapiro-Wilk, considerado para muestras que presenta un tamaño no mayor a 50. Dentro de los resultados alcanzados en la normalidad se ha evidenciado una sig. = 0.042 para la variable responsabilidad social y de 0.033 para la variable gestión municipal, en ambos casos se puede evidenciar que se encuentran por debajo del margen 0.05, por lo tanto, se puede llegar a la conclusión que la muestra presenta una distribución no paramétrica y el método más adecuado es el Rho de Spearman.

Tabla 4

Relación existente entre la responsabilidad social y la gestión municipal del Distrito de Santa, Ancash

			Responsabilidad social	Gestión municipal
Rho de Spearman	Responsabilidad social	Coefficiente de correlación	1,000	,884**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Gestión municipal	Coefficiente de correlación	,884**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

A partir de las evidencias presentadas en el estudio, se logró identificar un Rho de 0.884, el cual fue considerado como una correlación positiva y alta entre la responsabilidad social y la gestión municipal. Estos resultados demostraron que la forma en que las autoridades de la municipalidad gestionaban el cumplimiento de la responsabilidad social estaba determinada por la gestión municipal en general. Para lograr esto, era necesario que tanto la gerencia como los funcionarios públicos se identificaran con las políticas estatales en vigor.

Con el fin de analizar y verificar la hipótesis, se llevó a cabo la evaluación del valor de significancia, el cual arrojó un resultado de 0.000. Al compararlo con el nivel de significancia establecido (alfa = 0.05), se determinó que dicho valor se encontraba por debajo de él. Por lo tanto, se pudo afirmar que la relación encontrada era significativa, lo que implicaba rechazar de la hipótesis nula.

Tabla 5

Relación entre la responsabilidad social y el desarrollo organizacional de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash

			Responsabilidad social	Desarrollo organizacional
Rho de Spearman	Responsabilidad social	Coefficiente de correlación	1,000	,774**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Desarrollo organizacional	Coefficiente de correlación	,774**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

A través de los hallazgos presentados en el estudio, se logró identificar una correlación positiva y alta entre la responsabilidad social y el desarrollo organizacional, con un valor de Rho igual a 0.774. Estos resultados revelaron que la organización desempeñaba un papel fundamental para lograr y cumplir con la responsabilidad social exigida por el gobierno central. En este sentido, las autoridades tenían la responsabilidad de llevar a cabo estas acciones.

Además, para analizar y comprobar la hipótesis planteada, se realizó la evaluación del valor de significancia, el cual arrojó un resultado de 0.000. Al compararlo con el nivel de significancia establecido (alfa = 0.05), se determinó que el valor obtenido se encontraba por debajo de dicho nivel. Por lo tanto, se pudo afirmar que la relación presentada era significativa, lo que implicó el rechazo de la hipótesis nula.

Tabla 6

Relación entre la responsabilidad social y las finanzas municipales Distrital de Santa, Ancash

			Responsabilidad social	Finanzas municipales
Rho de Spearman	Responsabilidad social	Coefficiente de correlación	1,000	,901**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Finanzas municipales	Coefficiente de correlación	,901**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

A partir de los hallazgos presentados en el estudio, se logró identificar una correlación positiva y alta entre la responsabilidad social y las finanzas municipales, con un valor de Rho igual a 0.901. Estos resultados evidenciaron que los recursos financieros disponibles para la municipalidad contribuían significativamente a la responsabilidad social presente en dicha entidad.

Para analizar y comprobar la hipótesis planteada, se llevó a cabo la evaluación del valor de significancia, obteniendo un resultado de 0.000. Al compararlo con el nivel de significancia establecido (alfa = 0.05), se determinó que dicho valor se encontraba por debajo de dicho nivel. Por lo tanto, se pudo afirmar que la relación presentada era significativa, lo que llevó al rechazo de la hipótesis nula.

Tabla 7

Relación entre la responsabilidad social y la gobernabilidad democrática municipal del Distrito de Santa, Ancash

			Responsabilidad social	Gobernabilidad democrática
Rho de Spearman	Responsabilidad social	Coeficiente de correlación	1,000	,883**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Gobernabilidad democrática	Coeficiente de correlación	,884**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

A través de los hallazgos presentados en el estudio, se logró identificar una correlación positiva y alta entre la responsabilidad social y la gobernabilidad democrática, con un valor de Rho igual a 0.883. Estos resultados evidenciaron que mantener una gestión transparente y respetuosa de la democracia contribuía significativamente al cumplimiento de la responsabilidad social.

Para analizar y comprobar la hipótesis planteada, se llevó a cabo la evaluación del valor de significancia, obteniendo un resultado de 0.000. Al compararlo con el nivel de significancia establecido (alfa = 0.05), se determinó que dicho valor se encontraba por debajo de dicho nivel. Por lo tanto, se pudo afirmar que la relación presentada era significativa, lo que llevó al rechazo de la hipótesis nula.

Tabla 8

Relación entre la responsabilidad social con los servicios y proyectos de la municipalidad del Distrito de Santa, Ancash

			Responsabilidad social	Servicios y proyectos
Rho de Spearman	Responsabilidad social	Coeficiente de correlación	1,000	,829**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Servicios y proyectos	Coeficiente de correlación	,829**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

A partir de los hallazgos presentados, se logró identificar una correlación positiva y alta entre la responsabilidad social y los servicios y proyectos, con un valor de Rho igual a 0.829. Estos resultados indicaron que la implementación de proyectos era una de las actividades clave que contribuía significativamente a la responsabilidad social.

Para analizar y comprobar la hipótesis planteada, se realizó la evaluación del valor de significancia, obteniendo un resultado de 0.000. Al compararlo con el nivel de significancia establecido (alfa = 0.05), se determinó que dicho valor se encontraba por debajo de dicho nivel. Por lo tanto, se pudo afirmar que la relación presentada era significativa, lo que condujo al rechazo de la hipótesis nula

V. DISCUSIÓN

En lo correspondiente al objetivo general que se basó en determinar la relación existente entre la responsabilidad social y la gestión municipal del Distrito de Santa, Ancash – 2023, con los hallazgos presentados en el estudio se logró identificar un $Rho = 0.884$ considerado como positiva y alta entre la responsabilidad social y la gestión municipal, mostrando que la gestión que realice las autoridades de la municipalidad referente al cumplimiento de la responsabilidad social se ven determinadas por la gestión municipal, para ello es necesario que la gerencia y los funcionarios públicos se identifiquen con las políticas de estado. Para poder analizar y comprobar la hipótesis se ha realizado la evaluación del valor de significancia, obteniendo un 0.000, que al ser comparado con el alfa (0.05), da a conocer que se encuentra por debajo.

Los resultados mostrados concuerdan con lo desarrollado por Muñoz (2022), quien presento su estudio con el objetivo de analizar cómo se presenta la relación de la responsabilidad social y la gestión municipal en un gobierno local de La Libertad, logrando concluir: La responsabilidad social se presenta de nivel regular con 41.5% y la gestión municipal se percibe de manera regular con 39.6%, alcanzando como conclusión: Se ha logrado un $Rho = 0.854$ con sig. = 0.000, interpretado como una relación positiva fuerte, además de ser significativa, considerado como sustento para realizar el rechazo de la hipótesis nula. Con el estudio se ha comprobado la relevancia que presenta la gestión que se realiza a nivel de gobierno local para que se pueda alcanzar la responsabilidad social esperada por la población.

Con el análisis desarrollado en el estudio y la comparación realizada se mencionó que es deber de la municipalidad fomentar la responsabilidad social y para ello se debe apoyar en el personal que cuenta, incorporando actividades y cronogramas de cumplimiento para se mejore la gestión que se viene realizando, frente a ello es importante que la obligación social no sea hombre o mujer, es decir, la obligación social no siempre es personal, es decir, no es un movimiento de cada integrante de una corporación, sin embargo, el deporte sale de actividades antes delineadas a través de la institución, recíprocamente, donde se destacan los valores sociales. Bajo otra perspectiva, la manera en que toda empresa comercial consiga nuestra

responsabilidad social presenta una dependencia, en gran medida, de las particularidades y condiciones de la organización y del contexto en que opera la misma sociedad, de su contenido material y de la vigilancia de un organismo a otro. otros pueden ser muy distintos y convertir (López et al., 2021).

En lo correspondiente al objetivo específico que se basó en describir la responsabilidad social municipal del Distrito de Santa, Ancash - 2023; a través de la tabulación realizada se ha dado a conocer la percepción que presentan los trabajadores de la municipalidad, mostrando que la responsabilidad social municipal se percibió de manera regular con el 36.0%, luego presento una tendencia a deficiente y eficiente con un valor de 32.0% para ambos niveles, con ello se tuvo que mencionar que aún hace falta realizar mejoras en el proceso de la administración de la responsabilidad social y las autoridades deben aplicar estrategias que ayuden a mejorar la percepción registrada.

En cuanto a la sostenibilidad social se percibió de manera regular con el 42.0%, luego se registró una tendencia a deficiente con el 32.0%, además para el nivel eficiente se registró un valor de 26.0%. Al describir los hallazgos registrados para la dimensión sostenibilidad económica se tuvo que se percibe como regular con el 50.0%, luego se observó una tendencia a deficiente con el 30.05, finalmente el nivel eficiente alcanzo un valor del 20.0%. Al detallar los hallazgos presentados para la dimensión sostenibilidad ambiental se dio a conocer que se percibe como regular y deficiente a la vez con el 38.0%, luego el nivel eficiente se registró como eficiente al 24.0%.

Con los resultados presentados se evidencio que las autoridades de la municipalidad no cumplen en su totalidad con generar desarrollo sostenible, generando incomodidad en la población por la gestión que realizan y la falta de priorización de las necesidades presentadas. Los resultados mostrados concuerdan con lo desarrollado por Mozombite (2021), presento su investigación con el objetivo de analizar la relación que se presenta entre la gestión ambiental y la responsabilidad social en un gobierno local de Tarapoto, para ello se ha seleccionado seguir los pasos del diseño no experimental, mostrando las observaciones necesarias en el recojo de datos con alcance transversal, para la muestra se ha seleccionado a 382 personas como muestra, alcanzando como

resultados que el 42.0% percibe que la gestión ambiental se presenta de manera regular y el 42.0% percibe que la responsabilidad social se considera de manera regular, llegando a concluir: Se ha logrado comprobar la presencia de una relación de $Rho = 0.695$ y $sig. = 0.000$, afirmando que la gestión ambiental es influenciada por los procesos de la responsabilidad social que desarrolla la municipalidad.

Con la comparación mencionada se puede dar a conocer que la gestión pública aún tiene un camino largo por recorrer para cumplir con las exigencias presentadas por la población y priorizar las necesidades que presentan, a ello sumada que muchos de los servidores públicos no cuentan con las competencias para desempeñar sus funciones. En la actualidad, las condiciones sociales actuales lo vinculan al honor y mercadeo imperativo del carácter y de sus derechos fundamentales. Estas demandas desafían, en particular, la vocación por la paz, la salvaguardia del medio ambiente, la prestación de servicios cruciales para el ser humano, varios de los cuales son, a la vez, derechos humanos fundamentales: alimentación, vivienda, pintura, formación, obtener acceso a la subcultura, el transporte, el fitness, la recreación, la preservación de las generaciones futuras en mente (Yucra, 2016).

En lo correspondiente al objetivo específico que se basó en describir la gestión municipal del Distrito de Santa, Ancash - 2023; a través de la tabulación realizada se dio a conocer la percepción que presentan los trabajadores de la municipalidad, mostrando que la gestión municipal se percibe de manera regular con el 48.0%, luego presenta una tendencia a deficiente con el 30.0% y eficiente presentó un valor de 22.0%, con ello se puede mencionar que aún hace falta realizar mejoras en la gestión que se realiza en la municipalidad, para ello se deben aplicar estrategias que permitan fortalecer los procesos administrativos y la gestión municipal sea considerada de manera adecuada. En cuanto a al desarrollo organizacional se percibe de manera deficiente con el 42.0%, luego se ha registrado una tendencia a regular con el 36.0%, además para el nivel eficiente se ha registrado un valor de 22.0%.

Al describir los hallazgos registrados para la dimensión finanzas municipales se tiene que se percibió como regular con el 44.0%, luego se observó una tendencia a deficiente con el 30.0%, finalmente el nivel eficiente alcanzó un valor del 26.0%. Al detallar los hallazgos presentados para la dimensión gobernabilidad democrática

se ha dado a conocer que se percibe como regular con 48.0%, presentando una tendencia a deficiente con el 28.0%, luego para el nivel eficiente se presentó un valor del 24.0%. Finalmente, al mencionar a la dimensión servicios y proyectos se ha registrado como regular con el 42.0%, luego ha presentado una tendencia a eficiente con el 30.0% y el nivel deficiente se registró con 28.0%.

Con lo presentado se puede decir que la gestión durante los últimos años presento problemas administrativos que van desde la malversación de fondos, falta de culminación de proyectos y a ello se suma que los funcionarios públicos no cumplen con sus funciones, generando la paralización del desarrollo de la localidad.

Los resultados mostrados concuerdan con lo desarrollado por Guaigua (2019), Presentó su estudio con el objetivo de analizar la percepción de la gestión municipal de los gobiernos locales de Quito, dentro de la fase metodológica se alinea al diseño no experimental por presentar observaciones en un solo momento, además presentó enfoque cuantitativo, por obtener cifras estadísticas, para ello se seleccionó a una muestra de 34 personas, logrando concluir: los hallazgos han determinado que el 53.6% lo percibe de manera negativa a la gestión municipal y el 13.8% lo evalúa de manera eficiente. Con ello se ha determinado que aún falta camino por recorrer y mejorar los procesos municipales para alcanzar los resultados esperados por la población.

Con el análisis presentado se dio a conocer que la gestión que se desarrolla en la municipalidad presenta deficiencias, por la falta de identificación de los servidores públicas, que permita el cumplimiento de sus funciones y se pueda lograr el desarrollo esperado por la población. La gestión municipal presenta su definición como el cumplimiento de los procesos administrativos que se tienen como finalidad servir a la población, aplicando planes y estrategias que favorezcan al desarrollo de la sociedad (Durand et al., 2021). Otra definición que remitió al funcionamiento, estructura y desempeño general de las empresas, entendidas como una institución social conformada por seres humanos y responsabilidades que se involucran en el marco de una forma sistémica orientada hacia el disfrute de sus objetivos. Se caracteriza como el área capaz de hacer frente a los recursos (sean o no materiales o humanos) principalmente en función de un objetivo predeterminado (Arraiza, 2016).

En lo correspondiente al objetivo específico que se basó en analizar la relación entre la responsabilidad social y el desarrollo organizacional de la Municipalidad Distrital de Santa, Ancash – 2023; con los hallazgos presentados en el estudio se ha logrado identificar un $Rho = 0.774$ considerado como positiva y alta entre la responsabilidad social y el desarrollo organizacional, mostrando que la organización es uno de los elementos fundamentales para que se pueda alcanzar y cumplir con la responsabilidad social que demanda el gobierno central, para ello las autoridades son las encargadas de ejecutarlas. Para poder analizar y comprobar la hipótesis se ha realizado la evaluación del valor de significancia, obteniendo un 0.000, que al ser comparado con el alfa (0.05), da a conocer que se encuentra por debajo, con ello se puede afirmar que la relación que se presenta es significativa y se realiza el rechazo de la hipótesis nula.

Con lo registrado se ha dado a conocer la importancia que presenta que la municipalidad desarrolle un trabajo integrado que involucre a los representantes de las organizaciones civiles para que aporten con propuestas y se fortalezcan las competencias que presenten y se alcance el desarrollo esperado.

Los resultados mostrados concuerdan con lo desarrollado por Estremadoyro (2017), investigó sobre la responsabilidad social y la relación que presenta con la gestión municipal de un gobierno local de Arequipa, para el proceso metodológico se consideró de enfoque cuantitativo, mostrando datos numéricos, con un alcance transversal, al realizarse en análisis en un solo momento, aplicando instrumentos a 134 personas, logrando concluir: Se ha demostrado que la responsabilidad social que presenta el gobierno local es regular por no cumplir con las expectativas de la población y con la asignación del presupuesto asignado a la localidad, por otro lado las autoridades no presentan eficiente administración de los recursos que se le otorga por el gobierno central.

Lo presentado en el estudio y lo registrado en el antecedente presentaron una concordancia porque se basó en el cumplimiento de la responsabilidad social y la importancia que presenta la gestión que realicen las autoridades para lograrlo.

Para lograrlo es importante que las autoridades de los gobiernos locales realicen un trabajo articulado con las empresas que ejecutan obras para proporcionar a la

población empleo como lo dispone la ley y mejorar sus condiciones de servicios y infraestructura que cuenten. Esta datación, en línea con Zurita et al. (2020), dentro de los elementos que se consideran para cumplir con la responsabilidad social se encuentran cumplir con las políticas de estado y se cumpla con los objetivos sostenibles, generando el desarrollado esperado por la población (Mezquita et al., 2020).

En lo correspondiente al objetivo específico que se basó en analizar la relación entre la responsabilidad social y las finanzas municipales Distrital de Santa, Ancash – 2022; con los hallazgos presentados en el estudio se ha logrado identificar un $Rho = 0.901$ considerado como positiva y alta entre la responsabilidad social y las finanzas municipales, mostrando que los recursos financieros que cuente la municipalidad ayudan a contribuir a la responsabilidad social que se presenta en la municipalidad. Para poder analizar y comprobar la hipótesis se ha realizado la evaluación del valor de significancia, obteniendo un 0.000, que al ser comparado con el alfa (0.05), da a conocer que se encuentra por debajo, con ello se puede afirmar que la relación que se presenta es significativa y se realiza el rechazo de la hipótesis nula. El manejo de los recursos económicos de la municipalidad es una de las preocupaciones por la población, porque durante muchos años se ha registrado malversación de fondo que perjudican a la responsabilidad social que presentan las localidades.

Los resultados mostrados concuerdan con lo desarrollado por Arzapalo (2020), presentó su estudio que tuvo por objetivo de analizar la relación de la responsabilidad social municipal y la calidad de los servicios públicos en un gobierno local de Ucayali, logrando concluir: Se ha determinado una relación de 0.508 con una significancia de 0.05, con ello se ha dado a conocer que la responsabilidad social que demuestra la municipalidad es determinante en la calidad de servicio que ofrece a la población, además se ha comprobado la hipótesis de estudio.

Con la comparación registrada se ha dado a conocer la importancia que presenta fiscalizar los gastos públicos y el cumplimiento de las obras ejecutadas, ello beneficia a la responsabilidad social. La responsabilidad social se considera como

el compromiso que presentan las entidades públicas para trabajar de manera articulada con las empresas privadas e instituciones que favorezcan al desarrollo de la comunidad, generando empleo y cuidando el medio ambiente (Camacho, 2015). De la misma manera es el involucramiento de la población en las actividades y proyectos que desarrollan los gobiernos locales con las empresas, favoreciendo al desarrollo de la sociedad y brindándoles las condiciones para que puedan progresar, para ello se involucra a la población en las obras que se ejecutan y se protege el medio ambiente como lo dispone la política del estado del país (Huaches et al., 2022).

En lo correspondiente al objetivo específico que se basó en analizar la relación entre la responsabilidad social y la gobernabilidad democrática municipal del Distrito de Santa, Ancash – 2023; con los hallazgos presentados en el estudio se ha logrado identificar un $Rho = 0.883$ considerado como positiva y alta entre la responsabilidad social y la gobernabilidad democrática, mostrando que mantener la gestión con transparencia, donde se pueda evidenciar el respeto por la democracia, ayuda a cumplir con la responsabilidad social. Para poder analizar y comprobar la hipótesis se ha realizado la evaluación del valor de significancia, obteniendo un 0.000, que al ser comparado con el alfa (0.05), da a conocer que se encuentra por debajo, con ello se puede afirmar que la relación que se presenta es significativa y se realiza el rechazo de la hipótesis nula. A través de los hallazgos presentados se ha dado a conocer la importancia que presenta en toda gestión pública mantener las políticas de democracia para que la población evidencie la gestión adecuada de las autoridades.

Los resultados mostrados concuerdan con lo desarrollado por Asenjo y Guevara (2020), quienes elaboraron un estudio que presento por objetivo analizar cómo se relaciona la responsabilidad social y la gestión municipal de un gobierno local de Perú, dentro de la fase metodológica se alineo al diseño no experimental por presentar observaciones en un solo momento, además presentó enfoque cuantitativo, por obtener cifras estadísticas, para ello se seleccionó a una muestra de 97 trabajadores, logrando concluir: Se ha determinado un nivel de relación de $r = 0.888$ con $sig. = 0.000$, presentando una responsabilidad social de nivel regular con 61.86% y la gestión municipal se presenta de nivel regular con 54.64%,

evidenciando que la municipalidad no desarrolla de manera oportuna la responsabilidad social y la gestión municipal requiere modificaciones para mejorar la percepción.

Con el análisis presentado se puede, mencionar que es importante que se cumpla con las políticas de la democracia para que la gestión municipal se desarrolle con transparencia y se alcance la responsabilidad social esperada. Sostenibilidad social, se basa en los procesos que realiza la municipalidad con la finalidad de incorporar valores institucionales a los servidores públicos para servir a las necesidades de la población, luego lo asocia con el cumplimiento de las políticas de promulga el gobierno central y se sustenta con la articulación de la información, para que la población pueda tener acceso a la ejecución de proyectos que desarrolla la municipalidad en conjunto a las empresas ejecutoras (Acosta et al., 2018).

El aporte registrado por Fweltala (2018), quien ejecuto una investigación que presento por finalidad analizar cómo se presenta el modelo de gestión municipal y como incide en la provisión de servicios de un distrito de Ecuador, para el proceso metodológico se consideró de enfoque cuantitativo, mostrando datos numéricos, con un alcance transversal, al realizarse en análisis en un solo momento, aplicando instrumentos a 32 personas, logrando concluir: El 87.50% requieren que se realicen ajustes en la modalidad de gestión de la municipalidad para mejorar el desarrollo de la sociedad, permitiendo concluir: Se ha determinado una relación significativa $=0.000 < 0.05$ entre los elementos mencionados y resaltando que es necesarios cambios en el modelo adoptado por las autoridades para que pueda favorecer a la provisión de los servicios a la población.

En lo correspondiente al objetivo específico que se basó en analizar la relación entre la responsabilidad social con los servicios y proyectos de la municipalidad del Distrito de Santa, Ancash – 2023, con los hallazgos presentados en el estudio se ha logrado identificar un $Rho = 0.829$ considerado como positiva y alta entre la responsabilidad social y los servicios y proyectos, mostrando que la implementación de proyectos es una de las actividades claves que ayuda a contribuir con la responsabilidad social. Para poder analizar y comprobar la hipótesis se ha realizado la evaluación del valor de significancia, obteniendo un 0.000, que al ser comparado

con el alfa (0.05), da a conocer que se encuentra por debajo, con ello se puede afirmar que la relación que se presenta es significativa y se realiza el rechazo de la hipótesis nula. Con ello se resalta la importancia que presenta el desarrollo de proyectos que ayuden a la responsabilidad social y al crecimiento de la población, incorporando mecanismo como plan de concertación para que los representantes puedan proponer sus necesidades.

Los resultados mostrados concuerdan con lo desarrollado por Vilchez (2022), presento su estudio con la finalidad de dar a conocer la relación que se presenta entre gestión municipal y seguridad ciudadana en un distrito del Perú, para el tema metodológico se consideró como no experimental, mostrando observaciones en un solo momento siendo transversal, la muestra considera fue de 100 pobladores, logrando concluir: Se ha relfjeado una relacion de $Rho= 0.599$ y $sig. = 0.000 < 0.05$, demostrtrandose la presencia de una relacion significativa, evidenciando que la gestion que desarrolla la municipalidad requiere que se mejoren sus procesos para alcanzar una mejor satisfaccion de la pobloacion, por lo tanto es importante que se apliquen planes de mejorar como propuestas que permitan innovar los procesos actuales y aautomatizarlo con ayuda de la tecnologiva para agilizar los tramites y que la poblacion confie en los servicios que se brinda.

Con el análisis desarrollado se pudo dar a conocer la importancia que presenta la generación de propuestas de proyectos para que se logre el desarrollo esperado por la población. Ante ello se tiene que la Gestión municipal, se basa en las teorías administrativas, dentro de ella a la teoría clásica, basada en alcanzar la eficiencia institucional desea por una población, para ello en el estudio se analiza los sucesos que se presentan en la municipalidad y se dan a conocer la percepción de los servidores públicos (Molina et al., 2016).

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluyó que, existe relación positiva, alta entre la responsabilidad social y la gestión municipal del Distrito de Santa, Ancash; lo que se evidencia en los resultados ($Rho = 0.884$; sig. = 0.000). Con ello de estos resultados se pudo establecer el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis de investigación.
2. Se concluyó que, la responsabilidad social se percibe como regular con el 36.0%, luego presenta una tendencia a deficiente y eficiente con un valor de 32.0% para ambos niveles, con ello se puede mencionar que aún hace falta realizar mejoras en el proceso de la administración de la responsabilidad social y las autoridades deben aplicar estrategias que ayuden a mejorar la percepción registrada.
3. Se concluyó que, la gestión municipal se percibe como regular con el 48.0%, luego presenta una tendencia a deficiente con el 30.0% y eficiente presentó un valor de 22.0%, con ello se puede mencionar que aún hace falta realizar mejoras en la gestión que se realiza en la municipalidad, para ello se deben aplicar estrategias que permitan fortalecer los procesos administrativos y la gestión municipal sea considerada de manera adecuada.
4. Se concluyó que, existe relación positiva, alta y significativa ($Rho = 0.774$; sig. = 0.000) entre la responsabilidad social y el desarrollo organizacional, mostrando que la organización es uno de los elementos fundamentales para que se pueda alcanzar y cumplir con la responsabilidad social que demanda el gobierno central, para ello las autoridades son las encargadas de ejecutarlas.
5. Se concluyó que, existe relación positiva, alta y significativa ($Rho = 0.901$; sig. = 0.000) entre la responsabilidad social y las finanzas municipales, mostrando que los recursos financieros que cuenta la municipalidad ayudan a contribuir a la responsabilidad social que se presenta en la municipalidad.
6. Se concluyó que, existe relación positiva, alta y significativa ($Rho = 0.883$; sig. = 0.000) entre la responsabilidad social y la gobernabilidad democrática, mostrando que mantener la gestión con transparencia, donde se pueda

evidenciar el respeto por la democracia, ayuda a cumplir con la responsabilidad social.

7. Se concluyó que, existe relación positiva, alta y significativa ($Rho = 0.829$; sig. = 0.000) entre la responsabilidad social y los servicios y proyectos, mostrando que la implementación de proyectos es una de las actividades claves que ayuda a contribuir con la responsabilidad social.

VII. RECOMENDACIONES

1. Al alcalde difundir y aplicar las políticas de responsabilidad social desarrollada por el gobierno central para lograr el bienestar de la población, brindadores las condiciones básicas de calidad requeridas por la población.
2. Al gerente municipal trabajar de manera articulada con los funcionarios públicos para que puedan priorizar las obras y que se beneficie a la población con los servicios necesarios que les permitan tener una calidad de vida.
3. Al jefe del área de recursos humanos desarrollar seguimiento al personal de manera periódica para analizar el cumplimiento de las funciones de los servidores públicos y se pueda tomar las medidas correctivas necesarias para lograr el desarrollo del distrito.
4. A los trabajadores de la municipalidad identificarse con los procesos que se cuenta para brindar el servicio esperado por la población y se logre alcanzar la responsabilidad social, deseada por el gobierno central.
5. A los jefes de áreas aplicar estrategias que permitan comprometer al personal asignado para que se cumplan con las actividades en los tiempos establecidos, logrando beneficiar a la población con la gestión que se realiza.
6. A los representantes de las organizaciones civiles realizar propuestas de proyectos que ayuden al cumplimiento de la responsabilidad social y se logre el desarrollo del distrito, según lo dispuesto por la política de estado del gobierno central.
7. A las empresas que ejecutan obras en la localidad, generar empleo para los moradores de los alrededores para cumplir con la política de estado y contribuir al desarrollo socio económico de la localidad.

REFERENCIAS

- Asenjo, K. y Guevara, C. (2020). *Social responsibility as a municipal management model in the pátao district, Chiclayo*. Revista SSP. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/HACEDOR/article/view/1287/1207>
- Añasco, EL. (2021). Corporate social responsibility in the process of social conflict management: Puno-Peru case. 3 (3). <https://revistarevoluciones.com/index.php/rr/article/view/51/56>
- Acosta et al. (2018). *The corporate social responsibility and its role in ecuadorian enterprises*. Revista Scielo. 15(2). http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-44492018000200105
- Arraiza, E. (2016). Manual de gestión municipal. ISBN 978-987-1285-52-5. 1a ed . - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Konrad Adenauer Stiftung. https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=ca6339ee-acec-5a87-7b2c-a4bf43d21f8b&groupId=287460
- Álvarez, N. (2020). *Organizational development in municipal management*. 5(1). <https://cpahjournal.com/cpah/article/view/50/46>
- Arzapalo, P. (2020). *Responsabilidad social municipal y la calidad de los servicios públicos en la Localidad de Bolognesi, Distrito de Tahuanía Provincia de Atalaya Región Ucayali*. [Tesis; Universidad Nacional Agraria De La Selva]. https://repositorio.unas.edu.pe/bitstream/handle/UNAS/1960/TS_PCAR_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. ISBN ebook: 978-607-744-748-1. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Barillas et al. (2004). *Instrumento para la autoevaluación de la gestión municipal*. <http://www.repo.funde.org/id/eprint/94/1/LIBROS-70.pdf>
- Cabezas, E., Andrade, A. y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. ISBN: 978-9942-765-44-4. <http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>

- Castillo et al. (2020). *Municipal Social Responsibility under perceptions of youngsters of cities in business and recreative tourism*. Revista Redalyc. 22(1). <https://www.redalyc.org/journal/5346/534664606004/html/>
- Camacho, J. (2015). *Social responsibility laws. Their dimension in the companies' work field*. Revista Scielo. 20 (1). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-46702015000100003
- Cosquillo, S. (2021). *Gobierno digital y gestión municipal en la municipalidad de Tarma -Junín del periodo 2019-2020*. 6(22). https://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/831/1343
- Cotrina, G. y Flores, R. (2022). *Gestión municipal y promoción turística de Tarapoto*. 1 (2). <https://revistas.unsm.edu.pe/index.php/race/article/view/348>
- Cuba et al. (2020). *Social responsibility and work performance in employees of the social programs of Lima, Peru*. Revista Scielo. 16 (72). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000100278
- Durand et al. (2021). *Analysis of the provincial municipal management (2011-2014) in the SG-1 sector (core of the historical center of Cuzco)*. Revista Scielo. 8 (15). http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2616-49492021000100095&script=sci_arttext
- Estremadoyro, R. (2017). *Incidencia de la responsabilidad social en la gestión de la Municipalidad Provincial de Camaná- 2016*. [Tesis; Universidad Nacional De San Agustín]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5731/ADescura.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Enciso et al. (2020). *Corporate social responsibility as a determinant of the consumer's purchase intention: an analysis through modeling with structural Equations*. Revista Scielo. 21 (2). http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-86932020000200001

- Failoc, D. (2019). Social responsibility in peru: problems and alternatives. 12 (1).
<http://revistas.uss.edu.pe/index.php/SSIAS/article/view/1148/976>
- Fueltala, V. (2018). *El modelo de gestión municipal y su incidencia en la provisión de servicios de agua potable y alcantarillado en el gobierno autónomo*. [Tesis; Universidad de Posgrado del Estado].
<https://repositorio.iaen.edu.ec/bitstream/handle/24000/4885/Trabajo%20de%20Titulaci%c3%b3n%20-%20Ver%c3%b3nica%20Fueltala%20G..pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- García, C. y Pérez, B. (2020). Social Responsibility in CEMEX. 14 (4).
<http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/728/688>
- Guaigua, S. (2019). *La gestión municipal una percepción ciudadana en el proceso de descentralización en los gobiernos autónomos descentralizados municipales de la provincia de Tungurahua*. [Tesis; Universidad de Abanto].
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/29197/1/T4428e.pdf>
- Hernández. R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación- rutas cuantitativa-cualitativa-mixta*. ISBN 1456260960. Editor McGraw-Hill Interamericana.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Huaches et al. (2022). *Social responsibility in environmental management. Atavillos Bajo, Lima, 2021*. Revista Multidisciplinar. 6(1).
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1702/2398>
- López et al. (2021). *Municipal management and its impact on governance in the local governments of Peru, 2021*. Revista ciencia Latina. 5 (5).
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/845/1145>
- Mezquita et al. (2020). *Social responsibility of the municipal government with the environment and public services: citizen perception*. 36(7).
https://www.researchgate.net/publication/349362038_RESPONSABILIDAD_SOCIAL_DEL_GOBIERNO_MUNICIPAL_CON_EL_MEDIO_AMBIENTE_Y_LOS_SERVICIOS_PUBLICOS_PERCEPCION_CIUDADANA

- Molina et al. (2016). *Obstacles of Municipal Management Hamper Local Development Due to Poor Knowledge Application*. Revista Scielo. 10 (2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2306-91552016000200007
- Montalván, J., Soria, C., Hopkins, A., Ascue, R. y Ajito, E. (2019). *Guía de investigación*. ISBN: 978-612-4439-09-4. Primera edición digital. <https://cdn02.pucp.education/investigacion/2016/06/12214732/guia-de-investigacion-en-diseno.pdf>
- Mozombite, L. (2021). *Gestión ambiental y responsabilidad social de la municipalidad provincial de Alto Amazonas 2020*. [Tesis; Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59295/Mozombite_TLAM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Moncada, G. (2016). *Municipal management: How to administrate the squares and markets of Mexico City? 1824-1840*. 95(1). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0186-03482016000200041
- Muñoz, D. (2022). *Responsabilidad social y gestión municipal en la Municipalidad Distrital de Guzmango – Contumazá, 2021*. [Tesis; Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84938/Mu%c3%b1oz_DDD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Neill, D. y Cortez, L. (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*. ISBN: 978-9942-24-093-4. Editorial UTMACH. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiagcionCientifica.pdf>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la Investigación Cuantitativa – cualitativa y redacción de la tesis* (5ta ed.). Ediciones de la U. <https://drive.google.com/file/d/16EujosBT9zACw1EVK60-44zRjJ18OZSB/view>

- Ochoa, C. (2019). *Diseño y análisis en investigación*. ISBN: 978-84-7867-685-9.
https://www.aepap.org/sites/default/files/documento/archivos-adjuntos/artl_2019_libro_diseno_y_analisis_de_investigacion.pdf
- Parraga, P. (2018). *Percepción de la responsabilidad social municipal en trabajadores de la Municipalidad Distrital de Chilca, 2018*. [Tesis; Universidad Nacional del centro de Perú].
https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/5310/T010_40414753_M.pdf?sequence=1
- Páramo, B. (2018). *La investigación en ciencias sociales: técnicas de recolección de la información*. Universidad Piloto de Colombia.
<https://web.p.ebscohost.com/ehost/ebookviewer/ebook/ZTAwMHh3d19fMTk0NDExMV9fQU41?sid=568f4c30-ad4a-4e61-bb3c-294c43aa255c@redis&vid=6&format=EK>
- Pérez, V. (2020). *Oportunidades y limitaciones en la gestión municipal para el desarrollo local: el caso de la ilustre Municipalidad de Quilicura y la creación de la unidad de alianzas externas*. [Tesis; Universidad de Chile].
<https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/187422/P%c3%a9rez%20Ver%c3%b3nica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pilco, M. y Rivas, D. (2021). *Local municipal management, in times of the COVID-19 pandemic*. 6 (2).
<https://revistas.uoosevelt.edu.pe/index.php/VISCT/article/view/104/173>
- Quispe, R. (2022). *Gestión municipal y desempeño laboral en la Municipalidad del distrito de Los Olivos – Lima, 2021*. [Tesis; Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80652/Quispe_CR-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Romero, Z. (2020). *Responsabilidad social y calidad institucional en colaboradores de la Municipalidad Distrital de Morales, 2019*. [Tesis; Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50770/Romero_RZR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Ruiz et al. (2021). *Una mirada a la gestión municipal para generar condiciones socio sanitarias*. 5 (4).
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/760/1039>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Solís et al. (2019). *Challenges of municipal management: between autonomy and management*. 1 (22). <https://www.uv.mx/iic/files/2020/01/Num10-Art01.pdf>
- Sosa et al. (2020). *Constitutional law, organizational social responsibility and governance: the case of empresas municipales de Cali*. Revista Scielo. 25 (37). http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-74412020000100227
- Vallaes, F., (2018). *Ten Fallacies of University Social Responsibility*. 12 (1).
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162018000100004
- Vargas et al. (2020). *Municipal management and responses to the impact of COVID 19 -municipalities of the high andean zone, department of Lambayeque*. 8(4):
<http://revistas.unj.edu.pe/index.php/pakamuros/article/view/153/133>
- Verdezoto, M. (2020). *Responsabilidad social empresarial: Prácticas y perspectivas de la gestión organizacional en el contexto ecuatoriano*.
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/15724/3/ResponsabilidadSocialEmpresarial.pdf>
- Verdezoto, M. (2020). *Dimensión interna de la responsabilidad social empresarial desde la óptica de la gestión de recursos humanos*. 28 (4).
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-01622016000400014
- Vilca, W., Loa, E., Ramírez, A. y Medina, C. (2021). *Mining corporate social responsibility and socio-environmental conflicts in Peru*. 17 (1).
http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2226-40002021000100195

- Vilchez, V. (2022). *Gestión municipal y seguridad ciudadana en un distrito del Perú -2022*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/110096>
- Yucra, Y. (2016). *The corporate social responsibility of the media sector of the City of Puno*. Revista Scielo. 18 (4).
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2313-29572016000400013
- Zurita et al. (2020). *Responsabilidad social del gobierno municipal con el medio ambiente y los servicios públicos: percepción ciudadana*. 7 (1).
<https://www2.ifrn.edu.br/ojs/index.php/HOLOS/article/view/9549>

ANEXOS

Anexo 01: Operacionalización de variables

Variable del estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
V1: Responsabilidad social	La responsabilidad social se considera como el compromiso que presentan las entidades públicas para trabajar de manera articulada con las empresas privadas e instituciones que favorezcan al desarrollo de la comunidad, generando empleo y cuidando el medio ambiente (Camacho, 2015).	Se considera al cumplimiento de las entidades públicas con el desarrollo de la sociedad de su entorno, en el estudio se analiza por medio de la percepción de los trabajadores de la municipalidad por medio de la aplicación de un instrumento, desglosado en las dimensiones de la sostenibilidad social, sostenibilidad económica y la sostenibilidad ambiental, representada en tablas estadísticas por medio de una escala ordinal.	Sostenibilidad social	Valores institucionales	Ordinal
				Políticas institucionales	Deficiente
			Articulación de información	Regular	
V2: Gestión municipal	La gestión municipal presenta su definición como el cumplimiento de los procesos administrativos que se tienen como finalidad servir a la población, aplicando planes y estrategias que	Es la percepción que presentan los trabajadores, referente a la gestión que se realiza en la municipalidad, referente al cumplimiento de los procesos, analizada en el estudio por medio	Sostenibilidad económica	Condiciones de trabajo	Eficiente
			Sostenibilidad ambiental	Control de personal	
				Capacitaciones laborales	
				Protección del medio ambiente	
			Desarrollo Organizacional	Desarrollo del medio ambiente	
	Actividades de reciclaje				
	Planes de desarrollo				
	Unidad de Planeamiento				
	Experiencia Personal				

favorezcan al desarrollo de la sociedad (Durand et al., 2021).

de un instrumento en las dimensiones de desarrollo organizacional, finanzas municipales, gobernabilidad democrática y finalmente esta servicios y proyecto, representada en tablas estadísticas por medio de una escala ordinal.

Finanzas
Municipales

Gobernabilidad
Democrática

Servicios y
Proyectos

Presupuesto de inversión en proyectos
Presupuesto participativo
Mecanismo de participación
Medios de Difusión
Acceso a la información
Servicios que se presta.
Priorización de proyectos

ANEXO 02: instrumentos

Cuestionario de responsabilidad social

Considerado servidor público, el siguiente cuestionario tiene la intención de evaluar la responsabilidad social de la entidad. Las opiniones podrían ayudar a optimizar la gestión, ese es el motivo principal para que conteste con la sinceridad del caso. Debe marcar sólo una de las alternativas, poniendo una equis (x) en el cuadro que suponga.

Opciones de respuesta:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	DIMENSIONES / ítems	Opciones de respuesta				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: Sostenibilidad social					
1.	La municipalidad difunde con claridad los valores que guían el accionar de sus colaboradores.					
2.	La municipalidad difunde buenas políticas de seguridad, no discriminación y códigos de conducta.					
3.	La municipalidad difunde actividades de trabajo y de bienestar social.					
4.	La municipalidad utiliza mensajes claros, imágenes aptas y contenidos sin violencia.					
5.	La municipalidad utiliza mensajes claros, imágenes aptas y contenidos sin violencia.					
	DIMENSIÓN 2: Sostenibilidad Económica	1	2	3	4	5
6.	La municipalidad entrega puntual las remuneraciones y condiciones de trabajo					
7.	La municipalidad genera recursos					
8.	La municipalidad controla estrictamente la asistencia del colaborador.					
9.	La municipalidad da los planes de continuidad, normalización y restablecimiento de servicio público básico, establecido en el marco de la ley.					
10.	La municipalidad da los planes de continuidad, normalización y restablecimiento de servicio público básico, establecido en el marco de la ley.					
	DIMENSIÓN 3: Sostenibilidad ambiental	1	2	3	4	5
11.	La municipalidad verifica certificaciones ambientales en la ejecución de proyectos.					
12.	La municipalidad cumple con asignar fondos de presupuestos para el manejo ambiental.					

13.	La municipalidad aplica las audiencias públicas abiertas en materia de desarrollo ambiental.					
14.	La municipalidad realiza auditorias para medir la cantidad de residuos sólidos, energía y agua que utiliza cada área.					
15.	La municipalidad realiza actividades de reutilización o reciclaje para reducir los residuos sólidos en la localidad.					

Adaptado de Romero (2020).

Ficha técnica del instrumento

Nombre:	Cuestionario de responsabilidad social
Autor original:	Romero (2020).
Nombre instrumento original	Cuestionario de responsabilidad social
Dimensiones:	Sostenibilidad social, Sostenibilidad Económica, Sostenibilidad ambiental
N° de ítems	15
Escala de valoración de ítems:	Nunca: 1 Casi nunca: 2 A veces: 3 Casi siempre :4 Siempre: 5
Ámbito de aplicación:	Una Municipalidad distrital de la Región Ancash.
Administración	Auto reporte individual
Duración:	25 minutos (Aproximadamente)
Objetivo:	Medir el nivel de percepción de la responsabilidad social
Validez:	En el estudio se seleccionó a 3 profesionales que presenten el grado de maestro o doctor, quienes fueron los encargados de realizar la evaluación de los instrumentos, realizando la revisión de redacción, coherencia y relación de los ítems con los indicadores y dimensiones. El proceso de validez consistió en realizar el llenado de la matriz de validación, de acuerdo al formato de la universidad, donde los expertos colocan la valoración requerida y si consideran que el instrumento se puede aplicar al estudio.
Confiabilidad:	Mediante el coeficiente de consistencia interna y técnica Alfa de Cronbach, se determinó un grado de confiabilidad muy alto (Alfa = 0,893)
Unidades de información:	Servidores públicos de la Municipalidad Distrital de la Región Ancash

Organización:	Dimensión	Nº de ítem
	Sostenibilidad social	1-5
	Sostenibilidad Económica	6-10
	Sostenibilidad ambiental	11-15
Niveles /Valores finales	Deficiente 56-75 Moderado 36-55 Deficiente 15-35	

Cuestionario de gestión municipal

Considerado servidor público, el siguiente cuestionario tiene la intención de evaluar *la gestión municipal* de la entidad. Las opiniones podrían ayudar a optimizar la gestión, ese es el motivo principal para que conteste con la sinceridad del caso. Debe marcar sólo una de las alternativas, poniendo una equis (x) en el cuadro que suponga.

Opciones de respuesta:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	DIMENSIONES / ítems	Opciones de respuesta				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: Desarrollo organizacional					
1.	Asegura la difusión de los planes de desarrollo concertado.					
2.	Difunde el Plan Multianual de inversiones.					
3.	Actualiza los planes de desarrollo cada año.					
4.	Demuestra tener personal calificado en sus funciones.					
5.	Cuenta con una dirección preparada para conducir la gestión.					
	DIMENSIÓN 2: Finanzas municipales	1	2	3	4	5
6.	Informa sobre el presupuesto asignado a los proyectos.					
7.	Prioriza presupuesto para los proyectos de inversión en zonas vulnerables.					
8.	Elabora el presupuesto del próximo año con anticipación.					
9.	Cumple con la ejecución de obras según el plan de inversiones.					
10.	Ejecuta los proyectos según el presupuesto participativo de cada año.					
11.	Garantiza la priorización de los proyectos mediante presupuesto participativo.					
	DIMENSIÓN 3: Gobernabilidad democrática	1	2	3	4	5
12.	Acredita a todas las organizaciones que se encuentran en la zona					

13.	Actualiza el Registro de organizaciones sociales y de base.					
14.	Comunica las actividades programadas a las organizaciones sociales y de base					
15.	Difunde las actividades por la página web institucional, facebook, Whatsapp.					
16.	Invita a los dirigentes a participar en la construcción del Plan de Desarrollo Concertado.					
17.	Promueve la conformación de organizaciones de vecinos para las coordinaciones de trabajos, proyectos, etc.					
18.	Convoca a los dirigentes a reuniones zonales					
19.	Difunde los acuerdos tomados en las reuniones de Consejo Municipal					
20.	Atiende las solicitudes de información de forma rápida.					
	DIMENSIÓN 4: Servicios y proyectos	1	2	3	4	5
21.	Cumple adecuadamente con los servicios de limpieza, parque y jardines					
22.	Promueve el uso del libro de reclamos.					
23.	Se atienden las quejas y reclamos en los plazos establecidos por ley.					
24.	Se desarrollan proyectos considerando las propuestas de la ciudadanía					
25.	Se prioriza proyectos en las zonas de vulnerables de la zona					
26.	Informa periódicamente los avances de los proyectos a los dirigentes de los pueblos beneficiados.					

Adaptado de Quispe (2022).

ANEXO 03: Modelo del consentimiento UCV



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Unidad, la Paz y el desarrollo"

Nuevo Chimbote, 25 de mayo de 2023

SEÑOR:

**MG. ALEX EDWARD MOTTA BORJAS
ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA**

Asunto: Carta de Presentación

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar al Srta. FREYSI MAITE BACA PEREDA identificado con DNI N° 71627759 y código de matrícula N° 5000086769, estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**Responsabilidad social y gestión municipal del distrito de Santa,
Ancash - 2023**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar encuestas en las áreas correspondientes, así como facilitarle la información pertinente para el respectivo análisis documental que están relacionados al estudio de investigación.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar el testimonio de mi especial consideración, quedo de usted.

Atentamente,

**Dra. ANDRÉS ALBERTO RUIZ GÓMEZ
JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UCV CHIMBOTE**

ANEXO 04: VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Ms. Castañeda Rodríguez, Petronila Julia

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de maestría en gestión pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Nuevo Chimbote, promoción 2022, aula A-5, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Responsabilidad social y gestión municipal del distrito de Santa, Ancash – 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



FREYSI MAITE BACA PEREDA

DNI: 71627759

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Ms. Castañeda Rodríguez, Petronila Julia
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente universitario
Institución donde labora:	Universidad nacional Santiago Antúnez de Mayolo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	-Gestión administrativa y competencias digitales en la UGEL Yungay, 2022 -Gestión Institucional y nivel de satisfacción de los estudiantes Universidad Cesar Vallejo. Ancash – Huaraz. 2019

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Responsabilidad social
Autor (a):	FREYSI MAITE BACA PEREDA
Objetivo:	Evaluar la claridad, coherencia y relevancia del cuestionario de investigación
Administración:	Aplicación directa
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Municipalidad distrital de Santa
Dimensiones:	Sostenibilidad Social, sostenibilidad económica, sostenibilidad ambiental
Confiabilidad:	Alfa de crombach
Escala:	Ordinal
Niveles o rango:	Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre

Cantidad de ítems:	15
Tiempo de aplicación:	40 min

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de validación de instrumento por juicios de expertos elaborado por la Universidad César Vallejo en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p style="text-align: center;">CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p style="text-align: center;">COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p style="text-align: center;">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1: No cumple con el criterio

2: Bajo Nivel

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

Instrumento que mide la variable 01: Responsabilidad social

Definición de la variable:

La responsabilidad social se considera como el compromiso que presentan las entidades públicas para trabajar de manera articulada con las empresas privadas e instituciones que favorezcan al desarrollo de la comunidad, generando empleo y cuidando el medio ambiente (Camacho, 2015).

Dimensión 1: Sostenibilidad social

Definición de la dimensión:

Referente a la primera dimensión sostenibilidad social, se basa en los procesos que realiza la municipalidad con la finalidad de incorporar valores institucionales a los servidores públicos para servir a las necesidades de la población, luego lo asocia con el cumplimiento de las políticas de promulga el gobierno central y se sustenta con la articulación de la información, para que la población pueda tener acceso a la ejecución de proyectos que desarrolla la municipalidad en conjunto a las empresas ejecutoras (Acosta et al., 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Valores institucionales	La municipalidad difunde con claridad los valores que guían el accionar de sus colaboradores.	4	4	4	
	La municipalidad difunde buenas políticas de seguridad, no discriminación	4	4	4	

	y códigos de conducta.				
Políticas institucionales	La municipalidad difunde actividades de trabajo y de bienestar social.	4	4	4	
	La municipalidad utiliza mensajes claros, imágenes aptas y contenidos sin violencia.	4	4	4	
Articulación de información	La municipalidad utiliza mensajes claros, imágenes aptas y contenidos sin violencia.	4	4	4	

Dimensión 2: Sostenibilidad económica

Definición de la dimensión:

Referente a la segunda dimensión sostenibilidad económica, se enfoca en generar empleo para la población, basado en otorgar cupos de trabajos en las obras publicas que realicen las empresas ejecutoras, cumpliendo con las condiciones de trabajo, además del control de personal que se requiere para realizar determinadas actividades y el desarrollo de capacitaciones laborales para resguardar la integridad de los trabajadores (Sosa et al., 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Condiciones de trabajo	La municipalidad entrega puntual	4	4	4	

	las remuneraciones y condiciones de trabajo				
	La municipalidad genera recursos	4	4	4	
Control de personal	La municipalidad controla estrictamente la asistencia del colaborador.	4	4	4	
	La municipalidad da los planes de continuidad, normalización y restablecimiento de servicio público básico, establecido en el marco de la ley.	4	4	4	
Capacitaciones laborales	La municipalidad da los planes de continuidad, normalización y restablecimiento de servicio público básico, establecido en el marco de la ley.	4	4	4	

Dimensión 3: Sostenibilidad ambiental

Definición de la dimensión:

Referente a la tercera dimensión sostenibilidad ambiental, se fundamenta en la ejecución de los proyectos en la localidad cumpliendo con las políticas ambientales de proteger el medio ambiente, con generar desarrollo del medioambiente, dejando áreas verdes en los proyectos de obras públicas y aplicando estrategias para cuidar y preservar el medio ambiente (Cuba et al., 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Protección del medio ambiente	La municipalidad verifica certificaciones ambientales en la ejecución de proyectos.	4	4	4	
	La municipalidad cumple con asignar fondos de presupuestos para el manejo ambiental.	4	4	4	
Desarrollo del medio ambiente	La municipalidad aplica las audiencias públicas abiertas en materia de desarrollo ambiental.	4	4	4	
	La municipalidad realiza auditorias para medir la cantidad de	4	4	4	

	residuos sólidos, energía y agua que utiliza cada área.				
Actividades de reciclaje	La municipalidad realiza actividades de reutilización o reciclaje para reducir los residuos sólidos en la localidad.	4	4	4	



DNI: 43788741

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Ms. Castañeda Rodríguez, Petronila Julia
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente universitario
Institución donde labora:	Universidad nacional Antúnez de Mayolo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	-Gestión administrativa y competencias digitales en la UGEL Yungay, 2022 -Gestión Institucional y nivel de satisfacción de los estudiantes Universidad Cesar Vallejo. Ancash – Huaraz. 2019

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Gestión Municipal
Autor (a):	FREYSI MAITE BACA PEREDA
Objetivo:	Evaluar la claridad, coherencia y relevancia del cuestionario de investigación
Administración:	Aplicación directa
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Municipalidad distrital de Santa
Dimensiones:	Desarrollo organizacional, finanzas municipales, gobernabilidad democrática, servicios y proyectos
Confiabilidad:	Alfa de crombach
Escala:	Ordinal

Niveles o rango:	Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre
Cantidad de ítems:	26
Tiempo de aplicación:	40 min

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de validación de instrumento por juicios de expertos elaborado por la Universidad César Vallejo en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p style="text-align: center;">CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p style="text-align: center;">COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p style="text-align: center;">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1: No cumple con el criterio

2: Bajo Nivel

3: Moderado nivel

4: Alto nivel

Instrumento que mide la variable 02: Gestión municipal

Definición de la variable:

La gestión municipal presenta su definición como el cumplimiento de los procesos administrativos que se tienen como finalidad servir a la población, aplicando planes y estrategias que favorezcan al desarrollo de la sociedad (Durand et al., 2021).

Dimensión 1: Desarrollo Organizacional

Definición de la dimensión:

La primera dimensión se refiere al desarrollo organizacional, dentro de este aspecto se basa en el acatamiento de los planes de desarrollo, luego se orienta a la unidad de planeamiento que se presenta en la municipalidad y se sustenta en la experiencia que presenten los servidores públicos (Cotrina y Flores, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planes de desarrollo	Asegura la difusión de los planes de desarrollo concertado.	4	4	4	
	Difunde el Plan Multianual de inversiones.	4	4	4	
Unidad de Planeamiento	Actualiza los planes de desarrollo cada año.	4	4	4	
	Demuestra tener	4	4	4	

	personal calificado en sus funciones.				
Experiencia Personal	Cuenta con una dirección preparada para conducir la gestión.	4	4	4	

Dimensión 2: Finanzas

Municipales Definición de la dimensión:

La segunda dimensión se refiere a las finanzas municipales, para esta dimensión se basa en los presupuestos que se realizan en la municipalidad, luego se relaciona con el presupuesto participativo, es en esta fase que se evalúa la transparencia y el control de los recursos financieros de la municipalidad (Solís et al., 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Presupuesto de inversión en proyectos	Informa sobre el presupuesto asignado a los proyectos.	4	4	4	
	Prioriza presupuesto para los proyectos de inversión en zonas vulnerables.	4	4	4	
	Elabora el presupuesto	4	4	4	

	del próximo año con anticipación.				
Presupuesto participativo	Cumple con la ejecución de obras según el plan de inversiones.	4	4	4	
	Ejecuta los proyectos según el presupuesto participativo de cada año.	4	4	4	
	Garantiza la priorización de los proyectos mediante presupuesto participativo.	4	4	4	

Dimensión 3: Gobernabilidad Democrática

Definición de la dimensión:

La tercera dimensión se refiere a la gobernabilidad democrática, durante esta etapa se evalúa los mecanismos que presenta la municipalidad para generar participación de los representantes de la población, luego se analiza los medios de difusiones información con los que cuenta y se finaliza con el acceso a la información que proporciona la población, para cumplir con la transparencia de gestión requerida (Ruiz et al., 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mecanismo de participación	Acredita a todas las organizaciones que se encuentran en la zona	4	4	4	
	Actualiza el Registro de organizaciones sociales y de base.	4	4	4	
	Comunica las actividades programadas a las organizaciones sociales y de base	4	4	4	
Medios de Difusión	Difunde las actividades por la página web institucional, facebook, Whatsapp.	4	4	4	
	Invita a los dirigentes a participar en la construcción del Plan de Desarrollo Concertado.	4	4	4	
	Promueve la conformación de organizaciones de vecinos para las coordinaciones de trabajos, proyectos, etc.	4	4	4	
Acceso a la información	Convoca a los dirigentes a reuniones zonales	4	4	4	
	Difunde los acuerdos tomados	4	4	4	

	en las reuniones de Consejo Municipal				
	Atiende las solicitudes de información de forma rápida.	4	4	4	

Dimensión 4: Servicios y Proyectos

Definición de la dimensión:

La cuarta dimensión se basa en servicios y proyectos, se enfoca en los servicios y propuestas de proyectos que presenta, estableciendo un cronograma de priorización de los proyectos que se desarrollan en la localidad con la finalidad de mejorar la calidad de vida que presenta la población (Pilco y Rivas, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Servicios que se presta.	Cumple adecuadamente con los servicios de limpieza, parque y jardines	4	4	4	
	Promueve el uso del libro de reclamos.	4	4	4	
	Se atienden las quejas y reclamos en los plazos establecidos por ley.	4	4	4	
Priorización de proyectos	Se desarrollan proyectos considerando las propuestas de la ciudadanía	4	4	4	
	Se prioriza proyectos en las zonas de	4	4	4	

	vulnerables de la zona				
	Informa periódicamente los avances de los proyectos a los dirigentes de los pueblos beneficiados.	4	4	4	



DNI: 43788741

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Elio Manuel Rosas Rubio
Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de maestría en gestión pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Nuevo Chimbote, promoción 2022, aula A-5, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Responsabilidad social y gestión municipal del distrito de Santa, Ancash – 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



FREYSI MAITE BACA PEREDA

DNI: 71627759

Cantidad de ítems:	15
Tiempo de aplicación:	40 min

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de validación de instrumento por juicios de expertos elaborado por la Universidad César Vallejo en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p style="text-align: center;">CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p style="text-align: center;">COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p style="text-align: center;">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1: No cumple con el criterio

2: Bajo Nivel

3: Moderado nivel

4: Alto nivel

Instrumento que mide la variable 01: Responsabilidad social

Definición de la variable:

La responsabilidad social se considera como el compromiso que presentan las entidades públicas para trabajar de manera articulada con las empresas privadas e instituciones que favorezcan al desarrollo de la comunidad, generando empleo y cuidando el medio ambiente (Camacho, 2015).

Dimensión 1: Sostenibilidad social

Definición de la dimensión:

Referente a la primera dimensión sostenibilidad social, se basa en los procesos que realiza la municipalidad con la finalidad de incorporar valores institucionales a los servidores públicos para servir a las necesidades de la población, luego lo asocia con el cumplimiento de las políticas de promulga el gobierno central y se sustenta con la articulación de la información, para que la población pueda tener acceso a la ejecución de proyectos que desarrolla la municipalidad en conjunto a las empresas ejecutoras (Acosta et al., 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Valores institucionales	La municipalidad difunde con claridad los valores que guían el accionar de sus colaboradores.	4	4	4	
	La municipalidad difunde buenas políticas de seguridad, no discriminación	4	4	4	

	y códigos de conducta.				
Políticas institucionales	La municipalidad difunde actividades de trabajo y de bienestar social.	4	4	4	
	La municipalidad utiliza mensajes claros, imágenes aptas y contenidos sin violencia.	4	4	4	
Articulación de información	La municipalidad utiliza mensajes claros, imágenes aptas y contenidos sin violencia.	4	4	4	

Dimensión 2: Sostenibilidad económica

Definición de la dimensión:

Referente a la segunda dimensión sostenibilidad económica, se enfoca en generar empleo para la población, basado en otorgar cupos de trabajos en las obras publicas que realicen las empresas ejecutoras, cumpliendo con las condiciones de trabajo, además del control de personal que se requiere para realizar determinadas actividades y el desarrollo de capacitaciones laborales para resguardar la integridad de los trabajadores (Sosa et al., 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Condiciones de trabajo	La municipalidad entrega puntual	4	4	4	

	las remuneraciones y condiciones de trabajo				
	La municipalidad genera recursos	4	4	4	
Control de personal	La municipalidad controla estrictamente la asistencia del colaborador.	4	4	4	
	La municipalidad da los planes de continuidad, normalización y restablecimiento de servicio público básico, establecido en el marco de la ley.	4	4	4	
Capacitaciones laborales	La municipalidad da los planes de continuidad, normalización y restablecimiento de servicio público básico, establecido en el marco de la ley.	4	4	4	

Dimensión 3: Sostenibilidad ambiental

Definición de la dimensión:

Referente a la tercera dimensión sostenibilidad ambiental, se fundamenta en la ejecución de los proyectos en la localidad cumpliendo con las políticas ambientales de proteger el medio ambiente, con generar desarrollo del medioambiente, dejando áreas verdes en los proyectos de obras públicas y aplicando estrategias para cuidar y preservar el medio ambiente (Cuba et al., 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Protección del medio ambiente	La municipalidad verifica certificaciones ambientales en la ejecución de proyectos.	4	4	4	
	La municipalidad cumple con asignar fondos de presupuestos para el manejo ambiental.	4	4	4	
Desarrollo del medio ambiente	La municipalidad aplica las audiencias públicas abiertas en materia de desarrollo ambiental.	4	4	4	
	La municipalidad realiza auditorias para medir la cantidad de	4	4	4	

	residuos sólidos, energía y agua que utiliza cada área.				
Actividades de reciclaje	La municipalidad realiza actividades de reutilización o reciclaje para reducir los residuos sólidos en la localidad.	4	4	4	



 Ing. Elio M. Rosas Rubio
 Reg. C.P.P. N° 88539
 Registro Consultor C5173

DNI: 32960034

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Elio Manuel Rosas Rubio
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Residente de obra Supervisor de obra
Institución donde labora:	Municipalidad de Pallasca
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	- Relación del gobierno electrónico y satisfacción de los usuarios en la Municipalidad distrital de Tambogrande, 2020

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Gestión Municipal
Autor (a):	FREYSI MAITE BACA PEREDA
Objetivo:	Evaluar la claridad, coherencia y relevancia del cuestionario de investigación
Administración:	Aplicación directa
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Municipalidad distrital de Santa
Dimensiones:	Desarrollo organizacional, finanzas municipales, gobernabilidad democrática, servicios y proyectos
Confiabilidad:	Alfa de crombach
Escala:	Ordinal
Niveles o rango:	Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre
Cantidad de ítems:	26

Tiempo de aplicación:	40 min
------------------------------	--------

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de validación de instrumento por juicios de expertos elaborado por la Universidad César Vallejo en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p style="text-align: center;">CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p style="text-align: center;">COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p style="text-align: center;">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1: No cumple con el criterio

2: Bajo Nivel

3: Moderado nivel

4: Alto nivel

Instrumento que mide la variable 02: Gestión municipal

Definición de la variable:

La gestión municipal presenta su definición como el cumplimiento de los procesos administrativos que se tienen como finalidad servir a la población, aplicando planes y estrategias que favorezcan al desarrollo de la sociedad (Durand et al., 2021).

Dimensión 1: Desarrollo Organizacional

Definición de la dimensión:

La primera dimensión se refiere al desarrollo organizacional, dentro de este aspecto se basa en el acatamiento de los planes de desarrollo, luego se orienta a la unidad de planeamiento que se presenta en la municipalidad y se sustenta en la experiencia que presenten los servidores públicos (Cotrina y Flores, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planes de desarrollo	Asegura la difusión de los planes de desarrollo concertado.	4	4	4	
	Difunde el Plan Multianual de inversiones.	4	4	4	
Unidad de Planeamiento	Actualiza los planes de desarrollo cada año.	4	4	4	
	Demuestra tener personal calificado	4	4	4	

	en sus funciones.				
Experiencia Personal	Cuenta con una dirección preparada para conducir la gestión.	4	4	4	

Dimensión 2: Finanzas

Municipales Definición de la dimensión:

La segunda dimensión se refiere a las finanzas municipales, para esta dimensión se basa en los presupuestos que se realizan en la municipalidad, luego se relaciona con el presupuesto participativo, es en esta fase que se evalúa la transparencia y el control de los recursos financieros de la municipalidad (Solís et al., 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Presupuesto de inversión en proyectos	Informa sobre el presupuesto asignado a los proyectos.	4	4	4	
	Prioriza presupuesto para los proyectos de inversión en zonas vulnerables.	4	4	4	
	Elabora el presupuesto del próximo	4	4	4	

	año con anticipación.				
Presupuesto participativo	Cumple con la ejecución de obras según el plan de inversiones.	4	4	4	
	Ejecuta los proyectos según el presupuesto participativo de cada año.	4	4	4	
	Garantiza la priorización de los proyectos mediante presupuesto participativo.	4	4	4	

Dimensión 3: Gobernabilidad Democrática

Definición de la dimensión:

La tercera dimensión se refiere a la gobernabilidad democrática, durante esta etapa se evalúa los mecanismos que presenta la municipalidad para generar participación de los representantes de la población, luego se analiza los medios de difusiones información con los que cuenta y se finaliza con el acceso a la información que proporciona la población, para cumplir con la transparencia de gestión requerida (Ruiz et al., 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mecanismo de participación	Acredita a todas las organizaciones que se encuentran en la zona	4	4	4	
	Actualiza el Registro de organizaciones sociales y de base.	4	4	4	
	Comunica las actividades programadas a las organizaciones sociales y de base	4	4	4	
Medios de Difusión	Difunde las actividades por la página web institucional, facebook, Whatsapp.	4	4	4	
	Invita a los dirigentes a participar en la construcción del Plan de Desarrollo Concertado.	4	4	4	
	Promueve la conformación de organizaciones de vecinos para las coordinaciones de trabajos, proyectos, etc.	4	4	4	
Acceso a la información	Convoca a los dirigentes a reuniones zonales	4	4	4	
	Difunde los acuerdos tomados	4	4	4	

	en las reuniones de Consejo Municipal				
	Atiende las solicitudes de información de forma rápida.	4	4	4	

Dimensión 4: Servicios y Proyectos

Definición de la dimensión:

La cuarta dimensión se basa en servicios y proyectos, se enfoca en los servicios y propuestas de proyectos que presenta, estableciendo un cronograma de priorización de los proyectos que se desarrollan en la localidad con la finalidad de mejorar la calidad de vida que presenta la población (Pilco y Rivas, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Servicios que se presta.	Cumple adecuadamente con los servicios de limpieza, parque y jardines	4	4	4	
	Promueve el uso del libro de reclamos.	4	4	4	
	Se atienden las quejas y reclamos en los plazos establecidos por ley.	4	4	4	
Priorización de proyectos	Se desarrollan proyectos considerando las propuestas de la ciudadanía	4	4	4	

	Se prioriza proyectos en las zonas de vulnerables de la zona	4	4	4	
	Informa periódicamente los avances de los proyectos a los dirigentes de los pueblos beneficiados.	4	4	4	



 Ing. Elio M. Rosas Rubio
 Reg. C./P. Nº 88539
 Registro Consultor C5173

DNI: 32960034

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: José Santos Calderón Castillo.

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de maestría en gestión pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Nuevo Chimbote, promoción 2022, aula A-5, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Responsabilidad social y gestión municipal del distrito de Santa, Ancash – 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



FREYSI MAITE BACA PEREDA

DNI: 71627759

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	José Santos Calderón Castillo.
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gerente Municipal
Institución donde labora:	Sociedad de Beneficencia pública de Chimbote
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Magister en educación, especialidad: mención en docencia y gestión educativa

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Responsabilidad social
Autor (a):	FREYSI MAITE BACA PEREDA
Objetivo:	Evaluar la claridad, coherencia y relevancia del cuestionario de investigación
Administración:	Aplicación directa
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Municipalidad distrital de Santa
Dimensiones:	Sostenibilidad Social, sostenibilidad económica, sostenibilidad ambiental
Confiabilidad:	Alfa de crombach
Escala:	Ordinal
Niveles o rango:	Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre
Cantidad de ítems:	15
Tiempo de aplicación:	40 min

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de validación de instrumento por juicios de expertos elaborado por la Universidad César Vallejo en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1: No cumple con el criterio

2: Bajo Nivel

3: Moderado nivel

4: Alto nivel

Instrumento que mide la variable 01: Responsabilidad social

Definición de la variable:

La responsabilidad social se considera como el compromiso que presentan las entidades públicas para trabajar de manera articulada con las empresas privadas e instituciones que favorezcan al desarrollo de la comunidad, generando empleo y cuidando el medio ambiente (Camacho, 2015).

Dimensión 1: Sostenibilidad social

Definición de la dimensión:

Referente a la primera dimensión sostenibilidad social, se basa en los procesos que realiza la municipalidad con la finalidad de incorporar valores institucionales a los servidores públicos para servir a las necesidades de la población, luego lo asocia con el cumplimiento de las políticas de promulga el gobierno central y se sustenta con la articulación de la información, para que la población pueda tener acceso a la ejecución de proyectos que desarrolla la municipalidad en conjunto a las empresas ejecutoras (Acosta et al., 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Valores institucionales	La municipalidad difunde con claridad los valores que guían el accionar de sus colaboradores.	4	4	4	
	La municipalidad difunde buenas políticas de seguridad, no discriminación y códigos de conducta.	4	4	4	
Políticas institucionales	La municipalidad difunde actividades de trabajo y de	4	4	4	

	bienestar social.				
	La municipalidad utiliza mensajes claros, imágenes aptas y contenidos sin violencia.	4	4	4	
Articulación de información	La municipalidad utiliza mensajes claros, imágenes aptas y contenidos sin violencia.	4	4	4	

Dimensión 2: Sostenibilidad económica

Definición de la dimensión:

Referente a la segunda dimensión sostenibilidad económica, se enfoca en generar empleo para la población, basado en otorgar cupos de trabajos en las obras publicas que realicen las empresas ejecutoras, cumpliendo con las condiciones de trabajo, además del control de personal que se requiere para realizar determinadas actividades y el desarrollo de capacitaciones laborales para resguardar la integridad de los trabajadores (Sosa et al., 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Condiciones de trabajo	La municipalidad entrega puntual las remuneraciones y condiciones de trabajo	4	4	4	

	La municipalidad genera recursos	4	4	4	
Control de personal	La municipalidad controla estrictamente la asistencia del colaborador.	4	4	4	
	La municipalidad da los planes de continuidad, normalización y restablecimiento de servicio público básico, establecido en el marco de la ley.	4	4	4	
Capacitaciones laborales	La municipalidad da los planes de continuidad, normalización y restablecimiento de servicio público básico, establecido en el marco de la ley.	4	4	4	

Dimensión 3: Sostenibilidad ambiental

Definición de la dimensión:

Referente a la tercera dimensión sostenibilidad ambiental, se fundamenta en la ejecución de los proyectos en la localidad cumpliendo con las políticas ambientales de proteger el medio ambiente, con generar desarrollo del medioambiente, dejando áreas verdes en los proyectos de obras públicas y aplicando estrategias para cuidar y preservar el medio ambiente (Cuba et al., 2020).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Protección del medio ambiente	La municipalidad verifica certificaciones ambientales en la ejecución de proyectos.	4	4	4	
	La municipalidad cumple con asignar fondos de presupuestos para el manejo ambiental.	4	4	4	
Desarrollo del medio ambiente	La municipalidad aplica las audiencias públicas abiertas en materia de desarrollo ambiental.	4	4	4	
	La municipalidad realiza auditorias para medir la cantidad de residuos sólidos, energía y agua que utiliza cada área.	4	4	4	

Actividades de reciclaje	La municipalidad realiza actividades de reutilización o reciclaje para reducir los residuos sólidos en la localidad.	4	4	4	
--------------------------	--	---	---	---	--

 MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SANTA CRUZ

Abelardo Santos Cárdenas Castillo
GERENTE MUNICIPAL

DNI: 32766813

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	José Santos Calderón Castillo.
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gerente Municipal
Institución donde labora:	Sociedad de Beneficencia pública de Chimbote
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Magister en educación, especialidad: mención en docencia y gestión educativa.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Gestión Municipal
Autor (a):	FREYSI MAITE BACA PEREDA
Objetivo:	Evaluar la claridad, coherencia y relevancia del cuestionario de investigación
Administración:	Aplicación directa
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Municipalidad distrital de Santa
Dimensiones:	Desarrollo organizacional, finanzas municipales, gobernabilidad democrática, servicios y proyectos
Confiabilidad:	Alfa de crombach
Escala:	Ordinal
Niveles o rango:	Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre
Cantidad de ítems:	26
Tiempo de aplicación:	40 min

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de validación de instrumento por juicios de expertos elaborado por la Universidad César Vallejo en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1: No cumple con el criterio

2: Bajo Nivel

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

Instrumento que mide la variable 02: Gestión municipal

Definición de la variable:

La gestión municipal presenta su definición como el cumplimiento de los procesos administrativos que se tienen como finalidad servir a la población, aplicando planes y estrategias que favorezcan al desarrollo de la sociedad (Durand et al., 2021).

Dimensión 1: Desarrollo Organizacional

Definición de la dimensión:

La primera dimensión se refiere al desarrollo organizacional, dentro de este aspecto se basa en el acatamiento de los planes de desarrollo, luego se orienta a la unidad de planeamiento que se presenta en la municipalidad y se sustenta en la experiencia que presenten los servidores públicos (Cotrina y Flores, 2022).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planes de desarrollo	Asegura la difusión de los planes de desarrollo concertado.	4	4	4	
	Difunde el Plan Multianual de inversiones.	4	4	4	
Unidad de Planeamiento	Actualiza los planes de desarrollo cada año.	4	4	4	
	Demuestra tener personal calificado	4	4	4	

	en sus funciones.				
Experiencia Personal	Cuenta con una dirección preparada para conducir la gestión.	4	4	4	

Dimensión 2: Finanzas

Municipales Definición de la dimensión:

La segunda dimensión se refiere a las finanzas municipales, para esta dimensión se basa en los presupuestos que se realizan en la municipalidad, luego se relaciona con el presupuesto participativo, es en esta fase que se evalúa la transparencia y el control de los recursos financieros de la municipalidad (Solís et al., 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Presupuesto de inversión en proyectos	Informa sobre el presupuesto asignado a los proyectos.	4	4	4	
	Prioriza presupuesto para los proyectos de inversión en zonas vulnerables.	4	4	4	
	Elabora el presupuesto del próximo	4	4	4	

	año con anticipación.				
Presupuesto participativo	Cumple con la ejecución de obras según el plan de inversiones.	4	4	4	
	Ejecuta los proyectos según el presupuesto participativo de cada año.	4	4	4	
	Garantiza la priorización de los proyectos mediante presupuesto participativo.	4	4	4	

Dimensión 3: Gobernabilidad Democrática

Definición de la dimensión:

La tercera dimensión se refiere a la gobernabilidad democrática, durante esta etapa se evalúa los mecanismos que presenta la municipalidad para generar participación de los representantes de la población, luego se analiza los medios de difusiones información con los que cuenta y se finaliza con el acceso a la información que proporciona la población, para cumplir con la transparencia de gestión requerida (Ruiz et al., 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mecanismo de participación	Acredita a todas las organizaciones que se encuentran en la zona	4	4	4	
	Actualiza el Registro de organizaciones sociales y de base.	4	4	4	
	Comunica las actividades programadas a las organizaciones sociales y de base	4	4	4	
Medios de Difusión	Difunde las actividades por la página web institucional, facebook, Whatsapp.	4	4	4	
	Invita a los dirigentes a participar en la construcción del Plan de Desarrollo Concertado.	4	4	4	
	Promueve la conformación de organizaciones de vecinos para las coordinaciones de trabajos, proyectos, etc.	4	4	4	
Acceso a la información	Convoca a los dirigentes a reuniones zonales	4	4	4	
	Difunde los acuerdos tomados	4	4	4	

	en las reuniones de Consejo Municipal				
	Atiende las solicitudes de información de forma rápida.	4	4	4	

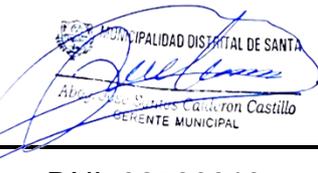
Dimensión 4: Servicios y Proyectos

Definición de la dimensión:

La cuarta dimensión se basa en servicios y proyectos, se enfoca en los servicios y propuestas de proyectos que presenta, estableciendo un cronograma de priorización de los proyectos que se desarrollan en la localidad con la finalidad de mejorar la calidad de vida que presenta la población (Pilco y Rivas, 2021).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Servicios que se presta.	Cumple adecuadamente con los servicios de limpieza, parque y jardines	4	4	4	
	Promueve el uso del libro de reclamos.	4	4	4	
	Se atienden las quejas y reclamos en los plazos establecidos por ley.	4	4	4	
Priorización de proyectos	Se desarrollan proyectos considerando las propuestas de la ciudadanía	4	4	4	
	Se prioriza proyectos en las zonas de	4	4	4	

vulnerables de la zona				
Informa periódicamente los avances de los proyectos a los dirigentes de los pueblos beneficiados.	4	4	4	


MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SANTA
Abelardo Santos Caceron Castillo
GERENTE MUNICIPAL

DNI: 32766813

Anexo 05: Confiabilidad de instrumentos

CALCULO DE LA CONFIABILIDAD DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL MEDIANTE METODO DE ALFA DE CRONBACH

Sujetos	Preguntas															TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	4	3	3	4	5	4	4	5	4	5	4	4	3	3	4	59
2	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	59
3	4	5	4	2	3	2	3	4	4	2	3	2	3	3	4	48
4	3	2	3	2	3	2	3	2	2	4	4	2	3	2	4	41
5	2	5	4	4	2	3	2	3	2	5	4	4	4	4	5	53
6	3	2	3	2	3	2	4	4	5	2	3	2	3	2	4	44
7	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	4	4	2	3	2	41
8	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	4	4	4	5	45
9	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3	2	3	2	30
10	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	3	2	3	34
11	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	34
12	2	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2	35
13	2	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	33
14	4	2	2	4	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	40
15	2	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	39
VARIANZA	0.7	0.9	0.5	0.8	0.7	0.5	0.8	1.5	1.3	1.4	0.7	0.8	0.7	0.6	1.0	77.6
TOTAL	12.9															

CALCULO DEL COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum S^2 \text{Items}}{\sum S^2 T} \right)$$

DATOS	
K	Número de Items
$\sum S^2 \text{Items}$	CALCULO VARIANZA POR ITEMS
$\sum S^2 T$	CALCULO VARIANZA TOTAL

$$\alpha = \frac{15}{14} \left[1 - \frac{12.9}{77.6} \right]$$

$$\alpha = 1.071 \left[1 - 0.16642 \right]$$

$$\alpha = 1.071 \left[0.833581662 \right]$$

$\alpha = 0.893$

CALCULO DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO GESTIÓN MUNICIPAL METODO DE ALFA DE CRONBACH

Sujetos	Preguntas																										TOTAL		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26			
1	4	3	4	4	4	4	4	5	5	3	3	3	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	110		
2	2	3	2	4	5	4	4	4	5	2	3	2	4	4	4	4	3	3	3	5	3	4	4	4	5	4	94		
3	3	2	5	4	4	5	4	4	4	5	3	5	3	5	3	3	3	3	4	4	5	5	5	5	2	3	101		
4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	4	5	4	5	4	4	4	4	5	2	3	2	84		
5	5	3	3	3	5	4	4	4	2	3	2	3	2	3	5	3	2	5	3	4	5	4	4	4	5	4	94		
6	4	4	4	5	2	3	2	4	4	5	3	2	3	2	2	4	5	4	4	5	4	4	5	2	3	2	91		
7	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	4	4	4	5	4	5	4	2	2	3	2	3	2	3	2	3	78		
8	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	4	4	5	2	91
9	2	3	2	5	4	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	70		
10	4	4	4	5	3	2	3	2	3	2	4	5	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	5	2	3	2	79
11	2	3	2	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	83
12	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	5	2	3	2	3	2	2	4	5	4	4	4	5	2	3	78		
13	2	2	4	2	3	2	5	4	4	4	2	2	2	2	3	2	3	2	3	1	2	2	3	2	3	2	68		
14	2	3	2	3	2	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	2	3	2	3	2	3	2	4	4	5	2	3	86	
15	3	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	2	2	2	2	3	2	3	2	3	62		
VARIANZA	1.1	0.5	1.1	1.4	1.1	0.9	0.9	0.9	1.2	1.2	0.6	1.4	1.0	1.2	0.9	0.9	0.9	1.2	0.7	1.4	1.4	0.8	1.2	1.4	1.3	0.8	153.0		
TOTAL	27.6																												

CALCULO DEL COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum S^2 \text{Items}}{\sum S^2 T} \right)$$

DATOS	
K	Número de Items
$\sum S^2 \text{Items}$	CALCULO VARIANZA DE ITEMS
$\sum S^2 T$	CALCULO VARIANZA TOTAL

$$\alpha = \frac{26}{25} \left[1 - \frac{27.6}{153.0} \right]$$

$$\alpha = 1.04 \left[1 - 0.180113 \right]$$

$$\alpha = 1.04 \left[0.819887321 \right]$$

$\alpha = 0.853$

Anexo 06: Base de datos

Cuestionario de responsabilidad social

N	Sostenibilidad social					Sostenibilidad Económica					Sostenibilidad ambiental				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	4	2	3	2	5	4	2	3	2	3	2	3	2	3	4
2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	4	5	3	2	3	2
3	2	5	4	4	4	5	4	2	3	2	5	4	4	4	5
4	5	3	4	4	3	2	4	5	4	4	3	3	3	2	4
5	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3
6	2	3	2	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2
7	2	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3
8	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2
9	4	3	3	3	4	4	2	3	2	3	2	3	4	4	3
10	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	1	1	2	2	2
11	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	3	3	4
12	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1
13	3	2	3	2	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2
14	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	1
15	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3
16	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2
17	2	2	1	2	2	3	2	2	2	4	2	3	2	3	2
18	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4
19	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
21	2	2	2	2	3	2	2	2	4	2	2	2	2	3	2
22	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5
23	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4

24	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	3	3	3	3	4
25	3	4	4	4	3	3	3	2	3	4	4	2	3	2	2
26	4	5	4	4	4	4	3	3	3	5	4	4	4	5	4
27	2	3	4	2	3	2	3	2	3	5	4	4	2	3	2
28	2	1	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2
29	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	2	3	2	2
30	4	4	5	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	5	4
31	4	3	3	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4
32	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5
33	3	3	4	4	5	5	4	4	3	3	3	4	4	4	3
34	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1
35	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3
36	3	3	4	3	4	4	4	5	3	3	3	3	4	4	4
37	5	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	2	5	4	4
38	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4
39	4	2	3	2	2	2	3	4	2	3	2	3	2	3	2
40	5	4	5	4	5	4	5	2	2	2	2	2	2	3	2
41	4	5	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5
42	2	1	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1
43	4	5	4	4	5	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4
44	3	2	3	2	3	2	3	2	4	4	3	3	3	3	3
45	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4
46	4	5	4	5	4	5	2	2	2	2	3	2	2	2	1
47	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5
48	2	2	1	2	1	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2
49	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	3
50	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2

Cuestionario de gestión municipal

N	Desarrollo organizacional					Finanzas municipales						Gobernabilidad democrática								Servicios y proyectos						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1	2	3	2	5	4	4	2	3	2	5	4	4	4	5	4	2	3	2	3	2	3	2	5	4	5	4
2	2	4	5	2	3	2	3	2	3	2	4	4	5	3	2	3	2	4	4	5	2	3	2	3	2	4
3	4	2	3	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	5	4	4	5	4	3	3	2	3	2	5	4	5
4	5	3	2	3	2	3	3	3	5	5	4	4	4	5	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	2	4
5	3	2	3	2	3	2	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2
6	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1
7	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	4	4	4	3
8	2	3	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	2
9	4	4	4	3	3	3	3	4	4	2	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3
10	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1	2	2	2
11	4	5	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4
12	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1
13	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3
14	2	2	2	2	3	2	3	2	1	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	3	2
15	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2
16	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	3	2	4
17	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
18	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4
19	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
20	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5
21	4	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2
22	4	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5
23	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3
24	4	4	5	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4

