



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Gestión de la Inversión Pública y la Ejecución Presupuestaria en  
la Municipalidad Provincial Gran Chimú, Región La Libertad, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Garcia Cardenas, Anghela Milagros ([orcid.org/0000-0003-3307-9782](https://orcid.org/0000-0003-3307-9782))

**ASESORES:**

Mgr. Murriel Santolalla, Luis Alberto ([orcid.org/0000-0001-8079-3167](https://orcid.org/0000-0001-8079-3167))

Mgr. Ventura Gonzales, Christian Ivan ([orcid.org/0000-0002-2596-3538](https://orcid.org/0000-0002-2596-3538))

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LINEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

Fortalecimiento de la democracia, ciudadanía y cultura de paz

TRUJILLO - PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

A dios por guiar mi camino  
Siempre y apoyándome en  
Los momentos difíciles.

A mi abuela, Rosa Rentería  
Que, con sus consejos, no  
Me deje vencer y por su  
Amor incondicional.

A mis padres; Iris Luz y Arturo  
Por el gran apoyo en mi vida  
Profesional y personal, por  
Ellos soy quien soy, los adoro.

A mis hermanos, Melissa,  
Carlos y Evans, familia que son  
Mi motor para seguir adelante y  
Ser mejor día para día, y ser un  
Ejemplo a seguir para ellos.

## **AGRADECIMIENTO**

A todos los docentes de la Escuela de Post grado de la Universidad Cesar de Vallejos, por los conocimientos compartidos en la formación académica, también a la Municipalidad Provincial Gran Chimú, por brindarme la información durante la elaboración de la tesis y la aplicación de los cuestionarios a los trabajadores.

En especial Mgtr Luis Alberto Murriel Santolalla, que pudo darme las pautas necesarias para concluir en la elaboración de la tesis.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MURRIEL SANTOLALLA LUIS ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Gestión de la Inversión Pública y la Ejecución Presupuestaria en la Municipalidad Provincial Gran Chimú, Región La Libertad, 2023", cuyo autor es GARCIA CARDENAS ANGHELA MILAGROS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 16 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MURRIEL SANTOLALLA LUIS ALBERTO DNI: 32130801 ORCID: 0000-0001-8079-3167	Firmado electrónicamente por: MSANTOLALLAL el 19-07-2023 18:30:04

Código documento Trilce: TRI - 0594423



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, GARCIA CARDENAS ANGHELA MILAGROS estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de la Inversión Pública y la Ejecución Presupuestaria en la Municipalidad Provincial Gran Chimú, Región La Libertad, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ANGHELA MILAGROS GARCIA CARDENAS DNI: 72287892 ORCID: 0000000333079782	Firmado electrónicamente por: AGARCIACA29 el 16- 07-2023 09:03:41

Código documento Trilce: TRI - 0594422

## Índice de Contenidos

CARATULA.....	i
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
DECLARATORIA DE AUTENCIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTORA .....	v
Índice de Contenidos .....	vi
Índice de Tablas.....	vii
Índice de Figuras .....	viii
Resumen .....	ix
Abstract.....	x
I.    INTRODUCCIÓN .....	1
II.   MARCO TEÓRICO .....	4
III.  METODOLOGÍA.....	15
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2 Variables y operacionalización .....	16
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5 Procedimiento .....	18
3.6 Método de análisis de datos .....	18
3.7 Aspectos éticos .....	19
IV.  RESULTADOS.....	19
V.   DISCUSION.....	30
VI.  CONCLUSIONES .....	36
VII. RECOMENDACIONES .....	38
REFERENCIAS .....	39
ANEXOS.....	33

## Índice de Tablas

Tabla 1. Rango de Confiabilidad .....	18
Tabla 2. Clasificación de Grado de Correlación .....	19
Tabla 3 Asociación entre las variables gestión de la inversión pública y le ejecución presupuestaria .....	20
Tabla 4 Percepción de la variable gestión de la inversión pública por los encuestados.....	20
Tabla 5 Prueba de normalidad Shapiro-Wilk .....	21
Tabla 6 Matriz de correlaciones Rho de Spearman.....	22
Tabla 7 Matriz de correlaciones Rho de Spearman.....	23
Tabla 8 Matriz de correlaciones Rho de Spearman.....	24
Tabla 9 Percepción de la variable ejecución presupuestaria por los encuestados	25
Tabla 10 Prueba de normalidad Shapiro-Wilk .....	26
Tabla 11 Matriz de correlaciones entre las dimensiones .....	29
Tabla 12. Ejecución del presupuesto total .....	53
Tabla 13 Ejecución del presupuesto para inversión pública .....	53

## Índice de Figuras

Figura 1 Percepción de la variable gestión de la inversión pública por los encuestados.....	21
Figura 2 Percepción de la dimensión ambigüedad de la variable gestión de la inversión pública por los encuestados.....	22
Figura 3 Percepción de la dimensión incertidumbre de la variable gestión de la inversión pública por los encuestados.....	23
Figura 4 Percepción de la dimensión conflicto de la variable gestión de la inversión pública por los encuestados.....	24
Figura 5 Percepción de la variable ejecución presupuestaria por los encuestados .....	25
Figura 6 Percepción de la dimensión certificación de la variable ejecución presupuestaria por los encuestados.....	26
Figura 7 Percepción de la dimensión compromiso de la variable ejecución presupuestaria por los encuestados.....	27
Figura 8 Percepción de la dimensión devengado de la variable ejecución presupuestaria por los encuestados.....	27
Figura 9 Percepción de la dimensión pago de la variable ejecución presupuestaria por los encuestados .....	28

## Resumen

El propósito de esa investigación fue determinar la relación entre la gestión de la inversión pública y la ejecución presupuestaria en la municipalidad Provincial Gran Chimú, Región La Libertad, 2023. Mediante una investigación de enfoque cuantitativo, de tipo básico, no experimental y de nivel correlacional causal, se aplicó un cuestionario test de Likert a 40 profesionales de la municipalidad para obtener su nivel de percepción de las variables en estudio. Los resultados revelan la existencia de una relación positiva y significativa ente las variables gestión de la inversión pública y la ejecución presupuestaria con un Rho de Spearman de 0.45 y un p-valor de 0.08; el nivel alto en un 57.5% de la gestión de la inversión pública; la influencia positiva, pero no significativa de la ambigüedad en la ejecución presupuestaria con un Rho de Spearman de 0.245 y un p-valor de 0.128; la influencia negativa, pero no significativa de la incertidumbre en la ejecución presupuestaria con un Rho de Spearman de -.027 y un p-valor de 0.868; la influencia positiva y significativa del conflicto en la ejecución presupuestaria con un Rho de Spearman de 0.386 y un p-valor de 0.014; el nivel alto en un 65% de la ejecución presupuestaria y las correlaciones positivas y significativas entre las dimensiones de las variables ambigüedad y certificación, incertidumbre y pago y conflicto y compromiso.

**Palabras clave:** correlación, ejecución presupuestaria, gestión de la inversión pública, municipalidades.

## Abstract

The purpose of this investigation was to determine the relationship between the management of public investment and budget execution in the municipality of Gran Chimú, La Libertad Region, 2023. Through a quantitative, basic, non-experimental and correlational level research causal, a Likert test questionnaire was applied to 40 municipal professionals to obtain their level of perception of the variables under study. The results reveal the existence of a positive and significant relationship between the variables public investment management and budget execution with a Spearman's Rho of 0.45 and a p-value of 0.08; the high level in 57.5% of the management of public investment; the positive, but not significant influence of ambiguity on budget execution with a Spearman's Rho of 0.245 and a p-value of 0.128; the negative, but not significant, influence of uncertainty on budget execution with a Spearman's Rho of -.027 and a p-value of 0.868; the positive and significant influence of the conflict on budget execution with a Spearman's Rho of 0.386 and a p-value of 0.014; the high level in 65% of the budget execution and the positive and significant correlations between the dimensions of the variables ambiguity and certification, uncertainty and payment and conflict and commitment

**Keywords:** correlation, budget execution, public investment management, municipalities.

## I. INTRODUCCIÓN

Las inversiones públicas en el ámbito internacional siempre fueron fundamentales para que los estados brinden a sus ciudadanos condiciones adecuadas para que estas puedan desarrollar sus actividades económicas y los países hayan apuntalado su crecimiento económico. En el ámbito mundial, Malpass (2023) presidente del Banco Mundial, señala que existen grandes necesidades de inversión para atender los servicios públicos en el mundo. Estimaciones para los siguientes siete años, para países en desarrollo requieren de un monto de USD 2,4 billones al año; solo para la mitigación y la adaptación climáticas, los conflictos y las pandemias.

En Latinoamérica, según la CEPAL la inversión pública aun es la agenda pendiente por las enormes brechas que aún queda por cerrar. Brechas que además se incrementan como consecuencia del crecimiento poblacional y las necesidades ilimitadas de los habitantes. Ante ello, los presupuestos no permiten cubrirlas y más aún enfrentan sus coberturas y grandes filtraciones de los ingresos del estado en todos los niveles de gobierno que llegan al nivel local.

En Perú según el IPE (2023) la inversión pública se viene recuperando. A febrero de 2023, el gasto público es del 17.6%, debido a las grandes inversiones realizadas por el gobierno nacional (55%), a pesar del déficit de las municipalidades (-18%) y los regionales (-4%). Incrementado la inversión de reconstrucción con cambios (RCC). En la región la Libertad, el IPE (2023) señala que ha febrero de 2023, el aumento de la inversión en la región es liderado por Chavimochic III, "...El Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (Midagri) indicó la obra Chavimochic III seguirá bajo la modalidad Gobierno a Gobierno". La región es la tercera región en inversión, lista que lidera el gobierno regional de Ica.

El distrito de Cascas está ubicado en la parte sierra de Trujillo en la ruta a Cajamarca, en la provincia de Gran Chimú. La provincia tiene una población de aproximadamente de 30 mil personas y su municipio cuenta con un promedio de 100 trabajadores. Es un territorio reconocido porque produce vino a nivel nacional, destacando por este tipo de actividad. Sin embargo, existe un déficit de inversión pública, además de que las obras no duran mucho tiempo. Se puede comprobar la

influencia de la oposición de la población; en varios distritos a la ejecución de inversiones que implica no dejar construir, no realizar nuevas obras y no avanzarlas. En el distrito, no se deja trabajar, mientras no se les de trabajo a la población local. En consecuencia, se tiene un importante factor social que resolver para la realización de inversiones en Cascas.

En la provincia gran chimú las obras se paralizan también por el factor del tiempo. Las intensas lluvias afectan las obras que deben de ejecutarse; como aquellas que están programadas para 180 días y terminan prolongándose a 350 días. Se demora las entregas de las obras y no se cumple con los requisitos generándose observaciones de la contraloría.

En el periodo del 2019 al 2022, la municipalidad provincial, según Transparencia del MEF, ha contado con un Presupuesto Institucional Modificado (PIM) de S/202,156,704.00, del que se ha ejecutado, durante el periodo en análisis, el 49.7%, lo que corresponde a S/100,408,716.00. El monto de inversión asignado es de 14,450,450 soles para el 2023. Mientras que, en cuanto al presupuesto para inversión pública, el PIM fue de S/158,003,584.00, con un porcentaje de ejecución, durante el periodo, de 42.5%, lo que equivale a S/67,210,019.00. Véase anexo 7

En el tema presupuestal la obra que es lanzada al proceso, requiere de una intensa gestión por el alcalde frente al MEF. En la ejecución del presupuesto, se llega al 30%; lo que es muy bajo, con gran esfuerzo se llega al 50%. Esto es resultado de varios factores que generan retraso en los trámites y en la eficiencia del presupuesto público. La gestión del presupuesto se ve afectada por diversos factores que van desde el aspecto técnico, se observan limitaciones en la previsión, planificación, desconocimiento de la realidad de la zona por parte del municipio, contrataciones sin presupuesto, atraso en pago de servicios, provisiones falsas, entre otros efectos.

Internamente, la gestión de recursos para las obras no se entrega con conformidad y si se entregan, es con demoras. Lo que obliga a tener saldo de balance, que se acumula y las obras no avanzan. Esto es observado frecuentemente por el MEF y el dinero se revierte. En consecuencia, hay dinero que no lanza al proceso por estos factores mencionados que no lo permiten.

En este contexto, la presente tesis busca responder: ¿De qué manera influye la gestión de la inversión pública y la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, región La Libertad, 2023? La hipótesis que se plantea es que, la gestión de la inversión pública tiene influencia positiva en la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023. El objetivo general es determinar la influencia de la gestión de la inversión pública en la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023. Asimismo, se ha planteado como objetivos específicos: O.E.1) Determinar el nivel de la gestión de la inversión pública en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023; O.E.2) Determinar la influencia de la ambigüedad en la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023; O.E.3) Determinar la influencia de la incertidumbre en la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023; O.E.4) Determinar la influencia de los conflictos sociales en la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023; O.E.5) Determinar el nivel de la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023; O.E.6) Determinar la correlación entre las dimensiones de la gestión de la inversión pública y la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023.

La tesis (1) se justifica teóricamente porque permite confirmar la relación de la gestión de inversión pública y la gestión presupuestaria en la municipalidad, así como brindar las razones de la problemática de las inversiones y el presupuesto, que apoyarán las decisiones técnico-políticas a los funcionarios y autoridades de la municipalidad para mejorar la ejecución presupuestaria. (2) La justificación práctica de la tesis tiene que ver con el bajo uso de los indicadores sobre su propia realidad; en este sentido la tesis es importante para aportar a la mejora de los indicadores municipales de gasto de inversión, que se traducirá en un mejor servicio a los ciudadanos. (3) La justificación académica es otra de las razones de la tesis que tiene que ver con la necesidad de aportar al ámbito académico en el tema, a fin de que se lleven a cabo más investigaciones en todos los niveles de estudio y (4) justificación metodológica porque va a permitir obtener conocimiento válido.

## II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito nacional, el estudio de Estrada, K. (2020), tuvo por objetivo determinar la asociación de la gestión municipal con la inversión pública en Puente de Piedra en 2019. Mediante una metodología básica con diseño no experimental y enfoque cuantitativo, se realizó una encuesta y cuestionario, que fueron validados por expertos. Se investigó a un total de 60 funcionarios y regidores. Los datos fueron analizados en SPSS. Los resultados muestran un coeficiente Rho de Spearman de 0,860 positivo y estadísticamente significativo.

En Montes, A. (2022), su objetivo fue determinar la asociación de la gestión municipal con la inversión pública en el distrital de Santa Eulalia, Huarochirí, Lima, 2022. El estudio que realizó en su metodología básica con enfoque cuantitativo, un diseño no experimental y aplicó un cuestionario validado por expertos a 67 servidores y funcionarios públicos. Los resultados muestran un coeficiente Rho de Spearman de 0,810 positivo y estadísticamente significativo.

Bernal, W. (2020), objetivo evaluar la expansión del SNIP y la gestión financiera por parte del gobierno regional de Pasco, en el periodo 2015-2018. Se utilizó un método de investigación cuantitativo, el nivel correlacional y tipo de investigación aplicada. El diseño fue no experimental y transversal. El primer método de recopilación de datos de fuente primaria a 288 proyectos de inversión pública. Los resultados obtenidos muestran que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.786 y es significativo entre las variables.

Quispe, R. (2018), en su estudio para Tacna, tuvo por objetivo determinar la incidencia de la gestión de la inversión pública en la calidad del gasto en la Municipalidad Provincial de Tacna, período 2011 – 2014. Aplicó una investigación de tipo básica, no experimental y el uso de un cuestionario a una muestra de 60 colaboradores. Los resultados indican que no hay asociación e influencia explicativa de la gestión de la inversión pública y la calidad del gasto. Visto por dimensiones no se encontró una atribución significativa de la gestión institucional y administrativa de inversiones (hi-cuadrado calculado es 2,627, valor de  $p = 0,269$ ); de la pre-inversión y la programación de la inversión (chi-cuadrado calculado es

0,690, valor de  $p = 0,708$ ); y de la ejecución de proyectos y de la post inversión (chi-cuadrado calculado es 0,296, valor de  $p = 0,863$ ) sobre la calidad del gasto.

En Meza, K. (2022), se intentó establecer la relación entre la gestión administrativa y la ejecución administrativa en la municipalidad provincial de Abancay, 2021. Se utilizó un enfoque cuantitativo, de tipo básico, de nivel correlacional, de diseño no experimental y corte transversal. Se empleó un cuestionario test de Likert a 159 funcionarios. Se encontró evidencia que la gestión administrativa tiene una correlación baja y positiva; esto es que el PODC no está fuertemente relacionado con CCDP con la ejecución presupuestal. El Rho de Spearman es de 0.0630 y estadísticamente significativa. Aquella realidad está afectada de informalidad entre las áreas del ciclo de Inversiones, que debe de cambiar.

En Tumbes, el estudio de Siancas, W. (2021), se tuvo por objetivo de determinar la influencia de la ejecución presupuestal en la inversión pública en la municipalidad provincial de Tumbes, 2020. Mediante un método de investigación básico, cuantitativo, no experimental y utilizando una encuesta-cuestionario de 14 ítems aplicado a los servidores públicos de la municipalidad; encontró una correlación alta y positiva entre las variables, el "r" de Pearson es de 0.752 y estadísticamente significativo.

En el estudio de Delgado, J., & Vega, C. (2022), se tuvo por objetivo determinar la asociación entre la ejecución presupuestal y la gestión por resultados en el Gobierno Regional de Ayacucho – 2018. Se utilizó una metodología básica, no experimental, y diseño correlacional. Se elaboró una encuesta y como instrumento un cuestionario. Los resultados señalan una correlación positiva moderada, con un Rho de Spearman de 0.639 siendo estadísticamente significativa.

Torres, L. (2017), tuvo el objetivo de tener en cuenta la relación entre la gestión de proyectos de inversión pública y la ejecución presupuestal en los adicionales de obra de la entidad del distrito de La Banda de Shilcayo, periodo 2014-2016. Mediante un método correlacional, no experimental, utilizó un instrumento de análisis documental y una lista de cotejo, seleccionando 34

expedientes. Cuyos resultados confirman una relación directa entre las variables con un valor de Chi-cuadrado de 49.18 y estadísticamente significativo.

En Ávila, F., & Guzmán, G. (2022), su estudio tuvo el objetivo de determinar si las políticas de disponibilidad presupuestaria financiera inciden en la ejecución de proyectos de administración directa de la municipalidad distrital de Chicama, año 2021. Utilizó un método cuantitativo, de tipo básico, correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal. Aplicó la técnica de la observación con el instrumento guía de observación y el análisis documental con el instrumento ficha de análisis. Sus resultados indican que las políticas de disponibilidad presupuestaria – financiera inciden positivamente en la ejecución de proyectos por administración directa por cuanto el indicador es eficiente en un 96% según la tabla de baremos elaborada.

El estudio de Huanca, E. (2019), tuvo por objetivo establecer la influencia de los procedimientos del gasto de inversión pública en la ejecución presupuestal en el gobierno regional Huánuco – sede central, 2018. Utilizó un método cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional y no experimental. Aplicó un cuestionario a 118 trabajadores públicos. Mediante una entrevista y un análisis documental encontró que existe una correlación Rho de Spearman de 0.562 positiva moderada y estadísticamente significativo entre las variables estudiadas.

A nivel internacional, Licchetta, M., & Meyermans, E. (2022), en Bélgica, tuvo por objetivo de examinar el impacto de la pandemia de COVID-19 en la formación bruta de capital fijo en la zona del euro. Utilizaron una investigación de enfoque cuantitativo, de tipo básico, de nivel explicativo, de diseño no experimental y de corte longitudinal-panel. Se usó 1082 observaciones. El estudio sugiere que la intensidad de las medidas de confinamiento para contener la propagación del virus y la estructura de la economía específica de cada país, junto con otros factores tradicionales (en particular la caída de la producción), pueden explicar gran parte de la contracción con un efecto del 30% en la variable dependiente. Asimismo, menciona que la rápida y audaz respuesta política económica a nivel nacional y de la UE contuvo el impacto de la COVID-19 y apoyó la recuperación de la economía. El repunte de la actividad económica más rápido de lo esperado, sugiere que el impacto económico negativo de la pandemia será más contenido de lo que se temía

inicialmente. Sin embargo, la incertidumbre sobre los futuros desarrollos de salud sigue siendo alta, especialmente dados los riesgos de nuevas variantes más transmisibles.

El estudio de Adam, C., & Bevan, D. (Diciembre de 2020) en Inglaterra, tuvo por objetivo estudiar el impacto de los desastres naturales en el capital público. Utilizó una investigación de enfoque cuantitativo, de nivel explicativo, no experimental y de corte longitudinal. De este modo, desarrolló un modelo de equilibrio general de una pequeña economía abierta para la relación entre la infraestructura pública y el capital privado, se llevó a cabo una simulación usando un modelo para observar los efectos. Sus resultados indican que esas pérdidas directas se ven exacerbadas por las pérdidas indirectas derivadas de la reducción de la producción privada durante la reconstrucción. Las pérdidas pueden ser grandes en los países en desarrollo, que carecen de acceso a la financiación externa. Se observa que el seguro contra desastres juega un papel limitado en el financiamiento de la reconstrucción, mientras que las reasignaciones presupuestarias son potencialmente dañinas, especialmente si canibalizan los gastos de operaciones y mantenimiento. En ausencia de subvenciones de donantes o préstamos en condiciones concesionarias, el financiamiento tributario, cuando sea factible, sigue siendo el instrumento de financiamiento menos dañino, particularmente si la prima de riesgo país de la deuda externa es alta.

Hounmenou, B., & Degbedji, F. (5 de Julio de 2021), en Benin-Africa, tuvo por objetivo medir el impacto de los recursos propios en las inversiones de los municipios en Benín. Mediante una investigación de enfoque cuantitativo, de tipo básico, de nivel explicativo, de diseño no experimental y de corte longitudinal-panel; evidenció que los resultados muestran la importancia de la movilización de recursos locales para la construcción de capacidades de inversión de los municipios. Las transferencias del gobierno central continúan jugando un lugar importante en el financiamiento de las inversiones locales, incluso en un contexto de descentralización.

La gestión pública en general es un elemento muy delicado que debe ser operado de manera muy meticulosa para lograr el éxito del bienestar ciudadano. La gestión pública requiere ese compromiso por el servicio al ciudadano manteniendo

la mirada permanente en el aspecto institucional y en el elemento político (Lahera, 2002). Se puede observar que, a lo largo de tiempo ha evolucionado mostrando un enfoque: (1) Un enfoque burocrático y (2) Un enfoque más holístico o pos burocrático (Alvarado, s.f). También se pueden distinguir dos niveles: (1) Uno que corresponde a las políticas públicas (¿que hacer?) y (2) Otro correspondiente al plano operativo o la gestión pública (¿Cómo hacer?). (Waissbluth, 2000) citado en Zambrano (2008).

Se conoce como inversión al proceso de utilización de recursos presentes para la generación de nuevos recursos, que a su vez van a generar nuevos recursos en una ronda virtuosa de generación bienes y servicios para la satisfacción de necesidades de las personas (Echevarría, 1994). La inversión es aquella parte del ingreso que se no se consume y se ahorra para la generación de nuevos bienes. La inversión en general, es una actividad natural en la economía y considerada por los agentes económicos sean estos individuos, familias, empresas y también el estado, administrado por el gobierno. Así, todos los mencionados llevan a cabo inversiones que les permitan en un periodo posterior tener más recursos. En consecuencia, es un proceso de acumulación de capital físico, esto es edificios, maquinas, equipos, etc. (De Gregorio, j. 2007). (Mankiw & Taylor, 2014)

En los sistemas económicos se encuentran una diversa tipología de inversiones. Si se trata de un sistema económico más de mercado, el capital está más desarrollado y debe su origen a las diversas formas de inversión que son generadas por todos los agentes económicos. Si se trata de un sistema económico con alta presencia del estado, las decisiones de inversión solo son llevadas a cabo por un solo agente económico que es el estado. En ese sistema es el mismo estado el que penaliza las otras decisiones de inversión que realicen las personas, las familias y las empresas. En un sistema económico de este tipo las inversiones no se desarrollan como en el sistema capitalista. (Chu Rubio, M. 2003).

Las inversiones pueden distinguirse entre privadas y públicas o entre distintos tamaños como es: una pequeña inversión, una mediana o una gran inversión (Sapag Chain, 2011). Las inversiones son fundamentales para la generación de bienes y servicios y la generación de bienestar (Pindyck & Rubinfeld, 2013); pero para ello se requiere ahorro, buenas decisiones individuales y que los

gobiernos definan una determinada política para que esta se desarrolle (Stiglitz, J. 2000).

La inversión pública realizada en una economía socialista, implicaría que el estado sea el que cree una empresa estatal y sea el mismo el único proveedor del bien o servicio. Tendría la decisión de poner el precio del bien o servicio. La consecuencia de este tipo de provisión es que no es eficiente y se enfrenta más a decisiones políticas que económicas. Esto ocurre en economías donde las empresas estatales brindan el servicio o los bienes, desde el servicio de agua hasta la provisión del pan.

Los estados de economía de libre mercado han desarrollado un sistema de inversión pública en la que se destaca el proceso de pre-inversión, etapa hasta hace muy poco tiempo tomada como poco importante; esto debido a la influencia política en las decisiones de los estados. Con esto, toma relevancia técnica-económica, las decisiones de inversión es un aspecto que si debe centrarse los estados como son: la educación, la salud y la seguridad. Lamentablemente a pesar del sistema desarrollado, se ha observado sobrevaloraciones, filtración y subcobertura en el servicio y obra pública (Aldunate, E. 1994).

En muchos países se ha avanzado en la descentralización, de tal modo que la inversión pública debe seguir incrementándose en ese contexto. Si bien se acepta de acuerdo con Gramlich y Galper (1973) citado en (Hounmenou & Degbedji, 2021) que las transferencias a locales se orientan esencialmente a la prestación de servicios públicos, los recursos propios están más allá de su orientación en los gastos ordinarios, están llamados a contribuir gradualmente al financiamiento de inversiones relacionadas, en virtud del principio de autonomía en el que se basa la descentralización.

Para Armendáriz, E., & Carrasco, H. (2019), en la inversión pública se define como la “formación bruta de capital fijo” o “adquisición neta de activos no financieros” del estado, durante un período contable específico (MEFP-FMI, 2014). Este financiamiento de la inversión del estado que considera carreteras, aeropuertos, redes de agua y alcantarillado, redes de gas, de electricidad, colegios,

hospitales; en concreto, son provisiones de bienes públicos (Urrunaga, Hiraoka, & Risso, 2014), (Parkin, 2009).

Le técnica de evaluación de la inversión pública para este tipo de proyectos es la técnica de la evaluación social (Barrantes, Manrique, & Glave, 2018). Los cálculos de los costos son los importantes, dado que los ingresos no van con el rol del estado de cobrar por el servicio. Esto hace que los ingresos se calculen de manera referencial. La estimación de costos lleva a tomar la decisión por el servicio de menor costo con mayor atención de la población. El análisis que se realiza es de rentabilidad social o de costo – efectividad. Así, el costo – efectividad implica tomar la decisión por el proyecto de menor costo y mayor impacto social (Martínez, 2015).

Los sistemas de inversión pública fueron desarrollados en toda Latinoamérica con el aporte de la CEPAL, como sistema para la calidad de la inversión que implique rentabilidad y complementariedad que apuntale el desarrollo económico de América Latina. (Aldunate, 1994). La inversión pública puede entenderse como parte de un proceso productivo en la que ella requiere de productos y entrega productos; esta requiere de recursos humanos, financieros y materiales para generar diversos bienes. Sin embargo, la administración de estos recursos ya no es el sector privado, sino que el administrador es el gobierno. (Chang, J. 2007).

La administración de la inversión pública, en el gobierno implica la recopilación de la información, su procesamiento y análisis de los datos. La decisión está asociada a la planificación y el control de la inversión pública. En la inversión pública se distingue el proceso de pre inversión, el proceso de inversión y el gasto social o inversión en capital humano.

La pre inversión toma en cuenta las etapas de identificación, preparación, formulación y evaluación del proyecto, para los niveles de idea, perfil, pre-factibilidad y factibilidad (Sapag Chain, 2011). La inversión es la etapa de ejecución de la inversión o de la obra pública que requiere un seguimiento y control concurrente y posterior (Contraloría General de la República, 2016). Finalmente, el gasto social o inversión en capital humano, que implica la recuperación del recurso

humano que necesite de atención, mediante el diseño y ejecución de programas sociales como, por ejemplo: el vaso de leche que atiende las necesidades de niños con prevalencia de desnutrición.

En el caso peruano se desarrolló el sistema nacional de inversión pública (SNIP) que le permito al gobierno poder atender con proyecto de inversión los distintos sectores sociales como educación, salud, entre otros como parte de su rol subsidiario; esto es, mientras el estado no genere competencia al sector privado o este lo pueda atender (Ministerio de Educación del Perú, 2020). Si bien en un primer momento esto sirvió para crecer la mejora de la inversión y dejar que la obra pública dependiera de una decisión política, esto degenero en demoras de trámite, estas limitaciones debieron ser corregidas con el nuevo sistema de inversión pública INVIERTE.PE que le siguió. (Díaz, 2019).

INVIERTE.PE en el caso de Perú, sustituyo al SNIP, con una nueva perspectiva como: el análisis integrador (SNIP-SIAF), colaborativo (Moreno & Velásco, 2021) y de brechas (Velásco, 2021), que en términos concretos significo la formulación de proyectos en bloque o en paquetes a diferencia de lo que se venía haciendo, más individuales. Los proyectos en paquetes incluían la formulación de proyectos que trasciendan los periodos de gobierno. De tal modo que se les daba continuidad a los proyectos evitando su des continuidad por decisiones políticas. (Chang, J. 2007).

La inversión pública en gobierno locales en nuestro país es importante. La mitad del presupuesto local está concentrando en proyectos públicos y a su vez es donde tienen la mayor presencia de problemas en la ejecución. Los gobiernos locales con presencia minera disponen de fondos provenientes de los recursos naturales (Canon). Sin embargo, los gobiernos locales no tienen la capacidad para planificar, presupuestar y ejecutar la inversión pública (Jiménez y Sosa, 2018). La gestión de la inversión pública, es el conjunto de actividades comprometidas en el éxito la inversión pública llevada a cabo por los involucrados en el servicio público, como son la alta dirección y el mando operativo. Que enfrentan muchas dificultades para sacar adelante las inversiones dado el factor institucional y político. En el ámbito municipal, la gestión implica lo analizado anteriormente a un nivel de escala menor; pero con las mismas dificultades. Para llevar a cabo estas modalidades el

estado tiene que contar con sistema de información que le permitan una adecuada gestión de los recursos públicos como los sistemas de inversión pública (Aldunate, E., 1994) o los sistemas de control público (Dorta, J. 2005). Estos sistemas son algunos que se complementan con otros que dispone el estado para realizar la labor de la inversión pública en el caso del gobierno peruano este dispone de 11 de ellos.

Con estos sistemas el estado lleva el control del uso de los tributos de los ciudadanos o de las inversiones indirectas que realiza mediante el llamado gasto público, que se entiende corresponde a las inversiones que realiza en los distintos sectores como en los programas sociales (Berrocal, M. 2016). Diversas investigaciones dan cuenta de los resultados de la inversión pública, en muchos estudios se señalan las limitaciones que sigue afrontando. (Mariátegui, 2019) menciona que la eficiencia de la inversión pública peruana es menor porque la asignación presupuestaria no alcanza lo estimado y se carece de capital humano y material. Además, explica una realidad muy preocupante, el incumplimiento de los contratos que genera disputas de todo tipo, retrasando la construcción y las metas de inversión, el encarecimiento de los proyectos y la disminución de los retornos sociales.

Según IDEA Internacional (2008), en su **teoría de la gestión de la inversión pública municipal**, señala que esta requiere, que sus gestores tal como lo plantea el paradigma de la nueva gestión pública, tomen en cuenta tres aspectos fundamentales en sus decisiones: (1) la ambigüedad, (2) la incertidumbre y (3) los conflictos. (1) La ambigüedad corresponde al diseño institucional o normativo que genera confusiones, limitaciones innecesarias, entre otros aspectos; que tienen efectos en el trabajo real de los funcionarios y que impactan en la eficiencia del servicio público, insatisfaciendo al ciudadano, (2) La incertidumbre, que implica que el funcionario público no disponga del conocimiento o no exista información sobre lo que va a tomar sus decisiones y (3) Los conflictos, en la que tanto los hacedores de política y el nivel operativo se enfrentan con frecuencia. Conflictos en la que se ven involucrados el estado, las empresas, las familias y los gobiernos externos. Es en ese contexto de elementos identificados en el que se deben tomar las decisiones de inversión pública.

Según Soto (2015), en su **teoría del presupuesto público**, señala que es la estructura financiera diseñada para la organización de los recursos monetarios conformado por partidas de ingresos, de gastos y de endeudamiento, que son llevadas a cabo por todas las organizaciones. En estas partidas se registran en resultado monetarios de las transacciones reales que los agentes económicos llevan a cabo entre ellas y con el estado. En ese sentido, el presupuesto público es el correspondientes al sector estatal y que está conformado por los ingresos públicos que provienen de los tributos y de los gastos que son los pagos que el estado realiza.

La administración de los recursos públicos fijados mediante el presupuesto público en general como los municipales en particular, deben tener un adecuado manejo y permitir la atención de los servicios de los ciudadanos; es decir debe ser gestionado (Contraloría General de la República, 2016). En otros términos, es utilizar el presupuesto como instrumento para lograr los objetivos de la localidad. Esto debe de exigir que la gestión del presupuesto se lleve a cabo con: (1) planificación, (2) participación ciudadana y (3) transparencia, tres elementos principales que responden al destino de los recursos públicos asignados. (1) La planificación, que significa dotar a los miembros permanentes y eventuales de la municipalidad de la misión y la visión del gobierno local, (2) La participación ciudadana, que requiere de la convocar a los directamente afectados por los problemas vecinales a su participación en el diagnóstico y la asignación de proyectos para atender las soluciones y (3) La transparencia. Esto tiene que ver con el manejo claro de las compras, las ventas, las contracciones, entre otros aspectos que el municipio realice. Dando a conocer sus adquisiciones en cumplimiento de las normas fijadas con una interpretación permanente en salvaguardia de los recursos de los contribuyentes. (Soto, C. 2015) (Contraloría General de la República, 2010)

Según la normativa ministerial del MEF (2018) la ejecución presupuestaria comprende las etapas de (1) Certificación, (2) Compromiso, (3) Devengado y (4) Pago. (1) La certificación, es un requisito para la previsión de un gasto, suscribir un contrato o la adquisición de un compromiso que se adjunta al expediente. Esto queda reservado hasta el registro presupuestario bajo la responsabilidad del titular

del pliego, (2) El compromiso, esto ocurre luego de haberse cumplido los trámites legales, la realización de gastos y las modificaciones presupuestarias, (3) El devengado, es el reconocimiento de un pago acreditado documentalmente, resultado de un gasto que fue aprobado y que fue comprometido. Para este pago debe verificarse el ingreso de los bienes, el servicio prestado o ejecución de la obra antes de brindarse la conformidad y (4) El pago, es la etapa de extinción parcial o total una deuda reconocida debidamente formalizada para el cumplimiento de las metas presupuestarias. No se autorizan habilitaciones para gastos corrientes que implique anulaciones de gastos de capital.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### Tipo

También, la investigación es de tipo aplicada porque buscó evidencia de la relación de las variables, para a partir de allí procurar realizar recomendaciones y acciones para solucionar el problema. (Hernández R, Fernández, & Baptista, 2014)

##### Método

La presente investigación utilizó el método cuantitativo dado que va permitir realizar las mediciones de las variables que se han planteado, buscándose confirmar de este modo el planteamiento de la hipótesis. (Hernández R, Fernández, & Baptista, 2014)

##### Nivel

El nivel de la investigación es correlacional causal porque buscó determinar la asociación entre las variables en términos estadísticos. Se espera una alta correlación directa y positiva entre las variables que confirme lo previamente planteado en la base teórica. (Corbetta, 2007)

##### Diseño

La presente investigación corresponde a una no experimental y de corte transversal. Es no experimental porque no es posible reproducir el fenómeno en un laboratorio, y se trata de una investigación social. Es un estudio de corte transversal, porque la información fue tomada en un solo momento de tiempo (Bernal C. , 2010)

El diseño se expresa en el siguiente esquema:

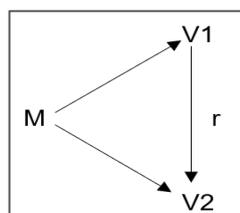
Donde:

M: es la muestra

V1: es la variable inversión pública

V2: es la variable ejecución presupuestal

r: es la correlación



### **3.2 Variables y operacionalización**

#### **Variable 1: Gestión de la inversión pública**

##### **Definición conceptual**

Son el conjunto de actividades comprometidas en el éxito la inversión pública llevada a cabo por los involucrados en el servicio público, como son la alta dirección y el mando operativo. Que enfrentan muchas dificultades para sacar adelante las inversiones dado el factor institucional y político (IDEA Internacional, 2008)

##### **Definición operacional**

Son el conjunto de acciones que tienen que ser medidas y superadas para darle viabilidad a una inversión pública como son la ambigüedad, la incertidumbre y los conflictos, teniendo en cuenta se medirá con preguntas cerradas y se valora en escala de Likert como medición: Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Indiferente (3), De acuerdo (4), Totalmente de acuerdo (5).

#### **Variable 2: Ejecución presupuestaria**

##### **Definición conceptual**

La ejecución presupuestal el proceso mediante el cual los recursos del estado son utilizados para cumplir con su servicio al ciudadano (MEF, 2018)

##### **Definición operacional**

Es el procedimiento o etapas que sigue los recursos públicos para ser asignados en las inversiones públicas, teniendo en cuenta se medirá con preguntas cerradas y se valora en escala de Likert como medición: Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Indiferente (3), De acuerdo (4), Totalmente de acuerdo (5).

### **3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis**

#### **Población**

El total de los encuestados fueron 40 funcionarios de la Municipalidad Provincial Gran Chimú, donde se realizó los siguientes criterios:

Criterios de inclusión: Los 40 funcionarios que tengan una participación directa con la Inversión Pública y la Ejecución presupuestaria de la MPGCH.

Criterios de Exclusión: Los funcionarios que no tenga participación directa en la Inversión Pública y la Ejecución Presupuestaria de la MPGCH.

### **Muestra**

Por lo que se indica anteriormente, se está tomando a la Municipalidad Provincial Gran Chimú como objeto de estudio, con una total de 40 funcionarios.

### **Muestreo**

Por lo que se describe anteriormente, se realizará a 40 funcionarios la aplicación de los instrumentos de investigación, siendo esto la totalidad del estudio, de tal manera que no se llevará cabo ningún un proceso de muestreo.

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

En la tesis se aplicó la TECNICA DE LA ENCUESTA, para el levantamiento de los datos. Ella consiste en consultar a la unidad de análisis sobre sus conocimientos de la problemática que lo involucra.

La encuesta permitió el desarrollo de un instrumento de recolección de datos como es el CUESTIONARIO de escalamiento tipo Likert; con cinco niveles de respuestas, 15 preguntas para la variable de inversión pública y 14 para la variable de ejecución presupuestal. Este cuestionario fue aplicado de manera presencial con los funcionarios de la Municipalidad Provincial Gran Chimú.

### **Confiabilidad**

La aplicación del cuestionario con 29 preguntas se realizó a la muestra de 40 funcionarios, procediéndose luego al cálculo de la confiabilidad del mismo, resultando un coeficiente Alpha de Cronbach de 0.718 (excelente confiabilidad) para la variable de gestión de la inversión pública; mientras que, resultó un coeficiente de confiabilidad Alpha de Cronbach de 0.676 (muy confiable) para la variable ejecución presupuestal. El Alpha de Cronbach, que se detalla en la tabla:

**Tabla 1***Rango de Confiabilidad*

<b>RANGO</b>	<b>CONFIABILIDAD</b>
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

**Validación del instrumento**

El instrumento cuestionario paso por una validación de sus preguntas por expertos validadores, para luego de ello poder aplicarlos. Por ello, se otorgó toda la información necesaria a los tres validadores expertos para la evaluación de los instrumentos, lo cual se detalla en los anexos.

**3.5 Procedimiento**

Se utilizó la plataforma Google drive y la impresión de formatos para levantar los datos. Culminado este trabajo de campo se procedió a organizar los datos en la hoja de cálculo. Según los datos se procesaron en de paquetes estadísticos como EXCEL y SPSS25 con los cuales se elaboraron los reportes en tablas y figuras.

A las variables se les aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov–Smirnov para confirmar si siguen una distribución normal o no. Se trató de una prueba que contempló más de 50 datos u observaciones (el estudio tiene 40). Así, la hipótesis nula a contrastar es:  $H_0$ : la variable tiene una distribución normal, frente a  $H_1$ : La variable no tiene una distribución normal.

**3.6 Método de análisis de datos**

La comprobación de la hipótesis o de la correlación entre las variables, se realizó con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman; el cual se considera para respuestas de tipo ordinal. En la tesis la gestión de la inversión pública y la

ejecución presupuestal tiene afirmaciones en escala Likert que va de 1 a 5, teniendo en consideración el grado de correlacion que se detalla en la siguiente tabla:

**Tabla 2**

*Clasificación de Grado de Correlación*

<b>r</b>	<b>Grado de Correlacion</b>
-1.00	Correlacion negativa perfecta
-0.90	Correlacion negativa muy fuerte
-0.75	Correlacion negativa considerable
-0.50	Correlacion negativa media
-0.25	Correlacion negativa debil
-0.10	Correlacion negativa muy debil
0.00	No existe correlacion alguna entre las variables
0.10	Correlacion positiva muy debil
0.25	Correlacion positiva debil
0.50	Correlacion positiva media
0.75	Correlacion positiva considerable
0.90	Correlacion positiva muy fuerte
1.00	Correlacion positiva perfecta

**3.7 Aspectos éticos**

La tesis se lleva a cabo con las conductas morales de no copiar, de no perjudicar y no manipular los datos. Los datos se ajustan a la verdad y se busca llevar a cabo un trabajo objetivo, académico y profesional que sirva para tomar decisiones para la atención de los ciudadanos. Se contó con el consentimiento informado de los funcionarios y colaboradores de la Municipalidad Provincial Gran Chimú, quienes respondieron el cuestionario en confidencialidad.

**IV. RESULTADOS**

Luego del procesamiento de los datos a continuación se muestran las respuestas de los colaboradores de la municipalidad provincial Gran Chimú, de acuerdo también a los objetivos planteados en la tesis.

El objetivo general es determinar la influencia de la gestión de la inversión pública en la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023.

A continuación, se tiene el reporte del coeficiente Rho de Spearman para determinar la asociación de ambas variables. En ella se puede ver que se existe una asociación positiva y estadísticamente significativa entre ambas variables.

**Tabla 3**

*Asociación entre las variables gestión de la inversión pública y le ejecución presupuestaria*

<b>Correlaciones</b>			Gestión Inversión Pública	Ejecución Presupues taria
Rho de Spearman	Gestión Inversión Pública	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 40	,415** ,008 40
	Ejecución Presupues taria	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,415** ,008 40	1,000 . 40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El objetivo específico 1, fue determinar el nivel de la gestión de la inversión pública en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023

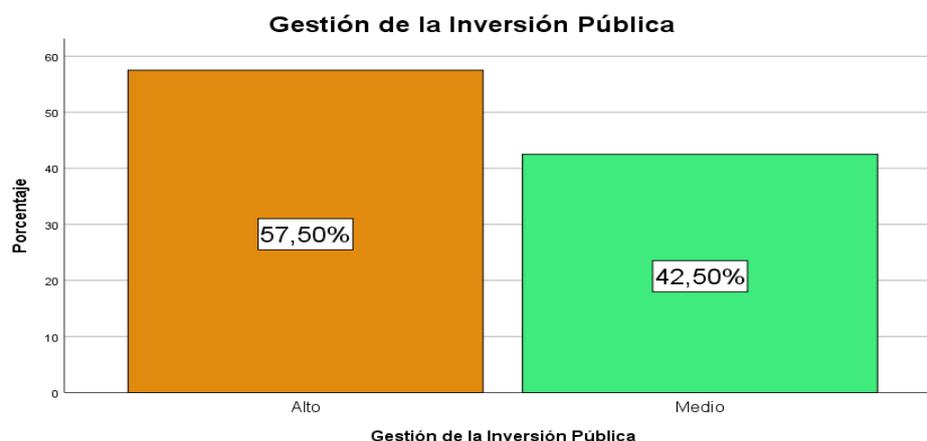
**Tabla 4**

*Percepción de la variable gestión de la inversión pública por los encuestados*

<b>Gestión de la Inversión Pública</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	17	42,5	42,5	42,5
	Alto	23	57,5	57,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

**Figura 1**

Percepción de la variable gestión de la inversión pública por los encuestados



*Nota.* Elaborado en base al cuestionario

**Interpretación:**

Se observa en la figura que el nivel de la variable gestión de la inversión pública alcanza una calificación de alta por el 57.5% y de una calificación media por el 42.5% de los encuestados.

Por otro lado, la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para la variable gestión de la inversión pública, señala que esta no sigue una distribución normal, el estadístico es de 0.629 y el p-valor es de 0.0000.

**Tabla 5**

*Prueba de normalidad Shapiro-Wilk*

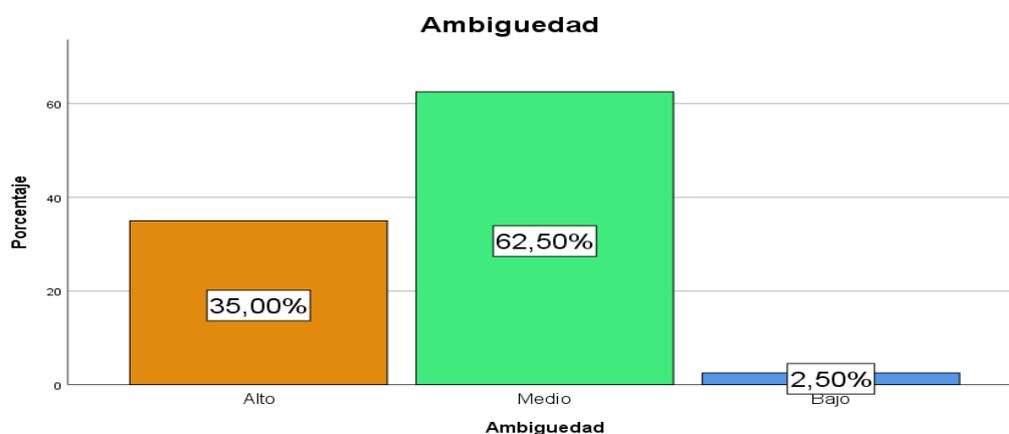
	Pruebas de normalidad			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de la Inversión Pública	,377	40	,000	,629	40	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

El objetivo específico 2, fue determinar la influencia de la ambigüedad en la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023. Antes el nivel que alcanza ambigüedad es de medio.

**Figura 2**

Percepción de la dimensión ambigüedad de la variable gestión de la inversión pública por los encuestados



*Nota.* Elaborado en base al cuestionario

**Interpretación:**

En la figura, se tiene la percepción de dimensión ambigüedad de la variable gestión de la inversión pública. Los funcionarios consideran que la dimensión de ambigüedad es nivel medio en un 62.50%, un nivel alto en el 35% y por último el nivel bajo en un 2.50%.

Mientras que la influencia de la ambigüedad en la ejecución presupuestaria es positiva con un Rho de Spearman de 0.245, correlación baja y no es estadísticamente significativa dado un p-valor de 0.128.

**Tabla 6**

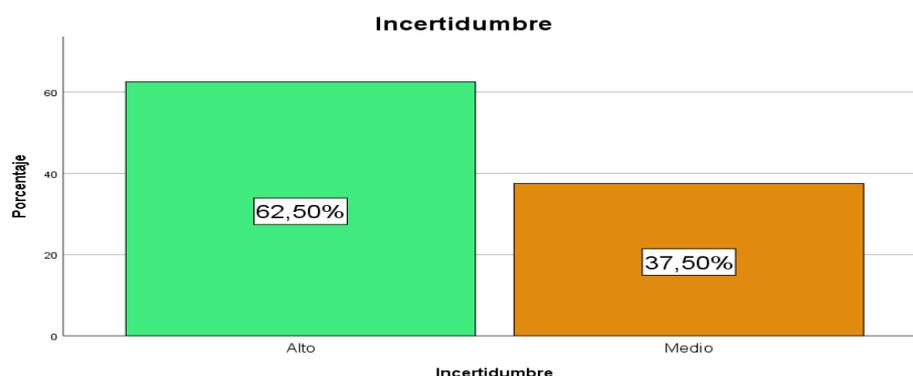
Matriz de correlaciones Rho de Spearman

		Correlaciones	
		Ambigüedad	Ejecución Presupuestaria
Rho de Spearman	Ambigüedad	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,245
		N	40
Ejecución Presupuestaria	Ejecución Presupuestaria	Coefficiente de correlación	,245
		Sig. (bilateral)	,128
		N	40

El objetivo específico 3, fue determinar la influencia de la incertidumbre en la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023

**Figura 3**

Percepción de la dimensión incertidumbre de la variable gestión de la inversión pública por los encuestados



*Nota.* Elaborado en base al cuestionario

**Interpretación:**

Según los resultados de la figura, se visualiza según la muestra el 62.50% que la dimensión de incertidumbre es alta y 37.50% medio.

Mientras que la influencia de la incertidumbre en la ejecución presupuestaria es negativa con un Rho de Spearman de  $-0.027$ , correlación baja y no es estadísticamente significativa dado un p-valor de 0.868

**Tabla 7**

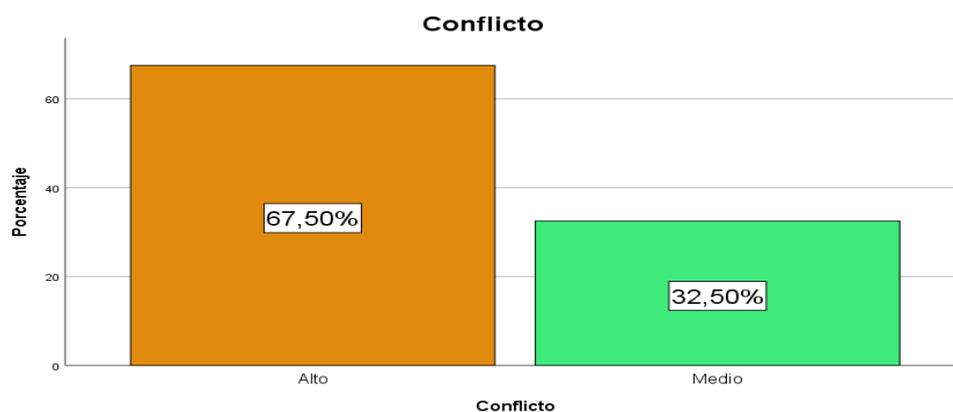
Matriz de correlaciones Rho de Spearman

Correlaciones			Incertidumbre	Ejecución Presupuestaria
Rho de Spearman	Incertidumbre	Coeficiente de correlación	1,000	-,027
		Sig. (bilateral)	.	,868
		N	40	40
	Ejecución Presupuestaria	Coeficiente de correlación	-,027	1,000
		Sig. (bilateral)	,868	.
		N	40	40

El objetivo específico 4, fue determinar la influencia de los conflictos sociales en la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023.

**Figura 4**

Percepción de la dimensión conflicto de la variable gestión de la inversión pública por los encuestados



*Nota. Elaborado en base al cuestionario*

**Interpretación:**

Se puede visualizar que el 100% de encuestados, la percepción de la dimensión de conflictos de la variable de gestión inversión pública el 67.50% es alto y 32.50% es medio.

Mientras que la influencia de la incertidumbre en la ejecución presupuestaria es positiva con un Rho de Spearman de 0.386, correlación baja y es estadísticamente significativa dado un p-valor de 0.014

**Tabla 8**

*Matriz de correlaciones Rho de Spearman*

Correlaciones			Conflicto	Ejecución Presupuestaria
Rho de Spearman	Conflicto	Coeficiente de correlación	1,000	,386*
		Sig. (bilateral)	.	,014
		N	40	40
	Ejecución Presupuestaria	Coeficiente de correlación	,386*	1,000
		Sig. (bilateral)	,014	.
		N	40	40

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

El objetivo específico 5, fue determinar el nivel de la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023

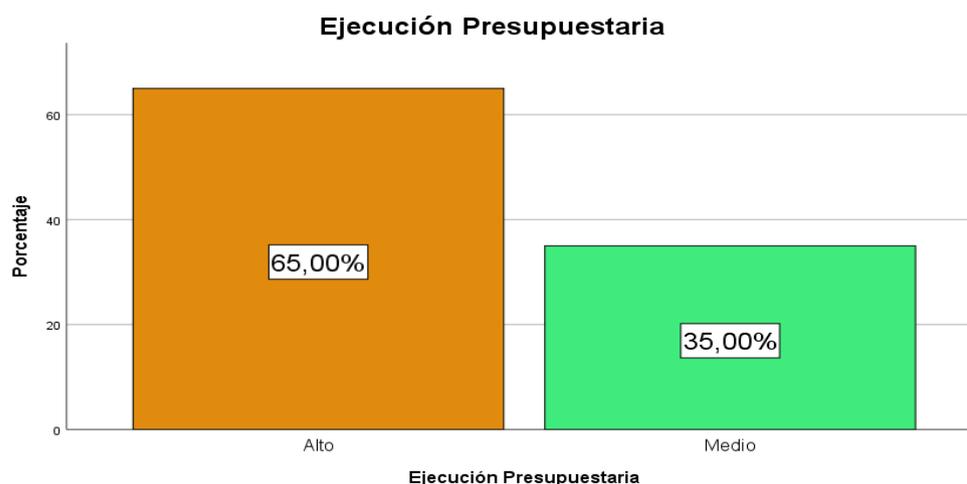
**Tabla 9**

*Percepción de la variable ejecución presupuestaria por los encuestados*

<b>Ejecución Presupuestaria</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	14	35,0	35,0	35,0
	Alto	26	65,0	65,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

**Figura 5**

Percepción de la variable ejecución presupuestaria por los encuestados



*Nota.* Elaborado en base al cuestionario

**Interpretación:**

A continuación, la variable ejecución presupuestaria alcanza una calificación alta por el 65% y una percepción media por el 35% de los entrevistados. Por otro lado, la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para la variable ejecución presupuestaria, señala que esta no sigue una distribución normal, el estadístico es de 0.604 y el p-valor es de 0.0000.

**Tabla 10**

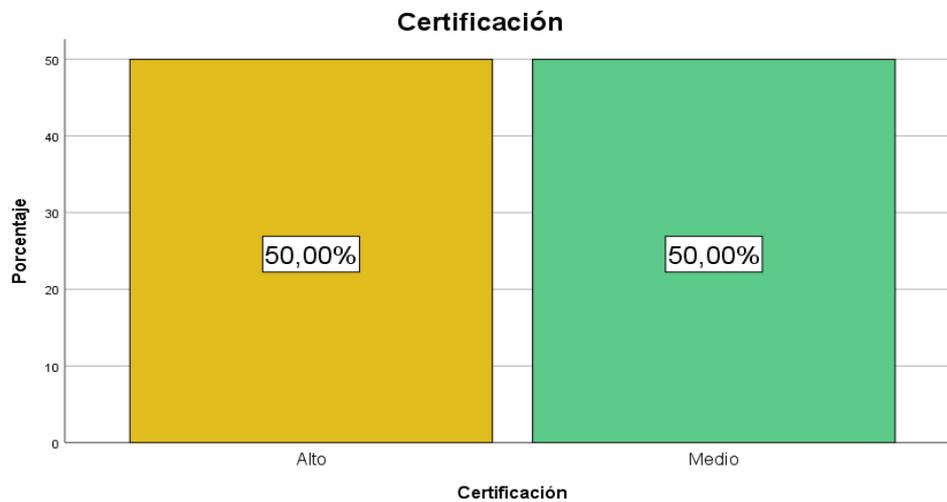
*Prueba de normalidad Shapiro-Wilk*

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Ejecución	,416	40	,000	,604	40	,000
Presupuestaria						

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Figura 6**

Percepción de la dimensión certificación de la variable ejecución presupuestaria por los encuestados



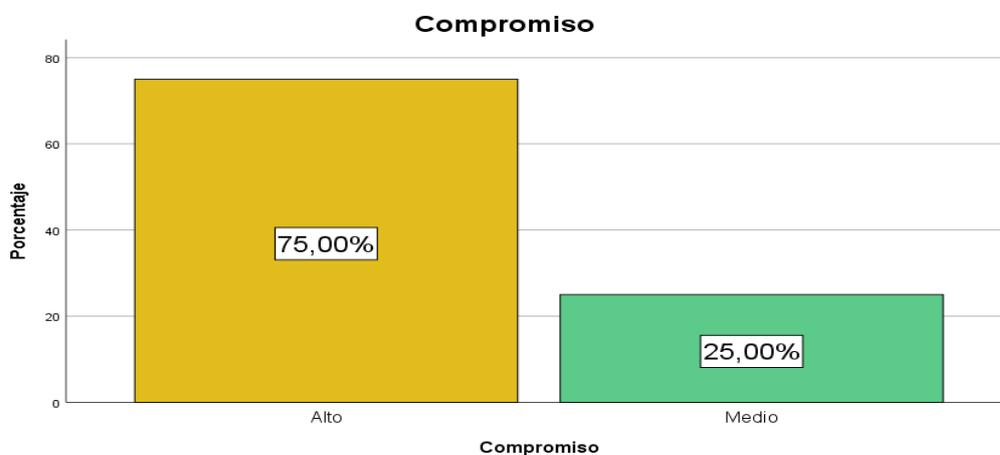
*Nota.* Elaborado en base al cuestionario

### **Interpretación**

En la figura tiene la percepción por cada una de las dimensiones (tres) de la variable ejecución presupuestal de la inversión pública, por lo que las certificaciones tienen limitaciones en 50% en nivel alto y medio.

**Figura 7**

Percepción de la dimensión compromiso de la variable ejecución presupuestaria por los encuestados.



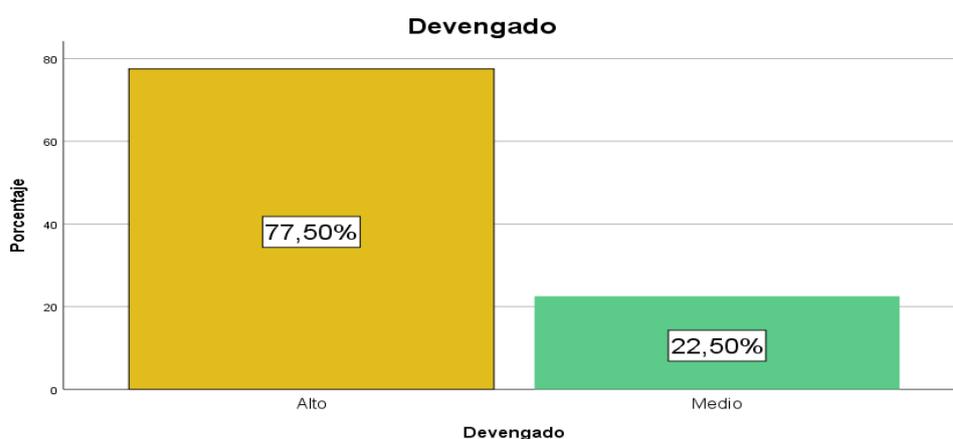
*Nota.* Elaborado en base al cuestionario

### **Interpretación**

En la siguiente figura, se visualiza que la percepción de la fase de compromiso, según la ejecución presupuestaria tiene un nivel alto de 75% y 25% en nivel medio.

**Figura 8**

Percepción de la dimensión devengado de la variable ejecución presupuestaria por los encuestados



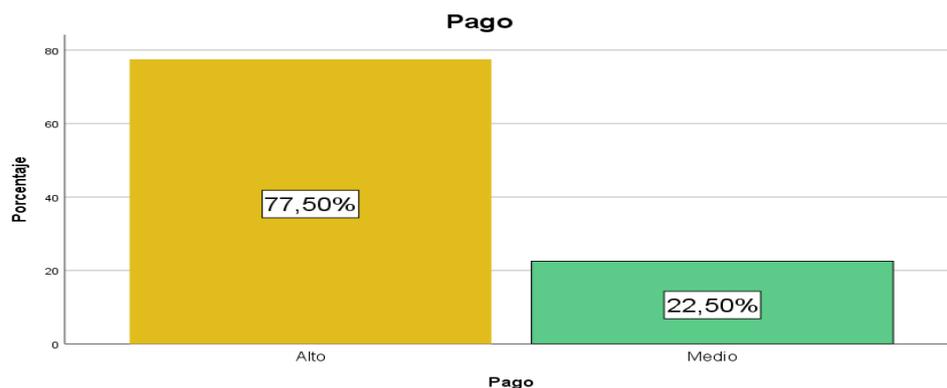
*Nota.* Elaborado en base al cuestionario

### Interpretación:

En la figura 8, se puede visualizar que la dimensión devengado, tiene un nivel de Alto con un 77.50% y medio del 22.50%.

### Figura 9

Percepción de la dimensión pago de la variable ejecución presupuestaria por los encuestados



Nota. Elaborado en base al cuestionario

### Interpretación:

En la figura, se puede visualizar que la dimensión pago, tiene un nivel de Alto con un 77.50% y medio del 22.50%.

El objetivo específico 6, fue determinar la correlación entre las dimensiones de la gestión de la inversión pública y la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023

En la tabla se puede ver que las relaciones positivas y estadísticamente significativas entre las dimensiones de las variables en estudio. Es el caso de la ambigüedad con la certificación que muestra un Rho de Spearman de 0.367 y un p-valor de 0.020; la incertidumbre con el pago, que tiene un Rho de Spearman de 0.325 y un p-valor de 0.041; el conflicto con el compromiso tiene un Rho de Spearman de 0.462 y un p-valor de 0.03. Mientras que entre las dimensiones de la propia ejecución presupuestaria devengado y compromiso hay un Rho de Spearman de 0.380 y un p-valor de 0.016.

**Tabla 11 Matriz de correlaciones entre las dimensiones**

		Correlaciones							
		Ambigüedad	Incertidumbre	Conflicto	Certificación	Compromiso	Devengado	Pago	
Rho de Spearman	Ambigüedad	Coefficiente de correlación	1,000	,207	,107	<b>,367*</b>	,000	,200	,000
		Sig. (bilateral)	.	,201	,512	<b>,020</b>	1,000	,217	1,000
		N	40	40	40	40	40	40	40
	Incertidumbre	Coefficiente de correlación	,207	1,000	-,096	,155	-,089	-,170	<b>,325*</b>
		Sig. (bilateral)	,201	.	,554	,340	,583	,294	<b>,041</b>
		N	40	40	40	40	40	40	40
	Conflicto	Coefficiente de correlación	,107	-,096	1,000	,053	<b>,462**</b>	,137	,137
		Sig. (bilateral)	,512	,554	.	,744	<b>,003</b>	,398	,398
		N	40	40	40	40	40	40	40
	Certificación	Coefficiente de correlación	<b>,367*</b>	,155	,053	1,000	,000	,060	,180
		Sig. (bilateral)	<b>,020</b>	,340	,744	.	1,000	,714	,267
		N	40	40	40	40	40	40	40
	Compromiso	Coefficiente de correlación	,000	-,089	<b>,462**</b>	,000	1,000	<b>,380*</b>	,104
		Sig. (bilateral)	1,000	,583	<b>,003</b>	1,000	.	<b>,016</b>	,524
		N	40	40	40	40	40	40	40
	Devengado	Coefficiente de correlación	,200	-,170	,137	,060	<b>,380*</b>	1,000	-,147
		Sig. (bilateral)	,217	,294	,398	,714	<b>,016</b>	.	,366
		N	40	40	40	40	40	40	40
	Pago	Coefficiente de correlación	,000	<b>,325*</b>	,137	,180	,104	-,147	1,000
		Sig. (bilateral)	1,000	<b>,041</b>	,398	,267	,524	,366	.
		N	40	40	40	40	40	40	40

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

\*\*.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## V. DISCUSIÓN

Los resultados de la tesis muestran la confrontación con las investigaciones citadas anteriormente a fin se comparar los resultados de tesis con las de los otros investigadores; procurando señalar nuevas líneas de trabajo.

Respecto al objetivo general de determinar la influencia de la gestión de la inversión pública en la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023. El estudio evidenció la existencia de una relación positiva entre las variables gestión de la inversión pública y la ejecución presupuestaria con un Rho de Spearman de 0,415 positivo y estadísticamente significativo; coincidiendo con el estudio de Estrada (2020) el mismo que encuentra un Rho de Spearman de 0.860 positivo y estadísticamente significativo, trabajo que implico a 60 funcionarios municipales. Ocurriendo lo mismo también con el trabajo de Montes (2022) que obtiene un Rho de Spearman de 0,810 positivo y estadísticamente significativo o también, con el trabajo de Bernal (2010) que obtuvo un Rho de Spearman de 0,786 De la misma manera ocurre con el trabajo de Quispe (2018), Meza (2022), Siancas (2021), Delgado & Vega (2022), Torres (2017), Ávila & Guzmán (2022) y Huanca (2019).

Es de destacar que se coincide con todos estos trabajos porque desarrollan la misma metodología cuantitativa, tiene un diseño muy similar, pero difieren del contexto, el territorio y las unidades de análisis, entre los aspectos más destacados. Ante ello, se sugiere que también debe ser tratado desde metodologías más cualitativas de modo que se profundice en el análisis. Se puede llevar acabo además del análisis correlacional un análisis de regresiones que tomen en cuenta el transcurso del tiempo que capturen eventos como la pandemia y se vea el antes y el después. Este tipo de observación solo por mencionar no se han visto en los trabajos citados, pudiendo ser una línea de investigación posterior.

La pandemia permitió observar justamente el trabajo de los municipios, respecto a gestión de inversiones y ejecuciones de presupuestados, no solo nacional e internacional. En muchas entidades no se enfocaban obras necesariamente importantes para la población que afronten desastres naturales o inversiones en el sector salud. Muchos municipios liderados por el alcalde, no se

encontraban preparados, no contaban con la implementación para poder cubrir la necesidad de la población, se evidencia las obras mal ejecutadas al destruirse por las lluvias. En la tesis se debe señalar que la información levantada ocurre después de la pandemia todos los sectores, muchas municipalidades ejecutaron recursos en ese contexto, evitándose de esta manera que la situación sea más perjudicial económicamente. Esta situación vivida a nivel municipal coincide con el trabajo de Licchetta & Meyermans (2022) para la unión europea que señala que las medidas adoptadas por esos gobiernos apoyaron la recuperación económica mediante la formación de capital fijo o inversiones en la zona del euro.

Asimismo, es importante destacar la advertencia del trabajo de Adam & Bevan (2020) cuando se está frente a situaciones es importante tener un adecuado financiamiento tributario porque es difícil conseguir financiamiento externo. De lo que se deduce lo importante que ha sido que el gobierno peruano haya tenido un ahorro público por parte de la recaudación tributaria y años de trabajo solvente para poder obtener recursos en el exterior que permitan afrontar los requerimientos de inversiones públicas en los municipios; de tal modo que como también destaca Hounmenou & Degbedji (2021) para el caso del país africano las transferencias económicas a los municipios sean aun importantes.

El objetivo específico 1, determinar el nivel de la gestión de la inversión pública en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023, señaló una calificación de nivel de alto, por el 57.3% de los encuestados, resultado aproximado encontrado en los trabajos citados. Si bien las diferencias con estos estudios son de diseño de cuestionario reflejan que la gestión de las inversiones es aceptable. Aunque Estrada (2020) muestra calificaciones de baja por el 46.67%, solo de alta en el 18.33% de los entrevistados en Puente Piedra. De algún modo, se puede decir que en Lima la población tiene de alguna manera mas informacion respecto a la Provincia Gran Chimú y eso explica los niveles de calificacion. Contrariamente Montes (2022) encuentra una califiacion de la inversion pública de alta en un 62.7% estando los funcionarios de alli conformes con su labor, tomese en cuenta que esto podría deberse tambien a que la dicho distrito esta en la cuenca del rio Santa Eulalia existe mucho riesgo de desastre por lluvias y la labor del

municipio es importante. Mientras que Quispe (2022) en Tacna encuentra una calificación de regular por el 66.7% de los trabajadores.

El objetivo específico 2, sobre la influencia de la ambigüedad en la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023 si bien fue positiva, no es significativa, situación que podría ser diferente si la muestra se ampliara. Esta dimensión, podría mejorar en el sentido de una mejor coordinación entre las oficinas, aunque de otra manera a la presente tesis, el estudio de Huanca (2019) señala en la dimensión “articulación entre Oficina de Programación Multianual de Inversiones OPMI y la Subgerencia de Presupuesto SGPPTO” que es muy bueno, esto por el 34.7% (41) de los servidores públicos y como bueno el 56.8% (67) servidores.

El objetivo específico 3, sobre la determinación de la influencia de la incertidumbre en la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023, arrojo una influencia negativa, pero no significativa. Este resultado si bien se espera sea negativo, el hecho de que no sea significativo habría que seguir intentando con una muestra más grande y en otros territorios. Este resultado es interesante porque señala que aun en ausencia de datos certeros las ejecuciones igualmente se vienen haciendo, lo que puede hacer deducir que la ejecución presupuestaria en ese contexto es ineficiente e implica pérdida de recursos. Posteriores investigaciones deberían de considerar este elemento o tomar en cuenta la buena provisión de los datos del territorio al momento de elaborar los proyectos. La incertidumbre se incrementa en situaciones como la pandemia, muchos municipios fueron alentados a ejecutar inversiones durante y después de la pandemia con el objetivo de mejorar la economía local. En la Municipalidad provincial Gran Chimú se tuvo que cumplir con protocolos debido a la pandemia que se estaba pasando a nivel nacional e internacional, con un plan covid, aprobado por el sector salud, para que puedan empezar a generar ingresos en la población, también a empezar a ejecutar las obras paralizadas, pero si no realizaban su plan covid. Pero, en ese contexto la falta de información generó una gran pérdida de recursos de los municipios por el sobre costo de los requerimientos. El sobre costo entre la pandemia se debió a que no era accesible conseguir las cosas que se requerían, porque las tiendas no estaban atendiendo y eso permitió

que los comerciantes suban sus precios. En países más avanzados por contar con más información los efectos fueron los esperados como bien destaca Licchetta & Meyermans (2022) para Europa, de tal modo que el tener información marco las diferencias en la gestión de las inversiones. Tómese en cuenta que las municipalidades son muy dependientes del recurso del gobierno central, sus centros de recaudación hacen muy poco para levantar recursos, situación que se agrava en zonas rurales. Aquí se sugiere una línea de investigación para dotar de mejores sistemas de información a los municipios.

El objetivo específico 4, sobre determinar la influencia de los conflictos sociales en la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023, resulta positivo y estadísticamente significativo. Si bien se espera el sentido inverso, dado que un nivel de conflicto mayor debería de reducir la ejecución presupuestaria en todo lugar, la interpretación es que esta se retraiga; sin embargo, ocurre lo contrario. Un nivel de “participación social” es en algún sentido positivo para la ejecución presupuestaria; esto es entonces un aspecto en el que otros trabajos de investigación deberían de profundizar abriéndose líneas de estudio en diversos contextos. Tómese en cuenta que al menos está instalado en la mente de los ciudadanos que de algún modo las inversiones se paralizan. En la provincia Gran Chimú los conflictos sociales se dan por las obras que empiezan a ejecutar ya que muchas veces no se terminan en el tiempo establecido. En todo caso, lo que no se debe apreciar es la calidad de gasto con la participación de esos ciudadanos. En este aspecto se observa una aproximación dimensional de la dimensión de la tesis “conflictos” con la dimensión de Estrada (2020) “governabilidad democrática”, y una coincidencia en la correlación positiva y significativa con la inversión que resulta tener ese estudio. Aunque en nuestro caso se moderada. Así, esa correlación entre gobernabilidad democrática e inversión pública tiene un Rho de Spearman de 0.805 y un p-valor de 0.0000.

El objetivo específico 5, sobre determinar el nivel de la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023, es de nivel alto; así lo califica el 65% de los colaboradores. Esto es así considerando la labor diaria de los mismos y la importancia que le dan a su labor, a pesar de que son conscientes de todas las demoras propias de la burocracia, el

exceso de días por los trámites engorrosos o por la pandemia y lluvias que se registraron a nivel nacional, donde perjudicaron las obras que se estaban ejecutando, las carreteras, el alza de los ríos, la pérdida de casas, cosechas entre otros, por ello no se pudo obtener los objetivos trazados del 100% de ejecución y eso también ocurrió a nivel nacional. A pesar de ello, esta calificación favorable coincide, en el caso de una evaluación de toda la gestión municipal con el trabajo de Estrada (2020) la calificación es de alta solo en el 28.33%, media por el 33.33% y en una baja para el 38.33%. Estas diferencias pueden deberse y de allí a seguir investigando a diferencias rurales como el lugar de la presente tesis respecto al área urbana como es Puente Piedra en Lima. En Montes (2022) la valoración es alta por el 56.7% reflejando un buen trabajo en Santa Eulalia. Quispe (2018) encuentra un nivel regular por el 96.7% de los trabajadores. Se coincide también con el trabajo de Ávila & Guzmán (2022) que destaca aunque no un baremos de ineficiente / eficiente el caso de la municipalidad de Chicama en la que 96% mencionó la eficiencia de la disponibilidad presupuestaria en la ejecución de los proyectos. Por otro lado, Torres (2017) con la dimensión “obras por contrata” señala una calificación de regular para esta forma de trabajo de las municipalidades, la valoración más alta es de regular para el 55.2% de entrevistados y para la dimensión “administración directa” esta es calificada también con regular para el 54.6%.

El objetivo específico 6, sobre determinar la correlación entre las dimensiones de la gestión de la inversión pública y la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023, mostró que estas en su mayoría no están asociadas. No deja de destacar algunas para su interpretación. Si es destacable que cada trabajo citado muestra sus particulares dimensiones, consideradas por los investigadores. Es de interés clasificar las mismas para fines comparativos. Las relaciones entre la ambigüedad y certificación; incertidumbre y pago y el conflicto y compromiso requieren una explicación detallada. Empezando por la última asociación un mayor conflicto está asociado a un mayor compromiso y en sentido contrario; esto sería reflejo de la existencia de cierta presión en la burocracia para que los trámites salgan de manera más rápida. De la segunda, de que a mayor incertidumbre se tiene un mayor pago y viceversa; está reflejando una situación en que se realizan pagos sin tomar en

cuenta la certeza de la información en la mayoría de las veces, solo importa pagar y gastar el recurso estatal para cumplir con la ejecución presupuestar y no devolver recursos al estado. En la primera asociación de una mayor ambigüedad le sigue una mayor certificación y viceversa; esto es también una asociación que en principio llama atención, y que puede ser luego reflejo de que existan posteriormente muchas observaciones de contraloría respecto a la ejecución del presupuesto. Estas asociaciones deben ser materia de investigaciones posteriores, para evidenciar los vínculos de la gestión general y la gestión operativa.

## VI. CONCLUSIONES

Primero, la tesis logró determinar la asociación positiva y estadísticamente significativa de la gestión de la inversión pública y la ejecución presupuestaria en la Municipalidad Provincial Gran Chimú. La asociación regresión indica el Rho de Spearman de 0.45 positivo; un p-valor de 0.08, siendo estadísticamente significativo.

Segundo, se determinó el nivel de la gestión de la inversión pública en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023. Un nivel de la gestión de la inversión pública de la municipalidad provincial Gran Chimú que tiene un nivel de alto para el 57.5% de encuestados.

Tercero, se determinó la influencia de la ambigüedad en la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023; esta es, positiva con un Rho de Spearman de 0.245, correlación baja y no es estadísticamente significativa dado un p-valor de 0.128.

Cuarto, se determinó la influencia de la incertidumbre en la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023; esta es, negativa con un Rho de Spearman de -.027, correlación baja y no es estadísticamente significativa dado un p-valor de 0.868

Quinto, se determinó la influencia de los conflictos sociales en la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023; esta es, positiva con un Rho de Spearman de 0.386, correlación baja y es estadísticamente significativa dado un p-valor de 0.014

Sexto, se determinó el nivel de la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023. La ejecución presupuestaria alcanza un nivel alto para el 65% de entrevistados

Séptimo, se determinó la correlación entre las dimensiones de la gestión de la inversión pública y la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023; esto es que, existen relaciones positivas y estadísticamente significativas entre las dimensiones de las variables en estudio. La ambigüedad con la certificación que muestra un Rho de Spearman de

0.367 y un p-valor de 0.020; la incertidumbre con el pago, que tiene un Rho de Spearman de 0.325 y un p-valor de 0.041 y el conflicto con el compromiso tiene un Rho de Spearman de 0.462 y un p-valor de 0.03. Finalmente, las dimensiones de la propia ejecución presupuestaria devengado y compromiso tiene un Rho de Spearman de 0.380 y un p-valor de 0.016

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primero: Se recomienda establecer un mejor trabajo de gestión y de ejecución, para que se tenga una mejor percepción entre los colaboradores de la municipalidad provincial Gran Chimú; de tal modo que se establezca una mayor asociación. Esto puede lograrse con mejoras en las dimensiones propuestas en la investigación.

Segundo: Cuando se trata de la variable gestión municipal se observa que el manejo de los conflictos es sumamente importante a fin de dar salida a los proyectos. Por ello debe procurarse observar y coordinar con las comunidades sobre sus necesidades y darle la oportunidad de poder participar directamente en la ejecución de los proyectos como trabajadores. De tal modo, que muchos de ellos sean partícipes y beneficiarios directos de la inversión pública; esto en un contexto de mejora de la economía local.

Tercero: Dado que los encuestados señalan con una menor calificación el hecho que “Los proyectos ejecutados se han realizado con una inadecuada interpretación de las normas vigentes”, indicando que están en desacuerdo con lo consultado en el cuestionario; sin embargo, esto podría cambiar, dada la poca experiencia de los colaboradores, por una mala interpretación de la norma; en un contexto de cambio de gobierno y de personal muy frecuente en las entidades públicas.

Cuarto: Por otro lado, es importante la labor de los trabajadores municipales en la ejecución presupuestal; a pesar de ello debe mejorar mediante capacitaciones técnicas, a fin de tener personal siempre mejor calificado para que las ejecuciones presupuestales no tengan demoras.

## REFERENCIAS

- Adam, C., & Bevan, D. (Diciembre de 2020). Tropical cyclones and post-disaster reconstruction of public infrastructure in developing countries. *Economic Modelling*, 93, 82-99. Obtenido de <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2020.07.003>
- Aldunate, E. (1994). *La administración de la inversión pública: marco teórico y su aplicación*. Santiago de Chile, Santiago de Chile, Chile: ILPES.
- Alvarado, M. (s.f). *Gestión Pública*. Lima. Obtenido de <https://www.munitingomaria.gob.pe/mplp/sites/default/files//LIBRO%20GESTION%20PUBLICA%20P%40SCAL.pdf>
- Armendáriz , E., & Carrasco, H. (2019). El gasto en inversión pública en America Latina. *Banco Interamericano de Desarrollo*.
- Ávila, F., & Guzmán, G. (2022). *Políticas de disponibilidad presupuestaria – financiera y su incidencia en la ejecución de Proyectos de Administración Directa en la Municipalidad Distrital de Chicama, 2021*. Tesis profesional, Universidad Privada Antenor Orrego, Programa de Estudios de Contabilidad, Trujillo. Recuperado el 7 de Abril de 2023, de <https://hdl.handle.net/20.500.12759/9482>
- Barrantes, R., Manrique, S., & Glave, C. (2018). *Economía Pública*. Lima, Perú: Departamento de Economía PUCP.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (Tercera ed.). Mexico, Mexico: Pearson.
- Bernal, W. (2020). *Sistema de inversión pública y su efecto en la gestión de inversiones del gobierno regional de Pasco, periodo 2015-2018*. Tesis de maestría, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Escuela de Postgrado, Cerro de Pasco. Recuperado el 14 de Marzo de 2023, de <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/2200>
- Berrocal , M. (2016). *Calidad en la auditoría gubernamental y sus implicancias en la auditoría de cumplimiento en la municipalidad provincial de Cangallo, 2016*. Tesis profesional, Universidad Católica Los Angeles de Chimbote, Escuela Profesional de Contabilidad, Ayacucho.
- Bonifaz, J., Urrunaga, R., Aguirre, J., & Quequezana, P. (2020). *Brecha de infraestructura en el Perú*. Obtenido de Banco Interamericano de Desarrollo: <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Brecha-de->

infraestructura-en-el-Peru-Estimacion-de-la-brecha-de-infraestructura-de-largo-plazo-2019-2038.pdf

- Chang, J. (2007). Administración de la inversión pública. Recuperado el 02 de julio de 2017, de [https://esa.un.org/techcoop/documents/soereform\\_spanish.pdf](https://esa.un.org/techcoop/documents/soereform_spanish.pdf)
- Chu Rubio, M. (2003). *Fundamentos de Finanzas* (Segunda ed.). Lima, Perú: Colegio de Economistas de Lima.
- Contraloría General de la República. (2010). *Orientaciones básicas para el fortalecimiento del control interno en gobiernos locales* (Primera ed., Vol. I). Jesús María, Lima, Perú: CGE-GTZ.
- Contraloría General de la República. (2016). *Marco conceptual del control interno*. Jesús María, Lima, Perú: CGR.
- Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de investigación social*. Bogotá, Colombia: Mc Graw Hill.
- Cornejo, K., & Hinojosa, I. (2022). *Gestión presupuestaria y calidad de gasto en el distrito de Urubamba, año 2020*. Tesis, Universidad Peruana Austral de Cusco, Escuela Profesional de Economía y Negocios Internacionales, Cusco. Recuperado el 15 de Marzo de 2023, de <http://hdl.handle.net/UAUSTRAL/235>
- Cuadros, H. (2021). *Factores que influyeron en los atrasos de la ejecución de proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de la Convención*. Tesis maestría, Universidad Nacional San Antonio de Abad del Cusco, Escuela de Postgrado, Cusco. Recuperado el 16 de Febrero de 2023, de <http://hdl.handle.net/20.500.12918/7031>
- De Gregorio, J. (2007). *Macroeconomía*. Santiago, Chile.
- Delgado, J., & Vega, C. (2022). *Ejecución Presupuestal y Gestión por Resultados en el Gobierno Regional de Ayacucho - 2018*. Tesis profesional, Universidad Peruana Los Andes, Escuela de Contabilidad, Huancayo. Recuperado el 17 de Abril de 2023, de <https://hdl.handle.net/20.500.12848/4907>
- Díaz, R. (Julio de 2019). Sistema Nacional de Inversión Pública. *Revista de Derecho Público*, 28(55), 55-68.
- Dorta, J. (2005). Teoría organizativas y los sistema de control interno. *Revista Internacional Legis de Contabilidad y Auditoría*, 9-58.
- Echevarría, S. (1994). *Teoría de la economía de la empresa*. España. Recuperado el 02 de julio de 2017, de <https://books.google.com.pe/books?id=4Quf0YnWVfYC&pg=PA97&dq=teor>

ia+de+la+produccion+concepto&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwii5I\_g2uvUAhXFKi

- Ekelund, R. (1998). *Historia de la economía y de su método*. México: Mc Graw Hill.
- Estrada, K. (2020). *Gestión municipal e inversión pública en la municipalidad de Puente Piedra - 2019*. Tesis maestría, Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Postgrado, Lima. Recuperado el 11 de Marzo de 2023, de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41845>
- Hernández R, Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México., México D.F., México: McGraw-Hill.
- Hounmenou, B., & Degbedji, F. (5 de Julio de 2021). Impact of own resources on municipalities' investments expenditures in Benin. *International Journal of Development Issues*, 20(3), 393-416. doi:OI 10.1108/IJDI-04-2021-0070
- Huanca, E. (2019). *El gasto de inversión pública y su influencia en la ejecución presupuestal en el gobierno regional de Huanuco-sede Central, 2018*. Tesis de maestría, Universidad de Huáuco, Escuela de Postgrado, Huánuco. Recuperado el 27 de Abril de 2023, de <http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/2162>
- IDEA Internacional. (2008). *Gestión Pública*. (PNUD, Ed.) Lima.
- Lahera, E. (2002). *Introducción a las políticas públicas*. Santiago de Chile, Chile: Fondo de Cultura Económica.
- Licchetta, M., & Meyermans, E. (2022). Gross Fixed Capital Formation in the Euro Area During the COVID-19 Pandemic. *Intereconomics*, 57(4), 238-246. doi:DOI: 10.1007/s10272-022-1058-1
- Malpass, D. (30 de Marzo de 2023). Discurso de las Reuniones de Primavera de 2023 del presidente del Grupo Banco Mundial. *Discurso*. Niamey, Niger: Centro de Conferencias Gandhi.
- Mankiw, G., & Taylor, M. (2014). *Economía*. España: Paraninfo. Recuperado el 02 de julio de 2017, de <https://books.google.com.pe/books?id=DV5IDgAAQBAJ&pg=PA104&dq=concepto+de+la+oferta+economia+mankiw&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwi19>
- Martínez, A. (2015). *Manual de los sistemas administrativos del sector público*. Lima, Perú: Gaceta Jurídica .
- Meza, K. (2022). *La gestión administrativa y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Abancay, 2021*. Tesis maestría, Universidad

Cesar Vallejo, Escuela de Postgrado, Lima. Recuperado el 15 de Marzo de 2023, de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/83488>

- Ministerio de Economía y Finanzas. (16 de Setiembre de 2018). Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público No. 1440. *Normas Legales*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación del Perú. (2020). *Gestión pública para funcionarias y funcionarios que trabajan con población joven*. (SUNAJU, Ed.) Lima, Perú.
- Montes, A. (2022). *Gestión Municipal e Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Santa Eulalia, Huarochirí – Lima, 2022*. Tesis maestría, Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Postgrado, Lima. Recuperado el 14 de Marzo de 2023, de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/108463>
- Moreno, A., & Velásco, M. (2021). La programación multianual de inversiones del Invierte.pe desde un enfoque integrador y colaborativo. *Gobierno y políticas públicas de la PUCP*, 8.
- Parkin, M. (2009). *Economía* (Octava ed.). México, México: Pearson Education.
- Pindyck, R., & Rubinfeld, D. (2013). *Microeconomía*. España: Pearson. Recuperado el 02 de julio de 2017
- Quispe, R. (2018). *La gestión de la inversión pública y su influencia y su influencia en la calidad del gasto en la municipalidad provincial de Tacna, periodo 2011-2014*. Tesis maestría, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohman, Escuela de Postgrado, Tacna. Recuperado el 12 de Marzo de 2023, de <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/3472>
- Sapag Chain, N. (2011). *Proyectos de inversión: formulación y evaluación* (Segunda ed.). Santiago de Chile, Chile: Pearson Education.
- Siancas, W. (2021). *La ejecución presupuestal y la inversión pública de la municipalidad provincial de Tumbes, 2020*. Tesis maestría, Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Postgrado, Tumbes. Recuperado el 5 de Marzo de 2023, de <http://hdl.handle.net/20.500.12918/7031>
- Soto, C. (2015). El presupuesto publico y el Sistema de Nacional de Presupuesto. *Actualidad gubernamental*(85).
- Stiglitz, J. (2000). *La economía del sector público* (Tercera ed.). (E. Rabasco, & L. Toharia, Trads.) Barcelona, España: Antoni Bosch Editor.
- Torres, L. (2017). *Gestión de los proyectos de inversión pública y su relación con la ejecución presupuestal en los adicionales de obra de la municipalidad distrital de la Banda de Shilcayo, periodo 2014 -2016*. Tesis maestría, Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Postgrado, Tarapoto. Recuperado el 2 de Febrero de 2023, de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/12832>

- Urrunaga, R., Hiraoka, T., & Risso, A. (2014). *Fundamentos de Economía Pública*. (C. d. Pacífico, Ed.) Lima, Perú: CIUP.
- Velásco, M. (2021). Indicadores de brechas del Invierte.pe. *Gobierno y Políticas Públicas PUCP*, 10.
- Waissbluth, M. (2000). *La reforma del estado en America Latina*. Santiago de Chile, Chile: POLIS.
- Zambrano, A. (mayo-agosto de 2008). Teoría para mejorar la gestión pública. *Revista de Artes y Humanidades*, 9(22), 132-149.

## ANEXOS

### Anexo 1 Matriz de operacionalización de variables

<b>Título:</b> Gestión de la Inversión Pública y la Ejecución Presupuestaria en la Municipalidad Provincial Gran Chimú, Región La Libertad, 2023.							
<b>Autor:</b> García Cárdenas, Anghela Milagros							
<b>Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables e indicadores</b>				
<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>	<b>Variable 1: Gestión de la Inversión Pública</b>				
¿De qué manera influye la gestión de la inversión pública y la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, región La Libertad, 2023?	Determinar la influencia de la gestión de la inversión pública en la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023.	La gestión de la inversión pública tiene influencia positiva en la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Ambigüedad	1-2-3-4-5-6-7-8			
			Incertidumbre	9-10-11-12	1-15	Ordinal - Tipo Likert (1-5)	Alto Medio Bajo
			Conflicto	13-14-15			
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	<b>Variable 2: Ejecución Presupuestaria</b>				
P.E.1) ¿Cuál es el nivel de la gestión de la inversión pública en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023?	O.E.1) Determinar el nivel de la gestión de la inversión pública en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023;	H.E.1) Existe un nivel alto de la gestión de la inversión pública en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023;	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>
P.E.2) ¿Cuál es la influencia de la ambigüedad en la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023?	O.E.2) Determinar la influencia de la ambigüedad en la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023	H.E.2) Existe una influencia positiva de la ambigüedad en la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023					
P.E.3) ¿Cuál es la influencia de la incertidumbre en la ejecución presupuestaria en la	O.E.3) Determinar la influencia de la incertidumbre en la ejecución presupuestaria en la	H.E.3) Existe una influencia positiva de la incertidumbre en la ejecución presupuestaria en la					

<p>municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023?</p> <p>P.E.4) ¿Cuál es la influencia de los conflictos sociales en la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023?</p> <p>P.E.5) ¿Cuál es el nivel de la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023?</p> <p>P.E.6) ¿Cuál es la correlación entre las dimensiones de la gestión de la inversión pública y la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023?</p>	<p>municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023</p> <p>O.E.4) Determinar la influencia de los conflictos sociales en la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023</p> <p>O.E.5) Determinar el nivel de la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023</p> <p>O.E.6) Determinar la correlación entre las dimensiones de la gestión de la inversión pública y la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023</p>	<p>municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023</p> <p>H.E.4) Existe una influencia positiva de los conflictos sociales en la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023</p> <p>H.E.5) Existe un nivel alto de la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023</p> <p>H.E.6) Existe una correlación positiva de las dimensiones de la gestión de la inversión pública y la ejecución presupuestaria en la municipalidad provincial Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023</p>	Compromiso	4-5-6-7-8			
			Devengado	9-10-11			
			Pago	12-13-14			

## Anexo 2 Instrumento de recolección de datos

### CUESTIONARIO

#### La gestión de la inversión pública y ejecución presupuestaria en la Municipalidad Gran Chimú, en la región La Libertad, 2023

#### Objetivo

Estimado entrevistado el presente cuestionario recolecta información sobre su percepción de estos temas de gestión en la municipalidad, esperamos contar con sus respuestas para poder mejorar la gestión, La información que nos brinde es de absoluta reserva. Gracias por anticipado

#### I. Datos informativos

Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: Masculino ( ) b. Femenino ( )

Nivel educativo: Técnico ( ) Bachiller( ) Licenciado( ) Magister( ) Doctor( )

#### II. Test de gestión de la inversión pública

Sus respuestas consideran la siguiente escala:

(1) Totalmente en desacuerdo (TD), (2) En desacuerdo (D), (3) Indiferente (I), (4) De acuerdo (A) y (5) Totalmente de acuerdo (TA)

N°	Ítem	TD	D	I	A	TA
	<b>Ambigüedad</b>					
1	Usted considera que la normativa vigente de la inversión pública no se ajusta a la realidad local					
2	Considera Ud. que existe muchas limitaciones y restricciones para llevar a cabo las inversiones publicas					
3	Ud. considera que la alta dirección municipal desconoce las prioridades de inversión pública de la provincia					
4	Usted cree que el estancamiento en los estudios de Pre inversión dada la ambigüedad normativa vigente					
5	Considera Ud. que los proyectos ejecutados se han realizado de una manera inadecuada de interpretación de las normas vigentes					
6	Ud. estima que existen muchas inversiones públicas innecesarias dada las ambigüedades de las normas vigentes					
7	Ud. considera que la ambigüedad de las normas vigentes induce a gastar innecesariamente en obras públicas.					
8	Ud. considera que la normativa de inversión pública ha logrado minimizar los la sobrealvaloración de los proyectos en su ejecución de obras públicas.					
	<b>Incertidumbre</b>					
9	Ud. considera que las decisiones de inversión se realizan sin tener información veraz del ámbito de influencia.					
10	Ud. cree que existen proyectos que no se toman en cuenta en la etapa de pre-inversión y con información real.					
11	Ud. cree que los proyectistas elaboran estudios definitivos con información inexacta del territorio provincial.					
12	Ud. cree que en la ejecución de las obras que se encuentran con problemas surgieron en el momento de su ejecución y se pudieron prevenir en la elaboración de su estudio.					
	<b>Conflicto</b>					
13	Ud. observa que los estudios de la inversión pública están libres de conflictos sociales					
14	Ud. considera los proyectos de inversión pública y expedientes técnicos están detenidos por conflictos con la comunidad afectada.					
15	Ud. considera que existe influencia política en las decisiones de inversión pública.					

## II. Test de ejecución presupuestal

N°	Ítem	TD	D	I	A	TA
	Certificación					
1	Usted considera que se realiza escrupulosamente la certificación en el inicio de proceso de gasto presupuestal					
2	Ud. observo que existen limitaciones al momento de realizarse el proceso de certificación					
3	Ud. considera que no se llevan a cabo consultas para la solicitud de las certificaciones					
	Compromiso					
4	Ud. considera que existe una programación del compromiso anual					
5	Ud. considera que existe una revisión técnica frecuente de los compromisos					
6	Ud. considera que las cadenas de gasto están afectadas acorde a la certificación de acuerdo a las normativas vigentes					
7	Ud. observa con frecuencia que los documentos que se tramitan se encuentran de acuerdo a la normativa vigente					
8	Ud. considera que se realiza la verificación de manera constante los compromisos de acuerdo al presupuesto					
	Devengado					
9	Ud. considera que existe un reconocimiento de lo adeudado					
10	Ud. considera que se afecta la cadena de gastos de manera definitiva, sin haberse algún cambio					
11	Ud. observa que se devenga previa conformidad					
	Pago					
12	Ud. considera que existe con frecuencia observaciones a los pagos de las obligaciones					
13	Ud. considera que los pagos no cumplen con las normas presupuestales y de inversión pública					
14	Ud. considera que los pagos realizados se ajustan a las normas del Tesoro Publico					

### Anexo 3. Consentimiento informado

#### Consentimiento Informado (\*)

Título de la investigación:

.....  
.....  
.

Investigador (a) (es): .....

.....  
.

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “.....”,  
cuyo objetivo es..... Esta  
investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado) de la  
carrera profesional ..... o programa ....., de la Universidad  
César Vallejo del campus ....., aprobado por la autoridad  
correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

.....

Describir el impacto del problema de la investigación.

.....  
.....

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “.....”  
.....”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de ..... minutos y se realizará en el ambiente de ..... de la institución ..... Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\* Obligatorio a partir de los 18 años

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a)

(es) (Apellidos y Nombres) ..... email:

..... y Docente asesor (Apellidos y Nombres)

..... email:

.....

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.*

...

#### Anexo 4. Evaluación de juicios de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar instrumento con su título denominado “Gestión de la Inversión Pública y la Ejecución Presupuestaria en la Municipalidad Provincial Gran Chimú, Región La Libertad, 2023”. La valuación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

##### 1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	<i>WILDOR CONSTANTE RODRIGUEZ DIAZ</i>
Grado profesional:	<i>Maestría ( X )      Doctor ( )</i>
Área de formación académica:	<i>Clínica ( )      Social ( X ) Educativa ( )      Organizacional ( )</i>
Áreas de experiencia profesional:	<i>GESTIÓN PÚBLICA</i>
Institución donde labora:	<i>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL GRAN CHIMÚ</i>
Tiempo de experiencia profesional en el área:	<i>2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )</i>
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	<i>Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.</i>

##### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

##### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autora:	Anghela Milagros Garcia Cardenas
Procedencia:	Elaboración Propia
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Gerencia de Administración y finanzas y gerencia de planeamiento y presupuesto, Gerencia de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural
Significación:	La variable está compuesta por tres dimensiones: ambigüedad, incertidumbre, conflicto. Cada dimensión tiene sus indicadores: ambigüedad: tiene 8; incertidumbre: tiene 4 y conflicto: tiene 3 La escala es tipo Likert de cinco niveles (1=Totalmente en desacuerdo-TED, 2=En desacuerdo-ED, 3=Indiferente-I, 4=De acuerdo-DA, 5=Totalmente de acuerdo-TA). El objetivo es medir la percepción de la inversión pública por parte de los servidores públicos

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Escala de Likert	1. Totalmente de acuerdo	No se aplica
	2. En desacuerdo	Se aplica en pocas ocasiones
	3. Indiferente	Se aplica en ocasiones
	4. De acuerdo	Se aplica con menos frecuencia
	5. Totalmente de acuerdo	Se aplica con frecuencia

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Gestión de la Inversión Pública y la Ejecución Presupuestaria en la Municipalidad Provincial Gran Chimú, Región La Libertad, 2023” elaborado por Anghela Milagros García Cárdenas en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. 1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento: Gestión de inversión pública

- Primera dimensión: (Ambigüedad)
- Objetivos de la Dimensión: (Mide las contradicciones de las normas sobre inversiones).

Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usted considera que la normativa vigente de la inversión municipal no se ajusta a la realidad local	4	4	4	
Considera Usted que existe muchas limitaciones y restricciones para llevar a cabo las inversiones publicas	4	4	4	
Usted considera que la alta dirección municipal desconoce las prioridades de inversión pública de la provincia	4	4	4	
Usted cree que el estancamiento en los estudios de Preinversión dada la ambigüedad normativa vigente	4	4	4	
Considera Ud. que los proyectos ejecutados se han realizado de una manera inadecuada de interpretación de las normas vigentes	4	4	4	
Usted estima que existen muchas inversiones públicas innecesarias dada las ambigüedades de las normas vigentes	4	4	4	
Usted considera que la ambigüedad de las normas vigentes induce a gastar innecesariamente en obras públicas.	4	4	4	
Usted considera que la normativa de inversión pública ha logrado minimizar los la sobrevaloración de los proyectos en su ejecución de obras públicas.	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Incertidumbre)
- Objetivos de la Dimensión:(Mide la toma de decisiones con información disponible).

INDICADORES	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usted considera que las decisiones de inversión se realizan sin tener información veraz del ámbito de influencia.	4	4	4	
Usted cree que existen proyectos que no se toman en cuenta en la etapa de pre-inversión y con información real.	4	4	4	

Usted cree que los proyectistas elaboran estudios definitivos con información inexacta del territorio provincial.	4	4	4	
Usted cree que en la ejecución de las obras que se encuentran con problemas surgieron en el momento de su ejecución y se pudieron prevenir en la elaboración de su estudio.	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Conflicto)
- Objetivos de la Dimensión: (Mide la percepción de los conflictos sociales que afectan las decisiones de inversión).

INDICADORES	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usted observa que los estudios de la inversión pública están libres de conflictos sociales	4	4	4	
Usted considera los proyectos de inversión pública y expedientes técnicos están detenidos por conflictos con la comunidad afectada.	4	4	4	
Usted considera que existe influencia política en las decisiones de inversión pública.	4	4	4	

#### Dimensiones del instrumento: Ejecución Presupuestaria

- Primera dimensión: Certificación
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel de certificaciones para la ejecución del presupuesto

Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usted considera que se realiza escrupulosamente la certificación en el inicio de proceso de gasto presupuestal	4	4	4	
Usted observo que existen limitaciones al momento de realizarse el proceso de certificación	4	4	4	
Usted considera que no se llevan a cabo consultas para la solicitud de las certificaciones	4	4	4	

- Segunda dimensión: (compromiso)
- Objetivos de la Dimensión:(Mide el nivel de compromiso de la ejecución presupuestal).

Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usted considera que existe una programación del compromiso anual	4	4	4	
Usted considera que existe una revisión técnica frecuente de los compromisos	4	4	4	

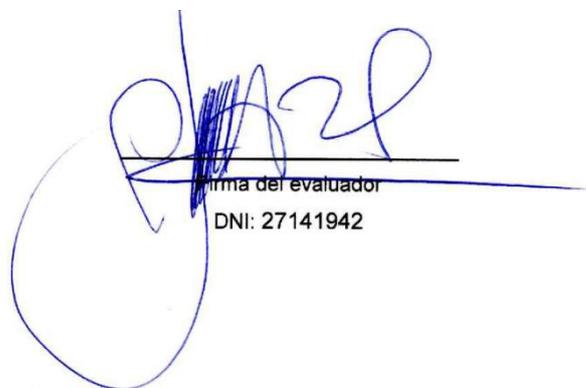
Usted considera que las cadenas de gasto están afectadas acorde a la certificación de acuerdo a las normativas vigentes	4	4	4	
Usted observa con frecuencia que los documentos que se tramitan se encuentran de acuerdo a la normativa vigente	4	4	4	
Usted considera que se realiza la verificación de manera constante los compromisos de acuerdo al presupuesto	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Devengado)
- Objetivos de la Dimensión: (Mide la precepción sobre el devengado de la ejecución presupuestal).

Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usted considera que existe un reconocimiento de lo adeudado	4	4	4	
Usted considera que se afecta la cadena de gastos de manera definitiva, sin haberse algún cambio	4	4	4	
Usted observa que se devenga previa conformidad	4	4	4	

- Cuarta dimensión: (Pago)
- Objetivos de la Dimensión: (Mide la precepción sobre el pago de la ejecución presupuestal)

Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usted considera que existe con frecuencia observaciones a los pagos de las obligaciones	4	4	4	
Usted considera que los pagos no cumplen con las normas presupuestales y de inversión pública	4	4	4	
Usted considera que los pagos realizados se ajustan a las normas del Tesoro Publico	4	4	4	


  
 Firma del evaluador  
 DNI: 27141942

## Anexo 5. Evaluación de juicios de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar instrumento con su título denominado “Gestión de la Inversión Pública y la Ejecución Presupuestaria en la Municipalidad Provincial Gran Chimú, Región La Libertad, 2023”. La valuación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	<i>LUPITA ANABEL ALVA PAULINO</i>
Grado profesional:	<i>Maestría ( X )      Doctor ( )</i>
Área de formación académica:	<i>Clínica ( )      Social ( )</i> <i>Educativa ( ) Organizacional ( x )</i>
Áreas de experiencia profesional:	<i>GESTIÓN PÚBLICA</i>
Institución donde labora:	<i>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL GRAN CHIMÚ</i>
Tiempo de experiencia profesional en el área:	<i>2 a 4 años ( X )</i> <i>Más de 5 años ( )</i>
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	<i>Trabajo(s) psicométricos realizados</i> <i>Título del estudio realizado.</i>

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autora:	Anghela Milagros Garcia Cardenas
Procedencia:	Elaboración Propia
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Gerencia de Administración y finanzas y gerencia de planeamiento y presupuesto, Gerencia de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural
Significación:	La variable está compuesta por tres dimensiones: ambigüedad, incertidumbre, conflicto. Cada dimensión tiene sus indicadores: ambigüedad: tiene 8; incertidumbre: tiene 4 y conflicto: tiene 3 La escala es tipo Likert de cinco niveles (1=Totalmente en desacuerdo-TED, 2=En desacuerdo-ED, 3=Indiferente-I, 4=De acuerdo-DA, 5=Totalmente de acuerdo-TA). El objetivo es medir la percepción de la inversión pública por parte de los servidores públicos

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Escala de Likert	1. Totalmente de acuerdo	No se aplica
	2. En desacuerdo	Se aplica en pocas ocasiones
	3. Indiferente	Se aplica en ocasiones
	4. De acuerdo	Se aplica con menos frecuencia
	5. Totalmente de acuerdo	Se aplica con frecuencia

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Gestión de la Inversión Pública y la Ejecución Presupuestaria en la Municipalidad Provincial Gran Chimú, Región La Libertad, 2023” elaborado por Anghela Milagros García Cárdenas en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Gestión de inversión pública

- Primera dimensión: (Ambigüedad)
- Objetivos de la Dimensión: (Mide las contradicciones de las normas sobre inversiones).

Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usted considera que la normativa vigente de la inversión municipal no se ajusta a la realidad local	4	4	4	
Considera Usted que existe muchas limitaciones y restricciones para llevar a cabo las inversiones publicas	4	4	4	
Usted considera que la alta dirección municipal desconoce las prioridades de inversión pública de la provincia	4	4	4	
Usted cree que el estancamiento en los estudios de Pre inversión dada la ambigüedad normativa vigente	4	4	4	
Considera Ud. que los proyectos ejecutados se han realizado de una manera inadecuada de interpretación de las normas vigentes	4	4	4	
Usted estima que existen muchas inversiones públicas innecesarias dada las ambigüedades de las normas vigentes	4	4	4	
Usted considera que la ambigüedad de las normas vigentes induce a gastar innecesariamente en obras públicas.	4	4	4	
Usted considera que la normativa de inversión pública ha logrado minimizar los la sobrevaloración de los proyectos en su ejecución de obras públicas.	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Incertidumbre)
- Objetivos de la Dimensión:(Mide la toma de decisiones con información disponible).

INDICADORES	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usted considera que las decisiones de inversión se realizan sin tener información veraz del ámbito de influencia.	4	4	4	
Usted cree que existen proyectos que no se toman en cuenta en la etapa de pre-inversión y con información real.	4	4	4	

Usted cree que los proyectistas elaboran estudios definitivos con información inexacta del territorio provincial.	4	4	4	
Usted cree que en la ejecución de las obras que se encuentran con problemas surgieron en el momento de su ejecución y se pudieron prevenir en la elaboración de su estudio.	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Conflicto)
- Objetivos de la Dimensión: (Mide la percepción de los conflictos sociales que afectan las decisiones de inversión).

INDICADORES	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usted observa que los estudios de la inversión pública están libres de conflictos sociales	4	4	4	
Usted considera los proyectos de inversión pública y expedientes técnicos están detenidos por conflictos con la comunidad afectada.	4	4	4	
Usted considera que existe influencia política en las decisiones de inversión pública.	4	4	4	

#### Dimensiones del instrumento: Ejecución Presupuestaria

- Primera dimensión: Certificación
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel de certificaciones para la ejecución del presupuesto

Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usted considera que se realiza escrupulosamente la certificación en el inicio de proceso de gasto presupuestal	4	4	4	
Usted observo que existen limitaciones al momento de realizarse el proceso de certificación	4	4	4	
Usted considera que no se llevan a cabo consultas para la solicitud de las certificaciones	4	4	4	

- Segunda dimensión: (compromiso)
- Objetivos de la Dimensión:(Mide el nivel de compromiso de la ejecución presupuestal).

Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usted considera que existe una programación del compromiso anual	4	4	4	
Usted considera que existe una revisión técnica frecuente de los compromisos	4	4	4	

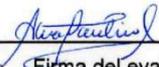
Usted considera que las cadenas de gasto están afectadas acorde a la certificación de acuerdo a las normativas vigentes	4	4	4	
Usted observa con frecuencia que los documentos que se tramitan se encuentran de acuerdo a la normativa vigente	4	4	4	
Usted considera que se realiza la verificación de manera constante los compromisos de acuerdo al presupuesto	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Devengado)
- Objetivos de la Dimensión: (Mide la precepción sobre el devengado de la ejecución presupuestal).

Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usted considera que existe un reconocimiento de lo adeudado	4	4	4	
Usted considera que se afecta la cadena de gastos de manera definitiva, sin haberse algún cambio	4	4	4	
Usted observa que se devenga previa conformidad	4	4	4	

- Cuarta dimensión: (Pago)
- Objetivos de la Dimensión: (Mide la precepción sobre el pago de la ejecución presupuestal)

Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usted considera que existe con frecuencia observaciones a los pagos de las obligaciones	4	4	4	
Usted considera que los pagos no cumplen con las normas presupuestales y de inversión publica	4	4	4	
Usted considera que los pagos realizados se ajustan a las normas del Tesoro Publico	4	4	4	

  
 Firma del evaluador  
 DNI: 42737463

## Anexo 6. Evaluación de juicios de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar instrumento con su título denominado “Gestión de la Inversión Pública y la Ejecución Presupuestaria en la Municipalidad Provincial Gran Chimú, Región La Libertad, 2023”. La valuación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	<i>WILLY ROLANDO ANAYA MORALES</i>
Grado profesional:	<i>Maestría ( x )          Doctor ( )</i>
Área de formación académica:	<i>Clínica ( )          Social ( x )</i> <i>Educativa ( ) Organizacional ( )</i>
Áreas de experiencia profesional:	<i>ECONOMÍA</i>
Institución donde labora:	<i>UNPRG</i>
Tiempo de experiencia profesional en el área:	<i>2 a 4 años ( )</i> <i>Más de 5 años ( X )</i>
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	<i>Trabajo(s) psicométricos realizados</i> <i>Título del estudio realizado.</i>

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autora:	Anghela Milagros Garcia Cardenas
Procedencia:	Elaboración Propia
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Gerencia de Administración y finanzas y gerencia de planeamiento y presupuesto, Gerencia de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural
Significación:	La variable está compuesta por tres dimensiones: ambigüedad, incertidumbre, conflicto. Cada dimensión tiene sus indicadores: ambigüedad: tiene 8; incertidumbre: tiene 4 y conflicto: tiene 3 La escala es tipo Likert de cinco niveles (1=Totalmente en desacuerdo-TED, 2=En desacuerdo-ED, 3=Indiferente-I, 4=De acuerdo-DA, 5=Totalmente de acuerdo-TA). El objetivo es medir la percepción de la inversión pública por parte de los servidores públicos

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
Escala de Likert	1. Totalmente de acuerdo	No se aplica
	2. En desacuerdo	Se aplica en pocas ocasiones
	3. Indiferente	Se aplica en ocasiones
	4. De acuerdo	Se aplica con menos frecuencia
	5. Totalmente de acuerdo	Se aplica con frecuencia

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Gestión de la Inversión Pública y la Ejecución Presupuestaria en la Municipalidad Provincial Gran Chimú, Región La Libertad, 2023” elaborado por Anghela Milagros García Cárdenas en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento: Gestión de inversión pública

- Primera dimensión: (Ambigüedad)
- Objetivos de la Dimensión: (Mide las contradicciones de las normas sobre inversiones).

Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usted considera que la normativa vigente de la inversión municipal no se ajusta a la realidad local	4	4	4	
Considera Usted que existe muchas limitaciones y restricciones para llevar a cabo las inversiones publicas	4	4	4	
Usted considera que la alta dirección municipal desconoce las prioridades de inversión pública de la provincia	4	4	4	
Usted cree que el estancamiento en los estudios de Pre inversión dada la ambigüedad normativa vigente	4	4	4	
Considera Ud. que los proyectos ejecutados se han realizado de una manera inadecuada de interpretación de las normas vigentes	4	4	4	
Usted estima que existen muchas inversiones públicas innecesarias dada las ambigüedades de las normas vigentes	4	4	4	
Usted considera que la ambigüedad de las normas vigentes induce a gastar innecesariamente en obras públicas.	4	4	4	
Usted considera que la normativa de inversión pública ha logrado minimizar los la sobrevaloración de los proyectos en su ejecución de obras públicas.	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Incertidumbre)
- Objetivos de la Dimensión:(Mide la toma de decisiones con información disponible).

INDICADORES	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usted considera que las decisiones de inversión se realizan sin tener información veraz del ámbito de influencia.	4	4	4	
Usted cree que existen proyectos que no se toman en cuenta en la etapa de pre-inversión y con información real.	4	4	5	

Usted cree que los proyectistas elaboran estudios definitivos con información inexacta del territorio provincial.	4	4	4	
Usted cree que en la ejecución de las obras que se encuentran con problemas surgieron en el momento de su ejecución y se pudieron prevenir en la elaboración de su estudio.	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Conflicto)
- Objetivos de la Dimensión: (Mide la percepción de los conflictos sociales que afectan las decisiones de inversión).

INDICADORES	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usted observa que los estudios de la inversión pública están libres de conflictos sociales	4	4	4	
Usted considera los proyectos de inversión pública y expedientes técnicos están detenidos por conflictos con la comunidad afectada.	4	4	5	
Usted considera que existe influencia política en las decisiones de inversión pública.	4	4	4	

#### Dimensiones del instrumento: Ejecución Presupuestaria

- Primera dimensión: Certificación
- Objetivos de la Dimensión: Mide el nivel de certificaciones para la ejecución del presupuesto

Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usted considera que se realiza escrupulosamente la certificación en el inicio de proceso de gasto presupuestal	4	4	4	
Usted observo que existen limitaciones al momento de realizarse el proceso de certificación	4	4	4	
Usted considera que no se llevan a cabo consultas para la solicitud de las certificaciones	4	4	4	

- Segunda dimensión: (compromiso)
- Objetivos de la Dimensión:(Mide el nivel de compromiso de la ejecución presupuestal).

Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usted considera que existe una programación del compromiso anual	4	4	4	

Usted considera que existe una revisión técnica frecuente de los compromisos	4	4	4	
Usted considera que las cadenas de gasto están afectadas acorde a la certificación de acuerdo a las normativas vigentes	4	4	4	
Usted observa con frecuencia que los documentos que se tramitan se encuentran de acuerdo a la normativa vigente	4	4	4	
Usted considera que se realiza la verificación de manera constante los compromisos de acuerdo al presupuesto	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Devengado)
- Objetivos de la Dimensión: (Mide la percepción sobre el devengado de la ejecución presupuestal).

Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usted considera que existe un reconocimiento de lo adeudado	4	4	4	
Usted considera que se afecta la cadena de gastos de manera definitiva, sin haberse algún cambio	4	4	4	
Usted observa que se devenga previa conformidad	4	4	4	

- Cuarta dimensión: (Pago)
- Objetivos de la Dimensión: (Mide la percepción sobre el pago de la ejecución presupuestal)

Indicadores	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Usted considera que existe con frecuencia observaciones a los pagos de las obligaciones	4	4	4	
Usted considera que los pagos no cumplen con las normas presupuestales y de inversión pública	4	4	4	
Usted considera que los pagos realizados se ajustan a las normas del Tesoro Público	4	4	4	




---

Firma del evaluador

DNI: 16692786

## Anexo 7. Estadísticas de ejecución presupuestal de la municipalidad

**Tabla 12. Ejecución del presupuesto total**

AÑOS	PIM	DEVENGADO	AVANCE
2019	S/42,472,070.00	S/15,251,374.00	35.9%
2020	S/57,519,855.00	S/29,815,950.00	51.8%
2021	S/60,846,134.00	S/36,859,447.00	60.6%
2022	S/41,318,645.00	S/18,481,945.00	44.7%
<b>TOTAL</b>	<b>S/202,156,704.00</b>	<b>S/100,408,716.00</b>	<b>49.7%</b>

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 13 Ejecución del presupuesto para inversión pública**

AÑOS	PIM	DEVENGADO	AVANCE
2019	S/36,187,459.00	S/9,970,512.00	27.6%
2020	S/38,473,974.00	S/14,954,233.00	38.9%
2021	S/51,481,336.00	S/29,075,055.00	56.5%
2022	S/31,860,815.00	S/13,210,219.00	41.5%
<b>TOTAL</b>	<b>S/158,003,584.00</b>	<b>S/67,210,019.00</b>	<b>42.5%</b>

Fuente: Elaboración propia

## Anexo 8. Hoja de calculo

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	
E-0	4	2	2	1	4	1	2	2	4	4	4	4	2	4	4	2	4	2	4	4	2	2	3	4	4	4	4	2	4	
E-0	4	3	4	4	2	4	2	3	4	2	4	5	2	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	2	4	
E-0	4	4	4	2	4	4	5	2	4	4	5	5	2	4	5	2	4	4	2	2	3	3	2	3	3	3	4	3	3	
E-0	2	2	3	2	4	2	2	2	4	4	4	5	4	2	2	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	2	4	
E-0	4	4	2	4	2	2	4	4	4	4	4	5	2	4	5	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	4	3	4	
E-0	5	4	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	4	3	3	2	2	3	2	2	4	2	4	
E-0	2	1	2	1	2	2	1	1	1	5	5	5	1	2	5	3	4	4	3	1	2	2	1	1	2	3	4	4	2	
E-0	3	3	3	2	2	3	4	2	3	4	2	5	1	4	5	3	3	2	5	4	3	4	4	3	3	4	2	1	5	
E-0	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3
E-10	2	3	4	1	2	2	2	5	2	4	4	5	2	3	3	2	3	2	3	3	4	4	3	4	3	4	2	1	4	
E-11	2	1	4	4	4	4	4	1	2	1	5	5	3	3	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	2	5
E-12	2	4	2	3	2	4	2	4	2	4	4	5	2	2	3	2	3	4	4	2	4	4	2	2	3	3	2	2	2	
E-13	4	4	3	4	4	2	2	4	4	5	3	1	2	3	4	3	3	4	3	2	3	2	3	4	3	3	2	2	3	
E-14	4	3	3	4	3	3	4	4	4	5	5	1	5	5	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	
E-15	4	4	5	4	4	4	4	2	5	5	5	5	2	3	3	4	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
E-16	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	2	4	4	4	2	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	2	
E-17	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4
E-18	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
E-19	4	5	3	2	3	4	2	3	2	4	3	2	2	3	4	2	3	3	2	2	3	4	4	4	3	3	2	2	3	
E-2	2	2	3	2	1	2	1	4	1	1	1	4	2	2	4	3	3	3	4	4	3	3	4	2	2	4	4	4	2	
E-2	4	4	2	4	3	4	3	2	4	4	3	4	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	2	4
E-2	4	4	2	5	4	4	4	5	4	4	4	4	2	4	4	5	5	2	3	5	5	4	4	5	5	5	4	2	4	
E-2	5	3	3	2	5	2	3	3	5	5	5	3	5	5	5	3	5	3	5	5	3	3	3	5	4	4	4	2	4	
E-2	4	3	5	4	1	4	3	3	4	1	2	5	2	5	4	3	3	3	5	4	5	4	3	3	3	5	4	1	4	
E-2	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	2	4	4	5	5	3	5	3	5	3	3	5	5	4	4	4	1	5	
E-2	4	3	3	4	2	4	2	2	4	2	1	4	2	4	5	4	4	2	3	5	4	5	5	3	4	5	4	1	4	
E-2	5	4	4	4	2	4	3	1	5	1	1	3	2	4	5	5	5	3	4	5	5	4	5	2	4	4	4	1	4	
E-2	4	5	5	4	1	4	2	1	4	1	1	3	2	5	5	5	5	1	2	4	4	4	5	3	4	5	4	2	5	
E-2	3	1	3	2	2	1	5	3	4	4	4	5	2	1	4	3	3	1	4	4	2	5	4	3	5	4	4	2	5	
E-3	3	2	3	2	2	3	4	3	5	4	2	4	3	3	4	3	3	2	3	2	3	4	5	3	4	4	5	3	4	
E-3	3	3	2	1	2	3	4	3	5	4	2	5	3	3	4	3	3	2	4	3	3	4	4	3	5	5	4	1	5	
E-3	2	2	3	1	1	3	3	1	1	2	2	5	4	4	4	3	2	1	3	5	4	5	3	3	5	5	4	1	4	
E-3	1	1	3	2	2	4	3	2	2	2	1	4	5	5	5	3	3	3	2	4	5	5	2	3	4	4	4	1	5	
E-3	3	3	2	3	3	5	3	1	1	3	1	5	4	5	4	2	2	1	3	3	5	4	3	3	4	5	5	2	4	
E-3	3	3	2	4	1	2	3	3	4	1	2	4	2	4	4	4	4	2	2	5	4	4	5	5	4	5	4	3	4	
E-3	3	2	3	4	3	2	3	3	3	2	3	4	1	5	5	4	4	1	3	5	5	5	4	4	5	4	5	1	5	
E-3	2	3	2	4	2	3	3	2	2	3	1	4	3	4	5	3	3	1	3	4	4	4	5	3	3	5	5	2	4	
E-3	5	3	5	5	1	5	1	3	5	2	5	4	3	5	4	3	5	5	5	5	5	4	4	3	1	5	5	1	5	
E-3	5	5	3	5	5	1	1	5	5	4	3	2	1	4	4	3	3	5	3	1	3	1	3	4	4	5	3	4	5	
E-4	5	5	3	4	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	4	4	3	3	4	4	5	5	4	4	5	4	3	4	

## Anexo 9. Autorización de aplicación de instrumentos



### **"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"**

Trujillo, 19 de junio de 2023

**CARTA N° 405-2023-UCV-VA-EPG-F01/J**

Sr. Diber Pérez Rodríguez

Alcalde

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL GRAN CHIMÚ

**Presente.** –

**ASUNTO:** AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y así mismo presentar a la estudiante **ANGHELA MILAGROS GARCIA CARDENAS**, del programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

La estudiante en mención solicita autorización para aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su tesis denominada: **"GESTIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA Y LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL GRAN CHIMÚ, REGIÓN LA LIBERTAD, 2023"**, en la institución que usted dirige.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es determinar la influencia de la gestión de la inversión pública en la gestión presupuestaria, en la Municipalidad Provincial Gran Chimú.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

**Atentamente.** –



Mg. Ricardo Benites Aliaga  
Jefe de la Escuela de Posgrado-Trujillo  
Universidad César Vallejo

**ADJUNTO:**

- Instrumentos de recolección de datos.



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL GRAN CHIMÚ – CASCAS

*“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”*



## CARTA DE AUTORIZACIÓN

Cascas, 29 de mayo de 2023

Por el presente documento, yo **DIBER PÉREZ RODRÍGUEZ**, identificado con DNI N° 19091348 en mi calidad de representante legal de la Entidad MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE GRAN CHIMÚ autorizo al maestrante **HEGUEL MEZA EPQUIN**, identificado con DNI N° 45835298, del programa de maestría en gestión pública de la escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo – Trujillo, a realizar la aplicación de sus cuestionarios en la Entidad, que represento, para el desarrollo de su Tesis titulada **“MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA Y DESEMPEÑO LABORAL EN UNA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL, 2023”**.

La Entidad, precisa que toda la información proporcionada será para el uso exclusivamente académico.

Atentamente,



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE  
GRAN CHIMÚ  
DIBER PÉREZ RODRÍGUEZ  
ALCALDE

Jr. 28 de Julio N° 500 – Plaza de Armas – Cascas – Gran Chimú – La Libertad  
E-mail: [tramitedocumentario@munigranchimu.gob.pe](mailto:tramitedocumentario@munigranchimu.gob.pe)  
[secretaria@munigranchimu.gob.pe](mailto:secretaria@munigranchimu.gob.pe)