



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Mantenimiento y gestión pública en una institución educativa de  
la UGEL 06 de Lima Metropolitana, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Cruzado Hernandez, Donar Elmer (orcid.org/0000-0001-6256-6921)

**ASESORES:**

Mg. Romani Allende, Fredy Gamaliel (orcid.org/0000-0002-1054-6715)

Dr. Lip Licham Cruz, Antonio (orcid.org/0000-0002-9670-8980)

Dra. Mercado Marrufo, Celia Emperatriz (orcid.org/0000-0002-4187-106X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

A Dios, por darme salud y vida. A mi madre Domitila y a mi padre Antero que está en el cielo, por ser mis ejemplos de perseverancia. A mi esposa Norma, quien me apoyo a seguir superándome y su apoyo en el desarrollo de la presente investigación.

## **Agradecimiento**

A los maestros de la Universidad Cesar Vallejo, quienes con sus experiencias y sabiduría me empoderaron a investigar y cumplir con la meta trazada que obtener el grado académico de Maestro.



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

### Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ROMANI ALLENDE FREDDY GAMANIEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Mantenimiento y gestión pública en una institución educativa de la UGEL 06 de Lima Metropolitana, 2023", cuyo autor es CRUZADO HERNANDEZ DONAR ELMER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 07 de agosto de 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor:   | Firma  |
|---|--|
| ROMANI ALLENDE FREDDY GAMANIEL<br><b>DNI:</b> 25495800<br><b>ORCID:</b> 0000-0002-1054-6715 | Firmado electrónicamente<br>por: FROMANI5 el 07-08-<br>2023 15:08:31 |

Código documento Trilce: TRI - 0644605



**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, CRUZADO HERNANDEZ DONAR ELMER estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Mantenimiento y gestión pública en una institución educativa de la UGEL 06 de Lima Metropolitana, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| <b>Nombres y Apellidos</b>   | <b>Firma</b>  |
|--|---|
| CRUZADO HERNANDEZ DONAR ELMER<br><b>DNI:</b> 27168585<br><b>ORCID:</b> 0000-0001-6256-6921 | Firmado electrónicamente<br>por: DCRUZADOHERN el<br>28-11-2023 20:19:42 |

Código documento Trilce: INV - 1364312

## Índice de contenidos

|   |     |
|---|-----|
| Dedicatoria.....  | ii  |
| Agradecimiento.....                                       | iii |
| Declaratoria autenticidad del asesor.....                 | iv  |
| Declaratoria de originalidad del autor.....               | v   |
| Índice de contenidos.....                                 | vi  |
| Índice de tablas.....                                     | vii |
| Índice de gráficos y figuras.....                         | vii |
| Resumen.....  | ix  |
| Abstract.....   | x   |
| I. INTRODUCCIÓN.....                                      | 1   |
| II. MARCO TEÓRICO.....                                    | 4   |
| III. METODOLOGÍA.....                                     | 14  |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación.....                  | 14  |
| 3.2. Variables y operacionalización.....                  | 15  |
| 3.3. Población, muestra y muestreo.....                   | 16  |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 17  |
| 3.5. Procedimientos.....                                  | 18  |
| 3.6. Método de análisis de datos.....                     | 18  |
| 3.7. Aspectos éticos.....                                 | 19  |
| IV. RESULTADOS.....                                       | 19  |
| 4.1 Juicio de expertos.....                               | 19  |
| 4.2 Prueba de confiabilidad.....                          | 20  |
| 4.3 Estadística descriptiva.....                          | 20  |
| V. DISCUSIÓN.....   | 26  |
| VI. CONCLUSIONES.....                                     | 30  |
| VII. RECOMENDACIONES.....                                 | 30  |
| REFERENCIAS.....  | 32  |
| ANEXOS.....   | 38  |

## Índice de tablas

|          |  |    |
|----------|--|----|
| Tabla 1  | Validez de instrumento de variable nivel de mantenimiento .....  | 16 |
| Tabla 2  | Validación de juicio de expertos de variable nivel de gestión pública .....                                      | 17 |
| Tabla 3  | Análisis de confiabilidad de la variable mantenimiento .....   | 19 |
| Tabla 4  | Análisis de fiabilidad de la variable gestión pública .....  | 19 |
| Tabla 5  | Análisis descriptivo de variable nivel de mantenimiento .....  | 20 |
| Tabla 6  | Análisis descriptivo de la variable Nivel de gestión pública .....   | 20 |
| Tabla 8  | Tablas de análisis descriptivo de las variables de nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública. ....       | 21 |
| Tabla 9  | Tabla de correlación de mantenimiento y gestión pública. ....  | 22 |
| Tabla 10 | Tabla de correlación entre la dimensión nivel de procedimientos de mantenimiento y nivel de gestión pública..... | 23 |
| Tabla 11 | Tabla de correlación en la dimensión nivel de mantenimiento preventivo y nivel de gestión pública, .....         | 24 |
| Tabla 12 | Tabla de correlación entre la dimensión nivel de mantenimiento correctivo y nivel de gestión pública.....        | 25 |
| Tabla 13 | Tabla de correlación entre la variable nivel de mantenimiento recurrente y nivel de gestión pública.....         | 26 |

## Índice de gráficos y figuras

|                                       |    |
|---------------------------------------|----|
| Figura 1 Diagrama de correlación..... | 24 |
|---------------------------------------|----|



## Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el nivel del mantenimiento y nivel de gestión pública de una institución educativa de la UGEL 06 de Lima Metropolitana, 2023. La metodología estuvo relacionada al enfoque cuantitativo. Es una investigación básica que ubica en el nivel descriptivo. El diseño de investigación es no experimental, transversal y correlacional. La población estuvo conformada por 80 colaboradores del centro de investigación, se utilizó como instrumento un cuestionario, con un nivel de fiabilidad de Alpha de Cronbach de 0,794 y 0,945, nivel aceptable. Entre los resultados se encontró que, existe relación significancia calculada es  $p = 0.000$  ( $0.000 < 0.001$ ) y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de 0,733.

**Palabras clave:** Mantenimiento, gestión pública, preventivo, correctivo, recurrente.

## Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between the level of maintenance and the level of public management of an educational institution of the UGEL 06 of Metropolitan Lima, 2023. The methodology was related to the quantitative approach. It is a basic investigation that locates in the descriptive level. The research design is non-experimental cross-correlational. The population consisted of 80 collaborators of the research center, a questionnaire was used as an instrument, with a reliability level of Cronbach's Alpha of 0.794 and 0.945, an acceptable level. Among the results it was found that there is a significant relationship calculated is  $p = 0.000(0.000 < 0.001)$  and Spearman's Rho correlation coefficient has a value of 0.733.

**Keywords:** Maintenance, public management, preventive, corrective y recurring.

## I. INTRODUCCIÓN

En el horizonte internacional, según Pacheco (2021), México, indica que la infraestructura física y la situación de la escuela pública inciden directamente en el aprendizaje de estudiantes, las gestiones deben ser compartidas entre los mandos educativos, padres o apoderados involucrando a los docentes, administrativos y personal de servicios, quienes deben de identificar los deterioros, peligros que presentan la infraestructura, debiendo estar en perfectas condiciones para atención a los usuarios, fomenta la mejora de la eficacia de enseñanza partiendo de aulas adecuadas y con las condiciones adecuadas lograr los objetivos educativos y por ende consolidar el derecho a la educación de niños y niñas.

Según Rehaag (2012) la calidad educativa, se mide internacionalmente con evaluaciones PISA o ENLACE, que en muchos casos es soslayado debido que existe desigualdad de oportunidades, carencias de infraestructura y equipamiento, limitaciones en gestión prácticas pedagógicas y condiciones laborales desfavorables para docentes.

Según, Osorio (2022) las brechas aplazadas de proporción y equivalencia de edificación, El MINEDU no tiene por objetivo fundamental comprimir los resquicios de eficacia y equidad de plantas físicas de los colegios de poblaciones del campo y la ciudad, perturbando la prestación de servicios que nos imputa la sociedad presente.

Según el censo (2014) los locales formativos de zonas rurales del Perú tienen escaseces de sostenimiento corrector, edificio físico, insolvencia de mobiliario escolar, internet, falta de pendientes de ingreso a personas con incapacidad. Conocemos que coexisten adelantos de mejora en inversiones conducentes al cierre de brecha de cobertura y eficacia educativa

Partiendo de lo antes mencionado el sector educación crea el programa nacional de infraestructura educativa (PRONIED), que mediante D.S N° 004-2014-MINEDU, Este programa se crea con el objeto de reparar, recuperar, aumentar, edificar o suplir la construcción de locales. El objetivo

principal es obtener resultados educativos en igualdad de oportunidades para la población

Mediante la R.D.E. 038 -2019-MINEDU, aprueba el ilustrativo técnico “Manual de Mantenimiento 2019”, donde se considera al mantenimiento como un proceso comprendido de trabajos a ejecutarse de forma periódica con la finalidad de advertir, contrarrestar deterioros, empeoramiento de los ambientes físicos, causadas por el uso o mal uso o desgaste natural de la infraestructura. También expone visiblemente sobre los tres tipos de mantenimiento que se aplican en las escuelas a nivel nacional, siendo los siguientes: Mantenimiento recurrente, mantenimiento anticipado y mantenimiento correctivo, cada cual con sus características propias y formas de ejecución.

El sector educación fijó para el sostenimiento de locales educativos a nivel nacional, para el año 2022 el monto de S/. 420 149 978,00. En diversos casos los montos que se requiere para el mantenimiento preventivo es insignificante para enmendar las necesidades de los locales formativos, ante la insuficiencia capitales en el sector Educación , según la (R.M. N° 016-2022 MINEDU pag.11) después de ejecutado el mantenimiento 2022, el responsable de llenar la ficha técnica en aplicativo “Mi mantenimiento” las acciones que fueron ejecutadas por falta de presupuesto con la finalidad de facilitar las acciones para el siguiente periodo del año escolar. Para el presente año escolar 2023 el MINEDU, ha asignado

Según la R.M. N° 004-2023-MINEDU, la cantidad de S/, 297 420 000,00., un monto por debajo de las expectativas de las Instituciones públicas solicita según la ficha de acciones que deben ser realizadas para el presente año académico. La ejecución de las acciones de mantenimiento previstas el año anterior según la normativa anterior, no fueron tomadas en cuenta por tal motivo la autoridad educativa debe de buscar recursos de otros rubros como son; ingresos directamente recaudados, recursos de cuotas de APAFA.

Según la Ley 28628, normativa que regula la participación los PPF, F,

considera que el monto que deben de aportar no puede exceder del 1.5% de la UIT, que debe estar actualizada a la fecha que se realizó la reunión general. Considero una correlación inmediata y aportes de los usuarios de la entidad educativa estudiantes, con el propósito de mejorar la construcción física de las escuelas públicas, considerando que en la actualidad existen plantas físicas que tienen más de treinta años de haberse construido, mobiliarios obsoletos e inconvenientes, servicios básicos limitados, directores y personal de limpieza nombrados, falta de rendimiento, sin valoración de ejercicio laboral no ayudan eficientemente en el mantenimiento de la construcción de locales escolares, abandono debido a la epidemia del COVID 19 afectando a los beneficiarios interiores y externos.

Entendiéndose que los capitales que asigna el MINEDU a las escuelas sirven para mantener en buen estado de mantenimiento de los servicios higiénicos, aulas, oficinas, patios, compra de mobiliario, etc., promoviendo que el servicio educativo tenga las mejores condiciones para la mejora de la adquisición de las competencias en la educación pública a nivel nacional.

El trabajo de investigación busca evidenciar la relación que existe entre el nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública, en una instancia de gestión educativa descentralizada de la UGEL 06 de Lima Metropolitana, orientados a la organización de la comisión, preventivo, correctivo y recurrente

Por lo expuesto líneas arriba, se estableció seguir con el proceso de investigación, enfrentando el problema General; ¿Existe relación entre el nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una institución pública de la UGEL 06-de Lima Metropolitana?

La justificación práctica se realizó al obtener los resultados y su respectivo análisis se determinará las recomendaciones relacionadas al mantenimiento y la gestión en una institución pública donde se aplicó la investigación. Teóricamente busca relacionar la importancia de la gestión y el uso eficiente de los recursos públicos en la ejecución de mantenimiento

de la infraestructura. Por último, se justificará metodológicamente, usando el enfoque cuantitativo, métodos, técnicas e instrumentos que se utilizó para analizar los resultados de la correlación en los dos constructos. Socialmente la investigación busca aportar al conocimiento y dar solución a las demandas de población usuaria de las instancias de gestión educativa descentralizada.

El objetivo de la investigación es: Determinar la relación existente entre el nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una institución educativa de la –UGEL 06- de Lima Metropolitana, 2023. Finalmente se enunció la Hipótesis: Existe relación entre el nivel mantenimiento y nivel de gestión pública en una institución pública de la UGEL 06 de Lima Metropolitana, 2023 Hipótesis específicas Existe relación entre el nivel de procedimientos de mantenimiento y el nivel de gestión pública en una institución educativa de la –UGEL06- de Lima Metropolitana. Existe relación entre el nivel de mantenimiento preventivo y nivel de gestión pública en una institución educativa de la –UGEL06- de Lima Metropolitana, 2023. Existe relación entre el nivel de mantenimiento correctivo y nivel de gestión pública en una institución educativa de la –UGEL06- de Lima Metropolitana, 2023. Existe relación entre el nivel de mantenimiento recurrente y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL06- de Lima

## II. MARCO TEÓRICO

Según Causso (2020) con la investigación correlacional entre gestión y programa de mantenimiento en colegios públicos, para optar el grado académico de Maestro , es un trabajo de investigación de enfoque cuantitativo, donde se empleó la pericia de la encuesta, considerándose a una población de 90 colaboradores entre directores, docentes ,y otros funcionarios de las diversas instituciones públicas beneficiarias con el programa de mantenimiento, obteniendo buenos resultados en la correlación de variables.

Según, Tellería, (2022) con la investigación gestión directiva y programa de mantenimiento escolar en colegios públicos, sustentada en la escuela posgrado de la Universidad César Vallejo , para conseguir el grado de magister en gestión de la educación, es un trabajo de investigación de corte cualitativo de análisis de información; en conclusión el trabajo de investigación reconoce que los directivos de instituciones educativas públicas y el MINEDU son sensatos con los presupuestos asignado a más 58,000 escuelas nacionales no es suficiente , donde se requiere 111,000,000 millones de soles para cubrir con las necesidades de mantenimiento. Ante las necesidades el sector educación autoriza mediante normas legales la captación de recursos propios para poder dar solución a las necesidades de mantenimiento y otros.

Caso, I (2018) con la indagación relacionada a recursos financieros y mantenimiento de locales educativos, sustentada en la escuela de posgrado de una universidad privada, para obtener el grado de maestro; es un trabajo de enfoque cualitativo, la población considera un prototipo probabilístico de 80 docentes. Los resultados indican que la misión de los recursos financieros y el mantenimiento de la infraestructura escolar son directa y reveladora, concluye al gestionar adecuadamente capitales financieros se optimizará el mantenimiento de las instituciones educativas

Según el Plan Nacional de Infraestructura Educativa (PNIE) y mediante el R.D.E.Nº 038-2019-MINEDU “Instructivo técnico para infraestructura en el Perú” se propone una meta en este siglo, se debe enfocar en la eficacia de los métodos de aprendizaje en las UGELs , en los niveles de EBR, EBA, EBE,

donde se considera que existe la necesidad de tener locales

El mantenimiento de locales educativos está normado mediante leyes específicas que cada año se aprueban por los gobiernos de turno y en lo relacionado a la atención del subsidio para el año 2023 se ha realizado mediante la R.M. N°. 004-2022-MINEDU, especifica las disposiciones específicas para el mantenimiento del año 2023-0, con el objetivo de mantener los locales educativos con funcionalidad óptima para el buen inicio del año escolar, también fue agregado un monto posterior a cada una de las I.E seleccionadas para cubrir con los requerimientos de necesidades.

El gran desafío que enfrenta la gestión pública orienta a enfrentar a la difícil situación que vienen pasando los locales, en estos últimos años post pandemia, es mejorar la infraestructura educativa, particularmente en estos tiempos donde se cuenta con edificaciones que pasan los treinta años, mobiliarios obsoletos e inadecuados, equipos de cómputo obsoletos muy antiguos, servicios básicos colapsados por el aumento de demanda educativa, redes de internet con baja capacidad de cobertura.

Ante las diferentes necesidades existentes para poder efectuar acciones de mantenimiento, de acuerdo con su realidad donde se ubica geográficamente. Otra observación a este procedimiento es los escasos recursos que asignaban a cada una de las instancias de gestión educativa descentralizada cada año y no hay una respuesta a cómo el MINEDU designa y de acuerdo con que estudio técnico se asigna estos recursos. Tampoco existe una evaluación de los resultados a nivel nacional sobre el impacto de la asignación de estos recursos.

La gestión estatal en las escuelas públicas de acuerdo con la ley de educación peruana recae directamente en el director como gestor y encargado de la cuenta de recursos, tiene que conocer las normas vigentes que el MINEDU aprueba en cada presupuesto anual. Los presupuestos de mantenimiento que otorga al Estado llegan un poco tarde y con plazos cortos para su ejecución, organizar informe final de acciones realizadas y todos los procedimientos que indica la norma técnica.



Según, secretaria de Gestión Pública (SGP), (2022) las políticas de Estado planeado al 2030, tiene una visión de fundar un Estado eficiente, eficaz, innovador y diáfano a prestación del ciudadano. Después de un análisis de la problemática presentada ante la primera meta que fue la modernismo de la gestión estatal al período 2021, se observa que los objetivos propuestos no se cumplió en su totalidad, es cierto que después de 10 años del primer hito, se ha presentado cambios en diversas dimensiones (sociales, políticas, económicas, sanitarias) se tiene a una sociedad más informada movilizadora en entornos digitales, también demanda una actuación más rápida del estado en diversos temas de agenda, como la crisis sanitaria del COVID 19, cambio climático, la corrupción, recurrente crisis política, que ponen dificultad los consensos mínimos, todos estos sucesos ponen a prueba los bienes públicos que brinda el Estado, ante estas circunstancias se hace necesario del trazo de otros hitos de modernismo de la gestión pública al 2030.

Según la OTV N° 001-2022-PCM/SGP/SSAP, explica en detalle términos tales como valor público, bienes y servicios. Se genera valor público cuando las instituciones públicas satisfacen las necesidades y expectativas de la población, mediante sus intervenciones públicas y cuando estas son de calidad el tributo de los capitales y servicios. Se considera a la educación y salud como servicios “básicos” son de carácter prestacional,

El presente trabajo de investigación se consideró revisar algunos textos científicos de nivel internacional que nos permite ampliar el comportamiento de las variables a fin de conocer trabajos relacionados al trabajo Según; Padilla, Benítez. y otros (2022) en trabajo realizado mediante una investigación cuantitativa en una empresa privada de elaboración de productos, mediante la técnica de recojo documental de registros en simulación de cálculos de mantenimiento preventivo y los antecedentes de productividad, nos permite ver que la ésta puede aumentar en porcentajes considerables y e como también en eficiencia y eficacia en un porcentaje mucho más alto. En conclusión, se ha demostrado que la gestión de un mantenimiento preventivo mejorará la productividad en las organizaciones

Según la (UNESCO I.B., 2020) La gestión pública obedece a los mandatos sociales a las demandas de la comunidad educativa, con estrecha relación con los procesos de aprendizaje y cumpliendo las políticas públicas de educación, todas estas centradas en la mejora de los aprendizajes, la mejora continua de los estudiantes y la praxis educativa, desde un óptica de líder pedagógico y organizacional; cumpliendo con el rol directivo donde las dimensiones sean abordadas con un principio ético y eficacia en la política administrativa, capacidad de innovación a la altura del modernidad y un liderazgo distributivo y trabajo en equipo.

Para definir el tema gestión pública se ha tomado en consideración a Crosby (2011) Sostiene que es la implementación de las políticas públicas, ejecutando los presupuestos con recursos del estado con único propósito de fomentar el desarrollo de los más necesitados. Efectivamente, la gestión pública es cumplir con lo dispuesto con las políticas públicas que se tienen que aplicar en el último estamento del sistema educativo que es la escuela, entendido como la inversión de dinero que asigna a las instituciones públicas mediante normativas claras y precisas de uso del dinero del Estado en el mantenimiento de locales escolares con el propósito de fomentar la mejora y el bienestar de la ciudad mediante el mejoramientos de la instituciones educativas públicas.

Según, Valdés (2023) argumenta que nuestro país no aplica el tipo de gestión en entidades públicas del sector educación relacionado con el mantenimiento de locales educativos debido a que los presupuestos son ínfimos y no reflejan cambios significativos si se aplica este enfoque. Las características es cumplir con la descentralización, calidad en los bienes y servicios que ofrece el estado, enfoque por resultados, la meritocracia en los puestos públicos, etc.

Según, Marrero (2002) los investigadores concluyen que en la gestión empresarial existe una diversidad de juicios en la toma de decisiones muchos de los responsables se resisten a los cambios con respecto a la gestión de mantenimiento, en la actualidad prevalece la razón de costos y faltan gestores

competentes que pueden conducir con eficiencia el proceso.

Según, Miranda (2018) el objetivo de reducir las brechas de infraestructura en las escuelas públicas y por tanto mejorar en los resultados estandarizados de evaluaciones ECEA en Latinoamérica. La reducción de brechas de construcciones en escuelas vulnerables está enmarcada en normativas internacionales, las misma que deben estar bajo un enfoque de derechos.

Según, Saravia (2018) en lo relacionado a gestión pública y calidad educativa, para explicar mejor; se entiende como gestión pública a la eficiente labor que realizan los responsables, mediante las cuales los entes públicos, puedan lograr sus fines, con la intervención de un personal calificado, con liderazgo de gestor con objetivos, metas señaladas que toda la comunidad pedagógica debe de conocer y contribuir positivamente cumpliendo con lo encomendado.

Según, Rincón y otros, (2023) la gestión pública se entiende como el conjunto de procedimientos encaminados a gestionar los recursos utilizables del Estado, entidad político-social que surgió para preservar los intereses ciudadanos.

Según MINEDU (2021) se debe conformar todos los años que estará a cargo de estar presente en la comisión de mantenimiento y sus procedimientos para su conformación y la ejecución del análisis de escaseces de la instancia de gestión educativa descentralizada.

Según, Botero, (2004) se concluye que el mantenimiento preventivo en una Institución; los recursos económicos están orientados a la conservación de instalaciones y equipos, estos deben de partir de un diagnóstico de revisión para lograr el buen funcionamiento y fiabilidad. Este mantenimiento se realiza en equipos de condiciones de funcionalidad.

Según, Tecsa (2020) es una acción que se desarrolla para subsanar daños encontrados durante el mantenimiento preventivo. La finalidad es restaurar la confianza del sistema y restituir a su estado original.

Según MINEDU (2019) Es el proceso de trabajo rutinario de actividades que se realiza en todos los ambientes, con la finalidad que las instalaciones se encuentren operativas para que el proceso educativo se ejecutó sin interrupciones.

Según, Ghiggo (2022) afirma que la nitidez, el gobierno sincero, la rendición de balances, el camino a la información y el gobierno electrónico, son las expectativas más viables para la innovación del Estado, también como la democratización de la autoridad, siendo notable siempre para tener excelentes habitantes. Conocedor y más interactivo.

Al respecto, la gestión administradora según Chiavenato (2007), considera la gestión administrativa como ejecución de acciones con el objetivo de obtener innegables resultados, buscando la eficacia y el menor uso de recursos posibles; en este caso el resultado en la Instituciones Educativas los resultados son los aprendizajes logrados y el perfil de egreso óptimos

En el contexto el actual régimen educativo cruza una serie de deficiencias relacionadas a la gestión, como menciona, Quispe (2020), falta de liderazgo y escasa colaboración de la colectividad pedagógica en y la articulación de los IIGG se desarrollan de manera colegiada entre los integrantes de la comunidad educativa, analizando y adecuando en las semanas de gestión escolar, y al finalizar el año escolar. La gestión institucional y la comisión de convivencia ayudará a solucionar los problemas intrínsecos, la convivencia interpersonal, la intervención democrática y el clima colectivo: las propuestas ante la falta de docentes, administrativos, la falta de mobiliario, arreglos de instalaciones y materiales pedagógicos se proveen pertinentemente de acuerdo con las normas vigentes.

Según, Alvarado, (2015) denomina a la gestión pública como las intervenciones gubernamentales para cubrir las escaseces y perspectivas de la población, que son el objetivo principal del estado, al llevarse a cabo todos los procesos con eficiencia, eficacia y calidad

Según, Chung Pinzas, (2014). los planes estratégicos en las

instituciones deben de tener una guía que tenga relación con la prospectiva, con una guía de elaboración de un plan estratégico, para un escenario prospectivo donde la organización pueda elegir, planificar y lograr el futuro deseado. Dimensión; planes estratégicos y operativos.

Según, MEF & Cooperación alemana - GIZ, (2014) el presupuesto por resultados es una estrategia que permite retribución de capitales presupuestales de bienes y servicios con efectos de apoyo a la metrópoli, para el logro, tiene que existir la responsabilidad de las instituciones públicas, comprometidos, informe oportuno de los gastos realizados y rendición de cuentas a la población.

Según la ley SERVIR (Presidencia del Consejo de ministros, 2013) la Ley busca robustecer las bases para el buen desempeño profesional, por intermedio de cuatro aspectos tales como: permanencia laboral, sobresalientes beneficios monetarios, adiestramiento continuo y ascenso de acuerdo con el desempeño profesional en el centro de labores (meritocracia) con la finalidad de brindar un buen servicio al ciudadano.

Según, Mendoza, (2012) se debe realizar mediante la aplicación de un instrumento que sugiere una encuesta de opinión validada por expertos, donde es evaluada por periodos trimestrales, al finalizar el proceso de recolección de datos se debe de tabular donde se asigna una puntuación que oscila de (0) a (2)

Según, Merizalde Andrade, C. E., Huacon Cruz, P. A., & Molina Ortiz, M. I. (2021). son cada vez más importantes en el desarrollo sostenible a nivel mundial, buscando cada vez más enfoques endógenos que sirvan para interactuar en un mundo globalizado. Las plataformas virtuales son unas herramientas de progreso que buscan una correlación de confianza y de colaboración respecto a los diversos problemas.

### III. METODOLOGÍA

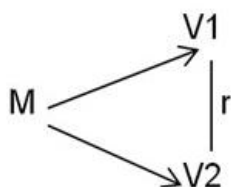
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación: El tipo de investigación es básica, caracterizada porque su origen está en el marco teórico. El objetivo es incrementar conocimientos científicos, pero sin llevar a la práctica.; define, Muntané (2020) está calculada en la recolección de antecedentes con una guía establecida, continuando con el análisis, cuyo propósito es incrementar los conocimientos científicos.

Diseño de investigación: El diseño de investigación es correlacional y explicativo. Este diseño no modifica las variables, es decir no existe intención de variar en alguna de ellas para calcular la consecuencia sobre la otra, solo se observan anomalías tal cual se presentan en su contexto natural. Según, Oyola-García, (2021). Una variable bien definida cederá al investigador acopiar datos para comprobar las conjeturas, para lograrlo debe obtener suficiente indagación para buscar la medida en viabilidad y exactitud

#### Figura 1

*Diagrama de correlación*



Donde:

M = Muestra de docentes de una institución educativa pública

V1 = Nivel de mantenimiento

V2 = Nivel de gestión pública

r = Relación entre las variables

### 3.2. Variables y operacionalización

- Definición El mantenimiento se considera como un proceso de ejecución de acciones de forma periódica con la finalidad de prevenir, evitar o neutralizar daños y/o el deterioro de las instalaciones físicas que pueden ser causados por el mal uso o daño natural de las instalaciones educativas, con un propósito de garantizar la duración útil y/o aplazamiento de esta. (MINEDU,2019)

Definición operacional: Se usó la escala de Likert como horizonte de medición con intervalos numéricos de valor nominal de 1 al 5 (Copyright IBM,2021) .se operacionalizan las cuatro dimensiones; procedimientos de mantenimiento, mantenimiento correctivo, mantenimiento correctivo y recurrente; se correlacionaron con la variable gestión pública. (Anexo 1)

Indicadores: Los indicadores utilizados por cada una de las dimensiones, suman un total de quince los cuales se transforman en 29 ítems, que tienen relación con las actividades realizadas en mantenimiento de locales educativos que se ejecutaron en el periodo 2023-0 y 2023-I.

Escala de medición: Se utilizó en la escala de intervalos basada en los siguientes rangos y sus respectivos valores, que se encuentran en los instrumentos de recojo de datos ver anexos adjuntos. Se estableció los rangos siguientes: Deficiente [29-68], Regular [68 -107], Eficiente (107 -145] Ver (anexo 1)

Definición Conceptual: La gestión pública Se define como un conjunto de conocimientos y sistematizaciones que en estos casos los directivos como funcionarios públicos llevan a cabo para administrar adecuadamente recursos del tesoro público, a mejor entender, Según, PCM (2013) considera que la gestión pública debe estar orientada a resultados, donde los funcionarios públicos deben estar calificados y motivados, preocupados por las penurias de los habitantes,

organizando los conocimientos de obtención de bienes o servicios, que al arrojar los resultados sea la mayor complacencia de los habitantes, avalando sus derechos y con el menor precio viable.

Definición operacional: Se usó la escala de Likert como horizonte de medición con intervalos numéricos de valor nominal de 1 al 5 se operacionalizo las cinco dimensiones; planes estratégicos, operativos y operativos, gestión de procesos, simplificación administrativa, presupuesto por resultados, servicio civil meritocrático, seguimiento y monitoreo de la gestión. (anexo 1)

Indicadores: Indicadores utilizados para medir las dimensiones antes mencionadas que tiene estrecha relación con los pilares de la gestión pública, se ha identificado cinco dimensiones, 15 indicadores y un total de 24 ítems. (anexo 1)

Escala de medición: Se utilizo la escala de Likert basada en las siguientes categorías y sus respectivos valores, que se encuentra en el instrumento. Se estableció los rangos siguientes: Mala [24 - 56] suficiente [56-88] optima [88-120]

### 3.3. Población, muestra y muestreo

La población según Condori (2020). Define como elementos accesibles que pertenecen a una población donde se va a desarrollar la investigación, en la presente exploración la población está compuesta por 75 docentes, 5 administrativos de la entidad formativa del nivel primaria y secundaria de Jornada Escolar Regular (JER) del distrito de Ate, los participantes están conformado por 3 directivos, 72 docentes y 5 administrativos

Criterio de inclusión: Se invitó a participar en el llenado del cuestionario a todos los trabajadores públicos que laboran en turnos de la mañana y tarde de los niveles de primaria y secundaria

Criterios de exclusión: Se excluyó a los participantes que se negaron a



participar en el llenado del cuestionario, además los que no se encontraban presentes por motivos de usos de vacaciones

Según, Condori-Ojeda, (2020) define como parte representativa de una cantidad de población con las peculiaridades frecuentes de la misma. La unidad de observación muestral estará conformada por directivos, 72 docentes y 5 administrativos de la institución seleccionada, del distrito de Ate, UGEL 06 –la Molina,

Para seleccionar la muestra, se usó el muestreo no probabilístico intensional en base selección de una muestra en la institución educativa seleccionada Según, QuestionPro, (2017). Define como más rápido rentable donde los participantes tienen una motivación para dar respuesta en comparación a la selección al azar; de tipo por conveniencia donde el investigador tiene disponible la muestra, es rápida, fácil y de bajos costos y con efectividad. Según Condori (2020). Método aleatorio simple, contando con un listado de funcionarios públicos participantes, donde escogen a los participantes con números aleatorios.

#### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según, Calduch, (2017) El cuestionario es un conjunto de la realidad a partir de las respuestas de las personas o colectivo de las misma previamente seleccionadas. Según Hernández y Mendoza (2020), afirma que en la indagación científica existe una gran pluralidad de técnicas e instrumentos de cogida de antecedentes. La investigación cuantitativa utiliza generalmente la encuesta, entrevista, etc., Los instrumentos utilizados deben de ser confiables, objetivo y que tenga validez, para la obtención de datos legítimos. El actual trabajo de indagación tiene un punto de vista cuantitativo por lo tanto será necesario aplicar la técnica de la pesquisa y de la misma forma el cuestionario de interrogatorios para el recojo de datos del problema a dar solución. Se afirma según los teóricos antes mencionados que, al estar frente a una población neutral extensa, en el caso de la presente investigación las personas involucradas del colegio de la UGEL 06, Distrito de Ate, Lima metropolitana.

El instrumento utilizado es el cuestionario, que con un tiempo anticipado se ha sometido a un juicio de expertos, a un experimento de seguridad para el recojo de datos de mantenimiento y gestión pública. Según Hernández y Mendoza (2020) el cuestionario es la selección de interrogantes con la finalidad de medir las variables, que puede contener alternativas de contestación determinadas.

Los instrumentos fueron sometidos a la valoración de juicios de expertos para hallar su validez, que según Ñaupas et al. (2014), precisa que el acto de medir debe tener validez, esta debe cumplir con medir lo que se ha propuesto sin ser distorsionado empírica o sistemáticamente. Es la capacidad de la medida en el grado de diferencia y dificultad. Para ser confiable una medición, los resultados deben ser similares al ser medido el objeto dos a tres tiempos

**Tabla 1**

*Validez de instrumento de variable nivel de mantenimiento*

| Expertos                           | Criterio   |             | Observación |
|------------------------------------|------------|-------------|-------------|
|                                    | Relevancia | Pertinencia | Claridad    |
| Dr. Eduardo Martínez Ponce         | Cumple     | Cumple      | Cumple      |
| Dra. Lenmy Stephanie Ochoa Santos  | Cumple     | Cumple      | Cumple      |
| Dr. Roberto Joaquín Vivanco Burgos | Cumple     | Cumple      | Cumple      |

*Nota:* Expertos que validaron los instrumentos de recolección de datos aplicados a una institución educativa de la UGEL 06- de Lima Metropolitana 2023,

Se aprecia que el interrogatorio que tantea la variable mantenimiento fue sometido a la ratificación por juicio de expertos, consiguiendo el cierre que

el interrogatorio se puede aplicar, debido que cumple las exigencias señaladas

**Tabla 2**

*Validación de juicio de expertos de variable nivel de gestión pública*

| Expertos                           | Criterio   |             | Observación |
|------------------------------------|------------|-------------|-------------|
|                                    | Relevancia | Pertinencia | Claridad    |
| Dr. Eduardo Martínez Ponce         | Cumple     | Cumple      | Cumple      |
| Dra. Lenmy Stephanie Ochoa Santos  | Cumple     | Cumple      | Cumple      |
| Dr. Roberto Joaquín Vivanco Burgos | Cumple     | Cumple      | Cumple      |

*Nota:* Expertos que validaron los instrumentos de recolección de datos aplicados a una institución educativa de la UGEL 06- de Lima Metropolitana 2023,

En la tabla 2 se puede valorar que el interrogatorio que calcula la variable gestión pública fue sometido a la ratificación por juicio de expertos, consiguiendo el resultado que el interrogatorio es aplicable, ya que cumple las exigencias establecidas.

### 3.5. Procedimientos

Se ejecutó una simulación a los colaboradores de la investigación, la intención es demostrar la confiabilidad a los instrumentos de la encuesta con las dos variables con sus respectivas dimensiones, luego se procederá al estudio de los fichas recogidos, en consecuencia, los datos y resultados que se obtendrán serán descargados en tablas y figuras, acompañando algunas recomendaciones, estas recomendaciones deben de tener relación con los objetivos de la investigación , experimenta correlación de la hipótesis general y específicas.

La herramienta de valoración fue sometida a la prueba estadística de Alfa de Cronbach para encontrar su confiabilidad con apoyo del programa de computador SPSS v. 25; se empleó el interrogatorio a un experimento guía para alcanzar esta seguridad. Además, Castillo et al. (2018), refiere al nivel en que un instrumento calcula la variable a medir usando el Alfa de Cronbach a modo procedimiento de valoración de los resultados de la medición.

### 3.6. Método de análisis de datos

Según Jiménez, (2020) después de la fase de recolectar datos el investigador realizó un procesamiento de la información, organizada y coherente con la finalidad de descifrar sacar sus relaciones. Se utilizarán tablas y figuras para ser dilucidados y examinados, además se tendrá en cuenta las suposiciones e instaurar la asociación que existe entre las dos variables y sus dimensiones, nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública. Para analizar las tablas de coeficiente de correlación, se utilizó el software de tablas que facilita la comprensión de lo indicado en la misma. Para interpretar los resultados se utilizó la tabla de Mayorga (2022) que establece los rangos de correlación de Spearman.

### 3.7. Aspectos éticos

Según, Moraes (2020) considera a los aspectos éticos están presentes en todo el proceso de la investigación, los involucrados deben de cumplir con el compromiso y rigor que exige la participación. Según, YBASETA y otros (2020) Se cito a los autores de acuerdo con las normas APA de manera correcta para evitar posibles problemas a futuro.

Esta investigación busca beneficiar a los participantes en el estudio, se ha respetado la integridad física y psicológica de los elementos inmersos en este trabajo. Los trabajadores que colaboran en la indagación son libres de participar o retirarse en el momento que crean por conveniente. Todos los integrantes de la población participan en la investigación sin exclusión alguna. Además, como responsable de la investigación declaro la originalidad del trabajo de investigación en todo sentido.

#### IV. RESULTADOS

Análisis de confiabilidad.

##### Tabla 3

*Análisis de confiabilidad de la variable mantenimiento*

---

|                           |                      |
|---------------------------|----------------------|
| Alfa de Cronbach<br>0.794 | N de elementos<br>28 |
|---------------------------|----------------------|

---

*Nota:* Encuesta piloto aplicada a los colaboradores de una institución educativa pública de la UGEL 06 de Lima Metropolitana, 2023.

En la tabla 3 se observa un nivel de fiabilidad de .0.794 y según en valor de Alfa de Cronbach es muy bueno (Tupanta, et.al.,2017)

##### Tabla 4

*Análisis de fiabilidad de la variable gestión pública*

---

|                           |                      |
|---------------------------|----------------------|
| Alfa de Cronbach<br>0.945 | N de elementos<br>24 |
|---------------------------|----------------------|

---

*Nota:* Encuesta piloto aplicada a los colaboradores de una institución educativa pública de la UGEL 06 de Lima Metropolitana, 2023.

En la tabla 4 se observa que existe un nivel de fiabilidad de 0.945 y según el valor de Alfa de Cronbach es excelente (Tupanta, et.al.,2017)

## Análisis descriptivo

**Tabla 5**

*Análisis descriptivo de variable nivel de mantenimiento*

|            | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Deficiente | 1          | 1.5        |
| Regular    | 48         | 70.6       |
| Eficiente  | 19         | 27.9       |
| Total      | 68         | 100.0      |

Nota: Encuesta aplicada a los colaboradores de una institución educativa pública de la UGEL 06 de Lima Metropolitana, 2023.

En la tabla 5, referente a la V1, se observa que un grupo mayoritario de 48 colaboradores (70.6%) quienes expresaron que la V1 se encuentra en un nivel regular. De igual manera, 31 encuestados (27.9%) mantienen un nivel eficiente, y 1 trabajador (1.5%) en encuentra en un nivel deficiente.

**Tabla 6**

*Análisis descriptivo de la variable Nivel de gestión pública*

|            | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Deficiente | 1          | 1.5        |
| Regular    | 6          | 8.8        |
| Eficiente  | 61         | 89.7       |
| Total      | 68         | 100.0      |

Nota: Encuesta aplicada a los colaboradores de una institución educativa pública de la UGEL 06 de Lima Metropolitana, 2023.

En la tabla 6 se evidencia que la V2, existe un grupo mayoritario que de 61

participantes (89.1) quienes expresaron que la V2 se encuentra en un nivel óptimo. De la misma manera, 6 trabajadores (8.8%) evidencian que es un nivel suficiente y 1 trabajador (1.5%) en encuentra en un mala.

**Tabla 7**

*Tablas de análisis descriptivo de las variables de nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública.*

|                 |             | Mantenimiento |         |           | Total  |       |
|-----------------|-------------|---------------|---------|-----------|--------|-------|
|                 |             | Deficiente    | Regular | Eficiente |        |       |
| Gestión pública | Mala        | Recuento      | 0       | 1         | 0      | 1     |
|                 |             | % del total   | 0.0%    | 1.5%      | 0.0%   | 1.5%  |
|                 | Suficiente  | Recuento      | 0       | 6         | 0      | 6     |
|                 |             | % del total   | 0.0%    | 8.8%      | 0.0%   | 8.8%  |
|                 | Óptimo      | Recuento      | 1       | 41        | 19     | 61    |
|                 |             | % del total   | 1.5%    | 60.3%     | 27.9%  | 89.7% |
| Total           | Recuento    | 1             | 48      | 19        | 68     |       |
|                 | % del total | 1.5%          | 70.6%   | 27.9%     | 100.0% |       |

*Nota:* Encuesta aplicada a los colaboradores de una institución educativa pública de la UGEL 06 de Lima Metropolitana, 2023.

En la tabla N° 7 se observa la descripción entre las dos variables estudiadas con los rangos respectivos, se aprecia que en un porcentaje menor es de 8.8% está entre regular-eficiente; y un 89.7% es eficiente - óptimo.

Análisis analítico bivariado

## Hipótesis general

Ho: No existe relación entre el nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL06- de Lima Metropolitana, 2023

H1: Existe relación entre el nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL06- de Lima Metropolitana, 2023

### Tabla 8

*Prueba de hipótesis general.*

|                 |               |                            | Mantenimiento              | Gestión pública |
|-----------------|---------------|----------------------------|----------------------------|-----------------|
| Rho de Spearman | Mantenimiento | Coeficiente de correlación | 1.000                      | ,733**          |
|                 |               | Sig. (bilateral)           |                            | 0.000           |
|                 |               | N                          | 68                         | 68              |
|                 |               | Gestión pública            | Coeficiente de correlación | ,733**          |
|                 |               | Sig. (bilateral)           | 0.000                      |                 |
|                 |               | N                          | 68                         | 68              |

*Nota:* \*Encuesta aplicada a los colaboradores de una institución educativa pública de la UGEL 06 de Lima Metropolitana, 2023.

Como se aprecia en la tabla 8, el  $p$  valor automatizado es de 0.000, que es mínima al 0.01 ( $0.000 < 0.01$ ), por lo tanto, se admite la hipótesis alterna. El factor de rho de Spearman es 0.733, lo que indica que la correspondencia entre las inconstantes es inmediata y su valor alto. (Mayorga,2022)

## Hipótesis específica 1



Ho: No existe relación entre el nivel de procedimientos de mantenimiento y el nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL06- de Lima Metropolitana

Ha: Existe relación entre el nivel de procedimientos de mantenimiento y el nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL06- de Lima Metropolitana

**Tabla 9**

*Tabla de correlación entre la dimensión nivel de procedimientos de mantenimiento y nivel de gestión pública*

|                 |                                 |                             | Procedimientos de mantenimiento | Gestión pública |
|-----------------|---------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|-----------------|
| Rho de Spearman | Procedimientos de mantenimiento | Coefficiente de correlación | 1.000                           | ,690**          |
|                 |                                 | Sig. (bilateral)            |                                 | 0.000           |
|                 |                                 | N                           | 68                              | 68              |
|                 | Gestión pública                 | Coefficiente de correlación | ,690**                          | 1.000           |
|                 |                                 | Sig. (bilateral)            | 0.000                           |                 |
|                 |                                 | N                           | 68                              | 68              |

*Nota:* \*Encuesta aplicada a los colaboradores de una institución educativa pública de la UGEL 06 de Lima Metropolitana, 2023.

Como se aprecia en la tabla, el  $p$  valor calculado es de 0.000, que es mínimo al 0.01 ( $0.000 < 0.01$ ), por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna. El coeficiente de rho de Spearman es de 0.690, lo que muestra que la correspondencia entre las variables es inmediata y su valor alto

## Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación entre el nivel de mantenimiento preventivo y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL06- de Lima Metropolitana, 2023

Ha: Existe relación entre el nivel de mantenimiento preventivo y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL06- de Lima Metropolitana, 2023

**Tabla 10**

*Tabla de correlación en la dimensión nivel de mantenimiento preventivo y nivel de gestión pública*

|                 |                          |                            | Mantenimiento preventivo | Gestión pública |
|-----------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|-----------------|
| Rho de Spearman | Mantenimiento preventivo | Coeficiente de correlación | 1.000                    | ,437**          |
|                 |                          | Sig. (bilateral)           |                          | 0.000           |
|                 |                          | N                          | 68                       | 68              |
|                 | Gestión pública          | Coeficiente de correlación | ,437**                   | 1.000           |
|                 |                          | Sig. (bilateral)           | 0.000                    |                 |
|                 |                          | N                          | 68                       | 68              |

*Nota:* Encuesta aplicada a los colaboradores de una institución educativa pública de la UGEL 06 de Lima Metropolitana, 2023.

Como se aprecia en la tabla 10, el  $p$  valor calculado es de 0.000, que es menor al 0.01 ( $0.000 < 0.01$ ), por que acepta la hipótesis alterna. El coeficiente de rho de Spearman es de 0.437, lo que indica que la correlación entre las variables es directa y su valor moderado (Mayorga,2022)

Hipótesis específica N°3

Ho: No existe relación entre el nivel de mantenimiento correctivo y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL06- de Lima Metropolitana, 2023

Ha: Existe relación entre el nivel de mantenimiento correctivo y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL06- de Lima Metropolitana, 2023

**Tabla 11**

*Tabla de correlación entre la dimensión nivel de mantenimiento correctivo y nivel de gestión pública.*

|                 |                          |                            | Mantenimiento correctivo | Gestión pública |
|-----------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|-----------------|
| Rho de Spearman | Mantenimiento correctivo | Coeficiente de correlación | 1.000                    | ,480**          |
|                 |                          | Sig. (bilateral)           |                          | 0.000           |
|                 |                          | N                          | 68                       | 68              |
|                 | Gestión pública          | Coeficiente de correlación | ,480**                   | 1.000           |
|                 |                          | Sig. (bilateral)           | 0.000                    |                 |
|                 |                          | N                          | 68                       | 68              |

*Nota:* \*Encuesta aplicada a los colaboradores de una institución educativa pública de la UGEL 06 de Lima Metropolitana, 2023.

Como se aprecia en esta tabla, el  $p$  valor calculado es de 0.000, que es menor al 0.01 ( $0.000 < 0.01$ ), por que acepta la hipótesis alterna; El coeficiente de rho de Spearman es de 0.480, lo que indica que la relación entre las variables es directa y su grado moderado (Mayorga,2022).

Hipótesis específica N°4

Ho: No existe relación entre el nivel de mantenimiento recurrente y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL06- de Lima Metropolitana

Ha: Existe relación entre el nivel de mantenimiento recurrente y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL06- de Lima Metropolitana

**Tabla 12**

*Tabla de correlación entre la variable nivel de mantenimiento recurrente y nivel de gestión pública*

|                 |                          |                            | Mantenimiento recurrente | Gestión pública |
|-----------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|-----------------|
| Rho de Spearman | Mantenimiento recurrente | Coeficiente de correlación | 1.000                    | ,674**          |
|                 |                          | Sig. (bilateral)           |                          | 0.000           |
|                 |                          | N                          | 68                       | 68              |
|                 | Gestión pública          | Coeficiente de correlación | ,674**                   | 1.000           |
|                 |                          | Sig. (bilateral)           | 0.000                    |                 |
|                 |                          | N                          | 68                       | 68              |

*Nota:* Encuesta aplicada a los colaboradores de una institución educativa pública de la UGEL 06 de Lima Metropolitana, 2023.

Como se aprecia en la tabla 12, el  $p$  valor calculado es de 0.000, que es menor al 0.01 ( $0.000 < 0.01$ ), por que acepta la hipótesis alterna: El coeficiente de rho de Spearman es de 0.674, lo que indica que la relación entre las variables es directa y su grado alto (Mayorga,2022)

## V. DISCUSIÓN

Es fundamental, para la mejora del mantenimiento de la infraestructura física del local escolar, que los integrantes de la comisión de mantenimiento se conformen adecuadamente con la participación de los integrantes de la comunidad educativa y hagan un trabajo colaborativo y diagnosticar las necesidades más urgentes, respetar los lineamientos de la norma técnica de mantenimiento de locales educativos, respetando los plazos establecidos por la misma culminado con el cierre y firma del informe final.

Para el MINEDU (2023) concluye que el objetivo principal es mantener los locales educativos con funcionalidad óptima para un buen inicio del periodo escolar de arreglo con las necesidades y requerimientos, informadas un año anterior.

Para PCM (2013) la gestión está orientada a resultados, los funcionarios públicos deben estar debidamente capacitados para ejercer cargos de mayor responsabilidad, preocupados por las necesidades de los locales educativos y con las instrucciones obligatorias de obtener bienes y servicios para satisfacer las necesidades de la población y avalando sus derechos con el menor costo posibles. Implementar en los instrumentos de gestión los pilares de la gestión pública y brindar un mejor servicio orientado a satisfacer las necesidades el ciudadano en obtener una respuesta a sus requerimientos en el menor tiempo posible, informarse de la rendición de cuentas de la gestión.

Minedu (2022) establece como meta dentro del mantenimiento, realizar actividades que se vinculan al mantenimiento preventivo, recurrente y correctivo con parámetros establecidos por el sector, que permiten hacer un diagnóstico del componente de la planta física, con la finalidad de afirmar las condiciones de funcionalidad, habitabilidad y seguridad de ésta, y, favorecer con la mejora de la eficacia de la prestación.

Existe una relación alta (Mayorga,2022) entre el nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública según lo demuestra los resultados

por lo tanto se debe usar los recursos públicos adecuadamente para atender a los usuarios en los ambientes educativos con funcionalidad y seguridad que redundara en la mejora de la eficacia de la enseñanza (Pacheco,2021) Es importante mencionar que la autoridad responsable del local escolar debe realizar la rendición de cuentas oportuna a la comunidad educativa (PCM, 2013)

La metodología que utilizó en la presente investigación es tipo básica cabe señalar que tiene por objetivo mejorar las teorías y anunciar los fenómenos sociales que surgen con posterioridad, este trabajo es un aporte a futuros trabajos que se puedan realizar en otras instituciones relacionados a las variables utilizadas.

Las fortalezas de la metodología de investigación utilizada hay que mencionar que está sustentada en un marco teórico de cincuenta autores que sustentan la justificación de la problemática planteada, la recolección de antecedentes de trabajos encontrados en repositorios de diferentes bibliotecas virtuales. Ampliar el conocimiento en ciertas disciplinas relacionadas a ciertos objetos de estudio. Se puede aseverar la relevancia de la investigación básica que es la búsqueda del conocimiento y la información que este produce para entender mejor un fenómeno recogiendo datos directamente de la realidad donde el investigador se cerciora de la realidad de condiciones donde se desarrolla la población objeto de estudio

Si bien es cierto que también existe desventajas tales como los resultados tienen las conclusiones restringidas o no constructivas, no resuelven problemas empresariales complejos. No soluciona problemas prácticos. La investigación correlacional no tiene la intención de modificar las variables independientes solo buscar correlacionar la variable (V1) con la variable (V2) para procesar los resultados se utilizó el SPSS,

Según el objetivo general, determinar la relación que existe entre nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL06- de Lima Metropolitana, 2023.. Según la prueba no paramétrica de relación de Rho de Spearman ,los resultados obtenidos se observan en

la tabla 8, se evidencia una correlación de valor alto de  $r=0,733$ , el valor  $p$  calculado =  $0,000 < \alpha$  tabular =  $0,01$ , entre las variables nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una institución educativa de la UGEL06 de Lima Metropolitana, además, el rango (0.6 a 0.7) indica la magnitud de una correlación optima , reflejando que los procedimientos que realiza en nivel de mantenimiento tiene una relación directa y gestión publica en la institución educativa de la UGEL 06 de Lima metropolitana 2023, frente a lo mencionada se rechazó la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ) de investigación, donde refiere que existe una correlación en nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una Institución educativa de la UGEL 06 de lima metropolitana, 2023, datos que al ser comprobados con lo afirmado por Caso, I (2018) concluye que los recursos financieros de mantenimiento se deben gestionar adecuadamente, rigiéndose con las normativas existentes para que se pueda optimizar en la ejecución de mantenimiento. En comparación a la correlación del presente trabajo de investigación se observa que el nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública es alto (Mayorga, 2022). Cabe señalar comparando con la investigación de Tellería (2022) de enfoque cualitativo concluye en el reconocimiento a los directivos y el MINEDU donde coinciden que los recursos son insuficientes para dar la solución a las necesidades de mantenimiento y otros. Por otra parte, Causso, (2020) con una investigación realizada en colegios de JEC UGEL 04, encontrando una correlación buena entre Gestión institucional y el programa de mantenimiento( $r=0,707$ ) de fuerza de correlación buena, en comparación al trabajo realizado entre variables mantenimiento y gestión pública donde se obtuvo ( $r= 733$ ) que demuestra correlación alta (Mayorga, 2022). Según Miranda (2018) el objetivo es reducir brechas de infraestructura en las escuelas públicas y mejorar los resultados de aprendizaje en los estudiantes. Marrero (2022) la toma de decisiones por parte de los responsables de la ejecución de los recursos públicos prevalece la razón de costos, evidenciando gestores capacitados para una mejor ejecución. Crosby (2011) las políticas públicas están orientados a satisfacer las necesidades del pueblo para fomentar desarrollo, el Estado mantiene los locales escolares públicos con la finalidad

de dar bienestar de los ciudadanos realizando mejoramiento en las aulas de colegios públicos. Se puede aseverar con un 99% de seguridad que existe una relación positiva alta entre el nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una institución pública de la UGEl 06 de Lima Metropolitana.

Del objetivo específico uno, determinar la relación entre el nivel de procedimientos de mantenimiento y nivel de gestión pública, según la prueba de Rho Spearman se obtuvo el resultado en la tabla 9, se evidencia una correlación de valor alto de  $r=0,690$ , el valor  $p$  calculado =  $0,000 < \alpha$  tabular =  $0,01$ , en las variables procedimientos de mantenimiento y nivel de gestión pública, además de un rango de (0.6 a 0.7) con una relación alta (Mayorga,2022) aceptándose la hipótesis alterna (H1) y rechazando la hipótesis nula(H0) se debe de cumplir los procedimientos de mantenimiento establecidos por la normativa técnica nacional (MINEDU,2021) establece que la selección de sus integrantes deben ser elegidos democráticamente y estar dentro de la comisión de gestión de condiciones operativas quienes deben de elaborar las necesidades de mantenimiento en la institución educativa, existe una muy buena correspondencia con gestión pública liderada por la autoridad máxima de un centro escolar público. Las deficiencias detectadas en el diagnóstico de la infraestructura deben estar plasmada en los instrumentos de gestión escolar y debe ser debatido en acto público para recoger las sugerencias de los actores educativos. Se puede aseverar con un 99% de seguridad que existe una relación positiva alta entre el nivel de procedimiento de mantenimiento y nivel de gestión pública.

Del objetivo específico dos, determinar la relación entre el nivel de mantenimiento preventivo y nivel de gestión pública, según la prueba de Rho Spearman se obtuvo el resultado en la tabla 10, se evidencia una correlación de valor alto de  $r=0,437$ , el valor  $p$  calculado =  $0,000 < \alpha$  tabular =  $0,01$ , en las variables procedimientos de mantenimiento y nivel de gestión pública, además de un rango de (0.4 a 0.5) con una relación directa y valor moderado (Mayorga,2022) aceptándose la hipótesis alterna(H1) y rechazando la hipótesis nula(Ho), los recursos públicos deben estar



orientados a la conservación de las instalaciones y equipos, este requerimiento parte de un diagnóstico de revisión de las instalaciones y equipos para lograr un óptimo funcionamiento. La gestión pública debido que el diagnóstico es realizado por los integrantes de la delegación de mantenimiento y tienen autonomía para llenar la ficha de acciones de mantenimiento y su aprobación de ésta. Según Botero (2004) los recursos monetarios están orientados a la conservación de instalaciones y equipos, debiendo de priorizar las necesidades para obtener un buen funcionamiento y finalidad.

Del objetivo específico tres, determinar la relación entre el nivel de mantenimiento correctivo y nivel de gestión pública, según la prueba de Rho Spearman se obtuvo el resultado en la tabla 11, se evidencia una correlación de valor alto de  $r=0,480$ , el valor  $p$  calculado =  $0,000 < \alpha$  tabular =  $0,01$ , en las variables procedimientos de mantenimiento y nivel de gestión pública, además de un rango de (0.4 a 0.5) con una relación moderada (Mayorga,2022) aceptándose la hipótesis alterna (H1) y rechazando la hipótesis nula(H0), para ser cumplida a cabalidad, el responsable de la gestión en la entidad educativa debe conocer los procedimientos que especifica la guía de mantenimiento para verificar con mucho criterio y poder subsanar los daños encontrados durante el mantenimiento preventivo y restituir al estado original y sea de utilidad para la instancia de gestión educativa descentralizada.

Del objetivo específico cuatro, determinar la relación entre el nivel mantenimiento recurrente y nivel de gestión pública, según la prueba de Rho Spearman se obtuvo el resultado en la tabla 12, se evidencia una correlación de valor alto de  $r=0,674$ , el valor  $p$  calculado =  $0,000 < \alpha$  tabular =  $0,01$ , en las variables procedimientos de mantenimiento y nivel de gestión pública, además de un rango de (0.6 a 0.7) con una relación de grado alto (Mayorga,2022) aceptándose la hipótesis alterna(H1) y rechazando la hipótesis nula(H0), el mantenimiento recurrente tiene una relación muy cercana con la gestión debido a que es una actividad rutinaria que se realizan todos los días con la finalidad de que estos estén operativos, la gestión pública debe capacitar, equipar, incentivar, respetar sus derechos del

trabajador, con la finalidad de aumentar su desempeño eficiente (MINEDU,2019). La selección de personal administrativo para contratos debe cumplir con el perfil que requiere según las normas técnicas de contrato, siempre con la transparencia de actos de que deben estar de acuerdo con la ética de la función pública.

## **VI. CONCLUSIONES**

Primera. Se concluyó una relación positiva alta (Mayorga,2022) a  $0,733^{**}$  entre las variables de estudio, en cuanto a la hipótesis general.  $P=0.000$ . la correlación es significativa.

Segunda. Se finalizó en una relación positiva alta a  $0,690^{**}$  entre la dimensión 1 nivel de procedimientos de mantenimiento y el nivel de gestión pública haciendo referencia a la hipótesis específica uno.  $P=0.000$ . la correlación es significativa.

Tercera. Como resultado se concluyó en una relación positiva de grado moderado a  $0,437^{**}$  entre la dimensión 2 nivel de mantenimiento preventivo y nivel de gestión pública de la hipótesis específica dos.  $P=0.000$ . la correlación es significativa.

Cuarta. Las conclusiones fueron que, existe una relación positiva moderada a  $0,480^{**}$  entre en la hipótesis específica tres entre la dimensión 3 nivel de mantenimiento correctivo y nivel de gestión pública de la hipótesis específica tres.  $P=0.000$ . la correlación es significativa.

Quinta. Como último resultado se encontró que, existe una correspondencia positiva alta a  $0,674^{**}$  de la hipótesis específica cuatro entre la dimensión 4 nivel de mantenimiento recurrente y nivel de gestión pública de la hipótesis específica cuatro.  $P=0.000$ . la correlación es significativa

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera: Se recomienda a los directivos de la instancia de gestión educativa descentralizada de la UGEL-06 incluir en los documentos de gestión escolar los pilares de la gestión pública moderna, de esta manera, toda la comunidad educadora estará al mismo nivel de requerimiento para desempeñar eficientemente sus funciones.

Segunda Se encomienda a los directivos que el provecho más importante será conformar democráticamente las comisiones para gestionar eficientemente los procedimientos de mantenimiento, delegando funciones a los equipos de trabajo creando independencia y creatividad

Tercera Se suplica a las autoridades directivas desarrollar una gestión estatal, desarrollando una política de información oportuna de los procedimientos y acciones desarrolladas, antes, durante y después de la ejecución del mantenimiento preventivo durante de los años venideros. Así cumplirán las metas trazadas en la nueva gestión pública.

Cuarta El autor recomienda al director desarrollar asistencias técnicas constantes a los docentes y administrativos sobre temas de gestión de los recursos públicos que otorga el estado peruano y los procedimientos de ejecución de acuerdo con las normas vigentes y realizar una rendición de cuentas a la comunidad educativa,

Quinta Se recomienda a todos los colaboradores encargados del mantenimiento recurrente involucrarse en cumplimiento de sus funciones y hacerlo eficazmente, alcanzando sus metas propuestas, sintiendo todos que sus labores crecen diariamente, y son reconocidos mediante una buena gestión administrativa

## REFERENCIAS

- Barboza, P. (2016) Los sistemas administrativos del estado peruano. Lima: Ideas Gubernamentales. Recuperado de: <https://ideas-gubernamentales.blogspot.com/2016/04/modernizacion-del-estado-para-el-bien.htm>
- Beltrán Ríos, J. A., & López Giraldo, osé A. (2020). Evolución de la administración. Evolución de la administración. Fondo Editorial Universidad Católica Luis Amigó. <https://doi.org/10.21501/9789588943435>
- Botero, E. B. (2004). Mantenimiento preventivo. Bucaramanga. Universidad Industrial de Santander.
- Caso, I. (2018) Gestión de recursos financieros y mantenimiento del local escolar en instituciones educativas de la red 3 de la UGEL 06 – 2014 <https://hdl.handle.net/20.500.12692/15875>
- Causso, M (2020) La Gestión Institucional y la Programación de Mantenimiento en las Instituciones Educativas, UGEL 04-Comas 2020 <https://hdl.handle.net/20.500.12692/73945>
- Calduch, R. (2017). Métodos y técnicas de investigación. Escuela Normal Superior-Maestros Argentinos, 2, 180. Retrieved from [https://www.ucm.es/data/cont/docs/835-2018-03-01-Metodos-y-Tecnicas-de-Investigacion-Internacional-v2.pdf?fbclid=IwAR2KXBz1RzAkJ45LIQ6lzqqBGK\\_QTv3CUsmY\\_T4trbkJc20lLwSPf-yhEvc](https://www.ucm.es/data/cont/docs/835-2018-03-01-Metodos-y-Tecnicas-de-Investigacion-Internacional-v2.pdf?fbclid=IwAR2KXBz1RzAkJ45LIQ6lzqqBGK_QTv3CUsmY_T4trbkJc20lLwSPf-yhEvc)
- Chanduvi, R. (2011, julio 5). La nueva gestión pública. Evolución y tendencias en Perú. Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/la-nueva-gestion-publica-evolucion-tendencias/>
- Concha, G., & Naser, A. (2011). El gobierno electrónico en la gestión pública. *Comisión Económica Para América Latina y El Caribe*, 43. Retrieved from <https://www.cepal.org/es/publicaciones/7330-gobierno-electronico-la-gestion-publica>
- Crosby O. (2011). La administración pública a través de las ciencias sociales. México: Fondo de Cultura Económica.
- Chung Pinzás, A. (2014). Prospectiva estratégica: más allá del plan estratégico. *Industrial Data*, 12(2), 027. <https://doi.org/10.15381/idata.v12i2.6105>
- D. S. N.º 004-2014-MINEDU <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/118283-004-2014-minedu>
- Duffuaa, S., Raouf, A., & Campbell, J. (2010). Sistemas de mantenimiento. Planificación y control. *Editorial Limusa, México.*, 420.

Delgado, L. (2022). Gestión Pública: ¿Qué es? ¿Cómo funciona? Retrieved from <https://gestion.pensemos.com/gestion-publica-que-es-como-funciona>

García Garrido, S. (2012). Tipos de Mantenimiento. *Renove Tecnología*. Retrieved from <http://www.mantenimientopetroquimica.com/tiposdemantenimiento/index.php/tip>

Galinelli, B., & Migliore, A. (2015). Administración y gestión pública ¿De qué hablamos cuando hablamos de gestión? In U. DE LA PLATA & F. D. CIENCIAS ECONÓMICAS (Eds.), *Estudios sobre Gestión Pública: aportes para la mejora de las organizaciones estatales en el ámbito provincial* (pp. 11–34). Subsecretaría para la Modernización del Estado; Gobierno de la provincia de Buenos Aires. Retrieved from <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/50099>  
[http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/125307/Documento\\_completo.pdf?sequence=1](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/125307/Documento_completo.pdf?sequence=1)

Gallegos, A., Ganga Contreras, F., Castillo, J., Teodori de la Puente, D. R., & Abensur, C. (2021). Inequidad y desigualdad; bases para una nueva propuesta educativa en el Perú. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.286>

Ghiggo, B., Gilberto, F., Uribe-Hernández, (...), Oxolón, V., Mercedes, J. 2022 *Revista de Ciencias Sociales* 28(ESPECIAL 5), pp. 290-301 <https://produccioncientificaluz.org/index.php/racs/issue/view/3732>

Gladys, S. (2004). Gobierno Electrónico: Modernización y transparencia de la gestión pública. *Revista de Derecho*, 1, 1–23.

Hernández Mendoza, S., & Duana Avila, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de Las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA*, 9(17), 51–53. <https://doi.org/10.29057/icea.v9i17.6019>

Hernández S, R (Visualizar qué alcance tendrá nuestra investigación es importante para establecer sus límites conceptuales [https://uvcv.edu.pe/pluginfile.php/2774737/mod\\_resource/content/0/HS%20-%20Alcance%20de%20la%20investigacio%CC%81n%20-%20Exploratorio%2C%20Descriptivo%2C%20Correlacional%20o%20Explicativo.pdf](https://uvcv.edu.pe/pluginfile.php/2774737/mod_resource/content/0/HS%20-%20Alcance%20de%20la%20investigacio%CC%81n%20-%20Exploratorio%2C%20Descriptivo%2C%20Correlacional%20o%20Explicativo.pdf)

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. McGRAW-HILL / S.A. México. <https://bit.ly/32WSr7U>

Ley del Servicio Civil (sf.) Ley Nª 30057.

Recuperado de <http://www.ipd.gob.pe/images/documentos/normas/general/Ley%20N%203>

- Lopez, F. (2018). Políticas de infraestructura educativa y su efecto en el aprendizaje de los estudiantes: un análisis comparado en países de América Latina. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*, 9(13), 154–174. Retrieved from <http://www.saece.com.ar/relec/revistas/13/est2.pdf>
- Lozano, C. (2006). ¿Qué es Gestión? Retrieved from <https://entorno-empresarial.com/que-es-gestion/>.
- Mantenimiento. (2019). Programa de mantenimiento correctivo
- Mausalli, K. (2015). Métodos y Diseños de Investigación. Cuantitativa. Mérida Research Gate [https://www.researchgate.net/publication/303895876\\_Metodos\\_y\\_Disenos\\_de\\_Investigacion\\_Cuantitativa/link/575b200a08ae414b8e4677f3/download](https://www.researchgate.net/publication/303895876_Metodos_y_Disenos_de_Investigacion_Cuantitativa/link/575b200a08ae414b8e4677f3/download)
- Marrero Hernández, R. A., & Smith Fernández, A. (2022). Diseño del grupo de expertos para contribuir a la gestión de la planificación del mantenimiento. *Universidad Y Sociedad*, 14(S1), 97-109. Recuperado a partir de <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2615>
- Mayorga, L. (2022). Manual de Metodología de la Investigación. Cusco: Yachay
- Mendoza Tolosa, H. A., Prieto Bustos, W. O., & Barreto Nieto, C. A. (2012). Encuesta de opinión para la evaluación de la gestión pública en Colombia: una propuesta de medición. *Semestre Económico*, 15(32), 77–102. <https://doi.org/10.22395/seec.v15n32a3>
- MEF, & Cooperación alemana - GIZ. (2014). Presupuesto por Resultados. Ministerio de Economía y Finanzas, 46–49. Retrieved from [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_public/ppr/prog\\_presupuestal/brochure\\_PPR\\_2014.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/ppr/prog_presupuestal/brochure_PPR_2014.pdf).
- Merizalde Andrade, C. E., Huacon Cruz, P. A., & Molina Ortiz, M. I. (2021). TIC y las plataformas de concertación bajo condiciones de sostenibilidad. *RECIAMUC*, 5(4), 13–21. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.\(4\).noviembre.2021.13-21](https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.(4).noviembre.2021.13-21)
- Miranda López, F. (2018). Políticas de infraestructura educativa y su efecto en el aprendizaje de los estudiantes: un análisis comparado en países de América Latina. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*, 13(9), 154–174.
- Mundial, B. (2016). Perú infraestructura educativa al 2025. *Ministerio De Educación*. Retrieved from <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/5087?show=full>
- Muntané, J. R. (2010). Introducción a la investigación básica. *RAPD Online*, 33:3, 221–227. Retrieved from

[https://www.researchgate.net/publication/341343398\\_Introduccion\\_a\\_la\\_Investigacion\\_basica](https://www.researchgate.net/publication/341343398_Introduccion_a_la_Investigacion_basica)

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *metodología de la investigación Cuantitativa y Cualitativa y redacción de Tesis*. (C. Edición, Ed.), *Ediciones de la U* (Vol. 1999, p. 368).

Pastor, C. (2012). Infraestructura y pobreza en el Perú. *Foreign Affairs*, 91(5), 1689–1699.

PCM. (2021). Modernización Política Nacional De La Gestión Pública Al 2021. Secretaria de Gestión Pública, 0, 1–39. Retrieved from [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1753414/Política nacional de modernización de la gestión pública al 2021.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1753414/Política_nacional_de_modernización_de_la_gestión_pública_al_2021.pdf)

Question Pro. (2017). Muestreo no probabilístico: definición, tipos y ejemplos. Web, 1. Retrieved from <https://www.questionpro.com/blog/es/muestreo-no-probabilistico/>.

Quispe, E. (2020) Estilos de liderazgo del director, gestión institucional, clima laboral y desempeño docente, en las Instituciones Educativas Adventistas de la Unión Peruana del Sur, 2019. [Tesis Doctoral, Universidad Peruana Unión] <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/3464>

Raffino, M. (2020). Investigación no Experimental. 23 De noviembre, 1. Retrieved from <https://concepto.de/investigacion-no-experimental/>

Manual de Mantenimiento 2019 R de N 038 2019 Minedu Vmgi Pronied

<https://es.scribd.com/document/405748938/Manual-de-de-Mantenimiento-2019-Rde-n-038-2019-Minedu-Vmgi-Pronied#>

<https://www.scribd.com/document/405748938/Manual-de-de-Mantenimiento-2019-Rde-n-038-2019-Minedu-Vmgi-Pronied>

Rincón Martínez, A. M., Obando Peralta, E. C., Durand Azcárate, L. A., & Alza Collantes, C. J. (2023).

Ética, estado y gestión pública en América Latina. *Revista Venezolana De Gerencia*, 28(101), 384-399. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.101.24>

Saravia J. I. (2018). La gestión pública en el Perú en perspectiva histórica (siglos XIX-XXI). *En Líneas Generales*, (002), 143-161. <https://doi.org/10.26439/en.lineas.generales2018.n002.2674>.

Sampieri, R. (2004). *Metodología de la Investigación*. (4ta. Ed.) México: Edit. McGraw Hill Taylo

Secretaria de Gestión Pública (SGP). (2022). Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2030. Decreto Supremo N°103-2022-PCM. Retrieved from <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3531092/POLÍTICA>



SERVIR, A. N. del S. C.-. (2018).

Profesionalizando el Servicio Civil; Reflecciones y propuestas desde el Perú y America Latina. *SERVIR*, 15(1), 1–838. Retrieved from file:///C:/Users/Nancy/Desktop/MAESTRIA UCV/METODOLOGÍA 1 - Semana 1/Semana 1/servir/Libro-Profesionalizando-El-Servicio-Civil-julio-2018.pdf

Supo, José "INVESTIGACION CIENTIFICA  
[https://kupdf.net/download/investigacion-cientifica-jos-eacute-supopdf\\_58f42a6adc0d60c24cda983e\\_pdf](https://kupdf.net/download/investigacion-cientifica-jos-eacute-supopdf_58f42a6adc0d60c24cda983e_pdf)

Telleria, S. (2022) Gestión directiva en el programa de mantenimiento escolar en instituciones educativas publicas Lima, 2022  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/103134>

Tecsa. (2020). ¿Qué es el mantenimiento correctivo? Que Es El Mantenimiento Correctivo. Retrieved from  
<https://www.aner.com/blog/mantenimiento-correctivo.html%0Ahttps://blog.comparasoftware.com/mantenimiento-sistematico/>

Tupanda, J., Duque, M. y Mena, A., (2017) Revista mkt Descubre - ESPOCH FADE N° 10 diciembre 2017, pp. 37 - 48 Latindex Folio Catálogo 20003 ISSN - 1390 - 7352 IEPI Título N° 3232 - 12

Valdés, R., Campos, F., & Fardella, C. (2023). Educación inclusiva y nueva gestión pública en las políticas de liderazgo escolar en Chile. *Perfiles Educativos*, 45(179), 113-129.  
<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2023.179.60900>

Velasco, C. (2017). Inversión EN INFRAESTRUCTURA EN EL PERÚ. *Moneda*, 26–28. Retrieved from <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Moneda/moneda-170/moneda-170.pdf>.

Villanueva, C. (2018). ¿Qué es y para qué sirve un diagrama de Gantt? Retrieved from <https://blog.teamleader.es/diagrama-de-gantt>

Anexo 1. Tabla de operacionalización

| Variable de estudio | Definición conceptual   | Definición operacional  | Dimensiones                      | Indicadores  | Escala de medición  |
|---------------------|---|---|----------------------------------|--|---|
| Mantenimiento       | Considera al mantenimiento como un proceso comprendido de acciones a ejecutarse de forma periódica con la finalidad de prevenir, neutralizar daños, deterioro de las condiciones físicas, originadas por el usos o mal uso o desgaste natural de la infraestructura MINEDU (2019) | La variable nivel de mantenimiento está constituida por cuatro dimensiones. Además, se compone de 15 indicadores con un total de 29 Ítems que se encuentran en escala ordinal y son polifónicas, las cuales fueron medidas con la escala de Likert. con los siguientes puntajes. (1) Completamente de acuerdo (2) En desacuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4) De acuerdo (5) Completamente de acuerdo. | Procedimiento de mantenimiento   | Comisión de mantenimiento                          | (1) Completamente en desacuerdo<br>(2) En desacuerdo<br>(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo<br>(4) De acuerdo<br>(5) Completamente de acuerdo. |
|                     |   |   |                                  | Programación de mantenimiento                      |   |
|                     |   |   |                                  | Ejecución de mantenimiento.                        |   |
|                     |   |   | Mantenimiento preventivo         | Servicios higiénicos                               |   |
|                     |   |   |                                  | Aulas  |   |
|                     |   |   |                                  | Aulas de innovación Pedagógica                     |   |
|                     |   |   |                                  | Espacios (administrativos, auxiliares, externos)   |   |
|                     |   |   | Mantenimiento correctivo         | Instalaciones sanitarias                           |   |
|                     |   |   |                                  | Instalaciones de seguridad                         |   |
|                     |   |   |                                  | Mobiliario y equipamiento                          |   |
|                     |   |   |                                  | Instalaciones eléctricas.                          |   |
|                     |   |   | Mantenimiento Recurrente         | Conservación de áreas verdes                       |   |
|                     |   |   |                                  | Limpieza de los Servicios higiénicos               |   |
| Limpieza de aulas   |   |   |                                  |  |   |
| Gestión Pública     | Considera que la Gestión pública debe estar orientada a resultados, donde los funcionarios públicos   | La variable nivel gestión pública está constituida por cinco dimensiones. Además, se  | Planes estratégicos y operativos | La gestión escolar, sus dimensiones e instrumentos | Escala Likert   |
|                     |   |   |                                  | Los comités de gestión escolar.                    |   |

|  |   |   |  |  |   |
|--|---|---|--|--|---|
|  | deben de estar calificados y motivados se preocupen por las penurias de los habitantes, organizando los conocimientos de obtención de bienes o servicios, que al arrojar los resultados sea la mayor complacencia de los habitantes, avalando sus derechos y con el menor costo posible. (PCM 2013) | compone de 15 indicadores con un total de 24 Ítems que se encuentran en escala ordinal y son polifónicas, las cuales fueron medidas con la escala de Likert., con los siguientes puntajes: (1) Completamente de acuerdo (2) En desacuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4) De acuerdo (5) Completamente de acuerdo. | Gestión de Procesos, simplificación administrativa | Atención ágil y asertiva de las necesidades de la comunidad estudiantil                  | (1) Completamente en desacuerdo<br><br>(2) En desacuerdo<br><br>(3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo<br><br>(4) De acuerdo<br><br>(5) Completamente de acuerdo. |
|  |   |   |  | Plataformas virtuales para y presenciales para la gestión de expedientes.                |   |
|  |   |   | Presupuestos por resultados                        | Eficiencia en la distribución de los recursos de ingresos propios.                       |   |
|  |   |   | Servicio Civil meritocrático                       | Respeto a los derechos del empleado publico  |   |
|  |   |   |  | Selección del personal idóneo para el cumplimiento de los objetivos institucionales      |   |
|  |   |   | Seguimiento, Monitoreo y evolución de la Gestión   | Evaluación de la pertinencia y la eficacia del os resultados al finalizar el año lectivo |   |
|  |   |   |  | Seguimiento y evaluación a los instrumentos de gestión escolar                           |   |

Anexo 2. Tabla de consistencia

| <p align="center"><b>Tema: Mantenimiento y gestión pública en una Institución Educativa de la UGEL 06 de Lima Metropolitana 2023</b></p> <p align="center"><b>Autor: Donar Elmer Cruzado Hernández</b></p> |  |   |  |                               |         |                    |                  |
|--|--|---|--|-------------------------------|---------|--------------------|------------------|
| Problema   | Objetivos  | Hipótesis   | Variables e indicadores  |                               |         |                    |                  |
|  |  |   | Variable 1: Nivel mantenimiento en una institución educativa pública de la UGEL 06 de Lima Metropolitana 2023. |                               |         |                    |                  |
|  |  |   | Dimensiones  | Indicadores                   | Ítems   | Escala de medición | Niveles y rangos |
| Problema General:  | Objetivo general:  | Hipótesis general.  |  | Comisión de mantenimiento     | 1, 2,4. | Escala Likert      |                  |
| ¿Existe relación entre el nivel de Mantenimiento y el nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL06- de Lima Metropolitana, 2023??   | Determinar la relación que existe entre nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL06- de Lima Metropolitana, 2023. | Existe relación entre el nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL06- de Lima Metropolitana, 2023. | Procedimiento de mantenimiento   | Programación de mantenimiento | 1,2.    |                    |                  |
|  |  |   |  | Ejecución de mantenimiento.   | 7,8,9   |                    |                  |
|  |  |   | Mantenimiento preventivo   | Servicios higiénicos          | 10,11   |                    |                  |
| Aulas de innovación Pedagógica AIP   | 12   | (2) En desacuerdo   |  | 2) Regular (68-107)           |         |                    |                  |
| Espacios (administrativos, auxiliares, externos)   | 13,14,15   | (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo  |  | 3) Eficiente (107-145)        |         |                    |                  |
| <b>Problemas Específicos:</b>  | <b>Objetivos específicos:</b>  | <b>Hipótesis General.</b>   |  |                               |         | (4) De acuerdo     |                  |

|   |  |  |   |   |                   |                               |  |  |
|---|--|--|---|---|-------------------|-------------------------------|--|--|
| 1. ¿Existe relación entre el nivel de procedimientos de mantenimiento y gestión pública en una institución educativa de la –UGEL06- de Lima Metropolitana, 2023?    | 1. Determinar la relación entre el nivel de procedimientos de mantenimiento y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL06- de Lima Metropolitana, 2023 | 1. Existe relación entre el nivel de procedimientos de mantenimiento y el nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL06- de Lima Metropolitana | Mantenimiento correctivo  | Instalaciones sanitarias  | 16,17             | (5) Completamente de acuerdo. |  |  |
|   |  |  |   | Instalaciones de seguridad  | 18,19             |                               |  |  |
|   |  |  |   | Mobiliario y equipamiento   | 20,21             |                               |  |  |
|   |  |  |   | Instalaciones eléctricas.   | 22                |                               |  |  |
|   |  |  | Mantenimiento Recurrente  | Conservación de áreas verdes  | 24,25             |                               |  |  |
|   |  |  |   | Limpieza de los Servicios higiénicos                                    | 26,27             |                               |  |  |
|   |  |  |   | Limpieza de aulas   | 28,29             |                               |  |  |
| 2. ¿Existe relación entre el nivel de mantenimiento preventivo y el nivel gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL06- de Lima Metropolitana, 2023?? | 2. Determinar la relación entre el nivel de mantenimiento preventivo y el nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL06- de Lima Metropolitana, 2023.?   | 2. Existe relación entre el nivel de mantenimiento preventivo y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL06- de Lima Metropolitana, 2023     | Variable 2: Nivel de gestión pública en una institución educativa pública de la UGEL 06 de Lima Metropolitana 2023. |   |                   |                               |  |  |
|   |  |  | Planes estratégicos y operativos  | La gestión escolar, sus dimensiones e instrumentos                      | 1.2.3.4.5.6.7.8.9 | Escala Likert                 |  |  |
|   |  |  |   | Comités de gestión escolar  | 9,1               |                               |  |  |
|   |  |  | Gestión de Procesos, simplificación administrativa  | Atención ágil y asertiva de las necesidades de la comunidad estudiantil | 11,12             | (1) Nunca                     |  |  |
| 1) Deficiente (88-120)  |  |  |   |   |                   |                               |  |  |
| 3. ¿Existe relación entre el nivel de mantenimiento correctivo y nivel de gestión   | 3. Determinar la relación entre el nivel de mantenimiento correctivo y nivel de gestión  | 3. Existe relación entre el nivel de mantenimiento correctivo y nivel de   |   |   |                   |                               |  |  |

|  |   |   |  |  |   |                                    |                       |
|--|---|---|--|--|---|------------------------------------|-----------------------|
| pública en una Institución Educativa de la –UGEL06- de Lima Metropolitana, 2023?   | pública en una Institución Educativa de la –UGEL06- de Lima Metropolitana, 2023   | gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL06- de Lima Metropolitana, 2023   |  | Plataformas virtuales para y presenciales para la gestión de expedientes.                | 13,14   | (1) Completamente en desacuerdo    | 2) Regular (56-88))   |
|  |   |   |  |  |   | (2) En desacuerdo                  | 3) Eficiente (88-120) |
|  |   |   | Presupuestos por resultados                      | Eficiencia en la distribución de los recursos de ingresos propios.                       | 15,16   | (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo |                       |
|  |   |   |  |  |   | (4) De acuerdo                     |                       |
|  |   |   | Servicio Civil Meritocrático                     | Respeto a los derechos del empleado publico  | 17,18   | (5) Completamente de acuerdo.      |                       |
|  |   |   |  |  | Selección del personal idóneo para el cumplimiento de los objetivos institucionales | 19,2                               |                       |
| 4 ¿Existe relación entre el mantenimiento recurrente y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL06- de Lima Metropolitana, 2023? | 4. Determinar la relación entre el nivel de mantenimiento recurrente y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL06- de Lima Metropolitana, 2023 | 4.Existe relación entre el nivel de mantenimiento recurrente y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL06- de Lima | Seguimiento, Monitoreo y evolución de la Gestión | Evaluación de la pertinencia y la eficacia del os resultados al finalizar el año lectivo | 21,22   |                                    |                       |
|  |   |   |  | Seguimiento y evaluación a los instrumentos de gestión escolar                           | 23,24   |                                    |                       |
| <b>Población y muestra</b>   |   |   |  |  |   | <b>Estadística utilizada</b>       |                       |

| Tipo y diseño de investigación              |   | Técnicas e instrumentos  |   |
|---|---|--|---|
| Diseño de investigación:<br>No experimental | <b>Población:</b> 80 docentes, 3 directivos y 5 administrativos de la institución educativa N° 1228 Leoncio Prado Gutiérrez, que pertenece a la UGEL 06 - Ate     | <b>Técnica:</b> Encuesta   | <b>Descriptiva:</b><br><br>Tabulación de datos  |
| Tipo de Investigación:<br>básica            | <b>Criterio de Inclusión</b><br><br>Docentes y personal administrativo que pertenecen a la institución educativa N° 1228 Leoncio Prado Gutiérrez, UGEL 06 Ate.C45 | <b>Instrumento:</b>  | Determinación de los baremos de cada instrumento  |
| Enfoque:<br>Cuantitativo                    | Docentes que se encontraban trabajando en esa institución educativa<br><br>Docentes que desean participar   | Cuestionario de 28 ítems para evaluar la variable nivel de mantenimiento   | Elaboración de gráficos estadísticos<br><br>Tablas de frecuencia y porcentajes<br><br>Tabla de contingencias. Figuras |
| <b>Método:</b><br>Hipotético deductivo      | <b>Criterio de inclusión:</b><br>Docentes que no desean participar  |  |   |
| <b>Nivel:</b><br>Descriptivo - comparativo  | <b>Muestreo:</b> No probabilística intencional  | Cuestionario de 24 ítems para evaluar la variable nivel de gestión pública | <b>Inferencial:</b><br><br>De prueba - correlación Rho de Spearman para la contrastación de hipótesis                 |
| <b>Corte:</b><br>Transversal                | <b>Muestra:</b> conformada por 3 directivos,72 docentes y 5 administrativos de la institución seleccionada, del distrito de Ate, UGEL 06 –la Molina,              |  |   |

## Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

### Escala para medir la variable mantenimiento

Estimado participante el presente cuestionario es para la realización de un trabajo de investigación. Mucho agradeceré contestar con la mayor veracidad y objetividad posible, marcando con una (X), una sola alternativa que considere conveniente. De antemano le agradecemos su colaboración

| 1                        | 2             | 3                              | 4          | 5                        |
|--------------------------|---------------|--------------------------------|------------|--------------------------|
| Completamente de acuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Completamente de acuerdo |

|    | Ítems  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|--|---|---|---|---|---|
| N° | <b>DIMENSIÓN: Procedimientos de Mantenimiento</b>  |   |   |   |   |   |
| 1  | La comisión de mantenimiento es nombrada en reunión de la I.E.   |   |   |   |   |   |
| 2  | La comisión de mantenimiento gestiona la aprobación del presupuesto de la I.E.                             |   |   |   |   |   |
| 3  | La comisión conoce como es el llenado de la ficha FAM  |   |   |   |   |   |
| 4  | La comisión conoce que todas las acciones realizadas deben de ser llenado en el sistema "Mi Mantenimiento" |   |   |   |   |   |
| 5  | Tiene conocimiento de la Programación de mantenimiento del PRONIED.  |   |   |   |   |   |
| 6  | La programación de mantenimiento lo realizan oportunamente y de cada año I.E.                              |   |   |   |   |   |
| 7  | La ejecución de mantenimiento se lleva a cabo en épocas de vacaciones de la I.E.                           |   |   |   |   |   |
| 8  | Se convoca a licitación pública para costos de mano de obra.   |   |   |   |   |   |
| 9  | Para la ejecución de mantenimiento se convoca a personal calificado.                                       |   |   |   |   |   |
|    | <b>DIMENSION: Mantenimiento preventivo</b>   |   |   |   |   |   |
| 10 | Los servicios higiénicos se encuentran en buenas condiciones y operativas.                                 |   |   |   |   |   |
| 11 | Los útiles de limpieza para los servicios higiénicos son suficiente en la I.E.                             |   |   |   |   |   |
| 12 | Se encuentran en buenas condiciones y operativas las aulas de AIP de la I.E                                |   |   |   |   |   |
| 13 | Los espacios administrativos se encuentran implementados y equipados en la I.E.                            |   |   |   |   |   |
| 14 | Los cercos perimétricos guardan relación con la seguridad externa de la I.E                                |   |   |   |   |   |
| 15 | Cuenta con un ambiente de laboratorio y está equipado y operativo  |   |   |   |   |   |
|    | <b>Dimensión: Mantenimiento correctivo</b>   |   |   |   |   |   |
| 16 | Cuenta con la base metálica de tanque elevado para las instalaciones sanitarias en la IE.                  |   |   |   |   |   |
| 17 | Cuenta con la disponibilidad de la estación de lavado de manos en la IE                                    |   |   |   |   |   |
| 18 | Se hace uso de la fumigación de los ambientes de la I.E.   |   |   |   |   |   |
| 19 | Cuenta con la señalización y la señalética de bioseguridad en la IE  |   |   |   |   |   |



|    |  |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 20 | Se ha adquirido mobiliario escolar con el mantenimiento preventivo 2023 en la IE   |  |  |  |  |  |
| 21 | Es apropiado el manejo y gestión de residuos sólidos peligrosos (mascarillas, papeles empleados para limpieza y otros,) en la I.E. |  |  |  |  |  |
| 22 | Las instalaciones eléctricas están en perfecto estado de conservación en la I.E.   |  |  |  |  |  |
|    | <b>Dimensión: Mantenimiento Recurrente.</b>  |  |  |  |  |  |
| 23 | Existen áreas verdes dentro del área del terreno de la I.E.  |  |  |  |  |  |
| 24 | El personal de servicio mantiene en buen estado las áreas verdes en la I.E.  |  |  |  |  |  |
| 25 | El personal de servicio limpia adecuadamente los servicios higiénicos en la I.E.   |  |  |  |  |  |
| 26 | Los estudiantes usan adecuadamente los servicios higiénicos en la I.E.   |  |  |  |  |  |
| 27 | El personal de limpieza realiza adecuadamente la limpieza de las aulas de la I.E.  |  |  |  |  |  |
| 28 | Los padres de familia realizan faenas de limpieza a las aulas de la I.E.   |  |  |  |  |  |

### Escala para medir la variable gestión pública

Estimado participante el presente cuestionario es para la realización de un trabajo de investigación. Mucho agradeceré contestar con la mayor veracidad y objetividad posible, marcando con una (X), una sola alternativa que considere conveniente. De antemano le agradecemos su colaboración

| 1                        | 2             | 3                              | 4          | 5                        |
|--------------------------|---------------|--------------------------------|------------|--------------------------|
| Completamente de acuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Completamente de acuerdo |

| N°   | Ítems  | 1  | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|--|--|---|---|---|---|
|  |  | <b>DIMENSION: Planes estratégicos y operativos</b> |   |   |   |   |
| 1  | Se organizan participativamente para la elaboración del PEI  |  |   |   |   |   |
| 2  | El PEI se utiliza para la formulación de proyectos de la I.E.  |  |   |   |   |   |
| 3  | La planificación estratégica cuenta con un diagnóstico situacional de la I.E.                        |  |   |   |   |   |
| 4  | Tiene conocimiento de la visión en la planificación estratégica de la I.E.                           |  |   |   |   |   |
| 5  | Conoce cuál es la misión y permite alcanzar los objetivos en la I.E.                                 |  |   |   |   |   |
| 6  | Los objetivos son considerados en la planificación estratégica de la I.E.                            |  |   |   |   |   |
| 7  | Se organizan anualmente para formular el Plan Anual de Trabajo de las I.E.                           |  |   |   |   |   |
| 8  | Se planifican actividades relacionadas con el mantenimiento preventivo en la I.E.                    |  |   |   |   |   |
| 9  | La comunidad educativa participa en el comité de gestiones operativas de la I.E.                     |  |   |   |   |   |
| 10   | El comité de gestión escolar integra la comisión de mantenimiento preventivo de la IE                |  |   |   |   |   |
| <b>DIMENSIÓN: Gestión de procesos, simplificación administrativa</b> |  |  |   |   |   |   |
| 11   | Se atiende y se informa oportunamente los requerimientos de los usuarios de la I.E                   |  |   |   |   |   |
| 12   | Se aplica el proceso de simplificación administrativa en la I.E..                                    |  |   |   |   |   |
| 13   | Se aplican procesos de implicación administrativa para la presentación de solicitudes en la I.E.     |  |   |   |   |   |
| 14   | La presentación de expedientes se realiza en forma virtual en la I.E.                                |  |   |   |   |   |
| 15   | La comisión de recursos propios planifica los gastos de acuerdo con las necesidades de la I.E.       |  |   |   |   |   |
| 16   | La captación de recursos propios se realiza de acuerdo con la normativa vigente IE                   |  |   |   |   |   |
| <b>DIMENSIÓN: Servicio Civil meritocrático</b>                       |  |  |   |   |   |   |
| 17   | Los contratos de personal administrativo se realizan de acuerdo con las normas vigentes. En la I.E.E |  |   |   |   |   |

|   |  |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|
| 18  | Se respetan los derechos de los servidores públicos (directivos, docentes y administrativos) en la I.E.                            |  |  |  |  |  |
| 19  | El comité de selección de personal para contratos elige al personal idóneo conforme a las normas vigentes.                         |  |  |  |  |  |
| 20  | Se publican las plazas vacantes para contrato en la I.E.   |  |  |  |  |  |
| <b>DIMENSIÓN: Seguimiento, Monitoreo y evaluación de la gestión</b> |  |  |  |  |  |  |
| 21  | Se evalúa periódicamente los instrumentos de gestión escolar en las semanas de gestión propuestas por el MINEDU.                   |  |  |  |  |  |
| 22  | Se realiza una reflexión sobre los resultados obtenidos de la gestión al finalizar el año escolar.                                 |  |  |  |  |  |
| 23  | Las comisiones de elaboración de instrumentos de gestión escolar participan activamente en la I.E.                                 |  |  |  |  |  |
| 24  | Se realizó una jornada de reflexión sobre los avances de los objetivos alcanzados en el primer semestre del año escolar en la I.E. |  |  |  |  |  |

## Anexo 4. Certificados de validez de instrumentos por juicio de expertos

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Nivel de mantenimiento**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez:

|   |  |
|---|--|
| Nombre del juez:                              | Eduardo Martínez Ponce   |
| Grado profesional:                            | Maestría ( X )                      Doctor (   )   |
| Área de formación académica:                  | Clínica (   )                      Social (   )<br>Educativa ( X )                      Organizacional (   ) |
| Áreas de experiencia profesional:             | Gestión pública  |
| Institución donde labora:                     | Escuela Militar de Chorrillos  |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años (   )<br>Más de 5 años ( X )  |
| Experiencia en Investigación                  | Asesor, revisor y jurado de tesis.   |

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| Nombre de la Prueba:            | Escala de medición para medir la variable mantenimiento  |
| Autor:                          | Donar Elmer Cruzado Hernández  |
| Procedencia:                    | Distrito de Ate  |
| Administración:                 | Grupo de docentes  |
| Tiempo de aplicación:           | 25 minutos   |
| Ámbito de aplicación:           | I.E N 1228 Leoncio Prado Gutiérrez-UGEL 06.  |
| Significación:<br>Mantenimiento | <p>El instrumento de medición (escala) consta de 26 preguntas agrupadas en las siguientes dimensiones Compuesta por 4 dimensiones: Procedimiento de mantenimiento (Comisión de mantenimiento, Programación de mantenimiento, Ejecución de mantenimiento).</p> <p>Mantenimiento preventivo (Servicios higiénicos, aulas, Aulas de innovación Pedagógica, Espacios (administrativos, auxiliares, externos),</p> <p>Mantenimiento correctivo (Instalaciones sanitarias, Instalaciones de seguridad, Mobiliario y equipamiento, Instalaciones eléctricas)-</p> <p>Mantenimiento Recurrente (Conservación de áreas verdes, Limpieza de los Servicios higiénicos, Limpieza de aulas.</p> <p>El valor final de medición está basado en una escala de Likert de 5 categorías con una valoración de 1 al 5 (Completamente de acuerdo 1; En desacuerdo 2; Ni de acuerdo y en desacuerdo 3; De acuerdo 4; Completamente de acuerdo.</p> |

#### 4. Soporte teórico

| Área  | Subescala (dimensiones)               | Definición  |
|---|---------------------------------------|---|
| <p>Mantenimiento</p> <p>Se refiere al mantenimiento como un proceso comprendido de acciones a ejecutarse de forma periódica con la finalidad de prevenir, neutralizar daños, deterioro de las condiciones físicas, originadas por el uso o mal uso o desgaste natural de la infraestructura MINEDU (2019)</p> | <p>Procedimiento de mantenimiento</p> | <p>Se debe conformar la comisión todos los años, estará conformada por la comisión de mantenimiento y el comité veedor debe de participar un docente elegido en asamblea de docentes, participará en el análisis de escaseces de la I.E. MINEDU (2021)</p>  |
|   | <p>Mantenimiento preventivo</p>       | <p>Mantenimiento preventivo en un local escolar; los recursos económicos están orientados a la conservación de instalaciones y equipos, estos deben de partir de un diagnóstico de revisión para lograr el buen funcionamiento y fiabilidad. Este mantenimiento se realiza en equipos de condiciones de funcionalidad. Botero, (2004)</p> |
|   | <p>Mantenimiento correctivo</p>       | <p>Es una acción que se desarrolla para subsanar daños encontrados durante el mantenimiento preventivo. La finalidad es restaurar la confianza del sistema y restituir a su estado original. Tecsa, (2020)</p>  |
|   | <p>Mantenimiento Recurrente</p>       | <p>Es el proceso de trabajo rutinario de actividades que se realiza en todos los ambientes, con la finalidad que las instalaciones se encuentren operativas para que el proceso educativo se desarrolló sin interrupciones. MINEDU (2019)</p>   |

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Mantenimiento. Con los siguientes indicadores califique

cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría  | Calificación  | Indicador   |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

|                             |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel               |
| 3. Moderado nivel           |
| 4. Alto nivel               |

**Dimensiones del instrumento: mantenimiento**

• **Primera dimensión: Procedimiento de mantenimiento**

• **Objetivo de la Dimensión:** Determinar la relación entre el nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL 06- de Lima Metropolitana, 2023.

| Indicadores               | ítem   | claridad | coherencia | relevancia | Observaciones / recomendaciones |
|---------------------------|--|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Comisión de mantenimiento | . La comisión de mantenimiento es nombrada en reunión de la I.E.               | 4        | 4          | 4          |                                 |
|                           | La comisión de mantenimiento gestiona la aprobación del presupuesto de la I.E. | 4        | 4          | 4          |                                 |
|                           | La comisión conoce como es el llenado de la ficha FAM                          | 4        | 4          | 4          |                                 |

|                               |   |   |   |   |  |
|-------------------------------|---|---|---|---|--|
|                               | La comisión conoce que todas las acciones realizadas deben de ser llenado en el sistema "Mi Mantenimiento | 4 | 4 | 4 |  |
| Programación de mantenimiento | Tiene conocimiento de la Programación de mantenimiento del PRONIED.                                       | 4 | 4 | 4 |  |
|                               | La programación de mantenimiento lo realizan oportunamente y de cada año I.E.                             | 4 | 4 | 4 |  |
| Ejecución de mantenimiento.   | La ejecución de mantenimiento se lleva a cabo en épocas de vacaciones de la I.E.                          | 4 | 4 | 4 |  |
|                               | Se convoca a licitación pública para costos de mano de obra.  | 4 | 4 | 4 |  |
|                               | Para la ejecución de mantenimiento se convoca a personal calificado.                                      | 4 | 4 | 4 |  |

• **Segunda dimensión: Mantenimiento preventivo**

• **Objetivo de la Dimensión:** Determinar la relación que existe entre el nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL 06- de Lima Metropolitana, 2023.

| Indicadores                                      | Ítem   | claridad | coherencia | relevancia | Observaciones / recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Servicios higiénicos                             | Los servicios higiénicos se encuentran en buenas condiciones y operativas.     | 4        | 4          | 4          |                                 |
|  | Los útiles de limpieza para los servicios higiénicos son suficiente en la I.E. | 4        | 4          | 4          |                                 |
| Aulas de innovación Pedagógica AIP               | Se encuentran en buenas condiciones y operativas las aulas de AIP de la I.E    | 4        | 4          | 4          |                                 |
| Espacios (administrativos, auxiliares, externos) | Los espacios administrativos se encuentran implementados y equipados en la IE  | 4        | 4          | 4          |                                 |
|  | Los cercos perimétricos guardan relación con la seguridad externa de la I.E    | 4        | 4          | 4          |                                 |
|  | Cuenta con un ambiente de laboratorio y está equipado y operativo              | 4        | 4          | 4          |                                 |

• **Tercera dimensión:** mantenimiento correctivo

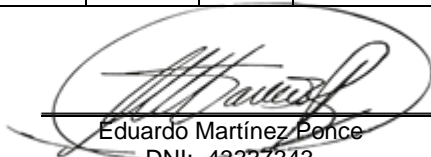
• **Objetivo de la Dimensión:** Determinar la relación que existe entre el nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL 06- de Lima Metropolitana, 2023.

| Indicadores                | ítem   | claridad | coherencia | relevancia | Observaciones / recomendaciones |
|----------------------------|--|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Instalaciones sanitarias   | Cuenta con la base metálica de tanque elevado para las instalaciones sanitarias en la I.E.   | 4        | 4          | 4          |                                 |
|                            | Cuenta con la disponibilidad de la estación de lavado de manos en la IE  | 4        | 4          | 4          |                                 |
| Instalaciones de seguridad | Se hace uso de la fumigación de los ambientes de la I.E.   | 4        | 4          | 4          |                                 |
|                            | Cuenta con la señalización y la señalética de bioseguridad en la IE  | 4        | 4          | 4          |                                 |
| Mobiliario y equipamiento  | Se ha adquirido mobiliario escolar con el mantenimiento preventivo 2023 en la IE   | 4        | 4          | 4          |                                 |
|                            | Es apropiado el manejo y gestión de residuos sólidos peligrosos (mascarillas, papeles empleados para limpieza y otros,) en la I.E. | 4        | 4          | 4          |                                 |
| Instalaciones eléctricas   | Las instalaciones eléctricas están en perfecto estado de conservación en la I.E.   | 4        | 4          | 4          |                                 |

• **Cuarta dimensión:** mantenimiento recurrente

• **Objetivo de la Dimensión:** Determinar la relación que existe entre el nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL 06- de Lima Metropolitana, 2023.

| Indicadores                  | ítem  | claridad | coherencia | relevancia | Observaciones / recomendaciones |
|------------------------------|---|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Conservación de áreas verdes | Existen áreas verdes dentro del área del terreno de la I.E.                       | 4        | 4          | 4          |                                 |
|                              | El personal de servicio mantiene en buen estado las áreas verdes en la I.E.       | 4        | 4          | 4          |                                 |
| Conservación de áreas verdes | El personal de servicio limpia adecuadamente los servicios higiénicos en la I.E.  | 4        | 4          | 4          |                                 |
| Limpieza de aulas            | Los estudiantes usan adecuadamente los servicios higiénicos en la I.E.            | 4        | 4          | 4          |                                 |
|                              | El personal de limpieza realiza adecuadamente la limpieza de las aulas de la I.E. | 4        | 4          | 4          |                                 |

  
 Eduardo Martínez Ponce  
 DNI: 43337343



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Nivel de Mantenimiento". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

|   |  |
|---|--|
| Nombre del juez:                              | Lenmy Stephanie Ochoa  |
| Grado profesional:                            | Maestría ( X )                      Doctor ( )   |
| Área de formación académica:                  | Clínica ( )                      Social ( )<br>Educativa ( X )                      Organizacional ( ) |
| Áreas de experiencia profesional:             | Gestión pública  |
| Institución donde labora:                     | Escuela Militar de Chorrillos  |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años ( )<br>Más de 5 años ( X )  |
| Experiencia en Investigación                  | Asesora, revisora y jurado de tesis.   |

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

|                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| Nombre de la Prueba:                | Escala de medición para medir la variable mantenimiento   |
| Autor:                              | Donar Elmer Cruzado Hernández   |
| Procedencia:                        | Distrito de Ate   |
| Administración:                     | Grupo de docentes   |
| Tiempo de aplicación:               | 25 minutos  |
| Ámbito de aplicación:               | I.E N 1228 Leoncio Prado Gutiérrez-UGEL 06.   |
| Significación:<br><br>Mantenimiento | El instrumento de medición (escala) consta de 26 preguntas agrupadas en las siguientes dimensiones Compuesta por 4 dimensiones: Procedimiento de mantenimiento (Comisión de mantenimiento, Programación de mantenimiento, Ejecución de mantenimiento).<br>Mantenimiento preventivo (Servicios higiénicos, aulas, Aulas de innovación Pedagógica, Espacios (administrativos, auxiliares, externos),<br>Mantenimiento correctivo (Instalaciones sanitarias, Instalaciones de seguridad, Mobiliario y equipamiento, Instalaciones eléctricas)-<br>Mantenimiento Recurrente (Conservación de áreas verdes, Limpieza de los Servicios higiénicos, Limpieza de aulas.<br>El valor final de medición está basado en una escala de Likert de 5 categorías con una valoración de 1 al 5 (Completamente de acuerdo 1; En desacuerdo 2; Ni de acuerdo y en desacuerdo 3; De acuerdo 4; Completamente de acuerdo. |

### 4. Soporte teórico

| Área   | Subescala (dimensiones)               | Definición  |
|--|---------------------------------------|---|
| <p>Mantenimiento</p> <p>Se define al mantenimiento como un proceso comprendido de acciones a ejecutarse de forma periódica con la finalidad de prevenir, neutralizar daños, deterioro de las condiciones físicas, originadas por el uso o mal uso o desgaste natural de la infraestructura MINEDU (2019)</p> | <p>Procedimiento de mantenimiento</p> | <p>Se debe conformar la comisión todos los años, estará conformada por la comisión de mantenimiento y el comité veedor debe de participar un docente elegido en asamblea de docentes, participará en el análisis de escaseces de la I.E. MINEDU (2021)</p>  |
|  | <p>Mantenimiento preventivo</p>       | <p>Mantenimiento preventivo en un local escolar; los recursos económicos están orientados a la conservación de instalaciones y equipos, estos deben de partir de un diagnóstico de revisión para lograr el buen funcionamiento y fiabilidad. Este mantenimiento se realiza en equipos de condiciones de funcionalidad. Botero, (2004)</p> |
|  | <p>Mantenimiento correctivo</p>       | <p>Es una acción que se desarrolla para subsanar daños encontrados durante el mantenimiento preventivo. La finalidad es restaurar la confianza del sistema y restituir a su estado original. Tecsa, (2020)</p>  |
|  | <p>Mantenimiento Recurrente</p>       | <p>Es el proceso de trabajo rutinario de actividades que se realiza en todos los ambientes, con la finalidad que las instalaciones se encuentren operativas para que el proceso educativo se desarrolló sin interrupciones. MINEDU (2019)</p>   |

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Mantenimiento. Con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría  | Calificación  | Indicador   |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

|                             |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel               |
| 3. Moderado nivel           |
| 4. Alto nivel               |

**Dimensiones del instrumento: mantenimiento**

• **Primera dimensión: Procedimiento de mantenimiento**

• **Objetivo de la Dimensión:** Determinar la relación entre el nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL 06- de Lima Metropolitana, 2023.

| Indicadores               | ítem   | claridad | coherencia | relevancia | Observaciones / recomendaciones |
|---------------------------|--|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Comisión de mantenimiento | . La comisión de mantenimiento es nombrada en reunión de la I.E.               | 4        | 4          | 4          |                                 |
|                           | La comisión de mantenimiento gestiona la aprobación del presupuesto de la I.E. | 4        | 4          | 4          |                                 |
|                           | La comisión conoce como es el llenado de la ficha FAM                          | 4        | 4          | 4          |                                 |

|                               |   |   |   |   |  |
|-------------------------------|---|---|---|---|--|
|                               | La comisión conoce que todas las acciones realizadas deben de ser llenado en el sistema "Mi Mantenimiento | 4 | 4 | 4 |  |
| Programación de mantenimiento | Tiene conocimiento de la Programación de mantenimiento del PRONIED.                                       | 4 | 4 | 4 |  |
|                               | La programación de mantenimiento lo realizan oportunamente y de cada año I.E.                             | 4 | 4 | 4 |  |
| Ejecución de mantenimiento.   | La ejecución de mantenimiento se lleva a cabo en épocas de vacaciones de la I.E.                          | 4 | 4 | 4 |  |
|                               | Se convoca a licitación pública para costos de mano de obra.  | 4 | 4 | 4 |  |
|                               | Para la ejecución de mantenimiento se convoca a personal calificado.                                      | 4 | 4 | 4 |  |

• **Segunda dimensión: Mantenimiento preventivo**

• **Objetivo de la Dimensión:** Determinar la relación que existe entre el nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL 06- de Lima Metropolitana, 2023.

| Indicadores                                      | Ítem   | claridad | coherencia | relevancia | Observaciones / recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Servicios higiénicos                             | Los servicios higiénicos se encuentran en buenas condiciones y operativas.     | 4        | 4          | 4          |                                 |
|  | Los útiles de limpieza para los servicios higiénicos son suficiente en la I.E. | 4        | 4          | 4          |                                 |
| Aulas de innovación Pedagógica AIP               | Se encuentran en buenas condiciones y operativas las aulas de AIP de la I.E    | 4        | 4          | 4          |                                 |
| Espacios (administrativos, auxiliares, externos) | Los espacios administrativos se encuentran implementados y equipados en la IE  | 4        | 4          | 4          |                                 |
|  | Los cercos perimétricos guardan relación con la seguridad externa de la I.E    | 4        | 4          | 4          |                                 |
|  | Cuenta con un ambiente de laboratorio y está equipado y operativo              | 4        | 4          | 4          |                                 |

• **Tercera dimensión:** mantenimiento correctivo


• **Objetivo de la Dimensión:** Determinar la relación que existe entre el nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL 06- de Lima Metropolitana, 2023.

| Indicadores                | ítem   | claridad | coherencia | relevancia | Observaciones / recomendaciones |
|----------------------------|--|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Instalaciones sanitarias   | Cuenta con la base metálica de tanque elevado para las instalaciones sanitarias en la IE.  | 4        | 4          | 4          |                                 |
|                            | Cuenta con la disponibilidad de la estación de lavado de manos en la IE  | 4        | 4          | 4          |                                 |
| Instalaciones de seguridad | Se hace uso de la fumigación de los ambientes de la I.E.   | 4        | 4          | 4          |                                 |
|                            | Cuenta con la señalización y la señalética de bioseguridad en la IE  | 4        | 4          | 4          |                                 |
| Mobiliario y equipamiento  | Se ha adquirido mobiliario escolar con el mantenimiento preventivo 2023 en la IE   | 4        | 4          | 4          |                                 |
|                            | Es apropiado el manejo y gestión de residuos sólidos peligrosos (mascarillas, papeles empleados para limpieza y otros,) en la I.E. | 4        | 4          | 4          |                                 |
| Instalaciones eléctricas   | Las instalaciones eléctricas están en perfecto estado de conservación en la I.E.   | 4        | 4          | 4          |                                 |

• **Cuarta dimensión:** mantenimiento recurrente

• **Objetivo de la Dimensión:** Determinar la relación que existe entre el nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL 06- de Lima Metropolitana, 2023.

| Indicadores                  | ítem  | claridad | coherencia | relevancia | Observaciones / recomendaciones |
|------------------------------|---|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Conservación de áreas verdes | Existen áreas verdes dentro del área del terreno de la I.E.                       | 4        | 4          | 4          |                                 |
|                              | El personal de servicio mantiene en buen estado las áreas verdes en la I.E.       | 4        | 4          | 4          |                                 |
| Conservación de áreas verdes | El personal de servicio limpia adecuadamente los servicios higiénicos en la I.E.  | 4        | 4          | 4          |                                 |
| Limpieza de aulas            | Los estudiantes usan adecuadamente los servicios higiénicos en la I.E.            | 4        | 4          | 4          |                                 |
|                              | El personal de limpieza realiza adecuadamente la limpieza de las aulas de la I.E. | 4        | 4          | 4          |                                 |

  
 Lenmy Stephanie Ochoa Santos  
 DNI: 41542187

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Nivel de Mantenimiento". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

|   |  |
|---|--|
| Nombre del juez:                              | Roberto Joaquín Vivanco Burgos   |
| Grado profesional:                            | Maestría ( X )                      Doctor ( )   |
| Área de formación académica:                  | Clínica ( )                      Social ( )<br>Educativa ( X )                      Organizacional ( ) |
| Áreas de experiencia profesional:             | Gestión pública  |
| Institución donde labora:                     | Escuela Superior de Guerra del Ejército.   |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años ( )<br>Más de 5 años ( X )  |
| Experiencia en Investigación                  | Asesor, revisor y jurado de tesis.   |

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| Nombre de la Prueba:            | Escala de medición para medir la variable mantenimiento  |
| Autor:                          | Donar Elmer Cruzado Hernández  |
| Procedencia:                    | Distrito de Ate  |
| Administración:                 | Grupo de docentes  |
| Tiempo de aplicación:           | 25 minutos   |
| Ámbito de aplicación:           | I.E N 1228 Leoncio Prado Gutiérrez-UGEL 06.  |
| Significación:<br>Mantenimiento | <p>El instrumento de medición (escala) consta de 26 preguntas agrupadas en las siguientes dimensiones Compuesta por 4 dimensiones: Procedimiento de mantenimiento (Comisión de mantenimiento, Programación de mantenimiento, Ejecución de mantenimiento).</p> <p>Mantenimiento preventivo (Servicios higiénicos, aulas, Aulas de innovación Pedagógica, Espacios (administrativos, auxiliares, externos),</p> <p>Mantenimiento correctivo (Instalaciones sanitarias, Instalaciones de seguridad, Mobiliario y equipamiento, Instalaciones eléctricas)-</p> <p>Mantenimiento Recurrente (Conservación de áreas verdes, Limpieza de los Servicios higiénicos, Limpieza de aulas.</p> <p>El valor final de medición está basado en una escala de Likert de 5 categorías con una valoración de 1 al 5 (Completamente de acuerdo 1; En desacuerdo 2; Ni de acuerdo y en desacuerdo 3; De acuerdo 4; Completamente de acuerdo.</p> |

#### 4. Soporte teórico

| Área   | Subescala (dimensiones)               | Definición  |
|--|---------------------------------------|---|
| <p>Mantenimiento</p> <p>Se define al mantenimiento como un proceso comprendido de acciones a ejecutarse de forma periódica con la finalidad de prevenir, neutralizar daños, deterioro de las condiciones físicas, originadas por el uso o mal uso o desgaste natural de la infraestructura MINEDU (2019)</p> | <p>Procedimiento de mantenimiento</p> | <p>Se debe conformar la comisión todos los años, estará conformada por la comisión de mantenimiento y el comité veedor debe de participar un docente elegido en asamblea de docentes, participará en el análisis de escaseces de la I.E. MINEDU (2021)</p>  |
|  | <p>Mantenimiento preventivo</p>       | <p>Mantenimiento preventivo en un local escolar; los recursos económicos están orientados a la conservación de instalaciones y equipos, estos deben de partir de un diagnóstico de revisión para lograr el buen funcionamiento y fiabilidad. Este mantenimiento se realiza en equipos de condiciones de funcionalidad. Botero, (2004)</p> |
|  | <p>Mantenimiento correctivo</p>       | <p>Es una acción que se desarrolla para subsanar daños encontrados durante el mantenimiento preventivo. La finalidad es restaurar la confianza del sistema y restituir a su estado original. Tecsa, (2020)</p>  |
|  | <p>Mantenimiento Recurrente</p>       | <p>Es el proceso de trabajo rutinario de actividades que se realiza en todos los ambientes, con la finalidad que las instalaciones se encuentren operativas para que el proceso educativo se desarrolló sin interrupciones. MINEDU (2019)</p>   |

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Mantenimiento. Con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría  | Calificación  | Indicador   |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

|                             |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel               |
| 3. Moderado nivel           |
| 4. Alto nivel               |

#### Dimensiones del instrumento: mantenimiento

##### • Primera dimensión: Procedimiento de mantenimiento

• **Objetivo de la Dimensión:** Determinar la relación entre el nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL 06- de Lima Metropolitana, 2023.

| Indicadores               | ítem  | claridad | coherencia | relevancia | Observaciones / recomendaciones |
|---------------------------|---|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Comisión de mantenimiento | . La comisión de mantenimiento es nombrada en reunión de la I.E.  | 4        | 4          | 4          |                                 |
|                           | La comisión de mantenimiento gestiona la aprobación del presupuesto de la I.E.                            | 4        | 4          | 4          |                                 |
|                           | La comisión conoce como es el llenado de la ficha FAM   | 4        | 4          | 4          |                                 |
|                           | La comisión conoce que todas las acciones realizadas deben de ser llenado en el sistema "Mi Mantenimiento | 4        | 4          | 4          |                                 |



|                               |  |   |   |   |  |
|-------------------------------|--|---|---|---|--|
| Programación de mantenimiento | Tiene conocimiento de la Programación de mantenimiento del PRONIED.              | 4 | 4 | 4 |  |
|                               | La programación de mantenimiento lo realizan oportunamente y de cada año I.E.    | 4 | 4 | 4 |  |
| Ejecución de mantenimiento.   | La ejecución de mantenimiento se lleva a cabo en épocas de vacaciones de la I.E. | 4 | 4 | 4 |  |
|                               | Se convoca a licitación pública para costos de mano de obra.                     | 4 | 4 | 4 |  |
|                               | Para la ejecución de mantenimiento se convoca a personal calificado.             | 4 | 4 | 4 |  |

• **Segunda dimensión: Mantenimiento preventivo**

• **Objetivo de la Dimensión:** Determinar la relación que existe entre el nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL 06- de Lima Metropolitana, 2023.

| Indicadores                                      | ítem   | claridad | coherencia | relevancia | Observaciones / recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Servicios higiénicos                             | Los servicios higiénicos se encuentran en buenas condiciones y operativas.     | 4        | 4          | 4          |                                 |
|  | Los útiles de limpieza para los servicios higiénicos son suficiente en la I.E. | 4        | 4          | 4          |                                 |
| Aulas de innovación Pedagógica AIP               | Se encuentran en buenas condiciones y operativas las aulas de AIP de la I.E    | 4        | 4          | 4          |                                 |
| Espacios (administrativos, auxiliares, externos) | Los espacios administrativos se encuentran implementados y equipados en la IE  | 4        | 4          | 4          |                                 |
|  | Los cercos perimétricos guardan relación con la seguridad externa de la I.E    | 4        | 4          | 4          |                                 |
|  | Cuenta con un ambiente de laboratorio y está equipado y operativo              | 4        | 4          | 4          |                                 |

• **Tercera dimensión:** mantenimiento correctivo


• **Objetivo de la Dimensión:** Determinar la relación que existe entre el nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL 06- de Lima Metropolitana, 2023.

| Indicadores              | ítem   | claridad | coherencia | relevancia | Observaciones / recomendaciones |
|--------------------------|--|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Instalaciones sanitarias | Cuenta con la base metálica de tanque elevado para las | 4        | 4          | 4          |                                 |

|                            |  |   |   |   |  |
|----------------------------|--|---|---|---|--|
|                            | instalaciones sanitarias en la IE.   |   |   |   |  |
|                            | Cuenta con la disponibilidad de la estación de lavado de manos en la IE  | 4 | 4 | 4 |  |
| Instalaciones de seguridad | Se hace uso de la fumigación de los ambientes de la I.E.   | 4 | 4 | 4 |  |
|                            | Cuenta con la señalización y la señalética de bioseguridad en la IE  | 4 | 4 | 4 |  |
| Mobiliario y equipamiento  | Se ha adquirido mobiliario escolar con el mantenimiento preventivo 2023 en la IE   | 4 | 4 | 4 |  |
|                            | Es apropiado el manejo y gestión de residuos sólidos peligrosos (mascarillas, papeles empleados para limpieza y otros,) en la I.E. | 4 | 4 | 4 |  |
| Instalaciones eléctricas   | Las instalaciones eléctricas están en perfecto estado de conservación en la I.E.   | 4 | 4 | 4 |  |

- **Cuarta dimensión:** mantenimiento recurrente
- **Objetivo de la Dimensión:** Determinar la relación que existe entre el nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL 06- de Lima Metropolitana, 2023.

| Indicadores                  | ítem  | claridad | coherencia | relevancia | Observaciones / recomendaciones |
|------------------------------|---|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Conservación de áreas verdes | Existen áreas verdes dentro del área del terreno de la I.E.                       | 4        | 4          | 4          |                                 |
|                              | El personal de servicio mantiene en buen estado las áreas verdes en la I.E.       | 4        | 4          | 4          |                                 |
| Conservación de áreas verdes | El personal de servicio limpia adecuadamente los servicios higiénicos en la I.E.  | 4        | 4          | 4          |                                 |
| Limpieza de aulas            | Los estudiantes usan adecuadamente los servicios higiénicos en la I.E.            | 4        | 4          | 4          |                                 |
|                              | El personal de limpieza realiza adecuadamente la limpieza de las aulas de la I.E. | 4        | 4          | 4          |                                 |



Roberto Joaquín Vivanco Burgos  
DNI: 9456398

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Nivel de gestión pública". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

|   |   |                     |     |
|---|---|---------------------|-----|
| Nombre del juez:                              | Eduardo Martínez Ponce                            |                     |     |
| Grado profesional:                            | Maestría ( X )                                    | Doctor              | ( ) |
| Área de formación académica:                  | Clínica ( )                                       | Social              | ( ) |
|   | Educativa ( X )                                   | Organizacional      | ( ) |
| Áreas de experiencia profesional:             | Gestión pública                                   |                     |     |
| Institución donde labora:                     | Escuela Militar de Chorrillos                     |                     |     |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años ( )                                    | Más de 5 años ( X ) |     |
| Experiencia en Investigación                  | Investigación (asesor, revisor y jurado de tesis) |                     |     |

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

|                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| Nombre de la Prueba:                  | Escala de Medición para medir la variable gestión pública   |
| Autor:                                | Donar Elmer Cruzado Hernández   |
| Procedencia:                          | Distrito de Ate   |
| Administración:                       | Grupo de docentes   |
| Tiempo de aplicación:                 | 25 minutos  |
| Ámbito de aplicación:                 | I.E N 1228 Leoncio Prado Gutiérrez  |
| Significación:<br><br>Gestión pública | <p>Compuesta por 5 dimensiones:</p> <p>Planes estratégicos y operativos (Los comités de gestión escolar).<br/>Gestión de Procesos, simplificación administrativa (Atención ágil y asertiva de las necesidades de la comunidad estudiantil; Plataformas virtuales para y presenciales para la gestión de expedientes).<br/>Presupuestos por resultados (Eficiencia en la distribución de los recursos de ingresos propios.; Respeto a los derechos del empleado público).<br/>Servicio Civil Meritocrático (Respeto a los derechos del empleado público; Selección del personal idóneo para el cumplimiento de los objetivos institucionales).<br/>Seguimiento, Monitoreo y evolución de la Gestión (Evaluación de la pertinencia y la eficacia de los resultados al finalizar el año lectivo; Seguimiento y evaluación a los instrumentos de gestión escolar).</p> <p>El valor final de medición está basado en una escala de Likert de 5 categorías con una valoración de 1 al 5 (Completamente de acuerdo 1; En desacuerdo 2; Ni de acuerdo y en desacuerdo 3; De acuerdo 4; Completamente de acuerdo).</p> |

### 4. Soporte teórico

|  | Subescala (dimensiones)                            | Definición  |
|--|--|---|
| <p>Pública</p> <p>Para que la Gestión pública debe estar orientada a resultados, donde los funcionarios públicos deben de estar calificados y motivados se preocupen por las penurias de los habitantes, organizando los conocimientos de obtención de bienes o servicios, que al arrojar los resultados sea la mayor complacencia de los habitantes, avalando sus derechos y con el menor costo posible. (PCM 2013)</p> | Planes estratégicos y operativos                   | Los planes estratégicos en las instituciones deben de tener una guía que tenga relación con la prospectiva, con una guía de elaboración de un plan estratégico, para un escenario prospectivo donde la organización pueda elegir, planificar y lograr el futuro deseado. Chung Pinzás, (2014)   |
|  | Gestión de Procesos, simplificación administrativa | El presupuesto por resultados es una táctica que permite retribución de capitales presupuestales de bienes y servicios con resultados a favor de la población, para el logro, tiene que existir el compromiso de las instituciones públicas, con responsables, información oportuna de los gastos realizados y rendición de cuentas a la población. MEF & Cooperación alemana - GIZ, (2014)             |
|  | Presupuestos por resultados                        | El presupuesto por resultados es una táctica que permite retribución de capitales presupuestales de bienes y servicios con resultados a favor de la población, para el logro, tiene que existir el compromiso de las instituciones públicas, con responsables, información oportuna de los gastos realizados y rendición de cuentas a la población. MEF & Cooperación alemana - GIZ, (2014)             |
|  | Servicio Civil Meritocrático                       | La Ley busca robustecer las bases para el buen desempeño profesional, por intermedio de cuatro aspectos tales como: permanencia laboral, sobresalientes beneficios monetarios, adiestramiento continuo y ascenso de acuerdo con el desempeño profesional en el centro de labores (meritocracia) con la finalidad de brindar un buen servicio al ciudadano. (Presidencia del Consejo de ministros, 2013) |
|  | Seguimiento, Monitoreo y evolución de la Gestión   | Se debe realizar mediante la aplicación de un instrumento que sugiere una encuesta de opinión validada por expertos, donde se evalúa por periodos trimestrales, al finalizar el proceso de cogida de datos se debe tabular donde se asigna una puntuación que oscila de (0) a (2). Mendoza, (2012)  |

##### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Gestión pública. Con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|-----------|--------------|-----------|
|-----------|--------------|-----------|

|  |   |   |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

|                             |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel               |
| 3. Moderado nivel           |
| 4. Alto nivel               |

**Dimensiones del instrumento: mantenimiento**

- **Primera dimensión:** Planes estratégicos y operativos
- **Objetivo de la Dimensión:** Determinar la relación que existe entre el nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL 06- de Lima Metropolitana, 2023.

| Indicadores                     | ítem  | claridad | coherencia | relevancia | Observaciones / recomendaciones |
|---------------------------------|---|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Instrumentos de gestión escolar | Se organizan participativamente para la elaboración del PEI                   | 4        | 4          | 4          |                                 |
|                                 | El PEI se utiliza para la formulación de proyectos de la I.E.                 | 4        | 4          | 4          |                                 |
|                                 | La planificación estratégica cuenta con un diagnóstico situacional de la I.E. | 4        | 4          | 4          |                                 |
|                                 | Tiene conocimiento de la visión en la planificación estratégica de la I.E.    | 4        | 4          | 4          |                                 |
|                                 | Conoce cuál es la misión y permite alcanzar los objetivos en la I.E.          | 4        | 4          | 4          |                                 |

|                            |   |   |   |   |  |
|----------------------------|---|---|---|---|--|
|                            | Los objetivos son considerados en la planificación estratégica de la I.E.               | 4 | 4 | 4 |  |
|                            | Se organizan anualmente para formular el Plan Anual de Trabajo de las I.E.              | 4 | 4 | 4 |  |
|                            | Se planifican actividades relacionadas con el mantenimiento preventivo en la I.E.       | 4 | 4 | 4 |  |
| Comités de gestión escolar | La comunidad educativa participa en el comité de gestiones operativas de la I. E        | 4 | 4 | 4 |  |
|                            | El comité de gestión escolar integra la comisión de mantenimiento preventivo de la I.E. | 4 | 4 | 4 |  |

• **Segunda dimensión:** Gestión de procesos, simplificación administrativa

• **Objetivo de la Dimensión:** Determinar la relación que existe entre el nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL 06- de Lima Metropolitana, 2023.

| Indicadores  | ítem   | claridad | coherencia | relevancia | Observaciones / recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Seguimiento y evaluación a los resultados de servicios.              | Se atiende y se informa oportunamente los requerimientos de los usuarios de la I. E              | 4        | 4          | 4          |                                 |
|  | Se aplica el proceso de simplificación administrativa en la I.E..                                | 4        | 4          | 4          |                                 |
| Plataformas virtuales y presenciales para la atención de expedientes | Se aplican procesos de implicación administrativa para la presentación de solicitudes en la I.E. | 4        | 4          | 4          |                                 |
|  | La presentación de expedientes se realiza en forma virtual en la I.E.                            |          |            |            |                                 |

• **Tercera dimensión:** Presupuesto por resultados

• **Objetivo de la Dimensión:** Determinar la relación que existe entre el nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL 06- de Lima Metropolitana, 2023.

| Indicadores   | ítem   | claridad | coherencia | relevancia | Observaciones / recomendaciones |
|---|--|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Eficiencia en la distribución de los recursos propios y presupuesto de mantenimiento preventivo | La comisión de recursos propios planifica los gastos de acuerdo con las necesidades de la I.E. | 4        | 4          | 4          |                                 |

|                            |   |   |   |   |  |
|----------------------------|---|---|---|---|--|
| de local escolar en la IE. | La capacitación de recursos propios se realiza de acuerdo con la normativa vigente IE | 4 | 4 | 4 |  |
|----------------------------|---|---|---|---|--|

• **Cuarta dimensión:** Servicio civil meritocrático

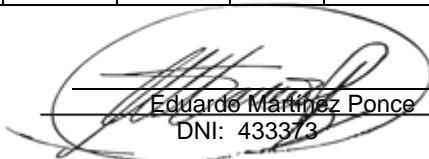
• **Objetivo de la Dimensión:** Determinar la relación que existe entre el nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL 06- de Lima Metropolitana, 2023.

| Indicadores  | ítem   | claridad | coherencia | relevancia | Observaciones / recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Respeto a los derechos del empleado público                                      | Los contratos de personal administrativo se realizan de acuerdo con las normas vigentes. En la I.E.E   | 4        | 4          | 4          |                                 |
|  | Se respeta los derechos de los servidores públicos (directivos, docentes y administrativos) en la I.E. | 4        | 4          | 4          |                                 |
| Selección de personal idóneo para el cumplimiento de los objetivos institucional | Se publican las plazas vacantes para contrato en la I.E.   | 4        | 4          | 4          |                                 |

• **Quinta dimensión:** Seguimiento, monitoreo y evaluación de la gestión

• **Objetivo de la Dimensión:** Determinar la relación que existe entre el nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL 06- de Lima Metropolitana, 2023.

| Indicadores  | ítem   | claridad | coherencia | relevancia | Observaciones / recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Evaluación de la pertinencia y la eficacia de los resultados al finalizar el año lectivo | Se evalúa periódicamente los instrumentos de gestión escolar en las semanas de gestión propuestas por el MINEDU.                   | 4        | 4          | 4          |                                 |
|  | Se realiza una reflexión sobre los resultados obtenidos de la gestión al finalizar el año escolar.                                 | 4        | 4          | 4          |                                 |
| Seguimiento y evaluación a los instrumentos de gestión escolar                           | Las comisiones de elaboración de instrumentos de gestión escolar participan activamente en la I.E.                                 | 4        | 4          | 4          |                                 |
|  | Se realiza una jornada de reflexión sobre los avances de los objetivos alcanzados en el primer semestre del año escolar en la I.E. | 4        | 4          | 4          |                                 |

  
 Eduardo Martínez Ponce  
 DNI: 433373

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Nivel de gestión pública”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

|   |   |                     |     |
|---|---|---------------------|-----|
| Nombre del juez:                              | Lenmy Stephanie Ochoa Santos                      |                     |     |
| Grado profesional:                            | Maestría ( X )                                    | Doctor              | ( ) |
| Área de formación académica:                  | Clínica ( )                                       | Social              | ( ) |
|   | Educativa ( X )                                   | Organizacional      | ( ) |
| Áreas de experiencia profesional:             | Gestión pública                                   |                     |     |
| Institución donde labora:                     | Escuela Militar de Chorrillos                     |                     |     |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años ( )                                    | Más de 5 años ( X ) |     |
| Experiencia en Investigación                  | Investigación (asesor, revisor y jurado de tesis) |                     |     |

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

|  |  |
|--|--|
| Nombre de la Prueba:   | Escala de Medición para medir la variable gestión pública  |
| Autor:   | Donar Elmer Cruzado Hernández  |
| Procedencia:   | Distrito de Ate  |
| Administración:  | Grupo de docentes  |
| Tiempo de aplicación:  | 25 minutos   |
| Ámbito de aplicación:  | I.E N 1228 Leoncio Prado Gutiérrez   |
| Significación:<br><br>Gestión pública<br>Considera que la Gestión pública debe estar orientada a resultados, donde los funcionarios públicos deben de estar calificados y motivados se preocupen por las penurias de los habitantes, organizando los conocimientos de obtención de bienes o servicios, que al arrojar los resultados sea la mayor complacencia de los habitantes, avalando sus derechos y con el menor costo posible. (PCM 2013) | Compuesta por 5 dimensiones:<br>Planes estratégicos y operativos (Los comités de gestión escolar).<br>Gestión de Procesos, simplificación administrativa (Atención ágil y asertiva de las necesidades de la comunidad estudiantil; Plataformas virtuales para y presenciales para la gestión de expedientes).<br>Presupuestos por resultados (Eficiencia en la distribución de los recursos de ingresos propios.; Respeto a los derechos del empleado público).<br>Servicio Civil Meritocrático (Respeto a los derechos del empleado público; Selección del personal idóneo para el cumplimiento de los objetivos institucionales).<br>Seguimiento, Monitoreo y evolución de la Gestión (Evaluación de la pertinencia y la eficacia de los resultados al finalizar el año lectivo; Seguimiento y evaluación a los instrumentos de gestión escolar).<br>El valor final de medición está basado en una escala de Likert de 5 categorías con una valoración de 1 al 5 (Completamente de acuerdo 1; En desacuerdo 2; Ni de acuerdo y en desacuerdo 3; De acuerdo 4; Completamente de acuerdo). |

### 4. Soporte teórico

|  | Subescala | Definición |
|--|-----------|------------|
|--|-----------|------------|



|  | (dimensiones)                                      |   |
|--|--|---|
| <p>Pública</p> <p>Para que la Gestión pública debe estar orientada a resultados, donde los funcionarios públicos deben de estar calificados y motivados se preocupen por las penurias de los habitantes, organizando los conocimientos de obtención de bienes o servicios, que al arrojar los resultados sea la mayor complacencia de los habitantes, avalando sus derechos y con el menor costo posible. (PCM 2013)</p> | Planes estratégicos y operativos                   | Los planes estratégicos en las instituciones deben de tener una guía que tenga relación con la prospectiva, con una guía de elaboración de un plan estratégico, para un escenario prospectivo donde la organización pueda elegir, planificar y lograr el futuro deseado. Chung Pinzás, (2014)   |
|  | Gestión de Procesos, simplificación administrativa | El presupuesto por resultados es una táctica que permite retribución de capitales presupuestales de bienes y servicios con resultados a favor de la población, para el logro, tiene que existir el compromiso de las instituciones públicas, con responsables, información oportuna de los gastos realizados y rendición de cuentas a la población. MEF & Cooperación alemana - GIZ, (2014)             |
|  | Presupuestos por resultados                        | El presupuesto por resultados es una táctica que permite retribución de capitales presupuestales de bienes y servicios con resultados a favor de la población, para el logro, tiene que existir el compromiso de las instituciones públicas, con responsables, información oportuna de los gastos realizados y rendición de cuentas a la población. MEF & Cooperación alemana - GIZ, (2014)             |
|  | Servicio Civil Meritocrático                       | La Ley busca robustecer las bases para el buen desempeño profesional, por intermedio de cuatro aspectos tales como: permanencia laboral, sobresalientes beneficios monetarios, adiestramiento continuo y ascenso de acuerdo con el desempeño profesional en el centro de labores (meritocracia) con la finalidad de brindar un buen servicio al ciudadano. (Presidencia del Consejo de ministros, 2013) |
|  | Seguimiento, Monitoreo y evolución de la Gestión   | Se debe realizar mediante la aplicación de un instrumento que sugiere una encuesta de opinión validada por expertos, donde se evalúa por periodos trimestrales, al finalizar el proceso de cogida de datos se debe tabular donde se asigna una puntuación que oscila de (0) a (2). Mendoza, (2012)  |

##### **5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Gestión pública. Con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría  | Calificación  | Indicador   |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

|                             |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel               |
| 3. Moderado nivel           |
| 4. Alto nivel               |

**Dimensiones del instrumento: mantenimiento**

• **Primera dimensión:** Planes estratégicos y operativos

• **Objetivo de la Dimensión:** Determinar la relación que existe entre el nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL 06- de Lima Metropolitana, 2023.

| Indicadores                     | ítem  | claridad | coherencia | relevancia | Observaciones / recomendaciones |
|---------------------------------|---|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Instrumentos de gestión escolar | Se organizan participativamente para la elaboración del PEI                   | 4        | 4          | 4          |                                 |
|                                 | El PEI se utiliza para la formulación de proyectos de la I.E.                 | 4        | 4          | 4          |                                 |
|                                 | La planificación estratégica cuenta con un diagnóstico situacional de la I.E. | 4        | 4          | 4          |                                 |
|                                 | Tiene conocimiento de la visión en la planificación estratégica de la I.E.    | 4        | 4          | 4          |                                 |

|                            |   |   |   |   |  |
|----------------------------|---|---|---|---|--|
|                            | Conoce cuál es la misión y permite alcanzar los objetivos en la I.E.                    | 4 | 4 | 4 |  |
|                            | Los objetivos son considerados en la planificación estratégica de la I.E.               | 4 | 4 | 4 |  |
|                            | Se organizan anualmente para formular el Plan Anual de Trabajo de las I.E.              | 4 | 4 | 4 |  |
|                            | Se planifican actividades relacionadas con el mantenimiento preventivo en la I.E.       | 4 | 4 | 4 |  |
| Comités de gestión escolar | La comunidad educativa participa en el comité de gestiones operativas de la I. E        | 4 | 4 | 4 |  |
|                            | El comité de gestión escolar integra la comisión de mantenimiento preventivo de la I.E. | 4 | 4 | 4 |  |

• **Segunda dimensión:** Gestión de procesos, simplificación administrativa

• **Objetivo de la Dimensión:** Determinar la relación que existe entre el nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL 06- de Lima Metropolitana, 2023.

| Indicadores  | ítem   | claridad | coherencia | relevancia | Observaciones / recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Seguimiento y evaluación a los resultados de servicios.              | Se atiende y se informa oportunamente los requerimientos de los usuarios de la I. E              | 4        | 4          | 4          |                                 |
|  | Se aplica el proceso de simplificación administrativa en la I.E..                                | 4        | 4          | 4          |                                 |
| Plataformas virtuales y presenciales para la atención de expedientes | Se aplican procesos de implicación administrativa para la presentación de solicitudes en la I.E. | 4        | 4          | 4          |                                 |
|  | La presentación de expedientes se realiza en forma virtual en la I.E.                            |          |            |            |                                 |

• **Tercera dimensión:** Presupuesto por resultados

• **Objetivo de la Dimensión:** Determinar la relación que existe entre el nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL 06- de Lima Metropolitana, 2023.

| Indicadores   | ítem   | claridad | coherencia | relevancia | Observaciones / recomendaciones |
|---|--|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Eficiencia en la distribución de los recursos propios y | La comisión de recursos propios planifica los gastos de acuerdo con las necesidades de la I.E. | 4        | 4          | 4          |                                 |

|   |   |   |   |   |  |
|---|---|---|---|---|--|
| presupuesto de mantenimiento preventivo de local escolar en la I.E. | La capacitación de recursos propios se realiza de acuerdo con la normativa vigente IE | 4 | 4 | 4 |  |
|---|---|---|---|---|--|

- **Cuarta dimensión:** Servicio civil meritocrático
- **Objetivo de la Dimensión:** Determinar la relación que existe entre el nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL 06- de Lima Metropolitana, 2023.

| Indicadores  | ítem   | claridad | coherencia | relevancia | Observaciones / recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Respeto a los derechos del empleado público                                      | Los contratos de personal administrativo se realizan de acuerdo con las normas vigentes. En la I.E.E   | 4        | 4          | 4          |                                 |
|  | Se respeta los derechos de los servidores públicos (directivos, docentes y administrativos) en la I.E. | 4        | 4          | 4          |                                 |
| Selección de personal idóneo para el cumplimiento de los objetivos institucional | Se publican las plazas vacantes para contrato en la I.E.   | 4        | 4          | 4          |                                 |

- **Quinta dimensión:** Seguimiento, monitoreo y evaluación de la gestión
- **Objetivo de la Dimensión:** Determinar la relación que existe entre el nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL 06- de Lima Metropolitana, 2023.

| Indicadores  | ítem   | claridad | coherencia | relevancia | Observaciones / recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Evaluación de la pertinencia y la eficacia de los resultados al finalizar el año lectivo | Se evalúa periódicamente los instrumentos de gestión escolar en las semanas de gestión propuestas por el MINEDU.                   | 4        | 4          | 4          |                                 |
|  | Se realiza una reflexión sobre los resultados obtenidos de la gestión al finalizar el año escolar.                                 | 4        | 4          | 4          |                                 |
| Seguimiento y evaluación a los instrumentos de gestión escolar                           | Las comisiones de elaboración de instrumentos de gestión escolar participan activamente en la I.E.                                 | 4        | 4          | 4          |                                 |
|  | Se realiza una jornada de reflexión sobre los avances de los objetivos alcanzados en el primer semestre del año escolar en la I.E. | 4        | 4          | 4          |                                 |



Lenmy Stephanie Ochoa Santos  
DNI: 41542187

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Nivel de gestión pública”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

|   |   |                     |     |
|---|---|---------------------|-----|
| Nombre del juez:                              | Roberto Joaquín Vivanco Burgos                    |                     |     |
| Grado profesional:                            | Maestría ( X )                                    | Doctor              | ( ) |
| Área de formación académica:                  | Clínica ( )                                       | Social              | ( ) |
|   | Educativa ( X )                                   | Organizacional      | ( ) |
| Áreas de experiencia profesional:             | Gestión pública                                   |                     |     |
| Institución donde labora:                     | Escuela Superior de Guerra del Ejército           |                     |     |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años ( )                                    | Más de 5 años ( X ) |     |
| Experiencia en Investigación                  | Investigación (asesor, revisor y jurado de tesis) |                     |     |

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

|  |  |
|--|--|
| Nombre de la Prueba:   | Escala de Medición para medir la variable gestión pública  |
| Autor:   | Donar Elmer Cruzado Hernández  |
| Procedencia:   | Distrito de Ate  |
| Administración:  | Grupo de docentes  |
| Tiempo de aplicación:  | 25 minutos   |
| Ámbito de aplicación:  | I.E N 1228 Leoncio Prado Gutiérrez   |
| Significación:<br><br>Gestión pública<br>Considera que la Gestión pública debe estar orientada a resultados, donde los funcionarios públicos deben de estar calificados y motivados se preocupen por las penurias de los habitantes, organizando los conocimientos de obtención de bienes o servicios, que al arrojar los resultados sea la mayor complacencia de los habitantes, avalando sus derechos y con el menor costo posible. (PCM 2013) | Compuesta por 5 dimensiones:<br>Planes estratégicos y operativos (Los comités de gestión escolar).<br>Gestión de Procesos, simplificación administrativa (Atención ágil y asertiva de las necesidades de la comunidad estudiantil; Plataformas virtuales para y presenciales para la gestión de expedientes).<br>Presupuestos por resultados (Eficiencia en la distribución de los recursos de ingresos propios.; Respeto a los derechos del empleado público).<br>Servicio Civil Meritocrático (Respeto a los derechos del empleado público; Selección del personal idóneo para el cumplimiento de los objetivos institucionales).<br>Seguimiento, Monitoreo y evolución de la Gestión (Evaluación de la pertinencia y la eficacia del os resultados al finalizar el año lectivo; Seguimiento y evaluación a los instrumentos de gestión escolar).<br>El valor final de medición está basado en una escala de Likert de 5 categorías con una valoración de 1 al 5 (Completamente de acuerdo 1; En desacuerdo 2; Ni de acuerdo y en desacuerdo 3; De acuerdo 4; Completamente de acuerdo). |

### 4. Soporte teórico

|  | Subescala (dimensiones)                            | Definición  |
|--|--|---|
| <p>Pública</p> <p>Para que la Gestión pública debe estar orientada a resultados, donde los funcionarios públicos deben de estar calificados y motivados se preocupen por las penurias de los habitantes, organizando los conocimientos de obtención de bienes o servicios, que al arrojar los resultados sea la mayor complacencia de los habitantes, avalando sus derechos y con el menor costo posible. (PCM 2013)</p> | Planes estratégicos y operativos                   | Los planes estratégicos en las instituciones deben de tener una guía que tenga relación con la prospectiva, con una guía de elaboración de un plan estratégico, para un escenario prospectivo donde la organización pueda elegir, planificar y lograr el futuro deseado. Chung Pinzás, (2014)   |
|  | Gestión de Procesos, simplificación administrativa | El presupuesto por resultados es una táctica que permite retribución de capitales presupuestales de bienes y servicios con resultados a favor de la población, para el logro, tiene que existir el compromiso de las instituciones públicas, con responsables, información oportuna de los gastos realizados y rendición de cuentas a la población. MEF & Cooperación alemana - GIZ, (2014)             |
|  | Presupuestos por resultados                        | El presupuesto por resultados es una táctica que permite retribución de capitales presupuestales de bienes y servicios con resultados a favor de la población, para el logro, tiene que existir el compromiso de las instituciones públicas, con responsables, información oportuna de los gastos realizados y rendición de cuentas a la población. MEF & Cooperación alemana - GIZ, (2014)             |
|  | Servicio Civil Meritocrático                       | La Ley busca robustecer las bases para el buen desempeño profesional, por intermedio de cuatro aspectos tales como: permanencia laboral, sobresalientes beneficios monetarios, adiestramiento continuo y ascenso de acuerdo con el desempeño profesional en el centro de labores (meritocracia) con la finalidad de brindar un buen servicio al ciudadano. (Presidencia del Consejo de ministros, 2013) |
|  | Seguimiento, Monitoreo y evolución de la Gestión   | Se debe realizar mediante la aplicación de un instrumento que sugiere una encuesta de opinión validada por expertos, donde se evalúa por periodos trimestrales, al finalizar el proceso de cogida de datos se debe tabular donde se asigna una  |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | puntuación que oscila de (0) a (2). Mendoza, (2012) |
|--|--|---|

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Gestión pública. Con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría  | Calificación  | Indicador   |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

|                             |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel               |
| 3. Moderado nivel           |
| 4. Alto nivel               |

**Dimensiones del instrumento: mantenimiento**

- **Primera dimensión:** Planes estratégicos y operativos
- **Objetivo de la Dimensión:** Determinar la relación que existe entre el nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL 06- de Lima Metropolitana, 2023.

| Indicadores                     | ítem  | claridad | coherencia | relevancia | Observaciones / recomendaciones |
|---------------------------------|---|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Instrumentos de gestión escolar | Se organizan participativamente para la elaboración del PEI   | 4        | 4          | 4          |                                 |
|                                 | El PEI se utiliza para la formulación de proyectos de la I.E. | 4        | 4          | 4          |                                 |
|                                 | La planificación estratégica cuenta                           | 4        | 4          | 4          |                                 |

|                            |   |   |   |   |  |
|----------------------------|---|---|---|---|--|
|                            | con un diagnóstico situacional de la I.E.   |   |   |   |  |
|                            | Tiene conocimiento de la visión en la planificación estratégica de la I.E.              | 4 | 4 | 4 |  |
|                            | Conoce cuál es la misión y permite alcanzar los objetivos en la I.E.                    | 4 | 4 | 4 |  |
|                            | Los objetivos son considerados en la planificación estratégica de la I.E.               | 4 | 4 | 4 |  |
|                            | Se organizan anualmente para formular el Plan Anual de Trabajo de las I.E.              | 4 | 4 | 4 |  |
|                            | Se planifican actividades relacionadas con el mantenimiento preventivo en la I.E.       | 4 | 4 | 4 |  |
| Comités de gestión escolar | La comunidad educativa participa en el comité de gestiones operativas de la I. E        | 4 | 4 | 4 |  |
|                            | El comité de gestión escolar integra la comisión de mantenimiento preventivo de la I.E. | 4 | 4 | 4 |  |

• **Segunda dimensión:** Gestión de procesos, simplificación administrativa

• **Objetivo de la Dimensión:** Determinar la relación que existe entre el nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL 06- de Lima Metropolitana, 2023.

| Indicadores  | ítem   | claridad | coherencia | relevancia | Observaciones / recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Seguimiento y evaluación a los resultados de servicios.              | Se atiende y se informa oportunamente los requerimientos de los usuarios de la I. E              | 4        | 4          | 4          |                                 |
|  | Se aplica el proceso de simplificación administrativa en la I.E..                                | 4        | 4          | 4          |                                 |
| Plataformas virtuales y presenciales para la atención de expedientes | Se aplican procesos de implicación administrativa para la presentación de solicitudes en la I.E. | 4        | 4          | 4          |                                 |
|  | La presentación de expedientes se realiza en forma virtual en la I.E.                            |          |            |            |                                 |

• **Tercera dimensión:** Presupuesto por resultados

• **Objetivo de la Dimensión:** Determinar la relación que existe entre el nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL 06- de Lima Metropolitana, 2023.



| Indicadores   | ítem   | claridad | coherencia | relevancia | Observaciones / recomendaciones |
|---|--|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Eficiencia en la distribución de los recursos propios y presupuesto de mantenimiento preventivo de local escolar en la I.E. | La comisión de recursos propios planifica los gastos de acuerdo con las necesidades de la I.E. | 4        | 4          | 4          |                                 |
|   | La capacitación de recursos propios se realiza de acuerdo con la normativa vigente IE          | 4        | 4          | 4          |                                 |

• **Cuarta dimensión:** Servicio civil meritocrático

• **Objetivo de la Dimensión:** Determinar la relación que existe entre el nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL 06- de Lima Metropolitana, 2023.

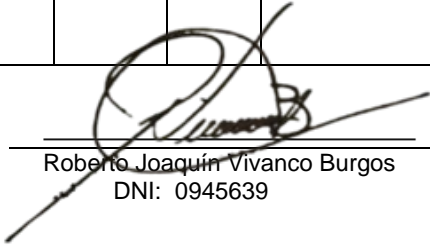
| Indicadores  | ítem   | claridad | coherencia | relevancia | Observaciones / recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Respeto a los derechos del empleado público                                      | Los contratos de personal administrativo se realizan de acuerdo con las normas vigentes. En la I.E.E   | 4        | 4          | 4          |                                 |
|  | Se respeta los derechos de los servidores públicos (directivos, docentes y administrativos) en la I.E. | 4        | 4          | 4          |                                 |
| Selección de personal idóneo para el cumplimiento de los objetivos institucional | Se publican las plazas vacantes para contrato en la I.E.   | 4        | 4          | 4          |                                 |

• **Quinta dimensión:** Seguimiento, monitoreo y evaluación de la gestión

• **Objetivo de la Dimensión:** Determinar la relación que existe entre el nivel de mantenimiento y nivel de gestión pública en una Institución Educativa de la –UGEL 06- de Lima Metropolitana, 2023.

| Indicadores  | ítem   | claridad | coherencia | relevancia | Observaciones / recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Evaluación de la pertinencia y la eficacia de los resultados al finalizar el año lectivo | Se evalúa periódicamente los instrumentos de gestión escolar en las semanas de gestión propuestas por el MINEDU. | 4        | 4          | 4          |                                 |
|  | Se realiza una reflexión sobre los resultados obtenidos de la gestión al finalizar el año escolar.               | 4        | 4          | 4          |                                 |
| Seguimiento y evaluación a los instrumentos de gestión escolar                           | Las comisiones de elaboración de instrumentos de gestión escolar participan activamente en la I.E.               | 4        | 4          | 4          |                                 |

|  |  |   |   |   |  |
|--|--|---|---|---|--|
|  | Se realiza una jornada de reflexión sobre los avances de los objetivos alcanzados en el primer semestre del año escolar en la I.E. | 4 | 4 | 4 |  |
|--|--|---|---|---|--|



---

Roberto Joaquín Vivanco Burgos  
DNI: 0945639



## Anexo 6 Base de datos de la variable gestión pública.

| Gestión pública                  |    |    |    |    |    |    |    |    |     |                                     |     |     |     |     |     |                              |     |     |     |                          |     |     |     |    |    |    |     |     |    |
|----------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|------------------------------|-----|-----|-----|--------------------------|-----|-----|-----|----|----|----|-----|-----|----|
| Planes estratégicos y operativos |    |    |    |    |    |    |    |    |     | Gestión de procesos, simplificación |     |     |     |     |     | Servicio Civil meritocrático |     |     |     | Seguimiento, Monitoreo y |     |     |     |    |    |    |     |     |    |
| p1                               | p2 | p3 | p4 | p5 | p6 | p7 | p8 | p9 | p10 | p11                                 | p12 | p13 | p14 | p15 | p16 | p17                          | p18 | p19 | p20 | p21                      | p22 | p23 | p24 | V1 | d1 | d2 | d3  | d4  | V2 |
| 5                                | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 5                                   | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4                            | 5   | 5   | 5   | 5                        | 5   | 5   | 109 | 35 | 23 | 24 | 27  | 108 |    |
| 3                                | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4                                   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 4                            | 4   | 4   | 4   | 4                        | 4   | 4   | 107 | 37 | 24 | 23 | 23  | 99  |    |
| 2                                | 2  | 2  | 3  | 2  | 4  | 2  | 4  | 2  | 2   | 2                                   | 3   | 3   | 3   | 2   | 4   | 4                            | 2   | 4   | 2   | 2                        | 2   | 2   | 73  | 22 | 16 | 19 | 16  | 62  |    |
| 4                                | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4                                   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 5                            | 4   | 4   | 4   | 4                        | 4   | 4   | 108 | 39 | 22 | 26 | 21  | 98  |    |
| 2                                | 2  | 2  | 3  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3  | 3   | 3                                   | 3   | 3   | 2   | 2   | 4   | 2                            | 4   | 2   | 4   | 3                        | 4   | 3   | 76  | 30 | 15 | 21 | 10  | 70  |    |
| 3                                | 2  | 2  | 3  | 3  | 4  | 4  | 3  | 3  | 3   | 3                                   | 4   | 4   | 2   | 2   | 4   | 2                            | 4   | 3   | 4   | 3                        | 4   | 4   | 90  | 33 | 16 | 22 | 19  | 76  |    |
| 4                                | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 5                                   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4   | 5                            | 4   | 5   | 4   | 5                        | 4   | 4   | 104 | 35 | 19 | 26 | 24  | 102 |    |
| 4                                | 3  | 4  | 3  | 3  | 3  | 3  | 4  | 4  | 3   | 3                                   | 4   | 4   | 4   | 3   | 5   | 5                            | 5   | 4   | 2   | 3                        | 4   | 4   | 89  | 33 | 13 | 21 | 22  | 89  |    |
| 4                                | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4                                   | 4   | 4   | 2   | 4   | 4   | 4                            | 4   | 4   | 4   | 4                        | 4   | 4   | 69  | 26 | 12 | 16 | 15  | 94  |    |
| 4                                | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4                                   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4                            | 4   | 4   | 4   | 4                        | 4   | 4   | 109 | 36 | 24 | 27 | 22  | 96  |    |
| 4                                | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3   | 4                                   | 3   | 3   | 2   | 4   | 5   | 4                            | 4   | 4   | 4   | 4                        | 4   | 4   | 79  | 21 | 15 | 22 | 21  | 90  |    |
| 5                                | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5   | 4                                   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5                            | 5   | 5   | 5   | 5                        | 5   | 5   | 91  | 33 | 14 | 25 | 19  | 114 |    |
| 4                                | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5   | 3                                   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 5                            | 4   | 5   | 5   | 5                        | 5   | 100 | 33  | 15 | 27 | 25 | 106 |     |    |
| 2                                | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 4  | 4  | 3  | 4   | 3                                   | 3   | 3   | 2   | 2   | 4   | 3                            | 4   | 3   | 4   | 3                        | 3   | 2   | 83  | 33 | 11 | 23 | 16  | 69  |    |
| 5                                | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5   | 3                                   | 3   | 3   | 3   | 4   | 5   | 5                            | 5   | 4   | 5   | 5                        | 5   | 5   | 101 | 33 | 18 | 25 | 25  | 108 |    |
| 3                                | 3  | 3  | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4                                   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5   | 3                            | 3   | 5   | 4   | 5                        | 5   | 5   | 101 | 34 | 26 | 15 | 26  | 95  |    |
| 3                                | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4                                   | 4   | 4   | 1   | 4   | 4   | 4                            | 4   | 3   | 3   | 3                        | 3   | 4   | 73  | 29 | 14 | 16 | 14  | 88  |    |
| 4                                | 2  | 4  | 4  | 4  | 3  | 2  | 4  | 2  | 2   | 5                                   | 5   | 3   | 3   | 3   | 5   | 3                            | 5   | 5   | 5   | 2                        | 4   | 4   | 75  | 22 | 18 | 19 | 16  | 89  |    |
| 3                                | 2  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3   | 3                                   | 5   | 5   | 5   | 3   | 3   | 5                            | 5   | 5   | 5   | 5                        | 5   | 5   | 87  | 33 | 16 | 18 | 20  | 99  |    |
| 2                                | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  | 4  | 3  | 3   | 3                                   | 3   | 2   | 2   | 2   | 4   | 2                            | 3   | 4   | 3   | 4                        | 4   | 3   | 76  | 27 | 16 | 22 | 11  | 68  |    |
| 4                                | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 5  | 5  | 4  | 4   | 4                                   | 4   | 3   | 3   | 4   | 4   | 4                            | 4   | 4   | 4   | 5                        | 4   | 5   | 93  | 28 | 24 | 23 | 18  | 97  |    |
| 5                                | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 5  | 4   | 4                                   | 5   | 5   | 1   | 4   | 4   | 4                            | 5   | 5   | 5   | 4                        | 5   | 4   | 79  | 30 | 14 | 18 | 17  | 104 |    |
| 5                                | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4                                   | 3   | 3   | 3   | 4   | 4   | 4                            | 4   | 4   | 4   | 4                        | 4   | 4   | 87  | 28 | 18 | 22 | 19  | 95  |    |
| 4                                | 3  | 3  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 2   | 3                                   | 4   | 4   | 2   | 4   | 5   | 5                            | 3   | 3   | 4   | 4                        | 4   | 3   | 97  | 32 | 16 | 27 | 22  | 86  |    |
| 4                                | 4  | 5  | 4  | 5  | 4  | 5  | 4  | 4  | 4   | 4                                   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4                            | 4   | 4   | 4   | 4                        | 5   | 114 | 37  | 24 | 28 | 25 | 106 |     |    |
| 4                                | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4                                   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4                            | 4   | 4   | 4   | 4                        | 4   | 4   | 107 | 35 | 23 | 25 | 24  | 95  |    |
| 4                                | 4  | 4  | 2  | 3  | 4  | 4  | 3  | 2  | 3   | 3                                   | 2   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4                            | 4   | 3   | 4   | 4                        | 4   | 4   | 75  | 29 | 18 | 18 | 10  | 81  |    |
| 5                                | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4   | 5                                   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5                            | 5   | 5   | 5   | 5                        | 5   | 5   | 123 | 44 | 21 | 30 | 28  | 117 |    |
| 4                                | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 5  | 4  | 5  | 4   | 5                                   | 5   | 5   | 2   | 5   | 5   | 5                            | 5   | 5   | 5   | 4                        | 4   | 5   | 105 | 43 | 23 | 21 | 18  | 106 |    |
| 4                                | 4  | 3  | 3  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3  | 4   | 3                                   | 3   | 3   | 3   | 4   | 3   | 3                            | 4   | 4   | 3   | 3                        | 3   | 2   | 93  | 32 | 18 | 26 | 17  | 78  |    |
| 3                                | 3  | 4  | 5  | 5  | 5  | 3  | 3  | 4  | 3   | 3                                   | 4   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4                            | 4   | 3   | 4   | 3                        | 4   | 3   | 97  | 32 | 25 | 20 | 20  | 90  |    |
| 3                                | 3  | 4  | 4  | 4  | 5  | 5  | 3  | 3  | 5   | 3                                   | 4   | 3   | 3   | 4   | 4   | 4                            | 4   | 3   | 5   | 3                        | 4   | 3   | 98  | 34 | 24 | 20 | 20  | 91  |    |
| 3                                | 3  | 4  | 5  | 4  | 5  | 3  | 3  | 4  | 3   | 3                                   | 3   | 2   | 4   | 4   | 3   | 3                            | 3   | 3   | 3   | 4                        | 3   | 4   | 91  | 33 | 18 | 20 | 20  | 84  |    |
| 2                                | 1  | 1  | 1  | 2  | 2  | 1  | 2  | 1  | 2   | 2                                   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 2                            | 2   | 2   | 2   | 2                        | 2   | 2   | 93  | 25 | 21 | 24 | 23  | 42  |    |
| 4                                | 4  | 5  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 5  | 4   | 5                                   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4   | 5                            | 4   | 4   | 4   | 5                        | 4   | 5   | 112 | 38 | 22 | 28 | 24  | 106 |    |
| 4                                | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  | 5   | 5                                   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5                            | 5   | 5   | 5   | 5                        | 5   | 5   | 110 | 41 | 24 | 23 | 22  | 115 |    |
| 3                                | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 5  | 4   | 3                                   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4                            | 4   | 4   | 4   | 5                        | 5   | 5   | 103 | 30 | 20 | 27 | 26  | 101 |    |
| 4                                | 4  | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5   | 5                                   | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5                            | 5   | 5   | 5   | 5                        | 4   | 5   | 118 | 43 | 23 | 27 | 25  | 115 |    |
| 5                                | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 3  | 2   | 4                                   | 3   | 4   | 3   | 4   | 5   | 5                            | 5   | 5   | 4   | 5                        | 4   | 5   | 100 | 33 | 21 | 22 | 24  | 105 |    |
| 3                                | 2  | 3  | 3  | 4  | 4  | 5  | 4  | 5  | 4   | 5                                   | 3   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5                            | 3   | 3   | 3   | 4                        | 4   | 4   | 100 | 39 | 26 | 15 | 20  | 94  |    |
| 4                                | 5  | 2  | 2  | 5  | 2  | 5  | 1  | 4  | 4   | 3                                   | 2   | 2   | 5   | 5   | 5   | 5                            | 3   | 5   | 5   | 5                        | 3   | 5   | 105 | 39 | 23 | 23 | 20  | 92  |    |
| 4                                | 4  | 4  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5   | 1                                   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4                            | 5   | 4   | 5   | 4                        | 5   | 5   | 110 | 44 | 18 | 24 | 24  | 109 |    |
| 5                                | 3  | 5  | 4  | 4  | 4  | 5  | 5  | 4  | 5   | 3                                   | 2   | 3   | 3   | 2   | 3   | 3                            | 3   | 3   | 3   | 3                        | 3   | 3   | 84  | 25 | 21 | 20 | 18  | 84  |    |
| 5                                | 5  | 5  | 4  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5   | 4                                   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5                            | 5   | 5   | 5   | 5                        | 5   | 5   | 101 | 42 | 20 | 20 | 19  | 116 |    |
| 4                                | 3  | 3  | 5  | 4  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5   | 4                                   | 4   | 3   | 4   | 3   | 3   | 2                            | 1   | 2   | 1   | 1                        | 1   | 1   | 71  | 26 | 18 | 17 | 10  | 79  |    |
| 5                                | 4  | 5  | 5  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 4   | 3                                   | 3   | 4   | 1   | 4   | 5   | 5                            | 5   | 4   | 5   | 4                        | 5   | 4   | 94  | 36 | 19 | 17 | 22  | 102 |    |
| 4                                | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 4   | 3                                   | 3   | 4   | 3   | 3   | 4   | 4                            | 4   | 3   | 4   | 5                        | 4   | 5   | 95  | 35 | 19 | 23 | 18  | 96  |    |
| 3                                | 3  | 3  | 4  | 4  | 4  | 3  | 3  | 3  | 3   | 4                                   | 3   | 3   | 1   | 2   | 2   | 4                            | 4   | 4   | 5   | 3                        | 4   | 4   | 100 | 35 | 20 | 23 | 22  | 80  |    |
| 4                                | 4  | 4  | 3  | 3  | 4  | 5  | 3  | 4  | 4   | 2                                   | 2   | 2   | 1   | 2   | 2   | 3                            | 3   | 3   | 1   | 3                        | 4   | 2   | 76  | 26 | 13 | 19 | 18  | 72  |    |
| 4                                | 4  | 4  | 2  | 5  | 3  | 5  | 4  | 5  | 4   | 4                                   | 4   | 5   | 3   | 4   | 4   | 5                            | 5   | 5   | 4   | 5                        | 3   | 4   | 104 | 38 | 20 | 23 | 23  | 101 |    |
| 5                                | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 4  | 4  | 4   | 5                                   | 4   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4                            | 5   | 4   | 4   | 4                        | 4   | 4   | 120 | 40 | 23 | 28 | 29  | 108 |    |
| 4                                | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4                                   | 4   | 5   | 1   | 4   | 5   | 5                            | 4   | 3   | 5   | 4                        | 3   | 4   | 85  | 24 | 17 | 20 | 24  | 99  |    |
| 3                                | 2  | 4  | 3  | 4  | 1  | 5  | 3  | 1  | 4   | 3                                   | 2   | 5   | 3   | 4   | 3   | 5                            | 2   | 3   | 5   | 5                        | 1   | 3   | 89  | 29 | 21 | 24 | 15  | 78  |    |
| 3                                | 4  | 4  | 3  | 3  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4   | 4                                   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5                            | 5   | 5   | 4   | 3                        | 4   | 3   | 109 | 39 | 19 | 29 | 22  | 95  |    |
| 4                                | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 5  | 4  | 4  | 4   | 4                                   | 4   | 5   | 2   | 4   | 3   | 5                            | 5   | 5   | 5   | 5                        | 5   | 4   | 109 | 39 | 19 | 29 | 22  | 101 |    |
| 5                                | 4  | 4  | 4  | 5  | 5  | 5  | 4  | 4  | 4   | 4                                   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4                            | 4   | 4   | 5   | 5                        | 5   | 5   | 104 | 31 | 24 | 25 | 24  | 104 |    |
| 1                                | 2  | 2  | 2  | 2  | 4  | 2  | 2  | 3  | 2   | 3                                   | 3   | 1   | 1   | 3   | 5   | 4                            | 5   | 5   | 2   | 2                        | 2   | 1   | 83  | 26 | 19 | 22 | 16  | 61  |    |
| 4                                | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3   | 3                                   | 3   | 2   | 4   | 4   | 4   | 4                            | 4   | 4   | 4   | 4                        | 4   | 4   | 96  | 35 | 21 | 22 | 18  | 89  |    |
| 4                                | 2  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3   | 3                                   | 5   | 3   | 3   | 5   | 5   | 5                            | 5   | 5   | 3   |                          | 5   | 5   | 90  | 33 | 16 | 20 | 21  | 93  |    |
| 4                                | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  | 2   | 4                                   | 3   | 2   | 4   | 3   | 4   | 4                            | 2   | 4   | 4   | 4                        | 4   | 4   | 78  | 25 | 15 | 19 | 19  | 85  |    |
| 5                                | 5  | 5  | 4  | 4  | 5  | 5  | 5  | 4  | 4   | 5                                   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4   | 5                            | 5   | 5   | 5   | 5                        | 5   | 5   | 107 | 39 | 25 | 22 | 21  | 113 |    |
| 5                                | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5   | 5                                   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4                            | 5   | 5   | 5   | 5                        | 5   | 5   | 128 | 40 | 30 | 28 | 30  | 117 |    |
| 5                                | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5   | 5                                   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5                            | 5   | 5   | 5   | 5                        | 5   | 5   | 138 | 45 | 30 | 35 | 28  | 120 |    |
| 5                                | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 4  | 3  | 5   | 5                                   | 5   | 4   | 5   | 5   | 4   | 5                            | 5   | 4   | 5   | 5                        | 4   | 5   | 131 | 42 | 26 | 33 | 30  | 113 |    |
| 5                                | 5  | 5  | 3  | 5  | 5  | 5  | 5  |    |     |                                     |     |     |     |     |     |                              |     |     |     |                          |     |     |     |    |    |    |     |     |    |

## Anexo 7: Confiabilidad

### Confiabilidad del cuestionario nivel de mantenimiento

|      | Mantenimiento                   |    |    |    |    |    |    |    |    |                          |     |     |     |     |     |                          |     |     |     |     |     |                          |     |     |     |     |     |     |   |
|------|---------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|--------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|--------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|--------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|
|      | Procedimientos de Mantenimiento |    |    |    |    |    |    |    |    | Mantenimiento preventivo |     |     |     |     |     | Mantenimiento correctivo |     |     |     |     |     | Mantenimiento recurrente |     |     |     |     |     |     |   |
|      | q1                              | q2 | q3 | q4 | q5 | q6 | q7 | q8 | q9 | q10                      | q11 | q12 | q13 | q14 | q15 | q16                      | q17 | q18 | q19 | q20 | q21 | q22                      | q23 | q24 | q25 | q26 | q27 | q28 |   |
| kd10 | 4                               | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4                        | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3                        | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4                        | 4   | 4   | 4   | 4   | 2   | 4   | 4 |
| kd11 | 1                               | 1  | 4  | 3  | 1  | 3  | 4  | 1  | 3  | 3                        | 2   | 3   | 2   | 3   | 2   | 2                        | 4   | 4   | 4   | 3   | 3   | 2                        | 4   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3   |   |
| kd12 | 5                               | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 5  | 4  | 4  | 2                        | 2   | 4   | 2   | 2   | 2   | 3                        | 5   | 4   | 5   | 3   | 3   | 2                        | 4   | 4   | 2   | 2   | 2   | 5   |   |
| kd13 | 4                               | 4  | 3  | 3  | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 1                        | 1   | 3   | 3   | 3   | 4   | 4                        | 5   | 4   | 4   | 4   | 3   | 3                        | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   |   |
| kd14 | 4                               | 4  | 4  | 3  | 3  | 3  | 4  | 4  | 4  | 3                        | 1   | 2   | 1   | 1   | 3   | 5                        | 5   | 1   | 1   | 1   | 5   | 5                        | 1   | 1   | 1   | 1   | 5   | 4   |   |
| kd15 | 5                               | 4  | 3  | 3  | 2  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4                        | 1   | 3   | 3   | 3   | 4   | 3                        | 5   | 4   | 4   | 3   | 3   | 3                        | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   |   |
| kd16 | 4                               | 4  | 4  | 3  | 1  | 5  | 5  | 4  | 4  | 5                        | 5   | 5   | 3   | 3   | 5   | 1                        | 5   | 5   | 1   | 1   | 1   | 1                        | 5   | 5   | 5   | 1   | 5   | 5   |   |
| kd17 | 3                               | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 4  | 4  | 4                        | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2                        | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3                        | 1   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   |   |
| kd18 | 3                               | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 4  | 2  | 4                        | 4   | 3   | 2   | 2   | 3   | 2                        | 4   | 4   | 4   | 2   | 1   | 2                        | 1   | 3   | 3   | 2   | 5   | 2   |   |
| kd19 | 4                               | 3  | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  | 2                        | 4   | 2   | 2   | 3   | 3   | 2                        | 5   | 2   | 2   | 1   | 1   | 5                        | 2   | 2   | 3   | 5   | 4   | 4   |   |
| kd20 | 3                               | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 4  | 3  | 4                        | 2   | 3   | 4   | 1   | 2   | 4                        | 5   | 1   | 1   | 1   | 5   | 5                        | 1   | 2   | 1   | 5   | 1   | 1   |   |

| Resumen de procesamiento de casos   |          |    |       |
|---|----------|----|-------|
|   |          | N  | %     |
| casos   | Válido   | 10 | 100,0 |
|   | Excluido | 0  | 0     |
|   | Total    | 10 | 100,0 |
| a. La eliminación por la lista se basa en todas las variables de procedimientos |          |    |       |

### Estadísticas de fiabilidad

|                  |                |
|------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| 0.794            | 28             |

## Confiabilidad del cuestionario gestión pública

| Gestión pública                  |    |    |    |    |    |    |    |    |     |  |     |     |     |     |     |                              |     |     |     |   |     |     |     |
|----------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|--|-----|-----|-----|-----|-----|------------------------------|-----|-----|-----|---|-----|-----|-----|
| Planes estratégicos y operativos |    |    |    |    |    |    |    |    |     | Gestión de procesos, simplificación administrativa |     |     |     |     |     | Servicio Civil meritocratico |     |     |     | Seguimiento, Monitoreo y evaluación de la gestión |     |     |     |
| p1                               | p2 | p3 | p4 | p5 | p6 | p7 | p8 | p9 | p10 | p11  | p12 | p13 | p14 | p15 | p16 | p17                          | p18 | p19 | p20 | p21   | p22 | p23 | p24 |
| 4                                | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4                            | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   |     |
| 4                                | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3   | 4  | 3   | 2   | 4   | 5   | 4   | 4                            | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   |     |
| 5                                | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5   | 4  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 5                            | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   |     |
| 4                                | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5   | 5  | 3   | 3   | 3   | 3   | 5   | 5                            | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   |     |
| 2                                | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  | 4  | 4  | 3   | 3  | 3   | 3   | 2   | 2   | 4   | 3                            | 4   | 3   | 4   | 3   | 3   | 2   |     |
| 5                                | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5   | 3  | 3   | 3   | 3   | 4   | 5   | 5                            | 5   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   |     |
| 3                                | 3  | 3  | 3  | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4  | 3   | 5   | 5   | 3   | 3   | 5                            | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   |     |
| 3                                | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 4  | 4   | 4   | 1   | 4   | 4   | 4                            | 4   | 3   | 3   | 3   | 3   | 4   |     |
| 4                                | 2  | 4  | 4  | 4  | 3  | 2  | 4  | 2  | 2   | 5  | 5   | 5   | 3   | 3   | 3   | 5                            | 5   | 5   | 5   | 2   | 4   | 4   |     |
| 3                                | 2  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3   | 3  | 5   | 5   | 5   | 3   | 3   | 5                            | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   |     |
| 2                                | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  | 4  | 3  | 3   | 3  | 3   | 3   | 2   | 2   | 4   | 2                            | 3   | 4   | 3   | 4   | 4   | 3   |     |

| Resumen de procesamiento de casos   |          |    |       |
|---|----------|----|-------|
|   |          | N  | %     |
| casos   | Válido   | 10 | 100,0 |
|   | Excluido | 0  | 0     |
|   | Total    | 10 | 100,0 |
| a. La eliminación por la lista se basa en todas las variables de procedimientos |          |    |       |

### Estadísticas de fiabilidad

|                  |                |
|------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| 0.945            | 24             |

Anexo 8. Regla de interpretación del coeficiente de correlación Rho Spearman.

| rho          | Grado de relación |
|--------------|-------------------|
| 0            | Relación nula     |
| 0.000 - 0.19 | Relación muy baja |
| 0.200 - 0.39 | Relación Baja     |
| 0.400 - 0.59 | Relación moderada |
| 0.600 - 0.79 | Relación alta     |
| 0.800 - 0.99 | Relación muy alta |
| 1            | Relación perfecta |

Fuente: Mayorga (2022)

## Anexo 9 Análisis descriptivo de las dimensiones de la variable nivel de mantenimiento.

### Dimensión procedimiento de mantenimiento

|            | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|------------|------------|------------|----------------------|
| Deficiente | 1          | 1.5        | 1.5                  |
| Regular    | 35         | 51.5       | 52.9                 |
| Eficiente  | 32         | 47.1       | 100.0                |
| Total      | 68         | 100.0      |                      |

### Dimensión mantenimiento preventivo

|            | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|------------|------------|------------|----------------------|
| Deficiente | 1          | 1.5        | 1.5                  |
| Regular    | 32         | 47.1       | 48.5                 |
| Eficiente  | 35         | 51.5       | 100.0                |
| Total      | 68         | 100.0      |                      |

### Dimensión mantenimiento correctivo

|            | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|------------|------------|------------|----------------------|
| Deficiente | 2          | 2.9        | 2.9                  |
| Regular    | 44         | 64.7       | 67.6                 |
| Eficiente  | 22         | 32.4       | 100.0                |
| Total      | 68         | 100.0      |                      |

### Dimensión mantenimiento recurrente

|            | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|------------|------------|------------|----------------------|
| Deficiente | 3          | 4.4        | 4.4                  |
| Regular    | 17         | 25.0       | 29.4                 |
| Eficiente  | 48         | 70.6       | 100.0                |
| Total      | 68         | 100.0      |                      |