



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Responsabilidad social universitaria y formación profesional en estudiantes de Psicología, 2017

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Br. Ronald Condori Pacheco

ASESOR:

Dr. Felipe Guizado Oscoco

SECCIÓN

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

PERÚ – 2018

Página del jurado

Dra. Flor de María Sánchez Aguirre
Presidente

Dra. Gliria Méndez Ilizarbe
Secretaria

Dr. Felipe Guizado Oscco
Vocal

Dedicatoria

A Dios por darme la vida, y mi familia, que me acompaña en el día a día, para el mejoramiento de mis objetivos personales y profesionales y ser cada día mejor Maestro.

Agradecimiento

Al personal jerárquico, docente y administrativo de la Universidad César Vallejo, por la colaboración permanente a lo largo de mi formación como maestranta, y en especial al Dr. Felipe Guizado Oscco, por su abnegación para el desarrollo de la presente tesis.

Declaración de autoría

Yo, Ronald Condori Pacheco, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “Responsabilidad social universitaria y formación profesional en estudiantes de Psicología, 2017”, presentada, en 98 folios para la obtención del grado académico de Magister en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, Marzo del 2018

Br. Ronald Condori Pacheco

DNI: 41630326

Presentación

Señores miembros del Jurado:

Se presenta la tesis titulada “Responsabilidad social universitaria y formación profesional en estudiantes de Psicología, 2017”, con la finalidad de determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la formación profesional, dando cumplimiento a las normas del reglamento de Grados y Títulos, Unidad de Post grado de la Universidad “César Vallejo” para obtener el grado de Magíster en Administración de la Educación.

El presente estudio consta de siete capítulos:

Capítulo I, introducción, que comprende, planteamientos teóricos de las variables planteamiento del problema; capítulo II, marco metodológico, que comprende: tipo, diseño metodología, técnicas e instrumentos; capítulo III, resultados; capítulo IV, discusión; capítulo V, conclusiones, capítulo VI, recomendaciones y capítulo VII, referencias bibliográficas, que comprende descripción y discusión de los resultados.

Pongo a consideración de los miembros del Jurado, para la revisión, evaluación y sustentación de la misma.

El autor.

Contenido

| | |
|--|-----|
| Página del jurado | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaratoria de autenticidad | v |
| Presentación | vi |
| Índice | vii |
| Lista de tablas | ix |
| Lista de figuras | x |
| Resumen | xi |
| Abstract | xii |
| | |
| I. Introducción | |
| 1.1. Realidad problemática | 14 |
| 1.2. Trabajos previos | 16 |
| 1.3. Teorías relacionadas al tema | 20 |
| 1.3.1 Responsabilidad social universitaria | 20 |
| 1.3.2 Formación profesional | 31 |
| 1.4 Justificación | 34 |
| 1.5 Formulación del problema | 35 |
| 1.5.1 Problema general | 35 |
| 1.5.2 Problemas específicos | 35 |
| 1.6. Hipótesis | 35 |
| 1.6.1 Hipótesis general | 35 |
| 1.6.2 Hipótesis específicas | 36 |
| 1.7. Objetivos | 36 |
| 1.7.1 Objetivo general | 36 |
| 1.7.2 Objetivos específicos | 36 |
| | |
| II. Método | |
| 2.1. Tipo de estudio | 38 |
| 2.2 Diseño de investigación | 38 |
| 2.3. Variables, operacionalización | 39 |

| | | |
|---------|---|----|
| 2.4. | Población y muestra | 40 |
| 2.5. | Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 40 |
| 2.6 | Validez y confiabilidad | 41 |
| 2.7. | Métodos de análisis de datos | 45 |
| | | |
| III. | Resultados | |
| 3.1 | Resultados descriptivos | 45 |
| 3.2 | Contrastación de hipótesis | 51 |
| IV. | Discusión | 56 |
| V. | Conclusiones | 59 |
| VI. | Recomendaciones | 61 |
| VIII. | Referencias | 63 |
| | | |
| ANEXOS | | |
| Anexo 1 | Matriz de consistencia | 66 |
| Anexo 2 | Matriz de operacionalización | 68 |
| Anexo 3 | Instrumentos | 72 |
| Anexo 4 | Confiabilidad | 72 |
| Anexo 5 | Base de datos | 79 |

Índice de tablas

| | | |
|----------|---|----|
| Tabla 1 | Operacionalización de la variable responsabilidad social universitaria | 39 |
| Tabla 2 | Operacionalización de la variable formación profesional | 40 |
| Tabla 3 | Distribución de la población | 41 |
| Tabla 4 | Distribución de la muestra | 42 |
| Tabla 5 | Confiabilidad | 43 |
| Tabla 6 | Distribución de niveles de la dimensión principios y valores del plano personal | 44 |
| Tabla 7 | Distribución de niveles de la dimensión principios y valores del plano social | 45 |
| Tabla 8 | Distribución de niveles de la dimensión principios y valores del plano universitario | 46 |
| Tabla 9 | Distribución de niveles de la variable responsabilidad social universitaria | 47 |
| Tabla 10 | Distribución de niveles de la dimensión competencias Genéricas | 48 |
| Tabla 11 | Distribución de niveles de la dimensión competencias Específicas | 49 |
| Tabla 12 | Tabla de contingencia – Responsabilidad social universitaria | 50 |
| Tabla 13 | Prueba de hipótesis – Responsabilidad social universitaria* Formación profesional | 51 |
| Tabla 14 | Prueba de hipótesis – Principios y valores del plano personal *Formación profesional | 52 |
| Tabla 15 | Prueba de hipótesis – Principios y valores del plano personal *Formación profesional | 53 |
| Tabla 16 | Prueba de hipótesis – Principios y valores del plano personal *Formación profesional | 54 |

Índice de figuras

| | | |
|----------|--|----|
| Figura 1 | Niveles de la dimensión principios y valores del plano Personal | 46 |
| Figura 2 | Niveles de la dimensión principios y valores del plano Social | 47 |
| Figura 3 | Niveles de la dimensión principios y valores del plano Universitario | 48 |
| Figura 4 | Niveles de la dimensión competencias genéricas | 49 |
| Figura 5 | Niveles de la dimensión competencias específicas | 50 |
| Figura 6 | Responsabilidad social y formación profesional | 51 |

Resumen

La presente investigación titulada, “Responsabilidad social universitaria y formación profesional en estudiantes de Psicología, 2017”, tuvo como objetivo determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y formación profesional, siendo un problema que es dejado de lado por las autoridades universitarias, y falta de aceptación de los estudiantes; y surge como respuesta a la problemática de las Instituciones educativas descritas.

La investigación obedece a un enfoque cuantitativo, tipo básico y diseño no experimental, correlacional de corte transversal, habiéndose utilizado cuestionarios con una escala de Likert como instrumentos de recolección de datos que se aplicó a una muestra de 112estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate, y utilizó el coeficiente *rho* de Spearman para la contrastación de la hipótesis.

Luego de haber realizado la descripción y discusión de resultados, mediante la correlación de Spearman, se llegó a la siguiente conclusión: La responsabilidad social universitaria se relaciona de manera directa, moderada y significativa con la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate, 2017; y se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,611 y un p-valor=0,000.

Palabras clave: Responsabilidad social universitaria, formación profesional.

Abstract

This research entitled, "University social responsibility and professional training in Psychology students, 2017", aimed to determine the relationship between university social responsibility and professional training, being a problem that is left aside by the university authorities, and of acceptance of the students; and arises as a response to the problem of the educational institutions described.

The research is based on a quantitative approach, basic type and non-experimental, cross-sectional correlational design, using questionnaires with a Likert scale as data collection instruments that was applied to a sample of 112 psychology students of the César Vallejo University. Headquarters Ate, and used Spearman's rho coefficient for the test of the hypothesis.

After having made the description and discussion of results, through Spearman's correlation, the following conclusion was reached: University social responsibility is directly, moderately and significantly related to professional training in psychology students at César Vallejo University, headquarters Ate, 2017; and we obtained a Spearman correlation coefficient equal to 0.611 and a p-value=0.000.

Key words: University social responsibility, professional training.

I. Introducción

1.1. Realidad problemática

En la actualidad, el contexto mundial, la responsabilidad social ha ganado vigencia. La responsabilidad social se ha posicionado en el marco de las instituciones políticas internacionales, donde se han producido importantes iniciativas, como en la Comisión Europea (2001), donde se propone el inicio o base para establecer directrices y una política unificada en Europa acerca del tema.

Ante ello, se realizan estudios sobre la existencia de una responsabilidad institucional dirigida a la sociedad, que se entiende como una responsabilidad económica y social, según la cual la organización, es consciente de las consecuencias de sus acciones sobre el ámbito de desarrollo; y se adopta una actitud positiva teniendo en cuenta las consideraciones de los valores y expectativas de dicho desarrollo.

Vallaes (2008), señaló que los últimos años se ha observado, que el estudio de la responsabilidad social en las universidades es aún limitado y de carácter descriptivo, y se centra en las percepciones parciales de los estudiantes, docentes o autoridades o en aspectos curriculares. Es decir, existe muy poco sobre sistemas de gestión o de aplicación y evaluación de modelos de responsabilidad social, o un sistema conceptual definitorio y metodologías de medición y evaluación como lo propone.

Según la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) (2004), la especialidad de psicología tenía el séptimo lugar entre las carreras que más se estudiaba en el Perú, existiendo un 22% de estudiantes varones y 78% mujeres, teniendo antes la carrera de medicina; asimismo, superó a Ingeniería en Sistemas Computacionales y Ciencias de la Comunicación, según su reporte.

De la misma manera, Tuning (2003) señaló que, la reforma curricular universitaria se lleva a cabo de la mano con el proceso de educación superior, que está encaminado al logro de la competitividad, empleabilidad y movilidad para

los profesionales en Europa, donde se lleven a cabo, titulaciones fácilmente comparables y comprensibles, poniendo énfasis en la formación de profesionales por competencias.

Por otro lado, en el Perú, la Asamblea Nacional de Rectores (2006), realizó eventos para la promoción del inicio de la autoevaluación como camino a la acreditación, teniendo como resultados, la modificación de las mallas curriculares como una opción técnico- profesionales para una mejor formación de profesionales psicólogos. Asimismo, el Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (CONEAU) (2009), convocó a autoridades de instituciones donde existe la carrera de psicología, para la evaluación de un proyecto estandarizado para la acreditación de la carrera profesional de psicología, que fue aprobada en el 2010. Por ello, según el CONEAU (2010), las facultades y escuelas de psicología trabajan el proceso de evaluación de las dimensiones de gestión de la carrera, formación profesional y servicios de apoyo para dicha formación

El Congreso de la República (2014) según la Ley Universitaria N° 30220 con el art. 124, indica que la responsabilidad social universitaria tiene como tarea la gestión ética y eficaz como resultado obtenido del trabajo de la universidad y el impacto en la sociedad. La responsabilidad universitaria, impacta cuando ejerce sus funciones: de gestión, investigación, servicios de extensión y labor académica. En la actualidad, las universidades del Perú muchas veces no generan impacto social, este impacto entendido como generador de cambio social para su mejoramiento y desarrollo de la comunidad, provocando un debilitado vínculo entre las universidades y la sociedad. También como parte del problema la labor académica muchas veces carece de sentido cuando los estudiantes no logran interiorizar su rol frente a problemas sociales, ambientales, económicos, políticos, etc. de la comunidad y comúnmente se intentan resolver los diferentes problemas de manera general y teórica en aulas cuando debería ser de manera particular y práctica, en el campo o lugar donde surgen los problemas.

En la Universidad César Vallejo campus Ate, en la Escuela de Psicología, se observa poca participación por parte de docentes y estudiantes en proyectos sociales, esto provoca lento desarrollo en la comunidad, existe poca identificación cómo persona parte de una comunidad, y ello genera lento desarrollo social, económico, cultural y político. Todo ello repercute en la formación profesional, aún se concibe una educación con paradigmas tradicionales, por ejemplo: la enseñanza que predomina en muchas instituciones es la educación bancaria donde el único administrador del conocimiento es el docente que brinda conocimientos, donde las teorías aprendidas no cumplen con su objetivo que es formar personas al servicio de la sociedad. Este problema se hace evidente en la escuela de psicología, donde los estudiantes a través de su currículo, realizan aprendizaje de servicio con algunas asignaturas y en diferentes ciclos dentro de su formación universitaria. Por otro lado para mejorar esta situación, se han implementado proyectos sociales complementarios, para los estudiantes en actividades de proyección social, para que se cumpla con el objetivo de la formación profesional. La universidad busca que se concrete el feedback con la comunidad donde reside, busca también atender y solucionar problemas sociales, estar en atento a las necesidades y problemas que surgen en la sociedad.

1.2 Trabajos previos

A nivel internacional

Gaete (2012) realizó la tesis, titulada: *Responsabilidad social universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. Un estudio de caso*, en la Universidad de Valladolid, España. Tuvo como objetivo: Comprender el rol de las universidades con la sociedad desde la perspectiva de responsabilidad social. De tipo descriptivo y diseño de un estudio de caso, teniendo como muestra a estudiantes de la universidad de Valladolid a quienes se les aplicó una entrevista, y concluye: Las universidades en el mundo, presentan en la actualidad, el reto un cambio social que las involucre en su rol transformador, y que a la vez, coloque en análisis aspectos relevantes de su misión institucional.

Gil (2013), en su tesis doctoral, *La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva ambiental: universidad y desarrollo sustentable*, en la Universidad Autónoma de México, resalta la relevancia que ha adquirido la responsabilidad social en el contexto académico. Tuvo como objetivo: analizar la relación entre las universidades y su contribución ambiental, así como el impacto en la comunidad donde se desarrollan, y concluye: Las universidades señalan su responsabilidad social en el manejo ambiental, asumiendo su rol en la demanda de sostenibilidad, con trabajos de investigación relacionado al tema, difusión y docencia, en la búsqueda de una relación equilibrada de sus propias actividades y la sociedad.

Alfárez (2014) realizó la tesis, titulada: *La participación social curricular en la responsabilidad social universitaria: El caso de la Facultad de Educación de la Universidad Internacional de Catalunya*, en la Universidad Internacional de Catalunya. Tuvo como objetivo: analizar la adquisición de competencias en alumnos de grado de educación de la UIC mediante la participación social curricular como uno eje de la responsabilidad social universitaria. De tipo aplicada y diseño cuasi experimental y se aplicó un cuestionario y una entrevista que aplicó a 143 estudiantes, y llegando a la siguiente conclusión: La aplicación de técnicas cualitativas en la triangulación con la valoración de estudiantes realizadas en diferentes momentos conformó que la responsabilidad social comunitaria como eje en el grado de educación promueve a la adquisición de competencias de los universitarios.

Montes. (2015) realizó la tesis, titulada: *La responsabilidad social universitaria en España: propuesta de un modelo de memoria para su verificación*, en la Universidad Rey Juan Carlos. Tuvo como objetivo: describir la propuesta de responsabilidad social universitaria. De tipo no experimental y diseño descriptivo simple, aplicó un cuestionario a una muestra comprendida por 264 estudiantes, llegando a las siguientes conclusiones: La RSE surge de la Teoría de los stakeholders, como respuesta a sus demandas y al papel social de las empresas. Las empresas y organizaciones comenzaron a tener más en cuenta a los grupos de interés y de ese compromiso surgió la RSE. Para considerarse empresas

socialmente responsables, deben llevar a cabo acciones de responsabilidad social de un modo integrador y eficiente. Para ello elaboran una estrategia de responsabilidad social. Esa estrategia se define en base a los tres pilares de la RSE o lo que también se conoce como la triple bottom line: aspecto medioambiental, aspecto social y aspecto económico.

A nivel nacional

Arispe (2016) realizó la tesis, titulada: *La responsabilidad social universitaria y su relación con la interculturalidad en estudiantes universitarios, 2016*, en la Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú; para optar el grado de magíster. Tuvo como objetivo: determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la interculturalidad en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016. De tipo básico y diseño transversal, con una muestra censal comprendida por 80 estudiantes y llegó a la siguiente conclusión: Sí existe relación entre la responsabilidad social universitaria y la Interculturalidad en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016. De hecho, los resultados obtenidos evidenciaron una relación positiva y alta entre estas variables. Sí existe relación entre la responsabilidad social universitaria y el reconocimiento cultural de lo propio en los estudiantes del III ciclo de la Facultad de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en el año 2016. De hecho, los resultados obtenidos evidenciaron una relación positiva y alta entre ellos.

Flores (2015) realizó la tesis, titulada: *Gestión de la responsabilidad social universitaria y la calidad académica en las universidades del departamento de Puno, año 2013*, en la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” Tuvo como objetivo: determinar la influencia de la responsabilidad social universitaria en la calidad académica. De tipo básico, y diseño transversal, no experimental y correlacional; y aplicó cuestionarios con la escala de Likert a una muestra comprendida por 334 estudiantes, llegando a la siguiente conclusión: Existe una influencia significativa entre de responsabilidad social universitaria en la calidad académica, habiéndose logrado en la prueba de regresión lineal y múltiple

alcanza un valor de $R^2 = 0.636$; asimismo, los antecedentes confirman que existe preocupación de realizar estudios sobre responsabilidad social universitaria en las instituciones.

Palacios, Núñez, y Arnao (2014) realizó la tesis, titulada: *Formación profesional universitaria basada en competencias*, en la Universidad Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú. Tuvo como objetivo describir la formación profesional universitaria basada en competencias. De tipo básico y diseño descriptivo simple, y aplicó encuestas y entrevistas a una muestra no probabilística de 87 estudiantes, llegando a las siguientes conclusiones: Las experiencias presentadas en esta ponencia están fundamentadas en el Modelo Educativo USAT (Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo), el cual no es solo instrumento curricular sino que sienta bases de un auténtico plan estratégico de la universidad. Existen resultados favorables que aportan a la implementación de la formación universitaria basada en competencias, en el caso de la USAT, se ha concretado la acreditación de tres carreras universitarias.

Elías y Vila (2014) realizó la tesis, titulada: *Análisis de la responsabilidad social universitaria de la Pontificia Universidad Católica del Perú en el proyecto construcción de viviendas seguras y saludables, para las familias afectadas por el sismo en el Centro Poblado La Garita - Chincha*, en la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú, y tuvo como objetivo: establecer el desarrollo del modelo de RSU para las familias afectadas por el sismo. De evaluación diagnóstica y aplicó un cuestionario a una muestra de 30 familias del Centro Poblado La Garita, y llegó a las siguientes conclusiones: La viabilidad de proyectos solo es posible participando permanentemente y de manera proactiva de la población afectada, debiendo participarse desde el diseño y la planificación de los proyectos al lado de los expertos académicos y profesionales experimentados en trabajos directos en la zona.

Pazos (2013) realizó la tesis, titulada: *Gestión de la responsabilidad social universitaria*, en la Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú. Tuvo como objetivo: determinar como un compromiso que debe fomentar la universidad con todos los elementos que están a su alrededor, de tipo básico, diseño no

experimental, y utilizó cuestionario y entrevistas que aplicó a una muestra comprendida por 108 estudiantes, llegando a las siguientes conclusiones: La responsabilidad social universitaria está enmarcada por la gestión interna, gestión educativa, gestión de investigación y gestión de proyección social: que permite establecer una relación estrecha y fluida en la búsqueda de lograr estabilidad y desarrollo universitario.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 Responsabilidad social universitaria

Definiciones de responsabilidad social universitaria

Para Casani et al. (2010), La responsabilidad social universitaria está enmarcada en la interpretación que se le otorga a misión de la universidad, que implica la perspectiva de gastos de la universidad en la comunidad, que desarrolla un conjunto de actividades que “reflejan el aporte de la universidad en el entorno en que se encuentra, además de sus funciones específicas de docencia e investigación” (p. 257), que describe el valor de la responsabilidad social de la universidad en este contexto.

Vallaey (2008) señaló que es, una estrategia de mejora continua de la universidad para el logro de su misión social mediante 4 procesos: “gestión ética y ambiental de la institución; formación de ciudadanos responsables y solidarios; producción y difusión de conocimientos socialmente pertinentes; participación social en promoción de un desarrollo más humano y sostenible (p. 209).

Para el autor, es una política de calidad ética del desempeño de la comunidad universitaria, que por medio de una gestión eficaz y eficiente del impacto educativo, cognitivo, laboral y ambiental que genera la universidad, en una discusión participativa con la sociedad en la promoción del desarrollo humano sostenible.

Reichert y Tauch (2003), señalaron que, en las estrategias de responsabilidad social universitaria, se presenta a través de una mayor intervención de los sectores que trabajan en el sector educación, que patrocinen o se asocien en proyectos de investigación, que es financiada con inversión privada; asimismo, encargar a las personas responsables del diseño de programas de desarrollo profesional, que es indicado como un proceso de convenio entre la universidad y los representantes de la sociedad.

De la misma manera Elías y Vila (2014), señalaron que la responsabilidad social universitaria como estrategia de gestión universitaria, mantiene un enfoque holístico sobre la universidad, concibiendo la iniciativa interdisciplinaria e interinstitucional.

Teorías acerca de la responsabilidad social

La sociología del conocimiento científico: Irazo y Blanco (1999), señalaron a la ciencia como una construcción social y la producción científica, con acuerdos sociales autorizadas por una comunidad científica específica, y tiene como característica la diversificación y los acuerdos tomados son de consenso entre sus integrantes, más no por efectos de ninguna racionalidad especial o específica.

Lamo de Espinosa et al. (1994), señalaron que, una de las consecuencias más importantes de la obra de Kuhn (1994), fue la creación de una nueva orientación para la sociología de la ciencia, que se concentra mayormente en aspectos e impactos sociales del convencionalismo científico, encaminada más a la orientación relacionada con una corriente de interacción de la actividad científica.

Para Kuhn (1994), un paradigma es “una realización científica de reconocimiento universal, que, en un período de tiempo, proporciona modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica” (p. 13); este concepto según el autor, permite analizar los efectos de las revoluciones científicas, evidenciando la migración de los científicos de un marco teórico referencial hacia otro,

especialmente, en el reemplazo de una teoría y sus fundamentos por una nueva y diferente.

Análisis del ámbito científico. Bourdieu (2003), describió diferentes características importantes del oficio del científico, logró identificar conceptos básicos importantes que deben ser considerados en el análisis del funcionamiento universitario en la esfera científica.

Bourdieu (2003), se refirió al concepto de campo para identificar a “las estructuras que orientan las prácticas científicas y cuya eficacia se ejerce a una escala micro-sociológica” (p. 63), y clasificando los estudios realizados por investigadores en un laboratorio.

Bourdieu señaló al campo científico como: agrupación de pertenencias como producto de actos de conocimiento y reconocimiento hecho por agentes del campo científico, y con capacidad de percepción específica que le permita el establecimiento de diferencias pertinentes. Así, el autor refiere que las relaciones estructuradas en el campo científico, se encuentra determinado por el volumen de capital científico con que cuentan los investigadores.

Componentes de la responsabilidad social universitaria

Vallaey (2006), propone las siguientes componentes sobre la responsabilidad social universitaria:

Académica. De acuerdo a Vallaey (2006), esta dimensión es explicada por los impactos educativos que presenta la universidad: las personas formadas en la universidad y los mismos docentes que se forman dentro de la universidad.

Para Castañeda et. al (2007), el aprendizaje basado en proyectos sociales, la construcción de comunidades de aprendizaje en miembros de la comunidad, trabajan junto a universitarios realizando proyectos de desarrollo; asimismo, producen nuevos conocimientos y forman a los futuros profesionales en función a actividades mejorando la calidad de vida de la comunidad.

Bacigalupo (2008), señaló que la meta es que los docentes se capaciten en el enfoque de la RSU y promuevan en las especialidades el aprendizaje basado en proyectos de carácter social, donde el salón de clase esté abierto a la comunidad social, que implique el logro de un aprendizaje significativo, como una práctica dirigida a la solución de problemas reales.

A la vez, Jiménez (2008), señaló que se debe ser creativo y utilizar la imaginación, de cómo el estudiante podría aprender realizando y desarrollando actividades que son útiles para la comunidad y formar ciudadanos informados y responsables.

Investigación. Según Vallaey (2006), esta dimensión es explicada por el impacto cognitivo, puesto que en la universidad se determina lo qué es ciencia y qué no es ciencia y qué significa ser un buen profesional o no serlo. La meta dentro de esta dimensión, es promover la investigación para el desarrollo, bajo todas las formas posibles.

Castañeda et al. (2007), señaló que implica la gestión de una política de investigación dirigida a una gestión social del conocimiento participativo: con miembros de la comunidad, estudiantes y docentes, cumpliendo con la planificación curricular en la adquisición de conocimientos socialmente útiles para todos. La RSU con respecto a la investigación científica y social, está directamente encaminada a fomentar el desarrollo sostenible y la resolución de problemas concretos que afectan la sociedad y promover el aprendizaje comunitario.

De la misma manera, Rojas (2008), señaló que la investigación universitaria debe guardar relación con los problemas sociales imperantes; ser interdisciplinaria; y los conocimientos generados deben tener relevancia social y ser accesibles a la comunidad. La promoción de la investigación debe guardar también un cuidado especial en el respeto de los derechos humanos y en las consideraciones éticas.

Extensión-vinculación. Para Vallaey (2006), la universidad genera un impacto en la sociedad porque está inserta dentro de una comunidad. La relación de inclusividad, subordinada a la universidad, a tener una estrecha relación de proyección de sus competencias hacia la comunidad.

De acuerdo a Castañeda et al. (2007), conlleva a realizar alianzas estratégicas con otras instituciones de la sociedad, donde se expongan hallazgos y mejoras del sector universitario, vinculándola con el sector producción, desarrollar prácticas profesionales y sociales desde los primeros semestres, en la adquisición no solo de conocimiento teóricos sino también prácticos, que les permita la interacción con instituciones públicas y privadas del país; así, se contribuye a mejorar la situación social y política del país, motivando el desarrollo nacional.

Asimismo, el autor señaló que la proyección a la sociedad, la comunicación interna de la comunidad universitaria y la sociedad, determinan una imagen defensora de la universidad. De la misma manera, mediante la realización de proyectos con los egresados, siguiendo su desempeño, e implicancias positivas de su rol en el desarrollo del país.

Rojas (2008), señaló que, la meta dentro de esta dimensión, es la promoción investigativa de los estudiantes en la búsqueda del desarrollo. La investigación universitaria debe guardar relación con los problemas sociales imperantes; ser interdisciplinaria; y los conocimientos generados deben tener relevancia social y ser accesibles a la comunidad. La promoción de la investigación debe guardar también un cuidado especial en el respeto de los derechos humanos y en las consideraciones éticas.

Gestión. Para Vallaey (2006), esta dimensión comprende al impacto organizacional, el cual se divide en impactos laborales y ambientales. Debido a que la universidad emplea personas contratadas o nombradas, bien o mal pagadas, crea un impacto laboral.

Castañeda et al. (2007), señalaron la claridad y calidad de gestión de la universidad, que sea sostenible con recursos utilizados en su quehacer, una adecuada política laboral y ambiental, aprovechando la fortaleza del efecto educativo y ético, comunicando eficazmente la utilización idónea de recursos institucionales.

Los autores señalaron que, la administración de la universidad, también forma a los estudiantes con respecto a la ética, puesto que administran hábitos, habilidades, capacidades de la institución. La responsabilidad social de la universidad, radica en ejercer responsablemente la docencia, investigación, extensión y gestión administrativa, a través de una gestión social del conocimiento; donde se cumpla con el marco jurídico, con valores éticos fundamentales y asumiendo de manera prospectiva los problemas socio-económicos de la humanidad en la actualidad.

Para Vallaeys (2008), la meta en esta dimensión se orienta hacia la búsqueda de cambios y transformarla en una comunidad ejemplar, que impere la democracia, la equidad y la transparencia.

Dimensiones de la responsabilidad social universitaria

De acuerdo a Rodríguez (2009), propone los siguientes principios de responsabilidad social universitaria:

Dimensión 1: Principios y valores en el plano personal

Fernández (2009), señala los siguientes principios y valores en el plano personal:

Dignidad de la persona: considera a la persona humana como un ser que nace libre e igual en dignidad, derechos y deberes, viviendo su pertenencia desde varias dimensiones: físico-biológico; psíquico-espiritual, sociocultural; conformando una unidad indisoluble. La persona es un ser racional, que puede pensar y reflexionar; es un ser capaz de aprender y, por tanto, capaz de perfeccionarse; tiene voluntad, lo que le permite dirigir su conducta o comportamiento; tiene afectividad y por tanto tiene sentimientos y puede adherirse

a personas, cosas o valores; es consciente de sí misma: puede por tanto relacionarse con otros y con la trascendencia y superar, de este modo, su inmanencia.

Estas características esenciales del ser humano permiten reconocer la dignidad humana de toda persona. Este supuesto se traduce en la vida de la universidad en la afirmación teórica y práctica de que el ser humano es un fin en sí mismo y no un medio o instrumento para un objetivo específico. La labor de la universidad siempre estará orientada a la construcción de personas capaces de autonomía, de razón, de conciencia y de construir relaciones solidarias en la sociedad a la que pertenece, y de un saber que apoya este propósito. Para que la dignidad humana alcance su expresión en la vida universitaria deben crearse condiciones en las cuales cada integrante de la comunidad pueda entregar enteramente su aporte original y propio a las labores de ella.

Al mismo tiempo los propósitos y fines de las actividades universitarias deben justificarse en la promoción de la dignidad humana en todos los campos de la vida social.

Libertad: es la potencia de vida de la persona humana por la cual cada uno es capaz de autorrealizarse en todas las dimensiones de su dignidad, haciendo efectiva la responsabilidad sobre su propia vida y la de la sociedad a la que pertenece.

La concreción de este supuesto en la especificidad de la vida universitaria se expresa en el respeto de los derechos y libertades de todos los miembros de la comunidad universitaria: libertad de pensamiento, de conciencia y de religión; de investigación, de opinión, de expresión y de enseñanza; de reunión y asociación; de desarrollo de su personalidad, entre otros.

Integridad: cualidad de personas e instituciones que son coherentes con sus principios y valores, tanto en sus declaraciones como en sus acciones; siendo rectas, transparentes y honestas.

Dimensión 2: Principios y valores del plano social

Fernández (2008), señaló los siguientes:

Bien común y equidad social: conjunto de condiciones materiales, socioculturales y espirituales que permiten a la sociedad y a quienes la integran (las personas) acceder a una vida humana digna y a una cada vez mejor calidad de vida. Igualdad de oportunidades para satisfacer necesidades y desarrollar las capacidades de personas y grupos eliminando y apoyando la remoción de los obstáculos de carácter económico y social, así como los culturales y políticos que impiden el desarrollo humano.

La concreción de este supuesto en el ámbito universitario significa el desarrollo equilibrado de todas las unidades que la componen gozando todas de una participación equitativa de los recursos humanos y materiales de la universidad para el desarrollo de sus actividades académicas y de extensión. A ello se agrega la necesidad de respaldar, en la medida de lo posible, la valoración social de los profesionales formados en la universidad y de los productos de la investigación y estudios académicos.

Desarrollo sostenible y medio ambiente: Fernández (2008) señaló que, es el proceso que permite que la vida humana pueda continuar indefinidamente; los individuos humanos y la sociedad puedan participar y prosperar; las culturas humanas puedan desarrollarse; y los efectos de la actividad humana (económica) se mantienen dentro de sus límites, de modo que no se destruya la diversidad, la complejidad y el funcionamiento del sistema ecológico que sirve de sostenimiento a la vida, así como al capital social que asegura la gobernabilidad democrática.

Es un desarrollo que satisface las necesidades del presente sin poner en peligro la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades. Intervención consciente y deliberada para dar soluciones válidas al problema de la depredación de la naturaleza y promover iniciativas de protección de los procesos naturales que preservan la vida.

En la concreción de este supuesto en el ámbito universitario, la universidad debe velar por el desarrollo permanente de su capital humano y del perfeccionamiento de las relaciones internas entre sus distintas unidades y actividades, buscando crear las sinergias de complementación y perfeccionamiento. Junto con ello deberá cuidar que la incidencia del aporte de la universidad a las distintas actividades de la sociedad se traduzca en un fortalecimiento del desarrollo sostenible y autosustentable.

Sociabilidad y solidaridad para la convivencia: Fernández (2008), señaló que, dado que los seres humanos no pueden realizar su originalidad, sino a través de su participación en la comunidad, deberán responder a las obligaciones para la calidad de la convivencia. Al mismo tiempo, dado el potencial de su libertad, la persona es capaz de realizar actos en el que se asumen gratuitamente las necesidades de los otros y así se practica la solidaridad como la dimensión estética y creadora de la convivencia.

La concreción de este supuesto en la vida universitaria implica el fortalecimiento de la identidad de pertenencia y de afirmación de sí mismo de quienes integran la comunidad universitaria, el reconocimiento explícito de los aportes de cada uno a su construcción y la consideración ponderada, a través del ejercicio de la crítica positiva, en un diálogo fundado en el compromiso solidario con la misión universitaria.

Aceptación y aprecio de la diversidad: Para Fernández (2008) es la capacidad de valorar al otro e integrar sin discriminación por razones de raza, sexo, edad, condición religiosa, social y política.

Ciudadanía, democracia y participación: Según Fernández (2008), la práctica de la persona que se hace consciente de sus derechos y obligaciones, que se adquieren por el mero hecho de pertenecer a una comunidad social y/o política, de carácter nacional, regional o local, y a través de la cual se contribuye a la construcción y cambio de la misma comunidad.

Forma de gobierno y estilo de vida. Para Fernández (2008), como forma de gobierno tiene atributos permanentes y atributos variables. Los atributos permanentes son elementos claves para asegurar la existencia de un régimen democrático, entre los que se distinguen valores (dignidad de la persona, libertad e igualdad), principios (respeto a los derechos humanos y autodeterminación y libre determinación de los pueblos) y reglas del juego y compromiso real con el Estado de Derecho en cuanto conjunto de normas obligatorias básicas para la convivencia social (gobierno de la mayoría con respecto a la minoría; competencia pacífica y con igualdad de oportunidades a través de elecciones democráticas; pluralismo ideológico y político; poder distribuido en órganos diferentes; autonomía relativa de cuerpos intermedios).

Los atributos variables son los elementos que permiten determinar la calidad e intensidad del régimen democrático, entre ellos está la intensidad y frecuencia de la participación de la ciudadanía, la distribución del poder de gestión de la vida social y la satisfacción de las necesidades básicas de las personas, grupos y comunidades; fidelidad con que el sistema electoral representa a los ciudadanos; mecanismos de control de las autoridades electas; garantías efectivas de los derechos de las minorías; grado de práctica efectiva; progreso de las libertades y derechos políticos, sociales, económicos y culturales por los habitantes; y posibilidad efectiva de organización y actuación de la oposición para obtener apoyo ciudadano y presentar sus posiciones. La democracia como forma de vida democrática implica una actitud del espíritu que llama al respeto al prójimo, al diálogo, a la comprensión, a la no discriminación, a la tolerancia y a la lealtad mutua.

El estilo de vida democrático busca desarrollar el espíritu reflexivo, el desarrollo del juicio personal, la solidaridad fraterna y la actitud de participación libre y responsable. La concreción de este supuesto en la vida universitaria implica la construcción de un orden fundado en personas sujetos de derechos y deberes, en un régimen normativo en que estos se especifican y la existencia de

órganos universitarios en el que se resuelven bajo los principios de la universidad los conflictos que pueden generarse.

Dimensión 3: Principios y valores del plano universitario

Para Fernández (2008), se tiene:

Compromiso con la verdad: Fernández (2009), señaló que es el alma del saber. La verdad es el fruto de una relación de conocimientos y siempre está en progreso. Ella exige un conjunto de principios éticos para su obtención: respeto a las verdades de las distintas dimensiones del conocimiento; la humildad que nace de que ella siempre se construye al superar las alcanzadas hasta ahora, la capacidad de diálogo para incorporar los aportes de las distintas disciplinas en su construcción, la honestidad para declarar los límites de la verdad alcanzada; la prudencia para no hacer de ella un mandato que pone en riesgo la dignidad humana. El compromiso con la verdad hace primar la gratuidad del saber y los valores fundamentales, al uso o aplicación inmediata de ellos.

Excelencia: Según Fernández (2008) es la expresión de calidad o bondad superior que distingue y hace objeto de especial aprecio al quehacer de personas u organizaciones. Atañe tanto a los fines, medios y procedimientos y se expresa en la gestión y en las funciones universitarias, y es correlato de la responsabilidad con las que éstas se realizan.

Interdependencia y transdisciplinaridad: Para Fernández (2008) es la relación dinámica entre la universidad y la sociedad, que reconoce su mutua necesidad y que, por ello, requiere un diálogo permanente. Por un lado, la sociedad afecta a la universidad, influye en ella y la condiciona y, por otro, la universidad coopera con la sociedad, entrega sus talentos y habilidades para crear conocimientos que la beneficien y le sean útiles.

Además, en una sociedad globalizada la Universidad no se puede aislar de la realidad internacional y de su vínculo con otras universidades e instituciones extranjeras. Esta interdependencia de la universidad también se ve complejizada

por la necesidad de una mirada transdisciplinaria de su acción, que incorpora un enfoque que reconoce la complejidad de los problemas de la sociedad, abordándolos desde la mayor cantidad de puntos de vista posibles, generando espacios para que cada uno aporte desde la profundidad de su disciplina integrando las perspectivas del otro, logrando intersecciones que permitan una comprensión más holística de los fenómenos y soluciones que contemplan las distintas dimensiones del problema, desde la fuerza integradora del humanismo y sus exigencias.

1.3.2 Formación profesional

Definiciones de formación profesional

La palabra formación proviene del latín *formo, formare, formavi, formatum* y éste a forma, *formae* cuyo significado es forma, imagen, figura, configuración, molde, con un matiz de bello o hermoso aspecto. Al anterior lexema se le agrega el sufijo *-tio (n)* que significa acción y efecto, es decir, acción y efecto de formar.

Según la Conferencia Internacional del Trabajo (1975) citado por Casanova (2003), es una actividad que tiene como objetivo: descubrir y desarrollar aptitudes humanas para una vida activa, productiva y satisfactoria. Es decir, los participantes de actividades de formación profesional, comprenden de manera individual o colectiva de acuerdo a las condiciones de trabajo y al medio social, influyendo sobre ellos.

Para la Unesco (1999), es la evaluación sistemática para la práctica de ocupaciones de todas las ocupaciones humanas. Tiene por objetivo descubrir y desarrollar las aptitudes en las personas, para que logren una vida activa, productiva y satisfactoria y, relacionándose con y otras formas de educación superior, mejoren sus aptitudes individuales y colectivas.

Según Corominas (2001), la preparación profesional está enmarcada, ya sea en la formación o adiestramiento en habilidades y capacidades de la profesión, es decir, tener conocimiento de los temas, contenidos, y estrategias propias del ámbito profesional, como el adiestramiento en habilidades y

capacidades genéricas, que son comunes a otras profesiones. Las competencias específicas están dirigidas al saber profesional, el saber hacer y el saber guiar, el hacer de otras personas; mientras que las competencias genéricas están encaminadas en el saber estar y el saber ser.

Para Nieves, Otero y Molerio (2015), es el proceso de comunicación social, activa y renovadora, donde los sujetos participan como en sus ambientes respectivos, se desarrolla con sus protagonistas, interactuando en la búsqueda de espacios, donde la interacción del estudiante consigo mismo se debe motivar, estimular para que sea efectiva.

Asimismo, Campos y Jaimes (2007) señalaron que, en la especialidad de psicología, se promueve en reuniones de análisis, discusión y reflexión a nivel peruano y América Latina, y tiene como objetivo, proponer competencias genéricas y específicas de acuerdo a las exigencias del mundo laboral del psicólogo y permitir ser flexible en la movilidad interna y externa de los estudiantes que mejore su formación profesional.

Teorías acerca de la formación profesional

Parra y Colundga (2014), señalaron que el proceso de la profesionalización en América Latina, determinó la implementación de programas de formación en psicología, que tenga años de duración y posibiliten la obtención de un título profesional, de esta manera responde a las necesidades de demanda de la sociedad.

Modelo de Boulder y Vail. Consiste en la organización de la currícula en dos grandes grupos: el primero, estaba orientado a la formación científica, se le consideró elemental; y un segundo, orientado a la formación profesional. Asimismo, señalaron que debido a que el ciclo de formación científica es básico o preparatorio por sus objetivos, están subordinados a los objetivos del ejercicio profesional.

Rojo (1998), señaló que aún existen diferencias injustificadas debido a las diferencias objetivas entre las naciones, así como por la diferencia en la existencia de puntos de vista y conceptualización con respecto a la profesionalidad, al perfil ocupacional del psicólogo, así como a la función de la psicología en el sistema de las ciencias, y en la diferente identificación teórico-metodológica de quienes diseñan la currícula.

Modelo de la formación científica investigativa. Dusú (2003) realizó un estudio, de un proceso formativo para desarrollar capacidades y competencias del individuo, a partir de una conciencia actitudinal, conceptual, valorativa y estratégica relacionada al proceso de investigación científica.

Vega (2012), desarrolló un modelo relacionado a las competencias profesionales que forma estudiantes de psicología, destacándose: comunicativas, orientadoras, diagnósticas y evaluativas, interventivas, investigativas, éticas, cognitivas, relacionales, resolutivas, así como el trabajo en grupo y didáctica. Resultó de gran valor científico, ya que constituyó el primer intento en el país, por el diseño de competencias profesionales en los estudiantes de psicología.

Dimensiones de formación profesional

Tuning (2003), clasificó las competencias en específicas y genéricas o transversales, que fue relevada por investigadores y que forma parte de la currícula en las universidades actualmente.

Dimensión 1: Competencias genéricas.

Tuning (2003), las denomina también transversales, porque son comunes a otras profesiones; en ellas, están inmersas componentes de orden cognitivo y de orden motivacional, y que son expresadas a través de:

Competencias instrumentales, de orden metodológico o de procedimiento, tales como la capacidad de análisis y síntesis, de organización y planificación, y de gestión de información.

Competencias personales, tales como la capacidad para el trabajo en equipo, la habilidad para el manejo de las relaciones interpersonales, el compromiso ético.

Competencias sistémicas, que se manifiestan en el aprendizaje autónomo, la adaptación a nuevas situaciones, la creatividad y el liderazgo, entre otras.

De la misma manera, Orellana (2007), señaló que son habilidades necesarias para el empleo y la vida de cualquier ciudadano no importando la carrera de éste, y las específicas como habilidades propias relacionadas a la carrera de manera específica, y se desarrollan a través de: competencias genéricas sistémicas, que suponen destrezas y habilidades relacionadas con la comprensión de un sistema, que incluye la habilidad en la planificación de cambios que introducen la mejora en cada sistema. Las competencias genéricas interpersonales, son características necesarias para una buena interrelación con los demás, mientras que las instrumentales, tienen una función de mediadora en el logro de determinado fin.

Dimensión 2: Competencias específicas

Según Tuning (2003), son habilidades propias vinculadas a una titulación que le dan identidad y consistencia social y profesional al perfil formativo.

1.4 Justificación

Teórica. La investigación se justifica porque permite incrementar conocimientos acerca de las teorías y leyes de las variables, así como de sus relaciones, y se fundamenta en los planteamientos teórico de Vallaey (2006) con respecto a la responsabilidad social universitaria y de Corominas (2001), con respecto a la formación profesional del psicólogo, asimismo, de autores nacionales e internacionales.

Práctica. Se justifica porque permitirá tener un diagnóstico real del rol de del futuro psicólogo en los problema y soluciones cotidianos de la comunidad local, regional y nacional; asimismo, permitirá que los estudiantes de psicología, reflexione de su responsabilidad social, inherente a la carrera profesional elegida.

Metodológica. De la misma manera su justifica de acuerdo al enfoque cuantitativo, con un método hipotético-deductivo, y se utilizarán instrumentos de recolección de datos que serán debidamente validados por expertos metodólogos, que podrán ser utilizados en futuras investigaciones relacionadas a las variables en estudio.

1.5 Formulación del problema

1.5.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social universitaria y la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César vallejo, sede Ate, 2017?

1.5.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿Qué relación existe entre la dimensión principios y valores del plano personal y la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César vallejo, sede Ate, 2017?

Problema específico 2

¿Qué relación existe entre la dimensión principios y valores del plano social y la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César vallejo, sede Ate, 2017?

Problema específico 3

¿Qué relación existe entre la dimensión principios y valores del plano universitario y la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César vallejo, sede Ate, 2017?

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

La responsabilidad social universitaria se relaciona significativamente con la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate, 2017

1.6.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe relación significativa entre la dimensión principios y valores del plano personal y la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate, 2017

Hipótesis específica 2

Existe relación significativa entre la dimensión principios y valores del plano social y la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate, 2017

Hipótesis específica 3

Existe relación significativa entre la dimensión principios y valores del plano universitario y la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César vallejo, sede Ate, 2017

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general

Determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate, 2017

1.7.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar la relación que existe entre la dimensión principios y valores del plano personal y la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate, 2017

Objetivo específico 2

Determinar la relación que existe entre la dimensión principios y valores del plano social y la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate, 2017

Objetivo específico 3

Determinar la relación que existe entre la dimensión principios y valores del plano universitario y la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César vallejo, sede Ate, 2017

II. Método

2.1 Tipo de estudio

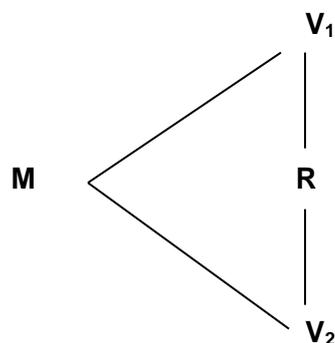
La investigación es de tipo básica, descriptiva correlacional, según Sánchez y Reyes (2008), ya que se busca “conocer y entender” la relación entre el liderazgo pedagógico y la planificación curricular; descriptiva que permite “medir y recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a la que se refieren” (p. 56).

La investigación tiene un enfoque cuantitativo, donde Hernández, Fernández y Baptista (2014), porque se realizan análisis y cálculo estadísticos y matemáticos en su desarrollo para la comprobación de la hipótesis.

El método utilizado en la investigación será el hipotético-deductivo, que según Tamayo y Tamayo (2007), fundamenta en la formulación de hipótesis y a través de los resultados obtenidos en la contrastación de la hipótesis se puedan deducir conclusiones.

2.2 Diseño de investigación

El diseño d estudio fue no experimental, transversal; no experimental porque según Hernández, Baptista y Fernández (2014), “no se realizan manipulación deliberada de las variables” (p. 133) y transversal, porque “recopila datos en un solo momento dado”, para medir la relación entre las variables responsabilidad social universitaria y formación profesional



Dónde:

M Muestra donde se realiza el estudio,

V₁ Responsabilidad social universitaria

V₂ Formación profesional

R Indica la posible relación entre las variables.

2.3 Variables

2.3.1 Definición conceptual

Variable 1: Responsabilidad social universitaria

Estrategia de mejora continua de la universidad para el logro de su misión social mediante 4 procesos: “gestión ética y ambiental de la institución; formación de ciudadanos responsables y solidarios; producción y difusión de conocimientos socialmente pertinentes; participación social en promoción de un desarrollo más humano y sostenible (Vallaey, 2008).

Variable 2: Formación profesional

Calificación sistemática para el ejercicio de ocupaciones típicamente productivas sino para todas las ocupaciones humanas (Unesco, 1999)

2.3.2 Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable responsabilidad social universitaria

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles e intervalos |
|--|--|--|------------------------------------|----------------------|
| Principios y valores del plano personal | Dignidad de la persona | 1,2,3,4,5 | Totalmente desacuerdo (1) En | Bajo (51, 119) |
| | Libertad | 6,7,8,9,10 | | |
| | Integridad | 11,12,13,14 | | |
| Principios y valores del plano social | Bien común y equidad social | 15,16,17,18,19 29,21,22,23,24 25,26,27,28,29 30,31,32,33,34 35,36,37 | Desacuerdo (2) | Medio (120, 187) |
| | Desarrollo sostenible y medio ambiente | | Ni de acuerdo ni desacuerdo (3) | |
| | Sociabilidad y solidaridad para la convivencia | | De acuerdo (4) | |
| | Aceptación y aprecio a la diversidad | | Totalmente de acuerdo (5) | |
| | Ciudadanía, democracia y participación | | | |
| Principios y valores del plano universitario | Compromiso con la verdad | 38,39,40,41,42 | Totalmente de acuerdo (5) | Alto (188, 255) |
| | Excelencia | 43,44,45,46,47 | | |
| | Interdependencia y | 48,49,50,51 | | |
| | transdisciplinaridad | | | |

Tabla 2

Operacionalización de la variable formación profesional

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles e intervalos |
|--------------------------|-----------------|----------------|--------------------|----------------------|
| Competencias genéricas | Cognitivas | 1,2,3, 4,5,6 | Ordinal | |
| | Lingüísticas | 7,8,9,10,11,12 | | Bajo |
| | Metodológicas | 13,14,15,16,17 | Siempre | (29, 48) |
| Competencias específicas | Sociales | | (3) | Medio |
| | Instrumentales | 18,19,20,21, | A veces | (49, 68) |
| | Interpersonales | 22,23,24,25 | (2) | Alto |
| | Sistémicas | 26,27,28,29 | Nunca | (69, 87) |
| | | | (1) | |

2.4 Población y muestra

La población que está definida por Tamayo y Tamayo (2007), “es la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación” (p. 114). Asimismo, según Latorre, Rincón y Arnal (2003), es un “conjunto de casos extraídos de una población, seleccionados por algún método de muestreo” (p. 73); siendo una muestra censal que según Ramírez (1997) “es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra” (p. 24); comprende el 100% de la población, es decir, 112 estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo sede Ate

2.5 Técnica e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada en el estudio fue a encuesta, que según Hernández, Fernández y Baptista (2014), comprende un conjunto de interrogaciones de las variables y dimensiones, y se realizan cálculos cuantitativos de las características de la población.

Se utilizó como instrumento un cuestionario, que según Hurtado (2010), que está formado por un grupo de preguntas relacionadas con el suceso de estudio, pudiendo tener preguntas dicotómicas o politómicas.

Los instrumentos que se utilizaron fueron:

Ficha técnica 1

Nombre: Cuestionario sobre responsabilidad social universitaria

Autor: Cajigas (2002)

Adaptada por: Condori, R

Año: 2017

Descripción: Comprende 51 ítems, distribuidos en cuatro dimensiones: principios y valores del plano personal (14 ítems), principios y valores del plano social (23 ítems), principios y valores del plano universitario (14 ítems), cuyas escalas son: Totalmente desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni desacuerdo (3), de acuerdo (4), totalmente de acuerdo (5).

Aplicación: Individual

Tiempo: 20 minutos aproximadamente

Ficha técnica 2

Nombre: Cuestionario sobre formación profesional

Autor:

Adaptada por: Condori, R.

Año: 2017

Descripción: Comprende 29 ítems, distribuidos en dos dimensiones: Genéricas (17 ítems), específicas (12 ítems); cuyas escalas son: Totalmente desacuerdo (1), en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni desacuerdo (3), de acuerdo (4), totalmente de acuerdo (5).

Aplicación: Individual

Tiempo: 20 minutos aproximadamente

2.6 Validación y confiabilidad de los instrumentos

Validez. Hernández, Fernández y Baptista (2014), lo definen, como “la eficiencia con que un instrumento mide lo que se pretende medir” (p. 121).

La validez del instrumento fue realizado por un experto, que emitió su fallo de aprobación o rechazo de los ítems del instrumento, como se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 4

Juicio de expertos

| No | Expertos | Responsabilidad social universitaria | Formación profesional |
|----|---------------------------|--------------------------------------|-----------------------|
| 1 | Dr. Felipe Guizado Oscoco | Aplicable | Aplicable |

Fuente: Elaboración propia

Confiabilidad. Hurtado (2010), define la confiabilidad de un instrumento como “el grado en que la aplicación repetida del instrumento a las mismas unidades de estudio, en idénticas condiciones, produce iguales resultados” (p. 27). Dando por hecho que el evento medido no ha cambiado.

Por ser instrumentos politómicos, la confiabilidad se realizará mediante el Alfa de Cronbach, que mide la consistencia interna de los instrumentos. Se aplicará una prueba piloto a 30 estudiantes, y se determina mediante la siguiente fórmula:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Dónde:

S_i^2 es la varianza del ítem i ,

S_t^2 es la varianza de los valores totales observados y

k es el número de preguntas o ítems.

Tabla 5
Confiabilidad Alfa de Cronbach

| No | Instrumento | Número de Ítems | Alfa de Cronbach |
|----|---|-----------------|------------------|
| 1 | Cuestionario para medir la responsabilidad social universitaria | 51 | ,956 |
| 2 | Cuestionario para medir la formación profesional | 29 | ,928 |

Fuente: Elaboración propia

2.6 Método de análisis de datos

Luego de la recolección de datos, se procedió al procesamiento de la información, con la elaboración de tablas y figuras estadísticas, y para ello se utilizó el Software Estadístico SPSS en su versión 24,0; que por tener instrumentos de tipo ordinal, se utilizó el Coeficiente de correlación de Spearman, para la contrastación de las hipótesis; cuya fórmula es:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Donde:

D es la diferencia entre los correspondientes estadísticos de orden de

$x - y$. las variables

N es el número de parejas.

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos

Responsabilidad social universitaria

Tabla 6

Distribución de niveles de la dimensión principios y valores del plano personal

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Bajo | 34 | 30,4 |
| Medio | 56 | 50.0 |
| Alto | 22 | 19.6 |
| Total | 112 | 100.0 |

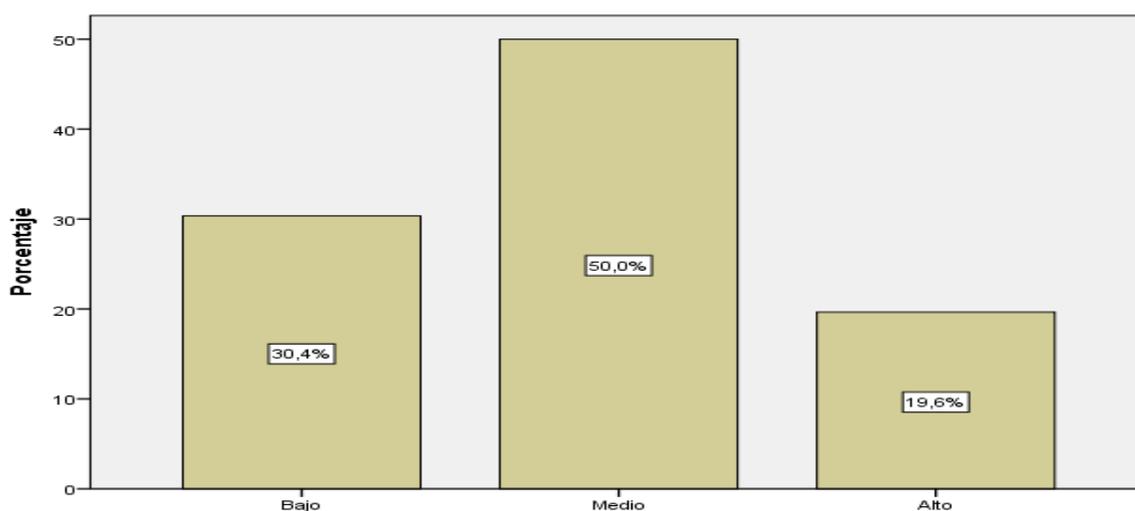


Figura 1. Distribución de niveles de la dimensión principios y valores del plano personal

Interpretación

En la figura 1 se observa que, con respecto a la dimensión principios y valores del plano personal, del 100% de la muestra, el 50,0% presenta un nivel medio, el 30,4% un nivel bajo y el 19,6% un nivel alto, ante ello se puede afirmar que, la mitad de los estudiantes presentan un nivel medio en la dimensión principios y valores del plano personal.

Tabla 7

Distribución de niveles de la dimensión principios y valores del plano social

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Bajo | 40 | 35.7 |
| Medio | 48 | 42.9 |
| Alto | 24 | 21.4 |
| Total | 112 | 100.0 |

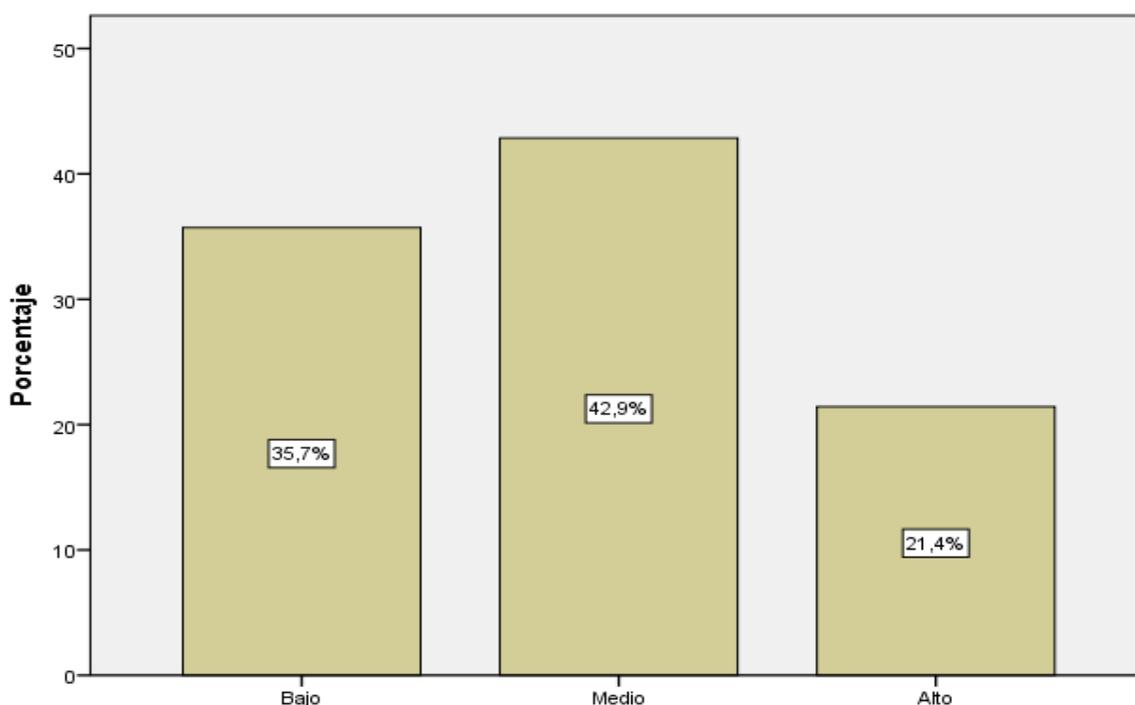


Figura 2. Distribución de niveles de la dimensión principios y valores del plano social

Interpretación

En la figura 2 se observa que, con respecto a la dimensión principios y valores del plano social, del 100% de la muestra, el 42,9% presenta un nivel medio, el 35,7% un nivel bajo y el 21,4% un nivel alto, ante ello se puede afirmar que, casi la mitad de los estudiantes presentan un nivel medio en la dimensión principios y valores del plano social.

Tabla 8

Distribución de niveles de la dimensión principios y valores del plano universitario

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Bajo | 30 | 26.8 |
| Medio | 44 | 39.3 |
| Alto | 38 | 33.9 |
| Total | 112 | 100.0 |

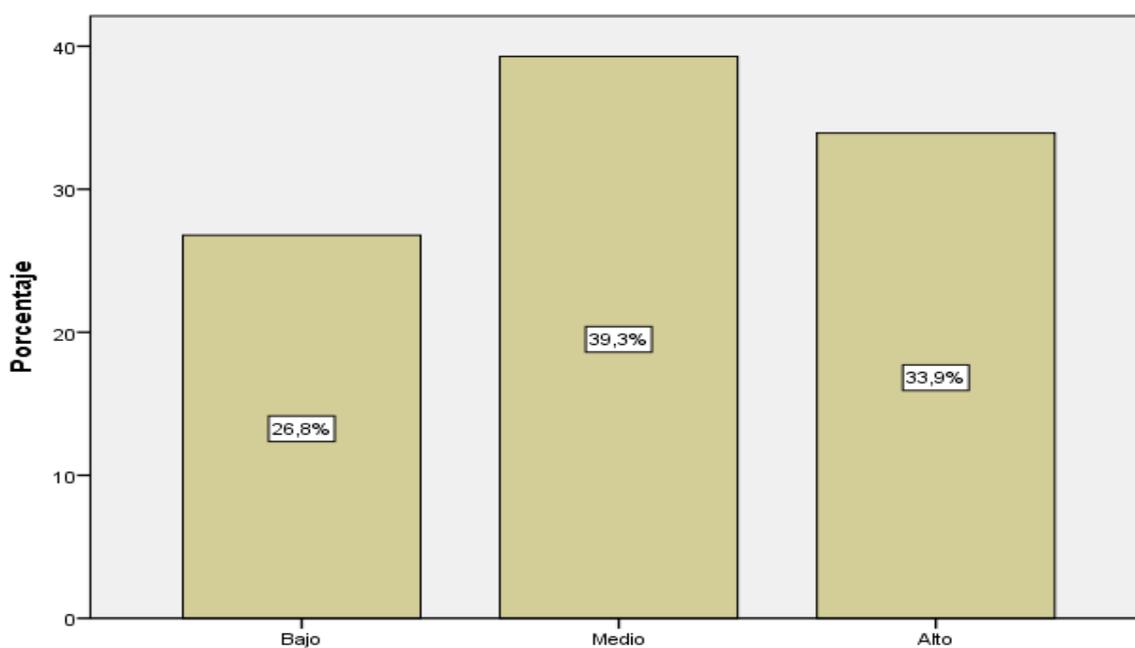


Figura 3. Distribución de niveles de la dimensión principios y valores del plano universitario

Interpretación

En la figura 3 se observa que, con respecto a la dimensión principios y valores del plano universitario, del 100% de la muestra, el 39,3% presenta un nivel medio, el 33,9% un nivel alto y el 26,8% un nivel bajo, ante ello se puede afirmar que, sólo el 33,9% de los estudiantes logró un nivel alto en la dimensión principios y valores del plano universitario.

Formación profesional

Tabla 9

Distribución de niveles de la dimensión competencias genéricas

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Bajo | 33 | 29.5 |
| Medio | 47 | 42.0 |
| Alto | 32 | 28.6 |
| Total | 112 | 100.0 |

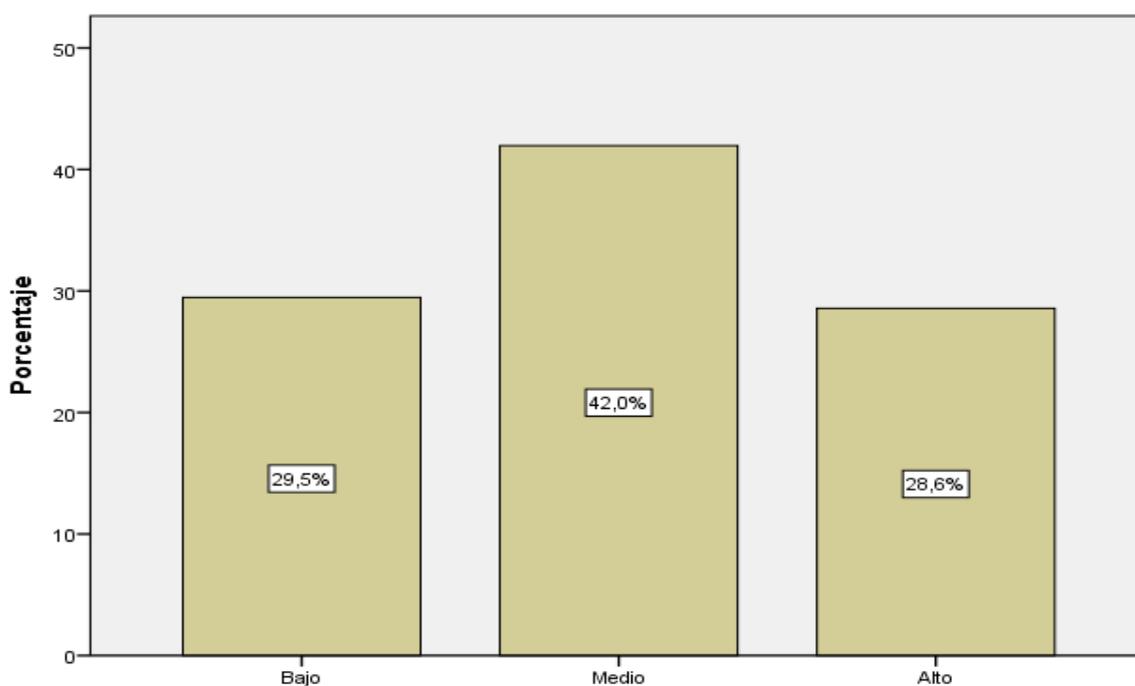


Figura 4. Distribución de niveles de la dimensión competencias genéricas

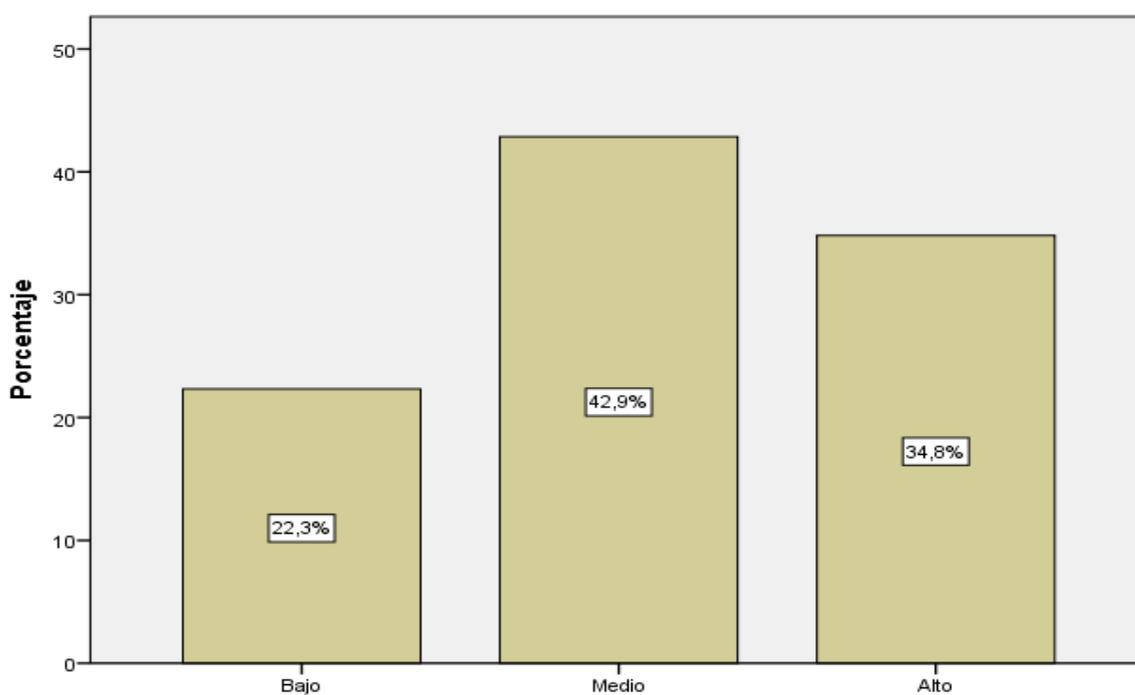
Interpretación

Los resultados de la figura 4 permiten observar que, con respecto a la dimensión competencias genéricas, del 100% de la muestra, el 42,0% presenta un nivel medio, el 29,5% un nivel bajo y el 28,6% un nivel alto; ante ello se puede afirmar que, solo el 28,6% de los estudiantes logró un nivel alto en la dimensión competencias genéricas.

Tabla 10

Distribución de niveles de la dimensión competencias específicas

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Bajo | 25 | 22.3 |
| Medio | 48 | 42.9 |
| Alto | 39 | 34.8 |
| Total | 112 | 100.0 |

*Figura 5. Distribución de niveles de la dimensión competencias específicas***Interpretación**

Los resultados de la figura 5 permiten observar que, con respecto a la dimensión competencias específicas, del 100% de la muestra, el 42,9% presenta un nivel medio, el 34,8% un nivel alto y el 22,3% un nivel bajo; ante ello se puede afirmar que, solo el 34,8% de los estudiantes logró un nivel alto en la dimensión competencias específicas.

Tabla 11

Tabla de contingencia – Responsabilidad social universitaria y formación profesional

| | | | Formación profesional | | | Total |
|------------------------|-------------|-------------|-----------------------|-------|--------|-------|
| | | | Bajo | Medio | Alto | |
| Responsabilidad social | Bajo | Recuento | 21 | 4 | 2 | 27 |
| | | % del total | 18,8% | 3,3% | 1,8% | 24,1% |
| | Medio | Recuento | 6 | 18 | 6 | 30 |
| | | % del total | 5,3% | 16,1% | 5,4% | 26,8% |
| | Alto | Recuento | 0 | 31 | 24 | 55 |
| | | % del total | 0,0% | 27,7% | 21,4% | 49,1% |
| Total | Recuento | 27 | 53 | 32 | 112 | |
| | % del total | 24,1% | 47,3% | 28,6% | 100,0% | |

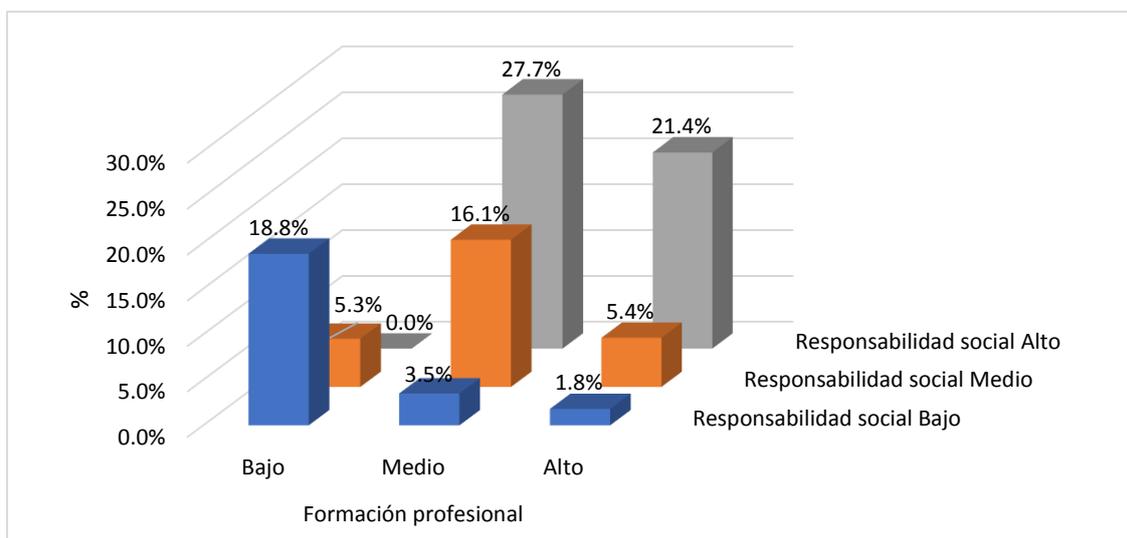


Figura 6. Responsabilidad social universitaria y formación profesional

Interpretación

En la figura 6 se observa que, en la relación responsabilidad social universitaria y formación profesional; de los estudiantes que presentan un nivel bajo de la responsabilidad social universitaria, el 19,8% presentan un nivel bajo, el 3,5% un nivel medio y el 1,8% un nivel alto en la formación profesional; asimismo, de los estudiantes que presentan un nivel medio de la responsabilidad social universitaria, el 5,3% presentan un nivel bajo, el 16,1% un nivel medio y el 5,4% un nivel alto en la formación profesional; de la misma manera, de los estudiantes que presentan un nivel alto de la responsabilidad social universitaria, el 27,7% presenta un nivel medio y el 21,4% un nivel alto en la formación profesional

3.2 Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

- H₀ La responsabilidad social universitaria no se relaciona significativamente con la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate, 2017
- H₁ La responsabilidad social universitaria se relaciona significativamente con la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate, 2017

Tabla 12

*Prueba de hipótesis –Responsabilidad social universitaria*Formación profesional*

| | | | Responsabilidad social universitaria | Formación profesional |
|--------------------|---|----------------------------|---|--------------------------|
| Rho de Spearman | Responsabilidad social universitaria | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,611** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 112 | 112 |
| | Formación profesional | Coeficiente de correlación | ,611** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 112 | 112 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados obtenidos en la tabla 12, la responsabilidad social universitaria se relaciona directamente con la formación profesional según el coeficiente de correlación de Spearman obtenido $\rho = ,611$, lo que indica que existe una moderada relación entre las variables; con un nivel de significancia real menor que el nivel de significancia teórico $p = ,000 < ,01$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna: La responsabilidad social universitaria se relaciona significativamente con la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate, 2017.

Hipótesis específica 1

- H₀ No existe relación significativa entre la dimensión principios y valores del plano personal y la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate, 2017
- H₁ Existe relación significativa entre la dimensión principios y valores del plano personal y la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate, 2017

Tabla 13

*Prueba de hipótesis – Principios y valores del plano personal*Formación profesional*

| | | | Principios y valores del plano personal | Formación profesional |
|-----------------|---|----------------------------|---|-----------------------|
| Rho de Spearman | Principios y valores del plano personal | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,615** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 112 | 112 |
| | Formación profesional | Coeficiente de correlación | ,615** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 112 | 112 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados obtenidos en la tabla 13, los principios y valores de plano personal se relacionan directamente con la formación profesional según el coeficiente de correlación de Spearman obtenido $\rho = ,615$, lo que indica que existe una moderada relación entre las variables; con un nivel de significancia real menor que el nivel de significancia teórico $p = ,000 < 0,01$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna: Existe relación significativa entre la dimensión principios y valores del plano personal y la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate, 2017.

Hipótesis específica 2

- H₀ No existe relación significativa entre la dimensión principios y valores del plano social y la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate, 2017
- H₁ Existe relación significativa entre la dimensión principios y valores del plano social y la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate, 2017

Tabla 14

Prueba de hipótesis – Principios y valores del plano social*Formación profesional

| | | | Principios y valores del plano social | Formación profesional |
|----------|----------------------|----------------------------|---|--------------------------|
| Rho de | Principios y valores | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,588** |
| Spearman | del plano social | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 112 | 112 |
| | Formación | Coeficiente de correlación | ,588** | 1,000 |
| | profesional | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 112 | 112 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados obtenidos en la tabla 14, los principios y valores de plano personal se relaciona directamente con la formación profesional según el coeficiente de correlación de Spearman obtenido $\rho = ,588$, lo que indica que existe una moderada relación entre las variables; con un nivel de significancia real menor que el nivel de significancia teórico $p = ,000 < ,01$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna: Existe relación significativa entre la dimensión principios y valores del plano social y la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate, 2017

Hipótesis específica 3

H₀ No existe relación significativa entre la dimensión principios y valores del plano universitario y la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César vallejo, sede Ate, 2017

H₁ Existe relación significativa entre la dimensión principios y valores del plano universitario y la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César vallejo, sede Ate, 2017

Tabla 15

*Prueba de hipótesis – Principios y valores del plano universitario*Formación profesional*

| | | | Principios y valores del plano universitario | Formación profesional |
|-----------------|--|----------------------------|--|-----------------------|
| Rho de Spearman | Principios y valores del plano universitario | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,683** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 112 | 112 |
| | Formación profesional | Coeficiente de correlación | ,683** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 112 | 112 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados obtenidos en la tabla 15, los principios y valores de plano personal se relaciona directamente con la formación profesional según el coeficiente de correlación de Spearman obtenido $\rho = ,683$, lo que indica que existe una moderada relación entre las variables; con un nivel de significancia real menor que el nivel de significancia teórico $p = ,000 < ,01$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna: Existe relación significativa entre la dimensión principios y valores del plano universitario y la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César vallejo, sede Ate, 2017.

IV. Discusión

En relación a la hipótesis general, se obtuvo un valor en el coeficiente de correlación de Spearman $\rho=0,611$, y un p -valor= $0,000$, que indica una relación directa, y significativa entre la responsabilidad social universitaria y la formación profesional, y tiene semejanza con el estudio realizado por Flores (2015) *Gestión de la responsabilidad social universitaria y la calidad académica en las universidades del departamento de Puno, año 2013*, que afirmó que: existe una influencia significativa entre de responsabilidad social universitaria en la calidad académica, habiéndose logrado en la prueba de regresión lineal y múltiple alcanza un valor de $R^2 = 0.636$, y se fundamenta en la teoría de Reichert y Tauch (2003) que afirmó que las estrategias de responsabilidad social universitaria, se presenta a través de una mayor intervención de los sectores que trabajan en el sector educación, que patrocinen o se asocien en proyectos de investigación, encargando a las personas responsables del diseño de programas de desarrollo profesional; y se fundamenta en el planteamiento de Vallaey (2008) quién señaló que es una estrategia de mejora continua de la universidad para el logro de su misión social mediante 4 procesos: gestión ética y ambiental de la institución; formación de ciudadanos responsables y solidarios; producción y difusión de conocimientos socialmente pertinentes; participación social en promoción de un desarrollo más humano y sostenible.

En relación a la hipótesis específica 1, se obtuvo un valor en el coeficiente de correlación de Spearman $\rho=0,615$, y un p -valor= $0,000$, que indica una relación directa, y significativa entre la dimensión principios y valores del plano personal y la formación profesional; que tiene semejanza con la investigación realizada por Arispe. (2016) *La responsabilidad social universitaria y su relación con la interculturalidad en estudiantes universitarios, 2016*, quien afirmó que sí existe relación entre la responsabilidad social universitaria y la Interculturalidad en los estudiantes así como en el reconocimiento cultural de lo propio en los estudiantes que evidenciaron una relación positiva y alta entre ellos, y tiene semejanza en los planteamientos de Fernández (2009) que propone el desarrollo de los principios y valores personales y Castañeda et al. (2007), que señala que el aprendizaje basado en proyectos sociales, la construcción de comunidades de aprendizaje en miembros de la comunidad, trabajan junto a universitarios

realizando proyectos de desarrollo; asimismo, producen nuevos conocimientos y forman a los futuros profesionales en función a actividades mejorando la calidad de vida de la comunidad.

En relación a la hipótesis específica 2, se obtuvo un valor en el coeficiente de correlación de Spearman $\rho=0,588$, y un p -valor=0,000, que indica una relación directa, y significativa entre la dimensión principios y valores del plano social y la formación profesional; que tiene semejanza con el estudio de Elías y Vila (2014) *Análisis de la responsabilidad social universitaria de la Pontificia Universidad Católica del Perú en el proyecto construcción de viviendas seguras y saludables, para las familias afectadas por el sismo en el Centro Poblado La Garita - Chincha*, , que afirmó que La viabilidad de proyectos solo es posible participando permanentemente y de manera proactiva de la población afectada, debiendo participarse desde el diseño y la planificación de los proyectos al lado de los expertos académicos y profesionales experimentados en trabajos directos en la zona; y tiene semejanza en lo propuesto por Vallaeys (2008) que señaló que la universidad genera un impacto en la sociedad porque está inserto dentro de una comunidad. La relación de inclusividad, subordina a la universidad, a tener una estrecha relación de proyección de sus competencias hacia la comunidad.

En relación a la hipótesis específica 3, se obtuvo un valor en el coeficiente de correlación de Spearman $\rho=0,683$, y un p -valor=0,000, que indica una relación directa, y significativa entre la dimensión principios y valores del plano universitario y la formación profesional; que tiene semejanza con la investigación de Pazos (2013) *Gestión de la responsabilidad social universitaria*, quien afirma que: La responsabilidad social universitaria está enmarcada por la gestión interna, educativa, de investigación y de proyección social: que permite establecer una relación estrecha y fluida en la búsqueda de lograr estabilidad y desarrollo universitario y tiene semejanza con los planteamientos de Castañeda et al. (2007), quienes plantearon que la gestión de la universidad, para que sea sostenible con recursos utilizados en su quehacer, debe tener una adecuada política laboral y ambiental, aprovechando la fortaleza del efecto educativo y ético, comunicando eficazmente la utilización idónea de recursos institucionales.

V. Conclusiones

Primera

La responsabilidad social universitaria se relaciona de manera directa, moderada y significativa con la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate, 2017; y se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,611 y un p-valor=0,000

Segunda

Existe una relación directa, moderada y significativa entre la dimensión principios y valores del plano personal y la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate, 2017; y se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,616 y un p-valor=0,000

Tercera

Existe una relación directa, moderada y significativa entre la dimensión principios y valores del plano social y la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate, 2017, y se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,588 y un p-valor=0,000.

Cuarta

Existe una relación directa, moderada y significativa entre la dimensión principios y valores del plano universitario y la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate, 2017; y se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0,611 y un p-valor=0,000

VI. Recomendaciones

Primera

Se recomienda a los directivos de la universidad, a implementar proyectos de responsabilidad social en la universidad, que permita a los estudiantes un mayor acercamiento a la comunidad, e interactuar de manera activa en el desarrollo de las actividades de la comunidad, ya sea de manera individual o grupal.

Segunda

Se sugiere a los directivos desarrollar una mayor capacidad de desarrollo y cumplimiento de los principios y valores personales como la dignidad de la persona, la libertad y la integridad, y permita en los estudiantes un mayor desarrollo de sus competencias profesionales.

Tercera

Se recomienda a las autoridades de la universidad el fomento y desarrollo de de los principios en el plano social como el bien común y equidad social, desarrollo sostenible y cuidado del medio ambiente y la solidaridad para una mejor convivencia social, la promoción de la diversidad, así como la formación ciudadana, democrática y participativa para el logro de sus competencias genéricas y específicas de su formación profesional.

Cuarta

Se sugiere la formación y práctica de principios y valores en el plano universitario como el compromiso con la verdad, la independencia e interdisciplinaridad, que implicará una mayor profundidad y disciplinada formación profesional comprometida y presenta en la solución de los problemas que aquejen a la comunidad local, regional y nacional.

VII. Referencias bibliográficas

- Alfárez, P. (2014). *La participación social curricular en la responsabilidad social universitaria: El caso de la Facultad de Educación de la Universidad Internacional de Catalunya*. Universidad Internacional de Catalunya.
- Alonso, F. (2004). *Adquisición de actitudes de responsabilidad social a través de un programa de voluntariado*. Universitat de Valencia, España.
- Arispe, H. (2016). *La responsabilidad social universitaria y su relación con la interculturalidad en estudiantes universitarios, 2016*. Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Asamblea Nacional de Rectores (2006). *Responsabilidad social universitaria*. Lima: ANR.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) (2004). *Prácticas y modelos de responsabilidad social universitaria en México*. México: Omersu.
- Bacigalupo, L. (2008). *La responsabilidad de la universidad en el proyecto de construcción de una sociedad*. Educación Superior y Sociedad, 13(2), 53-61.
- Bourdieu, P. (2003). *El oficio de científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*. Barcelona: Anagrama.
- Campos, L. y Jaimes, M. (2007). *Las competencias profesionales genéricas y proponer competencias específicas por áreas de la carrera de Psicología de la UNHEVAL*. Universidad Nacional Herminio Valdizán, Huánuco, Perú
- Casani, F. et al. (2010). *La responsabilidad social en las universidades públicas españolas: vectores de cambio en la gobernanza*. Investigaciones de Economía de la Educación, Nª4, pp.127-137.
- Casanova, F. (2003). *Formación profesional y relaciones laborales*. Montevideo: CINTERFOR
- Castañeda, G. et al. (2007). *El rol de las universidades en el contexto de la responsabilidad social empresarial*. Negotium/Ciencias Gerenciales, 3(8), 100-132.
- Comisión Europea (2010). *Estrategia renovada de la UE para 2011-2014 sobre la responsabilidad social de las empresas*. Bruselas: Comisión Europea.
- Conferencia Internacional del Trabajo (1975). *Convenio sobre el desarrollo de los recursos humanos*. Organización Internacional del Trabajo, C142, número 42.

- Conde, A. (2013). *Responsabilidad social de las organizaciones educativa: ¿realidad crítica o estrategia de marketing?* Universidad de Granada, España. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/318317274>.
- Contreras, D. y Suárez, C. (2003). *Capacidades, competencias y estrategias en la formación científica – investigativa*. Revista de la Universidad de Oriente (101), 21-28.
- Corominas, E. (2001). *Percepciones del profesorado ante la incorporación de las competencias genéricas en la formación universitaria*. Revista de Educación, 341. Septiembre-diciembre, pp. 301-336
- Dusú, R. (2003). *Estrategia didáctica para la formación científico – profesional del estudiante de Psicología de la Universidad de Oriente*. Tesis de Doctorado. Santiago de Cuba,
- Elías, P. y Vila, N. (2014). *Análisis de la responsabilidad social universitaria de la Pontificia Universidad Católica del Perú en el proyecto construcción de viviendas seguras y saludables, para las familias afectadas por el sismo en el Centro Poblado La Garita – Chíncha*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Fernández, F. (2008). *La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva ambiental: universidad y desarrollo sostenible*. Universidad Autónoma de México, México.
- Flores, P. (2015). *Gestión de la responsabilidad social universitaria y la calidad académica en las universidades del departamento de Puno, año 2013*. Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez”
- Gaete, R. (2012) *Responsabilidad social universitaria: una nueva mirada a la relación de la universidad con la sociedad desde la perspectiva de las partes interesadas. Partes interesadas. Un estudio de caso*. Universidad de Valladolid, España.
- Gil, J. (2013). *La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva ambiental: universidad y desarrollo sustentable*. Universidad Autónoma de México,

- Jiménez, M. (2008). *¿Cómo medir la percepción de la responsabilidad social en los diversos estamentos de la Universidad?: Una experiencia concreta, en Educación superior y sociedad*. Revista Nueva Época, 13(2), 139-161.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.
- Hurtado de Barrera, J. (2010). *Guía para la comprensión holística de la ciencia*. Caracas: Fundación Sypal.
- Iranzo, J. y Blanco, J. (1999). *Sociología del conocimiento científico*, Madrid España, Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS).
- Lamo de Espinosa, E. et al. (1994). *La sociología del conocimiento y la ciencia*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Jiménez, G. (2008). *Tendencia de la responsabilidad social empresarial a la excelencia corporativa*. Pecvnia. pp. 107-129.
- Kuhn, T. (1994). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Latorre, A., Del Rincón, D. y Arnal, J. (2003). *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Barcelona: Experiencia.
- Montes. (2015). *La responsabilidad social universitaria en España: propuesta de un modelo de memoria para su verificación*. Universidad Rey Juan Carlos
- Nieves, O., Otero, I. y Molerio, Z. (2015). *Aprendizaje y desarrollo humano*. Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Cuba.
- Orellana, Q. (2007). *Perfil profesional de competencias del psicólogo sanmarquino*. Revista PSI Facultad de Psicología. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Parra, Y. y Colunga, S. (2014). *Antecedentes de la formación investigativa del psicólogo en Cuba*. Universidad de Camagüey "Ignacio Agramonte Loynaz
- Pazos, A. (2013). *Gestión de la responsabilidad social universitaria*. Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Reichert. S. y Tauch, C. (2003). *Tendencias IV: Universidades europeas puesta en práctica en Bologna*. European University Asociation.
- Rodríguez, J. (2009). *Legislación de la responsabilidad social empresarial*. International Journal of Good Conscience. 4(2): 188-228.

- Rojas, M. (2008). *La responsabilidad social de las universidades en la socialización. Política del estudiante como componente central de la formación integral*. Universidad Industrial de Santander, Colombia.
- Rojo, M. (1998). *Hacia una visión continental de la formación del psicólogo*. Revista cubana de Psicología v.15 n.1, 12-16.
- Sánchez, H. y Reyes, L. (2008). *Diseño y metodología de la investigación científica*. Lima: Mantaro.
- Tamayo y Tamayo, M. (2007). *El proceso de la investigación científica*. Buenos Aires: Limusa.
- Tuning, Proyecto. M (2003). *Proyecto América Latina*. <http://tuning.unideusto.org/tuningal/>
- Unesco (1999). *La formación de recursos humanos para la gestión educativa en América Latina*. Buenos Aires: Instituto Internacional de Planificación de Educación.
- Vallaes, F. (2006). *La responsabilidad social universitaria*. Pontificia Universidad Católica del Perú. [Página Web en línea]. Disponible: <http://www.construyepais.cl/>
- Vallaes, F. (2008). *La responsabilidad social universitaria*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Vega, L. (2012). *¿Qué se entiende por responsabilidad social universitaria?* <http://blog.pucp.edu.pe/item/445/entrevista-a-pablo-vega-centeno-sara-lafosse>

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Responsabilidad social universitaria y formación profesional en estudiantes de psicología, 2017

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|------------------|-------------|------------------|------------------|------------------|--|------------------------|------------|--------------|------------|----------|--------------|----------------|------------|------------|---------------|----------------|------|--|-----------------------------|----------|----|---------------|--|----------------|--------------|-----|--|-----------------|-------------|------------------|--------------------------------------|----------------|-------------|------------|--|----------------|------------|--|---|--------------------------|----------|-----|------|------------|----------------|------------|------------|---|----------------|-----|--|--|--|---------------|--|--|-------------|-------------|---------|------------------|------------------|------------------------|------------|--------------|------------|--|--------------|----------------|------------|------|---------------|----------------|-----|----------|--------------------------|----------|--|---------------|-------|----------------|--------------|-----|----------|-----------------|-------------|------------------|------|------------|-------------|------------|----------|--|--|--|-----|--|--|--|--|------------|--|--|--|--|-----|--|--|--|--|---------------|--|--|--|--|---------|--|--|--|--|-----|-----|
| <p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la responsabilidad social universitaria y la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate, 2017?</p> <p>Problemas específicos ¿Qué relación existe entre la dimensión principios y valores del plano personal y la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate, 2017?</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión principios y valores del plano social y la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate, 2017?</p> | <p>Objetivo general Determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate, 2017</p> <p>Objetivos específicos Determinar la relación que existe entre la dimensión principios y valores del plano personal y la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate, 2017</p> <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión principios y valores del plano social y la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate, 2017</p> | <p>Hipótesis general La responsabilidad social universitaria se relaciona positivamente con la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate, 2017</p> <p>Hipótesis específicas Existe relación positiva entre la dimensión principios y valores del plano personal y la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate, 2017</p> <p>Existe relación positiva entre la dimensión principios y valores del plano social y la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo, sede Ate, 2017</p> | <p>Variable 1: Responsabilidad social universitaria</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala y valores</th> <th>Niveles y rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Principios y valores del plano personal</td> <td>Dignidad de la persona</td> <td>1,2,3,4,5</td> <td>Totalmente</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Libertad</td> <td>6,7,8,9,10</td> <td>desacuerdo</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Integridad</td> <td>11,12,13,14</td> <td>(1)</td> <td>Bajo</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">Principios y valores del plano social</td> <td>Bien común y equidad social</td> <td></td> <td>En</td> <td>(51, 119)</td> </tr> <tr> <td>Desarrollo sostenible y medio ambiente</td> <td>15,16,17,18,19</td> <td>Desacuerdo</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sociabilidad y solidaridad para la convivencia</td> <td>29,21,22,23,24</td> <td>Ni de</td> <td>Medio</td> </tr> <tr> <td>Aceptación y aprecio a la diversidad</td> <td>25,26,27,28,29</td> <td>acuerdo ni</td> <td>(120, 187)</td> </tr> <tr> <td>Ciudadanía, democracia y participación</td> <td>30,31,32,33,34</td> <td>desacuerdo</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Principios y valores del plano universitario</td> <td>Compromiso con la verdad</td> <td>35,36,37</td> <td>(3)</td> <td>Alto</td> </tr> <tr> <td>Excelencia</td> <td>38,39,40,41,42</td> <td>De acuerdo</td> <td>(188, 255)</td> </tr> <tr> <td>Interdependencia y transdisciplinaridad</td> <td>43,44,45,46,47</td> <td>(4)</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="5"> <p>Variable 2: Formación profesional</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala y valores</th> <th>Niveles y rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Competencias genéricas</td> <td>Cognitivas</td> <td>1,2,3, 4,5,6</td> <td>Totalmente</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Lingüísticas</td> <td>7,8,9,10,11,12</td> <td>desacuerdo</td> <td>Bajo</td> </tr> <tr> <td>Metodológicas</td> <td>13,14,15,16,17</td> <td>(1)</td> <td>(29, 48)</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Competencias específicas</td> <td>Sociales</td> <td></td> <td>En Desacuerdo</td> <td>Medio</td> </tr> <tr> <td>Instrumentales</td> <td>18,19,20,21,</td> <td>(2)</td> <td>(49, 68)</td> </tr> <tr> <td>Interpersonales</td> <td>22,23,24,25</td> <td>Ni de acuerdo ni</td> <td>Alto</td> </tr> <tr> <td>Sistémicas</td> <td>26,27,28,29</td> <td>desacuerdo</td> <td>(69, 87)</td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td>(3)</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td>De acuerdo</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td>(4)</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td>Totalmente de</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td>acuerdo</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td>(5)</td> <td>(1)</td> </tr> </tbody> </table> </td> </tr> </tbody> </table> | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala y valores | Niveles y rangos | Principios y valores del plano personal | Dignidad de la persona | 1,2,3,4,5 | Totalmente | | Libertad | 6,7,8,9,10 | desacuerdo | | Integridad | 11,12,13,14 | (1) | Bajo | Principios y valores del plano social | Bien común y equidad social | | En | (51, 119) | Desarrollo sostenible y medio ambiente | 15,16,17,18,19 | Desacuerdo | | Sociabilidad y solidaridad para la convivencia | 29,21,22,23,24 | Ni de | Medio | Aceptación y aprecio a la diversidad | 25,26,27,28,29 | acuerdo ni | (120, 187) | Ciudadanía, democracia y participación | 30,31,32,33,34 | desacuerdo | | Principios y valores del plano universitario | Compromiso con la verdad | 35,36,37 | (3) | Alto | Excelencia | 38,39,40,41,42 | De acuerdo | (188, 255) | Interdependencia y transdisciplinaridad | 43,44,45,46,47 | (4) | | <p>Variable 2: Formación profesional</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala y valores</th> <th>Niveles y rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Competencias genéricas</td> <td>Cognitivas</td> <td>1,2,3, 4,5,6</td> <td>Totalmente</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Lingüísticas</td> <td>7,8,9,10,11,12</td> <td>desacuerdo</td> <td>Bajo</td> </tr> <tr> <td>Metodológicas</td> <td>13,14,15,16,17</td> <td>(1)</td> <td>(29, 48)</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Competencias específicas</td> <td>Sociales</td> <td></td> <td>En Desacuerdo</td> <td>Medio</td> </tr> <tr> <td>Instrumentales</td> <td>18,19,20,21,</td> <td>(2)</td> <td>(49, 68)</td> </tr> <tr> <td>Interpersonales</td> <td>22,23,24,25</td> <td>Ni de acuerdo ni</td> <td>Alto</td> </tr> <tr> <td>Sistémicas</td> <td>26,27,28,29</td> <td>desacuerdo</td> <td>(69, 87)</td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td>(3)</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td>De acuerdo</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td>(4)</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td>Totalmente de</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td>acuerdo</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td>(5)</td> <td>(1)</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala y valores | Niveles y rangos | Competencias genéricas | Cognitivas | 1,2,3, 4,5,6 | Totalmente | | Lingüísticas | 7,8,9,10,11,12 | desacuerdo | Bajo | Metodológicas | 13,14,15,16,17 | (1) | (29, 48) | Competencias específicas | Sociales | | En Desacuerdo | Medio | Instrumentales | 18,19,20,21, | (2) | (49, 68) | Interpersonales | 22,23,24,25 | Ni de acuerdo ni | Alto | Sistémicas | 26,27,28,29 | desacuerdo | (69, 87) | | | | (3) | | | | | De acuerdo | | | | | (4) | | | | | Totalmente de | | | | | acuerdo | | | | | (5) | (1) |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala y valores | Niveles y rangos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Principios y valores del plano personal | Dignidad de la persona | 1,2,3,4,5 | Totalmente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Libertad | 6,7,8,9,10 | desacuerdo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Integridad | 11,12,13,14 | (1) | Bajo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Principios y valores del plano social | Bien común y equidad social | | En | (51, 119) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Desarrollo sostenible y medio ambiente | 15,16,17,18,19 | Desacuerdo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Sociabilidad y solidaridad para la convivencia | 29,21,22,23,24 | Ni de | Medio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Aceptación y aprecio a la diversidad | 25,26,27,28,29 | acuerdo ni | (120, 187) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Ciudadanía, democracia y participación | 30,31,32,33,34 | desacuerdo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Principios y valores del plano universitario | Compromiso con la verdad | 35,36,37 | (3) | Alto | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Excelencia | 38,39,40,41,42 | De acuerdo | (188, 255) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Interdependencia y transdisciplinaridad | 43,44,45,46,47 | (4) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Variable 2: Formación profesional</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala y valores</th> <th>Niveles y rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Competencias genéricas</td> <td>Cognitivas</td> <td>1,2,3, 4,5,6</td> <td>Totalmente</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Lingüísticas</td> <td>7,8,9,10,11,12</td> <td>desacuerdo</td> <td>Bajo</td> </tr> <tr> <td>Metodológicas</td> <td>13,14,15,16,17</td> <td>(1)</td> <td>(29, 48)</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Competencias específicas</td> <td>Sociales</td> <td></td> <td>En Desacuerdo</td> <td>Medio</td> </tr> <tr> <td>Instrumentales</td> <td>18,19,20,21,</td> <td>(2)</td> <td>(49, 68)</td> </tr> <tr> <td>Interpersonales</td> <td>22,23,24,25</td> <td>Ni de acuerdo ni</td> <td>Alto</td> </tr> <tr> <td>Sistémicas</td> <td>26,27,28,29</td> <td>desacuerdo</td> <td>(69, 87)</td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td>(3)</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td>De acuerdo</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td>(4)</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td>Totalmente de</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td>acuerdo</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3"></td> <td>(5)</td> <td>(1)</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala y valores | Niveles y rangos | Competencias genéricas | Cognitivas | 1,2,3, 4,5,6 | Totalmente | | Lingüísticas | 7,8,9,10,11,12 | desacuerdo | Bajo | Metodológicas | 13,14,15,16,17 | (1) | (29, 48) | Competencias específicas | Sociales | | En Desacuerdo | Medio | Instrumentales | 18,19,20,21, | (2) | (49, 68) | Interpersonales | 22,23,24,25 | Ni de acuerdo ni | Alto | Sistémicas | 26,27,28,29 | desacuerdo | (69, 87) | | | | (3) | | | | | De acuerdo | | | | | (4) | | | | | Totalmente de | | | | | acuerdo | | | | | (5) | (1) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala y valores | Niveles y rangos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Competencias genéricas | Cognitivas | 1,2,3, 4,5,6 | Totalmente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Lingüísticas | 7,8,9,10,11,12 | desacuerdo | Bajo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Metodológicas | 13,14,15,16,17 | (1) | (29, 48) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Competencias específicas | Sociales | | En Desacuerdo | Medio | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Instrumentales | 18,19,20,21, | (2) | (49, 68) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Interpersonales | 22,23,24,25 | Ni de acuerdo ni | Alto | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Sistémicas | 26,27,28,29 | desacuerdo | (69, 87) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | (3) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | De acuerdo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | (4) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Totalmente de | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | acuerdo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | (5) | (1) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|--|---|---|--|
| <p>¿Qué relación existe entre la dimensión principios y valores del plano universitario y la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César vallejo, sede Ate, 2017?</p> | <p>Determinar la relación que existe entre la dimensión principios y valores del plano universitario y la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César vallejo, sede Ate, 201</p> | <p>Existe relación positiva entre la dimensión principios y valores del plano universitario y la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César vallejo, sede Ate, 2017</p> | |
|--|---|---|--|

Anexo 2: Matriz de operacionalización
RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala y valores | Niveles y rangos | |
|--|--|---|------------------|------------------|---------------------------|
| Principios y valores del plano personal | Dignidad de la persona | 1. Trata con mucho respeto a sus docentes | Ordinal | | |
| | | 2. Manifiesta preocupación por el respeto que los profesores dan a sus estudiantes | | | |
| | | 3. Invierte para mantener buenas condiciones de trabajo para los docentes | | | |
| | | 4. Ha elaborado criterios claros para las investigaciones con seres humanos | | | |
| | | 5. Invierte en el perfeccionamiento y desarrollo de sus docentes | | | |
| | Libertad | 6. Respeta las decisiones que toman sus docentes | | | Totalmente desacuerdo (1) |
| | | 7. Da espacios para la expresión libre de ideas o creencias | | | En Desacuerdo (2) |
| | | 8. Respeta la libertad de los docentes para utilizar metodologías | | | |
| | | 9. Da libertad a los docentes para tratar los temas que son de su interés | | | |
| | Integridad | 10. Cuenta con criterios éticos escritos y conocidos por la universidad | | | |
| | | 11. Sus autoridades muestran coherencia entre sus principios y sus acciones | | | |
| | | 12. Es estricta frente a conductas de deshonestidad de sus miembros | | | |
| | | 13. Controla que sus recursos sean utilizados en forma honesta | | | |
| | | 14. Garantiza el respeto a la propiedad intelectual en sus actividades | | | |
| Principios y valores del plano social | Bien común y equidad social | 15. Asigna con equidad los recursos entre sus unidades | De acuerdo (4) | | |
| | | 16. Da facilidades a estudiantes de escasos recursos para que ingresen a ella | | | |
| | | 17. Tiene un sistema para ayudar a resolver los problemas económicos de sus miembros | | | |
| | | 18. Define su política de remuneraciones considerando el criterio de equidad | | | |
| | | 19. Tiene una política de ascenso clara, transparente y justa | | | |
| | Desarrollo sostenible y medio ambiente | 20. Tiene una preocupación especial por la formación de sus estudiantes en cuidado del ambiente | | | Totalmente de acuerdo (5) |
| | | 21. Incentiva permanentemente a sus miembros a economizar el agua, la energía, etc.. | | | |
| | | 22. Dispone de depósitos para separar la basura según tipo de material | | | |
| | | 23. Crea conciencia en la comunidad universitaria de los problemas ambientales | | | |
| | Sociabilidad y solidaridad para la convivencia | 24. Incentiva a los docentes a prestar servicios gratuitos a grupos o comunidades | | | |
| | | 25. Promueve un trato respetuoso a todas las personas sin distinción | | | |
| | | 26. Desarrolla actividades de integración entre sus profesores funcionarios y estudiantes | | | |
| | | 27. Orienta la formación de los estudiantes para el servicio a los demás | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | 28. Da importancia al desarrollo de las habilidades sociales de sus estudiantes | | |
| | Aceptación y aprecio a la diversidad | 29. Actúa con respeto por la diversidad humana, sin discriminar por raza, nacionalidad, etc. | | |
| | | 30. Da facilidades para que se expresen las diversas tendencias religiosas de sus miembros | | |
| | | 31. Realiza foros y paneles para conocer posturas frente a problemas de interés nacional | | |
| | | 32. Da facilidad de acceso a grupos especiales (discapacitados, indígenas, etc.) | | |
| | Ciudadanía, democracia y participación | 33. Favorece la participación de los docentes en instancias de representación | | |
| | | 34. Tiene interés en conocer las opiniones e inquietudes de los docentes | | |
| | | 35. Incorpora la opinión de los docentes en la definición de sus tareas y responsabilidades | | |
| | | 36. Se destaca por su formación para la participación activa en la sociedad | | |
| | | 37. Contribuye a formar opinión sobre temas públicos relevantes para la comunidad | | |
| Principios y valores del plano universitario | Compromiso con la verdad | 38. Realiza investigación con apego a la verdad | | |
| | | 39. Desarrolla el espíritu crítico de sus estudiantes a través de actividades de aprendizaje | | |
| | | 40. Realiza una comunicación interna honesta y transparente | | |
| | | 41. Estimula la búsqueda de la verdad en las actividades de sus docentes | | |
| | Excelencia | 42. Tiene una política clara que posibilita el perfeccionamiento de sus académicos | | |
| | | 43. Tiene una política de docencia que promueve el desarrollo integral de los estudiantes | | |
| | | 44. Aplica sistemas de evaluación de desempeño docente con estándares de excelencia | | |
| | | 45. Da especial reconocimiento a las actividades de investigación de sus académicos | | |
| | | 46. Promueve la innovación de los métodos de enseñanza | | |
| | Interdependencia y transdisciplinariedad | 47. Promueve que los cursos tengan un enfoque interdisciplinario | | |
| | | 48. Tiene mallas curriculares que exigen a los estudiantes tomar cursos de otras disciplinas | | |
| | | 49. Incentiva a los docentes para que desarrollen trabajos en equipos interdisciplinarios | | |
| | | 50. Propicia que las actividades académicas traten los desafíos o problemas sociales | | |
| 51. Promueve el vínculo de las actividades universitarias con la comunidad local | | | | |

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA FORMACIÓN PROFESIONAL

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala y valores | Niveles y rangos |
|-------------------------------|---|--|------------------------------------|--|
| Competencias genéricas | Cognitivas | 1. Conoce sobre los diferentes enfoques psicopedagógicos, leyes y principios psicológicos relacionados con la enseñanza-aprendizaje, conocimiento y comprensión sobre el desarrollo, comportamiento y aprendizaje en los diferentes niveles educativos | Ordinal | Bajo (51, 119) Medio (120, 187) Alto (188, 255) |
| | | 2. Conoce y comprende sobre los diferentes tipos de excepcionalidad y educación inclusiva, así como las dificultades de aprendizaje | Totalmente desacuerdo (1) | |
| | | 3. Conoce sobre aspectos neuropsicológicos relacionados con el aprendizaje y comportamiento de los estudiantes | En Desacuerdo (2) | |
| | Lingüísticas | 4. Expresa sus emociones y sentimientos de manera asertiva. | Ni de acuerdo ni desacuerdo (3) | |
| | | 5. Tiene habilidad de oratoria y comunicación efectiva. | | |
| | | 6. Tiene habilidad de persuasión y comunicación. | | |
| | Metodológicas | 7. Maneja técnicas para diagnosticar, evaluar, integrar y aplicar las habilidades cognitivas, sociales y técnicas del personal en el trabajo y en el empleo de las máquinas | De acuerdo (4) | |
| | | 8. Incrementar la productividad a través de una adecuada aplicación de estrategias | Totalmente de acuerdo (5) | |
| | | 9. Mejora el clima organizacional evitan fatigas mentales | | |
| | | 10. Prevé accidentes o enfermedades ocupacionales. | | |
| | | 11. Maneja distintos métodos de diagnóstico organizacional (en el ámbito grupal), así como para la selección de personal y análisis de ajuste laboral (en el ámbito individual). | | |
| | | 12. Utiliza métodos de evaluación para el desarrollo de la psicología organizacional y del trabajo | | |
| | 13. Formula casos coherentes con el desarrollo de la psicología organizacional y del trabajo. | | | |
| | Sociales | 14. Reconoce la fundamentación teórica y metodológica de distintas aproximaciones en psicología aplicada al análisis de problemas sociales, tomando una posición crítica ante ellas | | |
| | | 15. Formula estrategias de intervención de manera conjunta con los actores sociales involucrados | | |

| | | | | |
|---|-----------------|---|--|--|
| | | 16. Ejecuta estrategias de intervención de manera conjunta con los actores sociales involucrados, tomando en cuenta para ello características relevantes del medio | | |
| | | 17. Tiene capacidad para el manejo de la información y comunicación sobre los casos en el ámbito social | | |
| Competencias específicas | Instrumentales | 18. Es capaz de planificar y conducir una entrevista psicológica | | |
| | | 19. Sabe aplicar estrategias y métodos de intervención psicológica directos sobre los contextos de grupos y/o de organizaciones: construcción de escenarios saludables, productivos, eficientes | | |
| | | 20. Sabe interpretar los resultados de las evaluaciones psicológicas | | |
| | | 21. Redacta informes psicológicos para profesionales y no profesionales | | |
| | Interpersonales | 22. Conoce de los diversos modelos o enfoques psicológicos | | |
| | | 23. Reconoce los propios sentimientos y saber expresarlos adecuadamente | | |
| | | 24. Expone ante un público cuestiones y temáticas psicológicas adaptándose a sus contextos socioculturales | | |
| | Sistémicas | 25. Valora la actuación personal y conocer las propias competencias y limitaciones | | |
| | | 26. Es capaz y tiene disposición para intentar la producción de nuevo conocimiento mediante el manejo idóneo de metodologías, técnicas y práctica de investigación | | |
| | | 27. Implementa tareas de prevención de riesgo y manejo de situaciones de crisis y emergencias en grupo | | |
| 28. Desarrolla y mantiene actualizadas las propias competencias, destrezas y conocimientos según estándares de la profesión | | | | |
| | | 29. Es capaz de describir y medir variables psicológicas y otras aptitudes | | |

Anexo 3: Instrumentos

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Estimado(a) estudiante:

El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para mi investigación, por ello pido tu colaboración:

Marque con un aspa "X" la respuesta que considere acertada con tu punto de vista, según las siguientes alternativas:

TD: Totalmente desacuerdo
desacuerdo

D: Desacuerdo

I: Ni de acuerdo ni

A: De acuerdo

TA: Totalmente de acuerdo

| | Nº | ÍTEMS | ÍNDICES | | | | |
|---|----|--|---------|---|---|---|----|
| | | | TD | D | I | A | TA |
| Principios y valores del plano personal | 1 | Trata con mucho respeto a sus docentes | | | | | |
| | 2 | Manifiesta preocupación por el respeto que los profesores dan a sus estudiantes | | | | | |
| | 3 | Invierte para mantener buenas condiciones de trabajo para los docentes | | | | | |
| | 4 | Ha elaborado criterios claros para las investigaciones con seres humanos | | | | | |
| | 5 | Exige el perfeccionamiento y desarrollo de sus docentes | | | | | |
| | 6 | Respeto las decisiones que toman sus docentes | | | | | |
| | 7 | Da espacios para la expresión libre de ideas o creencias | | | | | |
| | 8 | Respeto la libertad de los docentes para utilizar metodologías | | | | | |
| | 9 | Da libertad a los docentes para tratar los temas que son de su interés | | | | | |
| | 10 | Cuenta con criterios éticos escritos y conocidos por la universidad | | | | | |
| | 11 | Sus autoridades muestran coherencia entre sus principios y sus acciones | | | | | |
| | 12 | Es estricto(a) frente a conductas de deshonestidad de los docentes | | | | | |
| | 13 | Controla que los recursos institucionales sean utilizados en forma honesta | | | | | |
| | 14 | Garantiza el respeto a la propiedad intelectual en sus actividades | | | | | |
| | 15 | Asigna con equidad los recursos entre sus acciones | | | | | |
| | 16 | Fomenta a otros estudiantes de escasos recursos para que ingresen al mismo centro de estudios | | | | | |
| | 17 | Tiene un sistema para ayudar a resolver los problemas económicos de los miembros de la comunidad | | | | | |
| | 18 | Define una política de remuneraciones considerando el criterio de equidad de su formación | | | | | |
| | 19 | Tiene una política de ascenso clara, transparente y justa | | | | | |
| | 20 | Tiene una preocupación especial por la formación de sus compañeros en cuidado del ambiente | | | | | |
| | 21 | Incentiva permanentemente a sus compañeros a economizar el agua, la energía, ente otros | | | | | |
| | 22 | Dispone de depósitos para separar la basura según tipo de material | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|----|---|--|--|--|--|--|
| | 23 | Crea conciencia en la comunidad universitaria de los problemas ambientales | | | | | |
| | 24 | Incentiva a los docentes a prestar servicios gratuitos a grupos o comunidades | | | | | |
| | 25 | Promueve un trato respetuoso a todas las personas sin distinción | | | | | |
| | 26 | Desarrolla actividades de integración entre sus profesores funcionarios y estudiantes | | | | | |
| | 27 | Orienta la formación de los estudiantes para el servicio a los demás | | | | | |
| Principios y valores del plano social | 28 | Da importancia al desarrollo de las habilidades sociales de sus compañeros | | | | | |
| | 29 | Actúa con respeto por la diversidad humana, sin discriminar por raza, nacionalidad, entre otros | | | | | |
| | 30 | Da facilidades para que se expresen las diversas tendencias religiosas de sus miembros | | | | | |
| | 31 | Realiza foros y paneles para conocer posturas frente a problemas de interés nacional | | | | | |
| | 32 | Da facilidad de acceso a grupos especiales (discapacitados, indígenas, etc.) | | | | | |
| | 33 | Favorece la participación de los docentes en instancias de representación | | | | | |
| | 34 | Tiene interés en conocer las opiniones e inquietudes de los docentes | | | | | |
| | 35 | Incorpora la opinión de los docentes en la definición de sus tareas y responsabilidades | | | | | |
| | 36 | Se destaca por su formación para la participación activa en la sociedad | | | | | |
| | 37 | Contribuye a formar opinión sobre temas públicos relevantes para la comunidad | | | | | |
| Principios y valores del plano universitario | 38 | Realiza investigación con apego a la verdad | | | | | |
| | 39 | Desarrolla el espíritu crítico de sus estudiantes a través de actividades de aprendizaje | | | | | |
| | 40 | Realiza una comunicación interna honesta y transparente | | | | | |
| | 41 | Estimula la búsqueda de la verdad en las actividades de sus docentes | | | | | |
| | 42 | Tiene una política clara que posibilita el perfeccionamiento de sus académicos | | | | | |
| | 43 | Tiene una política de docencia que promueve el desarrollo integral de los estudiantes | | | | | |
| | 44 | Aplica sistemas de evaluación de sus docentes con estándares de excelencia | | | | | |
| | 45 | Da especial reconocimiento a las actividades de investigación de sus académicos | | | | | |
| | 46 | Promueve la innovación de los métodos de enseñanza | | | | | |
| | 47 | Promueve que los cursos tengan un enfoque interdisciplinario | | | | | |
| | 48 | Exige mallas curriculares acordes a los avances científico tecnológicos | | | | | |
| | 49 | Incentiva a los docentes para que desarrollen trabajos en equipos interdisciplinarios | | | | | |
| | 50 | Propicia que las actividades académicas traten los desafíos o problemas sociales | | | | | |
| | 51 | Promueve el vínculo de las actividades universitarias con la comunidad local | | | | | |

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA FORMACIÓN PROFESIONAL

Estimado(a) estudiante:

El presente documento es anónimo y su aplicación será de utilidad para mi investigación, por ello pido tu colaboración:

Marque con un aspa "X" la respuesta que considere acertada con tu punto de vista, según las siguientes alternativas:

TD: Totalmente desacuerdo

D: Desacuerdo

I: Ni de acuerdo ni

desacuerdo

A: De acuerdo

TA: Totalmente de acuerdo

| D | Nº | ÍTEMS | ÍNDICES | | | | |
|------------------------|----|---|---------|----|----|----|---|
| | | | S | CS | AV | CN | N |
| Competencias genéricas | 1 | Conoce sobre los diferentes enfoques psicopedagógicos, leyes y principios psicológicos relacionados con la enseñanza-aprendizaje, conocimiento y comprensión sobre el desarrollo, comportamiento y aprendizaje en los diferentes niveles educativos | | | | | |
| | 2 | Conoce y comprende sobre los diferentes tipos de excepcionalidad y educación inclusiva, así como las dificultades de aprendizaje | | | | | |
| | 3 | Conoce sobre aspectos neuropsicológicos relacionados con el aprendizaje y comportamiento de los estudiantes | | | | | |
| | 4 | Expresa sus emociones y sentimientos de manera asertiva. | | | | | |
| | 5 | Tiene habilidad de oratoria y comunicación efectiva. | | | | | |
| | 6 | Tiene habilidad de persuasión y comunicación. | | | | | |
| | 7 | Maneja técnicas para diagnosticar, evaluar, integrar y aplicar las habilidades cognitivas, sociales y técnicas del personal en el trabajo y en el empleo de las máquinas | | | | | |
| | 8 | Incrementar la productividad a través de una adecuada aplicación de estrategias | | | | | |
| | 9 | Mejora el clima organizacional evitan fatigas mentales | | | | | |
| | 10 | Prevé accidentes o enfermedades ocupacionales. | | | | | |
| | 11 | Maneja distintos métodos de diagnóstico organizacional (en el ámbito grupal), así como para la selección de personal y análisis de ajuste laboral (en el ámbito individual). | | | | | |
| | 12 | Utiliza métodos de evaluación para el desarrollo de la psicología organizacional y del trabajo | | | | | |
| | 13 | Formula casos coherentes con el desarrollo de la psicología organizacional y del trabajo. | | | | | |
| | 14 | Reconoce la fundamentación teórica y metodológica de distintas aproximaciones en psicología aplicada al análisis de problemas sociales, tomando una posición crítica ante ellas | | | | | |
| | 15 | Formula estrategias de intervención de manera conjunta con los actores sociales involucrados | | | | | |
| | 16 | Ejecuta estrategias de intervención de manera conjunta con los actores sociales involucrados, tomando en cuenta para ello características relevantes del medio | | | | | |
| | 17 | Tiene capacidad para el manejo de la información y comunicación sobre los casos en el ámbito social | | | | | |
| Competencias | 18 | Es capaz de planificar y conducir una entrevista psicológica | | | | | |
| | 19 | Sabe aplicar estrategias y métodos de intervención psicológica directos sobre los contextos de grupos y/o de organizaciones: construcción de escenarios saludables, productivos, eficientes | | | | | |
| | 20 | Sabe interpretar los resultados de las evaluaciones psicológicas | | | | | |
| | 21 | Redacta informes psicológicos para profesionales y no profesionales | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 22 | Conoce de los diversos modelos o enfoques psicológicos | | | | | |
| 23 | Reconoce los propios sentimientos y saber expresarlos adecuadamente | | | | | |
| 24 | Expone ante un público cuestiones y temáticas psicológicas adaptándose a sus contextos socioculturales | | | | | |
| 25 | Valora la actuación personal y conocer las propias competencias y limitaciones | | | | | |
| 26 | Es capaz y tiene disposición para intentar la producción de nuevo conocimiento mediante el manejo idóneo de metodologías, técnicas y práctica de investigación | | | | | |
| 27 | Implementa tareas de prevención de riesgo y manejo de situaciones de crisis y emergencias en grupo | | | | | |
| 28 | Desarrolla y mantiene actualizadas las propias competencias, destrezas y conocimientos según estándares de la profesión | | | | | |
| 29 | Es capaz de describir y medir variables psicológicas y otras aptitudes | | | | | |

Anexo 4: Confiabilidad Alfa de Cronbach

RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

| N° | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|
| 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | | | | | |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | | | |
| 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | | |
| 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 5 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | | | | |
| 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 5 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | | | | |
| 6 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | | | | |
| 7 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | | | | |
| 8 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 1 | 1 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 1 | 4 | 1 | 5 | 1 | 1 | 4 | 5 | 1 | 5 | 3 | | | | |
| 9 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | | | |
| 10 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | | | | |
| 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | | | | |
| 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | | | |
| 13 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | | |
| 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | | |
| 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | |
| 16 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | | |
| 17 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | | | |
| 18 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 5 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | | |
| 19 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 20 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | | | |
| 21 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 22 | 3 | 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | | | |
| 23 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 24 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 25 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 26 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 27 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | |
| 28 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 5 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | | |
| 29 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 30 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | | |

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,956 | 51 |

FORMACIÓN PROFESIONAL

| Nº | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 5 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 6 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 |
| 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 8 | 3 | 3 | 5 | 5 | 1 | 1 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 1 | 4 | 1 | 5 | 1 | 1 | 4 | 5 | 1 | 4 | 5 | 2 | 3 |
| 9 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 10 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 11 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 14 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 16 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 |
| 17 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 |
| 18 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 5 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 19 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| 20 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 |
| 21 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 22 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 23 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 24 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 25 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 26 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 |
| 27 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 |
| 28 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 5 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 29 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| 30 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 |

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,928 | 29 |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Dimensión 1: Principios y valores del plano personal | | | | | | | |
| 1 | Trata con mucho respeto a sus docentes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Manifiesta preocupación por el respeto que los profesores dan a sus estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Invierte para mantener buenas condiciones de trabajo para los docentes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Ha elaborado criterios claros para las investigaciones con seres humanos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Invierte en el perfeccionamiento y desarrollo de sus docentes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Respeto las decisiones que toman sus docentes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Da espacios para la expresión libre de ideas o creencias | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Respeto la libertad de los docentes para utilizar metodologías | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Da libertad a los docentes para tratar los temas que son de su interés | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Cuenta con criterios éticos escritos y conocidos por la universidad | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | Sus autoridades muestran coherencia entre sus principios y sus acciones | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Es estricta frente a conductas de deshonestidad de sus compañeros | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | Controla que los recursos sean utilizados en forma honesta | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | Garantiza el respeto a la propiedad intelectual en sus actividades | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Dimensión 2: Principios y valores del plano social | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 15 | El docente asigna con equidad los recursos entre sus unidades | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | El docente brinda facilidades a estudiantes de escasos recursos para que ingresen a ella | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | Tiene un sistema para ayudar a resolver los problemas económicos de sus compañeros y miembros de la comunidad | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18 | Define que la política de remuneraciones sea considerada con criterio de equidad | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | Busca una política de ascenso clara, transparente y justa | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | Tiene una preocupación especial por la formación de los estudiantes en cuidado del ambiente | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA FORMACIÓN PROFESIONAL

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Dimensión 1: Competencias genéricas Conoce sobre los diferentes enfoques psicopedagógicos, leyes y principios psicológicos relacionados con la enseñanza-aprendizaje, conocimiento y comprensión sobre el desarrollo, comportamiento y aprendizaje en los diferentes niveles educativos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Conoce y comprende sobre los diferentes tipos de excepcionalidad y educación inclusiva, así como las dificultades de aprendizaje | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Conoce sobre aspectos neuropsicológicos relacionados con el aprendizaje y comportamiento de los estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Expresa sus emociones y sentimientos de manera asertiva. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Tiene habilidad de oratoria y comunicación efectiva. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Tiene habilidad de persuasión y comunicación. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Maneja técnicas para diagnosticar, evaluar, integrar y aplicar las habilidades cognitivas, sociales y técnicas del personal en el trabajo y en el empleo de las máquinas | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Incrementar la productividad a través de una adecuada aplicación de estrategias | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Mejora el clima organizacional evitan fatigas mentales | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Prevee accidentes o enfermedades ocupacionales. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | Maneja distintos métodos de diagnóstico organizacional (en el ámbito grupal), así como para la selección de personal y análisis de ajuste laboral (en el ámbito individual). | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Utiliza métodos de evaluación para el desarrollo de la psicología organizacional y del trabajo | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | Formula casos coherentes con el desarrollo de la psicología organizacional y del trabajo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | Reconoce la fundamentación teórica y metodológica de distintas aproximaciones en psicología aplicada al análisis de problemas sociales, tomando una posición crítica ante ellas | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | Formula estrategias de intervención de manera conjunta con los actores sociales involucrados | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | Ejecuta estrategias de intervención de manera conjunta con los actores sociales involucrados, tomando en cuenta para ello características relevantes del medio | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | Tiene capacidad para el manejo de la información y comunicación sobre los casos en el ámbito social | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| Dimensión 2: Competencias específicas | | | | | | | | |
|---------------------------------------|---|---|---|---|--|--|---|--|
| 18 | Es capaz de planificar y conducir una entrevista psicológica | ✓ | ✓ | | | | ✓ | |
| 19 | Sabe aplicar estrategias y métodos de intervención psicológica directos sobre los contextos de grupos y/o de organizaciones: construcción de escenarios saludables, productivos, eficientes | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | |
| 20 | Sabe interpretar los resultados de las evaluaciones psicológicas | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | |
| 21 | Redacta informes psicológicos para profesionales y no profesionales | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | |
| 22 | Conoce de los diversos modelos o enfoques psicológicos | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | |
| 23 | Reconoce los propios sentimientos y saber expresarlos adecuadamente | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | |
| 24 | Expone ante un público cuestiones y temáticas psicológicas adaptándose a sus contextos socioculturales | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | |
| 25 | Valora la actuación personal y conocer las propias competencias y limitaciones | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | |
| 26 | Es capaz y tiene disposición para intentar la producción de nuevo conocimiento mediante el manejo idóneo de metodologías, técnicas y práctica de investigación | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | |
| 27 | Implementa tareas de prevención de riesgo y manejo de situaciones de crisis y emergencias en grupo | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | |
| 28 | Desarrolla y mantiene actualizadas las propias competencias, destrezas y conocimientos según estándares de la profesión | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | |
| 29 | Es capaz de describir y medir variables psicológicas y otras aptitudes | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): APLICAR INSTRUMENTO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

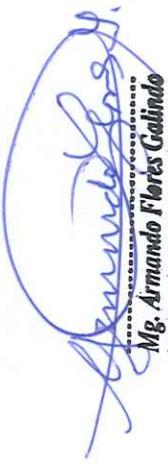
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ARMANDO FLORES GALINDO DNI: 08496686

Especialidad del validador: DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Lima A, 14 de NOVIEMBRE del 2017

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Armando Flores Galindo
 Mención en Docencia y Gestión Educativa
 DNI. 08496686

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Dimensión 1: Principios y valores del plano personal | | | | | | | |
| 1 | Trata con mucho respeto a sus docentes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Manifiesta preocupación por el respeto que los profesores dan a sus estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Invierte para mantener buenas condiciones de trabajo para los docentes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Ha elaborado criterios claros para las investigaciones con seres humanos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Invierte en el perfeccionamiento y desarrollo de sus docentes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Respeto las decisiones que toman sus docentes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Da espacios para la expresión libre de ideas o creencias | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Respeto la libertad de los docentes para utilizar metodologías | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Da libertad a los docentes para tratar los temas que son de su interés | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Cuenta con criterios éticos escritos y conocidos por la universidad | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | Sus autoridades muestran coherencia entre sus principios y sus acciones | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Es estricta frente a conductas de deshonestidad de sus compañeros | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | Controla que los recursos sean utilizados en forma honesta | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | Garantiza el respeto a la propiedad intelectual en sus actividades | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Dimensión 2: Principios y valores del plano social | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 15 | El docente asigna con equidad los recursos entre sus unidades | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | El docente brinda facilidades a estudiantes de escasos recursos para que ingresen a ella | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | Tiene un sistema para ayudar a resolver los problemas económicos de sus compañeros y miembros de la comunidad | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18 | Define que la política de remuneraciones sea considerada con criterio de equidad | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | Busca una política de ascenso clara, transparente y justa | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | Tiene una preocupación especial por la formación de los estudiantes en cuidado del ambiente | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | | |
|----|--|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 21 | Incentiva permanentemente a sus compañeros a economizar el agua, la energía, etc | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 22 | Dispone de depósitos para separar la basura según tipo de material | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 23 | Crea conciencia en la comunidad universitaria de los problemas ambientales | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 24 | Incentiva a los docentes a prestar servicios gratuitos a grupos o comunidades | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 25 | Promueve un trato respetuoso a todas las personas sin distinción | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 26 | Desarrolla actividades de integración entre sus profesores funcionarios y estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 27 | Orienta la formación de los estudiantes para el servicio a los demás | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 28 | Da importancia al desarrollo de las habilidades sociales de sus estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 29 | Actúa con respeto por la diversidad humana, sin discriminar por raza, nacionalidad | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 30 | Da facilidades para que se expresen las diversas tendencias religiosas de sus miembros | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 31 | Realiza foros y paneles para conocer posturas frente a problemas de interés nacional | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 32 | Da facilidad de acceso a grupos especiales (discapacitados, indígenas, etc.) | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 33 | Favorece la participación de los docentes en instancias de representación | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 34 | Tiene interés en conocer las opiniones e inquietudes de los docentes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 35 | Incorpora la opinión de los docentes en la definición de sus tareas y responsabilidades | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 36 | Se destaca por su formación para la participación activa en la sociedad | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 37 | Contribuye a formar opinión sobre temas públicos relevantes para la comunidad | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | Dimensión 3: Principios y valores del plano universitario | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No |
| 38 | Realiza investigación con apego a la verdad | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 39 | Desarrolla el espíritu crítico de los estudiantes a través de actividades de aprendizaje | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 40 | Realiza una comunicación interna honesta y transparente | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 41 | Estimula la búsqueda de la verdad en las actividades de sus docentes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 42 | Tiene una política clara que posibilita el perfeccionamiento de académico | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

| | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|
| 43 | Tiene una política que promueve el desarrollo integral de los estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 44 | Aplica sistemas de evaluación del desempeño docente con estándares de excelencia | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 45 | Da especial reconocimiento a las actividades de investigación | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 46 | Promueve la innovación de los métodos de enseñanza | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 47 | Promueve que los cursos tengan un enfoque interdisciplinario | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 48 | Reconoce currículas que exigen a los estudiantes tomar cursos de otras disciplinas | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 49 | Incentiva a los docentes para que desarrollen trabajos en equipos interdisciplinarios | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 50 | Propicia que las actividades académicas traten los desafíos o problemas sociales | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 51 | Promueve el vínculo de las actividades universitarias con la comunidad local | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Procede a aplicar

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

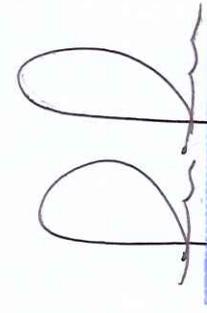
Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: VIOLETA ORCEBAY ESCOBAR DNI:.....

Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACION

14/05/15 de Nouquhe del 20...14

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Violeta Orcebay Escobar
 DOCTORA EN EDUCACION
 DNI: 09695113

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA FORMACIÓN PROFESIONAL

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Conoce sobre los diferentes enfoques psicopedagógicos, leyes y principios psicológicos relacionados con la enseñanza-aprendizaje, conocimiento y comprensión sobre el desarrollo, comportamiento y aprendizaje en los diferentes niveles educativos | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Conoce y comprende sobre los diferentes tipos de excepcionalidad y educación inclusiva, así como las dificultades de aprendizaje | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Conoce sobre aspectos neuropsicológicos relacionados con el aprendizaje y comportamiento de los estudiantes | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Expresa sus emociones y sentimientos de manera asertiva. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Tiene habilidad de oratoria y comunicación efectiva. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Tiene habilidad de persuasión y comunicación. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Maneja técnicas para diagnosticar, evaluar, integrar y aplicar las habilidades cognitivas, sociales y técnicas del personal en el trabajo y en el empleo de las máquinas | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Incrementar la productividad a través de una adecuada aplicación de estrategias | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Mejora el clima organizacional evitan fatigas mentales | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Prevee accidentes o enfermedades ocupacionales. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | Maneja distintos métodos de diagnóstico organizacional (en el ámbito grupal), así como para la selección de personal y análisis de ajuste laboral (en el ámbito individual). | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Utiliza métodos de evaluación para el desarrollo de la psicología organizacional y del trabajo | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | Formula casos coherentes con el desarrollo de la psicología organizacional y del trabajo. | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | Reconoce la fundamentación teórica y metodológica de distintas aproximaciones en psicología aplicada al análisis de problemas sociales, tomando una posición crítica ante ellas | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | Formula estrategias de intervención de manera conjunta con los actores sociales involucrados | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | Ejecuta estrategias de intervención de manera conjunta con los actores sociales involucrados, tomando en cuenta para ello características relevantes del medio | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | Tiene capacidad para el manejo de la información y comunicación sobre los casos en el ámbito social | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| Dimensión 2: Competencias específicas | | | | | | | |
|---------------------------------------|---|---|--|---|--|---|--|
| 18 | Es capaz de planificar y conducir una entrevista psicológica | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 19 | Sabe aplicar estrategias y métodos de intervención psicológica directos sobre los contextos de grupos y/o de organizaciones: construcción de escenarios saludables, productivos, eficientes | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 20 | Sabe interpretar los resultados de las evaluaciones psicológicas | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 21 | Redacta informes psicológicos para profesionales y no profesionales | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 22 | Conoce de los diversos modelos o enfoques psicológicos | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 23 | Reconoce los propios sentimientos y saber expresarlos adecuadamente | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 24 | Expone ante un público cuestiones y temáticas psicológicas adaptándose a sus contextos socioculturales | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 25 | Valora la actuación personal y conocer las propias competencias y limitaciones | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 26 | Es capaz y tiene disposición para intentar la producción de nuevo conocimiento mediante el manejo idóneo de metodologías, técnicas y práctica de investigación | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 27 | Implementa tareas de prevención de riesgo y manejo de situaciones de crisis y emergencias en grupo | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 28 | Desarrolla y mantiene actualizadas las propias competencias, destrezas y conocimientos según estándares de la profesión | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 29 | Es capaz de describir y medir variables psicológicas y otras aptitudes | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Queda a hacer

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

DOCTORA ENDRUCCION

DNI:

Especialidad del validador:

DOCTORA ENDRUCCION

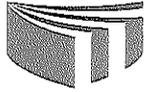
- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Maribel Orcebay Ponce
DOCTORA EN EDUCACION
DNI: 09695113

Firma del Experto Informante.

Jura 15 de 11 del 2017



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)
CONDORI PACHECO, RONALD
D.N.I. : 41630326
Domicilio : SANTA MARIA Mz. A Lt. 10 - ATE
Teléfono : Fijo : 4941454 Móvil : 989661281
E-mail : RONALD.RYR@GMAIL.COM

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:
[] Tesis de Pregrado
Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

[x] Tesis de Post Grado
[x] Maestría [] Doctorado
Grado : MAGISTER
Mención : MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres: CONDORI PACHECO, RONALD

Título de la tesis: RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y FORMACIÓN PROFESIONAL EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGIA 2017
Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : [Handwritten Signature]

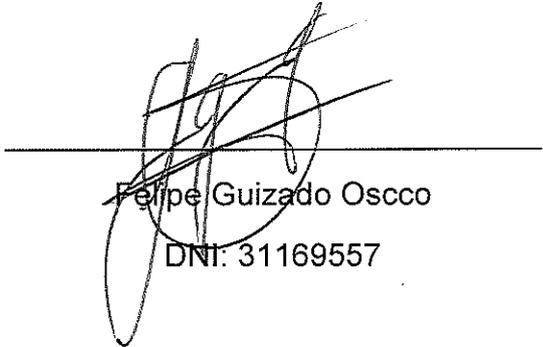
Fecha: 05-06-2018

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Felipe Guizado Oscoco, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "Responsabilidad social universitaria y formación profesional en estudiantes de Psicología, 2017" del estudiante **Condori Pacheco, Ronald**, constató que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 24 de marzo del 2018



Felipe Guizado Oscoco
DNI: 31169557



Responsabilidad social universitaria y formación profesional estudiantes de Psicología, 2017

TARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:
Bj. Ronald Condori Pacheco

ASESOR:
Dr. Felipe Guizado Oscco

| | | |
|----|---|-----|
| 1 | unimed.unesco.org Fondo de Inve... | 6 % |
| 2 | wave.acad.com Fondo de Inve... | 2 % |
| 3 | don.us.ca Fondo de Inve... | 2 % |
| 4 | pt.volubd.com Fondo de Inve... | 2 % |
| 5 | veve.acad Fondo de Inve... | 2 % |
| 6 | repositorio.academia.e... Fondo de Inve... | 1 % |
| 7 | Entregado a Universida... Fondo de Inve... | 1 % |
| 8 | wyrc.pastofca.acadé... Fondo de Inve... | 1 % |
| 9 | wyrc.rehlab.org Fondo de Inve... | 1 % |
| 10 | stibido.weda.w Fondo de Inve... | 1 % |
| 11 | integracion.academba... Fondo de Inve... | 1 % |
| 12 | mylida.es Fondo de Inve... | 1 % |

Felipe
Quiroz



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FORMATO DE SOLICITUD

SOLICITA:

VISTO BUENO PARA
EL EMPASTADO

ESCUELA DE POSGRADO

RONALD LONDORI PACHECO

(Nombres y apellidos del solicitante)

con D.

41630326

(Número de DNI)

domiciliado (a) en MZA. LT. 10 SANTA MARÍA - A

(Calle / Lote / N.º / Urb. / Distrito / Provincia)

ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción: 2016-II

(Promoción)

del programa:

ADMINISTRACIÓN

(Nombre del programa)

DE LA EDUCACIÓN

identificado con el código de matrícula N.º 7000961708

(Código de alumno)

de la Escuela de Posgrado, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

VERIFICACIÓN, VISTO BUENO PARA EL EMPASTADO
DE MI TESIS: RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA
Y FORMACIÓN PROFESIONAL EN ESTUDIANTES DE
PSICOLOGIA, 2017.

Por lo expuesto, agradeceré ordenar que quien corresponde se me atienda mi petición por ser de justicia.

ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
CAMPUS LIMA NORTE
OFICINA DE INVESTIGACIÓN
05 MAYO 2018
RECIBIDO
Hora: [Firma] / Firma: [Firma]
(Firma del solicitante)

Lima, 05 de MAYO de 2018

Documentos que adjunto:

- a. TESIS ANUNCIADA CORREGIDA
- b. COPIA DE RESOLUCIÓN DIRECTORAL DE JUST
- c. COPIA DE DICTAMEN DE SU AT.
- d. COPIA DE ACTA DE APROBACIÓN BRIG.

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:

Teléfonos: 989 161281

Email: RONALD.PRYR@EMAIL.COM