



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Análisis descriptivo de los compromisos de gestión
escolar en una I.E. de gestión pública de la Ugel 04,
Comas, 2016

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Mariela Nancy Ángeles Cocha

ASESORA:

Dra. Gliria Susana Méndez Ilizarbe

SECCIÓN

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

LIMA-PERÚ

2017

Página del jurado

Presidente

Dr. Ángel Salvatierra Melgar

Secretario

Dra. Liza Dubois Paula Viviana

Vocal

Dra. Gliria Susana Méndez Ilizarbe

Dedicatoria

A Dios por brindarme los medios necesarios para continuar mi formación como docente.

A mis padres por el apoyo brindado y por darme la fuerza necesaria para continuar.

A mis hermanas por darme el ejemplo de superación y entrega.

A mis hijas por su paciencia, comprensión y por permitirme quitarles un poco de su tiempo para realizarme profesionalmente.

Agradecimiento

Un agradecimiento muy especial a los profesores de la Universidad César Vallejo de la Escuela de Posgrado por haberme brindado una formación sólida científica.

Declaratoria de autoría

Yo, Mariela Nancy Angeles Cocha estudiante de la Escuela de Posgrado del programa de Maestría, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “Análisis descriptivo de los compromisos de gestión escolar en una I.E. de gestión pública de la Ugel 04, Comas, 2016”, presentada, en 153 folios para la obtención del grado académico de maestra en administración de la educación, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 10 Junio de 2017

Mariela Nancy Ángeles Cocha
DNI: 06844476

Presentación

Señores integrantes del jurado calificador

Presento a ustedes la tesis “Análisis descriptivo de los compromisos de gestión escolar en una I.E. de gestión pública de la Ugel 04, Comas, 2016”, en cumplimiento con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad “César Vallejo” dando cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; para optar el grado de: Maestra en administración de la educación.

La presente investigación está estructurada en siete capítulos. En el primero se expone los antecedentes de investigación, la fundamentación científica de la variable y sus dimensiones, la justificación, el planteamiento del problema, y los objetivos. En el capítulo dos se presenta la variable en estudio, la operacionalización, la metodología utilizada, el tipo de estudio, el diseño de investigación, la población, la técnica e instrumento de recolección de datos, el método de análisis utilizado y los aspectos éticos. En el tercer capítulo se presenta el resultado descriptivo y el tratamiento de cada una de las dimensiones y subdimensiones. El cuarto capítulo está dedicado a la discusión de resultados. El quinto capítulo está refrendado a las conclusiones de la investigación. En el sexto capítulo se fundamenta las recomendaciones y en el séptimo capítulo se presenta las referencias bibliográficas. Finalmente se presentan los anexos correspondientes.

La investigadora

Índice

	Pág.
CARÁTULA	i
PÁGINAS PRELIMINARES	
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice de teoría	ix
Índice de tabla	xi
índice de figura	xiii
RESUMEN	xiv
ABSTRACT	15
I. INTRODUCCIÓN	16
1.1. Realidad problemática	17
1.2. Trabajos previos	26
1.3. Teorías relacionadas al tema	50
1.4. Formulación del problema	51
1.5. Justificación del estudio	52
1.6. Hipótesis	53
1.7. Objetivos	54
II. MÉTODO	55
2.1 Diseño de investigación	57
2.2 Variables, operacionalización	59
2.3 Población	60
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	64
2.5 Métodos de análisis de datos	

2.6 Aspectos éticos	64
III. RESULTADOS	65
3.1 Resultado descriptivo	66
IV. DISCUSIÓN	122
V. CONCLUSIONES	128
VI. RECOMENDACIONES	136
VII. REFERENCIAS	138
ANEXOS	147
Matriz de consistencia	
Instrumentos	
Base de datos	

Índice de tabla

		Pág.
Tabla 1	Operacionalización de la variable: Compromisos de gestión escolar.	58
Tabla 2	Distribución de la población	59
Tabla 3	Distribución de la muestra	60
Tabla 4	Calificación de la encuesta sobre clima escolar	64
Tabla5	Histórico de resultados en lectura 2do grado- primaria	66
Tabla6	Proyección para lograr las metas en lectura	66
Tabla7	Resultados porcentuales por competencia evaluada	68
Tabla8	Proyección para lograr las metas en matemática	68
Tabla9	Resultados de sección en lectura en el 2do grado de primaria.	70
Tabla10	Resultados de sección en matemática.	71
Tabla11	Resultados de sección en lectura en el cuarto grado de primaria	75
Tabla 12	Resultados de sección en matemática en el segundo grado de primaria	75
Tabla 13	Resultados ECE en comprensión lectora-secundaria	79
Tabla 14	Número de estudiantes para el logro de metas en lectura, al 2017	79
Tabla 15	Resultados ECE en matemática- secundaria.	81
Tabla 16	Proyección para lograr las metas en lectura al 2017.	81
Tabla 17	Resultados de la ECE 2016 en lectura- secundaria.	83
Tabla 18	Resultados de la ECE 2016 en matemática- secundaria.	84
Tabla 19	Resultados de sección: Historia-Geografía y Economía.	86
Tabla20	Resultados en matemática según sexo.	87
Tabla21	Resultados en Lectura según sexo.	87
Tabla 22	Resultados según sexo: Historia, geografía y Economía.	88
Tabla 23	Porcentajes de conclusión, abandono y traslado en primaria.	92
Tabla 24	Porcentajes de conclusión, abandono y traslado en secundaria.	93

Tabla 25	Metas de matrícula y conclusión al 2017.	94
Tabla 26	Leyenda de la calendarización 2016.	95
Tabla 27	Horas efectivas de trabajo pedagógico de la I.E. por nivel.	95
Tabla 28	Calendarización del Año Escolar para alcanzar horas mínimas	96
Tabla 29	Cumplimiento de horas efectivas por mes año 2016	97
Tabla 30	Puntaje promedio del nivel alcanzado en primaria	98
Tabla 31	Resultados del nivel alcanzado por docente: primaria	99
Tabla 32	Resultados del nivel alcanzado en secundaria	99
Tabla 33	Resultados del nivel alcanzado por docente: secundaria	100
Tabla 34	Resultados del nivel alcanzado en primaria-meses junio y julio	100
Tabla 35	Resultados por docente en primaria- junio y julio	101
Tabla 36	Resultados en secundaria- junio y julio	101
Tabla 37	Resultados por docente en secundaria- junio y julio	102
Tabla 38	Resultados en primaria setiembre, octubre y noviembre	102
Tabla 39	Resultados por docente en primaria setiembre, octubre y noviembre.	103
Tabla 40	Resultados en secundaria setiembre, octubre y noviembre	103
Tabla 41	Resultados por docente en secundaria setiembre, octubre y noviembre.	104
Tabla 42	Condiciones para la gestión de convivencia escolar	105
Tabla 43	Número de casos sobre los que se tomó acción.	106
Tabla 44	Meta de atención de casos de violencia escolar al 2017	108
Tabla 45	Descripción de los niveles de percepción de clima escolar.	109
Tabla 46	Pautas para analizar el PEI.	113
Tabla 47	Matriz de planificación.	114

Índice de figuras

		Pág
Figura 1	El compromiso	26
Figura 2	Definiciones de gestión según aspectos y procesos involucrados.	28
Figura3	Instrumentos de gestión educativa	30
Figura4	Ciclo de los procesos de gestión (PHVA)	31
Figura 5	Lectura de resultados para el segundo grado de primaria	34
Figura 6	Lectura de resultados para el cuarto grado de primaria	35
Figura 7	Lectura de resultados para el segundo grado de secundaria	35
Figura 8	El PEI y su relación con el PAT, RI, PCI.	48
Figura 9	Histórico de resultados en lectura-2do grado de primaria	67
Figura 10	Histórico de resultados - Matemática-2do grado de primaria	69
Figura 11	Resultados por competencia evaluada 2do primaria	72
Figura 12	Comparativa de resultados en lectura y matemática-2do primaria	73
Figura 13	Resultado según medida promedio-Lectura y matemática-2do primaria.	75
Figura14	Resultados en lectura y matemática – 4to grado de primaria.	76
Figura 15	Comparativa resultados en lectura y matemática-cuarto gradode primaria.	76
Figura 16	Resultado según medida promedio en lectura y matemática -4to de primaria.	78
Figura 17	Resultados de la ECE 2014 y 2015 en Comprensión Lectora – Secundaria.	80
Figura 18	Resultados de la ECE 2014 y 2015 en matemática.	82
Figura 19	Resultado según medida de promedio de la I.E. en lectura, matemática e Historia- Geografía y Economía	89

Figura 20	Resultados porcentuales según niveles de logro en Lectura y Matemática, Historia-geografía y Economía.	90
Figura 21	Comparativa resultados en lectura, matemática, HGE	91
Figura 22	Casos de violencia escolar de adultos a estudiantes.	107
Figura 23	Casos de violencia entre escolares	107
Figura 24	Descripción de los niveles de la percepción del clima escolar.	109

RESUMEN

El presente trabajo de investigación denominado: “Análisis descriptivo de los compromisos de gestión escolar en una I.E. de gestión pública de la Ugel 04, Comas, 2016”, presentó como objetivo general “Describir los resultados de los compromisos de gestión escolar en una I.E. de gestión pública de la UGEL 04, Comas, 2016”. El problema general de la investigación fue ¿Cuáles son los resultados de los compromisos de gestión escolar en una I.E. de gestión pública de la Ugel 04, Comas, 2016?

El diseño de investigación fue no experimental, el nivel descriptivo simple de tipo básico, el enfoque fue cuantitativo. Los instrumentos utilizados para medir cada sub dimensión han sido elaborados y validados por el Ministerio de Educación. Para la recolección de datos se hizo uso del aplicativo PAT 2016, encuestas validadas por el Ministerio de Educación, resultados estadísticos de la Evaluación ECE 2016, portal SiseVe, los archivos y nóminas de matrícula SIAGIE de la Institución Educativa N° 2026 “Simón Bolívar” y entrevista semi estructurada. La población fue de 43 docentes, 3 directivos y 938 estudiantes, siendo la muestra igual por ser población censal.

En conclusión, la investigación demostró los resultados para cada compromiso de gestión escolar en la Institución Educativa N° 2026 “Simón Bolívar”.

Palabras clave: Compromisos de gestión escolar, progreso anual de los aprendizajes, retención anual e interanual, calendarización, monitoreo y acompañamiento pedagógico, convivencia educativa, instrumentos de gestión escolar.

ABSTRACT

The present research work entitled: "Descriptive analysis of school management commitments in an I.E. of public management of the Ugel 04, Comas, 2016 ", presented as general objective" To describe the results of the commitments of school management in an I.E. of public management of UGEL 04, Comas, 2016 ". The general problem of the research was What are the results of the school management commitments in an I.E. of public management of the Ugel 04, Comas, 2016?

The research design was non-experimental, the simple descriptive level of basic type. The approach was quantitative. The instruments used to measure each sub dimension have been developed and validated by the Ministry of Education. For the collection of data, the PAT 2016 application was used, surveys validated by the Ministry of Education, statistical results of the ECE 2016 Evaluation, SiseVe portal, SIAGIE files and payroll of Educational Institution No. 2026 "Simón Bolívar" and semi-structured interview. The population was 43 teachers, 3 managers and 938 students, the sample being equal because it is a census population.

In conclusion, the research demonstrated the results for each commitment of school management in Educational Institution No. 2026 "Simón Bolívar".

Keywords: School management commitments, annual progress of learning, annual and interannual retention, scheduling, monitoring and pedagogical accompaniment, educational coexistence, school management tools.

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

De acuerdo a los resultados obtenidos en las evaluaciones de rendimiento de países latinoamericanos, tal y como se evidencia en el informe para UNESCO sobre *Los aprendizajes de los estudiantes de América Latina y el Caribe* (2008) se verifica que, los resultados de aprendizaje de los estudiantes de Educación Primaria y Educación Secundaria son poco satisfactorios. Las evaluaciones de estos países han demostrado que una gran parte de los estudiantes de América Latina no alcanza el nivel de desempeño mínimo determinado para su grado, siendo uno de los puntos críticos para el desarrollo de la región. Estos resultados son peores en Matemática que en Lenguaje. Asimismo, en el Perú, Las últimas evaluaciones estandarizadas realizadas a nivel internacional como la evaluación PISA 2012, de la OCDE, han dado bajísimos resultados en áreas base para el aprendizaje como comprensión lectora, matemática y ciencias, ubicándonos en último lugar. En cuanto a los resultados de la evaluación ECE 2016, si bien es cierto denotan cierta mejora en matemática, con respecto al 2015, no muestran avances en comprensión lectora. La pregunta es cuáles son los elementos o factores que se deben implementar en las escuelas para obtener un mejor rendimiento. Al respecto se han realizado investigaciones diversas, que señalan que se pueden obtener mejores resultados si se interviene a partir de la gestión de las instituciones Educativas., se cita a el liderazgo directivo como segundo factor para obtener mejores logros de aprendizaje (Robinson,2009), investigación acerca de las variables que influyen en la eficacia escolar (Murillo, 2012), Factores asociados al aprendizaje de los estudiantes de América Latina y el Caribe (Treviño, 2014) y el informe de la consultora Mc Kinsey (2012). Un equipo de gestión que no logra orientar comprometer a la comunidad escolar en la tarea de mejorar la calidad educativa no tendrá buenos resultados.

Con la finalidad de superar esta problemática es que desde el año 2014 el Ministerio de Educación propone centrar la gestión educativa en función a los Compromisos de Gestión Escolar. Dichos Compromisos se expresan en indicadores que pueden ser verificados fácilmente y sobre los cuales la I.E. puede reflexionar, intervenir y tomar decisiones orientadas a la mejora de los

aprendizajes. Para su implementación se requiere el liderazgo del director, para motivar y acompañar a la comunidad educativa en ese proceso de cambio.

La I.E. “Simón Bolívar” N° 2026 es una muestra de la problemática observada a nivel internacional y nacional. Desde el año 2010 hasta el año 2015 se observa una baja notable en la cantidad de estudiantes, produciéndose como consecuencia excedencias en personal docente tanto en el nivel primaria como secundaria; asimismo, los resultados de la evaluación Censal al 2016 muestran un nivel bajo de logros de aprendizaje en los estudiantes. A partir de esta situación identificada la pregunta es de qué manera están siendo aplicados estos compromisos como prácticas de la gestión, cuáles son los resultados al 2016, cuáles son las fortalezas y los aspectos críticos, qué propuestas de mejora se pueden considerar de tal manera que la comunidad pueda identificar a la Institución Educativa “Simón Bolívar” N° 2026 como una escuela de calidad y con logros de aprendizaje significativos.

Para responder a estas inquietudes la presente investigación se centrará en el análisis de los resultados de los seis compromisos de gestión escolar implementados en esta Institución Educativa Pública. Es así que la pregunta de investigación se formula de la siguiente manera: ¿Cuáles son los resultados de los compromisos de gestión escolar en una I.E. de gestión pública de la Ugel 04, Comas, 2016?

1.2 Trabajos previos

Antecedentes nacionales

Bastiani (2012), en su investigación *Relación entre comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes de sexto grado de primaria de las instituciones educativas públicas del Concejo Educativo Municipal de La Molina – 2011*, el tipo es no-experimental y correlativa, el diseño es transversal-no experimental, e método es deductivo – Sintético y método crítico – comparativo. Se trabajó con una muestra de 265 alumnos de una población procedente de ocho instituciones educativas del distrito La Molina, demostró la existencia de correlación estadísticamente significativa entre las dos variables de

estudio, con una seguridad estadística del 99%. De la misma manera, demostró la correlación estadísticamente significativa de ambos tipos de comprensión de lectura, comprensión literal e inferencial, con la resolución de problemas matemáticos, al mismo nivel de seguridad estadística. Por otro lado, tanto la comprensión de lectura, como la resolución de problemas matemáticos, exhiben un nivel regular, con mayor rendimiento en la comprensión de lectura.

Ramírez (2010), en su estudio *La calidad de la gestión educativa y la deserción escolar del nivel primario en la Institución Educativa Brígida Silva de Ochoa Chorrillos, Lima – 2010*, explicó la influencia que tiene la calidad de la Gestión educativa y la deserción escolar del nivel primario. Fue una investigación de tipo descriptivo, con diseño correlacional. Consideró el muestreo no probabilístico, se eligió una muestra de 03 directivos 10 docentes del nivel primario, 28 docentes nivel secundario, 08 personal administrativos, 265 estudiantes del nivel primario y 550 estudiantes del nivel secundario a quienes se les aplicó mediante la técnica de la encuesta y el instrumento del cuestionario. Llegó a las siguientes conclusiones: 1. La Calidad de la Gestión Educativa influye significativamente con la Deserción Escolar del nivel Primario en la I.E. Brígida Silva Ochoa, presenta una correlación directa y significativa de 95% de confianza. 2. La dimensión organizacional, correspondiente en la calidad de la gestión educativa, influye un 43.8 % en la Deserción Escolar del nivel Primario en la I.E. Brígida Silva Ochoa del Distrito de Chorrillos, con lo que se cumple con la hipótesis planteada en la investigación al 95% de confianza. 3. La dimensión administrativa, expresado en la calidad de la gestión educativa, influye un 43.8% sobre la Deserción Escolar del nivel Primario en la I.E. Brígida Silva Ochoa del Distrito de Chorrillos con lo que se cumple con la hipótesis planteada en la investigación al 95% de confianza. 4. La dimensión pedagógica, expresado en la calidad de la gestión educativa, influye un 43.8% sobre la Deserción Escolar del nivel primario en la I.E. Brígida Silva Ochoa del Distrito de Chorrillos, con lo que se cumple con la hipótesis planteada en la investigación al 95% de confianza.

Guerrero y León (2015), en su investigación *Ausentismo docente en Perú: Factores asociados y su efecto en el rendimiento*, consideró dos objetivos: En

primer lugar conocer cómo las características demográficas de los docentes, su formación y experiencia profesional, y su compromiso y satisfacción con el trabajo interactúan y están asociadas con la asistencia docente en instituciones educativas públicas. En segundo lugar, busca estudiar la relación que existe entre asistencia docente y el rendimiento de estudiantes de primaria en Matemática y Comunicación. Dicha encuesta se llevó a cabo en nueve regiones del Perú. La muestra, seleccionada aleatoriamente, incluye 132 instituciones educativas públicas y privadas, ubicadas en zonas urbanas y rurales. En conclusión, el presente estudio tiene dos hallazgos principales: en torno a los factores relacionados al ausentismo docente, se encuentra que uno de los agentes fundamentales para reducir el ausentismo docente dentro de la institución educativa es el director, a partir del ejemplo que da a sus colegas con su propia conducta (de asistencia). El segundo hallazgo de este estudio es que existe una asociación entre el ausentismo de los docentes y lo que los estudiantes aprenden en las aulas de clase, por lo menos, en el área de Matemática. Lo cual se puede explicar con el hecho de que, cuando los docentes faltan menos a clases, el número de días de clase se incrementa y, por lo tanto, alcanzan a cubrir más temas del currículo y/o a trabajarlos con mayor profundidad, ello debe repercutir, finalmente, en el aprendizaje de los estudiantes. En ese sentido, la presencia del docente es necesaria, aunque no suficiente para mostrar resultados positivos, puesto que la relación entre la asistencia docente y el rendimiento no es lineal; es decir, hay un punto en el que mayor asistencia docente ya no implica mayor rendimiento de los estudiantes, pues la calidad de los procesos pedagógicos influye en los resultados de aprendizaje de los estudiantes. El autor recomienda desarrollar estrategias que permitan instaurar una cultura escolar que promueva el aprendizaje en las instituciones educativas. Mejorar el ambiente de trabajo de los docentes y sus oportunidades de desarrollo profesional como aspectos motivadores para mejorar la asistencia docente. En ese sentido, una intervención orientada a brindar acompañamiento a los docentes –como lo es la estrategia de Soporte Pedagógico que implementa actualmente el Ministerio de Educación podría contribuir también al desarrollo de una cultura escolar que promueva los aprendizajes y un buen clima escolar, y que, por lo tanto, favorezca la asistencia docente.

Prado (2015), en su tesis *El gestor curricular en la evaluación procesal del currículo*, realizó una investigación empírica, de enfoque cualitativo descriptivo, el objetivo general fue analizar las acciones que un gestor curricular realiza en la evaluación procesal del currículo en instituciones educativas públicas y planteó dos objetivos específicos, en primer lugar describir el desarrollo de la evaluación procesal del currículo desde la experiencia de gestión de los subdirectores de formación general y en segundo lugar, identificar las funciones de un gestor curricular en la labor que desempeñan estos sub directores. El autor hace uso del método de estudio de caso. Se identificó así el caso en la jurisdicción de la UGEL 05, distrito de El Agustino. El estudio se ubica dentro de la línea de Evaluación Curricular, orientada hacia su naturaleza formativa y procesal. En función a ello se ha configurado la evaluación procesal del currículo en la dinámica de las organizaciones educativas, como procesos de elaboración de documentos de planificación curricular, de supervisión, de monitoreo, de retroalimentación, de asesoramiento y de toma de decisiones. Estos procesos, son impulsados y liderados por los subdirectores de formación general. El recojo de la información se llevó a cabo utilizando la técnica de la entrevista semi estructurada y como instrumento, el guion de entrevista. En los resultados de la investigación se observa que el directivo da prioridad a la entrega de los documentos de planificación curricular, pero no se profundiza en ellos una adecuada revisión y retroalimentación y lo mismo sucede con el monitoreo en aula. En cuanto a los procesos de retroalimentación, asesoría y toma de decisiones se evidencian solo en la experiencia de una escuela. Se argumenta como causas la carga de trabajo administrativo y la ausencia de formación del gestor curricular en las competencias que su función requiere.

Sarria (2016), en su investigación *Clima en el aula y el logro académico en el área de comunicación en estudiantes de secundaria*, tuvo como objetivos establecer la relación existente entre el clima del aula y el logro académico en el Área de Comunicación en estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Privada Nuestra Señora del Carmen, del distrito de San Miguel. La metodología utilizada fue descriptivo correlacional, con diseño no experimental. La población fue censal y estuvo conformada por 150

estudiantes. Se realizaron dos pruebas: una encuesta sobre clima del aula. La segunda, una guía de observación sobre el logro académico en el área de Comunicación para estudiantes del nivel secundaria, de comprensión y expresión oral, comprensión lectora y producción de textos de elaboración propia. Se concluye que aunque esta relación no es positiva perfecta, sin embargo hay un clima de aula estructurado y percibido como bueno. Es decir, existen buenas prácticas pedagógicas que contribuyen a formar un clima de aula adecuado para el buen rendimiento académico de los estudiantes. Por lo tanto, los estudiantes perciben que los docentes tienen muestras de cercanía y afecto para resolver sus problemas; respeto y cumplimiento de las normas de la institución educativa; además, el compromiso con su labor docente; no obstante, realizan pocas soluciones creativas para contribuir a la estimulación del aprendizaje de los estudiantes. Se ha confirmado que hay una relación moderada positiva entre la dimensión interpersonal del clima del aula y el nivel de logro del aprendizaje de los estudiantes. Se infiere que el docente muestra cercanía y afecto con sus estudiantes para resolver sus problemas e interés por sus actividades. 5. Se ha demostrado que existe una relación moderada positiva entre la dimensión regulativa del clima del aula y el nivel de logro del aprendizaje de los estudiantes. Esto implica que hay una participación activa de los docentes en cuanto al respeto y cumplimiento de las normas de la institución educativa, así como en los trabajos académicos. 6. Se ha comprobado que existe una relación moderada positiva entre la dimensión instruccional del clima del aula y el nivel de logro del aprendizaje de los estudiantes. Se infiere que los estudiantes perciben que el docente planifica previamente sus clases; y se compromete con su labor docente.

León (2012), en su estudio *Proyecto Educativo Institucional y logro de resultados en una Institución Educativa pública del Callao*, empleó el diseño descriptivo correlacional, el propósito fue relacionar el proyecto educativo institucional y el logro de resultados institucionales en los docentes de una institución educativa pública del Callao. La muestra fue no probabilística ciudad de Tela Atlántida de tipo disponible se consideró a 52 docentes y 3 directivos. Se elaboraron encuestas estructuradas para evaluar las variables e indicadores. En las conclusiones se afirmó que el proyecto educativo institucional se relaciona

significativamente con el logro de resultados. Hay una relación significativa moderada entre la dimensión identidad y la variable logro de resultados. Así, se confirma que es importante que una institución educativa consolide sus ideales, y sus metas para el logro de resultados satisfactorios, que finalmente fortalezcan la identidad con la institución educativa. Existe una relación directa y estadísticamente significativa entre la dimensión diagnóstico y la variable logro de resultados. Entonces se confirma que una institución educativa puede alcanzar el logro de resultados si desde un principio identifica sus debilidades y potencialidades como institución. Hay una relación directa y estadísticamente significativa moderada entre la dimensión propuesta pedagógica y la variable logro de resultados. Una institución educativa debe elaborar un marco orientador teórico y práctico de carácter pedagógico para atender las necesidades y expectativas educativas de la comunidad y así lograr los resultados previstos. Existe una relación directa y estadísticamente significativa moderada con tendencia baja entre la dimensión propuesta de gestión y la variable logro de resultados. Es importante pero no trascendental una buena gestión para el logro de resultados puede ser porque existen otros factores que permiten el logro de resultados exitosos en una institución educativa.

Antecedentes Internacionales

Murillo (2013), en su investigación *Factores que inciden en el rendimiento académico en el área de matemáticas de los y las alumnas de noveno grado en los centros de educación Básica de Tela de la ciudad de Atlántida*, realizó un estudio de enfoque cuantitativo y carácter descriptivo, tipo de diseño no experimental. La población fue de 300 estudiantes del noveno grado de los Centros de educación básica de la ciudad de Tela de Atlántida, Honduras, la muestra conformada por 169 estudiantes. Concluye que el rendimiento académico en matemática de los alumnos depende de la metodología utilizada, el sistema de evaluación utilizado y la capacitación docente.

Casadiegos (2014), en su tesis *Diseño de estrategias de retención para disminuir la deserción escolar de estudiantes del grado sexto del instituto politécnico de Bucaramanga*, consideró como problemática la alta deserción del

politécnico de Bucaramanga, de los estudiantes de 6to grado, y el objetivo general fue plantear estrategias de retención para evitar la deserción escolar de los estudiantes. Realizó una investigación descriptiva, de carácter mixto, con técnicas de tipo cuantitativo y cualitativo; entre las de tipo cuantitativo aplicó la encuesta a padres de familia y estudiantes, realizó entrevistas a través de un cuestionario. Otro instrumento que se cuantificó fue el formato de información de matrícula que lleva la Institución. El instrumento de carácter cualitativo empleado fue la entrevista focalizada aplicada a los Docentes de grado sexto. La población estuvo conformada por los estudiantes de grado sexto que se matricularon en el año 2012 y desertaron de la Institución ese mismo año, con sus padres de familia y sus maestros. La Población fue conformada así: Estudiantes desertores: 120, Padres de Familia: 120, Docentes: 12. La muestra debe ser representativa. Concluyó que, entre las principales causas de deserción están el bajo desempeño académico, la situación económica que no les permite asumir los costos del transporte y la movilidad social de la población; además, la mayoría de las veces los maestros desconocen el contexto familiar, emocional, humano y socioeconómico de los estudiantes. Los docentes tienen prejuicios superficiales y equivocados con respecto a los estudiantes, y con formas de enseñar tradicionales, no han comprendido que los jóvenes de hoy tienen otra forma de ver el mundo y así mismos no porque ellos lo deseen, sino porque la sociedad de consumo es la que dirige su forma de pensar y sentir, donde ser no cuenta y parecer es lo más importante. Considera tres estrategias para la retención de estudiantes: una de carácter artístico, una lúdica didáctica y otra de carácter pedagógico científico.

Romero (2004), en su investigación *La jornada escolar completa ¿una política para la calidad y equidad de la educación? La JEC desde la mirada de los protagonistas de una Comunidad Educativa*, realizó un análisis acerca de la Jornada Escolar Completa implementada en las escuelas de Chile y sus efectos desde la perspectiva de los actores. Utilizó como metodología el paradigma cualitativo y estudio de casos. Se recogieron datos por medio de entrevistas, cuestionarios a docentes y alumnos y observaciones del investigador. La validez de la información se controló por medio de la triangulación de técnicas,

entrevistas, cuestionarios y observaciones del investigador. Llega a la conclusión, considerando la percepción de alumnos y profesores que si bien la extensión del tiempo ha aumentado los contenidos, pero eso no garantiza un mejor aprendizaje. Los alumnos expresaron cansancio posiblemente por una mala alimentación, el permanecer desde la mañana sentados en el aula, les dificulta la concentración para aprender, existe una inadecuada distribución del tiempo escolar y las condiciones en las que los profesores siguen trabajando, con un total de 45 alumnos por aula y con limitado equipamiento para generar aprendizajes significativos en el estudiante. Si bien es cierto, los docentes pueden aplicar diversas y entretenidas estrategias metodológicas esto no necesariamente se refleja en una mejor calidad de los aprendizajes, pues no se cumple con la atención diferenciada y el respeto a los ritmos de aprendizajes, el número de alumnos por aula, la falta de una adecuada infraestructura que permita la práctica de metodologías diversas y significativas, el tiempo del profesor para preparar material diferenciado, entre otros.

Balzán (2008), en su investigación *Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en la escuela de III etapa de básica*, consideró como objetivo determinar la relación que hay entre el acompañamiento pedagógico del supervisor y el desempeño docente de III etapa de educación en el Municipio escolar N° 04 de Maracaibo, estado de Zulia. La investigación fue descriptiva correlacional, de campo con diseño no experimental transaccional transversal. Consideró como población a 2 supervisores, 3 directivos y 76 docentes. Obtuvo como resultados una relación significativa muy alta entre el acompañamiento pedagógico del supervisor y el desempeño del docente, lo que significa que a medida que aumenta el valor del acompañamiento pedagógico del supervisor, el desempeño docente aumenta de manera alta y significativa.

Tuc (2013), en su investigación *Clima del aula y rendimiento escolar*, se planteó como objetivo: comprobar la forma en que el clima del aula influye en el rendimiento escolar de los estudiantes. Se trabajó con una población de 35 estudiantes entre 10 y 12 años de edad, de quinto grado primaria y una docente, de la Escuela Oficial Urbana Mixta "Benito Juárez, La Ciénaga", del distrito

090107 de la cabecera de Quetzaltenango. Se trabajó una investigación cuasiexperimental donde se comprobó a través de una *t* de student que el clima del aula incide en el rendimiento escolar, lo cual se ve reflejada en las notas de calificación de los estudiantes. En conclusión, uno de los problemas que afecta el rendimiento escolar de los estudiantes es la falta de un buen clima del aula, por lo que el docente, debe interesarse en crear ese ambiente agradable donde los estudiantes se sientan parte de los procesos de enseñanza-aprendizaje, exista una convivencia satisfactoria, unión, cooperación entre compañeros. Que los alumnos puedan contar con aulas iluminadas, con buena ventilación, organización y estética.

Vásquez (2014), en el estudio titulado *Influencia del proyecto educativo institucional (PEI) en la E.O.R.M. del Canton Xantú del Municipio de y departamento Totonicapán*, el objetivo fue verificar cual es el cumplimiento del PEI en el establecimiento del nivel primario de la escuela Oficial Rural Mixta del Canton Xantú del municipio de Totonicapán. Investigación cualitativa, tipo de estudio Documental descriptivo, muestra no probabilística a conveniencia, todos los presupuestados de la Escuela Oficial rural mixta del Cantón Xantú del Municipio de Totonicapán. Como técnica de recolección de datos encuesta. Para la realización de la parte teórica se consultaron libros, manuales de Mineduc y páginas de internet, para el trabajo de campo se diseñó un cuestionario

Conclusiones: el PEI no tuvo los efectos esperados en la escuela, cada docente realiza su tarea como mejor le convenga sin tener una visión clara de lo que la escuela necesita, La dirección no se ha preocupado por ejecutarla únicamente se ha elaborado por cumplimiento pero no se han preocupado por ejecutarla.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Compromiso

La gestión de los recursos humanos en las empresas ha adquirido una connotación importante en los últimos años, mantener al personal con una motivación y satisfacción en la organización de tal manera que pueda asumir un nivel de compromiso para el logro de objetivos propuestos.

Araujo y Brunet (2012) indicaron:

No basta con contar con profesionales muy capacitados, altamente técnicos para que una organización o empresa sea exitosa, es en el ámbito de las actitudes donde se marca la diferencia. [...] Es importante y necesario que la organización pueda desarrollar en su personal el desarrollo de pertenencia, de identidad en la empresa se reconoce así la importancia de la gestión de los recursos humanos. (p. 10)

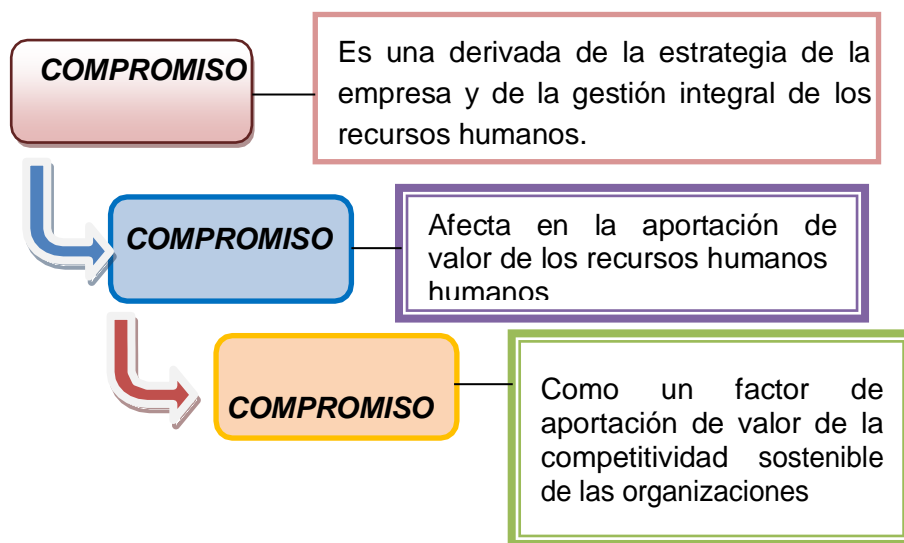


Figura 1: El Compromiso

Fuente: Compromiso y competitividad en las organizaciones: El caso de una empresa aeronáutica (2012, p. 219).

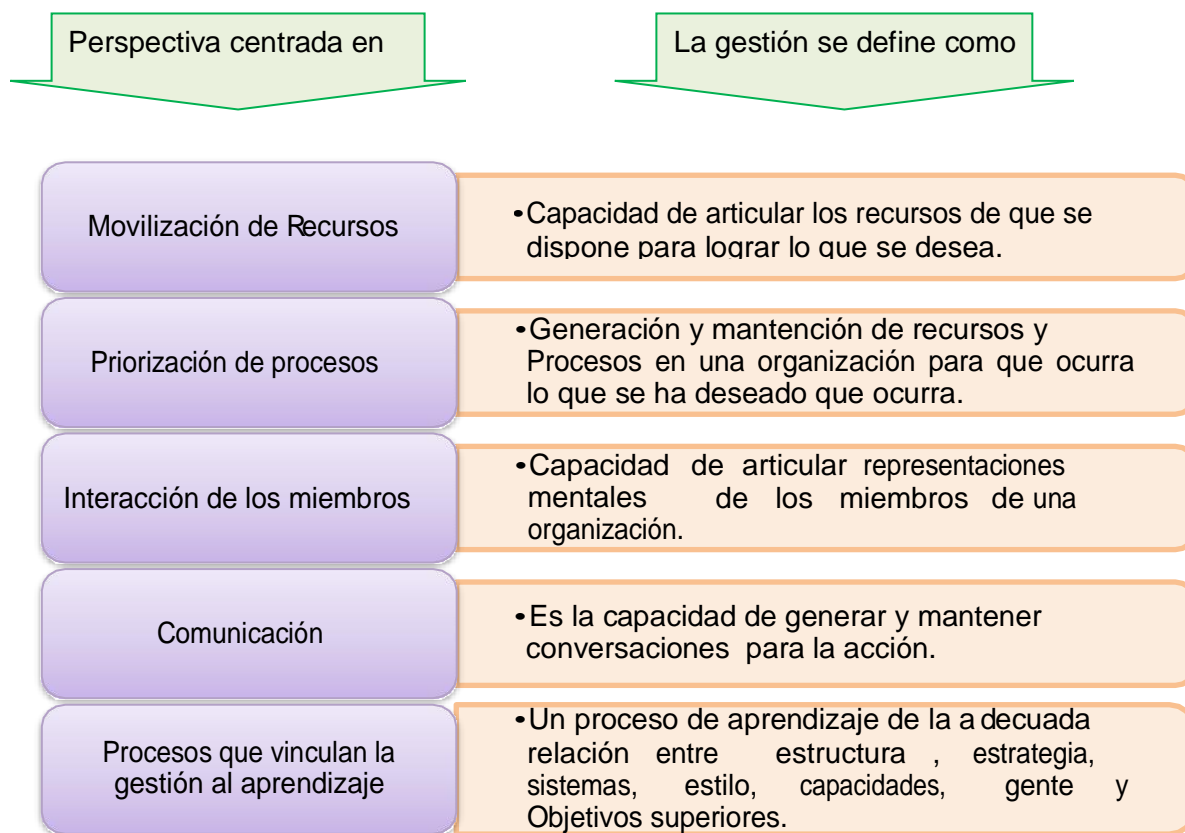
Es necesario que la gestión escolar desarrolle en el personal el sentido de pertenencia e identidad con la institución educativa, que los objetivos personales estén interconectados con los objetivos de la organización, con la visión y misión; esa identidad va a generar un compromiso en los docentes con la I.E. para dar lo mejor de sí y en miras a lograr las metas de aprendizaje y la mejora de la calidad educativa. Este es el aporte de valor de la organización, la adecuada gestión de los recursos humanos.

Gestión

Para Minedu (2017) en gestión curricular, comunidades de aprendizaje y liderazgo pedagógico, el concepto de gestión se relaciona a la capacidad de utilizar de manera eficaz y eficiente todos los recursos –humanos, materiales, de tiempo-que se tienen a la mano para poder alcanzar las metas o los objetivos que se tienen trazados (p.8).

Para Carrasco (2002) la gestión es un sistema de actividades estratégicas y planificadas que se realizan, con la finalidad de lograr determinadas metas en una institución o empresa. Estas actividades estratégicas y metas que se consideren o planifiquen en una empresa determinada o institución dependerán de factores como el tiempo y el espacio, el entorno, el modo de concebir el mundo, el hombre, la vida, es así que surgen los modelos de gestión que conocemos.

Unesco (2011), en el Manual de Gestión para Directores de instituciones educativas consideró formas variadas de definir la gestión, de acuerdo a los aspectos del cual se ocupan y los procesos involucrados.



Fuente: Unesco (2011).

Figura 2: Definiciones de gestión según aspectos y procesos involucrados.

En base a las definiciones vertidas la gestión se asume como el conjunto de acciones que se realizan para el manejo de los recursos en la Institución educativa tanto humanos como materiales, promoviendo la identidad con la institución y el asumir compromisos para el cumplimiento de metas y objetivos relacionados al logro de los aprendizajes.

Gestión escolar

La Ley de Carrera Pública Magisterial (2007) estableció que:

El director de la institución educativa es la máxima autoridad y el representante legal de la misma. En este sentido, es responsable de los procesos de gestión educativa, pedagógica y administrativa, debiendo lograr óptimas condiciones para el adecuado desempeño

profesional de los docentes, a fin que los estudiantes obtengan las competencias necesarias, por grado y edad. (cap. 5, art. 18)

Una gestión efectiva debe considerar las siguientes acciones: planificar, organizar, dirigir, coordinar, evaluar. Se hace necesario que el director se capacite, se prepare, fortalezca sus capacidades, para asumir con éxito el liderazgo pedagógico y garantice un entorno adecuado para el desempeño del docente y obtener mejores resultados en el aprendizaje de los estudiantes.

Pilar Pozner (1995) definió la gestión escolar como “el conjunto de acciones, relacionadas entre sí, que emprende el equipo directivo de una escuela para promover y posibilitar la consecución de la intencionalidad pedagógica en - con y -para la comunidad educativa” (p.70).

Para Minedu (2017), en el Fascículo de Gestión escolar: una gestión escolar es exitosa cuando logra que todos los actores de la comunidad educativa asuman compromisos y orienten sus acciones hacia la mejora de los aprendizajes (p.15).

Alvarado (como se citó en Vargas 2010) define la gestión educativa como: “El conjunto de teorías, técnicas, principios y procedimientos aplicados al desarrollo del sistema educativo a fin de lograr un óptimo rendimiento en beneficio de la comunidad a la cual sirve” (p. 11). La gestión escolar debe orientarse hacia el logro de aprendizajes de los estudiantes considerando aquellos factores que aseguren un servicio educativo de calidad. Para el logro de estos objetivos se debe promover autonomía en la gestión de las instituciones educativas, un equipo directivo empoderado en el liderazgo pedagógico.

En el siguiente esquema se presentan los principales instrumentos de gestión educativa:

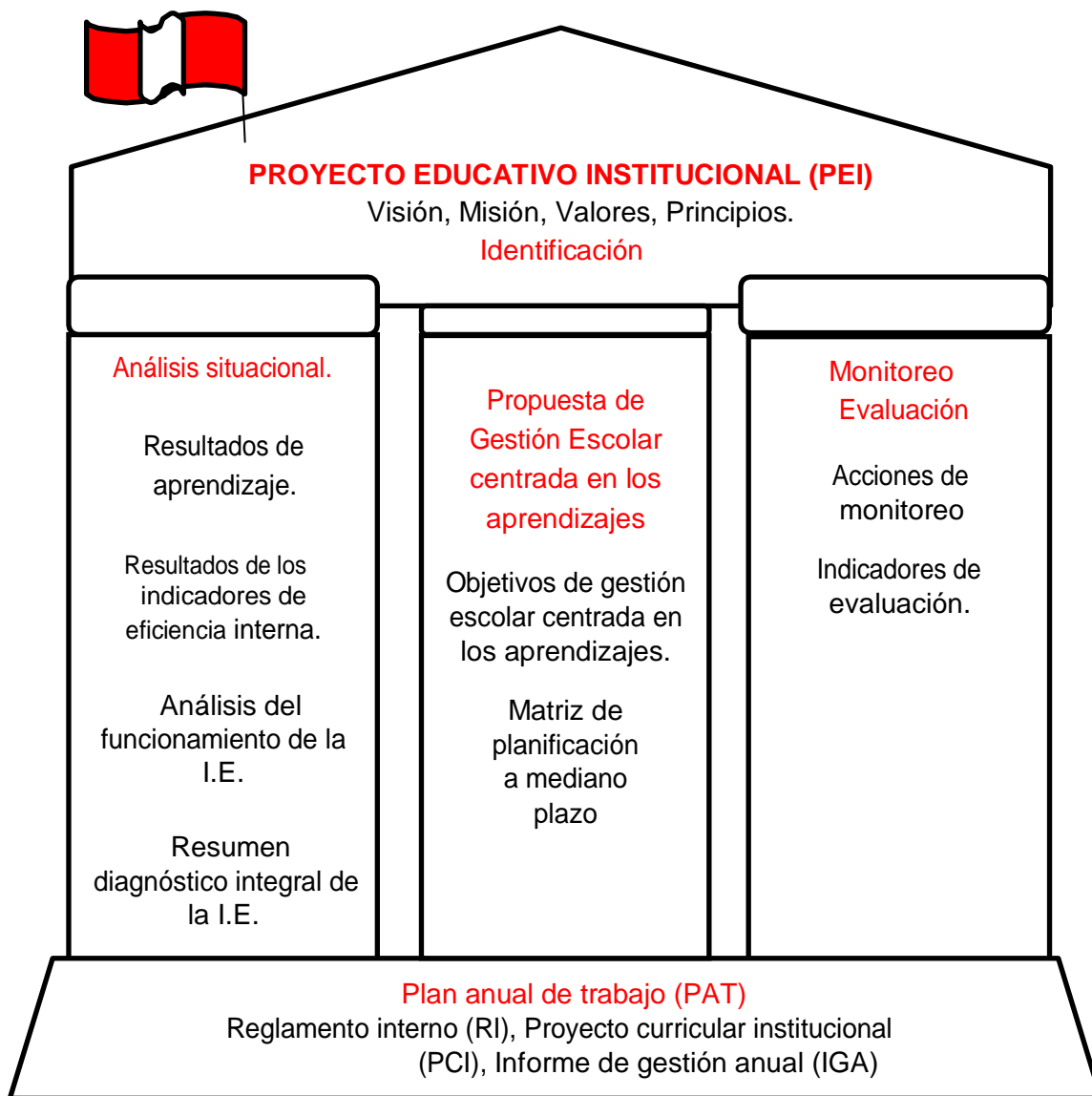
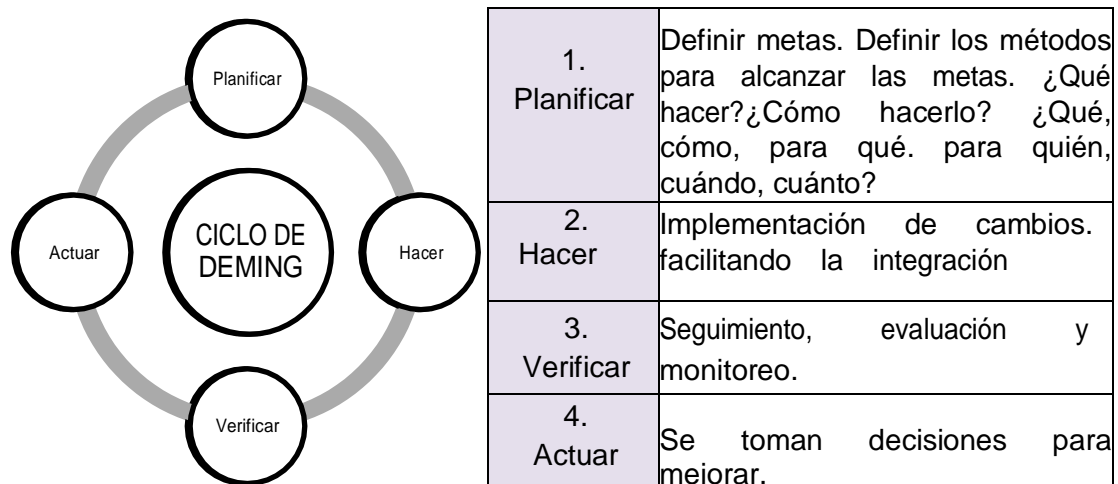


Figura 3: Instrumentos de gestión educativa.

Fuente: Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas (2011).

El ciclo PHVA, planificar, hacer, verificar, actuar es una metodología de trabajo usada en gestiones de calidad que al aplicarla permite a las empresas una mejora integral en competitividad. Al respecto UNESCO (2011) en el manual de gestión para directores de instituciones educativas manifiesta que se debe considerar en todo momento de la gestión educativa la aplicación de este ciclo que la dirección de la institución educativa debe planificar, organizar, dirigir, controlar y dar seguimiento a la gestión escolar, optimizando la utilización de los recursos materiales, financieros, tecnológicos y humanos disponibles, así se asegurará la calidad educativa (p.42).



Fuente: Manual de gestión para directores de instituciones educativas 2011.

Figura 4: Ciclo de los procesos de gestión (PHVA)

Compromisos de gestión escolar

Son prácticas de la gestión consideradas esenciales para asegurar que los estudiantes aprendan. Los compromisos se expresan en indicadores sobre los cuales la institución educativa tiene capacidad de reflexionar e intervenir para tomar decisiones orientadas a la mejora de los aprendizajes.

El Ministerio de educación (2015) puntualizó que:

Los compromisos de gestión son prácticas que los líderes pedagógicos deben trabajar en las instituciones educativas para generar condiciones y lograr mejores aprendizajes. Se deben desarrollar al interior de las instituciones educativas y apuntan a un progreso anual de los resultados de aprendizaje; con estudiantes que concluyan de manera oportuna y permanezcan en el sistema educativo. Para ello es importante el cumplimiento de la calendarización, el acompañamiento a la práctica pedagógica, la gestión de la convivencia y una planificación anual (PAT) y estratégica (PEI). Cada uno de los Compromisos consta de uno o dos indicadores, según sea el caso, los cuales permiten verificar el logro de la meta planteada (p.12)

Los compromisos de gestión sirven para orientar el accionar de la institución educativa, proporcionando información relevante para la reflexión, la toma de decisiones y la mejora de los aprendizajes.

La Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública orienta la gestión al logro de resultados, en lugar de enfocarse en el cumplimiento de funciones y procedimientos. Al respecto, consideramos la propuesta del Ministerio de Educación (2013) en el cuaderno de trabajo “La gestión descentralizada de la educación” quien refiere que, orientar la gestión a la obtención de resultados significa poner en primer plano a la I.E. como la principal instancia de gestión educativa y el responsable de la formación del estudiante, y de esa manera deberá considerar todos los recursos necesarios, acciones, insumos, productos, para alcanzar los aprendizajes y la mejora de la calidad educativa (p.9).

Para el año 2016 Minedu consideró seis compromisos de gestión escolar, que tienen como objetivo, asegurar el progreso en los aprendizajes, la permanencia y la culminación del año escolar (conclusión), a través de una planificación consensuada, un clima favorable y un proceso de acompañamiento a la práctica pedagógica. Es así que en función a los seis compromisos se han considerado a los dos primeros como compromisos de resultados y a los otros cuatro compromisos de proceso.

Los compromisos de gestión escolar para instituciones educativas públicas y privadas son seis:

- Progreso anual de los aprendizajes de estudiantes de la Institución Educativa.
- Retención anual e interanual de estudiantes en la Institución Educativa.
- Cumplimiento de la calendarización planificada por la Institución Educativa.
- Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la Institución Educativa.
- Gestión de la convivencia escolar en la Institución Educativa.

- Instrumentos de gestión: Formulación del PEI e implementación del PAT.

Dimensión 1. Compromiso por resultado.

Los compromisos de gestión tienen como finalidad orientar el accionar en la I.E. proporciona información para reflexionar, tomar decisiones oportunas con la finalidad de lograr la mejora de los aprendizajes. Al respecto el accionar de la I.E. gira en torno al logro de los siguientes resultados: asegurar el progreso de los aprendizajes y la permanencia y culminación del año escolar en la I.E. para su cumplimiento se debe planificar de manera consensuada, asegurar un entorno adecuado de convivencia y clima escolar y realizar el monitoreo y el acompañamiento a la práctica pedagógica.

Sub dimensiones

Progreso anual de los aprendizajes

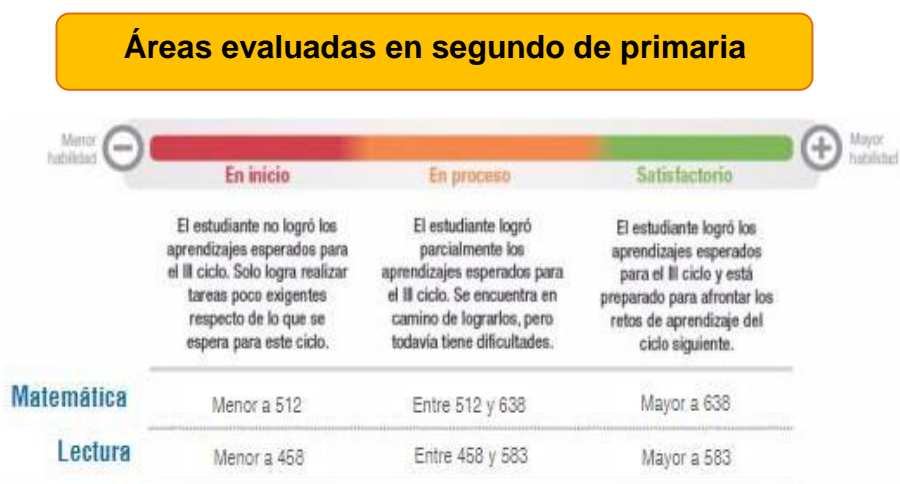
Ministerio de educación (2015) precisó que:

El rendimiento de los estudiantes es el indicador demostrable por excelencia de todo sistema educativo. Es un compromiso de resultado que evidencia la articulación, implementación y monitoreo de los otros compromisos de gestión escolar, entendiéndose estos como factores asociados al aprendizaje. El logro de los aprendizajes es la principal tarea de la institución educativa. Por ello, su mejora año a año es responsabilidad de la comunidad educativa. (p. 27)

El Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) presenta en el año 2014, el Reporte de Factores asociados a los logros cognitivos de los estudiantes obtenidos en las pruebas aplicadas en el Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE) realizado a estudiantes de primaria de tercer y sexto grado en escuelas de América Latina y el Caribe. Se determinan que son tres los factores que afectan el logro de aprendizajes de los estudiantes y lo que determina que las escuelas sean exitosas. En primer lugar el contexto socio económico y cultural en el que se desenvuelven los estudiantes, el cual influye en los aprendizajes, aunque no es

determinante. En segundo lugar los procesos escolares que se dan dentro de la escuela, se consideran aquí el clima escolar, como un factor muy importante, pues un ambiente acogedor y de respeto para los estudiantes va a influir positivamente en los resultados de aprendizaje, la gestión del director como una variable que favorece el rendimiento de los estudiantes, con un liderazgo pedagógico que tiene como objetivo principal los aprendizajes, además de la satisfacción y el desempeño docente. Los resultados de este estudio indican también, que además de estos dos factores mencionados, aunque en menor escala influyen en el rendimiento académico insumos básicos en la escuela como infraestructura, recursos humanos y materiales didácticos.

El Minedu para medir el nivel de logro de aprendizajes de los estudiantes realiza cada año la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE). El puntaje que obtiene cada estudiante es procesada mediante el *modelo de Rasch*, que relaciona la medida de habilidad de cada estudiante con la medida de dificultad de cada pregunta. Este modelo permite comparar los resultados de un año (y de una cohorte de estudiantes) con los del siguiente año. Los estudiantes obtienen un puntaje en cada prueba en la ECE y de acuerdo a este desempeño son clasificados en un nivel de logro.



Fuente: Oficina de la medición de la calidad educativa.

Figura 5: Lectura de resultados para el segundo grado de primaria.

Los valores son referenciales se han expresado en números enteros para una mejor comprensión.

Áreas evaluadas en cuarto grado de primaria



Fuente: Oficina de la medición de la calidad educativa-ECE 2016.

Figura 6: Lectura de resultados para el cuarto grado de primaria.

→ Áreas evaluadas en segundo de secundaria.



Fuente: Oficina de la medición de la calidad educativa-ECE 2016

Figura 7: Lectura de resultados para el segundo grado de secundaria.

Género y rendimiento escolar

Cervini, Dari y Quiroz (2015) en su investigación sobre *Género y Rendimiento Escolar en América Latina* y haciendo uso de los datos del segundo estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE) llevado a cabo por la Unesco en América Latina, en educación primaria, sostienen que los varones obtienen mejores logros en matemática, en cambio las mujeres obtienen mejores resultados en lectura. Estas brechas de género varían de país a país, con mayor intensidad que los países desarrollados. La condición socioeconómica afecta más a las niñas que a los niños.

En las instituciones educativas se deben promover igualdad de oportunidades a ambos géneros y las mismas expectativas de aprendizaje tanto para las mujeres como para los hombres. Se espera que la mayoría de estudiantes se ubiquen en el nivel satisfactorio, sin mayores diferencias para ambos. Si se encuentran diferencias notorias habrá que reflexionar sobre las situaciones que la originan.

Minedu (2016) en un estudio realizado acerca de La competencia Matemática en Estudiantes Peruanos de 15 años, predisposiciones de los estudiantes y sus oportunidades para aprender en el marco de Pisa 2012, afirma que hay diferencias en el rendimiento matemático según el género del estudiante. En el Perú la brecha de género en matemática en los primeros grados de escolaridad no es tan amplia, pero se va haciendo más notoria hacia finales del nivel primario y se va incrementando en el nivel secundario. Sostiene: “En este contexto, cabe resaltar que Perú es uno de los países que muestra mayores brechas por género en el rendimiento de matemática en el nivel secundario, donde las estudiantes mujeres suelen presentar menores logros de aprendizaje que sus pares hombres” (p.12). Estos resultados son preocupantes pues muestran que se tienen que considerar acciones para revertir este diagnóstico y para evitar que se ponga en riesgo el avance académico de las estudiantes y así, garantizar la culminación de la etapa básica escolar con éxito. Asimismo, se debe promover desde las instituciones educativas el desarrollo de la competencia matemática, por igual en ambos géneros para formar ciudadanos y ciudadanas

que puedan aportar al país y al avance de la ciencia y la tecnología que se requiere.

Retención anual e interanual de estudiantes

El Ministerio de Educación (2015) señaló que: “Se entiende la retención escolar como la capacidad del sistema educativo para lograr la permanencia de las y los estudiantes en las aulas y garantizar la terminación de los ciclos y niveles del currículo escolar en el tiempo previsto” (p. 29).

Es necesario considerar acciones para la retención de estudiantes en la I.E., al respecto el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la República Argentina (2003) indicó:

La escuela debe cumplir con su razón de ser, lograr que los estudiantes aprendan conocimientos necesarios para desenvolverse socialmente y en el mundo laboral, es el lugar donde el adolescente encuentra su lugar y si se dan fracasos reiterados hay el riesgo de abandonarla. Una buena experiencia educativa que considere las necesidades del estudiante evitará el traslado o abandono escolar (p. 22)

Este compromiso considera dos conceptos: Conclusión, que se refiere a los estudiantes que se matriculan en la I.E., asisten, realizan sus actividades de aprendizaje y terminan el grado escolar en la misma I.E., y permanencia que hace referencia a los estudiantes que han asistido y participado de las actividades de aprendizaje en la I.E., durante al año escolar y ratifican su matrícula para el año siguiente. Es importante que los docentes consideren buenas prácticas pedagógicas, que promuevan la participación del estudiante, proporcionándole experiencias significativas. Se deben considerar en la I.E. medidas para identificar a aquellos estudiantes que están en riesgo de quedarse para realizar acciones de refuerzo y apoyo y así evitar la deserción.

Por otro lado, según el estudio monográfico: *Abandono y deserción escolar*

en la educación iberoamericana (Reice, 2009) quienes refieren que entre el 50% y 60% de deserción se produce en el nivel secundario, esto se cumple en países como Chile, Colombia, México, Panamá, Uruguay y Perú y es en las minorías étnicas o segmentos de más pobreza quienes presentan tasas más altas de repitencia y deserción y en las zonas, considerándose un desafío para el gobierno y las escuelas disminuir las tasas de deserción.

Los bajos logros académicos, problemas de conducta en la escuela, inserción laboral temprana para ayudar a la familia y embarazos de forma temprana en las adolescentes pueden afectar la continuidad de los estudios. Las escuelas deben considerar medidas para disminuir estos riesgos de abandono escolar.

Dimensión 2. Compromiso de proceso

La meta priorizada de las Instituciones Educativas es el progreso anual de los aprendizajes, con niños y adolescentes que permanezcan en la escuela y que concluyan de manera oportuna. Los compromisos restantes, que se mencionan a continuación, cumplidos de manera adecuada, aseguran el logro de los compromisos de resultados.

Cumplimiento de la calendarización planificada por la institución educativa

Ministerio de educación (2015) manifestó que:

Este compromiso se centra en la reflexión y concientización sobre la importancia del uso del tiempo en la institución educativa, enfatizando en el cumplimiento de las jornadas efectivas de aprendizaje; en su recuperación, si fuera el caso; en la asistencia y conclusión de jornadas laborales de los docentes, y en el acercamiento a mayores espacios de tiempo destinados a aprendizajes significativos en la institución educativa y en el aula.
(p.28)

Las actividades que se van a desarrollar durante el año escolar deben ser consensuadas y planificadas desde comienzos de año para evitar la improvisación, estas actividades deben ser priorizadas, solo se consideran aquellas que promuevan el aprendizaje de los estudiantes y sean significativas.

Es necesario también asegurar el cumplimiento de las horas efectivas de aprendizaje y considerar estrategias de sensibilización y reflexión para que el docente asuma el compromiso de asistencia y puntualidad en la I.E. y prever acciones de contingencia para que las horas efectivas de aprendizaje puedan cumplirse.

Al respecto, Minedu (2015), en el Manual de Compromisos de Gestión Escolar mencionó que:

El directivo planifica el uso óptimo del tiempo en las distintas actividades orientándolas a favor de los aprendizajes, promoviendo en los docentes el cumplimiento de las horas lectivas, la calendarización del año escolar y la jornada escolar. Garantizando la recuperación del tiempo de trabajo no cumplido asegurando así el cumplimiento de metas y resultados. (p.24)

Al respecto Murillo (2007), mencionó que un aula eficaz es aquel que gestiona bien el tiempo, maximizando el tiempo de aprendizaje de los estudiantes. Los indicadores que permiten evaluar el uso del tiempo son: el número de días lectivos impartidos en el aula, la buena escuela es aquella en la que son mínimos la cantidad de días suspendidos. Acerca de la puntualidad, la investigación realizada muestra que las aulas donde los estudiantes aprenden más son aquellas donde la diferencia entre la hora oficial en que se inician las clases y y el momento en que realmente se inician las actividades del día son mínimas. En un aula eficaz, el docente optimiza el tiempo de clases con oportunidades máximas para aprender, es decir, disminuye el tiempo dedicado a las rutinas, lo que hoy llamamos transiciones, interrupciones y acciones accesorias (p.283).

Existe el reto en el docente de aprovechar al máximo el tiempo en interacciones educativas con la finalidad de lograr las metas de aprendizaje, de ahí la importancia de asumir con responsabilidad la asistencia y el cumplimiento de las horas efectivas; utilizar el tiempo en el aula para maximizarla en acciones significativas referidas al logro de aprendizajes de los estudiantes.

Guadani (2015) hace referencia a la publicación de la Oecd, acerca de la impuntualidad de los docentes y cómo afecta en el aprendizaje, en promedio mundial, de alrededor de un 10 por ciento de los alumnos. En cuanto al ausentismo de los docentes, el promedio mundial indica que afecta al 13 por ciento de los estudiantes, pero en Argentina este porcentaje asciende al 59 por ciento y es uno de los más elevados del mundo.

Según el informe de la Oecd (2015):

En el caso del ausentismo de los docentes, se observan grandes diferencias entre países latinoamericanos [...] el país que se encuentra mejor posicionado es Perú, donde solo el 16 por ciento de los estudiantes se ve perjudicados por la ausencia de los profesores a clase. A éste le siguen México con 17, Colombia con 22, Chile con 25, Costa Rica con 28, Brasil con 34, Argentina con 59 y Uruguay con el 65 por ciento –el peor de los puestos no solo de Latinoamérica sino del total de los países evaluados. (p.4)

Es necesario reconocer la importancia del cumplimiento de horas efectivas de aprendizaje, la puntualidad y la asistencia del docente. El respeto al estudiante parte por reconocer el derecho que tiene a recibir el servicio educativo en el tiempo y momento oportuno.

Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la institución educativa.

Monitoreo pedagógico.

El monitoreo pedagógico es un proceso sistemático que permite el recojo de información de la práctica docente, lo realiza el directivo de la Institución Educativa, al respecto Tantaleán, Vargas y López (2016) explicaron que:

El monitoreo pedagógico considerado como una estrategia de la supervisión, consiste en el seguimiento permanente de las tareas asignadas al docente, con el objetivo de conocer el nivel de su desempeño para asesorarlo y capacitarlo según sus resultados; busca el crecimiento profesional en conformidad con los estándares institucionales y nacionales. (p.2)

El monitoreo pedagógico no tiene carácter punitivo, se trata de identificar el desempeño del docente en el aula con la finalidad de apoyarlo para la mejora de su acción pedagógica y así tener mejores resultados de aprendizaje.

El Marco del buen desempeño del directivo (2013) sostiene acerca de una de las funciones del directivo:

Monitorea y orienta a los docentes en la aplicación de estrategias y recursos metodológicos pertinentes a su práctica pedagógica diaria considerando los aprendizajes que deben lograr los estudiantes al finalizar cada grado, el uso óptimo del tiempo y del material educativo en el aula como soportes del proceso de enseñanza, priorizando actividades que promuevan el aprendizaje colaborativo y por indagación. (p.45)

La finalidad del monitoreo es que el directivo pueda recoger información acerca de la práctica docente, en el tiempo oportuno, para considerar acciones de seguimiento y acompañamiento para la mejora de su desempeño y el logro de las metas propuestas, en este caso, la mejora de la calidad educativa.

Acompañamiento pedagógico

Son acciones de orientación, asesoría, a la labor pedagógica que realiza el docente. Asimismo se produce un intercambio de experiencias entre el Director y el docente.

En la Resolución General N.º 008-2016-Minedu (2016) se estableció:

La finalidad es lograr una eficiente práctica pedagógica en el docente de tal manera que se evidencie en el logro de aprendizajes de los estudiantes. Son los directivos los que tienen que considerar estrategias de acompañamiento que garanticen la mejora de la calidad educativa, entre ellas está el de promover la formación continua en el docente, el trabajo colaborativo que permita la conformación de grupos de interaprendizaje en la I.E. (p.4)

El acompañamiento al docente puede ser considerado como un espacio de reflexión, de toma de conciencia sobre su desempeño en el aula, un espacio en el que se promueve el desarrollo de habilidades metacognitivas en el docente, que sea capaz de reconocer sus fortalezas y debilidades para asumir compromisos de mejora en su labor pedagógica. Las estrategias que se pueden considerar para el acompañamiento al docente son realizar talleres, pasantías, grupos de interaprendizaje. Es importante también identificar a los docentes fortaleza en cada área curricular para que sirvan de soporte y ayuda colaborativa con los docentes de su área.

En el monitoreo y acompañamiento pedagógico es importante considerar tres aspectos:

El uso del tiempo pedagógico en el aula

El directivo debe verificar en la visita que realiza al aula, un manejo adecuado del tiempo de parte del docente, priorizando acciones de alta demanda cognitiva. Al respecto el Fascículo de Gestión Escolar –Minedu (2014) menciona que todavía se observan a docentes y estudiantes que dedican gran parte del tiempo en el aula en realizar acciones rutinarias, no académicas, como tomar lista de asistencia, controlar la disciplina, dictado de temas.(p. 31). Maximizar el tiempo

para situaciones de aprendizaje en el aula es un aspecto importante que los docentes deben manejar ya que no es la cantidad de horas que el estudiante pasa en el colegio lo que va a permitir el logro de aprendizajes, sino qué es lo que hace durante ese tiempo, qué actividades de aprendizaje realiza.

El Manual del buen desempeño docente (2012), mencionó que “...el docente diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros de aprendizaje esperados, y distribuye adecuadamente el tiempo” (p. 29). Se reconoce la importancia de la planificación de las actividades pedagógicas de parte del docente, de tal manera que pueda considerar y administrar de manera adecuada las interrupciones de la clase, acciones accesorias o transiciones entre una actividad y otra.

En el año 2013, la Dirección de Investigación y Documentación Educativa del Ministerio de Educación, realizó el estudio sobre el uso del tiempo y otras variables de calidad educativa. A través de estudios internacionales realizados determinan que el tiempo que los estudiantes pasa con el docente no influye directamente en los resultados académicos de los estudiantes, es la calidad del tiempo y la forma en que los estudiantes se involucran en las actividades lo que influye en mejores logros de aprendizaje. En cuanto a estudios realizados en el Perú hace referencia al estudio de “Eficacia escolar en escuelas polidocentes completas de Lima y Ayacucho” (Cueto, Ramírez y León, 2003) en el cual se identificó que especialmente en zonas rurales pobres y quechua hablantes la cantidad promedio de horas que el docente pasa con los alumnos era menor al establecido de acuerdo a normas en el cual predominaban las actividades pedagógicas pasivas” y que las “actividades pedagógicas activas” se daban con mayor frecuencia en el caso de Lima lo cual podría afectar el rendimiento escolar.

Uso de herramientas pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje.

Al respecto Minedu (2015) en el Manual de compromisos de gestión escolar, mencionó:

El directivo debe verificar y orientar en el uso de las rutas de aprendizaje, así como la aplicación de estrategias de acuerdo a las necesidades del contexto que permitan la mejora de la práctica pedagógica, desde un enfoque crítico reflexivo. Promover la formación docente a través de los círculos de interaprendizaje, el uso de los kit de evaluación, la plataforma PerúEduca y otros. (p.44)

Las rutas de aprendizaje deben ser utilizadas en la programación curricular y como apoyo a la labor del docente para el logro de los aprendizajes, ella contiene las competencias, capacidades, indicadores y estándares de aprendizaje. Si bien es cierto que para el nivel primaria las sesiones ya están listas y preparadas como para que el docente pueda aplicarlas directamente en el aula; sin embargo es necesario también que puedan ser adecuadas a las necesidades del estudiante y su contexto.

Uso de materiales y recursos durante las sesiones de aprendizaje.

En la práctica pedagógica del docente es indispensable el uso de materiales educativos y recursos pedagógicos creativos que faciliten el proceso de aprendizaje y faciliten el logro de las capacidades propuestas.

En el Fascículo de Gestión escolar, Minedu (2014) indicaron:

Los materiales y recursos educativos son medios que facilitan el logro de aprendizaje de las y los estudiantes, ya que complementan la acción pedagógica del docente. Comprenden los materiales educativos impresos digitales, concretos o manipulativos, y los recursos de tecnología e información. Todos estos materiales son distribuidos de forma gratuita por el ministerio de educación. Su uso pedagógico resulta fundamental para el cumplimiento de metas educativas en el ámbito nacional. En este sentido, es fundamental que el equipo directivo logre que todos los docentes reconozcan y valoren la importancia de su uso. (p. 33)

Según Argueta (2008) los recursos didácticos son un apoyo en el proceso de enseñanza aprendizaje al proporcionar al estudiante los estímulos necesarios para impresionar sus sentidos y dejar una huella en sus registros sensoriales, el procesamiento de esta información dependerá de que esta trascienda en la memoria (p. 42).

Asimismo Argueta menciona las teorías constructivistas que explican de qué manera se da el proceso de aprendizaje:

Piaget, Vigotsky, Ausubel y Bruner describen los procesos mentales internos que intervienen en el aprendizaje. Piaget propone que el conocimiento es almacenado en esquemas mentales, las nuevas experiencias que se van acumulando produciendo cierto desequilibrio, se da luego un proceso de adaptación que permite a los esquemas recuperar el equilibrio. Bruner habla acerca del aprendizaje por descubrimiento, debe presentarse la enseñanza en forma de problemas por resolver, de esa manera el aprendizaje se hace más significativo. Vigotsky menciona a la internalización como la transformación de fenómenos sociales en psicológicos mediados por herramientas o signos; los recursos didácticos vendrían a ser aquí los mediadores del aprendizaje proporcionando las herramientas que se necesitan para que el estudiante pueda internalizar los conceptos. Ausubel menciona la importancia de los conocimientos previos para que el estudiante logre un aprendizaje significativo. (pp. 29-30)

En resumen, el uso de materiales y recursos didácticos en la labor pedagógica permitirá al estudiante tener una base concreta que le permita aprender mejor los conceptos, tener una mayor motivación para el aprendizaje, asimilar con mayor facilidad los conceptos y lograr en el estudiante un aprendizaje mucho más permanente y significativo.

Gestión de la convivencia escolar en la institución educativa

Las Instituciones Educativas forman una comunidad con actores diversos como los estudiantes, padres de familia, directivos y administrativos, un conjunto de personas con diversas formas de ser, de pensar, diversas necesidades, distintas formas de reaccionar ante una situación problemática; en algún momento se van a presentar situaciones de conflicto que pueden convertirse en casos de violencia si es que no se tratan adecuadamente, al respecto Minedu en compromisos de gestión escolar(2015) afirmaron que:

La convivencia en la escuela se da a través de un conjunto de relaciones personales y grupales que la caracterizan. Es una construcción colectiva cotidiana en el cual cada uno de los integrantes de la comunidad educativa con sus acciones aporta a las formas de convivencia en la escuela. Es un factor que contribuye al clima escolar. (p. 29)

Para garantizar una convivencia armoniosa en la institución educativa, es necesario considerar estrategias de prevención y tratamiento oportuno antes que estas situaciones de conflicto deriven en un asunto de violencia escolar.

Al respecto, Cohen, McCabe, Michelli y Pickeral (2009) sostuvieron que el clima escolar se basa en las vivencias de las personas en el mundo escolar en el que se consideran normas, valores, relaciones interpersonales, formas de organización, prácticas de enseñanza y aprendizaje. Un clima escolar positivo, una convivencia armoniosa influye en el aprendizaje de los estudiantes.

Los resultados del Simce 2014 en Chile demostraron que el clima de convivencia escolar está asociado a mejores resultados de aprendizaje en matemática y lectura. (p.41).Un ambiente de respeto, organizado y seguro permitirá que los estudiantes se sientan social y emocionalmente seguros y habrá mayor disposición para el aprendizaje. De igual manera los docentes que desempeñan su labor en un entorno, seguro y de soporte en el cual se sientan apoyados por los directivos se sentirán más identificados con la institución y

mejorarán su desempeño. Con respecto a los padres de familia se sentirán identificados con la institución y habrá una mejor disposición a participar activamente en la escuela.

Robinson (2008) entre las 5 dimensiones que propone para un liderazgo efectivo, considera: Garantizar un ambiente seguro y de soporte, es decir, crear un entorno ordenado, adecuado tanto para el estudiante como el docente de tal manera que se aseguren todas las condiciones para el aprendizaje. De igual manera, el docente necesita sentir el respaldo y valoración del directivo y confianza en su trabajo.

Es importante considerar acciones de prevención hacia las situaciones que pueden afectar la convivencia escolar tales como violencia psicológica, física, acoso escolar o bullying. La plataforma SiseVe establecida por el Ministerio de Educación, interconectada con la DRE y UGEI, tiene como finalidad brindar orientaciones para prevenir y actuar en situaciones de este tipo; se registra el incidente de violencia escolar, se informan las acciones consideradas por la escuela, se realiza la derivación al especialista, se registra el seguimiento y finalmente se hace el cierre del caso.

Instrumentos de gestión educativa: formulación del PEI e implementación del PAT.

De acuerdo con la Ley N.º 28044, Ley General de Educación y su Reglamento: El PEI es un instrumento de planificación a mediano plazo que orienta la gestión de la institución educativa, brinda orientaciones para la elaboración de otros documentos de gestión como el Plan Anual de Trabajo (PAT), el Proyecto Curricular de la Institución Educativa (PCI) y el Reglamento Interno (RI). El PEI y el PAT están claramente vinculados, en tanto el PAT concreta los objetivos estratégicos del PEI en actividades y tareas que se realizan durante el año escolar:

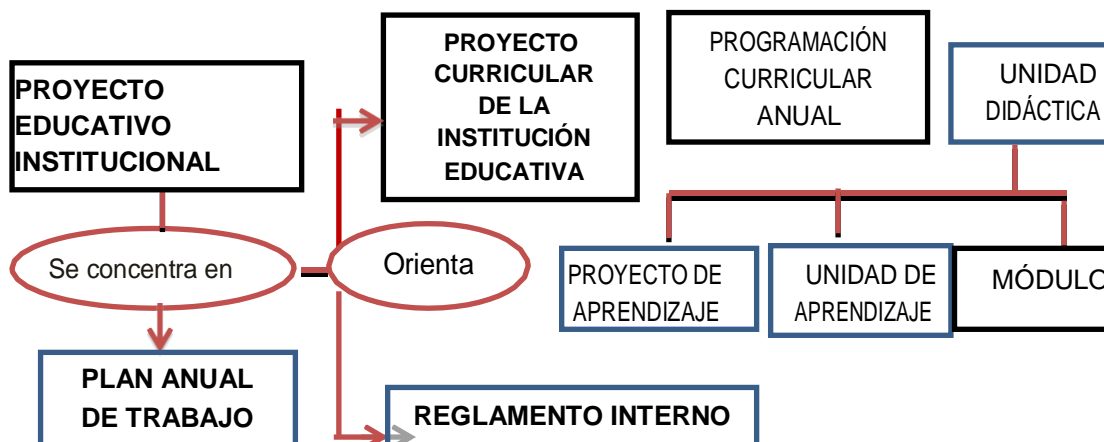


Figura 8: El PEI y su relación con el PAT, RI, PCI.

Fuente: Guía para formular e implementar el proyecto educativo institucional 2016.

Unesco (2011) en el Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas, menciona que: “El PEI es un instrumento de gestión de la institución educativa a mediano y largo plazo, enmarcado dentro del proyecto educativo nacional. Define la identidad de la institución educativa y ayuda a orientar, conducir y definir la vida institucional” (p.57).

El Proyecto Educativo Institucional permite a la comunidad educativa innovar los procesos pedagógicos, institucionales y administrativos, permite conducir y orientar la vida institucional. El PEI orienta la gestión institucional para el logro de aprendizajes y la formación integral de los estudiantes. Es la comunidad educativa junto con el CONEI quienes participan en la formulación y evaluación del PEI.

Según Minedu (2016), en compromisos de gestión escolar:

El Plan Anual de Trabajo (PAT) es una herramienta de gestión que orienta las acciones de la IE en función de los aprendizajes. Tiene como propósito ordenar las actividades en la IE en función a los Compromisos de gestión escolar, todas estas actividades deben estar centradas en función a la mejora de los aprendizajes de los

estudiantes. El PAT es funcional, articulador y participativo en tanto que requiere la intervención activa, reflexiva y propositiva de todos los miembros de la comunidad educativa y el CONEI, asumiendo sus responsabilidades desde el rol que le corresponde.(p.28)

El PAT concreta los objetivos estratégicos planteados en el Proyecto Educativo Institucional, orienta las acciones establecidas para el año escolar para el cumplimiento de metas y objetivos, y para la mejora de los aprendizajes. Las acciones se planifican en función a tres momentos: el buen inicio del año escolar, la escuela que queremos y el balance del año escolar. En la elaboración del PAT deben participar todos los actores educativos: directivos, docentes, estudiantes, padres de familia.

Liderazgo Pedagógico

El Ministerio de Educación (2016) en fascículo compromisos de gestión escolar, sostiene:

Por liderazgo pedagógico se entiende al conjunto de prácticas intencionadamente pedagógicas e innovadoras. Es la diversidad de prácticas que buscan facilitar, animar, orientar y regular procesos complejos de delegación, negociación, cooperación y formación de los docentes, directivos, funcionarios, especialistas y demás personas que se desempeñan en la educación . Los líderes pedagógicos dinamizan las organizaciones educativas para recuperar el sentido y la misión pedagógica desarrollada a partir de objetivos tendientes a lograr aprendizajes potentes y significativos para todos los estudiantes. (p.12)

El líder pedagógico considera todas las acciones y recursos necesarios para promover y generar el aprendizaje en la escuela, trabaja en equipo con miras a cumplir la visión de la I.E., debe ser gestor del currículo, promotor del cambio, monitor de la implementación de las acciones educativas, para el logro de las metas y resultados.

Por otro lado, el Marco del Buen Desempeño del Directivo (2014) considera al liderazgo pedagógico como una gestión centrada en los aprendizajes. Considera al directivo desde un enfoque de liderazgo pedagógico como un líder que influye, inspira y moviliza las acciones de la comunidad educativa en función de lo pedagógico (p.15)

El segundo factor que contribuye a que el estudiante aprenda después del docente, es el director. Al respecto el informe McKinsey (2007) mencionó:

Los sistemas que pretenden emplear a sus directores como impulsores de reformas prevén que estos se conviertan en instructores excelentes y destinen la mayor parte de su tiempo a entrenar a los docentes. En palabras de un director muy exitoso que entrevistamos: “Ser docente es ayudar a los niños a aprender. Ser director es ayudar a los adultos a aprender. Por eso es difícil.... Yo recorro los pasillos, recorro los pasillos y recorro los pasillos.... Sólo reviso mi correo cuando todos los demás ya se fueron.” (p.53)

Si realmente se quieren cambios y mejoras en el desempeño de las escuelas se necesitan directores empoderados en el liderazgo pedagógico, y no como simples administradores, se requieren directores que motiven, apoyen y orienten al docente para la mejora de su desempeño y, con la práctica de los compromisos de gestión en la Institución Educativa creen las condiciones necesarias para el logro de mejores aprendizajes. En la realidad educativa de nuestro país todavía falta ese empoderamiento pedagógico del director por la sobre carga administrativa que dificulta esta misión.

1.4. Formulación del problema.

Problema general:

¿Cuáles son los resultados de los compromisos de gestión escolar en una I.E. de gestión pública de la Ugel 04, Comas, 2016?

Problemas específicos:**Problema específico 1**

¿Cuáles son los resultados del progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes en una I.E. de gestión pública de la UGEL 04, Comas, 2016?

Problema específico 2

¿Cuáles son los resultados de la retención anual e interanual de estudiantes en una I.E. de gestión pública de la UGEL 04, Comas, 2016?

Problema específico 3

¿Cuáles son los resultados del Cumplimiento de la calendarización planificada en una I.E. de gestión pública de la UGEL 04, Comas, 2016?

Problema específico 4

¿Cuáles son los resultados del acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en una I.E. de gestión pública de la UGEL 04, Comas, 2016?

Problema específico 5

¿Cuáles son los resultados de la gestión de la convivencia escolar en una I.E. de gestión pública de la UGEL 04, Comas, 2016?

Problema específico 6

¿Cuáles son los resultados de los instrumentos de gestión educativa: formulación del PEI e implementación del PAT en una I.E. de gestión pública de la UGEL 04, Comas, 2016?

1.5. Justificación del estudio**Justificación teórica**

A través de la presente investigación se brindó información teórica que sirvió a los directores para una reflexión y análisis en cuanto a las prácticas de gestión que realizan en las Instituciones educativas asociado al liderazgo pedagógico y para el logro de metas propuestas, pues en esta investigación se analizan los resultados de los compromisos de gestión que consideran todas las escuelas públicas y

privadas de nuestro país para una adecuada toma de decisiones y acciones que le permitan alcanzar estándares de calidad.

Justificación práctica

El presente trabajo de investigación buscó describir los resultados de los compromisos de gestión escolar aplicados en la I.E. “Simón Bolívar” N° 2026 tanto en el nivel primaria como secundaria, analizar e interpretar cada uno de ellos en función a sus resultados. Considerar las estrategias aplicadas que dieron buenos resultados y aquellos compromisos que todavía faltan reforzar con la finalidad del logro de meta de la Institución Educativa y la mejora de aprendizajes de los estudiantes. El presente estudio servirá como punto de referencia para futuras investigaciones que considerarán evaluar los resultados de la labor educativa en las escuelas a partir de estos compromisos de gestión escolar y asimismo estudiarlas en su relación con el liderazgo pedagógico.

Justificación metodológica

La presente tesis se realiza bajo el enfoque cuantitativo, haciendo uso de un método deductivo. Los instrumentos utilizados para recoger los datos han sido validados y estandarizados por el Ministerio de Educación, lo cual ha facilitado obtener información fiable para dar claridad a nuestro estudio y proyectarnos así a futuras investigaciones.

1.6. Hipótesis

Hernández, Fernández y Baptista (2014), afirman que no en todas las investigaciones cuantitativas se formulan hipótesis. Dependen del alcance inicial del estudio. Las investigaciones cuantitativas que formulan hipótesis son aquellas cuyo alcance será correlacional o explicativo. En el caso del descriptivo se formulan hipótesis, siempre y cuando intenten pronosticar un hecho o cifra (p. 104). La presente investigación no consideró plantear hipótesis por ser investigación descriptiva de tipo no pronóstico, ya que se trata de determinar y describir los resultados de los compromisos de gestión aplicados en la Institución educativa en el año 2016.

1.7. Objetivos

Objetivo general:

Describir los resultados de los compromisos de gestión escolar en una I.E. de gestión pública de la UGEL 04, Comas, 2016.

Objetivos específicos

Objetivo específico 1:

Describir los resultados del progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes en una I.E. de gestión pública de la UGEL 04 de Comas, 2016.

Objetivo específico 2:

Describir los resultados de la retención anual e interanual de los estudiantes en una I.E. de gestión pública de la UGEL 04 de Comas, 2016.

Objetivo específico 3:

Describir los resultados del cumplimiento de la calendarización planificada en una I.E. de gestión pública de la UGEL 04 de Comas, 2016.

Objetivo específico 4:

Describir los resultados del acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en una I.E. de gestión pública de la UGEL 04 de Comas, 2016.

Objetivo específico 5:

Describir los resultados de la gestión de la convivencia escolar en una I.E. de gestión pública de la 04 de Comas, 2016.

Objetivo específico 6:

Describir los resultados de los instrumentos de gestión educativa: formulación del PEI e implementación del PAT en una I.E. de gestión pública de la 04 de Comas, 2016.

II. Método

2.1. Diseño de estudio.

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), el diseño de investigación “puede ser definido como el plan o estrategia concebida para obtener la información que se desee con la finalidad de responder al planteamiento del problema” (p.128). En el presente estudio el diseño de investigación es no experimental pues no hay manipulación intencional de la variable, se observa la variable en su contexto natural para recoger información y analizar los resultados de su aplicación.

Hernández et al (2014) también mencionaron que en un estudio no experimental no se genera ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas deliberadamente en la investigación por quien la realiza. Las variables independientes ocurren y no es posible manipularlas, no se tiene control directo, ni se puede influir sobre ellas porque ya sucedieron al igual que sus efectos (p.152).

Este diseño no experimental es de corte transeccional o transversal, al respecto, Hernández, et al (2014), citando a Liu y Tucker manifestó que, en este tipo de investigación se recolectan datos en un solo momento y en un tiempo único. En este caso recogemos los datos acerca de la variable compromisos de gestión escolar para describirlos y analizarlos tal y como se presentaron en el año 2016.

Nivel de investigación.

La presente investigación se enmarcó en el nivel de Investigación descriptiva simple. De acuerdo con Carrasco (2006) este tipo de investigación “describe o presenta sistemáticamente las características o rasgos descriptivos de los hechos y fenómenos que se estudia” (p.44). En este caso, queremos conocer y analizar los resultados de los compromisos de gestión escolar en una institución educativa. Según Hernández et al(2014):

Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades,

procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis [...], únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren. (p.80).

En la presente investigación se pretende conocer cada uno de los compromisos de gestión y sus dimensiones, describir tal y como se presentaron en una institución educativa de gestión pública.

Tipo de investigación.

El presente estudio se ubica en el tipo de investigación básica al respecto Carrasco (2009) refiere: “es la que no tiene objetivo práctico específico, pues sólo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimiento científico existente acerca de la realidad” (p.43), en tal sentido el estudio se fundamenta en la teorías científicas que permiten ampliar y profundizar los contenidos materia del proceso de investigación.

Enfoque de investigación.

Según Valderrama (2015) el enfoque cuantitativo se caracteriza porque usa la recolección de datos y el análisis de los datos para contestar el problema de investigación; utiliza además, los métodos o técnicas estadísticas para contrastar la verdad o falsedad de la hipótesis (p.106), en el presente trabajo de investigación este enfoque permitirá la recolección de datos a través de instrumentos que han medido cada sub dimensión y han sido validados por Minedu. La recolección de datos se ha hecho a través del aplicativo PAT 2016, encuestas validadas por el Ministerio de Educación, resultados estadísticos de la Evaluación ECE 2016, portal SiseVe, los archivos y nóminas de matrícula SIAGIE de la Institución Educativa N° 2026 “Simón Bolívar” y entrevista semiestructurada.

Tipo de método

La investigación realizada para los compromisos de gestión escolar 2016, es de tipo inductivo, al respecto Valderrama (2015), haciendo referencia a Bisquerra, sostiene que “Con este método se analizan los casos particulares a partir de los cuales se extraen conclusiones de carácter general” (p. 97). En el presente estudio se analiza el caso particular de la I.E. “Simón Bolívar” en los resultados de los compromisos de gestión escolar para posteriormente llegar a conclusiones generales.

Por su naturaleza

De acuerdo a su naturaleza la investigación fue documental, al respecto, Valderrama (2015) manifestó sobre esta investigación, “tienen como objeto directo la observación de fuentes documentales” (p.52). Es así que, en la presente investigación se recolectan los datos dados por el Minedu a través de plataformas virtuales y los documentos de la misma institución educativa, para su análisis e interpretación.

2.2 Variable

Compromisos de gestión Escolar

Definición conceptual.

El Ministerio de Educación en el fascículo compromisos de gestión escolar (2016), lo define así:

[...] los compromisos de gestión son prácticas que los líderes pedagógicos deben trabajar en las instituciones educativas para generar condiciones y lograr mejores aprendizajes. Se deben desarrollar al interior de las instituciones educativas y apuntan a un progreso anual de los resultados de aprendizaje; con estudiantes que concluyan de manera oportuna y permanezcan en el sistema educativo. Para ello es importante el cumplimiento de la calendarización, el acompañamiento a la práctica pedagógica, la gestión de la convivencia y una planificación anual (PAT) y estratégica (PEI). (p.12)

Tabla 1

Operacionalización de la variable los compromisos de gestión escolar

Dimensiones	Subdimensiones	Indicadores	Nivel y Rango por indicador
De resultado	Progreso anual de los aprendizajes de estudiantes de la Institución Educativa.	Evaluación ECE	2do Primaria Lectura: Inicio: menor a 458 Proceso: 458 a 583 Satisfactorio: mayor a 583 Matemática: Inicio: menor a 512 Proceso: 512-638 Satisfactorio: mayor a 638
		Niveles de logro: Satisfactorio Proceso Inicio Previo al inicio	4to primaria Lectura: Previo al inicio: menor a 357 Inicio: 357a444 Proceso: 445 a 521 Satisfactorio: mayor a521 Matemática: Previo al inicio: menor a 352. Inicio: 352a421 Proceso: 422 a 525 Satisfactorio: mayor a525 2do secundaria Lectura: Previo al inicio: menor a 506 Inicio: 506a580 Proceso: 581 a 640 Satisfactorio: mayor a640 Matemática: Previo al inicio: menor a 520. Inicio: 520a595 Proceso: 596 a 648 Satisfactorio: mayor a648. Historia: Previo al inicio: menor a 426 Inicio:426 a 499 Proceso:500 a606 Satisfactorio: mayor a 606
De proceso	Retención anual e interanual de estudiantes en la I.E.	Porcentaje de matriculados	N° en SIAGIE
		Porcentaje abandono	0 -100%
		Porcentaje traslado.	0 -100%
		Porcentaje conclusión.	0 -100%
Cumplimiento de la calendarización planificada por la Institución Educativa. Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la I.E.	Cumplimiento de horas lectivas en primaria.	N° mínimo de horas: Primaria:1100 Secundaria:1200	
	Cumplimiento de horas lectivas en secundaria.		
	Cumplimiento de horas efectivas.	N° de horas cumplidas por docente.	
	Cumplimiento del monitoreo y acompañamiento.	3 veces al año para cada docente. (0-100%)	
Gestión de la convivencia escolar en la Institución Educativa.	Cantidad de docentes monitoreados por los directivos.		
	La I.E. cuenta con un comité de tutoría, orientación educativa y convivencia escolar y normas de convivencia actualizadas en el Reglamento Interno a nivel de aula e I.E.	Sí - no	
	Porcentaje de casos de violencia escolar atendidos sobre el total de casos registrados en el libro de registro de incidencias y en la plataforma web SiseVe.	0 – 100%	
Instrumentos de gestión: Formulación del PEI e implementación del PAT.	Nivel de logro de clima escolar.	En inicio 0-20 En proceso 21 -30 Destacado 31-50	
	Porcentaje de actores educativos que participan en la elaboración del PEI.	0 – 100%	
	Porcentaje de actividades planificadas en el Plan Anual de Trabajo que fueron implementadas.	0- 100%	

Fuente: Compromisos de gestión escolar (Minedu, 2016).

2.3. Población y muestra

La población es la totalidad de individuos a quienes se generalizarán los resultados del estudio, que se encuentran delimitados por características comunes y que son precisados en el espacio y tiempo. Al respecto, Carrasco (2013) mencionó que “La población es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p.236). El marco poblacional de la presente investigación estuvo conformada por la comunidad educativa de la Institución Educativa “Simón Bolívar” N° 2026 ya que se analizó los seis compromisos de la gestión escolar del año 2016: 9 docentes del nivel primaria, 34 docentes del nivel secundaria, 938 estudiantes y 586 padres de familia. El muestro fue probabilístico ya que se tomó los resultados de los compromisos de la gestión escolar del año 2016 y para el compromiso de gestión⁵ se trabajó de acuerdo al manual técnico del cuestionario de clima escolar del Minedu 2016, es decir se tomó a un número representativo aplicando la fórmula, para obtener la muestra de cada uno de los actores educativos mencionados.

Tabla 2

Distribución de la población

Personal de la I.E.	Total
Estudiantes	938
Padres de familia	586
Personal administrativo	11
Docentes	43
Personal directivo	3
Total	1581

Fuente: Informe secretaría I.E. Simón Bolívar N° 2026.

Para obtener la muestra se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q}$$

En donde:

$$z = 1.96 \text{ (Nivel de confianza} \\ = 95\%) \text{ } p = 0.5 \\ q = 0.5 \\ e = 0.05 \text{ (5\% de error muestral)} \\ N = 1581 \\ n = 309$$

Tabla 3

Distribución de la muestra

Instituciones educativas	N° docentes	Fh	Muestra
Estudiantes	938	0.19544592	183
Padres de familia	586	0.19544592	115
Personal administrativo	11	0.19544592	2
Docentes	43	0.19544592	8
Personal directivo	3	0.19544592	1
Total	1581		309

Fuente: Elaboración propia

El muestreo fue probabilístico, ya que todos los participantes han tenido la misma oportunidad de formar parte de la muestra, asimismo fue estratificado porque “el total de la sub población se multiplicará por esta fracción constante (Fh=0.19544592) para obtener el tamaño de la muestra para el estrato (Hernández *et al.* 2010, p. 181).

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica análisis documental

Se aplicó la técnica de análisis documental para analizar y describir los compromisos de la gestión escolar: Compromiso 1, compromiso 2, compromiso 3, compromiso 4 y compromiso 6.

La técnica documental permite recopilar la información para formular teorías que sustenten el estudio materia de investigación. De acuerdo con Rojas (2013), “...en la investigación documental se recurre a las fuentes históricas,

monografías, información estadística (censos, estadísticas vitales) y a todos aquellos documentos que existen sobre el tema para efectuar el análisis del problema” (p.41). En la presente investigación para recopilar información se recurrió a fuentes como fichas de matrícula de SIAGIE, datos obtenidos a través de la ECE 2016, aplicativo PAT, Consolidados de asistencia, plataforma SiseVe.

Técnica encuesta

Se aplicó la técnica de la encuesta para el compromiso de gestión escolar 5: Gestión de la convivencia escolar.

Para Trespacios, Vásquez y Bello, citado por Aleu, Cantín, López y Rodríguez, las encuestas son instrumentos de investigación descriptiva que precisan identificar a priori las preguntas a realizar, las personas seleccionadas en una muestra representativa de la población, especificar las respuestas y determinar el método empleado para recoger la información que se vaya obteniendo.

En este estudio se realizó una encuesta y como instrumento un cuestionario a un número representativo de docentes, padres de familia, estudiantes, administrativos y 3 directivos para determinar los resultados del compromiso 5, acerca de clima escolar. Este instrumento es proporcionado por el Ministerio de Educación.

Técnica entrevista

Hernández, Fernández y Baptista (2014), menciona que la entrevista cuantitativa es diferente de la cualitativa pues se define con claridad el principio y final de la entrevista, es poco o nada anecdótica, la mayoría de preguntas son cerradas, el mismo instrumento se aplica a todos los participantes en similares condiciones (234). En el presente estudio, se realizó una entrevista a las subdirectoras del nivel primaria y secundaria con un cuestionario acerca de los resultados de los compromisos de gestión, a 3 docentes con preguntas relacionadas a monitoreo y acompañamiento docente y dos madres de familia con un cuestionario acerca de la fidelidad en la I.E.(compromiso 2).

Instrumento

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) un instrumento de medición es un recurso que se utiliza para registrar información sobre las variables estudiadas (p.199). Acerca del cuestionario Hernández et al (2014) sostiene que un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de uno o más variables a medir (p. 217).

Los instrumentos de recolección de datos utilizados para obtener los resultados de los compromisos de la gestión escolar en la I.E. "Simón Bolívar" N° 2026 fueron: los reportes estadísticos de cada uno de los compromisos, cuestionario sobre percepción del clima escolar en la I.E. y entrevista a los docentes y directivos.

Validez y confiabilidad

De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014), la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales (p.200).

Según Valderrama (2013) se entiende por validez el grado en que la medida refleja con exactitud el rasgo, característica o dimensión que se pretende medir (p.206).

La validez y confiabilidad de los instrumentos utilizados en este estudio fueron dadas por los especialistas del Ministerio de Educación.

Ficha técnica
Cuestionario de percepción del clima escolar
(Indicador de la subdimensión: gestión de la convivencia escolar en
la institución educativa)

Autor: Ministerio de Educación Año: 2016

1° Para la aplicación de la encuesta, coloque el puntaje obtenido por pregunta en la última columna de la encuesta.

2° El puntaje obtenido por pregunta anotada en la última columna, se valora según el siguiente cuadro:

Para la respuesta “Muy en Desacuerdo”, el valor es 0. Para la respuesta “En desacuerdo”, el valor es 1

Para la respuesta “Más o menos de acuerdo”, el valor es 2 Para la respuesta “En acuerdo”, el valor es 3

Para la respuesta “Muy en acuerdo”, el valor es 4

3° En casilla total, suma los puntajes obtenidos por pregunta.

4° Suma todos los puntajes obtenidos por encuestas y divídelos por el total de encuestas aplicadas.

5° Una vez obtenido el puntaje general de la IE, identifica a qué grupo pertenece:

- **Clima Escolar Destacado (31-50 puntos).** Las relaciones interpersonales en la escuela son las adecuadas y favorables. Las normas de convivencia están bien establecidas y se cumplen. Docentes y estudiantes sienten que son parte importante de la escuela y que participan en las decisiones.
- **Clima Escolar en Proceso (21-30 puntos).** La escuela presenta algunas dificultades para establecer un buen clima escolar. Docentes y directivos deben analizar en más detalle las encuestas de los estudiantes para conocer qué temas se deben trabajar o corregir para mejorarlo.

- **Clima Escolar en Inicio (00-20 puntos).** La escuela presenta dificultades en su clima escolar. Es necesario conversar con los estudiantes y docentes para conocer el porqué de esta situación y definir cómo mejorarla.

Tabla 4

Calificación de la encuesta sobre clima escolar

Encuestas	Suma del puntaje total de las respuestas	Sumatoria total de puntajes	Resultados de la división del puntaje total entre el número de encuestas	Ubicación de la categoría de clima escolar a la que pertenece la IE.
Encuesta1	11			
Encuesta2	19			
Encuesta3	21	114	114/5	22.8 =Clima escolar en proceso
Encuesta4	25			
Encuesta5	38			

Fuente: Ministerio de Educación (2016)

2.5. Métodos de análisis de datos

Se presentó tablas de frecuencia porcentuales individuales por indicadores.

2.6. Aspectos éticos

Se respetó la información obtenida a partir de los documentos que figuran en archivos de la Institución Educativa, datos recopilados a partir de las plataformas y aplicativos promovidos por el Ministerio de Educación. En cuanto a las encuestas y entrevistas realizadas a docentes, padres de familia y directivos se desarrolló en un ambiente y clima adecuado, brindándole la confianza, el tiempo y la libertad para expresarse, logrando recabar información real.

III. Resultados

Resultados del compromiso 1: Progreso anual de los aprendizajes del nivel primaria

Indicador: porcentaje de estudiantes que logran el nivel satisfactorio en la ECE
En los siguientes gráficos se puede ver cómo han variado los resultados desde el año 2014 y una proyección al 2017.

Tabla 5

Histórico de resultados en lectura 2do grado.

Comprensión Lectora	2014	2015	2016	Meta 2017	Pronóstico
Nivel de logro	% de estudiantes en cada nivel de logro				
Satisfactorio	24.1	64.7	40.5	45.0	59.5
En proceso	69.0	32.4	56.8	55.0	40.5
En inicio	6.9	2.9	2.7	0.0	0.0

Fuente: Aplicativo PAT 2017

¿Cuántos estudiantes tienen en 2do grado este 2017?

N°	45
----	----

Tabla 6

Proyección para lograr las metas en lectura-2do grado.

Nivel de logro en comprensión lectora	N° de estudiantes
Satisfactorio	21
En proceso	25
En inicio	-1

Fuente: Aplicativo PAT 2017

Para lograr las metas el n° de estudiantes en cada nivel de logro debería ser:

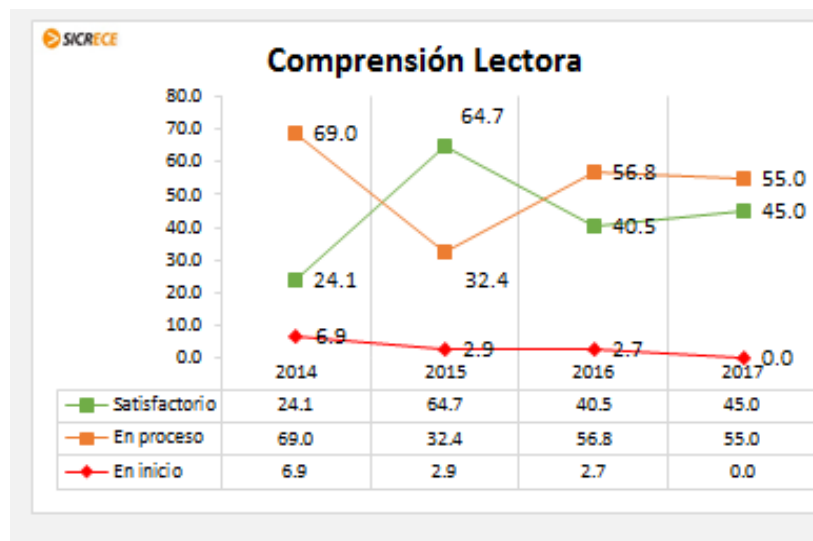


Figura 9. Histórico de resultados del 2014 al 2016- Comprensión lectora.

Con respecto a la competencia lectora se observa en la tabla 2 y figura 7, cómo han variado los resultados desde el año 2014 al 2016, asimismo tenemos una proyección al 2017. Del 100% de estudiantes, en segundo año de primaria, en el año 2014, lograron el nivel satisfactorio, el 24,1%, el 2015 el 64,7% y el 2016 el 40,5% de estudiantes. Como se evidencia Hay un incremento visible de estudiantes en el nivel satisfactorio al año 2015 y una baja de 24,2% en el año 2016. En el nivel inicio el porcentaje de estudiantes que se ubican en este nivel desde el año 2014, 2015 y 2016 son 6,9, 2,9 y 2,7% respectivamente; se observan mayores logros. Existe una meta planteada para el año 2017 considerándose un incremento de 5% para cada nivel de logro. Asimismo, se observa un pronóstico para el cumplimiento de las metas si nos proyectamos a tener 45 estudiantes en segundo grado de primaria es necesario que 21 estudiantes se ubiquen en el nivel satisfactorio, 25 estudiantes en el nivel proceso y ningún estudiante en el inicio.

Tabla 7

Resultados porcentuales según niveles de logro por competencia evaluada- segundo grado

Matemática	2014	2015	2016	Meta2017	Pronóstico
Nivel de logro	% de estudiantes en cada nivel de logro				
Satisfactorio	27.6	8.8	18.9	23.0	9.7
En proceso	31.0	64.7	64.9	67.0	87.4
En inicio	41.4	26.5	16.2	10.0	2.8

¿Cuántos estudiantes tienen en 2do grado este 2017?

N°	45
----	----

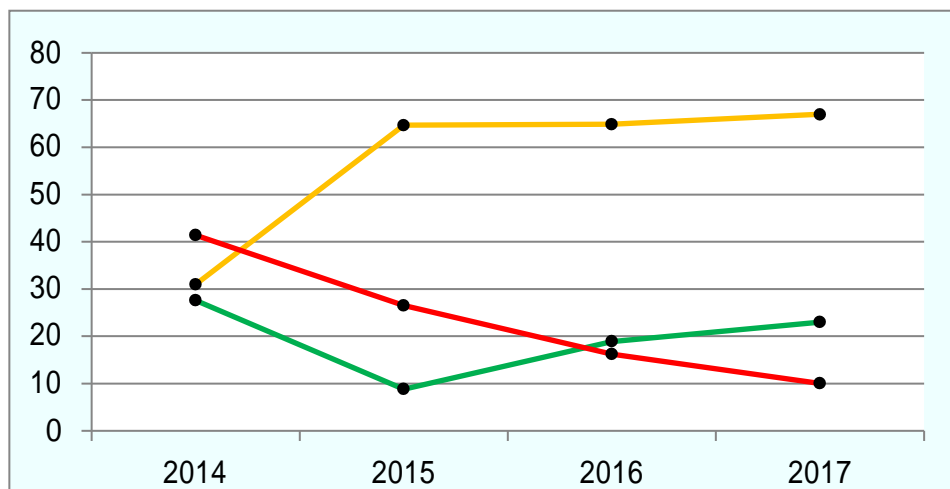
Para lograr las metas en matemática, el n° de estudiantes en cada nivel de logro debería ser:

Tabla 8

Proyección para lograr las metas en matemática.

Nivel de logro en matemática	N° de estudiantes
Satisfactorio	11
En proceso	31
En inicio	3

Fuente: Aplicativo PAT 2017.



Satisfactorio	27.6	8.8	18.9	23.0
En proceso	31.0	64.7	64.9	67.0
En inicio	41.4	26.5	16.2	10.0

Figura 10: Gráfico de histórico de resultados del 2014 al 2016-
Matemática-2do grado de primaria.

Fuente: aplicativo PAT 2017

Interpretación: En matemática el histórico de porcentaje de estudiantes que logró el nivel satisfactorio en los años 2014, 2015 y 2016 es el siguiente 27,6%, 8,8% y 18,9% respectivamente. Se observa un incremento en el año 2016 con respecto al año anterior. En el nivel inicio hay una tendencia notable hacia la baja. La proyección al 2017 es mejorar los resultados en un 5%. De acuerdo a la cantidad de estudiantes que se proyecta, para el año 2017, en segundo grado de primaria, para el logro de las metas propuestas se deben ubicar 11 estudiantes en el nivel satisfactorio, 31 estudiantes en el nivel proceso y 3 estudiantes en inicio.

Resultados por sección

Tabla 9

Resultados de sección en lectura en el segundo grado de primaria.

Sección	Medida promedio	Niveles de logro					
		En inicio	En proceso		Satisfactorio		
A	552	0	0,0%	15	71,4%	6	28,6%
B	594	1	6,3%	6	37,5%	9	56,3%

Fuente: Sicrece

Interpretación: En competencia lectora, el 2° “B” con una medida promedio de 594 y de acuerdo al modelo Rasch, se ubica en el nivel satisfactorio. Un 56,3% de estudiantes alcanzó el nivel satisfactorio, esto significa que lograron los aprendizajes esperados en competencia lectora para el III ciclo y están preparados para afrontar los retos del siguiente ciclo, el 71.4% de estudiantes se ubica en el nivel proceso, es decir, logró parcialmente los aprendizajes esperados para el III ciclo, está en camino de lograrlos, aunque con algunas dificultades y ningún estudiante de la sección se encuentra en el nivel inicio.

El 2° “A” obtiene un puntaje promedio de 552, lo cual indica que esta sección de acuerdo al modelo Rasch, se encuentra en el nivel proceso. El 28% de estudiantes alcanza el nivel satisfactorio, esto significa que lograron los aprendizajes esperados en competencia lectora para el III ciclo y están preparados para afrontar los retos del siguiente ciclo el 37.5% se ubica en el nivel proceso, es decir, logró parcialmente los aprendizajes esperados para el III ciclo, está en camino de lograrlos pero con ciertas dificultades y el 6% se ubica en el nivel inicio lo cual indica que no lograron los aprendizajes esperados para el III ciclo. En conclusión, los resultados nos muestran mejores logros de aprendizaje en comprensión lectora, en el 2do “B”

Tabla 10

Resultados de sección en matemática en el segundo grado de primaria

Sección	Medida promedio	Inicio	Niveles de logro				
			En proceso	Satisfactorio			
A	574	4	19,0%	14	66,7%	3	14,3%
B	583	2	12,5%	10	62,5%	4	25,0%

Fuente: Sicece (2017).

Interpretación: En matemática el 2° “B” obtiene un promedio de 583, lo cual indica que la sección se ubica en el nivel proceso. El 25% de estudiantes alcanzan el nivel satisfactorio esto significa que lograron los aprendizajes esperados en competencia lectora para el III ciclo y están preparados para afrontar los retos del siguiente ciclo, el 62.5% de estudiantes se ubica en el nivel proceso, es decir, logró parcialmente los aprendizajes esperados para el III ciclo, está en camino de lograrlos, aunque con ciertas dificultades y 12.5% de estudiantes se encuentra en el nivel inicio, son aquellos que no lograron los aprendizajes esperados para ese ciclo y tendrán ciertas dificultades para afrontar los retos del siguiente ciclo.

El 2° “A” obtiene un puntaje promedio de 574, lo cual indica que esta sección se encuentra en el nivel proceso. El 14,3% de estudiantes alcanza el nivel satisfactorio, el 62.5% se ubica en el nivel proceso y el 12,5% se ubica en el nivel inicio lo cual indica que no lograron los aprendizajes esperados para el III ciclo. Los resultados nos muestran mejores logros de aprendizaje en matemática en el 2do “B”.

Como se observa hay mejores resultados de aprendizaje en la sección 2do “B” tanto para comprensión lectora como matemática. En entrevista con la subdirectora de primaria, teniendo en cuenta que la misma profesora enseña ambas áreas curriculares en una sección, refiere que si bien es cierto que ambas profesoras son responsables en su labor pedagógica, presentando su programación de manera oportuna, capacitándose; sin embargo, la profesora del 2do “B” desde el año 1997 se ha especializado en el III ciclo, primer y segundo grado de primaria, lo cual muestra su experiencia en estos grados.

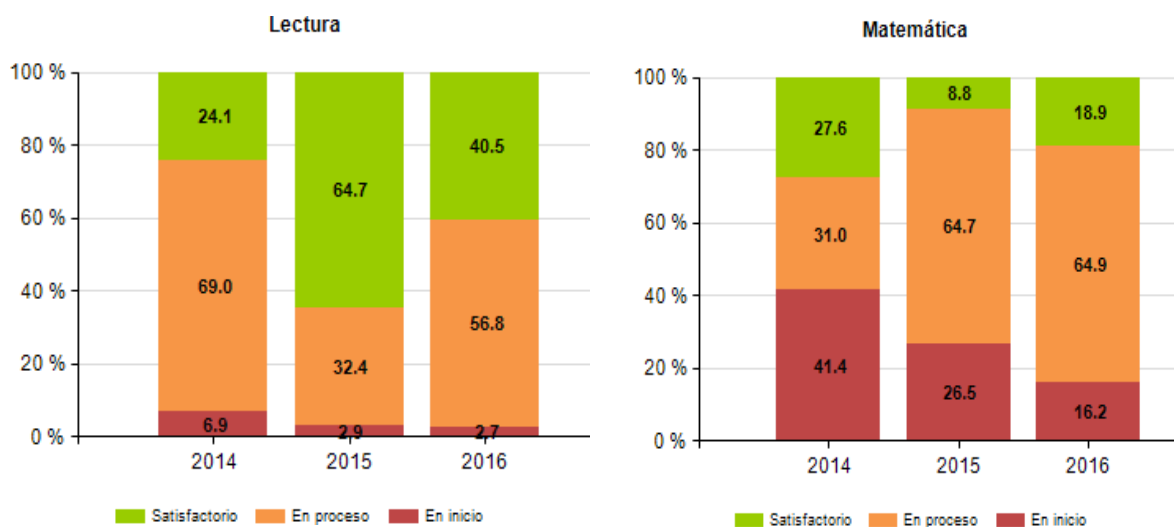


Figura 11: Resultados porcentuales según niveles de logro por competencia evaluada en lectura y matemática-segundo grado de primaria.

Fuente: Sicrece (2017)

En la figura 11 se observa el histórico de porcentaje de estudiantes que logró el nivel satisfactorio en lectura en los años 2014, 2015 y 2016 un 24,1%, 64,7% y 40,5 respectivamente. Se observa un incremento notable en el 2015 y una baja en el 2016. No mejoraron los resultados en relación al año anterior. En el nivel proceso se observa un 69%, 32,4% y un 56,8% de estudiantes que se ubicaron en ese nivel en los años 2014, 2015 y 2026 respectivamente; Hay un incremento de estudiantes en ese nivel en el año 2016 con respecto al 2015, sobre lo cual los docentes tendrían que considerar estrategias para alcanzar el siguiente nivel de logro. En cuanto al nivel inicio hay una tendencia a la baja, con un 6,9%, 2,9% y 2,75% de estudiantes que se ubican en ese nivel en los años 2014, 2015, 2016 respectivamente.

Con respecto a la competencia matemática un 27,6%, 8,8% y 18,9% de estudiantes alcanzaron el máximo nivel de aprendizaje, el nivel satisfactorio, en los años 2014, 2015 y 2016 respectivamente. Se observa que se alcanzaron mejores logros de aprendizaje en el año 2016 con respecto al 2015. En el nivel

proceso se observa similar porcentaje de estudiantes que se ubican en ese nivel.

La figura indica una tendencia a la baja en el nivel inicio 31,0%, 64,7% y 64,9% en los años que se indican.

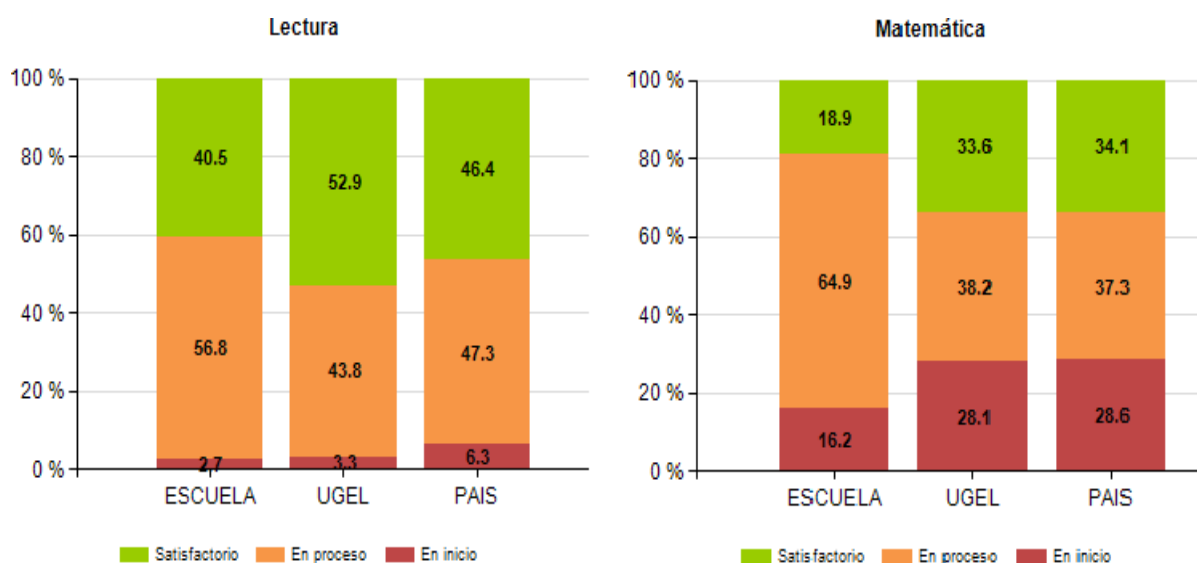


Figura 12: Comparativa de resultados según niveles de logro en lectura y en matemática-segundo grado de primaria.

Fuente: Sicrece (2017).

La figura 11 muestran una comparativa de resultados en los niveles de logro en Competencia lectora observamos los resultado en la I.E. N° 2026 “Simón Bolívar” nivel satisfactorio 40,5%, 52,9% UGEL y 48,4% País. Nivel proceso I.E. N° 2026 “Simón Bolívar” 56,8%, 43,8% UGEL y 47,3% país. Nivel inicio I.E. N° 2026 “Simón Bolívar” 2,7%, UGEL 3,3% y 6,3% país. Notamos que los resultados a nivel macro país se reflejan en los resultados a nivel micro Institución Educativa. Asimismo, observamos también en la figura 11 la comparativa de resultados en competencia matemática a nivel de tres instancias escuela, UGEL y país. Los resultados nos muestran en la I.E. N° 2026 “Simón Bolívar”, en el nivel satisfactorio, un logro de 18,9%, 33,6% a nivel de UGEL y 34,1% a nivel de país, los resultados indican menores logros de aprendizaje en la I.E. En cuanto al nivel proceso, la I.E. en estudio muestra 64,9%, 38,2% a nivel de UGEL y 37,3% a nivel de país, se evidencia un porcentaje considerable de estudiantes que se ubican en

este nivel en la I.E. N° 2026 “Simón Bolívar”. En el nivel inicio los resultados fueron los siguientes en la I.E. 16,2%, UGEL 28,1% y país 28,6% existe un porcentaje menor de estudiantes en la I.E. con respecto a las dos instancias de comparación.

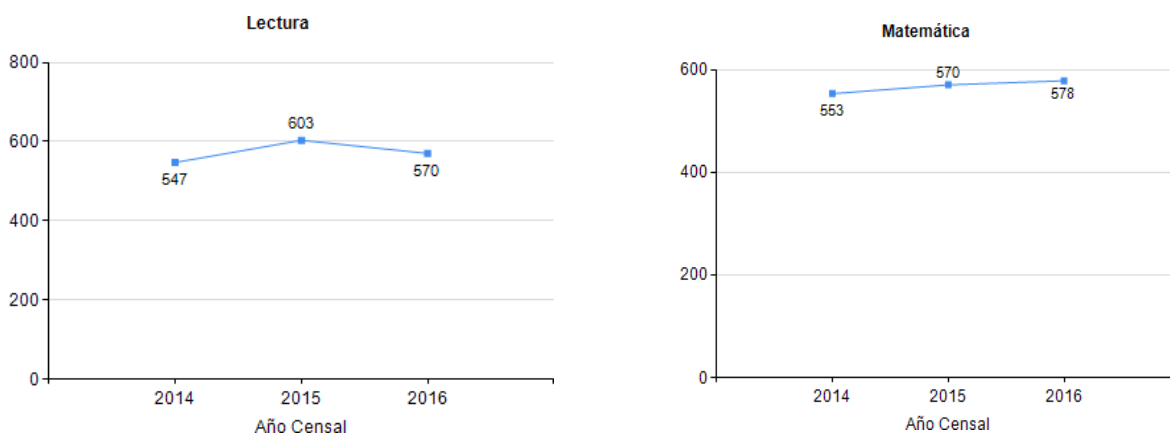


Figura13: Resultado según medida promedio de la I.E. –Lectura y Matemática Segundo de primaria.

Fuente: Sicrece (2017).

La figura 13 muestra la medida de promedio de la I.E. N° 2026 “Simón Bolívar”, en competencia lectora, a través de los años 2014, 2015 y 2016, 547, 603 y 570 respectivamente, se observan mejores resultados en el año 2015.

La figura muestra también la medida de promedio, en competencia matemática, a través de los años 2014, 2015 y 2016, los resultados son 553, 570 y 578 respectivamente, se mantiene el promedio a través de los tres años mencionados.

Resultados de sección

Tabla 11

Resultados de sección en lectura en el cuarto grado de primaria

Sección	Medida de promedio	Nivel de logro							
		Previo al inicio		En inicio		En proceso		Satisfactorio	
		f	%	f	%	f	%	f	%
A	475	2	5.7%	11	31.4%	11	31.4%	11	31.4%

Fuente: Sicece (2017).

Tabla 12

Resultados de sección en matemática en el cuarto grado de primaria

Sección	Medida de promedio	Nivel de logro							
		Previo al inicio		En inicio		En proceso		Satisfactorio	
		f	%	f	%	f	%	f	%
A	449	3	8.6%	14	40.0%	12	34.3%	6	17.1%

Fuente: Sicece (2017)

En comprensión lectora, el 4to "A" con una medida promedio de 475 y de acuerdo al modelo Rasch, se ubica en el nivel proceso. El 31,4 de estudiantes logra el nivel satisfactorio, es decir que lograron los aprendizajes esperados en competencia lectora para el IV ciclo y están preparados para afrontar los retos del siguiente ciclo, el 31,4% de estudiantes se ubica en el nivel proceso, es decir, logró parcialmente los aprendizajes esperados para el IV ciclo, está en camino de lograrlos, aunque con algunas dificultades, el 31,4% de estudiantes se encuentra en el nivel inicio, no logró los aprendizajes esperados para ese ciclo y el 5,7 % se encuentra en el nivel previo al inicio, son estudiantes que no lograron los aprendizajes necesarios, ni siquiera los elementales para estar en el nivel inicio.

En Matemática, el 4to “A” con una medida promedio de 449 y de acuerdo al modelo Rasch, se ubica en el nivel proceso. Un 17,1% de estudiantes alcanzó el nivel satisfactorio, esto significa que lograron los aprendizajes esperados en competencia lectora para el IV ciclo y están preparados para afrontar los retos del siguiente ciclo, el 34,3% de estudiantes se ubica en el nivel proceso, es decir, logró parcialmente los aprendizajes esperados para el IV ciclo, está en camino de lograrlos, aunque con algunas dificultades, el 8,8% de estudiantes se encuentra en el nivel inicio, no logró los aprendizajes esperados para ese ciclo y el 8,6% se encuentra en el nivel previo al inicio, son estudiantes que no lograron los aprendizajes necesarios, ni siquiera los elementales para estar en el nivel inicio.

La subdirectora de primaria manifestó que los bajos resultados se deben principalmente a la profesora quien tuvo a su cargo el grado, tenía muchas inasistencias al año y tardanzas que afectaron el cumplimiento de horas pedagógicas con los estudiantes; además, no planificaba, no presentaba en el tiempo oportuno la documentación pedagógica.

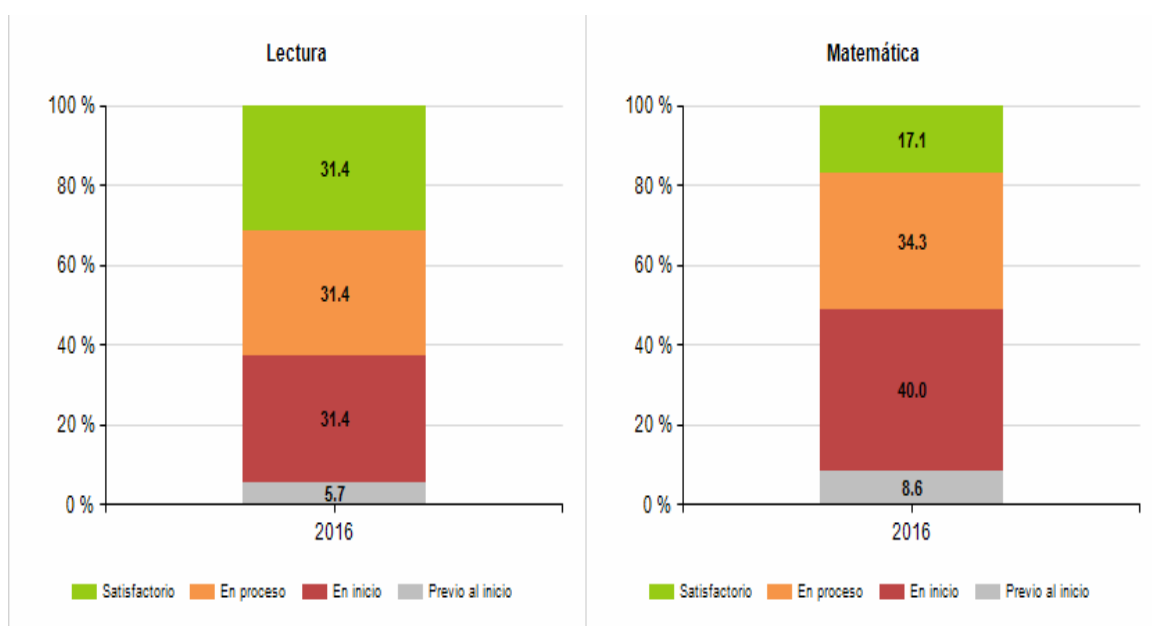


Figura 14: Resultados porcentuales según niveles de logro en lectura y matemática – 4to grado de primaria.

Fuente: Sicrece (2017).

Interpretación: La figura 14 muestra en cuarto grado de primaria mejores logros en lectura 31,4% con respecto a matemática 17,1%

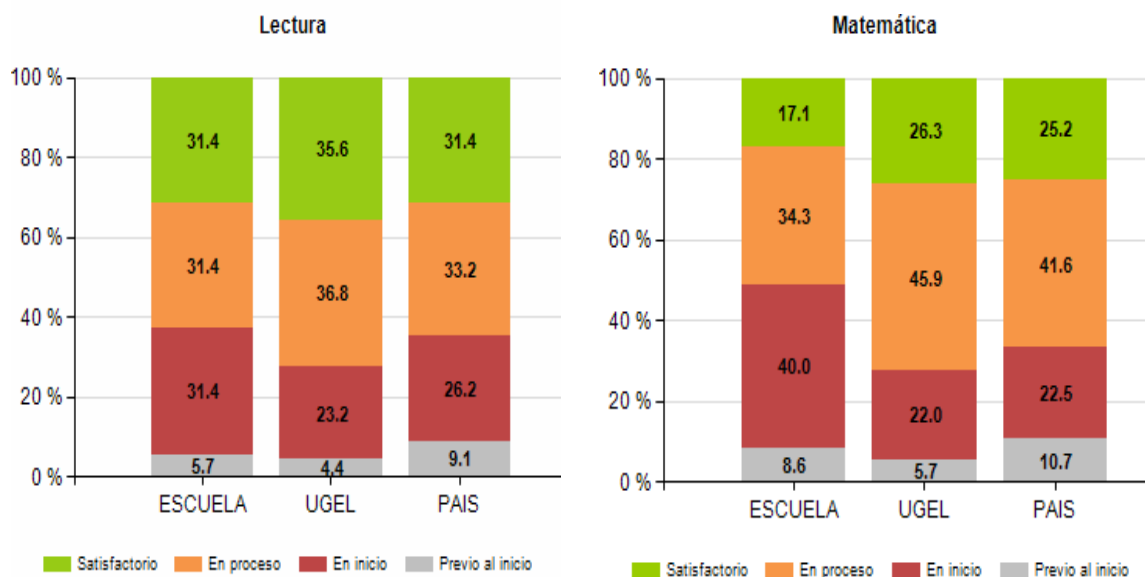


Figura 15: Comparativa resultados según niveles de logro en lectura y en matemática-cuarto grado de primaria.

Fuente: Sicrece (2017).

Interpretación: Observamos en la figura 15 la comparativa de resultados en competencia lectora a nivel de tres instancias escuela, Ugel 04 y país. Los resultados nos muestran en la I.E. N° 2026 “Simón Bolívar” en el nivel satisfactorio un logro de 31,4%, 35,6% Ugel y 31,4% país, resultados similares en las tres instancias. En el nivel proceso, la I.E. en estudio 31,4%, 3,8% Ugel y 33,2% país, resultados similares en las tres instancias. En el nivel inicio a nivel de I.E. 5,7%, 4,4% y 9,1%. En general, los resultados de esta comparativa muestran que la I.E. N°2026 “Simón Bolívar” refleja los resultados que se dan a nivel del país.

En cuanto a matemática, los resultados muestran en la I.E. “Simón Bolívar”, nivel satisfactorio un logro de 17,1%, 26,3% y 26,2% país, como se evidencia existen menores logros de aprendizaje en la I.E. En el nivel proceso, la I.E. en estudio 34,3%, 45,9% Ugel y 41,6% país. En el nivel inicio en la I.E.

40,0%, 22,0% Ugel y 22,5% país, en este nivel se observa mayor cantidad de estudiantes en la I.E. N° 2026 “Simón Bolívar. En el nivel previo al inicio 8,6% I.E., 5,7% UGEL y 10,7% país, los resultados son similares en las tres instancias.

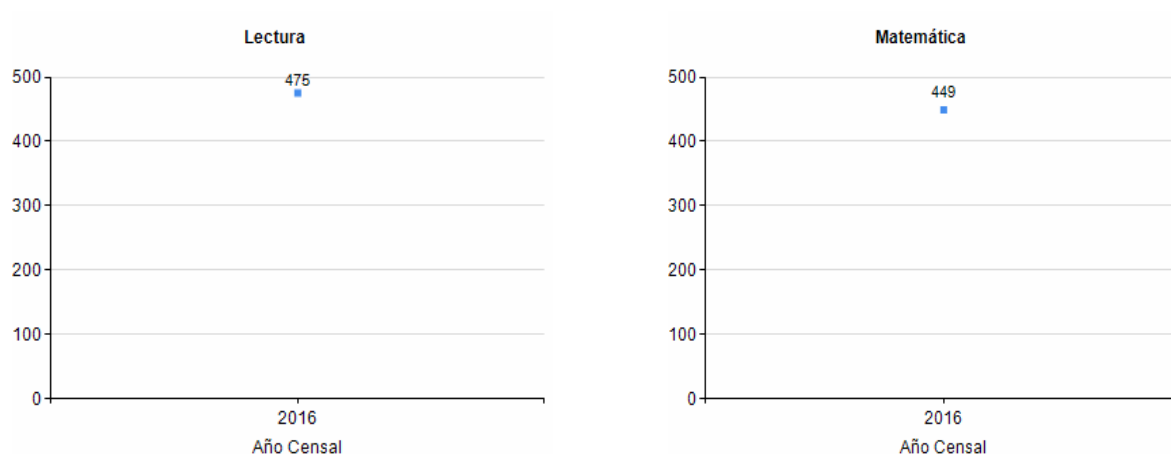


Figura 16: Resultado según medida promedio de la I.E. en lectura y en matemática -Cuarto grado de primaria.

Fuente: Sicrece (2017)

Según la figura 16 la medida promedio en comprensión lectora y matemática muestran que la I.E. N° 2026 “Simón Bolívar” se ubica en el nivel proceso de logros de aprendizaje.

**Resultados del compromiso 1: Progreso anual de los aprendizajes
del nivel secundaria**

Indicador: porcentaje de estudiantes que logran el nivel satisfactorio en la ECE.

Tabla 13

Resultados ECE, en comprensión lectora

Comprensión Lectora	Resultados 2015	Resultados 2016	Meta 2017
Nivel de logro	% de estudiantes en cada nivel de logro		
Satisfactorio	6.7	3.7	8.0
En proceso	29.2	42.1	48.0
En inicio	41.6	43.9	39.0
Previo al inicio	22.5	10.3	5.0

¿Cuántos estudiantes tienen en 2do de secundaria este 2017?

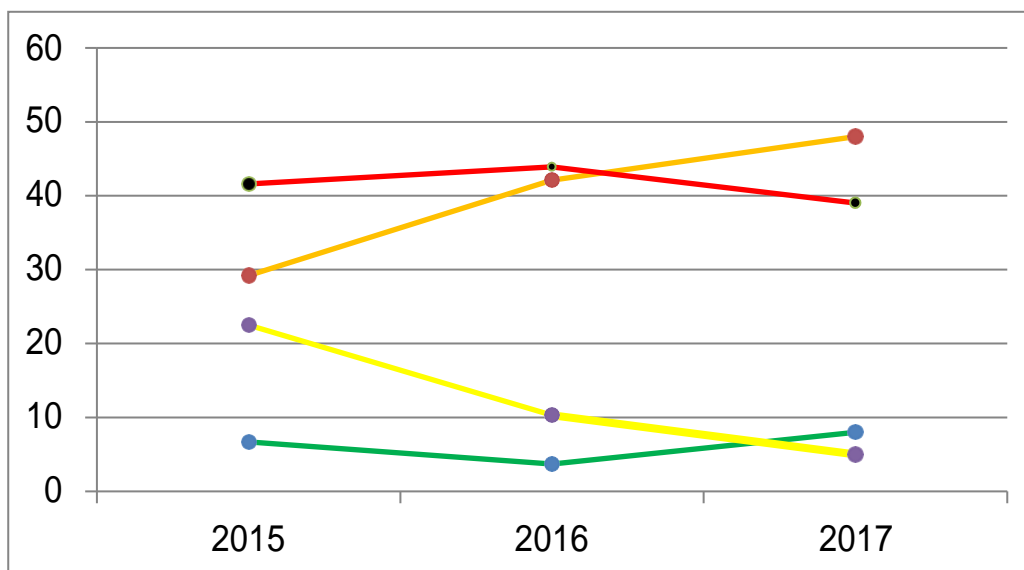
N°	126
-----------	------------

Tabla 14

Número de estudiantes para el logro de metas en lectura, al 2017:

Nivel de logro en Comprensión Lectora	N° de estudiantes
Satisfactorio	11
En proceso	61
En inicio	50
Pre inicio	4

Fuente: aplicativo PAT 2017.



Satisfactorio	6.7	3.7	8.0
En proceso	29.2	42.1	48.0
En inicio	41.6	43.9	39.0
Previo al inicio	22.5	10.3	5.0

Figura 17: Gráfico de resultados de la ECE 2014 y 2015 en Comprensión Lectora.

En la tabla 11 y figura 17 se observa el histórico de porcentaje de estudiantes en comprensión lectora., que logró el nivel satisfactorio en los años 2015 y 2016 un 6.7% y 3.7% respectivamente. Se observa una baja de resultados en el 2016. Del 100% de estudiantes, en segundo año de secundaria, lograron el nivel proceso 29,2% el 2015, 42,1% el 2016, se incrementó la cantidad de estudiantes en el año 2016. En el nivel inicio el porcentaje de estudiantes que se ubican en este nivel son 41,6% el 2015 y 43,9% el 2016; los resultados son similares en ambos años. En el nivel previo al inicio se observa 22,5% en el año 2015 y 10,3% en el 2016, se evidencian mejores logros en el último año. Asimismo, existe una meta planteada para el año 2017 considerándose un incremento de más o menos 5% para cada nivel de logro. Según la tabla para el cumplimiento de las metas si nos proyectamos a tener 126 estudiantes en

segundo grado de secundaria es necesario que 11 estudiantes se ubiquen en el nivel satisfactorio, 61 estudiantes en el nivel proceso, 50 en el inicio y 4 estudiantes en previo al inicio.

En el nivel secundaria no se considera el pronóstico pues son solo dos años de la ECE.

Tabla 15

Resultados ECE en matemática

Matemática	Resultados 2015	Resultados 2016	Meta 2017
Nivel de logro	% de estudiantes en cada nivel de logro		
Satisfactorio	4.5	4.7	10.0
En proceso	5.6	14.0	20.0
En inicio	48.3	50.5	45.0
Previo al inicio	41.6	30.8	25.0

¿Cuántos estudiantes tienen en 2do de secundaria este 2017?

Para lograr las metas, el n° de estudiantes en cada nivel de logro debería ser:

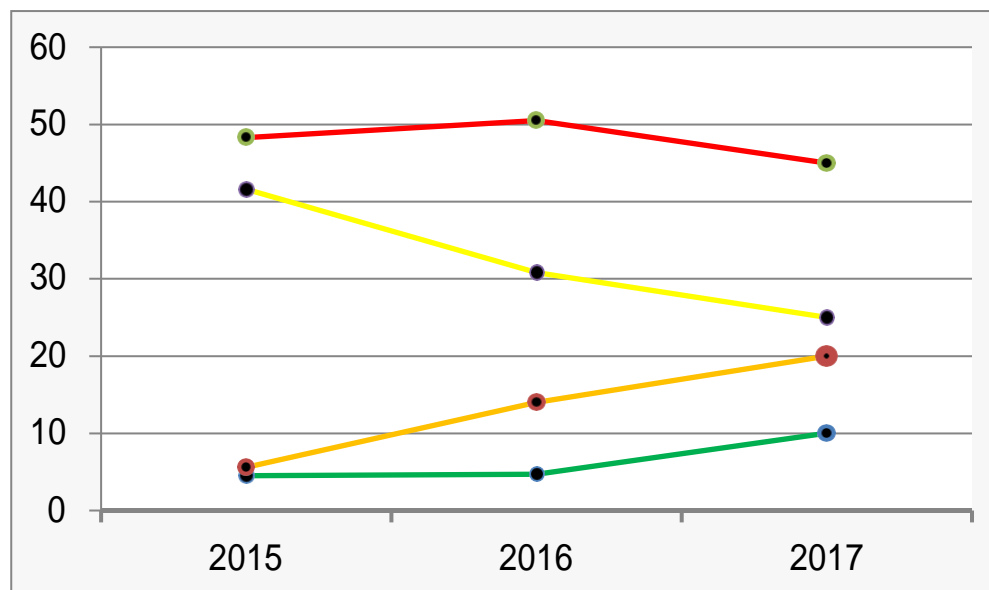
N°	126
----	-----

Tabla 16

Proyección para lograr las metas en matemática al 2017.

Nivel de logro en Matemática	N° de estudiantes
Satisfactorio	13
En proceso	26
En inicio	57
Pre inicio	30

Fuente: Aplicativo PAT 2017



Satisfactorio	4.5	4.7	10.0
En proceso	5.6	14.0	20.0
En inicio	48.3	50.5	45.0
Previo al inicio	41.6	30.8	25.0

Figura 18: Gráfico de resultados de la ECE 2014 y 2015 en matemática.

Interpretación: Se observa en la tabla 13 y figura 18 los siguientes resultados, en matemática del 100% de estudiantes la cantidad de estudiantes que logró el nivel satisfactorio en los años 2015 y 2016 es el siguiente 4.5% y 4.7% respectivamente. Los resultados son similares en ambos años, no hay mayores logros. En proceso el 5,6% en el 2015 y 14,0% en el 2016. En inicio el 48,3% el 2015 y 50,5% en el 2016. Previo al inicio 41,6% en el 2015 y 50,5% en el 2016. No hay mayores logros en Competencia matemática el 2016 con respecto al 2015. Se proponen metas para cada nivel de logro más o menos 5.

La tabla 14 muestra que para lograr las metas al 2017 en matemática, el número de estudiantes en cada nivel de logro deberían ocupar 13 estudiantes el nivel satisfactorio, 26 estudiantes el nivel proceso y 57 estudiantes en el inicio

Resultados de la evaluación censal 2016 – por sección

Tabla 17

Resultados de la ECE 2016 en lectura- segundo grado de secundaria.

	Medida de promedio	Nivel de logro							
		Previo al inicio		En inicio		En proceso		Satisfactorio	
		f	%	f	%	f	%	f	%
A	573	4	10.8%	15	40.5%	16	43.2%	2	5.4%
B	568	5	15.2%	10	30.3%	18	54.5%	0	0.0%
C	567	2	5.4%	22	59.5%	11	29.7%	2	5.4%

Fuente: Sicrece (2017).

En lectura el 2° “A” y el segundo “B” tienen logros similares en el nivel satisfactorio, 5,4% esto significa que los estudiantes que alcanzaron este nivel lograron los aprendizajes esperados en competencia lectora para el VI ciclo y están preparados para afrontar los retos del siguiente ciclo, el 2do “B” no presenta ningún estudiante en el nivel satisfactorio. En el 2do “B” El mayor porcentaje de estudiantes se ubica en el nivel proceso, un 54,5%, mientras que el 2do A un 43% y el 2do “C” un 29,7%, es decir, los estudiantes que alcanzaron este nivel lograron parcialmente los aprendizajes esperados para el VI ciclo, está en camino de lograrlos, aunque con ciertas dificultades. El 2do “C” tiene un mayor porcentaje de estudiantes en el nivel inicio, un 59,5% mientras que el 2do “A” un 40,5% y el 2do “B” un 30,3%, son aquellos estudiantes que no lograron los aprendizajes esperados para ese ciclo no ha consolidado los aprendizajes del ciclo anterior. Solo logra realizar tareas poco exigentes respecto de lo que se espera para el VI ciclo. El 2do “B” tiene un 15,2% de estudiantes en este nivel, el 2do “A” un 10,8% y el 2do “C” un 5,4%; esto significa que el estudiante no logró los aprendizajes para estar en el nivel inicio.

En entrevista con la subdirectora de secundaria informa que fue una misma profesora quién enseñó en las tres secciones, a través del monitoreo y entrevista con la docente identifica que tiene dificultades en diferenciar los procesos pedagógicos de didácticos, tiene una visión tradicional de la enseñanza y dificultad en el uso de instrumentos de evaluación, asimismo, los padres de familia se involucran poco en el aprendizaje de sus hijos. La profesora informa que hay dificultad en la concentración de las estudiantes cuando trabajan lectura, se aburren y no hay en casa modelos o estímulos para adquirir el hábito lector.

Tabla 18

Resultados de la ECE 2016 en matemática- segundo grado de secundaria.

Sección	Medida de promedio	Nivel de logro							
		Previo al inicio		En inicio		En proceso		Satisfactorio	
		f	%	f	%	f	%	f	%
A	548	13	35.1%	18	48.6%	3	8.1%	3	8.1%
B	554	9	27.3%	17	51.5%	6	18.2%	1	3.0%
C	546	11	29.7%	19	51.4%	6	16.2%	1	2.7%

Fuente: Sicrece (2017).

La tabla 16 muestra que en matemática el 2° “A” y el segundo “A” tiene mejores logros que las otras dos secciones, el 100% de estudiantes, el 8,1 % se ubica en el nivel satisfactorio, 3,0% en el 2do “B” y 2,7% en el 2do “C”; esto significa que los estudiantes que alcanzaron este nivel lograron los aprendizajes esperados en competencia lectora para el VI ciclo y están preparados para afrontar los retos del VII ciclo. En el 2do “B” y 2do “C” hay un resultado similar de estudiantes que se ubican en ese nivel con un 18,2% en el 2do “B”, 16,2% en 2do “C” y 8,1% en el 2do “A”; es decir, los estudiantes que alcanzaron este nivel lograron parcialmente los aprendizajes esperados para el VI ciclo, está en camino de lograrlos pero

con ciertas dificultades. Las tres secciones tienen resultados similares en el nivel inicio 2do "A" 48,6%, 2do "B" 51,5% y el 2do "C" 51,4%; es un llamado de atención para los docentes pues un buen número de estudiantes no lograron los aprendizajes esperados para ese ciclo no ha consolidado los aprendizajes del ciclo anterior. Solo logra realizar tareas poco exigentes respecto de lo que se espera para el VI ciclo y tendrán dificultades para afrontar el siguiente ciclo. En el previo al inicio se observa también un porcentaje mayor, el 2do "A" 35,1%, 2do "B" 27,3% y el 2do "C" 29,7%; lo cual significa que un buen número de estudiantes no logró aún ni los aprendizajes elementales para ese ciclo y tendrá serias dificultades para afrontar con éxito, en esta competencia el siguiente ciclo.

En entrevista con la subdirectora de secundaria informa que el 2do "A" fue una sección que estuvo a cargo de una profesora que demostraba cumplimiento, responsabilidad, empática con los estudiantes, a pesar de ser contratada, siempre estaba dispuesta a dar más de su tiempo para reforzamiento escolar con sus estudiantes y estaba en comunicación permanente con los padres. Son factores que pueden haber influido en los mejores resultados en esta sección. En las otras dos secciones el profesor responsable era demasiado estricto con los estudiantes, poco empático, con metodología tradicional, faltaba motivación para los estudiantes. Aunque se perciben estas diferencias entre los docentes, sin embargo es importante considerar que hay una buena cantidad de estudiantes en el nivel inicio y previo al inicio, son estudiantes que van a tener dificultades en el rendimiento escolar en el siguiente ciclo si es que no se consideran estrategias de nivelación de aprendizajes.

Tabla 19

Resultados de la ECE 2016 en Historia-Geografía y Economía - segundo grado de secundaria

Sección	Medida de promedio	Nivel de logro							
		Previo al inicio		En inicio		En proceso		Satisfactorio	
		f	%	f	%	f	%	f	%
A	499	9	25.0%	11	30.6%	11	30.6%	5	13.9%
B	508	5	16.7%	11	36.7%	10	33.3%	4	13.3%
C	480	9	28.1%	14	43.8%	7	21.9%	2	6.3%

Fuente: Sicece (2017).

Se observa en la tabla 17 similares resultados en Historia-Geografía y Economía, en 2do "A" y 2do "B", del 100% de estudiantes alcanzan el nivel satisfactorio un 13, 9% 2do A y 13, 3% 2do "B", esto significa que este grupo de estudiantes ha logrado los aprendizajes esperados para el VI ciclo y no tendrán dificultades para afrontar el siguiente ciclo. En el proceso, el 2do "A" 30,6%, 2do "B" 33.3% y 2do "C" 21,9%, es decir, los estudiantes que alcanzaron este nivel lograron parcialmente los aprendizajes esperados para el VI ciclo, está en camino de lograrlos, pero con ciertas dificultades. En inicio 30,6% en 2do "A" 36,7% en 2do "B" y en 2do "C" 43,8%; una cantidad considerable de estudiantes no lograron los aprendizajes esperados para ese ciclo no ha consolidado los aprendizajes del ciclo anterior. Solo logra realizar tareas poco exigentes respecto de lo que se espera para el VI ciclo y tendrán dificultades para afrontar el siguiente ciclo. En el nivel previo al inicio el 2do "A" 25,0% de estudiantes que se ubicaron en este nivel, 16,7% 2do "B" y 28,1% 2do "C" lo cual significa que estos estudiantes no lograron ni los aprendizajes elementales para ese ciclo y tendrá serias dificultades para afrontar con éxito, en esta competencia el siguiente ciclo.

En entrevista con la subdirectora de secundaria informa que fue un mismo profesor que tuvo a su cargo las tres secciones. El profesor tenía cortar tardanzas

afectando las horas efectivas de aprendizaje, no avanzaba en los contenidos del área, hacía uso del método tradicional, no planificaba sus sesiones y no tenía autoridad en el aula, son factores que pueden haber influido en los mejores resultados en esta sección.

Tabla 20

Resultados en matemática según sexo

Niveles de logro	Sexo	
	Hombre	Mujer
Satisfactorio	4	1
Proceso	7	8
Inicio	33	21
Previo al inicio	16	17
Total	60	47

Fuente: Informe 2017 ECE

Tabla 21

Resultados en Lectura según sexo

Niveles de logro	Sexo	
	Hombre	Mujer
Satisfactorio	2	2
Proceso	26	19
Inicio	26	21
Previo al inicio	6	5
Total	60	47

Fuente: Informe 2017 ¿Qué logran nuestros estudiantes para la ECE?

Tabla 22

Resultados en Historia, geografía y Economía según sexo.

Niveles de logro	Sexo	
	Hombre	Mujer
Satisfactorio	7	4
Proceso	11	17
Inicio	23	13
Previo al inicio	11	12
Total	52	46

Fuente: Informe ¿Qué logran nuestros estudiantes para laECE?

En la tabla 18, 19 y 20 observamos los logros de aprendizaje de acuerdo al género. En matemática son 4 hombres y 1 mujer que alcanzan el nivel satisfactorio; 7 hombres y 8 mujeres se ubican en el nivel proceso, 33 hombres y 21 mujeres en el inicio y en previo al inicio 16 hombres y 17 mujeres.

En lectura 2 hombres y 2 mujeres alcanzan el nivel satisfactorio, 26 hombres y 19 mujeres el nivel proceso, 26 hombres y 21 mujeres el nivel inicio y en previo al inicio 6 hombres y 5 mujeres.

En Historia, geografía y Economía, 7 hombres y 4 mujeres están en el nivel satisfactorio, 11 hombres 17 mujeres en el nivel proceso, 23 varones y 13 mujeres en proceso, 23 hombres y 13 mujeres en inicio y 11 hombres y 12 mujeres en previo al inicio. Los resultados muestran un mayor logro en el nivel satisfactorio para hombres en matemática e Historia, Geografía y Economía. En comprensión lectora los resultados en el nivel satisfactorio son iguales tanto para hombres como para mujeres.

Segundo grado de secundaria

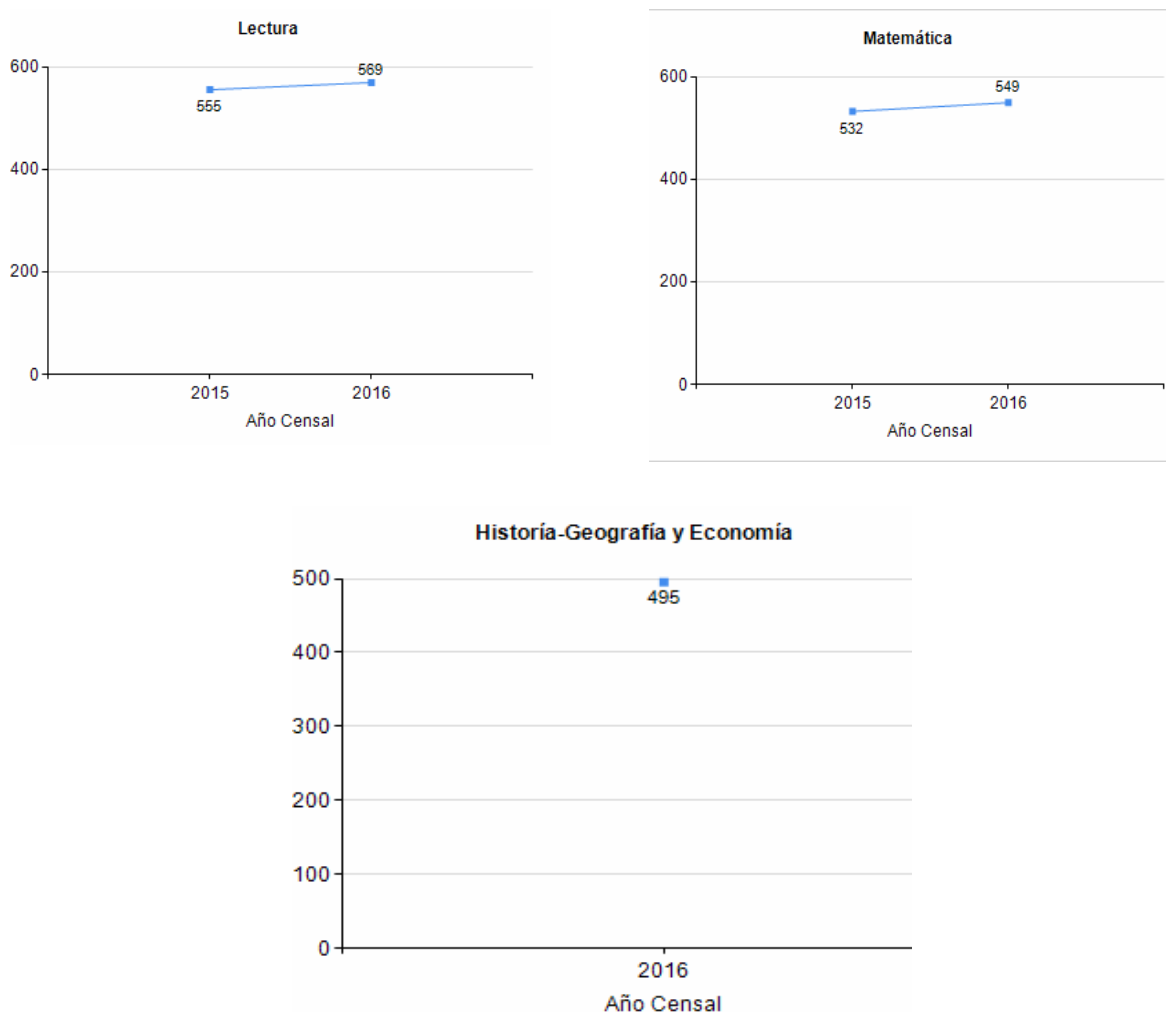


Figura 19: Resultado según medida de promedio de la I.E. en lectura, en matemática y en historia-geografía y economía.

Fuente: Sicece(2017).

Según la figura 19, y de acuerdo al modelo Rasch la medida promedio en comprensión lectora para segundo de secundaria, en el 2015 fue de 555 y en el 2016 fue de 569, lo cual muestra que hay una ligera mejora en los aprendizajes. De acuerdo a esta medida la I.E. N° 2026 "Simón Bolívar", al 2016, todavía se ubica en el nivel inicio de logros de aprendizaje. La medida promedio en matemática fue de 532 y en el 2016 fue de 549, lo cual muestra que hay una ligera mejora en esta media promedio, según estos resultados la I.E. N° 2026

“Simón Bolívar”, al 2016, todavía se ubica en el nivel inicio de logros de aprendizaje. Se observa también la medida promedio en Historia- Geografía y Economía para segundo de secundaria en el 2016 es de 495 lo cual indica que la I.E. N° 2026 “Simón Bolívar” al 2016 se ubica en el nivel inicio de logros de aprendizaje.

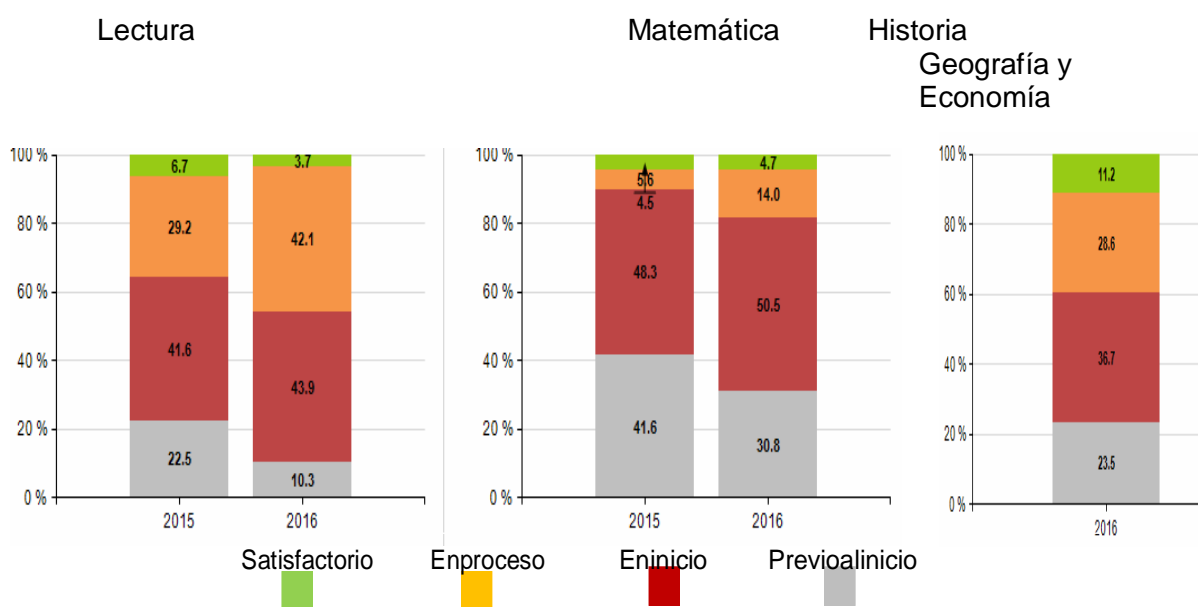
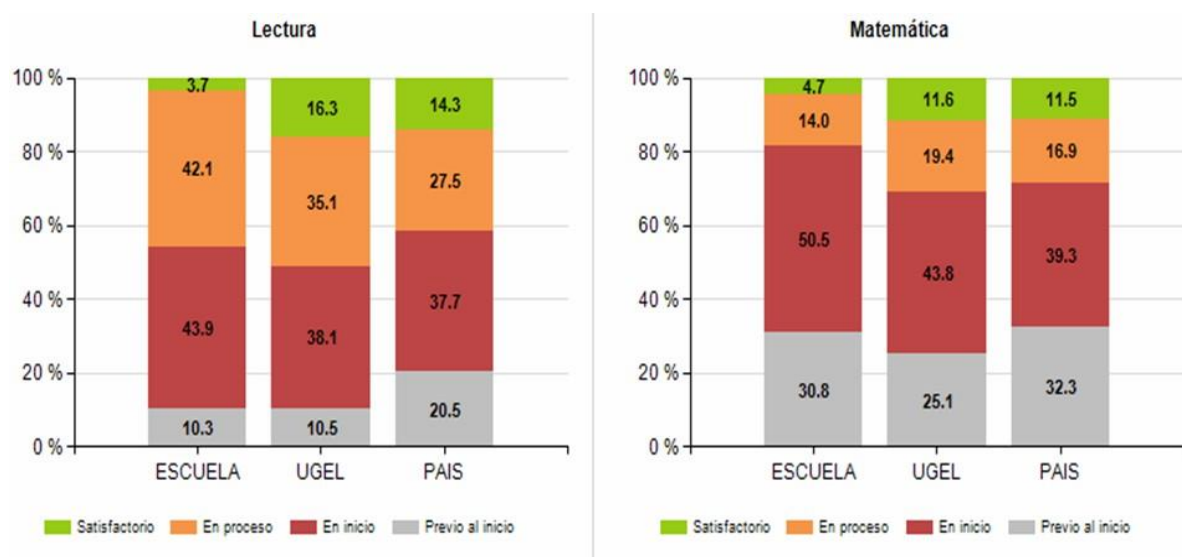


Figura 20: Resultados porcentuales según niveles de logro en Lectura, Matemática e Historia-Geografía y Economía- 2do de secundaria.

Fuente: Sicrece (2017).

La figura 20 muestra los resultados en lectura en el año 2015 y 2016 y en matemática en el nivel secundaria. En lectura hay menores resultados en el nivel satisfactorio del 2015 al 2016, de 6,7% a 3,7, pero mejores logros en el nivel previo al inicio, pues se ha reducido la cantidad de estudiantes que se ubican en este nivel al 2016. En Matemática hay una disminución en el porcentaje de estudiantes que alcanzan el nivel satisfactorio al 2016 en el nivel satisfactorio, de 5,6 a 4,7 y disminuye el porcentaje de estudiantes en el nivel previo al inicio de 41,6 a 30,8. En Historia se observa un porcentaje considerable en previo al inicio 23,5.



Historia-Geografía y Economía

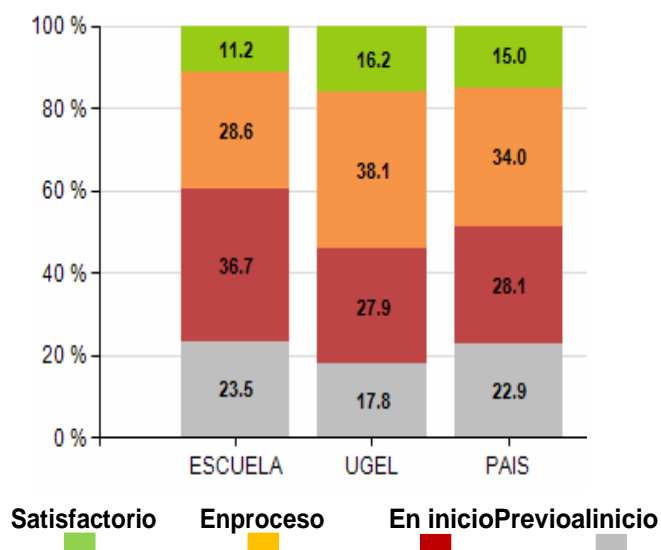


Figura 21: Comparativa resultados según niveles de logro por en lectura, matemática e historia-geografía y economía.

Fuente: Sicrece (2017).

Se observa en la figura 21 que a nivel de la I.E. N° 2026 “Simón Bolívar” se tuvieron menores logros en lectura 3.7% con respecto a nivel de UGEL 16.3% y país 14.3%. En matemática también hay menores resultados a nivel de la I.E. N° 2026 “Simón Bolívar” 4.7% un 11.6% a nivel de UGEL y 11.5% a nivel de

país. En Historia, Geografía y Economía se aproxima a los resultados obtenidos por las otras instancias educativas, 11.2% a nivel de la I.E. N° 2026 “Simón Bolívar”, un 16.2% a nivel de UGEL y 15.0% a nivel de país.

Resultados del compromiso 2: Retención anual e interanual de estudiantes del nivel primaria

Indicador: Porcentaje de estudiantes matriculados que concluyen el año escolar.

Tabla 23

Porcentajes de conclusión, abandono y traslado 2016 en el nivel primaria.

1° Resultados 2016						
Nivel educativo	Grado	Datos	Matrícula 2016	Abandono 2016	Traslados 2016	Conclusión 2016
Primaria	1er grado	Nº de estudiantes	35	0	4	31
		Porcentaje		0.0%	11.4%	88.6%
	2do grado	Nº de estudiantes	41	0	2	39
		Porcentaje		0.0%	4.9%	95.1%
	Tercer grado	Nº de estudiantes	44	0	5	39
		Porcentaje	0.0%	11.4%	88.6%	
	4to grado	Nº de estudiantes	39	0	4	35
		Porcentaje		0.0%	10.3%	89.7%
	5to grado	Nº de estudiantes	34	0	1	33
		Porcentaje		0.0%	2.9%	97.1%
	6to grado	Nº de estudiantes	56	0	6	50
		Porcentaje		0.0%	10.7%	89.3%
	Total del nivel	Nº de estudiantes	249	0	22	227
		Porcentaje		0.0%	8.8%	91.2%

Fuente: Aplicativo PAT 2017

Durante el 2016, en el nivel primaria de 249 estudiantes ninguno hizo abandono escolar, un 8.8% de estudiantes se trasladaron a otras I.E. y 91.2% de estudiantes concluyeron el año escolar. La mayoría de estudiantes se traslada por viaje o cambio de domicilio.

Tabla 24

Porcentajes de conclusión, abandono y traslado del año 2016 en el nivel secundaria

1° RESULTADOS 2016 ➔							
Nivel educativo	Grado	Datos	Matrícula 2016	Abandono 2016	Traslado 2016	Conclusión 2016	
SECUNDARIA	1er año	Nro. estudiantes	124	0	2	122	
		Porcentaje		0.0%	1.6%	98.4%	
	2do año	Nro. estudiantes	119	0	3	116	
		Porcentaje		0.0%	2.5%	97.5%	
	3er año	Nro. estudiantes	105	0	4	101	
		Porcentaje		0.0%	3.8%	96.2%	
	4to año	Nro. estudiantes	120	0	7	113	
		Porcentaje		0.0%	5.8%	94.2%	
	5to año	Nro. estudiantes	122	0	8	114	
		Porcentaje		0.0%	6.6%	93.4%	
	TOTAL del nivel	Nro. estudiantes	590	0	24	566	
		Porcentaje		0.0%	4.1%	95.9%	
	TOTAL de la I.E.		Nro. estudiantes	839	0	46	793
			Porcentaje		0.0%	5.5%	94.5%

Fuente: Aplicativo PAT 2017.

La tabla 24 muestra que en secundaria, de 839 estudiantes ninguno hizo abandono de la escolaridad, 5.5% se trasladó a otra I.E. y 95.9% concluyó el año. Se observa mayor número de traslados en 4to y 5to grado, lo cual se explica por problemas sociales y familiares en los estudiantes. .

Tabla 25

Metas de matrícula y conclusión al 2017

2° Metas 2017					
	Nivel	Datos	Matrícula 2017	Resultados de Conclusión 2016	Metas de Conclusión 2017
Formulación de metas del año 2017	INICIAL	<i>N° estudiantes</i>		0	0
		<i>Porcentaje</i>			
	PRIMARIA	<i>Nroestudia ntes</i>	268	227	255
		<i>Porcentaje</i>		91.2%	95.0%
	SECUNDARIA	<i>Nro. estudiantes</i>	670	566	650
		<i>Porcentaje</i>		95.9%	97.0%
	TODA LA I.E.	<i>N°estudiant es</i>	938	793	905
		<i>Porcentaje</i>		94.5%	96.5%

Fuente: Aplicativo PAT 2017

De acuerdo a las metas propuestas para el 2017, los resultados muestran que se cumplió y sobrepasó la proyección realizada en el año anterior. Lo cual indica que las acciones realizadas para promocionar la I.E. tuvieron resultados satisfactorios.

Resultados del compromiso 3: Calendarización del año escolar
Indicador: Porcentaje de horas lectivas cumplidas y de jornadas laborales
efectivas de los docentes

Tabla 26

Leyenda de la calendarización 2016

Leyenda	"Tipos de día"	Nº días
A	Día efectivo de aprendizaje escolar*	184
B	Semana de Planificación**	9
C	Jornadas de reflexión ***	3
D	Sábados o domingos.	84
E	Vacaciones estudiantiles de medio año.	9
F	Feriados (Elecciones Generales).	13
G	Documentación final y Planificación 2017****	4

Tabla 27

Horas efectivas de trabajo pedagógico de la I.E. por nivel

Horas efectivas de		Horas lectivas mínimas		
Nivel	Horas efectivas	Nivel	Horas efectivas	
EBR	Nivel Inicial	0	Nivel inicial	5.0
	Nivel Primaria	9	Nivel primaria	6.0
	Nivel Secundaria	18	Nivel secundaria	7.0

En la tabla para calcular las "Horas efectivas de trabajo pedagógico" se escribe el número de secciones por cada nivel. Este dato permite el cálculo exacto de la jornada mínima de trabajo pedagógico mensual y anual de la I.E. que permite hacer el reporte mensual del cumplimiento de la labor efectiva del trabajo docente.

Tabla 28

Propuesta para la Calendarización del Año Escolar para alcanzar horas mínimas.

DS N° 008-2006- ED. Aprueban los “Lineamientos para el Seguimiento y Control de la Labor Efectiva de Trabajo Docente en las Instituciones Educativas Públicas”

MES		Semana 1							Semana 2							Semana 3							Semana 4							Semana 5							Semana		EBR														
		L	Ma	Mi	J	V	S	D	L	Ma	Mi	J	V	S	D	L	Ma	Mi	J	V	S	D	L	Ma	Mi	J	V	S	D	L	Ma	Mi	J	V	S	D	L	Ma	Nº días	Inicial	Prim.	Secun.											
MARZO	Fecha		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31			12	60	72	84														
	Tipo		B	B	B	B	D	D	B	B	B	B	D	D	D	A	A	A	A	D	D	D	A	A	F	F	D	D	D	A	A	A	A																				
ABRIL	Fecha					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30			18	90	108	126												
	Tipo					A	D	D	A	C	A	A	F	D	D	F	A	A	A	A	D	D	A	A	A	A	A	D	D	A	A	A	A	A	D																		
MAYO	Fecha						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31			22	110	132	154										
	Tipo						D	A	A	A	A	A	D	D	D	A	A	A	A	A	D	D	A	A	A	A	A	D	D	A	A	A	A	A	D	D	A	A															
JUNIO	Fecha			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30								19	95	114	133									
	Tipo			A	A	F	D	D	F	A	A	A	A	D	D	A	A	A	A	A	D	D	A	A	A	A	A	D	D	A	A	A	F	A																			
JULIO	Fecha					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31								16	80	96	112						
	Tipo					A	D	D	A	A	A	A	A	D	D	A	A	A	A	A	D	D	A	A	A	A	A	D	D	C	E	E	F	F	E	E																	
AGOSTO	Fecha	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31													17	85	102	119					
	Tipo	E	E	E	E	E	D	D	A	A	A	A	A	D	D	A	A	A	A	A	D	D	A	A	A	A	A	D	D	A	F	A																					
SEPTIEMBRE	Fecha				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30													22	110	132	154			
	Tipo				A	A	D	D	A	A	A	A	A	D	D	A	A	A	A	A	D	D	A	A	A	A	A	D	D	A	A	A	A	A																			
OCTUBRE	Fecha						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31												21	105	126	147	
	Tipo						D	D	A	A	A	A	A	F	D	D	A	A	A	A	A	D	D	A	A	A	A	A	D	D	A	A	A	A	A	D	D	A	A														
NOVIEMBRE	Fecha			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30																21	105	126	147	
	Tipo			F	A	A	A	D	D	A	A	A	A	D	D	A	A	A	A	A	D	D	A	A	A	A	A	D	D	A	A	A																					
DICIEMBRE	Fecha				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31															16	80	96	112
	Tipo				A	A	D	D	A	A	A	F	A	D	D	A	A	A	A	A	D	D	A	A	A	A	A	D	D	C	G	G	G	G	D																		
Propuesta para la Calendarización del Año Escolar para alcanzar horas mínimas de acuerdo al DS N° 008-2006- ED. Aprueban los “Lineamientos para el Seguimiento y Control de la Labor Efectiva de Trabajo Docente en las Instituciones Educativas Públicas” .																													184	920	1104	1288																					

Fuente: Aplicativo PAT 2016.

En el 2016 se cumplió con la calendarización propuesta en un 100%, el número de horas efectivas de trabajo docente al año que hicieron un total de 184 días, las horas efectivas anuales en primaria sumaron 9936 y en secundaria 23184.

Cumplimiento de horas efectivas por docente

Tabla 29

Cumplimiento de horas efectivas por mes año 2016

Nº	DOCENTES	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SETIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL HORAS EFECTIVAS
1	Docente 1	70	67	109	104	95	86	98	103	103	66	901
2	Docente 2	67	58	106	105	92	82	105	101	101	68	885
3	Docente 3	68	56	109	109	95	83	107	104	104	73	908
4	Docente 4	30	30	45	45	40	30	45	40	40	25	370
5	Docente 5	65	57	105	104	95	81	103	98	103	71	882
6	Docente 6	65	51	99	109	89	79	110	96	98	65	861
7	Docente 7	68	57	111	107	96	85	111	107	103	75	920
8	Docente 8	65	57	110	99	95	81	103	103	98	76	887
9	Docente 9	70	61	104	110	89	86	105	103	103	60	891
10	Docente 10	65	51	104	105	89	76	110	98	98	70	866
11	Docente 11	69	60	105	108	90	84	105	102	102	63	888
12	Docente 12	70	63	107	107	91	83	103	102	101	64	891
13	Docente 13	65	0	106	103	89	75	110	99	96	72	815
14	Docente 14	71	0	105	110	89	81	104	96	97	59	812
15	Docente 15	71	68	110	105	94	86	99	103	103	64	903
16	Docente 16	67	59	108	103	93	81	101	101	99	70	882
17	Docente 17	65	0	103	106	93	86	106	103	103	69	834
18	Docente 18	68	60	108	104	92	82	104	102	100	68	888
19	Docente 19	67	56	106	105	90	80	107	101	96	68	876
20	Docente 20	67	57	105	106	91	82	106	101	101	67	883
21	Docente 21	56	60	105	24	40	68	88	84	93	59	677
22	Docente 22	65	0	105	104	95	86	104	103	103	71	836
23	Docente 23	70	61	104	110	89	84	105	101	103	60	887
24	Docente 24	65	52	103	106	90	78	109	98	100	69	870
25	Docente 25	66	56	104	106	92	84	106	96	102	68	880
26	Docente 26	70	61	104	110	89	86	105	103	103	60	891
27	Docente 27	65	56	105	104	94	82	99	100	102	71	878
28	Docente 28	68	59	106	106	91	82	105	101	101	66	885
29	Docente 29	67	57	105	106	91	82	106	101	100	67	882
30	Docente 30	70	62	107	107	90	82	104	101	101	63	887
31	Docente 31	71	63	105	110	89	86	104	103	103	59	893
32	Docente 32	65	54	104	105	92	80	107	99	101	70	877
TOTAL												27386
Total/18 aulas												1521

En la tabla 27 se observa un total de 27386 horas efectivas de los meses de marzo a diciembre lo cual corresponde a 1521 horas entre las 18 aulas del año 2016; lo que se debía haber logrado es de un total de 39 semanas planificadas en la calendarización escolar con 42 horas por sección ya que la institución educativa

Simón Bolívar es ex variante técnica deberá ser 1638 horas y lo que se logró en el año 2016 fue de 1521 horas efectivas lo cual indica que no se cumplió 117 horas en total de las 18 aulas. El incumplimiento de las horas planificadas se debió a las licencias de los docentes no cubiertas a tiempo ya que es burocrático en la UGEL N° 04, asimismo un docente presentaba constantes tardanzas.

Resultados del compromiso 4: Monitoreo y acompañamiento docente

Indicador: Porcentaje de visitas de monitoreo y acompañamiento o reuniones de interaprendizaje que han sido implementadas.

Nivel primaria

Inicio del año: Visitas realizadas en los meses de marzo, abril y mayo

Tabla 30

Puntaje promedio del nivel alcanzado en primaria

PRIMARIA				
N° de docentes	9			
N° de docentes	9			
Aspecto observado	<i>Uso del tiempo en el aula</i>	<i>Uso de herramientas metodológicas</i>	<i>Materiales y recursos educativos</i>	Total
Pje. Máximo	12	24	12	
Pje. promedio del nivel	11.3	20.9	10.6	42.8

Fuente: Monitoreo PAT 2016.

La norma indicó que cada docente debe ser evaluado como mínimo tres veces al año. En el nivel primaria hay un total de 9 docentes, se cumplió en un 100% con el monitoreo y acompañamiento al inicio del año escolar, a mediados y al término del año escolar. Se monitoreó la práctica pedagógica con la ficha propuesta por Minedu. El puntaje promedio en el uso del tiempo en el aula fue de 11.3, el uso de herramientas pedagógicas hizo un 20.8% y materiales y recursos 10.6%.

Se visualiza a continuación cada uno de los docentes monitoreados y los puntos que obtuvieron en los tres criterios evaluados:

Tabla 31

Resultados del nivel alcanzado por docente nivel primaria.

Nro	docente	Tiempo en el aula	Uso de herramientas metodológicas	Materiales y recursos educativos	Total
1	Docente A	12	24	11	47
2	Docente B	12	24	12	48
3	Docente C	12	22	8	42
4	Docente D	10	21	10	41
5	Docente E	10	19	9	38
6	Docente F	11	21	12	44
7	Docente G	12	15	10	37
8	Docente H	12	22	12	46
9	Docente I	11	20	11	42

Tabla 32

Resultados del nivel alcanzado en secundaria.

Nivel de enseñanza	Secundaria			
Nro de docentes en el nivel	32			
Nro de docentes monitoreados	1			
<i>Desarrollo de la sesión</i>				
Aspecto observado	Uso del tiempo en el aula	Uso de herramientas metodológicas	Materiales y recursos educativos	Total
Pje. Máximo	12	24	12	42.0
Pje. Promedio del nivel	10.0	22.0	10.0	

En el nivel secundaria son 32 docentes de los cuales solo uno fue monitoreado en el primer trimestre, los puntajes que obtuvo en cada uno de los tres criterios fueron 10.0, 22.0 y 10.0 respectivamente.

Tabla 33

Resultados del nivel alcanzado por docente-secundaria.

Nro	Apellidos y Nombres del docente	Desarrollo de la sesión			Total
		Uso del tiempo en el aula	Uso de herramientas	Materiales y recursos	
1	Docente	110	22	10	42

Medio año: Visitas realizadas en los meses de junio y julio.

Tabla 34

Resultados del nivel alcanzado en primaria-meses junio y julio.

Nivel de enseñanza		Primaria		
Nro de docentes en el nivel		9		
Nro de docentes monitoreados		9		
Aspecto observado	Desarrollo de la sesión			Total
	Uso del tiempo en el aula	Uso de herramientas metodológicas	Materiales y recursos educativos	
Pje. Máximo	12	24	12	42.44444444
Pje. Promedio del nivel	10.88888889	20.77777778	10.77777778	

Fuente: Monitoreo PAT 2016

Tabla 35

Resultados del nivel alcanzado por docente en primaria en los meses de junio y julio

Nro	docente	Desarrollo de la sesión			Total
		Uso del tiempo en el aula	Uso de herramientas metodológicas	Materiales y recursos educativos	
1	Docente A	12	22	10	44
2	Docente B	12	24	11	47
3	Docente C	12	23	12	47
4	Docente D	9	21	11	41
5	Docente E	11	24	11	46
6	Docente F	9	16	11	36
7	Docente G	11	15	10	36
8	Docente H	11	24	11	46
9	Docente I	11	18	10	39

Fuente: Monitoreo PAT 2016

En el nivel primaria el monitoreo se realizó en un 100% con los 9 docentes. El promedio del nivel fue 10.8, 20.7 y 10.7 para cada uno de los criterios evaluados.

Nivel secundaria

Tabla 36

Resultados del nivel alcanzado en secundaria, meses junio y julio

Nivel de enseñanza		Secundaria		
Nro de docentes en el nivel		12		
Nro de docentes monitoreados		5		
Aspecto observado	Desarrollo de la sesión			Total
	Uso del Tiempo en el aula	Uso de herramientas metodológicas	Materiales y recursos educativos	
Pje. Máximo	12	24	12	
Pje. Promedio del nivel	8.2	14.4	7.6	30.2

Fuente: Monitoreo PAT 2016

Tabla 37

Resultados del nivel alcanzado por docente, secundaria en los meses de junio y julio

Nro docente	Desarrollo de la sesión			Total
	Uso del Tiempo en el aula(12)	Uso de Herramientas metodológicas(24)	Materiales y Recursos educativos(12)	
1 Docente 2	9	14	9	32
2 Docente 3	9	12	8	29
3 Docente 4	4	9	6	19
4 Docente 5	12	24	10	46
5 Docente 6	7	13	5	25

Fuente: Monitoreo PAT 2016.

En el nivel secundaria fueron monitoreados 5 docentes el puntaje promedio del nivel fue 8.2 para uso del tiempo en el aula, 14.4 para uso de herramientas metodológicas y 7.6 para materiales y recursos educativos.

Fin de año: setiembre, octubre y noviembre

Tabla 38

Resultados del nivel alcanzado en primaria en los meses de setiembre, octubre y noviembre

Nivel de enseñanza	Primaria			Total
Nro de docentes en el nivel	9			
Nro de docentes monitoreados	9			
Aspecto observado	Desarrollo de la sesión			Total
	Uso del tiempo en el aula	Uso de herramientas metodológicas	Materiales y recursos educativos	
Pje.Máximo	12	24	12	43.333
Pje. Promedio del nivel	10.55555556	21.77777778	11	

Fuente: Monitoreo PAT 2016.

Tabla 39

Resultados del nivel alcanzado por docente en primaria en los meses de setiembre, octubre y noviembre

Desarrollo de la sesión

Nro	Apellidos y Nombres del docente	Uso del tiempo en el aula	Uso de herramientas metodológicas	Materiales y recursos educativos	Total
1	Docente A	11	23	11	45
2	Docente B	12	23	12	47
3	Docente C	12	24	11	47
4	Docente D	11	21	11	43
5	Docente E	10	23	12	45
6	Docente F	8	14	9	31
7	Docente G	9	22	12	43
8	Docente H	11	23	11	45
9	Docente I	11	23	10	44

Fuente: Monitoreo PAT 2016

En el nivel primaria se cumplió con monitorear a todos los docentes en un 100%. Los puntajes obtenidos en cada criterio fueron 10.5, 21.7, y 11 respectivamente.

Tabla 40

Resultados del nivel alcanzado en secundaria en los meses de setiembre, octubre y noviembre

Nº de docentes en el nivel : 32		Nº de docentes monitoreados: 2	
Aspecto observado	Uso del tiempo en el aula	Uso de herramientas metodológicas	Materiales y recursos educativos
Ptaje. Máximo	12	24	12
Ptaje. Promedio del nivel	9	16	7.5
<i>Total</i>		<i>32.5</i>	

Fuente: Monitoreo PAT 2016

Tabla 41

Resultados del nivel alcanzado por docente en secundaria en los meses de setiembre, octubre y noviembre

Desarrollo de la sesión

Nro	Apellidos y Nombres del docente	Uso del tiempo en el aula	Uso de herramientas metodológicas	Materiales y recursos educativos	Total
1	Docente 7	11	23	11	45
2	Docente 8	7	9	4	20

Fuente: Monitoreo PAT 2016.

En el último trimestre de 32 docentes en secundaria solo se monitorearon a 2 docentes con un puntaje promedio de uso del tiempo en el aula 9.0, uso de herramientas metodológicas 16.0 y materiales y recursos educativos 7.5.

En base a los resultados obtenidos para este compromiso, en el nivel primaria, se tiene el cumplimiento del monitoreo y acompañamiento a docentes en un 100%, tres veces al año por cada docente, a inicios como diagnóstico, a mediados de año para ir observando mejoras en el desempeño del docente y al término del año escolar para evidenciar los resultados. El cumplimiento en un 100% se explica por la menor cantidad de docentes que hay en el nivel, lo que facilita el cumplimiento de este compromiso; asimismo una fortaleza en el nivel primaria es la presencia de especialistas de la UGEL como soporte pedagógico y docentes fortaleza que monitorean y acompañan al docente de manera periódica y personalizada, promoviendo los grupos de inter aprendizaje, para la mejora del docente en su práctica pedagógica y de esa manera tener mejores resultados en el aprendizaje.

En el nivel secundaria, los resultados indicaron que no se cumplió con el monitoreo y acompañamiento a los docentes el mínimo de veces al año requerido, debido a la excesiva carga administrativa de los directivos y el tiempo empleado a realizar labor tutorial con los estudiantes con problemas de conducta. Asimismo en este nivel no hay apoyo de especialista de la Ugel o Drelm como si lo hay en

primaria.

En la entrevista realizada a tres docentes del nivel secundaria indican la importancia de realizar el monitoreo sea opinado o inopinado para la mejora de su quehacer pedagógico, pero realizan observaciones acerca del acompañamiento el cual debe ser mejorado por los directivos considerando otras estrategias como pasantías con otras I.E. y el apoyo de especialistas.

RESULTADOS DEL COMPROMISO 5: gestión de la convivencia escolar en la Institución Educativa

Indicador 1: La I.E. cuenta con Comité TOECE y Normas de Convivencia actualizado en Reglamento Interno.

Indicador 2: Porcentaje de casos de violencia atendidos.

Indicador 3: Nivel de logro de clima escolar.

1° Resultados 2016

Tabla 42

Condiciones para la gestión de la convivencia escolar

Condiciones	Elige la opción que corresponda
Comité de Tutoría, Orientación Educativa, y Convivencia Escolar.	Sí cuenta con resolución directoral
Normas de Convivencia actualizadas en el Reglamento Interno a nivel de I.E.	Sí cuenta con resolución
Acuerdos de Aula.	Sí cuenta
Afiliación al SíseVe	Sí ha actualizado sus datos

Fuente: Aplicativo PAT 2016.

Se conformó el comité de tutoría 2016, se elaboraron normas de convivencia las que han sido incluidas en el Reglamento Interno. Los tutores con participación de estudiantes elaboraron los acuerdos de aula. La I.E. fue afiliada al SiseVe.

Tabla 43

Número de casos de violencia escolar sobre los que se tomó acción.

Involucrados	Pasos de atención del protocolo					Casos de violencia escolar	
	Registro	Acción de la IE	Derivación	Seguimiento	Cierre	Total	Atendidos
De adultos a escolares	1	1	1	1	1	1	1
Entre escolares	3	3	3	3	3	3	3
Total del año	0	0	0	0	4	4	4

Fuente: Aplicativo PAT 2016.

Resultados e interpretación: Se ha registrado durante el año escolar 2016 un caso de violencia escolar de adulto a escolar y tres casos entre escolares, los cuales han sido subidos al portal SiseVe, realizando la I.E. acciones reparadoras con los estudiantes a nivel de tutoría y entrevistas con el apoderado. Se han registrado en dicho portal las acciones que la I.E. ha considerado para protección a los menores, derivación al especialista, médico o psicólogo, el seguimiento del caso y finalmente el cierre, registrando documentos evidencia. La finalidad de todo este proceso es asegurar la permanencia del estudiante en la I.E.

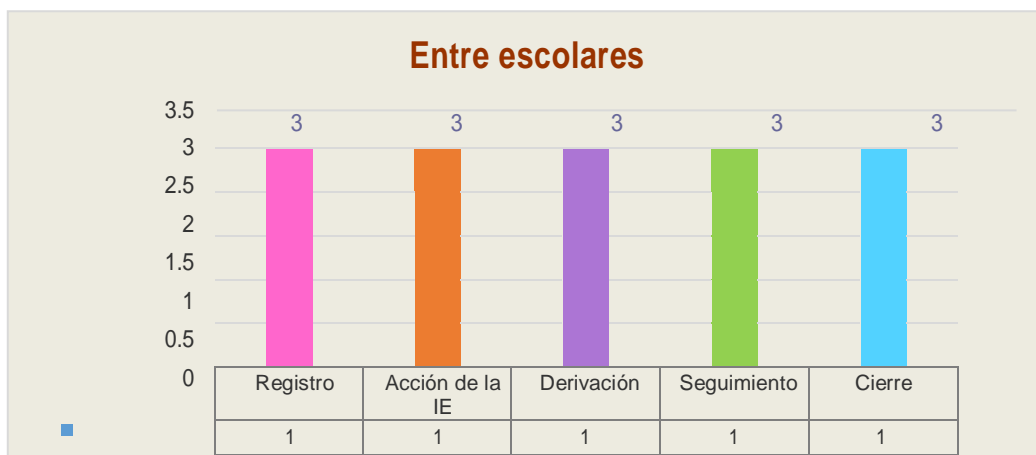


Figura 22: Casos de violencia escolar de adultos a estudiantes.

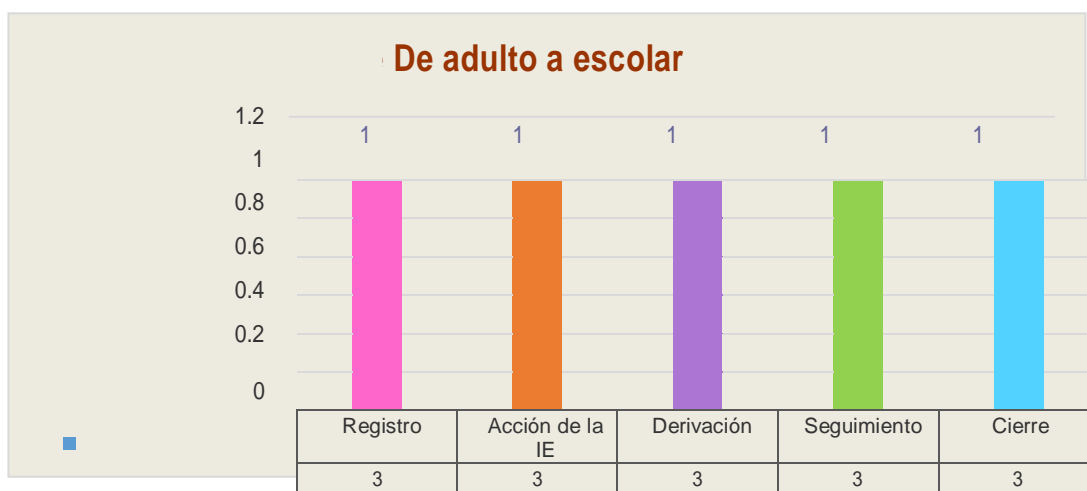


Figura 23: Casos de violencia entre escolares.

Fuente: Aplicativo PAT 2016.

A través de estos gráficos estadísticos observamos las acciones realizadas por la I.E. en cada una de las etapas: registro de la incidencia, acciones consideradas por la I.E., derivación del caso al especialista, seguimiento y finalmente el cierre del caso. El registro de la incidencia de violencia escolar en la plataforma siseve puede ser realizada por cualquier persona, docente, estudiante, padre de familia o cualquier miembro de la comunidad.

Tabla 44

Meta de atención de casos de violencia escolar al 2017

3° meta 2017■	Diagnóstico 2016		
Porcentaje de casos de Violencia Escolar atendidos sobre el total de casos registrados en el libro de incidencias y/o en la plataforma SíseVe.	N° atendidos	Porcentaje de casos atendidos	META 2017
De adultos a escolares	1	100%	
Entre escolares	3	100%	
TOTAL	4	100%	100%

Fuente: Aplicativo PAT 2016

En la tabla se registró el diagnóstico 2016 y una proyección al 2017. La meta propuesta es atender el 100% de casos posibles sobre violencia escolar para el 2017, considerando las acciones necesarias para prevención y protección al menor y garantizar así su permanencia en la I.E. y la culminación del año escolar.

Clima escolar

El Minedu propone la realización de una encuesta para medir el clima en la institución Educativa N° 2026 “Simón Bolívar”, cuyos resultados son los siguientes:

Resultados de la dimensión gestión de la convivencia escolar

Tabla 45

Descripción de los niveles de la percepción del clima escolar la comunidad educativa

Encuestados	Frecuencia (f) Categoría	Porcentaje(%)	
Estudiantes	183	81%	Clima escolar en proceso
Padres de familia	115	10%	Clima escolar en proceso
Personal administrativo	2	2%	Clima escolar en proceso
Docentes	8	6%	Clima escolar destacado
Personal directivo	1	1%	Clima escolar en proceso
Total	309	100	

Fuente: Base de datos.

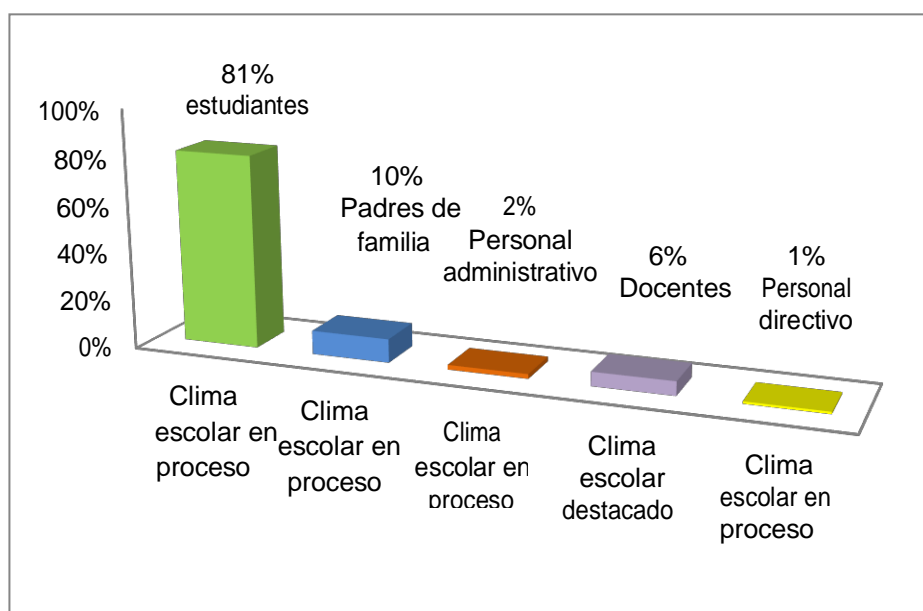


Figura 24. Descripción de los niveles de la percepción del clima escolar

En la tabla 43 y figura 23, se observa de una muestra de 371 entre estudiantes, padres de familia, personal administrativo, personal docente y personal directivo que representan el 100% de la muestra donde el 81% de los estudiantes indicaron según su percepción que existe un clima escolar en proceso; el 10% de los padres de familia indicaron la existencia de un clima escolar en proceso; el 2% del personal administrativo indicaron que existe un clima escolar en proceso; el 6% de los docentes indicaron que existe un clima escolar destacado y el 1% del personal directivo indicaron que existe un clima escolar en proceso; en conclusión de acuerdo a los resultados obtenidos se deduce que en la Institución Educativa Simón Bolívar N° 2026 existe un clima escolar en proceso.

Compromiso de gestión 6: Instrumentos de gestión: Formulación del PEI e implementación del PAT

En el 2015 la nueva gestión de la I.E. “Simón Bolívar” N° 2026 encontró un PEI ya existente con vigencia al 2018, por lo cual en el 2016 se procedió a actualizar en su primera parte con orientación de los especialistas de la Ugel 04.

Misión

Somos una institución educativa que atiende al nivel primaria y secundaria brindando un servicio humanístico-científico y con opción técnica que hace uso de los recursos tecnológicos, formando estudiantes con actitud crítica reflexiva, ecológica e inclusiva.

Visión

Ser al 2021 una institución educativa de excelencia, brindando al estudiante aprendizajes de vanguardia, ecoamigable e inclusiva, sustentada en principios y valores de emprendimiento laboral y profesional con el compromiso de la comunidad educativa en los procesos de cambio contribuyendo al desarrollo económico y cultural de su localidad y del país, con una moderna infraestructura.

Valores:

- Respeto.
- Responsabilidad

Principios de la educación

La ética.- La ética inspira una educación promotora de los valores de paz, solidaridad, justicia, lealtad .honestidad, tolerancia, trabajo, verdad y pleno respeto a las normas de convivencia que fortalece la conciencia moral individual y hace posible una sociedad basada en el ejercicio permanente de la responsabilidad ciudadana.

La equidad.-La equidad que garantiza a todos, iguales oportunidades de acceso permanencia y trato en un sistema de calidad.

La inclusión.- La inclusión que incorpora a las personas con discapacidad, grupos sociales excluidos, marginales y vulnerables, especialmente en el ámbito rural, sin distinción de etnia, religión, sexo, u otra causa de discriminación, contribuyendo así a la eliminación de la pobreza, la exclusión y la desigualdad.

La calidad.-La calidad que asegura condiciones adecuadas para una educación integral, pertinente, abierta, flexible y permanente

La democracia.- La democracia, que promueve el respeto irrestricto a los derechos humanos, la libertad de conciencia, pensamiento y opinión, el ejercicio pleno de la ciudadanía y el reconocimiento de la voluntad popular y que contribuye a la tolerancia mutua en las relaciones entre las personas y entre mayorías y minorías así como el fortalecimiento del Estado de derecho.

La interculturalidad.- La interculturalidad, que asume como riqueza la diversidad cultural, étnica y lingüística del país, y encuentra en el reconocimiento y respeto a las diferencias, así como en el mutuo conocimiento y actitud de aprendizaje del otro, sustento para la convivencia armónica y el intercambio entre las diversas culturas del mundo.

La conciencia ambiental.- La conciencia ambiental que motiva el respeto, cuidado y conservación el entorno natural como garantía para el desenvolvimiento de la vida.

La creatividad y innovación.- La creatividad y innovación, que promueven la producción de nuevos conocimientos en todos los campos del saber, el arte y la cultura.

Tabla 46

Pautas para analizar el proyecto educativo institucional (PEI)

	Pautas	En inicio	En proceso	Logrado
Estructura del PEI	El PEI tiene los siguientes elementos: Identificación, análisis situacional, propuesta de Gestión escolar centrada en los aprendizajes, monitoreo y evaluación.		X	
Identificación	La visión explicita prospectivamente el futuro de la I.E.			X
	La misión explicita la razón de ser de la I.E. en la que involucra la participación de la comunidad educativa.			X
	Define los valores que asume la institución. En algunos casos, estos están presentes en la Misión y Visión de la I.E.		X	
	Considera los principios de la educación.			X
Análisis situacional	Contiene los resultados obtenidos Por la IE, así como la revisión de su funcionamiento y su vinculación Con su entorno.			
Propuesta de gestión centrada en los aprendizajes.	Se presentan los objetivos estratégicos a tres años y la planificación para su logro.			
Monitoreo y evaluación	Se especifica el seguimiento al Avance y cumplimiento del PEI		X	

Fuente: Adaptado de Minedu (2013).

En el año 2016 se realiza la actualización del PEI considerando una nueva estructura bajo la orientación de Ugel 04. Se conforma la Comisión de actualización del PEI en la I.E. y de manera conjunta con los docentes se actualizó la identificación que consta de la visión, misión, valores y principios educativos, quedando para el 2017 continuar con el proceso. Participaron en la actualización del PEI el 85% de docentes de la I.E.

Tabla 47

Matriz de planificación

N°	INDICADOR	EXPECTATIVA DE AVANCE	OBJETIVO	METAS			ACTIVIDADES PROPUESTAS	
				Alcance del indicador	Dato 2015	Meta 2016		
C O M P R O M I S O 1	Porcentaje de estudiantes que logran un nivel satisfactorio en la Evaluación Censal de Estudiantes ECE (ECELO)	La institución educativa demuestra un incremento en el porcentaje de estudiantes que logran el nivel satisfactorio en la ECE (ECELO) respecto al año anterior.	2do o 4to de primaria	Lograr que los estudiantes de 2do Grado incrementen en un 5.3% el nivel satisfactorio en Comprensión Lectora y en 6.20% en Matemática en la ECE 2016	En relación a la Comprensión Lectora en 2do grado; y Lengua 1 en 4to grado de II.EE. EIB.	64.7%	70.0 %	<p>Primaria: el 70% equivale a 25 estudiantes de 35 matriculados que alcanzarán el nivel satisfactorio. El 15% equivale a 5 estudiantes de 35 matriculados que alcanzarán el nivel satisfactorio en matemática, en la evaluación ECE 2016.</p> <p>Secundaria: El 6.7% equivale a 17 estudiantes de 113 matriculados que alcanzarán el nivel satisfactorio en Comprensión Lectora en la ECE 2016. El 4.5% equivale a 11 estudiantes que alcanzarán el nivel satisfactorio en Matemática, en la evaluación ECE 2016.</p>
				Lograr que los estudiantes de 2do grado incrementen en un 8.30% el nivel satisfactorio en Comprensión Lectora y en un 5.5% en matemática en la ECE 2016.	En relación a Comprensión Lectora en 2do grado de secundaria.	8.8%	15.0 %	
	2do de secundaria	Lograr que los estudiantes de 2do grado incrementen en un 8.30% el nivel satisfactorio en Comprensión Lectora y en un 5.5% en matemática en la ECE 2016.	En relación a Comprensión Lectora en 2do grado de secundaria.	6.7%	15.0 %			
		Lograr que los estudiantes de 2do grado incrementen en un 8.30% el nivel satisfactorio en Comprensión Lectora y en un 5.5% en matemática en la ECE 2016.	En relación a Matemática en 2do grado de secundaria.	4.5%	10.0 %			
	Porcentaje de estudiantes, de los demás grados, que alcanzan rendimiento	La institución educativa demuestra un incremento en el porcentaje de estudiantes que	PRIMARIA	1.- Fortalecer el proceso de acompañamiento y monitoreo pedagógico para verificar los aprendizajes de los estudiantes. 2.- Reforzar las áreas de	EIB	63.3%	70.0 %	<p>1.- Incidir en el monitoreo y acompañamiento de parte de los directivos para la optimización del</p> <p>1.- Aplicación del kit de evaluación. 2.- Aplicación del plan lector Institucional 3.- Primera Jornada de Reflexión y compromisos de la ECE. 4.- Ejecución del primer día del logro. 5.- Aplicación de pruebas de comprensión lectora y matemática de inicio y proceso. 6.- Segunda jornada de Reflexión. Análisis y compromisos. 7.- Participación en los concursos escolares según la RM.N°0572- 2015-MINEDU. 8.- Elaboración y ejecución del plan de mejora Institucional.</p>

satisfactorio.	Logran un nivel satisfactorio de aprendizajes en todos los grados, respecto al año anterior.	Matemática y comunicación, con estrategias propias de cada nivel para lograr procesos de mejora y elevar el nivel de aprendizajes en los y las estudiantes.	.	63.3%	70.0 %	desempeño pedagógico y asegurar el logro de aprendizajes de los estudiantes. 2.-Es importante el desarrollo de nuevas estrategias que permitan la mejora de los aprendizajes de los estudiantes y el logro del nivel deseado.	3. Realizar actividades de refuerzo escolar.4.Ejecución de GIAS de docentes.			
								El nivel satisfactorio incluye resultados de calificación AD y A, en rendimiento en Comunicación.	96.2%	98.7 %
								El nivel satisfactorio incluye resultados de calificación AD y A, en rendimiento en Matemática.	96.2%	97.6 %
								El nivel satisfactorio incluye resultados de calificación AD y A en rendimiento en Ciencia Y Ambiente.	100.0%	100.0 %
								El nivel satisfactorio incluye resultados de calificación AD y A en rendimiento en Personal Social.	100.0%	100.0 %
								El nivel satisfactorio incluye resultados de calificación AD y A en rendimiento en Educación Física.	100.0%	100.0 %

				El nivel satisfactorio incluye resultados de calificación AD y A en rendimiento en Arte	100.0%	100.0 %			
				El nivel satisfactorio incluye resultados de calificación AD y A en rendimiento en Educación Religiosa	100.0%	100.0 %			
			SECUNDARIA	Lograr un incremento en el nivel satisfactorio de aprendizajes de todos los grados con respecto al año anterior.	El nivel satisfactorio incluye resultados de calificación 18-20; 14-17 en rendimiento en Comunicación.	39.9%	65.0 %	1.-Incidir en el monitoreo y acompañamiento de parte de los directivos para la optimización del desempeño pedagógico y asegurar el logro de aprendizajes de los estudiantes. 2.-Es importante el desarrollo de nuevas estrategias que permitan la mejora de los aprendizajes de los estudiantes y el logro del nivel deseado.	1. Realizar actividades de lectura de manera permanente. 2. Realizar talleres de Comprensión lectora y matemática. 3. Uso de TIC en sus sesiones de aprendizaje. 4. Hacer uso efectivo de la hora de atención para el estudiante: nivelación, refuerzo. 5. Hacer efectiva a hora de atención a los padres para su apoyo en casa. 6. Capacitación a docentes en técnicas de evaluación.
					El nivel satisfactorio incluye resultados de calificación 18-20; 14-17 en rendimiento en Matemática.	48.4%	65.0 %		
					El nivel satisfactorio incluye resultados de calificación 18-20; 14-17 en rendimiento en Ciencia, Tecnología y Ambiente.	37.8%	65.0 %		
					El nivel satisfactorio incluye resultados de calificación 18-20; 14-17 en rendimiento en Historia, Geografía y Economía.	37.4%	65.0 %		
					El nivel satisfactorio incluye resultados de calificación 18-20; 14-17 en rendimiento en Inglés.	64.7%	75.0 %		
					El nivel satisfactorio incluye resultados de calificación 18-20; 14-17 en rendimiento en Educación Física	64.7%	75.0 %		

2 C	COMP ROMIS	Porcentaje de estudiantes que	La I.E. mantiene	Inicial	El nivel satisfactorio incluye resultados de calificación 18-20; 14-17 en rendimiento en Arte.	64.7%	75.0 %		
					El nivel satisfactorio incluye resultados de calificación 18-20; 14-17 en rendimiento en Formación Ciudadana y Cívica.	64.7%	75.0 %		
					El nivel satisfactorio incluye resultados de calificación 18-20; 14-17 en rendimiento en Familia y Relaciones Humanas.	64.7%	75.0 %		
					El nivel satisfactorio incluye resultados de calificación 18-20; 14-17 en rendimiento en Educación para el Trabajo.	64.7%	75.0 %		
					El nivel satisfactorio incluye resultados de calificación 18-20; 14-17 en rendimiento en Educación Religiosa.	64.7%	75.0 %		
					Conclusión en el nivel Inicial.	0.0%	100.0 %		

COMPR OMISO 3	culminan el año escolar 2015 que se matriculan y concluyen el 2016	el porcentaje de estudiantes que concluyen el año escolar y permanecen en la I.E.	Primaria	Lograr la permanencia de los estudiantes durante el año escolar	Conclusión en el nivel Primaria.	94.1%	100.0%	retención de estudiantes y su permanencia en la I.E. involucrando a toda la comunidad educativa.	que incidan acerca de la responsabilidad en la formación y educación de sus hijos. 3. Talleres extracurriculares: banda de música desde 6to grado a 5to., taller de arte. 4. Talleres de Comprensión Lectora y Matemática para 1er y 2do. 5. Danzas, Gimnasia rítmica, minichief, 6. Campaña de salud: psicología, odontología.		
					Permanencia en el nivel Primaria.	94.1%	100.0%				
			Secundaria	Lograr la permanencia de los estudiantes durante el año escolar	Conclusión en el nivel Secundaria.	96.0%	100.0%				
					Permanencia en el nivel Secundaria.	100.0%	100.0%				
		Porcentaje de horas lectivas cumplidas por nivel.	La I.E. programa educativo cumple el 100% de horas lectivas por nivel educativo planificadas en la calendarización escolar.	Todos los niveles						100.0%	
		Porcentaje de jornadas laborales efectivas de los docentes.	La I.E. asegura la asistencia y permanencia de los docentes en las jornadas laborales.	Todos los niveles	Lograr el cumplimiento de horas efectivas planificadas.					100.0%	Es importante su cumplimiento de las horas efectivas para mejorar los aprendizajes de los estudiantes y la calidad educativa
COMPR OMISO	Porcentaje de docentes que reciben monitoreo y	La I.E. incrementa el número de docentes monitoreados y	Inicial	Realizar el monitoreo y acompañamiento a todos los docentes.				Es importante hacer el monitoreo y acompañamiento a los	Elaborar el plan de monitoreo. Monitorear, asesorar a los docentes		

	Acompañamiento de parte del equipo directivo.	acompañados en su práctica pedagógica por el equipo directivo, tomando en cuenta el uso pedagógico del tiempo, uso de herramientas pedagógicas y uso de materiales educativos.	Primaria	Con respecto a docentes del nivel primaria.	100%	100.0 %	docentes para mejorar su práctica pedagógica y así aumentar el nivel de los aprendizajes de los estudiantes.	
		I.E. con Comité de	Secundaria	Con respecto a Docentes del nivel secundaria.	100%	100.0 %		
COMPROMISO 5	La I.E. cuenta con el Comité de TOECE y Normas de Convivencia actualizadas en el Reglamento Interno a nivel de aula.	TOECE y Reglamento Interno con Normas de Convivencia a nivel de I.E. y de cada aula para establecer relaciones armónicas y favorecer los aprendizajes.	Todos los niveles	Conformar el Comité de tutoría y convivencia escolar. Actualizar el R.I. Promover un entorno armonioso y favorable para el aprendizaje de los estudiantes.		100.0 %	Para que haya una buena convivencia entre los miembros de la comunidad educativa es necesario propiciar un ambiente seguro, de comunicación permanente, estar organizados a nivel de auxiliares, docentes y estudiantes y tratarlos casos que se presenten oportunamente. Es necesario tener contactos con aliados estratégicos como DEMUNA, CEMA, Centro Médico de Santa Luzmila (psicólogos).	Conformar el Comité de TOECE. Elaborar las normas de convivencia de la I.E. Elaborar los acuerdos de convivencia del aula, publicarlos y monitorearlos. Conformar el Municipio Escolar, policías escolares. Celebrar actividades que promuevan una convivencia adecuada como: el Día del buen Trato, el Día de la Democracia. Paseo de confraternidad a nivel institucional. Celebración de lavado de manos.
	Porcentaje de casos de violencia escolar atendidos sobre el total de casos registrados en el libro de registro de incidencias y en la plataforma Web Síseve.	I.E. que cuentan con el libro de registro de incidencias y están afiliadas al Síseve y atienden oportunamente los casos de violencia.		Registrar los casos de violencia escolar que se presenten en la I.E., registrar en el cuaderno de incidencias y subirlos al portal SISEVE. Atender oportunamente las incidencias.	100.0%	100.0 %		
COMPROMISO 6	Porcentaje de actores educativos que participan en la elaboración del PEI	La Institución Educativa logra la participación de los actores educativos en la elaboración del PEI.	Todos los niveles	Elaborar el PEI, con la participación de toda la comunidad educativa			Para la buena marcha de la I.E es importante elaborar el PEI con la participación de la comunidad educativa.	Talleres de sensibilización.

Porcentaje de actividades planificadas en el Plan Anual de Trabajo (PAT) que fueron implementadas.	La Institución Educativa implementa las actividades planificadas en el Plan Anual de Trabajo.		Lograr la elaboración del PAT con la participación de toda la comunidad educativa.		Revisar datos de la Matriz de Monitoreo	100.0%	Es necesario que se elabore el PAT con la participación de todos los miembros de la comunidad educativa y así puedan cumplir con los compromisos elaborados para el año escolar.	Talleres para la elaboración de PAT.
--	---	--	--	--	---	--------	--	--------------------------------------

Observamos en la tabla 47 las acciones propuestas para el logro de objetivos y metas 2016.

IV. Discusión

Luego del análisis documental y resultados descriptivos; teniendo en cuenta el objetivo general de la investigación y de acuerdo al objetivo específico 1, se observa en la tabla 3 sobre los niveles de logro en comprensión lectora en estudiantes del segundo grado del nivel primaria del año 2016 de la ECE; el 56.8% se encontraron en un nivel en proceso; el 40.5% en un nivel satisfactorio y el 2.7% en un nivel en inicio; asimismo en la tabla 5 respecto a la competencia de matemática se observó que el 64.9% se encontraron en un nivel en proceso; el 18.9% en un nivel satisfactorio y el 16.2% en un nivel en inicio; en la figura 17 acerca de los resultados porcentuales según los niveles de logro en lectura y matemática del 4to grado de primaria se observaron respecto a la lectura el 31.4% se encontraron en un nivel satisfactorio, en proceso, en inicio y el 5.7% en un nivel previo al inicio; asimismo se observó que en matemática el 40% se encontraron en un nivel de inicio; el 34.3% en un nivel en proceso; el 17.1% en un nivel satisfactorio y el 8.6% en un nivel previo al inicio, estos resultados reflejan el compromiso uno: Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes en una I.E. de gestión pública de la Ugel 04 de Comas, 2016.

Bastian (2012) en el estudio realizado encontró que existe una correlación estadísticamente significativa entre comprensión de lectura con la resolución de problemas matemáticos, indica también que tanto la comprensión de lectura como la resolución de problemas matemáticos, exhiben un nivel regular, con mayor rendimiento en la comprensión de lectura, así demuestra que si un estudiante tiene una comprensión lectora deficiente va a repercutir en otras áreas y especialmente en la resolución de problemas matemáticos.

Heredia (2014) indicó que existe tres factores que afectan el desempeño académico como son las condiciones individuales de los estudiantes (inteligencia, su género, su edad, su motivación, etc.); el entorno familiar y las condiciones de la Institución Educativa (infraestructura, materiales, liderazgo directivo entre otros), también el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) presentó en el año 2014 tres factores asociados con el desarrollo cognitivo: El contexto socioeconómico y cultural; procesos escolares (clima escolar, gestión del director y liderazgo pedagógico) y los insumos básicos

como la infraestructura, recurso y materiales didácticos.

En el nivel secundaria, respecto al compromiso uno, se observó en la tabla 11 en la prueba ECE, con respecto a lectura, año 2016 aplicado a los estudiantes del segundo grado que el 43.9% se encontraron en un nivel en inicio; el 42.1% en un nivel en proceso; el 10.3% en un nivel previo al inicio y el 3.7% en un nivel satisfactorio, resultados similares se obtuvieron en la tabla 13 respecto a los resultados en matemática donde el 50.5% se encontraron en un nivel en inicio; el 30.8% en un nivel previo al inicio; el 14% en un nivel en proceso y el 4.7% solo alcanzaron un nivel satisfactorio; en la figura 28 se observó los resultados obtenidos por primera vez en historia, geografía y economía donde el 36.7% se encontraron en un nivel en inicio; el 28.6% en un nivel en proceso; el 23.5% en un nivel previo al inicio y el 11.2% en un nivel satisfactorio; al respecto en la investigación realizada por Murillo E. (2013) en su investigación concluye que el rendimiento académico en matemática de los alumnos depende de la metodología utilizada, el sistema de evaluación utilizado y la capacitación docente, como se observa se relaciona con las investigaciones acerca de los factores que influyen en el rendimiento. Asimismo, Guerrero y León (2015) en la investigación realizada concluye que existe una asociación entre el ausentismo de los docentes y lo que los estudiantes aprenden en las aulas, especialmente, en el área de Matemática. cuando los docentes faltan menos a clases, logran cumplir con la planificación del currículo, trabajarlos con mayor profundidad, ello va a repercutir, finalmente, en el aprendizaje de los estudiantes, aunque reconoce también la importancia de la calidad de la enseñanza.

En cuanto al rendimiento de la ECE 2016, de acuerdo a género, los resultados muestran un mayor logro en el nivel satisfactorio para hombres, en matemática e Historia, Geografía y Economía. En comprensión lectora los resultados en el nivel satisfactorio son iguales para hombres y mujeres. Minedu (2016) en un estudio realizado, encontró como resultado que en el Perú, y en el nivel secundario, la brecha de género es muy evidente, las mujeres suelen presentar menores logros de aprendizaje en matemáticas que los hombres. Estos resultados a nivel macro se cumplen en la I.E. Simón Bolívar, lo cual es

preocupante pues puede colocar en riesgo la culminación exitosa de la etapa escolar para las mujeres.

De acuerdo al objetivo específico 2, de la retención anual e interanual de los estudiantes en una I.E. de gestión pública de la UGEL 04 de Comas, 2016, se observó en la tabla 21 que durante el año 2016, respecto al nivel primaria de 249 estudiantes matriculados ningún estudiantes hizo abandono escolar, un 8.8% de estudiantes se trasladaron a otras I.E. por motivo de viaje y cambio domiciliario y el 91.2% de estudiantes concluyeron el año escolar; en la tabla 22, respecto al nivel secundaria se observó que de un total de 839 estudiantes matriculados para el año 2016; ninguno hizo abandono de la escolaridad, el 5.5% se trasladó a otra I.E., se observa mayor porcentaje en cuarto y quinto grado, lo cual puede explicarse por problemas sociales en los estudiantes y presunta implicancia a sustancias tóxicas, lo cual fue inmediatamente atendido por la I.E. y el 95.9% concluyó el año escolar; al respecto en las investigaciones realizadas por Ramírez (2010) en la que concluye que la calidad de la gestión educativa influye significativamente con la deserción escolar; asimismo Casadiego (2014), en la que concluyó que, entre las principales causas de deserción están el bajo desempeño académico, la situación económica que no les permite asumir los costos del transporte y la movilidad social de la población; además, la mayoría de las veces los maestros desconocen el contexto familiar, emocional, humano y socioeconómico de los estudiantes, como se observa los resultados son totalmente diferentes a la presente investigación evidenciado en las tablas 21 y tabla 22 donde no se presenta ningún estudiante que realizó abandono escolar.

Respecto al objetivo específico 3, acerca de los resultados del cumplimiento de la calendarización planificada en una I.E. de gestión pública de la Ugel 04 de Comas, 2016, se observó en la tabla 26 que en el nivel primaria en el año 2016 se cumplió con la calendarización propuesta en un 100%, mientras en la tabla 27 en el nivel secundaria se observó que solo el 93% se cumplió con la calendarización lo que equivale a 117 horas en total de las 18 aulas; el incumplimiento de las horas planificadas se debió a las licencias de los docentes no cubiertas a tiempo ya que es burocrático en la Ugel N° 04, asimismo un

docente presentaba constante tardanzas; al respecto como se mencionó en las investigaciones realizadas por Guerrero y León (2015) en su investigación sobre el ausentismo docente, en la que concluye que cuando los docentes faltan menos a clases, el número de días de clase se incrementa y, por lo tanto, se logra cumplir con los contenidos planificados del currículo.

Respecto al objetivo específico 4, acerca de los resultados del acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en una I.E. de gestión pública de la Ugel 04 de Comas, 2016, se observa en la tabla 29 que se cumplió en el nivel primaria, al 100% con el monitoreo y acompañamiento tanto en el inicio, a mediano y al término del año escolar a los nueve docentes que cuenta dicho nivel, los criterios evaluados fueron el uso del tiempo en el aula; el uso de las herramientas metodológicas y materiales y recursos educativos; mientras que en las tablas 35, 36 y 40 se observó los resultados del monitoreo y acompañamiento pedagógico para el nivel secundaria, en la que no se cumplió al 100% debido a la excesiva carga administrativa de los directivos y el tiempo empleado a realizar labor tutorial con los estudiantes con problemas de conducta; asimismo en este nivel no hay apoyo de especialista de la UGEl o Drelm como si lo hay en primaria; al respecto en las investigaciones realizadas por Prado (2015), en la que sus resultados indicaron que no se realiza el monitoreo en aula en la que argumentan como causas la carga de trabajo administrativo y la ausencia de formación del gestor curricular en las competencias que su función requiere, como se observa el resultado es similar en el nivel secundaria, también en la investigación realizada por Balzán (2008) se ha demostrado que a medida que aumenta el valor del acompañamiento pedagógico del supervisor, el desempeño docente aumenta de manera alta y significativa, por lo que el nivel secundaria tendría que mejorar en dicho compromiso.

De acuerdo al objetivo específico 5, acerca de los resultados de la gestión de la convivencia escolar en una I.E. de gestión pública de la 04 de Comas, 2016, se observa en la tabla 41 que si se cumplen con las condiciones para la gestión de la convivencia escolar al contar con resolución directoral el comité de tutoría, orientación educativa y convivencia escolar; cuenta con resolución directoral de

las normas de convivencia, asimismo esta actualizado el reglamento interno de la Institución Educativa; cuenta con los acuerdo de las aulas y si están actualizados la afiliación al Síseve; en la tabla 42 se muestran los casos de violencia escolar en la que se tomó las acciones pertinentes según el protocolo del Síseve donde en el año 2016 se registró un caso de violencia de adulto a escolar, la cual fue atendida y cerrada; tres casos registrados de violencia entre escolares, la cual fue atendida y cerrada. En la tabla 44 se describen los niveles de la percepción del clima escolar de la comunidad educativa, donde se indica que existe un clima escolar en proceso; al respecto en las investigaciones realizadas por Sarria (2016) en su investigación en la que concluye que existe un clima de aula estructurado y percibido como bueno, donde también indicaron que existen buenas prácticas pedagógicas y los docentes se encuentran comprometidos por su labor, como se observa los resultados son diferentes con la presente investigación ya que se obtuvo en clima escolar en proceso lo cual indica que se debe trabajar en conjunto toda la comunidad educativa para mejorar el clima ya que según las mayorías de las investigaciones el clima constituye un factor importante para el logro de los aprendizajes de los estudiantes. Por otro lado en la investigación realizada por Tuc (2013) concluye que el clima del aula es uno de los problemas que afecta el rendimiento escolar de los estudiantes al no tener docentes comprometidos y dificultades entre compañeros del aula que no se solucionan.

De acuerdo al objetivo específico 6, acerca de los resultados de los instrumentos de gestión educativa: formulación del PEI e implementación del PAT en una I.E. de gestión pública de la 04 de Comas, 2016, donde en la tabla 45 se muestra la matriz de planificación de las actividades propuestas para el año 2016 donde se evidenció el cumplimiento de dichas actividades al 100%, asimismo se cuenta con la misión, visión actualizada donde han participado la comunidad educativa; al respecto en la investigación realizada por Vásquez (2014) donde concluye que el PEI no tuvo los efectos esperados en la escuela, cada docente realiza su tarea como mejor le convenga sin tener una visión clara de lo que la escuela necesita, La dirección no se ha preocupado por ejecutarla únicamente se ha elaborado por cumplimiento pero no se han preocupado por ejecutarla, los resultados de la presente investigación son diferentes ya que en la elaboración de

la misión, visión han participado la comunidad educativa y se han divulgado dichos contenidos por la web, asimismo en la planificación de las actividades escolares se han realizado en la presencia de los docentes y personal administrativos.

V. Conclusiones

Primera.- Los compromisos de gestión escolar se encuentran en un nivel logrado ya que al 83,3% se han desarrollado los seis compromisos de gestión del año escolar 2016.

Segunda.- Existe un nivel en proceso respecto al primer compromiso de gestión escolar en el nivel primaria de la Institución Educativa Simón Bolívar N° 2026 del distrito de Comas, Ugel 04 en los resultados del progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes en el año 2016 y un nivel en inicio en el nivel secundaria sustentadas en las tablas y figuras presentadas en la investigación.

Tercera.- Existe un nivel logrado respecto al segundo compromiso de gestión escolar sobre la retención anual e interanual de los estudiantes en una I.E. de gestión pública de la UGEL 04 de Comas, 2016 en los niveles de primaria y secundaria.

Cuarta.- Existe un nivel logrado respecto al tercer compromiso de gestión escolar sobre el cumplimiento de la calendarización planificada en una I.E. de gestión pública de la UGEL 04 de Comas, 2016; nivel primaria al 100% y nivel secundaria al 93%.

Quinta.- Existe un nivel logrado respecto al cuarto compromiso de gestión escolar sobre el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en una I.E. de gestión pública de la UGEL 04 de Comas, 2016 en el nivel primaria, mientras en el nivel secundaria se encuentra en un nivel en inicio según las tablas y figuras presentadas en la investigación.

Sexta.- Existe un nivel logrado respecto al quinto compromiso de gestión escolar sobre la gestión de la convivencia escolar en una I.E. de gestión pública de la 04 de Comas, 2016 según el cumplimiento de los indicadores.

Séptima.- Existe un nivel logrado respecto al sexto compromiso de gestión escolar sobre los instrumentos de gestión educativa: formulación del PEI e implementación del PAT en una I.E. de gestión pública de la 04 de Comas, 2016, según las evidencias presentadas en la investigación a nivel institucional.

VI. Recomendaciones

Primera.-Con respecto al rendimiento académico en matemática, se debe considerar que la actividad fundamental para el aprendizaje de la matemática es la formulación y la resolución de problemas, en la evaluación ECE en segundo grado de secundaria se hallaron evidencias de que los estudiantes tenían serias dificultades para crear problemas a partir de una situación propuesta por lo tanto se sugiere dar oportunidades al estudiante para identificar situaciones de la vida diaria que pueden generar problemas, explorar con ellas el tipo de interrogantes que se podrían plantear y la forma creativa de resolverlo, de esta manera se puede aportar al desarrollo de la competencia matemática y al aprendizaje significativo.

Los docentes tienen que considerar que los estudiantes tienen distintos ritmos de aprendizaje y por ello se deben plantear estrategias de trabajo diferenciado para que los estudiantes que se ubicaron en los niveles previo al inicio, en inicio y en proceso puedan mejorar y alcanzar mejores resultados.

Se debe promover el interés por la lectura, considerando estrategias creativas como el quiosco lector, el carrito lector, el club de la lectura. Organizar mucho mejor el plan lector a nivel institucional.

Considerar talleres de refuerzo para los estudiantes que tengan dificultades.

Segunda.-Para asegurar que los estudiantes culminen el año escolar satisfactoriamente y permanezcan en la I.E. además de considerar medidas para el cumplimiento de los compromisos estudiados, se deben organizar actividades extracurriculares que le permitan al estudiante el desarrollo de habilidades deportivas y artísticas.

Tercera.-Sobre el cumplimiento de las horas efectivas de aprendizaje, se debe sensibilizar al docente, promover una auto reflexión de tal manera que

sea capaz de asumir compromisos de mejora en puntualidad y asistencia. Asimismo dar a conocer a los docentes la normatividad para su cumplimiento.

Cuarta.-En cuanto al monitoreo y acompañamiento docente los directivos tienen que priorizar funciones, asumiendo el liderazgo pedagógico. Organizar mejor el tiempo, capacitarse, tomar conocimiento de todas las áreas curriculares de tal manera que los docentes puedan considerarlo como fuente de conocimiento para el asesoramiento. Considerar estrategias como identificar a los docentes fortalezas en la I.E. para que sirvan de soporte y apoyo a sus pares. Promover en la I.E. comunidades de aprendizaje para compartir conocimientos, experiencias, estrategias. Aprovechar la tecnología, para organizar talleres virtuales, organizar el whatsapp académico para obtener y enviar información rápida e inmediata, compartir fotos, pequeños videos, en fin, conformar una comunidad digital del conocimiento, a nivel de docentes.

Quinta.-Un entorno adecuado de clima y convivencia escolar va a generar condiciones favorables para el aprendizaje, por lo tanto, se debe propiciar adecuadas interacciones entre estudiantes, entre estudiantes y docentes, y directivos, promover un clima de respeto y tolerancia, sustentada en valores para evitar de esta manera un clima escolar negativo, bullying y violencia escolar. Un entorno ordenado y seguro permitirá a los estudiantes sentirse tranquilos y generará un ambiente favorable para el aprendizaje.

Sexta.-Para trabajar el PEI se deben conformar comisiones de trabajo que puedan liderar este proceso, considerando la estructura actualizada y con participación en pleno de la comunidad educativa, de tal manera que toda la comunidad educativa asuma compromisos para el logro de la visión y de las metas de la I.E. para la mejora de la calidad educativa.

VII. Referencias

Araujo M. y Brunet I. (2012). *Compromiso y competitividad en las organizaciones: El caso de una empresa aeronáutica.*

Recuperado de:

https://books.google.com.pe/books?id=34GgAgAAQBAJ&pg=PA141&lpg=PA141&dq=Creando+una+Cultura+de+Compromiso:+La+importancia+d+el+Liderazgo&source=bl&ots=ndmtu06NH4&sig=AJKMKOwP9KPM_bFfOK1MP8w0140&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwju7_Pbt_jUAhVM7CYKHRGxBHgQ6AEIPjAF#v=onepage&q&f=false

Balzán, Y.(2009).*Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en las escuelas de III etapa de básica.* Recuperado de:

<https://remembranza.wordpress.com/acompanamiento-pedagogico-del-supervisor-y-desempeno-docente-en-las-escuelas-de-iii-etapa-de-basica/>

Bastiand, M. (2012). *Relación entre comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes de sexto grado de primaria de las instituciones educativas públicas del Concejo Educativo Municipal de La Molina – 2011.* (Tesis de maestría). Universidad Nacional mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Recuperado de:
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2902/1/Bastiand_vm.pdf

Carrasco, S. (2002). *Gestión educativa y calidad de formación profesional en la facultad de educación de la Unsaca.* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Recuperado de:
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1589/1/Carrasco_ds.pdf

Casadiago G. y Casadiago F. (2014). *Diseño de estrategias de retención para disminuir la deserción escolar de estudiantes del grado sexto del instituto politécnico de Bucaramanga.* Recuperado de:

<http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/1154/1/RIUT-BHA-spa-014-Dise%C3%B1o%20de%20estrategias%20de%20retenci%C3%B3n%20para%20disminuir%20la%20deserci%C3%B3n%20escolar%20de%20estudiantes%20del%20grado%20sexto%20del%20instituto%20polit%C3%A9cnico%20Bucaramanga%20.pdf>

Centro de Estudios de la Educación Argentina (2015). *El ausentismo Escolar Argentino, es el más alto del Mundo*. Año 4. N° 37. Recuperado de: http://www.ub.edu.ar/centros_de_estudio/cea/cea_numero_37.pdf

Cervini R., Dari N. y Quiroz S. (2015). *Género y Rendimiento Escolar en América Latina. los Datos del SERCE en Matemática y Lectura*. Recuperado de: [ile:///C:/Users/USER/Downloads/rie68a05%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USER/Downloads/rie68a05%20(1).pdf)

Cueto S., Jacoby E. y Pollitt E. (1996). *Factores predictivos del rendimiento escolar en un grupo de alumnos de escuelas rurales*. Recuperado de: <file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet-FactoresPredictivosDelRendimientoEscolarEnUnGrupoD-5056775.pdf>

Cueto S., Ramírez C., León J. (2003). *Eficacia escolar en escuelas polidocentes completas de Lima y Ayacucho*. Recuperado de: <http://www.cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/factores-de-eficacia-escolar-en-escuelas-polidocentes-completas-en-el-peru.pdf>

Agencia de calidad de la educación (2014). *Entrega de Resultados de Aprendizaje 2014 Simce e indicadores de desarrollo personal y social 2014*. Recuperado de: <http://www.24horas.cl/nacional/article1661142.ece/BINARY/Resultados%20Simce.pdf>

Ministerio de Educación (2012). *Estándares de calidad educativa. Aprendizaje, Gestión Escolar, Desempeño Profesional e Infraestructura*. Recuperado

de:https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/estandares_2012.pdf

Espinoza I., Ojeda S., Pinillo L. y Segura S. (2010). *Convivencia escolar en una escuela básica municipal de la reina. Conocimiento de su manual de convivencia: un estudio de caso* (Tesis de maestría). Universidad Andrés Bello, Santiago, Chile. Recuperado de: http://repositorio.unab.cl/xmlui/bitstream/handle/ria/1487/Espinoza%20Ivan_Tesis%20%20Convivencia%20Escolar%20en%20una%20Escuela%20B%C3%A1sica%20Municipal%20de%20la%20.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Guerrero G. Y León J. (2015). *Ausentismo docente en Perú: Factores asociados y su efecto en el rendimiento*. Recuperado de: <http://www.siep.org.pe/wp-content/uploads/Cap-2.pdf>,

Leithwood (2009). *Cómo liderar nuestras escuelas*. Recuperado de: http://fch.cl/wp-content/uploads/2012/08/Libro_Liethwood.pdf

Mccabe E., Michelli N. y Pickeral T. (2009). *School Climate: Research, Policy, Practice, and Teacher Education*. Recuperado de: <https://translate.google.com.pe/translate?hl=es&sl=en&u=http://ww.ijvs.org/files/Publications/School-Climate.pdf&prev=search>.

McKinsey & Company (2007). *Cómo hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño del mundo para alcanzar sus objetivos*. Recuperado de: https://mckinseysociety.com/downloads/reports/Education/Como_hicieron_los_sistemas_educativos.pdf

Minedu (2014). Marco del Buen desempeño del Directivo. Recuperado de: http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf

Minedu (2016). *Guía para formular e implementar el proyecto educativo institucional*. Recuperado de:

<http://www.minedu.gob.pe/pdf/proyecto-educativo-institucional.pdf>

Mineduc (2008). *Gestión Institucional, Una gestión democrática para el desarrollo de Comunidades de Aprendizaje y formación socio afectiva.*

Recuperado de:

http://portales.mineduc.cl/usuarios/convivencia_escolar/doc/201103041347

280.Valoras%20UC.Gestion_Institucional_Una_gestion_democratica_para_el_desarrollo_de_Comunidades_de_Aprendizaje.pdf

Ministerio de Educación (2016). *Procesos básicos de la Institución Educativa.*

Recuperado de:

http://www.ugel05.gob.pe/documentos/3_18MARZ_Capacitaci%C3%B3n_IE_privadas.pdf

Ministerio de Educación (2013). *La gestión descentralizada de la educación.*

Recuperado de:

<http://www.minedu.gob.pe/p/xtras/la-gesti%C3%B3n-descentralizada-de-la-educacion.pdf>

Minedu (2016). *La competencia matemática en estudiantes peruanos de 15 años Predisposiciones de los estudiantes y sus oportunidades para aprender en el marco de PISA 2012.* Recuperado de:

http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/05/Estudio_Pisa_web_VF.pdf

Minedu (2016). *Plan de Acción y buena práctica para el Fortalecimiento del liderazgo pedagógico.* 1era edición.p.8

Minedu (2017). *Compromisos de gestión escolar.* Recuperado de:
<http://www.minedu.gob.pe/compromisos-gestion-escolar/>

Minedu (2016). *Resolución de Secretaría General N° 008-2016.* Recuperado

de: <http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/spi/rsg-008-2016-norma-tecnica-acompanamiento-pedagogico.pdf>

Ministerio de Educación (2013). *Estudio sobre el Uso del Tiempo y Otras variables de Calidad Educativa (Componente Primaria 2012)* Recuperado de:

[aci%C3%B3n%20Componente%20Descriptivo%20%28L%C3%ADnea%20de%20Base%29%20sobre%20Uso%20del%20Tiempo%20Estudio%20sobre%20el%20Uso%20del%20Tiempo%20y%20Otras%20variables%20de%20Calidad%20Educativa%20%28Componente%20Primaria%202012%29_0_0_0.pdf](http://datos.minedu.gob.pe/sites/default/files/Documento%20de%20Investigaci%C3%B3n%20Componente%20Descriptivo%20%28L%C3%ADnea%20de%20Base%29%20sobre%20Uso%20del%20Tiempo%20Estudio%20sobre%20el%20Uso%20del%20Tiempo%20y%20Otras%20variables%20de%20Calidad%20Educativa%20%28Componente%20Primaria%202012%29_0_0_0.pdf)

Ministerio de Educación (2016). *Compromisos de Gestión Escolar*. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=IDSLpAyPWWM>

Ministerio de Educación (2012). *Estudio sobre el Uso del Tiempo y Otras variables de Calidad Educativa (Componente Primaria 2012)*. Recuperado de:

http://datos.minedu.gob.pe/sites/default/files/Documento%20de%20Investigaci%C3%B3n%20Componente%20Descriptivo%20%28L%C3%ADnea%20de%20Base%29%20sobre%20Uso%20del%20Tiempo%20Estudio%20sobre%20el%20Uso%20del%20Tiempo%20y%20Otras%20variables%20de%20Calidad%20Educativa%20%28Componente%20Primaria%202012%29_0_0_0.pdf

Ministerio de Educación (2013). *Gestión descentralizada de la educación*. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/p/xtras/la-gesti%C3%B3n-descentralizada-de-la-educacion.pdf>

Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la República Argentina (2003). *Estrategias y materiales pedagógicos para la retención escolar*. Recuperado de:

file:///C:/Users/USER/Downloads/proyecto_retencion_escolar_OEA%20(1).pdf

Ministerio de Educación (2017). *Gestión curricular, comunidades de aprendizaje y liderazgo pedagógico*. Lima, Perú. 1° edición.

Miranda, A (2015). La asociación entre el tipo de gestión escolar y el aprendizaje de los estudiantes en el Perú: magnitud y moderadores de su efecto. (Tesis de magister). Recuperado de:
file:///C:/Users/USER/Downloads/MIRANDA_ARBULU_ALEJANDRA_ASOCIACION%20(1).pdf

Murillo, E. (2013). *Factores que inciden en el Rendimiento Académico en el área de matemáticas de los alumnos y las alumnas del noveno grado en los Centros de educación Básica de la ciudad de tela, Atlántida*.
Recuperado de: file:///C:/Users/USER/Downloads/factores-que-inciden-en-el-rendimiento-academico-en-el-area-de-matematicas-de-los-estudiantes-de-noveno-grado-en-los-centros-de-educacion-basica-de-la-ciudad-de-tela-atlantida%20(2).pdf

Murillo, J. (2007). *Investigación Iberoamericana sobre Eficacia escolar*. Recuperado de:
https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/documentos/IIEE.pdf

Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (2016). Recuperado de:
<http://umc.minedu.gob.pe/lima-provincia/>

Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (2016). *Resultados de la ECE 2016*. Recuperado de:
<http://umc.minedu.gob.pe/resultadosece2016/>

ONU (2014). *El liderazgo escolar en América Latina y el Caribe, un estado del arte con base en ocho sistemas escolares de la región*. Recuperado de:

<http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002327/232799s.pdf>

Prado, Y. (2015). *El gestor curricular en la evaluación procesual del currículo*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

Recuperado de:
file:///C:/Users/USER/Downloads/PRADO_YARASCA_EDNA_GESTOR%20(1).pdf

Razo, P. (2016). *Tiempo de aprender el aprovechamiento de los periodos en el aula*. Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/pdf/140/14045395011.pdf>

REICE (2009). *Monográfico: Abandono y deserción en la Educación Iberoamericana*. Recuperado de:

<http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol7num4/REICE%207,4.pdf>

Rojas, S. (2013). *Guía para realizar Investigaciones sociales*. Recuperado de:

<http://raulrojassoriano.com/cuallitlanezi/wp-content/themes/raulrojassoriano/assets/libros/guia-realizar-investigaciones-sociales-rojas-soriano.pdf>

Sarria, H. (2016). *Clima en el aula y el logro académico en el área de comunicación en estudiantes de secundaria*. Recuperado de:

http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2019/1/sarria_hlm.pdf

Serce (2008). *Los aprendizajes de los estudiantes de América Latina y el Caribe*. Recuperado de:

<http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001606/160660s.pdf>

Tantaleán O., Vargas V. y López R. (2016). *El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente*. Recuperado de:

<http://ddd.uab.cat/record/148412>.

Treviño E., Valdez H. Castro M., Costilla R., Pardo C. y Donoso F. (2014). *Factores asociados al logro cognitivo de los estudiantes de América Latina*. Recuperado de:
<http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001867/186769S.pdf>

Trinidad, W. (2011). *Clima motivacional en la clase en estudiantes de sexto grado de primaria del Callao*. Recuperado de:
file:///C:/Users/USER/Downloads/WETZELL_ESPINOZA_MICAELA_CLIMA_MOTIVACIONAL.pdf

Tuc, M. (2013). *Clima del aula y rendimiento escolar*. (Tesis de pregrado). Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Guatemala. Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/09/Tuc-Martha.pdf>
y el Caribe.

Unesco (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones*. Recuperado de:
<http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219162s.pdf>

Vargas, D. (2010). *Gestión Pedagógica del Trabajo Docente a través de Grupos Cooperativos*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. Recuperado de:
[file:///C:/Users/USER/Downloads/VARGAS_VASQUEZ_DELIA_GESTION_GRUPOS%20\(6\).pdf](file:///C:/Users/USER/Downloads/VARGAS_VASQUEZ_DELIA_GESTION_GRUPOS%20(6).pdf)

ANEXOS

Entrevista a docentes

Tema: Monitoreo y acompañamiento pedagógico.

1. ¿Qué opinión tienes acerca del monitoreo acompañamiento realizado en la I.E.?

Docente A: El monitoreo sea opinado o inopinado es bueno porque nos orienta y mejora en la parte pedagógica. A través del monitoreo se aprende y me ha permitido mejorar en estrategias.

Docente B: Es bueno que se nos haga ver nuestras debilidades para mejorar. El monitoreo realizado en la I.E. le sirvió mucho, pero sería importante que nos reúnan como área para que los directivos realicen un adecuado acompañamiento. Docente C: Es bueno que se realice el monitoreo y acompañamiento me ha servido y ha fortalecido muchas habilidades, especialmente el monitoreo realizado por especialistas de la DRELM. A nivel de institución sugiero que debe mejorarse la parte de la retroalimentación y acompañamiento el cual se tiene que ajustar ya que es vital para la mejora.

2. ¿El directivo retroalimenta a los docentes al término del monitoreo? ¿Qué estrategias utiliza?

Docente A: La directora me ha felicitado delante de los alumnos, me indicaba en qué había que mejorar.

Docente B: El año pasado, para la ECE necesité acompañamiento, orientación, en qué mejorar que más pude haberhecho.

Docente C: La Drelm en el 2015 me ayudó mucho porque me proporcionaba bibliografía y orientaba, por ejemplo acerca de las preguntas retadoras quizás fue mejor porque era de la especialidad. Se sentía acompañada en sus vacíos, le daba material extra.

3. ¿Qué opinas acerca del instrumento que se usa para realizar el monitoreo en aula?

Docente A: Las fichas están completas, dosificadas.

Docente B: Me parece bien, responde a lo que pide la normativa.

Docente C: Considera aspectos importantes acerca del desempeño en el aula.

4. ¿De qué manera crees que mejoraría el proceso de monitoreo y acompañamiento al docente?

Docente A: Considerar otras estrategias para mejorar el acompañamiento

Docente B: Es necesario un especialista para estrategias de comprensión lectora. Sugiero algún especialista del área que nos acompañe para que pueda orientarnos mejor qué estrategias trabajar. Los directores a nivel de red podrían hacer contactos para realizarpasantías.

Docente C: Sería importante la presencia de especialistas de Minedu para conocer nuevas estrategias, tal y como vinieron en el 2014. Me orientó sobre el planteamiento de las preguntas retadoras y la importancia de proporcionar los instrumentos de evaluación a cada alumno y lo tenga pegado en el cuaderno para que sepa los criterios de evaluación. Sería interesante que en el colegio se haga links, bibliografía, y de esa manera enriquecer el acompañamiento.

Entrevista a madres de familia

Madre 1

1. ¿Cuánto tiempo viene recibiendo el servicio educativo que brinda la I.E. "Simón Bolívar" N°2026?

Viene recibiendo el servicio educativo de la I.E. desde que el colegio se fundó, en el año 1984, fue cuando matriculó a su hija mayor, posteriormente sus dos hijas menores también estudiaron aquí, además de sus sobrinos. Desde el año 2015 su nieto estudia en el colegio y ella figura como apoderado.

2. ¿Por qué prefiere la I.E. "Simón Bolívar" N° 2026 con respecto a otros? Considera que brindan un buen servicio educativo, sus hijas y sus sobrinos estudiaron en esta I.E. y son profesionales. Además el colegio está en la comunidad donde vive. Siente vocación social para levantar aún más el nombre del colegio; por eso su apoyo, pues ha formado parte del equipo directivo de APAFA y comité de aula. Si bien es cierto que a través de los años ha tenido bajas; sin embargo apuesta por el colegio y por eso la cercanía al colegio, asumiendo responsabilidades para la buena marcha.

Madre 2

1. ¿Cuánto tiempo viene recibiendo el servicio educativo que brinda la I.E. "Simón Bolívar" N°2026?

Viene recibiendo el servicio educativo desde hace 6 años. Su hija mayor terminó aquí la primaria. Ahora tiene a su hija menor en la I.E.

2. ¿Por qué prefiere la I.E. "Simón Bolívar" N° 2026 con respecto a otros? Por la enseñanza que se brinda, considera que es el mejor colegio de la zona. Hay buenos profesores. Le gustó mucho la Escuela de padres, considera que fueron muy importante los temas que se trataron porque le ayudan para ser una buena madre.

Entrevista a la subdirectora de primaria

1. ¿A qué se debe la baja en el nivel satisfactorio en lectura, del año 2015 con respecto al 2016 de 64,7 % a 40,5 % en el 2do grado de primaria?

Son dos las profesoras que enseñaron a segundo grado en el 2016, una de ellas no tiene mucha experiencia en la enseñanza en el tercer ciclo, lo cual puede haber influido en los resultados, pero además, los estudiantes de esa sección tuvieron problemas de conducta y a nivel familiar. Durante la evaluación ECE, delante del evaluador, algunos niños pusieron objeciones para resolver la prueba.

2. ¿En matemática qué factores incidieron en la mejora de resultados en el nivel satisfactorio de 8,8 a 18,9 en el 2do grado de primaria?

3. ¿Por qué el 2do "B" tuvo mejores resultados tanto en lectura como matemática?

Si bien es cierto que la profesora del 2do "A" siempre se capacita, cumple con la presentación de la documentación pedagógica, pero la docente se ha especializado en la enseñanza en el cuarto ciclo, en cambio la profesora del 2do "B" lleva algunos años enseñando en este grado y ha recibido capacitaciones para este ciclo. Además los resultados también se explican por la misma problemática del aula del 2do "A".

4. ¿Por qué no hubieron mejores resultados en el cuarto grado de primaria? Esta sección que fue única tuvo durante el año escolar, tuvo dos profesoras, una de ellas cesó por límite de edad. Ambas tuvieron dificultades de puntualidad, lo cual afectó las horas efectivas de aprendizaje de los estudiantes y demora en la presentación de documentación pedagógica, había que estar insistiendo.

5. ¿Por qué causas los estudiantes solicitaron traslado el 2016?

Aunque fueron pocos los estudiantes trasladados, sin embargo los que lo hicieron fueron por viaje y cambio de domicilio.

Entrevista a la subdirectora de secundaria

1. ¿A qué se debe la baja de resultados en lectura, en el nivel satisfactorio del año 2015 con respecto al 2016 de 6,7 % a 3,7 % en el 2do grado de secundaria, la mayoría de estudiantes se ubican en el nivel inicio?

En el año 2015, la docente que enseñó Comunicación a los estudiantes de primero tuvo muchas tardanzas, no fue una docente muy motivadora en sus clases, cumplía por cumplir. Durante el año escolar 2016 fue otra docente quien se hizo cargo del área para segundo grado, si bien es cierto que mostró cumplimiento en la presentación de documentación pedagógica, sin embargo tuvo problemas de salud y familiares que pudieron haber influido en su labor pedagógica.

2. ¿En matemática qué factores incidieron en los bajos resultados en el nivel satisfactorio en el 2015 y 2016, 4,5 a 4,7 en el 2do grado de secundaria? Durante el 2016 fueron dos docentes quienes enseñaron Matemática a este grado, uno de ellos tuvo las dos secciones de tres. A través del monitoreo al docente se identifica una enseñanza tradicional, poco motivadora, no empático con el estudiante, los cuales se evadían de sus clases.

3. ¿En Historia, Geografía y Economía qué factores explican los resultados, observándose un porcentaje mayor de estudiantes en el pre inicio en comparación a lectura y matemática?

Fueron tres secciones en segundo grado y un mismo profesor encargado del área quien tuvo demasiadas tardanzas, a pesar de las llamadas de atención, lo cual afectó las horas efectivas de aprendizaje de los estudiantes. A través del monitoreo se identifica enseñanza tradicional, falta de manejo de aula. No entregaba la documentación pedagógica a tiempo. Estuvo en proceso, a nivel interno por las observaciones mencionadas.

4. ¿Por qué no se cumplió con el acompañamiento y monitoreo al docente, de acuerdo a la normatividad?

Por la excesiva carga administrativa y problemática propia de los

estudiantes por la labor poco efectiva de auxiliares y tutores. Falta de organización del trabajo directivo.

5. ¿Qué factores influyeron en el clima de la I.E.?

Entre docentes, la falta de confianza y mejor comunicación. El número de excedencias también afectó el clima entre docentes y directivos.

A nivel de estudiantes la falta de control emocional, agresividad.

A nivel de padres de familia falta mayor comunicación de la I.E. con ellos.



“Año del Buen Servicio al Ciudadano”

Escala del clima escolar en las instituciones educativas de las redes de Lima Metropolitana

Orientaciones para los EPT de convivencia. Estimados colegas, este instrumento de autoevaluación es una guía para ustedes, con la finalidad de reflexionar y conversar sobre la gestión de la convivencia escolar, para favorecer un ambiente inclusivo, democrático y pacífico de su escuela.

No es un instrumento para evaluar a la escuela y rendir cuentas sobre la convivencia escolar. Las preguntas propuestas pretenden favorecer el diálogo y la discusión entre el equipo directivo, docente y administrativo, con la asesoría técnica del especialista en convivencia del Equipo Pedagógico Territorial de su red, para así reorientar y mejorar las distintas acciones que se implementan al interior de la escuela para favorecer los ambientes de convivencia propios para el aprendizaje.

La importancia del clima escolar como factor ordenador del ambiente en el que ocurren la enseñanza y el aprendizaje es innegable. Los movimientos de escuelas efectivas y mejora escolar identifican este aspecto como uno de los factores asociados a la calidad de las escuelas.

Las encuestas presentan un conjunto de enunciados valorativos sobre distintas dimensiones del Clima Escolar a los que los informantes deberán responder manifestando su nivel de acuerdo o desacuerdo.

Existe, además, la opción de: Sin elementos para responder, en el caso de que esto pudiera presentarse con la denominación Muy en Desacuerdo.

El tiempo promedio de respuesta es de 10 y 15 minutos para nuestros directivos, docentes padres y los alumnos. Recordemos que el único elemento importante para dar respuestas es la SINCERIDAD.

Equipo de convivencia de la DRELM



PERÚ

Ministerio
de EducaciónViceministerio de
Gestión InstitucionalDirección Regional
de Educación
de Lima MetropolitanaOficina de Supervisión
del Servicio Educativo

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Encuesta a Directivos sobre Clima Escolar

Estimado Directivo/a, la presente encuesta es para conocer su opinión sobre la forma como se desarrolla en la Institución Educativa el Proceso de Convivencia Escolar, el propósito es identificar las debilidades y trabajar en comunidad para mejorarlas. Por lo que se le pide responder con sinceridad. Entendemos por Convivencia Escolar, la relación que se da entre estudiantes, padres y profesores para un clima favorable para los aprendizajes, aceptando y respetando las diferencias; así mismo, la forma en que se desarrollan las actividades en el aspecto relacional y funcional para lograr el desarrollo personal y social de sus actores.

Marca con un aspa dentro del cuadro que corresponda a tu respuesta. Solo puede marcar una sola vez por cada enunciado.

0: Muy en Desacuerdo 1: En Desacuerdo 2: Más o menos de

Acuerdo 3: En Acuerdo 4: Muy en Acuerdo

Directivos	0	1	2	3	4	Puntaje
1. Los docentes participan en la elaboración de las normas de convivencia de la I.E.						
2. Los docentes consideran la convivencia como una prioridad para mejora de los aprendizajes.						
3. Los docentes disfrutan con su trabajo y se siente realizado profesionalmente.						
4. Los docentes se identifican con la problemática de la institución educativa.						
5. Los docentes son productivos en sus tareas individuales y en equipos de trabajo.						
6. Los docentes tienen una postura crítica positiva hacia su propio trabajo.						
7. Los docentes cumplen con las comisiones asignadas.						
8. Los padres de familia participan en la escuela de acuerdo a lo esperado al inicio del año escolar.						
9. Los estudiantes cuentan con su espacio de participación e influyen en las actividades de la IE.						
10. Como Director siente que promueve un ambiente acogedor, saludable y de sana convivencia.						
Total, Puntaje						

Muchas gracias por su colaboración, sus respuestas son consideradas un aporte para la mejora de la convivencia escolar en la IE.

Encuesta a Estudiantes sobre Clima Escolar

Estimados Estudiantes, nos gustaría saber más acerca de cómo te sientes en la escuela; para ello, queremos preguntarte qué piensas y sientes sobre ella. Este no es un examen así que no hay respuestas correctas ni incorrectas. Este Cuestionario es anónimo y no lo vamos a compartir.

Tus respuestas son muy importantes porque nos ayudarán a mejorar tu escuela. Marca con un aspa dentro del cuadro que corresponda a tu respuesta. Solo puede marcar una sola vez por cada enunciado. ¡Gracias por tu colaboración!

Indicar:						
Nivel:	Grado:	Sección:				
0: Muy en Desacuerdo	1: En Desacuerdo	2: Más o menos de Acuerdo				
3: En Acuerdo	4: Muy en Acuerdo					
Estudiantes	0	1	2	3	4	Puntaje
1. Me gusta estar en el colegio.						
2. Siento que soy importante para mi colegio.						
3. Siento que mi opinión es valorada.						
4. Todos cumplimos las normas de convivencia del colegio.						
5. Has escuchado del sistema especializado de reporte de casos sobre violencia escolar denominado SiseVe.						
6. Mis profesores son justos.						
7. El director y subdirector me tratan bien.						
8. Me llevo bien con mis compañeros.						
9. Siento que en mi IE existe un ambiente acogedor.						
10. Dentro del ambiente escolar existen relaciones cordiales entre docentes-directivos.						
Total Puntaje						

Muchas gracias por su colaboración, sus respuestas son consideradas un aporte para la mejora de la convivencia escolar en la IE.

Encuesta a docentes sobre Clima Escolar

Estimado profesor/a, la presente encuesta es para conocer su opinión sobre la forma como se desarrolla en la Institución Educativa el Proceso de Convivencia Escolar, el propósito es identificar las debilidades y trabajar en comunidad para mejorarlas. Por lo que se le pide responder con sinceridad.

Entendemos por Convivencia Escolar, la relación que se da entre alumnos, padres y profesores para un clima favorable para los aprendizajes, aceptando y respetando las diferencias; asimismo, la forma en que se desarrollan las actividades en el aspecto relacional y funcional para lograr el desarrollo personal y social de sus actores.

Marca con un aspa dentro del cuadro que corresponda tu respuesta. Solo puede marcar una sola vez por cada enunciado.

0: Muy en Desacuerdo 1: En Desacuerdo 2: Más o menos de Acuerdo

3: En Acuerdo 4: Muy en Acuerdo

Docentes	0	1	2	3	4	Puntaje
1. Usted como docente promueve espacios de diálogo, reflexión y debate en torno a sucesos o asuntos de interés de los estudiantes.						
2. Los directivos tienen una postura crítica positiva hacia su propio trabajo.						
3. Percibe entre sus compañeros de trabajo buenas relaciones humanas.						
4. Existen espacios de trabajo en equipo donde se reflexiona y toma decisiones compartidas para atender los conflictos de convivencia que se presentan en la escuela.						
5. Se siente apoyado y estimulado por el equipo Directivo.						
6. Dentro del ambiente escolar existen relaciones cordiales entre docentes-directivos.						
7. El equipo directivo y los docentes promueven el buen trato en la escuela.						
8. Se siente realizado profesionalmente respecto a su labor docente.						
9. Existen canales de información que garantizan una buena comunicación entre la comunidad escolar.						
10. Siento que en mi IE existe un ambiente acogedor						
Total Puntaje						

Muchas gracias por su colaboración, sus respuestas son consideradas un aporte para la mejora de la convivencia escolar en la IE.

Encuesta para administrativos sobre Clima Escolar

Estimado personal administrativo, la presente encuesta es para conocer su opinión sobre la forma como se desarrolla en la Institución Educativa el Proceso de Convivencia Escolar, el propósito es identificar las debilidades y trabajar en comunidad para mejorarlas. Por lo que se le pide responder con sinceridad.

Entendemos por Convivencia Escolar, la relación que se da entre alumnos, padres y profesores para un clima favorable para los aprendizajes, aceptando y respetando las diferencias; asimismo, la forma en que se desarrollan las actividades en el aspecto relacional y funcional para lograr el desarrollo personal y social de sus actores.

0: Muy en Desacuerdo 1: En Desacuerdo 2: Más o menos de Acuerdo

3: En Acuerdo 4: Muy en Acuerdo

Personal administrativo	0	1	2	3	4	Puntaje
1. La relación entre sus compañeros es armónica y de respeto.						
2. La relación entre el personal docente y administrativo es armónica y de respeto.						
3. Percibe entre sus compañeros de trabajo buenas relaciones humanas.						
4. Es fácil establecer lazos de amistad con sus compañeros.						
5. Se siente apoyado/a y estimulado por el equipo Directivo.						
6. Dentro del ambiente escolar existen relaciones cordiales entre directivos y administrativos.						
7. El equipo directivo y los docentes promueven el buen trato en la escuela.						
8. Se siente realizado/a profesionalmente respecto a su labor administrativo.						
9. Existen canales de información que garantizan una buena comunicación entre la comunidad escolar.						
10. Siento que en mi IE existe un ambiente acogedor						
Total Puntaje						

Muchas gracias por su colaboración, sus respuestas son consideradas un aporte para la mejora de la convivencia escolar en la IE.



PERÚ

Ministerio
de EducaciónViceministerio de
Gestión InstitucionalDirección Regional
de Educación
de Lima MetropolitanaOficina de Supervisión
del Servicio Educativo

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Encuesta a Padres de Familia sobre Clima Escolar

Estimado padre/madre de familia, la presente encuesta es para conocer su opinión sobre la forma como se desarrolla en la Institución Educativa el Proceso de Convivencia Escolar, el propósito es identificar las debilidades y trabajar en comunidad para mejorarlas. Por lo que se le pide responder con sinceridad.

Entendemos por Convivencia Escolar, la relación que se da entre estudiantes, padres y profesores para un clima favorable para los aprendizajes, aceptando y respetando las diferencias; asimismo, la forma en que se desarrollan las actividades en el aspecto relacional y funcional para lograr el desarrollo personal y social de sus actores.

0: Muy en Desacuerdo 1: En Desacuerdo 2: Más o menos de Acuerdo

3: En Acuerdo 4: Muy en Acuerdo

Padres de Familia sobre el Clima Escolar.	0	1	2	3	4	Puntaje
1. Considera que los docentes y directivos tienen buenas relaciones personales y trabajan en armonía.						
2. Los docentes y directivos, son creativos y positivos en las soluciones de conflictos.						
3. Los directivos se responsabilizan de los resultados del clima de convivencia en la escuela y son compartidos con la comunidad educativa.						
4. En la I.E. se observa puntualidad de los docentes y directivos.						
5. Me siento satisfecha/o con que mi hijo/a estudie en esta institución.						
6. En la IE existe una cultura de aceptación y respeto a las diferencias.						
7. Participo activamente en las actividades de la institución educativa.						
8. Las relaciones entre Directivos-docentes, es favorables para el clima escolar.						
9. Existen canales de información que garantizan una buena comunicación entre la comunidad escolar.						
10. Siento que en mi IE existe un ambiente acogedor						
Total Puntaje						

Muchas gracias por su colaboración, sus respuestas son consideradas un aporte para la mejora de la convivencia escolar en la IE.

PROCEDIMIENTO PARA EL ANÁLISIS DE LA PERCEPCIÓN DEL CLIMA ESCOLAR

1° Para la aplicación de la encuesta, coloque el puntaje obtenido por pregunta en la última columna de la encuesta.

2° El puntaje obtenido por pregunta anotada en la última columna, se valora según el siguiente cuadro: Para la respuesta "Muy en Desacuerdo", el valor es 0.

Para la respuesta "En desacuerdo", el valor es 1

Para la respuesta "Más o menos de acuerdo", el valor es 2 Para la respuesta "En acuerdo", el valor es 3

Para la respuesta "Muy en acuerdo", el valor es 4

3° En casilla total, suma los puntajes obtenidos por pregunta.

4° Suma todos los puntajes obtenidos por encuestas y divídelos por el total de encuestas aplicadas.

5° Una vez obtenido el puntaje general de la IE, identifica a qué grupo pertenece:

a) Clima Escolar Destacado (31-50 puntos). Las relaciones interpersonales en la escuela son las adecuadas y favorables. Las normas de convivencia están bien establecidas y se cumplen. Docentes y estudiantes sienten que son parte importante de la escuela y que participan en las decisiones.

b) Clima Escolar en Proceso (21-30 puntos). La escuela presenta algunas dificultades para establecer un buen clima escolar. Docentes y directivos deben analizar en más detalle las encuestas de los estudiantes para conocer qué temas se deben trabajar o corregir para mejorarlo.

c) Clima Escolar en Inicio (00-20 puntos). La escuela presenta dificultades en su clima escolar. Es necesario conversar con los estudiantes y docentes para conocer el porqué de esta situación y definir cómo mejorarla.

Ejemplo de revisión de encuesta:

Encuestas	Suma del puntaje total de las respuestas	Sumatoria total de puntajes	Resultados de la división del puntaje total entre el número de encuestas	Ubicación de la categoría de clima escolar a la que pertenece la IE.
Encuesta 1	11	114	114/5	22.8 = Clima escolar en proceso
Encuesta 2	19			
Encuesta 3	21			
Encuesta 4	25			
Encuesta 5	38			

6° Teniendo como insumo los resultados de la encuesta, el equipo directivo y los docentes, asesorados por el especialista de convivencia EPT, pueden analizar y

reformulan el diagnóstico elaborado en principio de año, verifican que la actividades propuestas contribuyan a mejorar el clima escolar en la IE, enfatizando en la importancia de mantener un espacio armonioso como elemento que contribuye directamente al logro de aprendizajes.

**Niveles de logro de los compromisos de gestión escolar de la I.E.
N° 2026 “Simón Bolívar” de la Ugel 04, Comas, 2016**

Compromisos de gestión	Inicio		Proceso		Logrado	
	Primaria	Secundaria	Primaria	Secundaria	Primaria	Secundaria
Progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes de la I.E.		X	X			
Retención anual e interanual de estudiantes de la I.E.					X	X
Cumplimiento de la calendarización planificada por la I.E.					X	X
Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la I.E.		X			X	
Gestión de la convivencia escolar en la I.E.					X	X
Instrumentos de gestión: formulación del PEI e Implementación del PAT.					X	X



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Análisis descriptivo de los compromisos de gestión escolar en una I.E. de
gestión pública de la Ugel 04, Comas, 2016**

AUTORA: Br. Mariela Nancy Ángeles Cocha

Escuela de Posgrado

Universidad César Vallejo Filial Lima

Resumen

El presente trabajo de investigación denominado: “Análisis descriptivo de los compromisos de gestión escolar en una I.E. de gestión pública de la Ugel 04, Comas, 2016”, presentó como objetivo general “Describir los resultados de los compromisos de gestión escolar en una I.E. de gestión pública de la UGEL 04, Comas, 2016”. El diseño de investigación fue no experimental, el nivel descriptivo simple, de tipo básico, el enfoque fue cuantitativo. Los instrumentos utilizados para medir cada sub dimensión han sido elaborados y validados por el Ministerio de Educación. En conclusión, la investigación demostró los resultados para cada compromiso de gestión escolar en la Institución Educativa N° 2026 “Simón Bolívar”.

Palabras clave: Compromisos de gestión escolar, progreso anual de los aprendizajes, retención anual e interanual, calendarización, monitoreo y acompañamiento pedagógico, convivencia educativa, instrumentos de gestión escolar.

Abstract

The present research work called: "Descriptive analysis of school management commitments in an I.E. of public management of the Ugel 04, Comas, 2016 ", presented as a general objective" Describe the results of school management commitments in an I.E. of public management of the UGEL 04, Comas, 2016 ". The research design was non-experimental, the basic descriptive level simple, the approach was quantitative. The instruments used to measure each sub dimension have been developed and validated by the Ministry of Education. In conclusion, the research showed the results for each commitment of school management in Educational Institution N ° 2026 "Simón Bolívar".

Key words: School management commitments, annual learning progress, annual and inter annual retention, scheduling, monitoring and pedagogical accompaniment,

educational coexistence, school management instruments.

Introducción

De acuerdo a los resultados obtenidos en las evaluaciones de rendimiento de países latinoamericanos, tal y como se evidencia en el informe para la Unesco sobre *Los aprendizajes de los estudiantes de América Latina y el Caribe* (2008) se verificó que, los resultados de aprendizaje de los estudiantes de Educación Primaria y Educación Secundaria son poco satisfactorios. Las evaluaciones de estos países han demostrado que una gran parte de los estudiantes de América Latina no alcanza el nivel de desempeño mínimo determinado para su grado, siendo uno de los puntos críticos para el desarrollo de la región. Estos resultados son peores en Matemática que en Lenguaje. Asimismo, en el Perú, Las últimas evaluaciones estandarizadas realizadas a nivel internacional como la evaluación Pisa 2012, de la Oede, han dado bajísimos resultados en áreas base para el aprendizaje como comprensión lectora, matemática y ciencias, ubicándonos en último lugar. En cuanto a los resultados de la evaluación ECE 2016, si bien es cierto denotan cierta mejora en matemática, con respecto al 2015, no muestran avances en comprensión lectora.

Araujo y Brunet (2012) indicaron:

No basta con contar con profesionales muy capacitados, altamente técnicos para que una organización o empresa sea exitosa, es en el ámbito de las actitudes donde se marca la diferencia. [...] Es importante y necesario que la organización pueda desarrollar en su personal el desarrollo de pertenencia, de identidad en la empresa se reconoce así la importancia de la gestión de los recursos humanos.

(p.10)

Unesco (2011), en el Manual de Gestión para Directores de instituciones educativas consideró formas variadas de definir la gestión, de acuerdo a los aspectos del cual se ocupan y los procesos involucrados.

Los compromisos de gestión sirven para orientar el accionar de la institución educativa, proporcionando información relevante para la reflexión, la toma de decisiones y la mejora de los aprendizajes.

Los compromisos de gestión escolar para instituciones educativas públicas y privadas son seis:

- Progreso anual de los aprendizajes de estudiantes de la Institución Educativa.
- Retención anual e interanual de estudiantes en la Institución Educativa.
- Cumplimiento de la calendarización planificada por la Institución Educativa.
- Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la Institución Educativa.
- Gestión de la convivencia escolar en la Institución Educativa.
- Instrumentos de gestión: Formulación del PEI e implementación del PAT.

La investigación tuvo como problema general ¿Cuáles son los resultados de los compromisos de gestión escolar en una I.E. de gestión pública de la Ugel 04, Comas, 2016?

Metodología

El método que se aplicó en la investigación fue el método inductivo. El diseño de investigación fue no experimental, con corte transversal. La presente investigación presentó como variable los compromisos de gestión escolar; las técnicas empleadas fueron: análisis documental, encuesta, entrevista; la población de estudio estuvo constituida por

1581(docentes, estudiantes, personal directivo, personal administrativo y padres de familia) y la muestra fue de 30).

Resultados

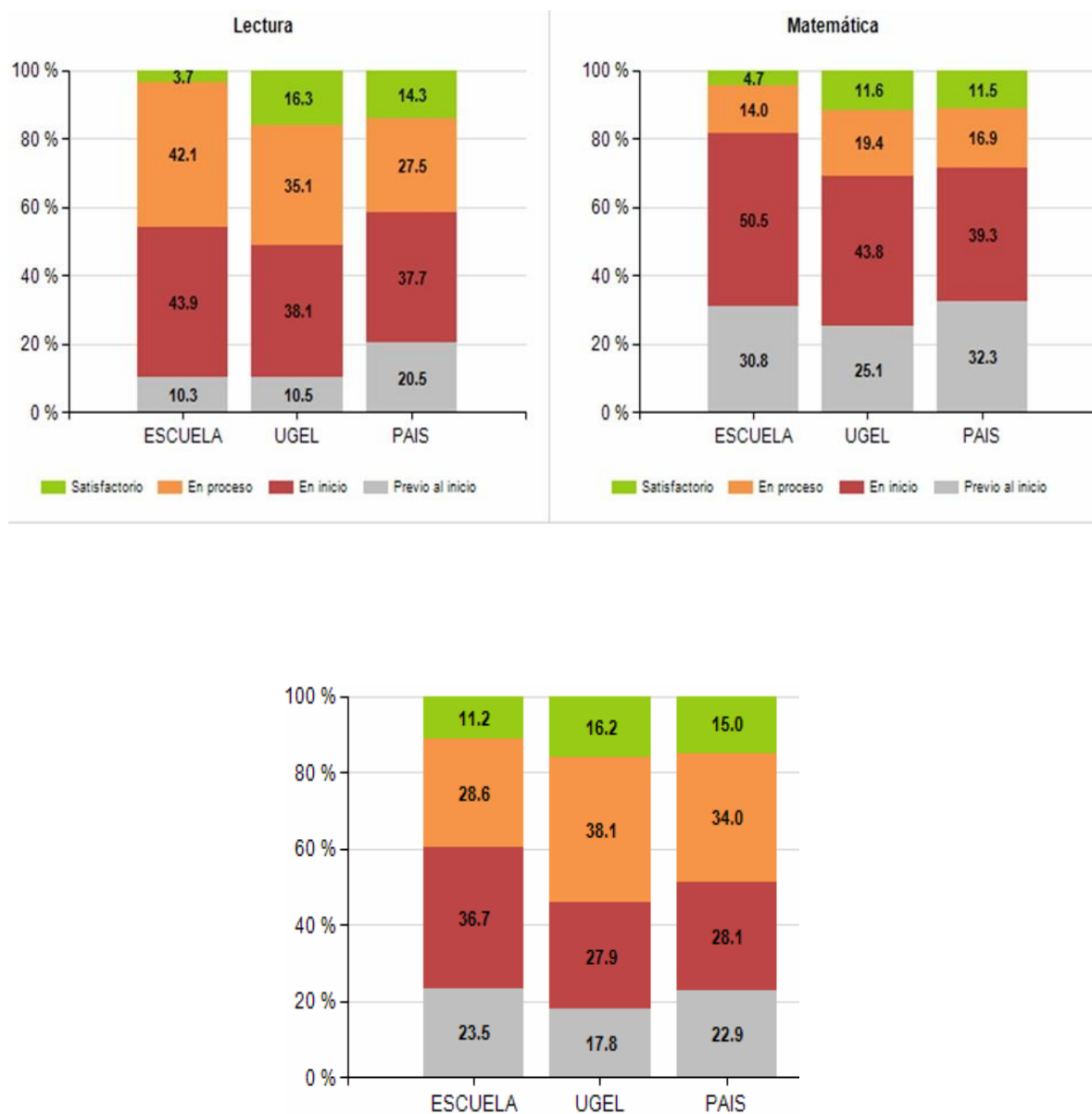


Figura 21: Comparativa resultados según niveles de logro por en lectura, matemática e historia-geografía y economía.

Fuente: Sicrece (2017).

Se observa en la figura 21 que a nivel de la I.E. N° 2026 “Simón Bolívar” se tuvieron menores logros en lectura 3.7% con respecto a nivel de UGEL 16.3% y país 14.3%. En matemática también hay menores resultados a nivel de la I.E. N° 2026 “Simón Bolívar” 4.7% un 11.6% a nivel de UGEL y 11.5% a nivel de país. En Historia, Geografía y Economía se aproxima a los resultados obtenidos por las otras instancias educativas, 11.2% a nivel de la I.E. N° 2026 “Simón Bolívar”, un 16.2% a nivel de UGEL y 15.0% a nivel de país.

Discusión

Luego del análisis documental y resultados descriptivos; teniendo en cuenta el objetivo general de la investigación y de acuerdo al objetivo específico 1, se observa los niveles de logro en comprensión lectora en estudiantes del segundo grado del nivel primaria del año 2016 de la ECE; el 56.8% se encontraron en un nivel en proceso; el 40.5% en un nivel satisfactorio y el 2.7% en un nivel en inicio; asimismo respecto a la competencia de matemática se observó que el 64.9% se encontraron en un nivel en proceso; el 18.9% en un nivel satisfactorio y el 16.2% en un nivel en inicio; Bastiand (2012) en el estudio realizado encontró que existe una correlación estadísticamente significativa, Heredia (2014) indicó que existe tres factores que afectan el desempeño académico como son las condiciones individuales de los estudiantes (inteligencia, su género, su edad, su motivación, etc.); el entorno familiar y las condiciones de la Institución Educativa (infraestructura, materiales, liderazgo directivo entre otros). En el nivel secundaria, respecto al compromiso uno, se observó en la prueba ECE, con respecto a lectura, año 2016 aplicado a los estudiantes del segundo grado que el 43.9% se encontraron en un nivel en inicio; el 42.1% en un nivel en proceso; el 10.3% en un nivel previo al inicio y el 3.7% en un nivel satisfactorio.

De acuerdo al objetivo específico 2, de la retención anual e interanual de los estudiantes en una I.E. de gestión pública de la UGEL 04 de Comas, 2016, se observó en la

durante el año 2016, respecto al nivel primaria de 249 estudiantes matriculados ningún estudiante hizo abandono escolar, un 8.8% de estudiantes se trasladaron a otras I.E. por motivo de viaje y cambio domiciliario y el 91.2% de estudiantes concluyeron el año escolar; respecto al nivel secundaria se observó que de un total de 839 estudiantes matriculados para el año 2016; ninguno hizo abandono de la escolaridad, al respecto Ramírez (2010) en la que concluye que la calidad de la gestión educativa influye significativamente con la deserción escolar; asimismo Casadiego (2014), en la que concluyó que, entre las principales causas de deserción están el bajo desempeño académico.

Respecto al objetivo específico 3, acerca de los resultados del cumplimiento de la calendarización planificada en una I.E. de gestión pública de la Ugel 04 de Comas, 2016, se observó en el nivel primaria en el año 2016 se cumplió con la calendarización propuesta en un 100%, mientras en el nivel secundaria se observó que solo el 93% se cumplió con la calendarización, al respecto como se mencionó en las investigaciones realizadas por Guerrero y León (2015) en su investigación sobre el ausentismo docente, en la que concluye que cuando los docentes faltan menos a clases, el número de días de clase se incrementa y, por lo tanto, se logra cumplir con los contenidos planificados del currículo.

Respecto al objetivo específico 4, acerca de los resultados del acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en una I.E. de gestión pública de la Ugel 04 de Comas, 2016, se observa que se cumplió en el nivel primaria, al 100% con el monitoreo y acompañamiento en el nivel secundaria, en la que no se cumplió al 100% debido a la excesiva carga administrativa de los directivos y el tiempo empleado a realizar labor tutorial con los estudiantes con problemas de conducta; asimismo en este nivel no hay apoyo de especialista de la UGEL o Drelm como si lo hay en primaria; al respecto en las

investigaciones realizadas por Prado (2015), en la que sus resultados indicaron que no se realiza el monitoreo en aula en la que argumentan como causas la carga de trabajo administrativo y Balzán (2008) se ha demostrado que a medida que aumenta el valor del acompañamiento pedagógico del supervisor, el desempeño docente aumenta de manera alta y significativa.

De acuerdo al objetivo específico 5, acerca de los resultados de la gestión de la convivencia escolar en una I.E. de gestión pública de la 04 de Comas, 2016, se observa en que si se cumplen con las condiciones para la gestión de la convivencia escolar, al respecto en las investigaciones realizadas por Sarria (2016) en su investigación en la que concluye que existe un clima de aula estructurado y percibido como bueno y Tuc (2013) concluye que el clima del aula es uno de los problemas que afecta el rendimiento escolar.

De acuerdo al objetivo específico 6, acerca de los resultados de los instrumentos de gestión educativa: formulación del PEI e implementación del PAT en una I.E. de gestión pública de la 04 de Comas, 2016, donde se muestra la matriz de planificación de las actividades propuestas para el año 2016 donde se evidenció el cumplimiento de dichas actividades al 100%,

Referencias

- Araujo M. y BrunetI. (2012). *Compromiso y competitividad en las organizaciones: El caso de una empresa aeronáutica.* Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=34GgAgAAQBAJ&pg=PA141&lpg=PA141&dq>
- Balzán, Y. (2009). *Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en las escuelas de III etapa de básica.* Recuperado de: <https://remembranza.wordpress.com/acompanamiento-pedagogico-del->

supervisor-y-desempeno-docente-en-las-escuelas-de-iii-etapa-de-basica/

Bastiand, M. (2012). *Relación entre comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes de sexto grado de primaria de las instituciones educativas públicas del Concejo Educativo Municipal de La Molina – 2011*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2902/1/Bastiand_vm.pdf

Casadiegos G. y Casadiegos F. (2014). *Diseño de estrategias de retención para disminuir la deserción escolar de estudiantes del grado sexto del instituto politécnico de Bucaramanga*. Recuperado de: <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/1154/1/RIUT-BHA-spa-2014>

Guerrero G. Y León J. (2015). *Ausentismo docente en Perú: Factores asociados y su efecto en el rendimiento* Recuperado de: <http://www.siep.org.pe/wp-content/uploads/Cap-2.pdf>,

Prado, Y. (2015). *El gestor curricular en la evaluación procesual del currículo*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. Recuperado de: [file:///C:/Users/USER/Downloads/PRADO_YARASCA_EDNA_GESTOR%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USER/Downloads/PRADO_YARASCA_EDNA_GESTOR%20(1).pdf)

Sarria, H. (2016). *Clima en el aula y el logro académico en el área de comunicación en estudiantes de secundaria*. Recuperado de: http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2019/1/sarria_hlm.pdf

Tuc, M. (2013). *Clima del aula y rendimiento escolar*. (Tesis de pregrado). Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Guatemala. Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/09/Tuc-Martha.pdf>.

Unesco (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones*. Recuperado

de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219162s.pdf>

RECONOCIMIENTOS

A los directores de las instituciones educativas, a los estudiantes y padres de familia y a mi asesora por el apoyo para realizar la presente investigación.

**DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Yo, Mariela Nancy Angeles Cocha estudiante del Programa de maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 06844476, con el artículo titulado “Análisis descriptivo de los compromisos de gestión escolar en una I.E. de gestión pública de la Ugel 04, Comas, 2016” declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Comas, 13 de marzo del 2018

Mariela Nancy Angeles Cocha

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE
LA UCV



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Gliria Susana Méndez Ilizarbe, Docente de la Escuela de Posgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **“Análisis descriptivo de los compromisos de gestión escolar en una I.E. de gestión pública de la UGEL 04, Comas, 2016”** de la estudiante: **Br. Angeles Cocha Mariela Nancy**; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 16% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin. El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender, la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.


Lima, 23 de setiembre 2017

Dra. Gliria Susana Méndez Ilizarbe

DNI: 07059554

Feedback Studio - Google Chrome
 Seguro | https://ev.turmitin.com/app/cartas/es/?lang=es&no=103&n=650471814&u=1051413498&cs=1

feedback studio Análisis descriptivo de los compromisos de gestión escolar en una I.E. de gestión pública de la ugel 04, Comas, 2016.



Análisis descriptivo de los compromisos de gestión escolar en una I.E. de gestión pública de la UGEL 04, Comas, 2016.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTOR:
 Br. Mariela Nancy Angeles Cocha

ASESORA:
 Dra. Gliria Susana Méndez Ilizarbe

Resumen de coincidencias

16 %

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	3 %
2	www.scribd.com Fuente de Internet	1 %
3	www.sieep.org.pe Fuente de Internet	1 %
4	www.ugel05.gob.pe Fuente de Internet	1 %
5	www.slideshare.net Fuente de Internet	1 %
6	ugeljaaja.webcindario... Fuente de Internet	1 %
7	umc.minasu.gob.pe Fuente de Internet	1 %
8	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	1 %
9	sanramon.edu.pe Fuente de Internet	1 %
10	repository.ut.edu.bo Fuente de Internet	1 %

Página: 1 de 109 Numero de palabras: 21844

16:33 p.m.
21/09/2017



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Angeles Cocha Mariela Nancy
D.N.I. : 06844476
Domicilio : Jr. Nicaragua 258, Comas
Teléfono : Fijo : 5361933 Móvil : 934133207
E-mail : mariela258_linda@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

Tesis de Post Grado

Maestría

Grado : Magister Doctorado
Mención : Administración de la Educación

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres: Angeles Cocha Mariela Nancy

Título de la tesis:

Análisis descriptivo de los compromisos de gestión escolar en una I.E. de gestión pública de la Ugel 04, Comas, 2016

Año de publicación : 2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha: 30-05-18



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FORMATO DE SOLICITUD

SOLICITA:

VISTO BUENO PARA
EMPASTADO:.....
.....

ESCUELA DE POSGRADO

MARIELA NANCY ANGELES COCHA con DNI N° 06844476
(Nombres y apellidos del solicitante) (Número de DNI)

domiciliado (a) en JR. NICARAGUA N° 258 - COMAS - LIMA
(Calle / Lote / Mz. / Urb. / Distrito / Provincia / Región)

ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción: 2016-J del programa: MAESTRÍA EN
(Promoción) (Nombre del programa)

ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN identificado con el código de matrícula N° 6000157062
(Código de alumno)

de la Escuela de Posgrado, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

HABIENDO LEVANTADO LAS OBSERVACIONES DEL DICTAMEN
DE SUSTENTACIÓN DE TESIS, SOLICITO LEVANTAR EL VISTO
BUENO PARA EMPASTADO.



Por los expuestos y para que se ordene a quien corresponde se me atienda mi petición por ser de justicia.



Lima, 20 de MARZO de 2018

(Firma del solicitante)

Documentos que adjunto:

- a.
- b.
- c.
- d.

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:
Teléfonos: 934133204
Email: mariela.258_linda@hotmail.com