



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Gestión del Invierte.pe en el cierre de brechas de las
inversiones en una municipalidad provincial del Departamento
de Loreto 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Fonseca Bartra, Ricardo (orcid.org/0009-0000-1330-5370)

ASESORES:

Dr. Morales Salazar, Pedro Otoniel (orcid.org/0000-0002-9242-3881)

Mg. Pereda Guanilo, Victor Ivan (orcid.org/0000-0001-8964-9938)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TRUJILLO - PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi Dios y salvador Jesucristo, que un día me encontró, cuando le andaba buscando, y desde entonces camino con él en la oración y en la vida que es Cristo, solo le pido que no me suelte de sus manos...

A mis amados padres Manuel Diofanto y Laura Estela, que hoy descansan en paz en la presencia de Dios, que con su partida han dejado un legado de enseñanza, esfuerzo, fortaleza, vivir una vida con dignidad, misericordia al prójimo, honradez y temor a DIOS...

A mis amadas esposa Naysha Natalí, e hijita Camila Nicole, que son mis nenas, y disfruto tanto la vida con ellas, cuando paseamos, cuando viajamos, cuando dormimos, cuando comemos, y más aún cuando voy a la casa de Dios junto a ellas...

A mis hermanos, familia bendecida y familiares que siempre han estado allí para apoyarme.

El Autor

Agradecimiento

Agradezco a mi Dios y salvador Jesucristo, a mi amada esposa, a mi pequeña hija, a la memoria de mis padres que ahora descansan en la presencia de Dios, a mis hermanos, sobrinos, y familia por apoyarme de una u otra manera a alcanzar esta meta en mi carrera profesional.

A mis docentes asesores de la Universidad Cesar Vallejo por brindarnos su valioso aporte en sus enseñanzas y conocimiento.

A la Municipalidad Provincial de Maynas, entidad que me brindó importante información durante la elaboración de esta investigación para mi tesis.

El Autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PEDRO OTONIEL MORALES SALAZAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO Y PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de la Tesis titulada: "Gestión del Invierte.pe en el cierre de brechas de las inversiones en una municipalidad provincial del Departamento de Loreto 2023", cuyo autor es FONSECA BARTRA RICARDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 10 de Setiembre del 2023

Apellidos y nombres del asesor: Morales Salazar Pedro Otoniel	
DNI N° 17910106	
ORCID: 0000-0002-9242-3881	

Declaratoria de originalidad del autor

Yo, Fonseca Bartra Ricardo, egresado de la Escuela de Posgrado y Programa Académico de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo de Trujillo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a tesis titulada: "*Gestión del Invierte.pe en el cierre de brechas de las inversiones en una municipalidad provincial del Departamento de Loreto 2023*", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha:

Apellidos y nombres del autor: Fonseca Bartra Ricardo	
DNI N° 05415268	 Firma
ORCID 0009-0000-1330-5370	

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad de los asesores	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Anexos	vii
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	21
3.1 Tipo y diseño de investigación	21
3.1.1 Tipo de investigación	21
3.1.2 Diseño de investigación	22
3.2 Variables y Operacionalización	23
3.3 Población, muestra y muestreo	24
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
3.5 Procedimientos	31
3.6 Métodos de análisis de datos	32
3.7 Aspectos éticos	32
IV. RESULTADOS	33
V. DISCUSION	55
VI. CONCLUSIONES	65
VII. RECOMENDACIONES	69
REFERENCIAS	71
ANEXOS	75

Índice de tablas

Tabla 1	Distribución poblacional del personal en la MP de Maynas, 2023	25
Tabla 2	Distribución de muestra objetivo del personal Municipal en las áreas involucradas con el Invierte.pe	25
Tabla 3	Validez de las variables independiente y dependiente	29
Tabla 4	Procesamiento de datos y confiabilidad de las variables	30
Tabla 5	Distinción de las proporciones encontradas de la variable independiente y dependiente	33
Tabla 6	Distinción de las proporciones encontradas en los niveles de las dimensiones de la variable Gestión del Invierte.pe.	35
Tabla 7	Distinción de las proporciones encontradas en los niveles de las dimensiones de la variable Cierre de brechas de inversiones	37
Tabla 8	Prueba de normalidad de la variable independiente y dependiente	39
Tabla 9	Prueba de normalidad de las dimensiones de la variable independiente con respecto a la variable dependiente	40
Tabla 10	Prueba de normalidad de la variable independiente y de las dimensiones de la variable dependiente	41
Tabla 11	Correlación entre las variables independiente y dependiente	42
Tabla 12	Regresión lineal entre las variables independiente y dependiente	43
Tabla 13	Correlación entre la dimensión Programación Multianual de la variable independiente y la variable dependiente	44
Tabla 14	Regresión lineal entre la dimensión Programación Multianual de la variable independiente y la variable dependiente	45
Tabla 15	Correlación entre la dimensión Formulación de la variable independiente y la variable dependiente	47
Tabla 16	Regresión lineal entre la dimensión Formulación de la variable independiente y la variable dependiente	48
Tabla 17	Correlación entre la dimensión Ejecución de la variable independiente y la variable dependiente	50
Tabla 18	Regresión lineal entre la dimensión Ejecución de la variable independiente y la variable dependiente	50

Tabla 19	Correlación entre la Dimensión Funcionamiento de la variable independiente y la variable dependiente	52
Tabla 20	Regresión lineal entre la dimensión Funcionamiento de la variable independiente y la variable dependiente	53

Índice de figuras

Figura 1	Interpretación del Alfa de Cronbach	30
Figura 2	Distinción de las proporciones encontradas de la variable independiente y dependiente	34
Figura 3	Distinción de las proporciones encontradas en los niveles de las dimensiones de la variable Gestión del Invierte.pe.	36
Figura 4	Distinción de las proporciones encontradas en los niveles de las dimensiones de la variable Cierre de brechas de inversiones	38
Figura 5	Regresión lineal entre las variables independiente y dependiente	44
Figura 6	Regresión lineal entre la dimensión Programación Multianual de la variable independiente y la variable dependiente	47
Figura 7	Regresión lineal entre la dimensión Formulación de la variable independiente y la variable dependiente	49
Figura 8	Regresión lineal entre la dimensión Ejecución de la variable independiente y la variable dependiente	52
Figura 9	Regresión lineal entre la dimensión Funcionamiento de la variable independiente y la variable dependiente	54

Resumen

La presente investigación de tesis: “**Gestión del Invierte.pe en el cierre de brechas de las inversiones en una municipalidad provincial del Departamento de Loreto 2023**”, tiene como objetivo general: Determinar en qué medida la gestión del Invierte.pe influye en el cierre de brechas de las inversiones en una municipalidad provincial. La variable independiente Gestión del Invierte.pe con sus dimensiones: PMI, Formulación, Ejecución y Funcionamiento; y la variable dependiente Cierre de brechas de las inversiones con sus dimensiones: Salud, Educación, Ambiente, Interior, Turismo y Terrestre. El método de estudio es hipotético deductivo, el tipo de investigación es aplicada, no experimental, transversal y correlacional. La muestra fue aplicada a 42 trabajadores relacionados al Invierte.pe en la Municipalidad Provincial de Maynas, implementando 2 cuestionarios tipo escala Likert, usando la prueba de normalidad Shapiro-Wilk estadístico g Sig. V1: Gestión del Invierte.pe 0.957 42 0.119 V2: Cierre de brechas de inversiones 0.951 42 0.069, comprobando la existencia de una alta correlación con un coeficiente de correlación de 0.992**, el valor de Sig. es igual 0.00, lo que es menos a 0.01. Por lo tanto, en la investigación se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis afirmativa, en el software SPS Statistics 22.

Palabras clave: Gestión del invierte.pe, inversión pública, ciclo de inversiones, cierre de brechas, e Invierte.pe.

Abstract

The present thesis investigation: "Management of Invierte.pe in closing investment gaps in a provincial municipality of the Department of Loreto 2023", has the general objective: To determine to what extent the management of Invierte.pe influences the closure of investment gaps in a provincial municipality. The independent variable Management of Invierte.pe with its dimensions: PMI, Formulation, Execution and Operation; and the dependent variable Closing investment gaps with its dimensions: Health, Education, Environment, Interior, Tourism and Terrestrial. The study method is hypothetical deductive, the type of research is applied, non-experimental, cross-sectional and correlational. The sample was applied to 42 workers related to Invierte.pe in the Provincial Municipality of Maynas, implementing 2 Likert scale questionnaires, using the Shapiro-Wilk statistical normality test gI Sig. V1: Management of Invierte.pe 0.957 42 0.119 V2: Closing investment gaps 0.951 42 0.069, proving the existence of a high correlation with a correlation coefficient of 0.992**, the value of Sig. is equal to 0.00, which is less than 0.01. Therefore, in the research the null hypothesis was rejected and the affirmative hypothesis was accepted, in the SPS Statistics 22 software.

Keywords: Management of invierte.pe, public investment, investment cycle, gaps in infrastructure and access to services, and closing social and economic gaps.

I. INTRODUCCIÓN

Para el diagnóstico se expone un modo general una realidad problemática en sus tres niveles, los cuales son:

A nivel internacional, terminando la 2da. guerra mundial, casi todas las naciones de Europa e incluso los que estaban en el bando ganador quedaron sumergidos en una profunda crisis económica e infraestructura totalmente devastada, con la conferencia de Bretón Woods efectuada en el año 1944 se constituyó el convenio del Banco Mundial que a partir de los años cincuenta ('50), los jefes de las unidades de desarrollo se centraron en los proyectos como la unidad operativa básica en la planificación y ejecución de inversiones, reduciendo la diferencia de los índices para el progreso de EE.UU y Europa en unos pocos años. (Rajamoorthy, 2004).

También en lo internacional, pero en el plano latinoamericano, en los años sesenta y setenta ('60 y '70) se ha intentado transferir estos modelos exitosos a los países subdesarrollados y tratando de cambiar la pobreza a través de varios proyectos de desarrollo específicos. En los años ochenta ('80), el Fondo Monetario Internacional alentado por los países más desarrollados del mundo incluido los Estados Unidos, impuso medidas correctivas políticas y económicas en todos los países subdesarrollados, lo que agravó en la década de los noventa ('90) la crisis económica y social en estos países. En América Latina, luego de una severa crisis y alta inflación, el país comenzó a experimentar los años iniciales de progreso y mejoras en algunos índices. (Nemiña y Larralde, 2015)

A nivel nacional, luego de la aguda inestabilidad socioeconómica y caos político, luego de un shock económico de agosto de 1990, el País cambió sus planes de progreso y transformó los fracasos de años anteriores con unos planes más liberales de economía social de libre mercado, producción de la posesión particular e intervención estatal. en materia económica fue mínima, siendo la principal inversión en algunos casos del gobierno nacional y los CTARES (hoy conocido como gobierno Regional), para el año 2000 se crea

la Ley N° 27293 del SNIP buscando optimizar la utilización de los fondos del estado destinados a invertir.

Con la Ley N° 27783 en el año 2002 en el plano nacional, se dispone que el SNIP se implemente de forma progresiva a nivel subnacional. Esto de acuerdo a lo mencionado por el Econ. Jesús Jiménez Labán (Transparencia económica, 2012), en el año 2001 el SNIP declaró proyectos viables por 300 millones, y hasta el 2011 se aprobó un aproximado de S/ 53 billones en inversión, en el 2016 el gasto ejecutado fue de 26,941 millones de soles de inversión a todo nivel de ejecución (Transparencia Económica, 2016).

Con la aplicación del Invierte.pe a nivel nacional, que con DL N° 1252 activo desde febrero del 2017 se implementaron los principios rectores a reducir las aberturas socioeconómicas, y su vinculación con los objetivos a nivel nacional, subnacional establecidos en los planes estratégicos del estado, la inversión con enfoque territorial, la inversión del estado orientada a lograr un mayor efecto positivo en la población, la inversión debe tener sostenibilidad en el horizonte de evaluación de su vida útil, y la gestión de inversiones debe llevarse a cabo a través de la aplicación a través de la competencia para mejorar la máxima transparencia y mecanismo de calidad.

Por lo mostrado líneas arriba con respecto a la inversión pública, se puede mencionar al Economista Robert Solow (1956), decir: “calidad de la inversión tienen mayor importancia que la cantidad, como lo llamaba: la productividad del capital”. En el País existe cierta necesidad de mayor presencia del Estado con la inversión pública, siendo el SNIP, el encargado de ajustar la administración de las inversiones estatales desde los años 2000 hasta el 2016. Finalmente, desde el año 2017 hasta la actualidad se deja en claro que el objeto del Invierte.pe es la adecuada administración de los fondos estatales para generar la continuidad de servicios públicos (DL. 1252, 2016).

Un fenómeno a nivel nacional, que se menciona de que las inversiones se encuentran atomizados, y son especialmente entre los municipios locales el 85 por ciento de estos proyectos son pequeños - con

inversiones inferiores al millón de soles -, frente al 8 por ciento a nivel regional y el 7 por ciento a nivel nacional. Esto significa que mantener una cartera tan amplia de proyectos requiriera altos costos administrativos y desvío de atención, personal y recursos. (IE Economía, 2018).

Por otro lado, la ejecutabilidad de las inversiones desde los años 2018 al 2022 se ha dado de la siguiente manera: 65% para el año 2018 y 2019, el 62% para el 2020, el 69% para el 2021, y el 72% para el año 2022 del Presupuesto PIM, el nivel más elevado del último quinquenio.

A nivel regional, en el año 2018 las Provincias de Maynas y Loreto han tenido mayor PIM de S/ 151,417,184 y S/ 151,845,888 respectivamente, alcanzando un devengado de S/ 95,644,846 esto es un 63,2% como Provincia de Maynas y un devengado de S/ 84,818,595 esto es un 55.6% como Provincia de Loreto. Para el 2019 las Provincias de Maynas y Loreto han tenido mayor PIM de S/ 135,182,279 y S/ 148,890,207 respectivamente, alcanzando un devengado de S/ 79,228,027 esto es un 58.6% para Maynas, y un devengado de S/ 41,675,614 esto es un 28.0% para Loreto. Para el 2020 las Provincias de Maynas y Loreto han tenido mayor PIM de S/ 140,492,691 y S/ 131,406,083 respectivamente, alcanzando un devengado de S/ 88,219,270 esto es un 62.8% para Maynas, y un devengado de S/ 70,705,454 esto es un 53.8% para Loreto.

Para el 2021 las Provincias de Maynas y Loreto han tenido mayor PIM de S/ 115,738,303 y S/ 129,495,939 respectivamente, alcanzando un devengado de S/ 72,437,710 esto es un 62.6% para Maynas, y un devengado de S/ 79,509,381 esto es un 61.4% para Loreto. Para el año 2022 entre las Provincias de Maynas, Alto Amazonas y Loreto han tenido PMI mayores de S/ 110,872,402, S/ 119,960,966 y S/ 123,869,025 respectivamente, alcanzando un devengado de S/ 78,556,155 con un avance de 70.9% para Maynas, un devengado de S/ 95,785,847 con un avance de 79.8% para Alto Amazonas, y un devengado de S/ 93,466,654 con un avance de 75.5% (Transparencia Económica, 2018-2022).

A nivel institucional, el gobierno local de la Provincia en investigación en el 2018 de un PIM de S/ 82,341,631 se ejecutó el 53.80% del presupuesto, el año 2019 de un PIM de S/ 79,134,423 se ejecutó el 55.5%, el año 2020 de un PIM de s/ 60,246,523 se ejecutó el 76.40%, el año 2021 de un PIM de S/ 56,236,569 se ejecutó el 49.60%, y para el año 2022 de un PIM de S/ 41,007,789 se ejecutó el 71.40% del presupuesto total de inversiones en la entidad. Cabe mencionar, para el año 2022 la entidad ha ejecutado un total de 47 inversiones entre proyectos de inversión e IOARR, además de otros 02 proyectos genéricos como son los estudios de preinversión, y proyectos de mejoramiento de vías, han contribuido a la sumatoria de la ejecución de inversiones a un total de S/ 29,282,308.00 (Transparencia Económica, 2018 - 2022).

Finalmente, a nivel institucional en la Municipalidad Provincial seleccionada para la aplicación de la encuesta, se indica que hasta el 31 de julio del 2023 con un PIM de S/ 21,924,199, se ha certificado S/ 16,369,982, comprometido S/ 6,250,984, y devengado un monto de S/ 4,673,654 esto refleja un avance del 21,3% expresándose en 27 inversiones de los cuales 2 son proyectos genéricos y 25 son proyectos específicos 20 son proyectos de inversión y 5 son IOARR. (Transparencia Económica, 2023).

En este sentido, en relación con lo diagnosticado se consideró el Problema Central de investigación: ¿Cómo influye la gestión del Invierte.pe en el cierre de brechas de las inversiones implementadas en una municipalidad provincial del Departamento de Loreto en el año 2023?. Planteamos los problemas diagnósticos: P1. ¿Cuáles son los niveles de la gestión del Invierte.pe en una municipalidad?, P2. ¿Cuáles son los niveles de avance del cierre de brechas de las inversiones en una municipalidad?, y como problemas específicos de contrastación se ha considerado: P3. ¿En qué medida influye la Dimensión Programación Multianual en el cierre de brechas de las inversiones en una municipalidad? P4. ¿En qué medida influye la Dimensión Formulación en el cierre de brechas de las inversiones en una municipalidad? P5. ¿En qué medida influye la Dimensión Ejecución que influyen en el cierre de brechas en una municipalidad? P6. ¿En qué medida

influye la Dimensión Funcionamiento en el cierre de brechas en una municipalidad?

Bajo este entorno, la justificación del estudio investigado ha buscado establecer una correlación causal entre las variables identificadas con el diagnóstico. Se resaltan los respectivos criterios de justificación: Esta investigación con respecto al criterio del valor teórico, resalta el marco teórico mencionando a Robert Solow (1956) con el libro Acumulación de capital y trabajo, cuando menciona: “calidad de la inversión tienen mayor importancia que la cantidad, como lo llamaba: la productividad del capital”, esto se ha complementado con las menciones de los trabajos previos del sustento teórico del estudio, y normativas legales, lineamientos, directivas y guías metodológicas del Invierte.pe que gracias a la integración de información abordado en la investigación va a contribuir a que los lectores identifiquen con precisión las variables y sus respectivos comportamientos.

Con respecto a la utilidad metodológica, se realizó las encuestas a los trabajadores y funcionarios que intervienen con las inversiones en la Municipalidad, permitiendo generar un reporte para planteamiento de la hoja de ruta del personal encargado, servidores públicos, personal operativo y funcionario de inversión de la entidad. La investigación es práctica, y se buscó identificar lo contribuido con la reducción de indicadores de inversión en el gobierno local de la Provincia del primer semestre del 2023, esto se complementa con el aplicativo del seguimiento del BI y PMI en la dirección encargada de inversión del MEF para los operativos del Invierte.pe. La investigación es conveniente, lográndose corroborar la correspondencia existente las variables investigadas del estudio. La investigación tiene relevancia social, porque ha permitido identificar la contribución para cerrar indicadores negativos económicos y de la sociedad para una mejor calidad en la vida con los pobladores en la Provincia, esto también se complementa con los aplicativos del banco de inversión, SSI, y de consulta amigable del MEF.

Se indica que el Objetivo Central de la investigación es: Determinar en qué medida la gestión del Invierte.pe influye en el cierre de brechas de las

inversiones implementadas en una municipalidad provincial del Departamento de Loreto en el año 2023. De acuerdo al objetivo general se plantearon los siguientes objetivos diagnósticos: Identificar los niveles de la gestión del Invierte.pe en una municipalidad, Conocer los niveles de avance del cierre de brechas de las inversiones en una municipalidad, y como objetivos específicos se ha considerado las dimensiones a cada variable: Establecer en qué medida influye la Dimensión Programación Multianual en el cierre de brechas de las inversiones en una municipalidad; Establecer en qué medida influye la Dimensión Formulación en el cierre de brechas de las inversiones en una municipalidad; Establecer en qué medida influye la Dimensión Ejecución que influyen en el cierre de brechas en una municipalidad; Establecer en qué medida influye la Dimensión Funcionamiento en el cierre de brechas en una municipalidad.

En el estudio se planteó la hipótesis general: H_i : La gestión del Invierte.pe influye directa y significativamente en el cierre de brechas de las inversiones en una municipalidad provincial del Departamento de Loreto 2023. H_o : La gestión del Invierte.pe no influye directa y significativamente en el cierre de brechas de las inversiones en una municipalidad provincial del Departamento de Loreto 2023. También se plantearon las hipótesis específicas las cuales son: H_1 : La Dimensión Programación Multianual influye directa y significativamente en el cierre de brechas de las inversiones en la Municipalidad. H_2 : La Dimensión Formulación influye directa y significativamente en el cierre de brechas de las inversiones en la Municipalidad. H_3 : La Dimensión Ejecución influye directa y significativamente en el cierre de brechas de las inversiones en la Municipalidad. H_4 : La Dimensión Funcionamiento influye directa y significativamente en el cierre de brechas de las inversiones en la Municipalidad.

II. MARCO TEÓRICO

En lo investigado se efectuó la recopilación de datos de los recursos electrónicos de los soportes tecnológicos tales como: digitalia hispánica, descubridor primo UCV, y el Scopus, de las cuales se extrajeron las teorías relacionadas de revistas científicas, investigación de tesis, y libros relacionados al tema, planteando las teorías:

A nivel regional:

Apolaya (2021), en su investigación propone el desarrollo de un instrumento de medición en base a indicadores de efecto social y económico, priorizar el cierre de brechas, recomendando la aplicación de las normas técnicas, metodológicas e instrumentos de evaluación continua, que permitan autenticar la calidad de los proyectos de inversión en el Municipio de Maynas.

A nivel regional:

Castañeda (2016), premiado 2007-2014 por su investigación sobre el SNIP y la sostenibilidad de los proyectos estatales en una municipalidad de la Libertad, indica que el ochenta por ciento los encuestados indicó la importancia del SNIP en los estudios de factibilidad, mencionando la rentabilidad de los proyectos estatales, confirmándose que el 66.67 porcentuales de la muestra indicando la necesidad de los proyectos de inversión. De igual manera, el ochenta por ciento la aplicación correcta de la normativa de inversión aplicable.

Huanchi (2017), estudió el efecto del gasto estatal del país entre los años 2001 y 2013, encontró que en la fase de preinversión en los tres niveles del estado la cantidad de 145,337 proyectos fueron declarados sostenibles. La clara orientación descentralizadora del sistema ha llevado a un incremento importante de la cantidad de proyectos en las municipalidades, con 127,637 proyectos declarados viables en este período. En la fase de inversión, 26 municipios aportaron una media de más de 60 millones de euros al

presupuesto total de los proyectos, siendo el resto aportado por el gobierno central.

Villegas (2018), en su investigación doctoral determinó la incidencia de las causas que perjudica el progreso sustentable de la comunidad con la implementación eficaz de las inversiones. Luego de tomar una muestra de 72 empleados de este municipio, se llegó a las siguientes conclusiones: El ochenta por ciento dijo que los proyectos estatales son preevaluados durante la pre inversión para su inclusión en la inversión pública. Adicionalmente, el ochenta y seis con sesenta y seis porcentuales dijo que las políticas de inversión implementadas fueron consistentes con las consideraciones del SNIP y la normativa vigente.

Mamani (2019), su trabajo cuantitativo referenció a 206 unidades empresariales en base al impacto de las inversiones estatales los programas presupuestarios en el diario vivir de la población en Calabaya en la Provincia Puneña, y para el año 2007 S/. 2.157.610,66, la inversión en educación se destinó al 18,3% y la inversión en salud al 0,6% de la ejecución presupuestaria. En el año 2017 fue de S/. 9,993,140.00; 38.2% de prioridad para el programa presupuestario del sector vivienda, 7.6% y 0.4% para los sectores de educación y salud. Esto significa una mejora sustancial en el cierre de brecha de los indicadores del sector vivienda.

Delgado (2019), un estudio cuantitativo identificó una muestra de 137 vecinos de El dorado, distrito de Santa Rosa y departamento de San Martín, para el 2019 analizó la correlación entre la administración de la inversión estatal y la calidad de vida concluyendo una asociación altamente positiva ($\rho=0,736$) entre ambas variables.

Cárdenas (2019), en sus investigaciones sobre la influencia de los proyectos estatales y el mejoramiento de los indicadores en la situación de vida de los moradores de la comunidad de Marías – Huánuco. Con base en una cantidad de 678 pobladores mayores de edad, se indicó el cierre de brechas del servicio de agua y saneamiento del 77.8 por ciento para el 2007

y del 100 por ciento para el 2015 si se implementara un proyecto de inversión en saneamiento. En el mismo año fue del 96,8,00% para drenaje, 79,90% para electrificación en el año 2007 y 100% en el año 2015. Es por ello que las inversiones logradas sobre la base de saneamiento básico han generado mejor impacto en esta zona del departamento de Huánuco.

Jaramillo y Alcázar (2020), en el marco conceptual de la investigación sobre inversión estatal y desigualdad en países de Latinoamérica, el impacto de la inversión estatal en la desigualdad es reducir la diferencia entre la capacidad de administración de los órganos responsables de la priorización e implementación y la mejora de la calidad. Señala también, que depende de la relación entre un relevamiento de la vida de una población que no muestra resultados prometedores.

También se consideró a nivel internacional:

En Vietnam, Jenkins et al. (2017) ha investigado en la Provincia de Quang Ninh de Vietnam en donde se priorizaron las inversiones estatales llegándose a la conclusión siguiente: Con una implementación en la Ley de Inversión Pública se ha sentado una base importante que ha contribuido a mejorar la inversión estatal, y deberían introducirse plantillas de informes de inversión y métodos y directrices de evaluación ex ante.

En Reino Unido, Quak (2018) realizó, investigaciones sobre los indicadores de brechas en la inversión del estado, el informe examina que los Países Bajos tienen un PIB de 27,5 billones de dólares estadounidenses, y en comparación con ejecución de 2,500 millones de dólares para las naciones de ingresos reducidos, y de 5,500 millones de dólares para naciones de ingreso promedio, lo que reduce necesariamente la inversión pública que particularmente es alto e incontrolable en países de ingresos menores. Los países con más ingresos solo invierten \$ 1,4 billones anuales, indicando lo importante que es el financiamiento externo para incrementar la inversión del estado.

En Colombia, Castillo y Esperanza (2018), Señala que las organizaciones actualmente se ven afectadas por múltiples cambios en el entorno en el que operan. Y esto amplificó los problemas de las operaciones internas, convirtiéndose en un vector de cambio, requiriendo ajustes oportunos de los sistemas de producción y gestión. Las soluciones efectivas se deben en gran parte a mejor toma de decisiones en temas de inversión. Para guiar este proceso, se proponen métodos para formular y evaluar alternativas que puedan adquirir proyectos de inversión con la mínima incertidumbre.

En Chile, Livert, Gainza, & Mogollón (2018), Utilizando un estudio cuantitativo descriptivo y un diseño transversal no experimental correlativo, el estudio intenta identificar los principales impactos en la ejecutabilidad del estado hasta los gobiernos subnacionales, y es similar a otros países, concluye que la asignación de la inversión estatal es: Más que motivación con el enfoque tecnológico, las elecciones tienden a difundir más ampliamente la inversión en infraestructura estatal, favoreciendo a los sectores más cercanos a las autoridades electas.

En Polonia, Opalka y Jarosinski (2019) La investigación ha llevado a la conclusión de que la más importante fuente de inversión es el presupuesto del estado, es decir, inversiones de fondos públicos destinadas al desarrollo de infraestructura socioeconómica.

En Chile, Zavala (2019) Al examinar la cantidad de 3.957 inversiones a nivel estatal, examinando los factores determinantes para que los proyectos de inversión estatal sean eficientes, concluimos que la inversión del estado representó el 24,5 % del Producto bruto interno en 2018, lo que sugiere que las intervenciones de mejora son rentables. También enfatiza la importancia de tener un propósito de preinversión cuando se sobre invierte en relación con una fundación o nueva inversión.

En Ecuador, Moncayo (2019) en su investigación intentó definir todo lo relacionado de intervención del estado en el gasto estatal y el nivel de

bienestar y humanidad en los habitantes, aplicando un enfoque cuantitativo, no experimental, transversal para detallarla, lo que finalmente arrojó los siguientes resultados: La afinidad entre esta variable positiva de existencia y la inversión estatal, una de las principales herramientas del Estado encaminadas a promover el bienestar de su población.

En Colombia, Salazar (2020) señalan que el papel crítico en las finanzas del estado y el crecimiento económico se analiza utilizando dos enfoques. El primero se destaca como un medio para estabilizar la actividad económica, mitigando el impacto de la contracción de partes del ciclo económico. El segundo aspecto se refiere a la combinación óptima de gasto entre consumo e inversión pública, los mecanismos de financiación y sus potenciales consecuencias a largo plazo sobre la actividad económica. Con respecto a la demanda, la inversión estatal juega un rol importante como herramienta de la política económica porque posibilita la generación de empleo, incremento del ingreso per cápita, y la estimulación de la capacidad de gastos de capital. A la larga, también aumentará la capacidad de producción.

En Polonia, Kański et al., (2022) realizó una investigación sobre la relación entre un proyecto exitoso y su organización de capital intelectual. De una muestra de 300 trabajadores de la industria en tecnología digital, entrevistadas sobre 88 preguntas y analizadas mediante métodos estadísticos, encontraron que el patrimonio mental es un generador de logro de inversiones en mejoras digitales. Esta muestra de aplicación es no probabilística.

Se menciona también las principales definiciones respecto a las variables relacionadas al tema, indicando lo siguiente:

Los Sistemas Administrativos del Estado, fueron creados con la finalidad de permitir que los organismos públicos alcancen un nivel razonable de eficiencia y eficacia. (Walter Andía, 2012)

La Inversión Pública, tiene por objeto la creación aumento o reponer los stocks de bienes físicos y/o recursos humanos en el ámbito estatal con el fin de aumentar la condición productiva del país para proveer y ampliar la productividad, referido a la ejecución de recursos públicos. (Cuenta General de la República, 2010)

El SNIP, ha implementado la administración de los proyectos estatales con la determinación de principios, normas, procedimientos y métodos tendientes a resolver problemas dentro de la capacidad institucional y la optimización de los medios económicos. (Walter Andía, 2012)

El Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte.pe), es un sistema de gestión estatal destinado a gestionar la utilización de los recursos estatales para invertirlos en la adecuada dotación de bs y ss. fundamentales para el progreso de la nación. (Decreto Legislativo N° 1252, 2016)

La brecha en el acceso a los servicios e infraestructura, es esa divergencia de lo ofertado de forma optimizada y la demanda en un tiempo y área determinada. (Directiva N° 001, 2019)

Los indicadores o métricas de brechas, son representaciones cuantificables de las deficiencias en la accesibilidad de la infraestructura o en la prestación de servicios, construidas a partir una o más variables relacionadas que facilita medir a lo largo del tiempo. (Directiva N° 001, 2019)

El diagnóstico de brechas, es una indagación realizada que permite identificar el estado de las brechas en el acceso a la infraestructura o los servicios en un área geográfica particular. Se elabora a partir de los inventarios de activos a cargo de los sectores, GR y GI, tomando como referencia los indicadores autorizados por los sectores. (Directiva N° 001, 2019)

Los criterios de priorización, tienen por objeto priorizar cada inversión registrada en el portafolio de inversiones del PMI. Se detalla con base en el diagnóstico de brechas y objetivos para cerrar las brechas. (Directiva N° 001, 2019)

El proyecto de inversión constituye una de las 2 formas de inversión factible, ambos de fondos públicos destinados a dar forma a la sociedad física, humana, natural, institucional y/o económica, o intervenciones temporales parcialmente financiadas. Intelectuales cuyo objeto sea el de crear, ampliar, mejorar y/o restaurar la facultad productora de Bs y Ss garantizados por el estado. (Directiva Invierte.pe, 2019)

Las IOARR, es una tipología de inversión que se encarga de optimizar, ampliar marginalmente, rehabilitar y reponer la UP o un activo estratégico de la unidad productiva. No son proyectos de inversión. (Directiva Invierte.pe, 2019)

En el aspecto normativo, el Decreto Legislativo N° 1252 con su entidad rectora que es la DGPMI, y nació en diciembre del 2016, vigente desde febrero del 2017 con la aprobación de su respectivo reglamento.

En el marco teórico para la variable independiente Gestión del Invierte.pe, se tienen estas definiciones relacionadas:

Von Bertalanffy (1989) indica que el sistema es una agrupación de componentes que mantienen interacciones recíprocas. Estos componentes pueden ser los factores productivos, sociales, ambientales, culturales, etc. Se enfatiza que la diferenciación del sistema radica en determinar si el sistema está abierto o cerrado al ambiente externo.

Figueroba (2018) indica que el sistema es "un conjunto de trabajos interdisciplinarios destinados a estudiar las funciones que definen los sistemas".

Arnold y Osorio (1998) afirman que: “El sistema, es un grupo de elementos que están estrechamente ligados entre sí y que, directa o indirectamente, se agrupan de manera más o menos estable y cuyo comportamiento grupal suele perseguir un mismo objetivo específico”.

La variable independiente Gestión del Invierte.pe, engloba dos definiciones, las cuales son:

Gestión, es un conjunto de métodos y técnicas llevadas a cabo para el logro de un objetivo proyectado (Westreicher, 2020)

El Invierte.pe, que es el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones, tiene el propósito de encauzar las partidas presupuestales hacia las inversiones destinadas a la prestación de los servicios públicos (Decreto Legislativo, 2016).

El Ciclo de inversiones, abarca cuatro etapas o dimensiones, y son: Programación Multianual de Inversiones, Formulación y Evaluación, Ejecución y Funcionamiento (Decreto Legislativo 1252, 2016).

Se indican las dimensiones (fases):

Dimensión 1: Programación Multianual, es elaborado en un periodo de 3 años, donde las Oficinas de Programación Multianual (OPMI) tienen como función coordinar la elaboración de un diagnóstico que identifique las deficiencias en infraestructura y servicios públicos. Esto logra una conexión entre la planificación estratégica y el proceso presupuestario, lo que conduce a la formulación de un conjunto de inversiones diseñadas para abordar las deficiencias más prioritarias. Estas inversiones se alinean con los propósitos y metas para el progreso el país (Decreto Supremo 27, 2017).

La Programación Multianual consta de las siguientes fases: la creación y autorización de indicadores que miden las insuficiencias en el acceso a infraestructura o servicios, la elaboración y divulgación de diagnósticos que destacan las carencias en la infraestructura o las condiciones de acceso a

servicios, la creación y validación de criterios priorizados, y finalmente, la formulación de la cartera de inversión enmarcado en el PMI. Aprobar el Programa Multianual y presentación a la Dirección General de Inversión. Elaboración y publicación del PMIE (Directiva 001, 2019)

Dimensión 2: Formulación, es el proceso seguido por la Unidad Formuladora (UF), la entidad responsable del diseño y evaluación de los proyectos y fichas técnicas, comienza con el registro de las inversiones en el aplicativo del BI mediante la presentación de documentación técnica específica, adaptados a la tipología y costo de la inversión. Luego, al concluir esta fase, la formuladora lleva a cabo una evaluación exhaustiva, asegurándose de que los documentos técnicos proporcionados para respaldar la inversión contengan la información necesaria para otorgar la viabilidad al proyecto. Una vez obtenida la viabilidad, la inversión avanza a la siguiente etapa.

La etapa de formulación engloba tanto la creación del proyecto como todas las inversiones requeridas al logro de los fines determinados en el PMI, la evaluación relacionada a la concepción técnica, esta fase incluye también el desarrollo del proyecto, la adhesión a los indicadores cualitativos y nivel de los servicios autorizados por cada ente sectorial, la evaluación del beneficio de la sociedad y la identificación de las condiciones requeridas para garantizar su continuidad. (Decreto Legislativo 1252, 2017).

Dimensión 3: Ejecución, esta fase responsable el órgano ejecutor de la inversión (UEI), la fase en Ejecución comprende la ejecutabilidad real y el gasto en recursos económicos presupuestado en las inversiones seleccionadas como prioritarias en el Programa Multianual.

La etapa ejecutable abarca desde la preparación de los expedientes técnicos o documentos similares, hasta la implementación física del proyecto. Una vez concluida la fase de ejecución y con recepción de los activos en concordancia a las regulaciones aplicables, esta Unidad Ejecutora en Inversión provendrá a entregar físicamente estos activos a la institución que

posee la propiedad de los bienes o que está encargada de brindar los servicios durante la fase operativa. (Decreto Supremo 27, 2017)

Dimensión 4: Funcionamiento, se refiere a la operatividad de la infraestructura previamente culminada, en otras palabras, prestación del servicio. El encargado directo de mantener la infraestructura en condiciones adecuadas para ofrecer el servicio de manera efectiva será el propietario o propietarios de los activos. Esto requerirá la garantía previa de que el responsable cuenta con la asignación presupuestaria adecuada y que dicha entidad realiza informes por año de la situación de los activos identificados para remitirlos a la Oficina de Programación Multianual perteneciente a los sectores competentes o a las entidades gubernamentales regionales o locales, según corresponda. Es fundamental enfatizar que toda la información proporcionada tiene como objetivo evaluar la viabilidad de las inversiones para su posterior valoración, para la obtención de datos que contribuyan a mejorar el proceso de planificación de inversiones.

El alcance de esta fase, engloba la continuidad operativa y la conservación del activo producido durante las inversiones ejecutadas, así como el servicio prestado relacionado las inversiones. Para este tramo, las inversiones están sujetas a una evaluación *ex post* y se pueden aprender lecciones que permitan mejorar la inversión y la rendición de cuentas en el futuro (Decreto Supremo 27, 2017).

En el marco teórico para la variable dependiente Cierre de brechas de inversiones, se tienen las siguientes definiciones relacionadas:

Huertas (2017) indica que al identificarse las principales brechas en un país (o región), su medición y prioridad solicitan las ratios amplias que evidencien las realidades y necesidades específicas de desarrollo del país, señala como un enfoque central del diagnóstico. La razón de la brecha es la necesidad de priorizar entre varias brechas estructurales y sus respectivos determinantes para enfocar la política de desarrollo en los cuellos de botella más importantes.

Regalado (2018) finalmente, en su tesis doctoral codificó su investigación sobre la inversión del estado en la Universidad Nacional de Cajamarca, recomendando atención a la planificación estratégica, sus objetivos estratégicos y el diagnóstico de brechas al momento de priorizar proyectos.

Gonzales (2019) indica que: Las inversiones planificadas declaradas aprobadas o viables en relación a lo normado por el *invierte.pe*, tiene un propósito en disminuir las disparidades socioeconómicas, se requiere su ejecución para permitir una entrega razonable de los bs y/o ss., estos garantizan el incremento de la facultad productora y la sostenibilidad de la inversión durante el ciclo de inversiones, y estos servicios tienen un impacto positivo en las personas atendidas y, por lo tanto, los resultados serán alcanzados.

La variable dependiente: Cierre de brechas de las inversiones, esta variable define los siguientes tipos de brechas:

Brecha socioecómica, se indica como el fraccionamiento de una sociedad, y una evidente distancia en muchos aspectos entre los pobladores (Prezi, 2023)

La disparidad en infraestructura o en la disponibilidad de servicios es la discrepancia entre lo ofertado óptimo y lo demandado para un bien o servicio, para un tiempo y lugar determinado. Para determinar la cobertura de un servicio se expresa en términos cuantitativos, y para la calidad de un servicio en términos cualitativos. (Directiva *Invierte.pe*, 2019)

En cuanto a las brechas de infraestructura, intenta comprender el estado de la infraestructura de Perú en relación con el resto del mundo desde una perspectiva macroeconómica. El propósito de la comparación es determinar la distancia entre el Perú y otras naciones del continente y del resto del mundo como países de ingresos medios definidos por el Banco Mundial; y

países asiáticos) como un ideal a largo plazo (Bonifaz, Urrunaga, Aguirre y Quequezana, 2020).

Para determinar las dimensiones para la variable dependiente, se identifica las brechas a nivel de la Provincia de Maynas, esto de acuerdo a las responsabilidades dentro de su ámbito jurisdiccional como Gobierno Local, se consideró seis (06) dimensiones (Indicadores brechas sociales e Indicadores de brechas económicas), las cuales son:

Dimensión 1: Salud (IBS), se ha identificado un Indicador Promedio de la brecha social del sector Salud del 99.17% (Cuya fuente de información es Provincial del Portal del PMI del banco de inversiones – Indicadores del Sector Salud de Loreto – Maynas), obteniéndose dos (02) IB con unos valores del IB, los que son: (1) La brecha de: Establecimientos de salud del primer nivel de atención con capacidad instalada inadecuada con un indicador del 99.17%; (2) La brecha de: Nuevos Establecimientos de salud del primer nivel de atención por implementar con un indicador del 34.25%. De tal manera con los proyectos de inversión, mejorando, ampliando e implementando la infraestructura, para generar condiciones con el fin de incrementar el nivel de vida de la población.

Dimensión 2: Educación (IBS), se ha identificado un Indicador Promedio de la brecha social del sector Educación del 96.24% (Cuya fuente de información es Provincial del Portal del PMI del banco de inversiones – Indicadores del Sector Educación de Loreto – Maynas), obteniéndose tres (03) IB, los cuales son: (1) La brecha de: Unidades productoras con el servicio de educación primaria con capacidad instalada inadecuada con un indicador del 98.04%; (2) La brecha de: Unidades productoras con el servicio de educación secundaria con capacidad instalada inadecuada con un indicador del 96.24%; (3) La brecha de: Unidades productoras con el servicio de educación inicial con capacidad instalada inadecuada con un indicador del 92.02%. Sobre tal manera con los proyectos de inversión, mejorando, ampliando y equipando la infraestructura educativa, se dará las condiciones para mejorar la enseñanza y el rendimiento del educando.

Dimensión 3: Ambiente (IBS), se identificó un indicador del 100% de hectáreas degradadas por residuos sólidos sin intervención, un indicador del 20.02% de población no atendida por un adecuado servicio de limpieza. (La nota de información es Provincial del Portal del PMI del banco de inversiones – Indicadores del Sector Ambiente de Loreto – Maynas)

Dimensión 4: Interior (IBS), se ha identificado un Indicador Promedio de la brecha social del sector Interior del 22.92% (Cuya fuente de información es Provincial del Portal del PMI del banco de inversiones – Indicadores del Sector Interior de Loreto – Maynas), obteniéndose tres (03) IB, los cuales son: (1) La brecha de: Sectores a nivel del Distrito que no cuentan con medios de vigilancia adecuada para brindar el servicio de seguridad ciudadana con un indicador del 43.24%; (2) La brecha de: Comisarias básicas que operan en condiciones inadecuadas con un indicador del 25%; (3) La brecha de: Sectores a nivel del Distrito que no cuentan con medios de vigilancia para brindar el servicio de seguridad ciudadana con un indicador del 22.92%. Sobre tal manera con los proyectos de inversión, se incrementará una mayor cobertura en seguridad ciudadana, generando el incremento en el nivel de vida de la población.

Dimensión 5: Comercio Exterior y Turismo, construcción y saneamiento (IBE), se ha identificado un Indicador del 100% de recursos turísticos priorizados que brindan servicios turísticos públicos en condiciones inadecuadas. (Nota de información es Provincial del Portal del PMI del banco de inversiones – Indicadores del Sector Interior de Loreto – Maynas)

Dimensión 6: Transportes y Comunicaciones (IBE), se ha identificado un Indicador Promedio de la brecha económica del sector transporte y comunicaciones del 84.50% (Cuya fuente de información es Provincial del Portal del PMI del banco de inversiones – Indicadores del Sector Transportes y Comunicaciones de Loreto – Maynas), obteniéndose cinco (05) IB, los cuales son: (1) La brecha de indicador del 100% de ciudades con centro de gestión de tránsito urbano por implementar; (2) La brecha de indicador del

100% de embarcaderos fluviales y lacustres por implementar; (3) La brecha de indicador de 8.51% de la red vial departamental en condiciones inadecuadas; (4) La brecha de indicador de 65.14% de la red vial departamental por implementar; (5) La brecha de indicador de 84.5% de la red vial vecinal en condiciones inadecuadas.

III. METODOLOGÍA

Respecto a los dos métodos científicos conocidos, se identifica el método teórico - lógico como aquel que permitirá descubrir en el objetivo de la investigación, aquellas cualidades fundamentales, que no se pueden detectar de manera sensitiva y perceptual, por lo que se identifica al método hipotético deductivo desarrollado en la presente investigación.

El método establece que las teorías se erigen como suposiciones especulativas y tentativas, hechas por la capacidad mental, en una medida de resolver dificultades y brindar una aclaración conforme al proceder de alguna parte del mundo o universo. Luego deben ser verificados cuidadosamente mediante observación o experimento. Las teorías que no pasan las pruebas deben ser descartadas y reemplazadas por otras (Popper, 1980)

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación:

Aplicada: Ajusta la realidad social para brindar un tratamiento metodológico a una muestra poblacional, en un área de influencia para solucionar una dificultad arraigada (Carrasco, 2005), este estudio sirve para solucionar problemas marcados en la inversión estatal.

No experimental: Se refiere a aquellos estudios donde lo manipulado no es utilizada de forma deliberada para las variables independientes con el propósito de influir en los resultados de otras variables (Hernández, Fernández, y Baptista, 2006), esto se relaciona con los resultados de las ambas variables.

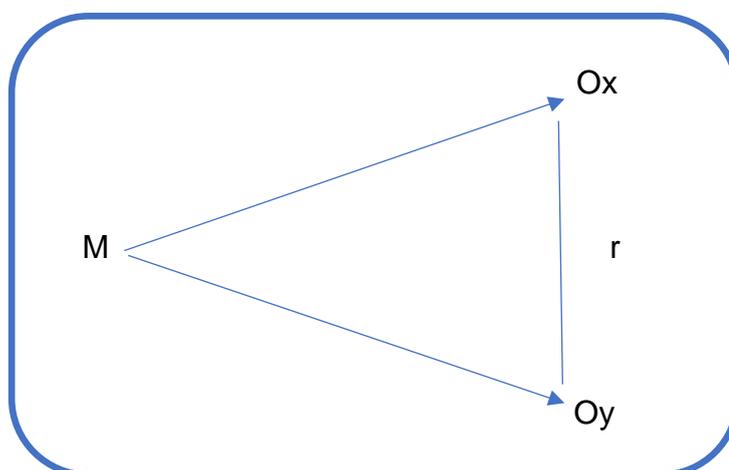
Transversal: Se implementó el estudio con información de corte transversal obtenidos del personal gubernamental y de los servidores públicos que actualmente desempeñan sus responsabilidades en la Oficinas de Programas (OPMI), las unidades

encargadas en la formulación (UF) y las ejecutoras de inversiones (UEI), y aquellos individuos de forma directa e indirecta se relacionan con las inversiones de la entidad, evaluándose las variables del primer semestre del año 2023.

Correlacional: Esta investigación tiene como objetivo, es demostrar con la implementación del Invierte.pe se ha contribuido a cerrar las brechas mejorando la ejecución y la calidad de vida de una Provincia en Loreto en el primer semestre del año 2023, esto en concordancia con el objetivo general de esta tesis, y de acuerdo a lo indicado: Este tipo de investigación explora las relaciones que existen en 2 y más conceptos, categorías o variantes específicamente contextualizadas (Hernández, Fernández, & Baptista, 2006).

3.1.2 Diseño de investigación:

Dependiendo del propósito del estudio, el problema diagnosticado y los objetivos identificados, los tipos de investigación corresponden a investigación de diseño causal y correlación transversal no experimental y aplicada, y el esquema se tiene:



Donde:

M: Muestra del personal que labora en el Municipio

Ox: Variable gestión del Invierte.pe

Oy: Variable cierre de brechas de las inversiones

r: Relación causal de ambas variables

3.2 Variables y Operacionalización

3.2.1 Variables

a) Variable Independiente:

Gestión del Invierte.pe, esta variable engloba dos definiciones, las cuales son:

Definición conceptual, referida al invierte.pe que busca asignación eficiente de los recursos estatales para la finalidad de garantizar un adecuado bien o servicio prestado. (Decreto Legislativo, 2016).

Definición operacional, es la instalación de un conjunto de procedimientos y acciones en base a los lineamientos, directivas, y metodologías enmarcadas en el Invierte.pe que busca lograr una adecuada ejecución de inversiones en la entidad, que contribuirán al cierre de brechas territorial o sectorial.

La gestión del Invierte.pe en la entidad se aplicó las encuestas a una población objetivo de 42 servidores públicos de la municipalidad provincial, con un cuestionario tipo escala Likert de 22 preguntas o ítems, con la conformidad validada de 05 especialistas y con el coeficiente de la evaluación de la consistencia interna a través del coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach y la comprobación de hipótesis utilizando la Prueba de Shapiro-Wilk, con significancia del 5%.

b) Variable Dependiente

Cierre de brechas de las inversiones, esta variable engloba dos definiciones, las cuales son:

Definición conceptual, es la disparidad lo ofertado óptimamente y lo demandado en un bien y servicio, en un tiempo y lugar determinado. Para determinar la cobertura de un servicio se expresa en términos cuantitativos, y para la calidad de un servicio en términos cualitativos. (Directiva Invierte.pe, 2019)

Definición operacional, este criterio prioriza el proyecto de inversión y la inversión OARR asociada para una determinada cadena funcional, y está orientada a atender el servicio público. Para el municipio se ha identificado indicadores de brechas sociales (IBS) y económicas (IBE).

Del cierre de brecha en las inversiones en el municipio, se aplicó las encuestas a una población objetivo de 42 servidores públicos de la municipalidad provincial, con un cuestionario tipo escala Likert de 12 preguntas o ítems, con la conformidad validada de 05 expertos y con el coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach, y la contrastación de hipótesis mediante la Prueba de Shapiro-Wilk, con significancia del 5%.

3.2.2 Operacionalización de las variables

La operacionalización de ambas variables se visualiza en el Anexo 1.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población:

Para el estudio, se ha considerado a todo el personal de la Municipalidad Provincial que se encuentra adscrita INVIERTE.PE, estos pertenecen a las oficinas y dependencias que de forma directa e indirecta se relacionan con las inversiones.

Criterios de clasificación de gobiernos locales:

Inclusión

Trabajadores y servidores públicos que son: Personal CAP – PAP DL. 276, Personal CAP – PAP DL. 728, CAS funcionarios, CAS General, CAS discapacitados, obreros reincorporados judicial - DL. 728, administrativos reincorporados judicial DL. 276, obreros contratados y locadores que laboran actualmente en la entidad.

Exclusión

Trabajadores, servidores públicos que pueden tener algún inconveniente con la institución (problema administrativo, legales, etc.)

Tabla 1

Distribución poblacional del personal en la MP de Maynas, 2023

N°	TIPO DE CONTRATO	MASCULINO	FEMENINO	TOTAL
1	CAS	50	39	89
2	Nombrados CAP	220	340	560
3	Locadores	76	83	159
4	Reincorporados	300	289	589
5	Obreros	135	94	229
TOTAL		781	845	1,626

Nota: Subgerencia de Gestión de recursos humanos – GAF, 2023.

3.3.2. Muestra:

Lo conforman todos los trabajadores y servidores públicos, como: Gerencia (municipal, administración y finanzas, obras e infraestructura, planeamiento y organización, promoción económica, desarrollo social, acondicionamiento territorial, seguridad ciudadana y saneamiento); también subgerentes y personal de las áreas involucradas relacionadas directamente con las inversiones, y que pertenecen a las siguientes áreas:

Tabla 2

Distribución de muestra objetivo del personal Municipal en las áreas involucradas con el Invierte.pe

N°	INSTITUCION	Masculino	Femenino	Total
1	Gerencia Municipal	1	1	2
1	Gerencia de Obras e Infraestructura	5	2	7
2	Gerencia de Planeamiento y Organización	4	2	6

3	Gerencia de Administración y Finanzas	4	2	6
4	Gerencia de Desarrollo Social	2	2	4
5	Gerencia de Promoción Económica	4	2	6
6	Gerencia de Saneamiento, Salubridad y Salud Ambiental	3	2	5
7	Gerencia Seguridad Ciudadana y Gestión de riesgos	2	1	3
8	Gerencia de Acondicionamiento territorial	2	1	3
TOTAL		27	15	42

Nota: Organigrama Estructural de la Municipalidad Provincial - 2023.

3.3.3. Muestreo:

No probabilístico o aleatorio, y aplica la técnica de recoger la selección de muestras para un procedimiento sin garantía de que todos los pobladores tengan la igualdad de posibilidades en un elección (Cuesta, 2009).

Como investigador tesista se ha decidido según criterio escoger como muestra al personal funcionario y trabajadores municipales de las gerencias municipal, de planes y organización, de administración y finanzas, de obras e infraestructura, de saneamiento -salubridad y salud ambiental, de desarrollo social, de promoción económica, de acondicionamiento territorial, de seguridad ciudadana, y sus áreas dependientes que se relacionan con las inversiones en la entidad, aplicando el muestreo intencional.

3.3.4. Unidad de análisis

Son principalmente los operadores del Invierte.pe, funcionarios, trabajadores y servidores públicos de las áreas relacionadas directamente con las inversiones en la entidad.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Del método aplicado provienen de las variables investigadas, en este caso concreto utilizaremos lo siguiente:

3.4.1 Técnicas,

En una investigación cuantitativa se utilizaron dos métodos empleados en la recopilación de datos, las cuales son:

Encuesta, es una técnica que permite almacenar y desarrollar datos de forma rápida y eficiente, que utilizan procesos estandarizados para recopilar y analizar conjuntos de datos de muestras representativas basadas en poblaciones o universos más grandes cuyas propiedades deben estudiarse, describirse, predecirse y/o explicarse (García, 1993).

Análisis documental, es un modo investigar técnicamente en una agrupación de operativos racionales que permitan la integración, descripción y representación documentaria sistemáticamente para flexibilizar su sustitución, en el proceso análisis-síntesis, donde incluye descripciones bibliográficas, en una extracción de información científica y en una extracción que se cree que refleja objetivamente la fuente original.

3.4.2 Instrumentos

Cuestionario, facilita la recabación de información y de cifras para agregarlos, describirlos, y analizarlos en la investigación (Behar, 2008).

Características de forma de los instrumentos

_ **Clase de instrumento**, se describe que al cuestionario como una herramienta de investigación que ordena las medidas ambas dimensiones. Esta herramienta pide su opinión a los encuestados, y expresan sus observaciones de ciertos fenómenos en un nivel calificativo por persona y en un nivel poco significativo o imperceptible (Casas, 2003).

- **Tipo de instrumento**, con la aplicación del tipo escala Likert, en base a las variables definidas, con preguntas sencillas que los encuestados han comprendido y respondido de forma adecuada.

- **Tipo de aplicación**, se aplicó de forma personal, ambas encuestas por cada encuestado.

- **Tipo de ítems**, con preguntas cerradas y respuestas predefinidas y el encuestado a seleccionado e identificado las respuestas nombradas, con cinco respuestas como alternativas: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

Características de contenido de los instrumentos

Se trata de una aplicación sencilla, y aunque el concepto del cuestionario no utiliza jerga, tiene una variedad de características que captan la percepción del sujeto con la facultad de adaptarse de forma consciente con su pensamiento a la realidad y reaccionar. (Remuzgo, 2006). Cada cuestionario consta de ítems diferentes, el primero contiene 22 ítems y el segundo de 12 ítems, para responder dichos cuestionarios es un promedio de 30 minutos para la encuesta de Gestión del Invierte.pe, y 15 minutos para responder el cuestionario de Cierre de brechas de las inversiones.

3.4.3. Validación

El contenido fue validado mediante evaluación de expertos encaminada a identificar el nivel de congruencia de todos los ítems de la encuesta y sus respectivos dimensionamientos para validar la que tan efectivo es la recolección de datos (Hernández et al., 2017). Todo este proceso estuvo a cargo de 5 profesionales, de los cuales 1 doctor y 4 maestros con experiencia en la gestión pública.

Tabla 3***Validez de las variables independiente y dependiente***

Variable	N°	Especialista	Puntaje de Validez	Opinión del Especialista
Gestión del Invierte.pe	1	Dr. Nino Percy Perea Guerra	75	Instrumento adecuado
	2	Mg. Américo Navor Gómez Barrera	78	Instrumento adecuado
	3	Mg. Manuel Alejandro Fonseca Bartra	83	Instrumento adecuado
	4	Mg. Juan Pablo Lazo Jiménez	88	Instrumento adecuado
	5	Mg. Hugo Lozano Muñoz	93	Instrumento adecuado
Variable	N°	Especialista	Puntaje de Validez	Opinión del Especialista
Cierre de brechas de inversiones	1	Dr. Nino Percy Perea Guerra	36	Instrumento adecuado
	2	Mg. Américo Navor Gómez Barrera	39	Instrumento adecuado
	3	Mg. Manuel Alejandro Fonseca Bartra	44	Instrumento adecuado
	4	Mg. Juan Pablo Lazo Jiménez	46	Instrumento adecuado
	5	Mg. Hugo Lozano Muñoz	52	Instrumento adecuado

3.4.4 Confiabilidad

Referida al valor de la aplicación de la herramienta para obtención de resultados iguales en otros estudios. Con el coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach se determinó la fiabilidad del instrumento, cuyo resultado deberá mostrar valores en el intervalo de 0.7 a 0.9, esto para dar sustento de calidad y efectividad de su implementación (Hernández y Mendoza, 2018). Del mismo, para

estudios con dos o más dimensiones, se calculará un Alfa de Cronbach para cada dimensión (Oviedo & Campo-Arias 2005)

Datos procesados para las variables independiente y dependiente

Tabla 4

Procesamiento de datos y confiabilidad de las variables

		N	%
Casos	Valido	42	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	42	100,0
Variable Gestión del Invierte.pe			
Alfa de Cronbach		N de Elementos	
,994		22	
Variable Cierre de brechas de inversiones			
Alfa de Cronbach		N de Elementos	
,977		12	

Figura 1

Interpretación del Alfa de Cronbach

Coeficiente $\alpha > 0.90$	Excelente
Coeficiente $\alpha > 0.80$	Bueno
Coeficiente $\alpha > 0.70$	Aceptable
Coeficiente $\alpha > 0.60$	Cuestionable
Coeficiente $\alpha > 0.50$	Pobre
Coeficiente $\alpha < 0.50$	Inaceptable

Se obtuvo un “ α ” para la variable “Gestión del Invierte.pe” de 0.994 y para la variable “Cierre de brechas de inversiones” de 0.977; comprobándose la confiabilidad de los instrumentos en excelente con un coeficiente alfa mayor a 0.90

3.5. Procedimientos

El tema investigado se identificó del diagnóstico del problema observado en una Municipalidad Provincial, utilizándose la indagación de fuentes de información seleccionadas de investigaciones previas a nivel internacional, nacional, regional, local e institucional que dieron sustento, de la misma manera se utilizaron las bases teóricas para elaborar el marco conceptual, se procedió a crear las herramientas de recopilación de los datos después al indicar operativamente las variables; estos instrumentos se aplicaron posteriormente a las unidades de muestra.

Para la aplicación de la encuesta, ha sido solicitado el permiso a la Municipalidad Provincial de Maynas mediante Carta N° 001-2023-RFB de fecha 04 de agosto del 2023 ingresando por recepción de la municipalidad, la solicitud para la aplicación de las encuestas técnicas elaboradas de forma previa, encuestándose los días 9, 10 y 11 de agosto, la información fue procesada mediante el uso de un software estadístico que facilitó el ordenamiento de datos con la elaboración de tables, gráficos y representaciones estadísticas.

Para la variable independiente, se utilizó una encuesta compuesta por 22 preguntas divididas en 4 categorías, y se organizó en función de 5 niveles de medición utilizando la escala de Likert. Los datos recopilados se registraron y procesaron con el uso del Excel, y luego efectuar la corrida estadística en el SPSS versión 22.

Para la variable dependiente de las inversiones se aplicó una encuesta de 12 ítems con distribución de 06 dimensiones y con una base de estructura 5 niveles de medición utilizando la escala de Likert. Los datos recopilados se registraron y procesaron con el uso del Excel, y luego efectuar la corrida estadística en el SPSS versión 22.

Procediéndose finalmente a la discusión de los resultados, y a la descripción de la conclusión y recomendación del estudio.

3.6. Método de análisis de datos

Estos resultados cuantificables fueron procesados y sometidos a análisis mediante programas estadísticos. Esto significa el uso de estadística descriptiva, con elementos estadísticos, para expresar información sobre las mediciones de las dimensiones de cada variable analizada. Se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro wilk para la confiabilidad de las muestras, la prueba de Pearson para determinar las correlaciones, y la regresión lineal para determinar la relación entre la variable explicativa y la variable dependiente. Los resultados obtenidos fueron analizados mediante los programas estadísticos Excel y SPSS versión 22.

3.7. Aspectos éticos

Lo investigado considera principios y valores de ética que guían el buen comportamiento y el respeto hacia quienes participan en la investigación, considerando lo estipulado en la Resolución N°470-2022-UCV Código de ético de investigación, y sus elementos:

Beneficencia: que consiste en la responsabilidad de promover el bienestar y reducir cualquier posible perjuicio en las investigaciones (Pieper & Thomson, 2016), se considera un principio esencial en la investigación, se persigue alcanzar un efecto positivo deseado de acuerdo a elevados niveles profesionales.

No maleficencia: establece que ninguna persona debe sufrir daño como consecuencia del involucramiento de la tesis investigada (Gelling, 2015).

Autonomía: Establece que no debemos interferir con el comportamiento ético libremente elegido de otros sin su consentimiento informado o implícito (Hooker, 2018).

Justicia: requiere que tanto individuos como entidades actúen de forma imparcial e igualitaria (David, 2022).

IV. RESULTADOS

Mediante el procesamiento de información, utilizando programa excel y el aplicativo SPSS Statistics 22, en relación a las variables de "Gestión..." y "Cierre...", se obtuvieron los siguientes resultados que están alineados con los objetivos establecidos en el estudio:

Tabla 5

Distinción de las proporciones encontradas de la variable independiente y dependiente

Niveles	Gestión del invierte.pe		Cierre de brechas de inversiones	
	F	%	F	%
Muy deficiente	3	6.17	1	2.38
Deficiente	7	15.58	3	7.14
Regular	9	22.19	9	21.43
Bueno	13	32.03	16	38.10
Muy bueno	10	24.03	13	30.95
Total	42		42	
Ítems	22	100	12	100

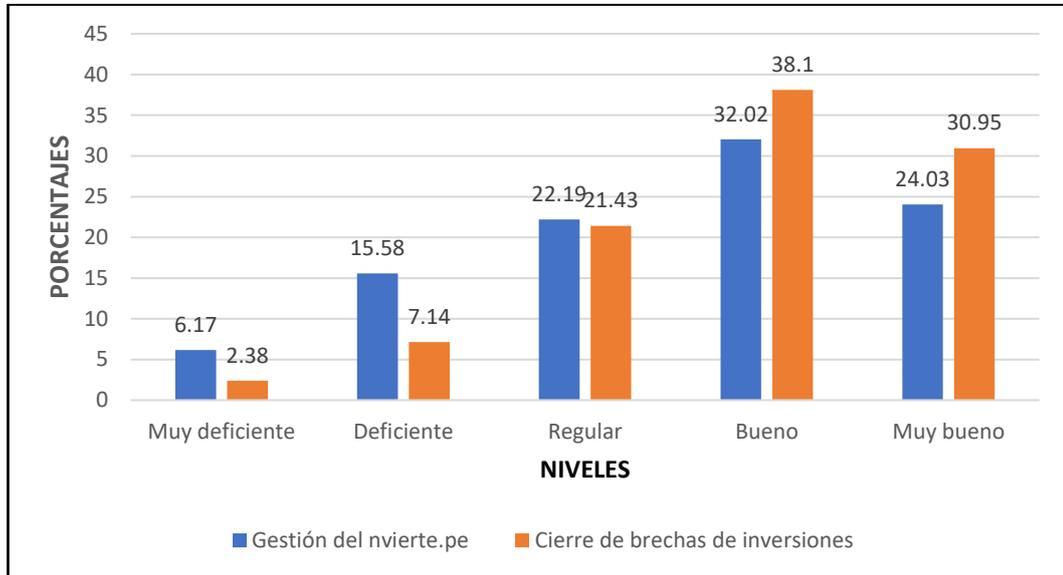
Nota: Encuestas aplicada a los trabajadores de las áreas directamente involucradas de la Municipalidad

Interpretación:

Tabla 5, ofrece una visión cuantitativa de los resultados: Dentro de la muestra encuestada, el nivel más predominante en la variable "Gestión del Invierte.pe", indica al "Bueno" en 32.03%, el "Muy bueno" en 24,03%, y el "Regular" en 22,19%. En contraste, en lo que respecta a la variable "Cierre de brechas de inversiones", lo que más predomina es el nivel "Bueno" en 38.10%, el "Muy bueno" en 30.95%, y el "Regular" en 21,43%.

Figura 2

Distinción de las proporciones encontradas de la variable independiente y dependiente



Nota: Comparativo porcentual de las variables

Tabla 6

Distinción de las proporciones encontradas en los niveles de las dimensiones de la variable Gestión del Invierte.pe.

NIVELES	PROGRAMACION MULTIANUAL		FORMULACIÓN		EJECUCIÓN		FUNCIONAMIENTO	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Muy deficiente	1	2.37	2	3.97	2	3.57	8	19.64
Deficiente	3	6.32	6	13.89	8	18.25	12	27.99
Regular	9	20.16	9	22.22	10	22.62	10	24.40
Bueno	17	40.72	12	28.97	15	34.53	8	19.64
Muy bueno	13	30.43	13	30.95	9	21.03	4	8.33
Total	42	100	42	100	42	100	42	100
Ítems	6		6		6		4	

Nota: Encuesta de la variable Gestión del invierte.pe aplicada a los trabajadores de las áreas directamente involucradas de la Municipalidad

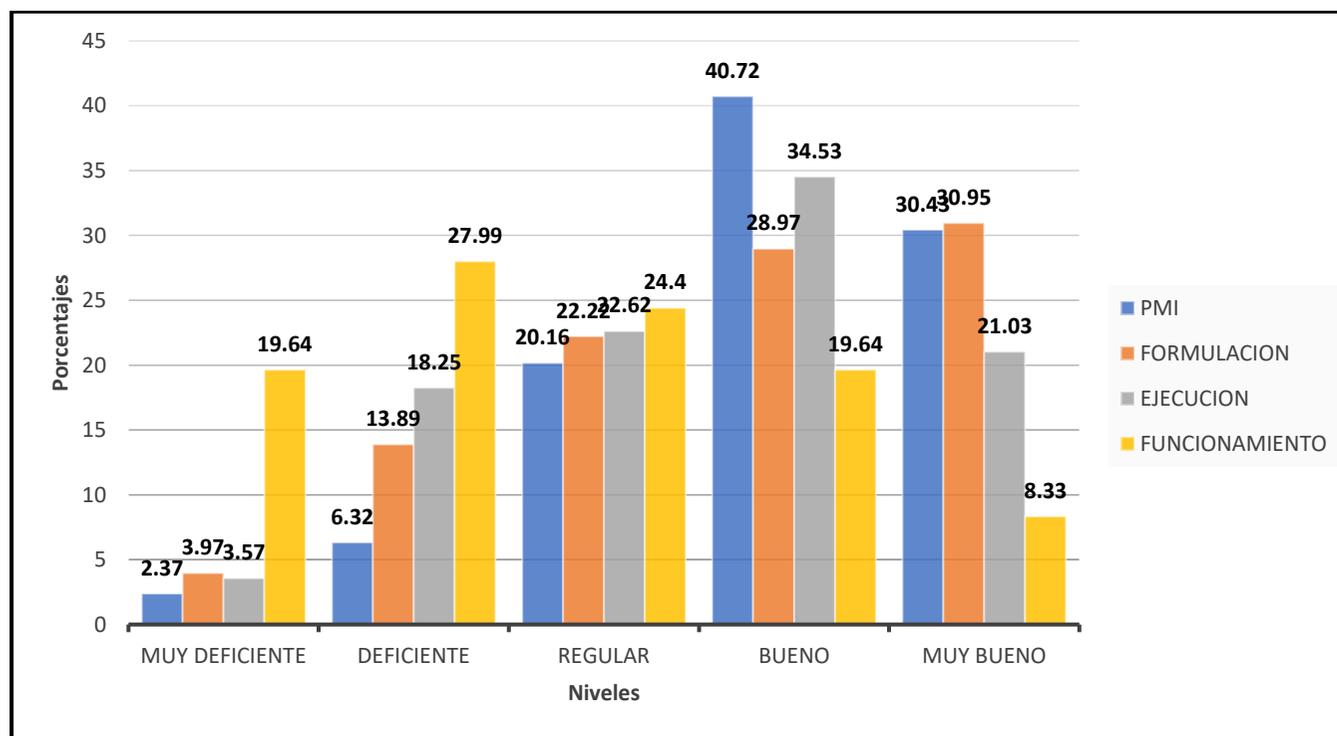
Interpretación:

Tabla 6, ofrece una visión cuantitativa de los resultados: De las 4 dimensiones de la variable "Gestión del Invierte.pe", el nivel predominante es "Bueno". Estos resultados se describen en el siguiente orden. En la dimensión de "PROGRAMACIÓN MULTIANUAL", se observa que el 40.72% se encuentra en el nivel "Bueno", seguido por un 30.43% "Muy bueno", y un 20.16% "Regular". En la dimensión de "FORMULACIÓN", el 30.95% se encuentra en el nivel "Muy bueno", el 28.97% es "Bueno", y el 22.22% es "Regular". En la dimensión de "EJECUCIÓN", el 34.53% se encuentra en el nivel "Bueno", el

22.62% es "Regular", y un 21.03% es "Muy bueno". En la dimensión de "FUNCIONAMIENTO", se observa un 27,99% en el nivel "Deficiente", el 24,40% es "Regular", y un 19,64% en los niveles "Bueno" y "Muy deficiente" respectivamente.

Figura 3

Distinción de las proporciones encontradas en los niveles de las dimensiones de la variable Gestión del Invierte.pe.



Nota: Comparativo porcentual del nivel de las dimensiones de la variable Gestión del invierte.pe

Tabla 7

Distinción de las proporciones encontradas en los niveles de las dimensiones de la variable Cierre de brechas de inversiones

NIVELES	SALUD		EDUCACIÓN		AMBIENTE		INTERIOR		TURISMO		TRANSPORTE	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Muy deficiente	0	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	3	7.14
Deficiente	0	0.00	1	2.38	0	0	2	4.76	9	21.43	3	7.14
Regular	9	20.24	15	35.71	4	9.52	5	11.90	15	35.71	6	14.29
Bueno	23	54.76	17	41.28	15	35.71	15	34.52	10	23.81	18	42.86
Muy bueno	11	25.00	9	20.63	23	54.77%	21	48.82	8	19.05	12	28.57
Total	42	100	42	100								
Ítems	2		3		3		2		1		1	

Nota: Encuesta aplicada a los trabajadores de las áreas directamente involucradas de la Municipalidad

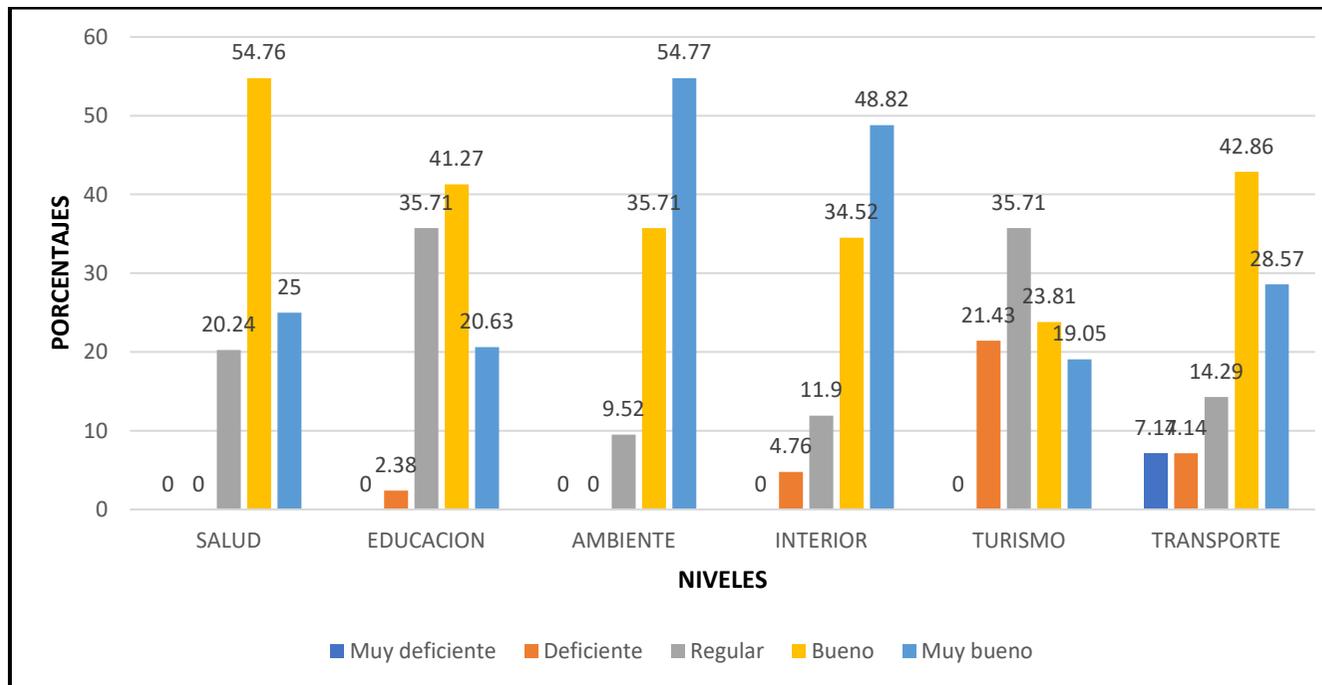
Interpretación:

Tabla 7, ofrece una visión cuantitativa de los resultados: De las seis dimensiones de la variable "Cierre de brechas de inversiones", el nivel predominante es "Bueno". Estos resultados se describen en el siguiente orden: En la dimensión de "SALUD", el 54.76% se encuentra en el nivel "Bueno", seguido por un 25.00% es "Muy bueno", y un 20.24% es "Regular". En la dimensión de "EDUCACIÓN", el 41.28% se encuentra en el nivel "Bueno", seguido por un 35.71% es "Regular", y un 20.63% es "Muy bueno". En la dimensión de "AMBIENTE", el 54.77% se encuentra en el nivel "Muy bueno", seguido por un 35.71% es "Bueno", y un 9.52% es "Regular". En la dimensión de "INTERIOR", el 48.82% se encuentra en el nivel "Muy bueno", seguido por un 34.52% es "Bueno", y un 11.90% es "Regular". En la dimensión de "TURISMO", se observa un

35.71% es "Regular", seguido por un 23.81% es "Bueno" y un 21.43% es "Deficiente". En la dimensión de "TRANSPORTE", el 42.86% se encuentra en el nivel "Bueno", seguido por un 28.57% es "Muy bueno", y un 14.29% es "Regular".

Figura 4

Distinción de las proporciones encontradas en los niveles de las dimensiones de la variable Cierre de brechas de inversiones



Nota: Comparativo porcentual de nivel de las dimensiones de la variable Cierre de brechas de inversiones

Prueba de normalidad

En la investigación, se empleó una prueba de normalidad para calcular la repartición de los datos y determinar si seguían una distribución normal o no. El resultado de esta prueba ayuda al investigador a tomar decisiones sobre si rechazar o no la hipótesis nula. En este contexto, existen dos métodos comunes para evaluar la normalidad de las muestras: el método de Kolmogórov-Smirnov, adecuado al tamaño de muestra mayor a 50, y el método de Shapiro-Wilk, utilizado cuando las muestras son menores a 50. Este estudio en particular, se trabajó con un total de 42 muestras, por lo que se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk. Tabla 42. Prueba de normalidad Shapiro-Wilk Estadístico gl Sig. V1: Gestión del Invierte.pe 0.957 42 0.119 V2: Cierre de brechas de inversiones 0.951 42 0.069

Tabla 8

Prueba de normalidad de las variable independiente y dependiente

	Shapiro - Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
V1: Gestión del Invierte.pe	0.957	42	0.119
V2: Cierre de brechas de inversiones	0.951	42	0.069

Interpretación: Se ha observado que los valores de significancia (Sig.) para las variables son mayores que 0.05., y se sugiere que los datos relacionados con estas dos variables siguen una distribución normal. En otras palabras, no hay evidencia estadísticamente significativa que respalde la presencia de una reducción significativa de la normalidad en los datos recopilados para estas variables. Un valor de significancia mayor a 0.05 es utilizado como un umbral para aceptar la hipótesis nula en pruebas de normalidad. En este contexto, la hipótesis nula afirmarí que los datos siguen una distribución normal, y dado que los valores de significancia son mayores que 0.05, no tenemos suficiente evidencia para rechazar esta hipótesis, por lo que se sugiere que los datos de estas variables se ajustan a una distribución normal, lo que puede ser importante para ciertos análisis estadísticos que asumen esta distribución.

Tabla 9***Prueba de normalidad de las dimensiones de la variable independiente con respecto a la variable dependiente***

	Shapiro - Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
V1: Gestión del Invierte.pe	0.957	42	0.119
Dimensión 1	0.887	42	0.001
Dimensión 2	0.953	42	0.080
Dimensión 3	0.957	42	0.116
Dimensión 4	0.949	42	0.062
V2: Cierre de brechas de inversiones	0.951	42	0.069

Interpretación: Los resultados presentados en la Tabla 9 indican que, en su mayoría, los valores de significancia (Sig.) para las dimensiones de la variable independiente con respecto a la variable dependiente que superan el umbral de 0.05. Esto sugiere que la distribución de los datos en la mayoría de las dimensiones de estas variables es normal. En otras palabras, no se encuentra evidencia estadísticamente significativa que respalde la presencia de una reducción significativa de la normalidad en la mayoría de las dimensiones de las variables estudiadas. Sin embargo, se presenta una excepción notable en la dimensión 1, donde se registra un valor de significancia (Sig.) de 0.001. Este valor de Sig. es significativamente menor que el umbral de 0,05. Por lo tanto, indica que la distribución de los datos en la dimensión 1 no sigue una distribución normal, ya que existe una evidencia estadísticamente significativa de desviación de la normalidad en esta dimensión en particular. Esta información es importante para comprender que, en general, la mayoría de las dimensiones de las variables se ajustan a una distribución normal, pero se debe prestar especial atención a la dimensión 1, donde se observa una desviación significativa de la normalidad, lo que puede tener implicaciones en el análisis posterior de esa dimensión específica.

Tabla 10***Prueba de normalidad de la variable independiente y de las dimensiones de la variable dependiente***

	Shapiro - Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
V1: Gestión del Invierte.pe	0.957	42	0.119
V2: Cierre de brechas de inversiones	0.951	42	0.069
Dimensión 1	0.886	42	0.001
Dimensión 2	0.961	42	0.156
Dimensión 3	0.815	42	0.000
Dimensión 4	0.888	42	0.001
Dimensión 5	0.871	42	0.000
Dimensión 6	0.830	42	0.000

Interpretación: Los resultados presentados en la Tabla 10 revelan que, en su mayoría, los valores de significancia (Sig.) para las dimensiones de la variable "Cierre de brechas de inversiones" superan el umbral de 0,05. Esto sugiere que la distribución de los datos en la mayoría de las dimensiones de esta variable es normal. En otras palabras, no se encuentra evidencia estadísticamente significativa que respalde la presencia de una reducción significativa de la normalidad en la mayoría de las dimensiones de esta variable. Sin embargo, se identifican excepciones notables en las dimensiones 1, 3, 4, 5 y 6, donde se registran valores de significancia (Sig.) de 0.001 o 0.000. Estos valores de Sig. son significativamente menores que el umbral de 0.05 y, por lo tanto, indican que la distribución de los datos en estas dimensiones no sigue una distribución normal. Esto implica que hay evidencia estadísticamente significativa de desviación de la normalidad en estas dimensiones específicas de la variable "Cierre de brechas de inversiones". Estos resultados son fundamentales para comprender que, en general, la mayoría de las dimensiones de la variable se ajustan a una distribución normal, pero se deben considerar cuidadosamente las dimensiones 1, 3, 4, 5 y 6, donde se observa una desviación significativa de la normalidad, lo que puede influir en el análisis posterior de esas dimensiones particulares.

Prueba de r de Pearson

Evalúa la correlación estadística entre 2 variables continuas. Es importante señalar que esta prueba asume que la correlación entre ambas variables es lineal, pudiendo no ser apropiada si la relación no es de este tipo. En el contexto de lo investigado, con el objeto es determinar la relación entre ambas variables. Se procedió a calcular la valoración entre ambas variables utilizando el software SPSS Statistics, y los resultados se presentan a continuación.

Tabla 11

Correlación entre las variables independiente y dependiente

		V1: Gestión del Invierte.pe	V2: Cierre de brechas de inversiones
V1	Correlación de Pearson (r)	1	.992**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	42	42
V2	Correlación de Pearson (r)	.992**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	42	42

Interpretación: En la tabla 11 se indica, que existe una alta compensación entre las variables independiente y dependiente, con el coeficiente de compensación de 0.992**, lo que corresponde a un nivel de compensación muy fuerte. Además, el valor de Sig.= 0.00 < 0.01, lo que significa que la correlación entre las variables es altamente significativa desde una perspectiva estadística. Respecto a estos productos, en el presente estudio se rechaza la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis afirmativa, y sugiere que la administración del programa "Invierte.pe" tiene una influencia directa y significativa en el cierre de brechas de las inversiones en la municipalidad. En otras palabras, se ha demostrado la existencia de una correlación de estadística significativa entre ambas variables, respaldando la idea de que la gestión de "Invierte.pe" impacta de manera importante en la reducción de las brechas de inversión en el contexto municipal.

Tabla 12

Regresión lineal entre las variables independiente y dependiente

Ecuación	Resumen del modelo					Estimaciones de parámetros		
	R	R cuadrado	F	df1	df2	Sig.	Constante	b1
Lineal	0.204 ^a	0.42	1.73	1	40	0.195	39.610	0.110
Modelo	Coeficientes no estandarizados			Coeficientes estandarizados		t.	Sig.	
	B	Error estándar	Beta					
1 (Constante)	39.610	6.491				6.102	0.00	
Gestión del invierte.pe	0.110	0.083			0.204	1.318	0.195	
Modelo	ANOVA ^a							
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.		
1 Regresión		32.136	1	32.136	1.736	0.195 ^b		
Residuo		740.269	40	18.507				
Total		772.405	41					

Interpretación: Correlación Lineal de Pearson: Existe una variación lineal positiva de Pearson de 0.204 entre ambas variables. Esto significa que cuando la administración del gobierno local pone un mayor énfasis en la administración del programa "Invierte.pe", tiende a contribuir positivamente a la reducción de las brechas de inversión en la municipalidad. Coeficiente de Determinación: El R² es del 42%, indicando la variabilidad en el cierre de brechas de inversiones puede ser explicado por una mayor aplicación de la gestión del programa "Invierte.pe" en la entidad a través de un modelo de regresión lineal. En otras palabras, alrededor del 42% de las variaciones en el cierre de brechas de inversiones pueden ser atribuidas a la gestión de "Invierte.pe". Prueba ANOVA: El valor de significancia (Sig.) es 0,195, que es mayor que 0,05. Esto sugiere que no es posible construir un modelo de regresión lineal con la variable independiente para predecir la variable dependiente de manera significativa. En otras palabras, la variable "Gestión del Invierte.pe" no aporta significativamente a la predicción de la variable dependiente en este modelo. Coeficientes de la Prueba t de Student: El coeficiente constante es 6.102, que es mayor que 1.96, y el coeficiente para la variable "Gestión del Invierte.pe" es 1.318, que es menor que 1.96. Esto sugiere que la variable "Gestión del Invierte.pe" no es estadísticamente significativa en la predicción del "Cierre de brechas de inversiones". En otras palabras, la variable "Gestión del Invierte.pe" no tiene un impacto

significativo en el modelo de regresión. En resumen, aunque existe una valoración positiva entre ambas variables, el resultado de lo analizado indica que la variable "Gestión del Invierte.pe" no es estadísticamente significativa para predecir el cierre de brechas de inversiones en la Entidad. El modelo de regresión lineal con esta variable no proporciona una predicción significativa del cierre de brechas de inversiones.

Figura 5

Regresión lineal entre las variables independiente y dependiente

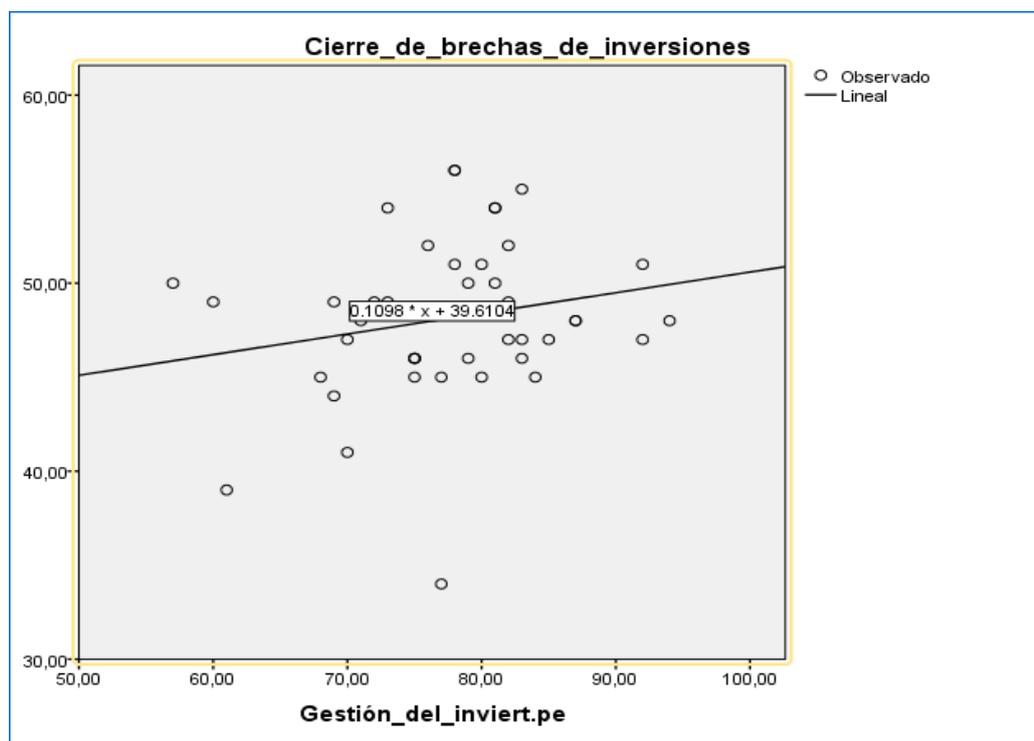


Tabla 13

Correlación entre la dimensión Programación Multianual de la variable independiente y la variable dependiente

		V1: Dimensión Programación Multianual	V2: Cierre de brechas de inversiones
V1 – Dimensión Programación Multianual	Correlación de Pearson	1	.972**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	42	42
V2	Correlación de Pearson	.972**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	42	42

Interpretación: Los resultados indican una alta cotización entre la Dimensión 1: PMI (Programación Multianual de Inversiones) de la variable independiente y la variable dependiente, con un coeficiente de cotización de 0.972**. Además, el valor de Sig. es igual a 0.00, que es menor que 0.01. Esto significa que la relación entre la Dimensión 1 y el cierre de brechas de inversiones es altamente significativa desde una perspectiva estadística. Basándose en estos resultados, en la presente investigación se rechaza la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis afirmativa que indica que la Dimensión Programación Multianual de Inversiones influye directa y significativamente en el cierre de brechas de las inversiones en la Municipalidad. Esto sugiere que la planificación multianual de inversiones, representada por la Dimensión 1, tiene un impacto significativo en la reducción de las brechas de inversión en el contexto municipal.

Tabla 14

Regresión lineal entre la dimensión Programación Multianual de la variable independiente y la variable dependiente

Ecuación	Resumen del modelo					Estimaciones de parámetros		
	R	R cuadrado	F	df1	df2	Sig.	Constante	b1
Lineal	0.218 ^a	0.48	2.004	1	40	0.165	41.584	0.278
Modelo	Coeficientes no estandarizados			Coeficientes estandarizados		t.	Sig.	
	B	Error estándar		Beta				
1 (Constante)	41.584	4.664				8.917	0.00	
Programación Multianual	0.278	0.196		0.218		1.415	0.165	
Modelo	ANOVA ^a							
	Suma de cuadrados		gl	Media cuadrática	F	Sig.		
1 Regresión	36.884		1	36.844	2.004	0.165 ^b		
Residuo	735.561		40	18.389				
Total	772.405		41					

Interpretación: Correlación Lineal de Pearson: Existe una variación lineal positiva de Pearson de 0.218 entre la Dimensión PROGRAMACIÓN MULTIANUAL (PMI) y la variable dependiente. Esto sugiere, cuando la administración del gobierno local pone un mayor énfasis en la programación multianual de inversiones (PMI), contribuye positivamente a la reducción de las brechas de inversión en la municipalidad. Coeficiente de Determinación: El coeficiente de determinación (R^2) es del 48%. Esto indica que el 48% de la variabilidad en el cierre de brechas de inversiones

puede ser explicado por una mayor implementación del PMI en la entidad a través de un modelo de regresión lineal. En otras palabras, alrededor del 48% de las variaciones en el cierre de brechas de inversiones pueden ser atribuidas a la implementación del PMI. Prueba ANOVA: El valor de significancia (Sig.) es 0,165, que es mayor que 0,05. Esto sugiere que no es posible construir un modelo de regresión lineal con la Dimensión PMI para predecir el "Cierre de brechas de inversiones" de manera significativa. En otras palabras, la Dimensión PMI no aporta significativamente a la predicción del cierre de brechas de inversiones en este modelo. Coeficientes de la Prueba t de Student: El coeficiente constante es 6.102, que es mayor que 1.96, y el coeficiente para la variable "Cierre de brechas" es 1.318, que es menor que 1.96. Esto sugiere que la Dimensión PMI no es estadísticamente significativa en la predicción del "Cierre de brechas de inversiones". En otras palabras, la Dimensión PMI no tiene un impacto significativo en el modelo de regresión. En resumen, aunque existe una valoración positiva entre la Dimensión PROGRAMACIÓN MULTIANUAL (PMI) y el "Cierre de brechas de inversiones", los resultados del análisis indican que la Dimensión PMI no es estadísticamente significativa para predecir el cierre de brechas de inversiones en la Municipalidad. El modelo de regresión lineal con esta dimensión no proporciona una predicción significativa del cierre de brechas de inversiones.

Figura 6

Regresión lineal entre la dimensión Programación Multianual de la variable independiente y la variable dependiente

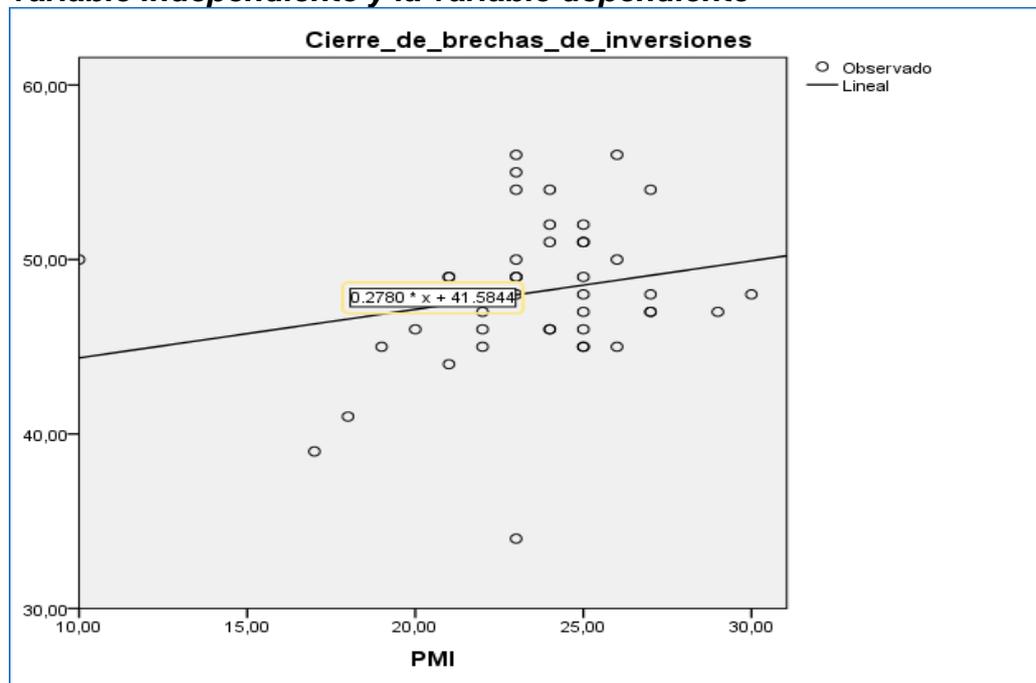


Tabla 15

Correlación entre la dimensión Formulación de la variable independiente y la variable dependiente

		V1: Dimensión Formulación	V2: Cierre de brechas de inversiones
V1 – Dimensión Formulación	Correlación de Pearson	1	.981**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	42	42
V2	Correlación de Pearson	.981**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	42	42

Interpretación: Los resultados indican que existe una alta compensación entre la Dimensión 2: Formulación de la variable independiente y la variable dependiente, con un coeficiente de correlación de 0.981**. Además, el valor de Sig. es = 0.00 < 0.01. Esto significa que la correlación entre la Dimensión 2 y la variable dependiente es altamente significativa desde una perspectiva estadística. Basándose en estos resultados, en la presente investigación se rechaza la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis afirmativa que indica que la Dimensión Formulación influye directa y significativamente en el cierre de brechas de las inversiones en la

Municipalidad. Esto respalda la idea de que la etapa de formulación, representada por la Dimensión 2, tiene un impacto significativo en la reducción de las brechas de inversión en el contexto municipal.

Tabla 16

Regresión lineal entre la dimensión Formulación de la variable independiente y la variable dependiente

Ecuación	Resumen del modelo					Estimaciones de parámetros		
	R	R cuadrado	F	df1	df2	Sig.	Constante	b1
Lineal	0.358 ^a	0.128	5.884	1	40	0.020	36.152	0.540
Modelo	Coeficientes no estandarizados			Coeficientes estandarizados		t.	Sig.	
	B	Error estándar	Beta					
1 (Constante)	36.152	4.974				7.269	0.00	
FORMULACION	0.540	0.223			0.358	2.426	0.020	
Modelo	ANOVA ^a					F	Sig.	
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática					
1 Regresión	99.055	1	99.055	5.884	0.020 ^b			
Residuo	673.350	40	16.834					
Total	772.405	41						

Interpretación: Correlación Lineal de Pearson: Existe una variación lineal positiva de Pearson de 0.358 entre la Dimensión FORMULACION y el "Cierre de brechas de inversiones". Esto sugiere que cuando la administración del gobierno local pone un mayor énfasis en la formulación de las inversiones, contribuye positivamente a la reducción de las brechas de inversión en la municipalidad. El coeficiente de determinación (R^2) es del 12.8%. Esto indica que el 12.8% de la variabilidad en el cierre de brechas de inversiones puede ser explicado por una mayor implementación de la Dimensión FORMULACIÓN en la entidad a través de un modelo de regresión lineal. En otras palabras, alrededor del 12.8% de las variaciones en el cierre de brechas de inversiones pueden ser atribuidas a la implementación de la FORMULACIÓN. Prueba ANOVA: El valor de significancia (Sig.) es $0.020 > 0.05$, esto indica que es posible la construcción del modelo de regresión lineal con la Dimensión FORMULACIÓN para predecir el "Cierre de brechas de inversiones" de manera significativa. En otras palabras, la Dimensión FORMULACION aporta significativamente a la predicción del cierre de brechas de inversiones en este modelo. Coeficientes de la Prueba t de Student: El

coeficiente constante es 7.269, que es mayor que 1.96, y el coeficiente para la variable "Cierre de brechas" es 2.426, que también es mayor que 1.96. Esto sugiere que la Dimensión FORMULACION es estadísticamente significativa en la predicción del "Cierre de brechas de inversiones". En otras palabras, la Dimensión FORMULACIÓN tiene un impacto significativo en el modelo de regresión. En resumen, los resultados indican que la Dimensión FORMULACION tiene una evaluación positiva significativa con el "Cierre de brechas de inversiones" en la Municipalidad. La implementación de esta dimensión parece ser un factor relevante en la reducción de las brechas de inversión, y el modelo de regresión lineal sugiere que esta relación es estadísticamente significativa.

Figura 7

Regresión lineal entre la dimensión Formulación de la variable independiente y la variable dependiente

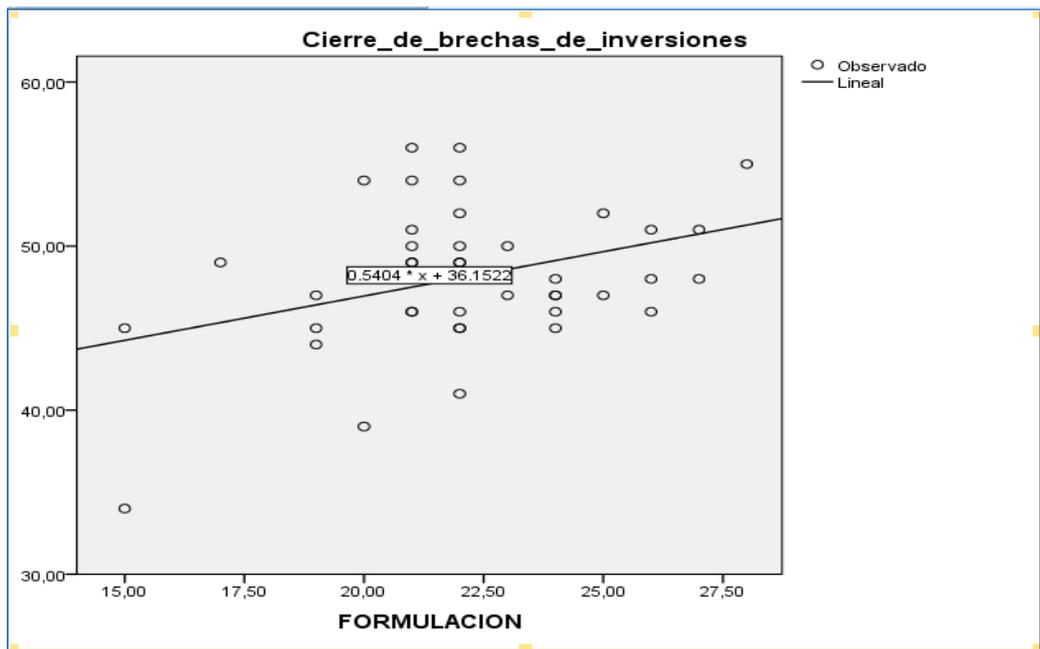


Tabla 17

Correlación entre la dimensión Ejecución de la variable independiente y la variable dependiente

		V1: Dimensión Ejecución	V2: Cierre de brechas de inversiones
V1 – Dimensión Ejecución	Correlación de Pearson	1	.985**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	42	42
V2	Correlación de Pearson	.985**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	42	42

Interpretación: Los resultados indican que existe una alta compensación entre la Dimensión 3: Ejecución de las variables independiente y dependiente, con un coeficiente de correlación de 0.985**. Además, el valor de Sig. es igual a 0.00<0.01. Esto significa que la correlación entre la Dimensión 3 y la variable dependiente es altamente significativa desde una perspectiva estadística. Basándose en estos resultados, en la presente investigación se rechaza la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis afirmativa que indica que la Dimensión Ejecución influye directa y significativamente en el cierre de brechas de las inversiones en la Municipalidad. Esto respalda la idea de que la etapa de ejecución, representada por la Dimensión 3, tiene un impacto significativo en la reducción de las brechas de inversión en el contexto municipal.

Tabla 18

Regresión lineal entre la dimensión EJECUCION de la variable independiente y la variable dependiente

Ecuación	Resumen del modelo					Estimaciones de parámetros		
	R	R cuadrado	F	df1	df2	Sig.	Constante	b1
Lineal	0.077 ^a	0.006	0.238	1	40	0.628	45.341	0.132
Modelo	Coefficientes no estandarizados			Coefficientes estandarizados		t.	Sig.	
	B	Error estándar		Beta				
1 (Constante)	45.341	5.735				7.906	0.00	
EJECUCION	0.132	0.270		0.077		0.488	0.628	
Modelo	ANOVA^a							
	Suma de cuadrados		gl	Media cuadrática		F	Sig.	
1 Regresión	4.567		1	4.567		0.238	0.628 ^b	
Residuo	767.838		40	19.196				
Total	772.405		41					

Interpretación: Correlación Lineal de Pearson: Existe una variación lineal positiva de Pearson de 0.077 entre la Dimensión EJECUCION y el "Cierre de brechas de inversiones". Esto sugiere que cuando la administración del gobierno local pone un mayor énfasis en la ejecución de las inversiones, podría contribuir positivamente a la reducción de las brechas de inversión en la municipalidad. Sin embargo, esta valoración es bastante baja. Coeficiente de Determinación (R^2) es solo del 0,6%. Esto indica que solo el 0.6% de la variabilidad en el cierre de brechas de inversiones puede ser explicado por una mayor implementación de la Dimensión EJECUCION en la entidad a través de un modelo de regresión lineal. En otras palabras, la implementación de esta dimensión parece tener un impacto muy limitado en la reducción de las brechas de inversión. Prueba del Análisis ANOVA: El valor de significancia (Sig.) es 0,628, que es mayor que 0,05. Esto sugiere que no es posible construir un modelo de regresión lineal con la Dimensión EJECUCION para predecir la variable dependiente de manera significativa. En otras palabras, la Dimensión EJECUCION no aporta significativamente a la predicción del cierre de brechas de inversiones en este modelo. Coeficientes de la Prueba t de Student: El coeficiente constante es 7.906, que es mayor que 1.96, y el coeficiente para la variable "Cierre de brechas" es 0.488, que es menor que 1.96. Esto sugiere que la Dimensión EJECUCION no es estadísticamente significativa en la predicción del "Cierre de brechas de inversiones". En otras palabras, la Dimensión EJECUCION no tiene un impacto significativo en el modelo de regresión. En resumen, los resultados indican que la Dimensión EJECUCION tiene una valoración positiva débil con el "Cierre de brechas de inversiones" en la Municipalidad, y su contribución es mínima según el modelo de regresión. La relación entre esta dimensión y el cierre de brechas de inversiones no es estadísticamente significativa en este estudio.

Figura 8

Regresión lineal entre la dimensión EJECUCION de la variable independiente y la variable dependiente

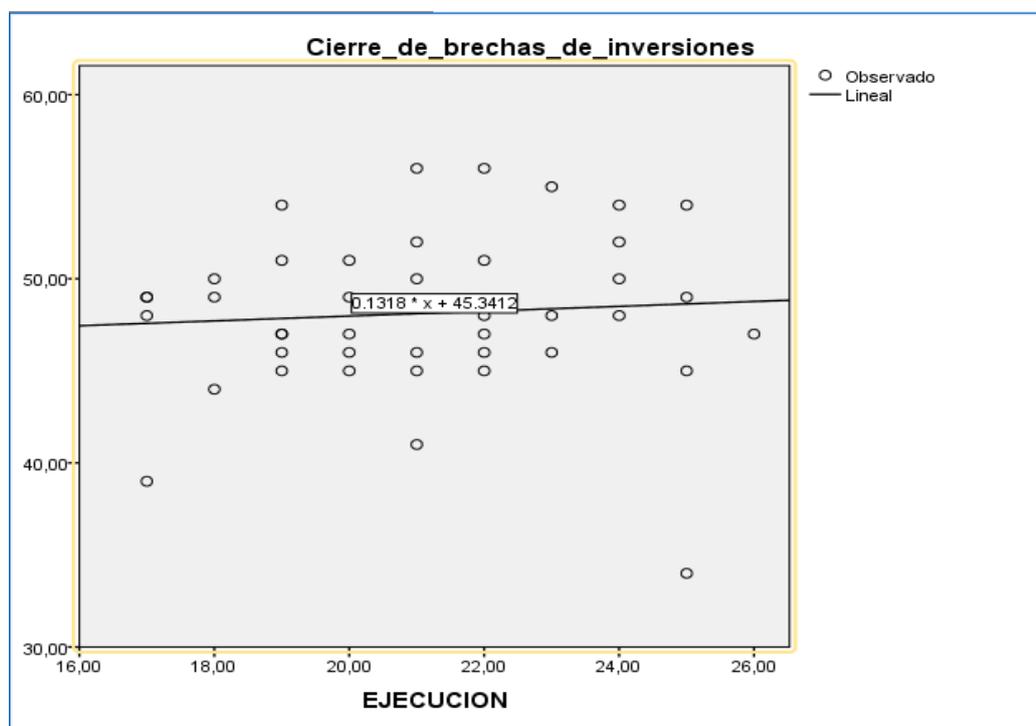


Tabla 19

Correlación entre la Dimensión Funcionamiento de la variable independiente y la variable dependiente

		V1: Dimensión Funcionamiento	V2: Cierre de brechas de inversiones
V1 – Dimensión Funcionamiento	Correlación de Pearson	1	.959**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	42	42
V2	Correlación de Pearson	.959**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	42	42

Interpretación: Los resultados indican que existe una alta cotización entre la Dimensión 4: Funcionamiento de la variable independiente y la variable dependiente, con un coeficiente de cotización de 0.959**. Además, el valor de Sig. es = 0.00 < 0.01. Esto significa que la relación entre la Dimensión 4 (Funcionamiento) y variable dependiente es altamente significativa desde una perspectiva estadística. Basándose en estos resultados, en la presente investigación se rechaza la hipótesis nula

y se aceptó la hipótesis afirmativa que indica que la Dimensión Funcionamiento influye directa y significativamente en el cierre de brechas de las inversiones en la Municipalidad. Esto respalda la idea de que la etapa de funcionamiento, representada por la Dimensión 4, tiene un impacto significativo en la reducción de las brechas de inversión en el contexto municipal.

Tabla 20

Regresión lineal entre la dimensión FUNCIONAMIENTO de la variable independiente y la variable dependiente

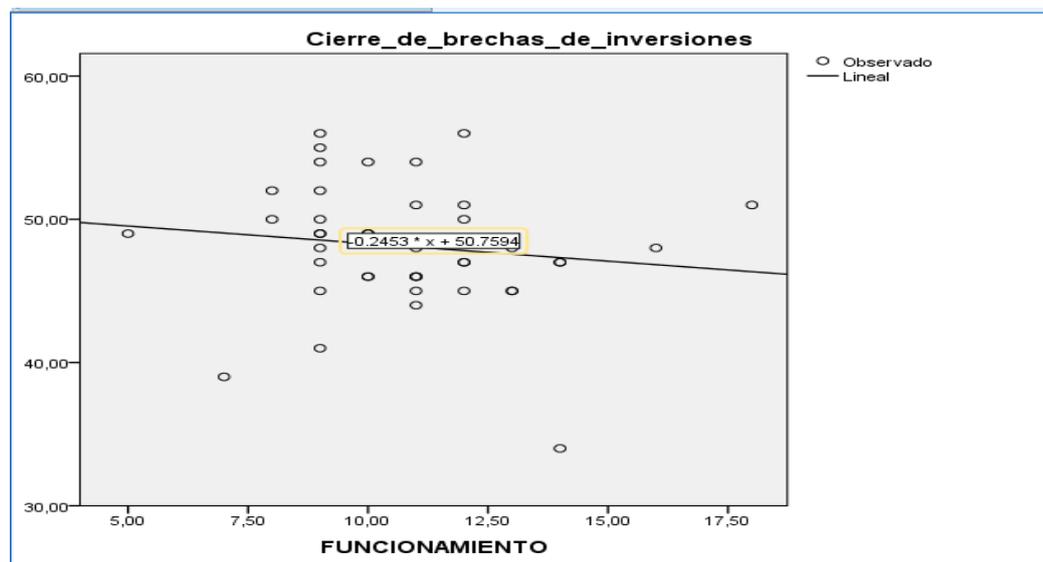
Ecuación	Resumen del modelo					Estimaciones de parámetros		
	R	R cuadrado	F	df1	df2	Sig.	Constante	b1
Lineal	0.136 ^a	0.018	0.748	1	40	0.392	50.759	-0.245
Modelo	Coeficientes no estandarizados			Coeficientes estandarizados			t.	Sig.
	B	Error estándar	Beta					
1 (Constante)	50.759	3.126					16.240	0.00
FUNCIONAMIENTO	-0.245	0.284	-0.136				-0.865	0.392
Modelo	ANOVA ^a							
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.			
1 Regresión	14.184	1	14.184	0.748	0.392 ^b			
Residuo	758.221	40	18.956					
Total	772.405	41						

Interpretación: Correlación Lineal de Pearson: Existe una variación lineal positiva de Pearson de 0.136 entre la Dimensión FUNCIONAMIENTO y el "Cierre de brechas de inversiones". Esto sugiere que cuando la administración del gobierno local pone un mayor énfasis en el funcionamiento y abastecimiento de las inversiones, podría contribuir positivamente a la reducción de las brechas de inversión en la municipalidad. Sin embargo, esta valoración es bastante baja. El coeficiente de determinación (R^2) es solo del 1.8%. Esto indica que solo el 1.8% de la variabilidad en el cierre de brechas de inversiones puede ser explicado por una mayor implementación de la Dimensión FUNCIONAMIENTO en la entidad a través de un modelo de regresión lineal. En otras palabras, la implementación de esta dimensión parece tener un impacto muy limitado en la reducción de las brechas de inversión. Prueba ANOVA: El valor de significancia (Sig.) es $0,392 > 0,05$, esto sugiere que no es posible construir un modelo de regresión lineal con la

Dimensión FUNCIONAMIENTO para predecir el "Cierre de brechas de inversiones" de manera significativa. En otras palabras, la Dimensión FUNCIONAMIENTO no aporta significativamente a la predicción del cierre de brechas de inversiones en este modelo. Coeficientes de la Prueba t de Student: El coeficiente constante es 16.240, que es mayor que 1.96, y el coeficiente para la variable "Cierre de brechas" es -0.865, que es menor que 1.96. Esto sugiere que la Dimensión FUNCIONAMIENTO no es estadísticamente significativa en la predicción del "Cierre de brechas de inversiones". En otras palabras, la Dimensión FUNCIONAMIENTO no tiene un impacto significativo en el modelo de regresión. En resumen, los resultados indican que la Dimensión FUNCIONAMIENTO tiene una compensación positiva débil con el "Cierre de brechas de inversiones" en la Municipalidad, y su contribución es mínima según el modelo de regresión. La relación entre esta dimensión y el cierre de brechas de inversiones no es estadísticamente significativa en este estudio.

Figura 9

Regresión lineal entre la dimensión FUNCIONAMIENTO de la variable independiente y la variable dependiente



V. DISCUSIÓN

Esta investigación se realizó en las Gerencias y áreas afines al objetivo del presente estudio en una Municipalidad. Dado que actualmente, los gobiernos locales no gestionan sus inversiones de forma adecuada sin tener en cuenta las diferentes dimensiones o fases descritas en la investigación, razón por la cual podemos observar inversiones priorizadas que no cierran brechas, inversiones mal formuladas, inversiones con obras sobredimensionadas, inversiones con obras sobre presupuestadas, obras ejecución fuera del plazo contractual, paralizaciones de las obras por el clima, las protestas o desabastecimiento de materiales, etc., e inversiones culminadas que no tienen un adecuado funcionamiento o un adecuado control de los activos estratégicos generados por las inversiones ejecutadas. Por lo que se consideró pertinente aplicar la presente investigación denominada Gestión del Invierte.pe en el cierre de brechas de las inversiones en una Municipalidad Provincial del Departamento de Loreto 2023.

Con respecto a la variable Gestión del Invierte.pe se definió como lo indicado por Talavera (2021), grupo de herramientas usadas para la planificación y la administración efectiva en las inversiones del estado. De esta manera, se identifican las dimensiones: Programación Multianual, Formulación, Ejecución y Funcionamiento.

Los resultados de la tabla 6 muestran una diferenciación en los porcentajes de niveles de las dimensiones de la variable independiente en la muestra encuestada. Aquí tienes una descripción de estos resultados: Dimensión PROGRAMACIÓN MULTIANUAL: El 40.72% de encuestados considera que esta dimensión está en un nivel Bueno, el 30.43% la califica como Muy bueno, y el 20.16% la ve "Regular". Esto sugiere que gran parte de encuestados tiene una percepción positiva de la programación multianual en la entidad, con una proporción significativa considerándola como Muy buena. Dimensión FORMULACIÓN: El 30.95% de encuestados considera que esta dimensión está en un nivel Muy bueno, el 28.97% la califica como Bueno, y el 22.22% la ve en un nivel Regular. Esto indica que hay una distribución

equilibrada de opiniones sobre la formulación, con un porcentaje considerable en los niveles Muy bueno y Bueno. Dimensión EJECUCIÓN: El 34.53% de encuestados considera que esta dimensión está en un nivel Bueno, el 22.62% la califica como Regular, y el 21.03% la ve en un nivel Muy bueno. Esto sugiere que la ejecución recibe opiniones variadas, pero, aun así, un porcentaje significativo la considera en niveles Bueno y Muy bueno. Dimensión FUNCIONAMIENTO: Aquí se observa una distribución más desfavorable de opiniones. El 27.99% de encuestados considera que esta dimensión está en un nivel Deficiente, el 24.40% la califica como Regular, y el 19.64% la ven en niveles Bueno y Muy deficiente respectivamente. Esto indica que existe una percepción mayormente negativa en cuanto al funcionamiento de las inversiones, con un porcentaje considerable en los niveles Deficiente y Muy deficiente. En resumen, los resultados sugieren que la programación multianual y la formulación reciben evaluaciones en su mayoría positivas, mientras que la ejecución muestra opiniones variadas. Por otro lado, el funcionamiento es percibido de manera más negativa por la muestra encuestada. Estos hallazgos pueden ser valiosos para identificar áreas de mejora en la administración de la inversión en la municipalidad.

Respecto al resultado en la tabla 9, en donde se implementó la prueba de normalidad con el método de Shapiro Wilk para 42 muestras, indicándose que el nivel de significancia para las 4 dimensiones de variable Gestión del Invierte.pe sobre el Cierre de brechas de inversiones fue mayor a 0.05, a excepción de la dimensión PROGRAMACION MULTIANUAL que tiene un Sig. 0.001 siendo esta distribución como No normal; por ende en la distribución de los datos de las dimensiones FORMULACION, EJECUCION y FUNCIONAMIENTO se obtienen resultados de la distribución normal

Los resultados en evaluación de Pearson (r) en las diferentes tablas indican lo siguiente: Tabla 13 - Dimensión PROGRAMACION MULTIANUAL: Existe una alta compensación entre la Dimensión PROGRAMACION MULTIANUAL de las variables "Gestión del Invierte.pe" y "Cierre de brechas de inversiones" con un coeficiente de compensación de 0.972**. El valor de significancia (Sig.) es $0.00 < 0.01$. Esto significa que la correlación entre estas

dos variables es altamente significativa estadísticamente. Como resultado, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis afirmativa, lo que indica que la Dimensión PROGRAMACIÓN MULTIANUAL influye directa y significativamente en el cierre de brechas de inversiones en la Municipalidad. Tabla 15 - Dimensión Formulación: Existe una alta ponderación entre la Dimensión FORMULACIÓN de la variable independiente y la variable dependiente con un coeficiente de ponderación de 0.985**. El valor de significancia (Sig.) es $0.00 < 0.01$, esto indica que la relación entre estas dos variables es altamente significativa estadísticamente. Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis afirmativa, lo que sugiere que la Dimensión FORMULACIÓN influye directa y significativamente en el cierre de brechas de inversiones en la Municipalidad. Tabla 17 - Dimensión Ejecución: Existe una alta valoración entre la Dimensión EJECUCIÓN de la variable independiente y la variable dependiente con un coeficiente de compensación de 0.981**. El valor de significancia (Sig.) es $0.00 < 0.01$, esto significa que la relación entre estas dos variables es altamente significativa estadísticamente. Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis afirmativa, indicando que la Dimensión EJECUCIÓN influye directa y significativamente en el cierre de brechas de inversiones en la Municipalidad. Tabla 19 - Dimensión Funcionamiento: Existe una alta valoración entre la Dimensión FUNCIONAMIENTO de la variable independiente y la variable dependiente con un coeficiente de valoración de 0.959**. El valor de significancia (Sig.) es $0.00 < 0.01$, esto también indica que la relación entre estas dos variables es altamente significativa estadísticamente. Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis afirmativa, lo que sugiere que la Dimensión FUNCIONAMIENTO influye directa y significativamente en el cierre de brechas de inversiones en la Municipalidad. En resumen, todas las dimensiones de la variable "Gestión del Invierte.pe" muestran una evaluación estadísticamente significativa y alta con la variable "Cierre de brechas de inversiones". Estos resultados respaldan la influencia positiva y directa de estas dimensiones en la reducción de las brechas de inversiones en la Municipalidad.

Analizando los resultados de la regresión lineal, para medir la correlación de las dos variables del estudio, y se menciona que en la tabla 14 existe una

relación lineal positiva de Pearson de 0.218 para la dimensión PROGRAMACIÓN MULTIANUAL explicando que, si la actual administración de gobierno local pone mayor énfasis programar de manera adecuada las inversiones, se contribuirá a reducir las brechas de las inversiones de la Municipalidad. Con una ratio determinada del 48% de variación de la cobertura de brechas de inversiones que pueden ser explicadas por una mayor implementación en el PMI. Con el Análisis de varianza (ANOVA) se identifica un nivel de significancia (Sig.) $0.165 > 0.05$ indicando que no es posible construir un modelo de regresión lineal con la dimensión PMI, corroborándose esto en los coeficientes para la prueba t de student, en donde el coeficiente constante de 6.102 es $>$ a 1.96, y para la variable cierre de brecha de 1.318 es $<$ a 1.96, por lo que esta dimensión es estadísticamente no significativa. Para la tabla 16 existe una correlación lineal positiva de Pearson de 0.358 para la dimensión FORMULACION explicando que, si la actual administración de gobierno local pone énfasis en repotenciar la formulación de las inversiones se contribuirá a la reducción de brechas en inversiones de la Municipalidad. El coeficiente de determinación, indica un 12.8% de la variabilidad del cierre de brechas de inversiones que pueden ser explicadas por una mayor implementación en la formulación. Con ANOVA, se identifica un nivel de significancia (Sig.) $0.020 < 0.05$ indicando que es posible construir un modelo de regresión lineal con la dimensión FORMULACION, corroborándose esto en los coeficientes para la prueba t de student, en donde el coeficiente constante de 7.269 es $>$ a 1.96, y para la variable cierre de brecha de 2.426 es $>$ a 1.96, por lo que esta dimensión es estadísticamente significativa. Para la tabla 18 existe una correlación lineal positiva de Pearson de 0.077 para la dimensión EJECUCION explicando que, si la actual administración de gobierno local pone énfasis en repotenciar la ejecución de las inversiones se contribuirá a la reducción de brechas en inversiones de la Municipalidad. La ratio determinada de un 0.6% de la variabilidad del cierre de brechas de inversiones que pueden ser explicadas por una mayor implementación en la ejecución. Con el ANOVA, se identifica un nivel de significancia (Sig.) $0.628 > 0.05$ indicando que no es posible construir un modelo de regresión lineal con la dimensión EJECUCION, corroborándose esto en los coeficientes para la prueba t de student, en donde el coeficiente

constante de 7.906 es $>$ a 1.96, y para la variable cierre de brecha de 0.488 es $>$ a 1.96, por lo que esta dimensión es estadísticamente no significativa. Para la tabla 20 existe una correlación lineal positiva de Pearson de 0.136 para la dimensión FUNCIONAMIENTO explicando que, si la actual administración de gobierno local pone énfasis en repotenciar el abastecimiento y operatividad de las inversiones en la entidad se contribuirá a reducir las brechas en las inversiones de la Municipalidad. La ratio determinada de un 1.8% de la variabilidad del cierre de brechas de inversiones que pueden ser explicadas por una mayor implementación en el funcionamiento. Con el ANOVA, se identifica un nivel de significancia (Sig.) $0.392 > 0.05$ indicando que es no posible construir un modelo de regresión lineal con la dimensión FUNCIONAMIENTO, corroborándose esto en los coeficientes para la prueba t de student, en donde el coeficiente constante de 16.240 es $>$ a 1.96, y para la variable cierre de brecha de -0.865 es $<$ a 1.96, por lo que esta dimensión es estadísticamente no significativa.

El resultado de la prueba realizada en la dimensión Funcionamiento de la variable independiente "Gestión del Invierte.pe" indican ciertas percepciones y prácticas en la Municipalidad que se alinean con las observaciones de otros estudios relacionados. Según los resultados, existe la percepción de que en la Municipalidad nunca se cuenta con un inventario de activos generados de la ejecución de inversiones. Esta falta de control y seguimiento de los activos generados podría ser un problema para la gestión de inversiones y la optimización de recursos, ya que la falta de inventario dificulta la evaluación de los activos disponibles. Actualización del inventario de activos estratégicos: Se menciona que casi nunca la oficina de logística actualiza mensualmente su inventario de activos estratégicos. Esta falta de actualización periódica podría afectar las decisiones importantes informadas para la administración de activos estratégicos y la planificación de inversiones futuras. Evaluación ex post por parte de la OPMI: Se observa que casi siempre realiza la valoración posterior de acuerdo a la Metodología de la DGPMI. Esto sugiere que la Municipalidad tiene un proceso establecido para evaluar retrospectivamente sus inversiones. Esta práctica puede ser beneficiosa para aprender de las inversiones pasadas y mejorar la planificación futura.

Transferencia de inversiones culminadas: Se menciona que a veces la entidad transfiere las inversiones culminadas a la entidad que se encargará de la operatividad del proyecto. Esta práctica puede ser una forma eficiente de asegurar la continuidad operativa de los proyectos una vez que se completan. La referencia a estudios previos, como el de Paredes (2014) y Granda-Torres (2021), muestra que las preocupaciones y enfoques relacionados con la administración de las inversiones y el PMI son temas recurrentes en la literatura y en investigaciones previas. Estos estudios pueden proporcionar contextos y puntos de referencia útiles para comprender los resultados de la investigación y las áreas de mejora identificadas con la inversión en la entidad. En resumen, los resultados sugieren lo necesario para una mejor administración y el seguimiento de activos generados por las inversiones, así como de garantizar la actualización regular del inventario de activos estratégicos. También se destaca la importancia de la evaluación ex post de las inversiones para aprender de las experiencias pasadas y mejorar la planificación futura.

La variable "Cierre de brechas de inversiones" en tu estudio se basa en la definición proporcionada por Padilla (2021). Según esta definición, en la Municipalidad estudiada se lleva a cabo un proceso de gestión y planificación en el que se interactúa con la población para elaborar un Plan Local de Desarrollo Concertado. En este plan, se busca relacionar las necesidades reales de la población con los indicadores de brechas del Plan Multianual de Inversiones (PMI). El objeto fundamental de este proceso es identificar las diferencias o brechas entre las necesidades de la población y la infraestructura o servicios actuales, y tomar medidas para cerrar esas brechas. Para lograr este propósito, es mejorar el sistema administrativo y establecer mecanismos eficientes que permitan reducir estas brechas. Esto implica una gestión integral que considera tanto la planificación de nuevas inversiones como la optimización y mejora de los recursos existentes. En resumen, la definición proporcionada por Padilla (2021) establece la importancia de un enfoque integral y colaborativo para cerrar las brechas de inversiones en la Municipalidad, asegurando que las necesidades de la

población estén en línea con la planificación de inversiones y que se realicen las acciones necesarias para mejorar las estructuras y la dotación de servicios estatales.

El resultado obtenido en la tabla 7 muestran una diferenciación en los niveles de las dimensiones de la variable "Cierre de brechas de inversiones" en función de la percepción de los encuestados. Aquí está un resumen de los hallazgos: Dimensión SALUD – Gran parte de encuestados (54.76%) considera que la gestión de brechas en salud se encuentra en un nivel "Bueno", mientras que un 25.00% la califica como "Muy bueno" y un 20.24% la percibe como "Regular". Esto sugiere una percepción positiva en cuanto al cierre de brechas en el sector de la salud en la Municipalidad. Dimensión EDUCACION - En cuanto a la gestión de brechas en educación, un 41.28% de los encuestados la califica como "Bueno", un 35.71% la considera "Regular" y un 20.63% la percibe como "Muy bueno". Esto indica una percepción variada, con una presencia significativa de calificaciones en el nivel "Bueno". Dimensión AMBIENTE - La dimensión de brechas muestra que un 54.77% de los encuestados la califica como "Muy bueno", un 35.71% la considera "Regular" y un 20.63% la percibe como "Muy bueno". Esto sugiere una percepción generalmente positiva en cuanto al manejo de brechas ambientales. Dimensión INTERIOR - En la gestión de brechas en el ámbito interior, un 48.82% de los encuestados la califica como "Muy bueno", un 34.52% la considera "Bueno" y un 11.90% la percibe como "Regular". Esto indica una sensación mayoritariamente favorable en cuanto a la administración de brechas en el ámbito interior de la Municipalidad. Dimensión TURISMO - En cuanto a la gestión de brechas en turismo, un 35.71% de los encuestados la califica como "Regular", un 23.81% la considera "Bueno" y un 21.43% la percibe como "Deficiente". Esto sugiere una percepción variada y lo necesario para una mejor administración de brechas en turismo. Dimensión TRANSPORTE -: En la gestión de brechas en transporte, un 42.86% de los encuestados la califica como "Bueno", un 28.57% la considera "Muy bueno" y un 14.29% la percibe como "Regular". Esto indica una sensación generalmente positiva en cuanto a la gestión de brechas en el sector de transporte. En resumen, los resultados reflejan una variación en la percepción de los encuestados sobre la gestión de brechas en diferentes dimensiones. Mientras que algunas dimensiones, como salud, ambiente e interior, tienen una percepción mayoritariamente positiva, otras, como turismo, muestran una percepción más variada y con espacio para mejoras. Estos hallazgos

pueden proporcionar información valiosa para una mejora decisión y el mejoramiento de la administración de brechas en la Municipalidad.

Respecto a los resultados de la tabla 10, en donde se implementó la prueba de normalidad con el método de Shapiro Wilk para 42 muestras, indicándose que el nivel de significancia para la variable Gestión del Invierte.pe sobre las dimensiones de la variable Cierre de brechas de inversiones fue mayor a 0.05, a excepción de las dimensiones SALUD con un nivel de significancia 0.001, AMBIENTE con un nivel de significancia 0.000, INTERIOR con un nivel de significancia 0.001, TURISMO y TRANSPORTE con un nivel de significancia 0.000 siendo esta distribución como No normal; por ende en la distribución de los datos solo en la dimensión EDUCACION se obtiene resultado de la distribución normal.

Para la variable dependiente Cierre de brechas de inversiones, se ha identificado a las dimensiones: SALUD, cuyos resultados más importantes, se indica que existe la percepción de que en la Municipalidad casi nunca se ha priorizado inversiones para la mejora de los establecimientos de salud, y casi nunca la entidad ha priorizado inversiones para la creación de nuevos establecimientos de salud. EDUCACIÓN, cuyos resultados más importantes, se indica que existe la percepción de que en la Municipalidad a veces y casi nunca se ha priorizado inversiones para mejora de instituciones educativas del nivel inicial, que casi nunca la entidad ha priorizado inversiones para mejora de instituciones educativas del nivel primaria, y que casi nunca la entidad ha priorizado inversiones para mejora de instituciones educativas del nivel secundaria. TURISMO, cuyos resultados más importantes, se indica que existe la percepción de que en la Municipalidad de que a veces se ha priorizado inversiones para la mejora de los servicios turísticos. TRANSPORTE, en las vías vecinales existe la percepción que la entidad ha invertido poco en el mantenimiento y mejoramiento de sus vías a nivel de Provincia, y para constatar estos resultados se toma en cuenta a Ruiz (2021) que en su tesis titulada La gestión de proyectos en la defensoría pública, ha mencionado que los Gobiernos Locales, deben priorizar en su cartera de inversiones de su PMI aquellas inversiones con cumplan con el objetivo estratégico del cierre de brechas en su localidad, también se refirió a los

gobiernos regionales que estos pueden intervenir a través de las Unidades Formuladoras, en el marco de sus funciones, en inversiones que influyan en los sectores estratégicos.

Los resultados presentados en la tabla 11 evidencian una relación sólida y estadísticamente significativa entre las variables independiente y dependiente en la Municipalidad Provincial de Maynas. El coeficiente de correlación de Pearson, que alcanza el valor de 0,992**, indica una correlación positiva entre estas dos variables. Además, el nivel de significación de $0.00 < 0.01$, respalda de manera contundente esta relación al ser altamente significativo. Como deducción, se puede indicar que la eficiente administración de las inversiones públicas a través del programa Invierte.pe incide positivamente en la reducción de las disparidades de inversión en la Municipalidad Provincial de Maynas. Esto implica que una administración adecuada de las inversiones públicas contribuye de manera sustancial a cerrar las brechas existentes en la Municipalidad. Estos resultados tienen relevancia ya que subrayan la importancia de una administración eficaz de las inversiones públicas como medio a conseguir un progreso sostenible de la población en la Municipalidad de Maynas. Además, pueden servir como base sólida en una mejor decisión y elaboración de políticas orientadas a mejorar la gestión de inversiones públicas en esta área geográfica.

El estudio llevado a cabo por Montalvo (2023) también obtuvo resultados congruentes en cuanto a la correlación entre la 'GDPIP' (Gestión de Proyectos de Inversión Pública) y el sistema administrativo 'Invierte.pe' en una Municipalidad Provincial de Lambayeque. Según los hallazgos, se revela una asociación sólida entre estas dos variables, respaldada por un coeficiente de correlación de Pearson de 0.812**. Asimismo, de manera análoga al estudio previo, se constató un valor de significación de 0.00, inferior a 0.01, lo que llevó a la confirmación de la hipótesis positiva y al rechazo de la hipótesis nula. Estos resultados indican que las variables están estrechamente relacionadas en la Municipalidad Provincial de Lambayeque. Estos hallazgos respaldan la trascendencia de llevar a cabo una administración efectiva de inversiones y la utilización de herramientas como Invierte.pe para incrementar la eficacia en la

ejecución de proyectos en las municipalidades provinciales. La correlación positiva sugiere que una gestión eficiente inversiones se vincula en una mayor eficacia para aplicación del Invierte.pe, lo que podría traducirse en mejores resultados en lo que respecta al cierre de brechas y al desarrollo local.

VI. CONCLUSIONES

- 1) Los resultados proporcionados, indican una contribución fuerte y significativa para la variable explicativa y la dependiente en la Entidad. La valoración de Pearson de 0.992** sugiere la relación positiva muy fuerte entre variables, esto significa que un mayor énfasis en la Gestión del Invierte.pe se asocia con una reducción significativa de las brechas en las inversiones implementadas en la municipalidad.

- 2) Para los resultados de los objetivos diagnósticos con una significancia de $0.119 > 0.005$ para la variable independiente, y $0.069 > 0.005$ para variable dependiente, se sugiere que los datos de estas variables se ajustan a una distribución normal, también existe una variación lineal positiva de Pearson de 0.204 entre ambas variables. Esto significa que cuando la administración del gobierno local pone un mayor énfasis en la administración del programa "Invierte.pe", tiende a contribuir positivamente a la reducción de las brechas de inversión en la municipalidad, con una significancia (Sig.) $0.195 > 0.05$ y el coeficiente para la variable "Gestión del Invierte.pe" es $1.318 < 1.96$, aunque existe una valoración positiva entre ambas variables, el resultado indica que la variable "Gestión del Invierte.pe" no es estadísticamente significativa para predecir el cierre de brechas. de inversiones en la Entidad.

- 3) La relación que establece en qué medida influye la Dimensión Programación Multianual en el cierre de brechas de las inversiones en una municipalidad provincial, existe una alta correlación con un coeficiente de correlación de 0.972**y una significancia igual 0.00, lo que es menos a 0.01. Por lo tanto, en la presente investigación se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis afirmativa, al existir una correlación lineal positiva de Pearson de 0.218 se explica si la actual administración de gobierno local pone mayor énfasis programar de manera adecuada las inversiones en la entidad, se contribuirá a reducir las brechas de las inversiones de la Municipalidad, con un coeficiente de determinación de 48% de variabilidad del cierre de brechas de inversiones que pueden ser explicadas por una mayor implementación del PMI en la entidad a través de un modelo de

regresión lineal, y para la Prueba del Análisis de varianza (ANOVA) con un nivel de significancia (Sig.) $0.165 > 0.05$ se indica que no es posible construir un modelo de regresión lineal con la dimensión PMI, esto se corrobora en la prueba t de student, el coeficiente constante de 6.102 es $>$ a 1.96, y la variable cierre de brecha de 1.318 es $<$ a 1.96, por lo que mi variable Gestión del invierte.pe es estadísticamente no significativa. Se concluye, que actualmente en la gestión municipal existe una influencia poco significativa de la dimensión de Programación Multianual en el cierre de brechas en inversiones en el presente año 2023.

- 4) La relación que establece en qué medida influye la Dimensión Formulación en el cierre de brechas de inversiones en una municipalidad provincial, existiendo una alta correlación con un coeficiente de correlación de 0.981**y una significancia igual 0.00, lo que es menos a 0.01. Por lo tanto, en la presente investigación se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis afirmativa, con una correlación lineal positiva de Pearson de 0.358 se explica si la actual administración de gobierno local pone énfasis en repotenciar la formulación de las inversiones en la entidad se contribuirá a la reducción de las brechas en inversiones de la Municipalidad, con un coeficiente de determinación de 12.8% de variabilidad del cierre de brechas de inversiones que pueden ser explicadas por una mayor implementación de la Formulación en la entidad a través de un modelo de regresión lineal, y para la Prueba del Análisis de varianza (ANOVA) con un nivel de significancia (Sig.) $0.020 < 0.05$ se indica que es posible construir un modelo de regresión lineal con la dimensión FORMULACION, esto se corrobora en la prueba t de student, el coeficiente constante de 7.269 es $>$ a 1.96, y la variable cierre de brecha de 2.426 es $>$ a 1.96, por lo que mi variable Gestión del invierte.pe es estadísticamente significativa. Se concluye, que actualmente en la gestión municipal existe una influencia bastante significativa de la dimensión de Formulación en el cierre de las brechas de inversiones en el presente año 2023.
- 5) La relación que establece en qué medida influye la Dimensión Ejecución en el cierre de brechas de inversiones en una municipalidad provincial, existe

una alta correlación con un coeficiente de correlación de 0.985**y una significancia igual 0.00, lo que es menos a 0.01. Por lo tanto, en la presente investigación se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis afirmativa, al existir una correlación lineal positiva de Pearson de 0.077 se explica si la actual administración de gobierno local pone mayor énfasis en repotenciar la ejecutabilidad de las inversiones en la entidad se contribuirá a reducir las brechas en las inversiones de la Municipalidad, con un coeficiente de determinación de 0.6% de variabilidad del cierre de brechas de inversiones que pueden ser explicadas por una mayor implementación de la Ejecución en la entidad a través de un modelo de regresión lineal, y para la Prueba del Análisis de varianza (ANOVA) con un nivel de significancia (Sig.) 0.628 > 0.05 se indica que no es posible construir un modelo de regresión lineal con la dimensión Ejecución, esto se corrobora en la prueba t de student, el coeficiente constante de 7.906 es > a 1.96, y la variable cierre de brecha de 0.488 es < a 1.96, por lo que mi variable Gestión del invierte.pe es estadísticamente no significativa. Se concluye, que actualmente en la gestión municipal existe una influencia poco significativa de la dimensión de Ejecución en el cierre de las brechas de inversiones en el presente año 2023.

- 6) La relación que establece en qué medida influye la Dimensión Funcionamiento en el cierre de brechas de inversiones en una municipalidad provincial, existe una alta correlación con un coeficiente de correlación de 0.959**y una significancia igual 0.00, lo que es menos a 0.01. Por lo tanto, en la presente investigación se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis afirmativa, al existir una correlación lineal positiva de Pearson de 0.136 se explica si la actual administración de gobierno local pone mayor énfasis en repotenciar el abastecimiento y operatividad de las inversiones en la entidad se contribuirá a reducir las brechas en las inversiones de la Municipalidad, con un coeficiente de determinación de 1.8% de variabilidad del cierre de brechas de inversiones que pueden ser explicadas por una mayor implementación de la Funcionamiento en la entidad a través de un modelo de regresión lineal, y para la Prueba del Análisis de varianza (ANOVA) con un nivel de significancia (Sig.) 0.392 >

0.05 se indica que no es posible construir un modelo de regresión lineal con la dimensión Funcionamiento, esto se corrobora en la prueba t de student, el coeficiente constante de 16.240 es $>$ a 1.96, y la variable cierre de brecha de -0.865 es $<$ a 1.96, por lo que mi variable Gestión del invierte.pe es estadísticamente no significativa. Se concluye, que actualmente en la gestión municipal existe una influencia poco significativa de la dimensión de Funcionamiento en el cierre de las brechas de inversiones del presente año 2023.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al Alcalde, y Funcionarios encargados de tomar las decisiones para priorizar las inversiones en la Cartera de Inversiones del Programa Multianual, y estas estén vinculadas con los objetivos estratégicos del Plan Estratégico Institucional (PEI), para contribuir con el cierre de brechas de los indicadores sociales y económicos del Distrito principalmente y luego de la Provincia, tales como: Ambiente con sus indicadores de Limpieza Pública, Interior con sus indicadores de Seguridad Ciudadana, Transporte con sus indicadores de vías, Turismo con sus indicadores de servicios turísticos, Salud con sus indicadores de establecimientos de salud, Educación con sus indicadores de establecimientos educativos del nivel inicial, primario y secundario, y para cerrar las brechas en los indicadores de las vías urbanas, saneamiento urbano, saneamiento rural y drenaje pluvial, incluir al sector de Vivienda, Construcción y Saneamiento, y también para cerrar las brechas de los indicadores de servicios productivos y agroforestales incluir al sector Agricultura, esto para atender al sector rural de la Provincia, también se debe respetar el orden de prelación de las inversiones, y las etapas de la fase del PMI.
2. Se recomienda a la gerencia municipal que en coordinaciones con la Oficina de Programación Multianual de Inversiones (OPMI) establezcan un sistema de comunicación, y coordinación continua con los funcionarios, trabajadores y operadores de inversión para el adecuado seguimiento en la ejecución de las inversiones y se repotencie el comité de seguimiento de las inversiones en la entidad.
3. Se recomienda a las Unidades Formuladoras, formular y evaluar los proyectos priorizados en el presupuesto participativo, y registrar las IOARR de aquellas inversiones que cierren brechas en el Distrito principalmente y luego de la provincia, y sobre todo cuando registren los Formato 07-A, 07-C, las fichas técnicas simplificadas, o estandarizadas del banco de inversiones, consignen la información referente a indicadores de brechas.

4. Se recomienda a las Unidades Ejecutoras de Inversiones, la elaboración de los expedientes técnicos de las inversiones priorizadas en el presupuesto participativo, y registradas en la Cartera de Inversiones del PMI que cierran brechas del Distrito principalmente y luego de la provincia.
5. Se recomienda a la Subgerencia de Logística y Control Patrimonial, la implementación del inventario de activos generados de la ejecución de inversión, y su actualización del inventario de activos estratégicos de forma mensual, y la coordinación con las UEI encargadas de las inversiones culminadas y liquidadas para la transferencia a la entidad que se encargará de la operatividad del proyecto.
6. Se recomienda a las actuales gestiones de gobierno local, incidir en la investigación de las dimensiones de los indicadores de brechas que la Dirección General de Programación Multianual y Gestión de Inversiones del Ministerio de Economía y Finanzas que están publicadas en el portal del PMI del banco de inversiones, para su respectiva implementación del cierre de brechas en su ámbito jurisdiccional.
7. Finalmente, se recomienda a los docentes y estudiantes de la maestría en gestión pública y relacionadas al tema del invierte.pe, que el presente estudio de investigación científica lo tomen como base para la realización de futuras investigaciones aplicadas, no experimentales, de corte transversal y correlacional, tomando como temas relevantes: programación multianual, formulación, ejecución, funcionamiento de las inversiones del estado, y su relación con el cierre de brechas de las inversiones.

REFERENCIAS

- Alvarez-Gayou, Juan L. (2003). Como hacer investigación cualitativa (1ra. Edición) – Editorial Paidós Mexicana S.A.
Como%20hacer%20investigacion%20cualitativa%20-%20Fundamentos%20y%20Metodologia%20-%20Juan%20Luis%20Alvarez-Gayou%20Jugerson%20-.pdf
- Amoretti, P., Cornejo, J. y Hidalgo, F. (2017). Alineación de los proyectos de inversión pública con los planes de desarrollo concertados y el presupuesto participativo en la Provincia Constitucional del Callao (2013-2016). (Tesis de Magíster). Universidad del Pacifico. Recuperado de <https://bit.ly/2BnFdAp>
- Andia, W. (2012) El sistema nacional de inversión pública. Un análisis crítico. (Artículo científico). Universidad Nacional mayor de San Marcos. Perú. Recuperado de:
<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/idata/article/view/6117>
- Apolaya, D. (2021). Inversión Pública Invierte.pe y su relación con el bienestar de la población en el Distrito de Iquitos, año 2018. (Tesis para optar el grado de Maestro en Gestión Pública). Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación (3ra. Edición) – Editorial Pearson Educación.
<https://abacoenred.com/wpcontent/uploads/2019/02/El-proyecto-de-Investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias2012-pdf.pdf>.
- Caballero, H.; Gonzales, C. y Tang, J. (2021). Estudio comparativo entre el Sistema Nacional de Inversión Pública y El Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, en la Municipalidad Distrital de Tahuania, periodo 2016 – 2018. (Tesis para optar el título profesional de Economista). Universidad Nacional de Ucayali.

Cerro, E. (2018). Ejecución de inversión pública y cierre de proyectos de inversión, sector salud Lima 2017 (Tesis para optar el grado de Maestro en Gestión Pública). Universidad Cesar Vallejo.

Coral, Víctor M. (2023). Evaluación del Invierte.pe y mejora de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Lamas – 2022 (Tesis para optar el grado de Maestro en Gestión Pública). Universidad Cesar Vallejo.

Decreto Legislativo, 1252 (2016). Crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, y deroga la Ley N° 27293, ley del sistema nacional de inversión pública. Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú. 01 de diciembre del 2016.

Decreto Supremo, 027 (2017): Reglamento del Decreto Legislativo N° 1252, que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones. Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú. 23 de febrero del 2017.

Directiva, 001 (2019): Directiva General del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones. Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú. 23 de enero del 2019.

Granda, K.; Torres, M. (2019). Implementación del sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones, según la directiva general N° 001- 2019 en la Municipalidad Distrital de Independencia – Lima – Perú (Tesis de Pregrado para optar el título profesional de Ingeniero Civil). Universidad de San Martín de Porres. <http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5308/GRANDA-TORRES.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hamner, M. (2019). Incidencia de la Inversión Pública en la Brecha de Infraestructura y/o Acceso a los Servicios Públicos, de los Sectores Estratégicos en la Provincia de Hualgayoc, durante el periodo 2007 – 2017

- (Tesis para optar el Título Profesional). Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca, Perú.
- Huallpa, L. (2019). Gestión de proyectos de inversión pública y su influencia en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019 (Tesis para optar el grado de Maestro en Gestión Pública). Universidad Cesar Vallejo.
- Montalvo, W. (2023) Gestión de proyectos de inversión pública y sistema administrativo Invierte.pe en una municipalidad provincial de Lambayeque. (Tesis para optar el grado de Maestro en Gestión Pública). Universidad Cesar Vallejo.
- Montero, Y. (2019). El Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y su incidencia en el ciclo de inversión en el departamento de Tumbes, 2017 – 2018. (Tesis para optar el grado académico de Maestro en Gestión Pública). Universidad Nacional de Tumbes.
- Morales, P. (2018). Incidencia del cumplimiento de normas del servicio de transporte público de pasajeros en la seguridad vial, Municipalidad Provincial de Virú – 2017 (Tesis para optar el título profesional de Abogado). Universidad Cesar Vallejo.
- Muñoz, R. (2019). Expectativas del Sistema Nacional de Programación Multianual y gestión de inversiones – Invierte.pe a partir del SNIP (Tesis para optar el grado académico de Maestro en Gestión Pública). Universidad Cesar Vallejo.
- Padilla, C. (2021). Evaluación del Invierte.pe en proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Tamburco. (Tesis para optar el grado de Maestro en Gestión Pública). Universidad Cesar Vallejo.

- Quispe, R. (2018). La Gestión de la inversión pública y su influencia en la calidad de gasto en la Municipalidad Provincial de Tacna, periodo 2011 – 2014 (Tesis para optar el grado de Maestro en Ciencias con mención en Gerencia Pública). Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna.
- Reyes, J. (2020). Gestión de Proyectos de inversión pública y calidad de vida en los pobladores de Virú, 2020 (Tesis para optar el grado académico de Maestro en Gestión Pública). Universidad Cesar Vallejo.
- Ruiz y Duarte, M. (2015). Proyectos de desarrollo: la inversión pública y la inversión privada. *Scientia Et Technica*, 20 (2), 135-137. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/849/84942286007.pdf>
- Sotomayor, D. (2015). Proyectos de Inversión Pública y su eficacia en la ejecución y evaluación realizados en el Distrito de Usicayos en el año 2014 (Tesis de Maestría). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca.
- Vara, A. (2012). 7 pasos para una tesis exitosa: Desde la idea hasta la sustentación (3ra.Edición).
<https://7%20pasos%20para%20una%20tesis%20exitosa%20-%20Aristides%20Vara%20Horna.pdf>
- Vasques, J. (2019). El SNIP y el Inviert.pe en la calidad de los proyectos de inversión de la Municipalidad Provincial de Sánchez Carrión – Huamachuco, 2018 (Tesis para optar el grado académico de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad). Universidad Cesar Vallejo.

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

Gestión del Invierte.pe:

VARIABLES	DEFICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable Independiente: Gestión del Invierte.pe	Gestión del Invierte.pe , es un sistema administrativo del Estado que tiene como finalidad orientar el uso de los recursos públicos destinados a la inversión para la efectiva prestación de servicios y la provisión de la infraestructura	Operacionalmente es el nivel de medición global de la variable Gestión del Invierte.pe y de cada una de sus dimensiones: Programación Multianual, Formulación, Ejecución y Funcionamiento. La muestra participante es de 42 servidores públicos de la Municipalidad Provincial, para medirlo se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario de 22 ítems. Para el análisis de resultados utilizamos la	Programación Multianual	- Cartera de inversiones PMI insumo de priorización de inversiones para presupuesto participativo. - Diagnóstico de brechas de infraestructura o de acceso a servicios públicos. - Definición de objetivos e indicadores de resultado. - Elaboración, registro y programación multianual de inversiones (PMI). - PMI orientador a la formulación presupuestaria. - Seguimiento al PMI aprobado.	Ordinal de tipo Likert Opciones de respuesta: Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
			Formulación	- Revisión de inversiones no duplicadas en el banco de inversiones. - Formulación de proyectos de Inversión. - Viabilidad de los proyectos de inversión. - Registro de las IOARR. - Aprobación de las IOARR. - Emisión de la consistencia entre el PI viable y el Expediente técnico o estudio definitivo.	

	necesaria para el desarrollo del país. (Decreto Legislativo N° 1252, 2016).	estadística descriptiva e inferencial cuyos datos se ingresaron al programa SPSS versión 22; para ser contrastados con los trabajos previos enmarcándolo en las teorías, doctrinas y principios. La validez se realizó a través del método de coeficiente de Lawshe y V de Aiken, y fue realizada por 5 expertos en investigación, permitiendo aterrizar a las conclusiones de la investigación.	Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboración de los expedientes técnicos o estudios definitivos de los Proyectos de inversión. - Elaboración de los expedientes técnicos o estudios definitivos de las IOARR. - Ejecución de las inversiones. - Registros en la fase de ejecución. - Registro del Formato 12-B. - Liquidación de las inversiones. 	Niveles de escala: Muy deficiente Deficiente Regular Bueno Muy bueno
			Formulación	<ul style="list-style-type: none"> - Operación y mantenimiento de los activos. - Reporte sobre el estado de los activos. - Evaluación ex post de las inversiones. - Transferencia de activos e inversiones. 	

Cierre de brechas de inversiones:

VARIABLES	DEFICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable Dependiente: Cierre de brecha de infraestructura y acceso a servicios.	Brecha de infraestructura o de acceso a servicios, es la diferencia entre la oferta disponible optimizada de infraestructura (la cual incluye la infraestructura natural) o acceso a servicios y la demanda, a una fecha determinada y ámbito geográfico determinado. Puede ser expresada en términos de cantidad, en lo que respecta a	Criterio del cierre de brechas, prioriza las inversiones que se encuentran asociadas a una determinada cadena funcional, y está orientada a la atención de un servicio público; por lo que la ejecución de una inversión contribuirá a cerrar la brecha existente en la infraestructura y/o de acceso a ese servicio que requiera mayor intervención. En el caso de la Municipalidad Provincial se ha identificado indicadores de brechas sociales (IBS) y económicas (IBE). El cierre de brechas de las inversiones en la entidad, y de cada una de sus dimensiones: Salud, Educación, Ambiente, Interior, Turismo y Transporte. La muestra participante es de 42 servidores públicos de la Municipalidad	SALUD (IBS)	- Establecimientos de salud del primer nivel de atención con capacidad instalada inadecuada. - Establecimientos de salud del primer nivel de atención por implementar.	Ordinal politómica tipo Likert Opciones de respuesta: Nunca Casi nunca A veces Casi siempre
			EDUCACION (IBS)	- Unidades productoras con el servicio de educación inicial con capacidad instalada inadecuada. - Unidades productoras con el servicio de educación primaria con capacidad instalada inadecuada. - Unidades productoras con el servicio de educación secundaria con capacidad instalada inadecuada.	

	cobertura de un servicio, y/o calidad, en lo que respecta a las condiciones en las cuales se dispone del acceso a los servicios. (Directiva Invierte.pe, 2019)	Provincial, para medirlo se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario de 12 ítems. Para el análisis de resultados utilizamos la estadística descriptiva e inferencial cuyos datos se ingresaron al programa SPSS versión 22; para ser contrastados con los trabajos previos enmarcándolo en las teorías, doctrinas y principios. La validez se realizó a través del método de coeficiente de Lawshe y V de Aiken, y fue realizada por 5 expertos en investigación, permitiendo aterrizar a las conclusiones de la investigación.	AMBIENTE (IBS)	- Residuos sólidos inorgánicos municipales. - Residuos sólidos orgánicos municipales. - Puntos críticos (PC) recuperados mantenidos, PC erradicados y PC potenciales prevenidos, de acumulación de residuos sólidos municipales.	Siempre Niveles de escala: Muy deficiente Regular Bueno Muy bueno
			INTERIOR (IBS)	- Unidades de serenazgo municipal que operan en condiciones inadecuadas. - Unidades de serenazgo municipal por implementar.	
			COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO (IBE)	- Recursos turísticos que brindan servicios turísticos públicos en condiciones inadecuadas.	
			TRANSPORTES Y COMUNICACIONES (IBE)	- Red vial vecinal en condiciones inadecuadas.	

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de gestión del invierte.pe

Estimado trabajador de la Municipalidad Provincial de Maynas, a continuación, encontrará una serie de enunciados relacionados con la gestión de la inversión pública. Se solicita su opinión sincera sobre su percepción de cómo viene dándose este ciclo en la entidad.

INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 22 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en el recuadro que considere que se aproxime más a su realidad, es decir cuántas veces ocurren estas situaciones en su ámbito provincial.

Después de leer cuidadosamente cada enunciado, coloque el número que corresponda a su opinión; en base al siguiente criterio:

Escala y valores:

- A) Siempre (5)
- B) Casi siempre (4)
- C) A veces (3)
- D) Casi nunca (2)
- E) Nunca (1)

Niveles:

Muy deficiente = Nunca
Deficiente = Casi nunca
Regular = A veces
Bueno = Casi siempre
Muy bueno = Siempre

Dimensiones: a) Programación Multianual de Inversiones (OPMI), b) Formulación y Evaluación (UF), c) Ejecución (UEI), y d) Funcionamiento (Oficina de Logística y Abastecimiento).

Rango de los niveles por dimensión:

PMI - FORMULACIÓN - EJECUCIÓN (6 ítems)

Muy deficiente (0 < 6)
Deficiente (7 - 12)
Regular = A veces (13 - 18)
Bueno = Casi siempre (19 - 24)
Muy bueno = Siempre (25 - 30)

FUNCIONAMIENTO (4 ítems)

Muy deficiente (0 < 4)
 Deficiente (5 - 8)
 Regular = A veces (9 - 12)
 Bueno = Casi siempre (13 - 16)
 Muy bueno = Siempre (17 - 20)

Sexo: Condición laboral:

N°	PREGUNTAS	A	B	C	D	E
PROGRAMACIÓN MULTIANUAL						
1	¿Considero para la elaboración del programa multianual de inversiones se toma como insumo los proyectos priorizados en el Presupuesto Participativo por resultados?					
2	¿Considero que la OPMI realiza un adecuado diagnóstico de brechas para la elaboración del PMI?					
3	¿Considero que la OPMI define los objetivos, indicadores y criterios priorizados en las inversiones en función a los objetivos nacionales, regionales y locales establecidos en la planificación estratégica del SINAPLAN?					
4	¿Considero que la OPMI elabora y registra el Programa Multianual de Inversiones dentro de los plazos de la DGPMI?					
5	¿Considero que el Programa Multianual de Inversiones es un orientador y un adecuado insumo de la Programación Multianual Presupuestal en la entidad?					
6	¿Considero que la OPMI monitorea el avance de la ejecución de las inversiones y su vinculación al cierre de brechas?					
FORMULACIÓN						
		A	B	C	D	E
7	¿Considero que la UF se encarga de revisar continuamente que no existan inversiones duplicadas en el banco de inversiones?					
8	¿La UF formula sus proyectos de inversión de acuerdo a la normativa del invierte.pe ?					
9	¿La UF está viabilizando proyectos de inversión de acuerdo a los requisitos obligatorios en el banco de inversiones?					
10	¿La UF registra IOARR de acuerdo a la normativa del invierte.pe ?					
11	¿La UF está aprobando IOARR de acuerdo a los requisitos obligatorios en el banco de inversiones?					
12	¿Considero que la UF está emitiendo sus informes de consistencia antes de la aprobación del expediente técnico o documento equivalente?					
EJECUCIÓN						
		A	B	C	D	E
13	¿Considero que la UEI elabora el expediente técnico o documento equivalente de los proyectos de inversión viables, sujetándose a la concepción técnica, económica y el dimensionamiento de contenidos, y lineamientos del sector?					
14	¿Considero que la UEI elabora el expediente técnico o documento equivalente de las IOARR aprobadas, sujetándose a los lineamientos metodológicos de DGPMI y del sector correspondiente?					
15	¿Considero que la UEI solicita a la OMPI se incorpore la inversión en el PMI para su ejecución?					
16	¿La UEI mantiene actualizada la información de la fase de ejecución en el banco de inversiones?					
17	¿La UEI registra de forma mensual el seguimiento de la ejecución de las inversiones en el Formato 12-B?					
18	¿Considero que la UEI liquida sus inversiones culminadas o no de manera continua?					
FUNCIONAMIENTO						
		A	B	C	D	E

19	¿Considero que la entidad cuenta con un inventario de activos generados con la ejecución de inversiones?					
20	¿La oficina de abastecimiento y logística de la entidad actualiza el inventario de los activos estratégicos y de inversiones periódicamente?					
21	¿Considero que la OPMI realiza la evaluación ex post de las inversiones de acuerdo a las metodologías y criterios aprobados por la DGPMI?					
22	¿La entidad ha transferido totalmente aquellos activos e inversiones a las entidades correspondiente?					

Cuestionario de cierre de brechas de las inversiones

Estimado trabajador de la Municipalidad Provincial de Maynas, a continuación, encontrará una serie de enunciados relacionados con la gestión de la inversión pública. Se solicita su opinión sincera sobre su percepción de cómo viene dándose este ciclo en la entidad.

INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 12 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en el recuadro que considere que se aproxime más a su realidad, es decir cuántas veces ocurren estas situaciones en su ámbito provincial.

Después de leer cuidadosamente cada enunciado, coloque el número que corresponda a su opinión; en base al siguiente criterio:

Escala y valores:

- A) Siempre (5)
- B) Casi siempre (4)
- C) A veces (3)
- D) Casi nunca (2)
- E) Nunca (1)

Niveles:

Muy deficiente = Nunca
Deficiente = Casi nunca
Regular = A veces
Bueno = Casi siempre
Muy bueno = Siempre

Dimensiones: a) Salud (IBS), b) Educación (IBS), d) Ambiente (IBS), e) Interior (IBS), f) Comercio Exterior y Turismo (IBE), y g) Transporte y Comunicaciones (IBE)

Rango de los niveles por dimensión:

EDUCACIÓN y AMBIENTE (3 ítems)

Muy deficiente (0 < 3)
Deficiente (4 - 6)
Regular = A veces (7 – 9)
Bueno = Casi siempre (10 - 12)
Muy bueno = Siempre (13 – 15)

SALUD y INTERIOR (2 ítems)

Muy deficiente (0 < 2)
Deficiente (3 - 4)
Regular = A veces (5 - 6)
Bueno = Casi siempre (7 - 8)

Muy bueno = Siempre (9 – 10)

TURISMO y TRANSPORTE (1 ítem)

Muy deficiente (0 < 1)

Deficiente (2)

Regular (3)

Bueno (4)

Muy bueno (5)

Sexo: Condición laboral:

N°	PREGUNTAS	A	B	C	D	E
SALUD						
1	¿Se ha priorizado inversiones para mejora de la capacidad instalada de los establecimientos de salud en la Provincia?					
2	¿Se ha priorizado inversiones para creación de nuevos establecimientos de salud en la Provincia?					
EDUCACIÓN						
3	¿Se ha priorizado inversiones para mejora de la capacidad instalada de las instituciones educativas del nivel inicial en la Provincia?					
4	¿Se ha priorizado inversiones para mejora de la capacidad instalada de las instituciones educativas del nivel primario en la Provincia?					
5	¿Se ha priorizado inversiones para mejora de la capacidad instalada de las instituciones educativas del nivel secundario en la Provincia?					
AMBIENTE						
6	¿Se ha priorizado inversiones para el adecuado recojo de residuos sólidos inorgánicos municipales?					
7	¿Se ha priorizado inversiones para el adecuado recojo de residuos sólidos orgánicos municipales?					
8	¿Se ha priorizado inversiones para disposición final de residuos sólidos?					
INTERIOR						
9	¿Se ha priorizado inversiones para mejora de las unidades de serenazgo municipal?					
10	¿Se ha priorizado inversiones para creación de nuevas unidades de serenazgo municipal?					
COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO						
11	¿Se ha priorizado inversiones para la mejora de los recursos turístico para brindar servicios turísticos en la Provincia?					
TRANSPORTES Y COMUNICACIONES						
12	¿Se ha priorizado la mejora de las vías vecinales en la Provincia?					

Anexo 3: Consentimiento informado

Carta de solicitud de aplicación de encuestas a la municipalidad provincial

Ricardo Fonseca Bartra
DNI N° 05415268
Celular N° 968042362
Dirección: Urbanización Río Mar F-4
Correo Electrónico: ricardofb_78@hotmail.com



Iquitos, 04 de agosto del 2023

Carta N° 001-2023-RFB

Econ. GERMAN VLADIMIR CHONG RIOS
Alcalde
Municipalidad Provincial de Maynas



Por medio de la presente le saludo cordialmente y al mismo tiempo indicarle que me encuentro elaborando la tesis de investigación para alcanzar el grado de Maestro en Gestión Pública por la Universidad Cesar Vallejo, cuyo título es: Gestión del Invierto.pe en el cierre de brechas de las inversiones en una municipalidad provincial del Departamento de Loreto 2023.

Por lo que, para poder obtener el debido grado académico se solicita aplicar las encuestas técnicas en una entidad de gobierno local provincial del departamento de Loreto, obitándose por encuestarse en la Municipalidad Provincial de Maynas por ser la entidad más representativa de la región, tomándose como muestra al personal funcionario, servidor y operador de las áreas relacionadas de forma directa con la gestión del Invierto.pe, las cuales son:

- Gerencia Municipal.
- Gerencia de Planeamiento y Organización.
- Gerencia de Administración y Finanzas.
- Gerencia de Obras e Infraestructura, Gerencia de Promoción Económica.
- Gerencia de Saneamiento, salubridad y salud ambiental.



Los resultados obtenidos servirán para concluir el estudio de investigación para la elaboración de la tesis, se adjuntan en la presente carta con copia simple del Anexo 9 y Anexo 10, que son los cuestionarios a aplicarse en las oficinas de la Municipalidad con sus respectivas variables de Gestión del Invierto.pe y Cierre de brechas de las inversiones.

Agradeciéndole de antemano por la atención brindada, me despido de usted deseándole los mejores éxitos en su gestión.

Atentamente,




Ricardo Fonseca Bartra
DNI N° 05415268

PROVOCACION 4368 SALUD

PARA: Sra. Diana Lopez -
Secretaria GM

AFIR: Comite Consecucia
del interesado

FECHA: 14/08/2023



PROVOCACION N° 2969 ALCALDIA MP

PARA: COM
PARA: Solucionar y emitir
condonancia de multa
de Explotacion de actividad

FECHA: 09/08/2023



00058667

00058667

Anexo 4: Matriz de evaluación por juicios de expertos

Fichas de validación de contenido de las variables: Gestión del Invierte.pe y Cierre de brechas de inversiones

FICHA DE VALIDACION DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Usuario	Gestión del Invierte.pe en el cierre de brechas de las inversiones en una municipalidad provincial del Departamento de Loreto 2023.		
Objetivo del Instrumento	Determinar en qué medida la gestión del Invierte.pe influirá en el cierre de brechas de las inversiones en una municipalidad provincial del Departamento de Loreto en el año 2023.		
Aplicado a la Muestra Participante	Funcionarios, servidores públicos y operadores de las áreas relacionadas directamente con la gestión del Invierte.pe en la Municipalidad Provincial de Maynas.		
Nombres y Apellidos del Experto	AMERICO NAVOR GOMEZ BARRERA	DNI N°	40037943
Dirección Domiciliaria	CALLE LAS AMERICAS 101 – AA.HH. CARDOZO	Teléfono Domiciliario	
Título Profesional / Especialidad	ECONOMISTA, INGENIERO CIVIL	Teléfono Celular	958522503
Grado Académico	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA		
Firma	 <small>Econ. Americo Navor Gomez Barrera C.B.L. N° 567</small>	Lugar y Fecha:	IQUITOS, 25 DE JULIO DEL 2023

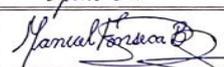
FICHA DE VALIDACION DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Usuario	Gestión del Invierte.pe en el cierre de brechas de las inversiones en una municipalidad provincial del Departamento de Loreto 2023.		
Objetivo del Instrumento	Determinar en qué medida la gestión del Invierte.pe influirá en el cierre de brechas de las inversiones en una municipalidad provincial del Departamento de Loreto en el año 2023.		
Aplicado a la Muestra Participante	Funcionarios, servidores públicos y operadores de las áreas relacionadas directamente con la gestión del Invierte.pe en la Municipalidad Provincial de Maynas.		
Nombres y Apellidos del Experto	Miguel Legano Muñoz	DNI N°	05390753
Dirección Domiciliaria	Calle: San Juan 464	Teléfono Domiciliario	
Título Profesional / Especialidad	Economista / Administración / Proyectos	Teléfono Celular	965849902
Grado Académico	maestro En Gestión Pública		
Firma		Lugar y Fecha:	Iquitos, 25 de Julio 2023

FICHA DE VALIDACION DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Usuario	Gestión del Invierte.pe en el cierre de brechas de las inversiones en una municipalidad provincial del Departamento de Loreto 2023.		
Objetivo del Instrumento	Determinar en qué medida la gestión del Invierte.pe influirá en el cierre de brechas de las inversiones en una municipalidad provincial del Departamento de Loreto en el año 2023.		
Aplicado a la Muestra Participante	Funcionarios, servidores públicos y operadores de las áreas relacionadas directamente con la gestión del Invierte.pe en la Municipalidad Provincial de Maynas.		
Nombres y Apellidos del Experto	<i>NINO JENCY PENA OVEJUNA</i>	DNI N°	<i>05958253</i>
Dirección Domiciliaria	<i>PSJ. RAMÓN CASTILLA 752 - IQUITOS</i>	Teléfono Domiciliario	<i>065-231717</i>
Título Profesional / Especialidad	<i>CONTADOR PÚBLICO / GESTIÓN PÚBLICA</i>	Teléfono Celular	<i>965 613467</i>
Grado Académico	<i>DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD</i>		
Firma	 CPC. Nino Jency Pena Ovejuna DNI. D.N.I 05958253	Lugar y Fecha:	<i>IQUITOS 26/07/2023</i> <i>Jy.</i>

FICHA DE VALIDACION DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Usuario	Gestión del Invierte.pe en el cierre de brechas de las inversiones en una municipalidad provincial del Departamento de Loreto 2023.		
Objetivo del Instrumento	Determinar en qué medida la gestión del Invierte.pe influirá en el cierre de brechas de las inversiones en una municipalidad provincial del Departamento de Loreto en el año 2023.		
Aplicado a la Muestra Participante	Funcionarios, servidores públicos y operadores de las áreas relacionadas directamente con la gestión del Invierte.pe en la Municipalidad Provincial de Maynas.		
Nombres y Apellidos del Experto	<i>Manuel Alejandro Fonseca Bartra</i>	DNI N°	<i>42704580</i>
Dirección Domiciliaria	<i>Urbanización río mar F-04, distrito Belén</i>	Teléfono Domiciliario	
Título Profesional / Especialidad	<i>Ingeniero Civil</i>	Teléfono Celular	<i>922638624</i>
Grado Académico	<i>Maestría en Ciencias de la Educación, mención en Gestión y Docencia Educativa</i>		
Firma		Lugar y Fecha:	<i>Iquitos, 25 de julio del 2023</i>

FICHA DE VALIDACION DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Usuario	Gestión del Invierte.pe en el cierre de brechas de las inversiones en una municipalidad provincial del Departamento de Loreto 2023.		
Objetivo del Instrumento	Determinar en qué medida la gestión del Invierte.pe influirá en el cierre de brechas de las inversiones en una municipalidad provincial del Departamento de Loreto en el año 2023.		
Aplicado a la Muestra Participante	Funcionarios, servidores públicos y operadores de las áreas relacionadas directamente con la gestión del Invierte.pe en la Municipalidad Provincial de Maynas.		
Nombres y Apellidos del Experto	JUAN PABLO LAZO JIMENEZ	DNI N°	42855337
Dirección Domiciliaria	URBANIZACIÓN RIO MAR L-43- DISTRITO DE BELÉN	Teléfono Domiciliario	
Título Profesional / Especialidad	ECONOMISTA/MÁSTER EN DESARROLLO REGIONAL E INTEGRACIÓN ECONÓMICA	Teléfono Celular	971429937
Grado Académico	MAGISTER		
Firma		Lugar y Fecha:	Iquitos, 01 de agosto de 2023

Registro de las respuestas de los expertos validadores del instrumento Gestión del Invierte.pe

ITEMS	CRITERIOS	JUECES					Acuerdos	Aiken (V)	Sig. P <0.05	Decisión Aiken	Lawshe (CVR)	Decisión Lawshe
		01	02	03	04	05						
¿Considero para la elaboración del programa multianual de inversiones se toma como insumo los proyectos priorizados en el Presupuesto Participativo por resultados?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Considero que la OPMI realiza un adecuado diagnóstico de brechas para la elaboración del PMI?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Considero que la OPMI define los objetivos, indicadores y criterios priorizados en las inversiones en función a los objetivos nacionales, regionales y locales establecidos en la planificación estratégica del SINAPLAN?	Redacción	1	1	1	0	1	4	0.80	0.032	Válido	0.60	Válida
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	0	1	1	1	4	0.80	0.032	Válido	0.60	Válida
¿Considero que la OPMI elabora y registra el Programa Multianual de Inversiones dentro de los plazos de la DGPMI?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Considero que el Programa Multianual de Inversiones es un orientador y un adecuado insumo de la Programación Multianual Presupuestal en la entidad?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Considero que la OPMI monitorea el avance de la ejecución de las inversiones y su vinculación al cierre de brechas?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Considero que la UF se encarga de revisar continuamente que no existan inversiones duplicadas en el banco de inversiones?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	0	4	0.80	0.032	Válido	0.60	Válida
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta

¿La UF formula sus proyectos de inversión de acuerdo a la normativa del invierte.pe?	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
¿La UF está viabilizando proyectos de inversión de acuerdo a los requisitos obligatorios en el banco de inversiones?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
¿La UF registra IOARR de acuerdo a la normativa del invierte.pe?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
¿La UF está aprobando IOARR de acuerdo a los requisitos obligatorios en el banco de inversiones?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Considero que la UF está emitiendo sus informes de consistencia antes de la aprobación del expediente técnico o documento equivalente?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Considero que la UEI elabora el expediente técnico o documento equivalente de los proyectos de inversión viables, sujetándose a la concepción técnica, económica y el dimensionamiento de contenidos, y lineamientos del sector?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	0	1	4	0.80	0.032	Válido	0.60	Válida
¿Considero que la UEI elabora el expediente técnico o documento equivalente de las IOARR aprobadas, sujetándose a los lineamientos metodológicos de DGPMI y del sector correspondiente?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Considero que la UEI solicita a la OMPI se incorpore la inversión en el PMI para su ejecución?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta

¿La UEI mantiene actualizada la información de la fase de ejecución en el banco de inversiones?	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
¿La UEI registra de forma mensual el seguimiento de la ejecución de las inversiones en el Formato 12-B?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Considero que la UEI liquida sus inversiones culminadas o no de manera continua?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Considero que la entidad cuenta con un inventario de activos generados con la ejecución de inversiones?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
¿La oficina de abastecimiento y logística de la entidad actualiza el inventario de los activos estratégicos y de inversiones periódicamente?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Considero que la OPMI realiza la evaluación ex post de las inversiones de acuerdo a las metodologías y criterios aprobados por la DGPMI?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
¿La entidad ha transferido totalmente aquellos activos e inversiones a las entidades correspondiente?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta

Registro de las respuestas de los expertos validadores del instrumento Cierre de brechas de inversiones

ITEMS	CRITERIOS	JUECES					Acuerdos	Aiken (V)	Sig. P <0.05	Decisión Aiken	Lawshe (CVR)	Decisión Lawshe
		01	02	03	04	05						
¿Se ha priorizado inversiones para mejora de la capacidad instalada de los establecimientos de salud en la Provincia?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se ha priorizado inversiones para creación de nuevos establecimientos de salud en la Provincia?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se ha priorizado inversiones para mejora de la capacidad instalada de las instituciones educativas del nivel inicial en la Provincia?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se ha priorizado inversiones para mejora de la capacidad instalada de las instituciones educativas del nivel primario en la Provincia?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se ha priorizado inversiones para mejora de la capacidad instalada de las instituciones educativas del nivel secundario en la Provincia?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se ha priorizado inversiones para el adecuado recojo de residuos sólidos inorgánicos municipales?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se ha priorizado inversiones para el adecuado recojo de residuos sólidos orgánicos municipales?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se ha priorizado inversiones para disposición final de residuos sólidos?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta

	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se ha priorizado inversiones para mejora de las unidades de serenazgo municipal?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se ha priorizado inversiones para creación de nuevas unidades de serenazgo municipal?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se ha priorizado la mejora de los recursos turístico para brindar servicios turísticos en la Provincia?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
¿Se ha priorizado la mejora de las vías vecinales en la Provincia?	Redacción	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Pertinencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Coherencia	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Adecuación	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta
	Comprensión	1	1	1	1	1	5	1.00	0.032	Válido	1.00	Validez perfecta

Validación de los instrumentos de las variables

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de Determinar en qué medida la gestión del Invierte.pe influirá en el cierre de brechas de las inversiones en una municipalidad provincial del Departamento de Loreto en el año 2023. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- a) **REDACCIÓN.** Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) **PERTINENCIA.** Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) **COHERENCIA O CONGRUENCIA.** Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) **ADECUACIÓN.** Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) **COMPRENSIÓN.** Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: A = 1 = Bueno (se acepta el ítem) B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED

Matriz de validación del instrumento de gestión del Invierte.pe

TITULO DE LA TESIS: Gestión del Invierte.pe en el cierre de brechas de las inversiones en una municipalidad provincial del Departamento de Loreto 2023

VARIABLE: Gestión del Invierte.pe													
DIMENSIÓN 1: Programación Multianual de Inversiones													
INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES	
		REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRESIÓN			
		A	B	A	B	A	B	A	B	A	B		
Cartera de inversiones PMI insumo de priorización de inversiones para presupuesto participativo.	¿Considero para la elaboración del programa multianual de inversiones se toma como insumo los proyectos priorizados en el Presupuesto Participativo por resultados?												
Diagnóstico de brechas de infraestructura o de acceso a servicios públicos.	¿Considero que la OPMI realiza un adecuado diagnóstico de brechas para la elaboración del PMI?												
Definición de objetivos e de indicadores resultado.	¿Considero que la OPMI define los objetivos, indicadores y criterios priorizados en las inversiones en función a los objetivos nacionales, regionales y locales establecidos en la planificación estratégica del SINAPLAN?												
Elaboración, registro y programación multianual de inversiones (PMI).	¿Considero que la OPMI elabora y registra el Programa Multianual de Inversiones dentro de los plazos de la DGPMI?												
PMI orientador a la formulación presupuestaria.	¿Considero que el Programa Multianual de Inversiones es un orientador y un adecuado insumo de la Programación Multianual Presupuestal en la entidad?												
Seguimiento al PMI aprobado.	¿Considero que la OPMI monitorea el avance de la ejecución de las inversiones y su vinculación al cierre de brechas?												
DIMENSIÓN 2: Formulación y Evaluación													

Revisión de inversiones duplicadas en el banco de inversiones.	de no en el de	¿Considero que la UF se encarga revisar continuamente que no existan inversiones duplicadas en el banco de inversiones?																		
Formulación de proyectos de Inversión.	de de	¿La UF formula sus proyectos de inversión de acuerdo a la normativa del invierte.pe?																		
Viabilidad de los proyectos de inversión.	de los de	¿La UF está viabilizando proyectos de inversión de acuerdo a los requisitos obligatorios en el banco de inversiones?																		
Registro de las IOARR.	de las	¿La UF registra IOARR de acuerdo a la normativa del invierte.pe?																		
Aprobación de las IOARR.	de las	¿La UF está aprobando IOARR de acuerdo a los requisitos obligatorios en el banco de inversiones?																		
Emisión de la consistencia entre el PI viable y el Expediente técnico o estudio definitivo.	de la	¿Considero que la UF está emitiendo sus informes de consistencia antes de la aprobación del expediente técnico o documento equivalente?																		
DIMENSIÓN 3: Ejecución																				
Elaboración de los expedientes técnicos o estudios definitivos de los Proyectos de inversión.		¿Considero que la UEI elabora el expediente técnico o documento equivalente de los proyectos de inversión viables, sujetándose a la concepción técnica, económica y el dimensionamiento de contenidos, y lineamientos del sector?																		
Elaboración de los expedientes técnicos o estudios definitivos de las IOARR.		¿Considero que la UEI elabora el expediente técnico o documento equivalente de las IOARR aprobadas, sujetándose a los lineamientos metodológicos de DGPMI y del sector correspondiente?																		
Ejecución de las inversiones.		¿Considero que la UEI solicita a la OMPI se incorpore la inversión en el PMI para su ejecución?																		
Registros en la fase de ejecución.		¿La UEI mantiene actualizada la información de la fase de ejecución en el banco de inversiones?																		
Registro de seguimiento de la ejecución de las inversiones.	de de	¿La UEI registra de forma mensual el seguimiento de la ejecución de las inversiones en el Formato 12-B?																		

Liquidación de las inversiones.	¿Considero que la UEI liquida sus inversiones culminadas o no de manera continua?																		
DIMENSIÓN 4: Funcionamiento																			
Operación y mantenimiento de los activos.	¿Considero que la entidad cuenta con un inventario de activos generados con la ejecución de inversiones?																		
Reporte sobre el estado de los activos.	¿La oficina de abastecimiento y logística de la entidad actualiza el inventario de los activos estratégicos y de inversiones periódicamente?																		
Evaluación ex post de las inversiones.	¿Considero que la OPMI realiza la evaluación ex post de las inversiones de acuerdo a las metodologías y criterios aprobados por la DGPMI?																		
Transferencia de activos e inversiones.	¿La entidad ha transferido totalmente aquellos activos e inversiones a las entidades correspondiente?																		

Matriz de validación del instrumento de cierre de brechas de inversiones

TITULO DE LA TESIS: Gestión del Invierte.pe en el cierre de brechas de las inversiones en una municipalidad provincial del Departamento de Loreto 2023

VARIABLE: Cierre de brechas de las Inversiones												
DIMENSIÓN 1: Salud (IBS)												
INDICADORES	ÍTEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES
		REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRESIÓN		
		A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
Establecimientos de salud del primer nivel de atención con capacidad instalada inadecuada.	¿Se ha priorizado inversiones para mejora de la capacidad instalada de los establecimientos de salud en la Provincia?											
Establecimientos de salud del primer nivel de atención por implementar.	¿Se ha priorizado inversiones para creación de nuevos establecimientos de salud en la Provincia?											
DIMENSIÓN 2: Educación (IBS)												
Unidades productoras con el servicio de educación inicial con capacidad instalada inadecuada.	¿Se ha priorizado inversiones para mejora de la capacidad instalada de las instituciones educativas del nivel inicial en la Provincia?											
Unidades productoras con el servicio de educación primaria con capacidad instalada inadecuada.	¿Se ha priorizado inversiones para mejora de la capacidad instalada de las instituciones educativas del nivel primario en la Provincia?											
Unidades productoras con el servicio de educación secundaria con capacidad instalada inadecuada.	¿Se ha priorizado inversiones para mejora de la capacidad instalada de las instituciones educativas del nivel secundario en la Provincia?											
DIMENSIÓN 3: Ambiente (IBS)												
Residuos sólidos inorgánicos municipales.	¿Se ha priorizado inversiones para el adecuado recojo de residuos sólidos inorgánicos municipales?											
Residuos sólidos orgánicos municipales.	¿Se ha priorizado inversiones para el adecuado recojo de residuos sólidos orgánicos municipales?											

Puntos críticos (PC) recuperados mantenidos, erradicados y potenciales prevenidos, acumulación de residuos municipales.	PC PC de de sólidos	¿Se ha priorizado inversiones para disposición final de residuos sólidos?																		
DIMENSIÓN 4: Interior (IBE)																				
Unidades de serenazgo municipal que operan en condiciones inadecuadas.		¿Se ha priorizado inversiones para mejora de las unidades de serenazgo municipal?																		
Unidades de serenazgo municipal por implementar.		¿Se ha priorizado inversiones para creación de nuevas unidades de serenazgo municipal?																		
DIMENSIÓN 5: Comercio Exterior y Turismo (IBE)																				
Recursos turísticos que brindan servicios turísticos públicos en condiciones inadecuadas.		¿Se ha priorizado la mejora de los recursos turístico para brindar servicios turísticos en la Provincia?																		
DIMENSIÓN 6: Transporte y Comunicaciones (IBE)																				
Red vial vecinal en condiciones inadecuadas.		¿Se ha priorizado la mejora de las vías vecinales en la Provincia?																		

Anexo 5: Evidencias de la confiabilidad de instrumentos

Escala: Gestión del Invierte.pe			
Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	42	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	42	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,994	22

ITEM	DIMENSIONES	Alfa de Cronbach
	PROGRAMACION MULTIANUAL	
1	¿Considero para la elaboración del programa multianual de inversiones se toma como insumo los proyectos priorizados en el Presupuesto Participativo por resultados?	,994
2	¿Considero que la OPMI realiza un adecuado diagnóstico de brechas para la elaboración del PMI?	,994
3	¿Considero que la OPMI define los objetivos, indicadores y criterios priorizados en las inversiones en función a los objetivos nacionales, regionales y locales establecidos en la planificación estratégica del SINAPLAN?	,994
4	¿Considero que la OPMI elabora y registra el Programa Multianual de Inversiones dentro de los plazos de la DGPMI?	,994
5	¿Considero que el Programa Multianual de Inversiones es un orientador y un adecuado insumo de la Programación Multianual Presupuestal en la entidad?	,994
6	¿Considero que la OPMI monitorea el avance de la ejecución de las inversiones y su vinculación al cierre de brechas?	,994
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,994$		
La fiabilidad se considera como EXCELENTE		
	FORMULACION	Alfa de Cronbach
7	¿Considero que la UF se encarga de revisar continuamente que no existan inversiones duplicadas en el banco de inversiones?	,994
8	¿La UF formula sus proyectos de inversión de acuerdo a la normativa del invierte.pe?	,993
9	¿La UF está viabilizando proyectos de inversión de acuerdo a los requisitos obligatorios en el banco de inversiones?	,994
10	¿La UF registra IOARR de acuerdo a la normativa del invierte.pe?	,993
11	¿La UF está aprobando IOARR de acuerdo a los requisitos obligatorios en el banco de inversiones?	,994
12	¿Considero que la UF está emitiendo sus informes de consistencia antes de la aprobación del expediente técnico o documento equivalente?	,994
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,994$		

La fiabilidad se considera como EXCELENTE		
	EJECUCION	Alfa de Cronbach
13	¿Considero que la UEI elabora el expediente técnico o documento equivalente de los proyectos de inversión viables, sujetándose a la concepción técnica, económica y el dimensionamiento de contenidos, y lineamientos del sector?	,994
14	¿Considero que la UEI elabora el expediente técnico o documento equivalente de las IOARR aprobadas, sujetándose a los lineamientos metodológicos de DGPMI y del sector correspondiente?	,994
15	¿Considero que la UEI solicita a la OMPI se incorpore la inversión en el PMI para su ejecución?	,994
16	¿La UEI mantiene actualizada la información de la fase de ejecución en el banco de inversiones?	,994
17	¿La UEI registra de forma mensual el seguimiento de la ejecución de las inversiones en el Formato 12-B?	,994
18	¿Considero que la UEI liquida sus inversiones culminadas o no de manera continua?	,994
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,994$		
La fiabilidad se considera como EXCELENTE		
	FUNCIONAMIENTO	Alfa de Cronbach
19	¿Considero que la entidad cuenta con un inventario de activos generados con la ejecución de inversiones?	,994
20	¿La oficina de abastecimiento y logística de la entidad actualiza el inventario de los activos estratégicos y de inversiones periódicamente?	,994
21	¿Considero que la OPMI realiza la evaluación ex post de las inversiones de acuerdo a las metodologías y criterios aprobados por la DGPMI?	,994
22	¿La entidad ha transferido totalmente aquellos activos e inversiones a las entidades correspondiente?	,994
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,994$		
La fiabilidad se considera como EXCELENTE		

El valor del instrumento del Coeficiente del Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,994$ siendo la fiabilidad se considera como EXCELENTE.

Escala: Cierre de brechas de inversiones

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	42	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	42	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,977	12

ITEM	DIMENSIONES	Alfa de Cronbach
	SALUD	
1	¿Se ha priorizado inversiones para mejora de la capacidad instalada de los establecimientos de salud en la Provincia?	,975
2	¿Se ha priorizado inversiones para creación de nuevos establecimientos de salud en la Provincia?	,974
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,975$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE		
	EDUCACION	
3	¿Se ha priorizado inversiones para mejora de la capacidad instalada de las instituciones educativas del nivel inicial en la Provincia?	,973
4	¿Se ha priorizado inversiones para mejora de la capacidad instalada de las instituciones educativas del nivel primario en la Provincia?	,975
5	¿Se ha priorizado inversiones para mejora de la capacidad instalada de las instituciones educativas del nivel secundario en la Provincia?	,975
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,974$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE		
	AMBIENTE	
6	¿Se ha priorizado inversiones para el adecuado recojo de residuos sólidos inorgánicos municipales?	,975
7	¿Se ha priorizado inversiones para el adecuado recojo de residuos sólidos orgánicos municipales?	,974
8	¿Se ha priorizado inversiones para disposición final de residuos sólidos?	,974
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,974$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE		
	INTERIOR	
9	¿Se ha priorizado inversiones para mejora de las unidades de serenazgo municipal?	,977

10	¿Se ha priorizado inversiones para creación de nuevas unidades de serenazgo municipal?	,974
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,976$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE		
	TURISMO	Alfa de Cronbach
11	¿Se ha priorizado inversiones para la mejora de los recursos turístico para brindar servicios turísticos en la Provincia?	,974
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,974$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE		
	TRANSPORTE	Alfa de Cronbach
12	¿Se ha priorizado la mejora de las vías vecinales en la Provincia?	,976
Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,976$ La fiabilidad se considera como EXCELENTE		

El valor del instrumento del Coeficiente del Alfa de Cronbach: $\alpha = 0,977$ siendo la fiabilidad se considera como EXCELENTE.

Anexo 6: Resultado de similitud del Programa Turnitin

The screenshot displays the CLEMENTINA virtual platform interface. On the left is a dark blue sidebar with navigation icons and labels: 'Mis Cursos', 'Números de atención', 'Calendario', 'Tutoriales', and 'Tutoriales Biblioteca Virtual'. The main content area features the CLEMENTINA logo at the top left and search, chat, and notification icons at the top right. Below the logo, there is a section for 'Parte 1' with a table of submission details. The table has columns for 'Titulo', 'Fecha de inicio', 'Fecha Esperada', 'Fecha de publicación', and 'Puntos disponibles'. A single row shows 'EVALUACIÓN TURNITIN ADICIONAL, FECHA DE CIERRE: 05-09-2023 - Parte 1' with dates from 1 sep 2023 to 5 sep 2023 and 100 points. Below the table is a 'Refrescar Envíos' button. A second table below shows submission details with columns for 'Titulo del Envio', 'Identificador del trabajo de Turnitin', 'Enviado', 'Similitud', and 'Calificación'. A row shows a submission with a 14% similarity score and a 'Ver Recibo Digital' link. At the bottom right, a notification bubble states 'No hay notificaciones nuevas'.

CLEMENTINA
PLATAFORMA VIRTUAL

Parte 1

Titulo	Fecha de inicio	Fecha Esperada	Fecha de publicación	Puntos disponibles
EVALUACIÓN TURNITIN ADICIONAL, FECHA DE CIERRE: 05-09-2023 - Parte 1	1 sep 2023 - 00:00	5 sep 2023 - 23:59	5 sep 2023 - 23:59	100

Refrescar Envíos

Titulo del Envio	Identificador del trabajo de Turnitin	Enviado	Similitud	Calificación
Ver Recibo Digital TURNITIN - Tesis terminada Ricardo Fonseca Bartra_5 setiembre 2023	2157050192	5/09/2023 10:32	14%	-- Entregar Trabajo --

No hay notificaciones nuevas

Anexo 7: Autorización de aplicación de instrumentos

Constancia de la realización de estudio de investigación



GERENCIA MUNICIPAL

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Iquitos, 14 de Agosto del 2023

CONSTANCIA DE REALIZACIÓN DE ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

El Gerente Municipal de la Municipalidad Provincial de Maynas:

HACE CONSTAR:

Que el Señor **RICARDO FONSECA BARTRA**, estudiante de la Escuela de Post Grado de la Universidad Cesar Vallejo, ha realizado su estudio de investigación, titulado: **Gestión del Invierte.pe en el cierre de brechas de las inversiones en una municipalidad provincial del Departamento de Loreto 2023**, y en el mes de agosto del presente, ha aplicado dos instrumentos de recolección de datos consistente en una encuesta (Cuestionario) de Gestión del Invierte.pe que ha constado de 22 preguntas, y una encuestas (Cuestionario) de cierre de brechas de las inversiones que ha constado de 12 preguntas aplicadas a los funcionarios, servidores públicos y operadores de las áreas involucrados directamente con las inversiones en la Municipalidad tales como la Gerencia Municipal, Gerencia de Planeamiento y Organización, Gerencia de Administración y Finanzas, Gerencia de Obras e Infraestructura, Gerencia de Desarrollo Social, Gerencia de Promoción Económica, Gerencia de Acondicionamiento territorial, y la Gerencia de Saneamiento, Salubridad y Salud Ambiental entre los días 9, 10 y 11 de agosto.

Se expide la presente constancia escrita al interesado para los fines que estime conveniente.

Atentamente


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE
MAYNAS
Hagamos Historia
ECON. JUAN CARLOS GARCÍA MIMBELA
Gerente Municipal

Cc.
Archivo GM
File personal.

Calle Rufino Echenique N° 350
www.munimaynas.gob.pe


Riviera turística Masculita Natural del Mundo

Anexo 8: Ficha técnica de los instrumentos

Ficha técnica de instrumento: Gestión del Invierte.pe

1. Nombre:

Cuestionario de la Gestión del Invierte.pe

2. Autor:

Fonseca Bartra, Ricardo

3. Objetivo:

Medir el nivel del cumplimiento de la Gestión del Invierte.pe en la Municipalidad.

4. Normas:

El funcionario, servidor y operador del Invierte.pe en la entidad de las áreas involucradas en la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Maynas, al momento de contestar es muy importante que sea objetivo, honesto y sincero con sus respuestas de modo que se obtenga una información real.

5. Usuarios (muestra):

El total de participantes son 42, distribuidos en la Gerencia Municipal, Gerencia de Planeamiento y Organización, Gerencia de Administración y Finanzas, Gerencia de Obras e Infraestructura, Gerencia de Desarrollo Social, Gerencia de Promoción Económica, Gerencia de Acondicionamiento Territorial, y la Gerencia de Saneamiento, Salubridad y Salud Ambiental de la Municipalidad Provincial de Maynas.

6. Unidad de análisis:

Como unidad de análisis se considera: El funcionario, servidor y operador del Invierte.pe en la entidad de las áreas involucradas en la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Maynas.

7. Modo de aplicación:

- El instrumento está estructurado en 22 ítems, agrupados en cuatro dimensiones de la variable Gestión del Invierte.pe, y su escala es: uno, dos, tres, cuatro y cinco puntos por cada ítem.

- Los participantes tienen que desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para su respectivo desarrollo.
- Para la aplicación del cuestionario se considera un tiempo aproximado de 30 minutos y como materiales se utilizará un bolígrafo o lápiz.

8. Estructura:

El cuestionario referido a la variable independiente: Gestión del Invierte.pe, consta de 22 ítems en cuatro dimensiones: PMI tiene 6 ítems, Formulación 6 ítems, Ejecución tiene 6 ítems, y Funcionamiento tiene 4 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas: nunca (1) , casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), y siempre (5).

9. Escalas diagnósticas:

9.1. Escala general de la variable independiente: Gestión del Invierte.pe

Intervalo	Nivel
0 - 6	Muy deficiente
7 - 12	Deficiente
13 - 18	Regular
19 - 24	Bueno
25 - 30	Muy bueno

9.2. Escala específica (por dimensión):

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- PMI / FORMULACIÓN / EJECUCIÓN	0 - 6	Muy deficiente
	7 - 12	Deficiente
	13 - 18	Regular
	19 - 24	Buena
	25 - 30	Muy buena

Dimensiones	Intervalo	Nivel
	0 - 4	Muy deficiente

- FUNCIONAMIENTO	5 - 8	Deficiente
	9 - 12	Regular
	13 - 16	Buena
	17 - 20	Muy buena

9.3. Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:

Siempre = 5

Casi siempre = 4

A veces = 3

Casi nunca = 2

Nunca = 1

10. Validación y confiabilidad:

La validez de contenido se realizó por juicio de expertos del campo de la investigación del derecho:

1. Mg. Américo Navor, Gómez Barrera
2. Mg. Hugo, Lozano Muñoz
3. Dr. Nino Percy, Perea Guerra
4. Mg. Manuel Alejandro, Fonseca Bartra
5. Ms. Juan Pablo, Lazo Jiménez

La validez de constructo se realizó a través del análisis factorial y, la confiabilidad del instrumento se realizó por el método de Alfa de Cronbach. En ambos casos se determinó con el SPSS Versión 22.

Ficha técnica de instrumento: Cierre de brechas de inversiones

1. Nombre:

Cuestionario del Cierre de brechas de inversiones

2. Autor:

Fonseca Bartra, Ricardo

3. Objetivo:

Medir el nivel del cumplimiento del Cierre de brechas de inversiones en la Municipalidad.

4. Normas:

El funcionario, servidor y operador del Invierte.pe en la entidad de las áreas involucradas en la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Maynas, al momento de contestar es muy importante que sea objetivo, honesto y sincero con sus respuestas de modo que se obtenga una información real.

5. Usuarios (muestra):

El total de participantes son 42, distribuidos en la Gerencia Municipal, Gerencia de Planeamiento y Organización, Gerencia de Administración y Finanzas, Gerencia de Obras e Infraestructura, Gerencia de Desarrollo Social, Gerencia de Promoción Económica, Gerencia de Acondicionamiento Territorial, y la Gerencia de Saneamiento, Salubridad y Salud Ambiental de la Municipalidad Provincial de Maynas.

6. Unidad de análisis:

Como unidad de análisis se considera: El funcionario, servidor y operador del Invierte.pe en la entidad de las áreas involucradas en la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Maynas.

7. Modo de aplicación:

- El instrumento está estructurado en 12 ítems, agrupados en cuatro dimensiones de la variable Gestión del Invierte.pe, y su escala es: uno, dos, tres, cuatro y cinco puntos por cada ítem.

- Los participantes tienen que desarrollar el cuestionario en forma individual, consignando los datos requeridos de acuerdo a las instrucciones para su respectivo desarrollo.
- Para la aplicación del cuestionario se considera un tiempo aproximado de 30 minutos y como materiales se utilizará un bolígrafo o lápiz.

8. Estructura:

El cuestionario referido a la variable dependiente: Cierre de brechas de inversiones, consta de 12 ítems en seis dimensiones: Salud tiene 2 ítems, Educación 3 ítems, Ambiente tiene 3 ítems, Interior tiene 3 ítems, Comercio exterior y Turismo tiene 1 ítem y Transportes y Comunicaciones tiene 1 ítem. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas: nunca (1) , casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), y siempre (5).

9. Escalas diagnósticas:

9.1. Escala general de la variable dependiente: Cierre de brechas de inversiones

Intervalo	Nivel
0 - 3	Muy deficiente
4 - 6	Deficiente
7 - 9	Regular
10 - 12	Bueno
13 - 15	Muy bueno

9.2. Escala específica (por dimensión):

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- EDUCACIÓN Y AMBIENTE	0 - 3	Muy deficiente
	4 - 6	Deficiente
	7 - 9	Regular
	10 - 12	Buena
	13 - 15	Muy buena

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- SALUD E INTERIOR	0 - 2	Muy deficiente
	3 - 4	Deficiente
	5 - 6	Regular
	7 - 8	Buena
	9 - 10	Muy buena

Dimensiones	Intervalo	Nivel
- TURISMO Y TRANSPORTE	0 - 1	Muy deficiente
	2	Deficiente
	3	Regular
	4	Buena
	5	Muy buena

9.3. Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:

Siempre	=	5
Casi siempre	=	4
A veces	=	3
Casi nunca	=	2
Nunca	=	1

10. Validación y confiabilidad:

La validez de contenido se realizó por juicio de expertos del campo de la investigación del derecho:

1. Mg. Américo Navor, Gómez Barrera
2. Mg. Hugo, Lozano Muñoz
3. Dr. Nino Percy, Perea Guerra
4. Mg. Manuel Alejandro, Fonseca Bartra
5. Ms. Juan Pablo, Lazo Jiménez

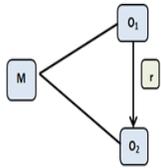
La validez de constructo se realizó a través del análisis factorial y, la confiabilidad del instrumento se realizó por el método de Alfa de Cronbach. En ambos casos se determinó con el SPSS Versión 22.

Anexo 9: Matriz de consistencia interna

TITULO DE LA INVESTIGACION: Gestión del Invierte.pe en el cierre de brechas de las inversiones en una Municipalidad Provincial del Departamento de Loreto 2023.

INTRODUCCIÓN					MÉTODO					
TRABAJOS PREVIOS	TEORIAS RELACIONADOS AL TEMA	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS VALIDEZ Y CONFIABILIDAD	MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS	
					VARIABLES	DIMENSIONES				
<p>Montalvo (2023) en su investigación Gestión de proyectos de inversión pública y sistema administrativo Invierte.pe en una Municipalidad Provincial de Lambayeque. Concluye que se debe ejecutar una sistematización de transporte intermodal alternándose con el transporte público con el transporte no motorizado es decir que las redes se interarticulen y puedan llegar a este tipo de transporte unidamente con las vías de complemento como un actualizado sistema urbanístico de transporte. El nivel de cumplimiento del</p>	<p>Teoría de la Inversión Pública y el Crecimiento Económico: Hacia una nueva perspectiva de la función del gobierno. se analiza y construye un modelo cuyo principio radica en la proposición de que la riqueza no depende de la capacidad de generación de ahorro ex ante, sino de que las políticas públicas y las acciones privadas creen las condiciones propicias para la inversión productiva. En este sentido, se introduce al gasto público productivo para mostrar que éste no generará riqueza en tanto no contribuya a incrementar las</p>	<p>¿Cómo influye la gestión del Invierte.pe en el cierre de brechas de las inversiones implementadas en una municipalidad provincial del Departamento de Loreto en el año 2023?</p> <p>JUSTIFICACIÓN:</p> <p>▪ VALOR TEÓRICO, Es una contribución como solución al problema entre la gestión de la inversión pública con su instrumento aplicativo el Invierte.pe en la Municipalidad Provincial y el cierre de las brechas de los indicadores identificados a nivel de toda la Provincia en el presente semestre del año 2023.</p>	<p>HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN: La gestión del Invierte.pe influye directa y significativamente en el cierre de brechas de las inversiones en una municipalidad provincial del Departamento de Loreto 2023.</p> <p>HIPÓTESIS NULA: La gestión del Invierte.pe no influye directa y significativamente en el cierre de brechas de las inversiones en una municipalidad provincial del Departamento de Loreto 2023.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: H1: La Dimensión Programación</p>	<p>GENERAL: Determinar en qué medida la gestión del Invierte.pe influye en el cierre de brechas de las inversiones implementadas en una municipalidad provincial del Departamento de Loreto en el año 2023.</p> <p>ESPECÍFICOS: O.1. Establecer en qué medida influye la Dimensión Programación Multianual en el cierre de brechas de las inversiones en una Municipalidad. O.2. Establecer en qué medida influye la Dimensión Formulación en el cierre de brechas de las inversiones en una Municipalidad. O.3. Establecer en qué medida influye la Dimensión Ejecución en el cierre de brechas de las inversiones en una Municipalidad.</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE: Gestión del Invierte.pe</p>	PMI	FORMULACIÓN	<p>POBLACION: La población lo conforman 1626 personal funcionarios de confianza, CAS, empleados, obreros y locadores de la Municipalidad Provincial de Maynas en el año 2023.</p>	<p>TECNICAS: - LA ENCUESTA. Permiten la obtención de valores de primera mano sobre las variables en estudio, y en base a ello lograr describir e interpretar de manera detallada el respectivo problema. -REVISIÓN DOCUMENTAL. Esta técnica permite la observar lo complementario, orientando fundamentalment e a tener conocimiento sobre la documentación</p>	<p>-Elaboración de una matriz de puntuaciones de la variable independiente Gestión del Invierte.pe. -Elaboración de una matriz de puntuaciones de la variable dependiente Cierre de brechas de inversiones. -Elaboración de tablas de frecuencias y figuras estadísticas. -Determinación de los estadísticos descriptivos: Análisis bivariado, frecuencia,</p>

<p>sistema administrativo Invierte.pe en una MPL es óptimo con un 69%; lo que quiere decir que, una MPL maneja de manera óptima su programación multianual realizando un adecuado diagnóstico de brechas y elaborando una cartera de inversiones con el objetivo de reducir brechas, asimismo formula y evalúa de manera óptima las fichas técnicas o estudios de preinversión y los declara viables, realiza con los menores errores y omisiones los expediente técnico y ejecución de obras con la concepción técnica y dimensionamiento del estudio de preinversión para finalmente, programar de manera definida los gastos de operación y mantenimiento de los activos generados en</p>	<p>oportunidades de inversión rentables, por tanto, la política de gasto público debe evitar su desperdicio en usos no rentables, como el financiamiento a un mayor consumo, público y/o privado, y en su lugar destinarse al fomento de las condiciones favorables para obtener una mayor productividad de la inversión, pública o privada, no sustitutiva. (Hernández Mota, 2010).</p>	<p>▀ VALOR METODOLÓGICO, con respecto a la utilidad metodológica, se realizó las encuestas al personal que labora en las áreas relacionadas de forma directa con las inversiones en la Municipalidad, permitiendo generar un reporte para toma de decisiones de los agentes encargados, funcionarios y operadores del invierte.pe en la entidad.</p> <p>▀ VALOR PRACTICO, la investigación es práctica, y se buscó identificar la contribución al cierre de brechas de las inversiones con la implementación del Invierte.pe en la Municipalidad Provincial en el primer semestre del año 2023, esto se complementa con el seguimiento de las inversiones en los aplicativos informáticos del banco de inversiones y PMI de la Dirección General de Programación Multianual</p>	<p>Multianual influye directa y significativamente en el cierre de brechas de las inversiones en la Municipalidad. H2: La Dimensión Formulación influye directa y significativamente en el cierre de brechas de las inversiones en la Municipalidad. H3: La Dimensión Ejecución influye directa y significativamente en el cierre de brechas de las inversiones en la Municipalidad. H4: La Dimensión Funcionamiento influye directa y significativamente en el cierre de brechas de las inversiones en la Municipalidad.</p>	<p>O.4. Establecer en qué medida influye la Dimensión Funcionamiento en el cierre de brechas de las inversiones en una Municipalidad.</p>				<p>técnica de la institución o de otras organizaciones asociadas a la investigación. INSTRUMENTOS: - CUESTIONARIO, el cual se elaboró sobre la base de un conjunto de preguntas cerradas. -REGISTRO DE ANÁLISIS, se realizó el análisis documental existente en la SubGerencia Planeamiento, Programación e Inversiones, así como de sus respectivas dimensiones.</p>	<p>normalidad, correlación y regresión lineal.</p>								
	<p>Teoría "Acumulación de Capital y Trabajo". que más importante que la cantidad es la calidad de la inversión o como lo llamaba: la productividad del capital (Solow, 1956).</p> <p>Teoría de Las brechas de infraestructura o de acceso a servicios, es la diferencia entre la oferta disponible optimizada de infraestructura (la cual</p>																
								<p>MUESTRA: 42 funcionarios, servidores y operadores del Invierte.pe de las áreas relacionadas con la ejecución de las inversiones de la Municipalidad Provincial de Maynas en el año 2023.</p>									
								<p>Registro de análisis o revisión documental, se el análisis documental existente en la Gerencia de Transportes, así como de sus respectivas dimensiones. Asimismo, se revisará los documentos que reúnen</p>									
										<p>MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN Los métodos de investigación tomados en cuenta para este estudio investigativo serán el método hipotético deductivo. El método hipotético deductivo establece que las teorías se construyen como</p>							

<p>la etapa de ejecución del ciclo del Invierte.pe.</p> <p>Coral (2023) en el trabajo de investigación titulado "Evaluación del Invierte.pe y mejora de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Lamas – 2022". Concluye, el nivel de evaluación del Invierte.pe, es medio en 58,1 %, bajo en 27,9 % y alto en 14,0 %, estos resultados se deben a que, en la Municipalidad Provincial de Lamas, no existe un lugar donde planificar con antelación los recursos a utilizar para alcanzar las metas sin percances. El nivel de los proyectos de inversión pública, es alto en 46,5 %, bajo en 32,6 % y medio en 20,9 %, aquellos resultados obtenidos se deben a que los colaboradores no cumplen a cabalidad con los valores institucionales establecidos por la entidad.</p>	<p>incluye la infraestructura natural) o acceso a servicios y la demanda, a una fecha determinada y ámbito geográfico determinado. Puede ser expresada en términos de cantidad, en lo que respecta a cobertura de un servicio, y/o calidad, en lo que respecta a las condiciones en las cuales se dispone del acceso a los servicios. (Directiva Invierte.pe, MEF-2019)</p>	<p>y Gestión de Inversiones del Ministerio de Economía y Finanzas a nivel de operadores de Invierte.pe.</p> <p>▪ VALOR CONVENIENTE, La investigación es conveniente, lográndose corroborar la relación existente entre la gestión del Invierte.pe y el cierre de brechas de las inversiones en una municipalidad Provincial de Loreto.</p> <p>▪ VALOR SOCIAL, la investigación tiene relevancia social, porque ha permitido identificar la contribución al cierre de brechas sociales y económicos en la mejora de la calidad de vida de la población de la provincia, esto también se complementa con el seguimiento de las inversiones en los aplicativos informáticos del SSI y PMI de la Dirección General de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, y del portal de transparencia del Ministerio de Economía y Finanzas a nivel de acceso a público.</p>			<p>VARIABLE DEPENDIENTE: Cierre de brechas de las inversiones</p>	<p>AMBIENTE</p> <hr/> <p>INTERIOR</p> <hr/> <p>TURISMO</p> <hr/> <p>TRANSPORTE S</p>	<p>TECNICA DE MUESTREO:</p> <p>Se utiliza el muestreo estratificado (poblaciones heterogéneas), con afijación proporcional NEYMAN (1934)</p>	<p>información sobre seguridad ciudadana de la Policía Nacional del Perú (informes trimestrales y Memoria Anual).</p> <p>VALIDEZ: Se llevó a cabo mediante la valoración (juicio de expertos) de los ítems por parte de un grupo de 5 expertos conocedores del tema de investigación. Con la calificación que se obtendrá de los expertos se realizará la prueba de Razón de Validez de Contenido de Lawshe y del Coeficiente de V de Aiken.</p> <p>CONFIABILIDAD: Se realizó a través del Coeficiente Alfa de Cronbach y se procesa mediante el software estadístico SPSS V23, Según George y Mallery (1995) infiere que el coeficiente del Alfa de Cronbach con valores menores a 0,5 significa un grado de confiabilidad no aceptable, si los</p>	<p>suposiciones o suposiciones especulativas y tentativas hechas por el intelecto en un intento de resolver problemas y proporcionar una explicación adecuada del comportamiento de alguna parte del mundo o universo.</p> <p>TIPO DE INVESTIG.</p> <p>Investigación no experimental</p> <p>DISEÑO DE INVEST. Correlacional causal transversal aplicada.</p>  <pre> graph TD M[M] --> O1[O1] M --> O2[O2] r[r] --> O2 </pre>
--	---	--	--	--	--	--	---	---	--

<p>Apolaya (2021). En su tesis: Inversión Pública Invierte.pe y su relación con el bienestar de la población en el Distrito de Iquitos, año 2018. Recomienda: Con el enfoque de proyectar una imagen de confianza ante la población, se sugiere que la Municipalidad Provincial de Maynas, fomente una campaña de información a la ciudadanía que permitan conocer las prioridades que establece el ente rector "Ministerio de Economía y Finanzas a través de su Dirección General de Programación Multianual de Inversiones". Se recomienda al alcalde, regidores y funcionarios, proyectar las inversiones a ser atendidas teniendo en cuenta el orden de prioritarias para el cierre de brecha para generar cambios en nuestro patrimonio público que influyen en los cambios sociales de nuestro comportamiento</p>								<p>valores se encuentran entre 0,5 y 0,6 se podría decir que el grado de fiabilidad es pobre, si los valores se situaran entre 0,6 y 0,7 esto significa que el grado de confiabilidad es aceptable; valores obtenidos entre 0,7 y 0,8 significaría que el grado de confiabilidad es muy aceptable; los valores encontrados entre 0,8 – 0,9 esto indicaría que el grado de confiabilidad es bueno, y finalmente si los valores hallados son mayores a 0,9 sería un grado de confiabilidad excelente.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

urbano. Se sugiere que las autoridades y funcionarios acojan la filosofía de mejora continua, como parte de las buenas prácticas de una gestión de calidad, definiendo prioridades de inversiones en una organización que integre a todo el equipo en un solo objetivo, para asegurar la satisfacción de necesidades públicas de carácter social y económico									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Anexo 10: Panel Fotográfico



Foto 1: Encuesta a especialista de inversión – GPO



Foto 2: Encuesta a personal de planeamiento – GPO



Foto 3: Encuesta a Subgerente de Presupuesto – GPO

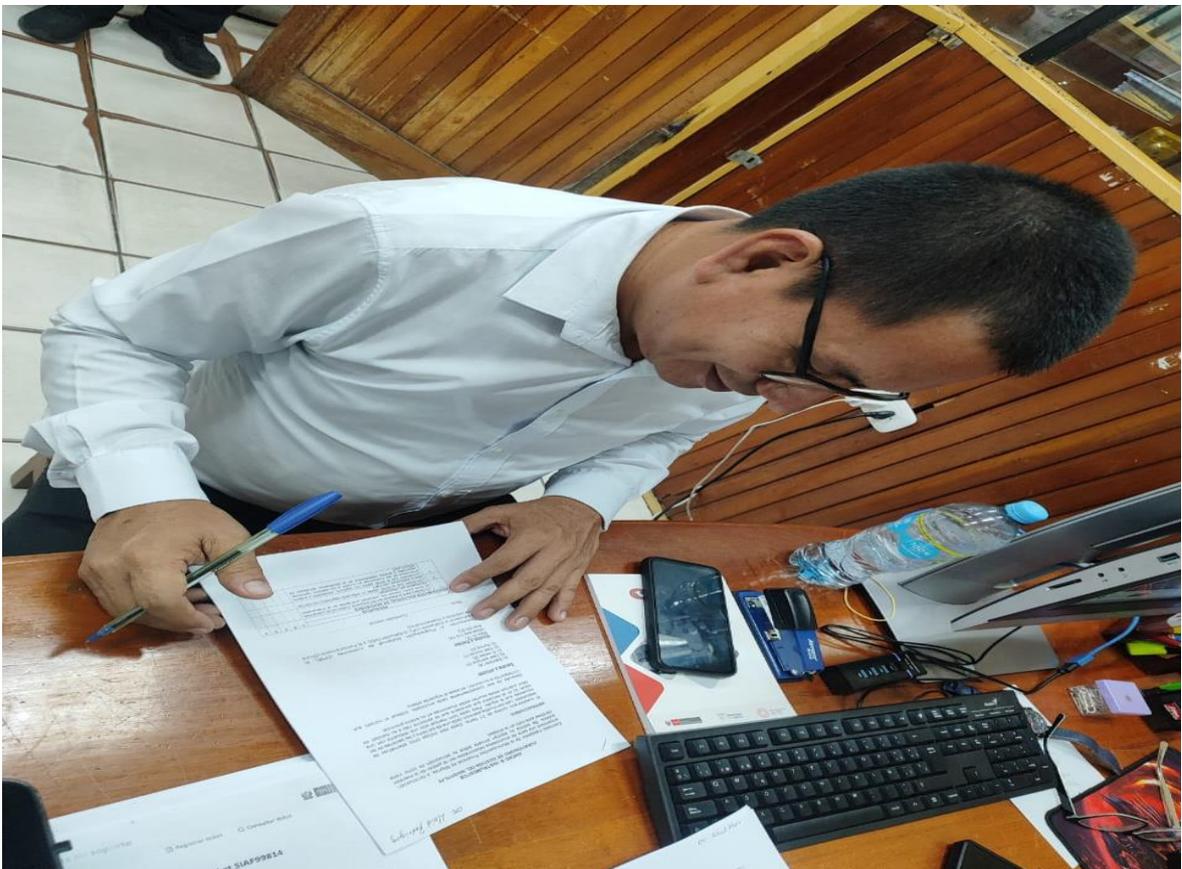


Foto 4: Encuesta a Subgerente de Contabilidad – GAF

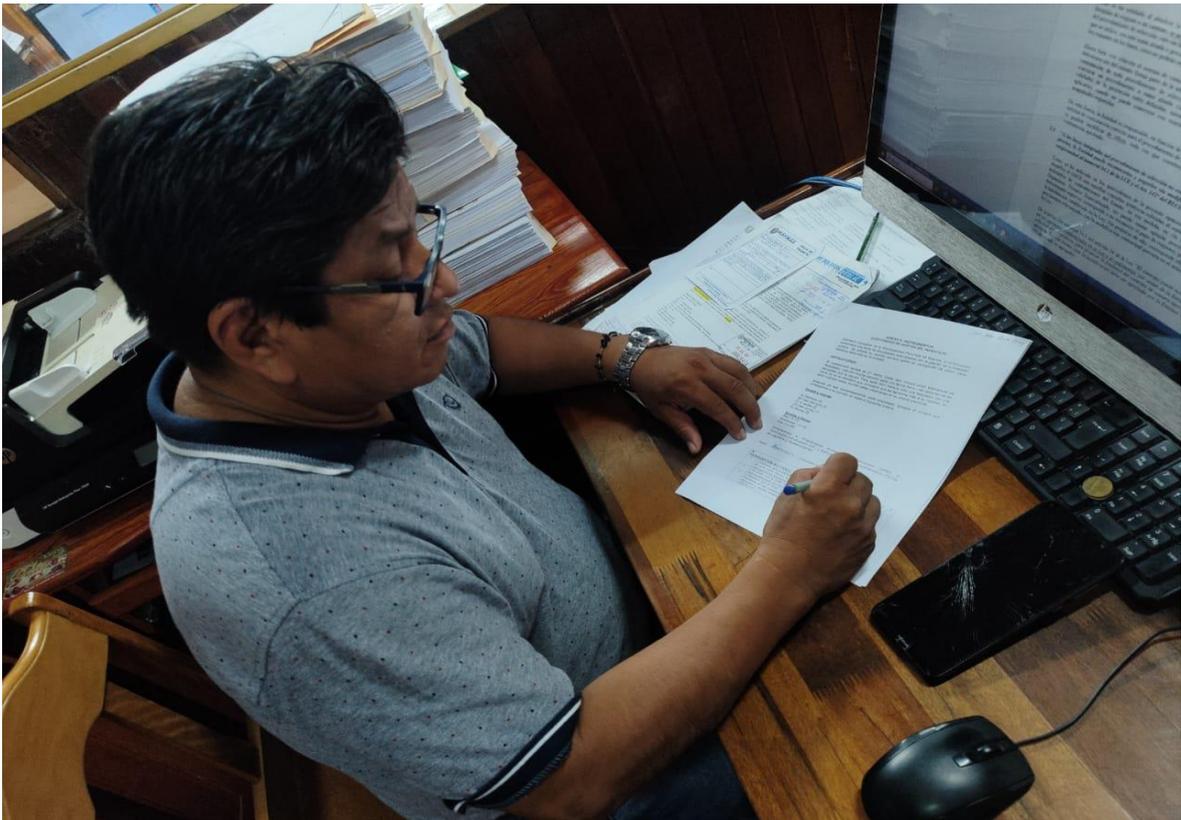


Foto 5: Encuesta a Personal de Logística – GAF



Foto 6: Encuesta a Coordinador de Contabilidad – GAF

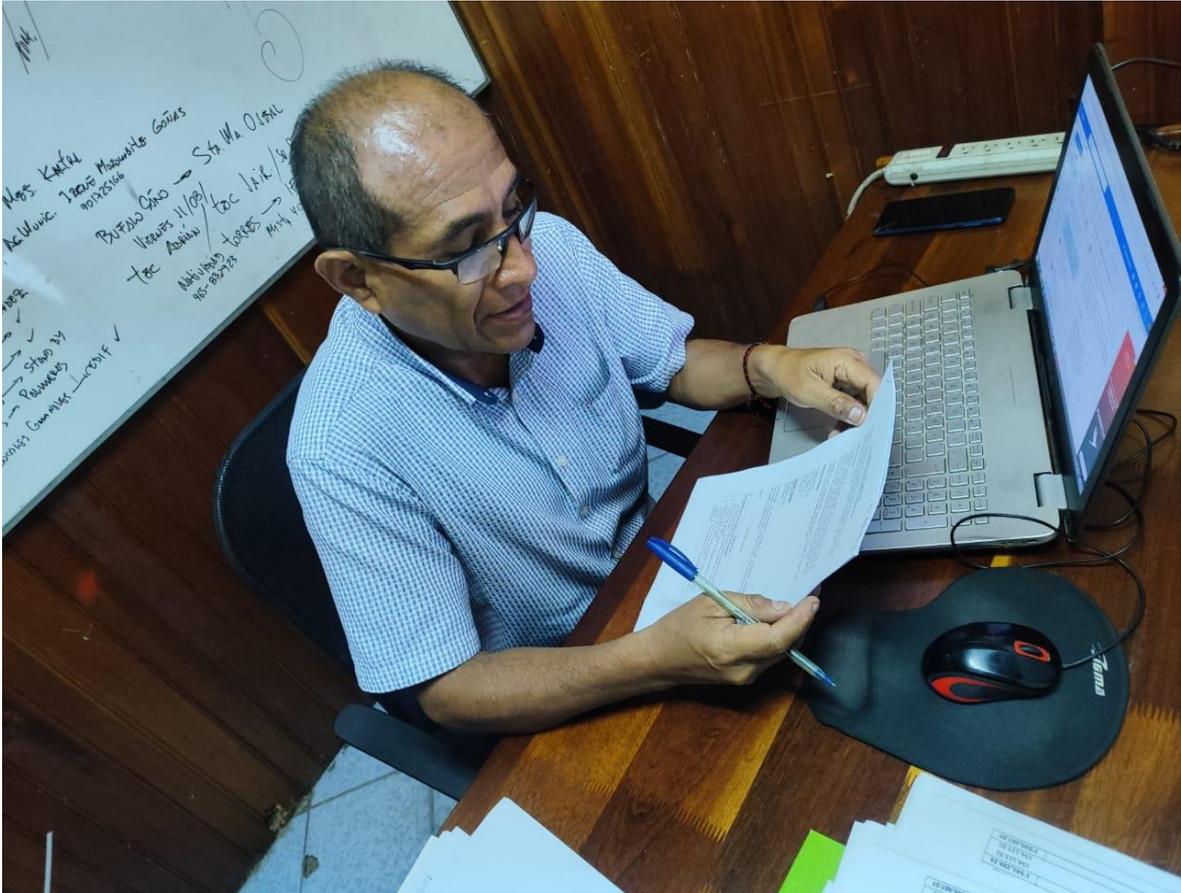


Foto 7: Encuesta a Subgerente de Estudios y proyectos - Obras – GOI



Foto 8: Encuesta a Formulador de Estudios y proyectos - Obras – GOI



Foto 9: Encuesta a Gerente de Desarrollo Social

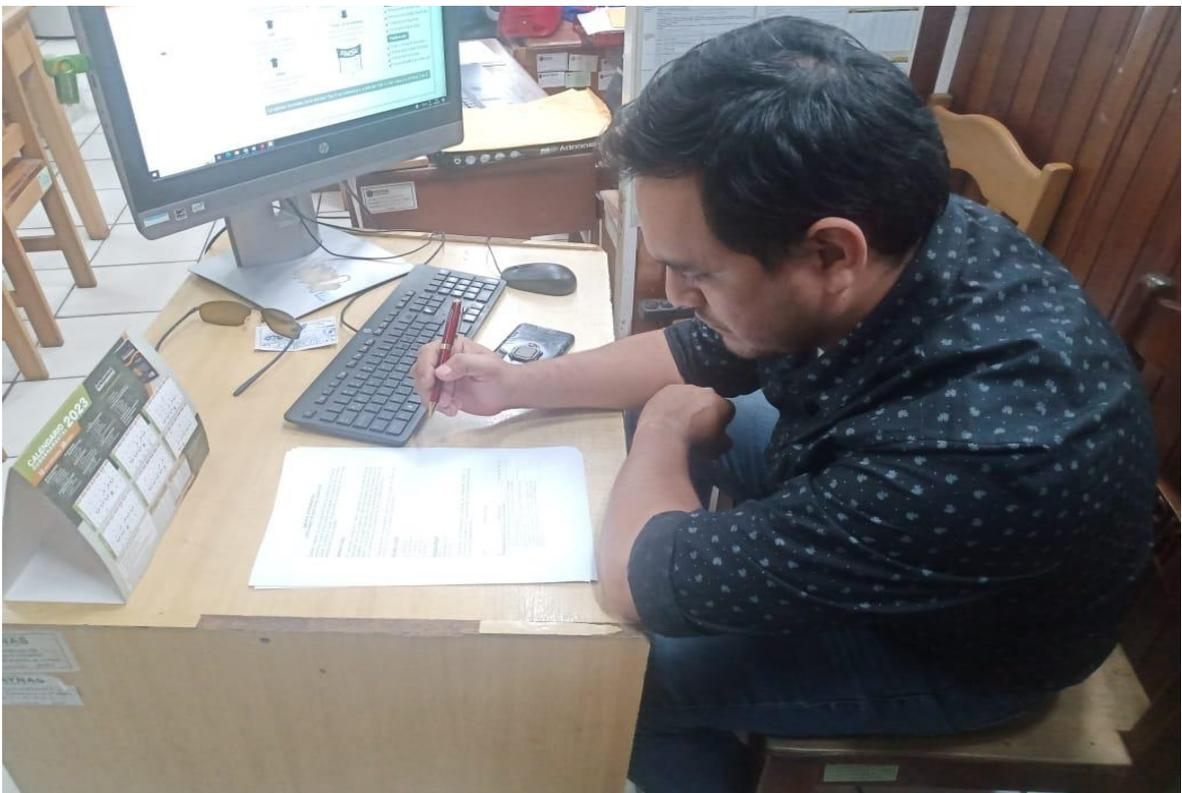


Foto 9: Encuestas aplicadas a todo el personal del Invierte.pe

Anexo 11: Matriz de puntuaciones de las variables

Matriz de puntuaciones de la variable Gestión del invierte.pe

Muestra	PMI		FORMULACIÓN		EJECUCIÓN		FUNCIONAMIENTO		Total	Nivel
	Subtotal	Nivel	Subtotal	Nivel	Subtotal	Nivel	Subtotal	Nivel		
1	30	Muy bueno	30	Muy bueno	30	Muy bueno	20	Muy bueno	28	Muy bueno
2	27	Muy bueno	29	Muy bueno	28	Muy bueno	19	Muy bueno	26	Muy bueno
3	30	Muy bueno	30	Muy bueno	27	Muy bueno	17	Muy bueno	26	Muy bueno
4	26	Muy bueno	27	Muy bueno	25	Muy bueno	20	Muy bueno	25	Muy bueno
5	28	Muy bueno	30	Muy bueno	29	Muy bueno	18	Muy bueno	26	Muy bueno
6	30	Muy bueno	30	Muy bueno	24	Bueno	15	Bueno	25	Muy bueno
7	23	Bueno	28	Muy bueno	23	Bueno	14	Bueno	22	Bueno
8	21	Bueno	24	Bueno	22	Bueno	13	Bueno	20	Bueno
9	27	Muy bueno	26	Muy bueno	19	Bueno	11	Regular	21	Bueno
10	30	Muy bueno	18	Regular	17	Regular	12	Regular	19	Bueno
11	28	Muy bueno	23	Bueno	16	Regular	16	Bueno	21	Bueno
12	17	Regular	16	Regular	15	Regular	10	Regular	15	Regular
13	30	Muy bueno	15	Regular	27	Muy bueno	14	Bueno	22	Bueno
14	21	Bueno	16	Regular	24	Bueno	9	Regular	18	Regular
15	27	Muy bueno	30	Muy bueno	29	Muy bueno	8	Deficiente	24	Bueno
16	15	Regular	28	Muy bueno	23	Bueno	15	Bueno	20	Bueno
17	28	Muy bueno	18	Regular	22	Bueno	9	Regular	19	Bueno
18	30	Muy bueno	14	Regular	19	Bueno	7	Deficiente	18	Regular
19	21	Bueno	24	Bueno	17	Regular	10	Regular	18	Regular
20	29	Muy bueno	23	Bueno	14	Regular	13	Bueno	20	Bueno
21	28	Muy bueno	20	Bueno	12	Deficiente	9	Regular	17	Regular
22	27	Muy bueno	23	Bueno	14	Regular	14	Bueno	20	Bueno
23	23	Bueno	30	Muy bueno	16	Regular	8	Deficiente	19	Bueno
24	21	Bueno	30	Muy bueno	23	Bueno	15	Bueno	22	Bueno
25	28	Muy bueno	18	Regular	29	Muy bueno	6	Deficiente	20	Bueno
26	16	Regular	23	Bueno	22	Bueno	12	Regular	18	Regular
27	21	Bueno	18	Regular	19	Bueno	5	Deficiente	16	Regular
28	30	Muy bueno	13	Regular	22	Bueno	5	Deficiente	18	Regular

29	18	Regular	23	Bueno	29	Muy bueno	5	Deficiente	19	Bueno
30	28	Muy bueno	12	Deficiente	23	Bueno	15	Bueno	20	Bueno
31	19	Bueno	30	Muy bueno	19	Bueno	9	Regular	19	Bueno
32	21	Bueno	23	Bueno	17	Regular	5	Deficiente	17	Regular
33	30	Muy bueno	19	Bueno	22	Bueno	5	Deficiente	19	Bueno
34	14	Regular	30	Muy bueno	29	Muy bueno	15	Bueno	22	Bueno
35	28	Muy bueno	24	Bueno	11	Deficiente	5	Deficiente	17	Regular
36	12	Deficiente	23	Bueno	22	Bueno	5	Deficiente	16	Regular
37	30	Muy bueno	13	Regular	23	Bueno	9	Regular	19	Bueno
38	21	Bueno	30	Muy bueno	29	Muy bueno	5	Deficiente	21	Bueno
39	27	Muy bueno	23	Bueno	22	Bueno	7	Deficiente	20	Bueno
40	20	Bueno	10	Deficiente	11	Deficiente	9	Regular	13	Regular
41	28	Muy bueno	10	Deficiente	10	Deficiente	5	Deficiente	13	Regular
42	8	Deficiente	6	Muy deficiente	11	Deficiente	9	Regular	9	Deficiente

Matriz de puntuaciones de la variable Cierre de brechas de inversiones

Muestra	SALUD		EDUCACIÓN		AMBIENTE		INTERIOR		COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO		TRANSPORTES Y COMUNICACIONES		Total	Nivel
	Subtotal	Nivel	Subtotal	Nivel	Subtotal	Nivel	Subtotal	Nivel	Subtotal	Nivel	Subtotal	Nivel		
1	10	Muy bueno	15	Muy bueno	15	Muy bueno	10	Muy bueno	5	Muy bueno	5	Muy bueno	10	Muy bueno
2	9	Muy bueno	13	Muy bueno	15	Muy bueno	9	Muy bueno	4	Bueno	5	Muy bueno	9	Muy bueno
3	8	Bueno	14	Muy bueno	14	Muy bueno	8	Bueno	5	Muy bueno	4	Bueno	9	Muy bueno
4	10	Muy bueno	12	Bueno	15	Muy bueno	7	Bueno	3	Regular	5	Muy bueno	9	Muy bueno
5	8	Bueno	11	Bueno	13	Muy bueno	9	Muy bueno	4	Bueno	4	Bueno	8	Bueno
6	9	Muy bueno	15	Muy bueno	14	Muy bueno	7	Bueno	3	Regular	3	Regular	9	Muy bueno
7	10	Muy bueno	14	Muy bueno	15	Muy bueno	10	Muy bueno	5	Muy bueno	4	Bueno	10	Muy bueno
8	8	Bueno	13	Muy bueno	12	Bueno	9	Muy bueno	4	Bueno	5	Muy bueno	9	Muy bueno
9	8	Bueno	11	Bueno	15	Muy bueno	8	Bueno	3	Regular	4	Bueno	8	Bueno
10	10	Muy bueno	10	Bueno	12	Bueno	9	Muy bueno	3	Regular	3	Regular	8	Bueno
11	9	Muy bueno	13	Muy bueno	15	Muy bueno	7	Bueno	4	Bueno	2	Deficiente	8	Bueno
12	8	Bueno	11	Bueno	12	Bueno	9	Muy bueno	3	Regular	5	Muy bueno	8	Bueno
13	7	Bueno	9	Regular	15	Muy bueno	10	Muy bueno	2	Deficiente	4	Bueno	8	Bueno
14	8	Bueno	8	Regular	12	Bueno	9	Muy bueno	3	Regular	3	Regular	7	Bueno
15	6	Regular	15	Muy bueno	11	Bueno	8	Bueno	2	Deficiente	4	Bueno	8	Bueno
16	10	Muy bueno	13	Muy bueno	15	Muy bueno	7	Bueno	5	Muy bueno	5	Muy bueno	9	Muy bueno
17	9	Muy bueno	14	Muy bueno	12	Bueno	9	Muy bueno	4	Bueno	3	Regular	9	Muy bueno
18	8	Bueno	11	Bueno	15	Muy bueno	6	Regular	3	Regular	4	Bueno	8	Bueno
19	10	Muy bueno	10	Bueno	12	Bueno	9	Muy bueno	2	Deficiente	4	Bueno	8	Bueno
20	8	Bueno	11	Bueno	15	Muy bueno	10	Muy bueno	2	Deficiente	2	Deficiente	8	Bueno
21	9	Muy bueno	13	Muy bueno	12	Bueno	9	Muy bueno	3	Regular	4	Bueno	8	Bueno
22	10	Muy bueno	11	Bueno	10	Bueno	7	Bueno	5	Muy bueno	4	Bueno	8	Bueno
23	8	Bueno	13	Muy bueno	15	Muy bueno	6	Regular	4	Bueno	5	Muy bueno	9	Muy bueno
24	8	Bueno	9	Regular	12	Bueno	7	Bueno	3	Regular	4	Bueno	7	Bueno
25	7	Bueno	8	Regular	9	Regular	9	Muy bueno	2	Deficiente	5	Muy bueno	7	Bueno
26	8	Bueno	14	Muy bueno	12	Bueno	10	Muy bueno	3	Regular	3	Regular	8	Bueno
27	6	Regular	13	Muy bueno	15	Muy bueno	9	Muy bueno	4	Bueno	4	Bueno	9	Muy bueno
28	10	Muy bueno	11	Bueno	12	Bueno	7	Bueno	5	Muy bueno	5	Muy bueno	8	Bueno
29	8	Bueno	10	Bueno	15	Muy bueno	9	Muy bueno	4	Bueno	4	Bueno	8	Bueno
30	6	Regular	11	Bueno	12	Bueno	7	Bueno	3	Regular	2	Deficiente	7	Bueno
31	8	Bueno	9	Regular	9	Regular	10	Muy bueno	2	Deficiente	4	Bueno	7	Bueno
32	8	Bueno	13	Muy bueno	15	Muy bueno	9	Muy bueno	3	Regular	3	Regular	9	Muy bueno
33	6	Regular	11	Bueno	12	Bueno	9	Muy bueno	5	Muy bueno	4	Bueno	8	Bueno
34	8	Bueno	9	Regular	15	Muy bueno	7	Bueno	4	Bueno	5	Muy bueno	8	Bueno
35	8	Bueno	11	Bueno	12	Bueno	9	Muy bueno	3	Regular	4	Bueno	8	Bueno
36	7	Bueno	9	Regular	15	Muy bueno	9	Muy bueno	2	Deficiente	1	Muy deficiente	7	Bueno
37	8	Bueno	13	Muy bueno	12	Bueno	6	Regular	3	Regular	4	Bueno	8	Bueno

38	6	Regular	11	Bueno	15	Muy bueno	9	Muy bueno	2	Deficiente	1	Muy deficiente	7	Bueno
39	8	Bueno	9	Regular	12	Bueno	7	Bueno	5	Muy bueno	4	Bueno	8	Bueno
40	6	Regular	11	Bueno	15	Muy bueno	9	Muy bueno	4	Bueno	5	Muy bueno	8	Bueno
41	8	Bueno	8	Regular	12	Bueno	6	Regular	3	Regular	1	Muy deficiente	6	Regular
42	6	Regular	9	Regular	9	Regular	9	Muy bueno	2	Deficiente	5	Muy bueno	7	Bueno

Anexo 12: Table resumen de los resultados

RELACIÓN CAUSAL DE VARIABLES	R CUADRADO	PEARSON	PROBABILIDAD (P- VALOR)	DECISIÓN	SIGNIFICANCIA	Regresión lineal
Gestión del invierte.pe y Cierre de brechas de inversiones	0.42	0.992 (muy alta correlación positiva)	0.00<0.01	Se rechaza la Ho	La relación de causalidad es significativa	$Y = 0.1098 * x + 39.6104$ existe una directamente proporcional de la variable Gestión del invierte con respecto a la variable Cierre de brechas de inversiones.
Relación causal de las dimensiones de la variable Gestión del invierte.pe con la variable Cierre de brechas de inversiones						
PROGRAMACIÓN MULTIANUAL	0.48	0.972 (alta correlación positiva)	0.00<0.01	Se rechaza la Ho	La relación de causalidad es significativa	$Y = 0.2780 * x + 41.5844$ existe una directamente proporcional de la dimensión Programación Multianual con respecto a la variable Cierre de brechas de inversiones.
FORMULACIÓN	0.128	0.981 (alta correlación positiva)	0.00<0.01	Se rechaza la Ho	La relación de causalidad es significativa	$Y = 0.5404 * x + 36.1522$ existe una directamente proporcional de la dimensión Formulación con respecto a la variable Cierre de brechas de inversiones.
EJECUCIÓN	0.006	0.985 (alta correlación positiva)	0.00<0.01	Se rechaza la Ho	La relación de causalidad es significativa	$Y = 0.1318 * x + 45.3412$ existe una directamente proporcional de la dimensión Ejecución con respecto a la variable Cierre de brechas de inversiones.
FUNCIONAMIENTO	0.018	0.959 (alta correlación positiva)	0.00<0.01	Se rechaza la Ho	La relación de causalidad es significativa	$Y = -0.2453 * x + 50.7594$ existe una inversamente proporcional de la dimensión Funcionamiento con respecto a la variable Cierre de brechas de inversiones.