



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Planificación estratégica y toma de decisiones en el Hospital II
EsSalud Tarapoto, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Rengifo Ramirez, Erika Joanna (orcid.org/0000-0002-5528-9118)

ASESORES:

Dr. Delgado Bardales, Jose Manuel (orcid.org/0000-0001-6574-2759)

Mg. Casaverde Carmona, Lisette Karem (orcid.org/0000-0002-9573-6365)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TARAPOTO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mi hija Alondra, por comprenderme y ser la razón para seguir superándome como persona y profesional cada día.

A mis padres Diomar y Melwy, por su muestra de afecto y apoyo incondicional.

Erika Joanna

AGRADECIMIENTO

A mis asesores José Manuel Delgado Bardales y Lizette Karem Casaverde Carmona, por su tiempo, dedicación y sabios consejos.

A los colaboradores del Hospital II EsSalud Tarapoto, por su apoyo y valiosa información.

La autora



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, CASAVERDE CARMONA LISETTE KAREM, DELGADO BARDALES JOSE MANUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: "Planificación estratégica y toma de decisiones en el Hospital II EsSalud Tarapoto, 2023", cuyo autor es RENGIFO RAMIREZ ERIKA JOANNA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 04 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CASAVERDE CARMONA LISETTE KAREM, DELGADO BARDALES JOSE MANUEL DNI: 06803701 ORCID: 0000-0002-9573-6365	Firmado electrónicamente por: LCASAVERDEC el 04-08-2023 21:31:23
CASAVERDE CARMONA LISETTE KAREM, DELGADO BARDALES JOSE MANUEL DNI: 01126836 ORCID: 0000-0001-6574-2759	Firmado electrónicamente por: JMDELGADOB el 04-08-2023 21:11:53

Código documento Trilce: TRI - 0641509





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RENGIFO RAMIREZ ERIKA JOANNA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Planificación estratégica y toma de decisiones en el Hospital II EsSalud Tarapoto, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ERIKA JOANNA RENGIFO RAMIREZ DNI: 41374773 ORCID: 0000-0002-5528-9118	Firmado electrónicamente por: EJRENGIFOR el 18-07- 2023 21:42:23

Código documento Trilce: TRI - 0599486



ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÀTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LOS ASESORES.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	19
3.5. Procedimientos.....	20
3.6. Métodos de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS.....	42

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de Planificación Estratégica	22
Tabla 2. Nivel de Toma de decisiones	23
Tabla 3. Prueba de normalidad	24
Tabla 4. Relación entre las dimensiones de la planificación estratégica y toma de decisiones.....	25
Tabla 5. Relación entre la planificación estratégica y toma de decisiones.	27

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la planificación estratégica y la toma de decisiones del Hospital II EsSalud Tarapoto, 2023. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya población fue de 120 colaboradores y la muestra fue de 120. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de planificación estratégica fue medio en 78,0%, bajo en 20,80 % y alto en 9,20%; la toma de decisiones, fue medio en 59,2%, bajo en 21,70% y alto en 19,10%. Concluyendo que existe relación entre la planificación estratégica y la toma de decisiones del Hospital II EsSalud Tarapoto, 2023, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0.737 (correlación positiva alta) y un p valor igual a 0,031 ($p\text{-valor} \leq 0.05$).

Palabras clave: Planificación estratégica, toma de decisiones, gestión pública.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between strategic planning and decision-making at Hospital II EsSalud Tarapoto, 2023. The research was basic type, non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, whose population was 120 collaborators and the sample was out of 120. The data collection technique was the survey and the questionnaire as an instrument. The results determined that the level of strategic planning was medium in 78.0%, low in 20.80% and high in 9.20%; decision-making was medium in 59.2%, low in 21.70% and high in 19.10%. Concluding that there is a relationship between strategic planning and decision-making at Hospital II EsSalud Tarapoto, 2023, since the statistical analysis of Spearman's Rho was 0.737 (high positive correlation) and a p value equal to 0.031 ($p\text{-value} \leq 0.05$).

Keywords: Strategic planning, decision making, public management.

I. INTRODUCCIÓN

Con aparición de COVID 19, denominada por la OMS pandemia al haberse extendido a más de cien países en el mundo de manera simultánea; hizo evidente la fragilidad del sistema de salud (DS N°008, 2020), siendo necesario una administración adecuada, por lo que, las instituciones deben contar con varios objetivos y acciones estratégicas plasmadas en los planes estratégicos institucionales, permitiéndoles a las organizaciones desarrollarse y crecer. Además, la planificación estratégica surgió después de la revolución industrial (siglo XVIII), gracias a esta estrategia, permite a las organizaciones proveer el futuro, donde los colaboradores son abiertos a términos de gestión, planificación, mando y control, lo que permite a las entidades mirar hacia adelante y aprovechar a otros competidores (Chavez, 2017).

También, planificación estratégica (PE), es una fuerza de trabajo social, de salud integrada y coordinada es esencial para garantizar que los servicios futuros cuenten con recursos para la combinación de habilidades, la práctica clínica y satisfacer necesidades de atención, sociales y de salud de la población de manera oportuna, segura y eficiente de manera globalmente accesible (Sutton et al, 2023). A diferencia de la toma de decisiones (TD), refiere que los titulares, directores de la institución crean mecanismos para identificar adecuadamente los temas planteados, posteriormente, se buscan alternativas de solución y se selecciona la más adecuada para la aplicación, luego de lo cual es necesario evaluar si las decisiones tomadas dan los resultados deseados (Huajardo, 2019).

Asimismo, a nivel mundial, en Irán la PE está relacionada positivamente con el desempeño de la organización, incluida la satisfacción de usuarios internos y externos pacientes y la productividad de la organización. Sin embargo, la PE ha logrado cierto éxito en mejorar del desempeño organizacional de atención de la salud en este país (Esfahani, Mosadeghrad & Akbarisari, 2018). En EEUU, la PE se ha reservado tradicionalmente para la alta dirección, donde la mayoría de los empleados no están conectados con las metas y los resultados (Wright, 2020). En España la TD estratégicas, un proceso importante en una organización por las variables involucradas, los recursos

involucrados y las implicaciones a mediano y largo plazo; que existen varios factores contextuales que influyen en una organización sanitaria. (León & Gonzales, 2020)

En este sentido, a nivel de Latinoamérica según, Robles et al (2017), en Ecuador la PE es una de las actividades clave en cualquier organización que necesita urgentemente expandirse. También, en Cuba, se necesita información financiera, económica, técnica y de otro tipo para tomar decisiones estratégicas acertadas (Rodrigue & Pino, 2018). A nivel nacional Flores (2014), refiere que, el plan estratégico, permite desarrollar una visión futura de lo que debe ser la organización, cuál debe definir su misión, el tipo ideal de gestión y los recursos necesarios. Además, se desarrollan planes estratégicos, metas y estrategias para lograr estos objetivos, pero esto rara vez se socializa dentro de la institución, lo que significa que estos procesos son empíricos. La PE afecta la toma de decisiones (TD) ya que, se ha reconocido que dificulta las decisiones acertadas y el éxito institucional (Castañeda, 2021).

También, en el plano local, La Red Asistencial Tarapoto es considerada un Hospital nivel II, tipo C, es una estructura descentralizada de EsSalud, que tiene como objetivo brindar beneficios de atención preventiva que operan en un determinado entorno geográfico, utilizando centros de atención y unidades de diversos grados de complejidad relacionados con la industria de seguros, promoción, rehabilitación y restauración de la salud. Cuenta con 7 Institución(es) Prestadora(s) de Servicios de Salud (IPRESS): Hospital II EsSalud Tarapoto, CAP. Morales, CAP. Metropolitano, P. S. Lamas, P. S. Bellavista, P. S. Saposoa, Hospital I Juanjuí.

Por lo tanto, las instituciones públicas o privadas que brindan atención en salud tienen un reto para mejorar los procesos para lograr una óptima atención al paciente y/o usuario, de esta forma, ayuda a optimizar la atención y el servicio, por lo que, el Hospital EsSalud Tarapoto, es un establecimiento de salud que pertenece a la Red Asistencial Tarapoto del Seguro Social de Salud - EsSalud, Establecido por la Ley N.º. 27056 como organismo estatal descentralizado depende del MTPE; cuenta con 473 empleados, la mayoría

pertenecientes a los regímenes 728 y 1057, muchos de los cuales presentan deficiencias en formación gerencial y ética profesional que reflejan las falencias de TD. Algunos funcionarios no actuaron de acuerdo con la PE demostrando poco conocimiento de funciones y organización, lo que, resultó en una TD insuficiente y un impacto indebido en la población.

Por lo que se formuló el **problema general**: ¿Cuál es la relación entre la planificación estratégica y la toma de decisiones del Hospital II EsSalud Tarapoto, 2023? Planteándose además **problemas específicos**: PE1: ¿Cuál es el nivel de planificación estratégica del Hospital II EsSalud Tarapoto, 2023? PE2: ¿Cuál es el nivel de toma de decisiones del Hospital II EsSalud Tarapoto, 2023? PE3: ¿Cuál es la relación según dimensiones de la planificación estratégica y la toma de decisiones en el Hospital EsSalud Tarapoto, 2023?

Por lo expuesto, la justificación de la investigación, fue de **conveniencia**, ya que, favoreció a los usuarios para una atención adecuada que conlleven a una calidad de salud y desarrollo económico. Tiene **relevancia social**, porque, se beneficiará los usuarios externos que terminarán en instituciones médicas. Asimismo, los colaboradores del Hospital II EsSalud Tarapoto podrán formular planes estratégicos y tomar las decisiones acertadas, mejorando así la calidad de su gestión lo cual redundara en una mayor satisfacción del usuario externo.

También guarda **valor teórico**, porque, genera nuevos conocimientos a partir de la investigación científica producto de la revisión de la problemática, los antecedentes y las teorías del estudio, asimismo de los resultados de la investigación. También tiene **implicaciones prácticas**, ya que, se pueden identificar problemas y encontrar soluciones, lo que ayuda mucho a las instituciones. Asimismo, tiene **utilidad metodológica**, utilizando métodos y herramientas de recojo de datos pre validados permitirán comprender su comportamiento y si cumple con las metas formuladas en este estudio, analizar y sacar conclusiones de las variables. También, proporcione una referencia para futuras investigaciones. El **objetivo general**: Determinar la relación entre la planificación estratégica y la toma de decisiones en el Hospital II EsSalud Tarapoto, 2023.

Además, se plantea los **objetivos específicos**: OE1: Analizar el nivel de la planificación estratégica en el Hospital II EsSalud Tarapoto, 2023. OE2: Identificar el nivel de toma de decisiones en el Hospital II EsSalud Tarapoto, 2023. OE3: Conocer la relación según dimensiones de la planificación estratégica y la Toma de decisiones en el Hospital EsSalud Tarapoto, 2023.

Adicionalmente, contiene la **hipótesis general**: Existe relación significativa entre la planificación estratégica y la toma de decisiones en el Hospital II EsSalud Tarapoto, 2023. También las **hipótesis específicas**: HE1: El nivel de planificación estratégica en el Hospital II EsSalud Tarapoto 2023, es alto HE2: El nivel de toma de decisiones en el Hospital II EsSalud Tarapoto 2023, es alto. HE3: Existe relación según dimensiones de la planificación estratégica y la Toma de decisiones en el Hospital EsSalud Tarapoto, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Los estudios relacionados con el presente estudio, según, los autores Bran, Valencia & Palacios (2020), en Medellín – Colombia. Palacios (2020), en México, en estudios cualitativos encontraron que la PE implica identificar sistemáticamente oportunidades y amenazas futuras para la organización siendo clave para la TD, su implementación en el sector salud es importante, para una prestación con calidad. Por su parte, León & Gonzales (2020), en España estudio cualitativo donde la TD estratégicas es importante en una organización por las variables involucradas, los recursos involucrados y las implicaciones a mediano y largo plazo.

Según, Robles et al (2017) La Habana – Cuba y Ávila et al (2022), en Venezuela investigaciones cualitativas donde la P.E. una de las principales actividades de cualquier organización, en un ambiente de incertidumbre, riesgo y múltiples cambios causales, urge expandir su funcionamiento más allá del corto plazo, el DT posibilita la creación de planes de acción efectivos para atender la comprensión de las necesidades organizacionales, población y desarrollar políticas nacionales que permitan superar los problemas administrativos y de cobertura asociados a la zona.

Por su parte, Mendoza & Murga (2022) Chong, Macías & Parrales (2019), España, estudio mixto, encontró que el 100% está de acuerdo que la misión, visión y análisis FODA se desarrollaron teniendo en cuenta los lineamientos estratégicos. El 71% refiere que, la empresa cumplió sus metas; a pesar que el nivel de PE es bajo, por lo que, la toma de decisiones es deficiente porque estas son espontaneas y no se involucran en ellas. Por lo tanto, con la implementación de un plan estratégico en base al diagnóstico situacional redujeron el tiempo de espera en emergencia, admisión y consulta externa; identificaron y seleccionaron estrategias en la mejora de procesos a mediano plazo a través de que el personal aporte en la toma de decisiones y por último aplicando el plan estratégico se logra mejorar los procesos de atención en un Hospital promoviendo la calidad y satisfacción con equidad, calidez.

También, Tóala, Tóala & Cañarte (2022), en Ecuador Cuantitativo las pequeñas y microempresas encuestadas no cuentan con una planificación estratégica básica, y casi todas las pequeñas y microempresas la implementan en base a la experiencia, lo que significa que el 72% de las pequeñas y microempresas no han logrado un crecimiento significativo. También, Urquía (2022) en Pucallpa, Arteaga (2022) en Lambayeque – Perú, Días & Rioja (2018) Chiclayo Perú, estudios cuantitativos, encontraron que el los encuestados cree que la gerencia de la empresa toma decisiones efectivas y que la gerencia está abierta a nuevas ideas. En tanto, un plan estratégico mejorará la TD en la gestión de empresa.

Por su parte, Rabanal (2021) en Lima – Perú, Castañeda (2019), en Chiclayo, Perú demostró que el nivel de P.E. es regular, en 58.3%, la T.D. fue de nivel regular 55%, el PE incide en la TD hospitalario. De esta manera, esto muestra que en las instituciones el plan estratégico debe contener misión, visión, fortalezas, debilidades, oportunidades, amenazas, estrategias, objetivos, programas, ejecución y retroalimentación; demostrando que la T.D. se realizan mediante el diseño, selección, implantación y revisión.

Por otro lado, las teorías relacionadas a la variable **planificación estratégica** tenemos la **Teoría de la Modernización de la Gestión Pública**, establecer una gestión de calidad significa un funcionario bien capacitado que brinda servicios de calidad, soluciones inteligentes y garantiza la satisfacción general del usuario. Una herramienta que promueve la mejora de las funciones internas y es necesaria para la gestión por resultados en los niveles de administración, es decir, se refiere a cualquier autoridad pública registrada en el país (D.S-004-2013-PCM).

Sobre la variable 1: **Planificación estratégica**, primero la planificación se lleva a cabo aproximadamente 1940, una herramienta de organización para cualquier organización. Más tarde, a principios de la década de 1980, la planificación estratégica se considera una herramienta muy útil, pero requiere suficiente experiencia (Astete et al, 2022). Por lo general, las organizaciones, instituciones o empresas se administran de acuerdo a tres **niveles de planificación**: estratégica, táctica y operativa (Chiavenato, 2017). (i)

estratégica, son de largo plazo, tienen un alcance macro, abarcan toda la organización, son desarrollados por gerentes, jefes, determinan los objetivos generales de la empresa (Cairo, 2003). (ii) Táctica, son de mediano plazo, específicas para cada área de la organización y detalladas. (iii) Operativa, son a corto plazo, dedicados a tarea o actividad, y de contenido específico (Chiavenato, 2017).

Diversos autores aportaron importantes conceptos de PE, teniendo como principal autor a Chiavenato (2017) la P.E., también, conocida como el proceso estratégico, se refiere a logros durante un aprendizaje largo y agotador con la organización. A través, de los años, resulta que el proceso de estrategia cambia las empresas y las hace más ambiciosas. La estrategia es parte del proceso, que es la dirección que toma una empresa para lograr con éxito sus objetivos y metas establecidas previamente. Es un proceso dinámico que predice y calcula la transformación de una situación dada, considerada insatisfactoria o problemática, resuelve las tareas que nos son asignadas (Chiavenato, 2019).

Para, Miranda, Corratge & Soler (2021). La P.E. es importante implementar políticas y permitir que la institución participe activamente en la resolución de problemas. La planificación debe ser el foco principal. Sin embargo, sus conocimientos continúan, sus habilidades se actualizan y sus habilidades se mejoran, pero aún existen brechas en la calidad de la planificación de los establecimientos de salud, lo que afecta la calidad.

También, es esencialmente función de gestión, la mayoría de los procesos de P.E. de libros de texto se basan en un modelo de gestión y liderazgo en el que los gerentes se seleccionan en función de sus habilidades de liderazgo demostradas y su fuerte liderazgo de arriba hacia abajo. Las herramientas utilizadas por los directores y los jefes de departamento para implementar el cambio suelen ser coercitivas o prescriptivas en lugar de motivacionales, y los líderes las utilizan de acuerdo con sus estilos de liderazgo individuales. El éxito de cualquier plan estratégico debe reconocer y adaptarse a las características únicas del liderazgo académico y del líder académico individual. (O'Brien, 2020).

Según, García y Meléndez (2019), la P.E., es analizar variables externas e internas generando metas, misión, visión, estrategias, planes e indicadores empresariales en su conjunto y por área. Tal estrategia también, se considera como acciones que los gerentes toman en el logro de metas de la empresa". También, según CEPLAN (2014), la P.E., analiza el estado de la organización, determina objetivos estratégicos, tareas e indicadores de desempeño en relación con el presupuesto estatal, convierte en un documento técnico correspondiente a la política estatal y genera planes estratégicos y operativos. Gobernanza flexible y medible en el ámbito público que promueva una cultura de gobernanza pública.

Tomemos en cuenta la peculiaridad de la planificación del sector público, que requiere de metas y medios para alcanzarlas no según el arbitrio de los funcionarios del Estado, sino según las necesidades de los ciudadanos (Instituto De Ciencias HEGEL, 2020). Por lo tanto, la planificación también comienza principalmente con actividades que analizan la situación actual y formulan metas y estrategias realistas en consecuencia. De acuerdo, con lo que se ha convertido gradualmente en la fuente de la visión de la empresa para lograr los resultados deseados, pronosticar el futuro es controlar factores afectando en lograr resultados de la empresa lo antes posible e intervenir en estos factores. Con el fin de lograr el objetivo para que pueda implementarse de manera satisfactoria y fluida, cuando hablamos de planificación, estamos hablando de un tema muy amplio que puede abordarse en un contexto específico (Chavez, 2017).

Para el MINSA (1996), es un proceso dinámico de predicción y cálculo de transiciones en una situación dada, considerada insatisfactoria o problemática, o para resolver las tareas que se nos asignan. La P.E. , herramienta de apoyo en TD en diversas áreas de instituciones públicas y privadas, principalmente en el establecimiento de prioridades, caracterizada por Principalmente en los Hospitales para desarrollar planes de acción para lograr los objetivos (Pizan, 2021). Entorno caracterizado por incertidumbre, riesgo y cambio multifactorial, claves en cualquier organización que tenga la urgencia de ir más allá de la expansión a corto plazo.

Este es un tema particular para las organizaciones de salud que tienen un alto grado de responsabilidad social que involucra a varios grupos internos y externos y, por lo tanto, necesitan gestionar sus objetivos de manera coherente a través de un proceso de PE adecuado (Robles et al, 2017). Para Drucker, La PE es un proceso constante empleado para tomar decisiones actuales y es una actividad organizacionalmente necesaria, donde se implementa decisiones y medir resultados logrados frente a expectativas de revisión del sistema.

Con respecto al **modelo general del proceso estratégico**. La P.E. formula la estrategia, implementa a través de planes tácticos y operativos (conocidos como planes tácticos). La PE debe ser: (1) Sistemática: P.E. se preocupa más por comportamiento sistemático, holístico, no el comportamiento de sus partes individuales. Abarca toda la organización y se relaciona con su actividad principal. (2) Centrarse en el futuro: la P.E. se trata en gran medida del futuro organizacional, orientado al largo plazo. Es importante en la definición de metas estratégicas a alcanzar en el tiempo. Es un puente hacia el futuro (Chiavenato & Sapiro, 2017).

También (3) Creación de valor. La P.E. son actividades dirigidas hacia metas estratégicas, que no solo sirve a ciertos grupos dentro de la institución, también crear valor, para usuarios internos, externos, accionistas y proveedores (4) Participación: La P.E. debe ser desarrollada y entendida por todos los colaboradores de la organización. Debido que existen innumerables caminos hacia el futuro, la P.E. conjunto consistente en decisiones. (5) Hay continuidad: la P.E se utiliza para formular y preparar estrategias. No se realiza una vez al año. No es discontinuado. Si el entorno cambia constantemente, mayor sera los cambios en la PE replanificación debe realizarse de forma continua (Chiavenato & Sapiro, 2017).

Así misma (6) Implementación: El principal desafío es la implementación del plan estratégico. Para que esto tenga éxito, todos en la organización deben practicarlo en todas sus actividades todos los días. (7) Monitoreado: Se debe evaluar implementar, los resultados del plan estratégico. Donde se debe incluir datos financieros e indicadores aasegurando el seguimiento continuo,

permanente a efectos de poder tomar medidas correctoras que aseguren su éxito (Chiavenato & Sapiro, 2017).

Asimismo, las **dimensiones de la planificación estratégica**: Tenemos (i) **Misión**, es el estado actual de la organización, principalmente como respuesta (Carrascal , 2020). La misión organizacional define su ser, incluye la producción de bienes, satisfacer necesidades, atender clientes de la organización, segmentar mercados, utilizar recursos o competir (Arteaga, 2020). También son acciones a las que se compromete, lo que puede indicar lo siguiente: A qué tipo de sociedad se dirige. ¿Qué hace la compañía? ventaja competitiva, lo que te diferencia de tus competidores (Mendoza & Murga, 2022). También, Rivera (2001), una declaración de misión es una declaración sobre el carácter, la identidad y el significado organizacional. Dividido en: Propósito, estrategias, comportamientos, valores. Para, Chiavenato (2017), la Misión Organizacional: En una organización refleja su razón de ser, o rol en la sociedad.

Asimismo, (ii) **visión**, es lo que la organización quiere en el futuro, se basa en consideraciones de tiempo a largo plazo y se analiza constantemente en situaciones reales, es decir. En la actualidad, al crearla significa estar conectado con contexto empresarial, debe ser simple, auténtico, transparente, enfocado y, lo más importante, confiable (Carrascal , 2020). Según, Ronda (2004), una visión, son valores, proceso colectivo, que reemplaza los sueños, signos del individuo con esfuerzos realizables y conjuntos del colectivo. Una respuesta a las críticas al concepto de misión, entendido como un reflejo del funcionalismo estático de la organización (Arteaga, 2020).

La visión organizacional, ayuda a definir cómo perciben el futuro y qué herramientas utilizan para lograr ese futuro, es decir, es una fuente de inspiración de hacia dónde queremos ir en el largo plazo. (Mendoza & Murga, 2022). Para, Chiavenato (2017), la visión organizacional: una imagen que, representa la realización de las metas futuras de la organización. Intenta predecir el futuro, pero no te preocupes por el presente. Por otro lado, el (iii) **diagnóstico**, para, Jiménez et al (2021), se realiza en todas las organizaciones, evalúa su situación , incluyendo análisis dentro y fuera de la

organización, es decir. internamente y externamente. El diagnóstico determina oportunidades, amenazas, fortalezas y debilidades institucionales. Blanco et al (2007), tratan de identificar síntomas que apunten a la causa del mal estado actual de la organización y qué condujo a ese estado. Esta herramienta revela no solo las características específicas del sistema estudiado, sino también, el entorno necesario para su existencia y desarrollo (Arteaga, 2020).

Por tanto, según, Luna (2014), el análisis interno concierne el enfoque de fortalezas y debilidades. Estado del negocio, incluido el examen de estrategia, es decir, cómo opera la empresa, cadena de valor, posición, competitividad relacionada con sus competidores, los recursos y estructura (Sánchez, 2021). Asimismo, diagnósticos estratégicos externos: su propósito es predecir oportunidades y amenazas con el fin de esclarecer la visión, misión y metas. Analizar todos los aspectos del entorno que afectan a toda la organización.

Asimismo, explore la industria y las dimensiones competitivas que afectan el entorno externo de la organización. Diagnósticos estratégicos internos: Diagnostica el estado organizacional, teniendo en cuenta la dinámica de su entorno, vincula sus fortalezas y debilidades de una estrategia que mejor se adapte al entorno de la organización en la que se desenvuelve. La combinación de diagnósticos externos e internos crea un llamado mapa ambiental y genera espacios que facilitan la construcción de escenas (Chiavenato & Sapiro, 2017).

Además, (iv) **Objetivo**; de la institución describen los resultados que la institución quiere lograr en un período de tiempo determinado. Refieren Zenea, Arcia & Llanes (2019), los objetivos institucionales se dé misión y análisis externo e interno. Son estratégicas, permanentes y de largo plazo. La alta dirección de la organización es responsable de formular, monitorear, evaluar y actualizar las metas institucionales. Estos son los objetivos que establece la organización para lograr ciertos objetivos y, a la larga, la posición de la organización en un determinado mercado (Arteaga, 2020).

Los Objetivos son realistas, coherentes y medibles (Mendoza & Murga, 2022) Florido (2021), indique que, las metas se dividen en las siguientes categorías:

Por tiempo: 1. Metas a largo plazo: Estas metas deben alcanzarse en un plazo de 5 años. 2. Metas intermedias: estas son las metas que desea lograr dentro de doce a veinticuatro meses. 3. Metas a corto plazo: estas metas que desea lograr dentro de los 6 meses. Dividido por nivel: Objetivos estratégicos: son generales, largo plazo y los ponen en práctica. Objetivos Operativos: son implementados por responsable de área. Objetivos tácticos: están relacionados con metas específicas a corto plazo.

Por otra parte, las organizaciones persiguen simultáneamente diferentes objetivos o jerarquías de urgencia, importancia y prioridades (Chiavenato & Sapiro, 2017). También (v) **estrategias**, es una herramienta para lograr un diagnóstico certero, con base en esto, se pueden tomar decisiones basadas en las metas y políticas formuladas (Arteaga, 2020). Lineamientos de la teoría del valor, son generalmente por cada empresa donde marca sus propias políticas internas, se relacionan con el desempeño de los empleados, por lo que marcan las pautas que queremos lograr en el día a día (Carrascal, 2020). Asimismo, el éxito organizacional radica en la ejecución de una estrategia adecuada, evitando así perder tiempo, recursos innecesarios para su sector. Un punto de vista sostiene que la formulación de la estrategia se deriva del análisis competitivo. Por otro lado, la formulación de estrategias cambia que una organización construye conexiones y "puentes" entre diferentes organizaciones, y la estrategia formulada solo tendrá éxito si satisface las necesidades. (Chiavenato & Sapiro, 2017).

Sin embargo, no basta con desarrollar esta estrategia de acción, también debe implementarse a través de proyectos. Requieren el esfuerzo del personal, utilizando modelos para estimar, asignar y controlar los recursos. Los requisitos antes mencionados abarcan todas las áreas de decisión organizacional, las justificaciones formales de procesos de TD y estricto trabajo, lo cual se traduce en un gobierno corporativo, que dotará a la organización de transparencia relacionado con diversos grupos de interés. Es necesario considerar el impacto de la TD y su impacto en un contexto más amplio (Chiavenato & Sapiro, 2017).

También (vi) **Evaluación**, las evaluaciones estratégicas diagnostican y analizan los problemas sociales y las respuestas gubernamentales para abordarlos. Estos brindan información invaluable para la formulación de la política nacional (CONEVAL, 2022). Según, CEPLAN (2017) Esto incluye la implementación, la medición de métricas, el logro de objetivos de mejora continua y la retroalimentación. Se realizan revisiones para identificar nuevas direcciones para el proceso y mantener estrategias de éxito revisando los que fallaron. La revalorización de estrategias se realizó en proceso de diálogo entre diferentes grupos de interés y se realizó como resultado del análisis de indicadores de desempeño (Chiavenato & Sapiro, 2017).

Por otro lado, las teorías relacionadas a la variable toman de decisiones tenemos la **Teoría de la elección racional**, utiliza la estadística como una herramienta para analizar las razones de las elecciones de una persona a partir de un conjunto de hipótesis, como se describe a continuación: (a) Las personas se interesan por su bienestar, es decir, toman decisiones que mejoran su nivel de bienestar. (b) Evalúan diferentes alternativas previas a elegir una solución, y evalúan los consejos y la información disponible en el entorno para tomar la decisión correcta, incluyendo su presupuesto y metas. (c) Los humanos responden más rápidamente a los estímulos, una hipótesis relevante para el estudio del comportamiento humano que permite patrones disruptivos (Cooter y Ulen, 1992)

Sobre la variable 2: **Toma de decisiones**, teniendo como principal autor Castañeda (2021), Utiliza los muchos hechos y situaciones de la organización como punto de referencia para elegir la solución más adecuada al problema entre las alternativas. Según, Riquelme (2021) La TD es importante porque la toma de decisiones es un procedimiento que implica responsabilidad y experiencia, tiene en cuenta el riesgo de la TD en la organización; siendo importante en el proceso de planificación y mantiene la armonía y la eficiencia de la organización.

Para, Rabanal (2021), dar a las personas el poder, autoridad y responsabilidad en tomar decisiones en los negocios; para otorgarles autonomía e iniciativa individual, ayuda en el desempeño de las tareas,

satisfacción del cliente, cooperación y apoyo mutuo entre equipos y grupos de trabajo, las instituciones agregan valor a sus clientes contribuyendo a la mejora constante de la institución y al cumplimiento de su misión y visión. Así también, para Cacin (2010), tomar decisiones a lo largo del tiempo significa gestionar acciones, se basa en la dirección estratégica y todo debe estar guiado en el proceso de lograr las metas y visión para mantenerlas. Para, Robbins & Coulter, (2014), se trata de mejorar los intereses internos los gerentes intentan tomar la decisión correcta, elegir la mejor solución y ver si puede resolver el problema principal.

Cuatro factores influyen en el proceso: el método utilizado, tipo de conflicto, las circunstancias y el estilo personal. Por otro lado, cuando ocurren algunos errores, se verán reflejados en el proceso de operación y muchos factores estarán involucrados en la toma de decisiones. Por otro lado, Chiavenato (2017), indica ¿ ¿Cómo toma decisiones sobre problemas desconocidos que no se ajustan a los modelos establecidos? En especial tratándose de gran cantidad de datos (big data). En este caso, es necesario analizar el problema, dividido en fases: Definición del problema. Seleccione los aspectos más importantes del problema. Identificar alternativas de solución al problema. Identificar las consecuencias de cada elección. Considere los riesgos e incertidumbres que crearán estas consecuencias. Determinar la alternativa y los recursos disponibles.

Etapas del proceso en la TD: Silva (2020) propone cinco etapas para una toma de decisiones exitosa que nos lleven a soluciones: (1) Reconocer el problema (2) Explorar el problema (3) Hacer una lista de alternativas (4) Evaluar diferentes alternativas (5) Elija la alternativa que mejor se adapte a la situación. Montalvo (2016) identifica dos tipos de decisiones (i) decisiones de planificación. Dado que la complejidad de la situación aumenta la variedad de decisiones y métodos de toma de decisiones, el método de acción debe elegirse entre muchas alternativas; proceso de TD guiado por el pensamiento racional: (a) Toma de decisiones a corto plazo: Mendiburu (2017), menciona que, siempre tomará decisiones a corto plazo y actuará si no se logran los resultados deseados. En otras palabras, son decisiones cotidianas con un

riesgo mínimo y cuyo impacto puede ocurrir por un tiempo limitado (menos de un año) y una sola vez.

b) TD a largo plazo: Morán (2010) refiere que implica planificar el futuro. Esto significa que no son decisiones futuras, sino resultados futuros. Asimismo (ii) decisiones de control de gestión: Orientadas a sistematizan utilizando datos automatizados precisos y específicos y herramientas científicas (Montalvo, 2016). Según Hernández (2016) existen tres niveles de T.D. Primero. Nivel estratégico: planificación global de la unidad. Decisiones estratégicas: objetivos y políticas de alto nivel a largo plazo. otro. Nivel táctico: Planificación de subsistemas de negocio. Políticas de Gestión: Gestión Intermedia y de Recursos. tercero. Nivel de actividad: desarrollo de la actividad diaria. Raza: Nivel Bajo. Mejora, cambio y adaptación de procedimientos y métodos

Asimismo, las **dimensiones de la Toma de decisiones**: (i) **identificación del problema**, la primera etapa del proceso de TD analizan el entorno para comprender las condiciones ambientales encontradas, para determinar cuál es el problema o conflicto, y surge debido a la diferencia entre la situación actual o real y esperada. o preferiblemente. Refiere (Schroeder, 2016), puede parecer difícil o fácil determinar si tiene un problema. En este sentido, considere tres posibilidades: el problema encontrado, el próximo problema, confirme si hay una solución alternativa, háganos una pregunta. Para, Robbins et al. (2010), encontrar problema, reconocer potencial y apreciar su presencia en el futuro.

También (ii) **Determinación de alternativas**: Esto implica un estudio detallado de cada posible solución al problema, es decir. ver sus ventajas y desventajas, respectivamente por criterios de decisión y uno en relación con el otro. y les asigna un valor ponderado (Budjac, 2011). Según, Robbins et al. (2010), aquí identificaron criterios de decisión para la resolución de problemas en función de su prioridad e impacto. Además, (iii) **selección de la mejor alternativa**, Una vez analizadas las alternativas y determinada la que mejor se ajusta a las prioridades de las situaciones dadas, se elige la alternativa más adecuada según el criterio del decisor, que tiene mayor peso entre los criterios. Robbins et al(2010), argumentaron que, en esta fase, considera

criterios de TD y los pondera según su importancia, examina las posibles soluciones y decide qué resultado del problema es el mejor.

Por otra parte (iv) **ejecución e implementación**. Para, Daft (2010), comience por comunicar la decisión, tómalo de aquellos que tienen que hacerlo y luego haz la persuasión de la mejor manera posible. Para, Robbins et al. (2010), esta parte trata de la implementación de soluciones de problemas, reevaluación de la decisión sobre la corrección en curso. (v) Evaluación de alternativas Una vez completada las fases de TD, la institución recibe retroalimentación de las áreas relevantes. Ayuda a asegurarse de que la implementación de la decisión sea la más adecuada y ayuda a lograr el resultado deseado. Se proporciona retroalimentación para evaluar acciones anteriores para ver si fueron correctas y reiniciar el proceso si no. Robbins et al (2010), indicaron que, evalúa resultados, riesgos para corregir y repetir todo el proceso si se ha tomado una decisión equivocada, hay que tratarla.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación.

3.1.1. Tipo

Esta investigación fue básica porque el objetivo fue complementar el conocimiento existente mediante el análisis de nuevos hallazgos (Esteban, 2008).

3.1.2. Diseño de investigación:

El diseño fue no experimental, cuantitativo, transversal, descriptivo, correlacional. Fue no experimental ya que no se manipularon variables (Guillén & Valderrama, 2013). Transversal, los datos fueron recolectados en un tiempo específico (Arias, 2012). Este estudio tuvo un enfoque cuantitativo, ya que se procesaron el conocimiento adquirido a través del empleo de herramientas con valores numéricos y los resultados se procesaron estadísticamente para lograr los objetivos planteados (Baena, 2017). Además, es importante porque el estudio busco comprender la relación entre las variables en estudio (Hernández & Mendoza, 2018). El diseño:

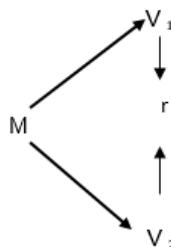
Datos:

M= Muestra

V₁= Planificación estratégica

V₂= Toma de decisiones

R = Relación



3.2. Variables y operacionalización

Variables:

Variable 1: Planificación estratégica

Variable 2: Toma de decisiones

Nota: Ver anexos

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población

Es un grupo de personas con características similares y significativas (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). Estuvo compuesta por 120 colaboradores administrativos, incluidos los directores de servicio (fuente: Oficina de recursos humanos del Hospital en estudio).

- **Criterios de inclusión:** Colaborador administrativo o jefe de servicio que labora en el Hospital y que acepte participar del estudio.
- **Criterios de exclusión:** Colaborador que no labora en el Hospital de estudio, encontrándose de vacaciones, descanso médico. También que no acepte participar del estudio.

3.3.2. Muestra

Las muestras son elementos seleccionados del grupo original que contribuyen al resultado (Ramírez, 2004). La muestra, fue censal y se tomó al 100% de la población que son 120 colaboradores administrativos que incluye jefes de servicio.

3.3.3. Muestreo

En este estudio no se realizó muestreo porque se utilizó toda la población.

3.3.4. Unidad de análisis:

Estuvo constituido por un colaborador administrativo o jefe de servicio del Hospital II EsSalud Tarapoto.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnica

Fue la encuesta, definida por Hernández, Fernández y Baptista (2014), como la herramienta de recolección de datos más utilizada que consiste en un conjunto de preguntas sobre una o más variables medibles. Para Maia (2014), es una estrategia para recolectar información breve de los sujetos durante la investigación.

Instrumentos

Se desarrollaron 2 cuestionarios, para Hernández, Fernández y Baptista (2014), es la colección de objetos la que permite recolectar información separadamente de las variables investigadas, lo que debe dar la oportunidad de lograr metas y comparar hipótesis.

Los datos sobre planificación estratégica, fueron obtenidos mediante un cuestionario extraído de la autora Marcelo (2020) y fue adaptado al presente estudio, de 30 enunciados construido en base a sus 6 dimensiones, manteniendo una escala de: Nunca = 1, Casi nunca = 2, Algunas veces = 3, Casi siempre = 4, Siempre = 5. La variable fue medida en tres niveles bajo (30-69), medio (70-109) y alto (110-150) tomando en cuenta sus valores más altos y bajos.

Los datos sobre Toma de decisiones, fueron obtenidos mediante un cuestionario extraído del autor Zapana (2017) y fue adaptado al presente estudio, de 20 enunciados construido en base a sus 5 dimensiones, manteniendo una escala de: Nunca = 1, Casi nunca = 2, Algunas veces = 3, Casi siempre = 4, Siempre = 5. La variable fue medida en tres niveles bajo (20-49), medio (50-79) y alto (80-100). De igual manera el valor de los rangos se obtuvo restando el valor mínimo del valor máximo del conjunto de datos.

Validez y confiabilidad de los instrumentos

Validez

La validez del cuestionario fue evaluada en detalle por cinco expertos responsables de cada tarea del cuestionario, y el grado de validez se determinó en base a su evaluación cuantitativa AIKEN. En cuanto a los resultados de la prueba de la herramienta de clasificación, la validez media de la primera variable es igual a 4,9; la referencia es 98% y la validez media de la segunda variable es igual a 4,9; el estándar de referencia está aprobado en un 98% por expertos.

Confiabilidad

Para determinar confiabilidad de estos instrumentos, se empleó Alfa de Cronbach. Variable 1: Planificación estratégica la puntuación fue 0,886, por lo que posee una fiabilidad es muy bueno. Para la variable 2: Toma de decisiones la puntuación fue 0,963 por lo que posee una fiabilidad excelente.

3.5. Procedimientos

Una vez identificado el problema, se solicitó autorización a la institución para llevar a cabo la investigación. Se diseñaron los instrumentos de acuerdo a cada variable y sus dimensiones los cuales sometidos a procesos de validación y confiabilidad. Luego, se aplicó directamente a la muestra y con los resultados obtenidos fue posible la formulación de las respectivas conclusiones y recomendaciones.

3.6. Métodos de análisis de datos

La información se recopiló mediante un cuestionario de aplicación directa y fue verificada por cinco expertos. Los datos se transcribieron en una base de datos informática utilizando Microsoft Excel 2013 y luego se procesaron utilizando el paquete estadístico IBM SPSS versión 25. Los resultados se expresan en tablas. Estadísticas descriptivas, haciendo uso de frecuencias y porcentajes. En cuanto a la estadística inferencial, para el análisis estadístico se calculó la prueba de Rho de Spearman con

SPSS v.25, interpretando la información según el intervalo entre -1 y 1. Las correlaciones se consideraron significativas a menos del 5% ($p < 0,05$) cuando existieron errores posibilidad. Cabe señalar que para el análisis de la normalidad de los datos se empleó la prueba de Kolmogorov-Smirnov

3.7. Aspectos éticos

Adherirse a los principios internacionales de ética de la investigación, observando el principio de no maleficencia, asegurando que no ocurra ningún daño en el proceso de investigación, que la investigación se realice de buena fe y que no haya intención de dañar los resultados de la investigación y cualquier cosa relacionada con la investigación, la investigación o tema de investigación. Además, se logra la equidad para garantizar que los sujetos sean respetados y tratados por igual en el proceso de participación y selección, y que se mantenga la igualdad de condiciones. Autonomía, ya que los investigadores y los sujetos son libres de decidir si continuar la investigación y preparar informes a medida que avanza la investigación. Se pidió a los sujetos que aceptaran participar ya que era una respuesta voluntaria a la encuesta. Además, se siguen las normas APA con respecto a los derechos de autor, los derechos de propiedad intelectual y el consentimiento institucional de cada obra.

IV. RESULTADOS

4.1. Planificación estratégica

Tabla 1

Nivel de planificación estratégica

Escala	intervalo	frecuencia	Porcentaje
Alto	110-150 puntos	11	9,20
Medio	70-109 puntos	84	70,00
Bajo	30-69 puntos	25	20,80
Total		120	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores del Hospital EsSalud Tarapoto.

Interpretación:

En la tabla 1, se aprecia que el 70,00 % (n=84) de los colaboradores presentan un nivel medio, seguido de nivel bajo con el 20,80 % (n=25) y nivel alto 9,20% de planificación estratégica en el Hospital II EsSalud Tarapoto. Estos resultados sugieren desde la perspectiva de los colaboradores que la misión, visión institucional no han sido difundidas adecuadamente en su área, así como también a nivel local no realizan un análisis adecuado de las oportunidades, fortalezas, amenazas y dificultades. Regularmente se involucra al personal para definir los objetivos que direccionan el quehacer, porque todo está definido por el nivel central.

4.2. Toma de decisiones

Tabla 2:

Nivel de toma de decisiones

Escala	intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Alto	80-100 puntos	23	19,10
Medio	50-79 puntos	71	59,20
Bajo	20-49 puntos	26	21,70
Total		120	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores del Hospital EsSalud Tarapoto.

Interpretación:

En la tabla 2, se aprecia que el 59,20% (n=71) de los colaboradores presentan un nivel medio, seguido de nivel bajo con el 21,70% (n=26) y nivel alto 19,10% (n=23) de toma de decisiones; debido a que no se aplica continuamente técnicas para la jerarquización de los problemas, tampoco se hace el proceso de seguimiento para la evaluación de la alternativa y a veces no se cuenta con planes de contingencia en caso de adversidad.

4.3. Relación entre las dimensiones de la planificación estratégica y toma de decisiones

Prueba de Normalidad

Tabla 3:

Prueba de normalidad entre las variables

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Planificación estratégica	,436	120	,000	,583	120	,000
toma de decisiones	,437	120	,000	,582	120	,000

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

Las significancias de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk son inferiores a 0,05, por lo que la distribución es normal; por lo tanto, se proporciona el Rho de Spearman para determinar el valor de correlación.

Tabla 4.

Relación entre las dimensiones de la planificación estratégica y toma de decisiones

			MISIÒN	VISIÒN	DIAGNOSTICO	OBJETIVOS	ESTRATEGIAS	EVALUACIÒN	TOMA DECISIONES
Rho de Spearman	MISIÒN	Coeficiente de correlación	1,000	,228*	,842**	1,000**	,112	,075	,740**
		Sig. (bilateral)	.	,012	,000	.	,223	,418	,001
		N	120	120	120	120	120	120	120
	VISIÒN	Coeficiente de correlación	,228*	1,000	,070	,228*	-,003	-,012	,985*
		Sig. (bilateral)	,012	.	,451	,012	,977	,899	,002
		N	120	120	120	120	120	120	120
	DIAGNOSTICO	Coeficiente de correlación	,842**	,070	1,000	,842**	,043	,079	,842**
		Sig. (bilateral)	,000	,451	.	,000	,641	,392	,000
		N	120	120	120	120	120	120	120
	OBJETIVOS	Coeficiente de correlación	1,000**	,228*	,842**	1,000	,112	,106	,740**
		Sig. (bilateral)	.	,012	,000	.	,223	,249	,000
		N	120	120	120	120	120	120	120
	ESTRATEGIAS	Coeficiente de correlación	,112	-,003	,043	,112	1,000	1	,950*
		Sig. (bilateral)	,223	,977	,641	,223	.	,075	,006
		N	120	120	120	120	120	,418	120
	EVALUACIÒN	Coeficiente de correlación	,075	-,012	,079	,106	,842**	,043	,956*
		Sig. (bilateral)	,418	,899	,392	,249	,000	,641	,005
		N	120	120	120	120	120	120	120
	TOMA DECISIONES	Coeficiente de correlación	,740	,985	,842**	,740	,950	,956	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	,002	,000	,000	,006	,005	.
N		120	120	120	120	120	120	120	

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

Existe relación ente las dimensiones de la planificación estratégica y la toma de decisiones en el Hospital II EsSalud Tarapoto, 2023, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue (0.740 para las dimensiones de misión y objetivos, y 0.84 para diagnostico) indicando correlación positiva alta. También el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0.985, 0.950 y 0.956 para las dimensiones de visión, estrategias y evaluación respectivamente, indicando correlación positiva muy alta, con un p-valor ≤ 0.05 . Por lo tanto, se acepta la hipótesis de trabajo: Existe relación significativa según dimensiones de la planificación estratégica y la Toma de decisiones en el Hospital II EsSalud Tarapoto, 2023.

4.4. Relación entre la planificación estratégica y toma de decisiones.

Tabla 5.

Relación entre la planificación estratégica y toma de decisiones.

Correlaciones				
			Planificación estratégica	Toma de decisiones
Rho de Spearman	Planificación estratégica	Coeficiente de correlación	1,000	,737
		Sig. (bilateral)	.	,031
		N	120	120
	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	,737	1,000
		Sig. (bilateral)	,031	.
		N	120	120

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

Fuente: Base de datos obtenido del SPSS V.25

Interpretación:

Existe relación significativa entre la planificación estratégica y la toma de decisiones en el Hospital II EsSalud Tarapoto, 2023. Debido a que el Rho de Spearman alcanzó un coeficiente de 0.737 (correlación positiva alta); y un p valor igual a 0,031 (p-valor ≤ 0.05); por lo que, se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre la

planificación estratégica y la toma de decisiones del Hospital II EsSalud
Tarapoto, 2023.

V. DISCUSIÓN

Al analizar el nivel de la planificación estratégica, donde el 78,00 % (n=84) de los colaboradores presentan un nivel medio, seguido de nivel bajo con el 20,80 % (n=25) y nivel alto 9,20% de planificación estratégica. Este resultado guarda relación con Tóala, Tóala & Cañarte (2022), en Ecuador, en un intento por comprender cómo la planificación estratégica puede contribuir al crecimiento de las pequeñas y microempresas a partir del conocimiento científico aplicable a la estructura empresarial, los autores concluyen que el 36% de las pequeñas y microempresas encuestadas no cuentan con planes estratégicos básicos. Esto se hace de manera empírica, significa que el 72 % no experimentan un crecimiento significativo, en comparación con el 46% al 63% según la investigación.

Además, Chiavenato (2006, p. 274), lo describe en términos de planificación una estrategia revela una serie de planes tácticos. Esto nos da programas más interconectados y cambiantes. Según los planes de operación en diferentes áreas. Asimismo, con respecto al segundo objetivo específico, nivel de toma de decisiones, donde el 59,20% (n=71) de los colaboradores presentan un nivel medio, seguido de nivel bajo con el 21,70% (n=26) y nivel alto 19,10% (n=23) de TD en el Hospital EsSalud Tarapoto. Estos resultados difieren de León & Gonzales (2020), en España, los autores concluyeron: Existen varios factores que influyen en el proceso de TD en una organización sanitaria.

En cuanto al tercer objetivo, Conocer la relación según dimensiones de la P.E. y la T.D. en el Hospital EsSalud Tarapoto, 2023. Existe relación ente las dimensiones de la PE y la TD, ya que Rho de Spearman fue (0.740 para las dimensiones de misión y objetivos, y 0.84 para diagnostico) indicando correlación positiva alta. También Rho de Spearman fue de 0.985, 0.950 y 0.956 para las dimensiones de visión, estrategias y evaluación respectivamente, indicando correlación positiva muy alta, con un p-valor ≤ 0.05 . Por lo tanto, se acepta la hipótesis de trabajo: Existe relación significativa según dimensiones de la planificación estratégica y la TD en el Hospital II EsSalud Tarapoto, 2023.

También, coincide con Mendoza & Murga (2022), donde el 100% de los colaboradores no estuvo de acuerdo en que la tarea se formuló de acuerdo a los lineamientos estratégicos. Asimismo, Chiavenato (2017), quien ve en la visión una fuente de motivación para asegurar el éxito en su misión declarada. También coincide con Palacios de México (2020), la esencia de la P.E es identificar de manera sistemática las oportunidades y amenazas que se presentarán en el futuro, combinándolas con otros datos relevantes para formar la base para la TD. Las empresas pueden tomar mejores decisiones para descubrir oportunidades y evitar peligros. Esto está en línea con Chong, Macías y Parrales (2019), para España, quienes encontraron que, junto con la estrategia propuesta, las razones de errores en el proceso de validación, brindar características favorables y reducir el servicio en diferentes procesos demora.

Según, Castañeda (2019), los autores de Chiclayo Perú concluyen que, el 52,20% está muy de acuerdo y de acuerdo en que el municipio de Chiclayo cuenta con un proceso de planificación estratégica, el 21,7% está indiferente y el 26,10% está muy en desacuerdo. y no estoy de acuerdo. Con respecto al objetivo general, resultado que existe relación significativa entre la PE y la TD en el Hospital II EsSalud Tarapoto, 2023. Porque, el Rho de Spearman alcanzó un coeficiente de 0.737 (correlación positiva alta); y un p valor igual a 0,031 ($p\text{-valor} \leq 0.05$); por lo que, se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre la planificación estratégica y la toma de decisiones del Hospital II EsSalud Tarapoto, 2023. Este resultado es similar al de Rabanal (2021) en Lima – Perú. El 56,2% de las variables de decisión dependen de la planificación estratégica.

Asimismo, Castañeda (2019), en Chiclayo, Perú, los autores encontraron que el 52,20% está muy de acuerdo y de acuerdo en que el municipio de Chiclayana cuenta con un proceso de planificación estratégica, es indiferente con 21,7% y está muy en desacuerdo el 26,10. La propuesta debe constar con las dimensiones de la PE. Cuando existe relación directa se establece un vínculo entre la TD y la PE, ya que la toma de decisiones debe ser la dirección o base para la mejora empresarial, y los directivos no pueden actuar

espontáneamente. La planificación estratégica afecta significativamente las decisiones porque la investigación general se realiza sin planificación y sin conocimiento del tema.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación significativa entre la planificación estratégica y la toma de decisiones en el Hospital II EsSalud Tarapoto, 2023, ya que el análisis estadístico Rho de Spearman fue 0.737 (correlación positiva alta); y un p valor igual a 0, 031 ($p\text{-valor} \leq 0.05$).
- 6.2. El nivel de planificación estratégica, fue medio en 78 % debido a que desde la perspectiva de los colaboradores la misión, visión institucional no han sido difundida adecuadamente en su área, así como también a nivel local no realizan un análisis adecuado de las oportunidades, fortaleces, amenazas y dificultades. Regularmente se involucra al personal para definir los objetivos que direccionan el quehacer, porque todo está definido por el nivel central
- 6.3. El nivel de toma de decisiones fue medio en 59,2 %, porque no se aplica continuamente técnicas para la jerarquización de los problemas, tampoco se hace el proceso de seguimiento para la evaluación de la alternativa y a veces no se cuenta con un plan de contingencia en caso de adversidad.
- 6.4. Existe relación ente las dimensiones de la planificación estratégica y la toma de decisiones en el Hospital II EsSalud Tarapoto, 2023, ya que el análisis estadístico de Rho de Spearman fue (0.740 para las dimensiones de misión y objetivos, y 0.84 para diagnostico) indicando correlación positiva alta, con un $p\text{-valor} \leq 0.01$. También el análisis estadístico de Rho de Spearman fue de 0.985, 0.950 y 0.956 para las dimensiones de visión, estrategias y evaluación respectivamente, indicando correlación positiva muy alta, con un $p\text{-valor} \leq 0.05$.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** Al director del Hospital EsSalud Tarapoto, brindar mayor atención a la planificación estratégica, realizando reuniones mensuales donde se refuerce el empleo de herramientas de gestión para una adecuada toma de decisiones.
- 7.2.** A los colaboradores administrativos, incluidos jefes de servicio considerar la planificación estratégica para poder llegar a un mejor desarrollo y perfeccionamiento a la institución, y de esta manera brindar un servicio de calidad a los pacientes.
- 7.3.** A los colaboradores administrativos, incluidos jefes de servicio mejorar el proceso de toma de decisiones, dándole el tiempo necesario para el análisis y consideración previa, para así mejorar los resultados en cada uno de los procesos.
- 7.4.** Al director, considerar las dimensiones de la planificación estratégica para poder planificar capacitaciones donde se conciernen temas de misión, visión, objetivos, estrategias y evaluación con la finalidad de que se ofrezcan mejores servicios a los usuarios.

REFERENCIAS

- Arias F. (2012). *El proyecto de investigación*. 6ta edición. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION.
- Arteaga (2020) *Planificación estratégica y desempeño organizacional: caso hidromaxi construcciones S.A. de la ciudad de Quito*. Tesis de pre grado. Universidad Estatal del Sur de Manabí "UNESUM".
<http://repositorio.unesum.edu.ec/bitstream/53000/3185/1/TESIS-%20PROYECTO%20DE%20INVESTIGACION%20ARTEAGA%20RENNI.%20%281%29.pdf>
- Arteaga. (2022). *Plan estratégico basado en la toma de decisiones para la dirección estratégica de la empresa MOLISAM I SAC, Lambayeque*. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_501025628f575fbb1daf4a7f69341ed8.
- Astete et al (2022) La planificación estratégica, un eficaz instrumento que puede contribuir al mejoramiento de la gestión escolar en una institución educativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4) 3584-3597. DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2862.
<file:///C:/Users/ASUS/Downloads/2862-Texto%20del%20art%C3%ADculo-11135-1-10-20220909.pdf>
- Ávila et al (2022) *Toma de decisiones estratégicas en la gestión pública para el desarrollo social*. *Revista Venezolana De Gerencia*, 27(7), 648-662. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.7.42>. Obtenido de <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/38088>
- Baena . (2017). *Metodología de la Investigación*. Grupo Editorial Patria. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf.
- Berman L, Prust ML, Maungena Mononga A, Boko P, Magombo M, Teshome M, Nkhoma L, Namaganda G, Msukwa D, Gunda A. (2022) *Using modeling and scenario analysis to support evidence-based health workforce strategic planning in Malawi*. *Hum Resour Health*. 2022 Apr 18;20(1):34. Doi:

10.1186/s12960-022-00730-3. PMID: 35436946; PMCID: PMC9014573.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/35436946/>

Blanco et al . (2007). *Bases metodológicas y conceptuales para el proceso de diseño, implementación y control de la planificación estratégica y la dirección por objetivos basada en valores*. La Habana: Dirección de Capacitación de Cuadros y Estudios de Dirección del Ministerio d.

Bran, Valencia & Palacios (2020) Retos en planeación estratégica del mercadeo para organizaciones del sector salud. *suma neg.* 11 (25): 108 – 115. Bogotá July/Dec. 2020. <https://doi.org/10.14349/sumneg/2020.v11.n25.a2>
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-910X2020000200108

Budjac. (2011). *Técnicas de negociación y resolución de problemas de conflictos*, 1ª. Edición, 2011, Pearson educación, págs. 121 a 132, 184 a 191.

Cairo J (2003) Teoría de la planificación estratégica.
<https://www.gestiopolis.com/teoria-de-la-planificacion-estrategica/>

Carrascal (2020). *Planificación estratégica y la toma de decisiones en la empresa Master Frio Perú S.A.C., Surco, 2020*. Tesis pre grado. Universidad Cèsar Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60567/Carrascal_WCG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Castañeda (2021). *Plan estratégico para la toma de decisiones en la Municipalidad provincial de Chiclayo*. Tesis de Mestria. Universiada Cèsar Vallejo. Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67554/Casta%c3%b1eda_GJL-SD.pdf?sequence=1&is.

Chavez. (2017). *Plan estratégico y la Toma de decisiones gerenciales de SALUDPOL -Chimbote en el año 2017*. Tesis maestria. Universidad Cèsar Vallejo. Disponible en: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12086/chavez_de.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Chiavenato & Sapiro (2017). *Planeación Estratégica, fundamentos y aplicaciones*. México, D.F.: Mc. Graw Hill. [https://instipp.edu.ec/Libreria/libro/127-Planeacion-estrategica-fundametos-chiavenato-idalberto%20\(3\).pdf](https://instipp.edu.ec/Libreria/libro/127-Planeacion-estrategica-fundametos-chiavenato-idalberto%20(3).pdf)

- Chiavenato. (2019). *Introducción a la teoría general de la administración (10° ed.)*
 España: McGraw_Hill Interamericana de España S.L.
- Chong, Macias & Parrales. (2019). *Plan estratégico para mejorar el proceso de atención en el Hospital Básico Jipijapa. Revista Científica de la Investigación y el Conocimiento, ISSN-e 2588-073X, 3 (1) : 670-723.* DOI: [https://doi.org/10.26820/recimundo/3.\(1\).enero.2019.670-723](https://doi.org/10.26820/recimundo/3.(1).enero.2019.670-723). Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6796754>
- CONEVAL (2022) *Evaluación de la Política Social.* México https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Paginas/evaluacion_estrategica.aspx#:~:text=Las%20evaluaciones%20estrat%C3%A9gicas%20diagnostican%20y,de%20decisiones%20a%20nivel%20gerencial.
- Congreso de la Republica del Perú (1999) Ley N.º. 27056. Ley de Creación del Seguro Social de Salud (ESSALUD) <http://www.essalud.gob.pe/transparencia/pdf/publicacion/LEY27056ESSALUD.pdf>
- Díaz V. (2019). *Metodología de la investigación científica y bioestadística. Para profesionales y estudiantes de ciencias de la salud (1ª ed.)*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/344272776_METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_CIENTIFICA_Y_BIOESTADISTICA_para_profesionales_y_estudiantes_de_ciencias_de_la_salud
- DS N°008. (2020). *Decreto Supremo que declara en Emergencia Sanitaria a nivel nacional por el plazo de noventa (90) días calendario y dicta medidas de prevención y control del COVID-19.*
- D.S-004-2013-PCM (2 Aprueba la Política Nacional d <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/357174/DS-004-2013-PCM-Aprueba-la-PNMGP.pdf?v=1567454992> Esfahani P, Mosadeghrad AM, Akbarisari A. (2018) *The success of strategic planning in health care organizations of Iran. El éxito de la planificación estratégica en las organizaciones sanitarias de Irán.* Int J Health Care Qual Assur. 2018 Jul 9;31(6):563-574. doi: 10.1108/IJHCQA-08-2017-0145. PMID: 29954262. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29954262/>
- Flores . (2014). *Implementación de un plan estratégico como herramienta para la toma de decisiones en las empresas Hoteleras de la ciudad de Cajamarca -*

- Caso *Hotel Turístico Sol y Luna*. Obtenido de <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/704>.
<https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/704/T%20657%20F634%202014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Florido, M. (31 de Enero de 2021). Marketing and Web. Obtenido de Objetivos de la empresa: <https://www.marketingandweb.es/marketing/ejemplos-de-objetivos-de-una-empresa/>
- García et al . (2015). *El análisis de la realidad social: Métodos y técnicas de Investigación. 4ta edición. Disponible en: https://www.redalyc.org/pdf/997/99746727010.pdf.*
- García y Melendez (2019) Retos de la planificación estratégica en la responsabilidad social corporativa: un caso del sector petrolero. *Revista espacios. 40 (27): 2. ISSN 0798 1015.*
<https://www.revistaespacios.com/a19v40n27/19402702.html>
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update (4th ed.)*. Boston: Allyn & Bacon.
- Gestadmon M. (2011) *Gestion administrative.*
<http://marielgestadmonhond11.blogspot.com/>.
- Gomez. (2021). *Relación entre la Planificación Estratégica y Gestión del Conocimiento. Horizontes Rev. Inv. Cs. Edu.5(21): 23.*
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i21.308> . Obtenido de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642021000500336&script=sci_arttext.
- Guillen & Valderrama. (2013). *Guía Para Elaborar La Tesis Universitaria Escuela De Posgrado. Ando Educando, 150.* . Obtenido de https://www.academia.edu/37024919/GU%C3%8DA_PARA_ELABORAR.
- Hernández & Mendoza (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Primera edición. McGraw Hill Interamericana Editores, S.A. de C. V.*
- Huajardo (2019) *Gestión administrativa y toma de decisiones en el hospital “Octavio Mongrut Muñoz” de EsSalud, Lima 2018.* Tesis post grado. Universidad César Vallejo.

- https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28835/Huajardo_SMP.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Huamani C. (2017). *Metodología de la investigación Grupo Editorial Patria*. Obtenido de https://www.academia.edu/40075208/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_Grupo_Editorial_Patria
- Instituto De Ciencias HEGEL. (2020). *Planeamiento Estratégico en el Perú. Definición y Clases de Planeamiento Estratégico*. Obtenido de <https://hegel.edu.pe/blog/planeamiento-estrategico-en-el-peru-definicion-y-clases-de-planeamiento-estrategico/>.
- Jimenez et al . (2021). *La importancia del diagnóstico estratégico en las organizaciones. Revista científica colombia. 18(1) 23. DOI: 10.17981/econcuc.42.2.2021.Ensy.1.* Obtenido de <https://revistascientificas.cuc.edu.co/economicascuc/article/view/3580/3764>
- Leon & Gonzales. (2020). *Toma de decisiones estratégicas en organizaciones de salud. Una revisión de la literatura. Revista Gerencia y Políticas de Salud. 19(1): 1-18.* Obtenido de <https://pure.urosario.edu.co/es/publications/toma-de-decisiones-estrat%C3%A9gicas-en-organizaciones-de-salud-una-re>
- Mendoza & Murga . (2022). *Influencia del plan estratégico para la toma de decisiones en la empresa Corporación Pacífico E.I.R.L, Cajamarca 2021.* Tesis pre grado. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Obtenido de <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/2395>.
- MINSA. (1996). *Planificación de los servicios de Salud*. Obtenido de http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/763_MINSA169.pdf.
- Miranda, Corratge & Soler (2021) *La planificación estratégica en las instituciones de salud. Infodir no.34 La Habana ene.-abr. 2021 Epub 01-Abr-2021. ISSN 1996-3521. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1996-35212021000100015*
- Montalvo, R. (2016). *conexionesan*. Obtenido de <https://www.esan.edu.pe/conexion/actualidad/2016/04/19/importancia-toma-de-decisiones-inteligente-estrategica-y-global/>
- O'Brien D. (2020) *Challenges to Strategic Planning. Desafíos a la Planificación Estratégica Acad Med. 2020 Jun;95(6):820. doi:*

- 10.1097/ACM.0000000000003287. PMID: 32452853.
https://journals.lww.com/academicmedicine/Fulltext/2020/06000/Challenges_to_Strategic_Planning.5.aspx
- Palacios. (2020). *Strategic Planning, a functional instrument within organizations. Planeación Estratégica, instrumento funcional al interior de las organizaciones*. Rev. Nac. Adm. 11(2): 2020. DOI: <https://doi.org/10.22458/rna.v11i2.2756> . Obtenido de <https://revistas.uned.ac.cr/index.php/rna/article/view/2756>
- Pizan. (2021). *Incidencia De La Planificación Estratégica En La Toma De Decisiones De La Superintendencia Nacional De Registros Públicos Zona Registral N° Vi Sede Pucallpa*. Tesis post grado. Universidad Nacional de Ucayali. Obtenido de http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5209/B02_2022_UNU_MAESTRIA_2021_TM_DORIS-PIZAN.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Rabanal (2021). *Planeamiento estratégico y su incidencia en la toma de decisiones*, Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2021. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/75674>.
- Riquelme (2021). *Toma de decisiones: Qué es, Proceso e Importancia*. Web y empresas. <https://www.webyempresas.com/toma-de-decisiones/>
- Rivera (2001) *Los conceptos de: Misión, Visión y propósito estratégico. Los conceptos de: Misión, Visión y propósito estratégico*. Universidad de Talca, España.
- Robles et al. (2017). *Retos de la planificación estratégica en instituciones de salud* *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*, 36(3) . Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03002017000300018&lng=es&tlng=es
- Rodrigue & Pino. (2018). *Modelo de uso de información para la toma de decisiones. Information use model for the strategic decision making in information organizations* *TransInformação, Campinas*, 30(1):51-64, jan./abr. Obtenido de <https://www.scielo.br/j/tinf/a/LHnv8vL7bN5GFcsmrb98qqM/?lang=es&format=pdf>.

- Román, et al (2023) Decision-making and performance in Peruvian universities. 28 (102): 785-796. DOI: 10.52080/rvgluz.28.102.21. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85150920929&doi=10.52080%2frvgluz.28.102.21&origin=inward&txGid=1bef5b6936179c5ef5e328cc97454cdf>
- Sánchez (2021) *Planificación estratégica, algunas reflexiones teóricas Strategic planning, some theoretical reflections*. Folletos Gerenciales, Volumen 15, (1): 62-72. RNPS: 2087, ISSN: 1817-1788. https://www.researchgate.net/profile/Jose-Sanchez-Lopez-7/publication/355955131_Planificacion_estrategica_algunas_reflexiones_teoricas_Strategic_planning_some_theoretical_reflections_Folletos_Gerenciales_Volumen_XXV_No_1_Enero-Marzo_2021_Paginas_62-72_RNPS_2087_ISSN_1817-1788/links/6185fff761f0987720633280/Planificacion-estrategica-algunas-reflexiones-teoricas-Strategic-planning-some-theoretical-reflections-Folletos-Gerenciales-Volumen-XXV-No-1-Enero-Marzo-2021-Paginas-62-72-RNPS-2087-ISSN-1817-17.pdf
- Schroeder. (2016). *Administración de operaciones, Toma de Decisiones en la función de operaciones (5°. ed.)*. México: México DF.
- Sutton et al (2023) *Planificación estratégica de la fuerza laboral en salud y atención social: una perspectiva internacional: una revisión de alcance*. Política de Salud .2023 junio; 132: 104827. doi: 10.1016/j.healthpol.2023.104827. Epub 2023 18 de abril. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/37099856/>
- Toala, Toala & Cañarte. (2022). *La planeación estratégica y su aporte al desarrollo organizacional de las microempresas. Ciencias Económicas y Empresariales . 8 (1): 1016- 1034. DOI: http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i1.2619* . Obtenido de <file:///C:/Users/ASUS/Downloads/Dialnet-LaPlaneacionEstrategicaYSuAporteAlDesarrolloOrgani-8383396.pdf>.
- Urquia S. (2022) *Planificación estratégica y toma de decisiones en el centro de salud centro américa 2021*. Tesis de post grado. Universidad Nacional de Ucayali. Obtenido de: <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/5774>
- Wright P. (2020) *Strategic planning: A collaborative process. Planificación estratégica: un proceso colaborativo*. Nurs Manage. 2020 Apr;51(4):40-47.

doi: 10.1097/01.NUMA.0000654860.02889.d3. PMID: 32221127.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32221127/#full-view-affiliation-1>

Zapana . (2017). *Grado de relación entre la planificación estratégica y la toma de decisiones en las Instituciones Educativas Secundarias Públicas De La Ugel Chucuito – Juli - 2016*. Tesis de post grado. Universidad Nacional del Altiplano. Obtenido de <http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/6744/EPG999-00999-01.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Zenea, Arcia & Llanes. (2019). *Metodología para el empleo de la herramienta del diagnóstico estratégico en Cooperativas No Agropecuarias. Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina. 7(3):21. versión On-line ISSN 2308-0132*. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322019000300017#B4.

ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1: Planificación estratégica	la P.E., analiza el estado de la organización, determina objetivos estratégicos, tareas e indicadores de desempeño en relación con el presupuesto estatal, convierte en un documento técnico correspondiente a la política estatal y genera planes estratégicos y operativos (CEPLAN, 2014),	Planificación estratégica, documentos de gestión, una parte esencial de cualquier institución que permite crear una ruta a la empresa para alcanzar los objetivos fijados, donde se establece la misión, visión, diagnóstico, objetivos, estrategias y evaluación, Se medirá a través de un cuestionario.	Misión	Razón de ser de la institución	Ordinal
			Visión	Valores	
			Diagnostico	Identificación de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas.	
			Objetivos	Definición de objetivos Identificación de áreas estratégicas	
			Estrategias	Aplicación de las estrategias	
			Evaluación	Seguimiento. Difusión de resultados.	
V2: Toma de decisiones	Es elegir entre varias alternativas, la más idónea para la solución de un problema, teniendo como punto referencial que dentro de las organizaciones se presentan numerosos hechos y circunstancias (Castañeda, 2021).	Proceso por medio del cual, a través de la inteligencia, se diseña y se selecciona, implanta y evalúa la mejor atención. Se medirá a través de un cuestionario.	Identificación del problema	Identificar el problema Analizar el problema	Ordinal
			Determinación de alternativas	Evaluación del problema	
			Selección de la mejor alternativa	Estrategias acciones	
			Ejecución e implementación de la alternativa	Desarrollo	
			Evaluación de la ejecución de la alternativa	Evaluar resultados	

Matriz de consistencia

Título: Planificación estratégica y toma de decisiones en el Hospital II EsSalud Tarapoto, 2023.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos																
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la planificación estratégica y la toma de decisiones del Hospital EsSalud Tarapoto, 2023?</p> <p>Problemas específicos: PE1: ¿Cuál es el nivel de planificación estratégica del Hospital II EsSalud Tarapoto, 2023? PE2: ¿Cuál es el nivel de toma de decisiones del Hospital II EsSalud Tarapoto, 2023? PE3: ¿Cuál es la relación según dimensiones de la planificación estratégica y la toma de decisiones en el Hospital II EsSalud Tarapoto, 2023?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la planificación estratégica y la toma de decisiones del Hospital II EsSalud Tarapoto, 2023.</p> <p>Objetivos específicos: OE1: Analizar el nivel de la planificación estratégica del Hospital II EsSalud Tarapoto, 2023. OE2: Identificar el nivel de toma de decisiones del Hospital II EsSalud Tarapoto, 2023. OE3: Conocer la relación según dimensiones de la planificación estratégica y la Toma de decisiones en el Hospital II EsSalud Tarapoto, 2023.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre la planificación estratégica y la toma de decisiones del Hospital II EsSalud Tarapoto, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas: HE1: El nivel de planificación estratégica en el Hospital II EsSalud Tarapoto 2023, es alto HE2: El nivel de toma de decisiones en el Hospital II EsSalud Tarapoto 2023, es alto. HE3: Existe relación según dimensiones de la planificación estratégica y la Toma de decisiones en el Hospital II EsSalud Tarapoto, 2023.</p>	<p>Técnica La técnica empleada fue la encuesta.</p> <p>Instrumentos Los instrumentos empleados fueron 2 cuestionarios.</p>																
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones																	
<p>El estudio de investigación fue tipo básica. El diseño: no experimental, cuantitativo, retrospectivo, correlacional. Esquema:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --> V1 M --> V2 V1 <--> V2 </pre> </div> <p>Dónde: M = Muestra V₁ = Planeación estratégica V₂ = Toma de decisiones r = Relación de las variables de estudio</p>	<p>Población Estuvo constituido por 120 colaboradores administrativos que incluyen a los jefes de servicio del Hospital II EsSalud Tarapoto.</p> <p>Muestra La muestra, fue censal y se tomó al 100% de la población: 120 colaboradores administrativos del Hospital II EsSalud Tarapoto.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">Variables</th> <th style="width: 70%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Planificación estratégica</td> <td>Misión</td> </tr> <tr> <td>Visión</td> </tr> <tr> <td>Diagnostico</td> </tr> <tr> <td>Objetivos</td> </tr> <tr> <td>Estrategias</td> </tr> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Toma de decisiones</td> <td>Evaluación</td> </tr> <tr> <td>Identificación del problema</td> </tr> <tr> <td>Determinación de alternativas</td> </tr> <tr> <td>Selección de la mejor alternativa</td> </tr> <tr> <td>Ejecución e implementación de la alternativa</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Evaluación de la ejecución de la alternativa</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Planificación estratégica	Misión	Visión	Diagnostico	Objetivos	Estrategias	Toma de decisiones	Evaluación	Identificación del problema	Determinación de alternativas	Selección de la mejor alternativa	Ejecución e implementación de la alternativa		Evaluación de la ejecución de la alternativa	
Variables	Dimensiones																		
Planificación estratégica	Misión																		
	Visión																		
	Diagnostico																		
	Objetivos																		
	Estrategias																		
Toma de decisiones	Evaluación																		
	Identificación del problema																		
	Determinación de alternativas																		
	Selección de la mejor alternativa																		
	Ejecución e implementación de la alternativa																		
	Evaluación de la ejecución de la alternativa																		

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario 1:

Planificación estratégica

Fecha:

INSTRUCCIONES:

Estimado colaborador, la presente ficha de encuesta tiene el propósito de recoger información sobre la variable planificación estratégica, para el desarrollo de una investigación. Se guardará total confidencialidad en los resultados, por ello se requiere que marque su respuesta con total responsabilidad y sinceridad. Agradezco su colaboración.

La valoración de cada ítem es la siguiente:

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N.º	ÍTEMS	1	2	3	4	5
Misión						
1	Considera usted que la misión institucional ha sido difundida adecuadamente en su área					
2	Considera usted que el conocimiento de la misión del Hospital EsSalud Tarapoto es significativo					
3	Considera usted que conoce la razón de ser del Hospital EsSalud Tarapoto					
4	Considera usted que comparte la misión del Hospital EsSalud Tarapoto					
5	Considera usted que está respondiendo el Hospital EsSalud Tarapoto. a su propósito básico					
Visión						
6	Considera usted que se aplica la visión del Hospital EsSalud Tarapoto.					
7	Considera usted que el conocimiento de la visión Hospital EsSalud Tarapoto es significativa					
8	Considera usted que comparte la visión Hospital EsSalud Tarapoto					
9	Considera usted que se trabaja para ser competitivo					
10	Considera usted que el plan estratégico del Hospital EsSalud Tarapoto ayuda a cumplir los plazos establecidos					
Diagnostico						
11	Considera usted que el Hospital EsSalud Tarapoto realiza un análisis de las oportunidades					

12	Considera usted que el Hospital EsSalud Tarapoto realiza un análisis de las amenazas					
13	Considera usted que tiene conocimiento de las fortalezas del Hospital EsSalud Tarapoto.					
14	Considera usted que tiene conocimiento de las amenazas del Hospital EsSalud Tarapoto.					
15	Considera usted que el personal de su área es el adecuado para lograr los objetivos.					
Objetivos						
16	Considera usted que se da cumplimiento a los objetivos establecidos del Hospital EsSalud Tarapoto.					
17	Considera usted que se involucra al personal para definir los objetivos que direccionan el quehacer del Hospital EsSalud Tarapoto.					
18	Considera usted que para definir los objetivos del Hospital EsSalud Tarapoto se identifica previamente las áreas estratégicas para fortalecer el esfuerzo laboral					
19	Considera usted que le comunican los plazos disponibles para cumplir los objetivos					
20	Considera usted que le informan sobre los resultados obtenidos del Hospital EsSalud Tarapoto.					
Estrategias						
21	Considera usted que se analiza el escenario laboral para identificar las oportunidades de mejoramiento que puedan presentarse en el Hospital EsSalud Tarapoto.					
22	Considera usted que se procesa información sobre el entorno con el fin de planificar estrategias que den respuesta a situaciones que requieran ser atendidas.					
23	Considera usted que se aplican las estrategias que permitan la realización de una planificación exitosa del Hospital EsSalud Tarapoto.					
24	Considera usted que se gestiona los recursos necesarios de manera eficiente y oportuna del Hospital EsSalud Tarapoto.					
25	Considera usted que la aplicación de estrategias resuelve problemas de manera oportuna					
Evaluación						
26	Considera usted que se realizan un seguimiento para verificar el cumplimiento de la planificación estratégica en el Hospital EsSalud Tarapoto.					
27	Considera usted que se divulga los resultados de la valoración del Hospital EsSalud Tarapoto.					
28	Considera usted que luego de la evaluación se corrige las deficiencias focalizadas en la planificación llevada a cabo en el Hospital EsSalud Tarapoto.					
29	Considera usted que se logra los objetivos planificados					
30	Considera usted que los objetivos logrados son oportunos y económicos					

Cuestionario 2:
Toma de decisiones

Fecha:

INSTRUCCIONES:

Estimado colaborador, la presente ficha de encuesta tiene el propósito de recoger información sobre la variable toma de decisiones, para el desarrollo de una investigación. Se guardará total confidencialidad en los resultados, por ello se requiere que marque su respuesta con total responsabilidad y sinceridad. Agradezco su colaboración.

La valoración de cada ítem es la siguiente:

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N.º	ÍTEMS	1	2	3	4	5
Identificación del problema						
1	Se realiza frecuentemente el diagnóstico					
2	Se cree que la causa de un síntoma es a menudo el verdadero problema					
3	Se realiza frecuentemente todo un proceso para esta etapa					
4	Se aplica continuamente técnicas para la jerarquización de los problemas					
Determinación de alternativas						
5	Se considera que normalmente cuantas más alternativas de solución se tenga, mayores serán las posibilidades para elegir la alternativa de solución.					
6	Se cree continuamente que es importante la actitud del agente decisor en la búsqueda de alternativas.					
7	Se requiere de expertos o entendidos en la materia para problema económico en la institución					
8	Se piensa que a menudo los antecedentes, los asesores, normas y bibliografía sirven como fuentes de consulta para determinar las alternativas de solución.					
Selección de la mejor alternativa						
9	Frecuentemente a esta etapa se le considera propiamente, la toma de decisiones					

10	Se necesita a menudo los niveles de toma de decisiones					
11	Frecuentemente los agentes decisorios tienen características de más de un estilo					
12	Se utiliza técnicas cuantitativas					
Ejecución e implementación de la alternativa						
13	Se comunica la ejecución e implementación de la alternativa					
14	Se persuade para la ejecución e implementación de la alternativa					
15	Se capacita para la ejecución e implementación de la alternativa					
16	Se asigna recurso, tiempo y responsabilidad para la ejecución de la alternativa					
Evaluación de la ejecución de la alternativa						
17	Frecuentemente la evaluación es la última etapa del proceso de la toma de decisiones					
18	Se hace el proceso de seguimiento para la evaluación de la alternativa					
19	Se realiza la retroalimentación en la evaluación de la alternativa					
20	Se dispondrá del plan de contingencia en caso de que no resulte satisfactoria la alternativa elegida					

Consentimiento y/o asentimiento informado



Consentimiento informado (*)

Título de la investigación: Planificación estratégica y toma de decisiones en el Hospital II EsSalud Tarapoto, 2023.

Investigador (a): **Rengifo Ramírez Erika Joanna**

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Planificación estratégica y toma de decisiones en el Hospital II EsSalud Tarapoto, 2023", cuyo objetivo es determinar la relación entre la planificación estratégica y toma de decisiones en el Hospital II EsSalud Tarapoto, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiante de Posgrado del Programa Académico de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Hospital II EsSalud Tarapoto.

Describir el impacto del problema de la investigación.

La planificación estratégica afecta la toma de decisiones ya que se ha reconocido que dificulta las decisiones acertadas y el éxito institucional.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Planificación estratégica y toma de decisiones en el Hospital II EsSalud Tarapoto, 2023".
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de la institución del Hospital II EsSalud Tarapoto. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Erika Joanna Rengifo Ramírez email: erikajrengifo@hotmail.com y docente asesor Dr. Delgado Bardales José Manuel

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Stephanie Aguilera López

14. Julio 2023.



Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Validación de los instrumentos de investigación

JUEZ 1: Mag. Sandra Isabel Viena Azang

Variable 1

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Misión														
1	Considera usted que la misión institucional ha sido difundida adecuadamente en su área			X				X						X
2	Considera usted que el conocimiento de la misión del Hospital EsSalud Tarapoto es significativo				X				X					X
3	Considera usted que conoce la razón de ser del Hospital EsSalud Tarapoto				X			X						X
4	Considera usted que comparte la misión del Hospital EsSalud Tarapoto				X				X					X
5	Considera usted que está respondiendo el Hospital EsSalud Tarapoto a su propósito básico				X				X					X
Visión														
6	Considera usted que se aplica la visión del Hospital EsSalud Tarapoto.				X				X					X
7	Considera usted que el conocimiento de la visión Hospital EsSalud Tarapoto es significativa				X				X					X
8	Considera usted que comparte la visión Hospital EsSalud Tarapoto				X				X					X
9	Considera usted que se trabaja para ser competitivo				X				X					X
10	Considera usted que el plan estratégico del Hospital EsSalud Tarapoto ayuda a cumplir los plazos establecidos				X				X					X
Diagnostico														
11	Considera usted que el Hospital EsSalud Tarapoto realiza un análisis de las oportunidades				X				X					X
12	Considera usted que el Hospital EsSalud Tarapoto realiza un análisis de las amenazas				X				X					X
13	Considera usted que tiene conocimiento de las fortalezas del Hospital EsSalud Tarapoto.				X				X					X
14	Considera usted que tiene conocimiento de las amenazas del Hospital EsSalud Tarapoto.				X				X					X
15	Considera usted que el personal de su área es el adecuado para lograr los objetivos.				X				X					X
Objetivos														
16	Considera usted que se da cumplimiento a los objetivos establecidos del Hospital EsSalud Tarapoto.				X				X					X
17	Considera usted que se involucra al personal para definir los objetivos que direccionan el quehacer del Hospital EsSalud Tarapoto.				X				X					X
18	Considera usted que para definir los objetivos del Hospital EsSalud Tarapoto se identifica previamente las áreas estratégicas para fortalecer el esfuerzo laboral				X				X					X
19	Considera usted que le comunican los plazos disponibles para cumplir los objetivos				X				X					X
20	Considera usted que le informan sobre los resultados obtenidos del Hospital EsSalud Tarapoto.			X					X					X
Estrategias														
21	Considera usted que se analiza el escenario laboral para identificar las oportunidades de mejoramiento que puedan presentarse en el Hospital EsSalud Tarapoto.				X				X					X
22	Considera usted que se procesa información sobre el entorno con el fin de planificar estrategias que den respuesta a situaciones que requieran ser atendidas.				X				X			X		
23	Considera usted que se aplican las estrategias que permitan la realización de una planificación exitosa del Hospital EsSalud Tarapoto.				X				X					X
24	Considera usted que se gestiona los recursos necesarios de manera eficiente y oportuna del Hospital EsSalud Tarapoto.				X				X					X
25	Considera usted que la aplicación de estrategias resuelve problemas de manera oportuna				X				X					X
Evaluación														
26	Considera usted que se realizan un seguimiento para verificar el cumplimiento de la planificación estratégica en el Hospital EsSalud Tarapoto.				X				X					X
27	Considera usted que se divulga los resultados de la valoración del Hospital EsSalud Tarapoto.				X				X					X
28	Considera usted que luego de la evaluación se corrige las deficiencias focalizadas en la planificación llevada a cabo en el Hospital EsSalud Tarapoto.				X				X			X		
29	Considera usted que se logra los objetivos planificados				X				X					X
30	Considera usted que los objetivos logrados son oportunos y económicos				X				X			X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Viena Azang Sandra Isabel

DNI: 40634081

Especialidad del validador (a): Maestra en Gestión Pública

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de mayo de 2023

Sandra Isabel Viena Azang
Firma del experto informante
Sandra Isabel Viena Azang
MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

JUEZ 1 : Variable 2

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N.º	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Identificación del problema													
01	Se realiza frecuentemente el diagnóstico			x				x						x
02	Se cree que la causa de un síntoma es a menudo el verdadero problema				x				x					x
03	Se realiza frecuentemente todo un proceso para esta etapa				x			x						x
04	Se aplica continuamente técnicas para la jerarquización de los problemas				x				x					x
	Determinación de alternativas				x				x					x
05	Se considera que normalmente cuantas más alternativas de solución se tenga, mayores serán las posibilidades para elegir la alternativa de solución.				x				x					x
06	Se cree continuamente que es importante la actitud del agente decisor en la búsqueda de alternativas.				x				x					x
07	Se requiere de expertos o entendidos en la materia para problema económico en la institución				x				x					x
08	Se piensa que a menudo los antecedentes, los asesores, normas y bibliografía sirven como fuentes de consulta para determinar las alternativas de solución.				x				x					x
	Selección de la mejor alternativa				x				x					x
09	Frecuentemente a esta etapa se le considera propiamente, la toma de decisiones				x				x					x
10	Se necesita a menudo los niveles de toma de decisiones				x				x					x
11	Frecuentemente los agentes decisorios tienen características de más de un estilo				x				x					x
12	Se utiliza técnicas cuantitativas				x				x					x
	Ejecución e implementación de la alternativa				x				x					x
13	Se comunica la ejecución e implementación de la alternativa				x				x					x
14	Se persuade para la ejecución e implementación de la alternativa				x				x					x
15	Se capacita para la ejecución e implementación de la alternativa				x				x					x
16	Se asigna recurso, tiempo y responsabilidad para la ejecución de la alternativa				x				x					x
	Evaluación de la ejecución de la alternativa				x				x					x
17	Frecuentemente la evaluación es la última etapa del proceso de la toma de decisiones				x				x					x
18	Se hace el proceso de seguimiento para la evaluación de la alternativa				x				x					x
19	Se realiza la retroalimentación en la evaluación de la alternativa				x				x					x
20	Se dispondrá del plan de contingencia en caso de que no resulte satisfactoria la alternativa elegida			x					x					x

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Viena Azang Sandra Isabel

DNI: 40634081

Especialidad del validador (a): Maestra en Gestión Pública

30 de mayo de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del experto informante

Sandra Isabel Viena Azang
 MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

Juez 2: Mag. Milagros Yanina Ibáñez García

Variable 1

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Misión													
1	Considera usted que la misión institucional ha sido difundida adecuadamente en su área				X			X					X	
2	Considera usted que el conocimiento de la misión del Hospital EsSalud Tarapoto es significativo				X			X					X	
3	Considera usted que conoce la razón de ser del Hospital EsSalud Tarapoto				X			X					X	
4	Considera usted que comparte la misión del Hospital EsSalud Tarapoto				X			X					X	
5	Considera usted que está respondiendo el Hospital EsSalud Tarapoto. a su propósito básico				X			X					X	
	Visión				X			X					X	
6	Considera usted que se aplica la visión del Hospital EsSalud Tarapoto.				X			X					X	
7	Considera usted que el conocimiento de la visión Hospital EsSalud Tarapoto es significativa				X			X					X	
8	Considera usted que comparte la visión Hospital EsSalud Tarapoto				X			X					X	
9	Considera usted que se trabaja para ser competitivo				X			X					X	
10	Considera usted que el plan estratégico del Hospital EsSalud Tarapoto ayuda a cumplir los plazos establecidos				X			X					X	
	Diagnostico				X			X					X	
11	Considera usted que el Hospital EsSalud Tarapoto realiza un análisis de las oportunidades				X			X					X	
12	Considera usted que el Hospital EsSalud Tarapoto realiza un análisis de las amenazas				X			X					X	
13	Considera usted que tiene conocimiento de las fortalezas del Hospital EsSalud Tarapoto.				X			X					X	
14	Considera usted que tiene conocimiento de las amenazas del Hospital EsSalud Tarapoto.			X				X					X	
15	Considera usted que el personal de su área es el adecuado para lograr los objetivos.				X			X					X	
	Objetivos				X			X					X	
16	Considera usted que se da cumplimiento a los objetivos establecidos del Hospital EsSalud Tarapoto.				X			X					X	
17	Considera usted que se involucra al personal para definir los objetivos que direccionan el quehacer del Hospital EsSalud Tarapoto.				X			X					X	
18	Considera usted que para definir los objetivos del Hospital EsSalud Tarapoto se identifica previamente las áreas estratégicas para fortalecer el esfuerzo laboral				X			X					X	
19	Considera usted que le comunican los plazos disponibles para cumplir los objetivos				X			X					X	
20	Considera usted que le informan sobre los resultados obtenidos del Hospital EsSalud Tarapoto.			X				X					X	
	Estrategias				X			X					X	
21	Considera usted que se analiza el escenario laboral para identificar las oportunidades de mejoramiento que puedan presentarse en el Hospital EsSalud Tarapoto.				X			X					X	
22	Considera usted que se procesa información sobre el entorno con el fin de planificar estrategias que den respuesta a situaciones que requieran ser atendidas.				X			X			X			
23	Considera usted que se aplican las estrategias que permitan la realización de una planificación exitosa del Hospital EsSalud Tarapoto.				X			X					X	
24	Considera usted que se gestiona los recursos necesarios de manera eficiente y oportuna del Hospital EsSalud Tarapoto.				X			X					X	
25	Considera usted que la aplicación de estrategias resuelve problemas de manera oportuna				X			X					X	
	Evaluación				X			X					X	
26	Considera usted que se realizan un seguimiento para verificar el cumplimiento de la planificación estratégica en el Hospital EsSalud Tarapoto.				X			X					X	
27	Considera usted que se divulga los resultados de la valoración del Hospital EsSalud Tarapoto.				X			X					X	
28	Considera usted que luego de la evaluación se corrige las deficiencias focalizadas en la planificación llevada a cabo en el Hospital EsSalud Tarapoto.				X			X			X			
29	Considera usted que se logra los objetivos planificados				X			X					X	
30	Considera usted que los objetivos logrados son oportunos y económicos				X			X			X			

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Milagros Yanina Ibáñez García

DNI: 40336115

Especialidad del validador (a): Maestra en Gestión Pública

30 de mayo de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Milagros Yanina Ibáñez García
CEP: 38287 RNE: 14900

Firma del experto informante

Juez 2: Mag. Milagros Yanina Ibáñez García

Variable 2

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N.º	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Identificación del problema													
01	Se realiza frecuentemente el diagnóstico				x			x						x
02	Se cree que la causa de un síntoma es a menudo el verdadero problema				x				x					x
03	Se realiza frecuentemente todo un proceso para esta etapa				x			x						x
04	Se aplica continuamente técnicas para la jerarquización de los problemas				x				x					x
	Determinación de alternativas				x				x					x
05	Se considera que normalmente cuantas más alternativas de solución se tenga, mayores serán las posibilidades para elegir la alternativa de solución.				x				x					x
06	Se cree continuamente que es importante la actitud del agente decisor en la búsqueda de alternativas.				x				x					x
07	Se requiere de expertos o entendidos en la materia para problema económico en la institución				x				x					x
08	Se piensa que a menudo los antecedentes, los asesores, normas y bibliografía sirven como fuentes de consulta para determinar las alternativas de solución.				x				x					x
	Selección de la mejor alternativa				x				x					x
09	Frecuentemente a esta etapa se le considera propiamente, la toma de decisiones				x				x					x
10	Se necesita a menudo los niveles de toma de decisiones				x				x					x
11	Frecuentemente los agentes decisivos tienen características de más de un estilo				x				x					x
12	Se utiliza técnicas cuantitativas				x				x					x
	Ejecución e implementación de la alternativa				x				x					x
13	Se comunica la ejecución e implementación de la alternativa				x				x					x
14	Se persuade para la ejecución e implementación de la alternativa			x					x					x
15	Se capacita para la ejecución e implementación de la alternativa				x				x					x
16	Se asigna recurso, tiempo y responsabilidad para la ejecución de la alternativa				x			x						x
	Evaluación de la ejecución de la alternativa				x				x					x
17	Frecuentemente la evaluación es la última etapa del proceso de la toma de decisiones				x				x					x
18	Se hace el proceso de seguimiento para la evaluación de la alternativa				x				x					x
19	Se realiza la retroalimentación en la evaluación de la alternativa				x				x					x
20	Se dispondrá del plan de contingencia en caso de que no resulte satisfactoria la alternativa elegida			x					x					x

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio
 2. Bajo Nivel
 3. Moderado nivel
 4. Alto nivel

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad:
 Aplicable
 Aplicable después de corregir
 No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg. Milagros Yanina Ibáñez García**

DNI: 40336115

Especialidad del validador (a): **Maestra en Gestión Pública**

30 de mayo de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Milagros Yanina Ibáñez García
 CEP: 39287 RNE: 14900

Firma del experto informante

Juez 3: Mag. Ana María Villar Morales

Variable 1

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Misión													
1	Considera usted que la misión institucional ha sido difundida adecuadamente en su área				X			X					X	
2	Considera usted que el conocimiento de la misión del Hospital EsSalud Tarapoto es significativo				X				X				X	
3	Considera usted que conoce la razón de ser del Hospital EsSalud Tarapoto				X			X					X	
4	Considera usted que comparte la misión del Hospital EsSalud Tarapoto				X				X				X	
5	Considera usted que está respondiendo el Hospital EsSalud Tarapoto. a su propósito básico				X				X				X	
	Visión				X				X				X	
6	Considera usted que se aplica la visión del Hospital EsSalud Tarapoto.				X				X				X	
7	Considera usted que el conocimiento de la visión Hospital EsSalud Tarapoto es significativa				X				X				X	
8	Considera usted que comparte la visión Hospital EsSalud Tarapoto				X				X				X	
9	Considera usted que se trabaja para ser competitivo				X				X				X	
10	Considera usted que el plan estratégico del Hospital EsSalud Tarapoto ayuda a cumplir los plazos establecidos				X				X				X	
	Diagnostico				X				X				X	
11	Considera usted que el Hospital EsSalud Tarapoto realiza un análisis de las oportunidades				X				X				X	
12	Considera usted que el Hospital EsSalud Tarapoto realiza un análisis de las amenazas				X				X				X	
13	Considera usted que tiene conocimiento de las fortalezas del Hospital EsSalud Tarapoto.				X				X				X	
14	Considera usted que tiene conocimiento de las amenazas del Hospital EsSalud Tarapoto.				X				X				X	
15	Considera usted que el personal de su área es el adecuado para lograr los objetivos.				X				X				X	
	Objetivos				X				X				X	
16	Considera usted que se da cumplimiento a los objetivos establecidos del Hospital EsSalud Tarapoto.				X				X				X	
17	Considera usted que se involucra al personal para definir los objetivos que direccionan el quehacer del Hospital EsSalud Tarapoto.				X				X				X	
18	Considera usted que para definir los objetivos del Hospital EsSalud Tarapoto se identifica previamente las áreas estratégicas para fortalecer el esfuerzo laboral				X				X				X	
19	Considera usted que le comunican los plazos disponibles para cumplir los objetivos				X				X				X	
20	Considera usted que le informan sobre los resultados obtenidos del Hospital EsSalud Tarapoto.			X					X				X	
	Estrategias				X				X				X	
21	Considera usted que se analiza el escenario laboral para identificar las oportunidades de mejoramiento que puedan presentarse en el Hospital EsSalud Tarapoto.				X			X					X	
22	Considera usted que se procesa información sobre el entorno con el fin de planificar estrategias que den respuesta a situaciones que requieran ser atendidas.				X				X		X			
23	Considera usted que se aplican las estrategias que permitan la realización de una planificación exitosa del Hospital EsSalud Tarapoto.				X				X				X	
24	Considera usted que se gestiona los recursos necesarios de manera eficiente y oportuna del Hospital EsSalud Tarapoto.				X				X				X	
25	Considera usted que la aplicación de estrategias resuelve problemas de manera oportuna				X				X				X	
	Evaluación				X				X				X	
26	Considera usted que se realizan un seguimiento para verificar el cumplimiento de la planificación estratégica en el Hospital EsSalud Tarapoto.				X			X					X	
27	Considera usted que se divulga los resultados de la valoración del Hospital EsSalud Tarapoto.				X				X				X	
28	Considera usted que luego de la evaluación se corrige las deficiencias focalizadas en la planificación llevada a cabo en el Hospital EsSalud Tarapoto.				X				X		X			
29	Considera usted que se logra los objetivos planificados				X				X				X	
30	Considera usted que los objetivos logrados son oportunos y económicos				X				X		X			

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes.

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg Villar Morales Ana María

DNI: 18897756

Especialidad del validador (a): Maestra en Gestión Pública

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del experto informante

30 de mayo de 2023



Mag. Ana M. Villar Morales
C.E.P. 31209

Juez 3: Mag. Ana María Villar Morales

Variable 2

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N.º	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Identificación del problema													
01	Se realiza frecuentemente el diagnóstico				x			x					x	
02	Se cree que la causa de un síntoma es a menudo el verdadero problema				x				x				x	
03	Se realiza frecuentemente todo un proceso para esta etapa				x			x					x	
04	Se aplica continuamente técnicas para la jerarquización de los problemas				x				x				x	
	Determinación de alternativas				x				x				x	
05	Se considera que normalmente cuantas más alternativas de solución se tenga, mayores serán las posibilidades para elegir la alternativa de solución.				x				x				x	
06	Se cree continuamente que es importante la actitud del agente decisor en la búsqueda de alternativas.				x				x				x	
07	Se requiere de expertos o entendidos en la materia para problema económico en la institución				x				x				x	
08	Se piensa que a menudo los antecedentes, los asesores, normas y bibliografía sirven como fuentes de consulta para determinar las alternativas de solución.				x				x				x	
	Selección de la mejor alternativa				x				x				x	
09	Frecuentemente a esta etapa se le considera propiamente, la toma de decisiones				x				x				x	
10	Se necesita a menudo los niveles de toma de decisiones				x				x				x	
11	Frecuentemente los agentes decisivos tienen características de más de un estilo				x				x				x	
12	Se utiliza técnicas cuantitativas				x				x				x	
	Ejecución e implementación de la alternativa				x				x				x	
13	Se comunica la ejecución e implementación de la alternativa				x				x				x	

14	Se persuade para la ejecución e implementación de la alternativa			x					x				x	
15	Se capacita para la ejecución e implementación de la alternativa				x				x				x	
16	Se asigna recurso, tiempo y responsabilidad para la ejecución de la alternativa				x			x					x	
	Evaluación de la ejecución de la alternativa				x				x				x	
17	Frecuentemente la evaluación es la última etapa del proceso de la toma de decisiones				x				x				x	
18	Se hace el proceso de seguimiento para la evaluación de la alternativa				x				x				x	
19	Se realiza la retroalimentación en la evaluación de la alternativa				x				x				x	
20	Se dispondrá del plan de contingencia en caso de que no resulte satisfactoria la alternativa elegida			x					x				x	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg Villar Morales Ana María

DNI: 18897756

Especialidad del validador (a): Maestra en Gestión Pública

30 de mayo de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Ana M. Villar Morales
 CEP 91508
 Firma del experto informante

Juez 4: Mag. Lina Miluska Ramirez Ascoy

Variable 1

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Misión														
1	Considera usted que la misión institucional ha sido difundida adecuadamente en su área				X				X				X	
2	Considera usted que el conocimiento de la misión del Hospital EsSalud Tarapoto es significativo				X				X				X	
3	Considera usted que conoce la razón de ser del Hospital EsSalud Tarapoto				X				X				X	
4	Considera usted que comparte la misión del Hospital EsSalud Tarapoto				X				X				X	
5	Considera usted que está respondiendo el Hospital EsSalud Tarapoto, a su propósito básico				X				X				X	
Visión														
6	Considera usted que se aplica la visión del Hospital EsSalud Tarapoto.				X				X				X	
7	Considera usted que el conocimiento de la visión Hospital EsSalud Tarapoto es significativa				X				X				X	
8	Considera usted que comparte la visión Hospital EsSalud Tarapoto				X				X				X	
9	Considera usted que se trabaja para ser competitivo				X				X				X	
10	Considera usted que el plan estratégico del Hospital EsSalud Tarapoto ayuda a cumplir los plazos establecidos				X				X				X	
Diagnostico														
11	Considera usted que el Hospital EsSalud Tarapoto realiza un análisis de las oportunidades				X				X				X	
12	Considera usted que el Hospital EsSalud Tarapoto realiza un análisis de las amenazas				X				X				X	
13	Considera usted que tiene conocimiento de las fortalezas del Hospital EsSalud Tarapoto.				X				X				X	
14	Considera usted que tiene conocimiento de las amenazas del Hospital EsSalud Tarapoto.				X				X				X	
15	Considera usted que el personal de su área es el adecuado para lograr los objetivos.				X				X				X	
Objetivos														
16	Considera usted que se da cumplimiento a los objetivos establecidos del Hospital EsSalud Tarapoto.				X				X				X	
17	Considera usted que se involucra al personal para definir los objetivos que direccionan el quehacer del Hospital EsSalud Tarapoto.				X				X				X	
18	Considera usted que para definir los objetivos del Hospital EsSalud Tarapoto se identifica previamente las áreas estratégicas para fortalecer el esfuerzo laboral				X				X				X	
19	Considera usted que le comunican los plazos disponibles para cumplir los objetivos				X				X				X	
20	Considera usted que le informan sobre los resultados obtenidos del Hospital EsSalud Tarapoto.				X				X				X	
Estrategias														
21	Considera usted que se analiza el escenario laboral para identificar las oportunidades de mejoramiento que puedan presentarse en el Hospital EsSalud Tarapoto.				X				X				X	
22	Considera usted que se procesa información sobre el entorno con el fin de planificar estrategias que den respuesta a situaciones que requieran ser atendidas.				X				X				X	
23	Considera usted que se aplican las estrategias que permitan la realización de una planificación exitosa del Hospital EsSalud Tarapoto.				X				X				X	
24	Considera usted que se gestiona los recursos necesarios de manera eficiente y oportuna del Hospital EsSalud Tarapoto.				X				X				X	
25	Considera usted que la aplicación de estrategias resuelve problemas de manera oportuna				X				X				X	
Evaluación														
26	Considera usted que se realizan un seguimiento para verificar el cumplimiento de la planificación estratégica en el Hospital EsSalud Tarapoto.				X				X				X	
27	Considera usted que se divulga los resultados de la valoración del Hospital EsSalud Tarapoto.				X				X				X	
28	Considera usted que luego de la evaluación se corrige las deficiencias focalizadas en la planificación llevada a cabo en el Hospital EsSalud Tarapoto.				X				X				X	
29	Considera usted que se logra los objetivos planificados				X				X				X	
30	Considera usted que los objetivos logrados son oportunos y económicos				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Mg Lina Miluska Ramirez Ascoy**

DNI: 40219662

Especialidad del validador (a): **Maestra en Gestión Pública**

30 de mayo de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg Lina Miluska Ramirez Ascoy

Juez 4: Mag. Lina Miluska Ramirez Ascoy

Variable 2

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N.º	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Identificación del problema													
01	Se realiza frecuentemente el diagnóstico				x				X					x
02	Se cree que la causa de un síntoma es a menudo el verdadero problema				x				x					x
03	Se realiza frecuentemente todo un proceso para esta etapa				x				X					x
04	Se aplica continuamente técnicas para la jerarquización de los problemas				x				x					x
	Determinación de alternativas				x				x					x
05	Se considera que normalmente cuantas más alternativas de solución se tenga, mayores serán las posibilidades para elegir la alternativa de solución.				x				x					x
06	Se cree continuamente que es importante la actitud del agente decisor en la búsqueda de alternativas.				x				x					x
07	Se requiere de expertos o entendidos en la materia para problema económico en la institución				x				x					x
08	Se piensa que a menudo los antecedentes, los asesores, normas y bibliografía sirven como fuentes de consulta para determinar las alternativas de solución.				x				x					x
	Selección de la mejor alternativa				x				x					x
09	Frecuentemente a esta etapa se le considera propiamente, la toma de decisiones				x				x					x
10	Se necesita a menudo los niveles de toma de decisiones				x				x					x
11	Frecuentemente los agentes decisivos tienen características de más de un estilo				x				x					x
12	Se utiliza técnicas cuantitativas				x				x					x
	Ejecución e implementación de la alternativa				x				x					x
13	Se comunica la ejecución e implementación de la alternativa				x				x					x
14	Se persuade para la ejecución e implementación de la alternativa				X				x					x
15	Se capacita para la ejecución e implementación de la alternativa				x				x					x
16	Se asigna recurso, tiempo y responsabilidad para la ejecución de la alternativa				x				X					x
	Evaluación de la ejecución de la alternativa				x				x					x
17	Frecuentemente la evaluación es la última etapa del proceso de la toma de decisiones				x				x					x
18	Se hace el proceso de seguimiento para la evaluación de la alternativa				x				x					x
19	Se realiza la retroalimentación en la evaluación de la alternativa				x				x					x
20	Se dispondrá del plan de contingencia en caso de que no resulte satisfactoria la alternativa elegida				X				x					x

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg Lina Miluska Ramirez Ascoy**

DNI: 40219662

Especialidad del validador (a): **Maestra en Gestión Pública**

30 de mayo de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg Lina Miluska Ramirez **Ascoy**

Juez 5: Mg. David Castillo Rafael Variable 1

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Misión														
1	Considera usted que la misión institucional ha sido difundida adecuadamente en su área				x				x					x
2	Considera usted que el conocimiento de la misión del Hospital EsSalud Tarapoto es significativo				x				x					x
3	Considera usted que conoce la razón de ser del Hospital EsSalud Tarapoto				x				x					x
4	Considera usted que comparte la misión del Hospital EsSalud Tarapoto				x				x					x
5	Considera usted que está respondiendo el Hospital EsSalud Tarapoto, a su propósito básico				x				x					x
Visión														
6	Considera usted que se aplica la visión del Hospital EsSalud Tarapoto.				x				x					x
7	Considera usted que el conocimiento de la visión Hospital EsSalud Tarapoto es significativa				x				x					x
8	Considera usted que comparte la visión Hospital EsSalud Tarapoto				x				x					x
9	Considera usted que se trabaja para ser competitivo				x				x					x
10	Considera usted que el plan estratégico del Hospital EsSalud Tarapoto ayuda a cumplir los plazos establecidos				x				x					x
Diagnostico														
11	Considera usted que el Hospital EsSalud Tarapoto realiza un análisis de las oportunidades				x				x					x
12	Considera usted que el Hospital EsSalud Tarapoto realiza un análisis de las amenazas				x				x					x
13	Considera usted que tiene conocimiento de las fortalezas del Hospital EsSalud Tarapoto.				x				x					x
14	Considera usted que tiene conocimiento de las amenazas del Hospital EsSalud Tarapoto.			x					x					x
15	Considera usted que el personal de su área es el adecuado para lograr los objetivos.				x				x					x

Objetivos														
16	Considera usted que se da cumplimiento a los objetivos establecidos del Hospital EsSalud Tarapoto.				x				x					x
17	Considera usted que se involucra al personal para definir los objetivos que direccionan el quehacer del Hospital EsSalud Tarapoto.				x				x					x
18	Considera usted que para definir los objetivos del Hospital EsSalud Tarapoto se identifica previamente las áreas estratégicas para fortalecer el esfuerzo laboral				x				x					x
19	Considera usted que le comunican los plazos disponibles para cumplir los objetivos				x				x					x
20	Considera usted que le informan sobre los resultados obtenidos del Hospital EsSalud Tarapoto.			x					x					x
Estrategias														
21	Considera usted que se analiza el escenario laboral para identificar las oportunidades de mejoramiento que puedan presentarse en el Hospital EsSalud Tarapoto.				x				x					x
22	Considera usted que se procesa información sobre el entorno con el fin de planificar estrategias que den respuesta a situaciones que requieran ser atendidas.				x				x				x	
23	Considera usted que se aplican las estrategias que permitan la realización de una planificación exitosa del Hospital EsSalud Tarapoto.				x				x					x
24	Considera usted que se gestionan los recursos necesarios de manera eficiente y oportuna del Hospital EsSalud Tarapoto.				x				x					x
25	Considera usted que la aplicación de estrategias resuelve problemas de manera oportuna				x				x					x
Evaluación														
26	Considera usted que se realizan un seguimiento para verificar el cumplimiento de la planificación estratégica en el Hospital EsSalud Tarapoto.				x				x					x
27	Considera usted que se divulga los resultados de la valoración del Hospital EsSalud Tarapoto.				x				x					x
28	Considera usted que luego de la evaluación se corrige las deficiencias focalizadas en la planificación llevada a cabo en el Hospital EsSalud Tarapoto.				x				x				x	
29	Considera usted que se logra los objetivos planificados				x				x					x
30	Considera usted que los objetivos logrados son oportunos y económicos				x				x				x	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto nivel

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. David Castillo Rafael

DNI: 46916591

Especialidad del validador (a): Maestro en Gestión Pública

29 de mayo de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Enr. David Castillo Rafael
C.E.P. 071390

Firma del experto informante

Juez 5: Mg. David Castillo Rafael

Variable 2

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N.º	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	Identificación del problema													
01	Se realiza frecuentemente el diagnóstico				x				X					x
02	Se cree que la causa de un síntoma es a menudo el verdadero problema				x				x					x
03	Se realiza frecuentemente todo un proceso para esta etapa				x				X					x
04	Se aplica continuamente técnicas para la jerarquización de los problemas				x				x					x
	Determinación de alternativas				x				x					x
05	Se considera que normalmente cuantas más alternativas de solución se tenga, mayores serán las posibilidades para elegir la alternativa de solución.				x				x					x
06	Se cree continuamente que es importante la actitud del agente decisor en la búsqueda de alternativas.				x				x					x
07	Se requiere de expertos o entendidos en la materia para problema económico en la institución				x				x					x
08	Se piensa que a menudo los antecedentes, los asesores, normas y bibliografía sirven como fuentes de consulta para determinar las alternativas de solución.				x				x					x
	Selección de la mejor alternativa				x				x					x
09	Frecuentemente a esta etapa se le considera propiamente, la toma de decisiones				x				x					x
10	Se necesita a menudo los niveles de toma de decisiones				x				x					x
11	Frecuentemente los agentes decisivos tienen características de más de un estilo				x				x					x
12	Se utiliza técnicas cuantitativas				x				x					x
	Ejecución e implementación de la alternativa				x				x					x
13	Se comunica la ejecución e implementación de la alternativa				x				x					x

14	Se persuade para la ejecución e implementación de la alternativa				X									x
15	Se capacita para la ejecución e implementación de la alternativa				x				x					x
16	Se asigna recurso, tiempo y responsabilidad para la ejecución de la alternativa				x				X					x
	Evaluación de la ejecución de la alternativa				x				x					x
17	Frecuentemente la evaluación es la última etapa del proceso de la toma de decisiones				x				x					x
18	Se hace el proceso de seguimiento para la evaluación de la alternativa				x				x					x
19	Se realiza la retroalimentación en la evaluación de la alternativa				x				x					x
20	Se dispondrá del plan de contingencia en caso de que no resulte satisfactoria la alternativa elegida				X				x					x

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio
 2. Bajo Nivel
 3. Moderado nivel
 4. Alto nivel

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x]
 Aplicable después de corregir []
 No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. David Castillo Rafael

DNI: 46916591

Especialidad del validador (a): Maestro en Gestión Pública

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Enr. David Castillo Rafael
 C.E.P. 071390

29 de mayo de 2023

Firma del experto informante

Índice de la V de Ayken

Variable 1: Planificación estratégica

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
	P4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D2	P6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D3	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P14	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
D4	P16	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4
	P17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P20	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D5	P21	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
	P22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
	P23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D6	P26	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
	P27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
	P29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3

V de Ayken
0,98

Índice de la V de Ayken

Variable 1: Toma de decisiones

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
	P4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D2	P5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D3	P9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D4	P13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P14	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P16	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
D5	P17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P20	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

V de Ayken	0,98
-------------------	-------------

Confiabilidad de los instrumentos de investigación

Análisis de confiabilidad: Planificación estratégica

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	120	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	120	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,886	30

Análisis de confiabilidad: Toma de decisiones

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	120	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	120	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,963	20

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación

 **EsSalud**
"Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

CARTA N° 350 D-RATAR-ESSALUD-2023

Tarapoto, **18 JUL. 2023**

Srta
ERIKA JOHANNA RENGIFO RAMIREZ
Presente

 **ASUNTO : AUTORIZA EJECUCIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.**

 **REFERENCIA : ACTA DE REUNION DEL COMITÉ DE ETICA EN INVESTIGACIÓN DE LA RED ASISTENCIAL TARAPOTO**

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo informarle que en merito al documento de la referencia, los miembros del Comité de Ética e Investigación se reunieron para la revisión respectiva del Proyecto de Investigación Títulado **"PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y TOMA DE DECISIONES EN EL HOSPITAL II ESSALUD TARAPOTO, 2023"**, concluyendo en opinión favorable, al cual el director de la Red Asistencial ESSALUD Tarapoto autoriza el reclutamiento y recolección de datos para el mencionado estudio.

Al término de la presente investigación deberá presentar al área de capacitación los resultados del trabajo de investigación, así mismo se le recuerda que para publicar cualquier resultado deberá solicitar el permiso respectivo a la Institución.

Se expide el presente documento a solicitud del interesado, para los fines que estime pertinente

Sin otro particular, me suscribo de usted.

Atentamente,


Beltrán Lozano González
DIRECTOR
RED ASISTENCIAL TARAPOTO
E.S.S. EsSalud

BLG/gaam/dmrc/ffsp
 OpyC/Archivo

NIT	1281	2023	2985
-----	------	------	------

www.essalud.gob.pe | Jr. Progreso Cdra. 8 P.J. 9 de Abril
Tarapoto
San Martín - Perú
Tel. (042) 582370

 **Siempre**
con el pueblo

26	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	5	5	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3
27	2	4	2	4	3	4	4	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
28	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
29	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
30	2	3	4	2	2	4	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3
31	2	4	2	4	3	4	4	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3
32	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
33	2	3	4	2	2	4	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
34	2	4	2	4	3	4	4	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	5	5	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3
35	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3
36	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
37	2	3	4	2	2	4	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
38	2	4	2	4	3	4	4	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	5	5	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3
39	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3
40	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
41	2	4	2	4	3	4	4	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
42	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	5	5	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3
43	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3
44	2	3	4	2	2	4	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
45	2	4	2	4	3	4	4	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
46	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	5	5	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3
47	2	4	2	4	3	4	4	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3
48	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
49	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3
50	2	3	4	2	2	4	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
51	2	4	2	4	3	4	4	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
52	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
53	2	4	2	4	3	4	4	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	5	5	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3
54	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3

26	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
27	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3
28	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
29	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3
30	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3
31	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
32	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
33	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
34	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3
35	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3
36	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
37	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
38	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3
39	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3
40	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
41	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
42	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3
43	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
44	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3
45	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3
46	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
47	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
48	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
49	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3
50	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3
51	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
52	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
53	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3
54	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3

84	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	
85	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
86	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3
87	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3
88	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
89	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
90	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3
91	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
92	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3
93	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3
94	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
95	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
96	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3
97	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3
98	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
99	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
100	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3
101	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
102	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3
103	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
104	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
105	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3
106	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3
107	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
108	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
109	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3
110	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
111	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
112	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3

113	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3
114	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
115	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
116	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3
117	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
118	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
119	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3
120	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3

Autorización de la organización para publicar la identidad en los resultados de las investigaciones

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC:
Municipalidad Provincial de San Martín	20131257750
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos: Dr. Beltran Lozano Gonzales	DNI: 10343464

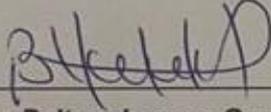
Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo , no autorizo publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Planificación estratégica y toma de decisiones en el Hospital II EsSalud Tarapoto, 2023.	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos: Erika Joanna Rengifo Ramírez	DNI: 41374773

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Tarapoto, 02 de Junio de 2023

Firma: 

Dr. Beltran Lozano Gonzales
Director RED asistencial Tarapoto

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.