



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA

Competencias digitales y gestión del tiempo en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Ayambo Cortez, Wilmer Santiago (orcid.org/0000-0002-3021-8057)

ASESORES:

Dr. Chunga Díaz, Tito Orlando (orcid.org/0000-0003-2933-6715)

Dr. Carcausto Calla, Wilfredo Humberto (orcid.org/0000-0002-3218-871X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mis amados padres, Israel y Yolanda, por su legado; a mis seres queridos, Ofelia y Jesús, por su comprensión y apoyo incondicional. A todos ellos, gracias por su constante apoyo, el cual ha sido fundamental para alcanzar la culminación de esta investigación.

AGRADECIMIENTO

A mis tutores, Tito Orlando Chunga Díaz y Wilfredo Humberto Carcausto Calla, les expreso mi profundo agradecimiento por sus sabias enseñanzas, fundamentales para la mejora continua de este trabajo. Agradezco a los estudiantes que generosamente participaron en el estudio y ofrecieron su apoyo en todo momento. Asimismo, mi gratitud a los docentes de la Maestría, cuyas enseñanzas han ampliado mi comprensión de la realidad universitaria.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHUNGA DIAZ TITO ORLANDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Competencias digitales y gestión del tiempo en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2023", cuyo autor es AYAMBO CORTEZ WILMER SANTIAGO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 02 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHUNGA DIAZ TITO ORLANDO DNI: 16746065 ORCID: 0000-0003-2933-6715	Firmado electrónicamente por: TCHUNGA el 06-01- 2024 09:39:56

Código documento Trilce: TRI - 0716066



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, AYAMBO CORTEZ WILMER SANTIAGO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Competencias digitales y gestión del tiempo en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
WILMER SANTIAGO AYAMBO CORTEZ DNI: 09255871 ORCID: 0000-0002-3021-8057	Firmado electrónicamente por: WAYAMBO el 02-01- 2024 12:27:55

Código documento Trilce: TRI - 0716067

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I.INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de la investigación.....	18
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN.....	33
VI. CONCLUSIONES	45
REFERENCIAS	49
ANEXOS.....	63

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Validaciones de jueces expertos para competencias digitales y gestión del tiempo	22
Tabla 2. Prueba de confiabilidad	23
Tabla 3. Distribución de frecuencias de la variable competencias digitales y sus dimensiones	26
Tabla 4. Distribución de frecuencias de la variable gestión del tiempo y sus dimensiones	27
Tabla 5. Correlación entre competencias digitales y gestión del tiempo	28
Tabla 6. Correlación entre competencias digitales y gestión del tiempo	29
Tabla 7. Correlación entre comunicación y colaboración y gestión del tiempo	30
Tabla 8. Correlación entre creación de contenidos digitales y gestión del tiempo	31
Tabla 9. Correlación entre la seguridad y gestión del tiempo	31
Tabla 10. Correlación entre la resolución de problemas y gestión del tiempo	32

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Esquema de diseño transversal correlacional	18

RESUMEN

El estudio se alineó con el objetivo general que consistió en determinar la relación entre las competencias digitales y gestión del tiempo en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2023. En el ámbito metodológico, se asumió un enfoque cuantitativo con tipo de estudio básico, estrategia no experimental y nivel correlacional transversal. Para tal efecto, se consideró una población de 174 discentes y la muestra aleatoria simple fue de 120. Asimismo, se utilizaron cuestionarios validados tanto en el ámbito internacional como nacional, con una escala tipo Likert. De igual modo, se utilizó métodos estadísticos descriptivos e inferenciales que sirvieron para obtener los resultados, encontrándose una significancia bilateral representada en el valor de 0,000 y un coeficiente de Spearman de 0,664 que indicó una relación positiva media entre ellas, permitiendo la confirmación de la hipótesis general. En consecuencia, se sostiene que un mayor dominio de las competencias digitales se correlaciona positivamente con una gestión del tiempo más efectiva en el contexto estudiantil.

Palabras clave: Habilidades digitales, administración del tiempo, alfabetización digital, herramientas clave

ABSTRACT

The study was aligned with the overall objective, which was to determine the relationship between digital skills and time management in students of administration at a private university in Lima, 2023. Consistent with this, in the methodological section, a quantitative approach was employed, assuming a basic research design with a non-experimental and cross-sectional correlational strategy. Therefore, a population of 174 students was considered, from which a simple random sample of 120 was drawn. Additionally, validated questionnaires from international studies were used, based on a Likert scale. Descriptive and inferential statistical methods were also employed to obtain results, revealing a significant value ($p = .000$) and a coefficient ($Rho = 0.664$) indicative of a moderately positive relationship, supporting the confirmation of the overall hypothesis. In summary, it is asserted that a higher proficiency in digital skills is positively associated with more effective time management in the student context.

Keywords: Digital skills, time management, digital literacy, key tools

I. INTRODUCCIÓN

En la realidad histórica-concreta, el entorno laboral se ha globalizado y digitalizado debido al avance tecnológico, creando nuevos escenarios digitales que vienen trastocando el modo de trabajar y estudiar de las personas. Esto exige de los estudiantes el desarrollo de competencias digitales como parte integral de su vida académica y les permita gestionar su tiempo de modo eficiente en sus procesos de aprendizaje y los prepare mejor para el competitivo entorno laboral del futuro (Maziarz, 2023; Nilaphruek y Charoenporn, 2023; Ordoñez y Riofano, 2023).

A nivel global, instituciones internacionales como la Unión Europea, en colaboración con la UNESCO, OIT y el Banco Mundial, se han comprometido a promover las competencias digitales para la ciudadanía digital y lograr el crecimiento justo (Comisión Europea, 2022). Sin embargo, en la educación superior, se han identificado brechas digitales de género en el control de información digital para mantenerse informados, con notables diferencias entre hombres y mujeres (Pérez-Escoda et al., 2021). Además, los estudiantes universitarios, a pesar de tener acceso a internet, carecen de aptitudes digitales debido a su excesiva dedicación a las redes sociales, lo que afecta su desempeño académico (Dávila, 2021). Por otro lado, para garantizar la continuidad académica y afrontar la transformación digital son necesarias las competencias digitales en educación superior (Casildo-Bedón et al., 2023). El bajo nivel de competencias digitales contribuye a una deficiente gestión del tiempo y afectan la autoconfianza de los discentes en la autorregulación de sus aprendizajes (Umerenkova y Flores, 2018).

En el plano nacional, la pandemia reveló que la adquisición de competencias digitales es crucial para los estudiantes universitarios. Aquellos que mostraron dominio tuvieron una ventaja en la interpretación y comprensión de los materiales de aprendizaje (Almendingen et al., 2021). Por otro lado, es preciso el aprendizaje de competencias digitales y gestión del tiempo, para mejorar los niveles de rendimiento académico (Gozalo et al., 2022). De modo que, estudiantes con un bajo dominio en herramientas de gestión, se inclinaron por la procrastinación debido a su falta de conocimiento y práctica en situaciones nuevas, produciendo un impacto negativo en la gestión del tiempo de los estudiantes (Flores, 2022). Además, se

observó estrés académico, que se tradujo en una mayor carga cognitiva y agotamiento emocional, afectando negativamente su bienestar (Wang et al., 2021). Por otra parte, el máximo responsable político del trabajo y promoción del empleo, señaló la enorme brecha de competencias digitales en el mercado laboral del país. Según una investigación reciente, el 75% de las empresas peruanas se encuentra en la difícil situación de no poder encontrar trabajadores que posean las habilidades digitales necesarias (Ártica, 2023). Aunque esta afirmación difirió del nivel de competencia digital evidenciado por los estudiantes de administración en un centro de estudios superiores públicos de Piura, el cual fue identificado como intermedio (Rojas et al., 2020).

En la realidad local, las competencias digitales y gestión del tiempo en estudiantes universitarios están marcadas por brechas en las habilidades digitales, así como la falta de acceso equitativo a recursos digitales para afrontar un aprendizaje activo. Si no se posee estas, producen retraso en el aprendizaje, así como limitaciones en la formación previa en tecnología o rapidez en el desarrollo de nuevas herramientas y plataformas digitales, lo que afecta prioridades en los estudiantes. Además, el uso excesivo de redes sociales y distracciones digitales generan acumulación de tareas, falta de productividad y deterioro del bienestar emocional a raíz de una inadecuada gestión del tiempo. De igual modo, el desconocimiento acerca de la relevancia de las habilidades digitales, se traduce en desigualdades en el acceso a oportunidades educativas y profesionales que afectan la desorganización de su tiempo, en sus objetivos y prioridades, además de no poder competir en un mundo laboral cada vez más digitalizado.

En lo que respecta a la relevancia social, el trabajo realizado sobre competencias digitales y gestión del tiempo en estudiantes universitarios tuvo un impacto significativo en la preparación para el empleo, el rendimiento académico, el bienestar emocional, la equidad educativa y la adaptación a la sociedad digital actual. Por lo tanto, contribuyó a elevar el bienestar de los estudiantes y la habilidad para afrontar los retos de un mundo digitalizado. Asimismo, en relación con la relevancia profesional, se extendió a educadores, profesionales de recursos humanos, expertos en salud mental, especialistas en tecnología educativa y líderes

organizacionales que pudieron utilizar los hallazgos para mejorar el adiestramiento, el fortalecimiento de habilidades y el bienestar psicológico de los alumnos.

A partir del contexto abordado, surgió la siguiente interrogante que resume el problema general en: ¿Qué relación existe entre las competencias digitales y gestión del tiempo en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2023? Del mismo modo, emergieron otras interrogantes asociadas a la cadena de problemas específicos que se enunciaron como siguen: a) ¿Qué relación existe entre la búsqueda y gestión de información y datos y gestión del tiempo?; b) ¿Qué relación existe entre la comunicación y colaboración y gestión del tiempo?; c) ¿Qué relación existe entre la creación de contenidos digitales y gestión del tiempo?; d) ¿Qué relación existe entre la seguridad y gestión del tiempo?; e) ¿Qué relación existe entre la resolución de problemas y gestión del tiempo?

Asimismo, en lo que atañe a la justificación teórica este trabajo estuvo orientado a aportar al cuerpo teórico de las competencias digitales en educación superior, dado que en este sector, se viene adoptando cada vez más la modalidad en línea, lo que exige el uso de tecnologías sofisticadas que demandan conocimientos avanzados que permitan consolidar nuevas habilidades directamente vinculadas con las tecnologías digitales para generar y procesar información y conocimientos que sirvan de insumos para fomentar el aprendizaje autónomo entre los estudiantes que utilizan recursos basados en las TIC y, de esta forma, permitan realizar una mejor gestión del tiempo para obtener logros positivos y un mejor desempeño académico.

De igual forma, en relación con la justificación metodológica, esta investigación partió de un enfoque cuantitativo, siguiendo una estrategia de carácter no experimental de nivel correlacional, razón por la cual se apoyó en la encuesta a través de la aplicación de cuestionarios alusivos a la temática establecida y adaptados a la realidad concreta con la finalidad de medir el nexo existente entre las variables observadas y sirvan para replicar nuevos estudios en los que se puedan aplicar los instrumentos y permitan enriquecer el conocimiento.

Mientras que, como justificación práctica, el estudio se enfocó en conocer entre los estudiantes el desarrollo de aspectos cognitivos, tecnológicos y de

alfabetización digital que coadyuvaron a fortalecer la ciudadanía digital y promover el aprendizaje autónomo, permitiendo, además, realizar una mejor gestión del tiempo para el cumplimiento de los proyectos académicos y neutralizar situaciones de procrastinación, y de esta forma optimizar los aprendizajes de los estudiantes.

Por lo expuesto, en esta sección se señaló como objetivo general el siguiente enunciado: Determinar la relación entre las competencias digitales y gestión del tiempo en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2023. De igual forma, con relación a los objetivos específicos, se establecieron los siguientes: a) Establecer la relación entre la búsqueda y gestión de información y datos y gestión del tiempo; b) Establecer la relación entre la comunicación y colaboración y gestión del tiempo; c) Establecer la relación entre la creación de contenidos digitales y gestión del tiempo; d) Establecer la relación entre la seguridad y gestión del tiempo; y, e) Establecer la relación entre la resolución de problemas y gestión del tiempo.

Finalmente, siguiendo la coherencia del apartado anterior, se concibió la hipótesis general de la investigación del modo siguiente: Existe relación entre las competencias digitales y gestión del tiempo en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2023. Mientras que las hipótesis específicas que se enunciaron fueron las siguientes: a) Existe relación entre la búsqueda y gestión de información y datos y gestión del tiempo; b) Existe relación entre la comunicación y colaboración y gestión del tiempo; c) Existe relación entre la creación de contenidos digitales y gestión del tiempo; d) Existe relación entre la seguridad y gestión del tiempo; y, e) Existe relación entre la resolución de problemas y gestión del tiempo.

II. MARCO TEÓRICO

En este apartado, se revisaron tanto los antecedentes internacionales como nacionales. Entre los estudios internacionales, destaca la indagación efectuada por León et al. (2022), que se centró en la evaluación de las habilidades digitales de discentes universitarios mexicanos en las áreas de comunicación y producción de contenido. Para ello, adoptaron un enfoque cuantitativo correlacional. En tanto que, la técnica que utilizaron para recoger información fue la encuesta. De modo que, los resultados revelaron que 68% de estudiantes universitarios se identificaron con el concepto de identidad digital; en comunicación, un 30% se situaron en el nivel intermedio y, para creación de contenido, un 28% también se ubicaron en el mismo nivel. Adicionalmente, se halló una correlación débil entre las dimensiones evaluadas ($r = 0.13$). En suma, la interacción, educación y tecnología exige competencias digitales sólidas por parte de los participantes para aprovechar las herramientas educativas de manera efectiva. Aunque, los evaluados mostraron un nivel de competencia digital moderado, y se observó una falta de correlación significativa entre las dimensiones estudiadas.

Marín et al. (2022) investigaron en México la conexión entre la creación de contenido, considerada como un aspecto de las habilidades digitales, y la actitud digital de estudiantes universitarios. Emplearon un enfoque metodológico descriptivo correlacional, utilizando una muestra de 667 estudiantes de 18 licenciaturas. Utilizaron un cuestionario adaptado del Marco Común de Competencias Digitales como herramienta de evaluación. Los hallazgos significativos revelaron relaciones entre los distintos aspectos de la actitud y la creación de contenido ($r = .59, p=.001$), ($r = 0.54, p =.001$), ($r = .55, p =.001$), ($r =.70, p =.001$), siendo estas correlaciones de magnitud moderada. En resumen, los hallazgos señalaron una conexión estrecha entre las actitudes de los estudiantes con el progreso de esta competencia digital, poniendo de relieve que la actitud puede ser un factor determinante en el fomento de esta habilidad.

Alvear (2021) desde Chile realizó entre discentes del primer año de una institución educativa superior un análisis sobre su proceso de formación en interacción con las fases del aprendizaje en línea en pandemia. Asimismo, en el plano de la metodología, este estudio fue de corte cuantitativo, mientras que, su

alcance fue descriptivo-correlacional. Entre los resultados se halló una asociación entre gestión del tiempo y propósitos académicos ($r = 0.597$, $p = .000$); gestión del tiempo e intención de abandono ($r = -0.244$, $p = .000$) y gestión del tiempo y disposición al estudio ($r = .826$, $p = .000$). Concluyendo que la forma en que los estudiantes de primer año gestionan su tiempo en el entorno virtual se destaca por su falta de sistematización y eficacia en términos de aprendizaje. A pesar de que muchos estudiantes afirmaron que dan prioridad a las actividades según su importancia y urgencia, planifican escaso tiempo para el estudio fuera de las clases programadas por la universidad.

Gómez et al. (2021) investigaron entre estudiantes de psicología de una universidad colombiana la asociación entre la procrastinación académica, la administración del tiempo y el malestar psicológico. Optaron por emplear un enfoque de naturaleza cuantitativa, acompañado de una estrategia de investigación que no implicó experimentación y de carácter transversal. Su muestra consistió en 84 estudiantes, y emplearon la escala evaluadora de la procrastinación en estudiantes, así como la escala de comportamiento en la organización temporal como herramientas de medición. Los resultados obtenidos revelaron correlaciones significativas entre la frecuencia de procrastinación y la gestión del tiempo ($r = -.448$, $p < .01$). Además, se produjeron otros hallazgos similares entre la frecuencia de procrastinación y diferentes aspectos de administración del tiempo, incluyendo el establecimiento de metas ($r = -0.269$, $p < .05$), el uso de herramientas para administrar el tiempo ($r = -0.218$, $p < .05$), y la percepción de control sobre el tiempo ($r = -0.500$, $p = .01$). En consecuencia, se evidenció una relación inversa entre la procrastinación y la habilidad de gestionar eficazmente el tiempo.

De otro lado, en el panorama nacional, se destacó el estudio de Condori (2023) quien trabajó con discentes de posgrado de una universidad pública y estableció el vínculo multifacético de las habilidades tecnológicas con el aprendizaje significativo. Con ese fin, se consideró una metodología cuantitativa, básica, no experimental y correlacional. De igual modo, una muestra de 74 alumnos. Esta estrategia le permitió aplicar la encuesta mediante dos cuestionarios. Los resultados obtenidos indicaron un coeficiente ($Rho = 0.721$, $p = .000$). En suma, comprobó el hallazgo de una dirección positiva y magnitud alta.

Ñañez (2023) estableció en la orientación de su estudio el nexo entre las habilidades digitales con el aprendizaje colaborativo percibido entre discentes que cursaban la carrera de ingeniería. Para esto trazó una perspectiva de naturaleza cuantitativa y se ajustó a un plan de naturaleza no experimental, delimitado al nivel correlacional y de corte transversal. Siguiendo el protocolo de selección de una muestra probabilística, trabajó con 91 alumnos de una universidad privada. Los estudiantes evaluados señalaron tanto para competencias digitales (70.3%) como aprendizaje colaborativo (62.6%) un nivel regular. Asimismo, se identificó un Coeficiente (Rho = 0.601, $p = .000$). Concluyéndose que las variables analizadas evidenciaron una relación moderada.

Gutiérrez (2022) en su estudio con estudiantes de una entidad educativa de carácter privado del altiplano peruano, determinó las interacciones entre competencias digitales y autoaprendizaje. Asimismo, adoptó una metodología sustentada en lo cuantitativo, básica, no experimental y correlacional. Mientras que, en la recolección aplicó sendos cuestionarios a 120 estudiantes. El resultado hallado fue un coeficiente (Rho = .229, $p = .012$) cuya dirección fue positiva y una magnitud baja. Por tanto, sobre la base de la evidencia empírica le permitió validar la hipótesis planteada.

Acuña (2021) realizó un estudio entre discentes de un centro superior privado de Lima y determinó la intersección de las competencias digitales con las formas de aprendizaje. Con ese propósito, se remitió a una metodología cuantitativa, ateniéndose a un tipo de estudio básico, además, siguió una estrategia observacional de alcance asociativa y utilizó el enfoque deductivo. Asimismo, consideró una muestra probabilística de 106 estudiantes a quienes aplicó sendos instrumentos. Los resultados corroboraron mediante el coeficiente (Rho = .489, $p = .000$) el vínculo entre competencias digitales y estilos de aprendizaje. Por lo tanto, se validó la hipótesis planteada.

Quiroz (2020) efectuó un estudio con discentes de pregrado de una institución educativa superior de Pueblo Libre en el cual identificó el vínculo de gestión del tiempo, así como del rigor científico, con la presión académica. La metodología que concibió fue cuantitativa, básica, no experimental, correlacional y dirigida por un método hipotético deductivo. Además, para viabilizar su estudio

seleccionó una muestra de 221 estudiantes, cuyos datos se obtuvieron de los cuestionarios que fueron aplicados a las variables estudiadas. Los resultados encontrados revelaron el vínculo entre gestión del tiempo y rigor científico mediante el coeficiente ($Rho = .738$, $p = .000$); rigor científico y estrés académico ($Rho = .522$, $p = .000$); gestión del tiempo con estrés académico ($Rho = .567$, $p = .013$). Por tanto, concluyó que la gestión del tiempo, rigor científico se hallan vinculadas con el estrés académico.

Baños (2020) realizó una investigación entre discentes de psicología pertenecientes a un centro superior privado de Lima y estableció la interacción de la gestión del tiempo con el compromiso académico, Con ese fin, optó por la metodología cuantitativa, básica, no experimental y correlacional. Asimismo, tuvo en cuenta una muestra de 157 mujeres y 53 hombres, con los cuales obtuvo como resultado un valor ($r_s = .304$, $p = .001$), el cual se trató de una correlación positiva y magnitud débil. Por último, otro hallazgo relevante fue que el 52.0% de los discentes tuvieron una percepción moderada con respecto a la gestión del tiempo.

Gallardo (2020) en su estudio consideró a estudiantes de una universidad en Lima e identificó el vínculo de la administración del tiempo con la presión académica. Para tal efecto, su investigación se adhirió a una mirada de naturaleza cuantitativa, de índole básica y sujeto a un plan no experimental de amplitud correlacional y los lineamientos del método hipotético-deductivo. Por ello, consideró una muestra de 328 estudiantes y aplicó dos cuestionarios. El resultado del estudio reveló un coeficiente ($Rho = -.413$, $p = .000$). Por tanto, se validó la hipótesis de investigación.

En lo que concierne a la variable competencias digitales tuvo como fundamento el paradigma conectivista en la era digital y se apoyó además en la iniciativa del Marco Europeo de competencia digital, el cual en el ámbito educativo se ha erigido en un enfoque por competencias. Por tanto, se inscribe en el nuevo contexto caracterizado por una sociedad cuya materia prima es el conocimiento (Siemens, 2004; Siemens & Conole, 2011; Sánchez et al., 2019; Cabero y Palacios, 2020; Coronel de León, 2022). De allí que, se subraye la importancia de las competencias debido al continuo avance tecnológico que abarca a todas las esferas de la sociedad (Lévano et al., 2019). Esto implica que la Universidad actual tiene

un papel de primer orden, el cual está sustentado en el impulso y adquisición de estas competencias para vincularlas con otras más especializadas y basadas en la inteligencia artificial (IA), para promover nuevos aprendizajes y garantizar que los futuros profesionales se desenvuelvan de manera efectiva en el mundo laboral.

La competencia fue un constructo emergente que produjo cambios en el mundo laboral y empresarial, para luego hacerse extensivo en el mundo educativo y la formación profesional. Si bien es cierto, desde una visión histórica el concepto fue acuñado en la antigua Grecia por Platón, para destacar la capacidad de la persona de lograr algo, es decir, la *Epangelmatikes ikanotita* que se entiende por competencia profesional. Este rasgo inicial se fue haciendo recurrente y en latín la palabra competencia fue identificada con *competens* para poner de relieve el “ser capaz” y, por medio de la ley y regulación, el concepto *competentia* que aludía a la capacidad y permisión. Para el siglo XV, el concepto se había diseminado en Inglaterra, Francia y Holanda, permitiendo que se afianzaron los términos *competence* y *competency* en Europa Occidental. Sin embargo, el desarrollo industrial que se extendió más allá del punto medio del siglo XX fue el centro para que tuviera una nueva visión acerca de trabajadores exitosos, diferenciándolos de aquellos menos efectivos en el mundo laboral. Tarea que correspondió a McClelland (1973) con la introducción del concepto competencia en el mundo empresarial. Mas adelante, McClelland (1998) argumentó que éstas eran observables, a partir de las conductas y además eran el resultado de la formación y el desarrollo (Mulder et al., 2008).

A partir de lo señalado, la definición de competencias digitales tiene una doble connotación. Esto es, como concepto acotado y concepto amplio (Nóbile y Gutiérrez, 2022). Ante esta diversidad de conceptos es preciso destacar en este estudio que la definición de competencias digitales, se abordó desde una perspectiva amplia, es decir, como conocimientos sistemáticos, experiencias, habilidades y destrezas, para un correcto manejo de los espacios virtuales mediante el acceso a dispositivos y recursos tecnológicos, y garantizar el desarrollo profesional (Laurent-Cárdenas et al., 2020). Mientras tanto, desde un corte institucional se define competencia digital en términos de la habilidad, así como la disposición de las personas para emplear de manera efectiva las tecnologías

digitales inherentes a la sociedad de la información, las mismas que están orientadas a la realización de actividades de índole comunicativas, laborales y recreativas. Es decir, aquellas que están basadas en competencias fundamentales en TIC: la utilización de ordenadores para acceder, valorar, guardar, generar, presentar y compartir datos, así como establecer diversas formas de comunicación, que permitan construir comunidades y redes colaborativas a través de Internet (Comisión Europea, 2006).

De igual modo, en el ámbito universitario existen dos posturas conceptuales acerca de las competencias digitales. Una, desde la mirada de los estudiantes universitarios y, la otra, a partir de la óptica de los docentes. En particular, desde la postura de los estudiantes se define competencias digitales, como aquellas que permiten a los ciudadanos adoptar un rol dinámico, incentivando a un desenvolvimiento activo en la sociedad del conocimiento, al mismo tiempo que les permite capacitarse para aprender y continuar con su educación permanente (González-Martínez et al., 2018). En cambio, desde una postura oficial en el Espacio Europeo, definen las competencias digitales como el empleo confiable, escrupuloso y consciente de tecnologías digitales que están dirigidas a ser aplicadas la esfera personal, profesional y social y producir nuevos conocimientos (European Commission, 2018). Por otro lado, se sostiene que la competencia digital se caracteriza por la utilización segura, reflexiva y novedosa de los recursos digitales, tangibles e intangibles, con el propósito de lograr metas vinculadas al ámbito laboral, la posibilidad de empleo, la educación, el entretenimiento, la integración y/o la interacción en la sociedad (Ferrari, 2013).

A partir de las definiciones presentadas, se puede inferir que las competencias digitales engloban la combinación de conocimientos avanzados, experticia adquirida mediante la interacción con tecnologías digitales, manejo de hardware, software, redes y dispositivos móviles. Estas competencias incluyen actitudes y estrategias empleadas con un propósito específico y están sujetas a una constante evolución debido al continuo desarrollo tecnológico que contribuyen a generar nuevos conocimientos.

En efecto, las competencias digitales constituyen el nexo entre la educación digital y el aprendizaje digital. En ese sentido, representa el puente a la “economía

digital". Por tanto, se erige en un componente relevante de la digitalización educativa, particularmente, en el ámbito universitario (Abrosimova, 2020). El factor diferenciador de esta transformación paulatina, que arrancó antes de las décadas finales del siglo XX, ha sido el desarrollo tecnológico cuya aplicación en el sector educacional ha servido para poner énfasis en competencias, cuyo protagonismo ha derivado en el concepto de competencias digitales desde una perspectiva más dinámica. De modo que, su adquisición es clave porque permite estimular el desarrollo profesional y académico en la educación superior (Silva-Quiroz et al., 2022).

Por otro lado, las competencias digitales son una extensión de las competencias clave, y se han hecho necesarias en la era digital, en su forma de competencias nucleares y transversales (Somos Digital, 2023; Ikanos.eus, 2023). El propósito es incentivar la ciudadanía digital y vincularla con la economía digital. En otras palabras, está orientada al crecimiento sostenible y la solidaridad social, dependiendo de manera crítica de las competencias de toda la población, entendidas estas como el conjunto de saberes, destrezas, mentalidades y principios que se evidencian en el trabajo (OCDE, 2005).

Este interés por las competencias digitales, dentro del espacio europeo, condujo a su consideración como una competencia transversal en las universidades. El enfoque principal era la formación de estudiantes universitarios en estas nuevas competencias, destinadas a satisfacer las demandas laborales de la economía digital. En consecuencia, la Comisión Europea (2013, 2016) y expertos como Ferrari, Neza y Punie (2014) se involucraron activamente en promover la investigación sobre este tema. Como resultado de investigaciones continuas, se desarrolló el modelo DigComp, que abarca una serie de elementos que incluyen conocimientos, habilidades y actitudes, divididos en cinco componentes esenciales.

Sin embargo, el desarrollo tecnológico ha permitido ratificar la revisión del modelo, siendo complementado con los aportes de Carretero, Vuorikari y Punie (2017), Marín (2017) aglutinadas en una versión actualizada (DigComp 2.2), la misma que consta de cinco áreas, a saber, la búsqueda y manejo de información y datos, para un mejor uso de recursos digitales y su validez; comunicación y colaboración, para crear entornos digitales interactivos; generación de contenidos

digitales, para crear y compartir información de manera ética y efectiva en plataformas digitales; seguridad y resolución de problemas. En suma, un documento en el cual se establece ejemplos concretos de conocimientos, destrezas y actitudes para las cinco dimensiones (Comisión Europea, 2022).

Ampliando la idea arriba expuesta, la primera dimensión consiste en un conjunto coherente de pasos que parte con la búsqueda, luego sigue la gestión de información y datos, en otras palabras, radica en saber indagar para crear conocimiento y adoptar decisiones informadas. Particularmente, implica la aptitud para cumplir las necesidades de conocimiento. Esto conlleva la búsqueda de datos con el propósito de convertirlos en información y, posteriormente, en contenido adecuado para su uso en entornos digitales. Además, implica la habilidad de acceder a estos datos y navegar a través de ellos. También es esencial aplicar un juicio crítico para evaluar la relevancia tanto de la fuente como de su contenido. Por último, esta competencia incluye la capacidad de acumular, dirigir y estructurar datos digitales, así como información y contenidos de manera efectiva (European Commission, 2022; Huamán-Romaní et al, 2023).

La segunda dimensión alude a la comunicación y colaboración. Específicamente, se refiere al involucramiento activo en la sociedad mediante la utilización de servicios en línea tanto públicos como privados. De igual forma, implica la capacidad de generar oportunidades para que se empoderen a sí mismas las personas y estimular una ciudadanía participativa mediante el uso adecuado de tecnologías digitales (European Commission, 2022; Huamán-Romaní et al, 2023).

La tercera dimensión está referida a la creación de contenidos digitales. Esto quiere decir que involucra la generación y edición de materiales digitales. De igual modo, implica la mejora y la incorporación de información y recursos en un conjunto preexistente de conocimientos, al mismo tiempo que se demuestra una comprensión de cómo cumplir con las normativas de derechos de autor y las licencias. También es esencial poseer la habilidad de elaborar instrucciones claras y comprensibles destinadas a sistemas informáticos (European Commission, 2022; Huamán-Romaní et al, 2023).

La cuarta dimensión aborda el aspecto de la seguridad, la cual se encuentra vinculada con el cuidado meticuloso de los dispositivos, de los propios contenidos, así como la disposición de información sensible y la preservación de la privacidad. Asimismo, implica cuidar el entorno y salvaguardar la salud física y mental, así como estar informados de cómo las nuevas tecnologías digitales impactan en el bienestar y la integración social. En resumen, implica ser conscientes del impacto ecológico que representan en la actualidad las tecnologías digitales y su empleo constante (European Commission, 2022; Huamán-Romaní et al, 2023).

Finalmente, la quinta dimensión está referida directamente a la resolución de problemas. De manera concreta, se refiere a la capacidad de distinguir las necesidades y desafíos, así como abordar problemas conceptuales y situaciones complicadas de la realidad concreta para dar alternativas viables. Además, implica el uso multifacético de herramientas en línea para optimizar tanto procesos como productos, y mantenerse al día con los avances digitales (European Commission, 2022; Huamán-Romaní et al, 2023).

En lo que respecta a la segunda variable, gestión del tiempo, resulta importante subrayar que en este estudio se tomó en consideración la teoría de la toma de decisiones, es decir, parte del uso eficiente del tiempo orientado al logro de resultado (Mc Kay, 1959; Koch y Kleinman, 2002). Esta perspectiva es de gran relevancia, dado que, al explorar el concepto psicológico de gestión del tiempo, es esencial considerar las percepciones y eventos que las personas vivencian en su vida cotidiana y cómo estos contribuyen al éxito académico. La experiencia de un manejo adecuado del tiempo, se traduce en mejores resultados, lo que produce una mayor eficiencia y consecución de los objetivos establecidos. De esta forma, al enfatizar en la gestión del tiempo, se establece un equilibrio entre las actividades profesionales y personales (Reverón 2015).

Se define la gestión del tiempo académico como la cualidad por fijar y alcanzar objetivos, mientras que conlleva la supervisión y el control de dichos objetivos establecidos (Umerenkova y Flores, 2018). Otra definición, alude a la habilidad humana de gestionar el tiempo, centrándose en la identificación de necesidades, el establecimiento de objetivos, la priorización de tareas y la planificación de actividades dentro de un período de tiempo definido (Reverón,

2015). Asimismo, se entiende por la gestión del tiempo al proceso que implica la definición de metas u objetivos específicos, la identificación de las herramientas que facilitan la administración del tiempo, la consideración del tiempo disponible y la evaluación del uso que se hace del tiempo, incluyendo la percepción de control sobre su utilización (Aponte y Pujol, 2013). Por otro lado, se describe la gestión del tiempo como la división de la ejecución de una tarea en actos secuenciales con el propósito de alcanzar metas (García y Santizo, 2010). En cambio, otra definición se comprende como clarificar metas específicas, la consideración del tiempo disponible y la evaluación del uso que se hace del tiempo en relación con las actividades de estudio (García-Ros et al., 2008)

Asimismo, continuando con las definiciones sobre gestión del tiempo, se refiere como el procedimiento mediante el cual una persona logra llevar a cabo sus tareas y metas de manera más efectiva, un proceso que le permite a alguien tener control sobre cuándo y qué hace en sus actividades (Claessens et al., 2007). De igual forma, otra definición sobre la administración del tiempo involucra la identificación de tareas necesarias para establecer metas, la evaluación de cuáles actividades tiene mayor relevancia y el reconocimiento de que algunas actividades deberán ser planificadas según su nivel de prioridad (Crutsinger, 1994).

Sobre la base de diversas definiciones, se puede inferir que la gestión del tiempo es un esfuerzo autocontrolado de las personas que apelan al uso de técnicas y herramientas clave para llevar a cabo sus tareas de manera efectiva dentro de un período específico. Esto implica la adopción de comportamientos y hábitos que les permitan elaborar, estructurar y establecer prioridades en sus actividades para lograr sus objetivos y metas en el tiempo disponible. La gestión del tiempo es una técnica de aprendizaje que ayuda a las personas a maximizar la eficiencia y calidad de vida mediante la efectiva administración de su tiempo y recursos disponibles.

Por otro lado, en este estudio se consideró el modelo de Macan et al (1990) quienes, sobre la base de la investigación realizada en torno de la gestión del tiempo, concibieron el instrumento Time Management Behavior Scale (TMBQ) conformado por 4 dimensiones que se orientaron a establecer objetivos y prioridades, asimismo, disponer de las herramientas para la gestión del tiempo, que

permitan ordenar y optimizar el tiempo, de igual forma, se consideró la preferencia por la desorganización, mecanismo perceptivo que coadyuva a ordenar el tiempo y, por último, la percepción de control de tiempo, esto es, de su uso eficiente (García-Ros y Pérez-González, 2012).

Bajo las prerrogativas señaladas, la primera dimensión está abocada a establecer objetivos y prioridades, Implica la disposición para elegir y dar prioridad a las actividades necesarias que una persona debe realizar para lograr sus metas (Macan et al, 1990; García-Ros y Pérez-González, 2012).

La segunda dimensión está vinculada a herramientas para la gestión del tiempo, hace referencia a cómo una persona emplea las acciones generalmente relacionadas con una administración eficiente del tiempo, como la planificación de horarios, la creación de listas para rastrear tareas completadas y la utilización de una agenda (Macan et al, 1990; García-Ros y Pérez-González, 2012).

La tercera dimensión corresponde a preferencia por la desorganización, la cual implica la manera en que la persona se enfrenta a sus responsabilidades y la organización de su espacio de estudio programado (Macan et al, 1990; García-Ros y Pérez-González, 2012).

Por último, la cuarta dimensión se refirió a la percepción de control de tiempo, esta hace referencia a la medida en que las percepciones individuales sobre el control del tiempo influyen directamente en cómo se emplea el tiempo (Macan et al, 1990; García-Ros y Pérez-González, 2012).

Por otro lado, la gestión del tiempo implica conocer un conjunto de modelos vinculados con la disposición del tiempo y recursos. Así, cabe destacar el modelo estímulo-respuesta. Está asociado a los estímulos del medio ambiente sobre las personas permitiendo fijar una línea de conducta de forma reactiva o proactiva ante los acontecimientos. Teniendo mayores posibilidades de triunfo las personas proactivas, porque tienen la opción de elegir de forma responsable ante el estímulo (Mengual et al., 2012). Asimismo, cabe destacar el principio de Pareto (80-20) el cual quiere decir que el 20% de las acciones que se ejecutan inciden en un 80% en los resultados; mientras que, aquellos que dedican el 80% del tiempo, solo obtienen el 20% de los resultados. Esto quiere decir que lo esencial absorbe poco tiempo y

tiene un enorme impacto (Mengual et al., 2012). De igual forma, otro método es el POSEC, un acrónimo de las expresiones: Priorizar, Organizar, Racionalizar, Economizar y Contribuir. Este método se fundamenta en la teoría de Maslow, que hace referencia a la jerarquía de las necesidades. Específicamente, consiste en realizar una lista de tareas que deben efectuarse, lo que permite generar notas de alerta para una mejor administración del tiempo, permitiendo llevar una programación diaria como semanal y de largo plazo (Llopis y Camacho, 2020).

De otra parte, está la programación mediante prioridades, conocida como la matriz Eisenhower. Este método se basa en cuatro cuadrantes que se interceptan entre sí, permitiendo configurar determinadas prioridades, las cuales se han estructurado del modo siguiente: i) urgente e importante, luego viene ii) importante, pero no urgente; seguido de iii) urgente, pero no importante; y, termina con iv) ni urgente ni importante. De modo que, la clave reside en diferenciar lo urgente de lo importante. Este método se caracteriza por su dinamismo, siendo necesario su actualización para tener en cuenta las prioridades y tomar decisiones (Llopis y Camacho, 2020). En suma, El Método Eisenhower es una estrategia de gestión del tiempo que clasifica las tareas según su relevancia y premura. Se basa en la idea de que no todas las tareas son igualmente valiosas o urgentes, y ayuda a priorizarlas para una mayor eficiencia (Mengual et al., 2012).

De manera que, la gestión del tiempo constituye un elemento fundamental dentro del entorno académico, ya que impacta directamente en la eficiencia y el rendimiento de los estudiantes. (Durán y Pujol, 2013). Además, es una habilidad que sirve para administrar de manera efectiva el tiempo, así como realizar tareas de forma más rápida, permitiendo adoptar un enfoque consciente y estratégico hacia la distribución de las actividades (Piera, 2016). De modo que, este constructo no solo implica la capacidad de realizar múltiples tareas dentro de un plazo determinado, sino también tener la habilidad para priorizar tareas y evitar la procrastinación. De esta forma, conduce a las personas a mantener un estado emocional equilibrado, es decir, estableciendo un ritmo armónico en los diversos aspectos de la vida personal, académica y profesional (Reyes-González et al., 2022).

De similar forma, la gestión del tiempo no solo consiste en cumplir con los plazos, sino de cultivar hábitos que fomenten un aprendizaje profundo y significativo. Al adoptar una mentalidad orientada a la eficiencia, los estudiantes pueden rendir mejor en lo académico, desarrollar habilidades para realizar de forma efectiva las labores en el puesto de trabajo y dar aportes a la sociedad digital. En última instancia, la gestión del tiempo se convierte en una herramienta clave para potenciar el crecimiento personal, académico y profesional, permitiendo alcanzar el máximo potencial (Pérez-Ibarra, 2016).

Por último, en la era del conocimiento, el sentido de la gestión del tiempo es procesar mayores niveles de información, condicionada por la economía globalizada y la competitividad. Esto hace que el tiempo valga cada vez más y genere más riqueza. Por ello que, resulta fundamental para alcanzar un óptimo bienestar y un rendimiento personal eficiente una adecuada gestión del tiempo (Toffler, 2006; Tracy, 2016).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

3.1.1 Tipo de investigación

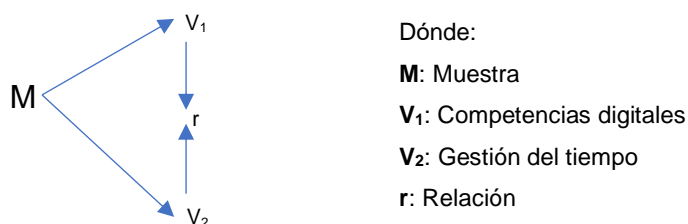
En este apartado se optó por la aplicación de un enfoque de investigación cuantitativo. Este se basa en métodos estadísticos y en la recopilación sistemática de evidencia empírica. A partir de ello, la información que se recabó se sometió a un riguroso análisis con el propósito de verificar y validar las predicciones establecidas en el estudio (Hernández y Mendoza, 2018). Asimismo, se adoptó un tipo de investigación de naturaleza básica, orientado hacia la generación de nuevo conocimiento a partir de la comprensión y análisis del fenómeno en estudio (Sánchez y Reyes, 2015). El propósito principal de este enfoque radica en el fortalecimiento de las bases del cuerpo teórico específico que se encuentra bajo escrutinio, lo que contribuye al avance y desarrollo de la teoría correspondiente (Arispe et al., 2020). Del mismo modo, se aplicó el método hipotético-deductivo, este parte de un supuesto y busca validar o refutar una teoría a través de evidencia empírica, determinando así su aceptación o rechazo (Bernal, 2016).

3.1.2 Diseño de investigación

En este apartado se empleó una estrategia no experimental, basada en el examen de los eventos tal como estos se manifiestan en el entorno, sin manipulación expresa de variables. La naturaleza de esta investigación fue correlacional, porque su finalidad consistió en establecer relaciones entre las variables observadas (Hernández y Mendoza, 2018). Además, debido a la recopilación de datos en un único momento, el corte fue transversal (Hernández y Mendoza, 2018).

Figura 1

Esquema de diseño transversal correlacional



Nota: Adaptado de Hernández, Fernández y Baptista (2014).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Competencias digitales

Definición conceptual: Laurente-Cárdenas et al. (2020) lo definieron como conocimientos sistemáticos, experiencias, habilidades y destrezas, para un correcto manejo de los espacios virtuales mediante el acceso a dispositivos y recursos tecnológicos, y garantizar el desarrollo profesional.

Definición operacional: La cuantificación de los datos se realizó mediante la administración del cuestionario DigComp 2.2, diseñado para evaluar el grado de competencia en las áreas de búsqueda y administración de información y datos, comunicación y colaboración, generación de contenido digital, seguridad y resolución de problemas. Además, este cuestionario tuvo 46 afirmaciones calificadas con una escala tipo Likert.

Indicadores: En la primera dimensión se consignaron 3 indicadores, en la segunda dimensión 6 indicadores, en la tercera dimensión 4 indicadores, en la cuarta dimensión 4 indicadores y en la quinta dimensión 4 indicadores

Escala: ordinal y politómica

Variable 2: Gestión del tiempo

Definición conceptual: Aponte y Pujol (2013) definen la gestión del tiempo como el proceso que implica la definición de metas u objetivos específicos, la identificación de las herramientas que facilitan la administración del tiempo, la consideración del tiempo disponible y la evaluación del uso que se hace del tiempo, incluyendo la percepción de control sobre su utilización.

Definición operacional: La medición de los datos se efectivizó mediante la aplicación del cuestionario *Time Management Behavior Scale* (TMBQ) conformado por 4 dimensiones tipificadas como establecimiento de objetivos y prioridades, herramientas para la gestión del tiempo, preferencia por la desorganización y percepción de control de tiempo, comprendido por 34 ítems y las respuestas tuvieron como aspecto común una escala tipo Likert.

Indicadores: En la primera dimensión se consignaron 2 indicadores, en la segunda dimensión 2 indicadores, en la tercera dimensión 2 indicadores y en la cuarta dimensión 2 indicadores.

Escala: ordinal y politómica

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1 Población: Se entiende como el conjunto de características compartidas por un grupo de individuos o instituciones (Hernández y Mendoza, 2018). En consecuencia, en el contexto de esta investigación, se consideró una población de 174 estudiantes universitarios adscritos a la escuela de administración de una institución educativa privada situada en Lima.

Criterios de inclusión: Abarca las características específicas con las cuales se identifica a un sujeto u objeto de estudio, el cual forma parte de una investigación (Arias et al., 2016). En este caso se ha considerado a todos los estudiantes que se encuentran debidamente matriculados y asisten con regularidad a sus clases en los tres turnos.

Criterios de exclusión: Se hace referencia a condiciones o características específicas de los participantes que, además, tienen el potencial de influir en los resultados, lo que los excluye como sujetos de estudio (Arias et al., 2016). De modo que, se excluyen a todos aquellos estudiantes que, por algún motivo, hayan faltado el día de la aplicación del cuestionario o, en todo caso, aquellos que se encuentren inhabilitados por el sistema.

3.3.2 Muestra: Es definida como una porción representativa que se toma de una determinada población, en el caso que se pretenda generalizar los resultados (Hernández y Mendoza, 2018). Para la trama establecida, se consideró una muestra de tipo probabilística. Por ello, la cantidad de 120 estudiantes (Véase anexo 6).

3.3.3 Muestreo: Se trata de técnicas que permiten la selección de una muestra atendiendo a criterios de índole probabilístico o, en su defecto no probabilístico. Para el caso planteado, se consideró el muestreo de tipo probabilístico, en este caso se aplicó el muestreo aleatorio simple, toda vez que los elementos de la muestra tienen la misma probabilidad de ser seleccionados (Hernández y Mendoza, 2018).

3.3.4 Unidad de análisis: En el marco de este estudio, el foco de análisis se concentró en los estudiantes, independientemente de su género, que están matriculados en el segundo ciclo de su formación académica en la Escuela de Administración de una universidad de carácter privada ubicada en la ciudad de Lima.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica: Se consideró la encuesta porque permite recolectar datos acerca de un determinado tema en un reporte personal, consignando información pertinente deseada (Yuni y Urbano, 2014).

3.4.2. Instrumentos: Se estimó como conveniente utilizar el cuestionario. Se trata de un listado de preguntas en torno a un tema específico, en el que se consigna una determinada respuesta que refleja determinadas percepciones (Yuni y Urbano, 2014). De manera que, con base en la definición dada, en este estudio se recurrió al empleo de instrumentos previamente validados y adaptados con una redacción pertinente de sus reactivos.

Ficha técnica de la variable 1: Competencias digitales

Título	DigComp 2.2: The Digital Competence Framework for Citizens - With new examples of knowledge, skills and attitudes	
Autor	Centro de Investigaciones Comunes de la Comisión Europea	
Adaptación	Asociación Somos Digital	
Propósito	Identificar y describir las áreas clave de las competencias digitales.	
Descripción	Compuesto por 46 ítems/Escala tipo Likert 1 - 5	
Dimensiones	Búsqueda y gestión de la información y datos (1 – 10) Comunicación (11 -22) Creación de contenidos (23-30) Seguridad (31 – 38) Resolución de Problemas (39 - 46)	
Escala	1 = Definitivamente no 2 = Probablemente no 3 = Indeciso	4 = Probablemente sí 5 = Definitivamente sí
Baremos	Alto = 169 – 230 Medio = 108 – 168 Bajo = 46 - 107	
Participantes	Adultos mayores de 18 años	
Aplicación	Individual	
Tiempo estimado	45 minutos	

Ficha técnica de la variable 2: Gestión del tiempo

Título	Time Management Behavior Questionnaire (TMBS)
Autor	Macan, Th. (1994)
Adaptación	García y Pérez (2012)
Propósito	Medir conductas orientadas al uso efectivo del tiempo, a través de actividades dirigidas a una meta
Descripción	Compuesto por 34 ítems/Estala tipo Likert
Dimensiones	Fijar metas y prioridades (1,5,7,9,13,17,21,24,27,31) Herramientas para la gestión del tiempo (3,6,11,14,18,22,25,28,32,33,34) Percepción del control del tiempo (4,10,15, 19, 29) Preferencia por la desorganización (2,8,12,16,20,23,26,30)
Escala	1 = Nunca 2 = Pocas veces 3 = Algunas veces 4 = Habitualmente 5 = Siempre
Baremos	Alto = 126 – 170 Medio = 81 – 125 Bajo = 34 - 80
Participantes	Adultos mayores de 18 años
Aplicación	Individual
Tiempo estimado	45 minutos

3.4.3. Validez y confiabilidad

La validez está referida a la capacidad de una medición o prueba para evaluar o medir lo que pretende evaluar o medir de manera precisa y confiable (Carrasco, 2013). A partir de este concepto, en el presente estudio los test fueron examinados por 3 expertos en la temática abordada, a quienes se les proporcionó para su revisión exhaustiva, siguiendo los criterios de claridad, relevancia y coherencia. De manera que, se obtuvo la calificación de aplicable, tal como se presenta en la tabla siguiente:

Tabla 1

Validaciones de jueces expertos para competencias digitales y gestión del tiempo

Grado	Experto	Dominio	Calificación
Dr.	Mory Chiparra, William Eduardo	Metodólogo	Aplicable
Dra.	Flores Mejía, Gisella Socorro	Metodólogo	Aplicable
Mg.	Huamani Torres, Ruth	Temático	Aplicable

Nota: Reporte de validaciones

Asimismo, se procedió a probar la confiabilidad. Esta se define como una cualidad que posee un instrumento de medición, permitiendo tener estabilidad, es decir, obtener los mismos resultados, cuando se aplica a las personas o grupos de personas en diferentes períodos de tiempo (Carrasco, 2013). Para determinar la fiabilidad se recurrió al método alfa de Cronbach, mediante una prueba piloto para cada una de las variables de estudio. Por último, Barrios y Cosculluela (2013) sugieren que la fiabilidad aceptable varía en un rango que va desde 0,70 hasta 0,95.

Tabla 2

Prueba de confiabilidad

Variables	Número de ítems	Alfa de Cronbach
Competencia digital	46	0.914
Gestión del tiempo	34	0.981

3.5. Procedimientos

En esta parte, se describieron los pasos administrativos asociados con el proceso de indagación en la entidad donde se llevó a cabo la investigación de manera rigurosa. Comprendió los siguientes pasos: 1) Se solicitó una carta de presentación a la Escuela de posgrado, la misma que fue remitida al máximo representante de la institución donde se efectuó el estudio. 2) Luego se presentó la carta aprobada al máximo responsable de la institución para la respectiva autorización del estudio. 3) Después, se realizó la fiabilidad y validez de los instrumentos, por medio de una prueba piloto en un centro de estudios que tuvo similares características de la unidad de análisis. 4) Se solicitó al director la autorización de realización de investigación y luego se realizó la sensibilización a los docentes y estudiantes para aplicar los instrumentos y obtener el consentimiento informado de los estudiantes. 5) Aplicación propiamente dicha de los instrumentos a los estudiantes. 6) Vaciado de las respuestas consignadas por los estudiantes en una matriz de datos. 7) Se realizó el análisis de los datos.

Estos procedimientos administrativos fueron esenciales para garantizar la validez y confiabilidad de la investigación y asegurar el cumplimiento de los protocolos éticos y legales pertinentes.

3.6. Método de análisis de datos

En esta sección, el término "método" se refiere al conjunto de técnicas utilizadas para la desagregación y análisis de datos obtenidos en un estudio, ya sea a través de observación o experimentación (Cabrera, 2023). Estas técnicas estadísticas se basan tanto en enfoques descriptivos como inferenciales, con el objetivo de resumir la información recolectada y destacar resultados pertinentes o, en su ausencia, descubrimientos excepcionales que puedan proporcionar pruebas sustanciales para la verificación de hipótesis (Moreno, 2023).

En consonancia con la estrategia de investigación no experimental que se adoptó en el presente estudio, se implementaron métodos de naturaleza descriptiva, que se centraron en la creación de tablas de frecuencias o, en su defecto, gráficos de barras porcentuales. Mientras que, en el plano analítico, por tratarse de un estudio correlacional, se estimó necesario aplicar el estadístico correlacional de naturaleza no paramétrica Rho de Spearman para efectuar el respectivo contraste de las hipótesis establecidas.

Por último, en el proceso de análisis, se recurrió a la utilización de software estadístico, específicamente Excel y SPSS, con el fin de construir matrices de datos que permitieran evaluar la información registrada y obtener nuevos conocimientos sobre la base de los hallazgos.

3.7. Aspectos éticos

En este apartado, se destacó como elemento relevante la ética en el proceso de indagación científica. En este contexto, la ética está definida por principios rectores que deben guiar todas las actividades de investigación. Estos principios se basan en tres pilares fundamentales: el respeto hacia las personas, la beneficencia, que implica evitar causar daño, y la justicia (Delclós, 2018). Esta responsabilidad ética es integral y requiere mantener en todo momento una conducta honesta durante la investigación, condenando firmemente cualquier forma de plagio, el incumplimiento de normas de citación y referencias, la manipulación de resultados o el sesgo en la interpretación de datos (Ingillay et al., 2020).

A partir de lo señalado, la institución vallejana promueve en su ámbito la ética de la investigación, el cual está regulado por la normatividad institucional,

enfatisando aspectos sustanciales como el consentimiento informado, el respeto irrestricto por la propiedad intelectual, la correcta aplicación de las pautas APA, y sanciona el fraude de resultados y la manipulación de datos. De este modo, se garantiza la calidad de la investigación acorde con los estándares internacionales y la originalidad de los trabajos realizados por los investigadores.

Por último, es fundamental destacar que, de acuerdo con los cánones éticos, del administrador resulta inaceptable reclamar como propias ideas o documentos técnicos que no han sido creados por el individuo, por lo que se debe mantener el respeto en todas las interacciones con colegas (Código de ética del licenciado en administración, 2009).

IV. RESULTADOS

4.1. Estadística descriptiva

Tabla 3

Distribución de frecuencias de la variable competencias digitales y sus dimensiones

Nivel	Competencias Digitales		Dimensiones									
			Búsqueda y gestión de información y datos		Comunicación y Colaboración		Creación de Contenidos		Seguridad		Resolución de Problemas	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	13	10.8	17	14.2	11	9.2	12	10.0	14	11.7	13	10.8
Medio	78	65.0	74	61.7	75	62.5	73	60.8	77	64.2	73	60.8
Alto	29	24.2	29	24.2	34	28.3	35	29.2	29	24.2	34	28.3
Total	120	100.0	120	100.0	120	100.0	120	100.0	120	100.0	120	100.0

En la tabla 3, se observó con respecto a las percepciones en torno de las competencias digitales que, del conjunto de estudiantes encuestados, el 65.0% (78) las percibieron en un nivel medio. Por otro lado, un 24.2% (29) las dejaron establecidas en el nivel alto. En contraste, otro 10.8% (13) las señalaron en el nivel bajo.

En relación a la búsqueda y gestión de información y datos, el estudio reveló que el 61.7% (74) las percibió en el nivel medio. En contraste, el 24.2% (29) señalaron tenerlas en un nivel alto. Por último, el 14.2% (17) mostró tener un nivel bajo de competencias en la dimensión descrita. Con respecto a la comunicación y colaboración, los datos revelaron a un 62.5% (75) situarse en el nivel medio. En tanto que, el 28.3% (34) se posicionaron en el alto. En cambio, un 9.2% (11) se refugiaron en el bajo. En correspondencia con la creación y contenidos, el 60.8% (73) estuvieron en el nivel medio. Por otro lado, el 29.2% (35) destacaron en el nivel alto y, en contraposición, el 10.0% (12) se posicionaron en el bajo.

Con relación a seguridad, la evidencia hallada identificó a un 64.2% (77) ubicarse en el nivel medio. Mientras que, el 24.2% (29) se encontraron en el nivel alto. En cambio, el 11.7% (14) se identificaron con el nivel bajo. En lo que concierne a la resolución de problemas, el 60.8% (73) demostraron un nivel medio. En tanto que, un 28.3% (34) destacaron con un nivel alto. Sin embargo, otro 10.8% (13) se ubicaron en el nivel bajo.

Tabla 4*Distribución de frecuencias de la variable gestión del tiempo y sus dimensiones*

Nivel	Gestión del Tiempo		Dimensiones							
			Fijar Metas y Prioridades		Herramientas para la gestión del tiempo		Percepción del Control del Tiempo		Preferencia por la Desorganización	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	20	16.7	15	12.5	13	10.8	16	13.3	16	13.3
Medio	66	55.0	74	61.7	67	55.8	73	60.8	64	53.3
Alto	34	28.3	31	25.8	40	33.3	31	25.8	40	33.3
Total	120	100.0	120	100.0	120	100.0	120	100.0	120	100.0

En la tabla 4, se apreció acerca de las percepciones de los discentes sobre gestión del tiempo, a un 55.0% (66) identificarse con el nivel medio. De igual modo, un 28.3% (34) se colocaron en el nivel alto. En contraste, un 16.7% (20) estuvieron asociados con el nivel bajo. Asimismo, sobre fijar metas y prioridades quedó revelado que el 61.7% (74) se ubicaron en el nivel medio. En contraste, el 25.8% (31) se identificaron con el nivel alto. En último lugar, el 12.5% (15) demostraron tener un nivel bajo. De igual forma, con relación a las herramientas para la gestión del tiempo, la evidencia hallada permitió identificar a un 55.8% (67) en el nivel medio. En tanto que, el 33.3% (40) estuvieron vinculados con el nivel alto. En cambio, otro 10.8% (13) terminaron en el nivel bajo. Asimismo, en lo que concierne a la percepción del control del tiempo, la prueba encontrada mostró que un 60.8% (73) estuvieron en el nivel medio. Por otro lado, otro 25.8% (31) estuvieron en el nivel alto. En contraposición, otro 13.3% (16) permanecieron en el nivel bajo. Por último, en cuanto a la preferencia por la desorganización, los datos organizados demostraron que el 53.3% (64) estaban en el nivel medio. Mientras que, el 33.3% (40) estaban ubicados en el nivel alto. Por último, el 13.3% (16) fueron identificados en el nivel bajo.

4.2. Análisis inferencial

En este apartado, se realizaron análisis de las puntuaciones directas de cada variable de estudio. El objetivo principal fue identificar el tipo de prueba de normalidad. Para este propósito, se utilizó cualquiera de las pruebas disponibles: Kolmogorov-Smirnov (para $n > 50$) o Shapiro-Wilk (para $n < 50$), ya que están condicionadas por el tamaño de la muestra (Galindo, 2020). En nuestro caso, la

muestra de estudio fue de $n = 120$. La significancia de la variable "competencias digitales" fue superior a 0.05 (paramétrica), indicando que se ajusta a una distribución normal. Por otro lado, la variable "gestión del tiempo" presentó un valor inferior a 0.05 (no paramétrica). Frente a esta disparidad y considerando que ambas variables son cualitativas de tipo ordinal, se decidió emplear la prueba no paramétrica Rho de Spearman en el contraste de las hipótesis (Véase anexo 9).

4.2.1 Análisis de correlación de la hipótesis general

H_0 : No existe relación entre las competencias digitales y gestión del tiempo en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2023.

H_1 : Existe relación entre las competencias digitales y gestión del tiempo en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2023.

Tabla 5

Correlación entre competencias digitales y gestión del tiempo

			Competencias digitales	Gestión del tiempo
Rho de Spearman	Competencias digitales	Coeficiente de correlación	1,000	,664**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Gestión del tiempo	Coeficiente de correlación	,664**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Resultado de procesamiento en SPSS

En la tabla 5 se puso de relieve el hallazgo de una Sig, (bilateral) equivalente a ,000, es decir, resultó menor al nivel crítico establecido que fue de ,05 lo que permitió inferir la presencia de una interacción entre las competencias digitales y gestión del tiempo entre los estudiantes encuestados. De modo que, tal como revelaron los resultados se rechaza la H_0 y se procedió aceptar la H_a , confirmado con el hallazgo de un $Rho = ,664$ el cual de acuerdo con la interpretación

establecida por Hernández y Mendoza (2018) se trató de una correlación positiva media.

4.2.2 Análisis de correlación de la hipótesis específica 1

H₀: No existe relación entre la búsqueda y gestión de información y datos y gestión del tiempo en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2023.

H₁: Existe relación entre la búsqueda y gestión de información y datos y gestión del tiempo en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2023.

Tabla 6

Correlación entre búsqueda y gestión de información y datos y gestión del tiempo

			Búsqueda y gestión de información y datos	Gestión del tiempo
Rho de Spearman	Búsqueda y gestión de información y datos	Coeficiente de correlación	1,000	,555**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Gestión del tiempo	Coeficiente de correlación	,555**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 6 se encontró una Sig (bilateral) igual a 0,000, el cual fue inferior a 0,05. Este resultado demostró que hay un vínculo entre la búsqueda y gestión de información y datos, y la gestión del tiempo entre los estudiantes encuestados. En síntesis, estos resultados condujeron al rechazo de la H₀, respaldando la aceptación de la H_a. Por último, se confirmó el hallazgo de un Rho = 0,555 que, de acuerdo con el baremo de Hernández y Mendoza (2018), indicó una correlación positiva de magnitud media.

4.2.3 Análisis de correlación de la hipótesis específica 2

H₀: No existe relación entre la comunicación y colaboración y gestión del tiempo en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2023.

H₂: Existe relación entre la comunicación y colaboración y gestión del tiempo en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2023.

Tabla 7

Correlación entre comunicación y colaboración y gestión del tiempo

			Comunicación y colaboración	Gestión del tiempo
Rho de Spearman	Comunicación y colaboración	Coeficiente de correlación	1,000	,617**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Gestión del tiempo	Coeficiente de correlación	,617**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7 se advirtió el descubrimiento de una Sig (bilateral) igual a 0,000, el cual resultó inferior al nivel crítico que fue de 0,05. Esta constatación indicó un nexo entre la comunicación y colaboración, y la gestión del tiempo entre los estudiantes evaluados. Estos resultados rechazaron la H₀ y respaldaron la H_a. En suma, se encontró un Rho = 0,617, lo cual, de acuerdo con la postura de Hernández y Mendoza (2018), se trató de una correlación positiva de magnitud media.

4.2.4 Análisis de correlación de la hipótesis específica 3

H₀: Existe relación entre la creación de contenidos digitales y gestión del tiempo en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2023.

H₃: Existe relación entre la creación de contenidos digitales y gestión del tiempo en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2023.

Tabla 8*Correlación entre creación de contenidos digitales y gestión del tiempo*

			Creación de contenidos digitales	Gestión del tiempo
Rho de Spearman	Creación de contenidos digitales	Coeficiente de correlación	1,000	,572**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Gestión del tiempo	Coeficiente de correlación	,572**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 8 se reveló el hallazgo de una Sig (bilateral) que resultó igual a 0,000, el cual está situado por debajo del nivel crítico establecido que fue de 0,05. Este resultado estableció una asociación entre la creación de contenidos digitales y la gestión del tiempo percibido en los estudiantes encuestados. Este hallazgo refutó además la H_0 , favoreciendo H_a . En esencia, se estableció un $Rho = 0,572$ que, de acuerdo con la interpretación establecida por Hernández y Mendoza (2018), denotó una relación positiva moderada.

4.2.5 Análisis de correlación de la hipótesis específica 4

H_0 : No existe relación entre la seguridad y gestión del tiempo en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2023.

H_4 : Existe relación entre la seguridad y gestión del tiempo en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2023.

Tabla 9*Correlación entre la seguridad y gestión del tiempo*

			Seguridad	Gestión del tiempo
Rho de Spearman	Seguridad	Coeficiente de correlación	1,000	,650**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Gestión del tiempo	Coeficiente de correlación	,650**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 9 se apreció el descubrimiento de una Sig (bilateral) que resultó igual a 0,000, el cual es inferior al umbral de significancia establecido que fue de 0,05. Este hallazgo indicó el nexo entre la seguridad y la gestión del tiempo en la percepción de los estudiantes encuestados. Además, este resultado contradijo la H_0 y respaldó la H_a . En resumen, se encontró un $Rho = 0,650$, lo cual, de acuerdo con la interpretación de Hernández y Mendoza (2018) estuvo alineada con una relación positiva media.

4.2.6 Análisis de correlación de la hipótesis específica 5

H_0 : No existe relación entre la resolución de problemas y gestión del tiempo en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2023.

H_5 : Existe relación entre la resolución de problemas y gestión del tiempo en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2023.

Tabla 10

Correlación entre la resolución de problemas y gestión del tiempo

			Resolución de problemas	Gestión del tiempo
Rho de Spearman	Resolución de problemas	Coeficiente de correlación	1,000	,561**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Gestión del tiempo	Coeficiente de correlación	,561**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 10 se advirtió el hallazgo de una Sig (bilateral) equivalente a 0,000, el cual estuvo por debajo del nivel crítico establecido que fue de 0,05. Este resultado expresó la interacción entre la resolución de problemas y la gestión del tiempo entre los discentes evaluados. Además, este resultado refuta la H_0 y respalda la H_a . En resumen, se estableció un $Rho = 0,561$, que de acuerdo con la clasificación de Hernández y Mendoza (2018), fue la presencia de una relación positiva media.

V. DISCUSIÓN

El propósito del estudio consistió en determinar la interacción entre las competencias digitales y gestión del tiempo en discentes que cursan estudios de administración en un ente superior. Para tal efecto, se aplicaron los cuestionarios que permitieron la recolección de los datos, los cuales, posteriormente, fueron procesados y se obtuvo los resultados que a continuación se discuten en detalle de acuerdo a los supuestos formulados en la presente indagación.

El análisis descriptivo de competencias digitales dejó establecido que, del conjunto de encuestados, el 65.0% estuvo en el medio, el 24.2% se ubicó en el alto y el otro 10.8% en el bajo. Asimismo, con respecto a las dimensiones específicas, la proporción que se destacó con respecto a la búsqueda y gestión de información y datos fue del 61.7% que correspondió al medio. Ahora bien, en lo tocante a la comunicación y colaboración alcanzó el 62.5% en el mismo nivel. Mientras que, la creación de contenidos exhibió una prevalencia que estuvo representada por el 60.8% en el nivel medio y, en lo tocante a seguridad, este índice tuvo un tope de 64.2% en ese mismo nivel. Por último, en la resolución de problemas, la prevalencia se situó en el 60.8% en el nivel medio. Sin embargo, en lo que compete a la gestión del tiempo, del total de encuestados, el 55.0% prevaleció en el nivel medio, otro 28.3% en el alto, y un 16.7% en el bajo. Asimismo, para la dimensión fijar metas y prioridades, la prevalencia fue del 61.7%; de igual manera, herramientas para la gestión del tiempo mostraron un valor prevalente de 55.8% en el medio, mientras que la percepción del control del tiempo presentó un valor predominante de 60.8% en el medio. Finalmente, la preferencia por la desorganización alcanzó un valor predominante del 53.3% en el medio.

En cuanto a los resultados sobre competencias digitales en el estudio de Condori (2023), se observó que un 58.1% de los participantes se ubicaron mayormente en el medio, en tanto que, un 24.3% alcanzó el alto y un 17.5% estuvo en el bajo. Por otro lado, Baños (2020), al abordar la gestión del tiempo, identificó que el 52.0% se encontraba en el moderado; mientras otro grupo logró un 24.0% tanto en el nivel bajo como en el alto. Estas coincidencias resaltaron la trascendencia de reconocer la existencia de un grupo significativo de encuestados que no se siente tan seguro o competente en términos de habilidades digitales. De

modo que, abordar la brecha detectada constituye un aspecto crucial para implementar estrategias de mejora o capacitación en esa área específica, con el objetivo de elevar la valla en materia de competencias digitales en la población encuestada. En el contexto reseñado, se hace preciso considerar el enfoque por competencias en el ámbito educativo. Este enfoque se inscribe en el nuevo contexto caracterizado por una sociedad cuya materia prima es el conocimiento (Siemens, 2004; Siemens y Conole, 2011; Sánchez et al., 2019; Cabero y Palacios, 2020; Coronel de León, 2022). De allí que, las competencias digitales resultan cruciales en la nueva dinámica de la sociedad del conocimiento, razón por la cual es preciso mejorar también la administración del tiempo para facilitar nuevos y mejores aprendizajes a través de la red, a la par que respaldan la enseñanza y aprendizaje en docentes y discentes y facilitan las tareas administrativas relacionadas con la educación y la eficacia (Alrikabi et al; 2022).

Por otra parte, coherente con lo señalado se identificaron en un estudio 35 habilidades digitales vinculadas con la automatización, robótica, alfabetización digital, entre otras, permitiendo sentar las bases para estructurar una taxonomía con la perspectiva de desarrollar la planificación estratégica para proporcionar habilidades digitales a los nuevos graduados, permitiendo concebir un enfoque más integral para el manejo de la digitalización en el rubro de la construcción (Siddiqui et al., 2023). Los avances señalados que forman parte de la nueva arquitectura del aprendizaje, ponen como punto de relieve la formación en competencias digitales para futuras generaciones de trabajadores sociales, quienes a pesar de ser nativos digitales, necesitan habilidades específicas para utilizar efectivamente las TIC en su práctica profesional, especialmente a la luz de la masificación del uso de las tecnologías que se dio durante la pandemia (Gómez-Poyato et al.; 2022). En ambos casos, se resaltan la importancia de la formación en habilidades digitales, ya sea en el sector de la construcción o en el trabajo social. La identificación y desarrollo de estas habilidades se presentan como fundamentales para enfrentar los desafíos actuales y futuros, subrayando la necesidad de una preparación específica incluso para aquellos que crecieron en la era digital. Esta conclusión destaca la relevancia transversal de la competencia digital en diversos campos profesionales en un mundo cada vez más tecnológico.

Por último, coherente con la línea de investigación que se destacó en este estudio, Ben Youssef (2022) enfatiza que la obtención de competencias digitales impulsa el desempeño académico de los estudiantes. A pesar de esta confirmación, persiste una brecha digital que cuestiona la eficacia de las políticas educativas en Francia. En este contexto, resulta crucial para este autor considerar un cambio organizacional en la universidad como una medida sustancial para facilitar una integración efectiva de las TIC.

Por otro lado, siguiendo con la discusión se dio a conocer los resultados en el ámbito inferencial, en el cual se aceptó la hipótesis general, en la medida que se tuvo una significancia bilateral de ,000 y una relación positiva ($\rho = .664$). Este hallazgo resultó similar al trabajo de Acuña (2021), quien trabajó una estrategia no experimental y alcance correlacional y siguió el método hipotético-deductivo. Aunque, seleccionó una muestra probabilística de 106 discentes a quienes aplicó los instrumentos para medir opiniones. Los resultados corroboraron mediante el coeficiente ($\rho = .489$, $p = .000$) el vínculo entre competencias digitales y estilos de aprendizaje, estableciéndose una relación positiva y moderada. Estas comparaciones indicaron que los estudiantes deben poner un mayor énfasis, dado que existe un grupo significativo de encuestados que no se siente tan seguro o competente en términos de habilidades digitales. Identificar y abordar esta brecha podría ser crucial para implementar estrategias de mejora o capacitación en esa área específica y elevar el nivel general de competencias digitales de los estudiantes para que puedan realizar una mejor gestión de su tiempo en el aprendizaje universitario.

De otro lado, existe concordancia con Gutiérrez (2022) que bajo el mismo método estableció el nexo entre competencias digitales y autoaprendizaje, sobre la base de evidencia empírica, lo que le permitió validar la hipótesis planteada, concluyendo con el hallazgo de un sig. bilateral ($.012$) asociado a un valor de una $\rho = .229$ entre estudiantes de una universidad privada del altiplano puneño, por lo que la relación positiva, quedó validada con la aceptación de la hipótesis alternativa. En resumen, el hallazgo de una relación positiva entre competencias digitales y autoaprendizaje sugiere implicaciones significativas para la planificación educativa y el desarrollo de habilidades necesarias en un entorno digital.

De igual forma, el estudio llevado a cabo por Condori (2023), utilizando un método comparable y centrado en las competencias digitales vinculadas al aprendizaje significativo en estudiantes de posgrado, reveló un significado bilateral ($p = 0.000$). Este hallazgo estuvo asociado a un coeficiente considerablemente alto ($Rho = 0.721$) con dirección positiva. En el contexto de estudiantes de posgrado, la magnitud de esta relación refuerza la hipótesis alternativa, confirmando así la conexión positiva y substancial entre las competencias digitales y el aprendizaje significativo en dicho grupo. En resumen, el hallazgo abre puertas a considerar ajustes en la planificación educativa y métodos pedagógicos para programas de posgrado, centrándose en el desarrollo de competencias digitales.

En esta dirección, cabe enfatizar en las competencias digitales, dado que están abocadas a promover las habilidades en la TIC, porque es una exigencia del mercado laboral, además de propender a mejorar la comunicación a través de internet y otros dispositivos electrónicos (Stofkova et al., 2022). En resumen, es importante el énfasis en las competencias digitales, dado que es esencial para satisfacer las demandas del mercado laboral actual y para mejorar la comunicación en la era de la tecnología digital, subrayando así la importancia de integrar estas habilidades en la educación y la formación.

De otro lado, los resultados del estudio post-curso en línea indicaron que la creación de contenido digital, la alfabetización en información y datos, y la resolución de problemas están positivamente relacionadas con la percepción de empleabilidad. Además, se comprobó que la calidad del curso desempeña un papel crucial al mediar el impacto de la comunicación, colaboración, seguridad digital y alfabetización en información y datos en la empleabilidad percibida de la juventud malasia. Estos hallazgos subrayan la importancia de que los responsables de políticas educativas se centren en el desarrollo de habilidades digitales entre los jóvenes para potenciar su éxito en el entorno laboral actual. Palabras clave: habilidades digitales; competencia digital; calidad del curso; empleabilidad percibida (Kee et al.; 2023).

Asimismo, en relación con los distractores asociados a la era digital, un estudio realizado en Indonesia reveló que la adicción a las redes sociales no incide de manera significativa en el rendimiento académico, según los resultados de la

prueba parcial con un valor de significancia de 0.329. En contraste, la gestión del tiempo sí ejerce un impacto significativo en el rendimiento académico, con un valor de significancia de 0.000. Los resultados de la prueba simultánea indican que tanto la adicción a las redes sociales como la gestión del tiempo afectan de forma significativa el rendimiento académico, con un valor de significancia de 0.000. Por ende, se infiere que tanto la adicción a las redes sociales como la gestión del tiempo influyen de manera sustancial en el rendimiento académico, presentando un coeficiente de determinación del 64% (Agustian et al., 2023).

En términos teóricos, refleja la creciente relevancia de las competencias digitales en la sociedad contemporánea. La revolución digital ha modificado el modo en que se trabaja, comunica y se accede a la información. La demanda del mercado laboral ha evolucionado hacia roles que requieren habilidades digitales, desde el manejo básico de herramientas digitales hasta la capacidad de adaptarse a la rápida evolución tecnológica. El énfasis en las competencias digitales como esencial dirigida a satisfacer las demandas laborales y mejorar la comunicación refleja la teoría del capital humano, que sugiere que las habilidades y conocimientos de las personas son recursos valiosos que contribuyen a su éxito en el nuevo contexto laboral y en la vida social. Asimismo, la teoría enfatiza el papel formativo y de preparación continua para desarrollar y actualizar estas competencias. En suma, se resalta la necesidad de integrar competencias digitales en la educación y la formación para preparar a las personas para el entorno laboral actual. Además, apunta a la relevancia de estas habilidades en la mejora de la comunicación en la era digital, lo que puede tener implicaciones significativas en diversos ámbitos de la vida.

En concordancia con la hipótesis específica 1, se estableció una correlación entre la competencia búsqueda y gestión de información y datos y la eficacia en la gestión del tiempo. Este descubrimiento, respaldado por una significancia estadística de 0,000 y una correlación de 0,555, validó la hipótesis alternativa propuesta. Este resultado encuentra eco en la investigación de Gutiérrez (2022), quien vinculó la alfabetización informacional con el aprendizaje autónomo, obteniendo un resultado significativo ($p = .000$) asociado con una correlación positiva ($\rho = 0,190$). La consistencia en estos patrones sugiere que las

deficiencias en la gestión de la información pueden traducirse en un menor nivel de aprendizaje autónomo.

Esta constatación no solo confirma la hipótesis específica 1, sino que también subraya la relevancia crítica de poseer competencias sólidas en la gestión de la información para fomentar un aprendizaje autónomo más efectivo. La conexión establecida entre la gestión de información y el rendimiento temporal destaca la interdependencia de estas habilidades, resaltando la necesidad de estrategias educativas y de desarrollo que promuevan la adquisición conjunta de estas nuevas habilidades para estimular el aprendizaje autónomo en los discentes.

Además de la gestión de la información y el dominio del tiempo, fomentar competencias clave esenciales para potenciar el aprendizaje autónomo en los estudiantes implica abordar habilidades como la autorregulación, la toma de decisiones informada, la resolución de problemas de manera independiente y la capacidad para establecer metas educativas claras. Estas competencias adicionales no solo fortalecen la autonomía del estudiante, sino que también contribuyen a desarrollar un pensamiento crítico, la autorreflexión y la capacidad de adaptarse a entornos de aprendizaje diversos (Cabero-Almenara y Palacios-Rodríguez, 2021).

Desde una mirada teórica, la dimensión de búsqueda y gestión de información y datos aborda la capacidad para satisfacer las demandas de conocimiento. Esto implica la actividad de recopilar datos con el objetivo de transformarlos en información y, posteriormente, en contenido apto para su utilización en entornos digitales. Asimismo, engloba la habilidad para acceder y navegar por estos datos. Por ello, es fundamental aplicar un juicio crítico para evaluar tanto la relevancia de la fuente como la de su contenido. Por último, esta competencia incorpora la capacidad de almacenar, administrar y organizar de manera efectiva datos digitales, información y contenidos (Comisión Europea, 2022; Huamán-Romaní et al., 2023). De allí que, a mayor habilidad para la búsqueda de datos e información, la gestión del tiempo resulta efectiva. Es decir, al tener estas habilidades digitales la gestión del tiempo académico deviene en elemento que permite fijar y alcanzar objetivos, pero, a ello es importante también

realizar el seguimiento, supervisión y el control de dichos objetivos establecidos (Umerenkova y Flores, 2018).

A partir de lo señalado, se sugiere que la habilidad para buscar datos e información de manera efectiva está directamente relacionada con una gestión del tiempo efectiva. Se argumenta que poseer habilidades digitales facilita la gestión del tiempo académico, permitiendo establecer y lograr objetivos. Además, se destaca la importancia de llevar a cabo el seguimiento, supervisión y control de los objetivos establecidos para garantizar un uso efectivo del tiempo académico (Cabero-Almenara y Palacios-Rodríguez, 2020).

Desde una perspectiva teórica, este texto se alinea con la teoría de la gestión del tiempo y la teoría de la eficiencia. La gestión del tiempo se centra en cómo las personas organizan y utilizan su tiempo para lograr metas y objetivos. La teoría de la eficiencia sostiene que la capacidad para realizar tareas de manera efectiva y con el uso óptimo de los recursos, incluido el tiempo, es crucial para el éxito en diversas áreas de la vida (Marcén y Martínez-Caraballo, 2012; Rojas et al., 2018)

Adicionalmente, se puede relacionar con la teoría de la autorregulación y el establecimiento de metas. La habilidad para buscar información y gestionar el tiempo de manera efectiva está vinculada a la autorregulación, que implica la capacidad de controlar y dirigir el propio comportamiento para alcanzar metas. El seguimiento, supervisión y control de los objetivos establecidos, mencionados en el texto, refuerzan la importancia de la autorregulación en el contexto de la gestión del tiempo (Reverón, 2015)

En consecuencia, se hace preciso enfatizar la conexión entre las habilidades digitales, la optimización del tiempo con el cumplimiento de metas. Aporta a la comprensión teórica de cómo las habilidades tecnológicas pueden influir en la eficacia de la gestión del tiempo y destaca la necesidad monitorear y evaluar el cumplimiento de objetivos académicos.

En lo que se refiere a la hipótesis específica 2, se encontró el nexo entre comunicación y colaboración y gestión del tiempo, al obtenerse un valor sig. bilateral de 0,000 y un coeficiente Rho = 0.617, este hallazgo permite validar la hipótesis planteada. Además, este análisis coincide con el de Gutiérrez (2022)

quien reportó en su trabajo un sig. bilateral de 0,019 y un $Rho = 0,214$, para una muestra similar al de estudio que se da cuenta. Por tanto, también se validó su hipótesis alternativa. Este hallazgo se fundamenta en el aspecto teórico establecido por el Marco Europeo, cuya perspectiva en materia de comunicación y colaboración se refiere al involucramiento activo en la sociedad a través de la utilización de servicios digitales tanto públicos como privados. De igual forma, implica la capacidad de generar oportunidades para que se empoderen a sí mismas las personas y estimular una ciudadanía participativa mediante el uso adecuado de tecnologías digitales (European Commission, 2022; Huamán-Romaní et al, 2023).

Desde una perspectiva teórica, este texto se vincula con la teoría del empoderamiento y la teoría de la participación ciudadana. El empoderamiento alude al proceso por el cual los ciudadanos adquieren el manejo constructivo en sus vidas, direccionándolas por el camino de la libertad y capacitándolas para tomar decisiones significativas. En este contexto, el texto sugiere que el uso adecuado de tecnologías digitales, en consonancia con el Marco Europeo, puede ser un medio para empoderar a las personas al proporcionarles acceso a servicios y recursos digitales.

En esta dirección cabe subrayar la relevancia de las habilidades digitales en la educación universitaria, señalando que, a pesar de la creciente enseñanza en línea, estas habilidades críticas no suelen ser explícitamente enseñadas en la universidad. En dicho estudio se describe el desarrollo y evaluación del programa Essential Digital Skills, implementado en una gran universidad de Londres y dirigido a nuevos estudiantes, pero accesible para toda la comunidad estudiantil. Utilizando el modelo de evaluación de Kirkpatrick, se demuestra que el programa fue eficaz en proporcionar formación en habilidades digitales para todos los estudiantes, aunque se observan diferencias individuales en la experiencia de formación, especialmente relacionadas con la etnia y el estatus estudiantil. Se destaca que los estudiantes de grupos étnicos minoritarios y estudiantes internacionales perciben que la formación contribuyó significativamente a sus niveles de habilidad, generando un mayor cambio de comportamiento e impacto, así como una mayor intención de realizar más formación (Raji et al, 2023).

A partir de lo señalado, se desprende que la dimensión de comunicación y colaboración no se limita a la interacción individual, sino que implica un compromiso activo en la sociedad a través de la utilización de servicios digitales tanto públicos como privados. Esto sugiere que la competencia digital en esta dimensión va más allá de la mera comunicación personal y se extiende a la participación en la esfera pública y al fortalecimiento de la ciudadanía mediante el uso efectivo de las tecnologías digitales. De esta forma, se subraya la importancia de entender la competencia digital como un aspecto crucial para estimular su participación de forma amena y creativa en el entorno digital. En otras palabras, la capacidad de utilizar los servicios digitales no solo mejora la comunicación individual, sino que también contribuye a la creación de oportunidades para empoderar a las personas y fomentar una ciudadanía activa y participativa. En esencia, este aporte teórico destaca la dimensión social de la competencia digital en comunicación y colaboración, resaltando su papel en la formación de ciudadanos digitales que participan activamente en la sociedad.

Además, se relaciona con la teoría de la participación ciudadana, que aborda la importancia de la involucración activa de los ciudadanos en asuntos sociales y políticos. La perspectiva del Marco Europeo destaca la capacidad de las tecnologías digitales para estimular una ciudadanía participativa, lo que implica que las personas no solo son usuarios pasivos de la tecnología, sino también agentes proactivos que aportan al progreso comunitario.

En suma, se ofrece una perspectiva teórica fundamentada en el Marco Europeo, relacionada con el empoderamiento individual y la participación ciudadana mediante el uso apropiado de tecnologías digitales. Aporta a la comprensión de cómo las políticas y enfoques teóricos influyen en las personas, estimulando su interacción con la tecnología y una mayor participación en la sociedad.

Con respecto a la hipótesis específica 3, se concluyó que existe vínculo entre contenidos digitales y la gestión del tiempo, al hallarse una significancia de 0,000 y un coeficiente rho =,572, resultado que permite validar la hipótesis alternativa. Estudio que converge con el de Marín et al (2022) quien encontró en su estudio

entre actitudes y competencias digitales de creación de contenidos una sig. bilateral ,001 y un $r = 0.59$, permitiendo de esta forma validarse la hipótesis planteada.

Desde una perspectiva teórica, la dimensión de creación de contenidos digitales abarca la generación y modificación de materiales digitales. Esto implica perfeccionar y añadir información y recursos a un conjunto de conocimientos existente, al mismo tiempo que demuestra la comprensión de la aplicación de regulaciones vinculadas a los derechos de autor y las licencias. Asimismo, es crucial poseer la habilidad de redactar instrucciones claras y comprensibles dirigidas a sistemas informáticos (Comisión Europea, 2022; Huamán-Romaní et al., 2023).

En esa misma línea, en un estudio se argumentó que existe la creencia errónea de que los jóvenes adquieren de forma intuitiva habilidades digitales al crecer rodeados de tecnologías, lo que lleva a la reducción o eliminación de cursos de alfabetización digital en instituciones educativas. La investigación, realizada con 423 estudiantes universitarios, reveló que aquellos que asisten a cursos de tecnología de la información tienen niveles significativamente más altos de habilidades digitales. Además, los estudiantes masculinos superan a las estudiantes femeninas en habilidades digitales, y aquellos que toman cursos con profesores capacitados en enseñar habilidades digitales muestran un rendimiento superior en comparación con los que tienen profesores de otras disciplinas. La conclusión destaca la necesidad de enfatizar la importancia del desarrollo de habilidades digitales en la educación (Coşkunserçe & Aydoğdu, 2022).

En términos más amplios, la creación de contenidos digitales no solo se enfoca en la manipulación técnica de datos, sino también muestra la capacidad de aportar valor a la información existente. Implica una comprensión ética y legal al manejar derechos de autor y licencias, así como una destreza técnica para comunicar de manera efectiva con sistemas informáticos. Esta competencia no solo impulsa la capacidad técnica, sino también la capacidad de contribuir de manera ética y efectiva al entorno digital. Adicionalmente, la gestión del tiempo es un conjunto de técnicas y estrategias que las personas utilizan para llevar a cabo sus tareas de manera efectiva y eficiente dentro de un período de tiempo específico. Conlleva, además, la adopción de comportamientos y hábitos que les permiten

elaborar, estructurar y establecer prioridades en sus actividades, de manera que puedan lograr sus objetivos y metas en el tiempo disponible.

Con relación a la hipótesis 4, quedó establecido el nexo entre seguridad y la gestión del tiempo, al hallarse una significancia de 0,000 y un coeficiente rho =,650, resultado que permite validar la hipótesis alternativa. Este estudio discrepa con el de Gutiérrez (2022) quien en el vínculo planteado entre seguridad y aprendizaje autónomo obtuvo una sig. bilateral ,189 y un $r = 0,121$, este resultado impidió que la hipótesis planteada no se pudiera validar.

Basándose en el marco teórico establecido por el Marco Europeo, se sostiene que la dimensión de seguridad se ocupa de la protección de dispositivos, contenidos, datos sensibles y la preservación de la privacidad de los usuarios o clientes. Además, implica garantizar la salud física y mental, así como ser consciente del impacto de las tecnologías digitales en el bienestar social y la inclusión social. En resumen, esta dimensión incluye considerar las implicaciones ecológicas de las tecnologías digitales y su aplicación (Comisión Europea, 2022; Huamán-Romaní et al., 2023).

La postura de este aporte teórico puso de relieve la dimensión de seguridad en el contexto de las competencias digitales. Más allá de la protección de dispositivos físicos y datos refinados, la seguridad digital se extiende a la preservación de la privacidad y la promoción del bienestar físico y mental, incluso contempla mecanismos de responsabilidad social. De modo que, este enfoque refleja la creciente conciencia sobre los impactos sociales y éticos de las tecnologías digitales. Además, la consideración de las consecuencias ecológicas subraya la necesidad de una perspectiva holística que abarque no solo la seguridad individual, sino también las implicaciones más amplias que adquiere la tecnología en la sociedad y el medio ambiente. En resumen, la seguridad digital no es solo una medida de protección, sino un componente esencial para un uso ético y sostenible de las tecnologías digitales.

Finalmente, la hipótesis específica 5, fue respaldada con la interacción entre la resolución de problemas y gestión del tiempo, al identificarse un valor sig. bilateral de 0,000 y un coeficiente rho = 0.561, este hallazgo permite validar la

hipótesis planteada. Pero, además, discrepar con la evidencia obtenida por Gutiérrez (2022) quien reportó en su trabajo un sig. bilateral de 0,172 y un $Rho = 0,125$, para una muestra similar al de estudio que dio cuenta. Por tanto, no se validó su hipótesis alternativa.

Siguiendo la línea teórica esbozada en el Marco Europeo, la dimensión resolución de problemas, representa en esencia la capacidad de identificar necesidades y desafíos, así como abordar problemas conceptuales y situaciones complicadas. Además, implica el uso de herramientas digitales que sirven para mejorar procesos, diversificar productos, y actualizarse con los avances digitales (European Commission, 2022; Huamán-Romaní et al, 2023).

En concordancia con la base teórica delineada en el Marco Europeo, la dimensión de resolución de problemas se haya vinculada con la habilidad para reconocer necesidades y desafíos, así como enfrentar situaciones complejas y problemas conceptuales. También involucra la utilización versátil de herramientas digitales, las mismas que sirven para mejorar procesos y productos, manteniéndose al día con los avances digitales (Comisión Europea, 2022; Huamán-Romaní et al., 2023).

En suma, la dimensión crítica de la resolución de problemas que tiene una dinámica, fundamentalmente, transversal en el contexto de las competencias digitales, no solo se centra en identificar problemas, también incluye la capacidad de abordar cuestiones conceptuales y situaciones complicadas. Esto exige la integración de herramientas digitales y pone por delante la importancia de la tecnología como una herramienta facilitadora en el proceso de resolución de problemas.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se ha determinado una conexión significativa entre las competencias digitales y la gestión del tiempo en estudiantes de administración pertenecientes a una institución universitaria privada de Lima, durante el año 2023. Este análisis ha sido respaldado por una significancia bilateral ($p = .000$) y un coeficiente de Spearman ($Rho = .664$), confirmando la existencia de una relación positiva de magnitud media. La confirmación de estos resultados respaldó la hipótesis general propuesta. Por lo que, a un aumento en el dominio de las competencias digitales se relaciona positivamente con una gestión del tiempo más efectiva en el ámbito estudiantil.

Segunda: Se ha establecido una relación significativa entre la búsqueda y gestión de información y datos y gestión del tiempo en estudiantes de administración pertenecientes a una institución universitaria privada de Lima, durante el año 2023. Este análisis ha sido avalado por una significancia bilateral ($p = .000$) y un coeficiente de Spearman ($Rho = .555$), ratificando una relación positiva de magnitud media. La confirmación de estos resultados respaldó la hipótesis específica 1 propuesta. Por lo que, a un mayor dominio en la búsqueda y gestión de información y datos se relaciona positivamente con una gestión del tiempo más efectiva en el contexto estudiantil.

Tercera: Se ha establecido una relación significativa entre la comunicación y colaboración y gestión del tiempo en estudiantes de administración pertenecientes a una institución universitaria privada de Lima, durante el año 2023. Este análisis ha sido avalado por una significancia bilateral ($p = .000$) y un coeficiente de Spearman ($Rho = .617$), ratificando una relación positiva de magnitud media. La confirmación de estos resultados respaldó la hipótesis específica 2 propuesta. Por lo que, a un mayor dominio en la comunicación y colaboración se relaciona positivamente con una gestión del tiempo más efectiva en el contexto estudiantil.

Cuarta: Se ha establecido una relación significativa entre la creación de contenidos digitales y gestión del tiempo en estudiantes de administración pertenecientes a una institución universitaria privada de Lima, durante el año 2023. Este análisis ha sido corroborado por una significancia bilateral ($p = .000$) y un coeficiente de Spearman ($Rho = .572$), ratificando una relación positiva de magnitud media. La confirmación de estos resultados respaldó la hipótesis específica 3 propuesta. Por lo que, a un mayor dominio en la creación de contenidos se relaciona positivamente con una gestión del tiempo más efectiva en el contexto estudiantil.

Quinta: Se ha establecido una relación significativa entre la seguridad y gestión del tiempo en estudiantes de administración pertenecientes a una institución universitaria privada de Lima, durante el año 2023. Este análisis ha sido ratificado por una significancia bilateral ($p = .000$) y un coeficiente de Spearman ($Rho = .650$), ratificando una relación positiva de magnitud media. La confirmación de estos resultados respaldó la hipótesis específica 4 propuesta. Por lo que, a un mayor dominio en la seguridad se relaciona positivamente con una gestión del tiempo más efectiva en el contexto estudiantil.

Sexta: Se ha establecido una relación significativa entre la resolución de problemas y gestión del tiempo en estudiantes de administración pertenecientes a una institución universitaria privada de Lima, durante el año 2023. Este análisis ha sido ratificado por una significancia bilateral ($p = .000$) y un coeficiente de Spearman ($Rho = .561$), ratificando una relación positiva de magnitud media. La confirmación de estos resultados respaldó la hipótesis específica 5 propuesta. Por lo que, a un mayor dominio en la resolución de problemas se relaciona positivamente con una gestión del tiempo más efectiva en el contexto estudiantil.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda al Vicerrector Académico del ente educativo estudiado la implementación de programas de formación continua en competencias digitales dirigidos a los estudiantes de administración. Estos programas pueden incluir talleres, cursos en línea y recursos educativos que aborden habilidades específicas relevantes para su campo de estudio

Segunda: Se recomienda al jefe académico de la escuela de administración, promover la implementación de un programa integral de habilidades académicas centradas en la realización de talleres de alfabetización informacional, entrenamiento en la gestión del tiempo, mentoría académica y optimización de la plataforma de recursos online.

Tercera: Se sugiere al jefe académico de la escuela de administración, fortalecer las habilidades de comunicación y colaboración, así como mejorar la gestión del tiempo en estudiantes, a través de estrategias concretas centradas en desarrollar habilidades comunicativas de tipo escritas y orales, así como el entrenamiento en herramientas colaborativas en línea, orientado a desarrollar proyectos académicos.

Cuarta: Se recomienda al jefe académico de la escuela de administración, estimular la producción de contenidos digitales y mejorar la gestión del tiempo en estudiantes mediante la implementación de cursos de desarrollo digital (presentaciones multimedia, informes interactivos y blog profesionales) y talleres de herramientas digitales orientadas al uso de herramientas digitales clave para la administración, como software de análisis de datos y presentación avanzados.

Quinta: Se recomienda al staff de docentes de la escuela de administración, promover acciones complementarias en las experiencias curriculares para promover la seguridad de índole digital y una gestión efectiva del tiempo, a través de sesiones de concientización de seguridad digital, incorporar

módulos específicos de seguridad, promover buenas prácticas de gestión del tiempo, y acceso a recursos de soporte para enfrentar los desafíos tecnológicos y profesionales en el ámbito de la administración.

Sexta: Se recomienda a los profesores de la escuela de administración incorporar en las sesiones prácticas situaciones centradas en resolver problemas en materia de gestión eficiente del tiempo para los estudiantes de pregrado en administración. Además, utilizar metodologías activas como estudios de caso, simulaciones y proyectos, con el objetivo de fomentar la colaboración y la toma de decisiones. Esto permitirá a los estudiantes desarrollar habilidades para abordar realidades complejas de manera efectiva, incluso en entornos virtuales.

REFERENCIAS

- Abrosimova, G. (2020). Digital literacy and digital skills in university study. *International Journal of Higher Education*, 9(8), 52-58. <https://pdfs.semanticscholar.org/5fe9/f0e23f916a3dab7eb6abbd3dcabc2c185ec1.pdf>
- Acuña-Álvarez, P. (2021). Competencias digitales y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima Norte [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional – César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/105637>
- Agustian, K., Suherti, H., & Nurdianti, R. (2023). The Effect Of Social Media Addiction and Time Management On The Learning Achievement Of Economics Education Students:(Survey on Students of the Department of Economic Education, Siliwangi University Class of 2019). *Review of multidisciplinary education, culture and pedagogy*, 2(2), 64-77. <http://ojs.transpublika.com/index.php/ROMEO/article/view/691>
- Almendingen, K., Morseth, M., Gjølstad, E., Brevik, A., & Tørris, C. (2021). Student's experiences with online teaching following COVID-19 lockdown: A mixed methods explorative study. *PLoS ONE* 16(8): e0250378. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0250378>
- Alrikabi, H., Jasim, N., Majeed, B. H., Zkear, A., & ALRubeei, I. (2022). Smart Learning based on Moodle E-learning Platform and Digital Skills for University Students. *International Journal of Recent Contributions from Engineering, Science & IT (iJES)*, 10(01), pp. 109–120. <https://doi.org/10.3991/ijes.v10i01.28995>
- Alvear-Álvarez, E. (2021). *Propósitos, disposición al estudio y gestión del tiempo de estudiantes universitarios en condición de aprendizaje virtual por pandemia* [Tesis de Maestría, Universidad de Concepción]. Repositorio Institucional – Universidad de Concepción.

<http://repositorio.udec.cl/bitstream/11594/9550/1/TESIS%20PROPOSITOS%20C%20DISPOSICION%20AL%20ESTUDIO.pdf>

Arias-Gómez J, Villasís-Keever, M., Miranda-Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Rev Alerg Méx.*;63(2):201-206. <https://pdfs.semanticscholar.org/05a0/92b010acf9756ec0e800749bbe868c4e68f7.pdf>

Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L. y Arellano, C. (2020). La investigación científica. Universidad Internacional de Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>

Artica, J. (17 de octubre de 2023). El 75% de empresas en Perú no consiguen trabajadores con competencias digitales. Gestión. https://gestion.pe/economia/management-empleo/empleo-en-peru-el-75-de-empresas-en-peru-no-consiguen-trabajadores-con-competencias-digitales-mtpe-ministerio-de-trabajo-noticia/?ref=gesr#google_vignette

Baños-Chaparro, J. (2020). *Gestión del tiempo y compromiso académico en estudiantes de psicología de la universidad privada Norbert Wiener, 2019* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio Institucional - Universidad de San Martín de Porres https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6828/ba%C3%B1os_cjh.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Barrios, M., y Cosculluela, A. (2013). Fiabilidad. En J. Meneses (coord.), *Psicometría* (pp. 75–140). UOC. <https://femrecerca.cat/meneses/publication/psicometria/>

Ben Youssef, A.; Dahmani, M.; Ragni, L. (2022). ICT Use, Digital Skills and Students' Academic Performance: Exploring the Digital Divide. *Information*. 13 (3), (129). <https://doi.org/10.3390/info13030129>

Bernal, C. (2016). Metodología de la investigación (4ª edición). Pearson. https://www.academia.edu/44228601/Metodologia_De_La_Investigaci%C3%B3n_Bernal_4ta_edicion

- Cabero-Almenara, J., y Palacios-Rodríguez, A. (2021). La evaluación de la educación virtual: las e-actividades. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(2), pp. 169-188. <https://doi.org/10.5944/ried.24.2.28994>
- Cabero-Almenara, J., y Palacios-Rodríguez, A. (2020). Marco Europeo de Competencia Digital Docente «DigCompEdu». Traducción y adaptación del cuestionario «DigCompEdu Check-In». *EDMETIC*, 9(1), 213–234. <https://doi.org/10.21071/edmetic.v9i1.12462>
- Cabrera-Tenecela, P. (2023). Nueva organización de los diseños de investigación. *South American Research Journal*, 3(1), 37-51. <https://www.sa-rj.net/index.php/sarj/article/view/37>
- Carrasco-Díaz, S. (2013). *Metodología de la investigación científica*. Liam: Editorial: San Marcos.
- Carretero, S., Vuorikari, R. y Punie, Y. (2017). DigComp 2.1: El marco de competencia digital para los ciudadanos. <https://apo.org.au/node/221736>
- Casildo-Bedón, N., Sánchez-Torpoco, D., Carranza-Esteban, R., Mamani-Benito, O., y Turpo-Chaparro, J. (2023). Propiedades psicométricas del cuestionario de competencias digitales en estudiantes universitarios peruanos. *Campus Virtuales*, 12(1), 93-102. <http://uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/view/1084>
- Claessens, B., Van Eerde, W., Rutte, C. y Roe, R. (2007). Una revisión de la literatura sobre gestión del tiempo. *Revisión de personal*, 36 (2), 255-276. <https://core.ac.uk/download/pdf/6750696.pdf>
- Colegio de licenciados en administración del Perú (2009) *Código de ética del licenciado en administración*. <https://corladlima.org.pe/images/Código de Ética.pdf>

- Comisión Europea (2022). *DigComp 2.2: The Digital Competence Framework for Citizens – With new examples of knowledge, skills and attitudes*. European Commission's Joint Research Centre. <https://europa.eu/!cKrmj6>
- Comisión Europea (2006). Competencias clave para el aprendizaje permanente. Recomendación 2006/962/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de diciembre de 2006, sobre las competencias clave para el aprendizaje permanente [Diario Oficial L 394 de 30.12.2006] <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2006:394:0010:0018:es:PDF>
- Condori-Saavedra, C. (2022). *Competencias digitales y aprendizaje significativo en estudiantes de maestría en una universidad pública* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional – Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/111934>
- Coşkunserçe, O. & Aydoğdu, Ş. (2022). Investigating the digital skills of undergraduate students in terms of various variables. *Journal of Educational Technology & Online Learning*, 5(4), 1219-1237. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/2567213>
- Coronel de León, I. (2022). Conectivismo, rompiendo paradigmas en la educación universitaria. Una mirada desde la sociedad del conocimiento. *Revista Arbitrada del CIEG (Centro de investigaciones y estudios gerenciales)*, 54, 159-168. <https://revista.grupocieg.org/wp-content/uploads/2022/02/Ed.54159-168-Coronel-Isabel.pdf>
- Crutsinger, C. (1994). *Thinking smarter: Skills for academic success*. Carrollton, TX: Brainworks. https://books.google.com/books/about/Thinking_Smarter.html?id=6F5EmgEACAAJ
- Dávila-Guevara, S. (2021). Caracterización de las competencias digitales en estudiantes universitarios de Chiclayo a raíz de la covid 19. *Ciencia Latina*

- Delclós, J. (2018). Ética en la investigación científica. *Quaderns de la Fundació Dr. Antoni Esteve*, 14-19.
<https://www.raco.cat/index.php/QuadernsFDAE/article/download/395594/489177>
- Durán-Aponte, E., y Pujol, L. (2013). Manejo del tiempo académico en jóvenes que inician estudios en la Universidad Simón Bolívar. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), 93-108.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1692-715X2013000100005&script=sci_arttext
- European Commission (2022). *DigComp 2.2: The Digital Competence Framework for Citizens - With new examples of knowledge, skills and attitudes*. Joint Research Centre. https://somos-digital.org/wp-content/uploads/2022/04/digcomp2.2_castellano.pdf
- European Commission (Ed.) (2018). *Proposal for a council recommendation on key competences for lifelong learning*. <https://bit.ly/2YsyGNz>
- European Commission (2006). Recommendation on key competences for lifelong learning. Council of 18 December 2006 on key competences for lifelong learning, 2006/962/EC, L. 394/15. Retrieved from <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX:32006H0962&qid=1496720114366>.
- Ferrari, A., Neza, B. & Punie, Y. (2014). DIGCOMP: A Framework for Developing and Understanding Digital Competence in Europe. *eLearning Papers*, 38, 3-17. <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC83167/lb-na-26035-enn.pdf>
- Ferrari, A. (2013). DIGCOMP: A framework for developing and understanding digital competence in Europe. Sevilla: Institute for Prospective Technological Studies (IPTS), European Commission. <https://bit.ly/3e4fgbs>

- Flores-Bravo, L. (2022). Adicción a las redes sociales, procrastinación académica y cansancio emocional en estudiantes de una universidad privada de Lima, Perú. *RIEE Revista Internacional de Estudios en Educación*, 22(1), 51-60. <https://riee.um.edu.mx/index.php/RIEE/article/view/279>
- Galindo, H. (2020). *Estadística para no estadísticos: una guía básica sobre la metodología cuantitativa de trabajos académicos*. Alicante: Editorial Área de Innovación y Desarrollo. https://books.google.com.pe/books?id=ehXaDwAAQBAJ&pg=PA37&dq=prueba+de+normalidad+kolmogorov-Smirnov&hl=es-419&newbks=1&newbks_redir=1&sa=X&ved=2ahUKEwitjZrQ3qSCAxXLGLkGHWPHTAQ6AF6BAgLEAI
- Gallardo-Lolandes, E. (2020). Gestión del tiempo en el estrés académico en estudiantes de una Universidad Pública de Lima – 2020 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio Institucional – Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/53687>
- Gagñay, L., Chicaiza, S., y Aguirre, J. (2020). Ética en la investigación científica. *Revista Imaginario Social*, 3(1). <http://www.revista-imaginariosocial.com/index.php/es/article/view/10>
- García-Ros, R. & Pérez-González, F. (2012). Spanish versión of the Time Management Behavior Questionnaire (TMBQ) for university students. Spanish. *Journal of Psychology*, 15 (2), pp. 1498-1494. <https://www.redalyc.org/pdf/172/17224489054.pdf>
- García, J. y Santizo, J. (2010). Análisis de la relación entre la gestión del tiempo libre, el ocio y los estilos de aprendizaje. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 5(5), pp. 2-25. <https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/899/1587>
- Gómez-Poyato, M.; Eito-Mateo, A.; Mira-Tamayo, D.; Matías-Solanilla, A. (2022). Digital Skills, ICTs and Students' Needs: A Case Study in Social Work Degree, University of Zaragoza (Aragón Spain). *Educ. Sci.* 12, 443. <https://doi.org/10.3390/educsci12070443>

- Gómez-Sierra, D., Moscoso-Guevara, A., y Moreno-Vásquez, Y. (2021). *Procrastinación académica, gestión del tiempo y malestar psicológico en estudiantes del programa de psicología de la Universidad Santo Tomás-Bogotá* (Doctoral dissertation, Universidad Santo Tomás). <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/32434>
- González-Martínez, J., Esteve-Mon, F., Larráz-Rada, V., Espuny-Vidal, C., y Gisbert Cervera, M. (2018). INCOTIC 2.0. Una nueva herramienta para la autoevaluación de la competencia digital del alumnado universitario. Profesorado, *Revista De Currículum Y Formación Del Profesorado*, 22(4), 133–152. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v22i4.8401>. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/8401>
- Gozalo-Delgado, M., León del Barco, B. y Romero-Moncayo, M. (2022). Buenas prácticas del estudiante universitario que predicen su rendimiento académico. *Educación XX1*, 25(1), 171-195. <https://doi.org/10.5944/educXX1.30565>. <https://www.redalyc.org/journal/706/70671774007/70671774007.pdf>
- Gutiérrez-Quispe, E. (2022). *Competencias digitales y aprendizaje autónomo en los estudiantes de una universidad privada de Puno, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional – Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/96629>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. La ruta cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Interamericana. ISBN: 978-1-4562-6096-5 <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª edición). McGraw Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Huamán-Romaní, Y., Palacios-Garay, J., Gutiérrez-Gómez, E., Zata-Pupuche, P., Fernández-Atho, M., y Núñez-Fernández, A. (2023). Perspectivas sobre las

competencias digitales en la universidad: ¿qué le espera a la educación? *REVISIÓN HUMANA. Revista Internacional de Humanidades / Revista Internacional De Humanidades*, 21 (1), 189–200. <https://doi.org/10.37467/revhuman.v21.5046>.
<https://journals.eagora.org/revHUMAN/article/view/5046>

Ikanos.eus (2023). *El marco europeo DigComp*. <https://ikanos.eus/digcompwork/>

Kee, D.; Anwar, A.; Gwee, S.; Ijaz, M. (2023). Impact of Acquisition of Digital Skills on Perceived Employability of Youth: Mediating Role of Course Quality. *Information*. 14, 42. <https://doi.org/10.3390/info14010042>

Koch, C. y Kleinmann, M. (2002). Una puntada en el tiempo ahorra nueve: explicaciones de la toma de decisiones conductuales para los problemas de gestión del tiempo. *Revista europea de psicología del trabajo y de las organizaciones*, 11 (2), 199-217.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13594320244000120>

Laurente-Cárdenas, C., Rengifo-Lozano, R., Asmat-Vega, N., y Neyra-Huamani, L. (2020). Desarrollo de competencias digitales en docentes universitarios a través de entornos virtuales: experiencias de docentes universitarios en Lima. *Eleuthera*, 22(2), 71–87. <https://doi.org/10.17151/eleu.2020.22.2.5>.
<https://revistasojs.ucaldas.edu.co/index.php/eleuthera/article/view/2563>

Lévano-Francia, L., Sánchez, S., Guillén-Aparicio, P., Tello-Cabello, S., Herrera-Paico, N., Collantes-Inga, Z. (2019). Competencias digitales y educación. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 569-588.
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.329>

Lizárraga, I., Cázarez, C., y Duarte, G. (2022). Competencia digital en estudiantes universitarios: conductas en la comunicación y creación de contenido en espacios virtuales. *EduTec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (82), 45-58. <https://edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/2639>

Llopis-Castelló, D., y Camacho-Torregrosa, F. (2020). Gestión del tiempo. <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/142710/Llopis?sequence=1>

- Macan, T., Shahani, C., Dipboye, R. & Phillips, A. (1990). College Students' Time Management: Correlations with Academic Performance and Stress. *Journal of Educational Psychology*, 82 (4), pp. 760-768. https://www.researchgate.net/profile/Robert-Dipboye/publication/209836182_College_Students'_Time_Management_Correlations_With_Academic_Performance_and_Stress/links/09e4150fac5cf4799e000000/College-Students-Time-Management-Correlations-With-Academic-Performance-and-Stress.pdf
- Marcén, M., y Martínez-Caraballo, N. (2012). Gestión eficiente del tiempo de los universitarios: evidencias para estudiantes de primer curso de la Universidad de Zaragoza. *Innovar*, 22(43), 105 – 130. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-50512012000100010&script=sci_arttext
- McCay, J. (1959). *The Management of Time*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall. https://archive.org/details/isbn_0135489091
- Marín-Trejo, R. (2017). Diseño y validación de un instrumento de evaluación de la competencia digital docente. <https://dspace.uib.es/xmlui/handle/11201/148469>
- Marin-Marin, A., Hernández-Romero, M., De Borges-Ucán, J., y Blanqueto-Estrada, M. (2022). Creación de contenidos como competencia digital en estudiantes universitarios. *Revista Espacios*, 43(01), 72-87. http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_esp/article/view/23705
- Maziarz, W. M. (2023). Advanced Digital Skills in the Information Society-Poland Compared to the European Union. *European Research Studies*, 26(4), 563-572. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/advanced-digital-skills-information-society/docview/2894464670/se-2>
- Mengual-Recuerda, A., Juárez-Varón, D., Sempere Ripoll, M., y Rodríguez Villalobos, A. (2012). La gestión del tiempo como habilidad directiva. 3C

Empresa, Investigación y pensamiento crítico, (7), 6-30.
<https://riunet.upv.es/handle/10251/34359>

Mulder, M., Weigel, T., y Collings, K. (2008). El concepto de competencia en el desarrollo de la educación y formación profesional en algunos Estados miembros de la UE: un análisis crítico. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de profesorado*, 12(3), 1-25.
<https://www.redalyc.org/pdf/567/56712875007.pdf>

Nilaphruek, P., & Charoenporn, P. (2023). Knowledge Discovery and Dataset for the Improvement of Digital Literacy Skills in Undergraduate Students. *Data*, 8(7), 121. <https://doi.org/10.3390/data8070121>

Nóbile, C., y Gutiérrez, I. (2022). Dimensiones e instrumentos para medir la competencia digital en estudiantes universitarios: una revisión sistemática. *EduTec. Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (81), 88-104.
<https://doi.org/10.21556/edutec.2022.81.2599>.
<https://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/2599>

Ñañez, M. (2023). *Competencias digitales y aprendizaje colaborativo de los estudiantes de ingeniería de una universidad privada de Lima Norte, 2023* [Tesis de Maestría, Universidad César vallejo]. Repositorio Institucional – Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/120939>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5ª edición). Ediciones de la U.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf

Ordoñez, R. y Riofano, A. (2023). *Gestión del tiempo y estrés laboral en asesores de negocios de la financiera compartamos Zona Lima Centro I – 2022* [Tesis de Maestría en Recursos Humanos y Gestión Organizacional, Universidad Continental]. Repositorio Institucional – Universidad Continental.
<https://hdl.handle.net/20.500.12394/12944>

- Organisation for Economic Cooperation and Development (2005). The definition and selection of key competences. Executive summary. <https://www.oecd.org/pisa/definition-selection-key-competencies-summary.pdf>
- Pérez-Escoda, A., Lena-Acebo, F., y García-Ruiz, R. (2021). Brecha digital de género y competencia digital entre estudiantes universitarios. *Aula Abierta*, 50 (1), 505-514. <https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/21791>
- Pérez-Ibarra, A. d. (2016). La administración del tiempo: una prioridad en la vida. *Revista de la Universidad de La Salle*, (69), 193-205. <https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1481&context=ruls>
- Piera, G. (2016). *El arte de gestionar el tiempo*. Alienta Editorial.
- Quiroz-Suárez, D. (2020). *Gestión del tiempo, rigor científico y estrés académico en estudiantes modalidad semipresencial, décimo semestre de universidad privada, Pueblo Libre, 2019* [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional – Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40181>
- Raji, N.; Busson-Crowe, D.; Dommett, E. (2023). University-Wide Digital Skills Training: A Case Study Evaluation. *Educ. Sci.* 13, 333. <https://doi.org/10.3390/educsci13040333>
- Reyes-González, N., Meneses-Báez, A., y Díaz-Mujica, A. (2022). Planificación y gestión del tiempo académico de estudiantes universitarios. *Formación universitaria*, 15(1), 57-72. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-50062022000100057&script=sci_arttext&tlng=pt
- Reverón, N. (2015). *La gestión del tiempo* [Trabajo de fin de grado, Universidad de La Laguna]. Repositorio Institucional, Universidad de la Laguna. <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/1329/LA%20GESTION%20DE%20TIEMPO.pdf>

- Rojas-Oballe, V., Zeta-Vite, A., y Jiménez-Chinga, R. (2020). Competencias digitales en una universidad pública peruana. *Conrado*, 16(77), 125-130. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442020000600125&script=sci_arttext&tlng=en
- Rojas, M., Jaimes, L., y Valencia, M. (2018). Efectividad, eficacia y eficiencia en equipos de trabajo. *Espacios*, 39(6). <http://www.revistaespacios.com/a18v39n06/a18v39n06p11.pdf>
- Sánchez-Cabrero, R., Román, Ó., Mañoso-Pacheco, L., López, M., y Gómez, F. (2019). Orígenes del conectivismo como nuevo paradigma del aprendizaje en la era digital. *Educación y humanismo*, 21(36), 121-136. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6786548>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica* (5ª edición). Business Support Aneth. https://www.academia.edu/78002369/METODOLOG%C3%8DA_Y_DISE%C3%91OS_EN_LA_INVESTIGACI%C3%93N_CIENT%C3%8DFICA
- Segrera-Arellana, J., Paez-Logreira, H., y Polo-Tovar, A. (2020). Competencias digitales de los futuros profesionales en tiempos de pandemia. *Utopía y praxis latinoamericana*, 25(11), 222-232. <https://www.redalyc.org/journal/279/27964922015/27964922015.pdf>
- Siddiqui, F.; Thaheem, M.; Abdekhodae, A. (2023). A Review of the Digital Skills Needed in the Construction Industry: Towards a Taxonomy of Skills. *Buildings* 2023, 13, 2711. <https://doi.org/10.3390/buildings13112711>
- Siemens, G., & Conole, G. (2011). Connectivism: Design and delivery of social networked learning. *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 12(3). <https://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/download/994/1831/7686>

- Siemens, G. (2004). Connectivism: A learning theory for the digital age. *International journal of instructional technology and distance learning*, 2(1), 3-10. https://jotamac.typepad.com/jotamacs_weblog/files/connectivism.pdf
- Silva-Quiroz, J., Abricot-Marchant, N., Aranda-Faúndez, G., y Rioseco-País, M. (2022). Diseño y validación de un instrumento para evaluar competencia digital en estudiantes de primer año de las carreras de educación de tres universidades públicas de Chile. *EduTec. Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (79), 319-335. <https://doi.org/10.21556/edutec.2022.79.2333> <https://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/2333>
- Somos Digital (11 febrero 2023). *DigComp 2.2 Marco de Competencias Digitales para la Ciudadanía*. <https://somos-digital.org/digcomp/>
- Stofkova J., Poliakova A., Stofkova K., Malega P., Krejnos M., Binasova V. y Daneshjo N. (2022). Digital Skills as a Significant Factor of Human Resources Development. *Sustainability*. 14(20):13117. <https://doi.org/10.3390/su142013117>
- Toffler, A. y Toffler, H. (2006). *La revolución de la riqueza*. Debate.
- Tracy, B. (2016). *Administración del tiempo*. Producción editorial. https://www.academia.edu/49949732/Administracion_del_tiempo_La_b_Brian_Tracy
- Umerenkova, A., y Flores, J. (2018). Gestión del tiempo en alumnado universitario con diferentes niveles de rendimiento académico. *Educação e Pesquisa*, 44, 1-16. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634201708157900>
- Wang, X., Zhang, R., Wang, Z. y Li, T. (2021). How Does Digital Competence Preserve University Students' Psychological Well-Being During the Pandemic? An Investigation From Self-Determined Theory. *Front. Psychol.* 12:652594. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2021.652594/full>
- Yuni, J. y Urbano, C. (2014). *Técnicas para investigar. Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación*. Vol. 2. Brujas.

<https://bibliotecafrancisco.files.wordpress.com/2016/06/tc3a9cnicas-para-investigar-volumen-2-yuni-josc3a9-alberto-y-urbano-claudio-ariel.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Variable 1: Competencias digitales	Laurente-Cárdenas et al. (2020) lo definieron como conocimientos sistemáticos, experiencias, habilidades y destrezas, para un correcto manejo de los espacios virtuales mediante el acceso a dispositivos y recursos tecnológicos, y garantizar el desarrollo profesional.	La medición de los datos se efectivizó mediante la aplicación del cuestionario DigComp 2.2 que mide el nivel de competencias proporcionado por las dimensiones búsqueda y gestión de información y datos, comunicación y colaboración, creación de contenidos digitales, seguridad y resolución de problemas agrupadas en 46 ítems en una escala de Likert.	1. Búsqueda y gestión de información y datos	1.1. Navegar para buscar, identificar y seleccionar información 1.2. Evaluar, analizar la información seleccionada 1.3. Almacenar la información seleccionada	Ordinal Politémica 1: Definitivamente no (DN) 2: Probablemente no (PN) 3: Indeciso (IN) 4: Probablemente sí (PS) 5: Definitivamente sí (DS)
			2. Comunicación y colaboración	2.1. Interactuar a través de tecnologías digitales 2.2. Compartir a través de tecnologías digitales 2.3. Participación ciudadana a través de las tecnologías digitales 2.4. Colaboración a través de las tecnologías digitales 2.5. Comportamiento en la red 2.6. Gestión de la identidad digital	
			3. Creación de contenidos digitales	3.1. Desarrollo de contenidos 3.2. Integración y reelaboración de contenido digital 3.3. Derechos de autor (copyright; y licencias de propiedad intelectual) 3.4. Programación	
			4. Seguridad	4.1. Protección de dispositivos 4.2. Protección de datos personales y privacidad 4.3. Protección de la salud y del bienestar	

				4.4. Protección medioambiental	
			1. Resolución de problemas	5.1. Resolución de problemas técnicos 5.2. Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas 5.3. Uso creativo de la tecnología digital 5.4. Identificar lagunas en las competencias digitales	
Variable 2: Gestión del tiempo	Aponte y Pujol (2013) definen la gestión del tiempo como el proceso que implica la definición de metas u objetivos específicos, la identificación de las herramientas que facilitan la administración del tiempo, la consideración del tiempo disponible y la evaluación del uso que se hace del tiempo, incluyendo la percepción de control sobre su utilización.	La medición de los datos se efectivizó mediante la aplicación del cuestionario Time Management Behavior Scale (TMBQ) conformado por 4 dimensiones tipificadas como establecimiento de objetivos y prioridades, herramientas para la gestión del tiempo, preferencia por la desorganización y percepción de control de tiempo, comprendido por 34 ítems y una escala tipo Likert.	1. Establecimiento de objetivos y prioridades 2. Herramientas para la gestión del tiempo 3. Percepción del control del tiempo 4. Preferencia por la desorganización	1.1. Disposición del estudiante para elaborar las actividades académicas 1.2. Facilidad para estructurar sus metas a corto y largo plazo 2.1. Emplea estrategias vinculadas a su tiempo académico 2.2. Planifica la distribución de su tiempo a través de herramientas tangibles 3.1. Reflexiona sobre la utilidad de su tiempo y horario 3.2. Identifica las responsabilidades académicas 4.1. Percibe y ejecuta mejor sus actividades, cuando no lo planifica 4.2. La organización y planificación son métodos irrelevantes	Ordinal Politémica 1: Nunca: NU 2: Pocas veces: PV 3: Algunas veces: AV 4: Habitualmente: HA 5: Siempre: SI

ANEXO 2

INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO COMPETENCIAS DIGITALES EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

(DigComp2.2)

Estimado alumno:

Agradezco de antemano por su participación, por favor, lea las siguientes indicaciones:

De acuerdo a las alternativas planteadas, marque la respuesta que expresen mejor tus competencias digitales para enfrentar el contexto académico:

Escala de medición:

1: Definitivamente no (DN)

2: Probablemente no (PN)

3: Indeciso (IN)

4: Probablemente sí (PS)

5: Definitivamente sí (DS)

Búsqueda y gestión de información y datos		Escala de respuestas				
Navegar para buscar, identificar y seleccionar información		DN	PN	IN	PS	DS
1	Cuando navego por Internet, encuentro difícil seleccionar información relevante.	1	2	3	4	5
2	Identifico fuentes confiables en línea para obtener información.	1	2	3	4	5
3	Sé cómo realizar búsquedas efectivas en Internet.	1	2	3	4	5
4	Evalúo la relevancia de la información que encuentro en línea.	1	2	3	4	5
Evaluar y analizar la información seleccionada		1	2	3	4	5
5	Tengo dificultades para determinar la calidad de la información que encuentro.	1	2	3	4	5
6	Analizo la información críticamente para evaluar su precisión y objetividad.	1	2	3	4	5
7	Sé cómo identificar sesgos en la información que encuentro.	1	2	3	4	5
Almacenar la información seleccionada		1	2	3	4	5
8	Tengo problemas para organizar y almacenar la información que recopiló.	1	2	3	4	5
9	Utilizo herramientas tecnológicas para gestionar y almacenar información de manera eficiente.	1	2	3	4	5
10	Mantengo registros organizados de la información importante que encuentro.	1	2	3	4	5
Comunicación y colaboración						
Interactuar a través de tecnologías digitales		DN	PN	IN	PS	DS
11	Tengo dificultades para comunicarme eficazmente en línea.	1	2	3	4	5

12	Interactúo de manera efectiva utilizando herramientas digitales.	1	2	3	4	5
	Compartir a través de tecnologías digitales	DN	PN	IN	PS	DS
13	Tengo dificultades para compartir información y recursos a través de medios digitales	1	2	3	4	5
14	Soy capaz de compartir información de manera segura y ética utilizando tecnologías digitales.	1	2	3	4	5
	Participación ciudadana a través de las tecnologías digitales	DN	PN	IN	PS	DS
15	Contribuyo a causas sociales y culturales utilizando herramientas digitales.	1	2	3	4	5
16	No me involucro en actividades cívicas en línea	1	2	3	4	5
	Colaboración a través de las tecnologías digitales	DN	PN	IN	PS	DS
17	Colaboro de manera efectiva con otros a través de medios digitales.	1	2	3	4	5
18	Tengo experiencia en colaborar en proyectos en línea.	1	2	3	4	5
	Comportamiento en la red	DN	PN	IN	PS	DS
19	Mantengo un comportamiento ético y respetuoso en línea.	1	2	3	4	5
20	Me siento confiado en mi comportamiento en línea cuando interactúo con otros	1	2	3	4	5
	Gestión de la identidad digital	DN	PN	IN	PS	DS
21	Mantengo una identidad digital positiva y coherente en línea.	1	2	3	4	5
22	Contribuyo al trabajo colaborativo y al acceso abierto en línea	1	2	3	4	5
	Creación de contenidos digitales					
	Desarrollo de contenidos	DN	PN	IN	PS	DS
23	Soy capaz de crear contenidos digitales de alta calidad en los proyectos integradores.	1	2	3	4	5
24	Realizo contenidos digitales que requieren la integración de múltiples tipos de medios, como texto, imágenes, audio y video, para comunicar un mensaje o concepto específico.	1	2	3	4	5
	Integración y reelaboración de contenido digital	DN	PN	IN	PS	DS
25	Estoy seguro de cómo integrar y reelaborar contenidos digitales.	1	2	3	4	5
26	Tengo las habilidades para integrar y reelaborar contenidos digitales de manera efectiva.	1	2	3	4	5
	Derechos de autor (copyright; y licencias de propiedad intelectual)	DN	PN	IN	PS	DS
27	Entiendo y aplico de manera adecuada los conceptos de derechos de autor y licencias.	1	2	3	4	5
28	Tengo dudas sobre cómo obtener los derechos de autor y las licencias en línea	1	2	3	4	5
	Programación	DN	PN	IN	PS	DS
29	Tengo conocimientos de programación para crear contenidos interactivos.	1	2	3	4	5
30	Oriento mis habilidades de programación para la creación de contenidos interactivos.	1	2	3	4	5
	Seguridad					
	Protección de dispositivos	DN	PN	IN	PS	DS

31	Sé cómo proteger mis dispositivos electrónicos contra amenazas de seguridad.	1	2	3	4	5
32	Tengo dificultades para proteger mis dispositivos electrónicos de amenazas de seguridad.	1	2	3	4	5
Protección de datos personales y privacidad		DN	PN	IN	PS	DS
33	Estoy seguro de cómo proteger adecuadamente mis datos personales y privacidad en línea.	1	2	3	4	5
34	Tomo medidas efectivas para proteger mis datos personales y privacidad en línea.	1	2	3	4	5
Protección de la salud y del bienestar		DN	PN	IN	PS	DS
35	Estoy al tanto de las medidas para proteger mi salud y bienestar en línea	1	2	3	4	5
36	Tengo conocimiento sobre cómo proteger mi salud y bienestar en línea	1	2	3	4	5
Protección medioambiental		DN	PN	IN	PS	DS
37	Sé cómo contribuir a la protección del medio ambiente a través del uso responsable de la tecnología.	1	2	3	4	5
38	Tengo dificultades para contribuir a la protección del medio ambiente a través del uso de la tecnología.	1	2	3	4	5
Resolución de problemas						
Resolución de problemas técnicos		DN	PN	IN	PS	DS
39	Resuelvo de manera efectiva problemas técnicos relacionados con dispositivos digitales y software.	1	2	3	4	5
40	Encuentro dificultades para resolver problemas técnicos relacionados con dispositivos digitales y software.	1	2	3	4	5
Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas		DN	PN	IN	PS	DS
41	Identifico las necesidades tecnológicas y encuentro soluciones apropiadas.	1	2	3	4	5
42	Tengo dificultades para identificar necesidades tecnológicas y encontrar soluciones apropiadas.	1	2	3	4	5
Uso creativo de la tecnología digital		DN	PN	IN	PS	DS
43	Utilizo la tecnología digital de manera creativa para abordar problemas y desafíos profesionales.	1	2	3	4	5
44	Tengo dificultades para utilizar la tecnología digital de manera creativa para abordar problemas y desafío.	1	2	3	4	5
Identificar lagunas en las competencias digitales		DN	PN	IN	PS	DS
45	Identifico las áreas en las que necesito mejorar mis habilidades digitales.	1	2	3	4	5
46	Me resulta complicado determinar las áreas en las que necesito mejorar mis habilidades digitales.	1	2	3	4	5

ESCALA DE COMPORTAMIENTO DE GESTIÓN DEL TIEMPO

(García y Pérez, 2012)

Estimado alumno:

Agradezco de antemano por su participación, por favor, lea las siguientes indicaciones:

De acuerdo a las alternativas planteadas, marque la respuesta que exprese su forma habitual de enfrentar el contexto académico:

1: Nunca: NU

2: Pocas veces: PV

3: Algunas veces: AV

4: Habitualmente: HA

5: Siempre: SI

Fijar metas y prioridades		Escala de respuestas				
		NU	PV	AV	HA	SI
	Disposición del estudiante para elaborar las actividades académicas					
1	Cuando decido qué es lo que voy a intentar conseguir a corto plazo, tengo en cuenta también mis objetivos a largo plazo.	1	2	3	4	5
2	Repaso mis objetivos para determinar si debo hacer cambios.	1	2	3	4	5
3	Divido proyectos complejos y difíciles en pequeñas tareas más manejables.	1	2	3	4	5
4	Establezco objetivos a corto plazo para lo que quiero con seguir en pocos días o semanas.	1	2	3	4	5
5	Me marco fechas límite cuando me propongo realizar una tarea.	1	2	3	4	5
	Facilidad para estructurar sus metas a corto y largo plazo					
6	Busco maneras de incrementar la eficacia con que realizo las actividades en mi trabajo.	1	2	3	4	5
7	Termino tareas de <i>alta prioridad</i> antes de realizar las menos importantes	1	2	3	4	5
8	Repaso mis actividades diarias para ver donde pierdo el tiempo.	1	2	3	4	5
9	Durante un día de trabajo evalúo si estoy cumpliendo con el horario que he pre-establecido	1	2	3	4	5
10	Establezco prioridades para determinar en qué orden haré las tareas cada día.	1	2	3	4	5
	Herramientas para la gestión del tiempo					
11	Llevo una libreta para apuntar notas e ideas.	1	2	3	4	5
12	Organizo mis actividades con al menos una semana de antelación.	1	2	3	4	5
13	Cuando observo que contacto frecuentemente con alguien, apunto su nombre, dirección y número de teléfono en un lugar especial.	1	2	3	4	5
14	Escribo notas para recordar lo que necesito hacer	1	2	3	4	5

15	Hago una lista de cosas que hacer cada día y pongo una señal al lado cuando la he cumplido.	1	2	3	4	5
16	Llevo una agenda conmigo.	1	2	3	4	5
17	Mantengo un diario de las actividades realizadas.	1	2	3	4	5
18	Utiliza un sistema de bandejas para organizar la información.	1	2	3	4	5
19	Si sé que voy a tener que esperar un tiempo, preparo alguna tarea para realizar mientras tanto	1	2	3	4	5
20	Establezco bloques de tiempo en mis horarios para actividades que hago habitualmente (compras, ocio, navegar por la web...)	1	2	3	4	5
21	Encuentro lugares para trabajar donde puedo evitar interrupciones y distracciones	1	2	3	4	5
Percepción del control del tiempo		NU	PV	AV	HA	SI
22	Subestimo el tiempo necesario para cumplimentar tareas	1	2	3	4	5
23	Tengo la sensación de controlar mi tiempo.	1	2	3	4	5
24	Tengo que emplear mucho tiempo en tareas sin importancia	1	2	3	4	5
25	Encuentro difícil mantener un horario porque los demás me apartan de mi trabajo	1	2	3	4	5
26	Me doy cuenta de que estoy aplazando las tareas que no me gustan pero que son necesarias	1	2	3	4	5
Preferencia por la desorganización		NU	PV	AV	HA	SI
27	Cuando hago una lista de cosas a realizar, al final del día se me ha olvidado o la he dejado de lado.	1	2	3	4	5
28	Al final de cada día, dejo mi lugar de trabajo ordenado y bien organizado	1	2	3	4	5
29	Puedo encontrar las cosas que necesito más fácilmente cuando mi lugar de trabajo está "patas arriba" y desordenado que cuando está ordenado y organizado.	1	2	3	4	5
30	El tiempo que empleo en gestionar el tiempo y organizar mi jornada de trabajo es tiempo perdido.	1	2	3	4	5
31	Mis jornadas de trabajo son demasiado impredecibles para planificar y gestionar mi tiempo.	1	2	3	4	5
32	Cuando estoy desorganizado soy más capaz de adaptarme a acontecimientos inesperados.	1	2	3	4	5
33	Tengo algunas de mis ideas más creativas cuando estoy desorganizado.	1	2	3	4	5
34	Noto que puedo hacer un mejor trabajo si aplazo las tareas que no me gustan en lugar de intentar hacerlas por orden de importancia.	1	2	3	4	5

Anexo 3

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: Competencias digitales y gestión del tiempo en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2023

Investigador (a) (es): Ayambo Cortez Wilmer Santiago

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Competencias digitales y gestión del tiempo en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2023”, cuyo objetivo es determinar la relación entre las competencias digitales y gestión del tiempo en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado de la carrera profesional de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad con el permiso de la institución
.....

Describir el impacto del problema de la investigación.

El impacto del problema de investigación se centra en comprender la relación existente entre las competencias digitales y la gestión del tiempo en estudiantes de una universidad privada de Lima en el año 2023. Esta investigación tiene el potencial de generar conocimientos valiosos que podrían influir en diversos aspectos del ámbito educativo y del desarrollo estudiantil. Algunos de los posibles impactos incluyen: i) Mejora del Rendimiento Académico, ii) Desarrollo de Programas de Capacitación, iii) Optimización de Recursos Educativos, iv) Preparación para el Mundo Laboral, y v) Contribución al Conocimiento Académico.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Competencias digitales y

gestión del tiempo en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2023”.

2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de de la institución Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) Ayambo Cortez, Wilmer Santiago. email: cormayawil@gmail.com y Docente asesor: Chunga Díaz, Tito Orlando email: tchung@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Anexo 4

Validaciones:

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir las Variables Habilidades directivas y desempeño docente. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	William Eduardo Mory Chiparra		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Administración de la Educación		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(x)
Experiencia en Investigación (si corresponde)	Asesora de Tesis en Pregrado y Posgrado		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Instrumento para medir la variable Competencias digitales
Autor:	Comisión Europea
Procedencia:	Cuestionario adaptado
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Universidad Privada
Significación:	El cuestionario de la Variable Competencias Digitales está compuesto de 5 dimensiones que son: Búsqueda y gestión de la información, comunicación,

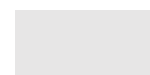
	creación de contenidos, seguridad y resolución de Problemas. El objetivo de esta medición es Identificar y describir las áreas clave de las competencias digitales.
Nombre de la Prueba:	Time Management Behavior Questionnaire (TMBS)
Autor:	Macan, Th. (1994)
Procedencia:	Cuestionario adaptado
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Universidad Privada
Significación:	El cuestionario de la Variable Gestión del Tiempo está compuesto de 4 dimensiones que son: Fijar metas y prioridades, Herramientas para la gestión del tiempo, Percepción del control del tiempo, Preferencia por la desorganización. El objetivo de esta medición es Identificar y describir las áreas clave de la gestión del tiempo.

4. Soporte teórico:

Competencias digitales: Laurente-Cárdenas et al. (2020) lo definieron como conocimientos sistemáticos, experiencias, habilidades y destrezas, para un correcto manejo de los espacios virtuales mediante el acceso a dispositivos y recursos tecnológicos, y garantizar el desarrollo profesional.

Gestión del tiempo: Aponte y Pujol (2013) definen la gestión del tiempo como el proceso que implica la definición de metas u objetivos específicos, la identificación de las herramientas que facilitan la administración del tiempo, la consideración del tiempo disponible y la evaluación del uso que se hace del tiempo, incluyendo la percepción de control sobre su utilización.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ORDINAL	búsqueda y gestión de información y datos	La dimensión búsqueda y gestión de información y datos, se refiere a la capacidad de satisfacer las necesidades de conocimiento. Esto conlleva la búsqueda de datos con el propósito de convertirlos en información y, posteriormente, en contenido adecuado para su uso en entornos digitales. Además, implica la habilidad de acceder a estos datos y navegar a través de ellos. También es esencial aplicar un juicio crítico para evaluar la relevancia tanto de la fuente como de su contenido. Por último, esta competencia incluye la capacidad de almacenar, administrar y organizar datos digitales, así como información y contenidos de manera



		efectiva (European Commission, 2022).
	Comunicación y colaboración	la dimensión comunicación y colaboración, se refiere al involucramiento activo en la sociedad a través de la utilización de servicios digitales tanto públicos como privados. De igual forma, implica la capacidad de generar oportunidades para que se empoderen a sí mismas las personas y estimular una ciudadanía participativa mediante el uso adecuado de tecnologías digitales (European Commission, 2022).
	Creación de contenidos digitales	la dimensión creación de contenidos digitales, involucra la generación y edición de materiales digitales. Esto implica la mejora y la incorporación de información y recursos en un conjunto preexistente de conocimientos, al mismo tiempo que se demuestra una comprensión de cómo aplicar las regulaciones relacionadas con los derechos de autor y las licencias. También es esencial poseer la habilidad de elaborar instrucciones claras y comprensibles destinadas a sistemas informáticos (European Commission, 2022).
	Seguridad	la dimensión seguridad, abarca la protección de dispositivos, contenidos, datos personales y la preservación de la privacidad. Asimismo, implica salvaguardar la salud física y mental, y ser consciente de cómo las tecnologías digitales influyen en el bienestar social y la inclusión social. En resumen, implica tener en cuenta el impacto ambiental de las tecnologías digitales y su uso (European Commission, 2022).
	Resolución de problemas	la dimensión resolución de problemas, se refiere a la capacidad de identificar necesidades y desafíos, así como abordar problemas conceptuales y situaciones complicadas. Además, implica el uso de herramientas digitales para mejorar procesos y productos, y mantenerse actualizado con los avances digitales (European Commission, 2022).
ORDINAL	Fijar metas y prioridades	La primera dimensión correspondió al establecimiento de objetivos y prioridades, Implica la disposición para elegir y dar prioridad a las actividades necesarias que una persona debe realizar para lograr sus metas (Macan et al, 1990; García-Ros y Pérez-González, 2012).
	Herramientas para la gestión del tiempo	La segunda dimensión está vinculada a herramientas para la gestión del tiempo, hace referencia a cómo una persona emplea las acciones generalmente relacionadas con una administración eficiente del tiempo, como la planificación de horarios, la creación de listas para rastrear tareas completadas y la utilización de una agenda (Macan et al, 1990; García-Ros y Pérez-González, 2012).
	Percepción del control del tiempo	La tercera dimensión corresponde a preferencia por la desorganización, la cual implica la manera en que la persona se enfrenta a sus responsabilidades y la organización de su espacio de estudio programado (Macan et al, 1990; García-Ros y Pérez-González, 2012).
	Preferencia por la desorganización	la cuarta dimensión se refirió a la percepción de control de tiempo, esta hace referencia a la medida en que las percepciones individuales sobre el control del tiempo influyen directamente en cómo se emplea el tiempo (Macan et al, 1990; García-Ros y Pérez-González, 2012).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable Competencias digitales por la Comisión Europea (2022); mientras que, la variable gestión del tiempo fue elaborado por Macan, Th. (1994). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial e importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Competencias digitales

- **Primera dimensión:** Búsqueda y gestión de la información y datos

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de conocimiento de los estudiantes de una universidad privada en torno de la búsqueda y gestión de la información y datos y la gestión del tiempo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Navegar para buscar, identificar y seleccionar información	1. El director demuestra capacidad y conocimiento para determinar cuáles son las principales necesidades de los docentes	4	4	3	
	2. Desarrolla buenas relaciones internas en todos los niveles de la organización.	3	4	4	
	3. Muestra capacidad para planificar, organizar, dirigir y controlar el desenvolvimiento de la Institución Educativa	4	4	4	
	4. Tiene capacidad de guía e influencia positiva sobre los docentes para lograr los objetivos planteados.	3	3	4	
Evaluar y analizar la información seleccionada	5. Tengo dificultades para determinar la calidad de la información que encuentro.	4	4	4	
	6. Analizo la información críticamente para evaluar su precisión y objetividad.	4	4	4	
	7. Sé cómo identificar sesgos en la información que encuentro.	4	4	4	
Almacenar la información seleccionada	8. Tengo problemas para organizar y almacenar la información que recopiló.	4	4	4	
	9. Utilizo herramientas tecnológicas para gestionar y almacenar información de manera eficiente.	4	4	4	
	10. Mantengo registros organizados de la información importante que encuentro.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Comunicación y colaboración

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de conocimiento de los estudiantes de una universidad privada en torno a la comunicación y colaboración y la gestión del tiempo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interactuar a través de tecnologías digitales	11. Tengo dificultades para comunicarme eficazmente en línea.	4	4	4	
	12. Interactúo de manera efectiva utilizando herramientas digitales.	4	3	4	
Compartir a través de tecnologías digitales	13. Tengo dificultades para compartir información y recursos a través de medios digitales	4	4	4	
	14. Soy capaz de compartir información de manera segura y ética utilizando tecnologías digitales.	4	3	4	
Participación ciudadana a través de las tecnologías digitales	15. Contribuyo a causas sociales y culturales utilizando herramientas digitales.	4	4	4	

	16. No me involucro en actividades cívicas en línea	4	3	4	
Colaboración a través de las tecnologías digitales	17. Colaboro de manera efectiva con otros a través de medios digitales.	4	4	4	
	18. Tengo experiencia en colaborar en proyectos en línea.	4	3	4	
Comportamiento en la red	Mantengo un comportamiento ético y respetuoso en línea.	4	4	4	
	Me siento confiado en mi comportamiento en línea cuando interactúo con otros	4	3	4	
Gestión de la identidad digital	Mantengo una identidad digital positiva y coherente en línea.	4	4	4	
	Contribuyo al trabajo colaborativo y al acceso abierto en línea	4	3	4	

- **Tercera dimensión:** Creación de contenidos digitales

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de conocimiento de los estudiantes de una universidad privada en torno a la creación de contenidos digitales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo de contenidos	23. Soy capaz de crear contenidos digitales de alta calidad en los proyectos integradores.	3	3	4	
	24. Realizo contenidos digitales que requieren la integración de múltiples tipos de medios, como texto, imágenes, audio y video, para comunicar un mensaje o concepto específico.	4	3	4	
Integración y reelaboración de contenido digital	25. Estoy seguro de cómo integrar y reelaborar contenidos digitales.	4	4	4	
	26. Tengo las habilidades para integrar y reelaborar contenidos digitales de manera efectiva	4	3	4	
Derechos de autor (copyright; y licencias de propiedad intelectual)	27. Entiendo y aplico de manera adecuada los conceptos de derechos de autor y licencias.	4	4	4	
	28. Tengo dudas sobre cómo obtener los derechos de autor y las licencias en línea	4	3	4	
Programación	29. Tengo conocimientos de programación para crear contenidos interactivos.	4	4	4	
	30. Oriento mis habilidades de programación para la creación de contenidos interactivos.	4	3	4	

- **Cuarta dimensión:** Seguridad

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de conocimiento de los estudiantes de una universidad privada en torno a la seguridad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo de contenidos	31. Sé cómo proteger mis dispositivos electrónicos contra amenazas de seguridad.	3	3	4	
	32. Tengo dificultades para proteger mis dispositivos electrónicos de amenazas de seguridad.	4	3	4	
Integración y reelaboración de contenido digital	33. Estoy seguro de cómo proteger adecuadamente mis datos personales y privacidad en línea.	4	4	4	
	34. Tomo medidas efectivas para proteger mis datos personales y privacidad en línea.	4	3	4	
Derechos de autor (copyright; y licencias de propiedad intelectual)	35. Estoy al tanto de las medidas para proteger mi salud y bienestar en línea.	4	4	4	
	36. Tengo conocimiento sobre cómo proteger mi salud y bienestar en línea.	4	3	4	
Programación	37. Sé cómo contribuir a la protección del medio ambiente a través del uso responsable de la tecnología.	4	4	4	
	38. Tengo dificultades para contribuir a la protección del medio ambiente a través del uso de la tecnología.	4	3	4	

- **Quinta dimensión: Resolución de problemas**

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de conocimiento de los estudiantes de una universidad privada en torno a la resolución de problemas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resolución de problemas técnicos	39. Resuelvo de manera efectiva problemas técnicos relacionados con dispositivos digitales y software.	3	3	4	
	40. Encuentro dificultades para resolver problemas técnicos relacionados con dispositivos digitales y software.	4	3	4	
Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas	41. Identifico las necesidades tecnológicas y encuentro soluciones apropiadas.	4	4	4	
	42. Tengo dificultades para identificar necesidades tecnológicas y encontrar soluciones apropiadas.	4	3	4	
Uso creativo de la tecnología digital	43. Utilizo la tecnología digital de manera creativa para abordar problemas y desafíos profesionales.	4	4	4	
	44. Tengo dificultades para utilizar la tecnología digital de manera creativa para abordar problemas y desafío.	4	3	4	
Identificar lagunas en las competencias digitales	45. Identifico las áreas en las que necesito mejorar mis habilidades digitales.	4	4	4	
	46. Me resulta complicado determinar las áreas en las que necesito mejorar mis habilidades digitales.	4	3	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia_____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mory Chiparra, William Eduardo
.....

Especialidad del validador: Docente de investigación.....

16 de octubre del 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

Dimensiones del instrumento: Gestión del tiempo

- **Primera dimensión:** Fijar metas y prioridades

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de conocimiento de los estudiantes de una universidad privada en torno a la resolución de problemas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disposición del estudiante para elaborar las actividades académicas	1. Cuando decido qué es lo que voy a intentar conseguir a corto plazo, tengo en cuenta también mis objetivos a largo plazo.	3	3	4	
	2. Repaso mis objetivos para determinar si debo hacer cambios.	4	3	4	
	3. Divido proyectos complejos y difíciles en pequeñas tareas más manejables.	4	4	4	
	4. Establezco objetivos a corto plazo para lo que quiero con seguir en pocos días o semanas.	4	3	4	
	5. Me marco fechas límite cuando me propongo realizar una tarea.	4	4	4	
Facilidad para estructurar sus metas a corto y largo plazo	6. Tengo dificultades para utilizar la tecnología digital de manera creativa para abordar problemas y desafío.	4	3	4	
	7. Identifico las áreas en las que necesito mejorar mis habilidades digitales.	4	4	4	
	8. Me resulta complicado determinar las áreas en las que necesito mejorar mis habilidades digitales.	4	3	4	
	9. Durante un día de trabajo evalúo si estoy cumpliendo con el horario que he pre-establecido	4	4	4	
	10. Establezco prioridades para determinar en qué orden haré las tareas cada día.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Herramientas para la gestión del tiempo

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de conocimiento de los estudiantes de una universidad privada en torno a las herramientas para la gestión del tiempo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Emplea estrategias vinculadas a su tiempo académico	11. Resuelvo de manera efectiva problemas técnicos relacionados con dispositivos digitales y software.	3	3	4	
	12. Encuentro dificultades para resolver problemas técnicos relacionados con dispositivos digitales y software.	4	3	4	
	13. Tengo dificultades para identificar necesidades tecnológicas y encontrar soluciones apropiadas.	4	3	4	

	14. Utilizo la tecnología digital de manera creativa para abordar problemas y desafíos profesionales.	4	4	4	
	15. Tengo dificultades para utilizar la tecnología digital de manera creativa para abordar problemas y desafío.	4	3	4	
	16. Identifico las áreas en las que necesito mejorar mis habilidades digitales.	4	4	4	
Planifica la distribución de su tiempo a través de herramientas tangibles	17. Me resulta complicado determinar las áreas en las que necesito mejorar mis habilidades digitales.	4	3	4	
	18. Utiliza un sistema de bandejas para organizar la información.	4	4	4	
	19. Si sé que voy a tener que esperar un tiempo, preparo alguna tarea para realizar mientras tanto.	4	3	4	
	20. Establezco bloques de tiempo en mis horarios para actividades que hago habitualmente (compras, ocio, navegar por la web...).	4	4	4	
	21. Encuentro lugares para trabajar donde puedo evitar interrupciones y distracciones.	4	3	4	

- **Tercera dimensión:** Percepción del control del tiempo

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de conocimiento de los estudiantes de una universidad privada en torno a la percepción del control del tiempo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reflexiona sobre la utilidad de su tiempo y horario	22. Subestimo el tiempo necesario para cumplimentar tareas	3	3	4	
	23. Tengo la sensación de controlar mi tiempo.	4	3	4	
	24. Tengo que emplear mucho tiempo en tareas sin importancia	4	4	4	
Identifica las responsabilidades académicas	25. Encuentro difícil mantener un horario porque los demás me apartan de mi trabajo	4	3	4	
	26. Me doy cuenta de que estoy aplazando las tareas que no me gustan pero que son necesarias	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Preferencia por la desorganización

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de conocimiento de los estudiantes de una universidad privada en torno a la preferencia por la desorganización

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percibe y ejecuta mejor sus actividades, cuando no lo planifica	27. Cuando hago una lista de cosas a realizar, al final del día se me ha olvidado o la he dejado de lado.	3	3	4	
	28. Al final de cada día, dejo mi lugar de trabajo ordenado y bien organizado	4	3	4	
	29. Puedo encontrar las cosas que necesito más fácilmente cuando mi lugar de trabajo está "patas arriba" y desordenado que cuando está ordenado y organizado.	4	4	4	
	30. El tiempo que empleo en gestionar el tiempo y organizar mi jornada de trabajo es tiempo perdido.	4	3	4	
La organización y planificación son métodos irrelevantes	31. Mis jornadas de trabajo son demasiado impredecibles para planificar y gestionar mi tiempo.	4	4	4	
	32. Cuando estoy desorganizado soy más capaz de adaptarme a acontecimientos inesperados.	4	3	4	
	33. Tengo algunas de mis ideas más creativas cuando estoy desorganizado.	4	4	4	
	34. Noto que puedo hacer un mejor trabajo si aplazo las tareas que no me gustan en lugar de intentar hacerlas por orden de importancia.	4	3	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia_____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mory Chiparra, William Eduardo
.....

Especialidad del validador: Docente de investigación.....

16 de octubre del 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

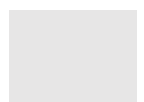
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir las Variables Competencias digitales y gestión del tiempo. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Gisella Socorro Flores Mejía		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctora	(x)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación (si corresponde)	Asesora de Tesis en Pregrado y Posgrado		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Instrumento para medir la variable Competencias digitales
Autor:	Comisión Europea
Procedencia:	Cuestionario adaptado
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Universidad Privada
Significación:	El cuestionario de la Variable Competencias Digitales está compuesto de 5 dimensiones que son: Búsqueda y gestión de la información, comunicación, creación de contenidos, seguridad y resolución de Problemas. El objetivo de esta medición es Identificar y describir las áreas clave de las competencias digitales.



Nombre de la Prueba:	Time Management Behavior Questionnaire (TMBS)
Autor:	Macan, Th. (1994)
Procedencia:	Cuestionario adaptado
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Universidad Privada
Significación:	El cuestionario de la Variable Gestión del Tiempo está compuesto de 4 dimensiones que son: Fijar metas y prioridades, Herramientas para la gestión del tiempo, Percepción del control del tiempo, Preferencia por la desorganización. El objetivo de esta medición es Identificar y describir las áreas clave de la gestión del tiempo

4. Soporte teórico:

Competencias digitales: Laurente-Cárdenas et al. (2020) lo definieron como conocimientos sistemáticos, experiencias, habilidades y destrezas, para un correcto manejo de los espacios virtuales mediante el acceso a dispositivos y recursos tecnológicos, y garantizar el desarrollo profesional.

Gestión del tiempo: Aponte y Pujol (2013) definen la gestión del tiempo como el proceso que implica la definición de metas u objetivos específicos, la identificación de las herramientas que facilitan la administración del tiempo, la consideración del tiempo disponible y la evaluación del uso que se hace del tiempo, incluyendo la percepción de control sobre su utilización.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ORDINAL	búsqueda y gestión de información y datos	La dimensión búsqueda y gestión de información y datos, se refiere a la capacidad de satisfacer las necesidades de conocimiento. Esto conlleva la búsqueda de datos con el propósito de convertirlos en información y, posteriormente, en contenido adecuado para su uso en entornos digitales. Además, implica la habilidad de acceder a estos datos y navegar a través de ellos. También es esencial aplicar un juicio crítico para evaluar la relevancia tanto de la fuente como de su contenido. Por último, esta competencia incluye la capacidad de almacenar, administrar y organizar datos digitales, así como información y contenidos de manera efectiva (European Commission, 2022).

	Comunicación y colaboración	la dimensión comunicación y colaboración, se refiere al involucramiento activo en la sociedad a través de la utilización de servicios digitales tanto públicos como privados. De igual forma, implica la capacidad de generar oportunidades para que se empoderen a sí mismas las personas y estimular una ciudadanía participativa mediante el uso adecuado de tecnologías digitales (European Comission, 2022).
	Creación de contenidos digitales	la dimensión creación de contenidos digitales, involucra la generación y edición de materiales digitales. Esto implica la mejora y la incorporación de información y recursos en un conjunto preexistente de conocimientos, al mismo tiempo que se demuestra una comprensión de cómo aplicar las regulaciones relacionadas con los derechos de autor y las licencias. También es esencial poseer la habilidad de elaborar instrucciones claras y comprensibles destinadas a sistemas informáticos (European Comission, 2022).
	Seguridad	la dimensión seguridad, abarca la protección de dispositivos, contenidos, datos personales y la preservación de la privacidad. Asimismo, implica salvaguardar la salud física y mental, y ser consciente de cómo las tecnologías digitales influyen en el bienestar social y la inclusión social. En resumen, implica tener en cuenta el impacto ambiental de las tecnologías digitales y su uso (European Comission, 2022).
	Resolución de problemas	la dimensión resolución de problemas, se refiere a la capacidad de identificar necesidades y desafíos, así como abordar problemas conceptuales y situaciones complicadas. Además, implica el uso de herramientas digitales para mejorar procesos y productos, y mantenerse actualizado con los avances digitales (European Comission, 2022).
ORDINAL	Fijar metas y prioridades	La primera dimensión correspondió al establecimiento de objetivos y prioridades, Implica la disposición para elegir y dar prioridad a las actividades necesarias que una persona debe realizar para lograr sus metas (Macan et al, 1990; García-Ros y Pérez-González, 2012).
	Herramientas para la gestión del tiempo	La segunda dimensión está vinculada a herramientas para la gestión del tiempo, hace referencia a cómo una persona emplea las acciones generalmente relacionadas con una administración eficiente del tiempo, como la planificación de horarios, la creación de listas para rastrear tareas completadas y la utilización de una agenda (Macan et al, 1990; García-Ros y Pérez-González, 2012).
	Percepción del control del tiempo	La tercera dimensión corresponde a preferencia por la desorganización, la cual implica la manera en que la persona se enfrenta a sus responsabilidades y la organización de su espacio de estudio programado (Macan et al, 1990; García-Ros y Pérez-González, 2012).
	Preferencia por la desorganización	la cuarta dimensión se refirió a la percepción de control de tiempo, esta hace referencia a la medida en que las percepciones individuales sobre el control del tiempo influyen directamente en cómo se emplea el tiempo (Macan et al, 1990; García-Ros y Pérez-González, 2012).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable Competencias digitales por la Comisión Europea (2022); mientras que, la variable gestión del tiempo fue elaborado por Macan, Th. (1994). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial e importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Competencias digitales

- **Primera dimensión:** Búsqueda y gestión de la información y datos

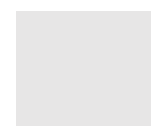
Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de conocimiento de los estudiantes de una universidad privada en torno de la búsqueda y gestión de la información y datos y la gestión del tiempo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Navegar para buscar, identificar y seleccionar información	1. El director demuestra capacidad y conocimiento para determinar cuáles son las principales necesidades de los docentes	4	4	3	
	2. Desarrolla buenas relaciones internas en todos los niveles de la organización.	3	4	4	
	3. Muestra capacidad para planificar, organizar, dirigir y controlar el desenvolvimiento de la Institución Educativa	4	4	4	
	4. Tiene capacidad de guía e influencia positiva sobre los docentes para lograr los objetivos planteados.	3	3	4	
Evaluar y analizar la información seleccionada	5. Tengo dificultades para determinar la calidad de la información que encuentro.	4	4	4	
	6. Analizo la información críticamente para evaluar su precisión y objetividad.	4	4	4	
	7. Sé cómo identificar sesgos en la información que encuentro.	4	4	4	
Almacenar la información seleccionada	8. Tengo problemas para organizar y almacenar la información que recopiló.	4	4	4	
	9. Utilizo herramientas tecnológicas para gestionar y almacenar información de manera eficiente.	4	4	4	
	10. Mantengo registros organizados de la información importante que encuentro.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Comunicación y colaboración

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de conocimiento de los estudiantes de una universidad privada en torno a la comunicación y colaboración y la gestión del tiempo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interactuar a través de tecnologías digitales	11. Tengo dificultades para comunicarme eficazmente en línea.	4	4	4	
	12. Interactúo de manera efectiva utilizando herramientas digitales.	4	3	4	
Compartir a través de tecnologías digitales	13. Tengo dificultades para compartir información y recursos a través de medios digitales	4	4	4	
	14. Soy capaz de compartir información de manera segura y ética utilizando tecnologías digitales.	4	3	4	
Participación ciudadana a través de las tecnologías digitales	15. Contribuyo a causas sociales y culturales utilizando herramientas digitales.	4	4	4	



	16. No me involucro en actividades cívicas en línea	4	3	4	
Colaboración a través de las tecnologías digitales	17. Colaboro de manera efectiva con otros a través de medios digitales.	4	4	4	
	18. Tengo experiencia en colaborar en proyectos en línea.	4	3	4	
Comportamiento en la red	Mantengo un comportamiento ético y respetuoso en línea.	4	4	4	
	Me siento confiado en mi comportamiento en línea cuando interactúo con otros	4	3	4	
Gestión de la identidad digital	Mantengo una identidad digital positiva y coherente en línea.	4	4	4	
	Contribuyo al trabajo colaborativo y al acceso abierto en línea	4	3	4	

- **Tercera dimensión:** Creación de contenidos digitales

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de conocimiento de los estudiantes de una universidad privada en torno a la creación de contenidos digitales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo de contenidos	23. Soy capaz de crear contenidos digitales de alta calidad en los proyectos integradores.	3	3	4	
	24. Realizo contenidos digitales que requieren la integración de múltiples tipos de medios, como texto, imágenes, audio y video, para comunicar un mensaje o concepto específico.	4	3	4	
Integración y reelaboración de contenido digital	25. Estoy seguro de cómo integrar y reelaborar contenidos digitales.	4	4	4	
	26. Tengo las habilidades para integrar y reelaborar contenidos digitales de manera efectiva	4	3	4	
Derechos de autor (copyright; y licencias de propiedad intelectual)	27. Entiendo y aplico de manera adecuada los conceptos de derechos de autor y licencias.	4	4	4	
	28. Tengo dudas sobre cómo obtener los derechos de autor y las licencias en línea	4	3	4	
Programación	29. Tengo conocimientos de programación para crear contenidos interactivos.	4	4	4	
	30. Oriento mis habilidades de programación para la creación de contenidos interactivos.	4	3	4	

- **Cuarta dimensión:** Seguridad

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de conocimiento de los estudiantes de una universidad privada en torno a la seguridad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo de contenidos	31. Sé cómo proteger mis dispositivos electrónicos contra amenazas de seguridad.	3	3	4	
	32. Tengo dificultades para proteger mis dispositivos electrónicos de amenazas de seguridad.	4	3	4	
Integración y reelaboración de contenido digital	33. Estoy seguro de cómo proteger adecuadamente mis datos personales y privacidad en línea.	4	4	4	
	34. Tomo medidas efectivas para proteger mis datos personales y privacidad en línea.	4	3	4	
Derechos de autor (copyright; y licencias de propiedad intelectual)	35. Estoy al tanto de las medidas para proteger mi salud y bienestar en línea.	4	4	4	
	36. Tengo conocimiento sobre cómo proteger mi salud y bienestar en línea.	4	3	4	
Programación	37. Sé cómo contribuir a la protección del medio ambiente a través del uso responsable de la tecnología.	4	4	4	
	38. Tengo dificultades para contribuir a la protección del medio ambiente a través del uso de la tecnología.	4	3	4	

- **Quinta dimensión: Resolución de problemas**

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de conocimiento de los estudiantes de una universidad privada en torno a la resolución de problemas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resolución de problemas técnicos	39. Resuelvo de manera efectiva problemas técnicos relacionados con dispositivos digitales y software.	3	3	4	
	40. Encuentro dificultades para resolver problemas técnicos relacionados con dispositivos digitales y software.	4	3	4	
Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas	41. Identifico las necesidades tecnológicas y encuentro soluciones apropiadas.	4	4	4	
	42. Tengo dificultades para identificar necesidades tecnológicas y encontrar soluciones apropiadas.	4	3	4	
Uso creativo de la tecnología digital	43. Utilizo la tecnología digital de manera creativa para abordar problemas y desafíos profesionales.	4	4	4	
	44. Tengo dificultades para utilizar la tecnología digital de manera creativa para abordar problemas y desafío.	4	3	4	
Identificar lagunas en las competencias digitales	45. Identifico las áreas en las que necesito mejorar mis habilidades digitales.	4	4	4	
	46. Me resulta complicado determinar las áreas en las que necesito mejorar mis habilidades digitales.	4	3	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia_____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Flores Mejía, Gisella Socorro

Especialidad del validador: Docente.....

16 de octubre del 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

Dimensiones del instrumento: Gestión del tiempo

- **Primera dimensión:** Fijar metas y prioridades

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de conocimiento de los estudiantes de una universidad privada en torno a la resolución de problemas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disposición del estudiante para elaborar las actividades académicas	1. Cuando decido qué es lo que voy a intentar conseguir a corto plazo, tengo en cuenta también mis objetivos a largo plazo.	3	3	4	
	2. Repaso mis objetivos para determinar si debo hacer cambios.	4	3	4	
	3. Divido proyectos complejos y difíciles en pequeñas tareas más manejables.	4	4	4	
	4. Establezco objetivos a corto plazo para lo que quiero con seguir en pocos días o semanas.	4	3	4	
	5. Me marco fechas límite cuando me propongo realizar una tarea.	4	4	4	
Facilidad para estructurar sus metas a corto y largo plazo	6. Tengo dificultades para utilizar la tecnología digital de manera creativa para abordar problemas y desafío.	4	3	4	
	7. Identifico las áreas en las que necesito mejorar mis habilidades digitales.	4	4	4	
	8. Me resulta complicado determinar las áreas en las que necesito mejorar mis habilidades digitales.	4	3	4	
	9. Durante un día de trabajo evalúo si estoy cumpliendo con el horario que he pre-establecido	4	4	4	
	10. Establezco prioridades para determinar en qué orden haré las tareas cada día.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Herramientas para la gestión del tiempo

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de conocimiento de los estudiantes de una universidad privada en torno a las herramientas para la gestión del tiempo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Emplea estrategias vinculadas a su tiempo académico	11. Resuelvo de manera efectiva problemas técnicos relacionados con dispositivos digitales y software.	3	3	4	
	12. Encuentro dificultades para resolver problemas técnicos relacionados con dispositivos digitales y software.	4	3	4	
	13. Tengo dificultades para identificar necesidades tecnológicas y encontrar soluciones apropiadas.	4	3	4	

	14. Utilizo la tecnología digital de manera creativa para abordar problemas y desafíos profesionales.	4	4	4	
	15. Tengo dificultades para utilizar la tecnología digital de manera creativa para abordar problemas y desafío.	4	3	4	
	16. Identifico las áreas en las que necesito mejorar mis habilidades digitales.	4	4	4	
Planifica la distribución de su tiempo a través de herramientas tangibles	17. Me resulta complicado determinar las áreas en las que necesito mejorar mis habilidades digitales.	4	3	4	
	18. Utiliza un sistema de bandejas para organizar la información.	4	4	4	
	19. Si sé que voy a tener que esperar un tiempo, preparo alguna tarea para realizar mientras tanto.	4	3	4	
	20. Establezco bloques de tiempo en mis horarios para actividades que hago habitualmente (compras, ocio, navegar por la web...).	4	4	4	
	21. Encuentro lugares para trabajar donde puedo evitar interrupciones y distracciones.	4	3	4	

- **Tercera dimensión:** Percepción del control del tiempo

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de conocimiento de los estudiantes de una universidad privada en torno a la percepción del control del tiempo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reflexiona sobre la utilidad de su tiempo y horario	22. Subestimo el tiempo necesario para cumplimentar tareas	3	3	4	
	23. Tengo la sensación de controlar mi tiempo.	4	3	4	
	24. Tengo que emplear mucho tiempo en tareas sin importancia	4	4	4	
Identifica las responsabilidades académicas	25. Encuentro difícil mantener un horario porque los demás me apartan de mi trabajo	4	3	4	
	26. Me doy cuenta de que estoy aplazando las tareas que no me gustan pero que son necesarias	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Preferencia por la desorganización

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de conocimiento de los estudiantes de una universidad privada en torno a la preferencia por la desorganización

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percibe y ejecuta mejor sus actividades, cuando no lo planifica	27. Cuando hago una lista de cosas a realizar, al final del día se me ha olvidado o la he dejado de lado.	3	3	4	
	28. Al final de cada día, dejo mi lugar de trabajo ordenado y bien organizado	4	3	4	
	29. Puedo encontrar las cosas que necesito más fácilmente cuando mi lugar de trabajo está "patas arriba" y desordenado que cuando está ordenado y organizado.	4	4	4	
	30. El tiempo que empleo en gestionar el tiempo y organizar mi jornada de trabajo es tiempo perdido.	4	3	4	
La organización y planificación son métodos irrelevantes	31. Mis jornadas de trabajo son demasiado impredecibles para planificar y gestionar mi tiempo.	4	4	4	
	32. Cuando estoy desorganizado soy más capaz de adaptarme a acontecimientos inesperados.	4	3	4	
	33. Tengo algunas de mis ideas más creativas cuando estoy desorganizado.	4	4	4	
	34. Noto que puedo hacer un mejor trabajo si aplazo las tareas que no me gustan en lugar de intentar hacerlas por orden de importancia.	4	3	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia_____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Flores Mejía, Gisella Socorro

Especialidad del validador: Docente.....

16 de octubre del 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir las Variables Habilidades directivas y desempeño docente. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Ruth Huamani Torres		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación		
Institución donde labora:	Universidad Privada		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación (si corresponde)	Asesora de Tesis en Pregrado y Posgrado		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	DigComp 2.2: The Digital Competence Framework for Citizens - With new examples of knowledge, skills and attitudes
Autor:	Comisión Europea
Procedencia:	Cuestionario adaptado
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Universidad Privada
Significación:	El cuestionario de la Variable Competencias Digitales está compuesto de 5 dimensiones que son: Búsqueda y gestión de la información, comunicación, creación de contenidos, seguridad y resolución de Problemas. El objetivo de esta medición es Identificar y describir las áreas clave de las competencias digitales.

Nombre de la Prueba:	Time Management Behavior Questionnaire (TMBS)
Autor:	Macan, Th. (1994)
Procedencia:	Cuestionario adaptado
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Universidad Privada
Significación:	El cuestionario de la Variable Competencias Digitales está compuesto de 5 dimensiones que son: Búsqueda y gestión de la información, comunicación, creación de contenidos, seguridad y resolución de Problemas. El objetivo de esta medición es Identificar y describir las áreas clave de las competencias digitales.

4. Soporte teórico:

Competencias digitales: Laurente-Cárdenas et al. (2020) lo definieron como conocimientos sistemáticos, experiencias, habilidades y destrezas, para un correcto manejo de los espacios virtuales mediante el acceso a dispositivos y recursos tecnológicos, y garantizar el desarrollo profesional.

Gestión del tiempo: Aponte y Pujol (2013) definen la gestión del tiempo como el proceso que implica la definición de metas u objetivos específicos, la identificación de las herramientas que facilitan la administración del tiempo, la consideración del tiempo disponible y la evaluación del uso que se hace del tiempo, incluyendo la percepción de control sobre su utilización.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ORDINAL	búsqueda y gestión de información y datos	La dimensión búsqueda y gestión de información y datos, se refiere a la capacidad de satisfacer las necesidades de conocimiento. Esto conlleva la búsqueda de datos con el propósito de convertirlos en información y, posteriormente, en contenido adecuado para su uso en entornos digitales. Además, implica la habilidad de acceder a estos datos y navegar a través de ellos. También es esencial aplicar un juicio crítico para evaluar la relevancia tanto de la fuente como de su contenido. Por último, esta competencia incluye la capacidad de almacenar, administrar y organizar datos digitales, así como información y contenidos de manera efectiva (European Commission, 2022).

	Comunicación y colaboración	la dimensión comunicación y colaboración, se refiere al involucramiento activo en la sociedad a través de la utilización de servicios digitales tanto públicos como privados. De igual forma, implica la capacidad de generar oportunidades para que se empoderen a sí mismas las personas y estimular una ciudadanía participativa mediante el uso adecuado de tecnologías digitales (European Comission, 2022).
	Creación de contenidos digitales	la dimensión creación de contenidos digitales, involucra la generación y edición de materiales digitales. Esto implica la mejora y la incorporación de información y recursos en un conjunto preexistente de conocimientos, al mismo tiempo que se demuestra una comprensión de cómo aplicar las regulaciones relacionadas con los derechos de autor y las licencias. También es esencial poseer la habilidad de elaborar instrucciones claras y comprensibles destinadas a sistemas informáticos (European Comission, 2022).
	Seguridad	la dimensión seguridad, abarca la protección de dispositivos, contenidos, datos personales y la preservación de la privacidad. Asimismo, implica salvaguardar la salud física y mental, y ser consciente de cómo las tecnologías digitales influyen en el bienestar social y la inclusión social. En resumen, implica tener en cuenta el impacto ambiental de las tecnologías digitales y su uso (European Comission, 2022).
	Resolución de problemas	la dimensión resolución de problemas, se refiere a la capacidad de identificar necesidades y desafíos, así como abordar problemas conceptuales y situaciones complicadas. Además, implica el uso de herramientas digitales para mejorar procesos y productos, y mantenerse actualizado con los avances digitales (European Comission, 2022).
ORDINAL	Fijar metas y prioridades	La primera dimensión correspondió al establecimiento de objetivos y prioridades, Implica la disposición para elegir y dar prioridad a las actividades necesarias que una persona debe realizar para lograr sus metas (Macan et al, 1990; García-Ros y Pérez-González, 2012).
	Herramientas para la gestión del tiempo	La segunda dimensión está vinculada a herramientas para la gestión del tiempo, hace referencia a cómo una persona emplea las acciones generalmente relacionadas con una administración eficiente del tiempo, como la planificación de horarios, la creación de listas para rastrear tareas completadas y la utilización de una agenda (Macan et al, 1990; García-Ros y Pérez-González, 2012).
	Percepción del control del tiempo	La tercera dimensión corresponde a preferencia por la desorganización, la cual implica la manera en que la persona se enfrenta a sus responsabilidades y la organización de su espacio de estudio programado (Macan et al, 1990; García-Ros y Pérez-González, 2012).
	Preferencia por la desorganización	la cuarta dimensión se refirió a la percepción de control de tiempo, esta hace referencia a la medida en que las percepciones individuales sobre el control del tiempo influyen directamente en cómo se emplea el tiempo (Macan et al, 1990; García-Ros y Pérez-González, 2012).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable Competencias digitales por la Comisión Europea (2022); mientras que, la variable gestión del tiempo fue elaborado por Macan, Th. (1994). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial e importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: Competencias digitales

- **Primera dimensión:** Búsqueda y gestión de la información y datos

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de conocimiento de los estudiantes de una universidad privada en torno de la búsqueda y gestión de la información y datos y la gestión del tiempo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Navegar para buscar, identificar y seleccionar información	1. El director demuestra capacidad y conocimiento para determinar cuáles son las principales necesidades de los docentes	4	4	3	
	2. Desarrolla buenas relaciones internas en todos los niveles de la organización.	3	4	4	
	3. Muestra capacidad para planificar, organizar, dirigir y controlar el desenvolvimiento de la Institución Educativa	4	4	4	
	4. Tiene capacidad de guía e influencia positiva sobre los docentes para lograr los objetivos planteados.	3	3	4	
Evaluar y analizar la información seleccionada	5. Tengo dificultades para determinar la calidad de la información que encuentro.	4	4	4	
	6. Analizo la información críticamente para evaluar su precisión y objetividad.	4	4	4	
	7. Sé cómo identificar sesgos en la información que encuentro.	4	4	4	
Almacenar la información seleccionada	8. Tengo problemas para organizar y almacenar la información que recopiló.	4	4	4	
	9. Utilizo herramientas tecnológicas para gestionar y almacenar información de manera eficiente.	4	4	4	
	10. Mantengo registros organizados de la información importante que encuentro.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Comunicación y colaboración

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de conocimiento de los estudiantes de una universidad privada en torno a la comunicación y colaboración y la gestión del tiempo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interactuar a través de tecnologías digitales	11. Tengo dificultades para comunicarme eficazmente en línea.	4	4	4	
	12. Interactúo de manera efectiva utilizando herramientas digitales.	4	3	4	
Compartir a través de tecnologías digitales	13. Tengo dificultades para compartir información y recursos a través de medios digitales	4	4	4	
	14. Soy capaz de compartir información de manera segura y ética utilizando tecnologías digitales.	4	3	4	
Participación ciudadana a través de las tecnologías digitales	15. Contribuyo a causas sociales y culturales utilizando herramientas digitales.	4	4	4	

	16. No me involucro en actividades cívicas en línea	4	3	4	
Colaboración a través de las tecnologías digitales	17. Colaboro de manera efectiva con otros a través de medios digitales.	4	4	4	
	18. Tengo experiencia en colaborar en proyectos en línea.	4	3	4	
Comportamiento en la red	Mantengo un comportamiento ético y respetuoso en línea.	4	4	4	
	Me siento confiado en mi comportamiento en línea cuando interactúo con otros	4	3	4	
Gestión de la identidad digital	Mantengo una identidad digital positiva y coherente en línea.	4	4	4	
	Contribuyo al trabajo colaborativo y al acceso abierto en línea	4	3	4	

- **Tercera dimensión:** Creación de contenidos digitales

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de conocimiento de los estudiantes de una universidad privada en torno a la creación de contenidos digitales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo de contenidos	23. Soy capaz de crear contenidos digitales de alta calidad en los proyectos integradores.	3	3	4	
	24. Realizo contenidos digitales que requieren la integración de múltiples tipos de medios, como texto, imágenes, audio y video, para comunicar un mensaje o concepto específico.	4	3	4	
Integración y reelaboración de contenido digital	25. Estoy seguro de cómo integrar y reelaborar contenidos digitales.	4	4	4	
	26. Tengo las habilidades para integrar y reelaborar contenidos digitales de manera efectiva	4	3	4	
Derechos de autor (copyright; y licencias de propiedad intelectual)	27. Entiendo y aplico de manera adecuada los conceptos de derechos de autor y licencias.	4	4	4	
	28. Tengo dudas sobre cómo obtener los derechos de autor y las licencias en línea	4	3	4	
Programación	29. Tengo conocimientos de programación para crear contenidos interactivos.	4	4	4	
	30. Oriento mis habilidades de programación para la creación de contenidos interactivos.	4	3	4	

- **Cuarta dimensión:** Seguridad

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de conocimiento de los estudiantes de una universidad privada en torno a la seguridad.



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desarrollo de contenidos	31. Sé cómo proteger mis dispositivos electrónicos contra amenazas de seguridad.	3	3	4	
	32. Tengo dificultades para proteger mis dispositivos electrónicos de amenazas de seguridad.	4	3	4	
Integración y reelaboración de contenido digital	33. Estoy seguro de cómo proteger adecuadamente mis datos personales y privacidad en línea.	4	4	4	
	34. Tomo medidas efectivas para proteger mis datos personales y privacidad en línea.	4	3	4	
Derechos de autor (copyright; y licencias de propiedad intelectual)	35. Estoy al tanto de las medidas para proteger mi salud y bienestar en línea.	4	4	4	
	36. Tengo conocimiento sobre cómo proteger mi salud y bienestar en línea.	4	3	4	
Programación	37. Sé cómo contribuir a la protección del medio ambiente a través del uso responsable de la tecnología.	4	4	4	
	38. Tengo dificultades para contribuir a la protección del medio ambiente a través del uso de la tecnología.	4	3	4	

- **Quinta dimensión: Resolución de problemas**

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de conocimiento de los estudiantes de una universidad privada en torno a la resolución de problemas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Resolución de problemas técnicos	39. Resuelvo de manera efectiva problemas técnicos relacionados con dispositivos digitales y software.	3	3	4	
	40. Encuentro dificultades para resolver problemas técnicos relacionados con dispositivos digitales y software.	4	3	4	
Identificación de necesidades y respuestas tecnológicas	41. Identifico las necesidades tecnológicas y encuentro soluciones apropiadas.	4	4	4	
	42. Tengo dificultades para identificar necesidades tecnológicas y encontrar soluciones apropiadas.	4	3	4	
Uso creativo de la tecnología digital	43. Utilizo la tecnología digital de manera creativa para abordar problemas y desafíos profesionales.	4	4	4	
	44. Tengo dificultades para utilizar la tecnología digital de manera creativa para abordar problemas y desafío.	4	3	4	
Identificar lagunas en las competencias digitales	45. Identifico las áreas en las que necesito mejorar mis habilidades digitales.	4	4	4	
	46. Me resulta complicado determinar las áreas en las que necesito mejorar mis habilidades digitales.	4	3	4	



Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia_____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Huamani Torres, Ruth

Especialidad del validador: Docente.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

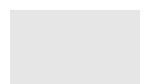
16 de octubre del 2023.



Firma del Experto validador

Mg. Ruth Huamani Torres

DNI 42533058



Dimensiones del instrumento: Gestión del tiempo

- **Primera dimensión:** Fijar metas y prioridades

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de conocimiento de los estudiantes de una universidad privada en torno a la resolución de problemas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disposición del estudiante para elaborar las actividades académicas	1. Cuando decido qué es lo que voy a intentar conseguir a corto plazo, tengo en cuenta también mis objetivos a largo plazo.	3	3	4	
	2. Repaso mis objetivos para determinar si debo hacer cambios.	4	3	4	
	3. Divido proyectos complejos y difíciles en pequeñas tareas más manejables.	4	4	4	
	4. Establezco objetivos a corto plazo para lo que quiero con seguir en pocos días o semanas.	4	3	4	
	5. Me marco fechas límite cuando me propongo realizar una tarea.	4	4	4	
Facilidad para estructurar sus metas a corto y largo plazo	6. Tengo dificultades para utilizar la tecnología digital de manera creativa para abordar problemas y desafío.	4	3	4	
	7. Identifico las áreas en las que necesito mejorar mis habilidades digitales.	4	4	4	
	8. Me resulta complicado determinar las áreas en las que necesito mejorar mis habilidades digitales.	4	3	4	
	9. Durante un día de trabajo evalúo si estoy cumpliendo con el horario que he pre-establecido	4	4	4	
	10. Establezco prioridades para determinar en qué orden haré las tareas cada día.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Herramientas para la gestión del tiempo

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de conocimiento de los estudiantes de una universidad privada en torno a las herramientas para la gestión del tiempo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Emplea estrategias vinculadas a su tiempo académico	11. Resuelvo de manera efectiva problemas técnicos relacionados con dispositivos digitales y software.	3	3	4	
	12. Encuentro dificultades para resolver problemas técnicos relacionados con dispositivos digitales y software.	4	3	4	
	13. Tengo dificultades para identificar necesidades tecnológicas y encontrar soluciones apropiadas.	4	3	4	

	14. Utilizo la tecnología digital de manera creativa para abordar problemas y desafíos profesionales.	4	4	4	
	15. Tengo dificultades para utilizar la tecnología digital de manera creativa para abordar problemas y desafío.	4	3	4	
	16. Identifico las áreas en las que necesito mejorar mis habilidades digitales.	4	4	4	
Planifica la distribución de su tiempo a través de herramientas tangibles	17. Me resulta complicado determinar las áreas en las que necesito mejorar mis habilidades digitales.	4	3	4	
	18. Utiliza un sistema de bandejas para organizar la información.	4	4	4	
	19. Si sé que voy a tener que esperar un tiempo, preparo alguna tarea para realizar mientras tanto.	4	3	4	
	20. Establezco bloques de tiempo en mis horarios para actividades que hago habitualmente (compras, ocio, navegar por la web...).	4	4	4	
	21. Encuentro lugares para trabajar donde puedo evitar interrupciones y distracciones.	4	3	4	

- **Tercera dimensión:** Percepción del control del tiempo

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de conocimiento de los estudiantes de una universidad privada en torno a la percepción del control del tiempo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reflexiona sobre la utilidad de su tiempo y horario	22. Subestimo el tiempo necesario para cumplimentar tareas	3	3	4	
	23. Tengo la sensación de controlar mi tiempo.	4	3	4	
	24. Tengo que emplear mucho tiempo en tareas sin importancia	4	4	4	
Identifica las responsabilidades académicas	25. Encuentro difícil mantener un horario porque los demás me apartan de mi trabajo	4	3	4	
	26. Me doy cuenta de que estoy aplazando las tareas que no me gustan pero que son necesarias	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Preferencia por la desorganización

Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de conocimiento de los estudiantes de una universidad privada en torno a la preferencia por la desorganización

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percibe y ejecuta mejor sus actividades, cuando no lo planifica	27. Cuando hago una lista de cosas a realizar, al final del día se me ha olvidado o la he dejado de lado.	3	3	4	
	28. Al final de cada día, dejo mi lugar de trabajo ordenado y bien organizado	4	3	4	
	29. Puedo encontrar las cosas que necesito más fácilmente cuando mi lugar de trabajo está "patas arriba" y desordenado que cuando está ordenado y organizado.	4	4	4	
	30. El tiempo que empleo en gestionar el tiempo y organizar mi jornada de trabajo es tiempo perdido.	4	3	4	
La organización y planificación son métodos irrelevantes	31. Mis jornadas de trabajo son demasiado impredecibles para planificar y gestionar mi tiempo.	4	4	4	
	32. Cuando estoy desorganizado soy más capaz de adaptarme a acontecimientos inesperados.	4	3	4	
	33. Tengo algunas de mis ideas más creativas cuando estoy desorganizado.	4	4	4	
	34. Noto que puedo hacer un mejor trabajo si aplazo las tareas que no me gustan en lugar de intentar hacerlas por orden de importancia.	4	3	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia_____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Huamani Torres, Ruth

Especialidad del validador: Docente.....

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de octubre del 2023.



Firma del Experto validador

Mg. Ruth Huamani Torres

DNI 42533058

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
MORY CHIPARRA, WILLIAM EDUARDO 01 40831863	ABOGADO Fecha de diploma: 27/04/23 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA S.A.C. <i>PERU</i>
MORY CHIPARRA, WILLIAM EDUARDO DNI 40831863	BACHILLER EN DERECHO Fecha de diploma: 28/02/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 02/04/2008 Fecha egreso: 08/03/2020	UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA S.A.C. <i>PERU</i>
MORY CHIPARRA, WILLIAM EDUARDO DNI 40831863	MAESTRO EN INVESTIGACION Y DOCENCIA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 26/04/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 16/06/2009 Fecha egreso: 04/09/2016	UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA S.A.C. <i>PERU</i>
MORY CHIPARRA, WILLIAM EDUARDO DNI 40831863	BACHILLER EN EDUCACION SECUNDARIA- FILOSOFIA Y RELIGION Fecha de diploma: 01/08/05 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CATÓLICA SEDES SAPIENTIAE <i>PERU</i>
MORY CHIPARRA, WILLIAM EDUARDO DNI 40831863	DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 12/11/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
MORY CHIPARRA, WILLIAM EDUARDO	MAGISTER EN EDUCACION CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA Fecha de diploma: 17/05/2013	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
FLORES MEJIA, GISELLA SOCORRO DNI 06093118	MAGISTER EN EDUCACION CON MENCION EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 20/05/2011 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
FLORES MEJIA, GISELLA SOCORRO DNI 06093118	BACHILLER EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 16/04/1999 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>
FLORES MEJIA, GISELLA SOCORRO DNI 06093118	DOCTORA EN PSICOLOGIA Fecha de diploma: 28/09/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
FLORES MEJIA, GISELLA SOCORRO DNI 06093118	LICENCIADA EN PSICOLOGÍA Fecha de diploma: 26/04/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES,

Graduado	Grado o Título	Institución
HUAMANI TORRES, RUTH DNI 42533058	LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN Fecha de diploma: 23/12/13 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <i>PERU</i>
HUAMANI TORRES, RUTH DNI 42533058	BACHILLER EN ADMINISTRACIÓN Fecha de diploma: 06/03/13 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <i>PERU</i>
HUAMANI TORRES, RUTH DNI 42533058	DIPLOMA DE MAGÍSTER, ÁREA AGRONEGOCIOS Fecha de Diploma: 02/11/2017 TIPO: <ul style="list-style-type: none">• RECONOCIMIENTO Fecha de Resolución de Reconocimiento: 19/04/2018 Modalidad de estudios: Duración de estudios:	UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES <i>ARGENTINA</i>
HUAMANI TORRES, RUTH DNI 42533058	DIPLOMA DE ESPECIALISTA EN AGRONEGOCIOS Y ALIMENTOS Fecha de Diploma: 24/10/2016 TIPO: <ul style="list-style-type: none">• RECONOCIMIENTO Fecha de Resolución de Reconocimiento: 19/04/2018 Modalidad de estudios: Duración de estudios:	UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES <i>ARGENTINA</i>

Anexo 5: Prueba piloto

COMPETENCIAS DIGITALES																																																								
	Gestión y búsqueda de Información y datos									Comunicación y colaboración										Creación de contenidos digitales										Seguridad								Resolución de problemas																		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	PD									
EPP1	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	1	2	4	3	2	3	4	5	2	3	1	3	4	2	5	1	1	2	3	5	1	3	3	4	2	3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	4	145									
EPP2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	5	2	3	5	3	2	3	5	4	3	3	2	1	2	2	3	4	2	3	4	5	2	1	1	2	4	4	3	4	4	4	4	4	152									
EPP3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	5	4	5	4	4	3	3	4	3	195									
EPP4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	3	3	2	1	3	3	2	4	1	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3	2	4	3	3	2	1	3	3	4	2	4	4	4	2	4	142									
EPP5	4	3	4	3	4	2	2	2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	1	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	157									
EPP6	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	5	4	4	3	5	4	2	5	3	3	4	5	4	2	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	2	3	4	2	2	2	3	2	3	141									
EPP7	3	2	3	4	4	3	3	3	2	3	2	1	3	3	4	5	5	3	2	4	1	2	2	4	5	4	3	3	2	4	2	3	4	5	1	1	1	2	1	4	1	3	2	3	4	4	133									
EPP8	4	4	3	4	3	4	4	5	5	3	4	5	2	3	4	1	5	3	2	3	1	2	3	3	3	4	5	2	3	4	1	2	3	4	3	4	5	2	4	4	4	4	4	4	3	4	155									
EPP9	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	1	3	1	4	5	2	3	4	2	3	5	3	4	2	1	3	2	4	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	146									
EPP10	4	3	2	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	2	2	3	3	4	4	3	1	2	2	3	1	4	1	3	2	1	2	3	2	3	4	5	2	4	4	3	3	4	3	4	3	3	133									
EPP11	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	1	2	3	4	5	4	3	3	4	3	4	3	4	5	4	3	4	4	4	3	4	5	1	2	3	2	3	4	3	5	4	3	4	3	4	4	160									
EPP12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	4	2	3	5	5	3	4	2	1	2	3	2	4	4	4	5	5	2	1	1	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	156									
EPP13	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	158									
EPP14	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	204									
EPP15	5	5	3	5	4	5	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	2	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	5	5	5	5	5	5	3	5	179									
EPP16	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	5	3	3	3	4	3	4	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	4	3	3	3	2	3	4	2	4	5	3	4	3	4	3	3	4	4	151									
EPP17	1	1	1	1	1	1	4	4	5	3	1	3	2	4	5	2	4	3	4	5	1	3	5	2	3	4	4	2	1	5	1	2	4	5	2	2	3	4	5	5	1	1	1	1	1	1	124									
EPP18	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	191									
EPP19	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	158									
EPP20	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	1	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	162									
	0.8	1.0	0.6	1.0	0.6	1.0	0.6	0.6	0.7	0.4	1.9	1.3	1.0	0.9	1.4	1.2	0.9	0.8	0.9	1.1	2.5	0.7	0.9	0.9	1.5	1.1	1.6	1.0	1.2	1.1	1.6	1.3	1.0	0.7	1.0	1.2	1.5	1.1	0.9	0.3	1.3	0.8	1.0	0.6	1.0	0.6	441.1									
																																																								46.66
																																																1.0	0.894							
																																															Alfa	0.914								

GESTIÓN DEL TIEMPO																																					
	Fijar metas y prioridades										Herramientas para la gestión del tiempo										Selección del control del tiempo					Preferencia por la desorganización											
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	PD		
EPP1	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	157		
EPP2	2	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	2	3	4	4	4	4	3	2	2	1	3	4	4	4	107			
EPP3	3	4	3	4	4	5	5	4	5	5	3	4	4	3	3	4	4	3	4	5	3	4	3	3	5	3	4	4	4	5	4	4	5	3	133		
EPP4	3	3	4	1	4	3	5	4	3	2	3	5	4	3	3	4	3	4	3	5	1	4	2	3	4	3	5	4	3	4	4	4	4	5	119		
EPP5	4	3	4	2	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	2	3	2	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	108		
EPP6	1	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	3	4	2	3	2	2	4	2	4	5	2	1	5	2	3	2	2	3	2	2	2	1	81		
EPP7	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	100		
EPP8	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	118		
EPP9	5	5	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	129		
EPP10	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	5	3	3	3	3	3	116		
EPP11	2	3	1	2	2	1	1	2	3	1	2	1	3	2	1	2	3	2	2	1	1	2	1	3	2	1	1	2	1	1	3	2	1	2	60		
EPP12	1	2	3	2	2	1	2	1	3	2	2	3	1	3	4	2	2	1	2	3	1	2	2	3	1	2	1	2	3	2	2	3	1	2	69		
EPP13	2	1	2	3	1	2	2	1	2	1	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	55		
EPP14	2	1	2	1	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	2	1	2	2	3	1	2	3	1	2	1	2	1	1	2	3	2	59		
EPP15	1	3	1	3	1	2	1	2	1	3	1	2	3	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	56		
EPP16	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	2	3	2	1	3	3	4	3	3	3	2	110		
EPP17	2	3	1	2	2	1	3	2	2	1	1	2	2	3	1	2	2	1	3	2	1	2	3	1	2	3	2	2	1	2	2	1	2	1	63		
EPP18	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	2	2	1	2	3	1	3	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	58		
EPP19	1	2	1	1	2	3	1	2	1	2	2	1	2	3	2	1	1	3	2	1	1	3	2	2	1	1	2	3	2	1	2	1	3	2	60		
EPP20	1	2	3	2	2	1	2	1	3	2	2	3	1	3	4	2	2	1	2	3	1	2	2	3	1	2	1	2	3	2	2	3	1	2	69		
	1.7	1.1	1.7	1.3	1.5	1.6	2.3	1.5	1.4	1.4	1.2	1.7	1.3	1.3	1.5	1.1	1.0	0.9	1.4	1.7	1.3	1.5	0.5	1.6	1.7	1.5	1.4	1.3	1.4	1.7	0.8	1.4	1.8	1.4	1005.0		
																																				47.8	
																																				1.03	0.952
																																				Alfa Croni	0.981

Anexo 6: Cálculo de tamaño de muestra

Margen: 5%

Nivel de confianza: 95%

Poblacion: 174

Tamaño de muestra: 120

Ecuacion Estadistica para Proporciones poblacionales

n= Tamaño de la muestra

Z= Nivel de confianza deseado

p= Proporcion de la poblacion con la caracteristica deseada (exito)

q=Proporcion de la poblacion sin la caracteristica deseada (fracaso)

e= Nivel de error dispuesto a cometer

N= Tamaño de la poblacion

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

Anexo 7: Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Lima, 23 de octubre de 2023
Carta P. 0640-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Mag.
Ruth Huamani Torres
Coordinadora
UTP

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Ayambo Cortez, Wilmer Santiago; identificado con DNI N° 09255871 y con código de matrícula N° 7001177809; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Competencias digitales y gestión del tiempo en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2023

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador Ayambo Cortez, Wilmer Santiago asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Helga R. Majo Marrúfo

Dra. Helga R. Majo Marrúfo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 8: análisis estadístico

Variable 1: Competencias digitales

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,914	46

Variable 2: Gestión del tiempo

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,981	34

En lo que respecta al coeficiente de confiabilidad alpha de Cronbach, se optó por el criterio propuesto por George y Mallery (1995), quienes sugieren que, en la evaluación de la consistencia interna de un instrumento de medición, se pueden utilizar umbrales específicos. Según este enfoque, si el coeficiente alfa de Cronbach

es mayor que 0.9, se considera que el instrumento es de excelente fiabilidad. Si se sitúa entre 0.8 y 0.9, se clasifica como un instrumento de buena fiabilidad. Cuando el valor oscila entre 0.7 y 0.8, se califica como un instrumento de fiabilidad aceptable. Si se encuentra entre 0.6 y 0.7, el instrumento se considera cuestionable en términos de fiabilidad. Cuando el coeficiente se ubica entre 0.5 y 0.6, se considera un instrumento de fiabilidad débil. Por último, si el coeficiente es menor que 0.5, se considera que el instrumento es inaceptable en términos de fiabilidad.

A partir de lo señalado, se encontró en la prueba piloto (20 encuestados) para la variable 1: competencias digitales, un valor (0.914) el cual resultó mayor a 0.9, razón por el cual el instrumento es de excelente fiabilidad.

De igual modo, en relación a la variable 2: gestión del tiempo, se obtuvo un valor (0.981) el cual siguiendo los criterios de George y Mallory (1995) es de excelente fiabilidad.

Anexo 9

Prueba de normalidad

H₀: La data sigue una distribución normal/ prueba paramétrica

H₁: La data no sigue una distribución normal/ prueba no paramétrica

Para n > 50

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Competencias digitales	,072	120	,184
Gestión del tiempo	,094	120	,010

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla se aprecia para una muestra (n = 120) en la cual competencias digitales está asociado a un Sig (bilateral) = ,184 > .05; por lo que la data sigue una distribución normal, por lo que se rechaza la hipótesis alterna (H₁). En cambio, en la gestión del tiempo, se advierte que el Sig (bilateral) = ,010 < .05, por lo que sigue una distribución no paramétrica, motivo por el cual se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula (H₀). En ambos casos, se aprecia una contradicción, por ello que se adoptó trabajar con la Rho de Spearman, dado que las variables de estudio son de naturaleza cualitativa de tipo ordinal.

EE13	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	5	4	3	4	3	4	1 7 2	3			
EE14	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	7 5 2	3			
EE15	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	3	5	4	5	4	4	5	3	5	3	5	3	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	3	4	4	0	3					
EE16	2	1	2	1	2	3	3	2	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	2	2	2	3	3	4	2	1	2	4	2	1	2	3	3	2	1	1	2	2	1	1	2	2	3	3	1	2	2	9 2	1				
EE17	2	3	2	2	1	2	2	3	2	2	1	1	2	2	3	1	2	2	1	1	3	2	1	2	1	3	2	2	1	2	1	2	3	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	3	2	1	8 3	1					
EE18	3	2	2	3	2	3	1	3	2	2	3	4	1	2	2	3	1	2	1	1	3	2	2	1	2	3	2	2	3	2	3	5	2	3	1	2	2	3	3	2	2	1	2	1	1	2	0	1					
EE19	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	3	6	2		
EE20	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	6	2		
EE21	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	4	2	4	4	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	1	2		
EE22	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	
EE23	4	4	3	4	4	5	3	4	2	2	4	4	2	3	3	4	3	4	1	2	4	5	4	5	3	4	2	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2	2
EE24	4	4	4	4	3	3	4	2	4	3	4	4	3	3	2	1	4	3	3	4	4	3	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	5	2	
EE25	3	4	4	2	4	4	3	2	4	5	3	5	4	5	4	5	4	2	4	5	4	5	3	3	4	3	4	2	3	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	7	3		
EE26	2	3	3	2	3	3	4	2	4	2	3	3	3	2	4	3	4	4	2	3	1	2	3	4	5	4	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2	3	3	3	4	2	2
EE27	3	3	4	2	3	2	2	3	2	2	3	4	2	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	5	2
EE28	3	4	3	4	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	4	2	4	5	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	6	2	

EE44	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	3	4	3	4	4	3	5	5	5	4	3	3	3	3	3	3	1	7	5	3													
EE45	4	3	4	5	4	5	4	4	3	4	4	3	4	3	5	4	4	4	3	5	5	4	5	4	3	4	3	4	3	5	3	4	4	5	2	2	3	3	4	2	5	4	5	5	4	4	1	7	8	3														
EE46	4	4	5	5	4	5	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	5	4	5	5	4	5	3	5	5	3	4	4	4	3	5	4	5	3	4	4	3	3	5	4	4	4	5	5	1	8	9	3														
EE47	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	1	7	5	3										
EE48	3	3	3	2	4	4	3	2	3	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3	3	4	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	1	3	8	3	2									
EE49	3	2	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	5	4	5	5	3	3	4	2	5	3	5	3	3	4	2	4	4	3	3	4	3	2	2	2	2	4	4	3	3	3	4	4	1	3	3	1	5	5	2													
EE50	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	5	1	5	5	2													
EE51	4	3	5	5	4	4	3	4	5	5	4	4	2	3	4	4	4	5	4	4	5	5	2	3	5	4	4	3	4	3	4	2	3	3	4	4	4	4	5	5	3	4	5	3	4	1	1	7	6	2														
EE52	3	3	4	2	2	3	3	3	3	5	3	4	4	2	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	4	2	3	3	2	3	1	3	4	3	2	3	3	1	3	4	3	2	3	3	3	2									
EE53	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	3	4	3	4	4	3	2	3	4	3	4	4	3	3	4	2	2	3	3	4	2	2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	2	4	4	3	3	3	3	2	3	1	4	3	3	3	2	3	4	3	2	3	3	3	2
EE54	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	5	3	4	3	4	5	5	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	5	4	5	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	1	7	6	3								
EE55	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	7	1	3										
EE56	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	5	4	3	3	5	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	1	6	3	2										
EE57	4	4	5	4	4	4	3	4	4	2	4	5	3	4	3	4	3	5	4	4	4	5	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	4	4	2	2	3	3	1	6	6	2													
EE58	4	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	0	7	3								

EE59	4	3	4	5	4	5	3	4	3	3	4	3	3	3	4	2	2	3	2	2	4	3	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	1	6	2						
EE60	4	3	4	4	5	3	4	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	4	4	5	4	4	1	3	4	7	3						
EE61	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	2				
EE62	4	4	3	2	3	2	4	2	4	3	3	2	3	3	2	3	4	2	1	3	3	2	3	2	4	3	2	4	3	1	3	2	3	3	2	3	4	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	8	2			
EE63	4	4	4	2	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	2	3	1	3	2	2	3	3	2	3	4	5	5	3	3	5	2	6							
EE64	4	3	3	4	3	3	2	4	5	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	5	5	3	3	3	4	4	4	3	4		4	5	4	3	3	4	5	3	4	4	1	3	3	6	2						
EE65	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	3	3	3	5	4	5	4	4	3	4	3	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	4	8	3
EE66	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	0	3	
EE67	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	7	3				
EE68	5	4	4	3	4	4	4	3	4	5	3	4	5	5	4	5	4	4	3	4	3	4	1	3	3	4	2	3	4	3	2	3	3	3	3	4	4	2	3	3	2	3	3	3	4	3	3	5	2	9				
EE69	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	7	3				
EE70	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	2	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	8	2	
EE71	3	2	2	2	3	1	1	3	2	3	3	4	1	4	3	3	3	4	3	4	1	1	1	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	8	2	
EE72	4	4	5	2	3	4	3	2	2	4	3	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	2	2	1	2	4	2	6	2	
EE73	4	5	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	5	3	4	5	5	4	3	4	3	4	5	4	3	4	4	3	5	5	3	4	4	5	8	3	1	6			

EE74	4	3	3	2	4	2	3	4	3	2	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	2	2	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	5	5	3	3	3	1	4	5	2			
EE75	3	4	3	2	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	5	4	1	5	2				
EE76	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	5	4	3	4	4	3	3	3	4	6	2					
EE77	3	3	4	3	4	2	3	3	4	4	3	4	4	3	2	4	2	2	3	2	3	4	2	3	4	3	2	3	3	4	3	4	4	4	3	2	3	3	4	2	4	4	2	3	3	3	4	1	4	2			
EE78	4	3	4	2	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	4	5	2				
EE79	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	6	2						
EE80	3	4	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	1	3	2	3	1	2	3	2	3	2	2	3	3	2	4	3	2	3	4	2	4	3	3	2	3	3	2	2	2	0	2					
EE81	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	2	4	4	5	0	3			
EE82	3	3	4	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	5	5	3	3	4	5	2				
EE83	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	4	5	2	2	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	4	2	2	2	1	2	4	2	0	1
EE84	1	3	5	2	1	4	2	1	3	1	1	3	5	2	3	4	1	3	1	3	1	2	4	3	2	4	5	1	3	5	1	5	3	1	3	2	5	3	4	4	2	3	1	5	2	4	2	2	7	2			
EE85	4	2	5	3	1	5	3	4	2	4	2	4	5	3	1	3	4	2	4	3	1	3	4	2	5	2	1	3	4	1	1	3	5	2	2	1	4	2	1	3	2	4	3	1	4	5	3	3	2				
EE86	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	1	3	2	3	3	2	3	3	4	3	2	3	2	3	2	2	1	2	4	2	2	1	2			
EE87	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	4	1	2	3	1	2		
EE88	4	3	4	2	5	1	2	1	4	5	2	3	5	4	3	1	2	4	5	3	1	2	3	2	3	5	4	3	5	2	2	5	3	1	5	4	2	3	4	1	2	3	5	1	4	4	4	4	2				

EE89	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	4	5	3	4	2	2	3	4	2	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	2	1	3	1 3 1 9 4	2				
EE90	2	1	2	3	2	1	3	2	1	1	1	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	1	2	2	1	3	2	2	2	3	4	1	2	1	2	1	3	2	8 8 9 7 1	1			
EE91	2	3	2	2	1	2	2	1	3	1	1	3	4	3	1	2	3	2	1	1	2	2	3	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	2	3	2	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	8 8 9 7 1	1			
EE92	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	3	2	4	3	2	3	2	1	1	2	3	2	2	1	2	2	3	4	1	2	1	3	2	4	2	2	3	2	1	1	3	2	3	3	4	7 1 2 6 1	1			
EE93	2	2	3	3	2	3	2	3	4	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	5	3	3	4	3	5	1	1	2	3	3	3	4	3	3	4	3	2	2	1	3	3	1 2 6 1 4 3 1	2			
EE94	2	4	5	3	1	2	3	4	3	2	5	3	5	2	3	4	1	2	3	4	5	3	4	2	3	5	1	2	3	2	4	5	3	3	2	4	1	2	5	3	3	5	3	2	4	3	4 3 1 9 1 1 4 0	2			
EE95	5	4	5	3	4	5	5	4	5	5	4	5	2	3	5	4	4	4	5	5	5	4	1	4	5	5	3	4	3	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	3	3	4	4	3	4	5	1 1 1 4 9 1 1 4 0	3			
EE96	2	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	4	4	3	2	3	3	4	4	3	2	3	4	4	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	4	4	2	4	4 0 9 8 1 0 3 8 2 1 3 4 2 3 1 3 3 2 3 3 2 2 2 3 3	2			
EE97	1	2	3	3	4	3	2	3	2	1	1	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	2	3	2	3	2	1	2	1	2	1	3	2	8 1 0 3 8 2 1 3 4 2 3 1 3 3 2 3 3 2 2 2 3 3	1	
EE98	1	3	2	2	4	3	2	1	3	1	2	3	2	4	3	2	3	2	3	1	2	2	3	4	3	2	2	3	2	1	2	1	1	3	2	3	2	3	2	1	2	1	2	3	2	2	0 3 8 2 1 3 4 2 3 1 3 3 2 3 3 2 2 2 3 3	1			
EE99	2	1	2	1	1	3	2	3	1	1	1	3	2	2	1	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	1	1	2	2	3	2	1	3	4	2	3	1	2	1	1	1	1	2 1 3 4 2 3 1 3 3 2 3 1 3 3 2 3 3 2 2 2 3 3	1		
EE10 0	1	3	5	2	3	4	2	4	3	5	1	3	4	2	2	2	3	4	2	4	1	2	3	5	2	3	5	3	4	1	1	2	2	5	4	2	3	4	2	3	1	3	2	4	4	4	4 1 1 8 1 3 4 2 3 1 3 3 2 3 3 2 2 2 3 3	2			
EE10 1	3	4	2	3	3	2	3	2	4	2	3	2	2	3	2	3	2	3	4	2	1	3	2	3	4	2	2	3	2	3	1	2	4	2	3	1	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	1 1 1 8 1 3 4 2 3 1 3 3 2 3 3 2 2 2 3 3	2			
EE10 2	1	3	4	5	2	2	4	5	1	2	1	2	4	3	2	3	4	5	2	3	1	3	4	2	5	1	1	2	3	5	1	3	3	4	2	3	4	2	3	4	1	2	4	2	4	4	1 1 1 8 1 3 4 2 3 1 3 3 2 3 3 2 2 2 3 3	2			
EE10 3	3	5	4	2	4	2	5	1	3	4	2	4	3	5	2	3	5	3	2	3	5	4	3	3	2	1	2	2	3	4	2	3	4	5	2	1	1	2	2	3	2	3	5	4	1	3	7 2 1 1 3 7 2 1 3 3 2 4 4 2 3 3 2 1 3 3 2 4 4 2 3 3	2			
EE10 4	4	4	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0 3 3 1 3 3 2 4 4 2 3 3 2 1 3 3 2 4 4 2 3 3 2 4 4 2 3 3	3		
EE10 5	4	3	4	3	3	3	2	2	3	5	4	3	3	2	1	3	3	2	4	1	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3	2	4	3	3	2	4	3	3	2	1	3	3	2	4	4	2	3	3	1 3 3 4 3 3 2 4 4 2 3 3 2 1 3 3 2 4 4 2 3 3 2 4 4 2 3 3	2

Base de datos

Estudian tes	GESTIÓN DEL TIEMPO																				PERCEPCIÓN DEL CONTROL DEL TIEMPO							PREFERENCIA POR LA DESORGANIZACIÓN							MEDICIÓN		
	FIJAR METAS Y PRIORIDADES										HERRAMIENTAS PARA LA GESTIÓN DEL TIEMPO																								P D	GESTIE MP	
	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P1 0	P1 1	P1 2	P1 3	P1 4	P1 5	P1 6	P1 7	P1 8	P1 9	P2 0	P2 1	P2 2	P2 3	P2 4	P2 5	P2 6	P2 7	P2 8	P2 9	P3 0	P3 1	P3 2	P3 3	P3 4			
EE1	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	13	3	
EE2	2	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	5	2		
EE3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	5	5	4	5	5	4	3	4	4	5	4	4	3	4	9	3	
EE4	2	3	3	1	2	3	2	1	3	2	3	2	3	1	2	2	3	2	1	2	3	1	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	75	1	
EE5	3	4	3	4	3	4	2	2	2	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	0	2	
EE6	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	4	2	3	2	2	3	3	3	1	2	3	1	3	2	1	3	3	2	1	3	2	3	2	79	1	
EE7	1	3	2	3	4	4	3	3	3	2	3	3	4	2	4	4	2	3	3	1	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	5	3	6	2	
EE8	4	4	4	3	4	3	4	4	5	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	2	3	5	2
EE9	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	2	12
EE10	3	4	3	2	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	3	2	4	1	3	3	3	3	4	3	3	4	2	10
EE11	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	1	2	3	3	4	3	3	10	
EE12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	8	3	
EE13	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4	5	4	3	4	6	3	
EE14	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	8	3	
EE15	5	5	5	3	5	4	5	4	4	5	3	5	3	5	3	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	3	1	3	15	
EE16	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	5	3	
EE17	1	2	2	3	1	3	1	2	2	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	3	2	2	2	2	64	1	
EE18	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	3	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3

EE19	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	12		
EE20	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	9	2	
EE21	2	2	1	2	3	4	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	79	1	
EE22	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	7	2	
EE23	4	4	2	3	3	4	3	4	1	2	4	5	4	5	3	4	2	3	4	3	2	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	6	2	
EE24	4	4	3	3	2	1	4	3	3	4	4	3	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	9	2
EE25	3	5	4	5	4	5	4	2	4	5	4	5	3	3	4	3	4	2	3	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	3	
EE26	3	3	3	2	4	3	4	4	2	3	1	2	3	4	5	4	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2	0	2
EE27	3	4	2	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	9	2
EE28	3	4	3	3	4	2	4	5	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	12	2	
EE29	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	5	4	3	3	4	5	4	5	4	4	4	5	3	5	3	3	4	4	5	4	5	4	5	2	3		
EE30	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	4	4	4	4	4	4	7	2		
EE31	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	2	
EE32	3	4	5	5	3	5	4	3	5	3	2	3	3	3	3	5	5	4	3	5	5	3	5	3	3	5	4	5	3	3	5	3	5	3	5	3	5	3	13	3
EE33	4	5	2	3	3	3	4	3	4	3	5	4	3	3	2	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	5	2		
EE34	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	2	1	1	2	3	2	3	1	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	78	1		
EE35	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	7	3	
EE36	4	4	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	5	4	1	3	2	
EE37	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	8	2		
EE38	2	4	3	4	3	5	4	2	4	3	4	4	3	3	5	2	3	4	3	3	4	2	3	4	3	4	3	4	3	2	4	2	3	3	3	2	11	2		
EE39	4	4	4	1	3	2	3	3	2	3	3	3	2	4	3	3	1	3	2	4	2	4	3	2	2	3	4	2	3	2	5	4	3	4	4	0	2			
EE40	4	5	4	3	4	5	4	2	2	5	4	5	2	2	4	3	5	2	3	4	4	3	5	5	3	4	5	4	3	5	4	3	4	5	9	3				
EE41	2	3	2	4	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	4	2	76	1
EE42	4	4	3	2	2	3	3	4	5	4	3	4	4	4	3	3	2	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	6	2

EE117	5	5	5	5	5	4	5	4	5	2	2	5	2	5	5	2	2	5	4	5	5	5	2	5	4	2	4	5	4	5	2	5	4	5	13	9	3	
EE118	1	3	2	4	5	2	4	3	4	5	1	3	5	2	3	4	4	2	1	5	1	2	4	5	2	2	3	4	3	2	1	5	3	2	10	2	2	
EE119	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	13	0	3	
EE120	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	11	8	2