



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA

EN GESTIÓN PÚBLICA

Calidad regulatoria y simplificación administrativa en los
trabajadores de una municipalidad de Lima 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Palpa Bernachea, Pilar Karen (orcid.org/0009-0007-1094-0652)

ASESORES:

Dr. Prado López, Hugo Ricardo (orcid.org/0000-0003-4010-3517)

Dra. Carbajal Bautista, Inocenta Marivel (orcid.org/0000-0002-6047-8335)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2024

Dedicatoria

A mi querido hijo Miguel Angel y a mi amado Miguel, que son mi fortaleza y fuerza para esforzarme cada día y ser mejor, para todos ellos que son razón de vivir, a mi madre que desde el cielo ora por mí y a mi querido padre y hermanos.

Agradecimiento

En primer lugar, quiero agradecer a la facultad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Lima Este, de manera especial a mis asesores Dr. Prado López, Hugo Ricardo y la Dra. Carbajal Bautista, Inocenta Marivel por todo el conocimiento valioso que facilita para conseguir mi sueño magistral en la Gestión Pública.

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PRADO LÓPEZ HUGO RICARDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTION PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – LIMA ESTE, asesor de tesis, titulada: “Calidad regulatoria y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023” cuyo autor es PALPA BERNACHEA, PILAR KAREN, constato que la investigación tiene un índice similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 27 de Diciembre del 2023

Apellidos Y Nombres del Asesor:	Firma
PRADO LOPEZ HUGO RICARDO DNI: 43313069 ORCID: 0000-0003-4010-3517	Firmado electrónicamente por: HPRADOLO el 27-12- 2023 16:07:52

Código documento Trilce: TRI - 0709887

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo PALPA BERNACHEA, PILAR KAREN, estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – LIMA ESTE, declaro, bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la tesis titulada: “Calidad regulatoria y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023” es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo, la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo

Apellidos Y Nombres del Asesor:	Firma
PALPA BERNACHEA PILAR KAREN DNI: 73468983 ORCID: 0009-0007-1094-0652	Firmado electrónicamente por: PKPALPAP el 27-12- 2023 19:36:07

Código documento Trilce: TRI - 0709890

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y Operacionalización	15
3.3. Población (criterio de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	21
3.6. Métodos de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	45
ANEXOS	51

ÍNDICE DE TABLAS

	Pg.
Tabla 1 Validación de expertos	19
Tabla 2 Frecuencia de la variable calidad regulatoria	22
Tabla 3 Frecuencia de la variable agenda regulatoria	23
Tabla 4 Frecuencia de la dimensión análisis de impacto normativo	24
Tabla 5 Frecuencia de la dimensión consulta publica	25
Tabla 6 Frecuencia de la variable simplificación administrativa	26
Tabla 7 Frecuencia de la dimensión simplificación regulatoria	27
Tabla 8 Frecuencia de la dimensión simplificación organizativa	28
Tabla 9 Frecuencia de la dimensión simplificación procedimental	29
Tabla 10 Tabla cruzada Calidad regulatoria *Simplificación administrativa	30
Tabla 11 Pruebas de normalidad	31
Tabla 12 Correlación entre calidad regulatoria y simplificación administrativa	32
Tabla 13 Correlación entre agenda regulatoria y simplificación administrativa	33
Tabla 14 Correlación entre análisis de impacto y simplificación administrativa	34
Tabla 15 Correlación entre consulta pública y simplificación administrativa	35

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general, determinar de qué manera se relaciona la calidad regulatoria y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023, investigación de tipo básica, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, nivel correlacional y de método hipotético deductivo, se utilizó como técnicas, la encuesta que estuvo conformada por 20 preguntas por cada variable, además el instrumento fue el cuestionario, con una escala ordinal, tipo Likert, la población estuvo conformada por, por 128 trabajadores de una la municipalidad de Lima metropolitana, se utilizó el muestreo probabilístico, y la muestra fue de 96 encuestados, finalmente se concluyó que, la correlación entre la variable calidad regulatoria y la variable simplificación administrativa fue de, $Rho = 0.575$, relación moderada, esto implica que, un mayor énfasis en la calidad regulatoria tiene una conexión directa con una mayor simplificación administrativa, este descubrimiento puede tener alcances importantes para el desempeño de los empleados con respecto a la regulación y la administración.

Palabras clave: *Análisis de impacto normativo, calidad regulatoria, simplificación administrativa.*

ABSTRACT

The general objective of the research was to determine how regulatory quality and administrative simplification are related to the workers of a municipality of Lima 2023, basic research, quantitative approach, non-experimental design, correlational level and hypothetical deductive method, used as techniques, the survey that was made up of 20 questions for each variable, in addition the instrument was the questionnaire, with an ordinal scale, Likert type, the population was made up of 128 workers from the municipality of metropolitan Lima, it was used probabilistic sampling, and the sample was 96 respondents, it was finally concluded that the correlation between the regulatory quality variable and the administrative simplification variable was, $Rho = 0.575$, a moderate relationship, this implies that a greater emphasis on regulatory quality has a direct connection with greater administrative simplification, this discovery may have important implications for employee performance with respect to regulation and administration.

Keywords: *Analysis of regulatory impact, regulatory quality, administrative simplification*

I. INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se realizó una correlación entre las variables calidad regulatoria y simplificación administrativa municipalidad esto se llevó a cabo en una municipalidad de Lima 2023, entendiendo que el análisis de calidad regulatoria en las instituciones estatales coadyuva a disminuir los procedimientos administrativos cooperando con el principio de simplificación administrativa, en relación a la línea de la investigación que es el desarrollo sostenible, emprendimiento y responsabilidad social.

A nivel Internacional, como en Australia, México y Canadá, se esforzaron para institucionalizar el uso del Análisis del Impacto de la Regulación (RIA) o calidad regulatoria como se llama en algunos países de América Latina, es una herramienta destinada a garantizar que la formulación de políticas y la creación de procedimientos, sean eficientes y no lo hagan más lento, es decir coadyuven a la simplificación administrativa. Es importante señalar que el RIA se basa en un riguroso análisis de costes y beneficios, que no sólo utilizan los reguladores de los servicios públicos, sino también las administraciones de ámbito particular.

En Estados Unidos la calidad regulatoria, solo se aplica para temas de la rama ejecutiva y no para temas que están ligados al congreso, este término de calidad regulatoria surge, para mejorar el concepto de desregulación procedimental, además para poder medir el nivel de gobernanza nacional e internacional el análisis de calidad regulatorio es un importante indicador utilizado por instituciones internacionales. (Banco Mundial, 2019)

A nivel nacional, acoplado los avances tecnológicos, y con la experiencia positiva en la aplicación de calidad regulatoria, desarrolló un marco regulatorio que establece y rige los estándares y principios básicos para el uso de herramientas regulatorias, como la creación de un marco normativo con especificaciones técnicas. Esto es altamente predecible para proyectos normativos diseñados con posterioridad (Presidencia del Consejo de Ministros, 2020). El organismo de Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) publicó (2018) una normativa con la cual regula la calidad regulatoria, el cual tuvo por propósito reflejar la simplificación administrativa importante mencionar que, el País tiene un elemento de política regulatoria sólida. Así mismo, los ministros están obligados a realizar análisis de costo beneficio de proyectos regulatorios específicos y ponerlos a

disposición del público, pero el país enfrenta muchos desafíos para producir un marco regulatorio general de alta calidad.

La calidad regulatoria es de vital importancia para el desarrollo económico y social de un país. En el caso específico del Perú, el impacto del análisis de calidad regulatoria ha sido fundamental para mejorar la eficiencia y transparencia en la implementación de políticas públicas. Según López y Ramírez (2019) la calidad regulatoria se refiere al diseño, implementación y evaluación de regulaciones que promuevan la competitividad, el crecimiento económico sostenible y la mejora del bienestar social. Permite identificar los obstáculos y costos innecesarios que enfrentan las empresas y ciudadanos en su interacción con el Estado. De acuerdo a Rincón et al. (2020) el análisis de calidad regulatoria ayuda a reducir la incertidumbre normativa, simplificar trámites burocráticos, eliminar barreras injustificadas al comercio e inversión, y fomentar la competencia en los mercados". Esto no solo beneficia a los agentes económicos, sino también fortalece la confianza entre gobierno y sociedad.

A nivel local la problemática central es que, dentro de las municipalidades en todo Lima, existen normas y procedimientos aplicados que no ayudan a que las gestiones realizadas por los usuarios para que se realicen de manera eficiente, en muchas oportunidades, con exageración burocrática. Uno de los principales problemas es el elevado número de barreras burocráticas por la no aplicación de análisis de calidad regulatoria esto a causa de disposiciones administrativas, que en el grueso son ordenanzas municipales. (Loaiza, 2020)

Después de haber explicado la realidad se presenta el problema general lo cual fue: ¿De qué manera se relaciona la calidad regulatoria y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023? y como problemas específicos se tuvo en primer lugar ¿De qué manera se relaciona la agenda regulatoria y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023? como segundo problema específico se tuvo: ¿De qué manera se relaciona el análisis de impacto normativo y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023? y como tercer problema específico: ¿De qué manera se relaciona la consulta pública sobre la regulación y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023?

Como justificación teórica, la teoría económica del estado de Milton Friedman (2018) señala que la auto regulación de todos los procesos en materia administrativa, la justificación de esta teoría son las regulaciones de las fallas del mercado, denominación que tiene Friedman a los procedimientos, donde señala que la primera atapa es la evaluación del impacto regulatorio e identificar el problema es solucionar como política pública de estado. Así mismo, la justificación práctica, contribuye a evaluar e identificar la necesidad de optimización de las tarifas y tiempo del trámite de los procedimientos administrativos en una municipalidad de Lima metropolitana, que no respetan legalidad, necesidad, efectividad y proporcionalidad del análisis de calidad regulatoria. En cuanto a la justificación metodológica, Palomino (2019) indica que para que una investigación tenga un buen fin, los objetivos deben de ser realizados de manera clara y en virtud de la problemática presentada, es decir la pertinencia de los objetivos es primordial, además, se creará un instrumento para poder cumplir los objetivos.

En ese orden de ideas, se tuvo como objetivo general: Determinar de qué manera se relaciona la calidad regulatoria y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023 y como objetivo específicos en primer lugar: Determinar de qué manera se relaciona la agenda regulatoria y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023, como segundo objetivo: Determinar de qué manera se relaciona el análisis de impacto normativo y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023 y como tercer objetivo específico: Determinar de qué manera se relaciona la consulta pública sobre la regulación y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023.

Así mismo, como Hipótesis general se tuvo: Existe relación directa entre la calidad regulatoria y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023 y como hipótesis específicas, primero Existe relación directa entre la agenda regulatoria y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023, así mismo se tuvo como segunda hipótesis: Existe relación directa entre el análisis de impacto normativo y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023. Además, como tercera hipótesis: Existe relación directa entre la consulta pública sobre la regulación y simplificación administrativa.

II. MARCO TEÓRICO

En este capítulo, se presenta, la investigación como tesis y artículos nacionales como internacionales, referidos al tema de investigación que es calidad regulatoria y simplificación administrativa, como los conceptos y teorías derivadas de la investigación.

Como principales investigaciones nacionales se tuvo a, Altamirano (2023) el propósito de este estudio es mostrar, mediante un diseño no experimental, cómo se relacionan el análisis de la calidad regulatoria y los procedimientos de administración en el plan de comunicación del Ministerio de Transporte y la Dirección General de Planificación en el año 2023. Los datos se recogieron mediante 2 cuestionarios, uno para cada variable, el primero contenía 24 preguntas sobre variables de calidad regulatoria, mientras que el segundo contenía 20 preguntas sobre variables de procesos administrativos, la muestra estuvo compuesta por 111 empleados del Ministerio de Transporte, la muestra fue de probabilística, la escala fue ordinal tipo Likert, con 5 respuestas. El principal hallazgo es utilizando la estadística de Spearman, el ACR y los procedimientos administrativos tienen un coeficiente de significancia baja del 25.6%, se acepta H1 porque $\text{sig} = 0.003 < 0.05$, se puede observar que con un buen uso del ACR los procedimientos administrativos mejoran significativamente.

Bereche (2023) el estudio tuvo como finalidad identificar como se relaciona la Simplificación administrativa y la digitalización en un municipio en Sullana, 2023. El estudio utilizó un enfoque cuantitativo, no experimental y correlacional. El método de recogida de datos fue la encuesta, que se administró a 132 trabajadores municipales, se utilizó SPSS 27 para analizar los datos, y los resultados demostraron una fuerte conexión estadística entre las dos variables, el coeficiente de correlación Rho Spearman entre simplificación administrativa y digitalización en una municipalidad de Sullana, 2023, se calculó en 0,551, lo que indica una relación positiva entre ambas.

Capellán (2022) tuvo como objetivo de estudio examinar cómo la simplificación administrativa afecta la eficacia del servicio al consumidor en el municipio de Lima 2022. El diseño fue básico, diseño no experimental transaccional, y nivel correlacional método deductivo, se utiliza la técnica de

encuesta y un cuestionario con 20 preguntas por variable, realizado a 100 colaboradores de este municipio. Según la tabla de confiabilidad, la primera variable 1 simplificación administrativa tuvo una confiabilidad de 0,886, la tabla de fiabilidad muestra una gran fiabilidad, con una fiabilidad de 0,926 para la atención al usuario. El estadístico de Spearman confirmó la fuerte asociación entre las variables, encontrando una fuerte correlación positiva ($r = 0,701$) entre la simplificación administrativa y la eficacia de la atención al usuario en un municipio de Lima 2022.

Vera (2021) el propósito de su investigación fue especificar cómo está relacionado el análisis de la calidad regulatoria y la calidad del servicio, utilizando un enfoque deductivo, de tipo básico, no experimental y cuantitativo, a través de una encuesta a 30 profesionales involucrados en la labor regulatoria. Con el fin de precisar la relación entre el análisis de impacto regulatorio y la calidad regulatoria, se utilizó la R de Pearson para comparar hipótesis y concluir que el análisis de impacto regulatorio está relacionado con la calidad regulatoria y tiene un nivel alto (Rho 0,380 y p). -valor 0,075), lo cual señala que la propuesta de la H no es aceptable, ya que cuanto mejor sea el análisis del impacto regulatorio, mejor será la calidad de regulación.

Gómez (2021) la finalidad de la investigación fue definir la manera de ejercitar mejoras en el desarrollo de responsabilidades en la dirección de desarrollo jurídico y calidad regulatoria, la investigación se realizó de forma cuantitativa, de modelo correlacional, no experimental, el recojo de la investigación fue por medio de las encuestas aplicada por cuestionarios a cada variable, el análisis estadístico se realizó por medio del SPSS, se infiere que existe una correlación de 69.4 %, concluyendo que, existe una correlación directa entre la gestión eficaz del capital humano y la productividad de los empleados de la Oficina de Desarrollo Legal y Calidad Regulatoria, lo que demuestra que la forma en que se gestiona y motiva a los empleados tiene un impacto directo en su desempeño en esta área.

Como investigaciones Internacionales e tuvo a Montoya (2022) que tuvo como principal finalidad: demostrar cual es la mejora en la aplicación del análisis de calidad regulatoria en la unión europea y como mejora en el sector minero, articulo documental, y como conclusión se puede inferir que la aplicación de la ley de análisis de calidad regulatoria, es una política positiva para mejorar los aspectos

administrativos, es decir simplificarlos, además, desde la aplicación de esta normativa, las instituciones han funcionado de manera más eficiente, pero las mejoras no solo son en materia de simplificación además se presenta la mejora de sostenibilidad social y ambiental y en definitiva en bienestar de los administrados.

Para Rodríguez (2022) tuvo como objetivo el artículo, explicar la correlación entre análisis de calidad regulatoria y seguridad jurídica en la Coruña España, como planeación normativa y certeza, tuvo como metodología el enfoque mixto, de nivel correlacional y de diseño no experimental, dentro de los resultados se puede señalar que la vinculación entre el análisis de calidad regulatoria, con la seguridad jurídica se vincula en un $Rho = .246$, se puede concluir indicando inferencialmente que, en la actualidad se tiene una mala regulación de normas admirativas, la aplicación de una eficiente de análisis de calidad regulatoria es relevante y hay que tener en cuenta siempre los principios de proporcionalidad y necesidad.

Muñoz (2022) planteó que el objetivo de su investigación fue si la calidad normativa es reflejo de un buen y suficiente control en el marco de la fijación de estándares públicos. El artículo concluye que los principios de seguridad jurídica, previsibilidad, certeza y necesidad están relacionados con la calidad de la regulación utilizando métodos cualitativos y teoría bien fundamentada. Las nuevas tecnologías ayudan especialmente a mejorar el idioma estándar y permiten una mayor participación en la sociedad. Es recomendable, realizar investigaciones sobre la previsibilidad y confiabilidad de qué estándares deberían usarse y cuándo, al existir burocracia, el análisis de la calidad de la supervisión debería centrarse en mejorar los procedimientos y simplificar las actividades administrativas.

Moreno y Aponte (2019) el estudio tuvo como finalidad analizar la aplicación de la política pública de regulación para fomentar y promover la actividad económica. La metodología incluyó la revisión de documentos, análisis de datos y posiblemente entrevistas con expertos y partes interesadas del sector minero y regulador, llevándose a cabo un análisis detallado de las medidas de mejora regulatoria. Se concluyó que las medidas de mejora regulatoria en Andalucía han tenido un impacto positivo en el sector minero al simplificar trámites y alinearse con estándares internacionales, mejorando así el entorno empresarial regional y europeo.

Hernández y Vázquez (2022) tuvo como propósito examinar los progresos, deficiencias y desafíos asociados con la aplicación de políticas nacionales destinadas a mejorar la regulación en el estado de Oaxaca, México. La metodología adoptada fue descriptiva y longitudinal, sin experimentación directa. Los resultados obtenidos revelaron una cantidad significativa de políticas y documentos relacionados con la mejora regulatoria en el ámbito gubernamental mexicano. Concluyeron que es importante comprender la relevancia de la mejora regulatoria y la percepción de los propietarios de microempresas en relación con la calidad regulatoria a nivel local; así mismo, se subraya la utilidad de este conocimiento para la administración pública, ya que esta política constituye una herramienta esencial para la mejora en la competitividad e impulsar el desarrollo económico en México.

Autor base de la primera variable: calidad regulatoria se tuvo a los autores Ferney y Gallo (2019) quienes señalaron que, el análisis de calidad regulatoria se define como el proceso de evaluación y medición de la efectividad y eficiencia de las regulaciones establecidas por una entidad gubernamental o autoridad reguladora en un determinado sector. Este análisis tiene como objetivo principal determinar si las regulaciones existentes cumplen con su propósito de proteger los intereses públicos, promover la competencia justa garantizando el aseguramiento y bienestar de los usuarios.

Según el informe del Banco Mundial titulado "Mejorando la calidad regulatoria para el crecimiento económico" (2014), el análisis de calidad regulatorio implica examinar tanto el diseño como la implementación de las regulaciones. Esto incluye evaluar si las normas son claras, consistentes y proporcionales a los objetivos perseguidos, así como analizar si se están aplicando correctamente y sin generar cargas excesivas para las empresas y ciudadanos.

Este enfoque destaca la importancia de evaluar no solo los aspectos técnicos y legales de las regulaciones, sino también sus consecuencias económicas y sociales. Para llevar a cabo un análisis de calidad regulatorio riguroso, se utilizan diferentes herramientas e indicadores. Algunas instituciones internacionales como la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) han desarrollado metodologías específicas, como el Marco Común para Evaluación de Calidad Regulatoria (CQAF por sus siglas en inglés),

que proporciona pautas y criterios para evaluar la calidad de las regulaciones en diversos sectores.

Según un artículo publicado por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) (2019) la simplificación administrativa es el proceso mediante el cual se eliminan, fusionan o modifican las regulaciones, documentos y procedimientos que son innecesariamente complicados, costosos o difíciles de entender para los ciudadanos y las empresas, tiene como finalidad facilitar el cumplimiento de las obligaciones legales y reglamentarias por parte de las empresas y ciudadanos, así como promover la transparencia, la rendición de cuentas y la participación ciudadana en los asuntos públicos.

La calidad regulatoria representa un concepto innovador que debe ser integrado de manera ordenada y coherente en las leyes de los diferentes países para comprender mejor su propósito y aplicarlo de manera efectiva en la formulación y aplicación de regulaciones públicas. (Ferney y Gallo, 2019)

Tiene como objetivo mejorar y optimizar el proceso de establecimiento de reglas y estándares en los ámbitos económico y social, lo cual incluye garantizar la eficiencia y equidad regulatoria y promover la simplificación administrativa para reducir la carga, esta estrategia busca establecer un marco legal que beneficie a la sociedad. (Sánchez, 2021)

Como primera dimensión de la primera variable calidad regulatoria, se tuvo a la agenda regulatoria, son planes estratégicos creados por organismos reguladores como gobiernos y agencias para aplicar políticas y medidas durante un periodo determinado, la agenda esboza normativas y mejoras para abordar cuestiones económicas, sanitarias y medioambientales (Rodríguez, 2019), Como indicadores de la primera dimensión se consideró, mejora regulatoria, propuesta regulatoria, y seguimiento de mejora

Una agenda dirige la creación de regulaciones para abordar cuestiones particulares en áreas como la economía, la salud o el medio ambiente, además de especificar las políticas y medidas que se pondrán en actividad durante un período de tiempo determinado, para que la regulación sea eficaz y justa. (Calle, 2018)

El cumplimiento es el proceso por el cual una organización, asegura que se cumplan todas las leyes, regulaciones, estándares y prácticas éticas pertinentes para su funcionamiento, donde pueden incluir leyes gubernamentales, así como políticas internas y códigos de conducta, implica monitorear activamente las actividades de la organización para garantizar el cumplimiento de las leyes y regulaciones aplicables y tomar medidas correctivas en caso de violaciones. (Muñoz, 2018)

La participación y consulta, son fundamentales para establecer relaciones laborales saludables y constructivas en una empresa, ya que permiten a los colaboradores sentirse oídos y considerados, lo que a su vez puede mejorar la moral, la satisfacción laboral y la productividad; además, la participación y consulta adecuadas pueden ayudar a prevenir conflictos laborales al asegurar las preocupaciones y expectativas de los empleados tomadas en cuenta en el proceso al tomar decisiones en la organización. (Mimentza, 2017)

Como segunda dimensión de la variable, se tuvo al análisis de impacto normativo, que sirve para evaluar los efectos de las nuevas normativas antes de su aplicación, evaluando los aspectos económicos, sociales y administrativos para ayudar a tomar decisiones y minimizar las repercusiones negativas, ayudando a crear normas eficaces y eficientes, mejorando las políticas públicas y el clima empresarial y social de un país (Quintana, 2021). Como indicadores de la segunda dimensión se consideró, impacto regulatorio, claridad en la normativa y efectos esperados

El análisis de impacto normativa evalúa las opciones y sus implicaciones para fundamentar las decisiones políticas y minimizar consecuencias inesperadas como el despilfarro de recursos o el perjuicio para la población afectada por las leyes. (Méndez, 2022)

Finalmente, como tercera dimensión, se tuvo a la consulta pública garantiza que las políticas y normativas gubernamentales reflejen las necesidades y preocupaciones de la sociedad, permitiendo a los ciudadanos participar activamente en la toma de decisiones y asegurando la transparencia y la legitimidad. (Monteiro, 2018).

La consulta pública es un procedimiento formal utilizado por organizaciones gubernamentales, donde funcionarios del gobierno piden a los ciudadanos y partes interesadas sus ideas y sugerencias sobre asuntos de política pública o legislación. Este proceso participativo asegura que las decisiones gubernamentales se tomen considerando diversas perspectivas y necesidades de la sociedad, promoviendo la transparencia, la inclusión y la legitimidad en la toma de decisiones (Barrios, 2019). Como indicadores de la tercera dimensión se consideró, Proximidad con el administrado, Propósitos compartidos, Efectividad de mejora y Transparencia

Como segunda variable se tuvo a la simplificación administrativa que, es el proceso de optimizar y agilizar los procedimientos gubernamentales y burocráticos, eliminando trámites innecesarios y complejidades. Su objetivo es mejorar la eficiencia y la accesibilidad, facilitando la interacción entre ciudadanos, empresas y el sector público, reduciendo la carga administrativa y promoviendo una gestión más eficaz y transparente. (Tejedor, 2021)

Como autor base de la segunda variable se tuvo a: Tejedor (2021) se refiere al proceso de reducir la complejidad y burocracia en las operaciones y procedimientos administrativos de una organización, con el fin de mejorar la eficiencia, agilidad y efectividad de los procesos internos. Se busca eliminar trámites innecesarios, reducir la cantidad de pasos o etapas requeridas para completar una tarea y optimizar el flujo de información.

Cuando se habla de simplificación administrativa, hace referencia a las herramientas que la Ley No. 27444 dispone a fin de eliminar trabas burócratas, por lo que, estas medidas tienen por objeto hacer que las tareas administrativas sean más sencillas y menos onerosas (Maravi 2017). El término simplificación regulatoria o normativa se refiere al proceso de revisión y reorganización de normas y reglamentos preexistentes con el objetivo de hacerlos más fáciles de entender, más transparentes y más eficaces. (Barragán, 2022), así mismo se define como simplificación regulatoria, a la revisión y simplificación de los reglamentos y normas para mejorar su eficacia, tratando de eliminar complicaciones innecesarias y facilitar su aplicación (Toscano, 2019).

La simplificación regulatoria, se refiere a la proporción y tácticas desarrolladas por jefaturas o entidades reguladoras para reducir la complejidad, la

burocracia y la carga administrativa asociada con las regulaciones, leyes y procedimientos que rigen diferentes sectores y actividades (Macassi y Salazar 2020). Como indicadores de la primera dimensión se consideró, Información clara, dejando tramitación no necesaria y Eliminando condiciones burócratas.

El propósito fundamental de la simplificación regulatoria es optimizar los procesos, hacer más eficiente la interacción entre el gobierno y los ciudadanos, así como entre las empresas y las entidades reguladoras o dentro de las instituciones, los tramites sean más ligeros, esto se logra eliminando o reformando regulaciones innecesariamente complicadas, redundantes o que imponen una carga desproporcionada en términos de tiempo, recursos o esfuerzo para su cumplimiento.

En cuanto a la segunda dimensión el término simplificación organizativa se refiere al proceso de revisión y reorganización de las estructuras y procedimientos internos de una organización con la intención de que esos componentes sean menos complicados, más productivos y requieran menos recursos (Tornos 2021). La simplificación organizacional tiene como objetivo optimizar los recursos disponibles, mejorar la coordinación entre las agencias pertinentes y agilizar los procesos en la toma de decisiones para abordar los problemas de reducción de la población. (Barragán, 2022), como indicadores de la segunda dimensión se consideró, Eliminación de actividades innecesarias, Gastos Innecesarios y Automatización

La adaptabilidad se refiere a la capacidad para ajustar sus estrategias y operaciones en respuesta a cambios inesperados en un entorno, por lo que se debe identificar, interpretar y responder eficazmente a las señales del entorno en el que se opera, la adaptabilidad implica la capacidad de la organización para modificar sus enfoques y procesos existentes para hacer frente a nuevas condiciones y desafíos, especialmente cuando se enfrenta a cambios inesperados y fomentar un ambiente donde los empleados puedan gestionar y ajustar su comportamiento y desempeño de manera efectiva en respuesta a cambios en el entorno empresarial. (Frias y Fajardo, 2015)

La participación y consulta, son fundamentales para establecer relaciones laborales saludables y constructivas en una empresa, porque causa que los colaboradores se sientan reconocidos, lo que a su vez puede mejorar la moral, la satisfacción laboral y la productividad; además, la participación y consulta adecuadas pueden ayudar a prevenir conflictos laborales al asegurar que las preocupaciones y perspectivas de los empleados sean tenidas en cuenta en el proceso de toma de decisiones en la organización. (Mimentza, 2017)

El propósito de la simplificación procedimental es hacer que los procesos y procedimientos legales sean más fáciles de comprender para los involucrados, se basa en la simplificación de la terminología legal y requisitos complejos para hacer que el proceso sea más accesible para los ciudadanos comunes (Acevedo, 2019). Como indicadores de la tercera dimensión se consideró, Eliminación de tiempos de espera y Atención oportuna

El término "simplificación de procedimientos" se refiere a que las reglas y regulaciones del sistema legal se aclaran y simplifican para que sean más fáciles de entender. Esto implica revisar y simplificar los procesos administrativos y legales, reducir la burocracia y facilitar el cumplimiento de los requisitos legales. (Bielsa, 2021)

La simplificación de procesos en contratación pública se refiere a la implementación de procedimientos más ágiles y menos burocráticos. Esto implica reducir trámites y requisitos formales innecesarios, lo que permite a las entidades de contratación administrativa agilizar el proceso de licitación, fomentar la competencia y mejorar la eficiencia en la adquisición de bienes y servicios públicos. (Cea, 2020)

Simplificación administrativa tiene que ver con agilizar la administración y la delegación significa optimizar y simplificar los procedimientos burocráticos y los documentos gubernamentales, eliminar la complejidad innecesaria, reducir las cargas burocráticas y facilitar y acceder de manera más eficiente a los servicios, especialmente para los grupos desfavorecidos. (Tolmo, 2019)

El acceso a la información tiene que ver con la capacidad de obtener la información, el conocimiento o los recursos necesarios de forma rápida y eficiente,

significa disponibilidad y fácil acceso a información relevante a través de medios físicos o digitales, lo que garantiza que las personas puedan acceder y utilizar datos o conocimientos necesarios para sus actividades, investigaciones o decisiones. (García, 2021)

La reducción tramites consiste en el proceso mediante el cual los gobiernos simplifican los procedimientos burocráticos mediante el uso de tecnologías de la información y las comunicaciones, permitiendo a los ciudadanos completar trámites y acceder a servicios públicos electrónicamente desde su hogar u oficina, eliminando obstáculos burocráticos y aumentando la eficiencia en la prestación de servicios públicos. (Delgado, 2020)

El tiempo a la duración de un evento y los recursos son los medios disponibles, como tiempo, dinero, personas y materiales, para realizar tareas o lograr metas específicas en cualquier actividad o proyecto. La gestión eficaz del tiempo y los recursos es esencial para la eficiencia y el éxito en todos los ámbitos de la vida y los negocios. (Álvarez y Lobo, 2020)

III-. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

3.1.1. Tipo de investigación

También llamada investigación fundamental o tipo básica, se refiere a un estudio que busca ampliar el conocimiento científico, teórico en un área particular. La finalidad principal de este tipo de investigación es generar nuevo conocimiento sin considerar su aplicación inmediata en la solución de problemas prácticos.

Según Palomino (2019) la investigación básica tiene como objetivo principal la comprensión y explicación de fenómenos, sin tener una preocupación directa por sus aplicaciones, este tipo de investigación se centra en explorar conceptos, teorías y principios fundamentales para construir un cimiento sólido donde se consigan desarrollar investigaciones posteriores. En las tesis cuantitativas, una investigación básica implica recolectar datos numéricos y analizarlos estadísticamente para responder preguntas específicas de investigación. (Hernández et al., 2014)

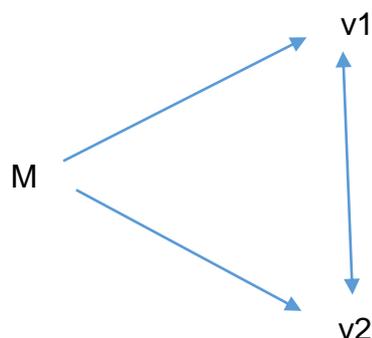
En cuanto al nivel correlacional, Ñaupas et al. (2014) ha indicado que cuando existen investigaciones donde el objetivo es buscar la conectividad, entre las variables o entre dimensiones y variables, y en el título existe una disyunción “y”, por lo general son de nivel correlacional, donde no existe variable dependiente o independiente, sino variable 1 y variable 2, por lo general este tipo de alcance investigativo es para los enfoques cuantitativos.

En cuanto al enfoque, para este estudio se aplicará el cuantitativo, la cual se caracteriza, por tener resultados estadísticos, descriptivos como inferenciales (tablas de frecuencias, como estadígrafos de correlación o de causalidad según sean sus objetivos y tipo de población), las investigaciones con este enfoque, son objetivas ya que sus aseveraciones derivan de datos reales consistentes, que además se pueden generalizar, los enfoques cuantitativos tienen 2 diseños experimentales como no experimentales (Hernández y Mendoza, 2018).

3.1.2. Diseño de Investigación

Se tuvo el diseño no experimental, el cual consiste en estudiar las variables de forma descriptiva y sin mutarla, ni realizar manipulaciones; especificar su esencia en el estado natural, estas investigaciones por lo general, son enfocadas

para los estudios sociales, donde describen un problema y doctrinalmente, presentan las características, además, miden la variable mediante un instrumento como generalmente es el cuestionario (Valderrama, 2013)



Donde:

M: Muestra de estudio

V1: Calidad regulatoria

V2: Simplificación Administrativa

3.2. Variables y Operacionalización

V 1 = Calidad regulatoria

V 2 = Simplificación Administrativa

Operacionalización

Definición conceptual Calidad regulatoria

Ferney y Gallo (2019) definen calidad regulatoria como el proceso de evaluación y medición de la efectividad y eficiencia de las regulaciones establecidas por una entidad gubernamental o autoridad reguladora en un determinado sector. Este análisis tiene como objetivo principal determinar si las regulaciones existentes cumplen con su propósito de proteger los intereses públicos, promover la competencia justa y asegurar la protección y bienestar de los usuarios.

Definición operacional 1

La variable calidad regulatoria tiene 3 dimensiones, agenda regulatoria, con 4 indicadores y 7 preguntas del cuestionario, análisis de impacto normativo con 3 indicadores y 6 preguntas del cuestionario, por último, la dimensión consulta pública

con 4 indicadores y 7 preguntas del cuestionario, se utilizó la escala de tipo Likert, ordinal ya que es multi respuesta el cuestionario a utilizar, la variable es de naturaleza cualitativa.

Definición conceptual: Simplificación administrativa

Tejedor (2021) se refiere al proceso de reducir la complejidad y burocracia en las operaciones y procedimientos administrativos de una organización, con el objetivo de mejorar la eficiencia, agilidad y efectividad de los procesos internos. Se busca eliminar trámites innecesarios, reducir la cantidad de pasos o etapas requeridas para completar una tarea y optimizar el flujo de información.

Definición operacional 2

Esta variable tiene 3 dimensiones simplificación, regulatoria, organizativa y procedimental, la primera todas con 3 indicadores, la primera dimensión con 7 preguntas, igual la segunda dimensión y la ultima 6 preguntas para el cuestionario, se utilizó la escala de tipo Likert, ordinal ya que es multi respuesta el cuestionario a utilizar, la variable es de naturaleza cualitativa.

3.3. “Población, Muestra y Muestreo”

3.3.1 Población

La cual fue elaborada por 128 trabajadores de una la municipalidad de Lima metropolitana.

En cuanto a la población de esta investigación, se escogió ya que el estudio va dirigido a entidades públicas, el acceso que se tiene para los trabajadores es positivo, además una población en una investigación científica es el conjunto completo de todos los casos o elementos que cumplen con los criterios definidos por el investigador. Definir claramente la población es esencial para obtener resultados válidos y generalizables a partir de una muestra seleccionada adecuadamente. (Palomino, 2019)

Esto permite establecer los límites y alcance del estudio, así como obtener resultados confiables y generalizables a partir de la muestra seleccionada. Es importante destacar que existen dos tipos principales de poblaciones: la población

finita y la población infinita. La primera se refiere a un grupo limitado y conocido de elementos o individuos, mientras que la segunda hace referencia a un número ilimitado o desconocido de entidades. (Ñaupas et al., 2014)

Criterios de inclusión: Los trabajadores de una municipalidad mayores de edad y con más de un año de experiencia

Criterios de exclusión: a los tengan contrato de locación de servicio como, los trabajadores de tercerización.

3.3.2 Muestra

Una muestra de 96 personas, en una investigación científica es un subconjunto representativo de la población que se estudia. Su selección adecuada es fundamental para obtener resultados válidos y confiables. Como señalan Sekaran y Bougie (2016) "el muestreo es una etapa crítica en cualquier investigación científica, ya que la validez externa de los resultados depende en gran medida de la representatividad de la muestra" (p. 146).

Por lo tanto, se deben seguir métodos y técnicas apropiadas para garantizar la calidad de los datos recopilados y las conclusiones obtenidas.

$$n = \frac{Z^2 P \cdot Q \cdot N}{\epsilon^2 (N - 1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

$$n = \frac{(1,96)^2 (0,5) (1-0,5) (128)}{(0,05)^2 (128-1) + (1,96)^2 (0,5)(1-0,5)}$$

$$n = 96$$

3.3.3 Muestreo

Es simplemente cual es la elección de la muestra, es decir existen diferentes métodos de muestreo utilizados en investigaciones científicas, como el muestreo aleatorio simple, que es el que se utilizó en la investigación, también existe el muestreo estratificado, el muestreo por conglomerados y el muestreo sistemático.

Cada uno tiene sus propias ventajas y desventajas dependiendo del tipo de estudio y los recursos disponibles. (Hernández y Mendoza, 2018)

3.3.4 Unidad de Análisis

Fueron los colaboradores de la municipalidad de Lima

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Las encuestas son una herramienta ampliamente utilizada en el campo de la investigación y se emplean para obtener información mediante preguntas generadas en formato electrónico o impreso. Este método es especialmente popular entre aquellos que adoptan un punto de vista cuantitativo, ya que las consultas están basadas comúnmente en puntuaciones matriciales predefinidas (Palomino, 2019). Además del uso habitual de acudir a fuentes documentales como fuente relevante para este tipo de estudio, también se utiliza frecuentemente la técnica conocida como revisión literaria dentro del proceso generalizadamente utilizado con tesis académicas especializadas.

En comparación directa con su contraparte las entrevistas, cabe destacar que normalmente los cuestionarios incluyen opciones limitadas donde elegir respecto a lo pregunta, sin desconocer posibles variados matices perspectivas. (Troncoso y Amaya, 2017)

Instrumentos

En el desempeño de labores empíricas, de los investigadores se emplea un medio denominado cuestionario. Esta herramienta confeccionable en consonancia a índices específicos o susceptible de adecuaciones correspondientes al criterio del investigador, por lo general es guiado por los indicadores que son producto de las dimensiones (Palomino, 2019), fue seleccionado como instrumento utilizado durante esta investigación, el cuestionario. Tal recurso consiste en una organización previa y ordenada conformada por interrogantes preestablecidas dirigidas hacia los participantes compelidos a expresar sus respuestas mediante opciones prefijadas mediante la escala tipo Likert. (Sánchez et al., 2018)

Validez

En la práctica, realizar una validación de instrumentos requiere llevar a cabo un proceso que comprende varias etapas. Una de ellas es la observación y evaluación subjetiva por parte de expertos acerca del grado en el cual las preguntas contenidas en el cuestionario se relacionan con los fundamentos teóricos establecidos para dicho estudio. Además, también debe tenerse en cuenta que existe otra forma comúnmente denominada "validez de criterio", mediante la cual se busca verificar si hay alguna correlación entre las puntuaciones obtenidas a través del empleo del citado instrumento y otros parámetros o escalas previamente establecidos.

Para poder determinar cuál será precisamente este nivel u otro tipo específico (contenido, constructo o de contexto) dentro proceso minucioso deberán intervenir profesionales altamente especializados quienes tendrán como tarea ejecutar rigurosas revisiones, son los llamándose expertos. Así pues, recomiendan considerar estos procedimientos detalladamente durante todo momento manteniendo un alto rigor metodológico para asegurar validez sobre cualquier investigación realizada al respecto. (Ibarra et al., 2018)

Tabla 1

Validación de expertos (poner los nombres)

Nombre	Grado	Especialidad	Lugar de trabajo
Cristian Baltazar Camacho	Magister	Gestión Publica	Abogado litigante en Baltazar Costa Abogados y asociados
Marlon Matos Rojas	Magister	Gestión Publica	Procurador en el ministerio de salud
John Adler Condori	Magister	Gestión Publica	Ministerio de personas vulnerables

Confiabilidad

Este indicador permite cuantificar hasta qué punto los resultados obtenidos son consistentes entre sí, ofreciendo así distintos niveles dependientes directamente del valor arrojado: cuanto más cercano a uno sea su registro final mayor será la validez comprobatoria demostrando ante cualquier tipo muestra analizada nuestra certeza acerca las mediciones aplicadas siendo esto vital según refiere. (Hernández y Mendoza, 2018)

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left(\frac{\sum_{i=1}^K \sigma_{Y_i}^2}{\sigma_X^2} \right)$$

3.5. Procedimientos

Con respecto al procedimiento que se llevó a cabo para el desarrollo de esta tesis, para lograr y cumplir con el objetivo de investigación se utilizó un instrumento que previamente había sido validado por tres expertos con al menos título de Maestría y con la especialidad a fin como es el caso de gestión pública. Posteriormente, todos los datos recopilados de dicho instrumento se recopilaron en una hoja de cálculo de Excel, y que serán numérico, para construir los baremos (que clasifican los resultados como altos, regulares o bajos, por el momento) pudieran calcularse en consecuencia. Los siguientes pasos incluyeron la aplicación de pruebas de confiabilidad seguidas del correspondiente análisis estadístico, descriptiva como inferencial, de todos los hallazgos logrados al completar con éxito los obstáculos antes mencionados presentados durante nuestro viaje de investigación.

3.6. Método de análisis de datos

Para la investigación en primer lugar, se utilizó, el alpha de cronbach, para medir la fiabilidad de los cuestionarios previamente validados, así mismo se utilizó para la estadística descriptiva, la frecuencia de datos, además las tablas cruzadas, con la finalidad de explicar las respuestas de los encuestados, así como las pruebas inferenciales, en este caso, la prueba de normalidad, como son variables de

naturaleza cualitativa, y la cantidad es mayor de 40 personas, se aplicó el estudio el Kolmogorov Smirnov, si el P valor, es menor a 0,05, se utilizará, el estadígrafo de Spearman, si este dato supera el P valor de 0,05, se utilizará R de Pearson, estos estadígrafos tienen la función en primer lugar de medir el nivel de correlación y explicar si se acepta la hipótesis propuesta..

3.7. Aspectos éticos

Las consideraciones éticas son un aspecto esencial al realizar una investigación, especialmente cuando se trata de escribir una tesis. Estas consideraciones involucran los principios y estándares que guían a los investigadores en su proceso de toma de decisiones y aseguran la protección y el respeto de los derechos, la privacidad y el bienestar de los participantes.

Se presentó el consentimiento informado de los participantes es crucial para garantizar su participación voluntaria en el estudio. Según Yin (2018) el consentimiento informado es un imperativo ético en los estudios de investigación, garantiza que los participantes hayan sido adecuadamente informados sobre el propósito, los procedimientos, los riesgos potenciales y los beneficios del proyecto de investigación antes de dar su consentimiento.

Se respetó la privacidad de los participantes y garantizar la confidencialidad son consideraciones éticas vitales. Los investigadores deben tomar medidas para anonimizar los datos recopilados durante el estudio y protegerlos adecuadamente para proteger las identidades de los participantes. se aplicará el principio de Beneficencia y no maleficencia: los investigadores tienen la responsabilidad de maximizar los beneficios para los participantes y al mismo tiempo minimizar el daño o el riesgo.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Frecuencia de la variable calidad regulatoria

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	INEFICIENTE	29	30,2%
	REGULAR	54	56,3%
	EFICIENTE	13	13,5%
	Total	96	100,0%

En la tabla 1, se puede indicar que, la frecuencia de la variable calidad regulatoria es ineficiente en un 30,2 esta cifra es la representación de 96 personas, además el 56,3% de las mismas encuestadas, indicaron que la calidad regulatoria está en un nivel regular, solo un 13% de los encuestados indicaron que este nivel es eficiente, esto quiere decir, en la municipalidad de Lima, no aplica de una manera adecuada la calidad regulatoria, que son importantes para la calidad regulatoria y simplificación administrativa.

Tabla 3*Frecuencia de la variable agenda regulatoria*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	INEFICIENTE	29	30,2%
	REGULAR	48	50,0%
	EFICIENTE	19	19,8%
	Total	96	100,0%

En la tabla 2, se puede indicar que, la frecuencia de la dimensión agenda regulatoria es ineficiente en un 30,2 esta cifra es la representación de 29 personas, además el 50,0% de las mismas encuestadas, indicaron que la calidad regulatoria está en un nivel regular, solo un 19,8% de los encuestados indicaron que este nivel es eficiente, esto quiere decir, en la municipalidad de Lima aplica de una manera regular la agenda regulatoria, que es sustancial para la municipalidad de Lima.

Tabla 4*Frecuencia de la dimensión análisis de impacto normativo*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	INEFICIENTE	24	25,0%
	REGULAR	59	61,5%
	EFICIENTE	13	13,5%
	Total	96	100,0%

En la tabla 3, se puede indicar que, la frecuencia de la dimensión análisis de impacto normativo es ineficiente en un 25,0% esta cifra es la representación de 24 personas, además el 61,5% de las mismas encuestadas, indicaron que análisis de impacto normativo está en un nivel regular, solo un 13,5% de los encuestados indicaron que este nivel es eficiente, esto quiere decir, los resultados arrojan que el análisis de impacto normativo en la municipalidad de Lima se aplica de una manera regular y esto ayuda a la eficiencia de los empleados y a la municipalidad de Lima.

Tabla 5*Frecuencia de la dimensión consulta pública*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	INEFICIENTE	26	27,1%
	REGULAR	46	47,9%
	EFICIENTE	24	25,0%
	Total	96	100,0%

En la tabla 3, se puede indicar que, la frecuencia de la dimensión consulta pública es ineficiente en un 27,1% esta cifra es la representación de 26 personas, además el 47,9% de las mismas encuestadas, indicaron que la consulta pública está en un nivel regular, solo un 25,0% de los encuestados indicaron que este nivel es eficiente, esto quiere decir que, los resultados muestran que la consulta pública es regular y esto no es beneficioso, para la habilidad de los empleados de trabajar eficientemente de acuerdo a las falencias que puedan encontrar en la municipalidad de Lima.

Tabla 6*Frecuencia de la variable simplificación administrativa*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	INEFICIENTE	22	22,9%
	REGULAR	58	60,4%
	EFICIENTE	16	16,7%
	Total	96	100,0%

En la tabla 5, se puede indicar que, la frecuencia de la variable simplificación administrativa es ineficiente en un 22,9% esta cifra es la representación de 22 personas, además el 60,4% de las mismas encuestadas, indicaron que la simplificación administrativa se encuentra en una escala regular, con un 16,7% de quienes fueron encuestados indicaron que este nivel es eficiente, esto quiere decir, los encuestados encuentran que la simplificación administrativa no es eficiente y esto hace que los temas administrativos dentro de la municipalidad de Lima se hagan tediosos.

Tabla 7*Frecuencia de la dimensión simplificación regulatoria*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	INEFICIENTE	16	16,7%
	REGULAR	52	54,2%
	EFICIENTE	28	29,2%
	Total	96	100,0%

En la tabla 6, se puede indicar que, la frecuencia de la dimensión simplificación regulatoria es ineficiente en un 16,7% esta cifra es la representación de 16 personas, además el 54,2% de las mismas encuestadas, indicaron que la simplificación administrativa está en un nivel regular, solo un 29,2% de los encuestados indicaron que este nivel es eficiente, esto quiere decir, los encuestados encuentran que la simplificación regulatoria y no ayuda con el objetivo de hacer la simplificación regulatoria más fáciles de entender, más transparentes y más eficaces.

Tabla 8*Frecuencia de la dimensión simplificación organizativa*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	INEFICIENTE	29	30,2%
	REGULAR	60	62,5%
	EFICIENTE	7	7,3%
	Total	96	100,0%

En la tabla 7, se puede indicar que, la frecuencia de la dimensión simplificación organizativa es ineficiente en un 30,2% esta cifra es la representación de 29 personas, además el 62,5% de las mismas encuestadas, indicaron que la simplificación organizativa está en una escala regular, solo un 7,3% de los encuestados indicaron que este nivel es eficiente, esto quiere decir, los encuestados encuentran que la simplificación organizativa es regular y hacen que sean más complicados, menos productivos y requieran más recursos humanos de la municipalidad de Lima.

Tabla 9*Frecuencia de la dimensión simplificación procedimental*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	INEFICIENTE	29	30,2%
	REGULAR	45	46,9%
	EFICIENTE	22	22,9%
	Total	96	100,0%

En la tabla 8, se puede indicar que, la frecuencia de la dimensión simplificación procedimental es ineficiente en un 30,2% esta cifra es la representación de 29 personas, además el 46.9% de las mismas encuestadas, indicaron que la simplificación procedimental está en un nivel regular, solo un 22,9% de los encuestados indicaron que este nivel es eficiente, esto quiere decir, los encuestados encuentran que la simplificación procedimental es regular y esto hace que los procesos y procedimientos legales sean más complicadas de comprender para los involucrados.

Tabla 10*Tabla cruzada Calidad regulatoria Simplificación administrativa*

		Simplificación administrativa			Total	
		INEFICIENTE	REGULAR	EFICIENTE		
Calidad regulatoria	INEFICIENTE	Recuento	16	13	0	29
		% del total	16,7%	13,5%	0,0%	30,2%
	REGULAR	Recuento	6	39	9	54
		% del total	6,3%	40,6%	9,4%	56,3%
	EFICIENTE	Recuento	0	6	7	13
		% del total	0,0%	6,3%	7,3%	13,5%
Total	Recuento	22	58	16	96	
	% del total	22,9%	60,4%	16,7%	100,0%	

Nota: Cuando la calidad regulatoria, se encuentra en un 13.5% de ineficiencia, también lo estará la simplificación administrativa, cuando esta variable este en un nivel regular en un 40.6%, de nivel regular, también lo estará la simplificación administrativa, finalmente cuando la calidad regulatoria se encuentre en un nivel eficiente, la simplificación administrativa también lo estará, inferencialmente, se puede indicar que, mientras mas eficiente sea la calidad regulatoria, más eficiente será la simplificación administrativa.

Tabla 11*Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Calidad regulatoria	,300	96	,000	,783	96	,000
Agenda regulatoria	,257	96	,000	,803	96	,000
Análisis de impacto normativo	,324	96	,000	,770	96	,000
Consulta Publica	,241	96	,000	,809	96	,000
Simplificación administrativa	,310	96	,000	,780	96	,000
Simplificación regulatoria	,282	96	,000	,794	96	,000
Simplificación organizativa	,354	96	,000	,737	96	,000
Simplificación Procedimental	,238	96	,000	,807	96	,000

En la siguiente información, según regla de decisión, por ser la muestra, ≥ 40 individuos, se utiliza el KS, además si el grado de significancia es ≥ 0.05 , y los datos serán no paramétricos y por lo tanto se utilizará el estadígrafo de Spearman, en ese sentido, las dimensiones de las 2 variables incluyendo las mismas, tienen un grado de significancia de, 000 este dato es < 0.05 , por lo tanto, tienen una desviación no paramétrica, utilizando para todos los estadígrafos de Spearman

Tabla 12*Correlación entre calidad regulatoria y simplificación administrativa*

			Calidad regulatoria	Simplificación administrativa
Rho de Spearman	Calidad regulatoria	Coefficiente de correlación	1,000	,575**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	96	96
	Simplificación administrativa	Coefficiente de correlación	,575**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	96	96

En la tabla 11, se puede visualizar, que la correlación entre la variable calidad regulatoria y la variable simplificación administrativa fue de, $Rho = 0.575$. Este valor sugiere una correlación moderada, el Grado de Sig. (bilateral) fue = .000 y ese dato es < 0.05 , quiere decir que, se acepta la H1 general, la correlación moderada, esto implica que, un mayor énfasis en la calidad regulatoria tiene una conexión directa con una mayor simplificación administrativa, este descubrimiento puede tener alcances importantes para el desempeño de los empleados con respecto a la regulación y la administración.

Tabla 13*Correlación entre agenda regulatoria y simplificación administrativa*

			Agenda regulatoria	Simplificación administrativa
Rho de Spearman	Agenda regulatoria	Coefficiente de correlación	1,000	,514**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	96	96
	Simplificación administrativa	Coefficiente de correlación	,514**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	96	96

En la tabla 12, se puede visualizar, que la correlación entre la dimensión agenda regulatoria y la variable simplificación administrativa fue de, $Rho = 0.514$. Este valor sugiere una correlación moderada, el Grado de Sig. (bilateral) fue = .000 y es < 0.05, este dato quiere decir que, se acepta la H1 específica, esto implica que, el aumento en la calidad regulatoria está asociado con una mayor simplificación administrativa, y viceversa, este hallazgo puede tener implicaciones significativas en la toma de decisiones y políticas en entornos a la calidad regulatoria y a la simplificación administrativa.

Tabla 14*Correlación entre análisis de impacto y simplificación administrativa*

		Análisis de impacto normativo		Simplificación administrativa	
Rho de Spearman	Análisis de impacto normativo	Coeficiente de correlación	1,000	,458**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	96	96	
	Simplificación administrativa	Coeficiente de correlación	,458**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	96	96	

En la tabla 13, se puede visualizar, que la correlación entre la dimensión análisis de impacto normativo y la variable simplificación administrativa fue de, $Rho = 0.458$. Este valor sugiere una correlación moderada, el Grado de Sig. (bilateral) fue = .000 y es < 0.05 , este dato quiere decir que, se acepta la H2 específica, además que, un mayor énfasis en el análisis de impacto normativo está asociado con una simplificación administrativa mayor, este hallazgo puede tener alcances significativos para la toma de políticas y decisiones en relación con la regulación y la administración.

Tabla 15*Correlación entre consulta pública y simplificación administrativa*

			Consulta pública	Simplificación administrativa
Rho de Spearman	Consulta pública	Coeficiente de correlación	1,000	,324**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	96	96
	Simplificación administrativa	Coeficiente de correlación	,324**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	96	96

En la tabla 14, se puede visualizar, que la correlación entre la dimensión consulta pública y la variable simplificación administrativa fue de, $Rho = 0.324$. Este valor sugiere una correlación baja, el Grado de Sig. (bilateral) fue = .001 y es < 0.05 , , se acepta la H3 específica, esto quiere decir que, esto implica que, un mayor énfasis en la consulta pública está asociado con una mayor simplificación administrativa, este hallazgo puede tener implicaciones importantes para la planificación y la implementación de procesos de consulta pública en el ámbito de la simplificación administrativa.

V. DISCUSION

En este capítulo se presenta, las comparaciones de los resultados con otros resultados de diferentes investigaciones, relacionadas a el análisis de calidad regulatoria, y como esta coadyuva en la simplificación administrativa, la elevada importancia del análisis de calidad regulatoria en el progreso económico y social de un país es importante no solo en el Perú sino en cualquier país de la región, el análisis referente a esta materia ha tenido destacado impacto al mejorar significativamente tanto la eficacia como transparencia en cuanto a las estrategias del gobierno. La regulación que promueve competitividad, crecimiento sostenible y mejoramiento del bienestar colectivo es lo que engloba la concepción relativa a dicha calidad; su cometido radica en identificar los impedimentos innecesarios además de costes monetarios, disminuir dudas normativas y simplificar trámites burocráticos mientras suprime barreras incongruentes con ello fomentando óptimas condiciones competenciales dentro mercados financieros.

Entre los primordiales resultados que se tuvo en el estudio, se encontró la frecuencia de la variable calidad regulatoria es ineficiente en un 30,2 esta cifra es la representación de 96 personas, además el 56,3% de las mismas encuestadas, indicaron que la calidad regulatoria está en un nivel regular, solo un 13% de los encuestados indicaron que este nivel es eficiente, esto quiere decir, en la municipalidad de Lima, no aplica de una manera adecuada la calidad regulatoria, que son importantes para la calidad regulatoria y simplificación administrativa.

Como como estadística inferencial se tiene que, la correlación entre la dimensión calidad regulatoria y la variable simplificación administrativa fue de, $Rho = 0.575$. Este valor sugiere una correlación moderada, el Grado de Sig. (bilateral) fue = .000 y ese dato es < 0.05 , quiere decir que, se acepta la H1 general, la correlación moderada, esto implica que, un mayor énfasis en la calidad regulatoria tiene una conexión directa con una mayor simplificación administrativa, este descubrimiento puede tener alcances importantes para el desempeño de los empleados con respecto a la regulación y la administración.

Estos datos guardan relación con lo indicado por: Altamirano (2023) El principal hallazgo es utilizando la estadística de Spearman, el ACR y los procedimientos administrativos tienen un coeficiente de significancia baja del

25.6%, se acepta H1 porque $\text{sig} = 0.003 < 0.05$, se puede observar que con un buen uso del ACR los procedimientos administrativos mejoran significativamente, además Moreno y Aponte (2019) concluyeron el estudio indicando que, el estudio afirma que es necesario mejorar la regulación legal, ya que sirve como una manera de fortalecer la base institucional del proceso regulatorio, lo cual sirve como una herramienta de simplificación de la gestión y consta de una serie de componentes y recomendaciones que deben ser implementados por todas las agencias gubernamentales para garantizar el cumplimiento de los estándares de calidad.

En cuanto al primer objetivo específico, sobre la agenda regulatoria, se puede indicar, la agenda regulatoria en el análisis de calidad regulatoria es fundamental para promover la eficiencia y efectividad de las políticas públicas. se refiere a un proceso planificado que busca identificar, priorizar y establecer los temas y problemas que requieren ser regulados por parte del gobierno. Esto implica analizar las necesidades y demandas de la sociedad, así como evaluar los riesgos y beneficios asociados con diferentes propuestas regulatorias.

Una agenda regulatoria bien diseñada tiene varios beneficios. En primer lugar, permite mejorar la toma de decisiones gubernamentales al asegurar que los recursos limitados se asignen de manera óptima hacia aquellos asuntos que tienen mayor impacto en la calidad de vida de los ciudadanos. una adecuada selección de los temas a regular contribuye a evitar ineficiencias y costos innecesarios para el sector público y privado. Además, una agenda regulatoria robusta fomenta la participación ciudadana y la transparencia en el proceso regulador. Al involucrar a diferentes actores interesados y permitirles presentar sus puntos de vista, se garantiza una mejor representatividad en las políticas públicas implementadas.

Como siguiente hallazgo, se puede señalar los resultados descriptivos, la frecuencia de la dimensión agenda regulatoria es ineficiente en un 30,2 esta cifra es la representación de 96 personas, además el 50,0% de las mismas encuestadas, indicaron que la calidad regulatoria está en un nivel regular, solo un 19,8% de los encuestados indicaron que este nivel es eficiente, esto quiere decir, en la municipalidad de Lima aplica de una manera regular la agenda regulatoria, que es sustancial para la municipalidad de Lima, y como resultados inferenciales, la correlación entre la dimensión agenda regulatoria y la variable simplificación

administrativa fue de, $Rho = 0.514$. Este valor sugiere una correlación moderada, el Grado de Sig. (bilateral) fue = .000 y es < 0.05 , este dato quiere decir que, se acepta la H1 específica, esto implica que, el aumento en la calidad regulatoria está asociado con una mayor simplificación administrativa, y viceversa, este hallazgo puede tener implicaciones significativas en la toma de decisiones y políticas en entornos a la calidad regulatoria y a la simplificación administrativa.

Estos datos guardan relación con lo indicado por, Muñoz (2022) quien indicó que, las nuevas tecnologías ayudan especialmente a mejorar el idioma estándar y permiten una mayor participación en la sociedad. Además, señaló que, realizar una eficiente agenda regulatoria, mejoraría los trámites administrativos en el sentido de que, cuando se planifica alguna acción, esta siempre es eficiente, además Montoya (2022) indicó que, que la aplicación de la ley de análisis de calidad regulatoria, es una política positiva para mejorar los aspectos administrativos, es decir simplificarlos, además, desde la aplicación de esta normativa, las instituciones han funcionado de manera más eficiente, pero las mejoras no solo son en materia de simplificación además se presenta la mejora de sostenibilidad social y ambiental y en definitiva en bienestar de los administrados, siempre con una agenda ordenada que permita cumplir los objetivos trazados.

En cuanto al objetivo específico 2, sobre, el análisis de impacto normativo y simplificación administrativa, se puede indicar que, el análisis de impacto normativo es una herramienta fundamental en la elaboración de políticas públicas, ya que permite evaluar los posibles efectos y consecuencias que estas pueden tener sobre la sociedad. consiste en la identificación anticipada y evaluación sistemática de las repercusiones previsibles, directas e indirectas, positivas y negativas, que una futura disposición o proyecto normativo pueda ocasionar sobre un conjunto determinado de actores. Es decir, su objetivo principal radica en medir los costos y beneficios que una nueva regulación puede generar para los diferentes grupos afectados.

El uso del análisis de impacto normativo permite evitar decisiones regulatorias ineficientes o indeseables, como la creación innecesaria de barreras a la entrada o restricciones excesivas al comercio. Esta afirmación resalta cómo el análisis de impacto normativo contribuye a mejorar la calidad regulatoria y a

fomentar un entorno propicio para el crecimiento económico sostenible. Además, según el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), esta herramienta también ayuda a mitigar los riesgos asociados con la implementación de nuevas políticas públicas, al permitir identificar potenciales obstáculos o problemas antes de su adopción definitiva.

Entre los principales hallazgos descriptivos en la municipalidad se puede indicar que, la frecuencia de la dimensión análisis de impacto normativo es ineficiente en un 25,0% esta cifra es la representación de 96 personas, además el 61,5% de las mismas encuestadas, indicaron que análisis de impacto normativo está en un nivel regular, solo un 13,5% de los encuestados indicaron que este nivel es eficiente, esto quiere decir, los resultados arrojan que el análisis de impacto normativo en la municipalidad de Lima se aplica de una manera regular y esto ayuda a la eficiencia de los empleados y a la municipalidad de Lima.

Como resultados inferenciales se puede indicar que, la correlación entre la dimensión análisis de impacto normativo y la variable simplificación administrativa fue de, $Rho = 0.458$. Este valor sugiere una correlación moderada, el Grado de Sig. (bilateral) fue = .000 y es < 0.05 , este dato quiere decir que, se acepta la H2 específica, además que, un mayor énfasis en el análisis de impacto normativo está asociado con una simplificación administrativa mayor, este hallazgo puede tener alcances significativos para la toma de políticas y decisiones en relación con la regulación y la administración.

Estos datos guardan relación con lo indicado por, Rodríguez (2022) dentro de los resultados se puede señalar que la vinculación entre el análisis de calidad regulatoria, con la seguridad jurídica se vincula en un $Rho = .246$, se puede concluir indicando inferencialmente que, en la actualidad se tiene una mala regulación de normas administrativas, la aplicación de una eficiente de análisis de calidad regulatoria es relevante y hay que tener en cuenta siempre los principios de proporcionalidad y necesidad, además tiene relación con lo indicado por, Vera (2021) concluyó la investigación indicando, que la relación entre el análisis de impacto regulatorio y la calidad regulatoria, se utilizó la R de Pearson para comparar hipótesis y concluir que el análisis de impacto regulatorio está relacionado con la calidad regulatoria y tiene un nivel alto ($Rho 0,380$ y p). -valor 0,075), lo cual señala que la propuesta de

la H no es aceptable, ya que cuanto mejor sea el análisis del impacto regulatorio, mejor será la calidad de regulación.

Como último hallazgo se puede indicar, que la estadística descriptiva, la dimensión consulta pública es ineficiente en un 27,1% esta cifra es la representación de 96 personas, además el 47,9% de las mismas encuestadas, indicaron que la consulta pública está en un nivel regular, solo un 25,0% de los encuestados indicaron que este nivel es eficiente, esto quiere decir que, los resultados muestran que la consulta pública es regular y esto no es beneficioso, para la habilidad de los empleados de trabajar eficientemente de acuerdo a las falencias que puedan encontrar en la municipalidad de Lima.

Como estadística inferencial se puede indicar que, la correlación entre la dimensión consulta pública y la variable simplificación administrativa fue de, $Rho = 0.324$. Este valor sugiere una correlación baja, el Grado de Sig. (bilateral) fue = .001 y es < 0.05 , , se acepta la H3 específica, esto quiere decir que, esto implica que, un mayor énfasis en la consulta pública está asociado con una mayor simplificación administrativa, este hallazgo puede tener implicaciones importantes para la planificación y la implementación de procesos de consulta pública en el ámbito de la simplificación administrativa.

Sobre este tema, se puede señalar que, el proceso de consulta pública es una herramienta fundamental para promover la participación ciudadana en la toma de decisiones, es un mecanismo que permite recabar opiniones y sugerencias de los ciudadanos sobre un determinado tema o proyecto. Esta práctica fortalece la democracia al permitir que los individuos expresen su opinión y contribuyan a la elaboración de políticas públicas. Además, fomenta la transparencia y la rendición de cuentas por parte de las autoridades al involucrar a los ciudadanos en el proceso decisonal.

En relación con esto, la simplificación administrativa también juega un papel crucial en el fortalecimiento de la participación ciudadana, consiste en reducir las barreras burocráticas y facilitar el acceso a los servicios públicos. Al simplificar los trámites y procedimientos, se eliminan obstáculos innecesarios que dificultan la participación activa de los ciudadanos. Esto no solo beneficia a los individuos al

ahorrarles tiempo y esfuerzo, sino que también mejora la eficiencia del Estado al agilizar sus procesos internos.

Estos datos guardan relación con lo indicado por, Monteiro (2018) quien indica que, la consulta pública garantiza que las políticas y normativas gubernamentales reflejen las necesidades y preocupaciones de la sociedad, permitiendo a los ciudadanos participar activamente en la toma de decisiones y asegurando la transparencia y la legitimidad y tiene coherencia con lo estudiado por Bereche (2023) quien entre sus resultados indicó que, el coeficiente de correlación Rho Spearman entre simplificación administrativa y digitalización en una municipalidad de Sullana, 2023, se calculó en 0,551, esto en relación el pedido de los usuarios como (consulta pública), solicitaron la digitalización de algunos procedimientos.

Tanto la consulta pública como la simplificación administrativa son dos elementos clave para promover una mayor participación ciudadana en las decisiones públicas. La consulta pública permite que los ciudadanos expresen sus opiniones y contribuyan a las políticas públicas, mientras que la simplificación administrativa elimina barreras burocráticas y facilita el acceso a los servicios públicos. Ambas prácticas fortalecen la democracia y mejoran la rendición de cuentas, al tiempo que agilizan los procesos gubernamentales. Es fundamental seguir promoviendo estas herramientas para garantizar una participación ciudadana efectiva y una administración pública eficiente.

VI. CONCLUSIONES

Primero

La correlación entre la variable calidad regulatoria y la variable simplificación administrativa fue de, $Rho = 0.575$, relación moderada, esto implica que, un mayor énfasis en la calidad regulatoria tiene una conexión directa con una mayor simplificación administrativa, este descubrimiento puede tener alcances importantes para el desempeño de los empleados con respecto a la regulación y la administración.

Segundo

La correlación entre la dimensión agenda regulatoria y la variable simplificación administrativa fue de, $Rho = 0.514$, esto implica que, la mejora de la agenda regulatoria está asociado con una mayor simplificación administrativa, y viceversa, este hallazgo puede tiene implicaciones significativas en la toma de decisiones y políticas en entornos a la calidad regulatoria y a la simplificación administrativa.

Tercero

La correlación entre la dimensión análisis de impacto normativo y la variable simplificación administrativa fue de, $Rho = 0.458$, además que, un mayor énfasis en el análisis de impacto normativo está asociado con una simplificación administrativa mayor, este hallazgo puede tiene alcances significativos para la toma de políticas y decisiones en relación con la regulación y la administración.

Cuarto

La correlación entre la dimensión consulta pública y la variable simplificación administrativa fue de, $Rho = 0.324$, esto implica que, un mayor énfasis en la consulta pública está asociado con una mayor simplificación administrativa, este hallazgo puede tener implicaciones importantes para la planificación y la implementación de procesos de consulta pública en el ámbito de la simplificación administrativa.

VII. RECOMENDACIONES

Primero

Al alcalde realizar un mayor enfoque en la calidad regulatoria con la finalidad de tener una mayor simplificación administrativa, se sugiere abordar la mejora continua en ambas áreas para optimizar el desempeño de los empleados, además, se sugiere una monitorización continua de estos indicadores para adaptarse a las dinámicas cambiantes y asegurar un impacto sostenible en el rendimiento laboral y la eficiencia organizativa.

Segundo

Al alcalde realizar una agenda regulatoria, en el sentido de verificar las normas con anticipación y de manera programada, esto podría incluir la identificación y eliminación de redundancias en los procesos, la adopción de tecnologías eficientes y la promoción de una cultura organizacional que valore la eficacia administrativa, este descubrimiento proporciona una base sólida para la formulación de estrategias que mejoren la eficiencia operativa y la capacidad de respuesta organizacional.

Tercero

A las autoridades municipales con cargos directivos, se sugiere fortalecer y promover aún más el análisis de impacto normativo como parte integral de los procesos regulatorios, esto podría incluir la implementación de herramientas y metodologías avanzadas para evaluar de manera más precisa los efectos normativos, identificando áreas donde la simplificación administrativa e integrar consideraciones de impacto normativo en las decisiones y políticas organizativas, contribuyendo así a un entorno más eficiente y adaptable.

Cuarto

Al administrador de la municipalidad, crear estrategias para mejorar la eficacia de los mecanismos de consulta pública, esto podría incluir la identificación de canales más efectivos de participación ciudadana, el aprovechamiento de herramientas tecnológicas para ampliar la participación y la revisión continua de los métodos de consulta para garantizar su relevancia y utilidad, además, se aconseja llevar a cabo análisis adicionales para comprender en detalle cómo la retroalimentación de la consulta pública puede traducirse específicamente en mejoras concretas en la simplificación administrativa

Referencias

- Acevedo, R. (2019). Hacia la simplificación y la transparencia en materia procedimental: las nuevas modalidades del procedimiento abierto. *Gabilex: Revista del Gabinete Jurídico de Castilla-La Mancha*, (1), 309-334. file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-HaciaLaSimplificacionYLaTransparenciaEnMateriaProc-6902002%20(1).pdf
- Altamirano, M. (2023). *Análisis de Calidad Regulatoria y Procedimientos Administrativos en la Dirección General de Programas y Proyectos de Comunicaciones del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, 2023*. [Tesis de maestría de la universidad Cesar Vallejo].
- Álvarez, D., y Lobo, G. (2020). Time, use and abuse. *Información tecnológica*, 31(2), 73-80. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07642020000200073&script=sci_arttext&tIng=en
- Barragán, J. (2022). Producción social de la ruta de reincorporación de las FARC-EP, subsunción sistémica y reproducción de la conflictividad armada. *Revista Latinoamericana Estudios De La Paz Y El Conflicto*, 4(7), 89–111. <https://doi.org/10.5377/rlpc.v4i7.14873>
- Barrios, N. (2019). La ley de infogobierno en el contexto tecnológico de la gestión pública. *Iustitia Socialis: Revista Arbitrada de Ciencias Jurídicas y Criminológicas*, 4(7), 201-219. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7062731>
- Bereche, A. (2023). *Simplificación administrativa y la digitalización en una municipalidad de Sullana, 2023*. [Tesis de maestría de la Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/121544>
- Calle, J. (2018). Regulando con calidad: el aporte de la OCDE. *Foro Jurídico*, (17), 47-70. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/forojuridico/article/view/22760>
- Capellán, A. (2022). *Simplificación administrativa y eficiencia en la atención del usuario en una municipalidad de Lima 2022*. [Tesis de maestría de la Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/100643>

- Cea, A. (2020). Notes on the abbreviated simplified procedure. *Actualidad administrativa*,(5),15. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7392016>
- Delgado, H. (2020). Impact of Digital Government in reducing the perception of modernization. *Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas*, 13(10), 145-156. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8590350>
- Ferney, L., y Gallo, W. (2019). De la simplificación administrativa a la calidad regulatoria. *Revista de derecho administrativo*, (17), 246-271. [file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-DeLaSimplificacionAdministrativaALaCalidadRegulato-7810848%20\(4\).pdf](file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-DeLaSimplificacionAdministrativaALaCalidadRegulato-7810848%20(4).pdf)
- Frías, F., y Veliz, J. (2015). Adaptability to unforeseen changes in the environment and the creation of capabilities for self-control at the enterprise. <http://www.cyta.com.ar/ta1201/v12n1a2.htm>
- García, C. (2021). Gobierno digital y acceso a la información pública en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53863>
- Gómez, N. (2021). *Gestión del capital humano y cumplimiento de funciones de la Dirección de Desarrollo Jurídico y Calidad Regulatoria–Miraflores 2020*. [Tesis de maestría de la Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/72452>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6 ed.). México: McGraw-Hill.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación. 7ª edición. Editorial Mc Graw Hill. México. D. F.
- Hernández, A., y Vázquez, C. (2022). Avances, retrocesos y desafíos de la política de mejora regulatoria en el ámbito municipal. *Telos Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 24(3), 676-696. <https://doi.org/10.36390/telos243.14>

- Loaiza, A. (2020). *Calidad regulatoria en gobiernos locales*. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/19074/LOAIZA_PORCEL_XIMENA_AZUCENA%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- López, A., y Ramírez, F. (2019). La calidad regulatoria como factor clave del crecimiento económico. *Revista de Economía Institucional*, 21(40), 261-286.
- Maravi, M. (2017). Mecanismos de simplificación administrativa a la luz de las recientes modificaciones a la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley 27444, y la reciente Ley de Prevención y Eliminación de Barreras Burocráticas, Decreto Legislativo 1256. *Ius Et Veritas*, (54), 66-99. <https://doi.org/10.18800/iusetveritas.201702.003>
- Méndez, J. (2022). *Aplicación de la perspectiva ex-post del análisis del impacto normativo a las ordenanzas de autoría propia de las Asambleas Departamentales Colombianas durante la vigencia 2020-2022*. [Tesis de la Universidad Autónoma de Bucaramanga - Colombia]. <http://hdl.handle.net/20.500.12749/21992>
- Mimentza, M. (2017). Efecto de las directivas comunitarias sobre los derechos de participación y consulta en las grandes empresas multinacionales alemanas. *Documentación Laboral*, (109), 89-108. <file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-EfectoDeLasDirectivasComunitariasSobreLosDerechosD-5861898.pdf>
- Monteiro, V. (2018). Art. 29 da LINDB-Regime jurídico da consulta pública. *RDA: Revista de Direito Administrativo*, (Especial), 225. <file:///C:/Users/usuario/Downloads/admin,+II.9.pdf>
- Montoya, E. (2022). Mejora regulatoria y simplificación administrativa como factor de desarrollo sostenible. Su aplicación a los procedimientos mineros. *Retos jurídicos actuales de la administración andaluza: I Jornadas del Instituto Clavero Arévalo en homenaje al profesor Manuel Clavero Arévalo, Sevilla, 23 y 24 de septiembre de 2021*. <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/137519/mejora%20regulatoria%20y%20simplificacion%20administrativa.pdf?sequence=1>

- Moreno, L., y Aponte, W. (2019). From Administrative Simplification to Regulatory Quality. *Revista de derecho administrativo*, (17), 246-271. <file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-DeLaSimplificacionAdministrativaALaCalidadRegulato-7810848.pdf>
- Muñoz, J. (2022). Calidad regulatoria y buena regulación. Anuario da Facultade de Dereito da Universidade da Coruña, 26, pp. 284-307. <https://revistas.udc.gal/index.php/afd/article/view/afdudc.2022.26.0.9107>
- Muñoz, J. (2018). *Gobernanza, gestión de riesgos y cumplimiento normativo en la universidad pública. Un nuevo modelo de universidad. Eficiencia interna para un escenario de competitividad global* (Doctoral dissertation, Universidad de Salamanca). <https://produccioncientifica.usal.es/documentos/5e4e72272999524eaa94e0af>
- Ñaupas, H; Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014) *Metodología de la investigación*. <https://fdiazca.files.wordpress.com/2020/06/046.-mastertesis-metodologicc81a-de-la-investigaciocc81n-cuantitativa-cualitativa-y-redacciocc81n-de-la-tesis-4ed-humberto-ncc83aupas-paitacc81n-2014.pdf>
- Organización Internacional del Trabajo (2016). *Simplificación administrativa*. <https://www.ilo.org/empent/areas/business-helpdesk/simplificacion-administrativa/lang--es/index.htm>
- Palomino, L. (2019). "El ABC de la investigación". Lima –Perú: Nitidagraph S.A.C
- Presidencia del Consejo de Ministros (2020). Política Nacional de Modernización de la Administración Pública al (2030) <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3531092/POL%C3%8DTICA%20NACIONAL%20DE%20MODERNIZACI%C3%93N%20DE%20LA%20GESTI%C3%93N%20P%C3%9ABLICA%20AL%202030%281%29.pdf.pdf>
- Quintana, E. (2021). Calidad regulatoria en Perú: de la simplificación administrativa al análisis de impacto regulatorio en cámara lenta. *Advocatus*, (041), 117-149. <https://doi.org/10.26439/advocatus2021.n041.5655>

- Rincón, H., Gómez, M., y Rodríguez, C. (2020). El impacto de la calidad regulatoria en el desarrollo económico: una revisión bibliográfica. *Cuadernos Económicos de ICE*, (101), 177-204.
- Rodríguez, I. (2019). La gestión de riesgos: marco de las agendas regulatorias y de las buenas prácticas internacionales. *Revista Fasecolda*, (173), 22-27. file:///C:/Users/usuario/Downloads/Revista+Fasecolda+173_La+gestion+de+riesgos+marco+de+las+agendas+regulatorias+y+de+las+buenas+practicas+internacionales.pdf
- Rodríguez, J. (2022). Calidad regulatoria y buena regulación. *Anuario da Facultade de Dereito da Universidade da Coruña*, 26, 284-307. <https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/32552/Rodr%c3%adguez%20Arana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, E. (2021). Calidad regulatoria en Perú: de la simplificación administrativa al análisis de impacto regulatorio en cámara lenta. *Advocatus*, (041), 117-149. <https://doi.org/10.26439/advocatus2021.n041.5655>
- Sekaran, U., y Bougie, R. (2016). *Research methods for business: A skill building approach* (7th ed.). John Wiley & Sons.
- Tejedor, J. (2021). The push for administrative simplification in Aragon. *Revista Aragonesa de Administración Pública*, (57), 191-220. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8147960>
- Tolmo, J. (2019). Sobre la simplificación administrativa en procedimientos destinados a personas en riesgo de exclusión social en la Región de Murcia: análisis y propuestas. https://dspace.carm.es/jspui/bitstream/20.500.11914/6444/1/2022_Simplificacion_administrativa.pdf
- Tornos, J. (2021). La lucha contra la despoblación en España. Marco normativo. http://repositorio.gobiernolocal.es/xmlui/bitstream/handle/10873/2133/04_TORNOS_P55_P83_QDL_56.pdf?sequence=1
- Toscano, F. (2019). Análisis de las transformaciones actuales del derecho administrativo en España. *Rev. Digital de Derecho Admin.*, 22, 337.

<https://heinonline.org/HOL/LandingPage?handle=hein.journals/rdigdad22&div=15&id=&page=>

Troncoso C, y Amaya A. (2017). Interview: a practical guide for qualitative data collection in health research.

http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-00112017000200329&script=sci_abstract&tlng=eS

Vera, R. (2021). *Análisis de impacto regulatorio y la calidad normativa emitida por el organismo supervisor de la inversión en energía y minería, en los años 2016-2019*. [Tesis de maestría de la Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.caen.edu.pe/handle/20.500.13097/333>

Anexo 1: Operacionalización de variables

Variables e indicadores						
Variable 1: Calidad regulatoria						
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos		
Agenda regulatoria	Mejora regulatoria	1,2,3	Escala: Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Ineficiente Regular Eficiente		
	Propuesta regulatoria	4,5				
	Seguimiento de mejora	6,7				
Análisis de impacto normativo	Impacto regulatorio	8,9				
	Claridad en la normativa	10				
	Efectos esperados	11				
Consulta Publica	Proximidad con el administrado	12,13				
	Propósitos compartidos	14				
	Efectividad de mejora	15,16,17				
	Transparencia	18,19,20				
Variable 2: Simplificación administrativa						
Dimensiones	Indicadores	Ítems			Escala de medición	Niveles y rangos
Simplificación regulatoria	Información precisa	1,2,3			Escala: Ordinal 1.Nunca (N) 2. Casi nunca (CN) 3.Algunas veces (AV) 4.Casi Siempre (CS) 5.Siempre (S)	Ineficiente Regular Eficiente
	Eliminación de trámites innecesarios	4,5				
	Eliminación de requisitos burocráticos	6,7				
Simplificación organizativa	Eliminación de actividades innecesarias	8,9				
	Gastos Innecesarios	10				
	Automatización	11,12,13 14				
Simplificación Procedimental	Eliminación de tiempos de espera	15,16,17				
	Atención oportuna	18,19,20				

Anexo 2: Matriz de Consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables e indicadores								
			Variable 1: Calidad regulatoria								
<p>Problema General</p> <p>¿De qué manera se relaciona la calidad regulatoria y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿De qué manera se relaciona la agenda regulatoria y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023?</p> <p>¿De qué manera se relaciona el análisis de impacto normativo y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023?</p> <p>¿De qué manera se relaciona la consulta pública sobre la regulación y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar de qué manera se relaciona la calidad regulatoria y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023</p> <p>Objetivo específicos</p> <p>Determinar de qué manera se relaciona la agenda regulatoria y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023,</p> <p>Determinar de qué manera se relaciona el análisis de impacto normativo y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023</p> <p>Determinar de qué manera se relaciona la consulta pública sobre la regulación y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe relación directa entre la calidad regulatoria y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023.</p> <p>Hipótesis específicos</p> <p>Existe relación directa entre la agenda regulatoria y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023,</p> <p>Existe relación directa entre el análisis de impacto normativo y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023</p> <p>Existe relación directa entre la consulta pública sobre la regulación y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023.</p>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos				
						Agenda regulatoria	Mejora regulatoria	1,2,3	Escala: Ordinal	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Ineficiente Regular Eficiente
							Propuesta regulatoria	4,5			
							Seguimiento de mejora	6,7			
						Análisis de impacto normativo	Impacto regulatorio	8,9			
							Claridad en la normativa	10			
							Efectos esperados	11			
						Consulta Publica	Proximidad con el administrado	12,13			
							Propósitos compartidos	14			
							Efectividad de mejora	15,16,17			
Transparencia	18,19,20										
Variable 2: Simplificación administrativa											
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos				
			Simplificación regulatoria	Información precisa	1,2,3	Escala: Ordinal	1.Nunca (N) 2. Casi nunca (CN) 3.Algunas veces (AV)4.Casi Siempre (CS) 5.Siempre (S)	Ineficiente Regular Eficiente			
				Eliminación de trámites innecesarios	4,5						
				Eliminación de requisitos burocráticos	6,7						
			Simplificación organizativa	Eliminación de actividades innecesarias	8,9						
				Gastos Innecesarios	10						
			Simplificación Procedimental	Automatización	11,12,13,14						
				Eliminación de tiempos de espera	15,16,17						
				Atención oportuna	18,19,20						

Anexo 3

Calidad regulatoria y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023

Calidad regulatoria y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023					
Objetivo: Determinar de qué manera se relaciona la calidad regulatoria y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023					
Se le pone en conocimiento que, participar en esta investigación es voluntaria y toda la información relacionada con la presente investigación está protegida y será anónima. Al iniciar el presente cuestionario usted declara haber leído los lineamientos y estar de acuerdo con los mismos. Si desea completar el cuestionario marque con un aspa aquí ()					
ESACALA DE MEDIDA	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	1	2	3	4	5
VARIABLE: Calidad regulatoria					
DIMENSIÓN 1 Agenda regulatoria					
	1	2	3	4	5
1	Cree que las políticas de mejora regulatoria han contribuido con la simplicidad procesal				
2	Ha observado una mayor transparencia y accesibilidad de la información sobre las regulaciones en los procedimientos				
3	Cree que las iniciativas de mejora regulatoria han contribuido a simplificar los trámites y procesos administrativo				
4	Considera que se promueve la participación ciudadana en el proceso de formulación y revisión de regulaciones				
5	Cree que las propuestas regulatorias podrían necesitar ajustes o mejora				
6	Considera que ha tenido suficiente acceso a información sobre las propuestas regulatorias para formar una opinión informado				
7	Está al tanto de las propuestas regulatorias que están siendo consideradas dentro de la municipalidad				
DIMENSIÓN 2 Análisis de impacto normativo					
	1	2	3	4	5
8	Cree que las propuestas regulatorias propuestas pueden tener un impacto positivo en la sociedad o en su ámbito de actividad				
9	El análisis de impacto de la norma, por lo general, ayuda al usuario en realizar sus procedimientos				
10	Las propuestas regulatorias son claras y comprensibles para la mayoría de las personas afectada				
11	Tiene un buen entendimiento de las propuestas regulatorias actualmente en discusión				
12	En la institución se debería disminuir algunos trámites administrativos				

13	Los trámites administrativos deben de ser más céleres					
14	Los tiempos de espera en el área usuaria son extensos					
DIMENSIÓN 3 Consulta Publica		1	2	3	4	5
15	La institución toma la decisión más favorable a la hora de resolver algún conflicto con los usuarios					
16	La decisión más favorable para el usuario es el principal criterio de los funcionarios en la institución					
17	Se realiza advertencias de manera clara a todos los usuarios antes de realizar algún trámite en la institución					
18	La advertencia es recibida de manera, clara al usuario					
19	Se realiza una valoración de lo peticionado al usuario en la institución					
20	La institución toma la decisión más favorable a la hora de resolver algún conflicto con los usuarios					

Objetivo: Determinar de qué manera se relaciona la calidad regulatoria y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023.

Se le pone en conocimiento que, participar en esta investigación es voluntaria y toda la información relacionada con la presente investigación está protegida y será anónima. Al iniciar el presente cuestionario usted declara haber leído los lineamientos y estar de acuerdo con los mismos. Si desea completar el cuestionario marque con un aspa aquí ()

ESACALA DE MEDIDA	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	1	2	3	4	5

VARIABLE: Simplificación administrativa

DIMENSIÓN 1 Simplificación regulatoria		1	2	3	4	5
1	Se necesita algunos requisitos y trámites administrativos en la entidad					
2	La municipalidad entrega una información precisa al administrado					
3	Se atiende a tiempo las quejas y reclamos de los usuarios					
4	Considera usted que algunos requisitos establecidos en el TUPA son innecesarios					
5	Considera usted que algunos trámites administrativos son innecesarios					
6	La entidad se preocupa por la eliminación de obstáculos o costos innecesarios para los usuarios					
7	Existen tramites excesivos a causa de la burocracia de la municipalidad					
DIMENSIÓN 2 Simplificación organizativa		1	2	3	4	5
8	Es posible simplificar, reduciendo o eliminando actividades que no agregan valor, sin afectar la funcionalidad del servicio					
9	Considera usted que la eliminación o reducción de costos mejora la eficiencia de los servicios administrativos					
10	Considera usted que la automatización de procesos puede ayudar a reducir los costos de la entidad					
11	Considera usted que minimizar los errores de personal en los procesos ayudan a reducir los costos en la entidad					
12	Se ha trabajado en un apolítica de estandarización de tramites					
13	Loa trabajos automatizados han tenido buen resultado en la comuna					

14	El administrado participa de las decisiones de simplicidad administrativa					
DIMENSIÓN 3 Simplificación Procedimental		1	2	3	4	5
15	Los tiempos de espera de las actividades afectan a la resolución de casos en el plazo establecido					
16	Se debe reducir o eliminar el tiempo de las actividades de mayor duración que no agregan valor como tiempos de espera y traslados					
17	Considera usted que hay actividades que consumen tiempos y recursos y no contribuyen a satisfacer los requerimientos del usuario final					
18	La entidad tiene horarios convenientes para la atención al público					
19	El personal brinda información adecuada de acuerdo al trámite del usuario					
20	El personal responde rápidamente a las consultas de los usuarios					

Anexo 4:

VALIDACION POR JUICIOS DE EXPERTOS

Señor: Cristian Baltazar Camacho.

Presente:

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

No es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa académico de maestría en gestión pública de la Universidad César Vallejo en la sede Lima este, promoción 2023, aula N° A2, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Calidad regulatoria y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de expertos especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

-Carta de presentación.

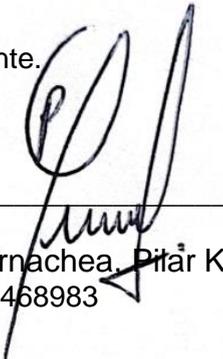
-Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma

Palpa Bernachea, Pilar Karen
DNI N° 73468983



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre Calidad regulatoria".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer público. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Cristian Baltazar Camacho
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social (x) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión pública y derecho procesal penal
Institución donde labora:	Independiente
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la variable Calidad regulatoria
Autor:	Propio
Procedencia:	Perú-Lima.
Administración:	Adultos (trabajadores de un módulo de justicia
Tiempo de aplicación:	20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Entidad pública.
Significación:	El cuestionario está compuesto por 3 dimensiones y 20 ítems. El objetivo de esta prueba es Determinar de qué manera se relaciona la calidad regulatoria y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023

4. Soporte teórico

La calidad regulatoria representa un concepto innovador que debe ser integrado de manera ordenada y coherente en las leyes de los diferentes países para comprender mejor su propósito y aplicarlo de manera efectiva en la formulación y aplicación de regulaciones públicas (Ferney y Gallo, 2019).

Escala/ÁREA	(Dimensión)	Definición
Calidad Regulatoria	Agenda regulatoria	son planes estratégicos creados por organismos reguladores como gobiernos y agencias para aplicar políticas y medidas durante un periodo determinado, la agenda esboza normativas y mejoras para abordar cuestiones económicas, sanitarias y medioambientales (Rodríguez, 2019).
	Análisis de impacto normativo	sirve para evaluar los efectos de las nuevas normativas antes de su aplicación, evaluando los aspectos económicos, sociales y administrativos para ayudar a tomar decisiones y minimizar las repercusiones negativas, ayudando a crear normas eficaces y eficientes, mejorando las políticas públicas y el clima empresarial y social de un país (Quintana, 2021).
	Consulta Publica	la consulta pública garantiza que las políticas y normativas gubernamentales reflejen las necesidades y preocupaciones de la sociedad, permitiendo a los ciudadanos participar activamente en la toma de decisiones y asegurando la transparencia y la legitimidad (Monteiro, 2018).

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir el nivel de la variable Calidad regulatoria elaborado por el tesista

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semánticas son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Calidad regulatoria

Primera dimensión: Agenda regulatoria

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mejora regulatoria	Cree que las políticas de mejora regulatoria han contribuido con la simplicidad procesal	4	4	4	
	Ha observado una mayor transparencia y accesibilidad de la información sobre las regulaciones en los procedimientos	4	4	4	
	Cree que las iniciativas de mejora regulatoria han contribuido a simplificar los trámites y procesos administrativo	4	4	4	
Propuesta regulatoria	Considera que se promueve la participación ciudadana en el proceso de formulación y revisión de regulaciones	4	4	4	
	Cree que las propuestas regulatorias podrían necesitar ajustes o mejora	4	4	4	
Seguimiento de mejora	Considera que ha tenido suficiente acceso a información sobre las propuestas regulatorias para formar una opinión informado	4	4	4	
	Está al tanto de las propuestas regulatorias que están siendo consideradas dentro de la municipalidad	4	4	4	

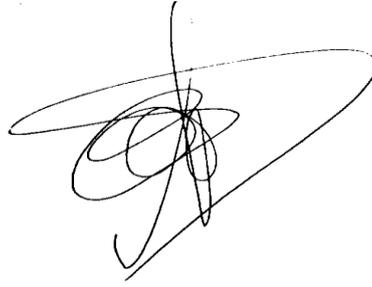
Segunda Dimensión: Análisis de impacto normativo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Impacto regulatorio	Cree que las propuestas regulatorias propuestas pueden tener un impacto positivo en la sociedad o en su ámbito de actividad	4	4	4	
	El análisis de impacto de la norma, por lo general, ayuda al usuario en realizar sus procedimientos	4	4	4	
Claridad en la normativa	Las propuestas regulatorias son claras y comprensibles para la mayoría de las personas afectada	4	4	4	
	Tiene un buen entendimiento de las propuestas regulatorias actualmente en discusión	4	4	4	
Efectos esperados	En la institución se debería disminuir algunos trámites administrativos	4	4	4	
	Los trámites administrativos deben de ser más céleres	4	4	4	

Tercera Dimensión: Consulta Publica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Proximidad con el administrado	Los tiempos de espera en el área usuaria son extensos	4	4	4	
Propósitos compartidos	La institución toma la decisión más favorable a la hora de resolver algún conflicto con los usuarios	4	4	4	
	La decisión más favorable para el usuario es el principal criterio de los funcionarios en la institución	4	4	4	
Efectividad de mejora	Se realiza advertencias de manera clara a todos los usuarios antes de realizar algún trámite en la institución	4	4	4	
	La advertencia es recibida de manera, clara al usuario	4	4	4	
Transparencia	Se realiza una valoración de lo peticionado al usuario en la institución	4	4	4	
	La institución toma la decisión más favorable a la hora de resolver algún	4	4	4	

	conflicto con los usuarios				
--	----------------------------	--	--	--	--

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Firma del evaluador /
DNI 80008698

VALIDACION POR JUICIOS DE EXPERTOS

Señor: Cristian Baltazar Camacho.

Presente:

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

No es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa académico de maestría en gestión pública de la Universidad César Vallejo en la sede Lima este, promoción 2023, aula N° A2, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Calidad regulatoria y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de expertos especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma

Palpa Bernachea Pilár Karen
DNI N° 73468983



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre Simplificación administrativa".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer público. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Cristian Baltazar Camacho
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social (x) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión pública y derecho procesal penal
Institución donde labora:	Independiente
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la variable Simplificación administrativa
Autor:	Propio
Procedencia:	Perú-Lima.
Administración:	Adultos (trabajadores de un módulo de justicia)
Tiempo de aplicación:	20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Entidad pública.
Significación:	El cuestionario está compuesto por 3 dimensiones y 20 ítems. El objetivo de esta prueba es Determinar de qué manera se relaciona la calidad regulatoria y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023

4. Soporte teórico

La simplificación administrativa que, es el proceso de optimizar y agilizar los procedimientos gubernamentales y burocráticos, eliminando trámites innecesarios y complejidades. Su objetivo es mejorar la eficiencia y la accesibilidad, facilitando la interacción entre ciudadanos, empresas y el sector público, reduciendo la carga administrativa y promoviendo una gestión más eficaz y transparente (Tejedor, 2021).

Escala/ÁREA	(Dimensión)	Definición
La simplificación administrativa	Simplificación regulatoria	La simplificación regulatoria, se refiere a un conjunto de medidas y estrategias implementadas por gobiernos o entidades reguladoras para reducir la complejidad, la burocracia y la carga administrativa asociada con las regulaciones, leyes y procedimientos que rigen diferentes sectores y actividades (Sheldon, 2019)
	Simplificación organizativa	Se refiere al proceso de revisión y reorganización de las estructuras y procedimientos internos de una organización con la intención de que esos componentes sean menos complicados, más productivos y requieran menos recursos (Tornos 2021).
	Simplificación procedimental	El propósito de la simplificación procedimental es hacer que los procesos y procedimientos legales sean más fáciles de comprender para los involucrados, se basa en la simplificación de la terminología legal y requisitos complejos para hacer que el proceso sea más accesible para los ciudadanos comunes (Acevedo, 2019).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir el nivel de la variable simplificación administrativa elaborado por el tesista

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindemos observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Simplificación regulatoria

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Información precisa	Se necesita algunos requisitos y trámites administrativos en la entidad	4	4	4	
	La municipalidad entrega una información precisa al administrado	4	4	4	
	Se atiende a tiempo las quejas y reclamos de los usuarios	4	4	4	
Eliminación de trámites innecesarios	Considera usted que algunos requisitos establecidos en el TUPA son innecesarios	4	4	4	
	Considera usted que algunos trámites administrativos son innecesarios	4	4	4	
Eliminación de requisitos burocráticos	La entidad se preocupa por la eliminación de obstáculos o costos innecesarios para los usuarios	4	4	4	
	Existen trámites excesivos a causa de la burocracia de la municipalidad	4	4	4	

Segunda Dimensión: Simplificación organizativa

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eliminación de actividades innecesarias	Es posible simplificar, reduciendo o eliminando actividades que no agregan valor, sin afectar la funcionalidad del servicio	4	4	4	

	Considera usted que la eliminación o reducción de costos mejora la eficiencia de los servicios administrativos	4	4	4	
Gastos Innecesarios	Considera usted que la automatización de procesos puede ayudar a reducir los costos de la entidad	4	4	4	
	Considera usted que minimizar los errores de personal en los procesos ayudan a reducir los costos en la entidad	4	4	4	
Automatización	Se ha trabajado en un apolítica de estandarización de tramites	4	4	4	
	Loa trabajos automatizados han tenido buen resultado en la comuna	4	4	4	
	El administrado participa de las decisiones de simplicidad administrativa	4	4	4	

Tercera Dimensión: Simplificación Procedimental

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eliminación de tiempos de espera	Los tiempos de espera de las actividades afectan a la resolución de casos en el plazo establecido	4	4	4	
	Se debe reducir o eliminar el tiempo de las actividades de mayor duración que no agregan valor como tiempos de espera y traslados	4	4	4	
	Considera usted que hay actividades que consumen tiempos y recursos y no contribuyen a satisfacer los requerimientos del usuario final	4	4	4	
Atención oportuna	La entidad tiene horarios convenientes para la atención al público	4	4	4	
	El personal brinda información adecuada de acuerdo al trámite del usuario	4	4	4	

	El personal responde rápidamente a las consultas de los usuarios	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Firma del evaluador /
DNI 80008698

VALIDACION POR JUICIOS DE EXPERTOS

Señor: Marlon Matos Rojas

Presente:

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

No es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa académico de maestría en gestión pública de la Universidad César Vallejo en la sede Lima este, promoción 2023, aula N° A2, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Calidad regulatoria y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de expertos especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

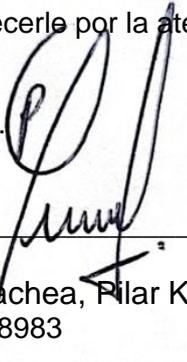
El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

-Carta de presentación.

-Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Palpa Bernachea, Pilar Karen

DNI N° 73468983

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre Calidad regulatoria".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer público. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Marlon Matos Rojas
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social (x) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión pública y derecho procesal penal
Institución donde labora:	Independiente
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la variable Calidad regulatoria
Autor:	Propio
Procedencia:	Perú-Lima.
Administración:	Adultos (trabajadores de un módulo de justicia)
Tiempo de aplicación:	20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Entidad pública.
Significación:	El cuestionario está compuesto por 3 dimensiones y 20 ítems. El objetivo de esta prueba es Determinar de qué manera se relaciona la calidad regulatoria y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023

4. Soporte teórico

La calidad regulatoria representa un concepto innovador que debe ser integrado de manera ordenada y coherente en las leyes de los diferentes países para comprender mejor su propósito y aplicarlo de manera efectiva en la formulación y aplicación de regulaciones públicas (Ferney y Gallo, 2019).

Escala/ÁREA	(Dimensión)	Definición
Calidad Regulatoria	Agenda regulatoria	son planes estratégicos creados por organismos reguladores como gobiernos y agencias para aplicar políticas y medidas durante un periodo determinado, la agenda esboza normativas y mejoras para abordar cuestiones económicas, sanitarias y medioambientales (Rodríguez, 2019).
	Análisis de impacto normativo	sirve para evaluar los efectos de las nuevas normativas antes de su aplicación, evaluando los aspectos económicos, sociales y administrativos para ayudar a tomar decisiones y minimizar las repercusiones negativas, ayudando a crear normas eficaces y eficientes, mejorando las políticas públicas y el clima empresarial y social de un país (Quintana, 2021).
	Consulta Publica	la consulta pública garantiza que las políticas y normativas gubernamentales reflejen las necesidades y preocupaciones de la sociedad, permitiendo a los ciudadanos participar activamente en la toma de decisiones y asegurando la transparencia y la legitimidad (Monteiro, 2018).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir el nivel de la variable Calidad regulatoria elaborado por el tesista

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Calidad regulatoria

Primera dimensión: Agenda regulatoria

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mejora regulatoria	Cree que las políticas de mejora regulatoria han contribuido con la simplicidad procesal	4	4	4	
	Ha observado una mayor transparencia y accesibilidad de la información sobre las regulaciones en los procedimientos	4	4	4	
	Cree que las iniciativas de mejora regulatoria han contribuido a simplificar los trámites y procesos administrativo	4	4	4	
Propuesta regulatoria	Considera que se promueve la participación ciudadana en el proceso de formulación y revisión de regulaciones	4	4	4	
	Cree que las propuestas regulatorias podrían necesitar ajustes o mejora	4	4	4	
Seguimiento de mejora	Considera que ha tenido suficiente acceso a información sobre las propuestas regulatorias para formar una opinión informado	4	4	4	
	Está al tanto de las propuestas regulatorias que están siendo consideradas dentro de la municipalidad	4	4	4	

Segunda Dimensión: Análisis de impacto normativo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Impacto regulatorio	Cree que las propuestas regulatorias propuestas pueden tener un impacto positivo en la sociedad o en su ámbito de actividad	4	4	4	
	El análisis de impacto de la norma, por lo general, ayuda al usuario en realizar sus procedimientos	4	4	4	
Claridad en la normativa	Las propuestas regulatorias son claras y comprensibles para la mayoría de las personas afectada	4	4	4	
	Tiene un buen entendimiento de las propuestas regulatorias actualmente en discusión	4	4	4	
Efectos esperados	En la institución se debería disminuir algunos trámites administrativos	4	4	4	
	Los trámites administrativos deben de ser más céleres	4	4	4	

Tercera Dimensión: Consulta Publica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Proximidad con el administrado	Los tiempos de espera en el área usuaria son extensos	4	4	4	
Propósitos compartidos	La institución toma la decisión más favorable a la hora de resolver algún conflicto con los usuarios	4	4	4	
	La decisión más favorable para el usuario es el principal criterio de los funcionarios en la institución	4	4	4	
Efectividad de mejora	Se realiza advertencias de manera clara a todos los usuarios antes de realizar algún trámite en la institución	4	4	4	
	La advertencia es recibida de manera, clara al usuario	4	4	4	
Transparencia	Se realiza una valoración de lo petitionado al usuario en la institución	4	4	4	
	La institución toma la	4	4	4	

	decisión más favorable a la hora de resolver algún conflicto con los usuarios				
--	---	--	--	--	--

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end.

Firma del evaluador /
DNI 7273865

VALIDACION POR JUICIOS DE EXPERTOS

Señor: Marlon Matos Rojas.

Presente:

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

No es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa académico de maestría en gestión pública de la Universidad César Vallejo en la sede Lima este, promoción 2023, aula N° A2, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Calidad regulatoria y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de expertos especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

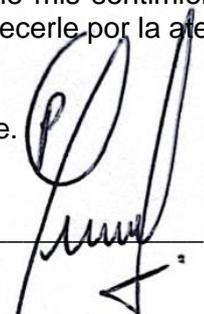
El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

-Carta de presentación.

-Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Palpa Bernachea, Pilar Karen

DNI N° 73468983

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre Simplificación administrativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer público. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Marlon Matos Rojas
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social (x) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión pública y derecho procesal penal
Institución donde labora:	Independiente
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la variable Simplificación administrativa
Autor:	Propio
Procedencia:	Perú-Lima.
Administración:	Adultos (trabajadores de un módulo de justicia
Tiempo de aplicación:	20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Entidad pública.
Significación:	El cuestionario está compuesto por 3 dimensiones y 20 ítems. El objetivo de esta prueba es Determinar de qué manera se relaciona la calidad regulatoria y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023

4. Soporte teórico

La simplificación administrativa que, es el proceso de optimizar y agilizar los procedimientos gubernamentales y burocráticos, eliminando trámites innecesarios y complejidades. Su objetivo es mejorar la eficiencia y la accesibilidad, facilitando la interacción entre ciudadanos, empresas y el sector público, reduciendo la carga administrativa y promoviendo una gestión más eficaz y transparente (Tejedor, 2021).

Escala/ÁREA	(Dimensión)	Definición
La simplificación administrativa	Simplificación regulatoria	La simplificación regulatoria, se refiere a un conjunto de medidas y estrategias implementadas por gobiernos o entidades reguladoras para reducir la complejidad, la burocracia y la carga administrativa asociada con las regulaciones, leyes y procedimientos que rigen diferentes sectores y actividades (Sheldon, 2019)
	Simplificación organizativa	Se refiere al proceso de revisión y reorganización de las estructuras y procedimientos internos de una organización con la intención de que esos componentes sean menos complicados, más productivos y requieran menos recursos (Tornos 2021).
	Simplificación procedimental	El propósito de la simplificación procedimental es hacer que los procesos y procedimientos legales sean más fáciles de comprender para los involucrados, se basa en la simplificación de la terminología legal y requisitos complejos para hacer que el proceso sea más accesible para los ciudadanos comunes (Acevedo, 2019).

5. sentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir el nivel de la variable simplificación administrativa elaborado por el tesista

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes

observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Simplificación regulatoria

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Información precisa	Se necesita algunos requisitos y trámites administrativos en la entidad	4	4	4	
	La municipalidad entrega una información precisa al administrado	4	4	4	
	Se atiende a tiempo las quejas y reclamos de los usuarios	4	4	4	
Eliminación de trámites innecesarios	Considera usted que algunos requisitos establecidos en el TUPA son innecesarios	4	4	4	
	Considera usted que algunos trámites administrativos son innecesarios	4	4	4	
Eliminación de requisitos burocráticos	La entidad se preocupa por la eliminación de obstáculos o costos innecesarios para los usuarios	4	4	4	
	Existen trámites excesivos a causa de la burocracia de la municipalidad	4	4	4	

Segunda Dimensión: Simplificación organizativa

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eliminación de actividades innecesarias	Es posible simplificar, reduciendo o eliminando actividades que no agregan valor, sin afectar la funcionalidad del servicio	4	4	4	
	Considera usted que la eliminación o reducción de costos mejora la eficiencia de los servicios administrativos	4	4	4	
Gastos Innecesarios	Considera usted que la automatización de procesos puede ayudar a reducir los costos de la entidad	4	4	4	
	Considera usted que minimizar los errores de personal en los procesos ayudan a reducir los costos	4	4	4	

	en la entidad				
Automatización	Se ha trabajado en un política de estandarización de tramites	4	4	4	
	Loa trabajos automatizados han tenido buen resultado en la comuna	4	4	4	
	El administrado participa de las decisiones de simplicidad administrativa	4	4	4	

Tercera Dimensión: Simplificación Procedimental

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eliminación de tiempos de espera	Los tiempos de espera de las actividades afectan a la resolución de casos en el plazo establecido	4	4	4	
	Se debe reducir o eliminar el tiempo de las actividades de mayor duración que no agregan valor como tiempos de espera y traslados	4	4	4	
	Considera usted que hay actividades que consumen tiempos y recursos y no contribuyen a satisfacer los requerimientos del usuario final	4	4	4	
Atención oportuna	La entidad tiene horarios convenientes para la atención al público	4	4	4	
	El personal brinda información adecuada de acuerdo al trámite del usuario	4	4	4	
	El personal responde rápidamente a las consultas de los usuarios	4	4	4	



Firma del evaluador /
DNI 7273865

VALIDACION POR JUICIOS DE EXPERTOS

Señor: Jhon Adler López Condori

Presente:

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

No es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa académico de maestría en gestión pública de la Universidad César Vallejo en la sede Lima este, promoción 2023, aula N° A2, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

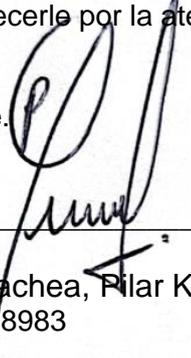
El título nombre del proyecto de investigación es: Calidad regulatoria y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de expertos especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Palpa Bernachea, Pilar Karen
DNI N° 73468983

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre Calidad regulatoria".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer público. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Jhon Adler López Condori
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social (x) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión pública y derecho procesal penal
Institución donde labora:	Independiente
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la variable Calidad regulatoria
Autor:	Propio
Procedencia:	Perú-Lima.
Administración:	Adultos (trabajadores de un módulo de justicia
Tiempo de aplicación:	20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Entidad pública.
Significación:	El cuestionario está compuesto por 3 dimensiones y 20 ítems. El objetivo de esta prueba es Determinar de qué manera se relaciona la calidad regulatoria y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023

4. Soporte teórico

La calidad regulatoria representa un concepto innovador que debe ser integrado de manera ordenada y coherente en las leyes de los diferentes países para comprender mejor su propósito y aplicarlo de manera efectiva en la formulación y aplicación de regulaciones públicas (Ferney y Gallo, 2019).

Escala/ÁREA	(Dimensión)	Definición
Calidad Regulatoria	Agenda regulatoria	son planes estratégicos creados por organismos reguladores como gobiernos y agencias para aplicar políticas y medidas durante un periodo determinado, la agenda esboza normativas y mejoras para abordar cuestiones económicas, sanitarias y medioambientales (Rodríguez, 2019).
	Análisis de impacto normativo	sirve para evaluar los efectos de las nuevas normativas antes de su aplicación, evaluando los aspectos económicos, sociales y administrativos para ayudar a tomar decisiones y minimizar las repercusiones negativas, ayudando a crear normas eficaces y eficientes, mejorando las políticas públicas y el clima empresarial y social de un país (Quintana, 2021).
	Consulta Publica	la consulta pública garantiza que las políticas y normativas gubernamentales reflejen las necesidades y preocupaciones de la sociedad, permitiendo a los ciudadanos participar activamente en la toma de decisiones y asegurando la transparencia y la legitimidad (Monteiro, 2018).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir el nivel de la variable Calidad regulatoria elaborado por el tesista

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Calidad regulatoria

Primera dimensión: Agenda regulatoria

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mejora regulatoria	Cree que las políticas de mejora regulatoria han contribuido con la simplicidad procesal	4	4	4	
	Ha observado una mayor transparencia y accesibilidad de la información sobre las regulaciones en los procedimientos	4	4	4	
	Cree que las iniciativas de mejora regulatoria han contribuido a simplificar los trámites y procesos administrativo	4	4	4	
Propuesta regulatoria	Considera que se promueve la participación ciudadana en el proceso de formulación y revisión de regulaciones	4	4	4	
	Cree que las propuestas regulatorias podrían necesitar ajustes o mejora	4	4	4	
Seguimiento de mejora	Considera que ha tenido suficiente acceso a información sobre las propuestas regulatorias para formar una opinión informado	4	4	4	
	Está al tanto de las propuestas regulatorias que están siendo consideradas dentro de la municipalidad	4	4	4	

Segunda Dimensión: Análisis de impacto normativo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Impacto regulatorio	Cree que las propuestas regulatorias propuestas pueden tener un impacto positivo en la sociedad o en su ámbito de actividad	4	4	4	

	El análisis de impacto de la norma, por lo general, ayuda al usuario en realizar sus procedimientos	4	4	4	
Claridad en la normativa	Las propuestas regulatorias son claras y comprensibles para la mayoría de las personas afectada	4	4	4	
	Tiene un buen entendimiento de las propuestas regulatorias actualmente en discusión	4	4	4	
Efectos esperados	En la institución se debería disminuir algunos trámites administrativos	4	4	4	
	Los trámites administrativos deben de ser más céleres	4	4	4	

Tercera Dimensión: Consulta Publica

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Proximidad con el administrado	Los tiempos de espera en el área usuaria son extensos	4	4	4	
Propósitos compartidos	La institución toma la decisión más favorable a la hora de resolver algún conflicto con los usuarios	4	4	4	
	La decisión más favorable para el usuario es el principal criterio de los funcionarios en la institución	4	4	4	
Efectividad de mejora	Se realiza advertencias de manera clara a todos los usuarios antes de realizar algún trámite en la institución	4	4	4	
	La advertencia es recibida de manera, clara al usuario	4	4	4	
Transparencia	Se realiza una valoración de lo peticionado al usuario en la institución	4	4	4	
	La institución toma la decisión más favorable a la hora de resolver algún conflicto con los usuarios	4	4	4	



Firma del evaluador /
DNI 10397172

VALIDACION POR JUICIOS DE EXPERTOS

Señor: Jhon Adler López Condori.

Presente:

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

No es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa académico de maestría en gestión pública de la Universidad César Vallejo en la sede Lima este, promoción 2023, aula N° A2, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Calidad regulatoria y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de expertos especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

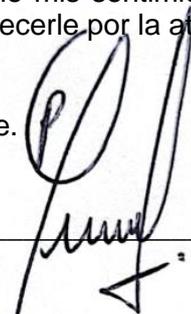
El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

-Carta de presentación.

-Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Palpa Bernachea, Pilar Karen

DNI N° 73468983

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario sobre Simplificación administrativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer público. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Jhon Adler López Condori
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clínica (<input type="checkbox"/>) Social (<input checked="" type="checkbox"/>) Educativa (<input type="checkbox"/>) Organizacional (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión pública y derecho procesal penal
Institución donde labora:	Independiente
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario para medir la variable Simplificación administrativa
Autor:	Propio
Procedencia:	Perú-Lima.
Administración:	Adultos (trabajadores de un módulo de justicia
Tiempo de aplicación:	20 minutos.
Ámbito de aplicación:	Entidad pública.
Significación:	El cuestionario está compuesto por 3 dimensiones y 20 ítems. El objetivo de esta prueba es Determinar de qué manera se relaciona la calidad regulatoria y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023

4. Soporte teórico

La simplificación administrativa que, es el proceso de optimizar y agilizar los procedimientos gubernamentales y burocráticos, eliminando trámites innecesarios y complejidades. Su objetivo es mejorar la eficiencia y la accesibilidad, facilitando la interacción entre ciudadanos, empresas y el sector público, reduciendo la carga administrativa y promoviendo una gestión más eficaz y transparente (Tejedor, 2021).

Escala/ÁREA	(Dimensión)	Definición
La simplificación administrativa	Simplificación regulatoria	La simplificación regulatoria, se refiere a un conjunto de medidas y estrategias implementadas por gobiernos o entidades reguladoras para reducir la complejidad, la burocracia y la carga administrativa asociada con las regulaciones, leyes y procedimientos que rigen diferentes sectores y actividades (Sheldon, 2019)
	Simplificación organizativa	Se refiere al proceso de revisión y reorganización de las estructuras y procedimientos internos de una organización con la intención de que esos componentes sean menos complicados, más productivos y requieran menos recursos (Tornos 2021).
	Simplificación procedimental	El propósito de la simplificación procedimental es hacer que los procesos y procedimientos legales sean más fáciles de comprender para los involucrados, se basa en la simplificación de la terminología legal y requisitos complejos para hacer que el proceso sea más accesible para los ciudadanos comunes (Acevedo, 2019).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir el nivel de la variable simplificación administrativa elaborado por el tesista

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindemos observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Simplificación regulatoria

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Información precisa	Se necesita algunos requisitos y trámites administrativos en la entidad	4	4	4	
	La municipalidad entrega una información precisa al administrado	4	4	4	
	Se atiende a tiempo las quejas y reclamos de los usuarios	4	4	4	
Eliminación de trámites innecesarios	Considera usted que algunos requisitos establecidos en el TUPA son innecesarios	4	4	4	
	Considera usted que algunos trámites administrativos son innecesarios	4	4	4	
Eliminación de requisitos burocráticos	La entidad se preocupa por la eliminación de obstáculos o costos innecesarios para los usuarios	4	4	4	
	Existen trámites excesivos a causa de la burocracia de la municipalidad	4	4	4	

Segunda Dimensión: Simplificación organizativa

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eliminación de actividades innecesarias	Es posible simplificar, reduciendo o eliminando actividades que no agregan valor, sin afectar la funcionalidad del servicio	4	4	4	
	Considera usted que la eliminación o reducción de costos mejora la eficiencia de los servicios administrativos	4	4	4	
Gastos Innecesarios	Considera usted que la automatización de procesos puede ayudar a reducir los costos de la entidad	4	4	4	
	Considera usted que minimizar los errores de personal en los procesos ayudan a reducir los costos	4	4	4	

	en la entidad				
Automatización	Se ha trabajado en unapolítica de estandarización de tramites	4	4	4	
	Loa trabajos automatizados han tenido buen resultado en la comuna	4	4	4	
	El administrado participa de las decisiones de simplicidad administrativa	4	4	4	

Tercera Dimensión: Simplificación Procedimental

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eliminación de tiempos de espera	Los tiempos de espera de las actividades afectan a la resolución de casos en el plazo establecido	4	4	4	
	Se debe reducir o eliminar el tiempo de las actividades de mayor duración que no agregan valor como tiempos de espera y traslados	4	4	4	
	Considera usted que hay actividades que consumen tiempos y recursos y no contribuyen a satisfacer los requerimientos del usuario final	4	4	4	
Atención oportuna	La entidad tiene horarios convenientes para la atención al público	4	4	4	
	El personal brinda información adecuada de acuerdo al trámite del usuario	4	4	4	
	El personal responde rápidamente a las consultas de los usuarios	4	4	4	



Firma del evaluador /
DNI 10397172



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PRADO LOPEZ HUGO RICARDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Calidad regulatoria y simplificación administrativa en los trabajadores de una municipalidad de Lima 2023", cuyo autor es PALPA BERNACHEA PILAR KAREN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 27 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PRADO LOPEZ HUGO RICARDO DNI: 43313069 ORCID: 0000-0003-4010-3517	Firmado electrónicamente por: HPRADOLO el 27-12- 2023 16:07:52

Código documento Trilce: TRI - 0709887