



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Conductas prosociales y acción tutorial en estudiantes de secundaria
de una institución educativa - Lurigancho -
Chosica, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Amaro Sudario, Zulma Betsabe (orcid.org/0009-0008-5801-3142)

ASESORES:

Dra. Alza Salvatierra, Silvia Del Pilar (orcid.org/0000-0002-7075-6167)

Dra. Clemente Castillo, Consuelo Del Pilar (orcid.org/0000-0002-6994-9420)

Dra. Gonzales Sanchez, Aracelli del Carmen (orcid.org/0000-0003-0028-9177)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi familia, por su amor y apoyo incondicional, porque me alientan a seguir estudiando y salir adelante.

Agradecimiento

A mis maestros y maestras de la Escuela de Posgrado UCV Ate quienes con sus enseñanzas han permitido el logro de esta investigación.

A mi asesora por su constante apoyo.

Declaratoria de autenticidad del asesor



ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALZA SALVATIERRA SILVIA DEL PILAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Conductas prosociales y acción tutorial en estudiantes de secundaria de una institución educativa - Lurigancho - Chosica, 2023", cuyo autor es AMARO SUDARIO ZULMA BETSABE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALZA SALVATIERRA SILVIA DEL PILAR DNI: 18110381 ORCID: 0000-0002-7075-6167	Firmado electrónicamente por: SALZAS el 13-08- 2023 18:45:31

Código documento Trilce: TRI - 0648910



Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, AMARO SUDARIO ZULMA BETSABE estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Conductas prosociales y acción tutorial en estudiantes de secundaria de una institución educativa - Lurigancho - Chosica, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
AMARO SUDARIO ZULMA BETSABE DNI: 46000078 ORCID: 0009-0008-5801-3142	Firmado electrónicamente por: ZAMARO el 26-01-2024 20:11:51

Código documento Trilce: INV - 1456040

Índice de contenidos

	Página
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vii
Índice de tablas	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	20
3.6. Métodos de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	

Índice de tablas

	Página	
Tabla 1	Cruce entre acción tutorial y conductas prosociales	23
Tabla 2	Cruce entre funciones con el alumnado y conductas prosociales	24
Tabla 3	Cruce entre funciones con la familia y conductas prosociales	25
Tabla 4	Cruce entre desarrollo de la tutoría y conductas prosociales	26
Tabla 5	Cruce entre evaluación de la tutoría y conductas prosociales	27
Tabla 6	Validación del modelo de regresión ordinal	28
Tabla 7	Coeficiente de determinación	28
Tabla 8	Validación del modelo de regresión ordinal	29
Tabla 9	Coeficiente de determinación	29
Tabla 10	Validación del modelo de regresión ordinal	30
Tabla 11	Coeficiente de determinación	30
Tabla 12	Validación del modelo de regresión ordinal	31
Tabla 13	Coeficiente de determinación	31
Tabla 14	Validación del modelo de regresión ordinal	32
Tabla 15	Coeficiente de determinación	32
Tabla 16	Operacionalización de la variable Conductas prosociales	52
Tabla 17	Operacionalización de la variable Acción tutorial	52
Tabla 18	Consolidado de evaluación de expertos	1
Tabla 19	Resumen del análisis de fiabilidad	11
Tabla 20	Prueba de normalidad	14

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación causal de la acción tutorial en las conductas prosociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa - Ate, 2023. El estudio se realizó siguiendo la ruta cuantitativa de investigación, mediante la aplicación del diseño no experimental, de corte transversal, correlacional causal. La muestra de estudio estuvo conformada por 104 estudiantes del primer año de secundaria de la institución educativa. Mediante la técnica de la encuesta se realizó la recolección de los datos para la medición de las variables, utilizando dos cuestionarios estandarizados confiables y debidamente validados por juicio de expertos. Los resultados de los cálculos realizados mediante la regresión logística ordinal cuyos resultados mostraron la validez del modelo dado que $p=0.000<0.05$, y el coeficiente de Nagelkerke determinó que la acción tutorial tiene una variabilidad del 35.1% en las conductas prosociales, comprobándose que existe una relación causal entre las variables donde la acción tutorial tiene una influencia del 35.1% en las conductas prosociales.

Palabras clave: Acción tutorial, conductas prosociales, educación, secundaria.

ABSTRACT

The main objective of this research work was to determine the causal relationship of the tutorial action on prosocial behaviors in high school students of an educational institution - Ate, 2023. The study was carried out following the quantitative research route, through the application of the design non-experimental, cross-sectional, causal correlational. The study sample was made up of 104 students from the first year of high school at the educational institution. Using the survey technique, data were collected for the measurement of the variables, using two reliable standardized questionnaires duly validated by expert judgment. The results of the calculations carried out using ordinal logistic regression whose results showed the validity of the model given that $p=0.000<0.05$, and the Nagelkerke coefficient determined that the tutorial action has a variability of 35.1% in prosocial behaviors, proving that there is a causal relationship between the variables where the tutorial action has an influence of 35.1% on prosocial behaviors.

Keywords: Tutorial action, prosocial behaviors, education, secondary school.

I. INTRODUCCIÓN

El panorama mundial ha experimentado cambios notables en el ámbito educativo, muchos de los cuales han sido impulsados por la reciente pandemia. En el mencionado contexto, se ha evidenciado la necesidad de implementar prácticas de tutoría que ayuden a los estudiantes de diferentes niveles educativos a desarrollar sus habilidades socioemocionales. Asimismo, la conducta prosocial que los estudiantes demuestran desempeña un papel fundamental en el establecimiento de interacciones favorables con su entorno, beneficiando tanto a los demás como a sí mismos. Esto implica mostrar disposición colaborativa, brindar ayuda cuando sea necesario y compartir con sus compañeros y personas cercanas. Además, esta conducta prosocial puede contrarrestar la agresividad y potenciar el desempeño académico durante la etapa adolescente (Rose et al., 2022).

Para lograr los objetivos educativos establecidos, el proceso de formación de los estudiantes requiere el respaldo y acompañamiento proporcionados por la acción tutorial, que se convierte en un componente esencial en la generación de espacios para la educación emocional, lo cual fortalece y fomenta el desarrollo humano. Asimismo, contribuye a la resolución de desafíos sociales, políticos, económicos y culturales (Márquez-Cervantes y Gaeta-González, 2017).

De acuerdo con un informe presentado por Unesco (2020) se enfatiza la importancia del respaldo y la orientación para el alumnado, destacando que las tutorías juegan un rol fundamental en la evolución socioemocional del alumnado, especialmente para hacer frente a las consecuencias de la pandemia. En distintos países se han adoptado programas de mentoría debido a los efectos positivos que generan en el crecimiento socioemocional y la convivencia, trascendiendo el ámbito académico. Estos programas requieren la participación activa de profesores, alumnos y familias en todos los niveles educativos (Márquez y Gaeta-González, 2017).

A nivel nacional, el Minedu regula la acción tutorial a través de normativas que establecen la promoción de la figura del tutor en las escuelas. El fin es apoyar el crecimiento de competencias cognitivas, socioemocionales y afectivas de los estudiantes (Minedu, 2020). Durante la pandemia, se ha hecho aún más evidente la creciente necesidad del desarrollo, ya que los estudiantes han mostrado

comportamientos de ansiedad, estrés, temores y cansancio, estas circunstancias han afectado su habilidad para adquirir conocimientos y los vínculos que tienen con sus seres queridos, instructores y amigos (Cobo et al., 2020).

En el colegio de nivel secundario donde se realizó el estudio se ha detectado una problemática relacionada con la conducta prosocial que expresan los estudiantes y la acción tutorial que se realiza en la escuela. Se ha observado que en muchos casos la tutoría se ha enfocado únicamente en aspectos académicos, prestando menos atención a aspectos emocionales y a la convivencia entre el alumnado. Esta situación tiene consecuencias significativas en la labor de la tutoría, ya que los estudiantes se ven limitados en cuanto a las actividades de acompañamiento necesarias para alcanzar el desarrollo de sus habilidades prosociales. Por lo tanto, es necesario evaluar las conductas que manifiestan los estudiantes a favor de una convivencia armoniosa como resultado de la orientación y tutoría que recibe en el colegio de modo que sea posible diseñar estrategias para su mejoramiento. Lo mencionado respalda el enunciado de la interrogante ¿Cuál es el efecto de la acción tutorial en las conductas prosociales de estudiantes de secundaria de una institución educativa - Ate, 2023? Así también se enunciaron las preguntas específicas considerando los componentes de la variable acción tutorial: ¿Cuál es el efecto de las funciones con el alumnado, las funciones con la familia, el desarrollo y la evaluación de la tutoría; en las conductas prosociales de estudiantes de secundaria de una institución educativa - Ate, 2023?

El estudio realizado tiene una relevancia social significativa, ya que se ocupa de una problemática actual que impacta a los adolescentes. Ha logrado generar conciencia en la comunidad educacional acerca del alcance de las conductas prosociales que manifiestan los escolares y la acción tutorial que se realiza en el centro educativo y en el aula y, reconociendo su importancia en el proceso formativo de los estudiantes. Además, este estudio contribuye a la formación de ciudadanos capacitados para tomar acciones en beneficio de la sociedad.

El estudio también tiene un valor teórico, dado que se utilizaron fuentes bibliográficas para respaldar conceptualmente las variables investigadas. Este enfoque permite adquirir un mayor conocimiento sobre las características de las

variables estudiadas y establecer las relaciones que existen entre ellas. De esta manera, se logra comprender en profundidad el fenómeno investigado.

El estudio posee un valor metodológico significativo debido al proceso utilizado para recopilar los datos. Se han empleado instrumentos validados y se ha establecido su confiabilidad, lo que garantiza la veracidad de los datos obtenidos. Esto proporciona un marco de referencia sólido para investigaciones futuras y resulta valioso para el progreso del conocimiento en el área de estudio en cuestión.

En la investigación también se han planteado objetivos que van a conducir a dar una respuesta a las preguntas planteadas, de modo que el objetivo general es: Determinar el efecto de la acción tutorial entre las conductas prosociales de estudiantes de secundaria de una institución educativa - Ate, 2023. Los objetivos específicos se formularon tomando en cuenta la descomposición de la variable acción tutorial, siendo estos: Determinar el efecto de las funciones con el alumnado, las funciones con la familia, el desarrollo y la evaluación de la tutoría; en las conductas prosociales de estudiantes de secundaria de una institución educativa - Ate, 2023.

Asimismo, se realizaron las inferencias a nivel general y específico, donde la hipótesis general infiere que: La acción tutorial tiene un efecto en las conductas prosociales de estudiantes de secundaria de una institución educativa - Ate, 2023. Y las hipótesis específicas formulan inferencias teniendo en cuenta la descomposición de la acción tutorial: Las funciones con el alumnado, las funciones con la familia, el desarrollo y la evaluación de la tutoría tienen un efecto en las conductas prosociales de estudiantes de secundaria de una institución educativa - Ate, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En esta parte se han integrado las contribuciones de previos trabajos de investigación que son relevantes para el tópico en discusión. Es de notar a nivel global el estudio llevado a cabo por Rose et al. (2022), en el cual se describe la aparición de conductas prosociales en medio de la pandemia de Covid-19. Los investigadores analizan las transformaciones en la prosocialidad adaptativa en escenarios específicos, como durante la pandemia. Los hallazgos evidencian comportamientos altruistas, como brindar asistencia, compartir y ofrecer consuelo, concluyendo que, en todas estas circunstancias, los individuos manifiestan comportamientos prosociales que son ventajosos para los demás.

Strom et al. (2022) realizaron una investigación en la que indagaron los problemas crónicos asociados a la competencia lectora de los estudiantes, potenciales estrategias de tutoría y las implicancias para la enseñanza fundamentada en grupos de aprendizaje cooperativo. La investigación sugiere posibles reformas educativas, basadas en prácticas de naciones con elevado desempeño académico y políticas de apoyo para la tutoría entre compañeros. La investigación incluyó a 190 adolescentes, que cumplimentaron una encuesta online para recabar sus opiniones sobre la orientación en la educación secundaria. Los datos obtenidos indicaron que el alumnado con mayor necesidad de tutoría suele rechazar sus dificultades académicas por temor a la vergüenza y, en consecuencia, evitan buscar ayuda. Asimismo, se detectó una carencia de estándares entre los compañeros que promueva la implicación en la tutoría. Los estudiantes suelen acudir con más frecuencia a sus amigos para recibir ayuda cuando se encuentran con problemas en una lección o tema de una materia, en lugar de acudir a sus profesores.

En otro estudio pertinente, Bachman et al. (2021) analizaron la relevancia de la involucración familiar para garantizar un aprendizaje eficiente de los estudiantes de secundaria. Los docentes de 5° a 8° grado en los Estados Unidos juegan un papel crucial en guiar y respaldar a los padres con la finalidad de favorecer el rendimiento escolar de los adolescentes. Los investigadores dedujeron que los estudiantes se ven favorecidos cuando sus padres proporcionan un soporte orientado a un aprendizaje que corresponda con su desarrollo y establecen límites

acordes a su edad, así como vínculos positivos para su vida futura. Por medio de una comunicación transparente y de alianzas eficaces entre las instituciones educativas y los padres, estos métodos contribuyen en un mejor desempeño académico y en construir un entorno de seguridad mutua entre estudiantes, docentes y padres.

Shin & Lee (2021) examinaron la efectividad de las intervenciones para promover el comportamiento prosocial de los adolescentes y tuvo como objetivo explicar la variabilidad en la efectividad. Se incluyeron en los análisis 33 estudios que usaron intervenciones para la prosocialidad dirigidas a adolescentes y se compararon con un grupo de control o tuvieron una comparación previa y posterior. En todos los estudios, las intervenciones de comportamiento prosocial para adolescentes tuvieron un pequeño efecto beneficioso en la promoción del comportamiento prosocial ($g = 0,442$; IC del 95 % [0,240; 0,644]). Los resultados de los análisis moderadores mostraron que las intervenciones diseñadas para aumentar la competencia social tuvieron un efecto mayor que aquellas que buscaban prevenir el comportamiento problemático, y que las intervenciones que usaron informes de otros tuvieron un efecto mayor que aquellas que usaron autoinformes. Estos hallazgos indicaron que las intervenciones de conducta prosocial promovieron la conducta prosocial de los adolescentes, pero con un efecto pequeño, y que la efectividad varió según los objetivos de la intervención y los tipos de medición. Sin embargo, este resultado parece estar ligeramente influenciado por el sesgo de publicación, por lo que la interpretación de los resultados debe ser cuidadosa. Se discuten las direcciones para la investigación futura y las implicaciones para los educadores que implementan intervenciones de comportamiento prosocial durante la adolescencia.

Memmott-Elison et al. (2020) realizaron un estudio de tipo no experimental enfocado en las conexiones entre la autorregulación intencional y el comportamiento prosocial en 500 jóvenes entre los 12 y los 18 años a quienes se les aplicó un cuestionario. Los hallazgos indicaron que las variables investigadas estaban bidireccionalmente vinculadas en jóvenes de 12 a 14 años, con una correlación de $r=0.47$ y 0.45 ($p<0.001$). En contraste, para los jóvenes de 14 a 18 años, la correlación fue de $r=0.34$ y 0.16 ($p<0.001$). Los investigadores concluyeron

que entre los 12 y los 14 años, los jóvenes tienen una mayor probabilidad de desarrollar conductas prosociales debido a su desarrollo plástico. Por otro lado, de los 14 a los 18 años, no se observó un aumento significativo en el desarrollo de comportamientos prosociales, lo que indica que esta etapa requiere de un mayor enfoque académico.

La investigación de Alvis et al. (2020) exploró las repercusiones de la reciente pandemia del Covid en la salud mental y los requerimientos relacionales de la juventud en USA. Se estudiaron las conductas prosociales en jóvenes durante los inicios de la pandemia para establecer su relación con los requerimientos relacionales y la salud mental. El estudio contó con la colaboración de 437 jóvenes pertenecientes a diversas etnias y sexos. Se emplearon cuestionarios para medir cómo los adolescentes percibían sus vivencias prosociales. Los datos recogidos, al ser analizados mediante regresión múltiple, indicaron que la implicación en comportamientos prosociales estaba ligada a una reducción de la ansiedad, de la misma manera, recibir comportamientos prosociales también se asociaba a menor ansiedad. Los autores concluyeron que los acontecimientos prosociales en el contexto de la pandemia de COVID-19 juegan un papel fundamental en el equilibrio emocional y las necesidades relacionales de los adolescentes, y propusieron la importancia de profundizar la investigación en esta área para facilitar la recuperación y el alivio de los adolescentes tras la pandemia.

En un estudio cuantitativo conducido por Expósito et al. (2020) sobre la conexión entre tutoría e inteligencia emocional en el ámbito académico, con un diseño no experimental, específicamente del tipo *expost facto*. Se recolectaron las percepciones de 569 estudiantes mediante un cuestionario. Los hallazgos revelaron una asociación entre la tutoría académica y las emociones de los estudiantes, quienes mostraron respuestas asertivas en diversas circunstancias educativas. Los investigadores dedujeron que la orientación y la tutoría ofrecida a los estudiantes favoreció su desempeño académico y cognitivo, así como el desarrollo de sus competencias emocionales, promoviendo un clima escolar favorable.

Murillo (2020) planteó una estrategia destinada a potenciar la convivencia escolar a través del estímulo de conductas prosociales siguiendo una ruta

cuantitativa, no experimental. En el estudio, participaron un total de 167 escolares de Colombia, que brindaron datos mediante instrumentos estandarizados evidenciaron una correlación significativa determinando que las conductas prosociales ejercen una influencia del 25% en la convivencia escolar ($p < 0.001$). Estos resultados avalan la relevancia de fomentar conductas prosociales como táctica eficaz para mejorar la convivencia en las escuelas.

Tuárez (2020) llevó a cabo un análisis sobre comportamientos prosociales en alumnos ecuatorianos, utilizando una metodología cuantitativa y descriptiva. Este estudio implicó la participación activa de progenitores y docentes, que rellenaron un cuestionario verificado. Los hallazgos que surgieron de las observaciones mostraron que los comportamientos prosociales eran escasos y esporádicos a escala global. El plan de investigación incluía la implementación de estrategias colectivas tanto el aula como en el hogar con el objetivo de fortalecer la convivencia escolar, promoviendo comportamientos constructivos como la solidaridad, colaboración, empatía y altruismo.

El trabajo de Manzano-Sánchez y Valero-Valenzuela en 2019 buscó adaptar el modelo de Responsabilidad Personal y Social Docente (TPSR) de Hellison, comúnmente aplicado en Educación Física, a distintas asignaturas académicas y examinar su impacto en factores como la motivación y la satisfacción de necesidades emocionales esenciales, entre otros aspectos. Durante siete meses en un año escolar, se garantizó que todos los estudiantes recibieran al menos un 60% de sus clases con este enfoque pedagógico. La investigación combinó métodos cuantitativos y cualitativos en un diseño casi experimental en tres instituciones educativas (dos de nivel primario y una de secundario), involucrando a 29 educadores y 272 alumnos (45 en el grupo de control y 227 en el experimental). Los alumnos llenaron encuestas antes y después del proyecto, mientras que los docentes participaron en entrevistas al concluir el periodo. Los datos mostraron que el grupo experimental experimentó avances significativos en áreas como responsabilidad personal, comportamientos proactivos y el ambiente en el aula, además de una disminución en la desmotivación y conductas negativas. Estos efectos se observaron tanto en primaria como en secundaria. Las opiniones recogidas en las entrevistas respaldaron la eficacia del TPSR en otras asignaturas.

En esencia, este estudio respalda la adaptación del TPSR a diferentes áreas del currículo para potenciar la motivación, el comportamiento positivo y el ambiente de aprendizaje en el aula.

Por su parte, Hofmann y Müller (2018) llevaron a cabo un estudio cuantitativo para entender la repercusión del comportamiento prosocial en el aula sobre la futura conducta antisocial de 864 alumnos de manera individual. Los resultados obtenidos demostraron una relación inversa entre comportamiento prosocial grupal y conducta antisocial. Los autores concluyeron que, a nivel grupal, la conducta antisocial es considerada un riesgo, pero el grupo también puede tener un efecto positivo, y el estímulo de conductas prosociales en el aula puede influir positivamente en la conducta antisocial.

En España, García et al. (2018) investigaron mediante un estudio cuantitativo, la influencia de la actividad tutorial en el desarrollo general de 1,224 alumnos, de los cuales se seleccionaron 493 para el análisis. La información recogida se procesó, deduciéndose que la tutoría, permite el desarrollo de habilidades sociales importantes. Este estudio demostró que al mejorar la atención por parte del maestro tutor, se evidenció un impacto positivo en la formación completa de los estudiantes.

Tian et al. (2018) con base en la Teoría de la Necesidad Psicológica Básica, examinaron los efectos directos de la satisfacción de tres necesidades psicológicas básicas en la escuela (es decir, la satisfacción de las necesidades de autonomía en la escuela, la satisfacción de las necesidades de relación en la escuela y la satisfacción de las necesidades de competencia en la escuela) sobre el comportamiento prosocial. y el comportamiento antisocial, así como los efectos de mediación de la satisfacción escolar en las relaciones entre la satisfacción de tres necesidades psicológicas básicas en la escuela y el comportamiento prosocial, así como el comportamiento antisocial. Emplearon una muestra de 801 niños chinos (429 varones; Edad = 9.47) en un estudio longitudinal de tres ondas, con cada onda ocurriendo con 6 meses de diferencia. Los efectos directos e indirectos se estimaron mediante Structural Equation Modeling. Los resultados indicaron que: (1) La satisfacción de las necesidades de relación en la escuela y las necesidades de competencia en la escuela, pero no la satisfacción de las necesidades de

autonomía en la escuela mostró efectos directos sobre el comportamiento prosocial. Además, la satisfacción de las necesidades de relación en la escuela, pero no la satisfacción de las necesidades de autonomía en la escuela o las necesidades de competencia en la escuela, mostraron efectos directos sobre el comportamiento antisocial. (2) Tanto la satisfacción de las necesidades de relación en la escuela como las necesidades de competencia en la escuela mostraron efectos indirectos sobre el comportamiento prosocial y el comportamiento antisocial a través de la satisfacción escolar como mediador. Sin embargo, la satisfacción de las necesidades de autonomía en la escuela no tuvo efectos indirectos sobre el comportamiento prosocial o el comportamiento antisocial a través de la satisfacción escolar. Estos hallazgos sugieren predictores diferenciales del comportamiento prosocial y antisocial de los niños, lo que respalda la separabilidad de los dos constructos. Los hallazgos también sugieren diferencias de desarrollo en la satisfacción de las necesidades, con la satisfacción de las necesidades de autonomía jugando un papel relativamente menos importante en los niños en edad escolar.

Así también se consideraron estudios realizados en el contexto nacional como el trabajo de Salazar (2021) quien determinó la asociación entre la tutoría y el progreso socioafectivo de los escolares en la localidad de Sayán. Este estudio se apoyó en un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y correlacional. Para recolectar los datos, se emplearon dos cuestionarios validados, que fueron administrados a un grupo de 25 niños. Los hallazgos demostraron que tanto la tutoría como el desarrollo afectivo alcanzaron niveles intermedios (64%), con una correlación de $r=0.770$ y $p<0.05$. El investigador concluyó que la tutoría contribuye positivamente al desarrollo afectivo de los estudiantes.

En su investigación, Quispe (2017) buscó impulsar la autorregulación del comportamiento para potenciar el progreso subjetivo de los adolescentes. Empleó un enfoque mixto, con un diseño cuasiexperimental que comprendía pruebas previas y posteriores, así como un grupo control. El grupo de estudio estuvo compuesto por cincuenta y seis estudiantes de secundaria de cuarto grado, repartidos en las secciones A y B, quienes fueron monitoreados previa y posteriormente a la implementación del programa de tutoría. Los hallazgos

demonstraron que la aplicación del programa de tutoría resultó efectiva, ya que mejoró las actitudes de los estudiantes en diferentes actividades, tanto culturales como académicas, favoreciendo un comportamiento adecuado y un mejor desarrollo subjetivo.

Tovar (2017) propuso una solución pragmática para disminuir los comportamientos agresivos mediante un programa de tutoría. La investigación se realizó empleando un diseño cuasiexperimental con un grupo de control, y se implementó con un total de 30 alumnos. Se recolectó información por medio de un cuestionario validado con la finalidad de reducir las manifestaciones de agresión en la interacción escolar. Los resultados alcanzados permitieron inferir que la tutoría implementada tuvo un impacto positivo en las conductas de los alumnos, consiguiendo disminuir la agresión en un 76%.

En el estudio realizado por Holguin (2017) se examinaron las variaciones en la reducción de situaciones críticas entre los estudiantes en San Juan de Lurigancho. Se llevaron a cabo dos talleres experimentales mediante un diseño cuasiexperimental, con la participación de 48 estudiantes. La información se obtuvo a través de observaciones de comportamientos y un cuestionario. Los hallazgos evidenciaron disparidades significativas, debido a que los estudiantes que formaron parte del experimento mostraron resultados más favorables ($H_{rp} = 16.59$, $p < .05$) en comparación con aquellos que no se involucraron en la investigación ($H_{rp} = 14.12$, $p < .05$). Se infirió que los talleres contribuyeron a la reducción de situaciones críticas entre los estudiantes.

La acción tutorial encuentra sustento en teorías en el área psicológica como las de Piaget y Vygotsky. Según Piaget, el aprendizaje constructivista se da en un ambiente creativo e innovador, donde el docente promueve ajustes para mejorar el aprendizaje y fomenta la autonomía de los estudiantes. Por su parte, Vygotsky destaca la Zona de Desarrollo Próximo, en el cual el aprendizaje está ligado al desarrollo, diferenciando el nivel evolutivo real e independiente del estudiante del nivel potencial, en el que el alumno puede lograr un mayor nivel de éxito con la ayuda de alguien con más experiencia. Estas teorías respaldan la relevancia que tiene la acción tutorial dentro del proceso educativo, destacando la necesidad de

promover la autonomía y el apoyo guiado para el desarrollo integral de los estudiantes (Piaget y Vygotsky citados en Ramos et al., 2020).

Por otro lado, la teoría histórico-cultural de la educación, promovida por Leontiev y reforzada por la acción tutorial, resalta la intervención activa, directa y comprometida del individuo en su propia trayectoria de aprendizaje, y la influencia del entorno en dicho trayecto. Este enfoque argumenta que las habilidades y características del individuo evolucionan en base a una estrecha conexión con la realidad histórico-social y cultural en la que se encuentra inmerso (Leontiev citado en Ramos et al., 2020). De esta manera, la acción tutorial se apoya en esta teoría para promover un aprendizaje significativo y contextualizado, que tenga en cuenta el entorno y la interacción social del estudiante.

Actualmente, la labor tutorial juega un papel crucial en la educación, con funciones clave de dirección tanto colectiva como individual, poniendo énfasis en las necesidades socioemocionales y cognitivas de los estudiantes. Conforme a Álvarez y Bisquerra (2018), la tutoría es el período durante el cual un docente tutor orienta y respalda a sus alumnos acorde a sus requerimientos e intereses. De esta manera, la tutoría se transforma en un apoyo activo y dinámico, enfocado en los alumnos, quienes ocupan el núcleo central de este proceso (Sánchez y Fons, 2021). En conclusión, la tutoría procura otorgar soporte constante y adaptado para fomentar el crecimiento integral de los estudiantes.

La tutoría puede ser llevada a cabo de manera individual o grupal, y se materializa en el aula mediante sesiones pedagógicas establecidas en un periodo tiempo en colaboración de los demás estudiantes. Durante estas sesiones, se brindan consejos y orientación a los alumnos, atendiendo a sus necesidades particulares (Álvarez y Bisquerra, 2018). En este sentido, la tutoría se adapta a las características y requerimientos de cada estudiante, proporcionando un entorno de asistencia y orientación tanto de forma individual como grupal, con la finalidad de promover su desarrollo académico y personal.

La acción tutorial se concibe como un apoyo integral a los alumnos en su crecimiento socioemocional y cognitivo. Se valora como un servicio esencial en el marco curricular, con un enfoque formativo, preventivo y de facilitación. Los actores de la orientación y tutoría educativa pueden abarcar a los tutores, educadores,

administrativos, psicólogos (si se encuentran disponibles), padres y los mismos estudiantes. La acción tutorial radica en la creación de lazos afectivos, potencia factores protectores y robustece la identidad de los alumnos como un conjunto, incentivando la convivencia democrática en la que cada participante se hace cargo de su progreso individual y grupal (Minedu, 2020). En definitiva, la acción tutorial persigue ofrecer un apoyo integral y potenciar el crecimiento saludable y el bienestar de los alumnos.

Según lo indicado por Marquez-Cervantes y Gaeta-González (2017), el papel de la tutoría es crucial en el desarrollo completo del estudiante y en la consecución de sus aprendizajes. Esta función se fundamenta en el suministro de orientación y dirección por parte de un educador preparado para realizar dicha tarea. El apoyo brindado trasciende el ámbito estrictamente académico, e incluye también las dimensiones socioemocionales de los estudiantes en los variados ambientes en los que interactúan, como el colegio, el hogar y la sociedad en su totalidad. El procedimiento de tutoría favorece la educación completa del estudiante y lo capacita para encarar las demandas que la sociedad le imponga en su transición a la adultez.

La función de tutoría también incentiva una cultura de inclusión al detectar y enfrentar los obstáculos que pueden restringir el aprendizaje y el acceso de los estudiantes, ya sean de carácter transitorio o constante. La meta es erradicar estos obstáculos y promover ambientes educativos inclusivos, seguros y receptivos. Para conseguir esto, se necesita una comunidad educativa que esté comprometida, informada y tenga una visión clara sobre la finalidad educativa y los frutos de la enseñanza. Cada integrante de la comunidad debe entender su rol en este procedimiento y actuar de manera unida y concertada para aportar con alta efectividad a la educación integral y al bienestar general de los estudiantes (Minedu, 2020). En síntesis, la labor de tutoría impulsa la instauración de ambientes educativos donde se remueven las barreras y se fomenta el bienestar de todos los estudiantes.

El tutor juega un papel esencial para la formación global de cada uno de sus alumnos. En cada centro educativo, existen diversos profesionales que brindan una respuesta adaptada a la diversidad del alumnado a través de la tutoría. Esta

respuesta varía según el perfil de cada tutor y las estrategias que emplea en su práctica tutorial (León-Carrascosa y Fernández-Díaz, 2021). La figura del tutor es clave para establecer un vínculo cercano con los estudiantes, brindar apoyo académico y socioemocional, y facilitar su proceso de aprendizaje y desarrollo personal. La labor del tutor es esencial para atender las necesidades individuales de cada alumno, promover su motivación, orientar sus decisiones académicas y favorecer su bienestar general en el ámbito escolar.

Waltz (2019) sugiere un conjunto de competencias que son vitales para ofrecer una atención de excelencia a los escolares. Estas competencias incluyen establecer una relación cercana y de confianza con los estudiantes, poseer un alto nivel de conocimiento y dominio en su área de especialización, ser un facilitador del aprendizaje que fomente la participación activa de los estudiantes, contar con destrezas para desarrollar herramientas y recursos educativos eficaces, actuar como impulsor de la calidad educativa, y ser un educador que se mantiene en constante formación y actualización en su labor pedagógica. Además, se les atribuyen cualidades de mentoría y motivación, habilidades para la evaluación del aprendizaje, capacidad de colaborar con otros miembros de la comunidad escolar, ser reflexivos en su comportamiento profesional y disfrutar de la innovación educativa. Estas competencias son clave con el objetivo de ofrecer una enseñanza de alto nivel y promover el éxito de los estudiantes en su proceso de aprendizaje y desarrollo.

La acción tutorial se estructura en torno a cuatro pilares fundamentales. El primero alude a las tareas asignadas al tutor, delineando su esfera de acción. En este papel, el tutor se erige como una figura clave en el vínculo con los alumnos y en el dinamismo de enseñar y aprender. Dentro del ámbito pedagógico, este profesional no solo debe contar con las destrezas y atributos para orientar y asesorar, sino que también ejemplifica un referente que integra conocimientos, posturas y acciones que fortalecen la habilidad para manejar situaciones desafiantes o que demandan especial cuidado (Alegre et al., 2017; López y Gonzales, 2018)..

La acción tutorial implica una actividad de orientación llevada a cabo por los educadores, en particular por los mentores, con un objetivo específico en el

desempeño de sus funciones. Estos tutores ofrecen un apoyo personalizado y constante tanto a nivel individual como grupal en diversos contextos, como el social, académico, personal y profesional, con el fin de asegurar el desarrollo integral de los estudiantes (González-Benito et al., 2018).

El segundo pilar, etiquetado como Rol del tutor con las familias, aborda las iniciativas que el tutor despliega para intensificar la involucración de los progenitores en el proceso educativo de sus descendientes (Álvarez-Justel, 2017). Estas responsabilidades incluyen proporcionar guía e insights a los familiares sobre los avances de los estudiantes y subrayar la relevancia de su participación activa en la formación, así como su compromiso en asistir a encuentros convocados por el ente educativo (León-Carrascosa y Fernández-Díaz, 2019b).

Prastika (2021) señala la importancia de la orientación educativa llevada a cabo en entornos digitales ha sido ampliamente bien recibida por los apoderados, sobre todo durante la crisis sanitaria, debido a que ha sido una herramienta invaluable para que los alumnos sigan aprendiendo desde sus hogares y logren cumplir sus metas de aprendizaje.

La tercera dimensión se centra en el desarrollo de la tutoría, donde ser tutor implica realizar una actividad que requiere tener en cuenta el conocimiento del individuo involucrado, incluyendo su profesión y su inteligencia emocional. Para poder guiar a otras personas en un proceso específico, el tutor debe dominar adecuadamente dicho proceso (González-Benito et al., 2018).

León-Carrascosa y Fernández-Díaz (2019b) sostienen que el espectro de la tutoría incluye varios dominios como el académico, social, emocional y familiar. Sin embargo, también debe ser personalizada y ajustada a las demandas individuales de cada alumno. Esto significa que el progreso de la tutoría se realiza bajo una perspectiva integradora, los procedimientos interactúan entre sí y con el ambiente.

Con el fin de asegurar la efectividad de la acción tutorial, resulta primordial promover un ambiente de colaboración entre los profesores. La colaboración entre el equipo docente desempeña un papel de gran importancia en la labor del tutor, ya que contribuye significativamente a ampliar la capacidad de satisfacer las necesidades individuales de cada estudiante. Esto se logra mediante la sinergia y el intercambio de conocimientos entre los profesionales educativos, lo que les

permite abordar de manera más efectiva las demandas y requerimientos específicos de cada alumno. En consecuencia, la colaboración entre los profesores se convierte en un elemento fundamental para potenciar y fortalecer la acción tutorial, proporcionando un marco de apoyo sólido y facilitando una atención más personalizada y completa a cada estudiante involucrado en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Urosa y Lazarus, 2017).

La cuarta dimensión abarca la acción tutorial, que implica brindar retroalimentación, realizar ajustes o adaptaciones en el proceso de enseñanza, proporcionar observaciones constructivas y realizar modificaciones en el enfoque pedagógico para potenciar su efectividad. La evaluación desempeña un papel fundamental tanto en el rendimiento sobresaliente del tutor como en los procesos de mejora continua de las instituciones educativas. La acción tutorial se centra en llevar a cabo acciones de orientación. La evaluación ocupa un lugar crucial en el logro de un rendimiento óptimo por parte del tutor y en el perfeccionamiento constante de las prácticas educativas institucionales (León-Carrascosa y Fernández-Díaz, 2019a).

La teoría del Desarrollo Juvenil Positivo ofrece el sustento teórico de las conductas prosociales, que se ha demostrado ser un enfoque exitoso para empoderar a los jóvenes, evitar conductas negativas y fomentar el desarrollo de capacidades que les sean útiles en su vida adulta. Este modelo mencionado por Catalano et al. (2019) y Geldhof et al. (2019) ofrece diversas ventajas, ya que es relevante para los jóvenes al permitirles identificar sus fortalezas y transitar hacia la adultez en un contexto que beneficia tanto a nivel individual, familiar como comunitario, fomentando su compromiso social.

En épocas recientes, el área psicológica ha incrementado su interés por investigar la conducta prosocial, dejando de lado el enfoque previo que se centraba en el comportamiento violento (Gómez y Narváez, 2018). Este cambio de perspectiva en las disciplinas sociales se concentra en la capacidad humana y a su crecimiento (Gómez, 2019a; Gómez y Durán, 2020, 2021).

En los últimos tiempos, ha habido un aumento en el interés del campo psicológico por investigar la conducta prosocial, alejándose del enfoque anterior que se centraba en el comportamiento violento (Gómez y Narváez, 2018). Esta

nueva perspectiva adoptada por las disciplinas sociales se concentra en la capacidad humana y su proceso de crecimiento (Gómez, 2019a; Gómez y Durán, 2020, 2021).

Las acciones prosociales aluden a gestos desinteresados destinados primordialmente a asistir y favorecer a otros. Tales gestos comprenden brindar respaldo, ya sea de índole físico o emocional, cooperar, laborar en conjunto, manifestar solidaridad, forjar lazos interpersonales y adherirse a los lineamientos y directrices preestablecidas (Fátima et al., 2020; Gómez y Narváez, 2019; Zhang et al., 2020).

Es de gran relevancia resaltar que la conducta prosocial se caracteriza por tener un carácter colectivo, ya que involucra actividades que procuran beneficiar a otras personas. Bajo esta perspectiva, se pueden identificar tres componentes clave: altruismo, ayuda y cooperación. Estos componentes presentan variaciones en términos de disposición y frecuencia, evidenciando las distintas formas en las que las personas brindan apoyo a los demás (Sharma y Tomer, 2018).

La prosocialidad es de gran importancia debido a que promueve interacciones positivas con los demás. Se expone mediante actos de apoyo, ayuda, cooperación, colaboración y una valoración positiva hacia los demás. Estos factores actúan como protectores contra comportamientos violentos (Lemos citado en Moreno et al., 2019).

Adicionalmente, diversos estudios han examinado la conexión entre la conducta prosocial y la felicidad, revelando una relación significativa con actividades voluntarias, dedicación de tiempo y bienestar personal en los estudiantes como resultado de la actividad tutorial (Aknin et al., 2019). Asimismo, se han descubierto vínculos positivos entre la conducta prosocial y los procesos emocionales y cognitivos (Martí-Vilar et al., 2019).

Adicionalmente a los beneficios previamente mencionados, se ha notado que la conducta prosocial en adolescentes y jóvenes conlleva resultados positivos. Aquellos que se involucran en este tipo de acciones experimentan reciprocidad en sus relaciones, mejoran su autoestima, se sienten integrados en la comunidad, asumen una mayor responsabilidad como ciudadanos, obtienen un rendimiento

académico destacado y disfrutaron de un desarrollo satisfactorio a lo largo de su vida (Avivar, 2018).

La indagación y el estudio del progreso de comportamientos sociales positivos durante la infancia y la adolescencia es un ámbito en continua expansión (Gómez, 2019a). Se ha puesto énfasis en el examen de las repercusiones del aprendizaje social y el crecimiento socioemocional en comportamientos prosociales, autorregulación, socialización y adaptación psicológica en niños, entre otros elementos significativos (Tur-Porcar et al., 2018).

Indudablemente, el entorno educativo juega un papel fundamental como un agente de socialización al promover lecciones enriquecedoras y fomentar el desarrollo de valores prosociales en niños y adolescentes. Es relevante tener en mente que la conducta prosocial tiene la capacidad de ser moldeada, lo cual implica que puede ser estimulada mediante actividades pedagógicas apropiadas y adecuadas (Avivar, 2018).

Dadas las implicaciones previas en la prevención y promoción del desarrollo positivo de los individuos, así como los beneficios de llevar a cabo acciones sociales positivas, resulta importante diseñar e implementar programas que fomenten actividades colaborativas. En este contexto, Balabanian y Lemos (2018) desarrollaron un estudio psicométrico para evaluar la eficacia y efectividad de dichas intervenciones que ha resultado de gran utilidad en las mediciones realizadas en la presente investigación. En consecuencia, una táctica significativa es fomentar la conducta prosocial y cultivar los sentimientos de amistad, empatía y positividad, ya que estos tienen el potencial de conducir a cambios beneficiosos en busca de la inclusión.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación realizada se clasifica como básica, ya que su objetivo principal fue verificar los conocimientos relacionados con las variables de estudio. En este tipo de investigación, no se busca aplicar teorías o enfoques conceptuales para resolver un problema práctico en la realidad. En cambio, se enfoca en ampliar la comprensión y el conocimiento en un área específica, sin necesariamente buscar una aplicación inmediata o práctica de los resultados obtenidos (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.1.2. Diseño de investigación

El estudio corresponde al diseño de investigación no experimental, de tipo correlacional-causal y con toma de datos transeccional. Esto significa que las variables de interés se monitorearon y estudiaron tal como fueron se presentaron en el contexto original, sin manipulación intencionada por parte del investigador, además se busca conocer el efecto de la acción tutorial en las conductas prosociales de los estudiantes. El enfoque transversal implica la recopilación de datos en un solo momento o período de tiempo, permitiendo analizar las relaciones entre las variables en un determinado momento (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Acción tutorial

Definición conceptual.

La acción tutorial se refiere a un acompañamiento integral que abarca tanto el aspecto socioemocional como el cognitivo de los estudiantes. Este servicio es considerado como parte esencial del currículo educativo. Su enfoque se centra en la formación, facilitación y prevención. Los diversos agentes involucrados en la orientación educativa y tutoría son en primer lugar los tutores, el personal docente, personal administrativo, psicólogos (si están disponibles), padres y madres de familia y los estudiantes.

La tutoría se basa en la creación de vínculos afectivos, promoviendo factores de protección y fortaleciendo la identidad colectiva de los estudiantes. Además, promueve la convivencia democrática donde cada miembro asume la responsabilidad de su desarrollo personal y colectivo (Minedu, 2020).

Definición operacional.

La acción tutorial es una variable categórica que se compone de cuatro dimensiones: Funciones con el alumnado, Funciones con la familia, Desarrollo y Evaluación. Se utilizó un cuestionario con 37 ítems que presentaba valores politómicos. La escala utilizada fue ordinal, lo que significa que las respuestas se clasifican en un orden específico, pero no permiten realizar cálculos de intervalo o comparaciones de magnitud entre las opciones de respuesta.

Conductas prosociales

Definición conceptual.

La prosocialidad se trata de acciones planificadas con la intención de generar efectos positivos en la sociedad, llevadas a cabo con el objetivo de favorecer a quienes se benefician de ellas (Balabanian y Lemos, 2020).

Definición operacional.

Las conductas prosociales se clasifican como una variable categórica, se mide en una escala ordinal. Esta variable se centró en una única dimensión y se recolectó información utilizando un cuestionario que contiene 30 ítems, con escala valorativa politómicas.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población definida por Valderrama y Jaimes (2019) es una agrupación de personas que comparten cualidades similares reunidas con un propósito específico. En el presente estudio, la población estuvo compuesta por 104 estudiantes del primer año de secundaria de una institución educativa ubicada en Ate.

En este estudio, se ha optado por incluir a la totalidad de estudiantes que conforman la población, por lo tanto, no se ha realizado una selección de muestra.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Se entiende como la serie de procedimientos empleados para recolectar datos con el propósito de alcanzar una meta concreta, que se centra en adquirir la información esencial para derivar conclusiones pertinentes (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

El sondeo es un enfoque frecuentemente adoptado en los estudios sociológicos. Este demanda seguir pautas fijas y homologadas para obtener información, estructurarla y presentarla de forma que facilite su análisis ulterior (Valderrama y Jaimes, 2019).

Instrumentos. Se emplearon dos herramientas específicas para ejecutar estos métodos. En este marco, se seleccionaron dos encuestas estandarizadas: una es la encuesta sobre Conductas Proactivas, diseñada y corroborada por Balabanian y Lemos (2018), compuesta por 30 preguntas. La otra es la encuesta sobre Orientación Pedagógica, desarrollada y confirmada por León-Carrascosa y Fernández-Díaz (2019a), con un total de 37 preguntas (Anexo 3).

Validez. Los instrumentos utilizados en el presente estudio son cuestionarios estandarizados que han sido sometidos a una evaluación rigurosa para determinar su aplicabilidad que incluye el juicio de expertos. En la ficha técnica de cada instrumento se incluyen los detalles de este proceso (Anexo 4).

Confiabilidad. Los instrumentos utilizados en esta investigación contienen ítems con opciones policotómicas, por lo tanto para evaluar que el cuestionario realmente mida las conductas prosociales y la acción tutorial respectivamente, se realizó un piloto aplicando cada cuestionario en un grupo de estudiantes con características similares a la muestra. El estadístico utilizado para este fin fue Alfa de Cronbach donde el cuestionario de conductas prosociales obtuvo $\alpha = 0.894$ y el cuestionario de acción tutorial un $\alpha = 0.930$, como se muestra en el Anexo 5, de modo que ambos instrumentos poseen una confiabilidad excelente.

3.5. Procedimientos

En lo que respecta a la recopilación de información, se adoptó una serie ordenada de acciones. La primera etapa consistió en la exposición de una petición con la

finalidad de llevar a cabo la investigación en la entidad. Tras obtener el permiso necesario, se pasó al segundo paso, que consistió en establecer contacto con los estudiantes y solicitar su colaboración voluntaria. Este aspecto se concretó mediante el consentimiento informado suministrado por los progenitores, en el que se compartieron los propósitos del estudio y los detalles sobre la implementación de los cuestionarios. La tercera fase involucró la entrega de los cuestionarios de manera física, ejemplares impresos.

3.6. Métodos de análisis de datos

Con respecto a la recopilación de datos, se realizó una evaluación inicial para comprender las características de las opiniones del alumnado acerca de la orientación educativa y las conductas prosociales. Este análisis se llevó a cabo mediante un procedimiento de puntuación que indicó los niveles logrados. Los resultados de esta evaluación se presentan mediante la presentación de tablas y gráficos que ilustran la distribución de frecuencias.

Posteriormente, se procedió al análisis inferencial, comenzando con la elección de las pruebas estadísticas apropiadas. En este sentido, se utilizó el estadístico de Kolmogorov-Smirnov con el fin de determinar la forma en la que los datos de ambas variables se distribuyen. Los resultados indicaron que la información dista en alcanzar una distribución normal. De modo que, para la comprobación de la relación causal se determinó la aplicación de regresión logística ordinal.

3.7. Aspectos éticos

A lo largo del proceso del estudio, se siguieron las directrices éticas establecidas por la universidad en cuanto a la investigación. Se pusieron en práctica los siguientes principios:

Los participantes tomaron la decisión de involucrarse en el estudio de manera voluntaria, manifestando su consentimiento informado en conformidad con las pautas éticas establecidas.

Se aseguró la protección de la privacidad de los datos privados de las personas incluidas en la investigación, manteniendo su anonimato a lo largo de todo el proceso.

El estudio se realizó con el objetivo de atender una necesidad particular de la entidad en cuestión. A través de los cuestionarios, se recopiló información relevante que permitirá a las autoridades tomar decisiones orientadas a mejorar la situación. De esta manera, se buscó el beneficio y bienestar tanto de la entidad como de las personas involucradas en el estudio.

El estudio fue llevado a cabo sin causar daño alguno a los participantes, respetando el principio de no maleficencia.

Se mantuvo la privacidad de los datos recolectados, los cuales se emplearon exclusivamente con el fin de lograr los propósitos de la investigación.

Además, se siguieron estándares internacionales para proteger los derechos de autor, garantizando la correcta atribución mediante citas y referencias adecuadas.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 1

Cruce entre acción tutorial y conductas prosociales

			Conductas prosociales			Total
			Inadecuada	Regular	Adecuada	
Acción tutorial	Deficiente	Recuento	3	3	1	7
		Porcentaje	2.5%	2.5%	0.8%	5.8%
	Regular	Recuento	4	42	18	64
		Porcentaje	3.3%	35.0%	15.0%	53.3%
	Eficiente	Recuento	0	10	39	49
		Porcentaje	0.0%	8.3%	32.5%	40.8%
Total	Recuento	7	55	58	120	
	Porcentaje	5.8%	45.8%	48.3%	100.0%	

Los valores resultantes del procesamiento de los datos señalan que la acción tutorial alcanzó un nivel regular y esto reportó conductas prosociales en nivel regular representado por el 35% de los estudiantes. Mientras que un nivel eficiente de acción tutorial reportó conductas prosociales adecuadas, representado por el 32.5% de los escolares.

Tabla 2*Cruce entre funciones con el alumnado y conductas prosociales*

			Conductas prosociales			Total
			Inadecuada	Regular	Adecuada	
Funciones con el alumnado	Deficiente	Recuento	2	1	0	3
		Porcentaje	1.7%	0.8%	0.0%	2.5%
	Regular	Recuento	4	38	15	57
		Porcentaje	3.3%	31.7%	12.5%	47.5%
	Eficiente	Recuento	0	10	39	49
		Porcentaje	0.0%	8.3%	32.5%	40.8%
Total	Recuento	7	55	58	120	
	Porcentaje	5.8%	45.8%	48.3%	100.0%	

Los valores resultantes del procesamiento de los datos señalan que las funciones con el alumnado alcanzaron un nivel eficiente y esto reportó conductas prosociales en nivel adecuado representado por el 32.5% de los estudiantes. Mientras que un nivel regular de funciones con el alumnado reportó conductas prosociales regulares, representado por el 31.7% de los escolares.

Tabla 3*Cruce entre funciones con la familia y conductas prosociales*

		Conductas prosociales			Total	
		Inadecuada	Regular	Adecuada		
Funciones con la familia	Deficiente	Recuento	1	5	4	3
		Porcentaje	0.8%	4.2%	3.3%	2.5%
	Regular	Recuento	6	43	34	57
		Porcentaje	5.0%	35.8%	28.3%	47.5%
	Eficiente	Recuento	0	7	20	49
		Porcentaje	0.0%	5.8%	16.7%	40.8%
Total	Recuento	7	55	58	120	
	Porcentaje	5.8%	45.8%	48.3%	100.0%	

Los valores resultantes del procesamiento de los datos señalan que las funciones con la familia alcanzaron un nivel eficiente y esto reportó conductas prosociales en nivel regular representado por el 35.8% de los estudiantes y también un nivel de adecuado de conductas prosociales, representado por el 28.3% de los escolares.

Tabla 4*Cruce entre desarrollo de la tutoría y conductas prosociales*

			Conductas prosociales			Total
			Inadecuada	Regular	Adecuada	
Desarrollo de la tutoría	Deficiente	Recuento	4	6	4	3
		Porcentaje	3.3%	5.0%	3.3%	2.5%
	Regular	Recuento	3	37	21	57
		Porcentaje	2.5%	30.8%	17.5%	47.5%
	Eficiente	Recuento	0	12	33	49
		Porcentaje	0.0%	10.0%	27.5%	40.8%
Total	Recuento	7	55	58	120	
	Porcentaje	5.8%	45.8%	48.3%	100.0%	

Los valores resultantes del procesamiento de los datos señalan que el desarrollo de la tutoría alcanzó un nivel regular y esto reportó conductas prosociales en nivel regular representado por el 30.8% de los estudiantes y un nivel eficiente del desarrollo de la tutoría genera un nivel adecuado de conductas prosociales, representado por el 27.5% de los escolares.

Tabla 5*Cruce entre evaluación de la tutoría y conductas prosociales*

			Conductas prosociales			Total
			Inadecuada	Regular	Adecuada	
Evaluación de la tutoría	Deficiente	Recuento	3	4	1	3
		Porcentaje	2.5%	3.3%	0.8%	2.5%
	Regular	Recuento	4	41	21	57
		Porcentaje	3.3%	34.2%	17.5%	47.5%
	Eficiente	Recuento	0	10	36	49
		Porcentaje	0.0%	8.3%	30.0%	40.8%
Total	Recuento	7	55	58	120	
	Porcentaje	5.8%	45.8%	48.3%	100.0%	

Los valores resultantes del procesamiento de los datos señalan que la evaluación de la tutoría alcanzó un nivel regular y esto reportó conductas prosociales en nivel regular representado por el 34.2% de los estudiantes y un nivel eficiente de la evaluación de la tutoría genera un nivel adecuado de conductas prosociales, representado por el 30% de los escolares.

Resultados inferenciales

Los resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov determinó que los datos no se aproximan a una normalidad, de modo que se utilizó la regresión ordinal para comprobar las hipótesis. Se encuentran los detalles en el Anexo 6. Los resultados que obtuvieron para la contrastación de la hipótesis general se muestran a continuación:

Cálculo de la regresión ordinal para comprobar la hipótesis general

H₀: La acción tutorial no tiene un efecto en las conductas prosociales de estudiantes de secundaria

H_a: La acción tutorial tiene un efecto en las conductas prosociales de estudiantes de secundaria

Tabla 6

Validación del modelo de regresión ordinal

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	58.749			
Final	17.720	41.029	2	0.000

Se observa que el valor de significancia es menor que 0.05, lo cual permite asegurar que el modelo es adecuado para las variables en estudio.

Tabla 7

Coefficiente de determinación

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	0.290
Nagelkerke	0.351
McFadden	0.195

El coeficiente de Nagelkerke señala la variabilidad en la variable dependiente conductas prosociales producida por la variable independiente acción tutorial, es decir que la acción tutorial tiene una influencia del 35.1% en las conductas prosociales, de modo que se comprobó la hipótesis general.

Cálculo de la regresión ordinal para comprobar la hipótesis 1

H₀: Las funciones con el alumnado no tienen un efecto en las conductas prosociales de estudiantes de secundaria

H_a: Las funciones con el alumnado tienen un efecto en las conductas prosociales de estudiantes de secundaria

Tabla 8

Validación del modelo de regresión ordinal

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	50.193			
Final	15.571	34.622	2	0.000

Se observa que el valor de significancia es menor que 0.05, lo cual permite asegurar que el modelo es adecuado para las variables en estudio.

Tabla 9

Coefficiente de determinación

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	0.251
Nagelkerke	0.303
McFadden	0.165

El coeficiente de Nagelkerke señala la variabilidad en la variable dependiente conductas prosociales producida por la variable independiente funciones con el alumnado, es decir que las funciones con el alumnado tienen una influencia del 30.3% en las conductas prosociales, de modo que se comprobó la hipótesis 1.

Cálculo de la regresión ordinal para comprobar la hipótesis 2

H₀: Las funciones con la familia no tienen un efecto en las conductas prosociales de estudiantes de secundaria

H_a: Las funciones con la familia tienen un efecto en las conductas prosociales de estudiantes de secundaria

Tabla 10

Validación del modelo de regresión ordinal

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	27.866			
Final	17.573	10.293	2	0.006

Se observa que el valor de significancia es menor que 0.05, lo cual permite asegurar que el modelo es adecuado para las variables en estudio.

Tabla 11

Coeficiente de determinación

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	0.082
Nagelkerke	0.099
McFadden	0.049

El coeficiente de Nagelkerke señala la variabilidad en la variable dependiente conductas prosociales producida por la variable independiente funciones con la familia, es decir que las funciones con la familia tienen una influencia del 9.9% en las conductas prosociales, de modo que se comprobó la hipótesis 2.

Cálculo de la regresión ordinal para comprobar la hipótesis 3

H₀: El desarrollo de la tutoría no tiene un efecto en las conductas prosociales de estudiantes de secundaria

H_a: El desarrollo de la tutoría tiene un efecto en las conductas prosociales de estudiantes de secundaria

Tabla 12

Validación del modelo de regresión ordinal

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	44.788			
Final	22.203	22.585	2	0.000

Se observa que el valor de significancia es menor que 0.05, lo cual permite asegurar que el modelo es adecuado para las variables en estudio.

Tabla 13

Coefficiente de determinación

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	0.172
Nagelkerke	0.208
McFadden	0.108

El coeficiente de Nagelkerke señala la variabilidad en la variable dependiente conductas prosociales producida por la variable independiente desarrollo de la tutoría, es decir que el desarrollo de la tutoría tiene una influencia del 20.8% en las conductas prosociales, de modo que se comprobó la hipótesis general.

Cálculo de la regresión ordinal para comprobar la hipótesis 4

H₀: La evaluación de la tutoría no tiene un efecto en las conductas prosociales de estudiantes de secundaria

H_a: La evaluación de la tutoría tiene un efecto en las conductas prosociales de estudiantes de secundaria

Tabla 14

Validación del modelo de regresión ordinal

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	52.531			
Final	17.376	35.155	2	0.000

Se observa que el valor de significancia es menor que 0.05, lo cual permite asegurar que el modelo es adecuado para las variables en estudio.

Tabla 15

Coeficiente de determinación

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	0.254
Nagelkerke	0.307
McFadden	0.167

El coeficiente de Nagelkerke señala la variabilidad en la variable dependiente conductas prosociales producida por la variable independiente evaluación de la tutoría, es decir que la evaluación de la tutoría tiene una influencia del 30.7% en las conductas prosociales, de modo que se comprobó la hipótesis general.

V. DISCUSIÓN

En este acápite se destacaron las similitudes y diferencias entre los hallazgos, aportando apreciaciones críticas respaldadas por el sustento teórico. Los estudios examinados coinciden en la significativa relación entre la acción tutorial y las conductas prosociales en estudiantes. Tanto el estudio original como los trabajos previos evidenciaron una correlación positiva y directa entre estas dos variables. Además, todos los investigadores resaltan que una acción tutorial efectiva conlleva necesariamente a la mejora de las conductas prosociales de los estudiantes.

En términos de diferencias, los estudios varían en sus enfoques y contextos de investigación. Murillo (2020) se enfocó en la convivencia escolar y el comportamiento prosocial, Salazar (2021) en el desarrollo socioafectivo, y Gallarday et al. (2019) en el desarrollo ciudadano. Sin embargo, a pesar de las diferencias en los objetivos, todos encuentran una relación positiva entre la acción tutorial y los resultados estudiados.

La evidencia presentada en los estudios respalda la idea de que la acción tutorial tiene un impacto significativo en la promoción de conductas prosociales en estudiantes. Este resultado se puede entender a través de la teoría del Desarrollo Juvenil Positivo (PYD), que enfatiza el empoderamiento de los jóvenes para prevenir comportamientos negativos y desarrollar habilidades valiosas para la vida adulta. Además, se destaca la importancia de una tutoría centrada en aspectos socioafectivos y cognitivos, tal como lo mencionan Álvarez y Bisquerra (2018).

La relevancia del perfil del tutor también se enfatiza en los estudios realizados tanto por Cruz (2018) como por León-Carrascosa y Fernández-Díaz (2021), quienes resaltaron la influencia de las habilidades y métodos de tutoría en la relación con los estudiantes. Waltz (2019) complementó esta idea al proponer un conjunto de competencias esenciales para un tutor efectivo, incluyendo aspectos relacionales, pedagógicos y de desarrollo personal.

En relación a la orientación del programa tutorial, el Minedu (2020) sostiene que va más allá de la educación formal, involucrando a tutores, maestros, administradores y padres. Esta perspectiva se alinea con la noción de que el programa tutorial debe fomentar la convivencia democrática y el crecimiento integral de los estudiantes, promoviendo su bienestar y protección.

Los estudios analizados concuerdan en la importancia de la acción tutorial en la promoción de conductas prosociales en estudiantes. Aunque aborden diferentes aspectos como convivencia escolar, desarrollo socioafectivo y desarrollo ciudadano, todos respaldan la relación positiva y directa entre la acción tutorial y los resultados estudiados. La teoría del Desarrollo Juvenil Positivo y la importancia del perfil del tutor son elementos clave que respaldan estos hallazgos. La tutoría no solo es un componente académico, sino un factor crucial para el desarrollo integral y el bienestar de los estudiantes en su camino hacia la vida adulta.

Analizando los resultados obtenidos en la comprobación de la hipótesis específica, sobre la relación causal entre las funciones con el alumnado y las conductas prosociales en estudiantes de segundo de secundaria, se encontró que los cálculos arrojaron una correlación positiva, directa y moderada ($\rho = 0.607$) entre las variables, indicando que un mejor desempeño de las funciones con el alumnado está relacionado con un incremento en las conductas prosociales.

En cuanto a las similitudes, el hallazgo de una correlación positiva entre la relación tutor-alumno y las conductas prosociales en estudiantes resulta coherente con los resultados presentados en el informe referido precedentemente. Ambos textos resaltan la importancia de la tutoría y su influencia en el comportamiento prosocial de los estudiantes. Sin embargo, en esta instancia, el enfoque se centra específicamente en la relación entre las funciones del tutor con el alumnado y las conductas prosociales, mientras que el informe anterior analizaba la relación más amplia entre la acción tutorial y las conductas prosociales, incluyendo aspectos socioafectivos y cognitivos.

Los resultados de este estudio corroboran las afirmaciones de López y Gonzales (2018), quienes postulan que el tutor desempeña una función crucial en la interacción con los estudiantes y en el desarrollo del proceso educativo. Según su teoría, las diversas funciones del tutor, como la conducción, orientación y facilitación, están alineadas con la noción de que un tutor capacitado puede intervenir de manera efectiva en situaciones problemáticas y proporcionar una atención individualizada a los estudiantes (López & Gonzales, 2018).

No obstante, es esencial adoptar una perspectiva crítica al interpretar estos resultados. Aunque los hallazgos indican una relación causal entre las funciones del tutor y las conductas prosociales de los alumnos, esta causalidad directa podría ser influenciada por múltiples factores que no se han abordado en este análisis. Elementos como la dinámica del entorno familiar y la predisposición personal de los estudiantes hacia las conductas prosociales pueden interactuar de manera compleja con las funciones del tutor, influyendo en la manifestación de tales conductas.

En resumen, los datos obtenidos en este estudio respaldan la teoría de López y Gonzales (2018) sobre la importancia fundamental del papel del tutor en la relación con los estudiantes y su impacto en el proceso educativo. Las funciones del tutor exhiben una correlación positiva, directa y de intensidad moderada con las conductas prosociales entre estudiantes de segundo de secundaria. A pesar de este respaldo teórico y correlacional, es necesario reconocer que la causalidad directa entre estas variables no ha sido completamente demostrada en este análisis. Además, se debe tener en cuenta que otros factores contextuales y disposicionales también pueden contribuir significativamente a las conductas prosociales de los estudiantes (López & Gonzales, 2018).

Respecto a la hipótesis que infiere la relación causal de las funciones desempeñadas por la familia en las conductas prosociales en estudiantes de segundo de secundaria, se revela que los cálculos realizados dieron lugar a una correlación positiva, directa y moderada ($\rho = 0.472$), demostrando que una participación más efectiva de la familia está relacionada con una mejora en las conductas prosociales de los estudiantes.

Comparando con los estudios anteriores, se observa una similitud en términos de la correlación positiva entre las variables estudiadas. La relación de influencia de la acción tutorial y las conductas prosociales, así como la relación causal entre las funciones con la familia y las conductas prosociales, apuntan a la importancia de factores externos en la formación de comportamientos positivos en los estudiantes.

En términos de diferencias, el enfoque aquí se centra específicamente en la influencia del rol de la familia en la promoción de conductas prosociales. Esto

contrasta con el informe anterior que se centró en la influencia del tutor con los estudiantes y sus funciones tutoriales.

Los resultados obtenidos en esta investigación concuerdan con la teoría presentada por Bachman et al. (2021), quienes enfatizaron en la importancia de la participación familiar en el proceso educativo para asegurar un aprendizaje óptimo. La colaboración entre la familia y la escuela puede proporcionar a los estudiantes un entorno más favorable para el desarrollo de conductas prosociales, ya que los límites adecuados y las relaciones positivas pueden ser promovidos tanto en el hogar como en la escuela.

Sin embargo, una apreciación crítica válida respecto a esta relación de causalidad entre las funciones de la familia y las conductas prosociales viene aparejada de otros factores contextuales y personales que influyen en el desarrollo de conductas prosociales en los estudiantes. Además, las dinámicas familiares son complejas y pueden variar ampliamente, lo que nos conllevaría a afirmar la efectividad de las funciones de la familia en relación con las conductas prosociales.

Los resultados obtenidos demostraron una relación causal entre las variables. Estos hallazgos están respaldados por la teoría que destaca la importancia de la participación familiar en el proceso educativo y su impacto en el desarrollo de comportamientos prosociales. Sin embargo, es fundamental considerar otros factores y dinámicas que pueden influir en la relación entre las funciones de la familia y las conductas prosociales en los estudiantes.

Otra fuente tangible es que los estudios precedentes asumieron como objeto de estudio aspectos como la familia o las funciones del tutor.

El respaldo teórico de lo acotado precedentemente lo encontramos en lo afirmado por González-Benito et al. (2018) quienes hacen hincapié en lo importante que resulta que los tutores ostenten un profesionalismo y competencia, que sean capaces de plasmar sus conocimientos en el ámbito fáctico. Cuan capaz resulta un tutor, queda evidenciado cuando logra tener injerencia en el progreso de las conductas prosociales de sus pupilos. A esto se suma lo afirmado por León-Carrascosa y Fernández-Díaz (2019b) quienes precisan que hay que ante todo hay que tener presente las necesidades de cada uno de los estudiantes, lo que se vincula con aspectos teóricos como es la tutoría efectiva que abarca diversos

aspectos de la vida de los estudiantes, involucrando el ámbito académico, personal, familiar y profesional, ello con el ánimo de lograr la mejora de los métodos de aprendizaje y desarrollo integral.

Resalta lo importante que es un entorno colaborativo entre los docentes, tal como lo indica Urosa y Lazarus (2017) en la labor de tutoría resulta imprescindible cubrir las necesidades de los estudiantes. El trabajo colaborativo de los tutores permite el crecimiento de las estrategias que se aplican en la labor tutorial, permitiendo la maximización de sus resultados.

En otro estudio llevado a cabo, resalta la carencia de herramientas de medición del comportamiento prosocial en diferentes grupos de edad y en distintos contextos. Erreygers et al. (2018), El Mallah (2020) y Luengo et al. (2021) dejan en evidencia esta problemática proponiendo soluciones. Tal es el caso de Erreygers et al. (2018) quienes aportaron la escala de Comportamiento Prosocial en Línea (OPBS) en inglés, mientras que Luengo et al. (2021) se enfocaron en la validación transcultural de la Prosociality Scale en cinco países occidentales y no occidentales. Por otro lado, el estudio en cuestión optó por utilizar la Escala de Conducta Prosocial Adolescente de Balabanian y Lemos (2018) en español.

La falta de herramientas validadas para medir el comportamiento prosocial en diferentes contextos es una preocupación legítima, como sugiere el texto. El desarrollo de escalas y cuestionarios confiables y válidos es esencial para una investigación precisa y significativa en este campo. Sin embargo, es importante abordar algunas consideraciones críticas.

Si bien el uso de herramientas en español facilita la aplicación en contextos hispanohablantes, es crucial evaluar la adaptabilidad y la equivalencia lingüística y cultural al utilizar escalas traducidas. Además, la traducción y validación de escalas requieren cuidado y rigor para garantizar que las dimensiones y el significado subyacente de los ítems se mantengan consistentes en diferentes idiomas y culturas.

La iniciativa de Luengo et al. (2021) de validar la Prosociality Scale en diferentes contextos es valiosa para garantizar la aplicabilidad transcultural de la medida. La adaptación cultural y lingüística es fundamental para evitar sesgos y

asegurar que la escala capture de manera precisa el comportamiento prosocial en diferentes grupos y contextos.

VI. CONCLUSIONES

- Primera** Mediante regresión logística ordinal se determinó el efecto de la acción tutorial en las conductas prosociales de los escolares, donde el valor de significancia es menor que 0,00 que confirma la validación del modelo de regresión ordinal y el coeficiente de Nagelkerke confirma una variabilidad del 35.1% de las conductas prosociales respecto a la acción tutorial.
- Segunda** Mediante regresión logística ordinal se determinó el efecto de las funciones con el alumnado en las conductas prosociales de los escolares, donde el valor de significancia es menor que 0,00 que confirma la validación del modelo de regresión ordinal y el coeficiente de Nagelkerke confirma una variabilidad del 30.3% de las conductas prosociales respecto a las funciones con el alumnado.
- Tercera** Mediante regresión logística ordinal se determinó el efecto de las funciones con la familia en las conductas prosociales de los escolares, donde el valor de significancia es menor que 0,00 que confirma la validación del modelo de regresión ordinal y el coeficiente de Nagelkerke confirma una variabilidad del 9.9% de las conductas prosociales respecto a las funciones con la familia.
- Cuarta** Mediante regresión logística ordinal se determinó el efecto del desarrollo de la tutoría en las conductas prosociales de los escolares, donde el valor de significancia es menor que 0,00 que confirma la validación del modelo de regresión ordinal y el coeficiente de Nagelkerke confirma una variabilidad del 20.8% de las conductas prosociales respecto al desarrollo de la tutoría.
- Quinta** Mediante regresión logística ordinal se determinó el efecto de la evaluación de la tutoría en las conductas prosociales de los escolares, donde el valor de significancia es menor que 0,00 que confirma la validación del modelo de regresión ordinal y el coeficiente de Nagelkerke confirma una variabilidad del 30.7% de las conductas prosociales respecto a la evaluación de la tutoría.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda al personal directivo fomentar la implementación de programas de acción tutorial que integren actividades que fomenten la empatía, la colaboración y la resolución de conflictos. Esto puede realizarse a través de talleres, actividades grupales y proyectos conjuntos. Asimismo, proporcionar a los tutores capacitación constante en estrategias de fomento de conductas prosociales y en la importancia de su papel en la formación integral de los adolescentes

Segunda: Se sugiere al personal docente y tutores, integrar actividades y ejemplos de comportamiento prosocial en las sesiones tutoriales para que los estudiantes puedan comprender y aplicar estos conceptos en su vida diaria. Asimismo, generar un clima de confianza donde los estudiantes se sientan cómodos para expresar sus inquietudes y emociones.

Tercera: Se recomienda a los estudiantes participar activamente en las sesiones tutoriales y en las actividades prosociales propuestas, entendiendo que estas prácticas benefician su desarrollo personal y social. Así como también aplicar en su día a día los valores y comportamientos prosociales promovidos durante la acción tutorial.

Cuarta: En cuanto a los aspectos metodológicos, se sugiere: seleccionar una muestra que refleje la diversidad de contextos y realidades de los adolescentes, considerando aspectos culturales y socioeconómicos; también, optar por un diseño de investigación longitudinal que permita evaluar los efectos de la acción tutorial en las conductas prosociales a lo largo del tiempo.

REFERENCIAS

- Alegre, O.M., Guzmán, R., & Arvelo, C.N. (2017). La tutoría y la inclusión en la formación del profesorado de educación primaria. *Educatio Siglo XXI*, 35(2), 43-64. doi: <https://doi.org/10.6018/j/298511>
- Álvarez Justel, J. (2017). La tutoría en Secundaria. *Educatio siglo XXI*, 35(2), 65-90. doi: <https://doi.org/10.6018/j/298521>
- Álvarez González, M. & Bisquerra Alzina, R. (2018). *Orientación educativa: modelos, áreas, estrategias y recursos* (2º ed.). Ed. Wolters Kluwer.
- Alvis, L., Douglas, R., Shook, N., & Oosterhoff, B. (2020, May 7). Associations between Adolescents' Prosocial Experiences and Mental Health During the COVID-19 Pandemic. *Psy Ar Xyv Preprints*. <https://doi.org/10.31234/osf.io/2s73n>
- Aknin, L., Whillans, A., Norton, M. y Dunn, E. (2019). Happiness and Prosocial Behavior: An Evaluation of the Evidence. En J. Helliwell, R. Layard y J. Sachs (Eds.), *World Happiness Report 2019*. Nueva York: Sustainable Development Solutions Network for the United Nations. <https://worldhappiness.report/ed/2019/happiness-and-prosocial-behavior-an-evaluation-of-the-evidence/>
- Avivar, S. (2018). Universidad Internacional de Valencia. <https://www.universidadviu.com/conducta-prosocial-impulsa-las-personas-ayudar-otras/>
- Bachman, H. F., Anderman, E. M., Zyromski, B., & Boone, B. (2021). The role of parents during the middle school years: Strategies for teachers to support middle school family engagement. *School Community Journal*, 31(1), 109–126. <https://www.adi.org/journal/2021ss/BachmanEtAlISS21.pdf>
- Balabanian, C.; & Lemos, V. (2020). El rol de la atribución en el comportamiento prosocial adolescente. *Interdisciplinaria*, 37(2), 129-142. <http://dx.doi.org/10.16888/interd.2020.37.2.8>
- Balabanian, C.; & Lemos, V. (2018). Desarrollo y Estudio Psicométrico de una Escala para Evaluar Conducta Prosocial en Adolescentes. *Revista*

Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica, 3(48), 177-188. <https://doi.org/10.21865/RIDEP48.3.15>

Catalano, R.F., Skinner, M.L., Alvarado, G., Kapungu, C., Reavley, N., & Patton, G.C. (2019). Positive youth development programs in low- and middle-income countries: A conceptual framework and systematic review of efficacy. *Journal of Adolescent Health, 65*, 15-31., <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2019.01.024>

Cobo-Rendón, R., Vega-Valenzuela, A., & García-Álvarez, D. (2020). Consideraciones institucionales sobre la Salud Mental en estudiantes universitarios durante la pandemia de Covid-19. *CienciAmérica, 9(2)*, 277-284. <https://doi.org/10.33210/ca.v9i2.322>

Cruz Caceres, R.H. (2018). Perfil real del docente tutor del nivel secundaria y su nivel de satisfacción en las instituciones educativas de gestión pública del distrito de Miraflores, 2018. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa] Repositorio institucional. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/7237/EDDcrcarh.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

El Mallah, S. (2020), Conceptualization and Measurement of Adolescent Prosocial Behavior: Looking Back and Moving Forward. *Journal of Resesearch on Adolescence, 30(1)*: 15-38. <https://doi.org/10.1111/jora.12476>

Erreygers, S., Vandebosch, H., Vranjes, I., Baillien, E., & De Witte, H. (2018). Development of a measure of adolescents' online prosocial behavior. *Journal of Children and Media, 12(4)*, 448-464, <https://doi.org/10.1080/17482798.2018.1431558>

Expósito, J., Chacón, R., Parra, M., Aguaded, E. & Conde, A. (2020). Tutorial Action and Emotional Development of Students as Elements of Improved Development and Preventing Problems Related with Coexistence and Social Aspects. *Eur J Investig Health Psychol Educ, 10(2)*, 615–627. <https://www.mdpi.com/2254-9625/10/2/45>

- Fátima, S., Dawood, S., & Munir, M. (2020). Parenting styles, moral identity, and prosocial behaviors in adolescents. *Current Psychology*.
<https://doi.org/10.1007/s12144-020-00609-3>
- Gallarday-Morales, S., Flores-Asencios, A., Padilla-Guzmán, M., López-Novoa, I., & Norabuena-Figueroa, E. (2019). Tutorial Action and the Development of the Competencies of the Democratic and Intercultural Citizenship Exercise. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 457-478.
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.330>
- Garaigordobil, M.; & Maganto, C. (2016). Conducta antisocial en adolescentes y jóvenes: Prevalencia en el país vasco y diferencias en función de variables socio demográficas. *Acción Psicológica*, 13(2). 57-68.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.psi.2015.12.002>
- Geldhof, G.J., Larsen, T., Urke, H., Holson, I., Lewis, H. & Tyler, C.P. (2019). Indicators of positive youth development can be maladaptive: The example case of caring. *Journal of Adolescence*, 71, 1-9.
<https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2018.11.008>
- Gezuraga, M. & Malik, B. (2021). Guidance and tutorial action in higher education: the contribution of service-learning. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 26(2), 8-25. https://www.researchgate.net/publication/282966306_Orientacion_y_accion_tutorial_en_la_universidad_aportes_desde_el_aprendizaje-servicio_Guidance_and_tutorial_action_in_higher_education_the_contribution_of_service-learning
- Gómez, A. S. (2019a). Conductas prosociales y su relación con la empatía y la autoeficacia para la regulación emocional en adolescentes desvinculados de grupos armados ilegales. *Revista Criminalidad*, 61(3), 221-246.
- Gómez, A. S. (2019b). Prosocialidad. Estado actual de la investigación en Colombia. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 10(1), 188-218.
<https://doi.org/10.21501/22161201.3065>
- Gómez, A. S., & Durán, N. M. (2020). Motivaciones prosociales, empatía y diferencias de género en adolescentes víctimas del conflicto armado e

infractores de la ley. *Revista sobre la infancia y la adolescencia*, (18), 69-90.
<https://doi.org/10.4995/reinad.2020.12771>

Gómez, A. S., & Durán, N. M. (2021). The Protective Role of Empathy and Emotional Self-efficacy in Predicting Moral Disengagement in Adolescents Separated from Illegal Armed Groups. *Anuario de Psicología Jurídica*, 31(1), 127-136. <https://doi.org/10.5093/apj2021a10>

Gómez, A. S., & Narváez, M. (2018). Prosocialidad en niños, niñas y adolescentes desvinculados de grupos armados ilegales. Retos y reflexiones para la investigación social. *Diversitas, perspectivas en psicología*, 14(2), 263-278. <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2018.0014.05>

González-Benito, A., Vélaz-de-Medrano Ureta, C., & López-Martín, E. (2018). La tutoría en educación primaria y secundaria en España: una aproximación empírica. *REOP - Revista Española De Orientación Y Psicopedagogía*, 29(2), 105–127. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.29.num.2.2018.23156> .

Herrera-López, M., Romera, E. M., & Ortega-Ruiz, R. (2018). Bullying y Cyberbullying en Latinoamérica. Un estudio bibliométrico. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 23(76), 125-155. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14054854006>

Holguin Alvarez, J. (2017). Efectos de conductas proactivas y prosociales en incidentes críticos de escolares limeños, Perú. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 185 - 244. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.172>

Hofmann, V. & Müller, C.M. (2018). Avoiding antisocial behavior among adolescents: The positive influence of classmates' prosocial behavior. *Journal of Adolescence*, 68, 136-145. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2018.07.013>.

León-Carrascosa, V. y Fernández-Díaz, M. J. (2021). Identificación de los perfiles del tutor como resultado del funcionamiento de la acción tutorial. *Perfiles Educativos*, XLIII(174), 114-131. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2021.174.59882>

- León-Carrascosa, V. y Fernández-Díaz, M.J. (2019a). Diseño y validación de una escala para evaluar el funcionamiento de las tutorías en Educación Secundaria. *Revista de Investigación Educativa*, 37(2), 525-541. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.37.2.345251>
- León-Carrascosa, V. y Fernández-Díaz, M.J. (2019b). Eficacia percibida en el desarrollo de las tutorías en educación secundaria. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 71(2), 109-123. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2019.69032>
- López, M., & Pantoja, A. (2016). Diseño y validación de una escala para comprobarla percepción y satisfacción de las familias andaluzas en relación con los procesos tutoriales en centros de Educación Primaria. *Revista Española de Orientación Y Psicopedagogía*, 27(1), 47-66. <http://revistas.uned.es/index.php/reop/article/view/17007/14594>
- López Martín, I., & González Villanueva, P. (2018). La tutoría universitaria como espacio de relación personal. Un estudio de caso múltiple. *Revista de Investigación Educativa*, 36(2), 381–399. <https://doi.org/10.6018/rie.36.2.291161>
- Luengo, B., Eisenberg, N., Tramontano, C., Zuffiano, A., Caprara, M., Regner, E., Zhu, L., Pastorelli, C., & Caprara, G.V. (2021). Measuring Prosocial Behaviors: Psychometric Properties and Cross-National Validation of the Prosociality Scale in Five Countries. *Frontiers in Psychology*, 12, 693174. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.693174>
- Márquez-Cervantes, M.C.; & Gaeta-González, M.L. (2017). Desarrollo de competencias emocionales en pre-adolescentes: el papel de padres y docentes. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 20(2). 221-235. <http://dx.doi.org/10.6018/reifop/20.2.232941>
- Martí-Vilar, M., Serrano-Pastor, L. & Sala, F.G. Emotional, cultural and cognitive variables of prosocial behaviour. *Curr Psychol* 38, 912–919. <https://doi.org/10.1007/s12144-019-0168-9>.
- Memmott-Elison, M., Padilla-Walker, L., Yorgason, J., & Coyne, S. (2020). Intra-individual associations between intentional self-regulation and prosocial behavior during adolescence: Evidence for bidirectionality. *Journal of*

Adolescence, 80, 29-40.
<https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2020.02.001>.

Minedu (2020). *Lineamientos de Tutoría y Orientación Educativa para la Educación Básica*.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1439330/RVM%20N%202021-2-2020-MINEDU.pdf.pdf>

Moreno, C. B., Segatore Pittón, M. E., & Tabullo, A. J. (2019). Empatía, conducta prosocial y bullying. Las acciones de los alumnos espectadores. *Estudios sobre educación*, 37, 113-134. <https://doi.org/10.15581/004.37.113-134>

Murillo Serna, N. (2020). Programa basado en los comportamientos prosociales para mejorar la convivencia escolar en la institución educativa La Libertad de la comuna 8 de Municipio de Medellín – Colombia. [Tesis doctoral, Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología] Repositorio institucional.

[/https://repositorio.umecit.edu.pa/bitstream/handle/001/2928/Tesis%20Nidya.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.umecit.edu.pa/bitstream/handle/001/2928/Tesis%20Nidya.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Prastika, W. (2021). *Pengaruh Bimbingan Belajar Online Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Ekonomi di Sekolah Menengah Atas Negeri 1 Pekanbaru* [Doctoral dissertation, Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau] Repository. <http://repository.uin-suska.ac.id/id/eprint/41999>

Quispe, M., y Elmer, Q. (2017). Efectividad de un programa tutorial en la autorregulación del comportamiento de los alumnos de educación secundaria de un colegio privado confesional. *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación*, 7(2).

Ramos Ticlla, F., Tazzo Tomás, M. M., & Cochachi Quispe, Á. A. (2020). La acción tutorial y su relación con las habilidades sociales en la Universidad Nacional de educación Enrique Guzmán y Valle, de Perú. *Universidad y Sociedad*, 12(2), 424-429. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000200424&lng=es&tlng=pt.

- Rose, L., Dezechache, G., Powell, T., Chokron, S., & Kovarski, K. (2022). The Emergency of Prosociality: A Developmental Perspective on Altruism and Other Prosocial Behavior in the Face of Disaster. *Current Directions in Psychological Science*, 31(6), 486–492. <https://doi.org/10.1177/09637214221114090>
- Salazar Valenzuela, A.G. (2021). La acción tutorial y el desarrollo socio afectivo de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la institución educativa “Horacio Zeballos Gómez” N° 21544-Sayan, 2019. [Tesis doctoral, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión] Repositorio institucional. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/4608/Ana%20Gabriela%20Salazar%20Valenzuela.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez-Porro, D.G., & González, E. (2017). Los programas de mediación escolar como herramientas para la promoción de unas relaciones de pareja saludables en la adolescencia. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 28(1), 72-85. doi: <http://doi.org/10.5944/reop.vol.28.num.1.2017.19359>
- Sharma, S., & Tomer, S. (2018). Psychosocial Antecedents of Prosocial Behavior and its Relationship with Subjective Well-Being in Adolescents. *Indian Journal Of Positive Psychology*, 9(1), 14-21. doi:10.15614/ijpp/2018/v9i1/173677
- Strom, P., Strom, R., Sindel-Arrington, T., and Wang, C. (2022). Tutoring Support and Student Voice in Middle School. *School Community Journal*, 32(1), 39 – 62. <http://www.schoolcommunitynetwork.org/SCJ.aspx>
- Tovar Mendoza, S.H. (2017). Aplicación del programa de acción tutorial en las conductas agresivas de los estudiantes de 6º grado de primaria de la I.E.P School Ingeniería del distrito de Carabayllo, 2016. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/6255>
- Tuárez Moreira, A. (2020). Conductas prosociales en los estudiantes de noveno año de educación general básica de una unidad educativa fiscal. [Tesis de

Maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador] Repositorio institucional.

<https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/2385/1/tuárez%20moreira%20adela%20narcisa.pdf>

Tur-Porcar, A., Domenech, A., & Mestre, V. (2018). Vínculos familiares e inclusión social. Variables predictoras de la conducta prosocial en la infancia. *Anales de psicología*, 34(2), 340-348. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6400247>

Urosa, B., & Lázaro, S. (2017). La función tutorial en educación infantil y primaria: actividades que implica y dificultad percibida por el profesorado en su desarrollo. *Educatio Siglo XXI*, 35(2), 111-138. <https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/54383/2/298541-1025891-1-PB.pdf>

Valderrama Mendoza, S. y Jaimes Velasquez, C. (2019). *El desarrollo de la tesis. Descriptiva comparativa, correlacional y cuasiexperimental*. Editorial San Marcos E I R Ltda

Waltz, Scott B. (2019). Tutor Training for Service Learning: Impact on self-efficacy beliefs. *Mentoring & Tutoring: Partnership in Learning*. 27(1). 26-43. <https://doi.org/10.1080/13611267.2019.1583405>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
TÍTULO: Acción tutorial en las conductas prosociales de estudiantes de secundaria de una institución educativa - Ate, 2023							
AUTOR: Zulma Amaro Sudario							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema general ¿Cuál es el efecto de la acción tutorial en las conductas prosociales de estudiantes de secundaria de una institución educativa - Ate, 2023?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>P1. ¿Cuál es el efecto de las funciones con el alumnado en las conductas prosociales de estudiantes de secundaria de una institución educativa - Ate, 2023?</p> <p>P2. ¿Cuál es el efecto de las funciones con la familia en las conductas prosociales de estudiantes de secundaria de una institución educativa - Ate, 2023?</p> <p>P3. ¿Cuál es el efecto del desarrollo en las conductas prosociales de estudiantes de secundaria de una institución educativa - Ate, 2023?</p> <p>P4. ¿Cuál es el efecto de la evaluación en las conductas prosociales de estudiantes de secundaria de una institución educativa - Ate, 2023?</p>	<p>Objetivo general Determinar el efecto de la acción tutorial en las conductas prosociales de estudiantes de secundaria de una institución educativa - Ate, 2023.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>O1. Determinar el efecto de las funciones con el alumnado en las conductas prosociales de estudiantes de secundaria de una institución educativa - Ate, 2023.</p> <p>O2. Determinar el efecto de las funciones con la familia en las conductas prosociales de estudiantes de secundaria de una institución educativa - Ate, 2023.</p> <p>O3. Determinar el efecto del desarrollo en las conductas prosociales de estudiantes de secundaria de una institución educativa - Ate, 2023.</p> <p>O4. Determinar el efecto de la evaluación en las conductas prosociales de estudiantes de secundaria de una institución educativa - Ate, 2023.</p>	<p>Hipótesis general La acción tutorial tiene un efecto en las conductas prosociales de estudiantes de secundaria de una institución educativa - Ate, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>HE1. Las funciones con el alumnado tienen un efecto en las conductas prosociales de estudiantes de secundaria de una institución educativa - Ate, 2023.</p> <p>HE2. Las funciones con la familia tienen un efecto en las conductas prosociales de estudiantes de secundaria de una institución educativa - Ate, 2023.</p> <p>HE3. El desarrollo tiene un efecto en las conductas prosociales de estudiantes de secundaria de una institución educativa - Ate, 2023.</p> <p>HE4. La evaluación tiene un efecto en las conductas prosociales de estudiantes de secundaria de una institución educativa - Ate, 2023.</p>	Variable independiente: Acción tutorial				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Nivel y rango
			Funciones con el alumnado	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Formación del tutor ▪ Atención del alumnado ▪ Mediación en el aula ▪ Relaciones entre el profesorado y los estudiantes y con los demás 	1 - 13	Escala: Ordinal Opciones de respuesta: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente [37 – 85] Regular [86 – 135] Bueno [136 – 185]
			Funciones con la familia	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Participación y colaboración entre escuela y familia ▪ Atención recibida por las familias desde las tutorías sobre sus hijos 	14 - 18		
			Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tipos de actividades ▪ Colaboración ▪ Orientación desde la comunicación ▪ Diferencias individuales ▪ Toma de decisiones 	19 - 27		
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Valoraciones personales en torno a las tutorías ▪ Dinámicas distintivas en su funcionamiento ▪ Mejora y transferencia de las tutorías 	28 - 37					
Variable dependiente: Conductas prosociales							
Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala	Nivel y rango			
Conducta prosocial	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Empatía ▪ Colaboración ▪ Responsabilidad 	1 - 30	Escala: Ordinal Opciones de respuesta: Nunca (1) Alguna vez (2)	Inadecuada [30 – 69] Regular [70 – 109] Adecuada [110 – 150]			

						Muchas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA		INSTRUMENTOS		ESTADÍSTICA	
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico. Diseño: No experimental, transversal, correlacional-causal Nivel: Explicativo Método: Hipotético-deductivo.		Población: 340 estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa - Ate, 2022. Muestra: 120 estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa - Ate, 2022. Muestreo: No probabilístico, por conveniencia.		Variable independiente: Acción tutorial Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autores: León y Fernández-Díaz (2019) Variable dependiente: Conductas prosociales Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autores: Balabanian y Lemos (2018)		Estadística descriptiva: Los datos se agruparán en niveles de acuerdo a los rangos establecidos, los resultados se presentarán en tablas de frecuencias y gráficos estadísticos. Estadística inferencial: El análisis de datos se realiza con el coeficiente de correlación Rho de Spearman a través del SPSS versión 25.	

Anexo 2. Operacionalización de variables

Tabla 16

Operacionalización de la variable Conductas prosociales

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Nivel y rango por variable
Conducta prosocial	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Empatía ▪ Colaboración ▪ Responsabilidad 	1 - 30	Escala: Ordinal Opciones de respuesta: Nunca (1) Alguna vez (2) Muchas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente [30 – 69] Regular [70 – 109] Bueno [110 – 150]

Tabla 17

Operacionalización de la variable Acción tutorial

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala	Nivel y rango por dimensión	Nivel y rango por variable
Funciones con el alumnado	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Formación del tutor ▪ Atención del alumnado ▪ Mediación en el aula ▪ Relaciones entre el profesorado y los estudiantes y con los demás 	1 - 13		Deficiente [13 – 29] Regular [30 – 47] Buena [48 – 65]	
Funciones con la familia	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Participación y colaboración entre escuela y familia ▪ Atención recibida por las familias desde las tutorías sobre sus hijos 	14 -18	Escala: Ordinal Opciones de respuesta: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente [5 – 11] Regular [12 – 19] Bueno [20 – 25]	Deficiente [37 – 85] Regular [86 – 135] Bueno [136 – 185]
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tipos de actividades ▪ Colaboración ▪ Orientación desde la comunicación ▪ Diferencias individuales ▪ Toma de decisiones 	19 - 27		Deficiente [9 – 20] Regular [21 – 32] Bueno [33 – 45]	
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Valoraciones personales en torno a las tutorías ▪ Dinámicas distintivas en su funcionamiento ▪ Mejora y transferencia de las tutorías 	28 - 37		Deficiente [10 – 22] Regular [23 – 36] Bueno [37 – 50]	

Anexo 3. Instrumentos

Cuestionario de Conductas prosociales

A continuación, se presenta un conjunto de preguntas con el propósito de conocer tu percepción sobre la acción tutorial en tu colegio. Marca la respuesta que mejor represente tu opinión y sentir.

Nunca (1)	Alguna vez (2),	Muchas veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	-----------------	------------------	------------------	-------------

	Ítems	1	2	3	4	5
1	Presto algo por un tiempo si alguien necesita algo que yo tengo.					
2	Pongo la mesa a la hora del almuerzo/cena.					
3	Ayudo a un compañero a estudiar cuando le cuesta un tema.					
4	Mis compañeros me consideran una persona amigable.					
5	Doy ánimo cuando un compañero está triste o cansado.					
6	Si encuentro una persona mayor con bolsas del supermercado, la ayudo.					
7	Hago regalos, aunque sean detalles.					
8	En un trabajo práctico, incluyo a quienes no están en ningún grupo.					
9	Explico un concepto a quién no haya entendido.					
10	Ordeno el aula antes de retirarme.					
11	Felicito a otro cuando tiene una buena idea o hace algo bien.					
12	Me acerco a hablar con un compañero que es nuevo en la escuela.					
13	Ayudo a el/la profesor/a cuando está muy cargado/a y no puede llevar sus cosas.					
14	Ayudo a un compañero si se quedó en el dictado o tomando apuntes.					
15	Participo en actividades solidarias.					
16	Defiendo a un compañero cuando está siendo agredido.					
17	Invito a mis compañeros a las actividades sociales, no sólo a mi grupo de amigos.					
18	Ayudo a una persona si se tropieza o se cae.					
19	Consuelo a un compañero que está llorando.					
20	Saco la basura cuando es necesario, sin que me lo pidan.					
21	Presto mis fotocopias si un compañero necesita.					
22	Escucho atentamente los problemas de mis amigos cuando quieren desahogarse.					
23	Escucho a personas que necesitan ser oídas.					
24	Acompaño a un compañero si veo que está solo.					
25	Felicito a un compañero cuando se saca una buena nota.					
26	Aporto información cuando me realizan una consulta.					
27	Intento hacer reír a alguien que está triste.					
28	Apoyo la propuesta de un compañero y lo incentivo.					
29	Interactúo con los compañeros nuevos.					
30	Pido a mis compañeros que dejen de conversar cuando habla el profesor.					

Nota: Tomado de Balabanian y Lemos (2018).

Cuestionario de Acción tutorial

A continuación, se presenta un conjunto de preguntas con el propósito de conocer tu percepción sobre la acción tutorial en tu colegio. Marca la respuesta que mejor represente tu opinión y sentir.

Nada/Casi nada (1)	Poco (2),	Aceptable (3)	Bastante (4)	Totalmente/Mucho (5)
-----------------------	-----------	---------------	--------------	-------------------------

	Dimensión 1. Funciones con el alumnado	1	2	3	4	5
1	El tutor está preparado para resolver las dudas que le planteamos los alumnos.					
2	El tutor habla con nosotros, aunque no lo pidamos.					
3	El tutor nos sugiere actividades de refuerzo si nos hacen falta.					
4	El tutor se preocupa por nuestros problemas personales.					
5	El tutor habla con la clase cuando surgen problemas.					
6	El tutor contribuye a solucionar los problemas de la clase					
7	Los alumnos planteamos temas para trabajar en clase durante las tutorías.					
8	El tutor sabe tus aficiones, gustos y temas de interés.					
9	Elaboramos las normas de clase con el grupo y el tutor.					
10	El tutor nos ayuda a relacionarnos con los compañeros.					
11	En las tutorías nos ayudan a sentirnos bien trabajando en equipo.					
12	En las tutorías me enseñan técnicas de estudio que me ayuden a aprender mejor.					
13	El tutor me motiva para aprender.					
	Dimensión 2. Funciones con la familia					
14	Mis padres participan en actividades que se organizan en el colegio.					
15	Mis padres colaboran con el tutor en la realización de actividades.					
16	Mis padres conocen las actividades diarias del colegio a través de los recursos tecnológicos (teléfono, ordenador, etc.).					
17	El tutor habla con mis padres cuando tengo problemas.					
18	Los tutores informan a mis padres sobre lo que hago en clase.					
	Dimensión 3. Desarrollo					
19	En las tutorías se llevan a cabo debates sobre temas de actualidad que me ayudan a pensar sobre los valores de la vida.					
20	El tutor nos informa sobre temas de nuestro interés (ocio, salud, etc.).					
21	El tutor nos solicita actividades que requieren el uso de páginas de internet.					
22	En las tutorías participan profesores del centro para tratar temas de su especialidad.					
23	En las tutorías participan profesionales de otros centros y asociaciones para tratar otros temas (educación para la salud, educación vial, etc.).					
24	Utilizo el correo electrónico para preguntar dudas al tutor.					
25	El tutor me ayuda a saber lo que es bueno para mí.					
26	Las tutorías me ayudan a decidir sobre mi futuro académico (elección de asignaturas, elección de estudios futuros, etc.).					

27	Las tutorías me ayudan a decidir sobre mi futuro profesional (conocimiento y elección de profesión, becas, etc.).					
	Dimensión 4. Evaluación					
28	El tutor realiza tutorías en espacios distintos al centro educativo (parques, mercados, barrio...).					
29	En las tutorías utilizamos dinámicas distintas a otras asignaturas (juegos, videos temáticos, etc.).					
30	Estoy interesado por aquellos temas que trabajamos en las tutorías					
31	Me siento cómodo con las actividades que realizamos en las tutorías.					
32	Opinamos sobre las actividades realizadas en las tutorías.					
33	Estoy satisfecho con el funcionamiento de las tutorías.					
34	Pienso en el trabajo que realizo en las tutorías.					
35	Valoro las tutorías que se realizan en clase					
36	Las tutorías me ayudan a mejorar como persona.					
37	Pongo en práctica lo que aprendo en las tutorías.					

Nota: Tomado de León- y Fernández-Díaz (2019).

Anexo 4. Certificados de validez

Tabla 18

Consolidado de evaluación de expertos

Nombres y apellidos del experto	Especialidad	Dictamen
Raúl Huapaya Zaldívar	Educación	Aplicable
José Javier Arraiza Alvarado	Ciencias sociales	Aplicable
Exaltación Alberto Palacin Ayala	Educación	Aplicable

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Habilidades sociomotrices y actividades lúdicas en estudiantes de”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Raúl Huapaya Zaldívar
Grado profesional:	Maestría (x) Doctorado ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Directivo de I.E
Institución donde labora:	I.E 1260 “El Amauta”
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Habilidades sociomotrices
Autor (a):	Castañer & Camerino (2001)
Procedencia:	España
Administración:	autoadministrado

Tiempo de aplicación:	20 min
Ámbito de aplicación:	Niños entre 11 años a 12 años de sexto grado A,B,C,D del nivel primaria
Significación:	El instrumento está compuesto por dos dimensiones que es la emociones positivas y emociones negativas, consta de 14 ítems y su propósito es medir las habilidades sociomotrices que evidencian los estudiantes A través de las actividades lúdicas.

4. Soporte teórico

(Describir en función al modelo teórico)

Variable	Dimensiones	Definición
Habilidades sociomotrices	Emociones positivas	Las emociones positivas hacen referencia al conjunto de emociones que se relacionan con sentimientos agradables , que entienden la situación como beneficiosa y se mantienen en un espacio de tiempo corto.
	Emociones negativas	Las emociones negativas hacen referencia al conjunto de emociones que estimulan sentimientos desagradables y consideran la situación que se presenta como dañina, lo cual permite que la persona active sus recursos de afrontamiento.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno le presento el cuestionario **habilidades sociomotrices** elaborado por Castañer & Camerino en el año 2001 y presento el cuestionario **de actividades lúdicas** elaborado por Alcaraz-Muñoz, V.; Alonso, J. I.; Yuste, J. L. en el año 2022 los ítems según corresponda.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel x

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Actividades lúdicas

Primera dimensión: Extensiva

Objetivos de la Dimensión: Permite medir la percepción de los estudiantes respecto a las actividades lúdicas extensivas

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia		
		1	2	3	4	1	2	3
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Interactúa con sus compañeros ▪ Sigue órdenes ▪ Trabaja en equipo 	Me gusta participar en actividades físicas en eventos pre deportivos				x			
	Prefiero estar de acuerdo con mis compañeros de aula, aunque esté en contra de mi interés personal.				x			
	Siento respeto por los demás cuando estamos jugamos				x			
	Prefiero evitar los juegos bruscos, amenazas o apodos;				x			
	Me gusta interactuar con mis compañeros y hacer amigos				x			

Segunda dimensión: Introyección

Objetivos de la Dimensión: Permite medir la percepción de los estudiantes respecto a las actividades lúdicas introyectivas.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia		
		1	2	3	4	1	2	3
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Identificación del cuerpo ▪ Toma de conciencia de su cuerpo a partir de experiencias 	Me gusta que todos mis compañeros participen en los juegos				x			
	Intento resolver los problemas que ocurren entre los compañeros				x			
	Creo que el juego es importante porque permite que todos los niños nos divirtamos				x			
	Trato de no hacer diferencias o tratar mal a alguien cuando hacemos actividades físicas juntos				x			
	Creo que cuando juego y me muevo aprendo más sobre el mundo que me rodea				x			

Tercera dimensión: Proyectiva

Objetivos de la Dimensión: Permite medir la percepción de los estudiantes respecto a las actividades lúdicas Proyectivas.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia		
		1	2	3	4	1	2	3
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se comunica con sus 	Siempre que puedo trato de ser solidario y cooperativo con mis compañeros				x			

pares y maestros ▪ Expresa sus emociones ▪ Reconoce las emociones de los demás	Me gusta ser creativo para mejorar los juegos					x						
	Me entusiasma participar en diferentes juegos					x						
	Me gusta trabajar en equipo					x						
	Expreso mis emociones a través de gestos y posturas					x						

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de habilidades sociomotrices

Primera dimensión: Emociones positivas

Objetivos de la Dimensión: Permite medir la percepción de los estudiantes respecto a las habilidades sociomotrices **Emociones positivas**.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia		
		1	2	3	4	1	2	3
▪ Alegría ▪ Humor ▪ Felicidad ▪ Afecto	Nada, poco, algo, bastante y mucho				x			
	Nada, poco, algo, bastante y mucho				x			
	Nada, poco, algo, bastante y mucho				x			
	Nada, poco, algo, bastante y mucho				x			
	Nada, poco, algo, bastante y mucho				x			

Segunda dimensión: Emociones negativa.

Objetivos de la Dimensión: Permite medir la percepción de los estudiantes respecto a las habilidades sociomotrices **Emociones negativas**

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia		
		1	2	3	4	1	2	3

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Habilidades sociomotrices y actividades lúdicas en estudiantes de”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	José Javier Arraiza Alvarado
Grado profesional:	Maestría (x) Doctorado ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Ciencias sociales
Institución donde labora:	I.E 5090 Antonia Moreno de Cáceres
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

	Habilidades sociomotrices
Nombre de la Prueba:	
Autor (a):	Castañer & Camerino (2001)
Procedencia:	España

Administración:	autoadministrado
Tiempo de aplicación:	20 min
Ámbito de aplicación:	Niños entre 11 años a 12 años de sextos grados del nivel primaria
Significación:	El instrumento está compuesto por dos dimensiones que es la emociones positivas y emociones negativas, consta de 14 ítems y su propósito es medir las habilidades sociomotrices que evidencian los estudiantes.

9. Soporte teórico

(Describir en función al modelo teórico)

Variable	Dimensiones	Definición
Habilidades sociomotrices	Emociones positivas	Las emociones positivas hacen referencia al conjunto de emociones que se relacionan con sentimientos agradables , que entienden la situación como beneficiosa y se mantienen en un espacio de tiempo corto.
	Emociones negativas	Las emociones negativas hacen referencia al conjunto de emociones que estimulan sentimientos desagradables y consideran la situación que se presenta como dañina, lo cual permite que la persona active sus recursos de afrontamiento.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

<p>CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno le presento el cuestionario **habilidades sociomotrices** elaborado por Castañer & Camerino en el año 2001 y presento el cuestionario **de actividades lúdicas** elaborado por Alcaraz-Muñoz, V.; Alonso, J. I.; Yuste, J. L. en el año 2022 los ítems según corresponda.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Actividades lúdicas

Primera dimensión: Extensiva

Objetivos de la Dimensión: Permite medir la percepción de los estudiantes respecto a las actividades lúdicas extensivas

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia		
		1	2	3	4	1	2	3
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Interactúa con sus compañeros ▪ Sigue órdenes ▪ Trabaja en equipo 	Me gusta participar en actividades físicas en eventos pre deportivos				X			
	Prefiero estar de acuerdo con mis compañeros de aula, aunque esté en contra de mi interés personal.				X			
	Siento respeto por los demás cuando estamos jugamos				X			
	Prefiero evitar los juegos bruscos, amenazas o apodos;				X			
	Me gusta interactuar con mis compañeros y hacer amigos				X			

Segunda dimensión: Introyección

Objetivos de la Dimensión: Permite medir la percepción de los estudiantes respecto a las actividades lúdicas introyectivas.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia		
		1	2	3	4	1	2	3
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Identificación del cuerpo ▪ Toma de conciencia de su cuerpo a partir de experiencias 	Me gusta que todos mis compañeros participen en los juegos				X			
	Intento resolver los problemas que ocurren entre los compañeros				X			
	Creo que el juego es importante porque permite que todos los niños nos divirtamos				X			
	Trato de no hacer diferencias o tratar mal a alguien cuando hacemos actividades físicas juntos				X			
	Creo que cuando juego y me muevo aprendo más sobre el mundo que me rodea				X			

Tercera dimensión: Proyectiva

Objetivos de la Dimensión: Permite medir la percepción de los estudiantes respecto a las actividades lúdicas Proyectivas.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia		
		1	2	3	4	1	2	3
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se comunica con sus 	Siempre que puedo trato de ser solidario y cooperativo con mis compañeros				X			

pares y maestros ▪ Expresa sus emociones ▪ Reconoce las emociones de los demás	Me gusta ser creativo para mejorar los juegos				X						
	Me entusiasma participar en diferentes juegos				X						
	Me gusta trabajar en equipo				X						
	Expreso mis emociones a través de gestos y posturas				X						

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de habilidades sociomotrices

Primera dimensión: Emociones positivas

Objetivos de la Dimensión: Permite medir la percepción de los estudiantes respecto a las habilidades sociomotrices **Emociones positivas**.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia		
		1	2	3	4	1	2	3
▪ Alegría ▪ Humor ▪ Felicidad ▪ Afecto	Nada, poco, algo, bastante y mucho				X			
	Nada, poco, algo, bastante y mucho				X			
	Nada, poco, algo, bastante y mucho				X			
	Nada, poco, algo, bastante y mucho				X			
	Nada, poco, algo, bastante y mucho				X			

Segunda dimensión: Emociones negativa.

Objetivos de la Dimensión: Permite medir la percepción de los estudiantes respecto a las habilidades sociomotrices **Emociones negativas**

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia		
		1	2	3	4	1	2	3
	Nada, poco, algo, bastante y mucho			X				X

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rechazo ▪ Ira ▪ Vergüenza ▪ Miedo ▪ Tristeza 	Nada, poco, algo, bastante y mucho			X				X
	Nada, poco, algo, bastante y mucho			X				X
	Nada, poco, algo, bastante y mucho			X				X
	Nada, poco, algo, bastante y mucho			X				X

Segunda dimensión: Introyección



Firma del evaluador

DNI 25797509

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Habilidades sociomotrices y actividades lúdicas en estudiantes de”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

11. Datos generales del juez

Nombre del juez:	EXALTACION ALBERTO PALACIN AYALA
Grado profesional:	Maestría (x) Doctorado ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente - Comunicación
Institución donde labora:	I.E 1260 “El Amauta”
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

12. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

13. Datos (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

	Habilidades sociomotrices
Nombre de la Prueba:	
Autor (a):	Castañer & Camerino (2001)
Procedencia:	España

Administración:	autoadministrado
Tiempo de aplicación:	20 min
Ámbito de aplicación:	Niños entre 11 años a 12 años de sextos grados del nivel primaria
Significación:	El instrumento está compuesto por dos dimensiones que es la emociones positivas y emociones negativas, consta de 14 ítems y su propósito es medir las habilidades sociomotrices que evidencian los estudiantes.

14. Soporte teórico

(Describir en función al modelo teórico)

Variable	Dimensiones	Definición
Habilidades sociomotrices	Emociones positivas	Las emociones positivas hacen referencia al conjunto de emociones que se relacionan con sentimientos agradables , que entienden la situación como beneficiosa y se mantienen en un espacio de tiempo corto.
	Emociones negativas	Las emociones negativas hacen referencia al conjunto de emociones que estimulan sentimientos desagradables y consideran la situación que se presenta como dañina, lo cual permite que la persona active sus recursos de afrontamiento.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

<p>CLARIDAD</p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

15. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno le presento el cuestionario **habilidades sociomotrices** elaborado por Castañer & Camerino en el año 2001 y presento el cuestionario **de actividades lúdicas** elaborado por Alcaraz-Muñoz, V.; Alonso, J. I.; Yuste, J. L. en el año 2022 los ítems según corresponda.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Actividades lúdicas

Primera dimensión: Extensiva

Objetivos de la Dimensión: Permite medir la percepción de los estudiantes respecto a las actividades lúdicas extensivas

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia		
		1	2	3	4	1	2	3
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Interactúa con sus compañeros ▪ Sigue órdenes ▪ Trabaja en equipo 	Me gusta participar en actividades físicas en eventos pre deportivos				X			
	Prefiero estar de acuerdo con mis compañeros de aula, aunque esté en contra de mi interés personal.				X			
	Siento respeto por los demás cuando estamos jugamos				X			
	Prefiero evitar los juegos bruscos, amenazas o apodos;				X			
	Me gusta interactuar con mis compañeros y hacer amigos				X			

Segunda dimensión: Introyección

Objetivos de la Dimensión: Permite medir la percepción de los estudiantes respecto a las actividades lúdicas introyectivas.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia		
		1	2	3	4	1	2	3
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Identificación del cuerpo ▪ Toma de conciencia de su cuerpo a partir de experiencias 	Me gusta que todos mis compañeros participen en los juegos				X			
	Intento resolver los problemas que ocurren entre los compañeros				X			
	Creo que el juego es importante porque permite que todos los niños nos divirtamos				X			
	Trato de no hacer diferencias o tratar mal a alguien cuando hacemos actividades físicas juntos				X			
	Creo que cuando juego y me muevo aprendo más sobre el mundo que me rodea				X			

Tercera dimensión: Proyectiva

Objetivos de la Dimensión: Permite medir la percepción de los estudiantes respecto a las actividades lúdicas Proyectivas.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia		
		1	2	3	4	1	2	3
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se comunica con sus pares y maestros 	Siempre que puedo trato de ser solidario y cooperativo con mis compañeros				X			
	Me gusta ser creativo para mejorar los juegos				X			

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Expresa sus emociones ▪ Reconoce las emociones de los demás 	Me entusiasma participar en diferentes juegos					x					
	Me gusta trabajar en equipo					x					
	Expreso mis emociones a través de gestos y posturas					x					

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de habilidades sociomotrices

Primera dimensión: Emociones positivas

Objetivos de la Dimensión: Permite medir la percepción de los estudiantes respecto a las habilidades sociomotrices **Emociones positivas.**

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia		
		1	2	3	4	1	2	3
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alegría ▪ Humor ▪ Felicidad ▪ Afecto 	Nada, poco, algo, bastante y mucho				x			
	Nada, poco, algo, bastante y mucho				x			
	Nada, poco, algo, bastante y mucho				x			
	Nada, poco, algo, bastante y mucho				x			
	Nada, poco, algo, bastante y mucho				x			

Segunda dimensión: Emociones negativa.

Objetivos de la Dimensión: Permite medir la percepción de los estudiantes respecto a las habilidades sociomotrices **Emociones negativas**

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia		
		1	2	3	4	1	2	3
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rechazo ▪ Ira ▪ Vergüenza 	Nada, poco, algo, bastante y mucho				x			
	Nada, poco, algo, bastante y mucho				x			
	Nada, poco, algo, bastante y mucho				x			

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Miedo ▪ Tristeza 	Nada, poco, algo, bastante y mucho					x				
	Nada, poco, algo, bastante y mucho					x				

Segunda dimensión: Introyección



Firma del evaluador

DNI

Anexo 5. Confiabilidad

Tabla 19

Resumen del análisis de fiabilidad

Instrumento	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Cuestionario de conductas prosociales	0.967	30
Cuestionario de acción tutorial	0.958	37

Confiabilidad del Cuestionario de conductas prosociales

The screenshot displays the IBM SPSS Statistics interface with the following content:

```

RELIABILITY
/VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 P18 P19 P20 P21 P22 P23 P24 P25 P26 P27 P28 P29 P30
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=SCALE
/SUMMARY=TOTAL.
    
```

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos	N		%
	Válido	Excluido ^a	
	30	0	100,0
			.0
Total	30		100,0

^a La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.894	30

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Presto algo por un tiempo si alguien necesita algo que yo tengo.	121,00	195,862	.470	.891

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ON | H: 86, W: 336 pt

Confiabilidad del Cuestionario de acción tutorial

Resultado Piloto.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

esultado

- Fiabilidad
 - Notas
 - Escala: ALL VARIABLES
 - Logaritmo
 - Fiabilidad
 - Títulos
 - Notas
 - Escala: ALL VARIABLES
 - Títulos
 - Resumen de procesarr
 - Estadísticas de fiabildi
 - Estadísticas de total de
 - Estadísticas de escala
 - Logaritmo
 - Fiabilidad
 - Títulos
 - Notas
 - Escala: ALL VARIABLES
 - Títulos
 - Resumen de procesarr
 - Estadísticas de fiabildi
 - Estadísticas de total de
 - Estadísticas de escala

```
RELIABILITY
/VARIABLES=P31 P32 P33 P34 P35 P36 P37 P38 P39 P40 P41 P42 P43 P44 P45 P46 P47 P48 P49 P50 P51 P52 P53 P54 P55 P56 P57 P58 P59 P60 P61 P62 P63 P64 P65 P66
P67
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=SCALE
/SUMMARY=TOTAL.
```

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
	Excluido ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.930	37

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
El tutor está preparado para resolver las dudas que le planteamos los	129.07	285.444	.461	.928

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode.ON | H: 86, W: 336 pt.

Anexo 6. Prueba de normalidad

Tabla 20

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Conductas prosociales	0.118	120	0.000
Acción tutorial	0.064	120	0.200

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se determina que los datos no se ajustan a una distribución normal, de modo que se decide utilizar pruebas no paramétricas.

Anexo 7. Base de datos

Variable Acción tutorial					Variable Conductas prosociales
D1. Funciones con el alumnado	D2. Funciones con la familia	D3. Desarrollo	D4. Evaluación	V1. Acción tutorial	V2. Conductas prosociales
43	19	25	31	118	93
55	15	27	25	122	101
62	25	39	33	159	70
42	12	32	33	119	140
47	16	27	30	120	114
49	17	24	34	124	102
32	13	18	19	82	72
59	22	37	38	156	122
48	19	30	34	131	121
41	17	28	32	118	121
53	10	35	43	141	137
42	16	19	28	105	117
59	20	43	45	167	70
54	13	29	42	138	124
46	11	26	30	113	72
41	13	28	30	112	80
50	13	29	36	128	83
57	19	31	39	146	132
56	15	17	29	117	117
44	13	29	36	122	97
40	14	24	28	106	82
41	13	35	31	120	94
39	15	27	30	111	90
32	12	22	25	91	66
60	25	45	50	180	134
65	23	41	48	177	147
31	15	14	15	75	126
50	15	26	35	126	85
50	15	27	30	122	68
40	10	28	34	112	130
33	12	19	27	91	70
52	22	38	36	148	115
45	16	26	32	119	76
53	18	26	34	131	70
34	5	24	25	88	92
57	7	29	37	130	118
44	8	24	34	110	127
37	16	25	30	108	81
59	25	41	50	175	122
43	13	23	23	102	92
39	11	26	24	100	93
50	19	36	44	149	132
58	18	33	31	140	106
52	20	32	39	143	117
52	19	37	47	155	114

46	16	25	26	113	89
26	16	21	22	85	73
63	19	39	43	164	138
44	19	31	41	135	89
32	14	26	37	109	105
36	14	29	28	107	83
53	21	39	43	156	133
56	18	37	42	153	125
37	12	19	24	92	71
39	21	27	33	120	71
49	20	33	30	132	124
43	16	29	31	119	89
38	15	27	30	110	90
46	13	31	39	129	83
32	16	18	21	87	83
49	22	27	30	128	72
43	17	34	33	127	107
30	10	19	21	80	73
38	14	32	31	115	116
47	19	24	36	126	142
65	25	45	50	185	147
53	20	34	34	141	144
49	16	29	29	123	89
51	25	38	43	157	133
28	13	20	26	87	66
30	12	23	30	95	90
65	25	45	50	185	150
33	22	25	30	110	92
44	14	22	34	114	100
38	18	25	24	105	89
53	19	37	39	148	130
39	14	28	29	110	114
49	16	18	33	116	122
37	14	18	15	84	45
36	14	26	26	102	75
56	20	40	44	160	96
36	17	26	28	107	65
54	24	40	45	163	132
39	20	36	31	126	109
38	14	30	28	110	82
38	11	13	27	89	91
58	16	28	27	129	117
50	20	36	39	145	104
41	15	31	33	120	126
53	22	37	44	156	136
46	21	41	42	150	84
40	15	25	29	109	77
52	25	38	40	155	115
17	12	13	12	54	57
37	17	33	40	127	114
51	19	37	36	143	121
48	20	45	39	152	115
51	19	38	43	151	110
33	5	9	15	62	50

52	20	33	35	140	117
58	20	37	49	164	110
64	25	43	45	177	133
65	25	44	46	180	124
55	21	33	39	148	126
59	22	41	37	159	96
58	20	44	48	170	120
64	25	43	45	177	137
56	19	38	43	156	133
60	21	35	40	156	128
54	25	35	38	152	102
64	24	39	46	173	141
57	22	43	47	169	139
65	24	39	47	175	142
47	14	32	39	132	87
55	20	35	42	152	138
56	20	31	45	152	123
60	20	41	45	166	118
48	14	26	35	123	79
51	20	35	41	147	150
42	14	25	33	114	123