



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA

Estrés y rendimiento académico del inglés en profesionalización
docente, Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública
Tarapoto - 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:

Mendo Garcia, Anibal Fernando (orcid.org/0009-0004-8180-4891)

ASESORES:

Dr. Contreras Julian, Rosa Mabel (orcid.org/0000-0002-0196-1351)

Dr. Delgado Bardales, Jose Manuel (orcid.org/0000-0001-6574-2759)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TARAPOTO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mi esposa Mónica y mis hijos: Edward Alejandro y Mónica Ximena, por su paciencia y comprensión durante todos estos años en mi formación profesional.

Anibal

AGRADECIMIENTO

Al Dr. José Manuel Delgado Bardales y a la Dr. Rosa Mabel Contreras Julián, por sus orientaciones en el proceso de investigación realizado.

A la Universidad César Vallejo, por brindarnos las facilidades para la obtención del grado académico y poder crecer profesionalmente cada día más.

El autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESORES

Nosotros, DELGADO BARDALES JOSÉ MANUEL y CONTRERAS JULIAN ROSA MABEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesores de Tesis titulada: " **Estrés y rendimiento académico del inglés en profesionalización docente, Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto - 2023**", cuyo autor es MENDO GARCÍA ANIBAL FERNANDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00 %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 06 de enero de 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DELGADO BARDALES JOSÉ MANUEL DNI: 01126836 ORCID: orcid.org/0000-0001-6574-2759	
CONTRERAS JULIAN ROSA MABEL DNI: 40035201 ORCID: orcid.org/0000-0002-0196-1351	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

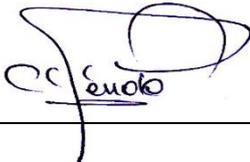
**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR

Yo MENDO GARCÍA ANIBAL FERNANDO, estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: **“Estrés y rendimiento académico del inglés en profesionalización docente, Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto - 2023”**, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que mi tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MENDO GARCÍA ANIBAL FERNANDO DNI: 01118174 ORCID: 0009-0004-8180-4891	

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de autenticidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	11
II. MARCO TEÓRICO	16
III. METODOLOGÍA.....	33
3.1. Tipo y diseño de investigación	33
3.2. Variables y operacionalización	34
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis	34
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	35
3.5. Procedimientos:.....	36
3.6. Métodos de análisis de datos:	36
3.7. Aspectos éticos	37
IV. RESULTADOS	38
V. DISCUSIÓN	44
VI. CONCLUSIONES.....	47
VII. RECOMENDACIONES.....	48
REFERENCIAS	49
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Nivel de estrés de los alumnos del programa de profesionalización docente	38
Tabla 2.	Grado de rendimiento académico en el idioma de inglés de los alumnos del programa de profesionalización docente	39
Tabla 3.	Prueba de Normalidad Aplicada	40
Tabla 4.	Relación entre las dimensiones del estrés y el rendimiento académicos de los alumnos del programa de profesionalización docente	41
Tabla 5.	Relación entre el estrés y el rendimiento académico en inglés de los alumnos del programa de profesionalización docente	42

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Gráfica de dispersión (R^2)	43
-----------	---------------------------------	----

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general el de determinar la relación entre el estrés y el rendimiento académico de inglés en los estudiantes de la institución mencionada. La investigación fue de tipo básica, con enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo (no experimental), correlacional de corte transversal, cuya población fue de 98 estudiantes y una muestra de tipo censal (no probabilística), sin embargo, por ausencia de 20 estudiantes se trabajó con una muestra de 78 estudiantes. La técnica empleada, fue la encuesta (cuestionario de 29 ítems) y la observación (ficha de 20 ítems). Los resultados encontrados indican que: el nivel de estrés es de 57,7 % en el nivel regular; el nivel de rendimiento académico en inglés, es bueno (48,7%) y una correlación negativa débil ($r = - 0,095$), pero no significativa, en cada una de las dimensiones evaluadas y a nivel general, es decir, los resultados poseen un coeficiente de determinación del 0,017 %, distinto a lo que se esperaba. Concluyéndose, que no existe una correlación significativa entre el estrés y el rendimiento académico en inglés en los alumnos de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública - 2023.

Palabras clave: estrés; estrés académico, estrés laboral, rendimiento académico.

ABSTRACT

The general objective of the research was to determine the relationship between stress and academic performance in English in students of the aforementioned institution. The research was basic, with a quantitative approach, descriptive design (non-experimental), cross-sectional correlational, whose population was 98 students and a census-type sample (non-probabilistic), however, due to the absence of 20 students, worked with a sample of 78 students. The technique used was the survey (29-item questionnaire) and observation (20-item sheet). The results found indicate that: the level of stress is 57.7% at the regular level; The level of academic performance in English is good (48.7%) and a weak negative correlation ($r = -0.095$), but not significant, in each of the dimensions evaluated and at a general level, that is, the results have a coefficient of determination of 0.017%, different from what was expected. Concluding, there is no significant correlation between stress and academic performance in English in the teaching professionalization students of the School of Public Pedagogical Higher Education - 2023.

Keywords: stress; academic stress, work stress, academic performance.

I. INTRODUCCIÓN

Según la organización Mundial de la Salud (OMS, 2023), “el estrés es un estado de tensión ante una situación específica que se considera difícil para la persona; en ese sentido, es una forma de reaccionar a ciertos estímulos que se consideran como amenazas y pone en un estado de preocupación”. Hoy en día las características en las que se desenvuelven los individuos, ha conllevado un conjunto de circunstancias que han incrementado este mal en nuestra sociedad “moderna”. Ante ello, tener una adecuada salud mental, implica ser capaces de establecer relaciones adecuadas, desenvolvernos sin miedos, afrontar los problemas cotidianos con normalidad y prosperar en nuestra sociedad; podemos indicar también, que ocurre en un proceso de equilibrio que van desde el estado óptimo de bienestar hasta las etapas debilitantes de sufrimiento y dolor emocional.

Asimismo, el informe mundial de la salud (OMS, 2022), afirma que el 15 % de la población adulta sufre o experimento algún trastorno mental durante el 2019 y es el trabajo el que amplifica este tipo de problemas sociales. Según García et al. (2023), en España, el 44,9 % de la población se encuentra en estado de preocupación y esto debido a la incertidumbre de la situación económica, la elevada tasa de inflación, los elevados costos de los servicios (gas, agua, electricidad y gasolina), el interés crediticio; el 45,9 % de los españoles está preocupada por perder su empleo. En ese mismo estudio, se indica que el 42,1 % de las personas, indica haber sufrido alguna experiencia depresiva, el 36,9 % ansiedad prolongada, el 14,5 % tuvo la idea o intento de suicidio y el 9,0 % se auto infringió lesiones.

Del mismo modo, la organización Panamericana de la Salud (OPS, 2023), afirma que desde que apareció el COVID-2019, la región de las américas, se ha visto afectada de manera desproporcional con respecto a la salud mental en otras partes del mundo, ya que han contribuido diversos factores como: el elevado número de muertes (43 % de todas las muertes del mundo), además, el aumento de la contracción económica, el desempleo en los diferentes estratos de la sociedad, especialmente la clase media, la pobreza, la violencia

doméstica y el consumo de algún tipo de droga (legal o ilegal); se ha aumentado los casos de depresión y ansiedad, así como la interrupción de los servicios de salud mental en los países de Latinoamérica.

Igualmente en el Perú, según el Ministerio de Salud, el 30 % de la población de Lima y Callao antes de la pandemia, padecía de estrés causado por factores económicos, de salud, familia, pareja, laborales, contaminación ambiental y el 50,0 % de las mujeres, mencionó tener estrés relacionado con las emociones negativas como: angustia, irritabilidad, aburrimiento y tristeza. En el 2021, dicho organismo informó que el 52,2 % de la población de Lima Metropolitana sufre de estrés moderado a severo y que a causa de incidencia fue el confinamiento por el COVID -19 (MINSa, 2021). A esto se suma lo indicado por Velásquez (2023), quien afirma que la incidencia del estrés en los docentes de Educación Básica se incrementó considerable el 2020 (esto gracias al confinamiento causado por la pandemia) y aunque el 2021 disminuyeron, estas cifras siguen siendo un poco alarmantes; además, es el sexo femenino quien presenta mayores índices de estrés.

En relación al problema Saboya (2023), afirma que en la región San Martín aunque no existe problemas en elevados índices de depresión, ansiedad y estrés, si existe un porcentaje de la población que presenta un 19,5 % de nivel severo extremo de depresión, un 28,3 % de nivel severo extremo de ansiedad y un 9,3 % de nivel extremo de estrés. A esto se suma, lo indicado por el Instituto de Salud Mental (2021), que según reportes de la Dirección Regional de Salud existe casi 170 000 individuos mayores de 12 años con algún tipo de trastorno mental, los cuales están asociados a los trastornos somatomorfos de ansiedad y a los trastornos neuróticos y estrés detectados; estas cifras se corroboran con casi las 6 200 atenciones en los centros de salud.

Actualmente, la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Tarapoto", viene desarrollando el Programa de Profesionalización Docente (PPD), el cual está dirigido a los profesores de educación inicial, sean nombrados y contratados, el cual conduce a la obtención del Grado

Académico de Bachiller y el título de Licenciado en Educación Inicial, por ello, es un requisito el nivel A2 del idioma de inglés. Además, el rendimiento académico en el taller de segunda lengua (inglés), surge como resultado de aquellas interacciones aptitudinales, relacionales (profesor-alumno y alumno-compañeros), familiares y métodos de enseñanza. Además el rendimiento académico del área en cuestión está influenciado por diversos factores, que pueden ser de tipo individual, institucional y social. Del factor individual están relacionadas tres categorías: cognitivos, conductuales y afectivos.

Es por ello, que los estudiantes de dicho programa aparte de estudiar de martes a domingo, realizan sus labores en paralelo como docentes; y casi el 98,0 % son del sexo femenino y a su vez son madres, lo cual implica que son responsables de muchas tareas domésticas. Por tal motivo, constantemente se viene observando constantes quejas de los estudiantes del programa en relación: al internet, los docentes, el manejo de la plataforma en el cual se desarrolla el inglés, el horario de clases, el tiempo para desarrollar las tareas, que no entienden el curso, que los profesores les están desaprobando, entre otras; en fin una serie de justificaciones quedan a entender que los docentes se encuentran estresados, ya que dichas situaciones no se presentaron en los anteriores cursos desarrollados del programa.

En ese sentido, el presente estudio ha planteado como **problema general**: ¿Cuál es la relación entre el estrés y el rendimiento académico de inglés en los estudiantes del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto - 2023?, además, se han considerado los **problemas específicos**: (1) ¿Cuál es el nivel de estrés en los alumnos del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto - 2023?, (2) ¿Cuál es el grado de rendimiento académico en inglés de los alumnos del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto - 2023? y (3) ¿cuál es la relación según dimensiones entre el estrés y el rendimiento académico de inglés de los alumnos del programa

de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto - 2023?.

Además, el estudio se justifica por: **conveniencia**, ya que los resultados de la presente investigación sirvieron a las autoridades institucionales para tener en cuenta durante la planificación de actividades de enseñanza aprendizaje; **relevancia social**, ya que permitió programar actividades desde el área de bienestar estudiantil para el desarrollo de afrontamiento del estrés; **valor teórico**, los datos obtenidos permitirán conocer los estresores más comunes para este tipo de programas y conocer desde las teorías y estudios existentes sus formas de afrontamiento; **implicancia práctica**, ya que los resultados permitió a los docentes conocer los estresores más relevantes en los docentes-estudiantes, con la finalidad de establecer estrategias para disminuir los efectos en los usuarios y, finalmente desde su **utilidad metodológico**, ya que permitió diseñar instrumentos para evaluar el nivel de estrés desde las dimensiones académica, emocional, prácticas de enseñanza, dimensión social y prácticas de enseñanza; y a su vez, evaluar el rendimiento académico del taller de inglés en relación de las dimensiones descritas.

Por otro lado, la investigación planteó como **objetivo general**: determinar la relación entre el estrés y el rendimiento académico de inglés en los alumnos del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto – 2023, y como **objetivos específicos**: (1) Medir el nivel de estrés en los alumnos del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto - 2023; (2) Identificar el grado de rendimiento académico en inglés de los alumnos del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto – 2023, y (3) Evaluar la relación según dimensiones entre el estrés y el rendimiento académicos de los alumnos del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto - 2023.

Del mismo modo, se han considerado la **hipótesis general**: existe relación entre el estrés y el rendimiento académico de inglés en los alumnos del

programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto – 2023; y como **hipótesis específicas**: (1) el nivel de estrés de los alumnos del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto - 2023, es bajo; (2) el grado de rendimiento académico de inglés de los alumnos del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto - 2023, es alto; y, (3) existe relación según dimensiones entre el estrés, y el rendimiento académico de inglés de los alumnos del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto - 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Con respecto a los estudios internacionales Calzadilla (2022), quien concluye que las investigaciones del estrés se originan desde los campos de la fisiología y psicología, finalmente se extendieron al campo educativo, el análisis crítico desde el enfoque neuroeducativo del estrés, permite evaluar la totalidad de factores que lo afectan, el ámbito donde se desenvuelve y la comprensión fisiológica que perjudica el rendimiento académico de los alumnos de educación superior, en ese sentido se hace necesario conocer los métodos de hacer frente al estrés y se consideran como escenarios de investigación el desarrollo de habilidades emocionales y el manejo adecuado de la convivencia dentro de un enfoque de prevención que involucre de manera más participativa a la comunidad.

En la misma línea tenemos a Espinoza et al. (2020) y Silva et al. (2020), en cuyos resultados afirmaron que el estrés afecta el rendimiento académico, el clima familiar y las relaciones sociales de los estudiantes universitarios, en consecuencia afecta al individuo mismo; también indican que existe una relación negativa entre el estrés y el rendimiento, lo cual implica que a mayor nivel de estrés menor será el rendimiento académico o en el caso de presentar estrés medio o bajo, la tendencia del rendimiento universitario será bueno o superior. Además, el nivel de estrés tiende a aumentar por factores físicos o ambientales, así como los emocionales; en ese sentido, es necesario que los estudiantes universitarios conozcan los síntomas emocionales, conductuales y psicológicos del estrés (causas y consecuencias) con la finalidad de evitar el abandono académico, la repetición de conductas no deseadas y la enfermedad. Son factores de estrés en los estudiantes universitarios las frustraciones de la interacción social, el medio ambiente, el trabajo en paralelo, vivir solo, lugar de residencia, problemas de alta frecuencia, entre otros.

De igual manera, Armenta et al. (2020) y Kloster y Perrotta (2019), concluyen que los estudiantes presentan en su mayoría estrés moderado y este se vuelve alta o medianamente alta durante los exámenes; con respecto al estrés

académico en su mayoría la tendencia es rara vez o a veces; entre los síntomas de estrés los más significantes son los psicológicos, seguidos de los físicos y en último tenemos los comportamentales. Siendo los síntomas del estrés: la necesidad de dormir, la fatiga permanente, dolores de cabeza, ansiedad, problemas de concentración entre otros; los estudiantes rara vez utilizan estrategias adecuadas de afrontamiento del estrés; entre los principales estresores de los estudiantes universitarios tenemos: exceso de tareas, evaluaciones y poco tiempo en el desarrollo de sus trabajos académicos; además son los estudiantes de los primeros semestres quienes presentan mayor índice de estrés.

También, Vidal et al. (2018), concluyen que los niveles medios altos de estrés detectados están influenciados según el sexo, es decir, son las mujeres quienes muestran mayor grado de estrés; los estresores no distinguen el sexo, sin embargo, se observan en todas las dimensiones niveles altos de estrés en las mujeres, en ese sentido, son las féminas quienes están más vulnerables a cada uno de los estresores detectados; esto hace suponer que las féminas buscan agradar a los adultos o la manera como enjuician el carácter de la evaluación en clases; otro aspecto es que las universitarias poseen adecuados métodos para afrontar el estrés y esta se basa en la expresión sentimental y el apoyo social; por último, no se ha establecido correlación entre los altos niveles de estrés y los bajos rendimientos académicos

Del mismo modo, el estudio de Infantas y Heredia (2023) y Apaza et al. (2020), indican: que existe correlación negativa moderada entre el estrés y el rendimiento académico de los alumnos del Instituto de Educación Superior Edutek, esto implica que a mayor rendimiento académico estudiantil, menores los niveles de estrés encontrados; los estresores más comunes encontrados son: la competitividad entre compañeros, el carácter de los docentes, la evaluación, la exigencia, los tipos de trabajos solicitados y el tiempo para realizarlos, el tipo de enseñanza, el nivel de participación en clase, entre otros; sin embargo, a medida que canalizan adecuadamente los estresores su rendimiento estudiantil mejora. Además, los síntomas más frecuente del

estrés encontrados son: trastornos del sueño, elevada fatiga, migrañas, problemas digestivos, morderse las uñas, falta de concentración, tristeza, entre otros; y, que a mayor uso de métodos o herramientas de afrontamiento del estrés por parte de los estudiantes, más efectivo será su rendimiento académico.

Del mismo modo, Alcántara (2019), en cuyas conclusiones indica que existe una alta intensidad negativa entre el estrés y el compromiso estudiantil de la Universidad Privada de Lima. Con respecto a los síntomas se encontraron correlaciones negativas con los síntomas de tipo físico y comportamentales; el estrés que muestran los estudiantes universitarios es medianamente alto, pero también se experimentaron altos niveles de bienestar, de manera general concluye que aun encontrando elevados índices de estrés, el bienestar y el compromiso que han asumido les permite mantener un adecuado rendimiento académico, por ello, se hace necesario que las instituciones brinden los recursos o doten de estrategias para elevar el crecimiento personal y el desarrollo profesional de los alumnos.

Por su parte, Venancio (2018), en su estudio concluye que el sexo femenino es quien presenta mayor índice de estrés, ya que es el 75 % de la muestra presenta estrés académico y el año de estudio donde mayor índice de estrés es el sexto o en el que los estudiantes se encuentran en la etapa de internado; finalmente concluye que los estresores más significativos son los físicos, psicológicos y la dimensión de afrontamiento. Además, concluye que el nivel de prevalencia de estrés en los estudiantes se encuentra en nivel promedio y existen diferencias significativas del estrés según sexo en la dimensión síntomas físicos, síntomas psicológicos y síntomas comportamentales. Además los síntomas de estrés varían de acuerdo al año académico.

En la misma línea, Perales (2017), el cual establece que: el rendimiento académico es ligeramente alto (36,5 %) en los estudiantes universitarios de los ciclos III, V, VII y IX; además el 85,7 % de los estudiantes de la muestra indica haber padecido de estrés académico, de los cuales el 42,6 % presenta

estrés de intensidad media; los principales estresores a los que están sometidos los estudiantes son: la evaluación docente, los trabajos encargados a nivel de aula o fuera de ella, y el poco tiempo para realizarlas; entre los síntomas que presenta los estudiantes universitarios con estrés, se identifican: reacciones de tipo psicológica (ansiedad, poca concentración, inquietud), reacciones de tipo física (cefaleas, fatiga, propensión al sueño) y en la reacción comportamental, se encontró desgano, incremento o reducción alimentaria, aislamiento social; además, se evidencia que los universitarios que presentan un bajo rendimiento académico tienen mayor reacciones psicológicas severas, reacciones físicas moderadas y reacciones conductuales leves; y, finalmente, concluye que existe una relación entre el rendimiento académico y el nivel de estrés.

También en relación a la variable **estrés**, podemos indicar que es un término de origen anglo sajón que es sinónimo de tensión o presión, énfasis, etc. Según Consuegra (2010), como se citó en Valencia y Moreno, (2015), resulta de la interacción entre las características de cada individuo y las demandas del contexto donde se desarrolla, es decir, el estrés demanda respuestas conductuales que no es fácil poner en práctica para hacer frente ciertas situaciones, por lo tanto, depende de las demandas del contexto y cómo de los recursos personales para enfrentarse a ello (activación fisiológica y cognitiva). Todas las personas están bajo situaciones de estrés, pero aquellos que no pueden controlarla, les afecta en su salud física y mental, ya que produce trastornos personales, desequilibrios familiares y sociales, de tal forma que afecta su rendimiento en cualquier área de desempeño e incluso el académico. El acrecentamiento de esta situación, tal como lo indica Martínez y Díaz (2007), se debe a las exigencias que implica los rasgos de la modernidad.

En el mismo sentido, de las diversas concepciones de estrés, podemos afirmar que es un estado no necesariamente negativo, ya que hay algunos autores consideran que no solo es una tensión del sistema nervioso, ya que consideran que es un estado que no hay que evitar; otros investigadores

consideran que puede ser positivo o negativo e incluso su ausencia puede conllevar a la muerte. El **eustrés** o estrés positivo, provoca una adecuada motivación para lograr las metas, por ello, se considera que es estimulante y permite adaptarnos para lograr nuestro bienestar, se considera que es constructivo, está relacionado con el mayor funcionamiento físico (deportes, ejercicios, etc.), la creatividad y el entusiasmo. En cambio el **distrés** o estrés negativo, es considerado un trastorno que provoca una sobrecarga del problema, es decir, provoca un exceso de la activación psicofisiológica, que deriva en sufrimiento y desgaste paulatino en el individuo, por ello, los especialistas recomiendan identificarlo y desarrollar estrategias para afrontarlo y reducirlo a fases de tolerancia.

Por otro lado, los estresores constituyen estímulos que provocan o desencadenan estrés. Los estresores, pueden ser de tipo **laborales**: que comprenden los físicos (iluminación, ruido y temperatura), químicos (polvo, sustancias contaminantes); dependientes del trabajo (elevada carga mental, control del trabajo), dependientes de la organización (jornada, productividad, sueldo percibido, horas extras de trabajo, inseguridad, otros empleos, promoción laboral, relaciones interpersonales, relaciones con los jefes); los de tipo **familiares**: que comprenden: las relaciones con la pareja, relaciones con sus hijos, convivencia con los adultos mayores del hogar, cuidado de enfermos, la tarea educativa de los hijos, la convivencia con familiares desempleados y, los **personales**, que están ligados a la personalidad, comprenden tipos, por ejemplo, las personas que necesitan constantemente lograr metas (competitivos, agresivos en su estilo, ambiciosos, irritables, etc.), y por otro lado, las no competitivas (poco ambiciosas, gustan del trabajo en equipo, delegan funciones, no les gusta estar pendiente de un horario fijo, etc.)

Para concluir, el estrés hace referencia a un estado de tensión nerviosa que se prolonga en el tiempo, el cual está acompañado por cierto grado de ansiedad, el cual se evidencia en el comportamiento de las personas y pueden ser determinadas por variables psicológicas y sociales. Bariero (2017), menciona la siguiente clasificación de los tipos de estrés: psicológico (manejo

de emociones, seguridad, pérdida de afecto), social (variaciones culturales, valores o migraciones), económico (bajos ingresos y/o desempleos), fisiológico (Factores químicos, bacteriales o virales) y psicosocial (vulnerabilidad de las personas a adaptarse a un estímulo estresante). Sin embargo, los tipos de estrés pueden variar de acuerdo a la situación en la que se encuentre, por ejemplo puede existir estrés laboral, académico, etc. y por ello podemos, decir que el estrés constituye un problema de adaptación al entorno.

Además, según Vargas (2018), el estrés se explica de acuerdo a las siguientes teorías: la **teoría basada en la respuesta** (Hans Selye), que explica la variable en cuestión es una respuesta ante un estímulo (físico, cognitivo, psicológico y emocional) que afecta el equilibrio homeostático del individuo, sin embargo, no se debe evitar el estrés, ya que necesitamos de estímulos agradables o desagradables como un factor adaptativo a las diversas circunstancias; su privación de éstos conllevaría a la muerte, además la respuesta presenta etapas de: **alarma** que comprenden la fase de choque (taquicardia, baja energía potencial de un músculo, baja presión arterial y elevada temperatura) y contrachoque (hipertensión, hipertermia, hiperglucemia, diuresis), **resistencia** (adaptación del organismo a los agentes estresores) y **agotamiento** (exposición prolongada al estresor hace que el individuo entre a la reacción de alarma).

También, desde la **teoría centrada en el estímulo** (David Cox), el cual se relaciona con las propiedades de los estímulos ambientales, ya que considera que estas afectan el funcionamiento del organismo y asumen que el estrés es producto del exterior y no en el individuo, pero son las diferencias individuales que hacen que los estímulos no tenga los mismos efectos en cada ser (aislamiento, presión grupal, obstáculos o dificultades para alcanzar objetivos, etc.); Por otro lado, la **teoría basada en la interacción** (Richard Lazarus), considera que el estrés implica una doble vía entre los estímulos del ambiente y la respuesta de cada individuo, es decir, a pesar que los individuos están sujetos a los mismos estímulos, estos pueden ser considerados como

estresores según su evaluación cognitiva, además considera la forma de afrontamiento de cada uno se da en las siguientes etapas: evaluación primaria (¿es importante?, ¿es bueno?, ¿es estresante?), la evaluación secundaria (relacionado con los sentimientos: ¿puedo hacerlo?, voy a intentarlo, ¿puedo probar con otro método?).

Por lo tanto, el estrés se caracteriza por presentar una serie de manifestaciones, producto de las demandas ambientales y desde nuestra capacidad de resistencia, por ello, no se recomienda por pasar por alto estas manifestaciones de tipo: (a) **conductuales**: pensamiento claro, bajo nivel de memoria, bajo nivel de concentración, preocupación intensa, incapacidad en la toma de decisiones, pensamientos negativos e irracionales, pensamiento excesivo sobre un hecho, llanto de impotencia, consumo excesivo de alimentos, alcohol u otro, y, aislamiento social; (b) **Fisiológicas** (sudoración, liberación de adrenalina, tensión, náuseas, palpitaciones, mayor consumo de oxígeno, mayor tensión muscular, insomnio, problemas estomacales, boca seca, tendencia a enfermarse, entre otros; y, (c) **Emocionales** (confusión, ansiedad, irritabilidad, desgano por actividades, nerviosismo y depresión).

Tal como lo afirman diversos autores, el producto de esta interacción entre las características individuales y las respuestas a los estímulos que demanda el medio, resulta una situación de estrés, por ello, las personas dependen de sus estrategias y recursos para enfrentarse a las situaciones estresantes y tal como lo indica, Consuegra (2010), citado por Valencia y Moreno (2015), la respuesta a los estímulos estresantes implica el incremento de la cognición y la actividad fisiológica de las personas, así como la reparación del organismo a un desgaste de energía, producto de la actividad motriz que se ha desplegado como un mecanismo adaptativo a los estresores.

La **dimensión académica** del estrés (también conocido como estrés a los exámenes, estrés escolar), tal como lo indica Olivetti (2010), como se citó en Kloster y Perrotta, (2019), este tipo de estrés se presenta en circunstancias

como el ingreso a una universidad o programa formativo (proceso adaptativo) y los cuales generan situaciones que son consideradas por algunos como problemáticas o que son difíciles de afrontar o que no pueden controlar con facilidad ya sean los docentes o estudiantes). Para Martínez y Díaz (2007), como se citó en Berrio y Mazo, (2011), el malestar de carácter interrelacional, intrarelacional o ambiental que presenta los estudiantes ante factores físicos o emocionales, influyen en las competencias de cada persona para afrontar con éxito el contexto escolar, ya sea en rendimiento académico, habilidad para la resolución de problemas, afrontamiento de las evaluaciones de cada materia, relación con sus pares o docentes, búsqueda de la identidad o de sus habilidades sociales.

También, se considera este tipo de estrés como una activación fisiológica, cognitivo, emocional y conductual ante los diferentes estímulos de orden académico y se evidencia a través de comportamientos de ansiedad, fatiga y angustia ante dichas situaciones (Berrio y Mazo, 2011). Por ello, se concluye que el estrés académico es la respuesta fisiológica, psicológica y comportamental ante situaciones relacionadas al que hacer académico-formativo o las demandas que impone el ámbito educativo, así como se evidencia en los alumnos del programa en investigación. Dentro de los elementos que se consideran como parte de estresores académicos (Barraza, 2007), se consideran: la competencia grupal, el exceso de trabajos, el exceso de asunción de responsabilidades, interrupciones del trabajo, el espacio físico, inadecuada motivación, tiempo para realizar los trabajos, conflictos dentro del grupo o con el docentes, trabajo en equipo y las evaluaciones. Además, Santa Cruz et al. (2022), indican los docentes de inglés constituyen los principales estresores.

Con respecto a la **dimensión emocional**, podemos indicar que está relacionada con la inteligencia emocional, al respecto Salovey y Mayer consideran cuatro conjunto de habilidades que están relacionadas al procesamiento emocional de la información, también, está relacionada con la comprensión y el manejo de las emociones propias y de los demás (López et al, 2020), como se citó en Borja y Rodríguez (2022), en ese sentido,

concordamos que está relacionado con la percepción, la asimilación, la comprensión y la regulación de nuestras emociones en el trabajo académico y las interrelaciones que se da producto de ellas.

Al respecto con la regulación emocional, los autores Austin et al. (2010); Baudry et al. (2018), como se citó en Cabanach et al (2018), consideran que la moderación de las emociones y potenciación de las emociones positivas proporciona los mecanismos necesarios al estudiante para adaptarse mejor a los factores estresantes de cualquier actividad académica, es decir, los estudiantes son más flexibles en sus estrategias de afrontamiento de los diversos estresores que se le presentan y aquellos sujetos que no tienen un control o manejo adecuado de sus emociones tiende a emitir respuestas muy impulsivas o evitativas.

Con respecto a la **dimensión prácticas de enseñanza**, Espadas y Castro (citados en Alvites, 2019), indican que en este último quinquenio se están planifican nuevas metas en la educación, lo cual con lleva a reformular nuevos estándares de calidad educativa que cada institución debe lograr, lo cual conlleva a una fuerte presión laboral. Tal como lo indica Santa cruz et al. (2022), son los factores relacionados a la dinámica y organización de cada institución, es decir, mayor carga de trabajo y funciones adicionales, conflictos por convivencia, uso de tecnologías nuevas, estudiantes con necesidades especiales, etc., los cuales dificulta la planificación y ejecución de actividades escolares y extraescolares, y se manifiestan a través de la ansiedad, depresión, tristeza, falta de humor, entre otras. El estrés por prácticas de enseñanza puede con llevar al maltrato de sus estudiantes, padres de familia y docentes, ya que influye en su concentración, atención y su bienestar cognitivo y finalmente en su rendimiento académico o docente

Con respecto a la **dimensión social**, Cockerham (2001, como se citó en Sandin, 2003), afirma que los factores sociales pueden provocar altos niveles de estrés. Entre los factores ligados a este aspecto tenemos: el sexo, nivel de ingresos, la edad, estilos de vida, práctica de hábitos poco saludables (fumar,

beber, poca frecuencia de ejercicio físico). Según Llosa (2020), considera que en el bienestar de cualquier trabajador juega un papel importante el apoyo social. De otra parte, tenemos el aislamiento social, el cual consiste en la separación de otros individuos, el cual fomenta la soledad y por ende el estrés; Larios et al. (2020), afirma que el aislamiento social, juega un papel de riesgo en la salud mental del individuo, Concha et al. (2017), evidencia que el aislamiento social está relacionado a la ansiedad, depresión y estrés agudo; al respecto podemos indicar que el aislamiento puede ser producto de una necesidad social o individual (por alguna enfermedad), por ejemplo, entre algunos indicadores de esta dimensión tenemos: sentirse irritable con algunas personas, aislamiento social, situaciones de presión de algunas personas, apoyo social.

Con respecto a la **dimensión incertidumbre laboral**, tiene efectos perjudiciales en la salud mental de los individuos, en ese sentido, constituye un problema que afecta el perfil profesional y el contexto económico de los individuos, Llosa et al. (2018), como se citó en Pérez, Vargas y Agulló, (s.f.). La incertidumbre comprende un componente cognitivo, el cual está referido a que las personas creen fehacientemente que el empleo se va a perder, y un componente afectivo, referido al temor a esta pérdida de trabajo. Entre los indicadores evaluados se han considerado la preocupación sobre: las oportunidades de empleo para el próximo año, el proceso de nombramiento y el lugar de trabajo.

Por otro lado, en relación al **rendimiento académico**, podemos indicar que proviene de la palabra en latín “redeere” que significa restituir o pagar, implica una relación entre lo que se obtiene y el esfuerzo empleado, Beltran et al. (2002), como se citó en Ariza et al. (2018), aunque este término fue inicialmente usado en el campo laboral, luego se utiliza en diferentes campos, entre ellos el educativo. Es decir, el rendimiento educativo, es la relación entre los costes personales (personalidad, motivaciones, hábitos de estudio, autoestima, actitudes, aptitudes y las relaciones entre los actores educativos) y la utilidad que se alcanza (logros de aprendizaje), esta última, considerada

como indicador de calidad educativa. Por otro lado, el rendimiento académico es la expresión de logros de capacidades desarrolladas en función a las competencias dentro de un proceso de enseñanza aprendizaje, el cual nos permite obtener un nivel de logros académicos en un lapso de tiempo Chadwick (1979), como se citó en Albán y Calero, (2017).

En ese sentido, el rendimiento es el producto de la interacción de del estado biológico, psicológico, social y económico en los que está inmerso cada uno de los individuos. Este término, es sinónimo de desempeño académico, al respecto, Colonio (2017), Redondo et al. (2017), indica que es un indicador de los progresos de aprendizajes de los estudiantes en cualquiera de los niveles educativos que se encuentra. A esto se suma lo indicado por Rodriguez y Guzmán (2019), quienes afirman que el alto o bajo rendimiento académico se debe a la interrelación con determinados factores socio familiares, los cuales lo vuelven vulnerable.

En esa línea, Lavado et al. (2018), conceptualiza la evaluación del **rendimiento académico**, desde: asimilación de habilidades, conocimientos y actitudes que son producto de un proceso de enseñanza aprendizaje y se manifiestan en las áreas cognitivas afectivas y comportamentales. Por ello concluimos, que el rendimiento académico es el grado en que se consiguen las competencias y capacidades de un determinado programa de educación y son resultado de una evaluación (cuantitativa o cualitativa) que nos permite hacer una retroalimentación para realizar los ajustes a todo el proceso formativo, ya que al constatar los resultados concretos de los aprendizajes constantemente se evalúa los planes de acciones académicas (contenidos, metodología, procedimientos, métodos y técnicas de enseñanza, materiales educativos, entornos de aprendizaje, etc.). Por ello, se asume es producto de una interrelación de factores (intrapersonales, interpersonales y contextuales) se debe diferenciar entre el rendimiento académico inmediato (notas) y el mediato (refiriéndose a los logros de aprendizaje personales y profesionales).

Dentro de las teorías que sustentan el rendimiento académico como se citó en Díaz et al. (2017), podemos mencionar los diferentes modelos que tratan a la variable rendimiento académico: el modelo Carrol (basado en las oportunidades de aprendizaje), el modelo de entrada y salida de Biniaminov y Glasman; modelo proceso – producto de Flanders; Modelo de entrada-proceso y producto de Winne y Marx, el modelo contexto, entrada, proceso y producto de Schereens y Creemers; el modelo Macro de causas del fracaso académico o escolar planteado por De la Orden, Oliveros, Mafokozi y Gonzales; y, el modelo de condicionantes del fracaso académico o escolar de Martinez.

El **modelo basado en las oportunidades del aprendizaje escolar**, otorga relevancia a los insumos de entrada que corresponden a las características del estudiante como la existencia de procesos los cuales se relaciona a cómo se organiza la escuela y las características del proceso de enseñanza, del mismo modo, otorga valor la obtención de resultados y lo que cada estudiante obtiene al aprender. Carrol, considera que existe 5 dimensiones ligadas al aprendizaje escolar entre ellas tenemos: las aptitudes (tiempo en la que un estudiante necesita para una tarea); la perseverancia (que es el tiempo dispuesta para realizar la actividad); la habilidad de la persona para entender la enseñanza (preparación); la oportunidad de aprendizaje y la calidad de la enseñanza (referida la calidad de los materiales de enseñanza, la didáctica del docente y la efectividad de sus métodos). Este modelo excluye variables como: motivación, autoestima, orientación al logro, clima escolar, gestión, infraestructura, el nivel educativo de los padres su nivel socioeconómico y el apoyo que brindan los padres en las tareas académicas.

El **modelo input- output** (entrada- salida), este modelo considera la relación entre las diferentes entradas y salidas. Las actitudes del estudiante están definidas por sus características y en las condiciones de la escuela; a su vez las condiciones de la institución influyen en las características docentes y éstas recíprocamente en las características de los estudiantes. En este modelo no se toman en cuenta los eventos y las dinámicas de orden procesal

que se gestan en las instituciones. En contra parte el **modelo de Flanders** (proceso – producto), considera todas las variables relacionadas con el docente (calidad de enseñanza y formación académica) y los comportamientos que muestran los estudiantes para explicar los procesos educativos. En este modelo las conductas docentes están directamente relacionadas con el rendimiento. Sin embargo, este modelo no considera la relación de la influencias de las variables de los estudiantes en las variables docentes.

También se tiene el modelo de Winne y Marx o **modelo de entrada-proceso-salida**, considera variables mediadoras entre docentes y estudiantes, las cuales se asocian directamente con la variable producto (rendimiento de los estudiantes). Este modelo, refiere al comportamiento de los estudiantes y el procesamiento de la información de alumnos y docentes (variables de proceso) y las aptitudes de los estudiantes (variable de entrada) se relacionan directamente con el aprendizaje o rendimiento. Este modelo no otorga reconocimiento a las variables psicosociales (motivación, autoestima, aspiraciones y la relación dicotómica familia -escuela).

Así mismo, el modelo de Schereens y Creemers o **modelo contexto – entrada- proceso –producto**, considera importante las características de la organización, el contexto comunal y la interacciones que en ella se dan, ya que median en relación al producto educativo. Se reconoce variables de contexto (medidas adoptadas por la administración educativa, tamaño de la institución, composición del estudiantado, tipo de institución, zona, modalidad, etc.); variables de entrada (experiencia pedagógica, inversión por estudiante, apoyo familiar); variables de proceso (objetivos de la institución, liderazgo, trabajo en equipo, diversificación del currículo, disciplina, tiempo empleado a las tareas, planificación estructurada de la enseñanza, oportunidades de aprendizaje, expectativas de desempeño estudiantil, evaluación y monitoreo del aprendizaje) y, variables de salida (rendimiento en función del inicio, inteligencia y nivel socioeconómico)

Desde otro enfoque, el modelo de De la Orden y otros ya mencionados o macro modelo del fracaso escolar, el cual comprende cinco submodelos del fracaso escolar, los que están centrados en el: **alumno** (se consideran variables de orden somático y fisiológico, capacidad intelectual, motivaciones, actitudes y personalidad, etc.); **contexto** (procedencia socioeconómica y cultural, fuerzas sociales, culturales e institucionales); **modelos de enseñanza o pedagógicos** (clima de aula, relaciones interpersonales, variables metodológicas, etc.); **modelos psicosociales** (clima familiar, clima del aula, autoconcepto y autoestima) y, los **modelos eclécticos** en interacción (relaciones de diversas variables).

Desde la perspectiva del modelo de condicionantes del fracaso escolar de Martínez – Otero, establece desde el punto de vista teórico humanista, que el fracaso académico del estudiante depende de tres ámbitos: el ámbito **personal** (nivel de inteligencia, personalidad, afectividad, motivaciones personales y el manejo de hábitos y técnicas de estudio), **familiar** (clima familiar, nivel de instrucción de los padres de familia, nivel socio económico y actividades recreativas) y **social –escolar** (clima escolar, estabilidad, auto realización, innovaciones, multiculturalismo y uso de herramientas tecnológicas).

Por otro lado, al hablar de sus **características** estas se enmarca desde el punto de vista **estático**, ya que busca alcanzar un producto de aprendizaje y expresa una conducta de aprendizaje, basada en calificaciones asociadas a estándares de aprendizaje de cada área y ciclo de estudio; y del punto de vista **dinámico**, está influenciado factores, como: las actitudes, la personalidad, la inteligencia, esfuerzo y a los contextos donde se desarrolla (Albán y Calero, 2017). Hay que mencionar, que están en función a ciertos indicadores o juicios de valor (estándares educativos), además el rendimiento académico no es un fin, más bien constituye un medio, que está relacionado a las metas que plantea el modelo social vigente, además podemos, están basados a **factores endógenos** (perfiles demográficos, condiciones socioeconómicas, disposición al área de estudio, características del docente, estrategias de

enseñanza aprendizaje, relaciones sociodinámicas, motivaciones, afectividad, predisposición y aptitudes) y **exógenos** (variables familiares y socioeconómicas).

De tal forma, podemos indicar que en el proceso de enseñanza-aprendizaje de segundas lenguas, es fundamental desde el punto de vista de la competencia comunicativa, por lo tanto, se evalúa el desarrollo de habilidades básicas que le permitan interactuar en contextos donde se hable este idioma, y tomando lo citado por la Universidad de Cambridge (2023), en su manual para los profesores y de acuerdo al Marco Común Europeo (MINEDU, 2020), divide a los estudiantes en 3 niveles: A (A1 y A2), B (B1 y B2) y C (C1 y C2), siendo el nivel mínimo el A y el máximo el C, estos niveles hacen referencia a las habilidades: escuchar, leer, hablar y escribir, es decir, cada nivel cuenta con descriptores o indicadores de logro de lo que cada estudiante puede con esta lengua.

En ese sentido, según el MINEDU (2020), la enseñanza del inglés nivel A2 implica haber desarrollado un mínimo de 180 a 200 horas y obedece a estándares internacionales y tiene como objetivo que el futuro profesional pueda usarlo para comunicarse, comprender (oral y escrita) y producir textos cortos, para poder interactuar entre habitantes de otros idiomas en situaciones específicas, utilizando un vocabulario básico; es por ello, que se busca que los futuros profesionales egresados de la Escuela de Educación Superior deberá desarrollar competencias que le ayuden a: desenvolverse e interactuar a nivel social y realizar gestiones en el idioma de inglés; la comprensión del significado de frases y expresiones de uso corriente; comunicarse adecuadamente en la realización de tareas específicas y describir aspectos de su entorno o hechos de su vida cotidiana.

Dentro de las dimensiones evaluadas en el idioma del inglés se han considerado, las siguientes: Dimensión comprensión de textos orales o habilidad de escucha o listening, el cual considera los indicadores: identificación esencial de información y aquellos elementos más importantes

en los relatos verbales a velocidad lenta de asuntos del quehacer diario; aplica estrategias para la comprensión de información básica o características más relevantes; distingue la función comunicativa y/o patrones discursivos(introducción, desarrollo y cierre); conoce y utiliza en la comprensión de textos, los factores ligados al aspecto sociocultural y sociolingüístico de la vida, las circunstancias del vivir, los vínculos interpersonales, el actuar en determinados momentos y convecciones sociales; reconoce el léxico de habla común; discrimina patrones fonológicos, acentuales, rítmicos, etc. e identifica los elementos culturales o geográficos donde se habla la lengua.

En relación a la dimensión de producción de textos orales, para la expresión e interacción (hablar) o como lo indican: speaking; se tienen los siguientes indicadores: producir textos cortos que sean de fácil comprensión en una conversación; administrar diversos métodos o estrategias; producir textos orales cortos y de estructura sencilla; manejar frases cortas para realizar comunicaciones breves, tener en cuenta las condiciones del propósito de la comunicación, interactuar adecuadamente con los demás, usando gestos para tomar la palabra o cederlo a otra persona; incorporar en los textos orales patrones de actuación y comportamiento de acuerdo a las reglas de cortesía; la utilización de un repertorio léxico básico para intercambiar información en situaciones peculiares o específicas; Mostrar un control de las estructuras sintácticas de uso cotidiano; entonar y pronunciar de manera clara el acento extranjero e identificar los elementos o ingredientes culturales y geográficos propios de aquellos países donde el inglés es el idioma común.

De igual manera, en la dimensión comprensión de textos escritos, leer o reading, los indicadores son: identifica información básica y los elementos más importantes en las lecturas de asuntos de la vida cotidiana; aplica estrategias para la identificación de las ideas principales del texto; distingue la función comunicativa y/o patrones discursivos(introducción, desarrollo y cierre) en textos específicos; conoce y utiliza en el proceso de entendimiento de textos aquellos factores socioculturales y sociolingüísticos de la vida, las

condiciones de vida, relaciones interpersonales, comportamiento y convecciones sociales en el texto que lee; reconoce convecciones ortográficas, tipográficas, signos de puntuación en los textos; e identificar los elementos o ingredientes culturales y geográficos propios de aquellos países donde el inglés es el idioma común.

Finalmente, en las mismas características tenemos la dimensión producción de textos escritos o Writing, cuyos indicadores son: escribe a través de medios electrónicos o en un papel textos breves y sencillos que sean claros; aplicar estrategias adaptados en la escritura o producción textual, tener en cuenta la demanda comunicativa que guarde coherencia interna y de acuerdo al contexto donde se realiza; Incorporar en los escritos los conocimientos socioculturales y sociolingüísticos relativos a las estructuras sociales; utilizar un repertorio léxico escrito para facilitar la comunicación en situaciones cotidianas; Manejar adecuadamente un repertorio de estructuras sintácticas de uso común; usar convecciones ortográficas, tipográficas, signos de puntuación en la redacción textual; e identificar los elementos culturales y geográficos propios, de los países donde se habla el inglés.

III. METODOLOGÍA

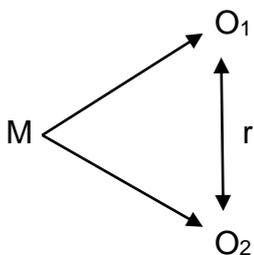
3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio

Básica, ya que la investigación realizada, tal como lo indica Álvarez (2020), busca conseguir un nuevo conocimiento o incrementar el conocimiento de un hecho específico. La investigación realizada no buscaba aplicaciones prácticas (experimentales), más bien buscó describir una situación concreta o comportamiento de una o más variables (fenómeno de estudio) basándose en una teoría específica.

Diseño de investigación

El **diseño** tal como lo indica Sánchez y Reyes (2018), constituye una forma o estrategia para el control de las variables de investigación, es decir, las estrategias y procedimientos utilizados en la investigación correspondían a un diseño no experimental, ya que buscó describir el comportamiento de una variable. En ese sentido, se abordó la investigación desde un **enfoque cuantitativo**, ya que el conocimiento se genera a través de la deducción, partiendo desde la mediación numérica y el análisis de la estadística inferencial, se prueban las hipótesis que anteriormente se han formulado. Es por ello, que en el presente estudio se utilizó el diseño **descriptivo correlacional**, porque se tuvo como objetivo establecer la correlación que existe entre dos variables (estrés y rendimiento académico). El esquema del diseño utilizado es:



Dónde:

O_1 = Observación o medición de la variable estrés

O_2 = Observación o medición de la variable rendimiento académico

r = Posible relación entre variables.

3.2. Variables y operacionalización

V1 : Estrés

V2 : Rendimiento académico en el idioma de inglés.

Nota: el cuadro de operacionalización se muestra en la sección anexos

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis

Población:

Según Quezada (2019a), constituyen el conjunto de todos los individuos que tengan información relevante al hecho de estudio; el cual en nuestro caso constituyen todos los individuos que participaron del programa de profesionalización docente, el cual estuvo constituida por 98 individuos.

Criterios de selección

Inclusión: docentes participantes del programa de profesionalización docente, periodo 2023.

Exclusión: docentes que se encuentra en calidad de retirados en el periodo de investigación o aquellos que no desearon participar por diferentes motivos.

Muestra:

Para Quezada (2019b), constituye un grupo o subconjunto de la población; la muestra representa en sus características a la población. La muestra utilizada fue de tipo censal; sin embargo, al momento del desarrollo de la investigación solo desearon participar 78, quedando excluidos 20 docentes.

Muestreo:

No se ha utilizado técnica probabilística de muestreo, es decir, la muestra fue seleccionada por conveniencia del autor (muestreo no probabilístico).

Unidad de análisis:

Un estudiante del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Tarapoto”

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas:

Se han utilizado las técnicas de campo, ya que tal como lo indica Quezada (2019b), son aquellas que se utilizan para reunir información, describir variables e interpretar hechos. Por un lado, para evaluar el nivel de estrés en los docentes se usó la encuesta y para evaluar el rendimiento académico en el idioma de inglés se utilizó la observación.

Instrumento:

De la Lama et al. (2022), nos indica que cada instrumento de investigación está destinado a una función específica (aun cuando su uso puede ser variado) y en cuyo caso su uso es más por razones prácticas. En la presente investigación, los instrumentos utilizados fueron:

El cuestionario, el cual tuvo como objetivo evaluar el nivel de estrés, el cual consta de 5 dimensiones: dimensión académica (7 indicadores); la dimensión emocional (7 indicadores); la dimensión, prácticas de enseñanza (7 indicadores); la dimensión social (5 indicadores) y la dimensión incertidumbre laboral (3 indicadores), haciendo un total de 29 indicadores. La escala utilizada fue de tipo Lickert: Nunca (1), Raras veces (2), Algunas veces (3), Casi siempre (4) y siempre (5).

Ficha de observación, para evaluar el rendimiento académico del idioma de inglés, el cual consta de 4 dimensiones, teniendo en cuenta la competencia comunicativa del área y cuyas dimensiones tenemos: comprensión textos orales o escuchar (Listening); producción de textos orales o hablar (speaking); comprensión textos escritos o leer (Reading) y producción de textos escritos o writing, cada dimensión con 5 indicadores, haciendo un total de 20 indicadores

Validez:

Para evaluar la validez de cada uno de los instrumentos se sometió al juicio de 5 expertos y se utilizó la técnica de la V Ayken. Tomando como base el

criterio que la V de Ayken debe ser mayor a 0.8 (80%), al procesar los datos de los cinco expertos en ambas variables (estrés y rendimiento académico en inglés), se obtiene un valor de 1 (100 %) en cada instrumento. Es decir, los instrumentos se consideran válidos para la investigación realizada (ver anexos)

Confiabilidad:

Tal como lo indica Plaza et al. (2017), la confiabilidad busca establecer cuán fiable constituyen los instrumentos aplicados o que los resultados sean estables iguales a sí, en diferentes tiempos y sean previsibles. Por lo tanto, cada instrumento fue sometido a la prueba de alfa Cronbach, respetando los valores de 0.7 (70 %) a 1 (100 %). Los resultados mostraron un alfa Cronbach para el cuestionario de estrés de 0,922 y para la ficha de observación del rendimiento académico en inglés de 0,978.

3.5. Procedimientos:

El proceso seguido para el desarrollo del presente estudio, parte de la solicitud de autorización a la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Tarapoto”; luego de obtener el visto bueno por la autoridad competente se procedió a elaborar los instrumentos de recolección de datos y la validación respectiva de los expertos de investigación. Del mismo modo, se estableció una reunión con los estudiantes involucrados para obtener su consentimiento de participación y poder aplicar los instrumentos; el cuestionario de estrés se aplicó en una reunión sincrónica, mediante el enlace: <https://forms.gle/hbrUocANwrbz6NV17> y la ficha de observación durante las sesiones virtuales a cargo de los docentes encargados del área de inglés. Finalmente se procedió a realizar el análisis estadístico, los mismos que facilitaron la elaboración de las conclusiones y recomendaciones.

3.6. Métodos de análisis de datos:

Los datos recabados fueron analizados utilizando el Microsoft Excel y spss en su versión 25. Del mismo modo, se utilizaron la prueba de Kolmogorov ($n > 50$). Los resultados nos permitieron utilizar pruebas no paramétricas para la

comprobación o contrastación de las hipótesis planteadas, es decir, se utilizó el Rho de Spearman y para sus cálculos se tuvo en cuenta los siguientes valores:

Rango de Valores	tipo de relación indicada
-0,91 a -1,00	Relación negativa grande y perfecta
-0,76 a -0,90	Relación negativa muy fuerte
-0,51 a -0,75	Relación negativa considerable
-0,11 a -0,50	Relación negativa media
-0,01 a -0,10	Relación negativa débil
0	No existe correlación o es nula
0,01 a 0,10	Relación positiva débil
0,11 a 0,50	Relación positiva media
0,51 a 0,75	Relación positiva considerable
0,76 a 0,90	Relación positiva muy fuerte
0,91 a 1,00	Relación positiva grande y perfecta positiva

Fuente: *Montes et al. (2021)*

3.7. Aspectos éticos

El estudio se ha basado en los principios establecidos por la comunidad científica, respetando las normas nacionales e internacionales para los trabajos de investigación, para ello, se ha tomado en cuenta los siguientes principios: **autonomía**, dado que se ha respetado la no participación de algunos de los sujetos de investigación; **justicia**, dado que se respetaron los derechos de los sujetos investigadores y se respetaron los valores morales y éticos propios de la investigación; **principio de derecho**, ya que sea citado de acuerdo a las normas APA a los diferentes autores en los cuales se ha respaldado la investigación y tomando como base el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; **Beneficencia**, debido a que se estableció sugerencias que propicien la mejora en la solución de problemas relacionados al tema; **No maleficencia**, dado que se ha seguido los pasos de la investigación sin realizar ningún daño a los sujetos de investigación; **consentimiento informado**, ya que todos los participantes fueron informados de los alcances que comprendía dicho estudio, así como de los riesgos, beneficios y la confidencialidad de la información recabada.

IV. RESULTADOS

4.1. Nivel de estrés de los alumnos del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto - 2023.

Tabla 1

Nivel de estrés de los alumnos del programa de profesionalización docente

Nivel de estrés	Rango	f _i	%
Bajo	45– 70	16	20,5
Regular	71 – 93	45	57,7
Alto	94 – 115	21	21,8
TOTAL		78	100,0

Fuente: Cuestionario de estrés aplicado

Interpretación:

De la Tabla 1, se observa que de acuerdo a los resultados del cuestionario de estrés aplicado en la muestra de estudiantes del programa de profesionalización docente, que el nivel de estrés encontrado es bajo, ya que se encuentra un 64,1 % de la muestra en este nivel: sin embargo, aunque no se encuentra con personas con nivel de estrés alto, si existe estrés regular o moderado. Así, mismo, dado que la hipótesis planteada fue:

H₁: El nivel de estrés de los alumnos del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto -2023, es bajo.

En conclusión, se rechaza la hipótesis específica al encontrar un elevado porcentaje de estudiantes en regular nivel de estrés global.

4.2. Grado de rendimiento académico en inglés de los alumnos del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto -2023.

Tabla 2

Grado de rendimiento académico en el idioma de inglés de los alumnos del programa de profesionalización docente

Grado de rendimiento	Rango	f _i	%
Deficiente	20 – 46	7	9,0
Regular	47 – 73	33	42,3
Bueno	74 – 100	38	48,7
TOTAL		78	100,0

Fuente: Ficha de observación aplicada

Interpretación:

De la Tabla 2, tomando como base los resultados encontrados de la ficha de observación para evaluar el rendimiento académico en inglés de los estudiantes del programa de profesionalización docente, se observa que el grado de rendimiento académico encontrado es alto, ya que se encuentra un 48,7 % de sujetos que se ubica en este grado: sin embargo, existe un 42,9 % que presentan grado regular y solo el 9,0 % se encuentra en grado bajo. Así, mismo, dado que la hipótesis planteada fue:

H₂: El grado de rendimiento académico de inglés de los alumnos del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto -2023, es alto.

En conclusión, se acepta la hipótesis específica al encontrar un elevado porcentaje de estudiantes con rendimiento académico alto.

4.3. Relación según dimensiones entre el estrés y el rendimiento académico en inglés de los alumnos del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto -2023.

Antes de aplicar las pruebas estadísticas, se hizo necesario realizar la prueba de Normalidad del Kolmogorov – Smirnov, dado que la muestra fue mayor de 50 ($n > 50$), el criterio de decisión utilizada fue que la significancia sea mayor de 0,05 para considerar a la muestra una distribución normal y el estadístico utilizado sea una prueba paramétrica y por ende se use el coeficiente de correlación de Pearson, caso contrario se utilice el coeficiente de Spearman.

Tabla 3:

Prueba de Normalidad Aplicada

Variable	Estadístico Kolmogorov ^a	gl	Sig.
Estrés	0,055	78	0,200*
Rendimiento académico en inglés	0,141	78	0,001

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: cuestionario de estrés y ficha de observación del rendimiento aplicados

Interpretación:

Dado que el $p\text{-valor} > 0,05$ en la variable estrés, entonces se asume que los datos tienen una distribución normal; sin embargo, el $p\text{-valor} < 0,05$ en la variable rendimiento académico, nos conlleva a determinar que la distribución no es normal. Tomando como base que la distribución de datos es normal para una variable y para la otra no, se decide, que los datos en conjunto no tienen una distribución normal y por ello deben utilizarse pruebas no paramétricas, concluyendo que se usará que el coeficiente de Rho Spearman.

Tabla 4

Relación entre las dimensiones del estrés y el rendimiento académico de los alumnos del programa de profesionalización docente.

Variable	rendimiento académico			la correlación	
Dimensiones del estrés	Coef. Spearman	N	Nivel de correlación	Sig. (bilateral)	es significativa
académica	0,034	78	correlación positiva débil	0,766	No
emocional	-0.070	78	correlación negativa débil	0,543	No
Prácticas de enseñanza	0,047	78	correlación positiva débil	0,680	No
Social	-0,193	78	correlación negativa media	0,090	No
incertidumbre laboral	-0,168	78	correlación negativa media	0,143	No

Fuente: Cuestionario y ficha de observación aplicados a los estudiantes investigados

Interpretación:

De la Tabla 4, tomando como base los resultados encontrados de la correlación de Spearman entre las dimensiones del estrés y el rendimiento académico en inglés de los estudiantes del programa de profesionalización docente, se observa que: en la **dimensión académica y el rendimiento académico** un coeficiente de Rho de Spearman de 0,034, equivalente a un correlación positiva débil y no es significativa (0,766); con respecto a la **dimensión emocional y el rendimiento académico** el Rho de Spearman es de -0.070, equivalente a una correlación negativa débil y no significativa (0,543); con respecto a la **dimensión prácticas de enseñanza y el rendimiento académico** el Rho de Spearman es de 0,047, equivalente a una correlación positiva débil y no significativa (0,680); en relación a la **dimensión social y el rendimiento académico** el Rho de

Spearman es de -0,193, equivalente a una correlación negativa media y no significativa (0,090); finalmente, en relación a la **dimensión incertidumbre laboral y el rendimiento académico** el Rho de Spearman es de -0,168, equivalente a una correlación negativa media y no significativa (0,143) . Así, mismo, dado que la hipótesis planteada fue:

H₃: Existe relación según dimensiones entre el estrés, y el rendimiento académico de inglés de los alumnos del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto -2023

En conclusión, a pesar que se ha encontrado una ligera relación, esta no tiene una relación significativa entre las dimensiones del estrés y el rendimiento académico en inglés, por lo tanto se rechaza la hipótesis específica.

4.4. Relación entre el estrés y el rendimiento académico en inglés de los alumnos del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto - 2023.

Tabla 5

Relación entre el estrés y el rendimiento académico en inglés de los alumnos del programa de profesionalización docente.

Estadístico	variable	Estrés	Rendimiento académico en inglés
Rho de Spearman	Estrés	1,000	-0.095
	Coef. correlación	-	0,409
	Sig. (bilateral)	78	78
	N		
	Rendimiento académico en inglés	-0.095	1,000
	Coef. correlación	0,409	-
	Sig. (bilateral)	78	78
	N		

Fuente: Cuestionario y ficha de observación aplicados a los estudiantes investigados

Interpretación:

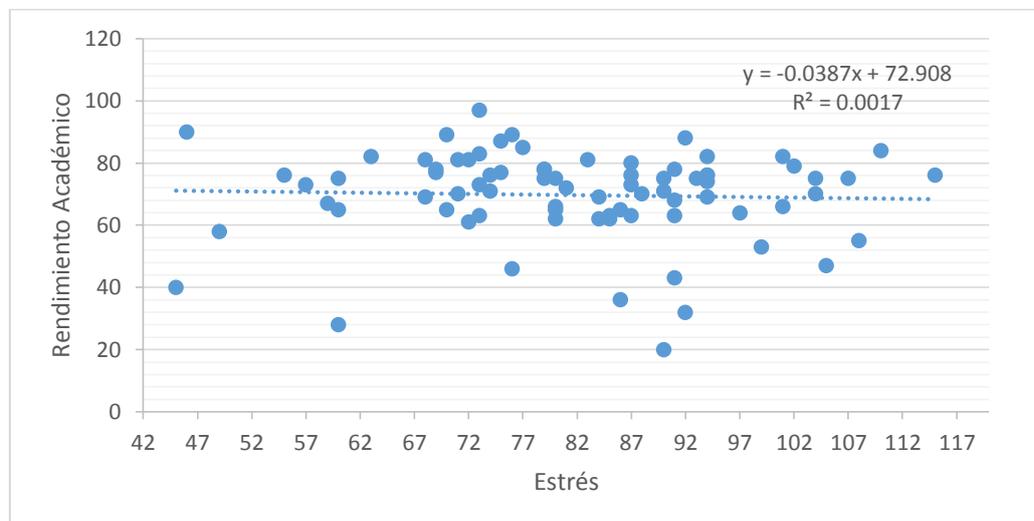
Dada que la hipótesis general planteado fue:

H_G: Existe relación entre el estrés y el rendimiento académico de inglés en los alumnos del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto – 2023.

Los resultados de la investigación nos muestran una correlación negativa débil (-0.095), sin embargo, como el p-valor encontrado (0,409) es mayor al parámetro 0,05, entonces se decide aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis específica, concluyendo que no existe relación significativa entre el estrés y el rendimiento académico de inglés en los alumnos del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto – 2023.

Del mismo modo, se calculó el coeficiente de determinación (R^2), cuyo valor es de 0,0017, lo cual indica que el 2% del rendimiento académico en inglés, es explicado por el grado de estrés; este coeficiente de determinación se muestra a continuación:

Figura 1,
Gráfica de dispersión (R^2)



V. DISCUSIÓN

Tomando como base los resultados obtenidos, podemos indicar con respecto al primer objetivo que los sujetos de investigación, presentan un grado de estrés regular; estos resultados se asemejan a los resultados encontrados por la OMS (2022), ya que se observa un 21,8 % de estudiantes de dicho programa en cuestión que sufre un estrés alto (por encima de un 5,5%). Así mismo, los resultados se asemejan a los del MINSA (2021), Armenta et al. (2020) y Kloster y Perrotta (2019), al afirmar que la población en estudio sufre de estrés moderado o regular. Además, nuestros estudios concuerdan con algunos factores de estrés estudiados por Espinoza et al. (2020) y Silva et al. (2020), como el trabajo en paralelo, interacción social y las frustraciones. Sin embargo, la investigación realizada no toma en cuenta lo propuesto por Calzadilla (2022), que se hace necesario investigar sobre los mecanismos para hacer frente al estrés de afrontamiento desde las habilidades emocionales de cada individuo.

Además, concordamos con el estudio de Perales (2017), que los estresores académicos más frecuentes son: los trabajos encargados, la participación en clase (pone en evidencia el dominio en directo sobre el dominio comunicativo del inglés) y el poco tiempo del que disponen para realizar las tareas (el programa implicaba trabajos individuales en las clases de tres veces por semana). Es necesario indicar tal como lo menciona Bariero (2017), el estrés asociado a los estudiantes de educación superior son los relacionados a los académicos y laborales (en el caso de los estudiantes de este programa asociados al proceso de nombramiento o contratación docente), ya que surgen en el proceso de adaptación al espacio donde se desarrollan, y surgen cuando el estados de tensión que se generan se prolongan durante un buen tiempo y produce el agotamiento. No se ha encontrado, niveles de estrés altos relacionados a las prácticas de enseñanza, emocionales o al aislamiento social de los estudiantes sujetos a la investigación.

Con respecto al segundo objetivo, relacionado al nivel de rendimiento alcanzado por los estudiantes en inglés del programa de la presente

investigación, se considera bueno; estos resultados concuerdan con los estudios de Perales (2017), quien determina en su estudio existe un 36,5 % de rendimiento ligeramente alto. Nuestro estudio, conceptualiza lo propuesto por Lavado et al. (2018), ya que esta surge como producto de la asimilación de habilidades específicas, la incorporación de conocimientos y actitudes relacionadas al área de enseñanza del idioma de inglés, las cuales se expresan en las áreas cognitivas, comportamentales e incluso afectivas. En ese sentido, concordamos con De la Orden (como se citó en Díaz, 2017), quien indica que el triunfo o el fracaso en determinada área depende de factores personales que en nuestro estudio están asociados a su inteligencia, sus actitudes, a las motivaciones personales que cada individuo aspira lograr.

Sin embargo, también están asociadas al éxito académico, el entorno (ingresos económicos, aspectos sociales e institucionales, este último, ligado a los compromisos a los que se ven afectos en sus trabajos de origen, que muchas veces están muy distantes del centro de formación). También hay que agregar que sea evaluado los factores relacionados al modelo de enseñanza y a aquellos modelos psicológicos como las relaciones en el aula (interrelación con sus pares y docentes) y el clima familiar (actividades recreativas en su familia). Pero, en cuanto al rendimiento académico en sí (en el área de inglés), se ha tomado la propuesta del MINEDU (2020), que un buen rendimiento está asociado a la capacidad de comunicarse, de comprender de forma oral o escrita y producir diversos tipos de textos, los cuales permitirán al estudiante interactuar con un vocabulario básico en inglés en situaciones concretas.

En relación al tercer objetivo, tomando como base el coeficiente de correlación (Rho de Spearman) y el p-valor obtenido, se ha concluido que aunque exista una relación positiva o negativa débil o media, no existe relación significativa entre cada una de las dimensiones del estrés evaluadas (académica, emocional, prácticas de enseñanza, social e incertidumbre laboral). En ese sentido, los resultados se contradicen con los estudios de Infantas y Heredia (2023), Armenta (2020), Apaza et al. (2020), Kloster y Perrota (2019), quienes indican que las situaciones estresoras comunes a los estudiantes de

educación superior que constituyen en el aspecto académico (los trabajos encargados, el poco tiempo para desarrollarlas, el tipo de enseñanza impartida, las evaluaciones programadas), al hacerse más frecuentes aumentan el nivel de estrés y por ende influyen en el bajo rendimiento estudiantil.

Finalmente, en relación con el objetivo general, se concluye que no existe relación significativa entre el estrés que muestran los estudiantes de educación superior del programa de profesionalización y el rendimiento académico en inglés en cada una de las competencias evaluadas (escuchar, hablar, leer y escribir). En ese sentido, los resultados encontrados se contradicen con Alcántara (2019), quien indica que existe una correlación negativa alta entre el estrés y el rendimiento universitario. Sin embargo coincidimos, el bienestar y el compromiso que asumen los estudiantes en educación superior, les permite asumir estrategias para manejar las situaciones de estrés (estresores) y canalizar el estrés negativo, haciendo que esta se vuelva tolerable, provocando o canalizando una adecuada motivación en el logro de sus metas (eustrés). Bariero (2017), afirma que el estrés es el proceso de adaptación a la que todos los sujetos nos encontramos y mientras más rápido nos adecuamos a través de mecanismos personales, más rápido los superamos.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe correlación negativa débil (-0.095) y no significativa ($p=0,409$) entre el estrés y el rendimiento académico en inglés en los estudiantes del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Tarapoto.
- 6.2. El nivel de estrés de los estudiantes del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Tarapoto”, es regular (57,7 %) y esto está asociado a estresores académicos (ligados a las tareas, tiempos asignados, estrategias de enseñanza, etc.), económicos, a las prácticas de enseñanza (ligados a su labor docente), social (falta de actividades recreativas) e incertidumbre laboral (contratación o nombramiento para el siguiente año).
- 6.3. El nivel de rendimiento académico en inglés de los estudiantes del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Tarapoto”, es bueno con 48,7 %; es decir, los estudiantes logran destacar en las competencias: escuchar, hablar, leer y escribir en el idioma en inglés.
- 6.4. Las correlaciones encontradas en cada una de las dimensiones del estrés y el rendimiento académico en los estudiantes del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Tarapoto”, va de positiva débil a negativa media débil, sin embargo, los resultados no son significativos, ya que se encontró los siguientes valores en las dimensiones evaluadas: académica ($Rho= 0,034$ y $p= 0,766$), emocional ($Rho= - 0,070$ y $p= 0,543$), prácticas de enseñanza ($Rho= 0,047$ y $p= 0,680$), social ($Rho= -0,193$ y $p= 0,090$) e incertidumbre laboral ($Rho= -0,168$ y $p= 0,143$).

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Al Director General y Jefe de la Unidad de Investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica, ampliar la muestra de investigación, aplicando los instrumentos a estudiantes de otros programas y ciclos, para evaluar la relación de las variables de investigación en una muestra mayor.
- 7.2. Al Director General y Jefe de Bienestar de la Escuela de Educación Superior Pedagógica, desarrollar talleres para el manejo del estrés, los mismos que deben ser programados e implementados por el psicólogo responsable, con la finalidad de minimizar los efectos que pueden producir los estresores en la salud mental de los estudiantes.
- 7.3. Al Director General y Jefe de la Unidad Académica de la Escuela de Educación Superior Pedagógica, establecer estándares mínimos en el rendimiento del área de estudio, conformando una comisión certificadora en el idioma de inglés, para establecer mecanismos que certifiquen una adecuada evaluación en el rendimiento académico en dicha área.
- 7.4. Al Director General y Jefe de la Unidad de Investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica, reevaluar los instrumentos utilizados, involucrando a especialistas en el tema para socializar cada uno de los indicadores considerados en las dimensiones y medir adecuadamente los niveles de estrés por dimensiones y desempeño en el idioma de inglés.

REFERENCIAS

- Alban Obando, J. y Calero Mieles, J. (2017). *El rendimiento académico: aproximación necesaria a un problema pedagógico actual*. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/download/498/532/0>
- Alcántara López, K. S. (2019). *Estudiantes de alto rendimiento: Compromiso académico, estrés académico y bienestar*. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14613/Alc%c3%a1ntara_L%c3%b3pez_Estudiantes_alto_rendimiento1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alvarez Risco, A. (2020). *Clasificación de las Investigaciones*. Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas Carrera de Negocios Internacionales de la Universidad de Lima. <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%C3%A9mica%20%20%2818.04.2021%29%20-%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Alvites Huamaní, C. G. (2019). *Estrés docente y factores psicosociales en docentes de Latinoamérica, Norteamérica y Europa*. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992019000300006.
- Aparicio, F. & González, R. M. (1994). *La calidad de la enseñanza superior y otros temas universitarios*. Madrid: Universidad Politécnica.
- Apaza Huaman, A. E., Pacta Ccari, R., & Jala Calcina, Y. G. (2020). *Estrés y rendimiento académico en estudiantes universitarios*.
- Ariza, C. P., Rueda Toncel, L. Á. y Sardoth Blanchar, J. (2018). *El rendimiento académico: una problemática compleja*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6523274.pdf>
- Armenta Zazueta, L. Quiroz Campas, C. Y.; Abundis de León, F. y Zea Verdin, A. (2020) *Influencia del estrés en el rendimiento académico de estudiantes universitarios*. <http://dx.doi.org/10.48082/espacios-a20v41n48p30>

- Bariero Aguilar, M. E. (2017). *El estrés y su influencia en la calidad de vida*. Universidad de Ciencias Médicas de Granma. <https://revmultimed.sld.cu/index.php/mtm/article/view/688/1054>
- Barraza (2007). *El Inventario SISCO del estrés académico*. Investigación Educativa Duranguense, 7 (2007), pp. 90-93. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2358921.pdf>
- Berrio García, N., & Mazo Zea, R. (2012). *Estrés Académico*. Revista De Psicología Universidad De Antioquia, 3(2), 55–82. <https://doi.org/10.17533/udea.rp.11369>
- Borja Lozada, V. y Rodríguez Delelis, C. Y. (2022). *Inteligencia emocional y estrés en estudiantes universitarios durante la pandemia covid 19*. Universidad Católica de Santa María Facultad de Ciencias y Tecnologías Sociales y Humanidades Escuela Profesional de Psicología. <https://repositorio.ucsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12920/12085/76.0479.PS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cabanach, R. G., Fernández-Cervantes, R., Souto-Gestal, A., & Suárez-Quintanilla, J. A. (2018). *Regulación emocional y estrés en estudiantes universitarios de fisioterapia*. Revista Mexicana de Psicología, 35(2), 167-178.
- Calzadilla Pérez, O. O. (2022). *Bases neuroeducativas del estrés y su relación con el rendimiento académico*. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-80912022000200208&lang=es
- Colonio García, L. A. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – DAC-FIC-UNI*.
- Comín Anadón, E., De la Fuente Albarrán I. y Gracia Galvez, A. (1999). *El estrés y el riesgo para la salud*. <https://www.uma.es/publicadores/prevencion/wwwuma/estres.pdf>
- Concha-Cisternas, Y., Valdés-Badilla, P., Guzmán-Muñoz, E., & Ramirez-Campillo, R. (2017). *Comparación de marcadores antropométricos de salud entre mujeres de 60-75 años físicamente activas e inactivas*. Revista Española De Nutrición Humana Y Dietética, 21(3), 256–262. <https://doi.org/10.14306/renhyd.21.3.367>.

- De la Lama Zubirán, P.; De la Lama Zubirán, M. A.; De la Lama García, Alfredo (2022). *Los instrumentos de la investigación científica*. Hacia una plataforma teórica que clarifique y gratifique Horizonte de la Ciencia, vol. 12, núm. 22. Universidad Nacional del Centro del Perú Huancayo, Perú. <https://www.redalyc.org/journal/5709/570969250014/570969250014.pdf>
- Díaz López, K. M.; Caso Niebla, J. y Contreras Niño, L. A. (2017). *Modelos explicativos del rendimiento académico*. https://www.researchgate.net/publication/325346720_Modelos_explicativos_del_rendimiento_academico#fullTextFileContent
- Espinoza Castro, J. F.; Hernandez Lalinde, J.; Rodrigue, J. E.; Chacín M. Y Bermudez Pirela, V. (2020). *Influencia del estrés en el rendimiento académico*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4065032>
- Gallego Zuluaga, Y. A.; Gil Cardona, S. y Sepúlveda Zapata, M. (2018). *Revisión teórica de eustrés y distrés definidos como reacción hacia los factores de riesgo psicosocial y su relación con las estrategias de afrontamiento*. <https://repository.ces.edu.co/bitstream/handle/10946/4229/REVISI%20N%20TEORICA%20DE%20EUISTR%20Y%20DISTR%20DEFINIDOS%20COMO%20REACCI%20HACIA%20LOS%20FACTORES%20DE%20RIESGO%20PSICOSOCIAL%20Y%20SU%20RELACION%20CON%20LAS%20ESTRATEGIAS%20DE%20AFRONTAMIENTO%2028102018.pdf;jsessionid=EB403AB74F8ABE12B26EA581AD3400B0?sequence=1>
- García Copín, B., Briongos Rica, E., Leal Rubio, J., Lamata Cotanda, F., González Zapico, N. A., y Campos del Palacio, T. (2023). *La situación de la salud mental en España*. Informe que pertenecen a la Confederación Salud Mental España y a la Fundación Mutua Madrileña. <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwik-an5leSBaxWFp5UCHUbwWDNsQFnoECBcQAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.fundacionmutua.es%2Fdocuments%2Finforme-salud-mental-espana-2023-bajo.pdf&usg=AOvVaw0NINmFPEfgnZblwGVLjOIM&opi=89978449>
- Guzmán Condori, L. C., & Huamán Arias, Y. Y. (2019). *Estrés y rendimiento académico en estudiantes de la especialidad de Matemática y Física de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional de*

- San Antonio Abad del Cusco, Semestre 2018-I.
<https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/4976/253T20190781.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Infantas Vela, S. M., & Heredia Gonzales, F. (2023). *Estrés académico y el rendimiento académico de los estudiantes de un instituto de educación*.
- Instituto de Salud Mental (2021). Nota de Prensa N° 034.
<http://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2021/034.html>.
- Kloster Kantlen, G. E. y Perrotta, F. D. (2019). *Estrés académico en estudiantes universitarios de la ciudad de Paraná. Universidad Católica Argentina “Santa María de los Buenos Aires” Facultad “Teresa de Ávila”*.
<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/9774/1/estres-academico-estudiantes-universitarios.pdf>
- Larios Navarro A, Bohórquez-Rivero J, Naranjo Bohórquez J, Sáenz López J. (2020). *Impacto psicológico del aislamiento social en el paciente comórbido: a propósito de la pandemia COVID-19*. Rev Colomb Psiquiat.;49:279–288.
- Lavado Rojas, B. M.; Zárate Aliaga, E. C. y Pomahuacre Gómez, W. (2019) *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de lenguas extranjeras*.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6736278.pdf>
- Lipa Tudela, L. (2018). *Estilos de vida y estrés en relación con el rendimiento académico en los adolescentes de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora - Puno, 2017*.
- Llosa, José Antonio; Agullo-Tomas, Esteban; Menendez-Espina, Sara; Rodriguez-Suarez, Julio & Boada-Grau, Joan (2020). *Incertidumbre Laboral, Salud Mental y Apoyo Social en trabajadores pobres*. Athenea Digital, 20(1), e2178.
<https://atheneadigital.net/article/download/v20-1-llosa-et-al/2178-pdf-es>
- Martínez, E., y Díaz, D. (2007). *Una aproximación psicosocial al estrés escolar*. Educación y Educadores,
<https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/687/770>

- Ministerio de Salud (2004). *Nota de prensa*.
<https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/43525-estres-afecta-a-mas-del-30-de-limenos>.
- Ministerio de Salud (2021). *Nota de prensa*.
<https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/43525-estres-afecta-a-mas-del-30-de-limenos>.
- Montes Díaz, A., Ochoa Celis, J., Juárez Hernández, B., Vazquez Mendoza, M., Díaz León, C. (2021). *Aplicación del coeficiente de correlación de Spearman en un estudio de fisioterapia*.
<https://www.fcfm.buap.mx/SIEP/2021/Extensos%20Carteles/Extenso%20Juliana.pdf>
- OMS (2022). *Informe mundial sobre salud mental: Transformar la salud mental para todos*. <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/356118/9789240051966-spa.pdf?sequence=1>
- OMS (2023). *El estrés*. <https://www.who.int/es/news-room/questions-and-answers/item/stress>
- Organización Panamericana de la Salud (2023). *Una nueva agenda para la salud mental en las Américas*. Informe de la Comisión de Alto Nivel sobre Salud Mental y COVID-19 de la Organización Panamericana de la Salud.
https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/57504/9789275327265_spa.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Pariona Ore, C. M. y Maldonado Centeno, M. (2019). *Influencia del estrés laboral en el rendimiento académico de los estudiantes de la segunda especialidad en enfermería en el área neonatal de la universidad Norbert Wiener*.
<https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/3514>
- Perales Cárdenos, E. M. (2017). *Estrés y rendimiento académico de estudiantes de inglés del centro de idiomas de la UPLA*.
<https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/4445/Perales%20Cardenas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Plaza Guzmán, J. J; Uriguen Aguirre, P. A. y Bejarano Copo, H. F. (2017). *Validez y confiabilidad en la investigación cualitativa*. Revista Arje.
<http://arje.bc.uc.edu.ve/arj21/art24.pdf>

- Quenaya Tacuri, J. D. (2017). *Estrés académico y su influencia en el rendimiento académico de estudiantes de medicina humana UNSAAC, 2016*.
<https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/2577/253T20170411.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Quezada Lucio, N. (2019a). *Estadística para ingenieros*. Editorial Macro. Primera Edición.
- Quezada Lucio, N. (2019b). *Metodología de la investigación*. Editorial Macro. Primera Edición.
- Redondo, Laura; Corrás, Tania; Novo, Mercedes; & Fariña, Francisca (2017). *El rendimiento académico: La influencia de las expectativas, el optimismo y la autoeficacia*. Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación, Extr.(10), 104-108. <https://doi.org/10.17979/reipe.2017.0.10.2972>
- Saboya Ushñahua, J. A. (2023). *Depresión, ansiedad y estrés en habitantes del Distrito de San Rafael, Departamento de San Martín, en la Pandemia Covid – 19, Febrero 2022*.
<http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/2514/JULIO%20ABEL%20SABOYA%20USH%c3%91AHUA%20-%20TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez Carlessi, H; Reyes Romero, C. y Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*.
- Sandín, Bonifacio. (2003). *El estrés: un análisis basado en el papel de los factores sociales*. International Journal of Clinical and Health Psychology, vol. 3, núm. 1, enero, pp. 141-157 Asociación Española de Psicología Conductual Granada, España. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33730109.pdf>
- Santa Cruz Espinoza H., Chávez Ventura G., Domínguez Vergara J., Paredes J.C., Robles E.A. (2022). *Burnout y estresores en docentes durante la pandemia por covid-19*.
<https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/94236/69935>
- Silva Ramos, M. F., López Cocotle, J. J. y Meza Zamora M. E. C. (2020). *Estrés académico en estudiantes universitarios*.
<https://www.redalyc.org/journal/674/67462875008/html/>
- Valencia Parra, J. A. y Moreno Cardona, Y. V. (2015). *Relación entre el estrés académico y el rendimiento académico de estudiantes de sexto semestre de*

psicología de la Corporación Universitaria Minuto de Dios.
https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/4185/1/TP_ValenciaJennifer_2015.pdf

Vargas Jiménez, E., Pérez Ramos, S. P. y Agulló Tomás, E. (s.f.). *Incertidumbre laboral como predictor de baja salud mental en personal del sector hotelero un análisis desde el desarrollo sostenible y el desarrollo local.*
<http://ru.iiec.unam.mx/4343/1/2-022-Vargas-P%C3%A9rez-Agull%C3%B3.pdf>.

Vargas Zárate, Richard (2018). *Relación entre Estrés Académico y Rendimiento Académico en las Estudiantes del 5° Grado del Nivel Secundario en la Institución Educativa Santísima Niña María de Tacna, 2017.*
<https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/618/Vargas-Zarate-Richard.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Velásquez, Adriana (2023). *Reportaje: salud mental: El 55.8% de docentes padeció problemas de estrés en el segundo año de la pandemia.* Pulso PUCP.
<https://pulso.pucp.edu.pe/noticias/salud-mental-el-55-8-de-docentes-padecio-problemas-de-estres-en-el-segundo-ano-de-la-pandemia>.

Venancio Reyes, G. A. (2018). *Estrés académico en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana.*

Vidal Conti, J.; Muntaner Mas, A. y Palou Sampo, P. (2018). *Diferencias de estrés y afrontamiento del mismo según el género y cómo afecta al rendimiento académico en estudiantes universitarios.* Contextos Educativos. Revista De Educación, (22), 181–195. <https://doi.org/10.18172/con.3369>.

ANEXOS

Matriz de OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable o categoría	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones o subcategorías	Objetivo de la dimensión o subcategoría	Indicadores	Ítems	Escalas
Estrés	Es un estado (trastorno) que resulta de la interacción entre las características de cada individuo y las demandas del contexto donde se desarrolla y provoca un exceso de la activación psicofisiológica, que deriva en sufrimiento y desgaste paulatino en el individuo. Consuegra (2010)	Es un trastorno producto de los estresores o estímulos académicos, emocionales, prácticas de enseñanza, sociales, e incertidumbre laboral.	Dimensión académica	Midió el estrés en relación a los estresores académicos.	Sobrecarga de tareas	¿Con qué frecuencia presenta o le afecta el sobrecargo de tareas?	Ordinal: Escala de likert Nunca Rara vez algunas veces casi siempre siempre
					Metodología y personalidad docente del área de inglés te afecta	¿Con qué frecuencia presenta o le afecta metodología y personalidad docente del área de inglés te afecta?	
					Las formas de evaluación docente del área	¿Con que frecuencia presenta o le afecta las formas de evaluación docente del área?	
					Los tipo de trabajos encargados	¿Con qué frecuencia presenta o le afecta los tipos de trabajos encargados?	
					Entendimiento del tema tratado	¿Con qué frecuencia presenta o le afecta el entendimiento del tema tratado?	
					Participación en clase del área	¿Con qué frecuencia presenta o le afecta participación en clase del área?	
					Poco tiempo para realizar los trabajos académicos	¿Con qué frecuencia presenta o le afecta el poco tiempo para realizar los trabajos académicos?	
			Dimensión emocional	Midió el estrés en relación con la percepción, la asimilación, la comprensión y la regulación de nuestras emociones en el trabajo académico y las	Inquietud ante un hecho del trabajo a realizar	¿Con qué frecuencia presenta o le afecta un hecho del trabajo a realizar?	
			Sentimientos de depresión durante el trabajo		¿Con qué frecuencia presenta o le afecta los sentimientos de depresión durante el trabajo?		
			Ansiedad, angustia o desesperación ante los trabajos académicos		¿Con qué frecuencia presenta o le afecta la ansiedad, angustia o desesperación ante los trabajos académicos?		

				interrelaciones que se da	Problemas de concentración para realizar actividades de trabajo	¿Con qué frecuencia presenta o le afecta los problemas de concentración para realizar actividades de trabajo?		
					Falta de concentración al realizar una actividad	¿Con qué frecuencia presenta o le afecta la falta de concentración al realizar una actividad?		
					Aumento de la irritabilidad	¿Con qué frecuencia presenta la irritabilidad?		
					Frecuente cambios de estado de ánimo, especialmente durante la asignatura a desarrollar	¿Con qué frecuencia presenta cambios de estado de ánimo, especialmente durante la asignatura a desarrollar?		
			Dimensión de las prácticas de enseñanza	Midió el estrés generado por la fuerte presión laboral, mayor carga de trabajo y funciones adicionales a la carga académica, uso de tecnologías nuevas, estudiantes con necesidades especiales, entre otros	Cansancio para elaborar sesiones de aprendizaje	¿Con qué frecuencia presenta cansancio para elaborar sesiones de aprendizaje?		
						Agotamiento para atender las necesidades de aprendizaje de cada estudiante en la labor de tutoría.	¿Con qué frecuencia presenta agotamiento para atender las necesidades de aprendizaje de cada estudiante en la labor de tutoría?	
						Inseguridad en la aplicación de estrategias de enseñanza	¿Con qué frecuencia presenta inseguridad en la aplicación de estrategias de enseñanza?	
						Fatiga en la elaboración de material didáctico	¿Con qué frecuencia presenta fatiga en la elaboración de material didáctico?	
						Agotamiento en la gestión con padres de familia para el proceso de enseñanza	¿Con qué frecuencia presenta agotamiento en la gestión con padres de familia para el proceso de enseñanza?	
						Agotamiento en el proceso evaluativo de los estudiantes (corrección de evaluaciones)	¿Con qué frecuencia presenta agotamiento en el proceso evaluativo?	
						Al final de la jornada semanal siempre termino cansado(a)	¿Con qué frecuencia al final de la jornada semanal siempre termino cansado(a)?	

			Dimensión social	Midió el estrés en relación al apoyo social, aislamiento, dificultades de relajación familiar, presión de otros individuos y conflictos.	El exceso laboral o de trabajo frecuentemente te aísla socialmente	¿Con qué frecuencia el exceso laboral o de trabajo frecuentemente te aísla socialmente?	
					Discutes o polemizas frecuentemente con otra persona	¿Con qué frecuencia discutes o polemizas frecuentemente con otra persona?	
					Problemas de relajación con la familia	¿Con qué frecuencia tienes problemas de relajación con la familia?	
					La falta de apoyo social de parte de los compañeros o familiares	¿Con qué frecuencia le afecta la falta de apoyo social de parte de los compañeros o familiares?	
					Situaciones de presión de otras personas	¿Con qué frecuencia le afecta las situaciones de presión de otras personas?	
			Dimensión de la incertidumbre laboral	Midió el estrés en relación a las oportunidades de trabajo, estabilidad laboral y el lugar de trabajo.	Preocupación sobre las oportunidades de empleo para el próximo año	¿Con qué frecuencia le afecta la preocupación sobre las oportunidades de empleo para el próximo año?	
					Preocupación por el proceso de nombramiento	¿Con qué frecuencia le afecta la preocupación por el proceso de nombramiento?	
					Preocupación por el lugar del trabajo para el siguiente año	¿Con qué frecuencia le afecta la preocupación por el lugar del trabajo para el siguiente año?	

Variable o categoría	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones o subcategorías	Objetivo de la dimensión o subcategoría	Indicadores	Ítems	Escalas
Rendimiento académico en el idioma de inglés.	Es la expresión de las capacidades desarrolladas a lo largo de un proceso de enseñanza aprendizaje, el cual nos permite obtener un nivel de logros académicos en un lapso de tiempo. Chadwick (1979)	Es un indicador de los progresos de aprendizajes de los estudiantes en el idioma de inglés	Dimensión: comprensión textos orales o escuchar(Listening)	Mide el rendimiento alcanzado en la comprensión oral	Entiende el significado de una presentación, conversación o conferencia.	Entiende el significado de una presentación, conversación o conferencia, siempre que esté en un lenguaje simple y respaldado por lenguaje no verbal, imágenes o videos.	Ordinal: Escala de likert Muy malo Malo Regular Bueno Muy bueno
					Comprende la intención del interlocutor.	Comprende la intención del interlocutor que habla de manera pausada y en un lenguaje sencillo	
					Escucha grabaciones en un nivel básico A2	Escucha grabaciones en un nivel básico A2, entendiendo información del o de los personajes y evento relevantes	
					Discrimina los patrones fonológicos, sonoros, acentuales y de entonación.	Discrimina los patrones fonológicos, sonoros, acentuales y de entonación de uso más común	
					Conoce los aspectos socioculturales y sociolingüísticos de los lenguajes verbales, no verbales y paraverbales.	Conoce los aspectos socioculturales y sociolingüísticos de los lenguajes verbales, no verbales y paraverbales para una mejor comprensión de textos.	

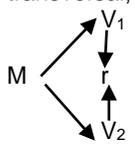
			Dimensión: producción de textos orales o hablar (speaking)	Mide el rendimiento alcanzado en la producción oral	Produce textos claros y comprensibles en diferentes situaciones comunicativas	Produce textos claros y comprensibles en diferentes situaciones comunicativas con un lenguaje sencillo y preciso.	
					Aplica estrategias comunicativas efectivas para producir textos orales	Aplica estrategias comunicativas efectivas para producir textos orales con estructuras gramaticales simples, precisas y léxicos aproximados según el contexto.	
					Utiliza funciones comunicativas en discursos y conversaciones de manera coherente	Utiliza funciones comunicativas en discursos y conversaciones de manera coherente y participando de ellas según se desarrolle el contexto.	
					Incorpora elementos culturales, relaciones interpersonales, comportamiento y normas de cortesía.	Incorpora elementos culturales, relaciones interpersonales, comportamientos y normas de cortesía relevantes en los contextos de comunicación al producir textos orales	
					Utiliza una variedad léxica de acuerdo al nivel A2.	Utiliza una variedad léxica de acuerdo al nivel A2 para comunicar información de su entorno cotidiano.	
			Dimensión: comprensión textos escritos o leer (Reading)	Mide el rendimiento alcanzado en la	Identifica información esencial y relevante en textos escritos.	Identifica información esencial y relevante en textos escritos abordando temas del quehacer diario, personal y de estudio.	

				comprensión de textos escritos.	Aplica estrategias efectivas para comprender el sentido general, información esencial.	Aplica estrategias efectivas para comprender el sentido general, información esencial e ideas relevantes en un texto escrito.	
					Reconoce las funciones comunicativas y patrones discursivos.	Reconoce las funciones comunicativas y patrones discursivos que organiza la información en textos escritos.	
					Utiliza conocimientos socioculturales y lingüísticos durante la lectura.	Utiliza conocimientos socioculturales y lingüísticos para comprender mejor el texto.	
					Aplica estructuras sintácticas de uso común en la lectura	Aplica estructuras sintácticas de uso común en la comunicación en la lectura.	
			Dimensión: producción de textos escritos o writing	Mide el rendimiento alcanzado en la producción de textos escritos.	Escribe textos breves y sencillos con estructura gramatical, ortografía básica y léxico variado.	Escribe textos breves y sencillos con estructura gramatical, ortografía básica, léxico variado de una manera efectiva y clara en contextos diversos.	
					Aplica estrategias de escritura al elaborar textos.	Aplica estrategias de escritura al elaborar textos sencillos y breves.	
					Aplica las funciones comunicativas y patrones frecuentes.	Aplica las funciones comunicativas y patrones frecuentes para organizar el texto de manera coherente.	

					Utiliza conocimientos socioculturales y lingüísticos en la producción de textos escritos.	Utiliza conocimientos socioculturales y lingüísticos en la producción de textos escritos, respetando las normas de cortesía, de relaciones interpersonales y sociales pertinentes.	
					Aplica estructuras sintácticas, léxico variado y estructura gramatical básica en la redacción	Aplica estructuras sintácticas, léxico variado y estructura gramatical básica de uso común en la escritura.	

Matriz de CONSISTENCIA

Título: Estrés y rendimiento académico del inglés en profesionalización docente, Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto 2023

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos											
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre el estrés y el rendimiento académico de inglés en los estudiantes del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto - 2023?</p> <p>Problemas específicos: PE1: ¿Cuál es el nivel de estrés en los alumnos del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto - 2023? PE2: ¿Cuál es el grado de rendimiento académico en inglés de los alumnos del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto-2023? PE3: ¿cuál es la relación según dimensiones entre el estrés y el rendimiento académico de inglés de los alumnos del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto - 2023?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre el estrés y el rendimiento académico de inglés en los alumnos del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto – 2023</p> <p>Objetivos específicos OE1: Medir el nivel de estrés en los alumnos del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto -2023. OE2: Identificar el grado de rendimiento académico en inglés de los alumnos del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto – 2023. OE3: Evaluar la relación según dimensiones entre el estrés y el rendimiento académicos de los alumnos del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto -2023.</p>	<p>Hipótesis general Hi: Existe relación entre el estrés y el rendimiento académico de inglés en los alumnos del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto – 2023</p> <p>Hipótesis específicas HE1: El nivel de estrés de los alumnos del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto - 2023, es leve. HE2: el grado de rendimiento académico de inglés de los alumnos del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto -2023, es alto. HE3: Existe relación según dimensiones entre el estrés, y el rendimiento académico de inglés de los alumnos del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto -2023.</p>	<p>Técnica Encuesta Revisión documental</p> <p>Instrumentos Cuestionario Ficha de recolección de datos</p>											
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones												
<p>Tipo: Básica Diseño: No experimental, cuantitativo, transversal, descriptiva, correlacional</p> <div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 20px;"> <p>M= muestra V1=estrés V2=rendimiento académico r=Relación entre las variables</p> </div> </div>	<p>Población y muestra (censal) estará conformada por 98 alumnos de profesionalización docente, Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto 2023</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Variables</th> <th style="text-align: center;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center; vertical-align: middle;">V1: estrés</td> <td>Dimensión académica</td> </tr> <tr> <td>Dimensión emocional</td> </tr> <tr> <td>Dimensión de las prácticas de enseñanza</td> </tr> <tr> <td>Dimensión social</td> </tr> <tr> <td>Dimensión de la incertidumbre laboral</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">V2: rendimiento académico</td> <td>Comprensión de textos orales (listening)</td> </tr> <tr> <td>Producción de textos orales (speaking).</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	V1: estrés	Dimensión académica	Dimensión emocional	Dimensión de las prácticas de enseñanza	Dimensión social	Dimensión de la incertidumbre laboral	V2: rendimiento académico	Comprensión de textos orales (listening)	Producción de textos orales (speaking).	
Variables	Dimensiones													
V1: estrés	Dimensión académica													
	Dimensión emocional													
	Dimensión de las prácticas de enseñanza													
	Dimensión social													
	Dimensión de la incertidumbre laboral													
V2: rendimiento académico	Comprensión de textos orales (listening)													
	Producción de textos orales (speaking).													

			comprensión de textos escritos o reading	
			producción de textos escritos o writing	

Fuente: elaboración propia

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario para evaluar el nivel de Estrés

Estimado docente, el presente cuestionario tiene por finalidad medir el nivel de estrés que presentan los docentes del Programa de Profesionalización Docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Tarapoto". En ese sentido, la información obtenida será de uso confidencial para efectos de investigación. Con la ayuda de poder medir la variable en cuestión, se tendrá en cuenta las siguientes alternativas:

Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Con que frecuencia presenta o le afecta las siguientes situaciones:

dimensión académica		Nunca (1)	Rara vez (2)	Algunas veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
1.	Sobrecarga de tareas encargadas					
2.	Metodología y personalidad docente del área de inglés te afecta					
3.	Las formas de evaluación docente del área					
4.	Los tipo de trabajos encargados					
5.	Entendimiento del tema tratado					
6.	Participación en clase del área					
7.	Poco tiempo para realizar los trabajos académicos					
Dimensión emocional		Nunca (1)	Rara vez (2)	Algunas veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
8.	Inquietud ante un hecho del trabajo a realizar					
9.	Sentimientos de depresión durante el trabajo					
10.	Ansiedad, angustia o desesperación ante los trabajos académicos					
11.	Problemas de concentración para realizar actividades de trabajo					
12.	Falta de concentración al realizar una actividad					
13.	Aumento de la irritabilidad					

14.	Frecuente cambios de estado de ánimo, especialmente durante la asignatura a desarrollar					
Dimensión prácticas de enseñanza		Nunca (1)	Rara vez (2)	Algunas veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
15.	Cansancio para elaborar sesiones de aprendizaje					
16.	Agotamiento para atender las necesidades de aprendizaje de cada estudiante en la labor de tutoría.					
17.	Inseguridad en la aplicación de estrategias de enseñanza					
18.	Fatiga en la elaboración de material didáctico					
19.	Agotamiento en la gestión con padres de familia para el proceso de enseñanza					
20.	Agotamiento en el proceso evaluativo de los estudiantes (corrección de evaluaciones)					
21.	Al final de la jornada semanal siempre termino cansado(a)					
Dimensión social		Nunca (1)	Rara vez (2)	Algunas veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
22.	El exceso laboral o de trabajo frecuente te aísla socialmente					
23.	Discutes o polemizas frecuentemente con otra persona					
24.	Problemas de relajación con la familia					
25.	La falta de apoyo social de parte de los compañeros o familiares					
26.	Situaciones de presión de otras personas					
Dimensión incertidumbre laboral		Nunca (1)	Rara vez (2)	Algunas veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
27.	Preocupación sobre las oportunidades de empleo para el próximo año					
28.	Preocupación por el proceso de nombramiento					
29.	Preocupación por el lugar del trabajo para el siguiente año					

Muchas gracias

Ficha de observación para evaluar el rendimiento académico del idioma de inglés

La presente ficha de observación tiene por finalidad medir el nivel de conocimiento o rendimiento académico del idioma de inglés

Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
1	2	3	4	5

Dimensión: comprensión textos orales o escuchar (Listening)		1	2	3	4	5
1.	Entiende el significado de una presentación, conversación o conferencia, siempre que esté en un lenguaje simple y respaldado por lenguaje no verbal, imágenes o videos.					
2.	Comprende la intención del interlocutor que habla de manera pausada y en un lenguaje sencillo					
3.	Escucha grabaciones en un nivel básico A2, entendiendo información del o de los personajes y evento relevantes					
4.	Discrimina los patrones fonológicos, sonoros, acentuales y de entonación de uso más común					
5.	Conoce los aspectos socioculturales y sociolingüísticos de los lenguajes verbales, no verbales y paraverbales para una mejor comprensión de textos.					
Dimensión: producción de textos orales o hablar (speaking)		1	2	3	4	5
6.	Produce textos claros y comprensibles en diferentes situaciones comunicativas con un lenguaje sencillo y preciso.					
7.	Aplica estrategias comunicativas efectivas para producir textos orales con estructuras gramaticales simples, precisas y léxicos aproximados según el contexto.					
8.	Utiliza funciones comunicativas en discursos y conversaciones de manera coherente y participando de ellas según se desarrolle el contexto.					

9.	Incorpora elementos culturales, relaciones interpersonales, comportamiento y normas de cortesía relevantes en los contextos de comunicación					
10.	Utiliza una variedad léxica de acuerdo al nivel A2 para comunicar información de su entorno cotidiano.					
Dimensión: comprensión textos escritos o leer (Reading)		1	2	3	4	5
11.	Identifica información esencial y relevante en textos escritos abordando temas del quehacer diario, personal y de estudio.					
12.	Aplica estrategias efectivas para comprender el sentido general, información esencial e ideas relevantes en un texto escrito.					
13.	Reconoce las funciones comunicativas y patrones discursivos que organiza la información.					
14.	Utiliza conocimientos socioculturales y lingüísticos para comprender mejor el texto.					
15.	Aplica estructuras sintácticas de uso común en la comunicación oral.					
Dimensión: producción de textos escritos o writing		1	2	3	4	5
16.	Escribe textos breves y sencillos con estructura gramatical, ortografía básica, léxico variado de una manera efectiva y clara en contextos diversos.					
17.	Aplica estrategias de escritura al elaborar textos sencillos y breves.					
18.	Aplica las funciones comunicativas y patrones frecuentes para organizar el texto de manera coherente.					
19.	Utiliza conocimientos socioculturales y lingüísticos en la producción de textos escritos, respetando las normas de cortesía, de relaciones interpersonales y sociales pertinentes.					
20.	Aplica estructuras sintácticas, léxico variado y estructura gramatical básica de uso común en la comunicación escrita.					

Consentimiento y/o asentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Estrés y rendimiento académico del inglés en profesionalización docente, Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto 2023

Propósito de estudio:

Le invitamos a participar en una investigación titulada: “Estrés y rendimiento académico del inglés en profesionalización docente, Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto 2023”, cuyo objetivo de la investigación es determinar la relación entre el estrés y el rendimiento académico de inglés en los alumnos del programa de profesionalización docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto – 2023. Esta investigación es desarrollada por los estudiantes de posgrado, del programa de Maestría de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto y Filial Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la universidad y con el permiso de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto.

En ese, sentido el presente estudio busca conocer la problemática del bajo rendimiento en lenguas extranjeras y establecer recomendaciones a la institución y los docentes para el manejo del estrés y se minimice los efectos en el rendimiento académico de los estudiantes.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada “Estrés y rendimiento académico del inglés en profesionalización docente, Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto 2023”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de biblioteca de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Además

Participación voluntaria:

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo:

NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios:

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad:

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Mendo García, Anibal Fernando; email: anibalmendo@hotmail.com y Docente Asesor Delgado Bardales, José Manuel email: jmdelgadob@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.



Nombre y apellidos: Melis Ramirez Fasanado

Fecha y hora: Tarapoto 25 de octubre de 2023

Validación del instrumento de investigación



MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	dimensión académica													
01	Sobrecarga de tareas				X				X					X
02	Metodología y personalidad docente del área de inglés te afecta				X				X					X
03	Las formas de evaluación docente del área				X				X					X
04	Los tipo de trabajos encargados				X				X					X
05	Entendimiento del tema tratado				X				X					X
06	Participación en clase del área				X				X					X
07	Poco tiempo para realizar los trabajos académicos				X				X					X
	Nº Dimensión emocional													
01	Inquietud ante un hecho del trabajo a realizar				X				X					X
02	Sentimientos de depresión durante el trabajo				X				X					X
03	Ansiedad, angustia o desesperación ante los trabajos académicos				X				X					X
04	Problemas de concentración para realizar actividades de trabajo				X				X					X
05	Falta de concentración al realizar una actividad				X				X					X
06	Aumento de la irritabilidad				X				X					X
07	Frecuente cambios de estado de ánimo, especialmente durante la asignatura a desarrollar				X				X					X
	Nº Dimensión prácticas de enseñanza													
01	Cansancio para elaborar sesiones de aprendizaje				X				X					X
02	Agotamiento para atender las necesidades de aprendizaje de cada estudiante en la labor de tutoría.				X				X					X
03	Inseguridad en la aplicación de estrategias de enseñanza				X				X					X
04	Fatiga en la elaboración de material didáctico				X				X					X
05	Agotamiento en la gestión con padres de familia para el proceso de enseñanza				X				X					X
06	Agotamiento en el proceso evaluativo de los estudiantes (corrección de evaluaciones)				X				X					X
07	Al final de la jornada semanal siempre termino cansado(a)				X				X					X
	Nº Dimensión social													
01	El exceso laboral o de trabajo frecuentemente te aísla socialmente				X				X					X
02	Discutes o polemizas frecuentemente con otra persona				X				X					X
03	Problemas de relajación con la familia				X				X					X
04	La falta de apoyo social de parte de los compañeros o familiares				X				X					X
05	Situaciones de presión de otras personas				X				X					X
	Nº Dimensión social								X					X
01	Preocupación sobre las oportunidades de empleo para el próximo año				X				X					X
02	Preocupación por el proceso de nombramiento				X				X					X
03	Preocupación por el lugar del trabajo para el siguiente año				X				X					X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: HUAMÁN TORREJÓN, Norith DNI: 00949211

Especialidad del validador (a): Lengua y Literatura

Tarapoto, 30 de octubre de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dra. Norith Huamán Torrejón
Reg. N° 0347821

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	V2: RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE INGLÉS													
	DIMENSIÓN 1: comprensión textos orales o escuchar(Listening)				X				X				X	
01	Entiende el significado de una presentación, conversación o conferencia, siempre que esté en un lenguaje simple y respaldado por lenguaje no verbal, imágenes o videos.				X				X				X	
02	Comprende la intención del interlocutor que habla de manera pausada y en un lenguaje sencillo				X				X				X	
03	Escucha grabaciones en un nivel básico A2, entendiendo información del o de los personajes y evento relevantes				X				X				X	
04	Discrimina los patrones fonológicos, sonoros, acentuales y de entonación de uso más común				X				X				X	
05	Conoce los aspectos socioculturales y sociolingüísticos de los lenguajes verbales, no verbales y paraverbales para una mejor comprensión de textos.				X				X				X	
Nº	DIMENSIÓN 2: producción de textos orales o hablar (speaking)													
01	Produce textos claros y comprensibles en diferentes situaciones comunicativas con un lenguaje sencillo y preciso.				X				X				X	
02	Aplica estrategias comunicativas efectivas para producir textos orales con estructuras gramaticales simples, precisas y léxicos aproximados según el contexto.				X				X				X	
03	Utiliza funciones comunicativas en discursos y conversaciones de manera coherente y participando de ellas según se desarrolle el contexto.				X				X				X	
04	Incorpora elementos culturales, relaciones interpersonales, comportamiento y normas de cortesía relevantes en los contextos de comunicación				X				X				X	
05	Utiliza una variedad léxica de acuerdo al nivel A2 para comunicar información de su entorno cotidiano.				X				X				X	
Nº	Dimensión 3: comprensión textos escritos o leer (Reading)													
01	Identifica información esencial y relevante en textos escritos abordando temas del quehacer diario, personal y de estudio.				X				X				X	
02	Aplica estrategias efectivas para comprender el sentido general, información esencial e ideas relevantes en un texto escrito.				X				X				X	
03	Reconoce las funciones comunicativas y patrones discursivos que organiza la información.				X				X				X	
04	Utiliza conocimientos socioculturales y lingüísticos para comprender mejor el texto.				X				X				X	
05	Aplica estructuras sintácticas de uso común en la comunicación oral.				X				X				X	
Nº	Dimensión: producción de textos escritos o writing													
01	Escribe textos breves y sencillos con estructura gramatical, ortografía básica, léxico variado de una manera efectiva y clara en contextos diversos.				X				X				X	
02	Aplica estrategias de escritura al elaborar textos sencillos y breves.				X				X				X	

03	Aplica las funciones comunicativas y patrones frecuentes para organizar el texto de manera coherente.			X			X			X
04	Utiliza conocimientos socioculturales y lingüísticos en la producción de textos escritos, respetando las normas de cortesía, de relaciones interpersonales y sociales pertinentes.			X			X			X
05	Aplica estructuras sintácticas, léxico variado y estructura gramatical básica de uso común en la comunicación escrita.			X			X			X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: HUAMÁN TORREJÓN, Norith DNI: 00949211

Especialidad del validador (a): Lengua y Literatura

Tarapoto, 30 de octubre de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Dra. Norith Huamán Torrejón
 Reg. N° 0247821

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N°	VI: DIMENSIONES ESTRES	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	dimensión académica													
01	Sobrecarga de tareas			X				X					X	
02	Metodología y personalidad docente del área de inglés te afecta			X				X					X	
03	Las formas de evaluación docente del área			X				X					X	
04	Los tipo de trabajos encargados			X				X					X	
05	Entendimiento del tema tratado			X				X					X	
06	Participación en clase del área			X				X					X	
07	Poco tiempo para realizar los trabajos académicos			X				X					X	
	N° Dimensión emocional													
01	Inquietud ante un hecho del trabajo a realizar			X				X					X	
02	Sentimientos de depresión durante el trabajo			X				X					X	
03	Ansiedad, angustia o desesperación ante los trabajos académicos			X				X					X	
04	Problemas de concentración para realizar actividades de trabajo			X				X					X	
05	Falta de concentración al realizar una actividad			X				X					X	
06	Aumento de la irritabilidad			X				X					X	
07	Frecuente cambios de estado de ánimo, especialmente durante la asignatura a desarrollar													
	N° Dimensión prácticas de enseñanza			X				X					X	
01	Cansancio para elaborar sesiones de aprendizaje			X				X					X	
02	Agotamiento para atender las necesidades de aprendizaje de cada estudiante en la labor de tutoría.			X				X					X	
03	Inseguridad en la aplicación de estrategias de enseñanza			X				X					X	
04	Fatiga en la elaboración de material didáctico			X				X					X	
05	Agotamiento en la gestión con padres de familia para el proceso de enseñanza			X				X					X	
06	Agotamiento en el proceso evaluativo de los estudiantes (corrección de evaluaciones)			X				X					X	
07	Al final de la jornada semanal siempre termino cansado(a)													
	N° Dimensión social													
01	El exceso laboral o de trabajo frecuentemente te aísla socialmente			X				X					X	
02	Discutes o polemizas frecuentemente con otra persona			X				X					X	
03	Problemas de relajación con la familia			X				X					X	
04	La falta de apoyo social de parte de los compañeros o familiares			X				X					X	
05	Situaciones de presión de otras personas			X				X					X	
	N° Dimensión social													
01	Preocupación sobre las oportunidades de empleo para el próximo año			X				X					X	
02	Preocupación por el proceso de nombramiento			X				X					X	
03	Preocupación por el lugar del trabajo para el siguiente año			X				X					X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Navarro Angulo Christian Miguel DNI: 00515119

Especialidad del validador (a): Ciencia de la Educación – Ingles



Lima, 30 de octubre de 2023

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	V2: RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE INGLÉS													
	DIMENSIÓN 1: comprensión textos orales o escuchar(Listening)													
01	Entiende el significado de una presentación, conversación o conferencia, siempre que esté en un lenguaje simple y respaldado por lenguaje no verbal, imágenes o videos.			X				X					X	
02	Comprende la intención del interlocutor que habla de manera pausada y en un lenguaje sencillo			X				X					X	
03	Escucha grabaciones en un nivel básico A2, entendiendo información del o de los personajes y evento relevantes			X				X					X	
04	Discrimina los patrones fonológicos, sonoros, acentuales y de entonación de uso más común			X				X					X	
05	Conoce los aspectos socioculturales y sociolingüísticos de los lenguajes verbales, no verbales y paraverbales para una mejor comprensión de textos.			X				X					X	
	N° DIMENSIÓN 2: producción de textos orales o hablar (speaking)													
01	Produce textos claros y comprensibles en diferentes situaciones comunicativas con un lenguaje sencillo y preciso.			X				X					X	
02	Aplica estrategias comunicativas efectivas para producir textos orales con estructuras gramaticales simples, precisas y léxicos aproximados según el contexto.			X				X					X	
03	Utiliza funciones comunicativas en discursos y conversaciones de manera coherente y participando de ellas según se desarrolle el contexto.			X				X					X	
04	Incorpora elementos culturales, relaciones interpersonales, comportamiento y normas de cortesía relevantes en los contextos de comunicación			X				X					X	
05	Utiliza una variedad léxica de acuerdo al nivel A2 para comunicar información de su entorno cotidiano.			X				X					X	
	N° Dimensión 3: comprensión textos escritos o leer (Reading)													
01	Identifica información esencial y relevante en textos escritos abordando temas del quehacer diario, personal y de estudio.			X				X					X	
02	Aplica estrategias efectivas para comprender el sentido general, información esencial e ideas relevantes en un texto escrito.			X				X					X	
03	Reconoce las funciones comunicativas y patrones discursivos que organiza la información.			X				X					X	
04	Utiliza conocimientos socioculturales y lingüísticos para comprender mejor el texto.			X				X					X	
05	Aplica estructuras sintácticas de uso común en la comunicación oral.			X				X					X	
	N° Dimensión: producción de textos escritos o writing													
01	Escribe textos breves y sencillos con estructura gramatical, ortografía básica, léxico variado de una manera efectiva y clara en contextos diversos.			X				X					X	
02	Aplica estrategias de escritura al elaborar textos sencillos y breves.			X				X					X	

03	Aplica las funciones comunicativas y patrones frecuentes para organizar el texto de manera coherente.			X				X				X	
04	Utiliza conocimientos socioculturales y lingüísticos en la producción de textos escritos, respetando las normas de cortesía, de relaciones interpersonales y sociales pertinentes.			X				X				X	
05	Aplica estructuras sintácticas, léxico variado y estructura gramatical básica de uso común en la comunicación escrita.			X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: DNI:.....

Especialidad del validador (a):.....

¹Ciudad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 30 de octubre de 2023



Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	dimensión académica													
01	Sobrecarga de tareas				X				X					X
02	Metodología y personalidad docente del área de inglés te afecta				X				X					X
03	Las formas de evaluación docente del área				X				X					X
04	Los tipo de trabajos encargados				X				X					X
05	Entendimiento del tema tratado				X				X					X
06	Participación en clase del área				X				X					X
07	Poco tiempo para realizar los trabajos académicos				X				X					X
Nº	Dimensión emocional													
01	Inquietud ante un hecho del trabajo a realizar				X				X					X
02	Sentimientos de depresión durante el trabajo				X				X					X
03	Ansiedad, angustia o desesperación ante los trabajos académicos				X				X					X
04	Problemas de concentración para realizar actividades de trabajo				X				X					X
05	Falta de concentración al realizar una actividad				X				X					X
06	Aumento de la irritabilidad				X				X					X
07	Frecuente cambios de estado de ánimo, especialmente durante la asignatura a desarrollar				X				X					X
Nº	Dimensión prácticas de enseñanza													
01	Cansancio para elaborar sesiones de aprendizaje				X				X					X
02	Agotamiento para atender las necesidades de aprendizaje de cada estudiante en la labor de tutoría.				X				X					X
03	Inseguridad en la aplicación de estrategias de enseñanza				X				X					X
04	Fatiga en la elaboración de material didáctico				X				X					X
05	Agotamiento en la gestión con padres de familia para el proceso de enseñanza				X				X					X
06	Agotamiento en el proceso evaluativo de los estudiantes (corrección de evaluaciones)				X				X					X
07	Al final de la jornada semanal siempre termino cansado(a)				X				X					X
Nº	Dimensión social													
01	El exceso laboral o de trabajo frecuentemente te aísla socialmente				X				X					X
02	Discutes o polemizas frecuentemente con otra persona				X				X					X
03	Problemas de relajación con la familia				X				X					X
04	La falta de apoyo social de parte de los compañeros o familiares				X				X					X
05	Situaciones de presión de otras personas				X				X					X
Nº	Dimensión social				X				X					X
01	Preocupación sobre las oportunidades de empleo para el próximo año				X				X					X
02	Preocupación por el proceso de nombramiento				X				X					X
03	Preocupación por el lugar del trabajo para el siguiente año				X				X					X

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia para ser ejecutado

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Fernanda Gómez Alegría DNI: 42757532

Especialidad del validador (a): Idiomas Extranjeros

Tarapoto, 30 de octubre de 2023



¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	V2: RENDIMIENTO ACADEMICO EN EL AREA DE INGLES													
	DIMENSION 1: comprensión textos orales o escuchar (Listening)				X				X					X
01	Entiende el significado de una presentación, conversación o conferencia, siempre que esté en un lenguaje simple y respaldado por lenguaje no verbal, imágenes o videos.				X				X					X
02	Comprende la intención del interlocutor que habla de manera pausada y en un lenguaje sencillo				X				X					X
03	Escucha grabaciones en un nivel básico A2, entendiendo información del o de los personajes y evento relevantes				X				X					X
04	Discrimina los patrones fonológicos, sonoros, acentuales y de entonación de uso más común				X				X					X
05	Conoce los aspectos socioculturales y sociolingüísticos de los lenguajes verbales, no verbales y paraverbales para una mejor comprensión de textos.				X				X					X
	Nº DIMENSION 2: producción de textos orales o hablar (speaking)													
01	Produce textos claros y comprensibles en diferentes situaciones comunicativas con un lenguaje sencillo y preciso.				X				X					X
02	Aplica estrategias comunicativas efectivas para producir textos orales con estructuras gramaticales simples, precisas y léxicos aproximados según el contexto.				X				X					X
03	Utiliza funciones comunicativas en discursos y conversaciones de manera coherente y participando de ellas según se desarrolle el contexto.				X				X					X
04	Incorpora elementos culturales, relaciones interpersonales, comportamiento y normas de cortesía relevantes en los contextos de comunicación				X				X					X
05	Utiliza una variedad léxica de acuerdo al nivel A2 para comunicar información de su entorno cotidiano.				X				X					X
	Nº Dimensión 3: comprensión textos escritos o leer (Reading)													
01	Identifica información esencial y relevante en textos escritos abordando temas del quehacer diario, personal y de estudio.				X				X					X
02	Aplica estrategias efectivas para comprender el sentido general, información esencial e ideas relevantes en un texto escrito.				X				X					X
03	Reconoce las funciones comunicativas y patrones discursivos que organiza la información.				X				X					X
04	Utiliza conocimientos socioculturales y lingüísticos para comprender mejor el texto.				X				X					X
05	Aplica estructuras sintácticas de uso común en la comunicación oral.				X				X					X
	Nº Dimensión: producción de textos escritos o writing				X				X					X
01	Escribe textos breves y sencillos con estructura gramatical, ortografía básica, léxico variado de una manera efectiva y clara en contextos diversos.				X				X					X
02	Aplica estrategias de escritura al elaborar textos sencillos y breves.				X				X					X

03	Aplica las funciones comunicativas y patrones frecuentes para organizar el texto de manera coherente.																			
04	Utiliza conocimientos socioculturales y lingüísticos en la producción de textos escritos, respetando las normas de cortesía, de relaciones interpersonales y sociales pertinentes.																			
05	Aplica estructuras sintácticas, léxico variado y estructura gramatical básica de uso común en la comunicación escrita.																			

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia para ser ejecutado

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Gómez Alegría Fernanda DNI: 42757532

Especialidad del validador (a): Idiomas Extranjeros

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 30 de octubre de 2023



Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	dimensión académica													
01	Sobrecarga de tareas académicas				✓				✓					✓
02	Metodología y personalidad docente del área de inglés te afecta				✓				✓					✓
03	Las formas de evaluación docente del área				✓				✓					✓
04	Los tipo de trabajos encargados				✓				✓					✓
05	Entendimiento del tema tratado				✓				✓					✓
06	Participación en clase del área				✓				✓					✓
07	Poco tiempo para realizar los trabajos académicos				✓				✓					✓
	Nº Dimensión emocional													
01	Inquietud ante un hecho del trabajo a realizar				✓				✓					✓
02	Sentimientos de depresión durante el trabajo				✓				✓					✓
03	Ansiedad, angustia o desesperación ante los trabajos académicos				✓				✓					✓
04	Problemas de concentración para realizar actividades de trabajo				✓				✓					✓
05	Falta de concentración al realizar una actividad				✓				✓					✓
06	Aumento de la irritabilidad				✓				✓					✓
07	Frecuentes cambios de estado de ánimo, especialmente durante la asignatura a desarrollar				✓				✓					✓
	Nº Dimensión prácticas de enseñanza													
01	Cansancio para elaborar sesiones de aprendizaje				✓				✓					✓
02	Agotamiento para atender las necesidades de aprendizaje de cada estudiante en la labor de tutoría.				✓				✓					✓
03	Inseguridad en la aplicación de estrategias de enseñanza				✓				✓					✓
04	Fatiga en la elaboración de material didáctico				✓				✓					✓
05	Agotamiento en la gestión con padres de familia para el proceso de enseñanza				✓				✓					✓
06	Agotamiento en el proceso evaluativo de los estudiantes (corrección de evaluaciones)				✓				✓					✓
07	Al final de la jornada semanal siempre termino cansado(a)				✓				✓					✓
	Nº Dimensión social													
01	El exceso laboral o de trabajo frecuente te aísla socialmente				✓				✓					✓
02	Discutes o polemizas frecuentemente con otra persona				✓				✓					✓
03	Problemas de relajación con la familia				✓				✓					✓
04	La falta de apoyo social de parte de los compañeros o familiares				✓				✓					✓
05	Situaciones de presión de otras personas				✓				✓					✓
	Nº Dimensión social													
01	Preocupación sobre las oportunidades de empleo para el próximo año				✓				✓					✓
02	Preocupación por el proceso de nombramiento				✓				✓					✓
03	Preocupación por el lugar del trabajo para el siguiente año				✓				✓					✓

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Viana Flores Nery DNI: 01077652

Especialidad del validador (a): Idm. en Educación

Tarapoto, 30 de octubre de 2023

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	V2: RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE INGLÉS													
	DIMENSIÓN 1: comprensión textos orales o escuchar(Listening)													
01	Entiende el significado de una presentación, conversación o conferencia, siempre que esté en un lenguaje simple y respaldado por lenguaje no verbal, imágenes o videos.				✓				✓				✓	
02	Comprende la intención del interlocutor que habla de manera pausada y en un lenguaje sencillo				✓				✓				✓	
03	Escucha grabaciones en un nivel básico A2, entendiendo información del o de los personajes y evento relevantes				✓				✓				✓	
04	Discrimina los patrones fonológicos, sonoros, acentuales y de entonación de uso más común				✓				✓				✓	
05	Conoce los aspectos socioculturales y sociolingüísticos de los lenguajes verbales, no verbales y paraverbales para una mejor comprensión de textos.				✓				✓				✓	
	Nº DIMENSIÓN 2: producción de textos orales o hablar (speaking)													
01	Produce textos claros y comprensibles en diferentes situaciones comunicativas con un lenguaje sencillo y preciso.				✓				✓				✓	
02	Aplica estrategias comunicativas efectivas para producir textos orales con estructuras gramaticales simples, precisas y léxicos aproximados según el contexto.				✓				✓				✓	
03	Utiliza funciones comunicativas en discursos y conversaciones de manera coherente y participando de ellas según se desarrolle el contexto.				✓				✓				✓	
04	Incorpora elementos culturales, relaciones interpersonales, comportamiento y normas de cortesía relevantes en los contextos de comunicación				✓				✓				✓	
05	Utiliza una variedad léxica de acuerdo al nivel A2 para comunicar información de su entorno cotidiano.				✓				✓				✓	
	Nº Dimensión 3: comprensión textos escritos o leer (Reading)													
01	Identifica información esencial y relevante en textos escritos abordando temas del quehacer diario, personal y de estudio.				✓				✓				✓	
02	Aplica estrategias efectivas para comprender el sentido general, información esencial e ideas relevantes en un texto escrito.				✓				✓				✓	
03	Reconoce las funciones comunicativas y patrones discursivos que organiza la información.				✓				✓				✓	
04	Utiliza conocimientos socioculturales y lingüísticos para comprender mejor el texto.				✓				✓				✓	
05	Aplica estructuras sintácticas de uso común en la comunicación oral.				✓				✓				✓	
	Nº Dimensión: producción de textos escritos o writing													
01	Escribe textos breves y sencillos con estructura gramatical, ortografía básica, léxico variado de una manera efectiva y clara en contextos diversos.				✓				✓				✓	
02	Aplica estrategias de escritura al elaborar textos sencillos y breves.				✓				✓				✓	

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	dimensión académica													
01	Sobrecarga de tareas				X				X				X	
02	Metodología y personalidad docente del área de inglés te afecta				X				X			X		
03	Las formas de evaluación docente del área				X		X		X			X		pl. Docente
04	Los tipo de trabajos encargados				X				X			X		
05	Entendimiento del tema tratado				X				X			X		
06	Participación en clase del área				X				X			X		
07	Poco tiempo para realizar los trabajos académicos				X				X			X		
	Nº Dimensión emocional													
01	Inquietud ante un hecho del trabajo a realizar				X				X			X		
02	Sentimientos de depresión durante el trabajo				X				X			X		
03	Ansiedad, angustia o desesperación ante los trabajos académicos				X				X			X		
04	Problemas de concentración para realizar actividades de trabajo				X				X			X		
05	Falta de concentración al realizar una actividad.				X				X			X		
06	Aumento de la irritabilidad				X				X			X		
07	Frecuente cambios de estado de ánimo, especialmente durante la asignatura a desarrollar				X				X			X		
	Nº Dimensión prácticas de enseñanza													
01	Cansancio para elaborar sesiones de aprendizaje				X				X			X		
02	Agotamiento para atender las necesidades de aprendizaje de cada estudiante en la labor de tutoría.				X				X			X		
03	Inseguridad en la aplicación de estrategias de enseñanza				X				X			X		
04	Fatiga en la elaboración de material didáctico				X				X			X		
05	Agotamiento en la gestión con padres de familia para el proceso de enseñanza				X				X			X		
06	Agotamiento en el proceso evaluativo de los estudiantes (corrección de evaluaciones)				X				X			X		
07	Al final de la jornada semanal siempre termino cansado(a)				X				X			X		
	Nº Dimensión social													
01	El exceso laboral de trabajo frecuentemente te aísla socialmente			X					X			X		Exceso laboral de trabajo
02	Discutes o polemizas frecuentemente con otra persona			X					X			X		
03	Problemas de relajación con la familia			X					X			X		
04	La falta de apoyo social de parte de los compañeros o familiares			X			X		X			X		Falta de Apoyo
05	Situaciones de presión de otras personas			X					X			X		
	Nº Dimensión social													
01	Preocupación sobre las oportunidades de empleo para el próximo año			X					X			X		
02	Preocupación por el proceso de nombramiento			X					X			X		
03	Preocupación por el lugar del trabajo para el siguiente año			X					X			X		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Rios Campos Susan Mirula DNI: 44776095

Especialidad del validador (a): Maestro En Psicología Educativa

Tarapoto, 30 de octubre de 2023



Mg. Susan Mirula Rios Campos
PSICOLOGA
C.P.S.P. 16922

¹**Claridad:** El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

²**Coherencia:** El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³**Relevancia:** El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del experto informante

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Nº	DIMENSIONES / Items	Claridad ¹				Coherencia ²				Relevancia ³				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
	V2: RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE INGLÉS													
	DIMENSIÓN 1: comprensión textos orales o escuchar (Listening)													
01	Entiende el significado de una presentación, conversación o conferencia, siempre que esté en un lenguaje simple y respaldado por lenguaje no verbal, imágenes o videos.				X				X				X	
02	Comprende la intención del interlocutor que habla de manera pausada y en un lenguaje sencillo				X				X				X	
03	Escucha grabaciones en un nivel básico A2, entendiendo información del o de los personajes y evento relevantes				X				X				X	
04	Discrimina los patrones fonológicos, sonoros, acentuales y de entonación de uso más común				X				X				X	
05	Conoce los aspectos socioculturales y sociolingüísticos de los lenguajes verbales, no verbales y paraverbales para una mejor comprensión de textos.				X				X				X	
Nº	DIMENSIÓN 2: producción de textos orales o hablar (speaking)													
01	Produce textos claros y comprensibles en diferentes situaciones comunicativas con un lenguaje sencillo y preciso.				X				X				X	
02	Aplica estrategias comunicativas efectivas para producir textos orales con estructuras gramaticales simples, precisas y léxicos aproximados según el contexto.				X				X				X	
03	Utiliza funciones comunicativas en discursos y conversaciones de manera coherente y participando de ellas según se desarrolle el contexto.				X				X				X	
04	Incorpora elementos culturales, relaciones interpersonales, comportamiento y normas de cortesía relevantes en los contextos de comunicación				X				X				X	
05	Utiliza una variedad léxica de acuerdo al nivel A2 para comunicar información de su entorno cotidiano.				X				X				X	
Nº	Dimensión 3: comprensión textos escritos o leer (Reading)													
01	Identifica información esencial y relevante en textos escritos abordando temas del quehacer diario, personal y de estudio.				X				X				X	
02	Aplica estrategias efectivas para comprender el sentido general, información esencial e ideas relevantes en un texto escrito.				X				X				X	
03	Reconoce las funciones comunicativas y patrones discursivos que organiza la información.				X				X				X	
04	Utiliza conocimientos socioculturales y lingüísticos para comprender mejor el texto.				X				X				X	
05	Aplica estructuras sintácticas de uso común en la comunicación oral.				X				X				X	
Nº	Dimensión: producción de textos escritos o writing													
01	Escribe textos breves y sencillos con estructura gramatical, ortografía básica, léxico variado de una manera efectiva y clara en contextos diversos.				X				X				X	
02	Aplica estrategias de escritura al elaborar textos sencillos y breves.				X				X				X	

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Ríos Campos Susan Mirela DNI: 44776095

Especialidad del validador (a): Maestro En Psicología Educativa

Tarapoto, 30 de octubre de 2023



Mg. Susan Mirela Ríos Campos
 PSICÓLOGA
 C.P.S.P. 114922

¹Claridad: El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas

²Coherencia: El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo

³Relevancia: El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del experto informante

Índice de la V Ayken

Variable 1: Estrés

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
	P4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D2	P8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D3	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D4	P22	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
	P26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D5	P27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

V de Ayken

1.00

Variable 1: Rendimiento Académico en el área de inglés

		CLARIDAD					COHERENCIA					RELEVANCIA				
		J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5
D1	P1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D2	P6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D3	P11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D4	P16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	P20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

V de Ayken

1.00

Confiabilidad de los instrumentos de investigación

Variable 1: Estrés

Resumen del procesamiento de casos

		N°	%
Casos	Válidos	78	100
	Excluidos	0	0,0
	Total	78	100,0

La eliminación se basa en todas las variables del procedimiento

Confiabilidad del número de preguntas

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa Cronbach	N° de elementos
0,922	29

Variable 2: Rendimiento académico en el área de inglés

Resumen del procesamiento de casos

		N°	%
Casos	Válidos	78	100
	Excluidos	0	0,0
	Total	78	100,0

La eliminación se basa en todas las variables del procedimiento

Confiabilidad del número de preguntas

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa Cronbach	N° de elementos
0,978	20

Base de datos estadísticos

Variable: Estrés

ítem	D1							D2							D3							D4					D5		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
E1	4	3	3	2	3	3	4	2	3	3	2	2	3	2	4	2	3	3	1	1	2	3	1	1	2	3	1	5	4
E2	3	4	4	3	4	2	2	2	1	1	3	2	1	2	3	3	2	3	1	2	3	4	1	3	3	2	1	1	2
E3	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	1	1
E4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	2	3	4	3	3	3
E5	4	3	3	3	4	3	4	3	4	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	4	3	2	2	2	3	4	3	4
E6	5	2	1	4	4	1	5	5	4	5	5	4	4	4	2	3	3	3	3	3	4	5	1	1	2	1	2	3	2
E7	3	2	3	2	1	1	3	3	1	4	4	3	2	2	2	3	1	1	1	2	3	3	3	2	2	1	4	4	4
E8	4	3	3	3	2	2	4	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2	2	3	2	2	3	3	3
E9	5	3	4	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	2	2	3
E10	3	1	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E11	3	1	1	3	1	1	1	1	3	3	3	3	2	3	2	3	1	2	2	2	4	2	2	4	3	3	5	5	5
E12	5	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	1	3	3	4	4	4
E13	3	1	1	3	2	1	2	1	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3	5	2
E14	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	5	4
E15	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	1	3	2	4	2	3	3
E16	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	3	3	4	5	3	2	3	3	2	2	3	4	1	3	3	2	1	2	1
E17	3	3	1	3	1	3	3	1	3	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	3	3	1	1	1	3	1	1	3
E18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	4	4	4
E19	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	2	4	3	2	3	3	2	5	4	4
E20	3	2	1	2	3	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	4	4	3	
E21	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	1	1	3	3	1	3	2	2	2	3	3
E22	3	2	2	1	3	2	4	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	1	2	2	4	1	3	3	2	3	4	5
E23	5	4	4	4	3	2	4	3	4	4	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	4	4	2	3	3	3	5	5	5
E24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	2	3	4	3	2	2	2	3	4	4	4
E25	3	5	4	3	4	4	4	4	1	3	2	3	1	1	3	2	2	1	1	2	4	1	1	1	1	2	2	2	2
E26	5	4	5	4	5	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	3	3	1	1	1	3	4	5	5
E27	3	5	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3
E28	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	4	4	4
E29	4	5	3	3	4	4	5	4	3	5	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	4	4	3
E30	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	1	3	1	3
E31	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2
E32	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1
E33	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E34	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2
E35	3	4	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
E36	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	2	2
E37	5	4	5	3	1	4	4	3	2	4	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	4	2	4	3	5	5
E38	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	4
E39	4	2	2	3	2	2	4	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	1	2
E40	4	5	5	4	4	4	4	3	5	2	4	5	3	4	2	1	1	2	3	2	4	4	2	3	3	4	2	1	1
E41	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3
E42	4	1	2	2	2	1	4	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	4	3	2	2	2	2	2	1	2
E43	4	4	3	4	3	4	4	4	2	5	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	5	5	5
E44	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	4	4	2	2	2	3	5	4	5
E45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E46	3	1	1	2	1	2	1	1	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	1	2	2	1	1	2	3	2	4	4	3
E47	4	3	1	3	2	1	4	3	4	4	4	3	3	2	4	3	2	4	3	2	4	3	1	1	2	4	3	4	4
E48	4	3	2	4	2	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2	1	1	1	2	3	4	2	3	2	3	3	4	4
E49	4	4	4	2	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	2	3	3	3	5	4	3	4	3	4	5	4	5
E50	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E51	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	2	2	3	2	2	3	2	2	3	1	2	3	1	2	2	1	1
E52	4	1	1	3	2	3	4	3	2	3	2	3	1	3	3	2	2	1	2	1	2	4	2	2	3	4	3	3	4

E26	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3
E27	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4
E28	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3
E29	5	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3
E30	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3
E31	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2
E32	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3
E34	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3
E35	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	3	3	3	5	4	4	3	4
E36	5	5	4	4	5	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4
E37	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3
E38	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3
E39	5	5	4	4	5	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	3	3	4
E40	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3
E41	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2
E42	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4
E43	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3
E44	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4
E45	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E46	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3
E47	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2
E48	2	3	3	2	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	2	2	2
E49	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	5	5	4	5	4	3	3	3	3	3
E50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
E51	5	3	4	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	3	5	5	4	5	4
E52	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	2	3	3	3	3
E53	5	5	4	4	5	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4
E54	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
E55	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
E56	5	4	3	4	4	5	4	3	3	4	4	2	3	4	3	4	3	3	4	4
E57	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	5	5	4	5	4	3	3	3	3	3
E58	4	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2
E59	5	4	3	4	4	4	4	3	3	3	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3
E60	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
E61	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	3	4
E62	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3
E63	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3
E64	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	3	3	3	3	3
E65	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	3	4
E66	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	5	5	4	4	4
E67	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2
E68	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1
E69	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
E70	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
E71	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3
E72	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3
E73	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3
E74	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4
E75	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	3	4	3
E76	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	5	5	5	4	4	4	3	3	4	3
E77	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
E78	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2

Autorización de la organización para publicar la identidad en los resultados de las investigaciones



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la organización:	RUC: 20362124388
ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR POEDAGÓGICA PÚBLICA "TARAPOTO"	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos SEGUNDO PORTOCARRERO TELLO	DNI: 00900215

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [x], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Estrés y rendimiento académico del inglés en profesionalización docente, Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Tarapoto 2023	
Nombre del Programa Académico:	
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA	
Autor: Nombres y Apellidos ANIBAL FERNANDO MENDO GARCÍA	DNI: 01118174

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Tarapoto, 25 de octubre de 2023

Firma: 
(Titular o Representante legal de la Institución)

(*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f ". Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.