



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**El presupuesto por resultados y sus efectos en la calidad del  
gasto del programa presupuestal-0068 del sector salud  
Lambayeque.2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Contador Público**

**AUTORA:**

Díaz Contreras, Gina Lesly (orcid.org/0000-0003-3270-9447)

**ASESOR:**

Mg. Gonzales Caicedo, Luz Angelica (orcid.org/0000-0003-3554-8853)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Finanzas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHICLAYO – PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

A Dios por darme fortaleza y siempre acompañarme, por iluminarme y por permitirme la realizar un logro más en mi vida.

A mis amados padres por enseñarme a lograr con esfuerzo mis metas y nunca rendirme, a mi querida hija Kimberly que me enseña día a día a ser mejor y siempre luchar por mis sueños.

Gina Lesly.

## **AGRADECIMIENTO**

Un agradecimiento a mis docentes de la Escuela de Pregrado de la Universidad Cesar Vallejo que demostraron disposición a compartir sus experiencias y conocimientos y a todas personas que con su disposición de tiempo y conocimientos contribuyeron a concretar y realizar la presente investigación.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	v
ÍNDICE DE FIGURAS .....	vi
RESUMEN .....	vii
ABSTRACT .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGIA .....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	11
3.2. Variables y operacionalización .....	12
3.3. Población (criterios de elección), muestra, muestreo, unidad de análisis .....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	14
3.5. Procedimientos .....	16
3.6. Método de análisis de datos .....	16
3.7. Aspectos éticos .....	20
IV. RESULTADOS .....	21
V. DISCUSIÓN .....	34
VI. CONCLUSIONES .....	38
VII. RECOMENDACIONES .....	39
REFERENCIAS .....	40
ANEXOS .....	45

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Cálculo alfa de cronbach .....	15
Tabla 2 Proporción de viviendas deslizamientos de tierras.....	18
Tabla 3 Proporción de viviendas urbanas .....	19
Tabla 4 Prueba de normalidad .....	32
Tabla 5 Correlación de las variables presupuesto por resultados .....	33

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Fórmula estadística.....	16
Figura 2 Relación variable dependiente con indicador de desempeño .....	18
Figura 3 Relación variable independiente con indicador de desempeño .....	19
Figura 4 Mejora niveles de calidad de vida .....	21
Figura 5 Presupuesto suficiente para actividades .....	22
Figura 6 Variación en vida de poblador Lambayecano .....	22
Figura 7 Gestión por objetivos.....	23
Figura 8 Mejora de desempeño en cumplimiento de metas .....	23
Figura 9 Supervisión de ejecución de gasto.....	24
Figura 10 Estrategias de evaluación en el desempeño .....	24
Figura 11 Ejecución de gasto .....	25
Figura 12 Indicadores presupuestales .....	25
Figura 13 Calidad de gasto - impacto social .....	26
Figura 14 Adecuada toma de decisiones .....	26
Figura 15 Beneficios de la ejecución.....	27
Figura 16 Actividades de control .....	27
Figura 17 Eficiencia de gasto .....	28
Figura 18 Eficacia de gasto .....	28
Figura 19 Servicios de calidad .....	29
Figura 20 Avance en la ejecución presupuestal .....	29
Figura 21 Calidad de gasto - logro de resultados.....	30
Figura 22 Comparación de gastos .....	30
Figura 23 Concepto calidad de gasto.....	31
Figura 24 Gasto público - niveles de vida .....	31
Figura 25 Inversión PP 0068.....	32

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo de determinar cómo influye el presupuesto por resultados sobre la calidad de gasto PP 0068 Sector Salud, Lambayeque.2022. La metodología fue de tipo aplicada, diseño no experimental, nivel correlacional, enfoque cuantitativo, asimismo la población estuvo conformada por 17 servidores, al igual que la muestra, por lo que el tipo de muestreo es no probabilístico, cabe mencionar que la técnica que se empleó fue la encuesta a través del instrumento de cuestionario con 22 ítems mediante la escala de Likert. Los resultados determinar que el presupuesto por resultados fue medido a través de la calidad de vida de las personas en un 73,91% siempre, 26,09% a veces y mientras que la calidad de gasto se midió través de los indicadores presupuestales de 54,84% siempre, 41,94% a veces, 3,23% nunca, en cuanto a la correlación que se obtuvo entre las variables de presupuesto por resultados y calidad de gasto fue 0,941 a través del coeficiente Pearson. Se concluyó que existe relación entre las variables, además que no existe un adecuado conocimiento sobre los indicadores presupuestales pro parte de los servidores que ayuden a mejorar la calidad de vida de las personas en el servicio salud.

**Palabras clave: Calidad de gasto, eficiencia, eficacia, programa presupuestal, presupuesto por resultados.**

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to determine how the results-based budget influences the quality of spending PP 0068 Health Sector, Lambayeque. 2022. The methodology was applied, non-experimental design, correlational level, quantitative approach, and the population was also made up of by 17 servers, like the sample, so the type of sampling is non-probabilistic, it is worth mentioning that the technique used was the survey through the questionnaire instrument with 22 items using the Likert scale. The results determine that the budget for results was measured through the quality of life of the people in 73.91% always, 26.09% sometimes and while the quality of spending was measured through the budget indicators of 54 .84% always, 41.94% sometimes, 3.23% never, regarding the correlation obtained between the variables of budget for results and quality of expenditure was 0.941 through the Pearson coefficient. It was concluded that there is a relationship between the variables, in addition that there is no adequate knowledge about the budgetary indicators on the part of the servers that help improve the quality of life of people in the health service.

**Keywords: Quality of spending, efficiency, effectiveness, budget program, results-based budget.**



## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, las entidades públicas presentaron problemas en función a la ausencia del logro de los resultados por parte del Estado mediante la falta de la herramienta en la gestión del presupuesto público, además de la falta de un control de calidad de gastos que ayude en las prestaciones de servicios.

A nivel internacional Las Naciones Unidas (2023) indicaron que el aumento de la corrupción ha generado efectos negativos en el PBI del 5%, así como el incremento del gasto público del 25% afectando a la limitación financieras y las necesidades de la población. De igual manera, para El Inter – American Development Bank (2022), la ausencia de un programa de presupuesto sobre el gasto público que, afectado en gran parte a la sociedad, así como a la economía y por ende al desarrollo de los países de América latina; cabe mencionar que el COVID-19 impacto de manera negativa en el proceso presupuestario ocasionando una baja cobertura de las evaluaciones.

Por otro lado, para el Banco Mundial (2022) explicó que los fenómenos desastres han ocasionado una deficiencia en la calidad de gasto en un 91% situaciones económicas debilitadas en el desarrollo de los países; mientras que, un 82% en países de ingresos. Asimismo, las Naciones Unidas (2022), detallaron que los desastres afectaron de forma desproporcionada a los países en desarrollo un 1% del PBI al año, frente a menos del 0,3% en países desarrollados, lo que generó un aumento en el gasto público.

A nivel nacional, La República (2022), indicó que, un problema endémico del país es la baja calidad y la poca eficiencia del gasto público en función a los servicios a prestar por las entidades. También La República (2021) describió que el 80% de las viviendas en Lima no han pasado por algún tipo de inspección en función a los servicios básicos, esto se debe por la corrupción entre las autoridades para designar los recursos del gasto público.

Mientras que, El Peruano (2021), describió que las pérdidas económicas en el Perú durante los últimos 20 años se debieron a las emergencias y desastres ocurridos generando un alto índice en el presupuesto de 4 millones 196,000 dólares. Asimismo, el diario Gestión (2019), explicó que el descuido del gasto

público afectó las infraestructuras, así como la vulnerabilidad de la población.

A nivel local, La República (2022), indicó que, el 60% de las viviendas en Chiclayo afrontaron diversos riesgos naturales que perjudicaron al presupuesto; asimismo, La República (2021), determinó que el 80% de la población de dicha ciudad enfrentó los mismos riesgos; sin embargo, en ambos casos se debió a los problemas con respecto a la falta de información por parte del estado en cuanto a la inversión del gasto público en función a la infraestructura, el estudio de los suelos.

De igual manera, La Industria (2020) y la Municipalidad Provincial Lambayeque (2018), detallaron que la región de Lambayeque es una ciudad con más alto índice de desastres naturales, es por ello, que es insuficiente el presupuesto que el estado designa ante los gastos públicos ocasionados por los riesgos, generando una limitación en la economía y estabilidad de la calidad de vida y servicios a la sociedad.

La presente investigación se basó en el estudio de la problemática con respecto al presupuesto por resultados del programa presupuestal 0068 de Sector Salud Lambayeque, esto se debió a la limitación del presupuesto asignado para todas las necesidades de la población. Por lo que, se pretendió el reducir la forma del presupuesto por resultados generando un efecto favorable en la calidad de gasto del PP 0068 Sector Salud, asimismo se presentaron problemas con respecto al manejo y adecuado control de sus recursos, así como las actividades a determinar por el personal que ayudaron al desarrollo de estas, así como la calidad del gasto es deficiente ya sea por la ausencia de la eficiencia y eficacia por parte del personal y/o autoridades en la ejecución de las actividades administrativas. Concluyendo que el programa presupuestal 0068 Sector Salud Lambayeque, se ha articulado y ha ejecutado en el presupuesto asignado a través de los indicadores de desempeño y el logro de una buena calidad de gasto.

Por consiguiente, se formuló el problema ¿De qué manera tiene efecto en la calidad del gasto el presupuesto por resultados del programa presupuestal -0068 del Sector Salud Lambayeque.2022?

A continuación, se explicó la justificación de la Investigación en función a los tres tipos de justificación como la relevancia teoría según la teoría programa reducción vulnerabilidad y atención de emergencia y desastre e instrumento de la

gestión por resultados, cabe mencionar que la importancia del estudio fue el vincular la entrega del presupuesto para la obtención de los bienes y servicios con el objeto de disminuir la vulnerabilidad de los habitantes en Lambayeque. Con respecto a la relevancia social la importancia es brindar solución y el aportar información relevante suma a los esfuerzos por obtener desarrollo económico y social, servir como la referencia para las investigaciones futuras sobre el enriquecimiento del procedimiento sobre presupuesto pro resultados y el gasto público en función al bienestar de la ciudadanía. En cuanto a la relevancia metodológica se estableció por el uso del método aplicado, enfoque cuantitativo, diseño no experimental y alcance correlación, a través de la utilización de la herramienta de cuestionario orientados a la calidad en el servicio para los ciudadanos. En el aspecto práctico permitió demostrar la relación de las variables, así como la reflexión sobre el presupuesto por resultados y el gasto público mediante los métodos y procedimientos utilizados para el tratamiento y la recopilación de los datos a las autoridades y dirigentes de la entidad. En ese sentido, la importancia se estableció por el eficiente manejo de los programas presupuestales en la toma de decisiones para un progreso continuo en la obtención de resultados directos para la ciudadanía a mediano y largo plazo.

Cabe mencionar que el objetivo general fue determinar cómo influye el presupuesto por resultados en la calidad del gasto del programa presupuestal- 0068 del sector salud Lambayeque.2022. De igual forma, se detallaron los objetivos específicos determinar relación existente entre presupuesto por resultados y la calidad del gasto de programa presupuestal - 0068 del sector salud Lambayeque, 2022. Determinar la relación existente entre calidad de gasto y cumplimiento de metas de programa presupuestal - 0068 del sector salud Lambayeque.2022. Determinar relación existente entre calidad de gasto y ejecución presupuestal de programa presupuestal - 0068 del sector salud Lambayeque.2022.

Por último, se planteó la hipótesis general el presupuesto por resultado tiene efecto favorable en la calidad del gasto de programa presupuestal - 0068 del Sector Salud Lambayeque.2022.

## II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se detallaron los antecedentes a nivel internacional como Naranjo (2022), tuvo como fin, el precisar la conexión de la calidad de gasto y la gestión por resultado en Ecuador. La metodología fue de tipo básica, diseño no experimental, alcance correlacional, enfoque cuantitativo, asimismo la muestra estuvo conformada por 140 personas y el instrumento cuestionario. Los resultados determinaron que la gestión por resultados y la calidad de gastos fue de 21% bajo, 55% medio, 14% alto; asimismo se empleó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman donde se obtuvo una relación de 0,905 entre las variantes. Se concluyó que hay correlación positiva muy alta entre las variables, además que no existe un adecuado manejo del programa presupuestal por las autoridades afectando a la población con respecto a los servicios a brindar.

Jiménez (2021), el objetivo fue analizar la eficiencia del gasto público en salud en América Latina a través de los métodos de frontera en el 2000-2017. La metodología fue de tipo explicativa-descriptiva, modelo lineal, la muestra estuvo conformada por 76 países, por lo que el instrumento que se utilizó fue el análisis documental. Los resultados identificaron que el gasto público que posee la entidad es deficiente, esto se debe a las contradicciones de las actividades económicas, asimismo se admite la hipótesis; el gasto en salud está creciendo de manera acelerada, en comparación con el resto de economías, asimismo representa al 10% del PBI mundial, por otro lado, la OMS afirma que 20% y 40% del gasto en este rubro es desperdiciado debido a inoperancia del sistema de salud en algunos países e ineficiencias de sus sistemas de salud. Se concluyó una tendencia creciente en la salud referente al gasto público, asimismo cumple un rol importante en los sistemas de salud, el mejoramiento de la eficiencia del gasto público y un alcance universal, este método se determinó mediante modelo Tobit donde el gasto privado y urbanización generan efectos negativos.

Campoverde (2021), tuvo como objetivo evaluar los logros y retos en la implementación del presupuesto por resultados en Ecuador. La metodología fue de tipo cualitativo, exploratorio y descriptivo, la muestra usada fue el universo que corresponde a 141 entidades del gobierno, para ello, se utilizaron las páginas web

a través de la técnica de recolección y el análisis de información documental. Los resultados determinaron que el presupuesto por resultados en el 2007 fue de 1,6 a 2,3 en el 2013, esto se debe a los pilares del mejor desempeño con respecto a la planificación, gestión financiera y gestión de programa y proyecto. Se concluyó que las características burocráticas en la gestión financiera cumplen con los procesos y normas, en lugar de enfocarse en resultados.

Vargas y Zavaleta (2020) tuvo como identificar la relación entre la gestión presupuestaria por resultados y la calidad del gasto en una entidad local. La metodología fue de tipo aplicado, diseño no experimental, nivel correlacional; la muestra estuvo conformada por 83 municipios, por lo que se utilizó el instrumento de cuestionario. Los resultados determinaron que el gasto total acumulado del 2008 al 2015 es de S/. 10.077 millones, con un PIM5 de S/. 12.008 millones, lo que equivale a un nivel de ejecución o eficiencia de casi el 84%, mientras que comparativamente a nivel de los 83 gobiernos locales; asimismo la correlación que se obtuvo entre las variables fue de 0,6945 a través del coeficiente de regresión múltiple. Se concluyó que hay correlación entre las variantes, además que el presupuesto por resultados que poseen los municipios es deficiente esto se debe a la falta de un nivel de control de la ejecución del gasto por la entidad pública.

Sesè (2019), tuvo como objetivo diseñar el modelo de gestión por resultados en busca de contribuir los recursos institucionales y esfuerzos. La metodología fue de enfoque cualitativo, carácter crítico propositivo, de tipo documental, descriptiva, su población fue el personal administrativo del Distrito de Salud La Concordia y directores de Unidades Operativas, la muestra fue universo de población, para la técnica se empleó la encuesta y guía de observación. Los resultados mostraron que la gestión por resultados en función al objetivo principal fue de 73,7% definitivamente si y 26,3% probablemente si y el modelo de gestión por resultados fue implementado por las personas en un 42,1% de definitivamente que si, 42,1% probablemente si, indeciso y probablemente no. Se concluyó el personal no tiene un adecuado conocimiento sobre el propósito de la gestión por resultados en función al valor público.

En cuanto a los antecedentes nacionales como Villanueva (2023), tuvo como objetivo determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad de

gasto público en una entidad pública en Santa Rosa Puerto Maldonado. La metodología fue de tipo correlacional-transversal, enfoque cuantitativo y diseño no experimental, la población estuvo constituida por 638 servidores públicos, mientras que la muestra fue de 30 trabajadores, por lo que el instrumento que se utilizó fue cuestionario. Los resultados mostraron que el presupuesto por resultados fue de 43,3% de acuerdo, 30% ni de acuerdo ni en desacuerdo, 10% totalmente en desacuerdo y en desacuerdo, totalmente de acuerdo 6,7%; mientras, que le gastos institucional se basó en el cumplimiento de las metas y objetivos pro el personal de 46.7% de acuerdo, 36,7% ni de acuerdo ni en desacuerdo, 6,7% totalmente en desacuerdo y totalmente de acuerdo, 3,3% en desacuerdo; en cuanto a la correlación se empleó el coeficiente Rho de Spearman para las variables presupuesto por resultados y calidad de gasto público de 0,674. Se concluyó que hay correlación entre las variantes, además que existe una ausencia del presupuesto por parte de las autoridades en función al gasto público con respecto a la infraestructura.

Becerra (2022), tuvo como objetivo identificar la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad de gasto de una entidad de Lambayeque. La metodología fue de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, diseño no experimental, nivel correlacional; asimismo la muestra estuvo conformada por 40 personas; en ese sentido, para recolección de datos se empleó la encuesta dirigida a los servidores de las áreas. Los resultados determinaron que el presupuesto por resultados 50% en el nivel medio, 25% así como en el nivel bajo y alto; mientras, que la calidad de gasto fue de 50% en el nivel medio, 25% así como en el nivel bajo y alto; en cuanto a la correlación que se obtuvo entre las variantes fue de 0,80 a través del coeficiente Rho de Spearman. Se concluyó que existe conexión significativa de las variables, asimismo el personal no tiene un adecuado conocimiento sobre el presupuesto y el gasto público por las entidades.

Díaz (2021), tuvo como objetivo establecer la influencia del presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en unidades de Lambayeque. La metodología fue de tipo aplicada, correlacional y prospectiva, como muestra fue 189 servidores trabajadores en áreas administrativas de unidades ejecutoras de GERESA, asimismo para la recolección de datos se usó dos cuestionarios. Los

resultados identificaron que el presupuesto por resultados fue de 54% regular, 27% inadecuado, 19% adecuado; en cuanto al gasto público fue de 62% regular, 23% inadecuado, 14% adecuado; por otro lado, la correlación que se obtuvo entre las variables es de 0,932 mediante el coeficiente de tau-b de Kendall. Se concluyó que hay relación entre el presupuesto por resultados y calidad de gasto, además que el personal tiene una adecuada ampliación sobre el presupuesto pro resultados en función a la inversión y el gasto público en las diversas actividades.

Carrillo (2020), tuvo como objetivo establecer el impacto de la gestión por desastres en función al programa presupuestal en una entidad de Lambayeque. La metodología fue de enfoque cuantitativo, descriptivo, transversal; diseño no experimental, la muestra estuvo conformada por 4 unidades de la entidad de salud, por lo que, el instrumento que se utilizó fue guía de análisis documental. Los resultados identificaron que la gestión por resultados fue de 67% en la HRL, 83% HPDB, 67% en HDLM; 33% en GERESA (Gerencia Regional de Salud); respecto a la inserción de GRD sector salud, su finalidad es evaluar la implementación de la gestión de riesgo, por medio del PP 0068, como resultado en proceso de implementación alcanzó un 58% en GERESA, 65% promedio de hospitales. Se concluyó que existe deficiencias en algunas actividades del PpR, para lo cual se necesita un plan de gestión en cada ejecutora que permita el progreso de los recursos de implementación.

Asencios (2019), como fin instaurar el nivel de conexión entre el presupuesto por resultados y la calidad de gasto en una entidad. La metodología fue de enfoque cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental, así como la muestra fue de 134 servidores; para ello, se empleó dos cuestionarios por cada variable como instrumento y técnica encuesta. Los resultados afirman que las variables se relacionan de manera efectiva con nivel de correlación media que permite determinar un progreso de gestión de 1,000 a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman; cabe mencionar que el presupuesto por resultados fue 55,22% media; mientras que la calidad de gasto 50% media. Se concluyó que hay correlación entre las variables, además que las autoridades no tienen un adecuado control sobre el presupuesto a fin de implementar un programa de calidad de gasto.

Siguiendo con las bases teóricas que engloba a la variable de presupuesto

por resultados donde Paliza (2022), señaló que en el año 2008 en el Perú se introdujo una reforma sobre el presupuesto por resultados (PPR) la misma que es definida como la estrategia de gestión, está relacionada con los resultados medibles, productos y la asignación de los recursos en busca de mejoras de la eficacia y eficiencia del gasto público. El PPR involucra las decisiones centradas a los procedimientos y las decisiones institucionales con lo que se busca cubrir los bienes y los servicios. En otros términos, el PIM mismo se dio a partir del año 2012 mediante la distribución de las siguientes categorías como: i) los programas presupuestales (PP) formulados e identificados en el marco del PpR; ii) las acciones centrales y iii) las asignaciones que no resultan en los productos (Contreras, 2022).

Organización Mundial de la Salud (2020), indica que, es importante abordar la necesidad de una mayor flexibilidad respecto al gasto dentro de PP. El PpR es una forma de la presupuestación basada en el desempeño, mismo que permite enfocar el cumplimiento respecto a la rendición de cuentas de los resultados. Lo que aún no ha ocurrido en el Perú, por lo que el flujo financiero está fragmentado, lo que limita la adecuada rendición de cuentas en resultados (Neumann, et al., 2020).

Para Nieto (1982), el PPR permite compatibilizar la estabilidad frente a los ordenamientos de las entidades públicas donde estructura de las mismas consiste en la regimentación de los compartimientos a través de la responsabilidad, delegación, autoridad y el control de la revisión que disminuyen verticalmente por la cadena jerárquica. A lo largo de su trayectoria el presupuesto por programa cumple con el fin de volver al programa en unidad para una adecuada asignación de los recursos y la gestión de las metas. Cabe mencionar que la apertura, la identificación y la programación que se inicia en el proceso presupuestario (Vidal, et al., 2021).

En cuanto a las dimensiones que intervinieron en la variable presupuesto por resultados según Paliza (2022), siendo la primera mejora del desempeño se refiere a los indicadores de desempeño de los PP corresponden mayormente a productos y resultados específicos. Por lo que, es necesario la actualización de estudios sobre relaciones causales de los programas, el desempeño y la asignación presupuestal.

La segunda articulación territorial del gasto se basa en la manera de evaluar



las independientes a través de la difusión sobre las recomendaciones de los estudios y los resultados, principalmente sobre aportes respecto a desventajas y ventajas de intervención pública u medidas de corrección.

Y la tercera medición del resultado es el proceso de análisis y recolección de información de desempeño se basó en el seguimiento y el uso de los recursos públicos, asimismo se mide el logro de los resultados producidos, además del objetivo que tiene a través de la retroalimentación en la toma de decisiones. Los pliegos, sectores responsables de los PP y ministerios velan por una información remitida que sea de calidad.

En cuanto a las bases teóricas que concierne a la variable calidad del gasto según Sociedad de Comercio Exterior del Perú (2019), nos dice que, según hallazgos de reportes la calidad del gasto público está orientado a lograr la transformación de los recursos de forma efectiva en productos para así sumar el desarrollo de las políticas de la salud con un enfoque que este centrado en el ciudadano y los resultados al bienestar.

Naciones Unidas (2014), indica que, la calidad del gasto público permite garantizar el uso eficiente y eficaz de los recursos con el fin de crecer, asegurar los grados crecientes y potenciales de la economía respecto a la equidad distributiva. Respecto a su medición debe incorporarse la multidimensionalidad de los factores que incidan al logro de los objetivos tanto de la política fiscal como las macroeconómicos. Los indicadores reflejan relación tanto en los aspectos cualitativos como cuantitativos de la política fiscal. Para el mejoramiento de calidad de gasto público las iniciativas están asociadas a los aspectos de la gestión pública como también la política fiscal (Di Tommaso, et al., 2022)

Orihuela et al. (2021), indica que, la calidad de gasto se refiere a los gastos que efectúan las entidades públicas en función al cargo de los créditos presupuestarios asignados, ejecutados en conformidad con los objetivos y funciones institucionales basados en la prestación de los servicios públicos, que priorice un uso relevante, equitativo pertinente, sostenible de gasto, transparente y sobre todo se priorice su uso eficiente y eficaz.

Santiró (2015), en su libro el gasto público en los imperios nos dice que el gasto público durante la era borbónica, tuvo una incidencia importante en la vida

económica y política del virreinato peruano, esta dimensión creció aún más enérgicamente que la producción y que la población, dotando al Estado de mayor poder para intervenir en la sociedad. La cima de ello se alcanzó durante la época de 1760 – 1790. Una característica fuerte del gasto público en el Perú borbónico fue su gran concentración en la caja real ubicada en la capital virreinal. Las oficinas distintas a la capital virreinal relativamente a los rubros, los cuales no era más de una decena. El componente más importante del gasto administrativo fue el fiscal, puesto que los nuevos impuestos y el nuevo sistema de administración directa elevo naturalmente los gastos en la recaudación (Yumei et al., 2021).

Gault (2010), busca estudiar como la nueva gestión pública implementada en América Latina corresponde al presupuesto por resultados (PBR); en ese sentido, el presupuesto es un conglomerado técnico con fines políticos a corto y largo plazo, es un ordenamiento social que impone el ejecutivo para un ordenamiento social. Las reformas de las administraciones públicas que iniciaron en la década de los ochenta con el fin de generar cada vez un gobierno más efectivo y eficiente, en la presente década una propuesta de reforma que propugna un gobierno modesto pero capaz de dirigir con éxito los problemas públicos y enfrentarlos (Zhang et al., 2021).

Aguilar (2006), en su libro gobernanza y gestión pública, indica que, Nueva Zelanda fue el primer país en introducir un enfoque innovador que creó una nueva administración pública. La inversión más importante está en la gestión financiera, por lo que se introduce a la presupuestación basada en los resultados.

Respecto al análisis de la calidad de gasto refleja el desempeño de los departamentos a través de las dimensiones clave según Sociedad de Comercio Exterior del Perú (2019), La primera eficacia y la eficiencia comprende lo que viene a ser el cumplimiento de objetivos trazados por departamento, mientras que, la segunda pertinencia del gasto refleja la capacidad de sostener la relación de manera óptima entre los recursos empleados y por último la tercera ejecución del gasto se refiere a los resultados obtenidos.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

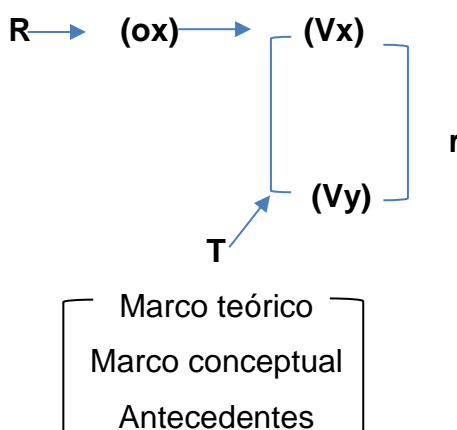
El tipo de investigación fue aplicada se basa en la búsqueda de soluciones para el problema con respecto a la sociedad y el sector para lo cual se emplearon instrumentos en la indagación de información (Concytec, 2019).

##### 3.1.2. Diseño de investigación

La investigación tuvo como enfoque cuantitativo y el nivel de investigación fue descriptivo-correlacional, esto se basó en el análisis sobre la existencia de la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto, dos variables respectivamente (Hernández y Mendoza, 2018).

El diseño fue no experimental y longitudinal debido a que la recolección de datos se dio en una única ocasión con lo que se identificó la correlación entre las variables (Arias y Covinos, 2021). Posteriormente la caracterización del diseño del esquema de formalización fue:

#### ESQUEMA DE DISEÑO



**R:** Respecto a lo que es el fenómeno de estudio, representa la realidad Observada.

**R (ox):** Representa donde se logra la identificación de las variables debido al diagnóstico a profundidad de la realidad

**T:** Representa lo que viene a ser la fundamentación tanto conceptual como teórica de las variables que se encuentran en estudio.

**Vx:** Variable independiente “presupuesto por resultados”

**Vy:** Variable dependiente “calidad del gasto del programa presupuestal”.

**r:** Esto representa y nos expresa lo que viene a ser la relación entre variables, misma que se mide estadísticamente.

### **3.2. Variables y operacionalización**

- **Definición conceptual**

- a) Variable Independiente: Presupuesto por resultados**

**Paliza (2022)**, señaló que en el año 2008 en Perú se introdujo una reforma sobre el presupuesto por resultados (PPR) la misma que es definida como la estrategia de gestión, está relaciona con los resultados medibles, productos y la asignación de los recursos en busca de mejoras de la eficacia y eficiencia del gasto público. El PPR involucra las decisiones centradas en los procedimientos y las decisiones institucionales con lo que se busca cubrir los bienes y los servicios.

- b) Variable Dependiente: Calidad del gasto del programa presupuestal**

**Sociedad de Comercio Exterior del Perú (2019)**, nos dice que, según hallazgos de reportes la calidad del gasto público está orientado a lograr la transformación de los recursos de forma efectiva en productos para así sumar el desarrollo de las políticas de la salud con un enfoque que este centrado en el ciudadano y los resultados al bienestar.

- **Definición Operacional**

- a) Variable Independiente: Presupuesto por resultados:**

Con una adecuada programación, planificación del presupuesto y la formulación de las metas físicas, se puede llegar a la resolución de los problemas sociales en función a mejorar la manera del desempeño, para esto es necesario una apropiada articulación territorial sobre el presupuesto para finalmente medir los resultados a través de los índices de la evaluación.

- b) Variable Dependiente: Calidad del gasto del programa presupuestal:**

Consiste en el logro de las metas tanto físicas como financieras en los plazos establecidos a fin de que se logre la eficiencia y la eficacia, para ello, se debe tener en cuenta que tanto el gasto como la satisfacción en la población deben estar vinculados de manera estricta, para que se vea reflejado de esa manera la oportuna ejecución presupuestal.

- **Indicadores:** los indicadores que se utilizaron en la variable presupuesto por resultados fueron programar recursos, tomar decisiones, asignar presupuesto, evaluación de impacto, antecedente de desempeño de intervención pública, decisiones de asignación de recursos, seguimiento de ejecución física y financiera de programa presupuestal, seguimiento en presupuesto público a temas específicos, evaluaciones ejecución presupuestal y de diseño. Asimismo, los indicadores que se emplearon en la variable calidad de gasto programa presupuestal fueron cumplimiento de las metas financieras, cumplimiento de plazos de la ejecución, avance de la ejecución del gasto, gasto alineado a las necesidades de la población, buenas prácticas financieras, utilización idónea de los recursos, ejecución del presupuesto institucional modificado, cumplimiento de metas, logro de resultados.
- **Escala de medición:** ordinal

### **3.3. Población (criterios de elección), muestra, muestreo, unidad de análisis**

#### **3.3.1. Población**

La población es un conjunto de personas o sujetos que ayudan a la descripción de la problemática del estudio, además de establecer las características de estos (Villanueva, 2022). En ese sentido, la población estuvo conformada por 17 servidores públicos involucrados en la gestión del presupuesto que trabajan en las oficinas del presupuesto, espacio de monitoreo de emergencias y desastres, administración de unidades ejecutoras sector Salud

- **Criterios de inclusión:** se incluyó a los profesionales que laboran en la entidad de pública del sector de salud de Lambayeque, en el área de emergencia y desastres, administración y gestión del presupuesto.

- **Criterios de exclusión:** se excluyó al personal de limpieza, así como el personal que labora en la unidad del sector de salud en Lambayeque.

### **3.3.2. Muestra**

La muestra es una parte de la población que presentaron las mismas características en la ejecución del estudio (Villanueva, 2022). Cabe mencionar que la muestra es la misma que la población.

### **3.3.3. Muestreo**

El tipo de muestreo fue el no probabilístico, ya que se empleó la descripción por parte del investigador para el estudio.

### **3.3.4. Unidad de análisis**

Los servidores públicos sector de salud de Lambayeque.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnicas**

Se utilizó la técnica de encuesta la misma que se elaboró al personal involucrado en la gestión de presupuesto, espacio monitoreo de emergencias y desastres y administración de unidades ejecutoras, lo que nos permitió tener una apropiada recolección de datos que se vincule con las variables, debido a potencialidad de las capacidades en el ajuste de los datos mediante un adecuado procesamiento del análisis estadístico (Torres, et al., 2019).

### **Instrumentos**

Para la recopilación de datos, se aplicó un cuestionario, que contiene 22 preguntas y aspectos de fenómenos considerados esenciales, para determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad de gasto, para lo que se utilizó los medios de comunicación (aplicaciones de red sociales) adaptando los formatos de investigación sin perder su contenido.

### **Confiabilidad**

Para confiabilidad del instrumento se verificó a través del alfa de Cronbach.

### **Análisis fiabilidad de instrumento**

Se obtuvo el indicador alfa de Cronbach de 0.80, garantizando la fiabilidad del instrumento mismo que fue aplicado a los servidores públicos. Tal como se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 1**

**Cálculo alfa de Cronbach**

Preguntas del cuestionario																							
SUJETOS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	Total
E1	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	61
E2	3	1	1	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	1	3	2	50
E3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	57
E4	2	1	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	1	1	1	3	1	49
E5	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	59
E6	2	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	53
E7	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	50
E8	2	1	1	1	2	3	1	2	1	3	3	3	2	3	3	2	2	2	1	3	3	1	45
E9	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	58
E10	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	57
E11	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	57
E12	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	61
E13	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	56
E14	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	56
E15	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	62
E16	3	1	2	2	1	3	1	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	51
E17	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	50
VARIANZA	<b>0.228</b>	<b>0.325</b>	<b>0.353</b>	<b>0.360</b>	<b>0.325</b>	<b>0.000</b>	<b>0.561</b>	<b>0.180</b>	<b>0.263</b>	<b>0.180</b>	<b>0.145</b>	<b>0.000</b>	<b>0.242</b>	<b>0.104</b>	<b>0.145</b>	<b>0.228</b>	<b>0.208</b>	<b>0.360</b>	<b>0.484</b>	<b>0.464</b>	<b>0.104</b>	<b>0.381</b>	
SUMATORIA DE VARIANZA																							35.640
VARIANZA DE LA SUMA DE ITEMS																							22.969

Nota. Validez de los resultados obtenidos por el autor, Alfa de Cronbach: 0.80.

## Figura 1

### **Fórmula estadística**

$$a = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Nota. Elaboración Propia.

#### **Validez**

Respecto a la validación del instrumento (Anexo 4) se consideró el criterio de juicio a (03) tres expertos para la obtención del análisis de fiabilidad, que vaya acorde con el diseño de estos.

#### **3.5. Procedimientos**

Basado en la problemática se ha realizado una revisión bibliografía, lo que permitió organizar y procesar la información, lo que ayudó a la elaboración de los instrumentos como es el cuestionario para lo que se coordinó verbalmente con el personal involucrado en la gestión de presupuesto, espacio monitoreo de emergencias y desastres y administración de unidades ejecutoras, con el fin de iniciar a recolectar los datos y permitió la realización de la operacionalización de las variables.

#### **3.6. Método de análisis de datos**

La investigación se adecuó al análisis de datos, la utilización de los programas como SPSS y Excel 2019, para cálculos de la desviación estándar y frecuentes de la media, etc. Cabe mencionar que se utilizó el análisis descriptivo a través de tablas y figuras, así como el análisis inferencial que ayudó a la comprobación de la hipótesis a través del coeficiente de correlación.

#### **Media de Tendencia Central**

Se utilizó la media aritmética ( $\bar{x}$ ) datos de la muestra para obtención del promedio.

$$\bar{x} = \frac{\sum f_i \cdot x_i}{n}$$

Donde:

$\bar{x}$  = Promedio o media aritmética

$\sum$  = Sumatoria

$f_i$  = Frecuencia



$X_i$  = Valores obtenidos de cada uno de los datos

$n$  = Muestra o número de datos

Medidas de Dispersión.

La desviación estándar ( $s$ ), permite la medición del grado de normalidad de distribución de datos alrededor de media aritmética.

$$S = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2 \cdot f_i}{n}}$$

Donde:  $S$  = Desviación estándar

$\sum$  = Sumatoria

$f_i$  = Frecuencia

$X_i$  = Desviaciones con respecto al promedio

$\bar{x}$  = Media aritmética

$n$  = muestra

Coeficiente de variabilidad (C.V.) utilizado para establecer heterogeneidad o homogeneidad de grupo respecto al promedio alcanzado.

$$CV = \frac{S}{\bar{x}} (100\%)$$

Donde:

C.V. = Coeficiente de variabilidad

$S$  = desviación estándar

$\bar{x}$  = Media aritmética

100% = Valor porcentual constante

Coeficiente de Determinación (C.D.)  $R^2$ .- Utilizado para establecer la relación existente entre las variables (variable dependiente y variable independiente). Para lo que se tomó 02 indicadores del desempeño relevantes:

**Tabla 2**

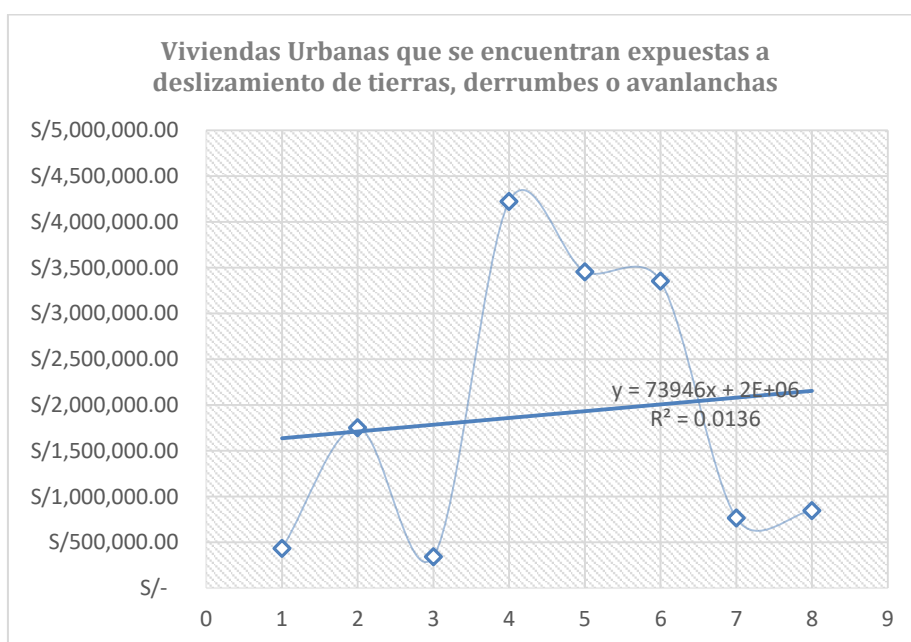
**Proporción de viviendas urbanas que se encuentran expuestas a deslizamientos de tierras, derrumbes o avalanchas**

AÑO	LAMBAYEQUE	PRESUPUESTO EJECUTADO
2014	0,4	S/ 431,347.00
2015	0,2	S/ 1,752,726.00
2016	1,2	S/ 343,491.00
2017	1,2	S/ 4,222,595.00
2018	1,0	S/ 3,454,435.00
2019	1,5	S/ 3,352,012.00
2020	0,1	S/ 763,557.00
2021	0,4	S/ 845,617.00

Nota. Datos Obtenidos del Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2023.

**Figura 2**

**Relación variable dependiente con indicador de desempeño**



Nota. Relación indicadores de desempeño obtenidos por el autor.

**Tabla 3**

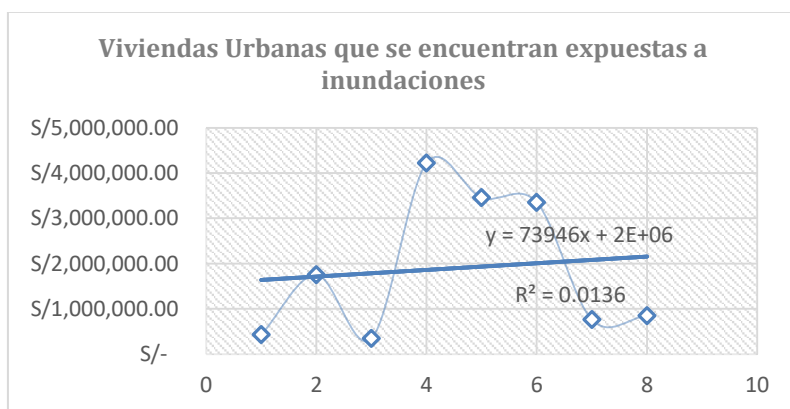
**Proporción de viviendas urbanas que se encuentran expuestas a inundaciones**

AÑO	LAMBAYEQUE	PRESUPUESTO EJECUTADO
2014	21,7	S/ 431,347.00
2015	20,7	S/ 1,752,726.00
2016	24,2	S/ 343,491.00
2017	59,7	S/ 4,222,595.00
2018	61,3	S/ 3,454,435.00
2019	60,6	S/ 3,352,012.00
2020	57,7	S/ 763,557.00
2021	63,2	S/ 845,617.00

Nota. Datos Obtenidos del Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2023.

**Figura 3**

**Relación variable independiente con indicador de desempeño**



Nota. Relación indicadores de desempeño obtenidos por el autor.

Para la proporción de las viviendas urbanas expuestas a deslizamiento de las tierras y viviendas expuestas a inundaciones, queda demostrada una la

correlación de las variables con un  $R^2 = 0.0136$ , respectivamente.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se tuvo como prioridad el respetar la normativa de la UCV nivel pre grado a continuación:

Beneficencia: se dio por la ayuda por parte de la entidad en la recolección de información, además que dicha investigación fue cubierta por el investigador.

No maleficencia: se estableció por el respeto de las ideas por parte de los participantes en la recolección de información del estudio al momento de la realización del instrumento.

Autonomía: se basó en la autonomía del estudio, es decir el derecho el autor y el respeto de la decisión a los participantes.

Justicia: consistió en la recolección de información del estudio a través del instrumento donde los datos de los participantes son anónimos, además de la información no perjudique a ninguna parte ya sea empresa o personas.

## IV. RESULTADOS

A continuación, se presentaron los resultados mismos que son consecuencia de la aplicación de mi cuestionario, con escala Likert. El análisis corresponde a la disposición que tuvo por parte del personal involucrado en la gestión de presupuesto que trabajan en las oficinas de presupuesto, espacio de monitoreo de emergencias y desastres, administración de unidades ejecutoras sector Salud, relacionada al presupuesto por resultados del PP 0068 del Sector Salud Lambayeque y de qué manera influye sobre la calidad del gasto. Mismo que también me permitió determinar que el presupuesto por resultados implementado en PP 0068, ha logrado generar mejora respecto a la calidad del gasto público, con lo que se logró llegar a los más vulnerables. Se realizó el análisis de resultados de acuerdo al orden de sus dimensiones. Para lo que contamos con la mejora del desempeño, pertinencia del gasto eficiencia y eficacia. Además, el análisis de los ítems considerados en el cuestionario con sus gráficos respectivo, según detalló a continuación.

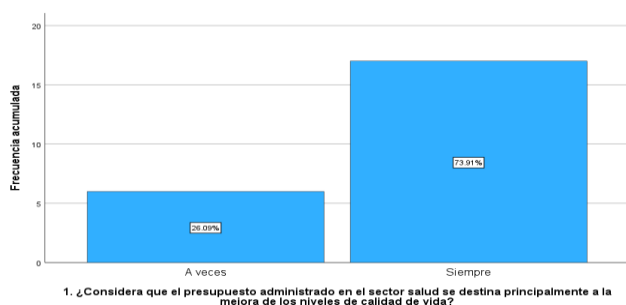
### Análisis descriptivo

Objetivo general: determinar cómo influye el presupuesto por resultados en la calidad del gasto del programa presupuestal – 0068 sector salud Lambayeque. 2022.

### Dimensión: mejora de desempeño

Figura 4

*Mejora niveles de calidad de vida*



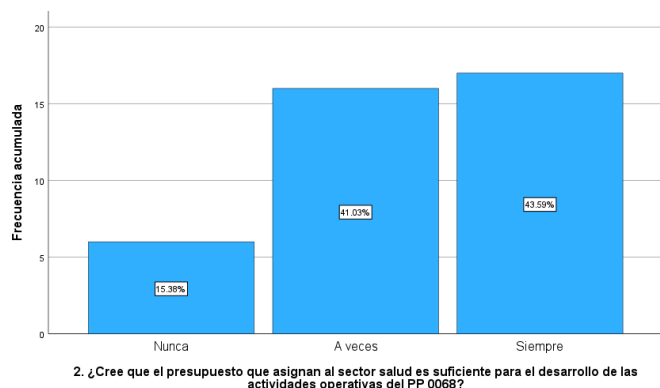
Nota. Datos obtenidos de forma intencional a partir de la encuesta aplicada a 17 servidores públicos, 2023.

La pregunta N° 01, sobre si considera el presupuesto que administra el Sector Salud, es destinado a mejorar los niveles de calidad de vida, el 73.91%

indicó que siempre, con lo que están de acuerdo que es principalmente para mejorar la calidad de vida, mientras, que un 26.09% refirió que a veces.

**Figura 5**

*Presupuesto suficiente para actividades*

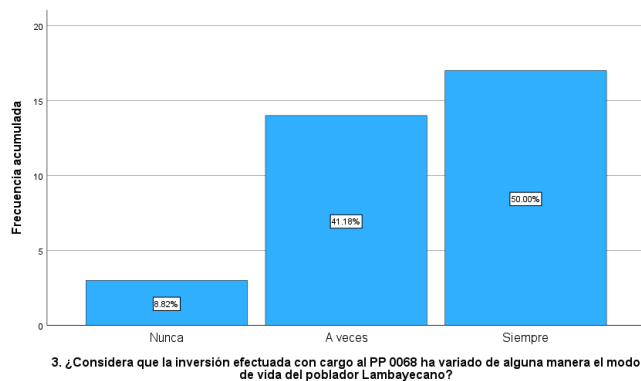


Nota. Datos obtenidos de forma intencional a partir de la encuesta aplicada a 17 servidores públicos, 2023.

Para la pregunta N° 02 sobre si considera que el presupuesto asignado, es suficiente para el desarrollo de las actividades operativas del PP 0068, el 43.59% respondió siempre es suficiente, el 41.03% que a veces es suficiente, mientras, que el 15.38% respondió que nunca.

**Figura 6**

*Variación en vida de poblador Lambayecano*



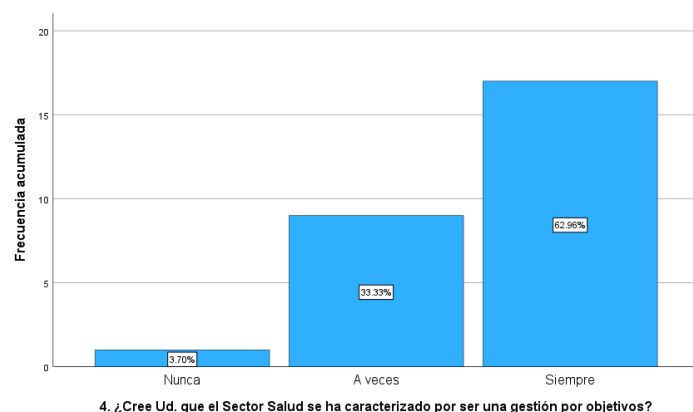
Nota. Datos obtenidos de forma intencional a partir de la encuesta aplicada a 17

servidores públicos, 2023.

Para la pregunta N° 03, sobre si se cree que la inversión que se efectúa con cargo al PP 0068, ha cambiado el modo de vida del poblador Lambayecano el 50% refiere que siempre, 41.50% responde que a veces y el 8.82% manifestó que nunca.

**Figura 7**

*Gestión por objetivos*

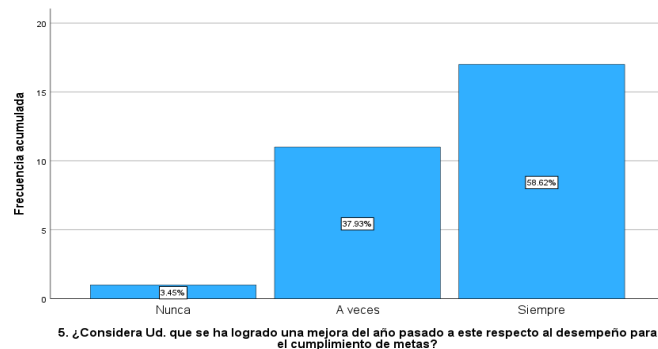


Nota. Datos obtenidos de forma intencional a partir de la encuesta aplicada a 17 servidores públicos, 2023.

Para la pregunta N° 04, sobre si se considera que el Sector Salud se caracteriza por tener una gestión por objetivos, el 62.96% respondió que siempre, el 33.33% responde que a veces, mientras que el 3.70% que nunca.

**Figura 8**

*Mejora de desempeño en cumplimiento de metas*



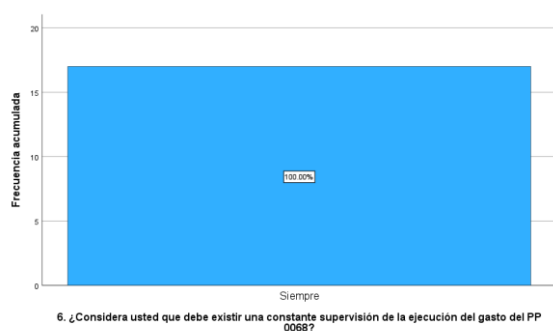
Nota. Datos obtenidos de forma intencional a partir de la encuesta aplicada a 17

servidores públicos, 2023.

En la pregunta N° 05, sobre si se considera mejora del año pasado a este respecto al desempeño de cumplimiento de metas, el 58.62% respondió que siempre, el 37.93% respondió que a veces, mientras que el 3.45% que nunca.

**Figura 9**

*Supervisión de ejecución de gasto*

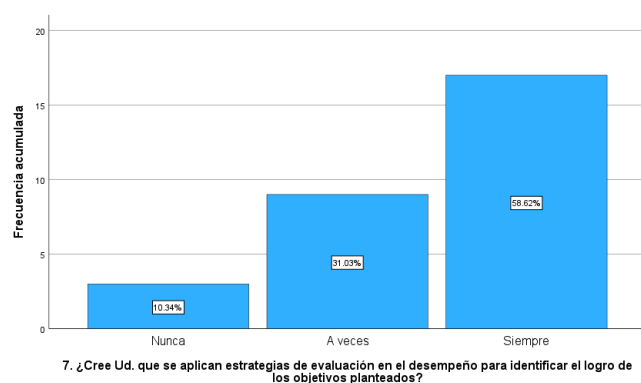


Nota. Datos obtenidos de forma intencional a partir de la encuesta aplicada a 17 servidores públicos, 2023.

En la pregunta N° 06, sobre si se considera que deba existir una constante supervisión respecto al gasto del PP 0068, el 100% coincide en que siempre debe realizarse.

**Figura 10**

*Estrategias de evaluación en el desempeño*



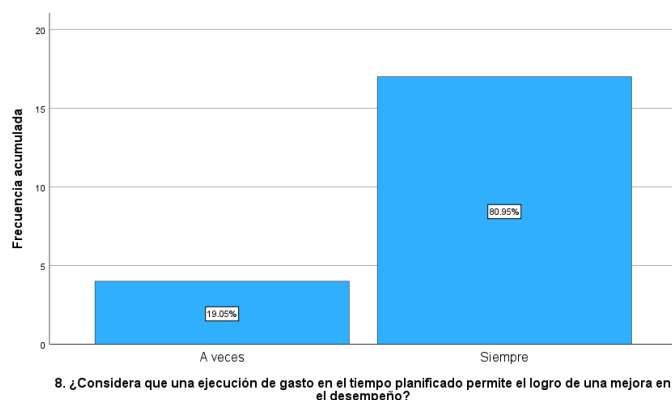
Nota. Datos obtenidos de forma intencional a partir de la encuesta aplicada a 17 servidores públicos, 2023.



Sobre la pregunta N° 07, respecto así se cree que aplican estrategias de evaluación respecto al desempeño para el logro de los objetivos planteados, el 58.62% indica que siempre, el 31.03% que a veces, mientras que el 10.34% que nunca.

**Figura 11**

*Ejecución de gasto*



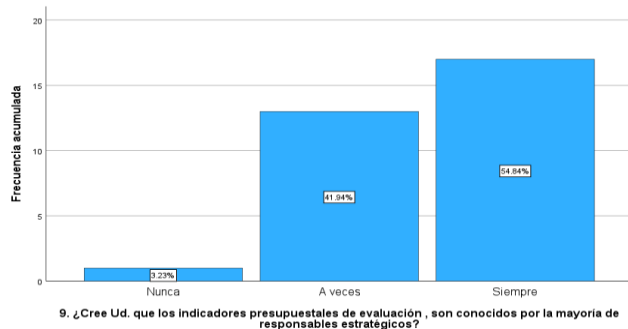
Nota. Datos obtenidos de forma intencional a partir de la encuesta aplicada a 17 servidores públicos, 2023.

La pregunta N° 08, sobre si una ejecución de gasto en el tiempo planificado permite mejoras en el desempeño, el 80.95% coincide en que siempre, mientras que el 19.05% que a veces.

**Dimensión: eficiencia y eficacia**

**Figura 12**

*Indicadores presupuestales*



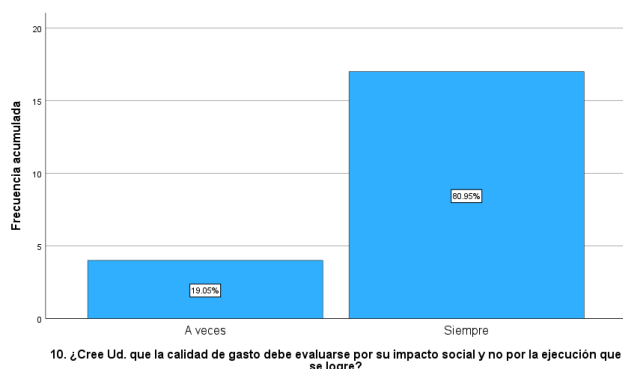
Nota. Datos obtenidos de forma intencional a partir de la encuesta aplicada a 17

servidores públicos, 2023.

Para la pregunta N° 09, sobre si los indicadores de evaluación son conocidos por la mayoría de responsables estratégicos el 54.84% indica que siempre, el 41.94% que a veces mientras que el 3.23% que nunca.

**Figura 13**

*Calidad de gasto - impacto social*

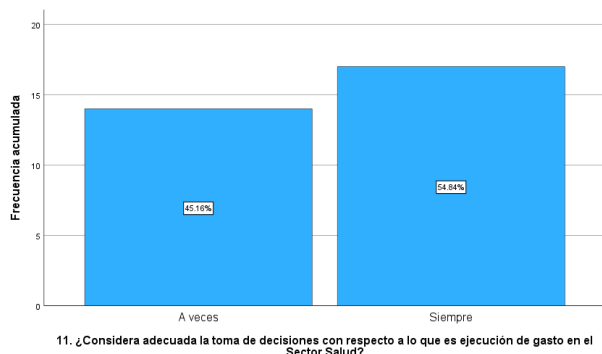


Nota. Datos obtenidos de forma intencional a partir de la encuesta aplicada a 17 servidores públicos, 2023.

En la pregunta N° 10, respecto a si la Calidad de Gasto debe evaluarse por su impacto social y no por la ejecución lograda el 80.95% indica que siempre, mientras que un 19.05% que a veces.

**Figura 14**

*Adecuada toma de decisiones*



Nota. Datos obtenidos de forma intencional a partir de la encuesta aplicada a 17 servidores públicos, 2023.

La pregunta N° 11, respecto a si se considera adecuada la toma de decisiones respecto a ejecución de gasto el 54.84% indica que siempre, mientras que un 45.16% que a veces.

### Figura 15

#### *Beneficios de la ejecución*

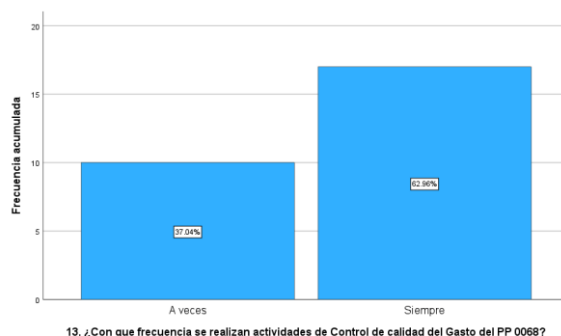


Nota. Datos obtenidos de forma intencional a partir de la encuesta aplicada a 17 servidores públicos, 2023.

La pregunta N° 12, respecto a si se cree importante que la población conozca los beneficios obtenidos respecto a la ejecución del gasto el 100% coincidió en que siempre.

### Figura 16

#### *Actividades de control*



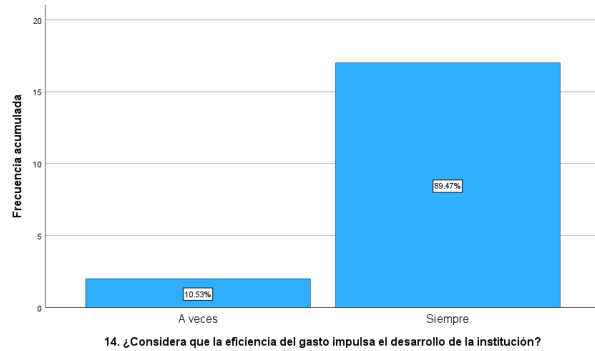
Nota. Datos obtenidos de forma intencional a partir de la encuesta aplicada a 17 servidores públicos, 2023.

Para la pregunta N° 13, en donde se pregunta la frecuencia con que realizan actividades de control de calidad de gasto del PP 0068 el 62.96% indica que

siempre, mientras que un 37.04% que a veces.

**Figura 17**

*Eficiencia de gasto*

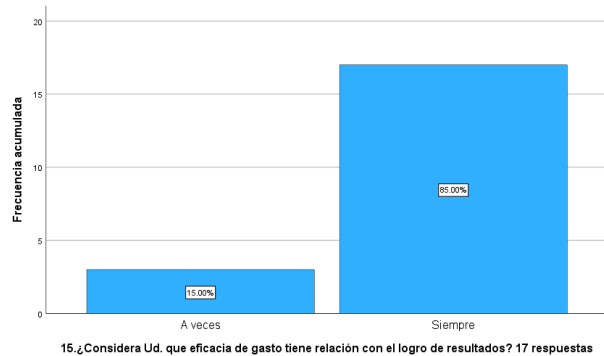


Nota. Datos obtenidos de forma intencional a partir de la encuesta aplicada a 17 servidores públicos, 2023.

En la pregunta N° 14, sobre si la eficiencia del gasto impulsa el desarrollo de la institución el 89.47% indica que siempre, mientras que un 10.53% que a veces.

**Figura 18**

*Eficacia de gasto*



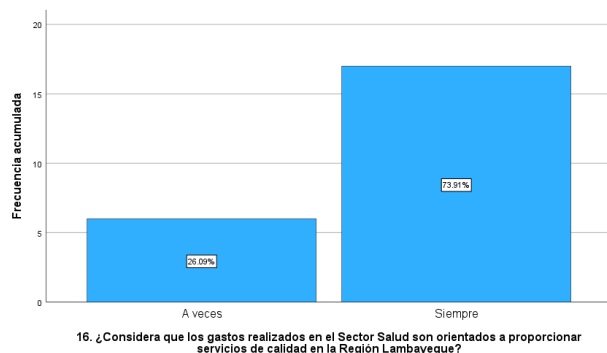
Nota. Datos obtenidos de forma intencional a partir de la encuesta aplicada a 17 servidores públicos, 2023.

Para la pregunta N° 15, respecto a si la eficacia de gasto tiene relación con el logro de resultados el 85% indica que siempre, mientras que un 15% que a veces.

## Dimensión: pertinencia del gasto

### Figura 19

#### *Servicios de calidad*

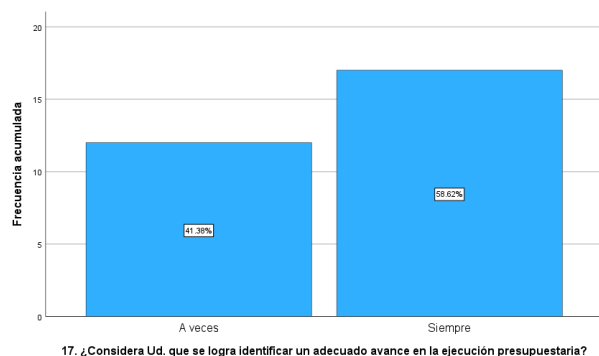


Nota. Datos obtenidos de forma intencional a partir de la encuesta aplicada a 17 servidores públicos, 2023.

La pregunta N° 16, sobre si se considera que los gastos realizados en el Sector Salud son orientados a proporcionar servicios de calidad el 73.91% indica que siempre, mientras que un 26.09% que a veces.

### Figura 20

#### *Avance en la ejecución presupuestal*

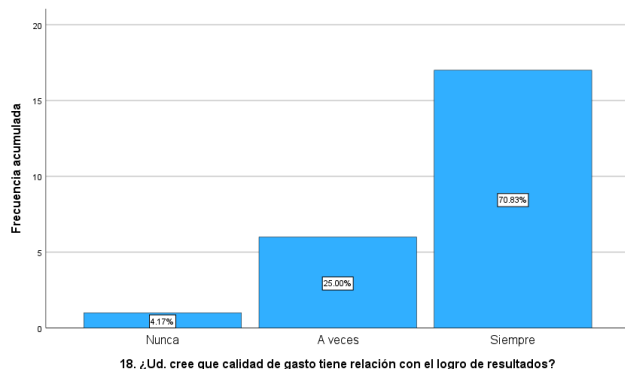


Nota. Datos obtenidos de forma intencional a partir de la encuesta aplicada a 17 servidores públicos, 2023.

Para la pregunta N° 17, respecto a si se logra identificar un adecuado avance en la ejecución presupuestaria un 58.62% indica que siempre, mientras que un 41.38% que a veces.

**Figura 21**

*Calidad de gasto - logro de resultados*

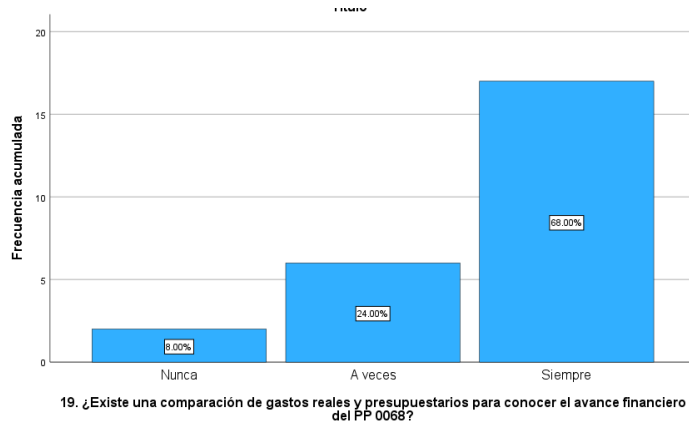


Nota. Datos obtenidos de forma intencional a partir de la encuesta aplicada a 17 servidores públicos, 2023.

La pregunta N° 18, respecto a si la calidad de tiene relación con el logro de resultados el 70.83% indica que siempre, el 25% que a veces, mientras que un 4.71% que nunca.

**Figura 22**

*Comparación de gastos*

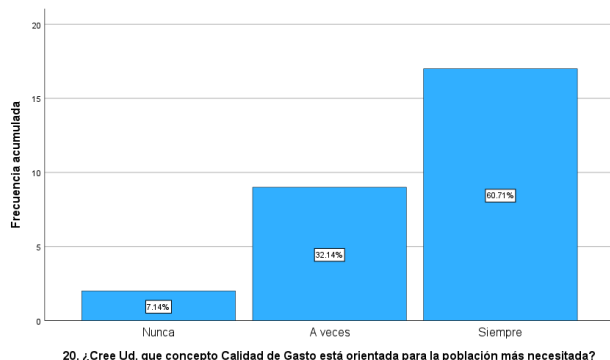


Nota. Datos obtenidos de forma intencional a partir de la encuesta aplicada a 17 servidores públicos, 2023.

En relación con la pregunta N° 19, respecto a si existe comparación de gastos reales y presupuestarios para conocer el avance financiero del PP 0068 un 68% indica que siempre, el 24% que a veces, mientras que un 8% que nunca.

**Figura 23**

*Concepto calidad de gasto*

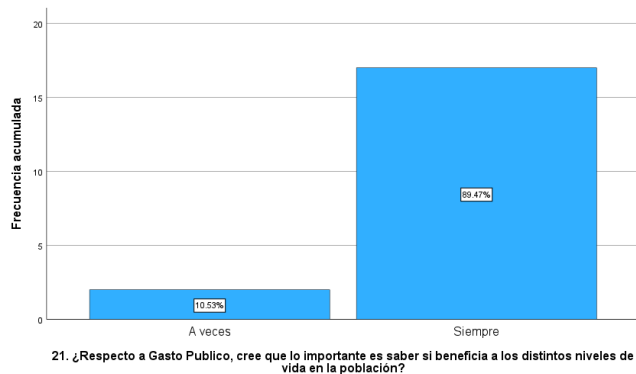


Nota. Datos obtenidos de forma intencional a partir de la encuesta aplicada a 17 servidores públicos, 2023.

La pregunta N° 20, respecto al concepto calidad de gasto y si está orientado a la población más vulnerable un 60.71% indica que siempre, el 32.14% que a veces, mientras que el 7.14% que nunca.

**Figura 24**

*Gasto público - niveles de vida*

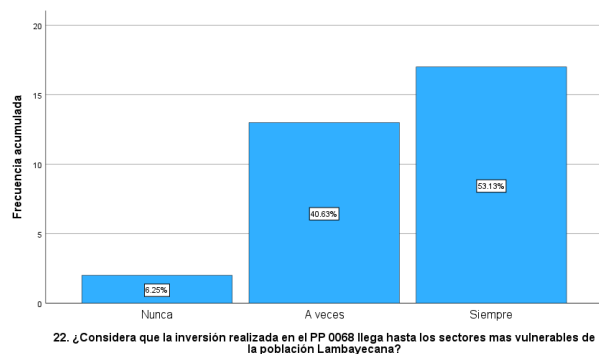


Nota. Datos obtenidos de forma intencional a partir de la encuesta aplicada a 17 servidores públicos, 2023.

Para la pregunta N° 21, respecto a gasto público si se cree importante saber si beneficia a los distintos niveles de vida un 89.47% indica que siempre, mientras que un 10.53% que a veces.

## Figura 25

### Inversión PP 0068



Nota. Datos obtenidos de forma intencional a partir de la encuesta aplicada a 17 servidores públicos.

La pregunta N° 22, respecto a si la inversión realizada en el PP 0068 llega hasta los sectores más vulnerables de la población un 53.13% indica que siempre, el 40.63 que a veces y el 6.25% que nunca.

## Análisis inferencial

### Tabla 4

#### Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Presupuesto pro resultados	,402	17	,000
Calidad de gasto	,297	17	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Datos obtenidos de forma intencional a partir de la encuesta aplicada a 17 servidores públicos.

Interpretación:

Para la obtención del valor significativo se empleó la prueba de normalidad de Shapiro esto se debe a la que población es de 17 servidores, además que la significancia es menor a 0,000 y el estadístico es menor a 0,5, por lo que, se utilizó la prueba de correlación de Pearson para las variables de presupuesto por resultados y calidad de gasto.



Hipótesis general: El Presupuesto por Resultado tiene efecto favorable en la calidad del Gasto Presupuestal -0068 del Sector Salud Lambayeque.2022.

H1: El Presupuesto por Resultado si tiene efecto favorable en la calidad del Gasto Presupuestal -0068 del Sector Salud Lambayeque.2022.

H0: El Presupuesto por Resultado no tiene efecto favorable en la calidad del Gasto Presupuestal -0068 del Sector Salud Lambayeque.2022.

**Tabla 5**

*Correlación de las variables presupuesto por resultados y calidad del gasto*

		Presupuesto por resultados	Calidad del gasto
Presupuesto por resultados	Correlación de Pearson	1	,941**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	17	17
Calidad del gasto	Correlación de Pearson	,941**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	17	17

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: La tabla muestra la correlación de las variables de presupuesto por resultados y calidad del gasto

Se obtuvo como resultado que existe una relación de 0,941 entre las variantes de presupuesto por resultados y calidad del gasto, además que la significancia fue de 0,000 menor a 0,5; por lo que, se optó por anular la H0 y el admitir la H1 donde el Presupuesto por Resultado si tiene efecto favorable en la calidad del Gasto Presupuestal -0068 del Sector Salud Lambayeque.2022.

## V. DISCUSIÓN

El estudio se basó en la discusión de los resultados a través del análisis de la encuesta al personal involucrado en el presupuesto por resultados quienes con sus respuestas dieron a conocer que el programa presupuestal si está ligado con mejora de calidad de vida de población Lambayecana.

En ese sentido, tuvo como objetivo general determinar cómo influye el presupuesto por resultados en la calidad del gasto del programa presupuestal-0068, sector salud.Lambayeque 2022. Los hallazgos mostraron que existe una mejora en la calidad de vida de 73,91% siempre y 26% a veces; a diferencia del gasto público de 54,84% siempre, 41,9% a veces y 3,23 nunca, lo que indicó que muchas veces el presupuesto asignado es insuficiente para la atención adecuada de la población. De igual forma, el presente estudio de presupuesto por resultados y calidad del gasto público se hace necesario, ya que permitió determinar si se realiza de forma correcta la aplicación de esta metodología, teniendo como uno de sus propósitos estructurar presupuesto a través de las estrategias y expresarlo en los resultados para la mejora en el bienestar de la población. Por tal motivo, esta investigación tuvo como objetivo determinar en qué medida el presupuesto por resultados tiene efectos en la calidad del gasto público. Siguiendo con los resultados inferenciales se empleó el coeficiente Pearson a través de la correlación de las variables de presupuesto por resultados y calidad de gasto público del programa presupuestal siendo de 0,941 donde se admite la hipótesis alterna.

Dichos resultados coincidieron con los estudios de Naranjo (2022) donde describió que hay correlación positiva muy alta entre las variables, además que no existe un adecuado manejo del programa presupuestal por las autoridades afectando a la población con respecto a los servicios a brindar. Asimismo, Vargas y Zavaleta (2020) mencionó que hay correlación entre las variantes, además que el presupuesto por resultados que poseen los municipios es deficiente esto se debe a la falta de un nivel de control de la ejecución del gasto por la entidad pública.

En ese sentido, Paliza (2022), señaló que en el año 2008 en el Perú se introdujo una reforma sobre el presupuesto por resultados (PPR) la misma que es definida como la estrategia de gestión, está relaciona con los resultados medibles,

productos y la asignación de los recursos en busca de mejoras de la eficacia y eficiencia del gasto público. El PPR involucra las decisiones centradas a los procedimientos y las decisiones institucionales con lo que se busca cubrir los bienes y los servicios.

Siguiendo con la descripción sobre la calidad del gasto público se consideró a la Sociedad de Comercio Exterior del Perú (2019), el cual está orientado a lograr la transformación de los recursos de forma efectiva en productos para así sumar el desarrollo de las políticas de la salud con un enfoque que este centrado en el ciudadano y los resultados al bienestar.

Asimismo, se explicó el objetivo específico 1 determinar relación existente entre presupuesto por resultados y calidad del gasto de programa presupuestal-0068 del sector salud Lambayeque, 2022. En cuanto a los resultados que se obtuvieron en la dimensión mejora del desempeño se estableció en la función mejora en la calidad de vida de 73,91% siempre y 26% a veces; siguiendo con el presupuesto suficiente para actividades de 43,59% siempre, 41.03% a veces, 15,38%, así como la variación del poblador lambayecano de 50% siempre, 41,50% a veces y 8,82% nunca, lo que indicó que en el Sector Salud Lambayeque, el presupuesto asignado y ejecutado, el cual a través de los programas presupuestales se determinó por las asignaciones presupuestarias, mismas que logran un adecuado avance en la ejecución, por lo que, lograremos deducir que la asignación presupuestal no es un factor que aleje al cumplimiento de las metas e indicadores de desempeño.

La investigación también coincidió con los resultados obtenidos por Villanueva (2023) donde menciona que hay correlación entre las variantes, además que existe una ausencia del presupuesto por parte de las autoridades en función al gasto público con respecto a la infraestructura. También Campoverde (2021) explicó que la mejora de desempeño se debió a la ausencia de las características burocráticas en la gestión financiera cumplen con los procesos y normas, en lugar de enfocarse en resultados.

En cuanto a la dimensión mejora del desempeño para Paliza (2022) se basó en medir los indicadores de desempeño de los PP corresponden mayormente a productos y resultados específicos. Por lo que, es necesario la actualización de

estudios sobre relaciones causales de los programas, el desempeño y la asignación presupuestal.

Con respecto al objetivo específico 2 determinar la relación existente entre calidad de gasto y cumplimiento de metas de PP de PP- 0068 del sector salud Lambayeque, 2022. Los hallazgos determinaron que la gestión por objetivos es de 62,96% siempre, 33,33% a veces, 3,70% nunca; asimismo la mejora de desempeño en el cumplimiento de metas fue de 54,84% siempre, 41,94% a veces, 3,23% nunca; esto se debe a la falta de la implementación del PpR en el Sector Salud es de mucha importancia, por ende, es recomendable una buena ejecución de gasto y articulación territorial logra así indicadores de desempeño.

Dichos hallazgos coincidieron con los estudios de Becerra (2022) donde describió que existe conexión significativa de las variables, asimismo el personal no tiene un adecuado conocimiento sobre el presupuesto y el gasto público por las entidades. Cabe mencionar que Carrillo (2020) explicó que existe deficiencias en algunas actividades del PpR, para lo cual se necesita un plan de gestión en cada ejecutora que permita el progreso de los recursos de implementación.

Mientras, que la eficiencia y eficacia comprende lo que viene a ser el cumplimiento de objetivos trazados por departamento (Sociedad de Comercio Exterior del Perú, 2019).

Asimismo, la articulación territorial del gasto se basa en la manera de evaluar las independientes a través de la difusión sobre las recomendaciones de los estudios y los resultados, principalmente sobre aportes respecto a desventajas y ventajas de intervención pública u medidas de corrección (Paliza, 2022).

Y, por último, el objetivo específico 3 determinar relación existente entre calidad de gasto y ejecución presupuestal de PP- 0068 del sector salud Lambayeque.2022. Con respecto a la medición del resultado se basó a través de las estrategias de la evaluación en el desempeño donde 58,62% siempre, 31,03% a veces, 10,34% nunca; mientras que en la ejecución de presupuestal fue de 58,62% siempre, 41,38% a veces; esto se debe a la ausencia de los datos por parte del personal sobre lo procesos a emplear en el programa presupuestal que ayuden a la mejor de las actividades y por ende a la calidad del servicio.

Los hallazgos coincidieron con los estudios de Díaz (2021) donde hay

relación entre el presupuesto por resultados y calidad de gasto, además que el personal tiene una adecuada ampliación sobre el presupuesto pro resultados en función a la inversión y el gasto público en las diversas actividades. Asimismo, se consideró al autor Asencios (2019) concluyendo que hay correlación entre las variables, además que las autoridades no tienen un adecuado control sobre el presupuesto a fin de implementar un programa de calidad de gasto.

En cuanto a la ejecución presupuestal se refiere a los resultados obtenidos (Sociedad de Comercio Exterior del Perú, 2019). Y la dimensión medición del resultado es el proceso de análisis y recolección de información de desempeño se basó en el seguimiento y el uso de los recursos públicos, asimismo se mide el logro de los resultados producidos, además del objetivo que tiene a través de la retroalimentación en la toma de decisiones. Los pliegos, sectores responsables de los PP y ministerios velan por una información remitida que sea de calidad (Paliza, 2022).

## VI. CONCLUSIONES

1. En el objetivo general: determinar cómo influye el presupuesto por resultados en la calidad del gasto del programa presupuestal 0068, sector salud Lambayeque 2022. Se concluyó que tuvo como PIM para el año 2022 un total de S/. 2,992,376, a diciembre devengó S/. 1,542,530, lo que muestra que ante una ejecución de 51.5 % en el presupuesto asignado para cubrir con las necesidades en el beneficio de la población; además de obtener una correlación alta entre las variantes.
2. En el primer objetivo específico: determinar relación existente entre presupuesto por resultados y calidad del gasto de programa presupuestal-0068 del sector salud Lambayeque.2022. Se concluyó que personal no posee un adecuado cumplimiento en la mejora del desempeño afectando así a las asignaciones presupuestales en función a la mejora en la calidad de atención y la vida de la población en el sector de salud.
3. En el segundo objetivo específico: determinar la relación existente entre calidad de gasto y cumplimiento de metas de programa presupuestal- 0068 del sector salud Lambayeque.2022. Se concluyó que se debe a la falta de una adecuada implementación de un programa presupuestal en función a la ejecución de los gastos y la articulación territorial con respecto al desempeño de intervención pública y la asignación del presupuesto con respecto al cumplimiento de las metas.
4. En el tercer objetivo específico: determinar relación existente entre calidad de gasto y ejecución presupuestal de programa presupuestal- 0068 del sector salud Lambayeque.2022. Se concluyó que la ausencia de un programa presupuestal perjudica a la ejecución física y financiera en función a la medición de los resultados.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda seguir trabajando para poder obtener un devengado del 100%, mismo que permita obtener más recursos para seguir trabajando en beneficio de la población y muestre de manera adecuada una eficiencia y eficacia.
2. Se recomienda unificar los criterios a nivel regional para una mejora en la implementación del PpR a todo nivel en sector Salud, realizando un seguimiento de los resultados del presente estudio, con el fin de adoptar medidas pertinentes para asegurar la continuidad de los servicios mismos que sean oportunos ante desastres ya sean de origen antrópico como natural y fortalecer la calidad de gasto de gestión que permitan optimizar procesos de implementación institucional para realizar un buen uso de los recursos sistematizados en la Unidad programática del PPR 0068.
3. Se recomienda seguir fortaleciendo el seguimiento del cumplimiento de las metas y la unificación con las demás áreas para la optimización y agilizar la adquisición de los recursos en beneficio de la población.
4. Se recomienda también involucrar a las áreas en el proceso de ejecución presupuestal, para orientar la gestión de recurso humano al logro de resultados y mejorar la ejecución y que logre ser oportuna y total.

## REFERENCIAS

- Aguilar Villanueva, L. (2006). *Gobernanza y Gestión Pública*. México.  
<https://elibro.net/es/ereader/bibsipan/109360>
- Arellano Gault, D. (2010). *Más allá de la reinención del gobierno*. México.  
<https://elibro.net/es/ereader/bibsipan/38371>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL.  
<http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Asencios Gutierrez, L. J. (2019). *El presupuesto por resultados y la calidad del gasto*. Lima, Perú.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30447/Asencios\\_GLJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30447/Asencios_GLJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Banco Mundial. (2022). *Gestión del riesgo de desastres*.  
<https://www.bancomundial.org/es/topic/disasterriskmanagement/overview>
- Campo Sesé, Y. C. (2019). "Modelo de Gestión por Resultados para la Dirección Distrital 23D03 La Concordia. Quito, Ecuador.  
<http://repositorio.uisrael.edu.ec/bitstream/47000/2085/1/UISRAEL-EC-MASTER-ADMP-378.242-2019-024.pdf>
- Concytec, A. (2019). *Orientaciones básicas para la investigación científica: inicio y pasos de una tesis cuantitativa*. alicia concytec gob:  
[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNIS\\_ec476f17877d1ce207b2f483fab1919c](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNIS_ec476f17877d1ce207b2f483fab1919c)
- Contreras, J. (2022). Achievements of the implementation of budgeting for results: the Peruvian experience. *Specialusis Ugdymas*, 1(43), 4658-4673.  
<http://sumc.lt/index.php/se/article/view/585>
- Di Tommaso, M., Prodi, E., Di Matteo, D., & Mariotti, I. (2022). Local public spending, electoral consensus, and sustainable structural change. *Structural Change and Economic Dynamics*, 63, 435-453.  
<https://doi.org/10.1016/j.strueco.2022.06.013>
- Díaz Gómez, C. (2021). *Presupuesto por resultados y su impacto en la calidad del gasto público*. Trujillo, Perú.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57015/D%C3>



%ADaz\_GC-SD.pdf?sequence=1

- El Peruano. (2021). Gestión de riesgos: la agenda pendiente. Lima, Perú. <https://elperuano.pe/noticia/123285-gestion-de-riesgos-la-agenda-pendiente>
- Enriquez Becerra, L. d. (2022). Presupuesto por resultados y calidad de gasto en un hospital de la Región Lambayeque. Chiclayo, Perú. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96739/Enriquez\\_BLDR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96739/Enriquez_BLDR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Fritscher, A. M. (2022). Fortaleciendo la calidad del gasto público de América Latina y Caribe. <https://blogs.iadb.org/gestion-fiscal/es/fortaleciendo-la-calidad-del-gasto-publico-de-america-latina-y-caribe-con-las-evaluaciones-ex-ante-de-programas-presupuestarios/>
- Gestión. (2019). Gasto Corriente, Riesgo Operacional y Riesgo de Desastres. Perú. <https://gestion.pe/blog/riesgosfinancieros/2019/08/gasto-corriente-riesgo-operacional-y-riesgo-de-desastres-reflexiones.html?ref=gesr>
- Hernandez, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill educación. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Industria, L. (2020). Lambayeque vulnerable a un desastre climático. Lambayeque, Perú. <https://laindustriadechiclayo.pe/noticia/1601253226-lambayeque-vulnerable-a-un-desastre-climatico>
- Izquierdo Campoverde, M. X. (2021). Logros y retos en la implementación del presupuesto por resultados en Ecuador. Chile. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/180548/Logros-y-retos-en-la-implementacion-del-presupuesto-por-resultados-en-Ecuador.pdf>
- Jimenez Nieto, J. (1982). Origen del presupuesto por programas. <https://www.cepc.gob.es/sites/default/files/2021-12/232311982097113.pdf>
- La República. (2021). Chiclayo: más de 544.000 habitantes en riesgo muy alto ante un sismo de gran magnitud. Chiclayo, Perú. <https://larepublica.pe/sociedad/2021/11/29/chiclayo-mas-de-544000-habitantes-en-riesgo-muy-alto-ante-un-sismo-de-gran-magnitud-lrnd>
- La Republica. (2021). Estos son los lugares más vulnerables de Lima frente a un sismo, según UNI. Perú. <https://larepublica.pe/sociedad/2021/04/21/estos->

- son-los-lugares-mas-vulnerables-de-lima-frente-a-un-sismo-segun-uni
- La República. (2022). Lambayeque: el 60% de viviendas de Chiclayo están en riesgo ante eventuales sismos. Lambayeque, Perú. <https://larepublica.pe/sociedad/2022/10/05/lambayeque-el-60-de-viviendas-de-chiclayo-estan-en-riesgo-ante-eventuales-sismos-lrnd/>
- La República. (2022). Recomiendan mejorar la calidad y eficiencia del gasto público. Perú. <https://larepublica.pe/sociedad/2022/06/08/recomiendan-mejorar-la-calidad-y-eficiencia-del-gasto-publico>
- Las Naciones Unidas. (2023). *El 25% del gasto público mundial se pierde en corrupción*. <https://news.un.org/es/story/2023/05/1520592>
- Municipalidad Provincial de Chiclayo. (2018). Plan de prevención y Reducción del Riesgo de Desastres. Perú. [http://sigrid.cenepred.gob.pe/sigridv3/storage/biblioteca//6189\\_plan-de-prevencion-y-reduccion-del-riesgo-de-desastres-de-la-provincia-de-lambayeque-2019-2021.pdf](http://sigrid.cenepred.gob.pe/sigridv3/storage/biblioteca//6189_plan-de-prevencion-y-reduccion-del-riesgo-de-desastres-de-la-provincia-de-lambayeque-2019-2021.pdf)
- Naciones Unidas. (2014). Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina. Chile. [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37012/S1420450\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37012/S1420450_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Naranjo Montoya, C. A. (2022). Gestión por resultados y calidad del gasto en el Gobierno autónomo. Piura, Perú. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79307/Naranjo\\_MCA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79307/Naranjo_MCA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Neumann, A., Baum, F., Seifert, M., Schoffer, O., Kliemt, R., March, S., & Schmitt, J. (2020). Reduction of days in inpatient Care in Psychiatric Hospitals with flexible and integrated treatment for patient-centered care with a global budget-results with three-year follow-up from the evaluation study EVA64. *Psychiatrische Praxis*, 48(3), 127-134. <https://doi.org/10.1055/a-1274-3731>
- Organización Mundial de la salud. (2020). Presupuesto por resultados de salud. Perú. [https://www.researchgate.net/publication/343862090\\_presupuesto\\_por\\_resultados\\_de\\_salud\\_caracteristicas\\_logros\\_y\\_retos\\_clave\\_en\\_el\\_peru](https://www.researchgate.net/publication/343862090_presupuesto_por_resultados_de_salud_caracteristicas_logros_y_retos_clave_en_el_peru)
- Paliza, R. (2022). El presupuesto por resultados en el Perú. Perú.

- <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Moneda/moneda-191/moneda-191-05.pdf>
- Paz Jimenez, V. A. (2021). La eficiencia del gasto público en salud en América Latina. Ecuador. [https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/23854/1/Valeria%20Andreina\\_Paz%20Jim%C3%A9nez%20%282%29.pdf](https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/23854/1/Valeria%20Andreina_Paz%20Jim%C3%A9nez%20%282%29.pdf)
- Quispe Orihuela, V. H. (2021). *Gestión por resultados y la calidad*. Ecuador: Compás. [http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/670/3/gesti%C3%B3n%20por%20resultados%20y%20calidad%20del%20gasto\\_CORREGIDO.pdf](http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/670/3/gesti%C3%B3n%20por%20resultados%20y%20calidad%20del%20gasto_CORREGIDO.pdf)
- Sánchez Santiró, E. (2015). El gasto público en los imperios ibéricos, siglo XVIII. Mexico. <https://elibro.net/es/ereader/bibsipan/172485>
- Sociedad de Comercio exterior del Perú. (2019). Informe de calidad de gasto público en Salud. Perú. <https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/informe-calidad-001.pdf>
- Soza Carrillo, A. M. (2020). Gestión de Riesgo de Desastres en Salud Mediante el Programa Presupuestal 068. Chiclayo, Perú. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73040/Soza\\_CAM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73040/Soza_CAM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Torres, M., Paz, K., & Salazar, F. (2019). Métodos de recolección de datos para una investigación. *Boletín electrónico*(3), 1-21. <http://148.202.167.116:8080/jspui/handle/123456789/2817>
- Unidas, L. N. (2022). Cambio Climatico y mediambiente. Perú. <https://news.un.org/es/story/2022/04/1507782>
- Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). The management of the budget for results and the quality of expenditure in local governments. *Visión de Futuro*, 17(24), 60-81. <https://rid.unam.edu.ar/handle/20.500.12219/2524>
- Vidal, R., Martel, C., & de Martel, N. (2021). The public management and the budget for results. *Gaceta científica*, 7(3), 115-120. <https://doi.org/10.46794/gacien.7.3.1232>
- Villanueva Flores, V. (2023). Presupuesto por resultados y la calidad del gasto

público en el Hospital Santa Rosa de Puerto Maldonado, 2021. Callao, Perú.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/112679/Villanueva\\_FV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/112679/Villanueva_FV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Villanueva, F. (2022). *Metodología de la investigación*. Klik soluciones educativas.

[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=6e-KEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=metodolog%C3%ADa+de+la+investigacion+en+libros&ots=WGLQ0OKHep&sig=IOQpv\\_i\\_SJqaR-\\_fenoCfsSKvYU#v=onepage&q=metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigacion%20en%20libros&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=6e-KEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=metodolog%C3%ADa+de+la+investigacion+en+libros&ots=WGLQ0OKHep&sig=IOQpv_i_SJqaR-_fenoCfsSKvYU#v=onepage&q=metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigacion%20en%20libros&f=false)

Yumei, H., Iqbal, W., Irfan, M., & Fatima, A. (2021). The dynamics of public spending on sustainable green economy: role of technological innovation and industrial structure effects. *Environmental Science and Pollution Research*, 29, 1-19.  
<https://link.springer.com/article/10.1007/s11356-021-17407-4>

Zhang, D., Mohsin, M., Rasheed, A., Chang, Y., & Taghizadeh, F. (2021). Public spending and green economic growth in BRI region: mediating role of green finance. *Energy Policy*, 153, 112256.  
<https://doi.org/10.1016/j.enpol.2021.112256>

## ANEXOS

**Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables**

<b>Variable de estudio</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
Presupuesto por resultados	Paliza (2022), señaló que en el año 2008 en Perú se introdujo una reforma sobre el presupuesto por resultados (PPR) la misma que es definida como la estrategia de gestión, está relacionada con los resultados medibles, productos y la asignación de los recursos en busca de mejoras de la eficacia y eficiencia del gasto público. El	Con una adecuada programación, planificación del presupuesto y la formulación de las metas físicas, se puede llegar a la resolución de los problemas sociales en función a mejorar la manera del desempeño, para esto es necesario una apropiada articulación territorial sobre el presupuesto para finalmente medir los resultados a	Mejora del Desempeño.	Programar recursos	Ordinal
				Tomar decisiones	
				Asignar presupuesto	
			Articulación territorial del gasto.	Evaluación de impacto	
				Antecedente de desempeño de intervención pública.	
				Decisiones de asignación de recursos.	
			Medición del Resultados.	Seguimiento de ejecución física y financiera de programa presupuestal.	

	PPR involucra las decisiones centradas en los procedimientos y las decisiones institucionales con lo que se busca cubrir los bienes y los servicios.	través de los índices de la evaluación.		Seguimiento en presupuesto público a temas específicos.	
				Evaluaciones ejecución presupuestal y de diseño.	
Calidad de gasto público	Sociedad de Comercio Exterior del Perú (2019), nos dice que, según hallazgos de reportes la calidad del gasto público está orientado a lograr la transformación de los recursos de forma efectiva en productos para así sumar el desarrollo de las políticas de la salud con un enfoque que	Consiste en el logro de las metas tanto físicas como financieras en los plazos establecidos a fin de que se logre la eficiencia y la eficacia, para ello, se debe tener en cuenta que tanto el gasto como la satisfacción en la población deben estar vinculados de manera estricta, para que se vea reflejado	Eficiencia y Eficacia	Cumplimiento de las metas financieras	Ordinal
				Cumplimiento de plazos de la ejecución	
				Avance de la ejecución del gasto	
			Pertinencia del gasto	Gasto alineado a las necesidades de la población	
				Buenas prácticas financieras	
				Utilización idónea de los recursos	

	este centrado en el ciudadano y los resultados al bienestar.	de esa manera la oportuna ejecución presupuestal.	Ejecución del gasto	Ejecución del Presupuesto Institucional Modificado	
				Cumplimiento de Metas	
				Logro de resultados	

## Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

### ENCUESTA SOBRE PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DE GASTO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL

A continuación, a usted le presento el cuestionario de encuesta para determinar cómo influye el presupuesto por resultados en la calidad de gasto del Programa Presupuestal-0068 Del Sector Salud Lambayeque.2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N	ITEMS	1	2	3	4	5
	<b>DIMENSIÓN 1: MEJORA DEL DESEMPEÑO</b>					
1	¿Considera que el presupuesto administrado en el sector salud se destina principalmente a la mejora de los niveles de calidad de vida?					
2	¿Cree que el presupuesto que se asigna es suficiente para el desarrollo de las actividades operativas del PP0068?					
3	¿Considera que la inversión efectuada con cargo al PP0068 ha variado de alguna manera el modo de vida del poblador Lambayecano?					
4	¿Cree Ud. que el Sector Salud se ha caracterizado por ser una gestión por objetivos?					
5	¿Considera Ud. que se ha logrado una mejora del año pasado a este respecto al desempeño para el cumplimiento de metas?					
6	¿Considera usted que debe existir una constante supervisión de la ejecución del gasto del PP 0068?					
7	¿Cree Ud. que se aplican estrategias de evaluación en el desempeño para identificar el logro de los objetivos planteados?					
8	¿Considera que una ejecución de gasto en el tiempo planificado permite el logro de una mejora en el desempeño?					
	<b>DIMENSIÓN 2: EFICIENCIA Y EFICACIA</b>					
9	¿Cree Ud. que los indicadores presupuestales de evaluación en el Marco de programas estratégicos, son conocidos por la mayoría de los responsables de cada Programa Presupuestal?					
10	¿Cree Ud. que la calidad de gasto debe evaluarse por su impacto social y no por la ejecución que se logre?					



11	¿Considera adecuada la toma de decisiones con respecto a lo que es ejecución de gasto en el Sector Salud?					
12	¿Cree importante que la población lambayecana conozca los beneficios que se obtiene en la ejecución de gasto del PP 0068?					
13	¿Con que frecuencia se realizan actividades de Control de calidad del Gasto del PP 0068?					
14	¿Considera que la eficiencia del gasto impulsa el desarrollo de la institución?					
15	¿Considera Ud. que eficacia de gasto tiene relación con el logro de resultados?					
	<b>DIMENSIÓN 3: PERTINENCIA DEL GASTO</b>					
16	¿Considera que los gastos realizados en el Sector Salud son orientados a proporcionar servicios de calidad en la Región Lambayeque?					
17	¿Considera Ud. que se logra identificar un adecuado avance en la ejecución presupuestaria?					
18	¿Ud. cree que calidad de gasto tiene relación con el logro de resultados?					
19	¿Existe una comparación de gastos reales y presupuestarios para conocer el avance financiero del PP 0068?					
20	¿Cree Ud. que concepto Calidad de Gasto está orientada para la población más necesitada?					
21	¿Respecto a Gasto Publico, cree que lo importante es saber si beneficia a los distintos niveles de vida en la población?					
22	¿Considera que la inversión realizada en el PP 0068 llega hasta los sectores más vulnerables de la población Lambayecana?					

### **Anexo 3: Modelo de consentimiento y/o asentamiento informado**

#### **Consentimiento Informado**

Título de la investigación: El presupuesto por resultados y sus efectos en la calidad del gasto del programa presupuestal-0068 del sector salud Lambayeque. 2022.

Investigador (a) (es): DIAZ CONTRERAS GINA LESLY

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “El presupuesto por resultados y sus efectos en la calidad del gasto del programa presupuestal-0068 del sector salud Lambayeque.2022”, cuyo objetivo es determinar cómo influye el presupuesto por resultados en la calidad de gasto del Programa Presupuestal-0068 Del Sector Salud Lambayeque.2022. Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado) de la carrera profesional contabilidad, de la Universidad César Vallejo del campus Chiclayo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución de salud en Lambayeque.

Describir el impacto del problema de la investigación.

La presente investigación se basó en el estudio de la problemática con respecto al presupuesto por resultados del programa presupuestal 0068 de Sector Salud Lambayeque, esto se debió a la limitación del presupuesto asignado para todas las necesidades de la población

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “El presupuesto por resultados y sus efectos en la calidad del gasto del programa presupuestal-0068 del sector salud Lambayeque.2022”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de salud de la institución en Lambayeque. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador DIAZ CONTRERAS GINA LESLY email: .....

y Docente asesor Mg. GONZALES CAICEDO LUZ ANGELICA email:.....

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

**Anexo 4: Matriz evaluación por juicio de expertos**  
**Experto 1:**



**ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

**Evaluación por juicio de expertos**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de encuesta para determinar cómo influye el presupuesto por resultados en la calidad de gasto del Programa Presupuestal-0068 Del Sector Salud Lambayeque.2022".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

**1. Datos generales del juez**

<b>Nombre del juez:</b>	Carla Cecilia Chafloque Farfán
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )                      Social ( ) Educativa (X)                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Especialista en presupuesto
<b>Institución donde labora:</b>	Hospital Regional de Lambayeque
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	"Gestión de ventas y el posicionamiento de marca en una empresa de alquiler de electrobombas sumergibles, Trujillo 2023".

**2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)**

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario Escala de Likert
<b>Autora:</b>	Díaz Contreras Gina Lesly
<b>Procedencia:</b>	Creación Propia
<b>Administración:</b>	
<b>Tiempo de aplicación:</b>	Dos semanas
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Oficinas de Presupuesto, Espacio de monitoreo de emergencias y Desastres Y Administración de Unidades ejecutoras Sector Salud.
<b>Significación:</b>	Compuesto por 22 preguntas, 08 por variable independiente, 1 dimensión y 07 por variable dependiente, 2 dimensiones.

**4. Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal		

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de encuesta para determinar cómo influye el presupuesto por resultados en la calidad de gasto del Programa Presupuestal-0068 Del Sector Salud Lambayeque.2022”, elaborado por Diaz Contreras Gina Lesly en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindemos sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento: Mejora del desempeño**

- Primera dimensión: Mejora del desempeño
- Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo influye el presupuesto por resultados en la calidad del gasto del PP 0068, sector salud, Lambayeque 2022.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>MEJORA DEL DESEMPEÑO</b>	Considera que el presupuesto administrado en el sector salud se destina principalmente a la mejora de los niveles de calidad de vida	4	4	4	
	Cree que el presupuesto que se asigna es suficiente para el desarrollo de las actividades operativas del PP0068	4	4	4	
	Considera que la inversión efectuada con cargo al PP0068 ha variado de alguna manera el modo de vida del poblador Lambayecano.	4	4	4	
	Cree Ud. que el Sector Salud se ha caracterizado por ser una gestión por objetivos.	4	4	4	
	Considera Ud. que se ha logrado una mejora del año pasado a este respecto al desempeño para el cumplimiento de metas	4	4	4	
	Considera usted que debe existir una constante supervisión de la ejecución del gasto del PP 0068	4	4	4	
	Cree Ud. que se aplican estrategias de evaluación en el desempeño para identificar el logro de los objetivos planteados	4	4	4	
	Considera que una ejecución de gasto en el tiempo planificado permite el logro de una mejora en el desempeño	4	4	4	

- Segunda dimensión: Eficiencia y Eficacia
- Objetivos de la Dimensión: Determinar relación existente entre calidad de gasto y ejecución presupuestal de PP- 0068 del sector salud Lambayeque, 2022.

INDICADOR	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Eficiencia y Eficacia</b>	Cree Ud. que los indicadores presupuestales de evaluación en el Marco de programas estratégicos, son conocidos por la mayoría de los responsables de cada Programa Presupuestal.	2	2	2	Considero que se debería mejorar la redacción para entender mejor la pregunta.
	Cree Ud. que la calidad de gasto debe evaluarse por su impacto social y no por la ejecución que se logre.	4	4	4	
	Considera adecuada la toma de decisiones con respecto a lo que es ejecución de gasto en el Sector Salud.	4	4	4	
	Cree importante que la población lambayecana conozca los beneficios que se obtiene en la ejecución de gasto del PP 0068.	4	4	4	
	Con que frecuencia se realizan actividades de Control de calidad del Gasto del PP 0068.	4	4	4	
	Considera que la eficiencia del gasto impulsa el desarrollo de la institución	4	4	4	
	Considera Ud. que eficacia de gasto tiene relación con el logro de resultados	4	4	4	

- Tercera dimensión: Pertinencia del Gasto
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación existente entre calidad de gasto y cumplimiento de metas de PP-0068 del sector salud Lambayeque, 2022.

INDICADOR	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pertinencia del Gasto	Considera que los gastos realizados en el Sector Salud son orientados a proporcionar servicios de calidad en la Región Lambayeque	4	4	4	
	Considera Ud. que se logra identificar un adecuado avance en la ejecución presupuestaria	4	4	4	
	Ud. cree que calidad de gasto tiene relación con el logro de resultados	4	4	4	
	Existe una comparación de gastos reales y presupuestarios para conocer el avance financiero del PP 0068	4	4	4	
	Cree Ud. que concepto Calidad de Gasto está orientada para la población más necesitada.	4	4	4	
	Respecto a Gasto Publico, cree que lo importante es saber si beneficia a los distintos niveles de vida en la población	4	4	4	
	Considera que la inversión realizada en el PP 0068 llega hasta los sectores más vulnerables de la población Lambayecana.	4	4	4	



Carlos Cecilia Chilloque Porfán  
MUNICIPALIDAD EN GERENCIA PÚBLICA  
CIUDAD DE TUMBES

**Firma del evaluador**  
DNI: 46883927



## Experto 2:



### ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de encuesta para determinar cómo influye el presupuesto por resultados en la calidad de gasto del Programa Presupuestal-0068 Del Sector Salud Lambayeque.2022”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	James Ermenson Cubas Castillo
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa (X)                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Jefe de Administración
<b>Institución donde labora:</b>	Hospital Regional Lambayeque
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	El control posterior y las contrataciones directas por situación de emergencia en el Hospital Regional Lambayeque

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario Escala de Likert
<b>Autora:</b>	Díaz Contreras Gina Lesly
<b>Procedencia:</b>	Creación Propia
<b>Administración:</b>	
<b>Tiempo de aplicación:</b>	Dos semanas
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Oficinas de Presupuesto, Espacio de monitoreo de emergencias y Desastres Y Administración de Unidades ejecutoras Sector Salud.
<b>Significación:</b>	Compuesto por 22 preguntas, 08 por variable independiente, 1 dimensión y 07 por variable dependiente, 2 dimensiones.

#### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

James  
44130744



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal		

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de encuesta para determinar cómo influye el presupuesto por resultados en la calidad de gasto del Programa Presupuestal-0068 Del Sector Salud Lambayeque.2022”, elaborado por Díaz Contreras Gina Lesly en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Jomcs  
 44130744

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Mejora del desempeño

- Primera dimensión: Mejora del desempeño
- Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo influye el presupuesto por resultados en la calidad del gasto del PP 0068, sector salud, Lambayeque 2022.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>MEJORA DEL DESEMPEÑO</b>	Considera que el presupuesto administrado en el sector salud se destina principalmente a la mejora de los niveles de calidad de vida	4	4	4	
	Cree que el presupuesto que se asigna es suficiente para el desarrollo de las actividades operativas del PP0068	3	3	3	
	Considera que la inversión efectuada con cargo al PP0068 ha variado de alguna manera el modo de vida del poblador Lambayecano.	4	4	4	
	Cree Ud. que el Sector Salud se ha caracterizado por ser una gestión por objetivos.	3	3	3	
	Considera Ud. que se ha logrado una mejora del año pasado a este respecto al desempeño para el cumplimiento de metas	4	4	4	
	Considera usted que debe existir una constante supervisión de la ejecución del gasto del PP 0068	3	3	3	
	Cree Ud. que se aplican estrategias de evaluación en el desempeño para identificar el logro de los objetivos planteados	4	4	4	
	Considera que una ejecución de gasto en el tiempo planificado permite el logro de una mejora en el desempeño	4	4	4	

- Segunda dimensión: Eficiencia y Eficacia
- Objetivos de la Dimensión: Determinar relación existente entre calidad de gasto y ejecución presupuestal de PP- 0068 del sector salud Lambayeque, 2022.

INDICADOR	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Eficiencia y Eficacia</b>	Cree Ud. que los indicadores presupuestales de evaluación en el Marco de programas estratégicos, son conocidos por la mayoría de los responsables de cada Programa Presupuestal.	2	2	2	Podría mejorarse reducción.
	Cree Ud. que la calidad de gasto debe evaluarse por su impacto social y no por la ejecución que se logre.	4	4	4	
	Considera adecuada la toma de decisiones con respecto a lo que es ejecución de gasto en el Sector Salud.	4	4	4	
	Cree importante que la población lambayecana conozca los beneficios que se obtiene en la ejecución de gasto del PP 0068.	3	3	3	
	Con qué frecuencia se realizan actividades de Control de calidad del Gasto del PP 0068.	3	3	3	
	Considera que la eficiencia del gasto impulsa el desarrollo de la institución	4	4	4	
	Considera Ud. que eficacia de gasto tiene relación con el logro de resultados	4	4	4	

- Tercera dimensión: Pertinencia del Gasto
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación existente entre calidad de gasto y cumplimiento de metas de PP-0068 del sector salud Lambayeque, 2022.

INDICADOR	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pertinencia del Gasto	Considera que los gastos realizados en el Sector Salud son orientados a proporcionar servicios de calidad en la Región Lambayeque	4	4	4	
	Considera Ud. que se logra identificar un adecuado avance en la ejecución presupuestaria	4	4	4	
	Ud. cree que calidad de gasto tiene relación con el logro de resultados	4	4	4	
	Existe una comparación de gastos reales y presupuestarios para conocer el avance financiero del PP 0068	3	3	3	
	Cree Ud. que concepto Calidad de Gasto está orientada para la población más necesitada.	3	3	3	
	Respecto a Gasto Público, cree que lo importante es saber si beneficia a los distintos niveles de vida en la población	4	4	4	
	Considera que la inversión realizada en el PP 0068 llega hasta los sectores más vulnerables de la población Lambayecana.	4	4	4	

*James*  
**Firma del evaluador**  
 DNI 44130744

### Experto 3:



#### ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de encuesta para determinar cómo influye el presupuesto por resultados en la calidad de gasto del Programa Presupuestal-0068 Del Sector Salud Lambayeque.2022".

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

##### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Brigitte Karolina Chapoñan Castillo		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	( )
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social	(X)
	Educativa ( )	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	Jefa de Presupuesto		
Institución donde labora:	Gobierno Regional de Lambayeque		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

##### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

##### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario Escala de Likert
Autora:	Díaz Contreras Gina Lesly
Procedencia:	Creación Propia
Administración:	
Tiempo de aplicación:	Dos semanas
Ámbito de aplicación:	Oficinas de Presupuesto, Espacio de monitoreo de emergencias y Desastres Y Administración de Unidades ejecutoras Sector Salud.
Significación:	Compuesto por 22 preguntas, 08 por variable independiente, 1 dimensión y 07 por variable dependiente, 2 dimensiones.

##### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal		

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de encuesta para determinar cómo influye el presupuesto por resultados en la calidad de gasto del Programa Presupuestal-0068 Del Sector Salud Lambayeque.2022”, elaborado por Díaz Contreras Gina Lesly en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Mejora del desempeño

- Primera dimensión: Mejora del desempeño
- Objetivos de la Dimensión: Determinar cómo influye el presupuesto por resultados en la calidad del gasto del PP 0068, sector salud, Lambayeque 2022.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>MEJORA DEL DESEMPEÑO</b>	Considera que el presupuesto administrado en el sector salud se destina principalmente a la mejora de los niveles de calidad de vida	4	4	4	
	Cree que el presupuesto que se asigna es suficiente para el desarrollo de las actividades operativas del PP0068	4	4	4	
	Considera que la inversión efectuada con cargo al PP0068 ha variado de alguna manera el modo de vida del poblador Lambayecano.	4	4	4	
	Cree Ud. que el Sector Salud se ha caracterizado por ser una gestión por objetivos.	4	4	4	
	Considera Ud. que se ha logrado una mejora del año pasado a este respecto al desempeño para el cumplimiento de metas	4	4	4	
	Considera usted que debe existir una constante supervisión de la ejecución del gasto del PP 0068	4	4	4	
	Cree Ud. que se aplican estrategias de evaluación en el desempeño para identificar el logro de los objetivos planteados	4	4	4	
	Considera que una ejecución de gasto en el tiempo planificado permite el logro de una mejora en el desempeño	4	4	4	

- Segunda dimensión: Eficiencia y Eficacia
- Objetivos de la Dimensión: Determinar relación existente entre calidad de gasto y ejecución presupuestal de PP- 0068 del sector salud Lambayeque, 2022.

INDICADOR	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Eficiencia y Eficacia</b>	Cree Ud. que los indicadores presupuestales de evaluación en el Marco de programas estratégicos, son conocidos por la mayoría de los responsables de cada Programa Presupuestal.	4	4	4	
	Cree Ud. que la calidad de gasto debe evaluarse por su impacto social y no por la ejecución que se logre.	4	4	4	
	Considera adecuada la toma de decisiones con respecto a lo que es ejecución de gasto en el Sector Salud.	4	4	4	
	Cree importante que la población lambayecana conozca los beneficios que se obtiene en la ejecución de gasto del PP 0068.	4	4	4	
	Con que frecuencia se realizan actividades de Control de calidad del Gasto del PP 0068.	4	4	4	
	Considera que la eficiencia del gasto impulsa el desarrollo de la institución	4	3	3	
	Considera Ud. que eficacia de gasto tiene relación con el logro de resultados	3	3	3	



- Tercera dimensión: Pertinencia del Gasto
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación existente entre calidad de gasto y cumplimiento de metas de PP-0068 del sector salud Lambayeque, 2022.

INDICADOR	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pertinencia del Gasto	Considera que los gastos realizados en el Sector Salud son orientados a proporcionar servicios de calidad en la Región Lambayeque	4	4	4	
	Considera Ud. que se logra identificar un adecuado avance en la ejecución presupuestaria	4	4	4	
	Ud. cree que calidad de gasto tiene relación con el logro de resultados	4	4	4	
	Existe una comparación de gastos reales y presupuestarios para conocer el avance financiero del PP 0068	3	3	3	
	Cree Ud. que concepto Calidad de Gasto está orientada para la población más necesitada.	4	4	4	
Respecto a Gasto Público, cree que lo importante es saber si beneficia a los distintos niveles de vida en la población	4	4	4		
Considera que la inversión realizada en el PP 0068 llega hasta los sectores más vulnerables de la población Lambayecana.	4	4	4		

Firma del evaluador

DNI

  
75 116 99 2



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LUZ ANGELICA GONZALES CAICEDO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SUS EFECTOS EN LA CALIDAD DEL GASTO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL-0068 DEL SECTOR SALUD LAMBAYEQUE.2022", cuyo autor es DIAZ CONTRERAS GINA LESLY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 17 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
LUZ ANGELICA GONZALES CAICEDO <b>DNI:</b> 16780729 <b>ORCID:</b> 0000-0003-3554-8853	Firmado electrónicamente por: GCAICEDOL el 04- 09-2023 09:46:23

Código documento Trilce: TRI - 0596124