



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

Efecto del método CLIL en la competencia lee diversos textos  
en inglés en estudiantes de un instituto - Juliaca, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Didáctica en Idiomas Extranjeros**

**AUTORA:**

Quispe Vivanco, Gabriela Libertad ([orcid.org/0000-0002-0243-8861](https://orcid.org/0000-0002-0243-8861))

**ASESORES:**

Dr. Ocaña Fernández, Yolvi Javier ([orcid.org/0000-0002-2566-6875](https://orcid.org/0000-0002-2566-6875))

Dr. Cuba Carbajal, Néstor ([orcid.org/0000-0002-7767-3751](https://orcid.org/0000-0002-7767-3751))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Educación Intercultural

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA – PERÚ**

**2023**

## **DEDICATORIA**

A mi familia por compartir su tiempo para el logro de este estudio. A mi hija que me motivó a ser mejor ejemplo en lo profesional y en lo personal.

## **AGRADECIMIENTO**

A nuestro creador que día a día nos da nuevas oportunidades de perfeccionar. A mis abuelos que siempre están pendientes. A mi padre por confiar en mí. A mi esposo por su firme apoyo en todo momento. Al amor incondicional de mi hija Padme y a mi madre por la vida.

Al Dr. Yolvi Ocaña y al Dr. Néstor Cuba quienes me guiaron en este camino, por su guía y colaboración en la ejecución de esta investigación.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, OCAÑA FERNANDEZ YOLVI JAVIER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Efecto del método CLIL en la competencia lee diversos textos en inglés en estudiantes de un instituto - Juliaca, 2023

", cuyo autor es QUISPE VIVANCO GABRIELA LIBERTAD, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Agosto del 2023

| <b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>                                      | <b>Firma</b>  |
|---|---|
| OCAÑA FERNANDEZ YOLVI JAVIER<br>DNI: 40043433<br>ORCID: 0000-0002-2566-6875 | Firmado electrónicamente<br>por: YOCANAF el 12-08-<br>2023 15:07:55 |

Código documento Trilce: TRI - 0647835

## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, QUISPE VIVANCO GABRIELA LIBERTAD estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Efecto del método CLIL en la competencia lee diversos textos en inglés en estudiantes de un instituto - Juliaca, 2023

", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos   | Firma  |
|---|--|
| QUISPE VIVANCO GABRIELA LIBERTAD<br>DNI: 45138273<br>ORCID: 0000-0002-0243-8861 | Firmado electrónicamente<br>por: GUISPEVI88 el 11-<br>08-2023 20:24:25 |

Código documento Trilce: INV - 1289413

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

|  |      |
|--|------|
| DEDICATORIA .....  | ii   |
| AGRADECIMIENTO .....                                       | iii  |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....              | iv   |
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR .....               | v    |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS .....                                 | vi   |
| ÍNDICE DE TABLAS .....                                     | viii |
| ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS.....                          | ix   |
| RESUMEN .....  | x    |
| ABSTRACT .....   | xi   |
| I. INTRODUCCIÓN .....                                      | 1    |
| II. MARCO TEÓRICO .....                                    | 6    |
| III. METODOLOGÍA .....                                     | 15   |
| 3.1. Tipo y Diseño de Investigación .....                  | 15   |
| 3.1.1 Tipo de Investigación.....                           | 15   |
| 3.1.2 Diseño de investigación .....                        | 15   |
| 3.1.3 Método de investigación .....                        | 15   |
| 3.2 Variables y Operacionalización .....                   | 16   |
| 3.3 Población .....  | 17   |
| 3.3.1 Población.....                                       | 17   |
| 3.3.2 Muestreo .....                                       | 17   |
| 3.3.3 Unidad de análisis.....                              | 18   |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos ..... | 18   |
| 3.5 Procedimiento.....                                     | 20   |
| 3.6 Método de análisis de datos .....                      | 20   |
| 3.7 Aspectos éticos .....                                  | 20   |
| IV. RESULTADOS .....                                       | 21   |

|                                  |           |
|----------------------------------|-----------|
| <b>V. DISCUSIÓN.....</b>         | <b>34</b> |
| <b>VI. CONCLUSIONES.....</b>     | <b>39</b> |
| <b>VII. RECOMENDACIONES.....</b> | <b>41</b> |
| <b>REFERENCIAS .....</b>         | <b>42</b> |
| <b>A N E X O S.....</b>          | <b>51</b> |

## ÍNDICE DE TABLAS

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1 Validez de contenidos de los instrumentos por juicio de expertos.....   | 18 |
| Tabla 2 Nivel de confiabilidad de la competencia lee diversos textos en inglés .....  | 19 |
| Tabla 3 Niveles de la competencia lee diversos textos en inglés en estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023.....   | 21 |
| Tabla 4 Niveles del nivel literal de los estudiantes en un instituto superior de Juliaca, 2023 .....  | 23 |
| Tabla 5 Niveles del nivel inferencial en los estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023 .....  | 25 |
| Tabla 6 Nivel crítico en los estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023 ....   | 27 |
| Tabla 7 Análisis de la prueba de normalidad .....   | 29 |
| Tabla 8 Comparación estadística antes y después de la competencia lee diversos tipos de textos en inglés en estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023 ..... | 30 |
| Tabla 9 Comparación entre el antes y después del nivel inferencial en los estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023.....                                    | 32 |
| Tabla 11 Comparación entre el antes y después del nivel crítico en los estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023.....                                       | 33 |



## ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

|  |    |
|--|----|
| Figura 1 Comparación entre el antes y después de la competencia lee diversos textos en inglés..... | 22 |
| Figura 2 Comparación entre el antes y después del nivel literal.....                               | 24 |
| Figura 3 Comparación entre el antes y después del nivel inferencial .....                          | 26 |
| Figura 4 Comparación entre el antes y después del nivel crítico .....                              | 28 |

## RESUMEN

El fin principal de esta investigación es reconocer el efecto del método CLIL en la competencia lee diversos textos en inglés en estudiantes de un instituto superior, Juliaca - 2023. Se desarrolló un enfoque cuantitativo, de diseño pre - experimental, de tipo aplicada - pues se intervino en la variable lee diversos textos en inglés. Se aplicó un pretest y post test a una muestra no probabilística aleatoria por conveniencia a 21 individuos. Se aplicaron 8 sesiones basadas en el método CLIL, con el contenido relacionado al área de seguridad industrial. Los instrumentos nos brindaron datos que fueron evaluados por el estadístico SPSS-22.0, Para la muestra de normalidad se utilizó el estadístico Saphiro-Wilk evidenciando resultados normales, motivo por el cual se aplicó el estadístico T student para muestras relacionadas. Estos alcances ayudaron a comparar los resultados y aceptar todas las hipótesis alternas ya que se tiene al estadístico con -8.206 y el p\_valor <0.05. Esta investigación concluye que el efecto del método CLIL en la competencia de leer textos en inglés es positivo, significativo y motivador tanto para el estudiante como para el docente.

**Palabras clave:** lee textos en inglés, método CLIL, contenido, conocimiento y comunidad

## ABSTRACT

When carrying out this research, it was kept in mind to argue the effect that the CLIL method has on the competence to read various texts in English in students at a higher institute, Juliaca - 2023. A quantitative approach was developed, of pre-experimental design, of an applied type - because we intervened in the variable to read various texts in English. A pretest and posttest were applied to a random non-probabilistic convenience sample of 21 individuals. 8 sessions based on the CLIL method were applied, with content related to the area of industrial safety. The instruments provided us with data that were evaluated by the SPSS-22.0 statistic. For the normality sample, the Saphiro-Wilk statistic was used, evidencing normal results, which is why the T student statistic was applied for related samples. These scopes helped to compare the results and accept all the alternative hypotheses since the statistic is -8.206 and the p\_value <0.05. This research concludes that the effect of the CLIL method on the ability to read texts in English is positive, significant, and motivating for both the student and the teacher.

**Keywords:** read texts in English, CLIL method, content, knowledge and community

## I. INTRODUCCIÓN

Hace dos mil años, aprender un idioma adicional se hizo imperativo debido a la conquista de nuevos territorios, Roma conquistó territorio, idioma y cultura griega, entonces, se enseñaban griego para garantizar el acceso al idioma, oportunidades sociales y profesionales. Esta experiencia se ve replicada en la actualidad en la enseñanza - aprendizaje del inglés. Adicionalmente, las tecnologías generan un cambio en la mentalidad de los aprendices ya que son expuestos desde edades tempranas a consolas de juegos, celulares, laptops, computadoras, internet, etc. Antiguamente la educación estaba basada en: “aprender ahora para usar más tarde”. Sin embargo, en la actualidad los educadores deben desarrollar la mentalidad de las nuevas generaciones “aprender mientras se usa, usar mientras se aprende”. (Coyle et al., 2010)

El inglés es el idioma utilizado en la ciencia, aviación, diplomacia, turismo y de las computadoras. Es hablado en muchos países donde no tiene una posición oficial, pero se precisa para múltiples trabajos y campos de labor. Es cierto que existen personas que solamente hablan su idioma nativo, sin embargo, aprender un idioma va más allá de los límites de un país (Mahu, 2012) Dominar una lengua extranjera es señal de una preparación más elaborada, muchas personas después de la segunda guerra mundial sabían de los beneficios de aprender idiomas: los negociantes necesitaban comprar y vender, los ingenieros leer manuales y los médicos debían estar a la vanguardia de la medicina (Bueno Velazco & Hernandez Más, 2002).

Leer es esencial para el buen rendimiento académico del estudiante y por ende su éxito profesional. Desarrollar adecuadamente esta habilidad ayuda al aprendizaje significativo del futuro profesional en la educación superior, ya que puede acceder al contenido de su especialidad de forma libre, eficiente y rápida a textos o manuales en inglés (Olín Zegarra, 2019). Mediante la lectura construimos vocabulario necesario para entender el idioma objetivo, tener un vocabulario amplio nos ayuda a dominar y tomar conciencia de habilidades lingüísticas. En las lecciones CLIL se integra el lenguaje a los contenidos. Los textos son diseñados para la materia

escogida con el fin de llevar un desarrollo académico exitosamente. (BinSaran, 2021)

En el plano transnacional, el enfoque CLIL (Content Language Integrated Learning o en español Aprendizaje Integrado de Contenidos y Lenguas Extranjeras) se utiliza para enseñar materias de la malla curricular en al menos dos idiomas. Casi todos los países europeos que tienen varias lenguas oficiales utilizan el enfoque CLIL aprovechando la diversidad lingüística para desarrollar plurilingüismo en los estudiantes. Los idiomas más enseñados son el inglés, francés y alemán y en menor medida el español y el italiano. El enfoque CLIL puede incluirse en diferentes niveles de aprendizaje, sea primaria, secundaria inferior o secundaria superior general. Por ejemplo, desde el 2010 en Italia, los aprendices de último año deben aprender un curso en otro idioma, excluyendo los cursos de idiomas (Eurydice, 2017).

A nivel nacional, en el 2018, los alcances de OECD (Organización para la cooperación y desarrollo económico) mediante evaluación PISA (Programme for International Student Assessment) muestran un crecimiento en el rendimiento medio de la lectura en Colombia, China, Albania, Portugal, Qatar, y Perú que obtuvo un puntaje promedio de 401 en comprensión lectora ubicándonos en la posición 64 de 77 países. Aún estamos por debajo de Chile, Colombia y Brasil (OECD, 2019). A pesar de que en Perú la tasa de crecimiento es del 10.3% respecto al 2009, los resultados de aprendices de colegios estatales son superados por los de colegios particulares (UMC, 2019).

En el 2021 Education First realizó un informe resaltando que desde el 2015 el nivel de inglés de jóvenes entre 21 y 25 años ha disminuido debido al cambio de las clases presenciales a remotas, el distanciamiento social, la dificultad de comunicación generada por las mascarillas y no poder viajar. Sin embargo, el inglés es usado en actividades comerciales, de innovación, de capital humano y de competitividad. Los que aprenden inglés cuentan con más herramientas que les permite apoyar a sus instituciones a nivel mundial. Los puestos laborales que necesitan del idioma inglés motivan a

los profesionales a estudiar idiomas. Este informe ubica al Perú en el puesto 54 con un promedio de 517, es decir, un grado medio (Education First, 2022).

Considerando los resultados anteriores, los estudiantes que ingresan al primer ciclo de estudios generales en su mayoría son egresados de colegios estatales y su nivel de comprensión lectora en español es baja, teniendo dificultades para adquirir conocimiento del texto, falta de interpretación del texto, poca capacidad para reflexionar o evaluar el contenido del texto, el contexto y forma del texto escrito. Por consiguiente, la capacidad de entender textos en inglés es baja.

Por otro lado, en el instituto donde se llevó a cabo la investigación, el curso de inglés es netamente lingüístico en el primer semestre, dedicado a los estudios generales, siendo el contenido y desarrollo del curso tradicional y netamente lingüístico. Los docentes que imparten el curso tienen certificación internacional que avala el dominio del idioma inglés, pedagogos y de otras especialidades; esta diferencia puede ser aprovechada en beneficio de los estudiantes, pues, si un ingeniero electricista con dominio del inglés planifica una lección en inglés sobre circuitos eléctricos en una instalación domiciliaria podría generar un aprendizaje más significativo y motivador.

De no realizar esta investigación, no conoceríamos los beneficios de mejorar la habilidad de comprender textos desde otras asignaturas diferentes al inglés. Relegando la adquisición del idioma a un contenido netamente lingüístico. Ya que los estudiantes se enfocan en desarrollar procedimientos y tareas de alta relevancia, más que memorizar teorías. A pesar de que el reto cognitivo es alto, mantiene al estudiante motivado en su progreso. Asimismo, es muy probable que en el futuro el curso de cualquier idioma deje de ser exclusivo pasando a formar parte del resto de asignaturas fomentando el bilingüismo en los estudiantes.

Entonces, es relevante realizar este trabajo ya que existen muchas maneras y métodos de transmitir conceptos desde un solo tema, por ejemplo, la seguridad industrial no sólo son reglas necesarias para los trabajadores en

el mundo, sino que se reconocen, colores, formas, ropa, partes del cuerpo, orden, limpieza, accidentes y primeros auxilios. Basados en los antecedentes realizados en el contexto nacional e internacional se entiende que CLIL es una metodología exitosa, en los lugares donde se ha aplicado ha generado resultados significativos.

De todo lo desarrollado, planteamos la siguiente problemática: ¿Cuál es el efecto del método CLIL en la competencia lee diversos textos en inglés en estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023? Asimismo, abordaremos los siguientes problemas específicos, en primer lugar: ¿Cuál es el efecto del método CLIL en el nivel literal de los estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023?, en segundo lugar: ¿Cuál es el efecto del método CLIL en el nivel inferencial de los estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023? y por último: ¿Cuál es el efecto del método CLIL en el nivel crítico de los estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023?

Justificamos este trabajo en las teorías: Cognitivista de Piaget - el conocimiento se da mediante la elaboración de nuevas ideas y esquemas que surgen de cambios exteriores-. Ausubel en su teoría del aprendizaje significativo explica que el lenguaje está estrechamente ligado con campos psicológicos, sociales y culturales, no podemos aislar la capacidad cognitiva de las habilidades sociales- (Altez Ortiz et al., 2021). Constructivista de Vigotsky - el conocimiento se da por la interacción de un sujeto y el medio desde lo social y lo cultural (Saldarriaga Zambrano et al., 2016). Así pues, ampliamos nuestro conocimiento sobre el método CLIL con el propósito de mejorar la competencia lee textos en inglés a fin de desarrollar capacidades comprensivas, creación de conceptos, de inferencia y pensamiento crítico en los estudiantes.

La justificación metodológica se da en base a los instrumentos adaptados y validados, los que a su vez son elaborados con base teórica reciente, están enfocadas a la obtención de resultados, los que apoyarán y darán sustento a nuevas investigaciones en el mejoramiento de las habilidades lectoras de textos en inglés aplicando la metodología CLIL, dando relevancia a otras materias adicionales al curso de inglés.

La justificación práctica de este estudio es ampliar el conocimiento de los estudiantes sobre un idioma extranjero, reavivando la motivación y entusiasmo en el aprendizaje constructivo de contenidos que genere seguridad y fidelidad en su futuro profesional. En consecuencia, se propone textos sobre seguridad industrial que concientizan y preparan al estudiante sobre accidentes en el trabajo, se enseña de manera conjunta el idioma y el contenido poniendo en marcha el enfoque integrador dentro del ámbito profesional.

Por otra parte, el objetivo general de esta investigación es determinar el efecto del método CLIL en la competencia lee diversos textos en inglés en estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023. Asimismo, los objetivos específicos son, primero: determinar el efecto del método CLIL en el nivel literal de estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023. Segundo: determinar el efecto del método CLIL en el nivel inferencial de los estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023. Y por último: determinar el efecto del método CLIL en el nivel crítico de los estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023.

De este modo, la hipótesis general es que al aplicar el método CLIL mejora significativamente la competencia lee diversos textos en inglés en estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023. Por lo que, las hipótesis específicas son: Primero: la aplicación del método CLIL mejora significativamente el nivel literal de los estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023. Segundo: la aplicación del método CLIL mejora significativamente el nivel inferencial de los estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023. Y, por último: la aplicación del método CLIL mejora significativamente el nivel crítico de los estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023.



## II. MARCO TEÓRICO

En el plano internacional, destaca la investigación de Nieto (2017) en Castilla, España, su objetivo fue conocer el impacto del programa CLIL en la habilidad de comprensión de textos en sus diferentes niveles: literal, inferencial y criterial en la lengua materna si hay una instrucción CLIL, investigación de tipo experimental y enfoque cuantitativo, sus alcances fueron: la adquisición de vocabulario en lengua extranjera se extrapola a la lengua materna, los beneficios en los niveles literales e inferenciales de lectura aumentan. Sin embargo, no existe diferencia significativa en la lectura de nivel crítico, debido a la madurez de los estudiantes y no al tipo de instrucción. Concluyó que los estudiantes CLIL desarrollan significativamente la lectura de nivel literal e inferencial en la lengua materna, beneficiando otros aspectos de la comprensión de textos.

De igual manera, Montaner Villalba (2019) en España investiga sobre la influencia del uso de blogs en la competencia produce textos escritos en inglés aplicando el enfoque AICLE. La investigación fue de tipo experimental, diseño cuasi experimental y de enfoque cuantitativo, aplicó una evaluación inicial, actividades de interacción y producción de escritos para finalmente aplicar una evaluación final a un grupo de 22 participantes. Los resultados corroboran que la competencia de escritura en inglés mejora significativamente después de aplicar el blogging y AICLE.

De igual manera, la investigación de Grilli (2019) en Brasil, Sao Paulo tuvo el objetivo de mejorar la competencia de lectura de alemán mediante el método CLIL. Investigación de tipo experimental y enfoque cuantitativo, aplicó una encuesta a un grupo que cursa Lengua Alemana V- CLIL y a estudiantes que llevan solamente Lengua Alemana V. Realizó tres pruebas de lectura: al inicio, a la mitad y al finalizar el semestre. Los resultados demuestran que la competencia lectora en otro idioma depende del interés y motivación por la asignatura, generando esfuerzo de leer textos más complejos en alemán. La investigadora concluye que al finalizar las clases semestrales de idiomas los estudiantes avanzan en la comprensión lectora

debido al dominio de habilidades de anticipación y organización de nuevas informaciones.

De acuerdo con Barberán Álvarez & Reza Segovia (2021) en Ecuador, realizaron una investigación cuyos objetivos fueron aplicar el método CLIL a través de la música y la literatura para perfeccionar el proceso de enseñanza-aprendizaje de inglés. Investigación de tipo cuasi experimental de enfoque cuantitativo. Se aplicaron los siguientes instrumentos: rúbrica de evaluación y un banco de preguntas basados en el MCER y finalmente dos pruebas, una de inglés y otra de música y literatura a una población de 9 estudiantes con nivel B1. Los resultados después de aplicar la metodología CLIL mediante la música y literatura permiten desarrollar las cuatro habilidades del idioma inglés. Las autoras concluyen que aplicar el método CLIL propicia el bilingüismo a través de otras asignaturas no lingüísticas de manera natural, innovadora y efectiva.

De este modo, Sánchez López (2023) en Ecuador realizó una investigación sobre la influencia del enfoque CLIL en la comprensión de textos, su objetivo fue examinar los diferentes niveles de comprensión de textos antes y después de aplicar el método CLIL. El tipo de investigación realizada fue correlacional de diseño preexperimental y enfoque cuantitativo. Sus instrumentos fueron un pre y post test, aplicó 10 sesiones durante 7 semanas a 23 estudiantes del tercer año del nivel básico, dando como resultado un aumento significativo en los niveles de comprensión lectora, la autora llegó a la conclusión de que CLIL les ayuda a reconocer palabras de función y contenido en un texto, aumentan el vocabulario. Sin embargo, las habilidades de lectura crítica resultaron difíciles para los estudiantes ya que éstas están relacionadas a habilidades de escritura.

Asimismo, Ramírez Casco & Mena Mayorga (2021) en Ecuador realizaron una investigación cuyo objetivo fue poner en evidencia la efectividad del método CLIL en la competencia lectora diferenciándose del aprendizaje tradicional. De tipo cuasi experimental de enfoque cuantitativo. Aplicaron pretest y post test a un grupo experimental (30) y a un grupo control (30). Llegaron a la conclusión de que los estudiantes mejoraron su nivel de

comprensión lectora, el nivel de motivación y disfrute en clase fue mayor en el grupo experimental.

Del mismo modo, Pacheco Romero (2022) en Hualmay - Lima, realizó una investigación cuyo objetivo fue determinar la correspondencia entre la metodología CLIL y la habilidad comprensiva de textos a nivel literal, inferencial y crítico de los textos. El tipo de investigación fue correlacional de tipo no experimental de enfoque cuantitativo, para obtener los resultados se aplicó una encuesta y un examen de comprensión de textos a 72 estudiantes. Obtuvo los resultados de que el método CLIL se correlaciona significativamente con la habilidad comprensiva de textos en el idioma inglés. La autora concluye que la correlación fue de intensidad moderada en el nivel literal y en el nivel inferencial, mientras que en el nivel criterio la correlación fue de intensidad buena.

En este orden de ideas, Alegre Alvarado (2022) en Chimbote, realizó una investigación cuyo objetivo fue demostrar los efectos de CLIL para mejorar la expresión oral, determinando la eficacia lingüística al inicio y al final de aplicar el método CLIL. Investigación de tipo cuasiexperimental de enfoque cuantitativo. Una escala valorativa y prueba escrita fueron los instrumentos aplicados a un grupo control (30) y experimental (30). Los resultados demuestran que los estudiantes del grupo experimental en su mayoría tienen un nivel excelente de expresión oral generando además motivación. Las conclusiones demostraron que el método CLIL desarrolló las capacidades de expresión oral de manera significativa.

Para efectos de esta investigación, la variable lee diversos textos en inglés es dependiente y está basada en la teoría cognitivista de Piaget (1952), quien argumenta que el conocimiento es una construcción mental de símbolos, y el aprendizaje es lograr que esos símbolos queden en la memoria. Se desarrollan los conocimientos, la inteligencia y el lenguaje de forma progresiva a lo largo de la vida. Creando una conexión entre la lengua materna y un segundo idioma. Graduando las actividades de acuerdo a cada etapa de desarrollo cognitivo y comunicativo de los estudiantes (Moreno Agurto, 2021).

Al hablar del desarrollo cognitivo se entiende como la asimilación que ocurre cuando incorporamos a nuestros conocimientos nueva información o nuevas experiencias y la asimilación que ocurre cuando hay un cambio de ideas producto de la nueva información o experiencias. Este desarrollo conlleva a la adaptación y modificación de viejos esquemas. (Alegre Alvarado, 2022) Si una persona habla dos idiomas, el cerebro activa etapas de reconocimiento de palabras, del desarrollo cognitivo precisamente estudia este proceso por el cual los niños van cambiando sus habilidades, la flexibilidad mental, diferencia la similitud semántica y fonética (Maruri Orellana et al., 2021).

Otra teoría importante es el constructivismo de Vygotsky, (1984), quien fundamenta que se debe entender las relaciones intrínsecas entre la dinámica de desarrollo y las tareas externas como parte del aumento cultural y social que tiene efecto en los contenidos y el pensamiento, el contexto es importante dentro de la enseñanza. Los estudiantes construyen nuevos aprendizajes al ser expuestos a tareas nuevas y a la interacción con otras personas con mayor dominio en el tema o tarea a aprender. El profesor genera un ambiente adecuado para que el estudiante participe en la Zona de desarrollo próximo. El estudiante es un sujeto activo constructor de conocimiento en contextos culturales y sociales. (Hernández Rojas, 2008)

En este orden de ideas, la teoría de esquemas de Rumelhart (1980) propone que la nueva información obtenida de un texto se une a los antiguos conocimientos de la persona que realiza la lectura. La información previa está organizada en esquemas basados en la información del ambiente, la memoria o la inferencia. Cuando mencionamos la palabra COMPRAR, inmediatamente identificamos a los personajes como el vendedor y comprador; los objetos: mercancía, dinero, establecimiento; las acciones como: pagar, comprar, vender, y finalmente identificamos las metas como: la obtención de beneficios y la utilidad para el comprador. De esta manera, entender un texto es encontrar en el archivo de la mente esquemas para explicar e interpretar un texto de la manera más adecuada posible. (Ruiz de Zarobe & Ruiz de Zarobe, 2019).

Otras teorías importantes son la psicolingüística donde los conocimientos previos ayudan a construir nuevos significados, lo que permite al estudiante seleccionar elementos léxicos y sintácticos que confirman las hipótesis de una lectura predictiva. La teoría sociocultural que da importancia a las relaciones entre estudiantes y docentes. Los docentes toman en cuenta los niveles de comprensión, la cultura y los significados previos de los estudiantes. (Velásquez Mejía, 2022)

Por lo que concierne al concepto de la variable dependiente, la competencia lee diversos textos en inglés como lengua extranjera es “la interacción entre texto, la persona que lee y el contexto enmarcado por la lectura. Es decir, comprende de manera crítica los procesos constructivos del significado del texto. El estudiante lee utilizando fases de comprensión de manera literal e inferencial, interpretando y reflexionando lo leído. Desarrolla actitud, habilidad y conocimiento de la lectura y el entorno, toma conciencia de sus posibilidades y límites del lenguaje y la comunicación.” (MINEDU, 2016, p 56)

Sobre las dimensiones, MINEDU (2016) propone que el nivel literal está basado en identificar información según el propósito, ubicando información e ideas que se encuentran contenidos en el texto escrito. La segunda dimensión, nivel inferencial, está basada en el uso de información contenida en el texto con el objetivo de exteriorizar un concepto no escrito. El nuevo concepto se levanta en base a los indicios que hay en el texto. Inferir significa también construir ideas integrales acerca del texto. La última dimensión, nivel crítico, consiste en reflexionar y opinar sobre un texto. Los estudiantes explican sus opiniones. (p. 5)

Asimismo, el concepto del primer indicador, obtener información del texto escrito, el alumno localiza y luego elige conceptos evidentes en el texto con una intención en particular. El segundo indicador, inferir e interpretar la información contenida en el texto, el alumno le da sentido al texto relacionando la información implícita y explícita obteniendo información novedosa y útil para completar vacíos del texto escrito. Finalmente, sobre el tercer indicador, que permite al estudiante reflexionar y evaluar las formas,

contenidos y contextos del texto: el aprendiz realiza una comparación y contrastación de lo que lee con su experiencia, los conocimientos formales y otras fuentes de información. MINEDU (2016).

De igual manera, Gabriel Rojas (2021) señala que leer se da cuando el lector interactúa con el texto, planteando 3 niveles: Literal, que consiste en la reconstrucción del texto a parte del mismo, reconociendo frases y palabras claves del texto. El nivel inferencial donde se puede visualizar más allá de la lectura, hay una explicación más amplia, relacionando experiencias e informaciones pasadas con ideas nuevas. La meta principal de este nivel es crear conclusiones. Finalmente, el nivel crítico que significa que el lector está en condiciones de expresar juicios relacionados con la lectura, el lector acepta o rechaza el contenido. Argumentando de acuerdo al dominio temático partiendo del texto leído. El último nivel es evaluativo, pues, ayuda a emitir juicios de fantasía o realidad, de adecuación y validez.

Adicionalmente, Berrocal & Ramírez (2019) propone tres niveles de lectura, la lectura literal donde el estudiante capta lo que el texto dice en su contenido, identifica frases y palabras claves. En esta fase se realiza la lectura global, se discrimina las ideas secundarias de las principales. En la lectura inferencial, los estudiantes relacionan la información nueva basándose en los datos explícitos del texto escrito. Para finalizar, la lectura creativa donde el estudiante va más allá del texto, generando nuevas ideas, contextos, personajes.

De este modo, es importante desarrollar la competencia lectora para mejorar la habilidad de adquirir información para actuar y desenvolverse en la sociedad, cumpliendo una formación formativa y social. Cuando leemos se desarrolla el modelo de activación interactiva, que es el reconocimiento de palabras a través de la activación mental y recuperación de la información. Este proceso de activación involucra los rasgos individuales, el contexto, las letras, la sintaxis, la semántica, etc. posibilidades léxicas para comprender. (Rodríguez & Lager, 2003)

En esta perspectiva, Calderón Ibáñez & Quijano Peñuela (2010) explican que las características de la comprensión lectora implican diferentes grados

en donde los lectores interrelacionan el significado de las palabras, la estructura del discurso y la sintaxis. Al leer se asocian palabras convirtiéndolas en oraciones y proposiciones, a su vez, estas proposiciones se relacionan con la memoria a largo plazo, y si la idea principal es entendida, entonces se entiende la estructura general del texto. Cuando se lee, se emiten criterios, argumentos, se decide si la información es relevante o no. Entonces las principales características de la lectura son: cognitiva, constructiva y activa. Y finalmente el texto es la principal unidad de procesamiento ya que comprender un texto es procesar la información.

Por otro lado, las teorías educativas que sustentan la variable independiente, el método CLIL está basado en la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (1976) dentro del constructivismo social, el estudiante es sujeto y objeto de su aprendizaje a través de la participación responsable y activa en su propio proceso formativo. El aprendizaje se da en la experiencia y el contexto donde el sujeto puede apropiarse de aspectos culturales, logrando una práctica más real. (Matajira Robayo, 2019).

A su vez, el conectivismo de Siemens (2004) nos permite articular lo pedagógico con lo tecnológico en un ambiente educativo. Adquirimos nueva información distinguiendo lo importante de lo no importante. El conocimiento puede residir fuera de nosotros (en una base de datos), conecta información especializada y son las conexiones más importantes que el estado actual de conocimiento. El método CLIL usa la tecnología para acceder al conocimiento desarrollando nuevas formas de aprendizaje, el internet y las TICs otorgan una gran ventaja en la enseñanza de idiomas extranjeros.

Bajo esta perspectiva, Nina Quispe et al., (2021) propone que el bilingüismo tiene ventajas significativas en aspectos sociales, culturales, personales y comunicativos. La persona bilingüe es más creativa, tiene mayor atención, mejora sus niveles en semántica y léxico fomentando la educación intercultural. El método CLIL refiere al uso de dos idiomas en la enseñanza de asignaturas del currículo, dando la oportunidad al estudiante de comunicarse, leer y escribir en dos idiomas.

A este respecto, Saura Nicolás (2018) propone que la metodología CLIL no busca desacreditar las clases de lengua pues éstas son esenciales para entender tiempos gramaticales, vocabulario y otros. No obstante, es necesario que los estudiantes lleven a la práctica la teoría aprendida. Es así que, CLIL ofrece situaciones naturales para desarrollar el idioma a estudiantes de cualquier edad y nivel, lo que genera más motivación y ganas de aprender otro idioma.

Para efectos de esta investigación Custodio Espinar (2018) define el método CLIL como un método de enseñanza versátil que puede ser usado en diferentes contextos y para diferentes propósitos dentro del marco de las lenguas extranjeras, lenguas adicionales u otras necesidades lingüísticas del país, región o centro educativo. CLIL está basado en 4 elementos: contenido, desarrollo cognitivo, comunicación y cultura. Los estudiantes interactúan con el docente apoyándose en retos cognitivos que favorezcan la cooperación, colaboración y solución de problemas de un equipo. Asegurando un espacio de reflexión sobre lo aprendido, desarrollando la competencia de aprender a aprender generando la autonomía del método CLIL.

Asimismo, Coyle et al. (2010) proponen que CLIL es un enfoque doble en el que utilizamos un lenguaje adicional para enseñar un determinado contenido. Es decir, tanto el idioma como el contenido están entrelazados o fusionados. CLIL no significa enseñar un materia o idioma de una nueva forma. es más bien, un método flexible holístico en beneficio de los estudiantes.

Respecto a la importancia del método CLIL, integra las destrezas receptivas y productivas que benefician el desarrollo de la interacción lingüística y la comprensión de los contenidos. El lenguaje debe abordarse desde el contenido y los procesos comunicativos. CLIL establece una relación entre contenido que debe ser aprendido con procesos cognitivos, lingüísticos y culturales. Generando un contexto muy parecido a la inmersión lingüística sin desplazar al estudiante al país de la lengua meta. Pues, tenemos mayor exposición al idioma. (Custodio Espinar, 2018)



En este orden de ideas, Huertas Abril & Shashken (2021) proponen que los elementos principales en CLIL son el contenido, comunicación, cognición y cultura. El contenido está basado en una amplia gama de asignaturas del ámbito profesional. La comunicación sociolingüística es la creación de espacios para desarrollar interacción en otro idioma. La cognición promueve la motivación de los estudiantes, que les permite dominar, estrategias, formas y tipos de aprendizaje. Finalmente, la cultura desarrolla habilidades de comunicación intercultural, entendiendo las culturas de otros países.

Si bien es cierto el método CLIL se relaciona con otras áreas como la historia, ciencias, geografía, educación física e incluso las matemáticas, es considerado un reto para desarrollar conciencia lingüística y producción dependiendo del grado de madurez de los estudiantes. La interacción permite unir la comprensión de los cursos y un idioma extranjero al mismo tiempo. Es importante saber que texto se está utilizando para aplicar el método CLIL, ya que esto motivará a los estudiantes (Ramírez Casco & Mena Mayorga, 2021). Esto brinda seguridad a los aprendices predisponiéndolos a un aprendizaje donde los alumnos son consultores y el profesor es un facilitador.

Adicionalmente, Francisco Déniz & Mallorquín Rodríguez (2022) establecen la diferencia entre implementar soft y strong CLIL, por un lado soft CLIL o moderado centraliza el aprendizaje desde el idioma marcando diferencia de la asignatura de inglés diferenciándose del curso de inglés por el contenido que es más amplio. Por otro lado, strong CLIL da más relevancia a la adquisición del contenido y su aplicación en dar solución a situaciones problemáticas.

Debe señalarse que CLIL puede ser considerado un programa de enseñanza de idiomas con propósitos específicos, según Bueno Velazco & Hernández Más (2002). La metodología CLIL primero elige el contenido y luego las estructuras gramaticales para desarrollar las sesiones a cualquier contexto que utilice un idioma extranjero como vehículo de aprendizaje no relacionados a la enseñanza lingüística del idioma. (Castilla Maqueda, 2020)

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y Diseño de Investigación**

##### **3.1.1 Tipo de Investigación**

Según su orientación, la presente investigación produce distintos cambios en el estatus de la investigación, diagnóstica o técnica desarrollada y los problemas descubiertos durante la innovación, llevándonos al desarrollo de diversos aspectos de la sociedad, fortaleciendo las relaciones científico-académicas de las unidades de educación superior (Bardales Delgado, 2021), por lo que la presente investigación es aplicada.

Bajo este contexto aplicamos los planes de sesión basados en la metodología CLIL para mejorar la habilidad “lee textos en inglés”. Los textos presentados están basados en el contenido curricular del curso Seguridad e Higiene Industrial.

##### **3.1.2 Diseño de investigación**

Tomando en cuenta nuestros objetivos, es una investigación de diseño experimental, cuyo sub-diseño es pre-experimental ya que nuestra variable independiente cuenta con un solo grupo experimental, que es intervenido por el investigador. Por otro lado, la variable dependiente se midió en dos tiempos con el instrumento del pretest y post test (Ramos Galarza, 2021) Teniendo el siguiente proceso: Primero, aplicamos el pretest, luego se desarrollan las 8 sesiones basadas en la metodología CLIL, luego resuelven el post test, para finalmente comparar los resultados.

##### **3.1.3 Método de investigación**

La presente investigación sigue el método hipotético deductivo pues partimos de la hipótesis a la deducción, determinando veracidad o falsedad. siguiendo 4 etapas, se observa un problema, se formula hipótesis, se deducen consecuencias para ser contrastadas y finalmente se verifica. (Ñaupas et al., 2014)

## **3.2 Variables y Operacionalización**

### **Variable Independiente: Método CLIL**

**Definición conceptual:** Custodio Espinar (2018), define el método CLIL como un método de enseñanza versátil que puede ser usado en diferentes contextos y para diferentes propósitos dentro del marco de las lenguas extranjeras, lenguas adicionales u otras necesidades lingüísticas del país, región o centro educativo.

### **Variable dependiente: Competencia “lee diversos textos en inglés”**

#### **Definición conceptual:**

“La competencia lee diversos textos en inglés como lengua extranjera como una interacción entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura. Es decir, una comprensión crítica que supone un proceso activo de construcción del sentido de los diversos tipos de textos que lee a través de proceso de comprensión literal e inferencial, interpretación y reflexión. Estos procesos desarrollan las habilidades, saberes y actitudes provenientes de su experiencia lectora y del mundo que lo rodea, concientizando las posibilidades y limitaciones que ofrece el lenguaje, la comunicación y el sentido”. (MINEDU, 2016, p. 56)

#### **Definición operacional:**

La variable es una competencia de tres niveles: literal, inferencial y crítico que serán evaluadas utilizando la técnica de cuestionario e instrumentos el pretest y post test de 20 ítems cada uno. (Ver Anexo 1). En la dimensión del nivel literal se presentan preguntas dicotómicas de verdadero y falso con un valor de 0 incorrecto y 1 correcto. La segunda dimensión, el nivel inferencial, presenta preguntas politómicas de 4 alternativas con un valor de 0 incorrecto y 1 de incorrecto. (Ver Anexo 2) Finalmente la tercera dimensión nivel crítico tiene preguntas abiertas calificadas con una rúbrica según la escala 1,3,5 (Ver Anexo 4)

### **3.3 Población**

#### **3.3.1 Población**

En cuanto a la población, son personas que tienen en común una serie de especificaciones. Para delimitar una población es necesario establecer con claridad las características o parámetros muestrales, el éxito de un estudio está en delimitar claramente la población con base al planteamiento del problema. Se debe tomar en cuenta características de contenido, lugar, tiempo y accesibilidad. (Hernández Sampieri,2018)

Por consiguiente, la población de esta investigación estuvo conformada por 100 estudiantes a cargo de la investigadora, estudiantes de primer nivel del ciclo de estudios generales de un instituto superior de Juliaca que ingresaron en marzo

#### **Criterios de inclusión:**

Estudiantes matriculados en el primer ciclo de estudios generales.

Estudiantes que repiten el curso de inglés en el primer ciclo de estudios generales.

#### **Criterios de exclusión:**

Estudiantes de estudios generales del programa tecnologías de la información

Estudiantes retirados del ciclo

Estudiantes que no hayan culminado el pretest o post test.

Estudiantes que no den su consentimiento

#### **3.3.2 Muestreo**

El subgrupo de la población que genera cierto interés es denominado como la muestra, del cual obtendremos los datos necesarios. La muestra no probabilística depende de las características y contexto relacionado con la investigación o con la decisión del investigador (Ñaupas et al., 2014). Por

consiguiente, la muestra a utilizar en los estudiantes es de 21 alumnos de los estudios generales de un instituto superior - Juliaca 2023.

### 3.3.3 Unidad de análisis

La unidad de análisis está comprendida por los alumnos del primer ciclo de estudios generales

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las herramientas y procedimientos son las técnicas e instrumentos que brindan soporte para recolectar datos que los investigadores necesitan para probar o contrastar sus hipótesis. Ñaupas et al. (2014) Esta investigación usó la técnica del cuestionario, pues se formularon preguntas relacionadas con las hipótesis, variables e indicadores para alcanzar datos al inicio y fin de las sesiones donde se aplica el método CLIL en la competencia lee diversos textos en inglés.

#### Validación y confiabilidad de datos

El instrumento que recaba la información necesaria fue sometida a juicio de tres expertos, cumpliendo los criterios de lenguaje claro, pertinente y fáciles de comprender. Los ítems expuestos certifican las dimensiones y las variables, Los ítems adaptados para la investigación cumplen los criterios de importancia en cuanto a calidad y cantidad.

**Tabla 1**

*Validez de contenidos de los instrumentos por juicio de expertos*

| <b>N°</b> | <b>Grado Académico</b> | <b>Nombres y Apellidos</b> | <b>Dictamen<br/>Lee diversos<br/>textos en inglés</b> |
|-----------|------------------------|----------------------------|---|
| 1         | Magister               | Angie Espinoza Romero      | Aplicable   |
| 2         | Doctora                | Kriss Melody Calla Vásquez | Aplicable   |
| 3         | Doctor                 | Yolvi Ocaña Fernandez      | Aplicable   |

Los resultados identificados, detectan que los resultados de del KR es >0.700 por lo que el instrumento presenta confiabilidad y puede recolectar los datos para el proceso del análisis estadístico.

## Tabla 2

*Nivel de confiabilidad de la competencia lee diversos textos en inglés*

| Estadísticas de fiabilidad |                 |
|----------------------------|-----------------|
| Kuder Richardson           | N° de elementos |
| 0.862                      | 19              |

### Ficha técnica 1

#### Instrumento de la variable: Competencia lee textos en inglés

- Nombre:** Pre y Post test
- Autora:** Gabriela Libertad Quispe Vivanco
- Lugar:** Juliaca
- Fecha de aplicación:** junio 2023
- Objetivo:** Evaluar el efecto del método CLIL en la competencia lee textos en inglés en estudiantes de un instituto superior - Juliaca 2023.
- Usuarios:** Estudiantes del primer ciclo de estudios generales
- Descripción:** Los instrumentos de la pre y post prueba constan de 19 ítems relacionados a las dimensiones en los siguientes niveles: literal (8 preguntas), inferencial (8 preguntas) y finalmente crítico (3 preguntas)
- Forma de Aplicación:** En forma individual y virtual

### **3.5 Procedimiento**

Los pasos desarrollados en esta investigación fueron: en primer término, se recabaron antecedentes de perfil internacional y nacional, se sustentó las teorías de cada una de nuestras variables. Así pues, se definió el marco metodológico de la investigación.

Para recabar la información, aplicamos el pretest a los participantes conocedores de la investigación mediante un formulario virtual de Google.

Asimismo, participaron en las 8 sesiones planificadas bajo el método CLIL y posteriormente rindieron un post test. Finalmente, los resultados fueron procesados estadísticamente para la elaboración del informe de tesis

### **3.6 Método de análisis de datos**

Sobre los métodos empleados, la estadística descriptiva nos ayuda a resumir, procesar y analizar las variables materia de estudio y la estadística inferencial que nos ayuda a darle significado a los resultados obtenidos, generalizando cualidades muestrales para probar hipótesis y estimar parámetros (Ñaupas et al., 2014)

### **3.7 Aspectos éticos**

Esta investigación se encuentra en el marco de la autenticidad y veracidad, La investigadora desarrolló y recolectó la información de manera fidedigna y auténtica siguiendo los procedimientos y protocolos de la universidad referidos a la originalidad de la información basándose en la Resolución del Consejo Universitario N° 0340-2021 /UCV “Código de ética en investigación “de la Universidad César Vallejo

Los individuos investigados se encuentran matriculados en la institución, se comunicó a los directivos y autoridades competentes para la recolección de datos sobre el efecto del método CLIL en la competencia lee diversos textos en inglés, mediante la preprueba y post prueba. Con esa finalidad, los directivos fueron conocedores de los datos a recabar y el uso y beneficio de los que se obtuvo de la investigación.

## IV. RESULTADOS

**Tabla 3**

*Niveles de la competencia lee diversos textos en inglés en estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023*

**Tabla cruzada Competencia lee diversos textos en inglés\*Test**

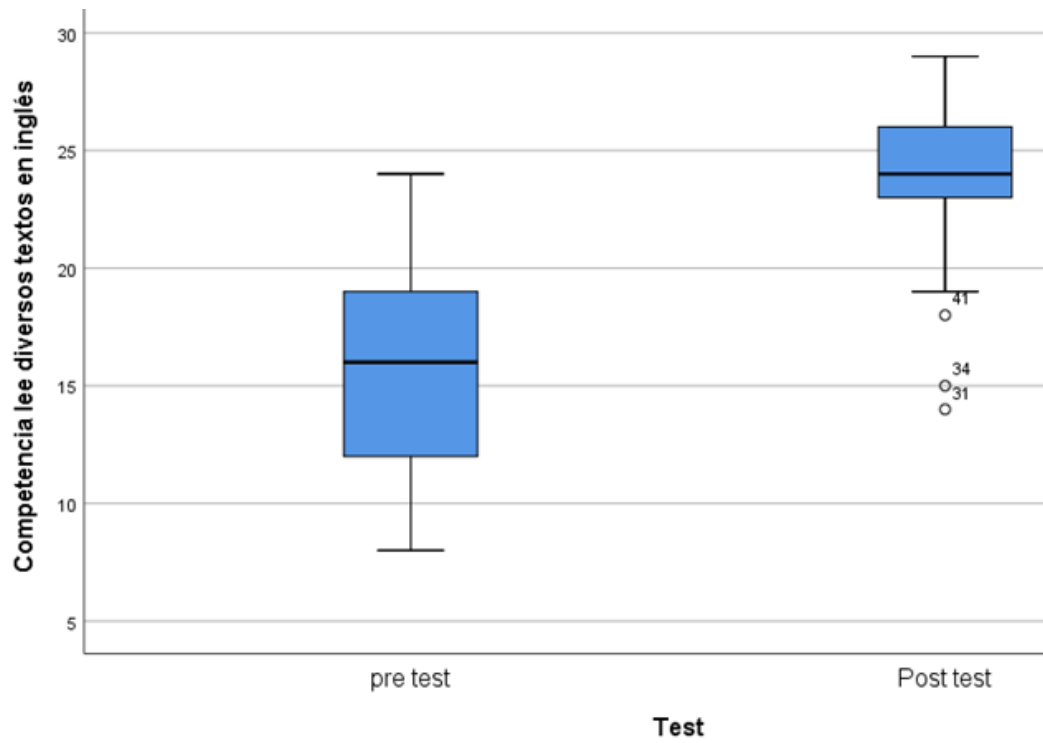
|  |           |                  | Test    |           |        |
|--|-----------|------------------|---------|-----------|--------|
|  |           |                  | Pretest | Post test | Total  |
| Competencia<br>lee diversos<br>textos en<br>inglés | Inicio    | Recuento         | 1       | 0         | 1      |
|  |           | % dentro de Test | 4,8%    | 0,0%      | 2,4%   |
|  | Proceso   | Recuento         | 11      | 2         | 13     |
|  |           | % dentro de Test | 52,4%   | 9,5%      | 31,0%  |
|  | Esperado  | Recuento         | 8       | 6         | 14     |
|  |           | % dentro de Test | 38,1%   | 28,6%     | 33,3%  |
|  | Destacado | Recuento         | 1       | 13        | 14     |
|  |           | % dentro de Test | 4,8%    | 61,9%     | 33,3%  |
| Total  |           | Recuento         | 21      | 21        | 42     |
|  |           | % dentro de Test | 100,0%  | 100,0%    | 100,0% |

De acuerdo con los datos comparativos de la competencia lee diversos tipos de textos en inglés en estudiantes de un instituto superior, los resultados del pretest nos indican que el 4.8% de estudiante se encuentra en el nivel de inicio, el 52.4% se encuentran en nivel de proceso, el 38.1% se encuentran en esperado, luego de las acciones experimentales de la aplicación del método CLIL para la competencia lee diversos tipos de textos en inglés se muestra que el 28.6% de los aprendices se ubican en el nivel esperado mientras que el 61.9% en el nivel destacado. Estos resultados se deben a las secuencias experimentales desprendidas durante la investigación.



**Figura 1**

*Comparación entre el antes y después de la competencia lee diversos textos en inglés en estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023*



Los diagramas comparativos entre la preprueba y la post prueba muestran una tendencia óptima en cuanto a la ubicación de la mediana y en cuanto a los cuartiles de la preprueba y post prueba, en la competencia lee diversos tipos de textos en inglés en estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023.

## Resultados específicos 1

**Tabla 4**

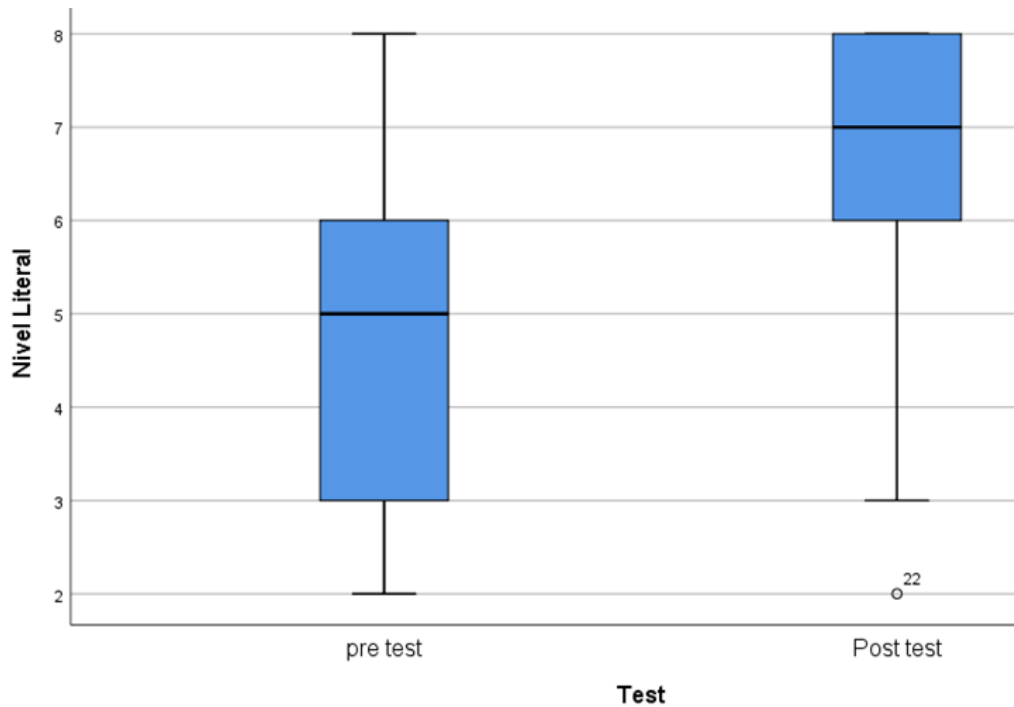
*Niveles del nivel literal de los estudiantes en un instituto superior de Juliaca, 2023*

|               |          | Tabla cruzada Nivel Literal *Test |           |        |        |
|---------------|----------|-----------------------------------|-----------|--------|--------|
|               |          | Test                              |           |        |        |
|               |          | Pre test                          | Post test | Total  |        |
| Nivel Literal | inicio   | Recuento                          | 6         | 2      | 8      |
|               |          | % dentro de Test                  | 28,6%     | 9,5%   | 19,0%  |
| Proceso       | Recuento | 7                                 | 3         | 10     |        |
|               |          | % dentro de Test                  | 33,3%     | 14,3%  | 23,8%  |
| Esperado      | Recuento | 7                                 | 9         | 16     |        |
|               |          | % dentro de Test                  | 33,3%     | 42,9%  | 38,1%  |
| Destacado     | Recuento | 1                                 | 7         | 8      |        |
|               |          | % dentro de Test                  | 4,8%      | 33,3%  | 19,0%  |
| Total         | Recuento | 21                                | 21        | 42     |        |
|               |          | % dentro de Test                  | 100,0%    | 100,0% | 100,0% |

Al mismo tiempo, se tienen los datos comparativos de la competencia lee diversos tipos de textos en inglés en el nivel literal en estudiantes de un instituto superior, se muestra que el 28.6% de los aprendices en el pretest se ubican en inicio, al 33.3% se ubican en el nivel de proceso, luego el 33.3% se hallan en el nivel esperado, después de realizadas las acciones experimentales de la aplicación del método CLIL para la competencia lee diversos tipos de textos en inglés en el nivel literal se tiene al 42.9% de los aprendices se ubican en el nivel esperado y finalmente respecto al 33.3% en nivel destacado. Estos alcances se deben a las secuencias experimentales desprendidas durante la investigación.

**Figura 2**

*Comparación entre el antes y después del nivel literal de los estudiantes en un instituto superior de Juliaca, 2023*



Asimismo, los diagramas comparativos entre la preprueba y post prueba, muestran la tendencia óptima en cuanto a la ubicación de la mediana y los cuartiles del pre prueba y post prueba sobre el nivel literal de los estudiantes en un instituto superior de Juliaca, 2023

## Resultados específicos 2

**Tabla 5**

*Niveles del nivel inferencial en los estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023*

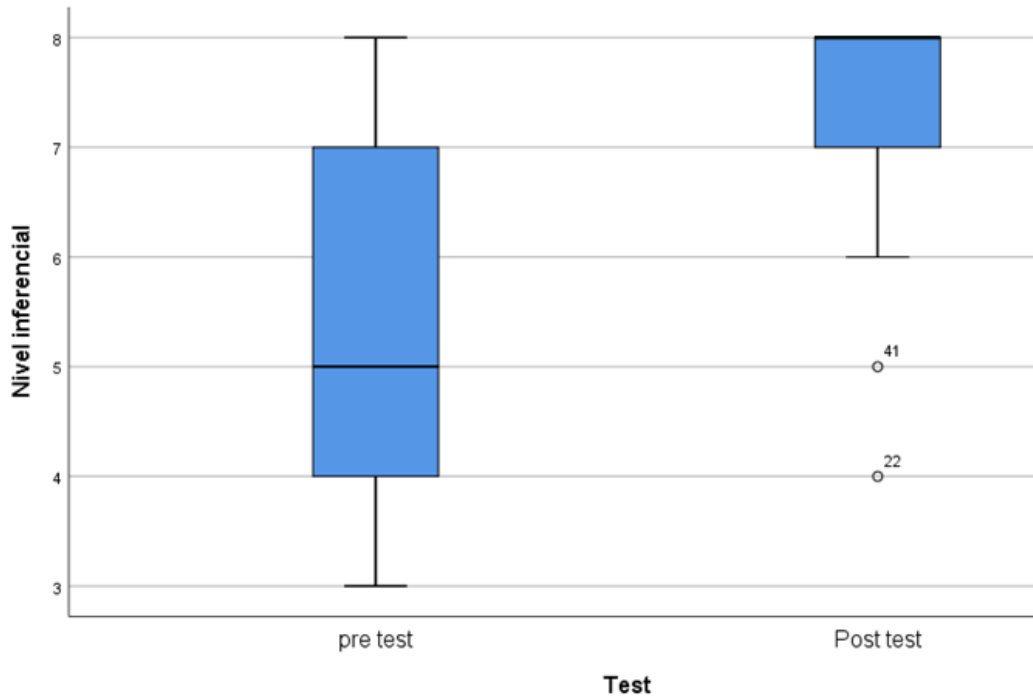
**Tabla cruzada Nivel inferencial \*Test**

|                   |          | Test             |           |        |        |
|-------------------|----------|------------------|-----------|--------|--------|
|                   |          | pretest          | Post test | Total  |        |
| Nivel inferencial | inicio   | Recuento         | 2         | 0      | 2      |
|                   |          | % dentro de Test | 9,5%      | 0,0%   | 4,8%   |
| Proceso           | Recuento | 9                | 2         | 11     |        |
|                   |          | % dentro de Test | 42,9%     | 9,5%   | 26,2%  |
| Esperado          | Recuento | 6                | 8         | 14     |        |
|                   |          | % dentro de Test | 28,6%     | 38,1%  | 33,3%  |
| Destacado         | Recuento | 4                | 11        | 15     |        |
|                   |          | % dentro de Test | 19,0%     | 52,4%  | 35,7%  |
| Total             | Recuento | 21               | 21        | 42     |        |
|                   |          | % dentro de Test | 100,0%    | 100,0% | 100,0% |

Respecto a los alcances comparativos de la competencia lee diversos tipos de textos en inglés en el nivel inferencial en estudiantes de un instituto superior, se tiene al 9.5% se encuentran en el nivel inicial, el 42.9% de los aprendices se encuentran en nivel de proceso y el 28.6% se encuentran en el nivel esperado, luego de las acciones experimentales de la aplicación del método CLIL para la competencia lee diversos tipos de textos en inglés en el nivel inferencial se tiene al 38,1% de estudiantes en el nivel esperado y el 52.4% en nivel destacado. Estos resultados se deben a las secuencias experimentales desprendidas durante la investigación.

**Figura 3**

*Comparación entre el antes y después del nivel inferencial en los estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023*



Asimismo, los diagramas comparativos entre la preprueba y la post prueba muestran una tendencia óptima en cuanto a la ubicación de la mediana y los cuartiles de la preprueba y posprueba en el nivel inferencial en los estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023

### Resultados específicos 3

**Tabla 6**

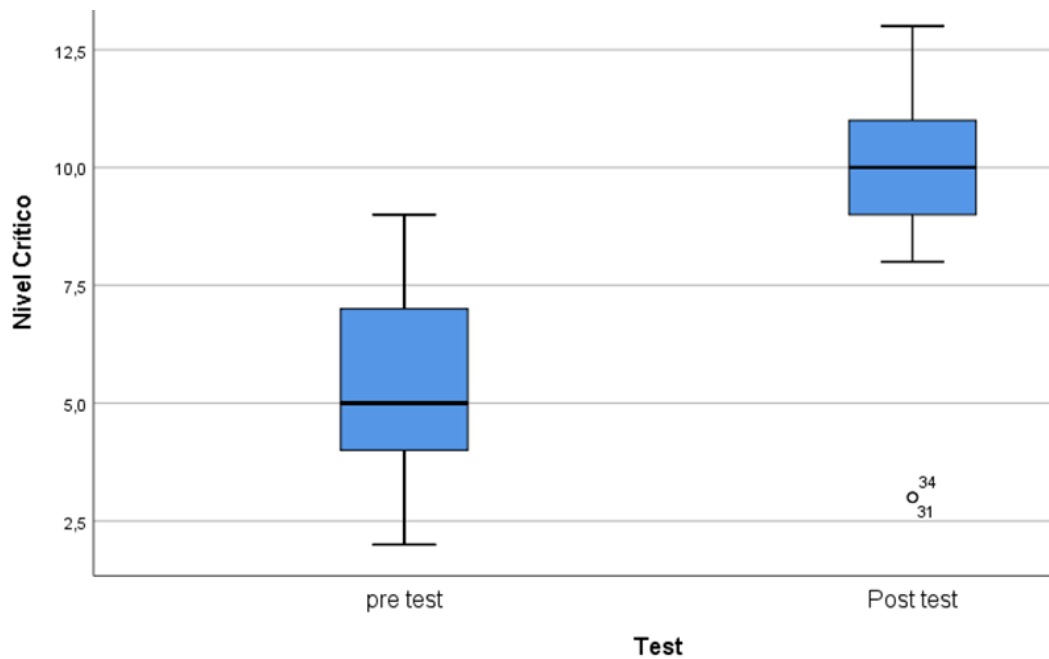
*Nivel crítico en los estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023*

|               |        | Tabla cruzada Nivel Crítico *Test |           |        |        |
|---------------|--------|-----------------------------------|-----------|--------|--------|
|               |        | Test                              |           |        |        |
|               |        | pretest                           | Post test | Total  |        |
| Nivel Crítico | inicio | Recuento                          | 14        | 2      | 16     |
|               |        | % dentro de Test                  | 66,7%     | 9,5%   | 38,1%  |
| Proceso       |        | Recuento                          | 7         | 5      | 12     |
|               |        | % dentro de Test                  | 33,3%     | 23,8%  | 28,6%  |
| Esperado      |        | Recuento                          | 0         | 12     | 12     |
|               |        | % dentro de Test                  | 0,0%      | 57,1%  | 28,6%  |
| Destacado     |        | Recuento                          | 0         | 2      | 2      |
|               |        | % dentro de Test                  | 0,0%      | 9,5%   | 4,8%   |
| Total         |        | Recuento                          | 21        | 21     | 42     |
|               |        | % dentro de Test                  | 100,0%    | 100,0% | 100,0% |

Por último, los alcances comparativos de la competencia lee diversos tipos de textos en inglés en el nivel crítico en estudiantes de un instituto superior, se tiene al 66.7% de los aprendices en la preprueba se encuentran en inicio, al 33.3% se ubican en nivel de proceso y ningún estudiante se encuentra en nivel esperado, luego de las acciones experimentales de la aplicación del método CLIL para la competencia lee diversos tipos de textos en inglés en el nivel crítico muestra al 57.1% de los aprendices se ubica en el nivel esperado y el 9.5% de los aprendices se ubica en el nivel destacado. Estos resultados se deben a las secuencias experimentales desprendidas durante la investigación

**Figura 4**

*Comparación entre el antes y después del nivel crítico en los estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023*



Finalmente, los diagramas comparativos entre la preprueba y la posprueba muestran una tendencia óptima respecto a la ubicación de la mediana y los cuartiles de la preprueba y posprueba en el nivel crítico en los estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023

**Tabla 7***Análisis de la prueba de normalidad*

| Pruebas de normalidad                     |           |              |    |       |
|---|-----------|--------------|----|-------|
| Test                                      |           | Shapiro-Wilk |    |       |
|   |           | Estadístico  | gl | Sig.  |
| Competencia lee diversos textos en inglés | Pretest   | 0.975        | 21 | 0.847 |
|   | Post test | 0.903        | 21 | 0.041 |
| Nivel Literal                             | Pretest   | 0.943        | 21 | 0.253 |
|   | Post test | 0.815        | 21 | 0.001 |
| Nivel inferencial                         | Pretest   | 0.910        | 21 | 0.056 |
|   | Post test | 0.745        | 21 | 0.000 |
| Nivel Crítico                             | Pretest   | 0.931        | 21 | 0.146 |
|   | Post test | 0.840        | 21 | 0.003 |

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Respecto a la prueba de normalidad, se detecta que los datos de la competencia lee diversos tipos de textos en inglés en estudiantes de un instituto superior y las dimensiones presentan distribución normal; para el efecto se asumió estadísticos para muestras de tipo relacionadas paramétricas como es la T Student para muestras relacionadas.



## Planteamiento de Hipótesis estadísticas

Nivel de significación estadística  $\alpha = 0.05$

Estadístico de prueba T Student para muestras relacionadas.

### Hipótesis general

Ho La aplicación del método CLIL no mejora significativamente la competencia lee diversos tipos de textos en inglés en estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

Ha La aplicación del método CLIL mejora significativamente la competencia lee diversos tipos de textos en inglés en estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023

$$H_a: \mu_1 > \mu_2$$

### Tabla 8

*Comparación estadística antes y después de la competencia lee diversos tipos de textos en inglés en estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023*

|   | Prueba de muestras emparejadas |                  |                      |  |        |        |    |      |      |
|---|--------------------------------|------------------|----------------------|--|--------|--------|----|------|------|
|   | Diferencias emparejadas        |                  |                      |  |        |        | t  | gl   | Sig. |
|   | Media                          | Desv. Desviación | Desv. Error promedio | 95% de intervalo de confianza de la diferencia |        |        |    |      |      |
|   |                                |                  | Inferior             | Superior                                       |        |        |    |      |      |
| Competencia lee diversos textos en inglés: Pre y post | -7,7619                        | 4,3348           | ,94593               | -9,735   | -5,788 | -8,206 | 20 | ,000 |      |

De acuerdo a los resultados de las tablas, se aprecian que los datos de la evaluación de salida son mayores a la prueba del pretest, sin embargo, de acuerdo con la prueba T, se tiene al estadístico con -8.206 y el  $p\_valor < 0.05$ ; ello implica declinar la hipótesis nula, en tanto que, aplicar el método CLIL

mejora significativamente la competencia lee diversos tipos de textos en inglés en estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023

### Hipótesis específica 1

Ho La aplicación del método CLIL no mejora significativamente el nivel literal de los estudiantes en un instituto superior de Juliaca, 2023

Ha La aplicación del método CLIL mejora significativamente el nivel literal de los estudiantes en un instituto superior de Juliaca, 2023

Tabla 9

*Comparación estadística antes y después del nivel literal de los estudiantes en un instituto superior de Juliaca, 2023*

| Prueba de muestras emparejadas |         |                  |                      |  |          |        |    |      |
|--------------------------------|---------|------------------|----------------------|--|----------|--------|----|------|
| Diferencias emparejadas        |         |                  |                      |  |          |        |    |      |
|                                | Media   | Desv. Desviación | Desv. Error promedio | 95% de intervalo de confianza de la diferencia |          | t      | gl | Sig. |
|                                |         |                  |                      | Inferior                                       | Superior |        |    |      |
| Nivel Literal: Pre y pos       | -1,6190 | 2,1325           | ,4653                | -2,5897  | -,64834  | -3,479 | 20 | ,002 |

Asimismo, de acuerdo a los resultados de las tablas, se muestran al estadístico de la T con valor de -3.479 y el p\_valor<0.05; ello implica declinar la hipótesis nula, ya que la aplicación del método CLIL mejora de manera significativa el nivel literal de los estudiantes en un instituto superior de Juliaca, 2023

## Prueba de hipótesis específica 2

H0: La aplicación del método CLIL no mejora significativamente el nivel inferencial en los estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023

Ha: La aplicación del método CLIL mejora significativamente el nivel inferencial en los estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023

**Tabla 10**

*Comparación entre el antes y después del nivel inferencial en los estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023*

| Prueba de muestras emparejadas |        |                  |                      |  |          |        | t  | gl   | Sig. |
|--------------------------------|--------|------------------|----------------------|--|----------|--------|----|------|------|
| Diferencias emparejadas        |        |                  |                      |  |          |        |    |      |      |
|                                | Media  | Desv. Desviación | Desv. Error promedio | 95% de intervalo de confianza de la diferencia |          |        |    |      |      |
|                                |        |                  |                      | Inferior                                       | Superior |        |    |      |      |
| Nivel inferencial: Pre y post  | -1,619 | 2,060            | ,4497                | -2,557   | -,68090  | -3,600 | 20 | ,002 |      |

En cuanto a los resultados, se tiene al estadístico que se muestran en la tabla, detectándose la T Student con -3.600 y el p\_valor de 0.002; ( $p\_valor < 0.05$ ), esta comparación permite manifestar que la aplicación del método CLIL mejora de manera significativa el nivel inferencial en los estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023.

### Hipótesis específica 3

Ho: La aplicación del método CLIL no mejora significativamente el nivel crítico en los estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023

Ha: La aplicación del método CLIL mejora significativamente el nivel crítico en los estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023

#### **Tabla 11**

*Comparación entre el antes y después del nivel crítico en los estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023*

| Prueba de muestras emparejadas |          |                  |                      |  |          |        |    |      |
|--------------------------------|----------|------------------|----------------------|--|----------|--------|----|------|
| Diferencias emparejadas        |          |                  |                      |  |          |        |    |      |
|                                | Media    | Desv. Desviación | Desv. Error promedio | 95% de intervalo de confianza de la diferencia |          | t      | gl | Sig. |
|                                |          |                  |                      | Inferior                                       | Superior |        |    |      |
| Nivel Crítico: Pre y post      | -4,52381 | 2,803            | ,6118                | -5,80  | -3,247   | -7,393 | 20 | ,000 |

Finalmente, se tiene al estadístico que se muestran en la tabla, los cuales se tienen a la T Student con -7.393 y el p\_valor de 0.00; (p\_valor < 0.05), esta comparación permite manifestar que la aplicación del método CLIL mejora significativamente el nivel crítico en los estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023

## V. DISCUSIÓN

El método CLIL está basado en el aprendizaje de un idioma a través de materias comunes, se usa el idioma en situaciones reales permitiendo a los aprendices aumentar sus habilidades de comunicación y la competencia cognitiva - académica del idioma inglés. Siendo uno de los principales aportes lingüísticos los componentes auditivos y textuales por lo tanto las habilidades de la lectura y comprensión de textos son más practicadas. Después de revisados los resultados, se puede contrastar los objetivos con los antecedentes de nivel nacional e internacional expuestos en el marco teórico, Asimismo, se exponen los resultados del objetivo general y de la hipótesis general, los que son apoyados por los datos obtenidos después de aplicar las 8 sesiones basadas en el método CLIL.

En relación al objetivo general, se buscó determinar el efecto del método CLIL en la competencia lee diversos textos en inglés en estudiantes de un instituto superior de Juliaca, se puede comparar los alcances de la preprueba y posprueba aplicados a 21 estudiantes, donde se evidencia que solo el 4.8 % de los aprendices se ubicó en el nivel destacado en el pretest, pese a que en el post test el 61.9% se encuentra en el nivel destacado. Este resultado coincide con la investigación de Sánchez López (2023) al mencionar que implementar CLIL fue de alta efectividad en la comprensión de textos después de la intervención, pues al inicio los alumnos presentaban dificultades para reconocer palabras y oraciones por ende bajo nivel de comprensión lectora.

Es así que se aplica las 8 sesiones didácticas basadas en la metodología CLIL, donde se desarrollaron actividades de lectura y reconocimiento de vocabulario correspondiente al curso de seguridad industrial, como los riesgos y amenazas en el trabajo, las señales de seguridad necesarias en los talleres de mecánica automotriz, confección textil, incluso en los edificios de la institución.

En cuanto a la hipótesis general, los resultados evidencian una mejora significativa de la competencia lee diversos textos en inglés después de aplicar el método CLIL a estudiantes de un instituto superior de Juliaca,

respecto a la evaluación de la hipótesis general, al realizarse la prueba de normalidad de Shapiro - Wilk se obtuvo puntuaciones normales, basados en estos datos la estadística T student para muestras emparejadas fue la más adecuada para la investigación, se obtiene al estadístico con -8.206 y el p\_valor menor que 0.05, de esta manera se acepta la hipótesis alterna, este resultado fue debido a las secuencias experimentales realizadas durante la investigación.

A la luz de los resultados, esta investigación coincide con Grilli (2019) y Pacheco Romero (2022) al concluir que la habilidad lectora depende del interés por el curso; al desarrollar el curso de seguridad industrial en inglés, se identifica que el estudiante considera el contenido de seguridad industrial de más importancia para su futuro profesional, adicionalmente se lleva en todas las áreas del desempeño laboral, entonces, aprender esta materia genera en los estudiantes un esfuerzo de aprender el contenido y el idioma, porque al finalizar las sesiones de aprendizaje el estudiante debe expresar sus ideas en el idioma inglés. De esta manera, los aprendices desarrollan las 4 habilidades del idioma inglés pues se genera un ambiente propicio para el bilingüismo de manera natural, innovadora y efectiva.

En línea de lo indicado, existe similitud con los trabajos de Alegre Alvarado (2022) y Montaner Villalba (2019) quienes aplicaron el método CLIL para mejorar las habilidades de expresión oral y producción de textos, obteniendo resultados efectivos. Al propiciar un ambiente bilingüe, los estudiantes sienten más confianza en la expresión oral, mejorando su pronunciación, entonación y coherencia. Asimismo, escribir los reportes de lo desarrollado en clase demuestra su preparación y dedicación al buscar el vocabulario adecuado para expresar sus ideas al momento de la exposición. Respecto a la competencia lee textos en inglés se puede afirmar que los estudiantes mejoran los tres niveles de la competencia, como entender lo que dice el texto de manera literal, inferir datos y finalmente emitir un juicio que relacione sus ideas con el conocimiento adquirido.

Respecto a los objetivos específicos, se encontró una mejora en los niveles literal e inferencial, mostrando similitud con los resultados obtenidos por

Nieto (2017) quien define que los conocimientos aprendidos en el idioma inglés se extrapolan a la lengua materna. Evidentemente, CLIL expone a los estudiantes al contenido y a la gramática de inglés de manera constante, el estudiante investiga por su cuenta más información y se familiariza con el vocabulario nuevo del contenido, en este caso seguridad industrial. El estudiante que ya desarrolló este contenido en inglés tendrá mayor facilidad de comprensión de la asignatura cuando lleve el curso de seguridad e higiene industrial en semestres posteriores. Entonces, el método CLIL aporta en el incremento de habilidades relacionadas con la lectura en general.

Del mismo modo, el incremento en los puntajes obtenidos en el nivel inferencial coincide con lo estudiado por Barberán Álvarez & Reza Segovia (2021) quien propone que las tareas propuestas en las sesiones permiten un aprendizaje significativo, el método CLIL presenta resultados tanto en el idioma meta como en el contenido de la asignatura integrada, es así que los resultados muestran que en la pre prueba sólo el 19% de estudiantes logró el nivel destacado, mientras que en el post test ya el 52.4% logró llegar al nivel destacado. La lectura posibilita el aprendizaje, en el nivel inferencial se establecen relaciones entre los enunciados, se da cuando se logra entender lo que se está leyendo. A través de la inferencia de la lectura se puede comprender e interpretar la realidad. El estudiante puede reestructurar la información que obtiene del texto e integrar a su experiencia (Ochoa Montaña et al., 2017).

Respecto al nivel crítico, los resultados de Nieto (2017) indican que no existe un impacto en el nivel de criterio en la habilidad de leer textos debido al grado de madurez en los participantes del estudio. Esto difiere con lo encontrado por esta investigación pues los resultados del pretest muestran que los aprendices se encontraron en el nivel de inicio (66.7%) y en el nivel de proceso (33.3%). Luego de desarrollar las sesiones con el método CLIL, y aplicar el post test podemos observar que solo el 9.5% de aprendices quedaron en el nivel de inicio, el 23.8% se encuentra en el nivel de proceso, el 57.1% se encuentra en el nivel esperado y el 9.5% en el nivel destacado. Sin embargo, el aprendizaje de vocabulario en inglés extrapola a la lengua

materna, pues algunos estudiantes lograron entender los textos en inglés, pero expresaron sus conocimientos en español más que en inglés.

Respecto a la hipótesis general, al aplicar las sesiones del método CLIL utilizando contenido de seguridad industrial se pudo mejorar significativamente la competencia lee diversos textos en inglés de un instituto superior de Juliaca, 2023, de acuerdo con la prueba T, y el  $p\_valor < 0.05$  nos permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Este resultado coincide con lo planteado por Vygotsky (1984), quien plantea que el aprendiz está en la capacidad de solucionar problemas si es apoyado por el instructor o sus compañeros con más capacidad. El docente va preparando al estudiante para desarrollar sus actividades de manera autónoma hasta lograr el nivel deseado (Mejía Posada, 2020).

Asimismo, Rojas Cañado (2022) coincide con esta investigación, al mencionar que CLIL es una metodología activa que proporciona al estudiante un entorno cómodo, trabajando en equipo, reforzando la autonomía de los participantes. Se observó que los alumnos desarrollan el idioma de manera progresiva, algunos estudiantes avanzaron de un nivel de inicio a un nivel de proceso y otros a un nivel destacado. Esto debido a que la investigadora ayudó al entendimiento del contenido del curso de seguridad industrial a través de actividades diseñadas para que el aprendizaje fluya con naturalidad. Ramírez Casco & Mena Mayorga (2021) observó que existe mejor relación entre los textos usados para CLIL con la comprensión de textos.

La teoría de los esquemas de Rumelhart (1980) brinda soporte a estos resultados al sostener que el estudiante lee, razona y organiza la información, estableciendo una relación entre lo que ya conoce con los nuevos conceptos y esquemas preexistentes en su memoria, por lo que los estudiantes manipulan y transforman los conocimientos aprendidos. El tema de la seguridad industrial resulta ser un tema atractivo para el estudiante, genera en ellos el deseo de aprender y asimilar el contenido.

Al analizar las hipótesis específicas, respecto a la primera de esta investigación se planteó que aplicar el método CLIL mejora de manera



significativa el nivel literal de los aprendices. Los datos detectados por el estadístico de la T de student y el  $p\_valor < 0.05$  permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Así, afirmamos que al aplicar contenidos de asignaturas perteneciente a la currícula de cursos distintos al curso de inglés pues brinda la oportunidad de aprender un idioma orientado a la diversidad cultural y lingüística (Porrás Loyola, 2013), motivando a los estudiantes a aprender con mayor esmero el curso, los estudiantes logran reconocer los contenidos en el texto con mayor facilidad, porque consideran que los contenidos enseñados en otro idioma tienen más valor para su carrera profesional.

Con relación a la segunda hipótesis específica, sobre mejorar el nivel inferencial los estudiantes al encontrarse motivados utilizan menos tiempo para extraer información interpretarla y hacer una reflexión sobre lo que se está leyendo, aumentando el rendimiento académico, lo que es respaldado por los alcances obtenidos ya que al aplicar método CLIL mejora sustancialmente el nivel inferencial en los aprendices de un instituto superior de Juliaca, detectando por la T Student y el  $p\_valor$  de 0.002, esta comparación permite rechazar la  $H_0$ . Al igual que Quinatana Aguilera & Restrepo Castro (2018) se observó que los estudiantes utilizaron materiales de referencia como los diccionarios físicos y virtuales de manera autónoma, reflexionaron de manera crítica, trabajaron de manera cooperativa, crearon material didáctico y auténtico.

Finalmente, respecto a la tercera hipótesis específica, el método CLIL mejora de manera significativa el nivel criterial en los estudiantes de un instituto superior, puesto que la T Student y el  $p\_valor < 0.05$ , esta comparación permite rechazar la  $H_0$ . Estos datos nos permiten afirmar que el tipo de texto activa en nuestra mente muchas formas de asimilar el contenido. Pues el objetivo de leer es aprender para aplicarlo en el futuro profesional, pues los textos son reales y los estudiantes crean una opinión generando el aprendizaje significativo que defienden Ausubel (1976) y Vygostky (1984)

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Según el objetivo general de esta investigación se pudo constatar que los aprendices empezaron con un nivel bajo en la comprensión de textos de seguridad industrial, luego de aplicar las sesiones experimentales, nos permite afirmar que los alumnos aumentaron el nivel de comprensión de textos pues se expuso a los estudiantes a gran variedad de textos relacionados con la seguridad industrial. Las actividades facultan a los estudiantes a fortalecer la comprensión del contenido y del idioma. Apoyados en los alcances de la posprueba, pues, el 61.9% de estudiantes lograron alcanzar el nivel destacado y el 6% de estudiantes alcanzaron el nivel esperado, discrepando con los resultados del pretest donde el 52.4% de aprendices se encuentran en el nivel de proceso y el 38.1% de alumnos se encuentra en el nivel esperado. Por lo tanto, existe una mejora significativa antes y después de aplicar el método CLIL.

**Segunda:** Sobre el objetivo específico 1, al desarrollar esta pesquisa pudimos señalar el efecto positivo de la metodología CLIL en el nivel literal en los estudiantes en un instituto superior de Juliaca, al tener mayor exposición al idioma y al contenido, los estudiantes identifican y comprenden con mayor facilidad la información que el texto presenta, pues son capaces de comprender los significados de las palabras en los idiomas utilizados en clase, español e inglés, permitiendo interpretar el sentido literal de las oraciones. Los alcances revelan que el 61.9 % de aprendices se encuentran en el nivel de inicio y de proceso, después de asistir a las sesiones experimentales bajo el método CLIL aumentaron su rango pues ahora el 76.2% de estudiantes se encuentra entre el nivel esperado y destacado.

**Tercera:** En cuanto al objetivo específico 2, el nivel inferencial presentó un efecto significativo, pues los estudiantes de un instituto superior de Juliaca mejoraron sus puntajes, esto debido a que la información nueva es añadida a su experiencia personal, de manera que, llega a comprender amplia y profundamente el texto presentado. Los estudiantes entienden lo que los autores quieren exponer, resolviendo preguntas con información basada en el texto presentado. Esta afirmación se ve reflejada en los siguientes datos:

En la preprueba el 28.6 % de aprendices se encontraba en el nivel esperado y el 19% en el nivel destacado. Mientras que en el post test el 38.1% de aprendices se encuentra en el nivel esperado y el 52.4% se ubica en el nivel destacado. Es justamente este último dato que demuestra la eficacia del método CLIL en la mejora de la competencia lee diversos textos en inglés.

**Cuarta:** Respecto al objetivo específico 3, el nivel crítico muestra un efecto positivo con el método CLIL, ya que, el proceso de lectura no se quedó en leer para aprobar la materia, si no que el estudiante evalúa el contenido emitiendo un juicio y comparando con su realidad. Es así como, el estudiante, relaciona su experiencia con lo leído y genera nuevo conocimiento. Los resultados evidencian que al momento de aplicar el pretest el 66.7% de estudiantes se ubica en el nivel de inicio y el 33.3 en el nivel de proceso. Después de estar envueltos en sesiones con el contenido de seguridad industrial se evidencia que el 57.1% de los participantes se ubican en el nivel esperado, mientras que el 9.5% en el nivel destacado. Es cierto que esta dimensión de la competencia lee diversos textos en inglés incluye otra habilidad, la escritura, sin embargo, los estudiantes lograron incrementar el nivel en los resultados de la evaluación.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Después de analizar los datos obtenidos y la investigación a las distintas teorías podemos sugerir a los instructores encargados de la enseñanza del curso de inglés del primer ciclo de estudios generales, ahondar en temas con más significancia para los estudiantes, por ejemplo, analizar los desechos generados por la industria textil, utilizando los verbos modales must, mustn't, should or shouldn't; los derechos laborales en la industria utilizando la gramática del verbo to be. Asimismo, la sesión aplicada en la investigación sobre las señales de emergencia utilizando el verbo to be, fue de mayor relevancia para los estudiantes.

**Segunda:** La gran variedad de instructores de las áreas de automotriz, electricidad, administración industrial, confección textil y otros pueden trabajar de manera colaborativa con los instructores de inglés para desarrollar al menos una sesión de sus materias en otro idioma, propiciando el bilingüismo, aunque aplicar el método CLIL se presente como un desafío para los docentes y estudiantes se debe recordar que la mejor información sobre máquinas, procesos industriales, programadores y otro contenido está en inglés.

**Tercera:** Se ha observado además que los estudiantes tienen mayor expresión oral pues al leer cosas que ellos consideran relevantes, están ansiosos por participar y expresar todo lo que han comprendido. El método CLIL desarrolla todas las competencias comunicativas del inglés. CLIL es un instrumento comunicativo que se adapta a diferentes contextos y diferentes niveles de inglés, por lo que se debe trabajar con flexibilidad, ya que ellos podrán expresar sus juicios en ambos idiomas, inglés y español.

**Cuarta:** Finalmente, aplicar este método resulta más atractivo para todos los involucrados en la enseñanza y aprendizaje de inglés, pues encontrarán que los estudiantes tienen mayor disfrute en clases online. Se aplicaron adicionalmente herramientas digitales como Padlet, Booklet, Canva que permitieron a los estudiantes expresar sus ideas de forma más rápida y obtener una retroalimentación simultánea.

## REFERENCIAS

- Alegre Alvarado, L. A. (2022). *Método CLIL para mejorar la expresión oral en inglés de estudiantes, en la institución educativa N.º 88388 Nuevo Chimbote 2021*. Universidad César Vallejo. Chimbote, Perú.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/80308>
- Altez Ortiz, E., Mamani Quispe, G. D., Montenegro Chino, R., Delzo Calderón, I. A., Trujillo Bravo, N., & Gonzáles de del Castillo, M. d. A. (2021). Cognitivismo: perspectivas pedagógicas, para la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés, en comunidades hispanohablantes. *Paidagogo. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 3(1), 89-102.  
DOI: <https://doi.org/10.52936/p.v3i1.48>
- Ausubel, D. (1976). *Psicología educativa, un punto de vista cognoscitivo*. México, Editorial Trillas.
- Barberán Álvarez, G. G., & Reza Segovia, A. V. (2021). CLIL como metodología de enseñanza de inglés mediante música y literatura. *Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*, 12(22).  
<https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.869>
- Bardales Delgado, J. M. (2021). La investigación científica: su importancia en la formación de investigadores. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 2385-2386.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i3.476](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.476)

- Berrocal, M., & Ramírez, F. (2019). Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora. *Revista Innova Educación*, 1(4).  
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.04.008>
- BinSaran, A. A. (2021). Use of Content and Language Integrated Learning (CLIL) for teaching reading skills in Saudi Universities. *English Language Teaching*, 14(8).  
URL: <https://doi.org/10.5539/elt.v14n8p1>
- Bueno Velazco, C., & Hernandez Más, M. (2002). Inglés con fines específicos: entonces y ahora. *Humanidades Médicas*, 2.  
[https://www.researchgate.net/publication/237474591\\_Ingles\\_con\\_fines\\_especificos\\_entonces\\_y\\_ahora\\_English\\_for\\_Specific\\_Purposes\\_A\\_historical\\_perspective](https://www.researchgate.net/publication/237474591_Ingles_con_fines_especificos_entonces_y_ahora_English_for_Specific_Purposes_A_historical_perspective)
- Calderón Ibáñez, A., & Quijano Peñuela, J. (2010). Características de comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Estud. Socio-Juríd.*, 12(1), 337-364.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/esju/v12n1/v12n1a15.pdf>
- Castilla Maqueda, L. S. (2020). CLIL: a flexible, interactive and autonomous teaching philosophy. *Decires, Revista del Centro de Enseñanza para Extranjeros*, 20(24), 98-117.  
<https://doi.org/10.22201/cepe.14059134e.2020.20.24.16>
- Coyle, D., Hood, P., & Marsh, D. (2010). *CLIL: Content and Language Integrated Learning*. Cambridge University Press & Assessment.  
<https://oxico.sk/lg/aj/assets/ukazky/clil.pdf>

- Custodio Espinar, M. (2018). *Los principios metodológicos AICLE (aprendizaje integrado de contenido y lengua) en las programaciones docentes del Programa Bilingüe de la Comunidad de Madrid: un estudio empírico*. Universidad Complutense de Madrid. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/55485/>
- Education First. (2022). *Índice EF de nivel de inglés, Una clasificación de 111 países y regiones en función de su nivel de inglés*. [www.ef.com/epi](http://www.ef.com/epi). <https://www.ef.com/>
- Eurydice (Ed.). (2017, 05). *Key Data on Teaching Languages at School in Europe*. Publications Office of the European Union.
- Francisco Déniz, S. D., & Mallorquín Rodríguez, M. S. (2022). Análisis comparativo de grupos CLIL de Educación Secundaria en relación a la satisfacción, uso y transferencia del inglés en múltiples contextos de aprendizaje. *IKASTORRATZA. e-Revista de Didáctica*, 28(1), 1-27. [https://doi.org/10.37261/28\\_alea/1](https://doi.org/10.37261/28_alea/1)
- Gabriel Rojas, F. G. (2021). *Niveles de la Comprensión Lectora y Estrategias metacognitivas en los estudiantes de primer ciclo de una universidad privada de San Juan de Lurigancho 2019-II*. In Repositorio Académico USMP. Lima, Perú. <https://acortar.link/kEMN21>
- Grilli, M. (2019). CLIL em alemão no Brasil e a competência de leitura dos graduandos em Letras/Alemão. *Pandemonium, São Paulo*, 22(38), 48-74. <https://www.revistas.usp.br/pg/article/view/158859>

- Hernández Rojas, G. (2008). Los constructivismos y sus implicaciones para la educación. *Perfiles Educativos* (122), 38-77.  
<https://www.redalyc.org/pdf/132/13211181003.pdf>
- Hernández Sampieri, R. (2018). *Metodología de la Investigación, las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.
- Huertas Abril, C. A., & Shashken, A. (2021). Estudio cualitativo sobre el potencial del enfoque AICLE en Kazajistán. *Revista Complutense de Educación*, 32(2), 261-271.
- Mahu, D. P. (2012). Why is English so beneficial nowadays? *International Journal of Communication Research*, 2(4), 374-376.  
[http://ijcr.eu/articole/108\\_102\\_pdfsam\\_IJCR%204-2012%20tipo.pdf](http://ijcr.eu/articole/108_102_pdfsam_IJCR%204-2012%20tipo.pdf)
- Maruri Orellana, A. M., Rodríguez Caamaño, A. A., Alvarado Andino, P., & Díaz López, W. A. (2021). Bilingüismo: Ventajas y desventajas en relación con el desarrollo cognitivo. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 7(4), 1788-1797. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i3.2077>
- Matajira Robayo, L. J. (2019). *Enseñanza del inglés lengua extranjera desde el Constructivismo Social de Vygotsky*. Pontificia Universidad Javeriana. <https://core.ac.uk/download/pdf/323367523.pdf>
- Mejía Posada, S. (2020). *Método Scaffolding aplicado a la enseñanza - aprendizaje de la lengua extranjera (inglés) en el grado quinto de primaria*. Universidad Pontificia Bolivariana. <https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/8315>
- MINEDU. (2016). *¿Cómo mejorar la comprensión lectora de nuestros estudiantes?* UMC. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2014/03/Informe-para-el-Docente-CL-17-06-Web.pdf>



- MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Ministerio de Educación. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Montaner Villalba, S. (2019). *Aplicación del blogging para mejorar la producción escrita en inglés en el enfoque AICLE en Educación Secundaria Obligatoria en España: Investigación - Acción*. UNED [http://62.204.194.45/fez/eserv/tesisuned:ED-Pg-Filologia-Smontaner/MONTANER\\_VILLALBA\\_Salvador\\_Tesis.pdf](http://62.204.194.45/fez/eserv/tesisuned:ED-Pg-Filologia-Smontaner/MONTANER_VILLALBA_Salvador_Tesis.pdf)
- Moreno Agurto, V. A. (2021). *Estrategia pedagógica para desarrollar la competencia comunicativa del idioma inglés en los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa privada de Lima*. Universidad San Ignacio de Loyola. Perú.
- Ñaupas, H., Novoa Ramírez, E., Villagómez Paucar, A., Ñaupas Paitán, H., & Mejía Mejía, E. (2014). *Metodología de la investigación: cuantitativa - cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.
- Nieto, E. (2017). How does CLIL affect the acquisition of reading comprehension in the mother tongue? A comparative study in secondary education. *Investigaciones sobre Lectura*, 8, 7-26. <https://revistas.uma.es/index.php/revistaSL/article/view/10990/11190>
- Nina Quispe, N. E., Colque Cruz, L. E., & Alata Chusi, J. W. (2021). El bilingüismo: análisis y reflexiones para docentes y estudiantes. *Paidagogo. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 3(2), 41-54. <https://doi.org/10.52936/p.v3i2.66>

- Ochoa Montaña, J., Mesa Cárdenas, S. L., Pedraza Orduz, Y., & Orlando Caro, E. (2017). La lectura inferencial, una clave para potenciar la comprensión lectora. *Educación y Ciencia*, (20), 249-263. [https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/2456/1/PPS\\_1083\\_La\\_lectura\\_inferencial\\_clave.pdf](https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/2456/1/PPS_1083_La_lectura_inferencial_clave.pdf)
- OECD. (2019). *PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/5f07c754-en>.
- Olín Zegarra, I. G. (2019). La comprensión lectora en el idioma inglés y su influencia en el aprendizaje significativo. *Veritas*, 20(2), 7-10. <https://doi.org/10.35286/veritas.v20i2.236>
- Pacheco Romero, M. E. (2022). Método CLIL y la comprensión de textos en inglés en estudiantes de tercero de secundaria del colegio Julio C. Tello - Hualmay, 2021. In *Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/78277>
- Piaget, J. (1952). *The origins of intelligence in Children*. International Universities Press.
- Porras Loyola, D. (2013). *Análisis CLIL como metodología para enseñar inglés como segunda lengua*. Universidad Internacional de la Rioja. [https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/1779/2013\\_03\\_27\\_TFM\\_ESTUDIO\\_DEL\\_TRABAJO.pdf?sequence=1#:~:text=Este%20enfoco%20ayuda%20a%20que,sencilla%20a%20la%20realidad%20cotidiana.](https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/1779/2013_03_27_TFM_ESTUDIO_DEL_TRABAJO.pdf?sequence=1#:~:text=Este%20enfoco%20ayuda%20a%20que,sencilla%20a%20la%20realidad%20cotidiana.)

- Quintana Aguilera, J. A., & Restrepo Castro, D. (2018). *El efecto del Soft-CLIL en el desarrollo de habilidades de comprensión lectora en inglés - como lengua extranjera*. Unidad Central del Valle del Cauca. <https://repositorio.uceva.edu.co/bitstream/handle/20.500.12993/1212/T00030873.pdf?sequence=1>
- Ramírez Casco, G. M., & Mena Mayorga, J. I. (2021). Reading skill development through CLIL Methodology. *Conciencia Digital*, 4(3). <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v4i3.1702>
- Ramos Galarza, C. (2021). Diseños de Investigación Experimental. *CienciAmérica: revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 10(1), 1-7. <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v10i1.356>
- Rodríguez, E., & Lager, E. (2003). *La Lectura*. Universidad del Valle. [https://books.google.com.pe/books?id=kDx\\_8KACvQC&lpq=PA7&ots=gxOm4x9q41&dq=importancia%20de%20la%20lectura%20ingl%C3%A9s&lr&hl=es&pg=PA7#v=onepage&q=importancia%20de%20la%20lectura%20ingl%C3%A9s&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=kDx_8KACvQC&lpq=PA7&ots=gxOm4x9q41&dq=importancia%20de%20la%20lectura%20ingl%C3%A9s&lr&hl=es&pg=PA7#v=onepage&q=importancia%20de%20la%20lectura%20ingl%C3%A9s&f=false)
- Rojas Cañado, M. V. (2022). *Metodología CLIL en la enseñanza de energías renovables y no renovables*. Universidad Internacional de la Rioja. <https://reunir.unir.net/handle/123456789/14209>
- Ruiz de Zarobe, Y., & Ruiz de Zarobe, L. (2019). *La lectura en lengua extranjera* (Y. Ruiz de Zarobe & L. Ruiz de Zarobe, Eds.). Editorial Octaedro, S.L.

- Rumelhart, D. E. (1980). *"Schemata: The building blocks of cognition"*  
*Theoretical Issues in Reading Comprehension*. Eds. R. J. Spiro, B. C. Bruce y W. F. Brewer. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Saldarriaga Zambrano, P. J., Bravo Cedeño, G. d. R., & Loor Rivadeneira, M. R. (2016). La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. *Dominio de las Ciencias*, 2(3 Especial), 127-137. <https://doi.org/10.23857/dc.v2i3%20Especial.298>
- Sánchez López, D. J. (2023). *Enfoque CLIL y comprensión lectora*. Universidad Técnica de Ambato.  
[http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/37223/1/Final%20thesis\\_S%c3%a1nchez%20Daniela.pdf](http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/37223/1/Final%20thesis_S%c3%a1nchez%20Daniela.pdf)
- Saura Nicolás, A. (2018). CLIL: Una exitosa propuesta metodológica para fomentar el bilingüismo. *Publicaciones didácticas*, (100).  
<https://core.ac.uk/download/pdf/235851462.pdf>
- Siemens, G. (2004). *Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital*. <https://docplayer.es/75071865-Conectivismo-una-teoria-de-aprendizaje-para-la-era-digital.html>
- UMC. (2018). *Resultados de Pisa 2018*. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. <https://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/>
- Velásquez Mejía, N. Y. (2022). *Uso de entornos virtuales en la competencia lee diversos textos en inglés en estudiantes de primaria*. I.E. Antonio Raimondi, Chimbote, 2021. Perú.  
<https://hdl.handle.net/20.500.14278/4009>

Vygostky, L. S. (1984). *Aprendizaje y desarrollo intelectual en la edad escolar*. Journal for the study of educational and development, Infancia y Aprendizaje.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=668448>

# ANEXOS

## ANEXO 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

| <p>Título: <b>Efecto del método CLIL en la competencia lee diversos textos en inglés en estudiantes de un instituto superior - Juliaca, 2023.</b></p> <p>Autor: <b>Quispe Vivanco Gabriela Libertad</b></p>  |   |   |   |  |                                   |  |  |
|--|---|---|---|--|-----------------------------------|--|--|
| Problema   | Objetivos   | Hipótesis   | Variable e indicadores  |  |                                   |  |  |
| <p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Cuál es el efecto del método CLIL en la competencia lee diversos textos en inglés en estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p>¿Cuál es el efecto del método CLIL en el nivel literal en los estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023?</p> <p>¿Cuál es el efecto del método CLIL en el nivel inferencial en los estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023?</p> | <p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar el efecto del método CLIL en la competencia lee diversos textos en inglés en estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar el efecto del efecto del método CLIL en el nivel literal en los estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023.</p> <p>Determinar el efecto del método CLIL el nivel inferencial en los estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023.</p> | <p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>La aplicación del método CLIL mejora significativamente la competencia lee diversos textos en inglés en estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>La aplicación del método CLIL mejora significativamente el nivel literal de los estudiantes en un instituto superior de Juliaca, 2023.</p> <p>La aplicación del método CLIL mejora significativamente el nivel inferencial en los estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023.</p> | <p><b>Variable Dependiente: Competencia lee diversos textos en inglés</b></p> <p>Es la interacción entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura. Es decir, una comprensión crítica que supone un proceso activo de construcción del sentido de los diversos tipos de textos que lee a través de proceso de comprensión literal e inferencial, interpretación y reflexión. Estos procesos desarrollan las habilidades, saberes y actitudes provenientes de su experiencia lectora y del mundo que lo rodea, concientizando las posibilidades y limitaciones que ofrece el lenguaje, la comunicación y el sentido. Minedu (2016)</p> |  |                                   |  |  |
|  |   |   | Dimensiones   | Indicadores  | Ítems                             | Escala de medición   | Niveles o rangos   |
|  |   |   | <p><b>1.Nivel Literal</b><br/>Minedu (2016)</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito</li> <li>• Localiza información explícita del texto escrito</li> <li>• Selecciona información del texto escrito</li> </ul>        | <p>1, 2, 3, 4, 5, 6,7,8</p>       | <p>Preguntas dicotómicas<br/>Correcto 1<br/>Incorrecto 0</p> | <p><b>INICIO</b><br/><b>(0 – 8)</b><br/><b>PROCESO</b><br/><b>(9–16)</b></p> |
|  |   |   | <p><b>2. Nivel inferencial</b><br/>Minedu (2016)</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Infiere e interpreta información del texto escrito</li> <li>• Establece relaciones entre la información explícita e implícita para deducir nueva información</li> </ul> | <p>9, 10, 11, 12,13,14, 15,16</p> | <p>Preguntas politómicas<br/>Correcto 1<br/>Incorrecto 0</p> |  |

| ¿Cuál es el efecto del método CLIL en el nivel crítico en los estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023?                                   | Determinar el efecto del método CLIL en el nivel crítico en los estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023.   | La aplicación del método CLIL mejora significativamente el nivel crítico en los estudiantes de un instituto superior de Juliaca, 2023  | 3. Nivel Crítico Minedu (2016) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Interpreta la información implícita y explícita para construir sentido global</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito</li> <li>• Compara y contrasta aspectos formales y de contenido del texto con la experiencia</li> <li>• Emite una opinión considerando el contexto sociocultural del texto y del lector.</li> </ul>   | 17,18,19 | <b>Rúbrica</b><br>Básico = 1<br>Intermedio = 3<br>Avanzado = 5 | <b>ESPERADO (17– 23)</b><br><b>DESTACADO (24– 31)</b> |
|--|--|--|--------------------------------|--|----------|--|---|
| <b>Tipo y diseño de investigación</b>  | <b>Población y muestra</b>   | <b>Técnicas e instrumentos</b>   |                                | <b>Estadística a utilizar</b>  |          |  |   |
| <b>Tipo:</b> Aplicada<br><b>Diseño:</b> Experimental, del tipo preexperimental.<br><b>Método:</b> Hipotético-deductivo<br><b>Enfoque:</b> cuantitativo | <b>Población:</b> Estudiantes voluntarios de un Instituto superior de Juliaca.<br><b>Tipo de muestreo:</b> No probabilístico intencional o por conveniencia.<br><b>Tamaño de muestra:</b> La muestra se conforma por 21 estudiantes de un instituto superior | <b>Variable Dependiente: Competencia creación de contenidos digitales.</b><br><b>Técnicas:</b> Cuestionario<br><b>Instrumentos:</b> Prueba virtual de 19 reactivos.<br>Autor: Elaboración propia<br>Ámbito de Aplicación: virtual/sincrónico<br>Forma de Administración: por medio de Google Forms.<br><a href="https://forms.gle/Lo3YUtqmAtxHDYW36">https://forms.gle/Lo3YUtqmAtxHDYW36</a> |                                | <b>DESCRIPTIVA E INFERENCIAL</b><br>Sobre los métodos usados son la estadística descriptiva que nos ayuda a resumir, procesar y analizar las variables materia de estudio y la estadística inferencial que nos ayuda a darle significado a los resultados obtenidos, generalizando cualidades muestrales para probar hipótesis y estimar parámetros (Ñaupas et al., 2014) de acuerdo a lo revisado utilizamos la prueba de normalidad de Shapiro - Wilk ya que el tamaño de la muestra es de 21 estudiantes, donde se obtiene una prueba de normalidad $\alpha \geq 0.05$ lo que conlleva a realizar una prueba paramétrica, en este caso la T student emparejada. |          |  |   |

## ANEXO 2

### OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

| VARIABLES                                 | DEFINICIÓN CONCEPTUAL   | DEEFINICIÓN OPERACIONAL  | DIMENSIÓN         | INDICADORES   | ESCALA DE MEDICIÓN                                      |
|---|---|--|-------------------|---|---|
| COMPETENCIA LEE DIVERSOS TEXTOS EN INGLÉS | Está basada en el currículo nacional de MINEDU (2016) quien define la competencia lee diversos textos en inglés como lengua extranjera como una interacción entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura. Es decir, una comprensión crítica que supone un proceso activo de construcción del sentido de los diversos tipos de textos que lee a través de proceso de comprensión literal e inferencial, interpretación y reflexión. Estos procesos desarrollan las habilidades, saberes y actitudes provenientes de su experiencia lectora y del mundo que lo rodea, concientizando las posibilidades y limitaciones que ofrece el lenguaje, la comunicación y el sentido (p. 56) | La variable es una competencia de tres niveles: literal, inferencial y crítico que serán evaluadas utilizando la técnica de cuestionario e instrumentos el pretest y post test de 20 ítems cada uno. | NIVEL LITERAL     | Obtiene información del texto escrito<br>Localiza información explícita del texto escrito<br>Selecciona información del texto escrito   | Preguntas dicotómicas<br>Correcto 1<br>Incorrecto 0     |
|   |   |  | NIVEL INFERENCIAL | Infiere e interpreta información del texto escrito<br>Establece relaciones entre la información explícita e implícita para deducir nueva información<br>Interpreta la información implícita y explícita para construir sentido global               | Preguntas politómicas Correcto 1<br>Incorrecto 0        |
|   |   |  | NIVEL CRÍTICO     | Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito<br>Compara y contrasta aspectos formales y de contenido del texto con la experiencia<br>Emite una opinión considerando el contexto sociocultural del texto y del lector. | Rúbrica<br>Básico = 1<br>Intermedio = 3<br>Avanzado = 5 |
| MÉTODO CLIL                               | Custodio Espinar (2018), define el método CLIL como un método de enseñanza versátil que puede ser usado en diferentes contextos y para diferentes propósitos dentro del marco de las lenguas extranjeras, lenguas adicionales u otras necesidades lingüísticas del país, región o centro educativo  |  |                   |   |   |



### ANEXO 3

El pretest, será evaluado en forma online a través del siguiente enlace

<https://forms.gle/Lo3YUtqmAtxHDYW36>

Esta evaluación pretende conocer los resultados de la competencia lee diversos textos en inglés en estudiantes de un instituto superior - Juliaca, 2023

#### CARTA DE CONSENTIMIENTO

El propósito de este protocolo es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento.

De aceptar, la investigadora se quedará con una copia de este documento, mientras usted poseerá otra copia también.

La presente investigación se titula “Efecto del método CLIL en la competencia lee textos en inglés en estudiantes de un instituto superior - Juliaca, 2023.” y es elaborada por la investigadora.

Este proyecto es dirigido por Quispe Vivanco, investigadora de la maestría didáctica en idiomas extranjeros de la Universidad César Vallejo.

El propósito de la investigación es conocer los resultados del pretest y post test después de aplicar las sesiones CLIL.

Para ello, se le solicita participar en 8 sesiones de aprendizaje, aplicando un pretest y post test del 20 al 23 de junio del 2023. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Asimismo, participar en esta encuesta **no le generará ningún perjuicio académico.**

Si tuviera alguna consulta sobre la investigación, puede formularla cuando lo estime conveniente. Asimismo, su información será analizada de manera conjunta con la respuesta de sus compañeros y servirá para la elaboración de artículos y presentaciones académicas. Si usted brinda su correo electrónico, recibirá un resumen con los resultados obtenidos.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, continúe con el examen

## **PRETEST**

### **SAFETY SIGNS**

Safety signs and symbols are easily recognizable graphic labels that represent the general protocol and safety instructions in either workplaces, establishments, or public spaces. The appearance of safety signs and symbols can sometimes vary depending on the country or region, but their general goal is to communicate safety information which transcends language barriers and can be interpreted globally.

The safety signs below follow the ISO international standard.

This standard is used in the EU because it has many different languages.

**Warning signs:** These signs warn you about a danger. they say things like this: warning. Danger. Be careful. Look out. There is a danger or hazard here. You might injure yourself. The signs are yellow and black in color and triangular in shape.

**Prohibition Signs:** These signs prohibit an action. They say: Do not do this. You must not do this. Never do this. The signs are red, white and black in color with a red slash through it and round in shape.

**Mandatory Action Signs:** These signs order you to do something. They say: Do this. You must do this. always do this. These signs are blue and white in color and round in shape.

**Emergency Information Sign:** Indicates a location, or direction to emergency facilities like exits, safety equipment or first aid facilities. These signs are green and white in color and square shape

## **Nivel Literal**

Obtiene información del texto escrito

1. The warning signs are yellow and green
  - a. True
  - b. False
- 2.. The emergency information signs are green, white and yellow.
  - a. True
  - b. False
- 3.The mandatory signs are blue in color and round in shape
  - a. True
  - b. False
4. The emergency information signs indicate emergency facilities.
  - a. True
  - b. False
- 5.The warning signs warn you about a danger
  - a. True
  - b. False
6. The prohibition signs say, "you must do this".
  - a. True
  - b. False
7. The mandatory signs say, "do not do this."
  - a. True
  - b. False
8. The prohibition signs say, "Never do this."
  - a. True
  - b. False

## Nivel Inferencial

Infiere e interpreta información del texto escrito

9. What kind of safety sign is it?



- a. Mandatory sign
- b. Warning sign
- c. Prohibition sign
- d. Emergency information sign

10. What kind of safety sign is it?



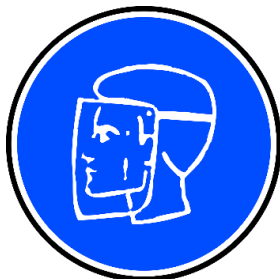
- a. Mandatory sign
- b. Warning sign
- c. Prohibition sign
- d. Emergency information sign

11. What kind of safety sign is it?



- a. Mandatory sign
- b. Warning sign
- c. Prohibition sign
- d. Emergency information sign

12. What kind of safety sign is it?



- a. Mandatory sign
- b. Warning sign
- c. Prohibition sign
- d. Emergency information sign

13. What kind of safety sign is it?



- a. Mandatory sign
- b. Warning sign
- c. Prohibition sign
- d. Emergency information sign

14. What kind of safety sign is it?



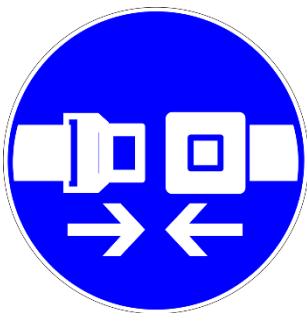
- a. Mandatory sign
- b. Warning sign
- c. Prohibition sign
- d. Emergency information sign

15. What kind of safety sign is it?



- a. Mandatory sign
- b. Warning sign
- c. Prohibition sign
- d. Emergency information sign

16. What kind of safety sign is it?

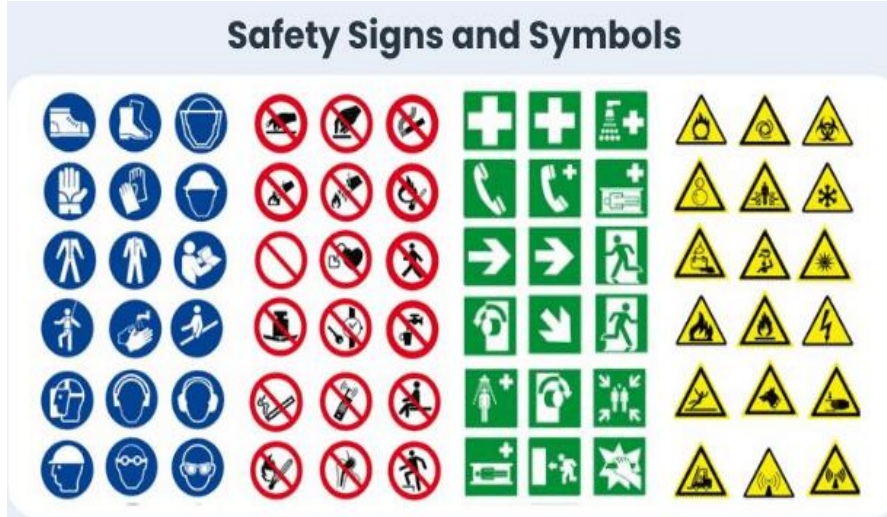


- a. Mandatory sign
- b. Warning sign
- c. Prohibition sign
- d. Emergency information sign

**Nivel Crítico**

Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito

17. When you go to work or institute, have you seen any of these signs? Where?



---

---

---

18. Can you name any of these signs?

Write all you can.



# Safety Signs



---

---

---

19. Why is it important to know about safety signs in your work or institute?

---

---

---



---

---

---

---

## POST TEST

<https://forms.gle/2Skk6mD63aPrJ6ji8>

Esta evaluación pretende conocer los resultados de la competencia lee diversos textos en inglés en estudiantes de un instituto superior - Juliaca, 2023

### CARTA DE CONSENTIMIENTO

El propósito de este protocolo es informarle sobre el proyecto de investigación y solicitarle su consentimiento.

De aceptar, la investigadora se quedará con una copia de este documento, mientras usted poseerá otra copia también.

La presente investigación se titula “Efecto del método CLIL en la competencia lee textos en inglés en estudiantes de un instituto superior - Juliaca, 2023.” y es elaborada por la investigadora.

Este proyecto es dirigido por Quispe Vivanco, investigadora de la maestría didáctica en idiomas extranjeros de la Universidad César Vallejo.

El propósito de la investigación es conocer los resultados del pretest y post test después de aplicar las sesiones CLIL.

Para ello, se le solicita participar en 8 sesiones de aprendizaje, aplicando un pretest y post test del 20 al 23 de junio del 2023. Su participación en la investigación es completamente voluntaria y usted puede decidir interrumpirla en cualquier momento, sin que ello le genere ningún perjuicio. Asimismo, participar en esta encuesta **no le generará ningún perjuicio académico.**

Si tuviera alguna consulta sobre la investigación, puede formularla cuando lo estime conveniente. Asimismo, su información será analizada de manera conjunta con la respuesta de sus compañeros y servirá para la elaboración de artículos y presentaciones académicas. Si usted brinda su correo electrónico, recibirá un resumen con los resultados obtenidos.

Si está de acuerdo con los puntos anteriores, continúe con el examen:



Lea el siguiente texto cuidadosamente

### **Safety signs according to Peruvian Technical standards 399.010-1.**

The function of these signs is to attract attention, indicate the existence of a danger and facilitate its identification easily and quickly in any work activity to achieve a grade of security. Safety colors may form part of safety signs or constitute themselves. The Peruvian technical standard must be used in all public, private, tourist and recreational premises, workplaces, industrial, commercial, meeting centers, entertainment venues, hospitals, educational premises.

In order to guide, prevent and reduce accidents, health risks and facilitate the control of emergencies through colors, shapes, symbols and dimensions. Sectors that have their signals with different regulatory criteria or are not based on technical standards or are universally applicable, must adapt to the provisions of the standard. So, the types of signs established in the standard are:

**Warning signs** of triangular shape, black pictogram on yellow background and black borders.

**Prohibition signs** of round shape, black pictogram on white background, edges and descending transverse red band from left to right.

**Obligations signs** of round shape, white pictogram on blue background.

**Fire-fighting equipment signs** are rectangular or square shape, white pictogram on red background.

**Rescue or distress signs** are rectangular or square shape, white pictogram on green background.

## Nivel Literal

Obtiene información del texto escrito

1. The warning signs are yellow and black.
  - a. True
  - b. False
2. The prohibition signs are black, white and yellow.
  - a. True
  - b. False
3. The prohibitions signs have edges and descending transverse red band from left to right
  - a. True
  - b. False
4. The obligation signs are white and blue
  - a. True
  - b. False
5. The rescue or distress signs are round shape
  - a. True
  - b. False
6. The fire-fighting equipment signs are rectangular or square shape".
  - a. True
  - b. False
7. The prohibition signs are triangular shape
  - a. True
  - b. False
8. The warning signs are triangular shape
  - a. True
  - b. False

## Nivel Inferencial

Infiere e interpreta información del texto escrito

9. What kind of safety sign is it?



- a. Fire-fighting sign
- b. Obligation sign
- c. Prohibition sign
- d. Rescue sign

10. What kind of safety sign is it?



- a. Obligation sign
- b. Warning sign
- c. Prohibition sign
- d. Emergency information sign

11. What kind of safety sign is it?



- a. Obligation sign
- b. Warning sign
- c. Prohibition sign
- d. Fire-fighting sign

12. What kind of safety sign is it?



- a. Obligation sign
- b. Warning sign
- c. Prohibition sign
- d. Fire-fighting sign

13. What kind of safety sign is it?



- a. Obligation sign
- b. Warning sign
- c. Fire-fighting sign
- d. Emergency information sign

14. What kind of safety sign is it?



- a. Obligation sign
- b. Warning sign
- c. Prohibition sign
- d. Rescue sign

15. What kind of safety sign is it?



- a. Obligation sign
- b. Warning sign
- c. Prohibition sign
- d. Fire-fighting sign

16. What kind of safety sign is it?



- a. Obligation sign
- b. Warning sign
- c. Rescue sign
- d. Fire-fighting sign

## Nivel Crítico

Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito

17. When you go to work or institute, have you seen any of these signs? Where?



---

---

---

18. Can you name any of these signs?

Write all you can.



---

---

---

19. Why is it important to know about safety signs in your work or institute?



---

---

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Pretest sobre comprensión de textos". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

|   |  |                                     |                    |
|---|--|-------------------------------------|--------------------|
| <b>Nombre del juez:</b>   | <i>Angie Luisa Romero Espinoza</i>                                   |                                     |                    |
| <b>Grado profesional:</b>   | Maestría <input checked="" type="checkbox"/>                         | Doctor                              | ( )                |
| <b>Área de formación académica:</b>                                   | Clínica  | ( )                                 | Social ( )         |
|   | Educativa <input checked="" type="checkbox"/>                        |                                     | Organizacional ( ) |
| <b>Áreas de experiencia profesional:</b>                              | <i>Docencia Universitaria</i>  |                                     |                    |
| <b>Institución donde labora:</b>                                      | <i>Universidad Cesar Vallejo</i>                                     |                                     |                    |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>                  | 2 a 4 años   | ( )                                 |                    |
|   | Más de 5 años  | <input checked="" type="checkbox"/> |                    |
| <b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b><br>(si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados<br>Título del estudio realizado. |                                     |                    |

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

|                       |  |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba:  | PRE-TEST   |
| Autora:               | GABRIELA LIBERTAD QUISPE VIVANCO   |
| Procedencia:          | Propio realizado por el investigador.  |
| Administración:       | DIRECTA  |
| Tiempo de aplicación: | Del 12 al 30 de junio  |
| Ámbito de aplicación: | Instituto Superior Juliaca   |
| Significación:        | Variable dependiente: Competencia lee diversos textos en inglés como lengua extranjera consta de Gestión directiva consta de 19 ítems, muestra escala tipo dicotómica para la dimensión nivel literal, escala politómica para la dimensión nivel inferencial, con los valores (0)(1). Por otro lado, la tercera dimensión nivel crítico muestra escala tipo preguntas abiertas con los valores (1)(3)(5) basados en la rúbrica (Anexo 2) |



4. **Soporte teórico**  
(describir en función al modelo teórico)

### LEE TEXTOS EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

| Definición   | Escala/Nivel                            | Subescala (dimensiones)  |
|--|---|--|
| <p>MINEDU (2016) define la competencia lee diversos textos en inglés como lengua extranjera como una interacción entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura. Es decir, una comprensión crítica que es un proceso activo de construcción del sentido de los diversos textos que lee mediante el proceso de comprensión literal e inferencial, interpretación y reflexión. Estos procesos desarrollan las actitudes, saberes y habilidades derivadas de la experiencia lectora y el mundo alrededor, concientizando las posibilidades y limitaciones que ofrece el lenguaje, la comunicación y el sentido (p. 56)</p> | Nivel Literal                           | Identificar información según el propósito, ubicando datos e ideas que se encuentran en el texto (Minedu,2016)   |
|  | <p>Escala:<br/>DICOTÓMICA</p>           | <p>Subescala<br/>0 incorrecto<br/>1 correcto</p>   |
|  | Nivel Inferencial                       | <p>Está basada en usar información contenida en el texto para descubrir una idea que no está escrita. La nueva idea se construye en base a las pistas o señales que hay en el texto. (Minedu,2016)</p> |
|  | <p>Escala:<br/>POLITÓMICA</p>           | <p>Subescala<br/>0 incorrecto<br/>1 correcto</p>   |
|  | Nivel Crítico                           | <p>Consiste en reflexionar y opinar sobre un texto. Los estudiantes explican sus opiniones y defiende una posición. (Minedu,2016)</p>  |
|  | <p>Escala:<br/>PREGUNTA<br/>ABIERTA</p> | <p>Subescala (Rúbrica)<br/>1 básico<br/>3 intermedio<br/>5 avanzado</p>  |

**Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Gestión Directiva, elaborado por Gabriela Libertad Quispe Vivanco en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría  | Calificación  | Indicador   |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

|                              |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel                |
| 3. Moderado nivel.           |
| 4. Alto nivel                |

## COMPETENCIA LEE DIVERSOS TEXTOS EN INGLÉS COMO IDIOMA EXTRANJERO

**Dimensiones del instrumento:** Competencia lee diversos textos en inglés como idioma extranjero

- Primera Dimensión: Nivel Literal
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

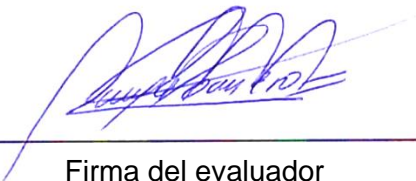
| Indicadores                                      | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Obtiene información del texto escrito            | 1. The warning signs are yellow and green.<br>2. The emergency information signs are green, white and yellow<br>3. The mandatory signs are blue in color and round in shape | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Localiza información explícita del texto escrito | 4. The emergency signs indicate emergency facilities<br>5. the warning signs warn you about a danger.   | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Selecciona información del texto escrito         | 6. The prohibition signs say, "you must do this"<br>7. The mandatory signs say, "do not do this".<br>8. The prohibition signs say, "Never do this".                         | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Segunda Dimensión: NIVEL LITERAL
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

| Indicadores  | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Infiere e interpreta información del texto escrito   | 9. What Kind of safety sign is it?<br>10. What Kind of safety sign is it?<br>11. What Kind of safety sign is it?  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Establece relaciones entre la información explícita e implícita para deducir nueva información | 12. What Kind of safety sign is it?<br>13. What Kind of safety sign is it?<br>14. What Kind of safety sign is it? | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Interpreta la información implícita y explícita para construir un sentido global               | 15. What Kind of safety sign is it?<br>16. What Kind of safety sign is it?  | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Dimensión: NIVEL CRÍTICO
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

| Indicadores   | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito        | 17. When you go to work or institute, have you seen any of these signs? Where? | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Compara y contrasta aspectos formales y de contenido del texto con la experiencia | 18 Can you name any of these signs? Write all you can.                         | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Emite una opinión considerando el contexto socio cultural del texto y del lector  | 19 Why is it important to know about safety signs in your work or institute?   | 4        | 4          | 4          |                                   |

  
 Firma del evaluador  
 DNI: 70006010

**ORCID: 0000-0003-4718-1489**

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Pretest sobre comprensión de textos”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

|   |  |                |       |
|---|--|----------------|-------|
| <b>Nombre del juez:</b>   | Dra. Kriss Melody Calla Vásquez                                      |                |       |
| <b>Grado profesional:</b>   | Maestría ( )   | Doctor         | (x)   |
| <b>Área de formación académica:</b>                                   | Clínica ( )  | Social         | ( )   |
|   | Educativa ( x )  | Organizacional | ( )   |
| <b>Áreas de experiencia profesional:</b>                              | Posgrado   |                |       |
| <b>Institución donde labora:</b>                                      | Universidad San Ignacio De Loyola                                    |                |       |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>                  | 2 a 4 años ( )   | Más de 5 años  | ( x ) |
| <b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b><br>(si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados<br>Título del estudio realizado. |                |       |

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

|                       |  |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba:  | PRE-TEST   |
| Autora:               | GABRIELA LIBERTAD QUISPE VIVANCO   |
| Procedencia:          | Propio realizado por el investigador.  |
| Administración:       | DIRECTA  |
| Tiempo de aplicación: | Del 12 al 30 de junio  |
| Ámbito de aplicación: | Instituto Superior Juliaca   |
| Significación:        | Variable dependiente: Competencia lee diversos textos en inglés como lengua extranjera consta de Gestión directiva consta de 19 ítems, muestra escala tipo dicotómica para la dimensión nivel literal, escala politómica para la dimensión nivel inferencial, con los valores (0)(1). Por otro lado, la tercera dimensión nivel crítico muestra escala tipo preguntas abiertas con los valores (1)(3)(5) basados en la rúbrica (Anexo 2) |

4. **Soporte teórico**  
(describir en función al modelo teórico)

### LEE TEXTOS EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

| Definición   | Escala/Nivel                            | Subescala (dimensiones)  |
|--|---|--|
| <p>MINEDU (2016) define la competencia lee diversos textos en inglés como lengua extranjera como una interacción entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura. Es decir, una comprensión crítica que es un proceso activo de construcción del sentido de los diversos textos que lee mediante el proceso de comprensión literal e inferencial, interpretación y reflexión. Estos procesos desarrollan las actitudes, saberes y habilidades derivadas de la experiencia lectora y el mundo alrededor, concientizando las posibilidades y limitaciones que ofrece el lenguaje, la comunicación y el sentido (p. 56)</p> | Nivel Literal                           | Identificar información según el propósito, ubicando datos e ideas que se encuentran en el texto (Minedu,2016)   |
|  | <p>Escala:<br/>DICOTÓMICA</p>           | <p>Subescala<br/>0 incorrecto<br/>1 correcto</p>   |
|  | Nivel Inferencial                       | <p>Está basada en usar información contenida en el texto para descubrir una idea que no está escrita. La nueva idea se construye en base a las pistas o señales que hay en el texto. (Minedu,2016)</p> |
|  | <p>Escala:<br/>POLITÓMICA</p>           | <p>Subescala<br/>0 incorrecto<br/>1 correcto</p>   |
|  | Nivel Crítico                           | <p>Consiste en reflexionar y opinar sobre un texto. Los estudiantes explican sus opiniones y defiende una posición. (Minedu,2016)</p>  |
|  | <p>Escala:<br/>PREGUNTA<br/>ABIERTA</p> | <p>Subescala (Rúbrica)<br/>1 básico<br/>3 intermedio<br/>5 avanzado</p>  |

**Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Gestión Directiva, elaborado por Gabriela Libertad Quispe Vivanco en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría  | Calificación  | Indicador   |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

|                              |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel                |
| 3. Moderado nivel.           |
| 4. Alto nivel                |

## COMPETENCIA LEE DIVERSOS TEXTOS EN INGLÉS COMO IDIOMA EXTRANJERO

**Dimensiones del instrumento:** Competencia lee diversos textos en inglés como idioma extranjero

- Primera Dimensión: Nivel Literal
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

| Indicadores                                      | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Obtiene información del texto escrito            | 1. The warning signs are yellow and green.<br>2. The emergency information signs are green, white and yellow<br>3. The mandatory signs are blue in color and round in shape | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Localiza información explícita del texto escrito | 4. The emergency signs indicate emergency facilities<br>5. the warning signs warn you about a danger.   | 3        | 4          | 4          |                                   |
| Selecciona información del texto escrito         | 6. The prohibition signs say, "you must do this"<br>7. The mandatory signs say, "do not do this".<br>8. The prohibition signs say, "Never do this".                         | 4        | 4          | 3          |                                   |

- Segunda Dimensión: NIVEL LITERAL
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

| Indicadores  | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Infiere e interpreta información del texto escrito   | 9. What Kind of safety sign is it?<br>10. What Kind of safety sign is it?<br>11. What Kind of safety sign is it?  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Establece relaciones entre la información explícita e implícita para deducir nueva información | 12. What Kind of safety sign is it?<br>13. What Kind of safety sign is it?<br>14. What Kind of safety sign is it? | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Interpreta la información implícita y explícita para construir un sentido global               | 15. What Kind of safety sign is it?<br>16. What Kind of safety sign is it?  | 4        | 4          | 4          |                                   |



- Dimensión: NIVEL CRÍTICO
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

| Indicadores   | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito        | 17. When you go to work or institute, have you seen any of these signs? Where? | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Compara y contrasta aspectos formales y de contenido del texto con la experiencia | 18 Can you name any of these signs? Write all you can.                         | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Emite una opinión considerando el contexto socio cultural del texto y del lector  | 19 Why is it important to know about safety signs in your work or institute?   | 4        | 4          | 4          |                                   |



Dra. Kriss Melody Calla Vásquez  
 DNI 41599709  
 Scopus Author ID: 57216182573

### ORCID:

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Pretest sobre comprensión de textos”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

|   |  |                |     |
|---|--|----------------|-----|
| <b>Nombre del juez:</b>   | Dr. Yolvi Ocaña Fernández  |                |     |
| <b>Grado profesional:</b>   | Maestría ( )   | Doctor         | (x) |
| <b>Área de formación académica:</b>                                   | Clínica ( )  | Social         | ( ) |
|   | Educativa (x)  | Organizacional | ( ) |
| <b>Áreas de experiencia profesional:</b>                              | Posgrado   |                |     |
| <b>Institución donde labora:</b>                                      | Universidad César Vallejo  |                |     |
| <b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>                  | 2 a 4 años ( )   | Más de 5 años  | (x) |
| <b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b><br>(si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados<br>Título del estudio realizado. |                |     |

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

|                       |  |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba:  | PRE-TEST   |
| Autora:               | GABRIELA LIBERTAD QUISPE VIVANCO   |
| Procedencia:          | Propio realizado por el investigador.  |
| Administración:       | DIRECTA  |
| Tiempo de aplicación: | Del 12 al 30 de junio  |
| Ámbito de aplicación: | Instituto Superior Juliaca   |
| Significación:        | Variable dependiente: Competencia lee diversos textos en inglés como lengua extranjera consta de Gestión directiva consta de 19 ítems, muestra escala tipo dicotómica para la dimensión nivel literal, escala politómica para la dimensión nivel inferencial, con los valores (0)(1). Por otro lado, la tercera dimensión nivel crítico muestra escala tipo preguntas abiertas con los valores (1)(3)(5) basados en la rúbrica (Anexo 2) |

### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

### LEE TEXTOS EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

| Definición   | Escala/Nivel                            | Subescala (dimensiones)  |
|--|---|--|
| <p>MINEDU (2016) define la competencia lee diversos textos en inglés como lengua extranjera como una interacción entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura. Es decir, una comprensión crítica que es un proceso activo de construcción del sentido de los diversos textos que lee mediante el proceso de comprensión literal e inferencial, interpretación y reflexión. Estos procesos desarrollan las actitudes, saberes y habilidades derivadas de la experiencia lectora y el mundo alrededor, concientizando las posibilidades y limitaciones que ofrece el lenguaje, la comunicación y el sentido (p. 56)</p> | Nivel Literal                           | Identificar información según el propósito, ubicando datos e ideas que se encuentran en el texto (Minedu,2016)   |
|  | <p>Escala:<br/>DICOTÓMICA</p>           | <p>Subescala<br/>0 incorrecto<br/>1 correcto</p>   |
|  | Nivel Inferencial                       | <p>Está basada en usar información contenida en el texto para descubrir una idea que no está escrita. La nueva idea se construye en base a las pistas o señales que hay en el texto. (Minedu,2016)</p> |
|  | <p>Escala:<br/>POLITÓMICA</p>           | <p>Subescala<br/>0 incorrecto<br/>1 correcto</p>   |
|  | Nivel Crítico                           | <p>Consiste en reflexionar y opinar sobre un texto. Los estudiantes explican sus opiniones y defiende una posición. (Minedu,2016)</p>  |
|  | <p>Escala:<br/>PREGUNTA<br/>ABIERTA</p> | <p>Subescala (Rúbrica)<br/>1 básico<br/>3 intermedio<br/>5 avanzado</p>  |

**Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Gestión Directiva, elaborado por Gabriela Libertad Quispe Vivanco en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría  | Calificación  | Indicador   |
|--|---|---|
| <b>CLARIDAD</b><br>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem no es claro.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
|  | 3. Moderado nivel                                       | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.  |
| <b>COHERENCIA</b><br>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.     | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.  |
|  | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)                   | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.   |
|  | 3. Acuerdo (moderado nivel)                             | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.  |
|  | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)                   | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.   |
| <b>RELEVANCIA</b><br>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.                     | 1. No cumple con el criterio                            | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.  |
|  | 2. Bajo Nivel   | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.  |
|  | 3. Moderado nivel                                       | El ítem es relativamente importante.  |
|  | 4. Alto nivel   | El ítem es muy relevante y debe ser incluido.   |

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

|                              |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel                |
| 3. Moderado nivel.           |
| 4. Alto nivel                |

## COMPETENCIA LEE DIVERSOS TEXTOS EN INGLÉS COMO IDIOMA EXTRANJERO

**Dimensiones del instrumento:** Competencia lee diversos textos en inglés como idioma extranjero

- Primera Dimensión: Nivel Literal
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

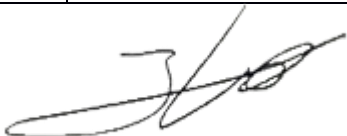
| Indicadores                                      | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Obtiene información del texto escrito            | 1. The warning signs are yellow and green.<br>2. The emergency information signs are green, white and yellow<br>3. The mandatory signs are blue in color and round in shape | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Localiza información explícita del texto escrito | 4. The emergency signs indicate emergency facilities<br>5. the warning signs warn you about a danger.   | 3        | 4          | 4          |                                   |
| Selecciona información del texto escrito         | 6. The prohibition signs say, "you must do this"<br>7. The mandatory signs say, "do not do this".<br>8. The prohibition signs say, "Never do this".                         | 4        | 4          | 3          |                                   |

- Segunda Dimensión: NIVEL LITERAL
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

| Indicadores  | Ítem  | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|--|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Infiere e interpreta información del texto escrito   | 9. What Kind of safety sign is it?<br>10. What Kind of safety sign is it?<br>11. What Kind of safety sign is it?  | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Establece relaciones entre la información explícita e implícita para deducir nueva información | 12. What Kind of safety sign is it?<br>13. What Kind of safety sign is it?<br>14. What Kind of safety sign is it? | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Interpreta la información implícita y explícita para construir un sentido global               | 15. What Kind of safety sign is it?<br>16. What Kind of safety sign is it?  | 4        | 4          | 4          |                                   |

- Dimensión: NIVEL CRÍTICO
- Objetivos de la Dimensión: (describe lo que mide el instrumento).

| Indicadores   | Ítem   | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/<br>Recomendaciones |
|---|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito        | 17. When you go to work or institute, have you seen any of these signs? Where? | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Compara y contrasta aspectos formales y de contenido del texto con la experiencia | 18 Can you name any of these signs? Write all you can.                         | 4        | 4          | 4          |                                   |
| Emite una opinión considerando el contexto socio cultural del texto y del lector  | 19 Why is it important to know about safety signs in your work or institute?   | 4        | 4          | 4          |                                   |




---

Dr. Yolvi Ocaña Fernández  
DNI 40043433

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-2566-6875>

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## ANEXO 4

### Rúbrica de evaluación para la tercera dimensión Nivel Crítico

| Dimensión                           | Ítem  | Valoración Avanzado (5)   | Valoración Intermedio (3)  | Valoración Básico (1)  | Máxima Nota |
|-------------------------------------|---|---|--|--|-------------|
| <b>NIVEL CRÍTICO (MINEDU, 2017)</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito</li> <li>• Compara y contrasta aspectos formales y de contenido del texto con la experiencia</li> <li>• Emite una opinión considerando el contexto sociocultural del texto y del lector.</li> </ul> | <p>Da información relevante. Las ideas están bien elaboradas. Usa vocabulario relevante al contexto.</p> <p>Hay pocos errores en el orden de las palabras, pronombres, conjugaciones verbales y uso de plurales. Hay pocos errores ortográficos, de puntuación y de uso de mayúsculas</p> | <p>Da información limitada. Las ideas están expresadas en frases. Usa vocabulario poco relevante al contexto. Hay varios errores en el orden de las palabras, pronombres, conjugaciones verbales y uso de plurales. Hay varios errores ortográficos, de puntuación y uso de mayúsculas</p> | <p>Da información irrelevante. Las ideas están expresadas sólo en palabras. Usa vocabulario que no se acerca al contexto. Hay muchos errores en el orden de las palabras, pronombres, conjugaciones verbales y uso de plurales. Hay muchos errores ortográficos, de puntuación y uso de mayúsculas</p> | 5           |

## ANEXO 5

### PLAN DE SESIÓN – MODALIDAD VIRTUAL

ZONAL

JULIACA

SESION 1

INSTRUCTOR/FACILITADOR: GABRIELA LIBERTAD QUISPE VIVANCO

CARRERA: EEGG

SEMESTRE/MO: PRIMER SEMESTRE CURSO/MF: INGLÉS

TEMA: Pre test

| TIEMPO EN MINUTOS | ACTIVIDADES / PASOS A SEGUIR  | PREVENCIÓN DE AYUDAS  |
|-------------------|---|---|
| 5 min             | <b>1) MOTIVACIÓN (DAR A CONOCER OBJETIVOS)</b><br>En la primera sesión los estudiantes reconocen las partes de la evaluación.   | <b>ESTRATEGIAS</b><br>Experiencia directa ( )<br>Experiencia figurada ( )<br>Demostraciones (X)<br>Investigativa ( )<br>Otros ( )   |
| 30 min            | <b>2) DESARROLLO DEL TEMA</b><br>Los estudiantes desarrollan la evaluación sin conocimiento previo de las señales de seguridad o de la seguridad industrial.  | <b>MEDIOS DIDÁCTICOS</b><br>Pizarra virtual (X)<br>Videos (X)<br>Enlaces de interés (X)   |
| 10 min            | <b>3) EVALUACIÓN – ACCIONES DE REFORZAMIENTO CONCLUSIONES</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se explica a los estudiantes el procedimiento a seguir luego de la evaluación.</li> <li>- Los estudiantes deben asistir a las 8 sesiones contando esta primera, es un compromiso que asumen los 21 estudiantes.</li> <li>- Se explica a los estudiantes que realizaran el contenido de seguridad industrial. Un curso que desarrollaran en futuros semestres.</li> <li>- Los estudiantes pertenecen a distintas áreas de especialización como confección textil, mecánica automotriz,</li> </ul> | <b>METODOLOGÍA</b><br>Expositiva<br>Interrogativa (X)<br>Dinámica grupal (X)<br>Debate/Discusión (X)<br>Trabajo individual (X)<br>Trabajo grupal (X)<br>Otras Participación de Estud. (X) |



# PLAN DE SESIÓN – MODALIDAD VIRTUAL

ZONAL

JULIACA







SESION 2

INSTRUCTOR/FACILITADOR: GABRIELA LIBERTAD QUISPE VIVANCO

CARRERA: EEGG

SEMESTRE/MO: PRIMER SEMESTRE CURSO/MF: INGLÉS

TEMA: WHAT IS SECURITY?

| TIEMPO EN MINUTOS | ACTIVIDADES / PASOS A SEGUIR   | PREVENCIÓN DE AYUDAS  |
|-------------------|--|---|
| 5 min             | <p><b>1) MOTIVACIÓN (DAR A CONOCER OBJETIVOS)</b><br/>                     Los estudiantes recuerdan conceptos que se preguntaron en el examen, y se le pregunta por que es importante conocer de seguridad en un trabajo.</p>   | <p style="text-align: center;"><b>ESTRATEGIAS</b></p> <p>Experiencia directa ( )<br/>                     Experiencia figurada ( )<br/>                     Demostraciones (X)<br/>                     Investigativa ( )<br/>                     Otros ( )</p>  |
| 30 min            | <p><b>2) DESARROLLO DEL TEMA</b><br/>                     Los estudiantes forman grupos para leer la ley sobre seguridad y salud en el trabajo.<br/>                     En sus grupos los estudiantes identifican los puntos más importantes de la cultura de seguridad y exponen sus ideas a través de un mapa conceptual</p> <div style="background-color: #2c3e50; color: white; padding: 5px; text-align: center; margin: 10px 0;">                         The following are some important points of the Law on Safety and Health at Work:                     </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="text-align: center;"> <br/> <b>Labor Union Participation</b><br/> <small>The law applies to workers in the private and public sectors, armed forces, national police, and independent workers</small> </div> <div style="text-align: center;"> <br/> <b>Gender Dimension</b><br/> <small>The precautionary principle incorporates gender (male/female) in occupational health. It strengthens the protection of pregnant workers, who have the right to be transferred to safe positions regardless of their category or remuneration. The employer should adopt a gender perspective in the initial assessment and hazard identification.</small> </div> <div style="text-align: center;"> <br/> <b>Compensation for Injuries</b><br/> <small>At the failure of the employer to take preventive measures that generated an accident or occupational disease, compensation costs are assumed by the employer</small> </div> <div style="text-align: center;"> <br/> <b>Joint Committee</b><br/> <small>For installation of the Joint Committee and the issuance of Safety Rules, the employer must have at least 20 employees</small> </div> <div style="text-align: center;"> <br/> <b>Scope of Prevention</b><br/> <small>The employer's duty of prevention not only covers the work carried out within the workplace but also the work done outside the workplace, out of working hours, and even during work mobilization.</small> </div> <div style="text-align: center;"> <br/> <b>Management System Safety and Health at Work</b><br/> <small>The employer must provide at least 2 trainings a year about issues on Safety and Health at Work. The employer must provide licenses for workers to participate in training courses on safety and health at work. The employer must develop a risk map with the participation of trade unions. At the time of hiring, the employer must attach the recommendations for safety and health at work.</small> </div> </div> | <p style="text-align: center;"><b>MEDIOS DIDÁCTICOS</b></p> <p>Pizarra virtual (X)<br/>                     Videos (X)<br/>                     Enlaces de interés (X)</p> <p style="text-align: center;"><b>METODOLOGÍA</b></p> <p>Expositiva<br/>                     Interrogativa (X)<br/>                     Dinámica grupal (X)<br/>                     Debate/Discusión (X)<br/>                     Trabajo individual (X)<br/>                     Trabajo grupal (X)<br/>                     Otras Participación de Estud. (X)</p> |
| 10 min            | <p><b>3) EVALUACIÓN – ACCIONES DE REFORZAMIENTO CONCLUSIONES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes envían sus mapas mentales relacionados a las leyes de seguridad y salud en el trabajo, exponen sus ideas y las comparan con su realidad.</li> </ul>  |   |

## PLAN DE SESIÓN – MODALIDAD VIRTUAL

ZONAL

JULIACA


SESION 3

INSTRUCTOR/FACILITADOR: GABRIELA LIBERTAD QUISPE VIVANCO

CARRERA: EEGG

SEMESTRE/MO: PRIMER SEMESTRE CURSO/MF: INGLÉS

TEMA: SANCTIONS

| TIEMPO EN MINUTOS | ACTIVIDADES / PASOS A SEGUIR  | PREVENCIÓN DE AYUDAS  |
|-------------------|---|---|
| 5 min             | <p><b>1) MOTIVACIÓN (DAR A CONOCER OBJETIVOS)</b><br/>                     Luego de reconocer el respaldo legislativo de lo seguridad en el trabajo, los estudiantes reconocen cuales son las sanciones que tienen las empresas al no cumplir las leyes</p>   | <p><b>ESTRATEGIAS</b></p> <p>Experiencia directa ( )<br/>                     Experiencia figurada ( )<br/>                     Demostraciones (X)<br/>                     Investigativa ( )<br/>                     Otros ( )</p>  |
| 20 min            | <p><b>2) DESARROLLO DEL TEMA</b><br/>                     Se presenta otro texto, donde los estudiantes reconocen las palabras nuevas, anotan su significado al costado, conversan con sus compañeros sobre las sanciones que hayan escuchado, comparan sus resultados con la diapositiva presentada</p> <p style="text-align: center;">Sanctions</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Peru has changed its penal code regarding the definition of a crime when it occurs against safety and industrial hygiene.</li> <li>• Now, this crime is typified by not adopting preventive measures for safety and health at work established by law. It is not necessary for injuries to be detected. Failure to adopt these measures could lead to imprisonment for not less than 1 year or more than 4 years. The offense is aggravated if death occurs; this would lead to imprisonment of not less than 4 years or more than 8 years. Should serious injury occur, the employer could be imprisoned for not less than 3 years or more than 6 years.</li> <li>• One of the features of the Law on Safety and Health at Work is empowering the Department of Labor to monitor, control, and sanction employers. The National Superintendency of Labor Inspection, an agency of the Department of Labor that performs its function through labor inspections throughout the country, including the safety and health at work, was established in December 2012.</li> </ul>  | <p><b>MEDIOS DIDÁCTICOS</b></p> <p>Pizarra virtual (X)<br/>                     Videos (X)<br/>                     Enlaces de interés (X)</p> <p><b>METODOLOGÍA</b></p> <p>Expositiva<br/>                     Interrogativa (X)<br/>                     Dinámica grupal (X)<br/>                     Debate/Discusión (X)<br/>                     Trabajo individual (X)<br/>                     Trabajo grupal (X)<br/>                     Otras Participación de Estud. (X)</p> |
| 20 min            | <p><b>3) EVALUACIÓN – ACCIONES DE REFORZAMIENTO CONCLUSIONES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes pronuncian cada una de las palabras, exponiendo cada párrafo para sus compañeros.</li> <li>- Leen en inglés pero explican algunos conceptos en español.</li> </ul>  |   |

## PLAN DE SESIÓN – MODALIDAD VIRTUAL

ZONAL

JULIACA

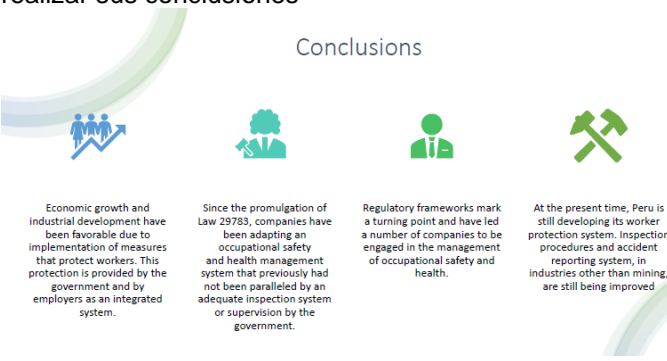
SESION 4

INSTRUCTOR/FACILITADOR: GABRIELA LIBERTAD QUISPE VIVANCO

CARRERA: EEGG

SEMESTRE/MO: PRIMER SEMESTRE CURSO/MF: INGLÉS

TEMA: CONCLUSIONES DE LA LEY DE SEGURIDAD EN EL TRABAJO

| TIEMPO EN MINUTOS | ACTIVIDADES / PASOS A SEGUIR  | PREVENCIÓN DE AYUDAS   |
|-------------------|---|--|
| 5 min             | <b>1) MOTIVACIÓN (DAR A CONOCER OBJETIVOS)</b><br>Los estudiantes presentan sus conclusiones respecto a la legislación de la seguridad en el trabajo.   | <b>ESTRATEGIAS</b><br>Experiencia directa ( )<br>Experiencia figurada ( )<br>Demostraciones (X)<br>Investigativa ( )<br>Otros ( )  |
| 20 min            | <b>2) DESARROLLO DEL TEMA</b><br>Se brinda a los estudiantes un ejemplo de como realizar sus conclusiones<br>              | <b>MEDIOS DIDÁCTICOS</b><br>Pizarra virtual (X)<br>Videos (X)<br>Enlaces de interés (X)<br><br><b>METODOLOGÍA</b><br>Expositiva ( )<br>Interrogativa (X)<br>Dinámica grupal (X)<br>Debate/Discusión (X)<br>Trabajo individual (X)<br>Trabajo grupal (X)<br>Otras Participación de Estud. (X) |
| 10 min            | <b>3) EVALUACIÓN – ACCIONES DE REFORZAMIENTO CONCLUSIONES</b><br>- Los estudiantes comparan sus resultados con la diapositiva, crean nuevas ideas y nuevos conceptos.<br>- Elaboran en canva sus conclusiones |  |

## PLAN DE SESIÓN – MODALIDAD VIRTUAL

ZONAL

JULIACA

SESION 5

INSTRUCTOR/FACILITADOR: GABRIELA LIBERTAD QUISPE VIVANCO

CARRERA: EEGG

SEMESTRE/MO: PRIMER SEMESTRE CURSO/MF: INGLÉS

TEMA: RISKS

| TIEMPO EN MINUTOS | ACTIVIDADES / PASOS A SEGUIR  | PREVENCIÓN DE AYUDAS  |
|-------------------|---|---|
| 5 min             | <p><b>1) MOTIVACIÓN (DAR A CONOCER OBJETIVOS)</b><br/>                     Los estudiantes reconocen el concepto de riesgos en el trabajo.<br/>                     Revisan el video relacionado a los riesgos<br/> <a href="https://youtu.be/y3dQj1mYIOW">https://youtu.be/y3dQj1mYIOW</a></p>   | <p style="text-align: center;"><b>ESTRATEGIAS</b></p> Experiencia directa ( )<br>Experiencia figurada ( )<br>Demostraciones (X)<br>Investigativa ( )<br>Otros ( )   |
| 15 min            | <p><b>2) DESARROLLO DEL TEMA</b><br/>                     Los estudiantes evalúan la siguiente diapositiva<br/> <b>What is risk?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Risk is the chance or probability that a person will be harmed or experience an adverse health effect if exposed to a hazard. It may also apply to situations with property or equipment loss, or harmful effects on the environment.</li> <li>• For example: the risk of developing cancer from smoking cigarettes could be expressed as:<br/>                     "cigarette smokers are 12 times (for example) more likely to die of lung cancer than non-smokers", or</li> <li>• "the number per 100,000 smokers who will develop lung cancer" (actual number depends on factors such as their age and how many years they have been smoking).</li> <li>• These risks are expressed as a probability or likelihood of developing a disease or getting injured, whereas hazard refers to the agent responsible (i.e., smoking).</li> <li>• Factors that influence the degree or likelihood of risk are:</li> <li>• the nature of the exposure: how much a person is exposed to a hazardous thing or condition (e.g., several times a day or once a year),</li> <li>• how the person is exposed (e.g., breathing in a vapour, skin contact), and</li> <li>• the severity of the effect. For example, one substance may cause skin cancer, while another may cause skin irritation. Cancer is a much more serious effect than irritation.</li> </ul> <p>Comprenden el significado de un riesgo en el trabajo</p> | <p style="text-align: center;"><b>MEDIOS DIDÁCTICOS</b></p> Pizarra virtual (X)<br>Videos (X)<br>Enlaces de interés (X) <p style="text-align: center;"><b>METODOLOGÍA</b></p> Expositiva<br>Interrogativa (X)<br>Dinámica grupal (X)<br>Debate/Discusión (X)<br>Trabajo individual (X)<br>Trabajo grupal (X)<br>Otras Participación de Estud. (X) |
| 25 min            | <p><b>3) EVALUACIÓN – ACCIONES DE REFORZAMIENTO CONCLUSIONES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes se dividen en grupos y realizan la exposición de gallery walk, donde cada grupo expone un párrafo de la diapositiva y lo explica a sus compañeros.</li> </ul>   |   |

## PLAN DE SESIÓN – MODALIDAD VIRTUAL

ZONAL

JULIACA


SESION 6

INSTRUCTOR/FACILITADOR: GABRIELA LIBERTAD QUISPE VIVANCO

CARRERA: EEGG

SEMESTRE/MO: PRIMER SEMESTRE CURSO/MF: INGLÉS

TEMA: HAZARDS

| TIEMPO EN MINUTOS | ACTIVIDADES / PASOS A SEGUIR  | PREVENCIÓN DE AYUDAS  |
|-------------------|---|---|
| 5 min             | <p><b>1) MOTIVACIÓN (DAR A CONOCER OBJETIVOS)</b><br/>                     Los estudiantes reconocen el significado de peligro en el trabajo.<br/>                     Observan nuevamente el video<br/> <a href="https://www.youtube.com/watch?v=y3dQj1mYIOw&amp;t=3s">https://www.youtube.com/watch?v=y3dQj1mYIOw&amp;t=3s</a></p>  | <p style="text-align: center;"><b>ESTRATEGIAS</b></p> Experiencia directa ( )<br>Experiencia figurada ( )<br>Demostraciones (X)<br>Investigativa ( )<br>Otros ( )   |
| 30 min            | <p><b>2) DESARROLLO DEL TEMA</b><br/>                     Se presenta a los estudiantes la diapositiva, reconocen vocabulario nuevo, utilizan sus diccionarios virtuales para conocer sus conceptos.</p> <p style="text-align: center;"><b>What is a hazard?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• The meaning of the word hazard can be confusing. Often dictionaries do not give specific definitions or combine it with the term "risk". For example, one dictionary defines hazard as "a danger or risk" which helps explain why many people use the terms interchangeably.</li> <li>• There are many definitions for hazard but the most common definition when talking about workplace health and safety is:</li> <li>• A <b>hazard</b> is any source of <b>potential</b> damage, harm or adverse health effects on something or someone.</li> <li>• Basically, a hazard is the potential for harm or an adverse effect (for example, to people as health effects, to organizations as property or equipment losses, or to the environment).</li> <li>• Sometimes the resulting harm is referred to as the hazard instead of the actual source of the hazard. For example, the disease tuberculosis (TB) might be called a "hazard" by some but, in general, the TB-causing bacteria (<i>Mycobacterium tuberculosis</i>) would be considered the "hazard" or "hazardous biological agent".</li> </ul>  | <p style="text-align: center;"><b>MEDIOS DIDÁCTICOS</b></p> Pizarra virtual (X)<br>Videos (X)<br>Enlaces de interés (X) <p style="text-align: center;"><b>METODOLOGÍA</b></p> Expositiva<br>Interrogativa (X)<br>Dinámica grupal (X)<br>Debate/Discusión (X)<br>Trabajo individual (X)<br>Trabajo grupal (X)<br>Otras Participación de Estud. (X) |
| 10 min            | <p><b>3) EVALUACIÓN – ACCIONES DE REFORZAMIENTO CONCLUSIONES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes exponen sus ideas a través de la técnica gallery walk, cada grupo expone solo un párrafo.</li> </ul>  |   |

## PLAN DE SESIÓN – MODALIDAD VIRTUAL

ZONAL

JULIACA




SESION 7

INSTRUCTOR/FACILITADOR: GABRIELA LIBERTAD QUISPE VIVANCO

CARRERA: EEGG

SEMESTRE/MO: PRIMER SEMESTRE CURSO/MF: INGLÉS

TEMA: SAFETY SIGNS

| TIEMPO EN MINUTOS  | ACTIVIDADES / PASOS A SEGUIR  | PREVENCIÓN DE AYUDAS  |                    |                      |   |                  |                 |   |             |      |        |       |   |   |            |      |        |        |  |  |             |          |       |       |   |  |                          |  |  |  |   |  |                 |       |        |        |  |                      |  |  |  |  |                            |      |        |        |  |   |
|--|---|---|--------------------|----------------------|---|------------------|-----------------|---|-------------|------|--------|-------|---|---|------------|------|--------|--------|--|--|-------------|----------|-------|-------|---|--|--------------------------|--|--|--|---|--|-----------------|-------|--------|--------|--|----------------------|--|--|--|--|----------------------------|------|--------|--------|--|---|
| 5 min  | <p><b>1) MOTIVACIÓN (DAR A CONOCER OBJETIVOS)</b><br/>                     Los estudiantes reconocen las distintas señales que aparecen en el edificio de l'instituto, logrando reconocer varias de las que aparecieron en el examen .</p>  | <p style="text-align: center;"><b>ESTRATEGIAS</b></p> Experiencia directa ( )<br>Experiencia figurada ( )<br>Demostraciones (X)<br>Investigativa ( )<br>Otros ( )   |                    |                      |   |                  |                 |   |             |      |        |       |   |   |            |      |        |        |  |  |             |          |       |       |   |  |                          |  |  |  |   |  |                 |       |        |        |  |                      |  |  |  |  |                            |      |        |        |  |   |
| 10 min   | <p><b>2) DESARROLLO DEL TEMA</b><br/>                     Los estudiantes averiguan realizan la traducción de los siguientes símbolos de seguridad.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #4a86e8; color: white;"> <th>Forma geométrica</th> <th>Significado</th> <th>Colores de seguridad</th> <th>Color de contraste</th> <th>Color pictograma</th> <th>Ejemplo del uso</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;"><br/><small>Círculo con diagonal</small></td> <td style="text-align: center;">Prohibición</td> <td style="text-align: center;">Rojo</td> <td style="text-align: center;">Blanco</td> <td style="text-align: center;">Negro</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>Prohibido fumar</li> <li>Prohibido hacer fuego</li> <li>Prohibido el paso de peatones</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><br/><small>Círculo</small></td> <td style="text-align: center;">Obligación</td> <td style="text-align: center;">Azul</td> <td style="text-align: center;">Blanco</td> <td style="text-align: center;">Blanco</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>Uso de protección ocular</li> <li>Uso de traje</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><br/><small>Triángulo equilátero</small></td> <td style="text-align: center;">Advertencia</td> <td style="text-align: center;">Amarillo</td> <td style="text-align: center;">Negro</td> <td style="text-align: center;">Negro</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>Riesgo eléctrico</li> <li>Riesgo de Muerte</li> <li>Peligro ácido corrosivo</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><br/><small>Cuadrado</small></td> <td style="text-align: center;">Condiciones de seguridad</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td rowspan="3"> <ul style="list-style-type: none"> <li>Dirección que debe seguirse</li> <li>Punto de reunión</li> <li>Teléfono de emergencia</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><br/><small>Rectángulo</small></td> <td style="text-align: center;">Rutas de escape</td> <td style="text-align: center;">Verde</td> <td style="text-align: center;">Blanco</td> <td style="text-align: center;">Blanco</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><br/><small>Rectángulo</small></td> <td style="text-align: center;">Equipos de seguridad</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><br/><small>Cuadrado</small></td> <td style="text-align: center;">Seguridad contra incendios</td> <td style="text-align: center;">Rojo</td> <td style="text-align: center;">Blanco</td> <td style="text-align: center;">Blanco</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>Extintor de incendios</li> <li>Hidrante incendi</li> <li>Manguera contr incendio</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table> | Forma geométrica  | Significado        | Colores de seguridad | Color de contraste  | Color pictograma | Ejemplo del uso | <br><small>Círculo con diagonal</small> | Prohibición | Rojo | Blanco | Negro | <ul style="list-style-type: none"> <li>Prohibido fumar</li> <li>Prohibido hacer fuego</li> <li>Prohibido el paso de peatones</li> </ul> | <br><small>Círculo</small> | Obligación | Azul | Blanco | Blanco | <ul style="list-style-type: none"> <li>Uso de protección ocular</li> <li>Uso de traje</li> </ul> | <br><small>Triángulo equilátero</small> | Advertencia | Amarillo | Negro | Negro | <ul style="list-style-type: none"> <li>Riesgo eléctrico</li> <li>Riesgo de Muerte</li> <li>Peligro ácido corrosivo</li> </ul> | <br><small>Cuadrado</small> | Condiciones de seguridad |  |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Dirección que debe seguirse</li> <li>Punto de reunión</li> <li>Teléfono de emergencia</li> </ul> | <br><small>Rectángulo</small> | Rutas de escape | Verde | Blanco | Blanco | <br><small>Rectángulo</small> | Equipos de seguridad |  |  |  | <br><small>Cuadrado</small> | Seguridad contra incendios | Rojo | Blanco | Blanco | <ul style="list-style-type: none"> <li>Extintor de incendios</li> <li>Hidrante incendi</li> <li>Manguera contr incendio</li> </ul> | <p style="text-align: center;"><b>MEDIOS DIDÁCTICOS</b></p> Pizarra virtual (X)<br>Videos (X)<br>Enlaces de interés (X) |
| Forma geométrica   | Significado   | Colores de seguridad  | Color de contraste | Color pictograma     | Ejemplo del uso   |                  |                 |   |             |      |        |       |   |   |            |      |        |        |  |  |             |          |       |       |   |  |                          |  |  |  |   |  |                 |       |        |        |  |                      |  |  |  |  |                            |      |        |        |  |   |
| <br><small>Círculo con diagonal</small>  | Prohibición   | Rojo  | Blanco             | Negro                | <ul style="list-style-type: none"> <li>Prohibido fumar</li> <li>Prohibido hacer fuego</li> <li>Prohibido el paso de peatones</li> </ul> |                  |                 |   |             |      |        |       |   |   |            |      |        |        |  |  |             |          |       |       |   |  |                          |  |  |  |   |  |                 |       |        |        |  |                      |  |  |  |  |                            |      |        |        |  |   |
| <br><small>Círculo</small>              | Obligación  | Azul  | Blanco             | Blanco               | <ul style="list-style-type: none"> <li>Uso de protección ocular</li> <li>Uso de traje</li> </ul>  |                  |                 |   |             |      |        |       |   |   |            |      |        |        |  |  |             |          |       |       |   |  |                          |  |  |  |   |  |                 |       |        |        |  |                      |  |  |  |  |                            |      |        |        |  |   |
| <br><small>Triángulo equilátero</small> | Advertencia   | Amarillo  | Negro              | Negro                | <ul style="list-style-type: none"> <li>Riesgo eléctrico</li> <li>Riesgo de Muerte</li> <li>Peligro ácido corrosivo</li> </ul>           |                  |                 |   |             |      |        |       |   |   |            |      |        |        |  |  |             |          |       |       |   |  |                          |  |  |  |   |  |                 |       |        |        |  |                      |  |  |  |  |                            |      |        |        |  |   |
| <br><small>Cuadrado</small>             | Condiciones de seguridad  |   |                    |                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>Dirección que debe seguirse</li> <li>Punto de reunión</li> <li>Teléfono de emergencia</li> </ul> |                  |                 |   |             |      |        |       |   |   |            |      |        |        |  |  |             |          |       |       |   |  |                          |  |  |  |   |  |                 |       |        |        |  |                      |  |  |  |  |                            |      |        |        |  |   |
| <br><small>Rectángulo</small>           | Rutas de escape   | Verde   | Blanco             | Blanco               |   |                  |                 |   |             |      |        |       |   |   |            |      |        |        |  |  |             |          |       |       |   |  |                          |  |  |  |   |  |                 |       |        |        |  |                      |  |  |  |  |                            |      |        |        |  |   |
| <br><small>Rectángulo</small>           | Equipos de seguridad  |   |                    |                      |   |                  |                 |   |             |      |        |       |   |   |            |      |        |        |  |  |             |          |       |       |   |  |                          |  |  |  |   |  |                 |       |        |        |  |                      |  |  |  |  |                            |      |        |        |  |   |
| <br><small>Cuadrado</small>             | Seguridad contra incendios  | Rojo  | Blanco             | Blanco               | <ul style="list-style-type: none"> <li>Extintor de incendios</li> <li>Hidrante incendi</li> <li>Manguera contr incendio</li> </ul>      |                  |                 |   |             |      |        |       |   |   |            |      |        |        |  |  |             |          |       |       |   |  |                          |  |  |  |   |  |                 |       |        |        |  |                      |  |  |  |  |                            |      |        |        |  |   |
| 30 min   | <p><b>3) EVALUACIÓN – ACCIONES DE REFORZAMIENTO CONCLUSIONES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los estudiantes explican por si mismo, las distintas señales de seguridad. Explican usando carteles elaborados en Canva o dibujados.</li> </ul>   | <p style="text-align: center;"><b>METODOLOGÍA</b></p> Expositiva<br>Interrogativa (X)<br>Dinámica grupal (X)<br>Debate/Discusión (X)<br>Trabajo individual (X)<br>Trabajo grupal (X)<br>Otras Participación de Estud. (X) |                    |                      |   |                  |                 |   |             |      |        |       |   |   |            |      |        |        |  |  |             |          |       |       |   |  |                          |  |  |  |   |  |                 |       |        |        |  |                      |  |  |  |  |                            |      |        |        |  |   |

## PLAN DE SESIÓN – MODALIDAD VIRTUAL

ZONAL

JULIACA

SESION 8

INSTRUCTOR/FACILITADOR: GABRIELA LIBERTAD QUISPE VIVANCO

CARRERA: EEGG

SEMESTRE/MO: PRIMER SEMESTRE CURSO/MF: INGLÉS

TEMA: POST TEST

| TIEMPO EN MINUTOS | ACTIVIDADES / PASOS A SEGUIR  | PREVENCIÓN DE AYUDAS  |
|-------------------|---|---|
| 5 min             | <b>1) MOTIVACIÓN (DAR A CONOCER OBJETIVOS)</b><br>Es la ultima sesión y los estudiantes expresan sus ideas respecto a los temas desarrollados, muestran su conformidad o inconformidad respecto a los temas desarrollados | <b>ESTRATEGIAS</b><br>Experiencia directa ( )<br>Experiencia figurada ( )<br>Demostraciones (X)<br>Investigativa ( )<br>Otros ( )   |
| 30 min            | <b>2) DESARROLLO DEL TEMA</b><br>Los estudiantes desarrollan la evaluación después de todo el input de seguridad industrial.  | <b>MEDIOS DIDÁCTICOS</b><br>Pizarra virtual (X)<br>Videos (X)<br>Enlaces de interés (X)   |
| 10 min            | <b>3) EVALUACIÓN – ACCIONES DE REFORZAMIENTO CONCLUSIONES</b><br>- Se finaliza la clase agradeciendo el tiempo invertido en su aprendizaje y en la colaboración a la investigación  | <b>METODOLOGÍA</b><br>Expositiva<br>Interrogativa (X)<br>Dinámica grupal (X)<br>Debate/Discusión (X)<br>Trabajo individual (X)<br>Trabajo grupal (X)<br>Otras Participación de Estud. (X) |