



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN**  
**PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

Gestión pública y la georreferenciación de los proyectos de  
inversión para el cierre de brechas, Lima 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE:**

Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

**AUTOR:**

Oliva Gamarra, Javier Jesus (orcid.org/0000-0003-3378-019X)

**ASESORAS:**

Dra. Sifuentes Pinto, Nilsa (orcid.org/0000-0002-6575-8301)

Dra. Quiñones Li, Aura Elisa (orcid.org/0000-0002-5105-1188)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**LIMA – PERÚ**

**2024**

## DEDICATORIA

A mi madre quien cuida de mi desde el cielo, a mis hermanos que siempre me brindan su apoyo y amor, a todos mis colegas e investigadores academicos por su perseverancia y trabajo

## AGRADECIMIENTO

A mis maestros y asesores quienes me brindaron su conocimiento y tiempo en busca de lograr mis metas y deseos.

A las Dras Nilsa Sifuentes Pinto y Aura Elisa Quiñones Li, quienes con su guía me permitieron alcanzar este objetivo.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, NILSA SIFUENTES PINTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión pública y la georeferenciación de los proyectos de inversión para el cierre de brechas, Lima 2022", cuyo autor es OLIVA GAMARRA JAVIER JESUS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
NILSA SIFUENTES PINTO DNI: 09098353 ORCID: 0000-0002-6575-8301	Firmado electrónicamente por: NSIFUENTESP25 el 04-01-2024 21:30:43

Código documento Trilce: TRI - 0711062





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, OLIVA GAMARRA JAVIER JESUS estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión pública y la georreferenciación de los proyectos de inversión para el cierre de brechas, Lima 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JAVIER JESUS OLIVA GAMARRA DNI: 08594834 ORCID: 0000-0003-3378-019X	Firmado electrónicamente por: JOLIVAGA el 28-12- 2023 22:10:57

Código documento Trilce: TRI - 0711060

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

<b>CARÁTULA</b>	
<b>DEDICATORIA</b>	<b>ii</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b>	<b>iii</b>
<b>DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR</b>	<b>iv</b>
<b>DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR</b>	<b>v</b>
<b>ÍNDICE DE CONTENIDOS</b>	<b>vi</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b>	<b>vii</b>
<b>ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS</b>	<b>viii</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>ix</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>x</b>
<b>RESUMO</b>	<b>xi</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>4</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>20</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación	<b>20</b>
3.2. Categorías, Sub categorías y matriz de categorización	<b>21</b>
3.3. Escenario de estudio	<b>23</b>
3.4. Participantes	<b>24</b>
3.5. Técnicas de instrumento de recolección de datos	<b>25</b>
3.6. Procedimientos	<b>25</b>
3.7. Rigor científico	<b>25</b>
3.8. Método de análisis de datos	<b>25</b>
3.9. Aspectos éticos	<b>26</b>
<b>IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b>	<b>26</b>
<b>V. CONCLUSIONES</b>	<b>42</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	<b>43</b>
<b>VII. PROPUESTA</b>	<b>44</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>47</b>
<b>ANEXOS</b>	

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Cantidad de participantes por edades	<b>27</b>
<b>Tabla 2:</b> Resumen de procesamientos de datos variable Gestión Pública	<b>28</b>
<b>Tabla 3:</b> Estadística de fiabilidad variable Gestión Pública	<b>28</b>
<b>Tabla 4:</b> Resumen de procesamientos de datos variable Georreferenciación	<b>28</b>
<b>Tabla 5:</b> Estadística de fiabilidad variable Georreferenciación	<b>29</b>
<b>Tabla 6:</b> Variabe Gestión Pública – percepción	<b>29</b>
<b>Tabla 7:</b> Dimensión Gestión estratégica – percepción	<b>30</b>
<b>Tabla 8:</b> Dimensión Gestión financiera – percepción	<b>31</b>
<b>Tabla 9:</b> Dimensión Gestión de personal – percepción	<b>31</b>
<b>Tabla 10:</b> Dimensión Gestión de proyectos y programas – percepción	<b>32</b>
<b>Tabla 11:</b> Dimensión Gestión de calidad y mejora continua – percepción	<b>33</b>
<b>Tabla 12:</b> Variable Georreferenciación – percepción	<b>34</b>
<b>Tabla 13:</b> Dimensión Coordenadas Geográficas – percepción	<b>35</b>
<b>Tabla 14:</b> Dimensión Sistema de referencia – percepción	<b>36</b>
<b>Tabla 15:</b> Dimensión Métodos de Georreferenciación – percepción	<b>37</b>
<b>Tabla 16:</b> Dimensión Datos Geográficos – percepción	<b>38</b>
<b>Tabla 17:</b> Interpretación de coeficiente de correlación de Rho Spearman	<b>40</b>
<b>Tabla 18:</b> Correlación entre las variables Gestión Pública y Georreferenciación	<b>40</b>

## ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

<b>Figura 1:</b> Diseño de investigación	<b>21</b>
<b>Figura 2:</b> Porcentaje de participantes	<b>26</b>
<b>Figura 3:</b> Edades de los participantes	<b>27</b>
<b>Figura 4:</b> Variable Gestión Pública – percepción – porcentajes	<b>29</b>
<b>Figura 5:</b> Dimensión Gestión estratégica – percepción – porcentajes	<b>30</b>
<b>Figura 6:</b> Dimensión Gestión financiera – percepción – porcentajes	<b>31</b>
<b>Figura 7:</b> Dimensión Gestión de personal – percepción – porcentajes	<b>32</b>
<b>Figura 8:</b> Dimensión Gestión de proy. y progra. – percepción – porcentajes	<b>33</b>
<b>Figura 9:</b> Dimensión Gestión calidad y mej. Cont.– percepción – porcentajes	<b>34</b>
<b>Figura 10:</b> Variable Georreferenciación – percepción-porcentajes	<b>35</b>
<b>Figura 11:</b> Dimensión coordenadas Geográficas – percepción – porcentajes	<b>36</b>
<b>Figura 12:</b> Dimensión sistemas referenciales – percepción – porcentajes	<b>37</b>
<b>Figura 13:</b> Dimensión métodos de georreferenc.– percepción – porcentajes	<b>38</b>
<b>Figura 14:</b> Dimensión datos Geográficos – percepción – porcentajes	<b>39</b>



## RESUMEN

Este estudio tuvo el objetivo de establecer la correlación entre la gestión pública y la georreferenciación en una entidad pública, siendo la metodología de tipo básica, de diseño no experimental, nivel correlacional y de corte transversal, la técnica ha sido la encuesta, el instrumento el cuestionario que mostraron una muy alta fiabilidad: 0,948 para la gestión pública y un 0.959 para la georreferenciación según prueba de Alfa de Cronbach. Los resultados fueron: para la primera variable, predominó el nivel regular 57,6%; para la segunda variable un eficiente 82,6%, según el coeficiente estadístico de Rho de Spearman existió correlación positiva baja de 0.314 entre las dos variables, por lo que el p-valor nos dio como resultado igual a  $0.314 < 0,05$ . En cuanto a las dimensiones de la gestión pública se obtuvo los siguientes resultados: Gestión estratégica Eficiente 55.70%, gestión financiera deficiente 43.53%, gestión de personal regular 54.12%, gestión de proyectos y programas eficiente 48.24% y gestión de calidad y mejora continua un eficiente 70.59%. Para las dimensiones de la variable georreferenciación se obtuvo el siguiente resultado: Coordenadas geográficas eficiente 81.18%, sistema de referencia eficiente 75.29%, métodos de georreferenciación eficiente 82.35% y datos geográficos eficiente 83.53%. Finalmente, se concluye rechazando la hipótesis nula.

**Palabras clave:** Cierre de brechas, gestión, geo datos, ubicación geográfica.

## ABSTRACT

This study had the objective of establishing the correlation between public management and georeferencing in a public entity, the methodology being basic, non-experimental in design, correlational and cross-sectional level, the technique was the survey, the instrument was questionnaire that showed a very high reliability: 0.948 for public management and 0.959 for georeferencing according to Cronbach's Alpha test. The results were: for the first variable, the regular level predominated 57.6%; For the second variable, an efficient 82.6%, according to Spearman's Rho statistical coefficient, there was a low positive correlation of 0.314 between the two variables, so the p-value gave us a result equal to  $0.314 < 0.05$ . Regarding the dimensions of public management, the following results were obtained: Efficient strategic management 55.70%, poor financial management 43.53%, regular personnel management 54.12%, efficient project and program management 48.24% and quality management and continuous improvement an efficient 70.59%. For the dimensions of the georeferencing variable, the following result was obtained: efficient geographic coordinates 81.18%, efficient reference system 75.29%, efficient georeferencing methods 82.35% and efficient geographic data 83.53%. Finally, we conclude by rejecting the null hypothesis.

**Keywords:** Closing gaps, management, geo data, geographic location.

## RESUMO

Este estudo teve como objetivo estabelecer a correlação entre gestão pública e georreferenciamento em uma entidade pública, sendo a metodologia básica, não experimental em desenho, de nível correlacional e transversal, a técnica foi o levantamento, o instrumento foi o questionário que mostrou uma confiabilidade muito alta: 0,948 para gestão pública e 0,959 para georreferenciamento segundo teste Alfa de Cronbach. Os resultados foram: para a primeira variável predominou o nível regular 57,6%; Para a segunda variável, eficiência de 82,6%, segundo o coeficiente estatístico Rho de Spearman, houve uma correlação positiva baixa de 0,314 entre as duas variáveis, portanto o valor p nos deu um resultado igual a  $0,314 < 0,05$ . Quanto às dimensões da gestão pública, foram obtidos os seguintes resultados: Gestão estratégica eficiente 55,70%, má gestão financeira 43,53%, gestão regular de pessoas 54,12%, gestão eficiente de projetos e programas 48,24% e gestão da qualidade e melhoria contínua eficiente 70,59%. Para as dimensões da variável georreferenciamento obteve-se o seguinte resultado: coordenadas geográficas eficientes 81,18%, sistema de referência eficiente 75,29%, métodos de georreferenciamento eficientes 82,35% e dados geográficos eficientes 83,53%. **Palavras-chave:** Fechando lacunas, gestão, dados geográficos, localização geográfica. Finalmente, concluímos rejeitando a hipótese nula.

## I. INTRODUCCIÓN

La gestión pública, a causa de la ineficiente acción de sus ejecutantes no ha logrado cumplir con su cometido de priorizar las inversiones y gasto público para el cierre de brechas en diversas zonas del país, en la mayoría de los casos porque se desconoce de las necesidades primordiales y básicas de las localidades donde se concentran poblaciones que no han sido georreferenciadas adecuadamente, nuestro país con su diversidad de zonas y regiones en muchos casos agrestes e inexpugnables son difíciles de ubicar, esto aunado a la poca integración de las mismas a través de carreteras o vías de acceso. Muchas comunidades aún sufren del abandono por parte del estado viviendo en condiciones de pobreza y extrema pobreza; así tenemos comunidades como los Uro, Ay, Quechuas y Uros de las zonas alto andinas, así como también los poblados Asháninca, Shipibo-Konibo, Awajun, Shawi, Yagua, kukama y otros de la amazonia quienes aún siguen manteniendo sus rasgos y costumbres ancestrales sin aporte o intervención del estado. Pero lo más preocupante de esta situación son las poblaciones que si han sido georreferenciadas y de las cuales se cuenta con información precisa sobre diversos aspectos como educación, salud, agua, electricidad y otras necesidades que a pesar de tener información que les permita una adecuada toma de decisiones, no son priorizadas adecuadamente.

El estudio está dirigido a investigar como el avance de la georreferenciación de los grupos poblacionales se relacionan con la adecuada elaboración y ejecución de proyectos e inversiones que tengan como objetivo la disminución o cierre de necesidades de la población, plantea a su vez la falta de fortalecimiento de los servicios que brinda el estado y la identificación de las necesidades por grupo poblacional, no permitiendo la disminución de la pobreza y pobreza extrema. La identificación de los diversos grupos poblacionales y sus necesidades se hace cada día más relevante en la toma de decisiones, a fin de establecer una adecuada intervención del estado con proyectos que beneficien directamente a esta población (Montero, 2023).

Durante muchas décadas los proyectos de inversión pública se han visto duramente cuestionados por su ineficacia en el cierre de brechas sociales los que principalmente obedecen a intereses personales y actos de corrupción en la asignación y ejecución

de los mismos, casos como los tan conocidos de las constructoras Odebrecht, el club de la construcción y otros ocurridos en varios países latinoamericanos, han sido portada de los diarios nacionales e internacionales descubriendo los innumerables casos de corrupción que han traído consigo (Vivar et al., 2020).

En tal sentido la falta de Georreferenciación o geolocalización de la población materia de la intervención se convierte en datos a los cuales no se le asigna una codificación geoespacial y que ubican en forma exacta los metadatos relevantes en la toma de decisiones, consistiendo esta actividad en asignarle un código a su domicilio a través del uso de coordenadas geográficas permitiendo su localización exacta en el mapa de un determinado distrito. Al respecto el estado peruano cuenta con una herramienta tecnológica llamada Plataforma Nacional de datos georreferenciados – Geo Perú mediante la cual se puede comparar la información registrada a través del portal Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) en cuanto al gasto público y ejecución de obras y si estos son acordes a las reales necesidades del sector y población, la información registrada y reportada por todas las entidades y sectores del estado peruano puede ser visualizada en tiempo real mediante el acceso a la plataforma virtual amigable del MEF, así mismo otra institución que trabaja en esta tecnología, es el Registro nacional de Identificación y estado civil (RENIEC), institución que cuenta con un proyecto sobre georreferenciación el cual consiste en recabar información de diversas municipalidades mediante la entrega a la indicada institución de la información contenida en sus archivos catastrales y esta ser validada con los datos personales almacenados, para confirmar la veracidad del domicilio, así mismo el RENIEC realiza visitas de control posterior (Reniec, 2017).

Al igual que los operativos de verificación domiciliaria, la georreferenciación sirve para mejorar los padrones electorales que el RENIEC elabora para las distintas elecciones de autoridades del gobierno central, regional y local. Por esa razón, el RENIEC ha firmado convenios con 15 municipalidades de Lima y Callao: Carmen de la Legua, Mi Perú, Barranco, Punta Hermosa, Ate, Carabayllo, Callao, Miraflores, San Juan de Lurigancho, Ancón, San Miguel, Santiago de Surco, Cieneguilla, San Isidro y Chaclacayo, hecho ocurrido en el año 2021, estos intercambios de información no suponen pagos para ninguna de las partes. La georreferenciación por parte de Reniec

permite también el fortalecimiento de sus intervenciones orientadas a mejorar los servicios que entrega a la población a través de los productos que Gestiona, como el DNI, actas registrales, copias certificadas de hechos vitales y los certificados digitales (Reniec, 2017).

Este proyecto de investigación plantea como un problema general ¿Cómo describir la importancia de la Gestión Pública y la Georreferenciación de los proyectos de inversión para el cierre de brechas, Lima 2022? Problemas específicos: ¿Cómo utilizar la georreferenciación en los proyectos de inversión para el cierre de brechas, Lima 2022?, ¿Cómo se relaciona en la Gestión Pública y la Georreferenciación de los proyectos de inversión para el cierre de brechas, Lima 2022?

Justificación Teórica del estudio: según (Fernández, et al.,2020) existen diversas modalidades de justificación en la redacción de la investigación científica a desarrollar y las clasifica como teórica, practica, metodológica, social, por conveniencia, económica y técnica, proponiendo una última a la que denomina doctrinaria.

Justificación Practica, para las poblaciones que requieren la intervención del estado en la ejecución de obras, identificando plenamente a los beneficiarios de las mismas, obras que deben orientarse a la consecución en la disminución de la pobreza en todos sus niveles, así mismo evaluar las reales necesidades de las mismas, evitando el despilfarro de los recursos del estado en obras que no benefician en nada a estas poblaciones.

Justificación Metodológico, para ello utilizando la herramienta de la georreferenciación en convenio con las municipalidades podríamos identificar plenamente los aspectos demográficos de la zona a intervenir.

Los siguientes objetivos general y específicos destinados a este estudio son: Objetivo General, describir la importancia en la Gestión Pública y la Georreferenciación de los proyectos de inversión para el cierre de brechas, Lima 2022.

Objetivos específicos, determinar la utilidad de la georreferenciación en los proyectos de inversión para el cierre de brechas, Lima 2022, determinar la relación entre la Gestión Pública y la Georreferenciación de los proyectos de inversión para el cierre de brechas, Lima 2022.

Teniendo como hipótesis: Hipótesis General, existe relación de importancia entre la Gestión Pública y la Georreferenciación de los proyectos de inversión para el cierre de brechas, Lima 2022; Hipótesis específicas, existe utilidad en el uso de la georreferenciación en los proyectos de inversión para el cierre de brechas, Lima 2022, existe relación entre la Gestión Pública y la Georreferenciación de los proyectos de inversión para el cierre de brechas, Lima 2022.

## **II. MARCO TEÓRICO**

La investigación recogió los conceptos fundamentales de la investigación según diversos autores. Según (Bernal, 2016), para identificar y llamar atención del investigador el problema debe atraer la atención del mismo, creando enigmas y preguntas que nos lleven a buscar profundizar en el problema a inquirir. Otro escritor como (Hernández, et al.,2016) coincidieron en manifestar que un problema promueve la búsqueda de la perfección y organización más adecuada de la investigación,

De los estudios internacionales relacionados a la variable de gestión pública comparto lo manifestado por (Ocampo, 2018) quien realiza un estudio sobre el efecto Foucault en contabilidad y gestión pública donde describe a la gobernabilidad como el poder que permitió dirigir la forma de conducirse de la población en busca de la obtención de su libertad, la preservación de la vida, el enriquecimiento del alma y por lo tanto, cambiar la visión y el pensamiento moral de las personas, por otro lado (Gordon, 1991) lo define como una forma de que permite hacer visibles las diversas maneras en las que una serie de actividades o acciones son identificadas como gobierno y que han sido planificadas y ejecutadas.

La administración pública se refiere a los procesos, prácticas y actividades involucradas en la administración e implementación de los temas públicos del gobierno o las instituciones públicas. Los tamaños de la administración pública pueden variar según el enfoque teórico y el contexto específico, pero varios autores coinciden en que las más comunes son: gestión estratégica, gestión financiera, gestión de personal, gestión de proyectos y programas, y gestión y mejora de la calidad continua, según los siguientes autores, (Barragan y Xavier 2019), (Sánchez, 2006), (Fierro et al.,2018), (Pollit y Bouckaert, 2017) y (Treviño, 2011).

Por otra parte, de los estudios nacionales sobre la variable de gestión pública se halló la siguiente literatura científica descrita por (Huanca-Frías, et al., 2021) donde nos manifiesta que la gestión pública viene cambiando la forma de conducir las riendas de un estado o gobierno, denominándose por Christopher Hood como la nueva administración pública, la cual busca enfrentar la crisis del Estado de bienestar (Araya y Cerpa, 2009), (Cejudo, 2013) dicho modelo a través de las nuevas tendencias busca incorporar principios gerenciales y administrativos que ya se daban en el sector privado.

La georreferenciación por otro lado, se conceptualiza como el proceso de asociar datos o eventos con una ubicación geográfica específica utilizando coordenadas geográficas como la latitud y la longitud. Esta variable es muy utilizada en diversos campos como la geografía, la cartografía, el urbanismo y la epidemiología, entre otros. Siendo las dimensiones comunes de la georreferenciación: coordenadas geográficas, sistemas de referencia espacial, métodos de georreferenciación y datos geográficos, (Martins et al.,2021), (Lan y Longley, 2021),

En cuanto a la Georreferenciación en el Perú existen dos plataformas que son las de mayor utilidad y uso, la primera es la Plataforma Nacional de Datos Georreferenciados Geo Perú, esta plataforma administrada por el estado a través de la PCM y la Secretaria de Gobierno y Transformación Digital, tiene como finalidad principal el de registrar información georreferenciada relacionada con el control y seguimiento de las innumerables obras ejecutándose en todo el país, identificar las brechas sociales, económicas y de infraestructura y que a diferencia del GEOSNIP – Herramienta utilizada por el MEF, la última contiene información de proyectos de inversión y su ubicación espacial, la primera en mención es de fácil acceso y a nuestro parecer contribuye en mejor forma con el proceso de planificación e identificación de la ubicación geográfica de las zonas o lugares donde se requieren y producen las intervenciones, evitando la duplicidad para de esta manera poder re direccionar las inversiones hacia otras zonas que requieren priorización y donde el estado muestra poca presencia.

El GEO PERU, es una plataforma tecnológica de datos geográficos, que cuenta con información detallada sobre el lugar donde se desarrollan los Proyectos de



Inversión Pública georreferenciados. ¿Qué información puede visualizarse por medio de esta aplicación?:

Cartografía Base, donde se muestra información las diferentes empresas y entidades que proporcionan datos referenciales.

Proyectos de Inversión Pública, donde se muestra su ubicación geográfica.

Y Mapas de actualidad, los que nos muestran los mapas de indicadores socioeconómicos.

¿Qué otra información puedo visualizar en este aplicativo?

La pestaña de información cartografía se organizan por conjuntos y estratos complementarios.

La opción de localidades, contiene información de poblados, distritos, provincias y departamentos.

La opción de Límites Político Administrativos, nos indica los límites entre distritos, provincias y departamentos.

La opción de Agropecuaria, nos muestra información sobre reforestación e inversiones en sistemas de riego.

La opción de Cultura y Turismo, nos detalla información sobre obras arqueológicas y ubicaciones.

La opción de Energía, integra la data sobre productos derivados del petróleo, la electricidad, etc.

La opción de Telecomunicaciones, contiene información sobre fibra de vidrio, servicios de teléfono móvil, internet y televisión, etc.

La opción de Transporte, describe información sobre transporte de aeronaves, vehículos terrestres, ferrocarriles, etc.

La opción de instalaciones y servicios Hídricos, contiene el detalle sobre fuentes de pozos, presas y reservorios.

La opción de Hidrografía, contiene información sobre ríos, quebradas, manantiales, lagos, glaciares, humedales, aguajales, cuencas hidrográficas, entre otros.

Por lo que se aprecia que la información recaudada no cuenta con datos relacionados a población, edades, y otros datos demográficos como sexo y el lugar de residencia.

Dentro del ámbito internacional tenemos publicaciones de varios autores en referencia a la georreferenciación, como lo descrito por (Pethen y Hogarth, 2022) la georreferenciación reveló nuevos aspectos de los métodos de excavación y mejoró la ubicación de las tumbas registradas en el boceto. Los resultados son de suma importancia para un análisis posterior de las tumbas documentadas por Hogarth, incluido aquellos que no están registrados en su boceto. Desde hace muchos años esta tecnología ya se había descrito por (Tomlinson, RF, 1974) donde indicaba que las técnicas manuales e informáticas que se utiliza para la gestión de datos de ubicación específicos no son viables, en términos de su capacidad para producir mapas, pero en un papel amplio en el almacenamiento, manipulación y muestra de datos las técnicas manuales para la Gestión de datos de mapeo se verifican como puntos de referencia de capacidad tradicional que debe evaluarse nuevos métodos informáticos.

Diversos autores internacionales hacen mención a esta variable como (Chapman, et al.,2020) Las Pautas de georreferenciación brindan orientación sobre las mejores prácticas de georreferenciación. Si bien los conceptos y métodos presentados aquí se enfocan específicamente en datos biológicos, pueden ser igualmente útiles en otras disciplinas. Esta Publicación contiene las mejores prácticas de georreferenciación. Aunque los conceptos y métodos presentados aquí se enfocan específicamente en datos de fenómenos biológicos, los que se puede aplicar a otras disciplinas donde la interpretación espacial de la ubicación es de interés. Este material se basa en la Guía de mejores prácticas de georreferenciación inicial, como uno de los resultados del proyecto BioGeomancer. Varios proyectos y organizaciones anteriores han desarrollado previamente herramientas y directrices de georreferenciación que son un buen punto de partida para dicho documento.

El procesamiento automático de imágenes aeronáuticas oblicuas es actualmente uno de los temas más interesantes en los campos de la fotogrametría, la teledetección y la visión artificial.

Otros autores como (Verykokou, et al., 2018) describen las aplicaciones de la georreferenciación en el campo de la fotografía, donde este tipo de visualización ha despertado popularidad en los últimos tiempos, ya que puede mostrar la estructura

vertical y horizontal de un entorno urbano, lo que la hace ideal para muchas aplicaciones fotométricas, así como para fines de visualización e interpretación. En gran proporción de los casos, se requiere la georreferenciación de imágenes para su desempeño métrico, generalmente en términos de cálculo de parámetros sobre la orientación externa de su cámara. Otras aplicaciones requieren la georreferenciación mediante la corrección de la imagen, mientras que en algunos casos una simple referencia espacial es suficiente para mostrar el punto central de las imágenes o sus contornos o corregir las imágenes con transformaciones 2D. Sin embargo, la fotografía aérea oblicua plantea algunos problemas en los procedimientos automáticos de referencia espacial debido a geometrías de imagen complejas y apariencias muy diferentes entre imágenes del mismo escenario tomadas desde diferentes ángulos. Este artículo brinda una exhaustiva revisión de la literatura para presentar las últimas investigaciones sobre conjuntos de datos georreferenciados, incluida la fotografía aérea. La descripción general comienza con la clasificación de las fotografías aéreas por ángulo y muestra las configuraciones de cámara angular más utilizadas. Luego se hizo una breve reseña de su historia junto con aplicaciones pasadas, seguida de una revisión de la literatura sobre los procesos modernos de referencia espacial, direcciones de investigación y otras aplicaciones con el uso de la fotografía en perspectiva aérea. A esto le sigue una descripción más detallada de investigaciones recientes sobre la referencia espacial de conjuntos de datos de imágenes cruzadas. Finalmente, se discutirán los puntos clave, los resultados de la investigación y las lecciones aprendidas de la literatura para que los futuros investigadores puedan utilizarlos en el desarrollo de métodos espacialmente referenciados para la fotografía aérea angular.

Así también (Bloom, et al.,2018) describe otras aplicaciones como modelos de distribución de especies (SDM) que se utilizan ampliamente para comprender el control ecológico de las zonas de disposición de las especies y para predecir cambios en las áreas de ubicación de los grupos en respuesta al cambio climático. La eficiencia en el ingreso de los datos de entrada es un componente importante en la precisión del modelo. Si bien los registros de los museos pueden ser una fuente útil de datos sobre la presencia de muchas especies, no siempre contienen coordenadas geográficas

precisas. Por lo tanto, la ubicación física debe verificarse a través del proceso de georreferenciación. Presentamos un método de referencia espacial manual estandarizado y práctico (Protocolo de análisis espacial de referencia espacial (SAGA)) para la clasificación de resolución espacial de registros de museos, específicamente para la construcción de SDM avanzados. Utilizamos la planta alpina *Saxifraga austromontana* Wiegand (Saxifragaceae) como estudio de caso para investigar el impacto y uso de protocolos en el desarrollo de SDM.

En MAXENT, generamos y comparamos SDM usando un conjunto completo de datos de ocurrencias siguiendo tres niveles de referencia espacial diferentes: (1) entrenado usando todos los registros de especímenes de la especie que están disponibles públicamente, menos los valores atípicos (2) entrenado usando registros de especímenes georreferenciados oficialmente y (3) entrenado usando registros de plantilla que calibramos manualmente a una resolución de  $\leq 1$  km usando el protocolo SAGA. El modelo predice el hábitat adecuado para *S. Austromontana* varía mucho según el grado de georreferenciación. SDM equipado con georreferenciación SAGA funciona mejor que todos los demás. Las diferencias entre los modelos fueron más profundas en las futuras predicciones de distribución. Con el rápido cambio climático, es cada vez más importante predecir con precisión las respuestas de las especies. La falta de datos de ubicación georreferenciados y la selección incorrecta de muestras conducen a resultados de modelado inexactos, lo que limita la utilidad de los análisis espaciales. Presentamos un método de georreferenciación simple y estandarizado que los curadores, conservadores y modeladores pueden usar para mejorar la precisión geográfica de los registros de museos y las proyecciones SDM.

(Stroner, et al.,2020) describe el uso de la georreferenciación en tecnologías aeroespaciales, como son los vehículos aéreos no tripulados (UAV) equipados con GNSS RTK (Global Positioning Satellite System Real-Time Kinetics) el que puede simplificar enormemente la creación de modelos digitales de alta precisión utilizando imágenes SfM (Structure from Motion), incluso evitando la necesidad para un Punto de Control Terrestre (GCP). Dado que los estudios anteriores sobre este tema se realizaron principalmente con drones de ala fija, este

estudio tuvo como objetivo explorar los resultados que se pueden obtener con un cuadricóptero (DJI Phantom 4 RTK). Se realizaron tres vuelos de estudio para dos sujetos de diferente naturaleza (áreas urbanas y rurales) con tres opciones de cálculo para cada vuelo: georreferenciado solo por estaciones de control en tierra, solo GNSS RTK aéreo y una combinación de los dos. Los métodos combinados y GNSS RTK dieron los mejores resultados (con una precisión esperada de 1–2 GSD (Distancia de muestreo del suelo) para componentes verticales y horizontales. El posicionamiento horizontal también es preciso con la georreferenciación en vivo basada en GNSS RTK integrada; sin embargo, el componente vertical (especialmente en terrenos donde SfM es difícil de estimar) puede estar cargado de errores sistemáticos relativamente altos. Este problema se debe a una identificación errónea de los parámetros de diseño de la orientación interna, como suele ocurrir con las cámaras no métricas, junto con la corrección del haz. Este problema se puede solucionar utilizando un pequeño número de waypoints (al menos uno) o recalibrando bien la cámara. El posicionamiento horizontal también es preciso con la georreferenciación en vivo basada en GNSS RTK integrada; sin embargo, el componente vertical (especialmente en terrenos donde SfM es difícil de estimar) puede estar cargado de errores sistemáticos relativamente altos. El posicionamiento horizontal también es preciso con la georreferenciación en vivo basada en GNSS RTK integrada; sin embargo, el componente vertical (especialmente en terrenos donde SfM es difícil de estimar) puede estar relativamente sesgado.

La importancia de la georreferenciación se ve reflejada en lo descrito por (Padro, et al.,2019) Este trabajo está destinado a la comunidad de sensores remotos ambientales que utilizan imágenes ópticas de UAV combinadas con datos aéreos y satelitales. Teniendo en cuenta el costo financiero y la inversión de tiempo, evaluamos la precisión suficiente de cuatro métodos de posicionamiento de imágenes adquiridos por UAV: 1) georreferenciación directa utilizando datos sin procesar GNSS a bordo (GNSSNAV), 2) georreferenciación directa con fase portadora cinemática de frecuencia única posprocesada sin soporte terrestre en el sitio (PPK1), fase de georreferenciación directa (georreferenciación) y fase de transporte este. refiriéndose a Uso de GCP (Puntos de control terrestres). Probamos el sensor multispectral y el

sensor RGB en multicopteros. Los ortofotomosaicos se crearon utilizando un software fotogramétrico con una resolución espacial de 0,05 m. La precisión absoluta de la imagen del UAV se evaluó de acuerdo con los estándares ASPRS, donde utilizamos un conjunto de GCP medidos por un receptor estático GNSS diferencial como coordenadas de referencia. La solución GNSSNAV gruesa interna proporcionó una precisión horizontal (radial) de  $RMSE_r \leq 1,062$  m y una precisión vertical de  $RMSE_z \leq 4,209$  m; La solución PPK1 dio precisiones decimétricas de  $RMSE_r \leq 0.256$  m y  $RMSE_z \leq 0.238$  m; La solución PPK2 dio una precisión centimétrica de  $RMSE_r \leq 0.036$  m y  $RMSE_z \leq 0.036$  m. Estos resultados se mejoraron aún más con la solución GCP, que proporcionó una precisión de  $RMSE_r \leq 0,023$  m y una solución útil de  $GSME_r \leq 0,030$  para la solución alternativa de  $RMSE_z \leq 0,030$ . conexión a productos de teledetección como los datos satelitales Sentinel-2. PPK1, que puede almacenar imágenes de UAV con productos de detección remota de hasta 0,25 m de tamaño de píxel, como imágenes satelitales de tipo WorldView, imágenes aéreas lidar u ortografía, es más costosa que la solución GNSSNAV. PPK2 es una opción razonable para grabar productos de teledetección con un tamaño de píxel de hasta 0,05 m, como ocurre con otras imágenes de UAV. Además, PPK2 puede lograr precisiones cercanas al tamaño de píxel estándar de UAV (como el registro conjunto en encuestas multitemporales), pero es más costoso que PPK1. Aunque la georreferenciación implícita puede proporcionar la mayor precisión, es una tarea que requiere mucho tiempo, especialmente cuando es necesario ubicar varios GCP. El documento también enumera los costos aproximados de cada solución.

También (Štroner, et al., 2021) ya citado anteriormente manifiesta que la georreferenciación mediante puntos de control terrestre (GCP) es la estrategia más común en el modelado fotogramétrico mediante imágenes de transportes aéreos sin tripulación (UAV). Con la proliferación de vehículos aéreos no tripulados del sistema global de navegación por satélite con cinemática en tiempo real (GNSS RTK), la georreferenciación sin GCP se está convirtiendo en una alternativa prometedora. Sin embargo, el error de altura sistemático sigue siendo un problema con esta técnica. Nuestro objetivo fue analizar las causas de este error del sistema y proponer estrategias para eliminarlo. Se realizaron varios vuelos, que diferían en altura de vuelo

y eje de disparo, en dos ubicaciones reales. En primer lugar, se consideró una altura de vuelo de 100 m sobre el eje vertical (nadir) de la imagen, a lo que se sumaron alturas de vuelo de 75 m y 125 m sobre el eje vertical de la imagen y dos vuelos a una altura de 100 m sobre un eje inclinado de la imagen (30° y 15°). Cada uno de estos vuelos se realizó dos veces para crear una red dual completa. Los modelos fueron reconstruidos a partir de vuelos individuales y sus combinaciones. El error de altitud de vuelos individuales o incluso combinaciones resultó en errores de altitud sistemáticos de hasta varios decímetros. Este error dependía linealmente de la desviación de la distancia focal del valor de referencia. La combinación de dos vuelos a la misma altitud (nadir e imágenes oblicuas) pudo reducir el error sistemático de altitud por debajo de 0,03 m. Este estudio fue el inicial al poder mostrar una relación lineal entre el error de altura sistemático de los modelos basados únicamente en datos GNSS RTK integrados y la desviación de los parámetros de dirección internos especificados (distancia focal). Además, hemos demostrado que la combinación de dos vuelos con diferentes ejes de imagen puede eliminar este error sistemático incluso en condiciones reales, y que la georreferenciación sin GCP es, por tanto, una alternativa aceptable a GCP.

De otra parte (Jaud, et al.,2020) considera que una parte importante de los metadatos de todos los modelos de Modelado de información de construcción (BIM) es su ubicación y orientación en el suelo. El diseño técnico se basa principalmente en sistemas de coordenadas rectangulares. Dado que las instalaciones están ubicadas en un contexto geoespacial, existen diferencias al convertir la superficie curva de la tierra a un sistema de coordenadas transversales, y los ingenieros y desarrolladores deben tener esto en cuenta. Teniendo esto en cuenta, el tamaño del modelo puede no corresponder al mundo real, pero se distorsiona según el sistema de referencia de coordenadas (CRS) utilizado. Brindamos una amplia experiencia en modelado de datos y modelos geoespaciales para definir e ilustrar el problema. Presentamos tres formas de interpretar espacialmente las geometrías y sus ubicaciones en el modelo de datos. La opción A trata el modelo como una representación completa del atributo, la opción B interpreta el modelo distorsionado como el TPJ subyacente y la opción C es

una combinación de las anteriores. Exploramos cada opción con un estudio de caso y señales visuales. Mostramos que, aunque la opción A es la interpretación más común en la literatura, los expertos en infraestructura prefieren la opción C, cuyo fundamento se explica en detalle. Encontramos que la aplicación de conceptos de infraestructura a los métodos de modelado de datos requiere un estudio sistemático de georreferenciación. Ofrecemos un flujo de trabajo para manejar adecuadamente cualquier geometría BIM en proyectos de construcción. Además, proporcionamos un cuadro de decisiones para ayudar a las partes interesadas del proyecto a determinar cuándo se pueden ignorar intencionalmente las distorsiones de TPJ.

Otro de los autores que escribe al respecto es (Liu, et al.,2022) Los vehículos aéreos no tripulados (UAV) pueden adquirir datos topográficos de alta resolución de manera flexible y eficiente a bajo costo. Sin embargo, el proceso de georreferenciación utiliza puntos de control terrestre (GCP), lo que limita el tiempo y la rentabilidad. La georreferenciación directa mediante sensores de posición internos puede influenciar en la mejora de la eficiencia del trabajo. La finalidad de este estudio fue evaluar la precisión del método de georreferenciación directa UAV compatible con el Sistema Global de Navegación por Satélite (GNSS) y el efecto del número y la distribución de los GCP. Para la toma de datos se utilizó el UAV FEIMA D2000 y se establecieron varios proyectos de fotogrametría. Entre ellos, el número y la distribución de los GCP utilizados en el proceso de ajuste del conjunto (BA) varió. Al evaluar diferentes proyectos, se tuvieron en cuenta dos parámetros: RMSE) y la distancia de comparación de los modelos de nubes con los modelos multiDimensionales (M3C2). Los resultados muestran que los RMSE vertical y horizontal de la georeferencia directa fueron 0.087 y 0.041 m, respectivamente. A medida que aumentaba el número de GCP, el RMSE disminuía gradualmente hasta alcanzar cierta densidad de GCP. Los GCP deben estar distribuidos uniformemente en el área de estudio y tener al menos un GCP cerca del centro del dominio. Además, la precisión de ubicación del DSM disminuyó a medida que aumentaba la distancia al GCP más cercano. En general, la georreferenciación directa de UAV tiene un nivel aceptable de precisión de posición.

En cuanto la aplicación de la georreferenciación en el campo aeroespacial también se halló literatura de (Carbonneau, et al.,2017) quien afirma que el costo



decreciente de los pequeños sistemas aéreos no tripulados (SUAS) combinados con la fotogrametría móvil (SfM) ha llevado a un renovado interés en la reconstrucción topográfica basada en imágenes. Sin embargo, la adopción potencial de topografía basada en SUAS está limitada por la necesidad de control de la tierra obtenido con equipos topográficos costosos. La georreferenciación directa (DG) es un flujo de trabajo que pasa por alto el control del terreno y utiliza solo la ubicación de la cámara para georreferenciar los resultados de SfM. Sin embargo, la falta de control terrestre presenta desafíos significativos para la calidad de los datos de los resultados geoespaciales finales. En particular, generalmente se acepta que el control del terreno es necesario para la georreferenciación, el ajuste fino de los factores de graduación de la cámara y la eliminación de artefactos de distorsión óptica del modelo topográfico. Aquí, presentamos la investigación de DG realizada en universos de grado de consumo de bajo costo. Comenzamos investigando las deformaciones superficiales resultantes de la perturbación sistemática de los parámetros de distorsión radial de la lente. Luego probamos varios modelos de vuelo y desarrollamos un nuevo método de cuantificación de errores para evaluar los resultados. Nuestro análisis de perturbaciones muestra que existen familias predecibles de soluciones equifinitas  $K_1 - K_2$  que minimizan la dominancia del modelo resultante. Las soluciones finales se pueden expresar como  $K_2 = f(K_1)$  y se han observado para las plataformas DJI Inspire 1 y Phantom 3 SUAS. Esta igualdad se puede utilizar como una verificación de confiabilidad externa para la autocalibración y permite que el DG produzca una topografía libre de tramos no afines y errores aleatorios de 0,1 altura de vuelo, desplazamientos lineales por debajo de 10 m y desplazamientos verticales por debajo de 1°. Aunque aún no son consistentes con la calidad de la medición, estos resultados demuestran que los SUAS de bajo costo pueden producir productos de medición confiables sin equipos de medición costosos, y argumentamos que la georreferenciación directa y los SUAS de bajo costo pueden transformar las prácticas de medición en la academia y los negocios.

Otros autores también han publicado artículos relacionados a la georreferenciación, como los siguientes: (Cascon, et al.,2018) nos indican que la aplicación actual de estas tecnologías ha traído consigo una mejor forma de mostrar,

al público la documentación histórica y relevante de diversos sitios históricos y otras instituciones afines; Así mismo (Rogel y García, 2018) manifiestan que la georreferenciación de documentos cartográficos requiere de una labor compleja y de gran esfuerzo y experiencia. Su labor más importante es la aplicación de correcciones e identificación del lugar dentro de un espacio donde se encuentran estos elementos geográficos, para lo que es necesario considerar los diversos errores e imperfecciones en el papel original que producen una variación en la escala y en diferentes direcciones; También (Vizcaíno et al.,2020) afirman que la identificación de una determinada población sobre el lugar donde reside, no está directamente relacionada con los límites administrativos, es muy esencial para innumerables temas prácticos de organización social. Implementar datos estadísticos georreferenciados permitirá una adecuada planificación social, económica o ambiental más fácil de elaborar y de evaluar, así como, un ordenamiento territorial más adecuado, menos dependiente de la subdivisión administrativa; También el Reniec en su portal web nos informa sobre la importancia de la Georreferenciación – Reniec, 2017, indicándonos que 5´149,873 ciudadanos se encuentran geolocalizados, lo que significa que sus domicilios han sido codificados mediante coordenadas geográficas las que permitirán su ubicación precisa en el mapa del distrito donde residen. La información incluye solo a mayores de edad: el 66 % correspondiente a población que vive en Lima Metropolitana y el 72.6 % correspondiente a los habitantes del Callao. En el interior del país, solo se ha podido avanzar en las localidades donde se llevaron a cabo procesos electorales en el año 2017.

La geolocalización fue creada como una mejor forma de poder identificar y ubicar a la población que estaban registradas en los padrones que el Reniec elabora en cada proceso electoral, esta información geolocalizada es una herramienta que puede servir de gran apoyo en el desarrollo de planes, la proyección de planes públicos y principalmente en el control de sismos y desastres naturales. Esta tecnología permitiría conocer datos personales y ubicación exacta de los habitantes que hayan sido afectados o están en riesgo de serlo. Como ejemplo: tenemos lo ocurrido en el año 2017, en los distritos de Comas y Los Olivos donde 1,226 pobladores de estos distritos fueron afectados por un desborde del río Chillón.

El Reniec lleva a cabo la geolocalización también denominada georreferenciación comparando el domicilio que aparece en el DNI de una persona contra los registros catastrales que posee la municipalidad donde reside; Otros estudios realizados por (Ulpo et al.,2020) nos afirman que los Sistemas de Información Geográfica (GIS) son nuevas tecnologías cuya finalidad permite la administración de áreas geográficas y variables medioambientales, favoreciendo la ubicación en tiempo real de diferentes espacios, a través de los mapas digitales; Según (Moreno et al.,2017) En los últimos años se ha producido una propagación de geo datos, ocasionada primordialmente por el avance de las TICS, el uso de registros de Big Data acompañado del avance de la cartografía colaborativa. El uso y aplicación de toda esta información, genera un inmenso valor adicional para sus consumidores de instituciones para el sector público como empresas selectoras privadas, para los ciudadanos; Así mismo (Hernández et al.,2020) coinciden en que los Sistemas de Información Geográfica (GIS) permiten facilitar el ubicar las zonas y territorios donde se requiere identificar algún rasgo característico y de importancia para la planeación y difusión de sus cualidades o problemas; Por otra parte, (Arévalo, 2020) nos hablan del diseño de los geo portales que nos trasladan a un recorrido virtual de lugares históricos donde se muestra en tiempo real documentos, artefactos, muebles e inmuebles producidos en el pasado dándonos una referencia histórica de los mismos, procurando su conservación y registro mediante archivos digitales, considerando que estos son patrimonio cultural y no solo debe registrarse sino también compartirse. El público mediante esta tecnología puede conocer los bienes patrimoniales nutriendo de datos culturales a todos los visitantes virtuales. Por lo que consideran importante la implementación de medios que permitan su difusión y conocimiento, donde se incluyan imágenes Georreferenciadas que muestren dentro de esta tecnología las siguientes características:

Que nos permita un acercamiento cronológico, al cual accedes seleccionando el año deseado dando acceso a cada una de las presentaciones realizadas.

La inclusión de imágenes georreferenciadas permite al visitante virtual visualizar imágenes que no se pueden visibilizar en forma conjunta durante sus visitas a sitios históricos. En nuestro estudio vemos como este tipo de tecnología puede surtir

efecto en cuanto al cierre de brechas digitales que nos permitan aplicar nuevas tecnologías de Georreferenciación teniendo lo manifestado por (Gómez et al.,2018) en cuanto a las tendencias tecnológicas de la Información y Comunicación (TIC) muestran a estas herramientas como nuevas opciones y rendimiento para la sociedad, las cuales se ven limitadas por la no inclusión de ciertos grupos de personas.

Dentro de los estudios relacionados al cierre de brechas tenemos lo manifestado por (Gaudinet al.,2020) quienes nos presentan el enfoque destinado a la region de América Latina y el Caribe, que busca entrelazarlas con opiniones sobre pobreza, desarrollo económico y desigualdad. Así mismo busca comprender, medir y describir la problemática presentada en el desarrollo de los países y que cuentan con recaudación media en la region, constituyendo una meta a alcanzar para el avance sostenible e inclusivo en un largo plazo. La conectividad y señal de internet contribuye en el cierre de brechas sociales y según lo manifestado por (Radicelli-García et al.,2018) según estudio realizado el incremento de personas que utilizan se ha incrementado entre los años 2000 al 2015 en un 10,6%, a pesar de ello la conectividad es deficiente en zonas urbanas y rurales, hecho que se evidencia aún más ante la actual pandemia del COVID 19 y que ha requerido que las clases educativas sea dictadas virtualmente, desnudando la amplia brecha por cubrir en cuanto a la conexión digital que separa a los estratos urbanos de los rurales.

Por otra parte (Lozano y EAR, 2020), en su estudio sobre políticas aplicables al cierre de brechas en diversas zonas de friaje nos indica que el Estado tiene establecido un sistema de intervención que busca pretende reducir las grandes deficiencias sociales en esta zona; apostando por el desarrollo de un conjunto de programas sociales, aplicando la política de presupuesto y resultados medibles, con la intención de crecer en forma sostenida durante los últimos años, buscando mediante este medio la reducción o cierre de brechas sociales que afecta a muchos peruanos en situación de pobreza y vulnerabilidad, considerando que estos núcleos familiares u hogares en pobreza y pobreza extrema son sumamente vulnerables requieren con suma urgencia del acceso a servicios básicos que provean de capacidades necesarias para solventar su economía y obtener ingresos con el desarrollo de sus potenciales en condiciones de oportunidades e igualdad mejorando su calidad de vida.

En cuanto a las TICs (Cuberos et al.,2019) nos manifiestan que estas innovaciones tecnológicas han revolucionado la conectividad, proporcionando información y nuevos conocimientos en todos los espacios del conocimiento de la sociedad, también sirviendo como herramienta de desarrollo económico fortaleciendo las capacidades de los gobiernos y entidades de todos los niveles de gobierno.

El uso de las TIC son eje fundamental en el desarrollo y que traen como beneficio la disminución de la pobreza, metas establecidas en la declaración sobre los ocho objetivos de Desarrollo del Milenio en el 2015, donde plantean la disminución de la pobreza extrema en 50%. Según (Arellano et al.,2020) las nuevas tecnologías ofrecen un cambio en los aspectos de producción, consumo, comunicación e interacción de las nuevas sociedades y que por su carácter transversal se encuentran mediante diversas aplicaciones tecnológicas presentes en la mayoría de procesos económicos. El desconocimiento y aplicación de estas tecnologías suponen un retraso en la salida del subdesarrollo.

En cuanto a lo relacionado a la modernización del estado se tiene lo manifestado por (Blutman et al.,2019) donde nos describen los hechos relacionados a la toma de mando del gobierno argentino por Mauricio Macri (2015-2019) donde se buscó implementar un proceso de modernización siendo uno de los ejes principales la jerarquización por meritocracia del servidor civil, a partir de la inclusión profesional de los servidores del estado, la inclusión de nuevos diseños tecnologías y procedimientos administrativos; Así mismo según (Parada et al.,2020) sobre el proceso de modernización efectuado en Chile nos manifiesta que debe ser comprendido como la introducción de nuevos valores y compromiso de ayuda en la transformación de una sociedad tradicional hacia una progresista; Según (Guillermo Pérez Ciudad, 2020) La modernización para ser efectiva necesita de acuerdos mayoritarios de la clase política, que consigan poner por delante los intereses del país dejando de lado los intereses electorales de algunos. Sin embargo, las bancadas oficialistas y de oposición no llegan a un consenso que encamine al país a dejar la crisis que experimentamos, la actitud de estos grupos es el desinterés que muestran por no ocasionar un bloqueo continuo al sistema ejecutivo en el poder.

Esta situación se ha ido intensificando, los proyectos de ley que buscan mejorar o regular este paso importante en la modernización suele ser más que políticos, demasiado técnicos haciéndolos inviables, dejando de lado aspectos como el tamaño del Estado turgurizado por la contratación de personal no calificado y que ingresa por recomendación o pago de favores políticos.

Según (Mendoza y García, 2019) nos conceptualiza la modernización del estado como una forma muy particular de ejercer el gobierno, con transparencia y siempre en busca de obtener la eficiencia y eficacia en todos sus procesos de gestión, siendo inclusivo, participativo y en busca de la colaboración entre gobiernos y ciudadanos. Así mismo la modernización del estado se refiere al proceso de transformación y actualización de las estructuras, políticas y prácticas gubernamentales con el fin de mejorar los procedimientos en forma eficiente y eficaz para obtener una capacidad de respuesta del estado a las demandas de la sociedad, (Rodrigues et al., 2018).

En cuanto a lo investigado sobre ejecución de desembolso público se encontró lo descrito por (Panduro et al.,2020) quienes manifiestan que es de suma importancia la idónea gestión de la distribución y asignación presupuestal en los diversas instancias del gobierno, desterrando la sobrevaloración de los mismos, con una tendencia a la privatización de entidades que disminuirían el gasto público considerablemente mejorando la atención en las entidades estatales; También (Intriago et al.,2020) nos manifiesta en su estudio sobre gasto público lo siguiente: Es aquel gasto que se realizada por toda entidad pública, cumpliendo con las operaciones de pago y transferencia de partidas presupuestales. Su prioridad es el registro y ordenamiento de las operaciones de recursos, servicios y asignaciones en el aparato público.

También se define el gasto público al uso de los recursos financieros del gobierno para financiar sus actividades y programas, incluye el gasto en infraestructuras, educación, salud, defensa, servicios sociales y una amplia gama de los sectores, (Desmarais-Tremblay et al., 2021).

En cuanto a la identidad digital (Hernández et al.,2021) manifiesta que las nuevas tendencias de la información cada vez y rápidamente se vuelven obsoletas,

los cambios tan vertiginosos de la tecnología producen estos efectos ante una sociedad globalizada, convirtiéndola en un lugar activo, cambiante y extremadamente competitivo en el que su espacio de ejecución e interacción se ha visto afectado consecutivamente. La identificación digital del individuo no se estructura con la participación, intercambio de contenidos, cantidad de usuarios conectados a la red, ni por el tipo de opiniones vertidas a través de los innumerables canales de comunicación que se ofrecen.

Se conceptualiza como la identidad digital a la representación virtual de una persona o entidad en el mundo digital. Es un conjunto de información y datos asociados a una identidad el que permite su reconocimiento y autenticación en línea. Esta identidad digital puede incluir datos personales, credenciales de acceso, perfiles en redes sociales y otra información relevante que establezca la identidad de una persona en el entorno digital, (Veliz, C, 2020), (Lamas et al., 2022).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

**3.1.1 Tipo de investigación:** La investigación fue de tipo básica, ya que el conocimiento científico que se produjo corresponde al ámbito teórico-reflexivo, en el sentido de profundizar el saber ya existente (Álvarez, 2020). Por otro lado, el estudio se enmarco en lo descriptivo, ya que se enumeró de forma exhaustiva los atributos de cada una de las dos variables (Gallardo, 2017).

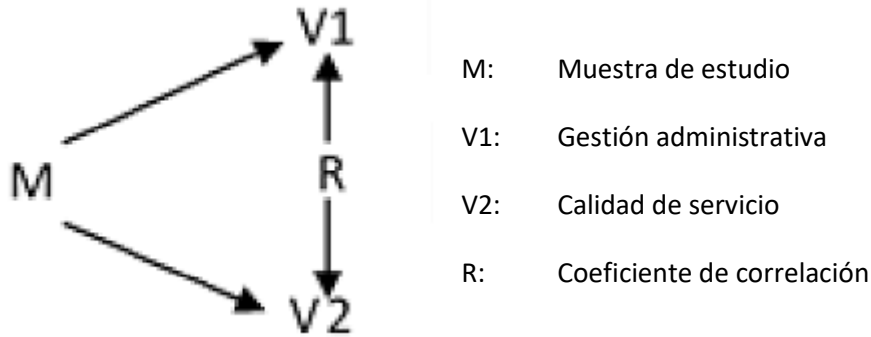
**3.1.2 Diseño de investigación:** El diseño fue no experimental de alcance correlacional y de corte transversal.

No experimental, porque las variables serán conocidas mediante la contemplación de cualidades en la realidad diaria (Carhuancho et al., 2019). Correlacional, ya que se determinó la relación entre A y B; transversal, al realizarse la recolección de datos en un solo momento y lugar (Ñaupas et al., 2014). De corte transversal al caracterizarse por ser medible y realizar proyecciones o relaciones estadísticas obtenidas de una muestra (Babativa, 2017)

Siendo el diseño gráfico el siguiente:

### Figura 1

*Diseño de investigación*



### 3.2. Categorías Sub categorías y matriz de categorización

#### Variable 1: Gestión pública

- **Definición conceptual:** La gestión pública incluye la acción y decisiones estratégicas, implementación de políticas estatales, gestión de programas, la asignación efectiva de recursos, el seguimiento del desempeño y rendición de cuentas a los ciudadanos. También implica la coordinación y colaboración con otros actores dentro y fuera del sector público, incluidas los diversos organismos civiles, privados y académicos. (A Naser et al.,2020).
- **Definición operacional:** A efecto de lograr la operacionalización de la variable se utilizará el aspecto demográfico realizándose la encuesta en la Region Lima, buscando una muestra ideal y representativa que permita corregir cualquier desequilibrio en los perfiles diseñados para tal fin, (MF Goodchild y Longley, 2019).
- **Indicadores:** Dimensiones: 1. Gestión estratégica: se refiere a la planificación a largo plazo y el progreso de políticas que logren las prioridades establecidas por una organización u organismo público. Esto incluye establecer prioridades, asignar recursos y tomar decisiones estratégicas.



2. **Gestión financiera:** se enfoca en la dirección de los recursos económicos y presupuestarios públicos. Esto significa preparar y ejecutar presupuestos, administrar gastos, administrar ingresos y presentar estados financieros.
  3. **Gestión de personal:** comprende el reclutamiento, selección, capacitación, motivación y evaluación del personal de las instituciones públicas. Esto Incluye el desarrollo de políticas de gestión de personal, la gestión del desempeño, la planificación de la fuerza laboral y la promoción de un ambiente de trabajo saludable.
  4. **Gestión de proyectos y programas:** incluye planificar, ejecutar y evaluar los esquemas y planes específicos en instituciones públicas. Esto incluye establecer metas, asignar recursos, coordinar actividades y monitorear el progreso.
  5. **Gestión de la calidad y la mejora continua:** se enfoca en el diseño y ejecución de planes, acciones y prácticas para garantizar la eficiencia de los servicios y la eficacia en las instituciones públicas. Esto puede incluir la adopción de estándares de calidad, métricas de rendimiento, comentarios de los usuarios e implementación de acciones correctivas.
- **Escala de medición:** Escala de medición ordinal, se utilizará la escala de Likert.

#### **Variable 2: Georreferenciación**

- **Definición conceptual:** La georreferenciación es el proceso de relacionar datos o información con una ubicación geográfica específica en un sistema que incluye la latitud y la longitud. Permite vincular elementos y fenómenos con su posición en la superficie terrestre, facilitando su análisis, visualización y toma de decisiones según el entorno espacial.
- **Definición operacional:** En la variable georreferenciación se consideró el aspecto demográfico realizándose la encuesta en la Region Lima,

buscando una muestra ideal y representativa que permita corregir cualquier desequilibrio en los perfiles diseñados para tal fin.

- **Indicadores:** Dimensiones: Estas son algunas Dimensiones de la georreferenciación comunes:
  1. Coordenadas geográficas: la georreferenciación implica asignar coordenadas geográficas precisas a eventos o datos. Las Dimensiones asociadas con las coordenadas geográficas incluyen la latitud, la longitud y, en algunos casos la altura.
  2. Sistema de referencia espacial: es un conjunto de reglas y parámetros utilizados para definir un sistema de coordenadas geográficas. Las Dimensiones asociadas con los sistemas de referencia espacial incluyen datos geodésicos, la proyección de mapas y escala.
  3. Métodos de georreferenciación: la georreferenciación se realiza utilizando diversas tecnologías, como el Sistema de posicionamiento global (GPS), el Sistemas de información geográfica (SIG) y las imágenes satelitales. Las Dimensiones asociadas con los métodos de georreferenciación incluyen la precisión, la resolución espacial y disponibilidad de datos.
  4. Datos geográficos: la georreferenciación implica vincular datos a ubicaciones geográficas. Las Dimensiones asociadas con los datos geográficos incluyen la naturaleza de los datos (punto, línea o polígono).
- **Escala de medición:** Escala de medición ordinal, se utilizará la escala de Likert.

### 3.3. Escenario de estudio

**3.3.1 Población:** La población estuvo integrada por 103 servidores, correspondientes a las Oficinas Registrales de San Martín de Porres, Comas 1 e Independencia del Reniec.

- **Criterios de inclusión:** Servidores que se encontraban presentes al momento de la aplicación de la encuesta. Servidores que aceptaron ser encuestados para los fines del presente estudio. Servidores que firmaron el consentimiento informado.

- **Criterios de exclusión:** Servidores que no aceptaron responder a los cuestionarios por falta de tiempo o interés. Servidores que aceptaron colaborar, pero que olvidaron adjuntar su firma en el consentimiento informado.

**3.3.2 Muestra:** La muestra se define como un subgrupo representativo de la población (Baena, 2017), responde al deseo de que su número de elementos brinde el respaldo necesario para la generalización de resultados en contextos similares (Cabezas et al., 2018). En esta investigación se le determina de acuerdo a la fórmula de las muestras finitas:

### 3.3.3 Muestreo

$$n = \frac{NZ^2 pq}{e^2(N-1) + Z^2 pq}$$

$$n = \frac{(103) \times (1.96)^2 \times (0.5) \times (0.5)}{(103-1) \times (0.05)^2 + (1.96)^2 \times (0.5)^2}$$

$$n = 81.389$$

Dónde:

N = población (103)

n = muestra

Z = nivel de confianza al 95% equivale a 1.96

e = error muestral al 5% equivale a 0.05

p = 0.5

q = 0.5

La muestra estuvo conformada por 81 usuarios.

**3.4. Participantes:** Trabajadores pertenecientes a las Oficinas Registrales de San Martín de Porres, Comas 1 e Independencia del Registro nacional de identificación y estado civil - Reniec

**3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:** La técnica aplicada fue la encuesta. Esta es definida como un procedimiento estandarizado que facilita el acopio de un volumen considerable de datos y cuyo costo es asequible para el investigador (Carrasco, 2019).

El instrumento será el cuestionario. Se trata de una serie de ítems derivados lógicamente de indicadores correspondientes a las variables (Cohen y Gómez, 2019). Con estas preguntas o reactivos se conocerán las valoraciones o percepciones de los encuestados respecto a los fenómenos estudiado. La validez de contenido consiste en la capacidad del instrumento de medir lo que desea el investigador (Hernández y Mendoza, 2018). Suele obtenerse mediante el juicio de expertos informantes. En esta investigación, se contará con las validaciones ya conseguidas por los autores de los instrumentos: (Gago y García,2021) y (Torres y Villarreal,2022) para gestión pública y georreferenciación, respectivamente.

La confiabilidad expresa la consistencia interna del instrumento, es decir, la coherencia entre los ítems y el total de reactivos (Creswell y Creswell, 2018). Se mide con un estadígrafo en función a la naturaleza de los ítems. En este caso al tratarse de ítems, la confiabilidad se calculó con el alfa de Cronbach.

**3.6. Procedimientos:** Se procedió a realizar una reunión virtual con los colaboradores del Reniec quienes participaran de la encuesta a fin de hacerlos conocer sobre la misma.

**3.7. Rigor científico:** A fin de darle validez y confiabilidad al estudio se obtuvo la validación del instrumento por juicio de 3 expertos con el grado de Doctor, así mismo la confiabilidad se midió a través del estadígrafo en función a los ítems, calculándose mediante el método de Alfa de Cronbach.

**3.8. Método de análisis de datos:** El procesamiento de datos se efectuó con el software SPSS. Por otro lado, el análisis descriptivo permitirá conocer las medidas de tendencia central para las variables por separado y para cada una de sus Dimensiones. Con el análisis inferencial se realizará la prueba de normalidad y la contrastación de hipótesis. Con la primera se conocerá cuál es el coeficiente de correlación de acuerdo con la normalidad o no en la distribución de datos. Con la

segunda se sabrá si las hipótesis son respaldadas o cuestionadas por las evidencias empíricas.

**3.9. Aspectos éticos:** Para la recopilación de datos y el respectivo análisis de estos se acataron las siguientes consideraciones éticas fundamentales:

En última instancia, lo que se buscó con esta investigación es el bienestar colectivo (principio de beneficencia). Los participantes no se verán perjudicados de ninguna manera ni en su integridad ni en la confidencialidad de su información personal (principio de no maleficencia). Todos los participantes colaboraron en el ejercicio de su libre voluntad y conocedores de los objetivos e importancia de la investigación (principio de autonomía). Nadie recibió un trato discriminatorio, porque los participantes recibirán un trato digno y equitativo (principio de justicia).

La encuesta aplicada fue sometida a juicio de expertos a fin de determinar su pertinencia, relevancia y claridad.

Los encuestados fueron informados del procedimiento y motivo del proyecto de investigación mediante un consentimiento informado.

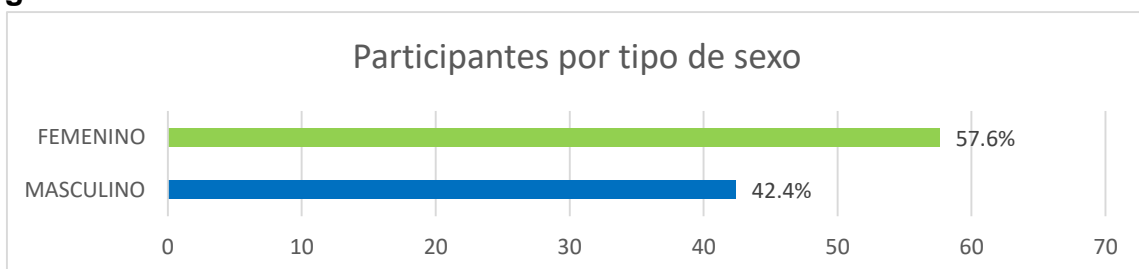
El proyecto de investigación fue obligatoriamente evaluado con respecto a su similitud, no pudiendo exceder lo indicado en la resolución correspondiente.

## IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1. RESULTADOS

El resultado de la encuesta aplicada a 85 personas según la muestra calculada oportunamente nos arroja los siguientes resultados: En cuanto al dato estadístico del **Sexo de los participantes**, podemos apreciar en el grafico de barras horizontales el porcentaje correspondiente

**Figura 2**



*Porcentaje de participantes por tipo de sexo*

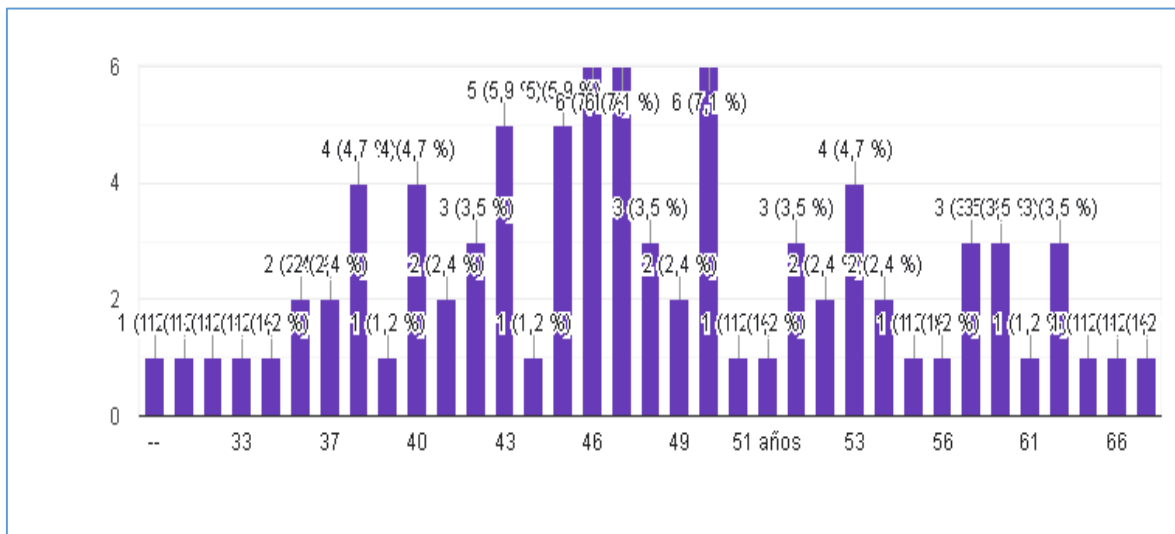
*elaboración Fuente propia*

De los encuestados podemos indicar que el 57.6 % de ellos son del sexo femenino siendo esto equivalente a 49 participantes. En cuanto a los encuestados del sexo masculino alcanzan un 42.4 % equivalente a 36 participantes.

Así mismo en cuanto a la edad de los participantes podemos apreciar los siguientes resultados:

**Figura 3**

*Edades de los participantes de la encuesta*



*Elaboración fuente propia*

**Tabla 1**

*Cantidad de participantes por edades*

Edad	29	32	33	34	35	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48
Cant.	1	1	1	1	2	2	4	1	4	2	3	5	1	5	6	6	3
Edad	49	50	51	52	53	54	55	56	58	59	61	65	66	67			
Cant.	2	7	1	5	4	2	1	1	3	3	1	4	1	2			
<b>TOTAL</b>	<b>85 ENCUESTADOS</b>																

*Elaboración: fuente propia*

Podemos apreciar que los participantes de las edades de 46 y 47 años fueron los que desarrollaron en su mayoría la encuesta, siendo 6 por cada edad; El participante de menor edad registra 29 años (1) y los de mayor edad 67 años (2).

## PRUEBA DE FIABILIDAD – ALFA DE CRONBACH

Teniendo en consideración que cuando el valor obtenido en esta prueba se acerque al valor máximo de 1, nos demuestra que el instrumento de medición observa una mayor fiabilidad, por lo que sometimos a las 2 variables a la prueba estadística Alfa de Cronbach, siendo estos los resultados:

### Escala: Variables Gestión Pública

**Tabla 2**

*Resumen de procesamiento de casos*

		N	%
Casos	Válido	85	100.0
	Excluido	0	.0
	Total	85	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

El total de casos analizados es equivalente a la cantidad de encuestados (85)

**Tabla 3**

*Estadísticas de fiabilidad variable Gestión Pública*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.947	.948	29

El valor de 0.947 nos indica que existe una gran fiabilidad de los 29 cuestionarios utilizados para analizar esta variable

### Escala: Variable Georreferenciación

**Tabla 4**

*Resumen de procesamiento de casos*

		N	%
Casos	Válido	85	100.0
	Excluido	0	.0
	Total	85	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

El total de casos analizados es equivalente a la cantidad de encuestados (85)

**Tabla 5**

*Estadísticas de fiabilidad variable Georreferenciación*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.958	.959	11

El valor de 0.958 nos indica que existe una gran fiabilidad de los 11 cuestionarios utilizados para analizar esta variable

**Análisis Descriptivo de las variables: Gestión Pública**

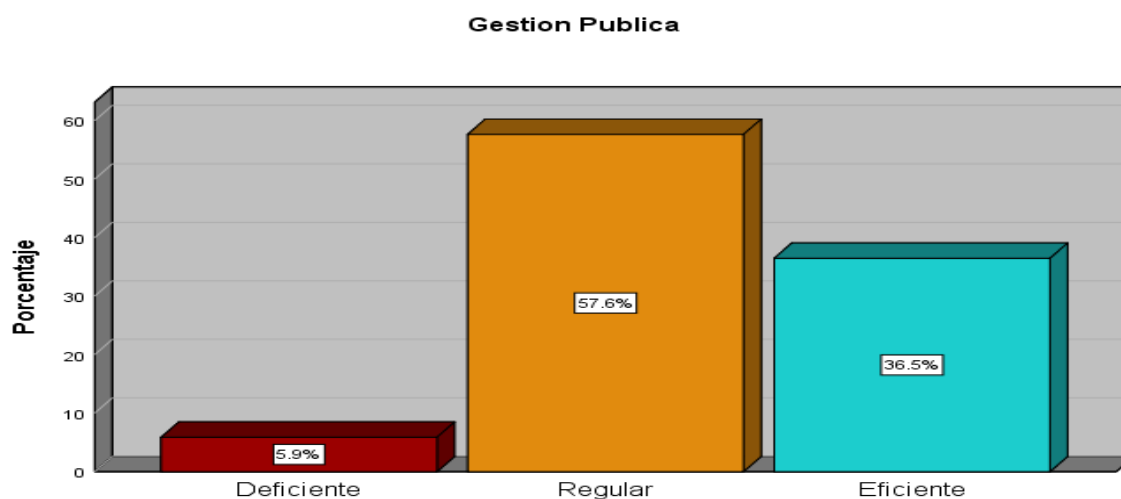
**Tabla 6**

*Variable Gestión Pública - percepción*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	5	5.9
	Regular	49	57.6
	Eficiente	31	36.5
	Total	85	100.0

**Figura 4**

*Percepción de la Gestión Pública en porcentajes*





En la tabla 6 y figura 4 podemos apreciar que la percepción de la gestión pública es considerada como regular con un 57.6% de los encuestados, eficiente con un 36.5% y deficiente con un 5.9%, lo que implica que se debe mejorar en la gestión de los procesos y atención de los ciudadanos para alcanzar su máxima eficiencia

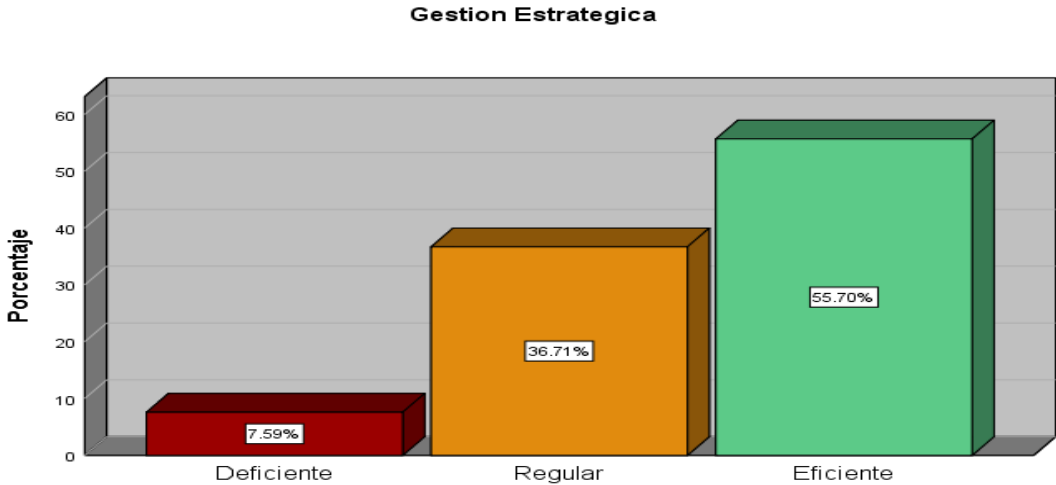
**Tabla 7**

*Dimensión Gestión Estratégica - Percepción*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	6	7.59
	Regular	29	36.71
	Eficiente	44	55.70
	Total	86	100.0

**Figura 5**

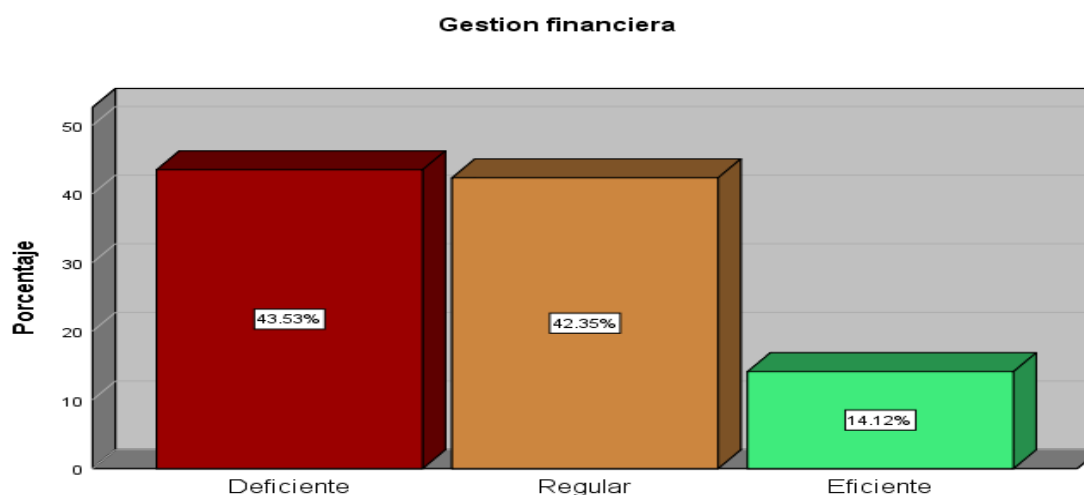
*Dimensión Gestión Estratégica – Percepción - porcentajes*



En la tabla 7 y figura 5 podemos apreciar que la percepción de la Dimensión de la gestión estratégica es considerada como eficiente con un 55.70 % de los encuestados, regular con un 36.71% y deficiente con un 7.59 %, lo que implica que se debe mejorar en la gestión estratégica de los procesos y atención de los ciudadanos para alcanzar su máxima eficiencia

**Tabla 8***Dimensión Gestión Financiera - Percepción*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	37	43.53
	Regular	36	42.35
	Eficiente	12	14.12
	Total	86	100.0

**Figura 6***Dimensión Gestión Financiera – Percepción - porcentajes*

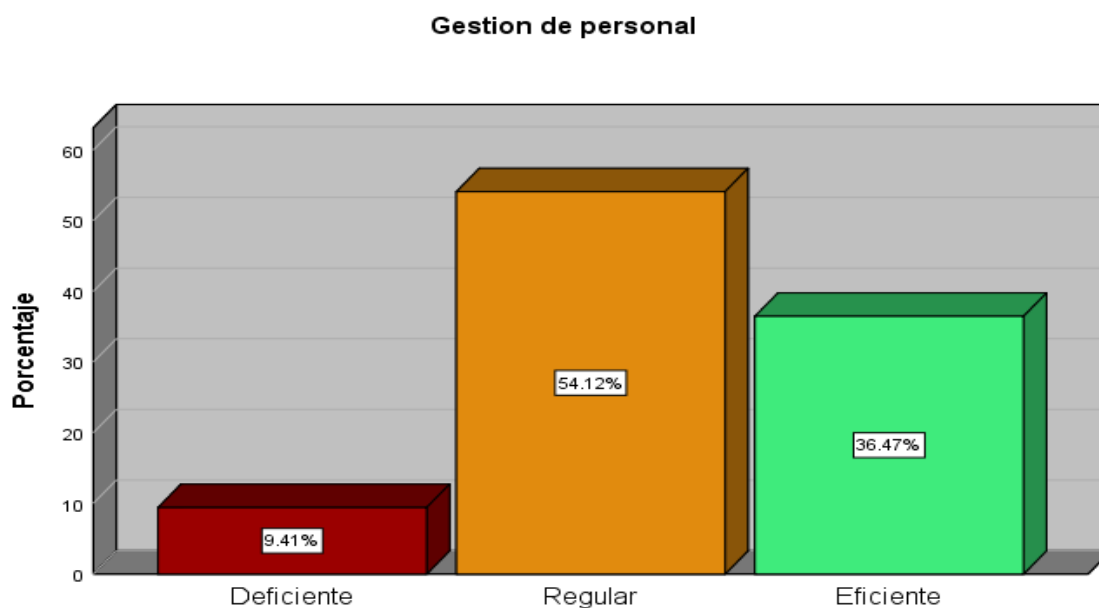
En la tabla 8 y figura 6 podemos apreciar que la percepción de la Dimensión de la gestión financiera es considerada como eficiente con tan solo un 14.12 % de los encuestados, regular con un 42.35% y deficiente con un abrumador 43.53 %, lo que refleja la coyuntura nacional con respecto al manejo de los recursos publicos.

**Tabla 9***Dimensión Gestión de Personal - Percepción*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	8	9.41
	Regular	46	54.12
	Eficiente	31	36.47
	Total	86	100.0

**Figura 7**

*Dimensión Gestión de Personal – Percepción - porcentajes*



En la tabla 9 y figura 7 podemos apreciar que la percepción de la Dimensión de la gestión de personal es considerada como eficiente con tan solo un 36.47 % de los encuestados, regular con un 54.12 % y deficiente con un 9.41 %, lo que refleja que se requiere reforzar la Gestión de contratación y Gestión de personal en la atención al público.

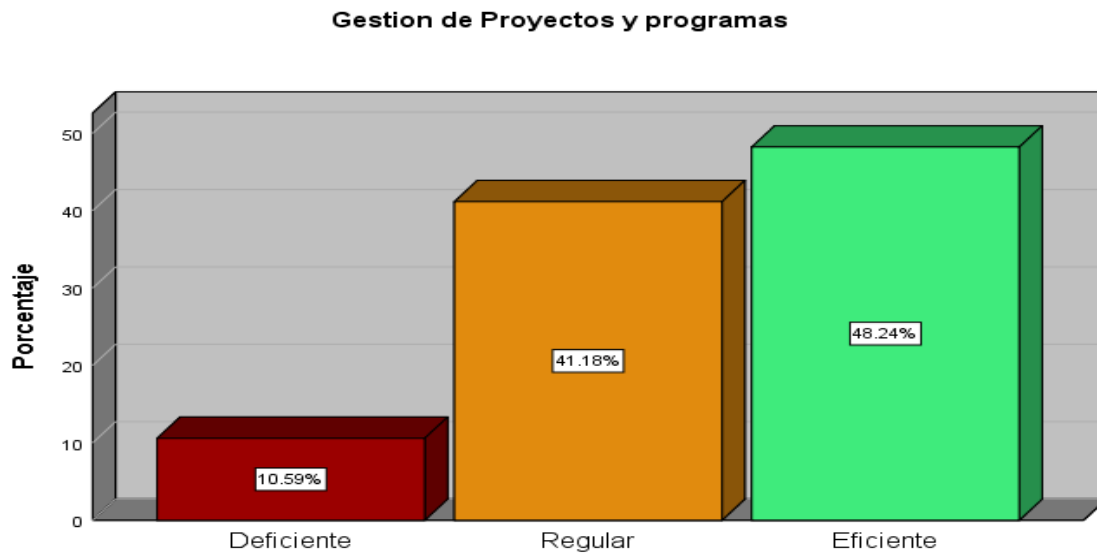
**Tabla 10**

*Dimensión Gestión de Proyectos y programas - Percepción*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	9	10.59
	Regular	35	41.18
	Eficiente	41	48.24
	Total	86	100.0

**Figura 8**

*Dimensión Gestión de Proyectos y programas – Percepción - porcentajes*



En la tabla 10 y figura 8 podemos apreciar que la percepción de la Dimensión de la gestión de programas y proyectos es considerada como eficiente con un 48.24 % de los encuestados, regular con un 41.18 % y deficiente con un 10.59 %, lo que refleja que si bien casi un 50 % de los encuestados la perciben como eficiente es necesario difundir con mas energia los proyectos y programas impulsados por la entidad.

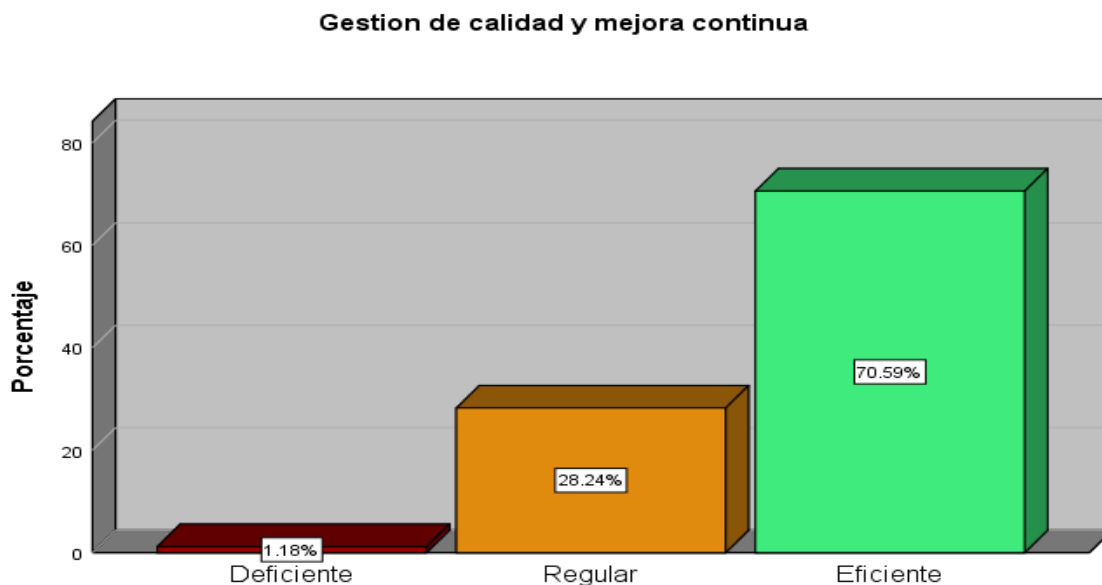
**Tabla 11**

*Dimensión Gestión de Calidad y Mejora Continua - Percepción*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	1	1.18
	Regular	24	28.24
	Eficiente	60	70.59
	Total	86	100.0

**Figura 9**

*Dimensión Gestión de Calidad y mejora Continua – Percepción - porcentajes*



En la tabla 11 y figura 9 podemos apreciar que la percepción de la Dimensión de la gestión de calidad y mejora continua es considerada como eficiente con un considerable 70.59 % de los encuestados, regular con un 28.24 % y deficiente con un tan solo 1.18 %, lo que refleja que esta variable es la que según la percepción de los encuestados se encuentra mejor implementada y cumple con sus objetivos, siendo uno de los factores a tomar en consideración los avances tecnológicos implementados, seguridad jurídica y acceso a la gran mayoría de los procesos en forma virtual.

### **Análisis Descriptivo de las variables:**

#### **Georreferenciación**

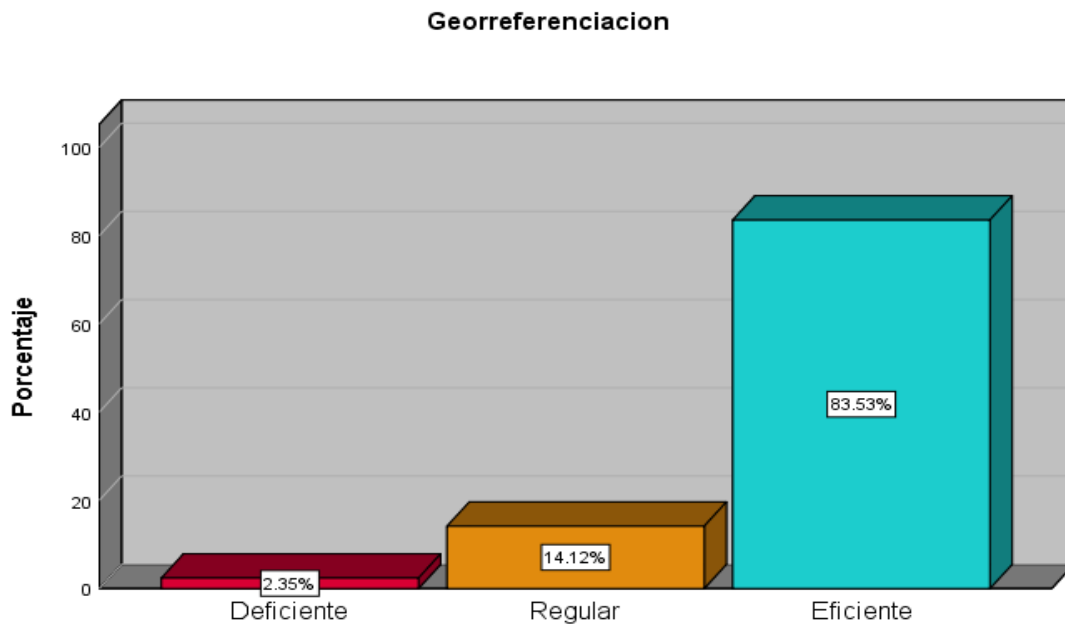
**Tabla 12**

*Variable Georreferenciación - percepción*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	2	2.35
	Regular	12	14.12
	Eficiente	71	83.53
	Total	86	100.0

**Figura 10**

*Variable Georreferenciación – Percepción - porcentajes*



En la tabla 12 y figura 10 podemos apreciar que la percepción de la aplicación de la georreferenciación es considerada como eficiente con un 83.53% de los encuestados, regular con un 14.12% y deficiente con un 2.35%, lo que implica que el encuestado considera que el uso de tecnologías como la georreferenciación contribuiría con los procesos productivos y de mejora continua.

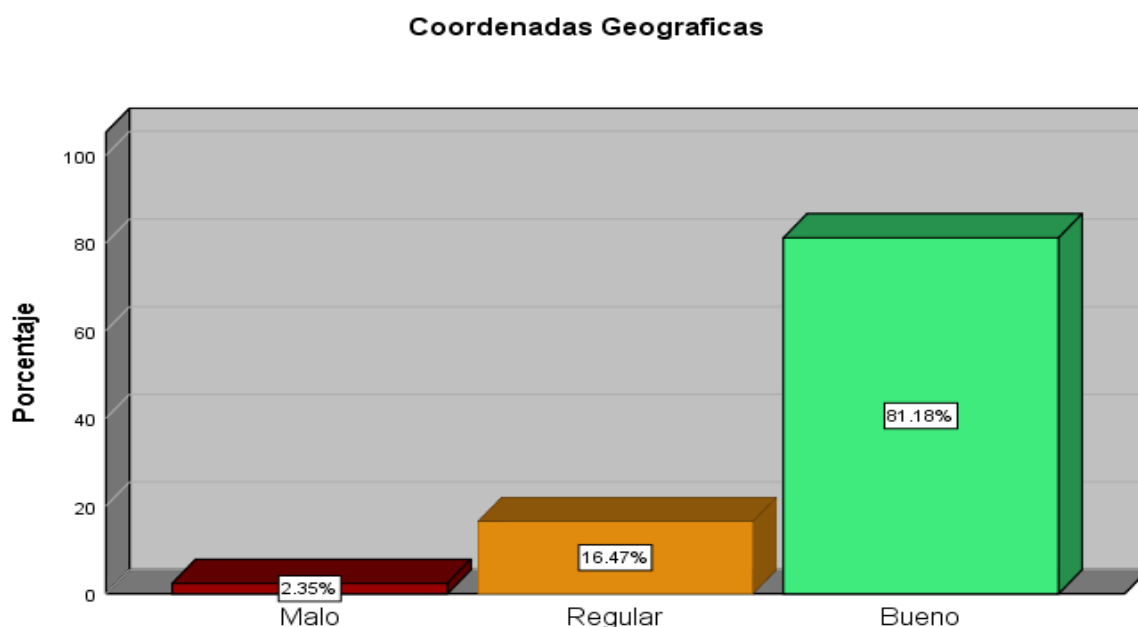
**Tabla 13**

*Dimensión Coordenadas Geográficas - percepción*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Malo	2	2.35
	Regular	14	16.47
	Bueno	69	81.18
	Total	86	100.0

**Figura 11**

*Dimensión Coordenadas Geográficas – Percepción - porcentajes*



En la tabla 13 y figura 11 podemos apreciar que la percepción de la aplicación de la coordenadas Geográficas para la identificación de los lugares donde deben realizarse las intervenciones por parte del estado es considerada como eficiente con un 81.18 % de los encuestados, regular con un 16.47 % y deficiente con un 2.35%, lo que implica que el encuestado considera que el uso de tecnologías como la ubicación de los poblados mediante el uso de coordenadas Geográficas facilitaría la identificación plena de la población a intervenir.

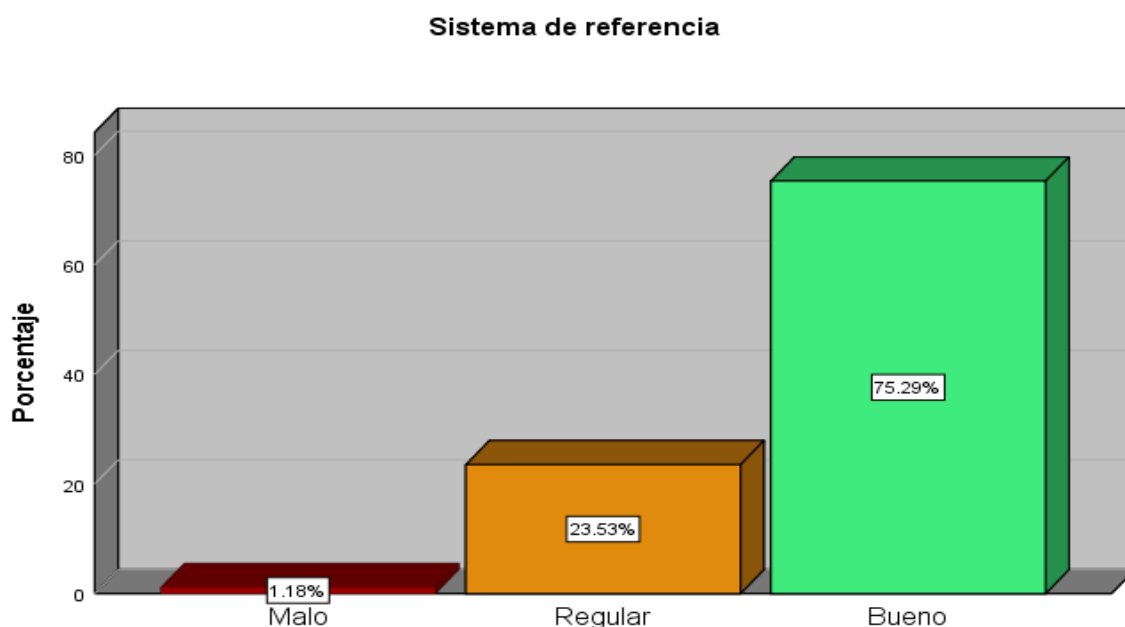
**Tabla 14**

*Dimensión Sistema de Referencia - percepción*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Malo	1	1.18
	Regular	20	23.53
	Bueno	64	75.29
	Total	86	100.0

**Figura 12**

*Dimensión Sistemas de Referencia – Percepción - porcentajes*



En la tabla 14 y figura 12 podemos apreciar que la percepción de la aplicación de los sistemas de referencia espacial para la identificación de los lugares donde deben realizarse las intervenciones por parte del estado es considerada como eficiente con un 75.29 % de los encuestados, regular con un 23.53 % y deficiente con un 1.18%, lo que refuerza la tendencia de que es bien visto por los encuestados el uso de la tecnología en la solución de las adecuadas inversiones para el cierre de brechas.

**Tabla 15**

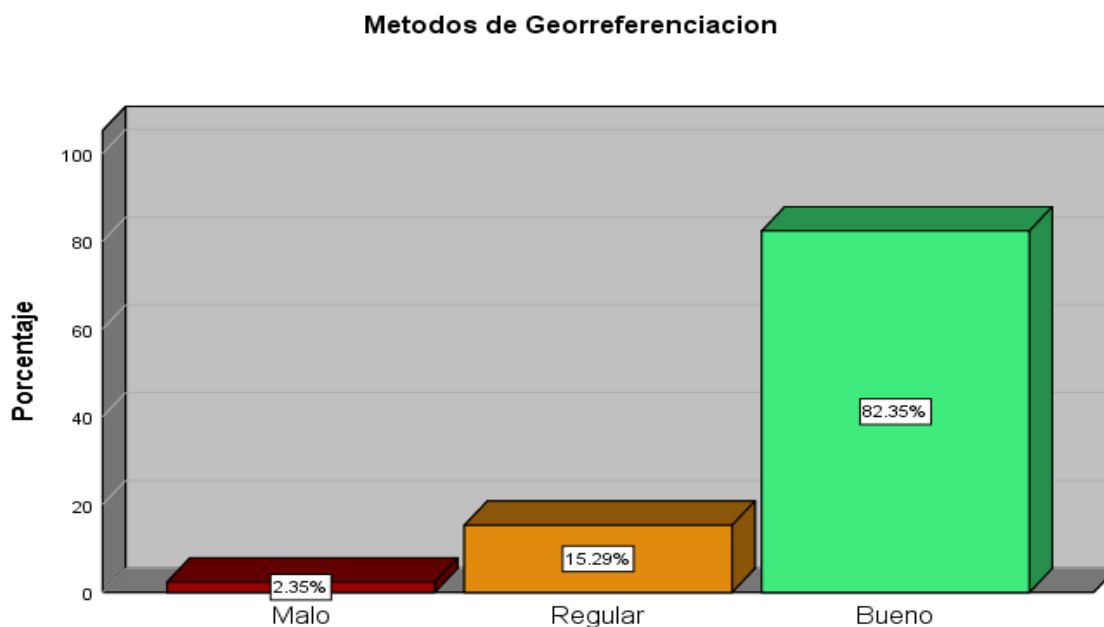
*Dimensión Métodos de Georreferenciación - percepción*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Malo	2	2.35
	Regular	13	15.29
	Bueno	70	82.35
	Total	86	100.0



**Figura 13**

*Dimensión Métodos de Georreferenciación – Percepción - porcentajes*



En la tabla 15 y figura 13 podemos apreciar que la percepción de la aplicación de los métodos de Georreferenciación para la identificación de los lugares donde deben realizarse las intervenciones por parte del estado, es considerada como eficiente con un 82.35 % de los encuestados, regular con un 15.29 % y deficiente con un 2.35 %, lo que mantiene la tendencia de que es bien recibido por los encuestados el uso de la tecnología en la solución de las adecuadas inversiones para el cierre de brechas.

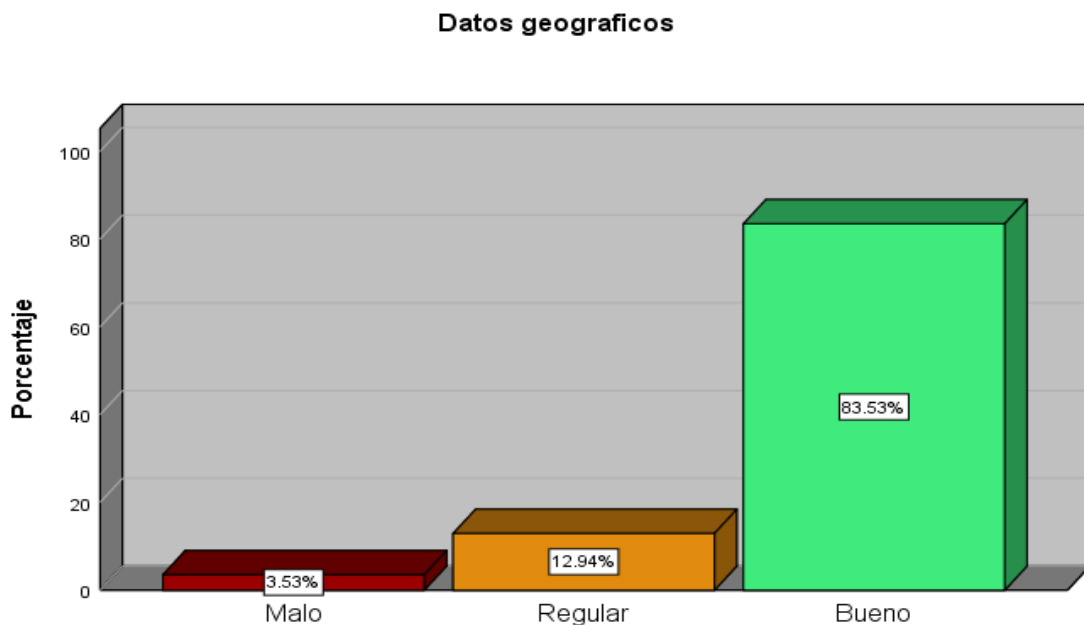
**Tabla 16**

*Dimensión Datos Geográficos - percepción*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Malo	3	3.53
	Regular	11	12.94
	Bueno	71	83.53
	Total	86	100.0

**Figura 14**

*Dimensión Datos Geográficos – Percepción - porcentajes*



En la tabla 16 y figura 14 podemos apreciar que la percepción de la aplicación de los datos Geográficos para la identificación de los lugares donde deben realizarse las intervenciones por parte del estado, es considerada como eficiente con un 83.53 % de los encuestados, regular con un 12.94 % y deficiente con un 3.53 %, lo que mantiene la tendencia de que es bien recibido por los encuestados el uso de la tecnología en la solución de las adecuadas inversiones para el cierre de brechas.

### **PRUEBA DE HIPOTESIS EN CORRELACIONAL**

**H<sub>0</sub>** = La gestión Pública no se relaciona positivamente con la georreferenciación para el cierre de brechas

**H<sub>1</sub>** = La gestión pública se relaciona positivamente con la georreferenciación para el cierre de brechas

Parámetros estadísticos:

- Margen de error (5 %), valor de  $\alpha = 0.05$
- Nivel de confianza 95%
- Si el p-valor > 0.05; rechazar H<sub>0</sub>;

## Analisis inferencial

**Tabla 17**

*Interpretación del coeficiente de correlación de Rho Spearman*

Valor de Rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
- 0.9 a - 0.99	Correlación negativa muy alta
- 0.7 a - 0.89	Correlación negativa alta
- 0.4 a - 0.69	Correlación negativa moderada
- 0.2 a - 0.39	Correlación negativa baja
- 0.01 a - 0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

**Tabla 18**

*Correlación entre las variables Gestión Pública y Georreferenciación, estadístico de Rho Spearman.*

		Georreferenciación		
		Gestión Pública	ón	
Rho de Spearman	Gestión Pública	Coeficiente de correlación	1.000	.314**
		Sig. (bilateral)	.	.003
		N	85	85
	Georreferenciación	Coeficiente de correlación	.314**	1.000
		Sig. (bilateral)	.003	.
		N	85	85

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 18 el coeficiente estadístico de Rho de Spearman indica una correlación de 0.314, lo que significa un grado positivo bajo de relación entre las variables Gestión Pública y Georreferenciación. Así mismo el p-valor es igual a  $0.314 > 0.05$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula, estableciendo que la Gestión Pública se relaciona con la Georreferenciación para el cierre de brechas en Lima 2022.

## 4.2. DISCUSIÓN

Las referencias utilizadas nos hacían prever un resultado que alcanzara una correlación positiva alta, pero se apreció que en algunas Dimensiones como la de Gestión Financiera y Gestión de personal, no sumaron estadísticamente para llegar a estos niveles. Si bien el resultado obtenido mediante el índice de fiabilidad de Alfa de Cronbach fue alto 0.948 para la gestión pública y 0.959 para la georreferenciación, al analizar el aspecto relacionado a la percepción de los encuestados por la gestión pública y sus Dimensiones se notó una clara inclinación a la desconfianza en lo relacionado al gasto público y la gestión de personal.

La coyuntura de hechos pasados y que siguen vigentes en la percepción de la población por los casos de corrupción en todos los niveles del estado hicieron efecto en estas 2 Dimensiones, con un índice de 43.53% deficiente para la gestión financiera y 54.12% regular para la gestión de personal, al vincular corrupción con las personas que trabajan en el estado.

Muy diferente apreciación se obtuvo con respecto a la variable georreferenciación, la cual fue vinculada a tecnología y procesos eficientes y eficaces alcanzando algunas de sus Dimensiones un alto índice de eficiencia oscilando entre un eficiente 75.29% para los sistemas de referencia y un 83.53% para datos geográficos, resultando una muy buena percepción en cuanto a la implementación de nuevas tecnologías.

La aplicación de estadísticas descriptivas e inferenciales nos permitió corroborar estudios relacionados al gran impacto que producen estas tecnologías y su gran aceptación.

Finalmente, al haberse obtenido una correlación positiva baja entre las variables estudiadas nos permitió concluir en rechazar la hipótesis nula.

## V. CONCLUSIONES

**Primera.** - De acuerdo a la Hipótesis General, existe una relación positiva baja entre las variables Gestión Pública y Georreferenciación. El resultado obtenido mediante la prueba de Rho de Spearman indicado en la tabla 18, arroja como resultado un 0.314 de correlación y un p-valor de  $0.314 > 0.05$ , lo que concluye en rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ).

**Segunda.** – Al medir la percepción de los encuestados en cuanto a las variables en estudio obtuvimos un, 36.5 % eficiente, 57.6 % como regular y un 5.9 % como deficiente para Gestión Pública (tabla 6) y un 83.53 % como eficiente, 14.12 % regular y 2.35 como deficiente (tabla 12) para la Georreferenciación, lo que nos lleva a concluir que en cuanto a la aplicación de una buena gestión pública la entidad se encuentra en un estadio medio, mientras que la georreferenciación es percibida como una alternativa tecnológica que ocasiona cambios positivos en su aplicación e inclina la tendencia del uso de nuevas tecnologías.

**Tercera.** - En cuanto a las Dimensiones de la variable gestión pública la percepción de los encuestados estuvo caracterizada por los siguientes resultados: en cuanto a la gestión estratégica donde un 55.70 % la considera eficiente, gestión financiera tan solo un 14.12 % la considera eficiente, gestión de personal 36.47% eficiente, gestión de programas y proyectos 48.24 % eficiente y para la gestión de calidad y mejora continua un 70.59%, siendo la percepción muy variada en cuanto los aspectos específicos de la gestión pública expresada en sus Dimensiones.

**Cuarta.** - Así mismo con respecto a las Dimensiones de la variable georreferenciación encontramos que la percepción de los encuestados con respecto al uso de estas tecnologías esta entre alta y muy alta, así pues, tenemos que para la dimensión coordenadas geográficas un 81.8 % la considero eficiente, sistemas de referencia un 75.29 % eficiente, métodos de georreferenciación 82.35 % eficiente y datos geográficos un 83.53 %, lo que nos da como conclusión, que la mayoría de encuestados se inclinan a que las instituciones fortalezcan sus capacidades y atención en base a tecnologías de última generación.

## **.VI. RECOMENDACIONES**

**Primera.** - Si bien los resultados del estudio concluyen en que la correlación entre las variables es positiva baja, es recomendable incrementar las tecnologías de georreferenciación en las entidades del estado a fin de establecer diversos programas de intervención del estado ubicando en forma exacta las localidades y centros, así como las brechas sociales por cubrir, fortaleciendo de esta manera la relación entre la gestión pública y la georreferenciación.

**Segunda.** – La percepción de los encuestados con referencia a la gestión pública en las entidades del estado no es del todo satisfactoria, esto vinculado en su gran mayoría al desprestigio de muchas entidades por los actos de corrupción generalizada, por lo que se recomienda establecer controles y procesos ágiles y eficaces así mismo ninguna tolerancia a los actos de corrupción en todas las entidades del estado.

Así mismo es necesario implementar y utilizar las nuevas tecnologías como es el caso de la georreferenciación para convertirlas en herramientas que permitan una identificación plena y exacta de las necesidades poblacionales expresadas en brechas tanto de infraestructura como de inversión.

**Tercera.** – En cuanto a los aspectos relacionados a gestión estratégica es necesario incrementar la participación del estado en la ejecución de obras y proyectos, la gestión financiera debe ser transparente ya que cuenta con la menor credibilidad entre los encuestados esto vinculado a los acontecimientos de la última década sobre actos de corrupción, implementar nuevos programas y capacitaciones al personal para mejorar las Gestiones de calidad y mejora continua.

**Cuarta.** - Los avances tecnológicos con la globalización a través de las Tics, deben acompañar a todos los procesos del estado, el gasto público es uno de los factores que requieren de ello, mejorar la calidad del gasto y la inversión pública es fundamental para el cierre de brechas por lo que es urgente orientar todos los esfuerzos en implementar tecnologías como la georreferenciación, que permitan mejoras exitosas en todas las entidades, mejorando de esta manera el direccionamiento de las intervenciones en los lugares y localidades que lo requieren con mayor necesidad.

## VII. PROPUESTA

Luego del análisis respectivo, conclusiones y recomendación sobre los hallazgos encontrados en el presente estudio mi propuesta al respecto es la siguiente:

**Proyecto de Ley que modifica el DL 1252 mediante el cual se crea el SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMACION MULTIANUAL Y GESTIÓN DE INVERSIONES – INVIERTE.PE y que propone incluir como requisito adicional dentro del Art. 4to correspondiente a las fases del ciclo de inversión, el estudio de georreferenciación geográfica y delimitación espacial donde se ubiquen los PIP para el cierre de brechas, así como fortalecer e implementar el uso de tecnologías disponibles como la plataforma nacional de datos georreferenciados – Geo Perú.**

El Congresista de la República Javier Jesús Oliva Gamarra, integrante del Grupo Parlamentario NO AGRUPADO, en ejercicio de las facultades que le confiere el artículo 107<sup>o</sup> de la Constitución Política del Perú, y de conformidad con lo establecido en los artículos 75<sup>o</sup> y 76<sup>o</sup> del Reglamento del Congreso, presenta la siguiente iniciativa legislativa:

**Proyecto de Ley que propone incluir como requisito adicional dentro del Art. 4to del DL 1252 correspondiente a las fases del ciclo de inversión, el estudio de georreferenciación geográfica y delimitación espacial donde se ubiquen los PIP para el cierre de brechas, así como fortalecer e implementar el uso de tecnologías disponibles como la plataforma nacional de datos georreferenciados – Geo Perú.**

## Artículo 1.- Objeto

Declárase de interés nacional y necesidad pública el mejoramiento de las fases de del ciclo de inversión estipulados en el DL 1252 que crea el Sistema de Programación Multianual y gestión de Inversiones – Invierte.pe, para el mejoramiento de los controles y aprobaciones de proyectos de inversión pública, que identifiquen plenamente a las zonas, necesidades y prioridades mediante herramientas tecnológicas disponibles como la plataforma de Geo Perú, así mismo fortalecer en el marco de la modernización del estado el uso de Tics, que conlleven reducir y eliminar las brechas sociales en las poblaciones vulnerables del país.

## Artículo 2.- Entidad encargada.

Encargase al Ministerio de Economía y Finanzas a través de la Dirección General de Programación Multianual de Inversiones del Ministerio de Economía y Finanzas, así como los Órganos Resolutivos, las Oficinas de Programación Multianual de Inversiones, las Unidades Formuladoras y las Unidades Ejecutoras de Inversiones del Sector, Gobierno Regional o Gobierno Local, la implementación de lo estipulado en el presente PL.

Encargase a la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) el Fortalecimiento de la plataforma Geo Perú, en base a los convenios que se mantienen con el Programa de las naciones unidas para el desarrollo (PNUD) y el Banco interamericano de Desarrollo (BID), así como la interoperabilidad de la misma a través de la Secretaria de Gobierno y Transformación digital, en lo que concierne a su difusión y aplicación.

### **I. Exposición de Motivos**

La gestión pública, a causa de la ineficiente acción de sus ejecutantes no ha logrado cumplir con su cometido de priorizar las inversiones y gasto público para el cierre de brechas en diversas zonas del país, en la mayoría de los casos porque se desconoce de las necesidades primordiales y básicas de las localidades donde se concentran poblaciones que no han sido georreferenciadas adecuadamente, nuestro país con su diversidad de zonas y regiones en muchos casos agrestes e inexpugnables son difíciles de ubicar, esto aunado a la poca integración de las mismas a través de carreteras o vías de acceso. Muchas comunidades aún sufren del abandono por parte



del estado viviendo en condiciones de pobreza y extrema pobreza; así tenemos comunidades como los Uro, Ay, Quechuas y Uros de las zonas alto andinas, así como también los poblados Asháninca, Shipibo-Konibo, Awajun, Shawi, Yagua, kukama y otros de la amazonia quienes aún siguen manteniendo sus rasgos y costumbres ancestrales sin aporte o intervención del estado. Pero lo más preocupante de esta situación son las poblaciones que si han sido georreferenciadas y de las cuales se cuenta con información precisa sobre diversos aspectos como educación, salud, agua, electricidad y otras necesidades que a pesar de tener información que les permita una adecuada toma de decisiones, no son priorizadas adecuadamente.

Para graficar nuestra exposicion de motivos incluimos a ellas los reportes sobre brechas sociales en el Peru, del 25 de Setiembre del 2023, emitido por la Camara de Comercio Industria. Servicios, turismo y de la Produccion del Cusco.

## FALTA DE SEGUIMIENTO A INVERSIONES EJECUTADAS 2017-2022

Año	Presupuesto programado (PIM s/)	Presupuesto ejecutado (Devengado)	Ejecución
2017	42,260,532,200	28,313,293,017	67.0%
2018	49,334,228,183	32,284,881,722	65.4%
2019	48,849,915,450	31,752,016,121	65.0%
2020	45,744,985,819	28,329,815,818	61.9%
2021	56,100,232,509	38,785,491,651	69.1%
2022	64,817,530,274	46,204,402,746	71.3%
<b>TOTAL</b>	<b>307,107,424,435</b>	<b>205,669,901,075</b>	<b>66.6%</b>

Aunque el presupuesto ha aumentado entre 2017 y 2022, solo se ha ejecutado un promedio del 66%. Esto sugiere que la falta de recursos públicos no es el principal obstáculo para abordar las disparidades económicas y sociales en las regiones, en cambio, estos recursos podrían ser el punto de partida para un proceso real de mejora en la atención de las necesidades sociales más urgentes.

**Fuente:** *Transparencia Económica MINECO*  
**Elaboración:** *Centro de Estudios Empresariales*

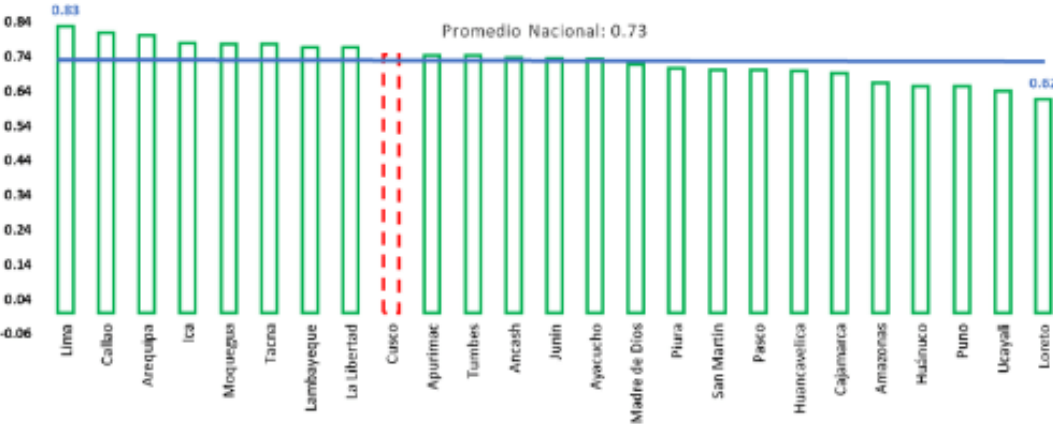


**Fuente:** CEE – *Publicación Setiembre 2023*

Las inversiones Públicas en el periodo del 2017 al 2022 solo alcanzan un promedio del 66.6% del PIM asignado, lo que demuestra la falta de Gestión de nuestras autoridades en la elaboración e inversión Pública para el cierre de brechas

**Índice de Densidad del Estado (IDE) por región, 2017**

**ÍNDICE DE DENSIDAD DEL ESTADO**



La medición IDE en las 25 regiones del país revela que solamente 12 de ellas, superan el umbral aceptable en la prestación de servicios públicos, en contraste con esta situación, regiones notablemente empobrecidas como Loreto y Puno exhiben los índices más bajos en acceso a agua, saneamiento, electricidad y educación, es importante resaltar que 14 regiones no han logrado alcanzar los estándares mínimos de servicios básicos a nivel internacional para su población.

**Fuente:** Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD  
**Elaboración:** Centro de Estudios Empresariales



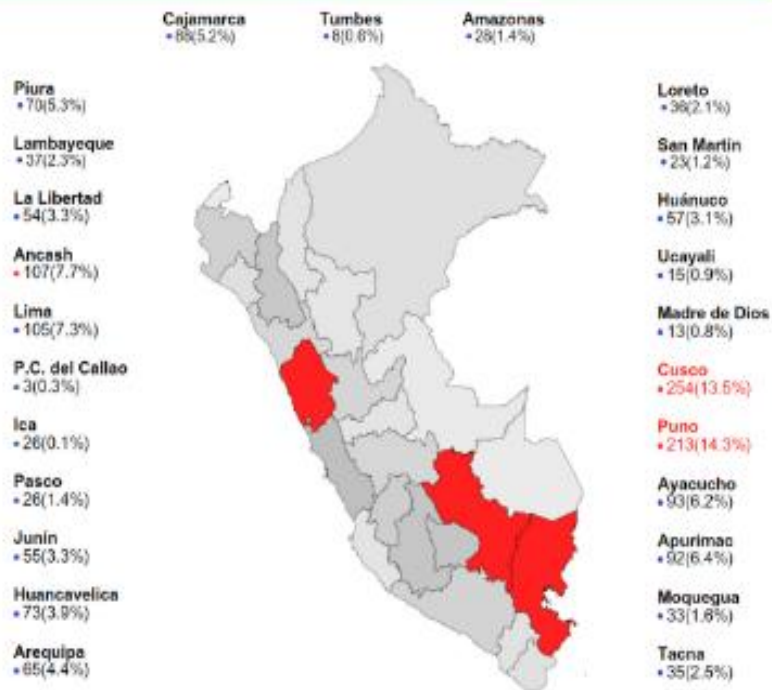
**Fuente: PNUD**

*Fuente: CEE – Pùblicacon Setiembre 2023*

Según la Publicación de las 25 regiones del país solo 12 que se encuentran en su gran mayoría en la costa, logran una aceptable prestación de servicios público, mientras que las regiones de Loreto y Puno son las que tienen los índices más bajos de acceso a servicios básicos como agua, electricidad, saneamiento y salud. Así mismo 14 de las regiones no alcanzan los estándares mínimos internacionales de servicios básicos.

## Obras paralizadas distribuidas por región a mayo 2023

# OBRAS PARALIZADAS DISTRIBUIDAS POR REGIÓN A MAYO 2023



Cusco ocupa el primer lugar en obras paralizadas a nivel nacional, existen 293 obras públicas paralizadas en la región, pertenecientes a los tres niveles de gobierno, por lo que se requiere que las autoridades adopten medidas rápidas y urgentes para su reactivación y culminación.

**Fuente:** Contraloría General de la República  
**Elaboración:** Centro de Estudios Empresariales



Fuente CEE – Publicación Setiembre 2023

Aquí apreciamos otra muestra de cómo las inversiones públicas no llegan a concretarse, por trabas burocráticas, incumplimiento de plazos de las empresas adjudicatarias y otros factores que entorpecen el avance de los PIP, se requiere dar mayor dinamismo en todos los niveles del gobierno.

## POBLACIÓN CON AL MENOS UNA NECESIDAD BÁSICA INSATISFECHA



Departamento	Nivel
Tacna	7.5
Ica	9.0
Lima	9.4
La Libertad	10.1
Lambayeque	10.2
Arequipa	10.5
Moquegua	11.0
Apurímac	11.3
Cusco	13.5
Cajamarca	17.2
Ancash	17.2
Ayacucho	19.2
Huancavelica	20.5
Tumbes	20.7
Puno	20.9
Piura	22.3
Junín	23.1
Madre de Dios	23.2
Huánuco	23.3
San Martín	29.3
Pasco	29.9
Amazonas	30.2
Ucayali	44.4
Loreto	52.4



- NBI de la población**
- 1) Viviendas inadecuadas
  - 2) Viviendas con hacinamiento
  - 3) Viviendas sin servicios higiénicos
  - 4) Hogares con niños que no asisten a la escuela
  - 5) Hogares con alta dependencia económica

El 52,4% de la población de Loreto experimenta al menos una carencia en sus necesidades básicas, además, más de 10 regiones tienen aproximadamente el 20% de su población enfrentando desafíos significativos en términos de necesidades básicas no cubiertas.

**Fuente:** Regiones al 2031

**Elaboración:** Centro de Estudios Empresariales



*Fuente CEE – Publicación Setiembre 2023*

Esta gráfica y sus resultados ha sido extraída del INEI, de su informe sobre necesidades básicas no satisfechas recabadas a través de su Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) y confirma los resultados anteriores, teniendo a la región Loreto como la de mayor carencia y de urgente atención.

Para mayor detalle pueden consultar el siguiente enlace donde se puede visualizar el informe completo. <https://www.camaracusco.org/brechas-sociales-en-el-peru/>

Es de necesidad nacional cambiar el rumbo de nuestras acciones que conlleven a una mejor ejecución presupuestal en bien de los más necesitados y esto incluye la modernización de los procesos en todos los niveles del gobierno, una muestra adicional es lo que en este año está ocurriendo con el presupuesto, según consulta amigable del MEF, este es el % de avance al ya finalizar este año 2023.

Consulta Amigable (Mensual)  
Consulta de Ejecución del Gasto

martes, 12 de diciembre del 2023

Navegador Descargas

Reiniciar Exportar

Año 2023 | Actividades/Proyectos

¿Quién gasta?		¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?	¿Cuándo se hizo el gasto?					
Sector	Gob.Loc./Mancom	Categoría Presupuesta	Función	Fuente	Rubro	Genérica	Departamento	Trimestre	Mes				
<b>TOTAL</b>						214,790,274,052	248,704,596,661	228,031,241,988	211,931,280,091	199,105,168,347	189,131,096,964	185,129,598,973	76.0
Nivel de Gobierno						PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
										Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
E: GOBIERNO NACIONAL						141,122,476,787	145,583,967,999	134,993,959,023	129,284,906,365	121,249,976,034	116,712,204,137	114,592,284,870	80.2
M: GOBIERNOS LOCALES						29,796,996,756	48,431,108,758	42,683,138,944	35,925,610,398	33,250,046,139	29,319,458,014	28,541,981,876	60.5
R: GOBIERNOS REGIONALES						43,870,800,509	54,689,520,004	50,354,144,021	46,720,763,328	44,605,146,174	43,099,434,813	41,995,332,227	78.8

Notas

- Los montos están en Soles.
- La columna Avance % representa la razón del Devengado entre el PIM, expresado en porcentajes.
- A partir del 2007 se comienza a incluir información de los Gobiernos Locales. [Ver más detalles.](#)
- A partir del 2012 el programa cambia de denominación por el de división funcional, y el subprograma por el de grupo funcional.
- La información se actualiza mensualmente. Última actualización: 30 de noviembre de 2023.

[Sobre la información presentada](#) | [Estadísticas de uso](#)

Fuente: Consulta amigable del MEF – Ejecución de gasto Mensual

Los gobiernos locales solo alcanzaron un 60.5% de avance

Consulta Amigable (Mensual)  
Consulta de Ejecución del Gasto

martes, 12 de diciembre del 2023

Navegador Descargas

Reiniciar Exportar

Año 2023 Actividades/Proyectos

¿Quién gasta?		¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?	¿Cuándo se hizo el gasto?					
Departamento	Mancomunidad	Categoría Presupuesto	Función	Fuente	Rubro	Genérica	Departamento	Trimestre	Mes				
TOTAL						214,790,274,052	248,704,596,661	228,031,241,988	211,931,280,091	199,105,168,347	189,131,096,964	185,129,598,973	76.0
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES						29,796,996,756	48,431,108,758	42,683,138,944	35,925,610,398	33,250,046,139	29,319,468,014	28,541,981,876	60.5
Gobiernos Locales / Mancomunidades						PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
										Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
M: MUNICIPALIDADES						29,796,996,756	48,408,301,871	42,661,018,675	35,903,599,951	33,238,573,532	29,310,417,821	28,534,061,061	60.5
N: MANCOMUNIDADES						0	22,806,887	22,120,269	22,010,447	11,472,607	9,040,193	7,920,816	39.6

**Notas**

- Los montos están en Soles.
- La columna Avance % representa la razón del Devengado entre el PIM, expresado en porcentajes.
- A partir del 2007 se comienza a incluir información de los Gobiernos Locales. Ver más detalles.
- A partir del 2012 el programa cambia de denominación por el de división funcional, y el subprograma por el de grupo funcional.
- La información se actualiza mensualmente. Última actualización: 30 de noviembre de 2023.

[Sobre la información presentada](#) | [Estadísticas de uso](#)

Fuente: Consulta amigable del MEF – Ejecución de gasto Mensual

En este cuadro apreciamos que las municipalidades solo alcanzaron el 60.5%, mientras que las mancomunidades solo un 39.6 %

¿Quién gasta?		¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?	¿Cuándo se hizo el gasto?						
Provincia	Municipalidad	Categoría Presupuesta	Función	Fuente	Rubro	Genérica	Departamento	Trimestre	Mes					
▲ TOTAL						214,790,274,052	248,704,598,861	228,031,241,988	211,931,280,091	199,105,168,347	189,131,096,964	185,129,598,973	76.0	
▲ Nivel de Gobierno: GOBIERNOS LOCALES						29,796,996,756	48,431,108,758	42,883,138,944	35,925,610,398	33,250,046,139	29,319,468,014	28,541,981,876	60.5	
▲ Obj. Loc. Atenc. com. M. MUNICIPALIDADES						29,796,996,756	48,408,301,871	42,661,018,675	35,903,599,951	33,238,573,532	29,310,417,821	28,534,061,061	60.5	
Departamento							PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
											Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
○ 01: AMAZONAS							417,025,600	758,949,328	703,757,989	620,431,745	496,044,992	441,239,861	435,621,327	58.1
● 02: ANCASH							2,387,876,728	4,579,835,985	3,844,348,231	2,708,146,107	2,557,599,801	1,988,433,896	1,927,600,599	43.4
○ 03: APURIMAC							780,248,831	1,135,538,889	980,615,900	829,515,706	772,094,203	709,540,009	684,512,353	62.5
○ 04: AREQUIPA							1,491,692,806	3,166,144,118	2,871,716,628	2,315,768,006	2,067,360,748	1,839,791,289	1,789,537,294	58.1
○ 05: AYACUCHO							675,926,313	1,428,879,208	1,242,964,711	1,017,428,166	898,597,853	847,025,877	829,811,852	59.3
○ 06: CAJAMARCA							1,483,636,441	2,475,764,855	2,209,850,843	1,969,898,379	1,783,294,731	1,583,716,829	1,556,170,528	64.0
○ 07: PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO							762,978,190	1,050,233,334	925,764,463	843,880,483	819,497,105	780,515,841	732,286,132	72.4
○ 08: CUSCO							3,958,722,865	5,858,020,514	5,089,997,820	4,465,850,261	4,312,909,892	3,798,249,954	3,638,279,965	64.8
○ 09: HUANCAVELICA							420,048,566	883,803,065	755,856,925	660,584,535	625,185,251	542,580,807	530,138,409	62.8
○ 10: HUANUCO							503,413,672	1,065,318,291	957,831,842	821,227,419	722,254,418	641,858,438	631,051,599	60.3
○ 11: ICA							1,119,987,720	1,903,585,685	1,593,864,827	1,205,093,138	1,049,288,882	973,847,931	954,005,475	51.1
○ 12: JUNIN							842,583,976	1,598,771,867	1,461,277,436	1,294,560,039	1,203,925,848	1,020,842,858	990,539,165	63.9
○ 13: LA LIBERTAD							1,472,034,379	2,506,090,036	2,219,381,437	1,828,237,855	1,588,103,721	1,388,900,158	1,364,146,331	55.4
○ 14: LAMBAYEQUE							727,556,148	1,165,688,296	1,012,961,019	893,580,594	770,517,724	691,208,817	677,645,841	59.3
○ 15: LIMA							5,827,395,972	7,690,698,802	6,748,983,815	5,967,801,934	5,755,889,347	5,188,209,967	5,050,754,455	67.5
○ 16: LORETO							673,182,098	1,200,614,182	1,114,703,889	908,161,804	800,243,671	749,219,448	736,331,354	62.4
○ 17: MADRE DE DIOS							106,691,930	185,806,950	160,605,323	141,962,431	133,296,335	100,095,277	98,214,965	53.9
○ 18: MOQUEGUA							594,648,898	902,285,712	834,071,624	718,084,008	710,536,761	585,718,433	562,909,833	64.9
○ 19: PASCO							209,400,243	439,929,854	403,276,918	333,960,677	287,798,641	257,903,645	252,894,178	58.6
○ 20: PIURA							1,995,048,829	3,497,675,378	3,150,879,284	2,601,755,278	2,380,599,966	2,002,985,595	1,972,381,026	57.3
○ 21: PUNO							1,084,616,071	1,808,884,812	1,421,225,639	1,208,280,756	1,122,279,067	1,032,771,328	992,121,816	64.2
○ 22: SAN MARTIN							640,359,232	1,038,411,084	973,817,538	834,940,902	758,307,320	713,934,567	707,316,908	68.8
○ 23: TACNA							916,126,105	1,165,412,427	995,854,930	905,181,761	881,819,541	775,786,332	758,236,631	66.6
○ 24: TUMBES							206,301,809	363,291,401	316,411,295	267,882,311	240,890,101	232,152,380	225,822,353	63.9
○ 25: UCAYALI							499,484,134	758,767,818	671,598,549	551,385,655	500,237,713	444,088,303	435,931,071	58.5

Fuente: Consulta amigable del MEF – ejecución de gasto mensual

La municipalidad que menos avance reporta es Ancash con apenas un 43.4%

## **II. Análisis costo beneficio**

La presente ley no irroga gastos al erario público, no obstante, genera beneficios económicos y proporciona un avance significativo en la adecuada calificación y ubicación de las localidades que requieren urgente intervención del estado, esto a través de la identificación plena de sus necesidades y carencias. Esto proyecta impacta directamente en el fortalecimiento como estado y busca intensificar el cumplimiento de la Ley 27658 – Ley Marco de la modernización del estado dada el 29 de enero del 2002 y que, a la fecha con el uso de las tecnologías existentes, debieran ser soporte fundamental y obligatorio en los diversos procesos y sistemas del estado peruano.

## **III Impacto de la vigencia de la norma sobre la legislación**

La presente propuesta legislativa tiene por objetivo el mejorar la identificación plena de las necesidades y brechas existentes, como salud, educación, agua y saneamiento, electrificación, carreteras, medios de comunicación y otros, por lo que no deroga ninguna norma por el contrario implementa una norma de índole declarativa.

## **IV. Vinculación con las políticas del acuerdo nacional**

Esta iniciativa legislativa guarda relación con las siguientes Políticas de Estado:

- Política de Estado N° 5: Gobierno en función de objetivos con planeamiento estratégico, prospectiva nacional y procedimientos transparentes.
- Política de Estado N° 8: Descentralización política, económica y administrativa para propiciar el desarrollo integral, armónico y sostenido del Perú.
- Política de Estado N° 10: Reducción de la pobreza.
- Política de Estado N° 12: Acceso universal a una educación pública gratuita y de calidad y promoción y defensa de la cultura y el deporte.
- Política de Estado N° 13: Acceso universal a los servicios de salud y seguridad social.
- Política de Estado N° 14: Acceso al empleo pleno, digno y productivo.
- Política de Estado N° 20: Desarrollo de la ciencia y la tecnología
- Política de Estado N° 24: Afirmación de un Estado eficiente y transparente.



## **V. Vinculación con los objetivos de desarrollo sostenible**

Esta iniciativa legislativa guarda relación con los siguientes objetivos de desarrollo sostenible propuestos por la Asamblea General de Las Naciones Unidas al 2030.

- Objetivo 1: Fin de la pobreza
- Objetivo 2: Hambre cero
- Objetivo 3: salud y bienestar
- Objetivo 4: Educación de calidad
- Objetivo 6: agua limpia y saneamiento

## REFERENCIAS

- A. Naser, V. Fideleff y J. Tognoli, "Gestión de planes de acción locales de gobierno abierto: herramientas para la cocreación, el seguimiento y la evaluación", Documentos de Proyectos(LC/TS.2020/78), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2020.  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45896/4/S2000429\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45896/4/S2000429_es.pdf)
- Álvarez, A. (2020). Clasificación de las Investigaciones. Repositorio institucional de la Universidad de Lima.  
<https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/10818>
- Araya y Cerpa. (2009). *La nueva gestión pública y las reformas en la administración pública chilena*. Revista de estudios politécnicos, Vol. VII, nº 11.  
[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/D0D9258543C398C905257BFD001679CA/\\$FILE/n11a03.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/D0D9258543C398C905257BFD001679CA/$FILE/n11a03.pdf)
- Arellano Morales, M. A. (2020). *Las brechas digitales en México: un balance pertinente*. El trimestre económico, 87(346), 367-402.  
<https://doi.org/10.20430/ete.v87i346.974>
- Arévalo – Maldonado, Esteban Xavier. (2020). *Geo pórtales históricos como medios de difusión cultural*. Universitas, Revista de Ciencias Sociales y Humanas, (33), 39-60. <https://doi.org/10.17163/uni.n33.2020.02>
- Baena, S., Moat, J., Whaley, O., & Boyd, D. S. (2017). Identifying species from the air: UAVs and the very high resolution challenge for plant conservation. *PLoS one*, 12(11), e0188714.  
<https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0188714>
- Barragán Martínez, Xavier Olmedo. Factores de incidencia del gobierno electrónico en los procesos de transparencia y participación ciudadana en la gestión pública local del Ecuador. Quito, 2019, 313 p. Tesis (Doctorado en Administración). Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. Área de Gestión.  
<https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/7416>
- Bernal, C. (2006). *Metodología de investigación científica*. (3ra ed.). Lima: Pearson.
- Bloom, T. D., Flower, A., & DeChaine, E. G. (2018). Why georeferencing matters: Introducing a practical protocol to prepare species occurrence records for spatial

analysis. *Ecology and Evolution*, 8(1), 765-777.

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/ece3.3516>

Blutman, Gustavo y Hoya, Agustín REINVENTANDO LA RUEDA-CUADRADA: EL EMPLEO PÚBLICO EN LA MODERNIZACIÓN DEL ESTADO ARGENTINO (2015-2019). Read. Revista Eletrônica de Administração (Porto Alegre) [online]. 2019, v. 25, n. 2 [Accedido 9 Julio 2021] , pp. 40-62. Disponible en: <<https://doi.org/10.1590/1413-2311.244.90047>>. Epub 09 Set 2019. ISSN 1413-2311. <https://doi.org/10.1590/1413-2311.244.90047>.

Babativa Novoa, C. (2017). *Investigación cuantitativa*. Bogotá: Fundación Universitaria del Área Andina, 2017. <https://digitk.areandina.edu.co/handle/areandina/3544>

Cabezas, C., Andrade, D. y Torres, J. (2018). Introducción a la Metodología de la investigación Científica. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. <http://repositorio.espe.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/21000/15424/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf?sequence=1&isAllowed>

Carbonneau, P. E., & Dietrich, J. T. (2017). Cost-effective non-metric photogrammetry from consumer-grade sUAS: implications for direct georeferencing of structure from motion photogrammetry. *Earth surface processes and landforms*, 42(3), 473-486. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/esp.4012>

Carhuancho, M., Nolazco, F., Sicheri, L., Guerrero, M., y Casana, K. (2019). Metodología para la investigación holística. Universidad Internacional del Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/3893>

Carrasco, S. (2019). Metodología de la Investigación Científica (Vol. 2da Edición). Lima Peru: San Marcos, 24.

[https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&q=carrasco+s%2C+2019+metodologia+de+la+investigacion+cientifica&btnG=](https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=carrasco+s%2C+2019+metodologia+de+la+investigacion+cientifica&btnG=)

Cascón Katchadourian, J., Ruiz Rodríguez, A. Á., & Alberich Pascual, J. (2018). Uses and applications of georeferencing and geolocation in old cartographic and photographic document management.

<https://digibug.ugr.es/handle/10481/497988>

- Cejudo Guillermo .(2011) *La nueva Gestión Pública*.  
[https://www.researchgate.net/Publication/272814906\\_La\\_nueva\\_Gestión\\_Pública](https://www.researchgate.net/Publication/272814906_La_nueva_Gestión_Pública)
- Cohen, N. y Gómez, G. (2019). Metodología de la investigación, ¿para qué? La producción de los datos y los diseños. Buenos Aires: Editorial Teseo  
[http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia\\_para\\_que.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf)
- Creswell, J. y Creswell, D. (2018). Research Design. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. 5th ed. Washington DC: SAGE Publishing.  
<https://www.docdroid.net/XAQ0IXz/creswell-research-design-qualitative-quantitative-and-mixed-methods-approaches-2018-5th-ed-pdf#page=3>
- Chapman, A. D., & Wieczorek, J. R. (2020). Georeferencing best practices. Version 1.0. <https://repository.oceanbestpractices.org/handle/11329/1486>
- Christopher POLLIT y Geert BOUCKAERT. PUBLIC MANAGEMENT REFORM. A Comparative Analysis into the Age of Austerity, 4.<sup>a</sup> edición, Oxford University Press, Oxford, 2017. Gestión y Análisis de Políticas Públicas, núm. 19, 2018. Instituto Nacional de Administración Pública (INAP)  
<https://www.redalyc.org/journal/2815/281556727009/html/>
- Cuberos, María-Antonia, Vivas-García, Marisela, & Mazuera-Arias, Rina. (2019). Las Tecnologías de Información y Comunicación como mediadoras de políticas públicas para la reducción de la pobreza en dos municipios fronterizos colombo-venezolanos. *Comunicación y sociedad*, 16, e6374. Epub 30 de noviembre de 2019. <https://doi.org/10.32870/cys.v2019i0.6374>
- Desmarais-Tremblay, M., & Johnson, M. (2021). "El Seminario de Política Fiscal: Sus primeras etapas" por y Richard A. Musgrave.  
[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/69471770/The\\_Fiscal\\_Policy\\_Seminar\\_Its\\_Early\\_Steps\\_mejorado-libre.pdf?1631470379=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DEI\\_Seminario\\_de\\_Politica\\_Fiscal\\_Sus\\_pri.pdf&Expires=1688223789&Signature=PdI3YX5LJR~0lquuNKKmCqO9tuhCB3evtsd2UUe7L9a5BohB4L~4kndbNXPQuNtWo9hsEd-O2N-hF67BNy6X4x~pzWKQJ7dCvnaBexVNB61jZgdbjnlXpBs8IK8BOVHYtV6Kf0YaIRS5zwcd~OHRDa2RIXCNb10ueQlpJVuORu2PUQRi8T6Zz0K~mmRdOa-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/69471770/The_Fiscal_Policy_Seminar_Its_Early_Steps_mejorado-libre.pdf?1631470379=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DEI_Seminario_de_Politica_Fiscal_Sus_pri.pdf&Expires=1688223789&Signature=PdI3YX5LJR~0lquuNKKmCqO9tuhCB3evtsd2UUe7L9a5BohB4L~4kndbNXPQuNtWo9hsEd-O2N-hF67BNy6X4x~pzWKQJ7dCvnaBexVNB61jZgdbjnlXpBs8IK8BOVHYtV6Kf0YaIRS5zwcd~OHRDa2RIXCNb10ueQlpJVuORu2PUQRi8T6Zz0K~mmRdOa-)

[zkO6AgNFuR~PmdVZIMhTrENu0b0t7u4PxTpbD0OmWrsna8dus-8l6s8EcCKngyzfTpD6jr8le-zvm6Zuv9YWEuF9CDMtVsK8R-lnCnFOex3any7Os-rJrIIDWg7kK9ERt-AF8ohFsZn1ZOtCmJjbR5A\\_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](https://www.scirp.org/journal/paperinformation.aspx?paperid=97705)

Fernández-Bedoya, V. H., Esteves-Pairazamán, A. T., Grijalva-Salazar, R. V., Ibarra-Fretell, W. G., Paredes-Díaz, S. E., Suyo-Vega, J. A., ... & Chávez-Mayta, R. W. (2020). Green Marketing and Its Incidence in the Decisions of Purchase of Peruvian University Students. *Modern Economy*, 11(1), 1-9. <https://www.scirp.org/journal/paperinformation.aspx?paperid=97705>

Fierro, Martínez, Ortiz y Martínez (2018) La Gestión Pública Colaborativa y el Compromiso Organizacional. Organizaciones del sector público del Estado de México. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6881873.pdf>

Gallardo, E. (2017). Metodología de la investigación: manual autoformativo interactivo. Huancayo: Fondo Editorial de la Universidad Continental. [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO\\_UC\\_EG\\_MAI\\_UC0584\\_2018.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf)

Gómez Navarro, D. A., Alvarado López, R. A., Martínez Domínguez, M., & Díaz de León Castañeda, C. (2018). *La brecha digital: una revisión conceptual y aportaciones metodológicas para su estudio en México*. Entreciencias: diálogos en la sociedad del conocimiento, 6(16), 47-62. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46435/S2000836\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46435/S2000836_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Gordon, C. (1991). Governmental rationality: An introduction. *The Foucault effect: Studies in governmentality*, 1(3). <https://doi.org/10.11144/javeriana.cc19-47.pefc>

Guillermo Pérez Ciudad. (2020, Apr 16). *Modernización del estado*. CE Think Tank Newswire Retrieved from <https://www.proquest.com/wire-feeds/modernización-del-estado/docview/2391168192/se-2?accountid=37408>

Hernández, H. O. U., Quijije, A. F. R., Correa, B. H. O., & Mosquera, B. R. (2020). *ANÁLISIS DE LOS SISTEMAS DE GEORREFERENCIACIÓN PARA LOS*

- EMPRENDIMIENTOS*. Universidad Ciencia y Tecnología, 24(99), 24-31.  
[https://www.researchgate.net/Publication/340903463 Analisis de los sistemas de Georeferenciación para los emprendimientos](https://www.researchgate.net/Publication/340903463_Analisis_de_los_sistemas_de_Georeferenciación_para_los_emprendimientos)
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2020). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-hill.  
[https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&q=hernandez%2CR+y+mendoza+2018+metodologia+de+la+investigación&btnG=](https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=hernandez%2CR+y+mendoza+2018+metodologia+de+la+investigación&btnG=)
- Hernández-Orellana, Marisol P., Pérez-Garcías, Adolfinia, & Roco-Videla, Ángel G.. (2021). *Identidad digital y conectividad: conocimiento y actitudes en estudiantes universitarios chilenos*. *Formación universitaria*, 14(1), 147-156.  
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000100147>
- Huanca-Frias, J., Morales-Zamalloa, C., Zela-Pacori, C., & Talavera Salas, I. (2021). Modernización de la gestión pública y la calidad de atención al usuario en las municipalidades provinciales de la región Puno. *Polo del Conocimiento*, 6(1), 479-498. doi: <http://dx.doi.org/10.23857/pc.v6i1.2159>
- Intriago, F. R. O., Intriago, C. E. O., & Ponce, G. O. A. V. (2020). *Ejecución del gasto público en sectores estratégicos de la economía ecuatoriana*. *Dominio de las Ciencias*, 6(1), 552-566. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i1.1331>
- Jaud, Š., Donaubauer, A., Heunecke, O., & Borrmann, A. (2020). Georeferencing in the context of building information modelling. *Automation in Construction*, 118, 103211.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0926580519311896>
- Lamas, F., Krynski, L., Rowensztein, H., & Maglio, I. (2022). El rol del pediatra en las redes sociales: identidad digital. Recomendaciones de buena práctica. *Archivos argentinos de pediatría*, 120(3), 10-10.  
[http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S0325-00752022000300010&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S0325-00752022000300010&script=sci_arttext)
- Liu, X., Lian, X., Yang, W., Wang, F., Han, Y., & Zhang, Y. (2022). Accuracy assessment of a UAV direct georeferencing method and impact of the

- configuration of ground control points. *Drones*, 6(2), 30.  
<https://www.mdpi.com/2504-446X/6/2/30>
- Lozano, R. A. R. (2020). *Políticas públicas y cierres de brechas en las zonas de heladas y friajes*. *Yachay - Revista Científico Cultural*, 9(01), 555-562.  
DOI: <https://doi.org/10.36881/yachay.v9i01.271>
- Martins, F. R., da Silva, L. F., Xavier, W. A., & Alves, Ícaro T. (2021). VGI Nascentes: Proposta de um sistema de informação geográfica voluntária / VGI Springs: Proposal for a voluntary geographic information system. *Brazilian Journal of Development*, 7(3), 30188–30196. <https://doi.org/10.34117/bjdv7n3-645>
- Mayorga, Sandra & Jácome, Javier. (2017). *Usos de información georreferenciada para prestación de servicios a la población: una revisión de literatura*. *GeoFocus Revista Internacional de Ciencia y Tecnología de la Información Geográfica*. 20. 201-229. 10.21138/GF.572.  
[https://www.researchgate.net/Publication/322156236\\_Usos\\_de\\_informacion\\_georreferenciada\\_para\\_prestacion\\_de\\_servicios\\_a\\_la\\_poblacion\\_una\\_revision\\_de\\_literatura/citation/download](https://www.researchgate.net/Publication/322156236_Usos_de_informacion_georreferenciada_para_prestacion_de_servicios_a_la_poblacion_una_revision_de_literatura/citation/download)
- Mendoza, R. E. V., & García, J. R. G. (2019). *Gobierno abierto para la modernización del Estado/Open government for the modernization of the State*. *Nóesis: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 28(56), 1-1.  
<https://doi.org/10.20983/noesis.2019.2.1>
- MF Goodchild y PA Longley (2019) Ciencias de la información geográfica. En M. Fischer, editor, *Handbook of Regional Science*. DOI: 10.1007/978-3-642-36203-3\_61-1
- Montero C, (2013) De Ilusiones conquistas y olvidos.  
[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=k2eyEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT3&dq=de+ilusiones+conquistas+y+olvidos&ots=6mK\\_pRDvoe&sig=BqXptRMI\\_d2npgRMXO6cQyzq4EQY#v=onepage&q=de%20ilusiones%20conquistas%20y%20olvidos&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=k2eyEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT3&dq=de+ilusiones+conquistas+y+olvidos&ots=6mK_pRDvoe&sig=BqXptRMI_d2npgRMXO6cQyzq4EQY#v=onepage&q=de%20ilusiones%20conquistas%20y%20olvidos&f=false)
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis (4ª Ed.)*. Ediciones de la U. <https://bit.ly/3tx6isy>

- Ocampo-Salazar, Carmen Alejandra. (2018). Un panorama del efecto Foucault en contabilidad y gestión pública temáticas, autores y retos de investigación desde la gubernamentalidad. *Cuadernos de Contabilidad*, 19(47), 60-79.  
<https://doi.org/10.11144/javeriana.cc19-47.pefc>
- Parada-Ulloa M, Vásquez-Burgos K, Villasana-López P, Meza-Prumbs A, Ruiz-Conejo ALG, Catalán-Cueto JP. (2020) Living in the midst of miasmas: The social issue of Chile between 1880 and 1920. *Medwave* 2020;20(4):e7896  
<https://doi.org/10.5867/medwave.2020.04.7896>
- Panduro, M. S. R., Alvarado, G. D. P. P., & Saldaña, C. M. A. (2020). *Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 704-719. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.108](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.108)
- Petén, H. (2022). Georreferenciación del mapa de excavaciones de Hogarth en la necrópolis de Gebel Asyut El-Gharbi 1906-1907. *Disponible en SSRN* 4264766 .  
[https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&q=%22Georeferenciación+in+Geographic+Information+Systems+%28GIS%29%22&btnG=](https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=%22Georeferenciación+in+Geographic+Information+Systems+%28GIS%29%22&btnG=)
- Padró, J. C., Muñoz, F. J., Planas, J., & Pons, X. (2019). Comparison of four UAV georeferencing methods for environmental monitoring purposes focusing on the combined use with airborne and satellite remote sensing platforms. *International journal of applied earth observation and geoinformation*, 75, 130-140.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0303243418306421>
- Radicelli-Garcia, Ciro Diego et al. DYNA, (2018), 85 (204): 319, *Conectividad a Internet en zonas rurales mediante tecnologías de TDT (DVB-RCT2), o telefonía móvil (4g-LTE)*. <http://dx.doi.org/10.15446/dyna.v85n204.62690>
- Reniec, (2017) artículo: Reniec geolocaliza domicilios de mas de 5 millones de peruanos.  
<https://www.reniec.gob.pe/portal/detalleNota.htm?nota=00001302#:~:text=El%20RENIEC%20lleva%20a%20cabo,de%20la%20municipalidad%20donde%20vive.>



- Rodrigues, S. B., & Dieleman, M. (2018). The internationalization paradox: Untangling dependence in multinational state hybrids. *Journal of World Business*, 53(1), 39-51. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1090951617306053>
- Rogel, Y. Á., & García, C. C. (2018). Georreferenciación de documentos cartográficos históricos para el análisis del trazado fluvial del Bajo Segura, Vega Media (Murcia, España). *GeoFocus. International Review of Geographical Information Science and Technology*, (21), 101-118. <https://geofocus.org/index.php/geofocus/article/view/536>
- Sánchez Murillo, AJ, (2006). PETER DRUCKER, INNOVADOR MAESTRO DE LA ADMINISTRACION DE EMPRESAS. Cuadernos Latinoamericanos de Administración, II (2), 69-89. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=409634344005>
- Štroner, M., Urban, R., Reindl, T., Seidl, J., & Brouček, J. (2020). Evaluation of the georeferencing accuracy of a photogrammetric model using a quadrocopter with onboard GNSS RTK. *Sensors*, 20(8), 2318. <https://www.mdpi.com/1424-8220/20/8/2318>
- Štroner, M., Urban, R., Seidl, J., Reindl, T., & Brouček, J. (2021). Photogrammetry using UAV-mounted GNSS RTK: Georeferencing strategies without GCPs. *Remote Sensing*, 13(7), 1336.
- Tian Lan & Paul A. Longley (2021) Urban Morphology and Residential Differentiation across Great Britain, 1881–1901, *Annals of the American Association of Geographers*, 111:6, 1796-1815, DOI: 10.1080/24694452.2020.1859982
- Tomlinson, RF (1974). *Sistemas de información geográfica, análisis de datos espaciales y toma de decisiones en el gobierno* (tesis doctoral, Universidad de Londres). [https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&q=%22Geographical+Information+Systems%2C+Spatial+Data+Analysis+and+Decision+Making+in+Government%22&btnG=](https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=%22Geographical+Information+Systems%2C+Spatial+Data+Analysis+and+Decision+Making+in+Government%22&btnG=)
- Treviño Cantú, JA, (2011). Gobernanza en la administración pública. Revisión teórica y propuesta conceptual. *Contaduría y Administración*, (233), 121-147.

Ulpo, Omar & Quijije, Andrea & Correa, Bernardo & Mosquera, Bolívar. (2020). Análisis de los sistemas de georreferenciación para los emprendimientos.

[https://www.researchgate.net/Publication/340903463\\_Analisis\\_de\\_los\\_sistemas\\_de\\_Georreferenciación\\_para\\_los\\_emprendimientos/citation/download](https://www.researchgate.net/Publication/340903463_Analisis_de_los_sistemas_de_Georreferenciación_para_los_emprendimientos/citation/download)

Véliz, C. (2020). La privacidad es poder.

<https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/19524/24.pdf?sequence=1>

Verykokou, S., & Ioannidis, C. (2018). Oblique aerial images: a review focusing on georeferencing procedures. *International journal of remote sensing*, 39(11), 3452-3496.

Vivar-Mendoza, Aldo. (2020). The ageless stress between the individual and the collective: the case of corruption in Peru. *Acta Médica Peruana*, 37(2), 209-214.

<https://dx.doi.org/10.35663/amp.2020.372.1036>

Vizcaíno, M. E. L., Patiño, C. L. I., & Ocampo, M. E. C. (2020). *Propuesta metodológica para la georreferenciación de la población y primeras aplicaciones en Galicia*. *Revista de Estudios Regionales*, (117), 17-43.

<https://dialnet.uniroja.es/servlet/articulo?codigo=7566994>

Y. Gaudin y R. Pareyón Noguez, (2020) “Brechas estructurales en América Latina y el Caribe: una perspectiva conceptual-metodológica”, Documentos de Proyectos (LC/TS.2020/139; LC/MEX/TS.2020/36), Ciudad de México, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2020.

[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46435/S2000836\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46435/S2000836_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

## ANEXOS

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable1: Gestión Pública*

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
<b>Gestión Pública</b>	La gestión pública incluye la toma de decisiones estratégicas, la implementación de políticas estatales, la gestión de programas, la asignación efectiva de recursos, el seguimiento del desempeño y la rendición de cuentas a los ciudadanos. También implica la coordinación y colaboración con otros actores dentro y fuera del sector público, incluidas las organizaciones de la sociedad civil, el sector privado y la academia.	A efecto de lograr la operacionalización de la variable utilizamos el aspecto demográfico realizándose la encuesta en la Region Lima, buscando una muestra ideal y representativa que permita corregir cualquier desequilibrio en los perfiles diseñados para tal fin.	<b>Gestión estratégica</b> <b>Gestión financiera</b> <b>Gestión de personal</b> <b>Gestión de proyectos y programas</b> <b>Gestión de la calidad y mejora continua</b>	Planificación y progreso de políticas Eficiencia en la administración del gasto Evaluación de reclutamiento y gestión de personal  Cumplimiento de metas y objetivos  Eficiencia y eficacia de los servicios brindados	<b>Nunca (1)</b> <b>Casi nunca (2)</b> <b>A veces (3)</b> <b>Casi siempre (4)</b> <b>Siempre (5)</b>

**Tabla 2**

*Operacionalización de la variable 2: Georreferenciación*

<b>Variable de estudio</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
<b>Georreferenciación</b>	La georreferenciación es el proceso de relacionar datos o información con una ubicación geográfica específica en un sistema de coordenadas, como la latitud y la longitud. Permite vincular elementos y fenómenos con su posición en la superficie terrestre, facilitando su análisis, visualización y toma de decisiones según el entorno espacial.	Para la variable georreferenciación también se aplicó el aspecto demográfico realizándose la encuesta en la Region Lima, buscando una muestra ideal y representativa que permita corregir cualquier desequilibrio en los perfiles diseñados para tal fin.	<b>Coordenadas geográficas</b>  <b>Sistema de referencia espacial</b>  <b>Métodos de georreferenciación</b>  <b>Datos geográficos</b>	Asignación de coordenadas geográficas Aplicación de reglas y parámetros para asignar coordenadas geográficas Precisión y resolución espacial  Vincular datos a ubicaciones geográficas	<b>Nunca (1)</b> <b>Casi nunca (2)</b> <b>A veces (3)</b> <b>Casi siempre (4)</b> <b>Siempre (5)</b>

## ANEXO 2: Validación de instrumentos

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN PÚBLICA Y LA GEORREFERENCIACIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA PARA EL CIERRE DE BRECHAS, LIMA 2022.

Presentación:

Estimado (a) participante a continuación se presentan un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia las cuales serán utilizadas en la investigación que nos conduzca a determinar la existencia de una correlación entre las variables gestión pública y georreferenciación, no hay respuesta buenas o malas, la respuesta que nos brinde es reservada y no se divulgará a nadie.

Su participación en la presente encuesta es voluntaria, por lo que el desarrollo de la misma implica su consentimiento informado para la utilización de las respuestas registradas en la presente investigación.

N°	Criterios de evaluación	Criterios				
		1	2	3	4	5
	<b>Dimensión Gestión estratégica</b>					
01	Participa en la elaboración de las actividades programadas dentro del Plan Operativo de la institución.					
02	Participa en el proceso de mejoras de la institución.					
03	Periódicamente elaboran una relación con alternativas de soluciones ante hechos de contingencia.					
04	Realiza propuestas de mejoras en las tareas que realiza utilizando mecanismos de verificación en tus acciones diarias.					
05	Diseñan los procesos y procedimientos de elaboración de los productos o servicios que generan las áreas.					
06	Han implementado acciones correctivas como resultado de la evaluación de satisfacción del servicio prestado.					
07	Existe la asistencia técnica en los procesos de la institución.					
08	Se realizan capacitaciones periódicas para el fortalecimiento y especializaciones de los colaboradores.					
09	Se procesan los datos (reclamos, quejas, y sugerencias) para mejorar el servicio.					

<b>Dimensión gestión financiera</b>					
<b>10</b>	Participa en la programación anual de gastos (bienes, suministros y servicios).				
<b>11</b>	La asignación del presupuesto es suficiente para el funcionamiento del área operativa.				
<b>12</b>	Las actividades de implementación de equipos y mobiliario satisfacen las necesidades del usuario.				
<b>13</b>	Considera que el área financiera de la entidad procura realizar implementación de equipos y mobiliario adecuado a la necesidad de los colaboradores.				
<b>Dimensión gestión de personal</b>					
<b>14</b>	Identifica las funciones y responsabilidades de los colaboradores a todo nivel ocupacional.				
<b>15</b>	Considera que la institución programa actividades y eventos relacionados la capacitación del personal.				
<b>16</b>	Considera que el personal designado en el área operativa cumple con el perfil del puesto a desempeñar.				
<b>17</b>	Considera que el proceso de selección del personal es el adecuado.				
<b>Dimensión gestión de proyectos y programas</b>					
<b>18</b>	Conoce y aplica el procedimiento para implementar y verificar la eficacia de los servicios que brinda la institución.				
<b>19</b>	Conoce y aplica el procedimiento institucional vigente, para implementar las acciones respecto al cumplimiento de las tareas programadas.				
<b>20</b>	Emplea los formatos de reporte durante la intervención de los procesos y procedimientos de la institución.				
<b>21</b>	Aplica el seguimiento de satisfacción, a través de las encuestas periódicas.				
<b>22</b>	Se realizan auditorías internas a los procesos de inventario en la institución.				
<b>23</b>	Identifica los problemas de la institución que determinan sus objetivos y metas.				

24	Participa en la ejecución de acciones que contribuyen al cumplimiento de las actividades programados en la institución.					
25	Considera que los objetivos y plazos están determinados para la realización de las tareas y actividades programadas según su competencia en la institución.					
<b>Dimensión gestión de calidad y mejora continua</b>						
26	Los procedimientos para la gestión de entrega de DNI y documentos de actos vitales de los ciudadanos, están definidos.					
27	Existen guías o protocolos de atención a los usuarios.					
28	Considera la necesidad de un manual de procedimiento para la institución.					
29	Han implementado acciones correctivas como resultado de la evaluación de satisfacción del servicio prestado.					

N°	Criterios de evaluación	Criterios				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión Coordenadas geográficas</b>						
01	Considera importante la asignación de coordenadas para la ubicación exacta de un lugar, población o conjunto comunitario para la identificación de las necesidades poblacionales.					
02	Considera que es de suma importancia identificar las brechas sociales y poblaciones en pobreza y pobreza extrema a través coordenadas geográficas.					
<b>Dimensión sistema de referencia espacial</b>						
03	La correcta aplicación de sistemas de georreferenciación cree usted que ayuda a la identificación de las necesidades de la población.					
04	La correcta aplicación de sistemas de georreferenciación cree usted que ayuda a la identificación del lugar donde debiera intervenirse con obras e inversión pública.					

<b>Dimensión métodos de georreferenciación</b>					
<b>05</b>	Los métodos de georreferenciación ayudan en la reducción de cierre de brechas sociales.				
<b>06</b>	Los métodos de georreferenciación ayudan a la identificación de las localidades que requieren de inversión pública para el cierre de brechas.				
<b>07</b>	Los métodos de georreferenciación son una herramienta útil y necesaria en la identificación de poblaciones vulnerables.				
<b>Dimensión datos geográficos</b>					
<b>08</b>	La vinculación de datos poblacionales a una ubicación geográfica cree usted que ayuda a identificar plenamente las necesidades de la población.				
<b>09</b>	La vinculación de datos como salud, educación, luz, agua, carreteras y otros a una coordenada geográfica permite la mejor y más rápida intervención del estado.				
<b>10</b>	La tecnología de georreferenciación cree usted permite la certera identificación física geográfica de las poblaciones vulnerables.				
<b>11</b>	Cree usted que esta tecnología de georreferenciación sea útil para la gestión de proyectos de inversión pública.				



## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Gestión pública y la georreferenciación de los proyectos de inversión para el cierre de brechas, Lima 2022. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer social. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Menacho Vargas, Isabel		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	( X )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente Investigadora, Jefa de Investigación, Psicología Y Educación, Evaluación y acreditación en la calidad Educativa, Administración en la Educación y gestión pública, Docente Universitaria, jefa de desarrollo de Programa de Formación General		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años ( X )		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Doctora en administración y Doctora en gestión pública y gobernabilidad		

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Likert)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Gestión pública
<b>Autora:</b>	Oliva Gamarra Javier Jesus
<b>Procedencia:</b>	Oliva Gamarra Javier Jesus
<b>Administración:</b>	Propia
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos



Ámbito de aplicación:	Institución pública ubicada en Lima
Significación:	<p>La Escala está compuesta por la Variable Gestión pública, teniendo las siguientes Dimensiones e indicadores:</p> <p>DIMENSIÓN: Gestión estratégica / INDICADOR: Planificación y progreso de políticas; DIMENSIÓN: Gestión financiera / INDICADOR. Eficiencia en la administración del gasto; DIMENSIÓN: Gestión de personal / INDICADOR: Evaluación de reclutamiento y gestión de personal; DIMENSIÓN: Gestión de proyectos y programas / INDICADOR: Cumplimiento de metas y objetivos; DIMENSIÓN: Gestión de calidad y mejora continua / INDICADOR: eficiencia y eficacia de los servicios brindados.</p> <p>El objetivo de la medición busca hallar significancia correlacional entre las variables gestión pública y georreferenciación.</p>

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Sub escala (Dimensiones)	Definición
Gestión Pública	<p>Gestión estratégica: Planificación y progreso de políticas.</p> <p>Gestión financiera: Eficiencia en la administración del gasto. Gestión de personal: Evaluación de reclutamiento y gestión de personal.</p> <p>Gestión de proyectos y programas. Cumplimiento de metas y objetivos.</p> <p>Gestión de la calidad y mejora continua: Eficiencia y eficacia de los servicios brindados.</p>	<p>La gestión pública incluye la acción y decisiones estratégicas, implementación de políticas estatales, gestión de programas, la asignación efectiva de recursos, el seguimiento del desempeño y rendición de cuentas a los ciudadanos. También implica la coordinación y colaboración con otros actores dentro y fuera del sector público, incluidas los diversos organismos civiles, privados y académicos. (A Naser et al., 2020).</p>



#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Gestión pública elaborado por Oliva Gamarra Javier Jesus en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p><b>CLARIDAD</b></p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejano con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



**Dimensiones del instrumento:** Gestión pública

- Primera Dimensión: Gestión estratégica
- Objetivos de la Dimensión: Se refiere a la planificación a largo plazo y el progreso de políticas que logren las prioridades establecidas por una organización u organismo público. Esto incluye establecer prioridades, asignar recursos y tomar decisiones estratégicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación y progreso de políticas	01 al 09	SI	SI	SI	

- Segunda dimensión: Gestión financiera
- Objetivos de la Dimensión: Se enfoca en la dirección de los recursos económicos y presupuestarios públicos. Esto significa preparar y ejecutar presupuestos, administrar gastos, administrar ingresos y presentar estados financieros.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficiencia en la administración del gasto	10 al 13	SI	SI	SI	

- Tercera dimensión: Gestión de personal
- Objetivos de la Dimensión: Comprende el reclutamiento, selección, capacitación, motivación y evaluación del personal de las instituciones públicas. Esto Incluye el desarrollo de políticas de gestión de personal, la gestión del desempeño, la planificación de la fuerza laboral y la promoción de un ambiente de trabajo saludable.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación de reclutamiento y gestión de personal	14 al 17	SI	SI	SI	

- Cuarta dimensión: Gestión de proyectos y programas
- Objetivos de la Dimensión: Incluye planificar, ejecutar y evaluar los esquemas y planes específicos en instituciones públicas. Esto incluye establecer metas, asignar recursos, coordinar actividades y monitorear el progreso.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de metas y objetivos	18 al 25	SI	SI	SI	

- Quinta dimensión: Gestión de la calidad y la mejora continua
- Objetivos de la Dimensión: se enfoca en el diseño y ejecución de planes, acciones y prácticas para garantizar la eficiencia de los servicios y la eficacia en las instituciones públicas. Esto puede incluir la adopción de estándares de calidad, métricas de rendimiento, comentarios de los usuarios e implementación de acciones correctivas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficiencia y eficacia de los servicios brindados	26 al 29	SI	SI	SI	



**Firma del evaluador**  
**Dra. Isabel Menacho Vargas**  
**DNI: 09968395**

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Gestión pública y la georreferenciación de los proyectos de inversión para el cierre de brechas, Lima 2022. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer social. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Menacho Vargas, Isabel		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	( X )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente Investigadora, Jefa de Investigación, Psicología Y Educación, Evaluación y acreditación en la calidad Educativa, Administración en la Educación y gestión pública, Docente Universitaria, jefa de desarrollo de Programa de Formación General		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años ( X )		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Doctora en administración y Doctora en gestión pública y gobernabilidad		

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Likert)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Georreferenciación
<b>Autora:</b>	Oliva Gamarra Javier Jesus
<b>Procedencia:</b>	Oliva Gamarra Javier Jesus
<b>Administración:</b>	Propia
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos



Ámbito de aplicación:	Institución pública ubicada en Lima
Significación:	<p>La Escala está compuesta por la Variable Georreferenciación, teniendo las siguientes Dimensiones e indicadores:</p> <p>DIMENSIÓN: Coordenadas geográficas / INDICADOR: Asignación de coordenadas geográficas; DIMENSIÓN: Sistema de referencia espacial / INDICADOR. aplicación de reglas y parámetros para asignar coordenadas geográficas; DIMENSIÓN: Métodos de georreferenciación / INDICADOR: Precisión y resolución espacial; DIMENSIÓN: Datos geográficos / INDICADOR: Vincular datos a ubicaciones geográficas.</p> <p>El objetivo de la medición busca hallar significancia correlacional entre las variables gestión pública y georreferenciación</p>

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Sub escala (Dimensiones)	Definición
Georreferenciación	<p>Coordenadas geográficas: Asignación de coordenadas geográficas.</p> <p>Sistema de referencia espacial: Aplicación de reglas y parámetros para asignar</p> <p>Coordenadas geográficas. Métodos de georreferenciación: Precisión y resolución espacial. Datos geográficos: Vincular datos a ubicaciones geográficas.</p>	<p>La georreferenciación es el proceso de relacionar datos o información con una ubicación geográfica específica en un sistema que incluye la latitud y la longitud. Permite vincular elementos y fenómenos con su posición en la superficie terrestre, facilitando su análisis, visualización y toma de decisiones según el entorno espacial.</p>



#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Georreferenciación elaborado por Oliva Gamarra Javier Jesus en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o unamodificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



**Dimensiones del instrumento:** Georreferenciación

- Primera Dimensión: Coordenadas Geográficas
- Objetivos de la Dimensión: la georreferenciación implica asignar coordenadas geográficas precisas a eventos o datos. Las Dimensiones asociadas con las coordenadas geográficas incluyen la latitud, la longitud y, en algunos casos la altura.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asignación de coordenadas geográficas	01 al 02	SI	SI	SI	

- Segunda dimensión: Sistema de referencia espacial
- Objetivos de la Dimensión: Es un conjunto de reglas y parámetros utilizados para definir un sistema de coordenadas geográficas. Las Dimensiones asociadas con los sistemas de referencia espacial incluyen datos geodésicos, la proyección de mapas y escala.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aplicación de reglas y parámetros para asignar coordenadas geográficas	03 al 04	SI	SI	SI	

- Tercera dimensión: Métodos de georreferenciación
- Objetivos de la Dimensión: La georreferenciación se realiza utilizando diversas tecnologías, como el Sistema de posicionamiento global (GPS), el Sistemas de información geográfica (SIG) y las imágenes satelitales. Las Dimensiones asociadas con los métodos de georreferenciación incluyen la precisión, la resolución espacial y disponibilidad de datos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Métodos de georreferenciación	05 al 07	SI	SI	SI	

- Cuarta dimensión: Datos geográficos
- Objetivos de la Dimensión: La georreferenciación implica vincular datos a ubicaciones geográficas. Las Dimensiones asociadas con los datos geográficos incluyen la naturaleza de los datos (punto, línea o polígono).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Datos geográficos	08 al 11	SI	SI	SI	



**Firma del evaluador**  
**Dra. Isabel Menacho Vargas**  
**DNI: 09968395**



## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Gestión pública y la georreferenciación de los proyectos de inversión para el cierre de brechas, Lima 2022. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer social. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Dr. Yolvi Ocaña Fernández		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa (X)	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Dr. en Educación		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Likert)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Gestión pública
<b>Autora:</b>	Oliva Gamarra Javier Jesus
<b>Procedencia:</b>	Oliva Gamarra Javier Jesus
<b>Administración:</b>	Propia
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Institución pública ubicada en Lima

Significación:	<p>La Escala está compuesta por la Variable Gestión pública, teniendo las siguientes Dimensiones e indicadores:</p> <p>DIMENSIÓN: Gestión estratégica / INDICADOR: Planificación y progreso de políticas; DIMENSIÓN: Gestión financiera / INDICADOR: Eficiencia en la administración del gasto; DIMENSIÓN: Gestión de personal / INDICADOR: Evaluación de reclutamiento y gestión de personal; DIMENSIÓN: Gestión de proyectos y programas / INDICADOR: Cumplimiento de metas y objetivos; DIMENSIÓN: Gestión de calidad y mejora continua / INDICADOR: eficiencia y eficacia de los servicios brindados.</p> <p>El objetivo de la medición busca hallar significancia correlacional entre las variables gestión pública y georreferenciación.</p>
----------------	--

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Sub escala (Dimensiones)	Definición
Gestión Pública	<p>Gestión estratégica: Planificación y progreso de políticas.</p> <p>Gestión financiera: Eficiencia en la administración del gasto.</p> <p>Gestión de personal: Evaluación de reclutamiento y gestión de personal.</p> <p>Gestión de proyectos y programas. Cumplimiento de metas y objetivos.</p> <p>Gestión de la calidad y mejora continua: Eficiencia y eficacia de los servicios brindados.</p>	<p>La gestión pública incluye la acción y decisiones estratégicas, implementación de políticas estatales, gestión de programas, la asignación efectiva de recursos, el seguimiento del desempeño y rendición de cuentas a los ciudadanos. También implica la coordinación y colaboración con otros actores dentro y fuera del sector público, incluidas los diversos organismos civiles, privados y académicos. (A Naser et al., 2020).</p>

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Gestión pública elaborado por Oliva Gamarra Javier Jesus en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p><b>CLARIDAD</b></p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Gestión pública

- Primera Dimensión: Gestión estratégica
- Objetivos de la Dimensión: Se refiere a la planificación a largo plazo y el progreso de políticas que logren las prioridades establecidas por una organización u organismo público. Esto incluye establecer prioridades, asignar recursos y tomar decisiones estratégicas.

Indicadores	Ítem	Claridad		Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación y progreso de políticas	01 al 09	SI		SI	SI	

- Segunda dimensión: Gestión financiera
- Objetivos de la Dimensión: Se enfoca en la dirección de los recursos económicos y presupuestarios públicos. Esto significa preparar y ejecutar presupuestos, administrar gastos, administrar ingresos y presentar estados financieros.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficiencia en la administración del gasto	10 al 13	SI	SI	SI	

- Tercera dimensión: Gestión de personal
- Objetivos de la Dimensión: Comprende el reclutamiento, selección, capacitación, motivación y evaluación del personal de las instituciones públicas. Esto Incluye el desarrollo de políticas de gestión de personal, la gestión del desempeño, la planificación de la fuerza laboral y la promoción de un ambiente de trabajo saludable.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación de reclutamiento y gestión de personal	14 al 17	SI	SI	SI	

- Cuarta dimensión: Gestión de proyectos y programas
- Objetivos de la Dimensión: Incluye planificar, ejecutar y evaluar los esquemas y planes específicos en instituciones públicas. Esto incluye establecer metas, asignar recursos, coordinar actividades y monitorear el progreso.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de metas y objetivos	18 al 25	SI	SI	SI	

- Quinta dimensión: Gestión de la calidad y la mejora continua
- Objetivos de la Dimensión: Se enfoca en el diseño y ejecución de planes, acciones y prácticas para garantizar la eficiencia de los servicios y la eficacia en las instituciones públicas. Esto puede incluir la adopción de estándares de calidad, métricas de rendimiento, comentarios de los usuarios e implementación de acciones correctivas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficiencia y eficacia de los servicios brindados	26 al 29	SI	SI	SI	



Firma del evaluador

Yolvi Ocaña Fernández

DNI: 40043433

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Gestión pública y la georreferenciación de los proyectos de inversión para el cierre de brechas, Lima 2022. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer social. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Dr. Yolvi Ocaña Fernández		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( x )	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Dr. en Educación		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años ( X )		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Likert)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Georreferenciación
Autora:	Oliva Gamarra Javier Jesus
Procedencia:	Oliva Gamarra Javier Jesus
Administración:	Propia
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución pública ubicada en Lima

Significación:	<p>La Escala está compuesta por la Variable Georreferenciación, teniendo las siguientes Dimensiones e indicadores:</p> <p>DIMENSIÓN: Coordenadas geográficas / INDICADOR: Asignación de coordenadas geográficas; DIMENSIÓN: Sistema de referencia espacial / INDICADOR. aplicación de reglas y parámetros para asignar coordenadas geográficas; DIMENSIÓN: Métodos de georreferenciación / INDICADOR: Precisión y resolución espacial; DIMENSIÓN: Datos geográficos / INDICADOR: Vincular datos a ubicaciones geográficas.</p> <p>El objetivo de la medición busca hallar significancia correlacional entre las variables gestión pública y georreferenciación</p>
----------------	--

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Sub escala (Dimensiones)	Definición
Georreferenciación	<p>Coordenadas geográficas: Asignación de coordenadas geográficas.</p> <p>Sistema de referencia espacial: Aplicación de reglas y parámetros para asignar</p> <p>Coordenadas geográficas. Métodos de georreferenciación: Precisión y resolución espacial. Datos geográficos: Vincular datos a ubicaciones geográficas.</p>	<p>La georreferenciación es el proceso de relacionar datos o información con una ubicación geográfica específica en un sistema que incluye la latitud y la longitud. Permite vincular elementos y fenómenos con su posición en la superficie terrestre, facilitando su análisis, visualización y toma de decisiones según el entorno espacial.</p>

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Georreferenciación elaborado por Oliva Gamarra Javier Jesus en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p><b>CLARIDAD</b></p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Georreferenciación

- Primera Dimensión: Coordenadas Geográficas
- Objetivos de la Dimensión: La georreferenciación implica asignar coordenadas geográficas precisas a eventos o datos. Las Dimensiones asociadas con las coordenadas geográficas incluyen la latitud, la longitud y, en algunos casos la altura.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asignación de coordenadas geográficas	01 al 02	SI	SI	SI	

- Segunda dimensión: Sistema de referencia espacial
- Objetivos de la Dimensión: Es un conjunto de reglas y parámetros utilizados para definir un sistema de coordenadas geográficas. Las Dimensiones asociadas con los sistemas de referencia espacial incluyen datos geodésicos, la proyección de mapas y escala.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones

Aplicación de reglas y parámetros para asignar coordenadas geográficas	03 al 04	SI	SI	SI	
--	----------	----	----	----	--

- Tercera dimensión: Métodos de georreferenciación
- Objetivos de la Dimensión: La georreferenciación se realiza utilizando diversas tecnologías, como el Sistema de posicionamiento global (GPS), el Sistemas de información geográfica (SIG) y las imágenes satelitales. Las Dimensiones asociadas con los métodos de georreferenciación incluyen la precisión, la resolución espacial y disponibilidad de datos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Métodos de georreferenciación	05 al 07	SI	SI	SI	

- Cuarta dimensión: Datos geográficos
- Objetivos de la Dimensión: La georreferenciación implica vincular datos a ubicaciones geográficas. Las Dimensiones asociadas con los datos geográficos incluyen la naturaleza de los datos (punto, línea o polígono).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Datos geográficos	08 al 11	SI	SI	SI	




---

**Firma del evaluador**  
**Yolvi Ocaña Fernández**  
**DNI: 40043433**



## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Gestión pública y la georreferenciación de los proyectos de inversión para el cierre de brechas, Lima 2022. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer social. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	CHANTAL JUAN JARA AGUIRRE		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	( X )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	GESTIÓN PÚBLICA		
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)			

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Likert)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión pública
Autora:	Oliva Gamarra Javier Jesus
Procedencia:	Oliva Gamarra Javier Jesus
Administración:	Propia
Tiempo de aplicación:	10 minutos
Ámbito de aplicación:	Institución pública ubicada en Lima



Significación:	<p>La Escala está compuesta por la Variable Gestión Pública, teniendo las siguientes Dimensiones e indicadores:</p> <p>DIMENSIÓN: Gestión estratégica / INDICADOR: Planificación y progreso de políticas; DIMENSIÓN: Gestión financiera / INDICADOR: Eficiencia en la administración del gasto; DIMENSIÓN: Gestión de personal / INDICADOR: Evaluación de reclutamiento y gestión de personal; DIMENSIÓN: Gestión de proyectos y programas / INDICADOR: Cumplimiento de metas y objetivos; DIMENSIÓN: Gestión de calidad y mejora continua / INDICADOR: eficiencia y eficacia de los servicios brindados.</p> <p>El objetivo de la medición busca hallar significancia correlacional entre las variables gestión pública y georreferenciación.</p>
----------------	--

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Sub escala (Dimensiones)	Definición
Gestión Pública	<p>Gestión estratégica: Planificación y progreso de políticas.</p> <p>Gestión financiera: Eficiencia en la administración del gasto.</p> <p>Gestión de personal: Evaluación de reclutamiento y gestión de personal.</p> <p>Gestión de proyectos y programas. Cumplimiento de metas y objetivos.</p> <p>Gestión de la calidad y mejora continua: Eficiencia y eficacia de los servicios brindados.</p>	<p>444444La gestión pública incluye la acción y decisiones estratégicas, implementación de políticas estatales, gestión de programas, la asignación efectiva de recursos, el seguimiento del desempeño y rendición de cuentas a los ciudadanos. También implica la coordinación y colaboración con otros actores dentro y fuera del sector público, incluidas los diversos organismos civiles, privados y académicos. (A Naser et al., 2020).</p>



#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Gestión pública elaborado por Oliva Gamarra Javier Jesus en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p><b>CLARIDAD</b></p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



**Dimensiones del instrumento:** Gestión pública

- Primera Dimensión: Gestión estratégica
- Objetivos de la Dimensión: Se refiere a la planificación a largo plazo y el progreso de políticas que logren las prioridades establecidas por una organización u organismo público. Esto incluye establecer prioridades, asignar recursos y tomar decisiones estratégicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación y progreso de políticas	01 al 09	SI	SI	SI	

- Segunda dimensión: Gestión financiera
- Objetivos de la Dimensión: Se enfoca en la dirección de los recursos económicos y presupuestarios públicos. Esto significa preparar y ejecutar presupuestos, administrar gastos, administrar ingresos y presentar estados financieros.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficiencia en la administración del gasto	10 al 13	SI	SI	SI	

- Tercera dimensión: Gestión de personal
- Objetivos de la Dimensión: Comprende el reclutamiento, selección, capacitación, motivación y evaluación del personal de las instituciones públicas. Esto Incluye el desarrollo de políticas de gestión de personal, la gestión del desempeño, la planificación de la fuerza laboral y la promoción de un ambiente de trabajo saludable.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación de reclutamiento y gestión de personal	14 al 17	SI	SI	SI	

- Cuarta dimensión: Gestión de proyectos y programas
- Objetivos de la Dimensión: Incluye planificar, ejecutar y evaluar los esquemas y planes específicos en instituciones públicas. Esto incluye establecer metas, asignar recursos, coordinar actividades y monitorear el progreso.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de metas y objetivos	18 al 25	SI	SI	SI	

- Quinta dimensión: Gestión de la calidad y la mejora continua
- Objetivos de la Dimensión: Se enfoca en el diseño y ejecución de planes, acciones y prácticas para garantizar la eficiencia de los servicios y la eficacia en las instituciones públicas. Esto puede incluir la adopción de estándares de calidad, métricas de rendimiento, comentarios de los usuarios e implementación de acciones correctivas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficiencia y eficacia de los servicios brindados	26 al 29	SI	SI	SI	

  
 Dr. CHANTAL JARA AGUIRRE  
 Economista  
 CEL N° 7937

---

Firma del evaluador

DNI: 25451905

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Gestión pública y la georreferenciación de los proyectos de inversión para el cierre de brechas, Lima 2022. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer social. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Chantal Juan Jara Aguirre		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	( X )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	GESTIÓN PÚBLICA		
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	.		

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Likert)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Georreferenciación
<b>Autora:</b>	Oliva Gamarra Javier Jesus
<b>Procedencia:</b>	Oliva Gamarra Javier Jesus
<b>Administración:</b>	Propia
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Institución pública ubicada en Lima



Significación:	<p>La Escala está compuesta por la Variable Georreferenciación, teniendo las siguientes Dimensiones e indicadores:</p> <p>DIMENSIÓN: Coordenadas geográficas / INDICADOR: Asignación de coordenadas geográficas; DIMENSIÓN: Sistema de referencia espacial / INDICADOR. aplicación de reglas y parámetros para asignar coordenadas geográficas; DIMENSIÓN: Métodos de georreferenciación / INDICADOR: Precisión y resolución espacial; DIMENSIÓN: Datos geográficos / INDICADOR: Vincular datos a ubicaciones geográficas.</p> <p>El objetivo de la medición busca hallar significancia correlacional entre las variables gestión pública y georreferenciación</p>
----------------	--

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Sub escala (Dimensiones)	Definición
Georreferenciación	<p>Coordenadas geográficas: Asignación de coordenadas geográficas.</p> <p>Sistema de referencia espacial: Aplicación de reglas y parámetros para asignar</p> <p>Coordenadas geográficas. Métodos de georreferenciación: Precisión y resolución espacial. Datos geográficos: Vincular datos a ubicaciones geográficas.</p>	<p>La georreferenciación es el proceso de relacionar datos o información con una ubicación geográfica específica en un sistema que incluye la latitud y la longitud. Permite vincular elementos y fenómenos con su posición en la superficie terrestre, facilitando su análisis, visualización y toma de decisiones según el entorno espacial.</p>



#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Georreferenciación elaborado por Oliva Gamarra Javier Jesus en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p><b>CLARIDAD</b></p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



**Dimensiones del instrumento:** Georreferenciación

- Primera Dimensión: Coordenadas Geográficas
- Objetivos de la Dimensión: La georreferenciación implica asignar coordenadas geográficas precisas a eventos o datos. Las Dimensiones asociadas con las coordenadas geográficas incluyen la latitud, la longitud y, en algunos casos la altura.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asignación de coordenadas geográficas	01 al 02	SI	SI	SI	

- Segunda dimensión: Sistema de referencia espacial
- Objetivos de la Dimensión: Es un conjunto de reglas y parámetros utilizados para definir un sistema de coordenadas geográficas. Las Dimensiones asociadas con los sistemas de referencia espacial incluyen datos geodésicos, la proyección de mapas y escala.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aplicación de reglas y parámetros para asignar coordenadas geográficas	03 al 04	SI	SI	SI	

- Tercera dimensión: Métodos de georreferenciación
- Objetivos de la Dimensión: La georreferenciación se realiza utilizando diversas tecnologías, como el Sistema de posicionamiento global (GPS), el Sistemas de información geográfica (SIG) y las imágenes satelitales. Las Dimensiones asociadas con los métodos de georreferenciación incluyen la precisión, la resolución espacial y disponibilidad de datos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Métodos de georreferenciación	05 al 07	SI	SI	SI	

- Cuarta dimensión: Datos geográficos
- Objetivos de la Dimensión: La georreferenciación implica vincular datos a ubicaciones geográficas. Las Dimensiones asociadas con los datos geográficos incluyen la naturaleza de los datos (punto, línea o polígono).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Datos geográficos	08 al 11	SI	SI	SI	

  
 Dr. CHANTAL JARA AGUIRRE  
 Economista  
 CEL N° 7937

---

Firma del evaluador

DNI: 25451905



## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Gestión pública y la georreferenciación de los proyectos de inversión para el cierre de brechas, Lima 2022. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer social. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	REGINA YSABEL SEVILLA SANCHEZ		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	( X )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN		
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO – POSGRADO		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Likert)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Gestión pública
<b>Autora:</b>	Oliva Gamarra Javier Jesus
<b>Procedencia:</b>	Oliva Gamarra Javier Jesus
<b>Administración:</b>	Propia
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Institución pública ubicada en Lima



Significación:	<p>La Escala está compuesta por la Variable Gestión Pública, teniendo las siguientes Dimensiones e indicadores:</p> <p>DIMENSIÓN: Gestión estratégica / INDICADOR: Planificación y progreso de políticas; DIMENSIÓN: Gestión financiera / INDICADOR: Eficiencia en la administración del gasto; DIMENSIÓN: Gestión de personal / INDICADOR: Evaluación de reclutamiento y gestión de personal; DIMENSIÓN: Gestión de proyectos y programas / INDICADOR: Cumplimiento de metas y objetivos; DIMENSIÓN: Gestión de calidad y mejora continua / INDICADOR: eficiencia y eficacia de los servicios brindados.</p> <p>El objetivo de la medición busca hallar significancia correlacional entre las variables gestión pública y georreferenciación.</p>
----------------	--

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Sub escala (Dimensiones)	Definición
Gestión Pública	<p>Gestión estratégica: Planificación y progreso de políticas.</p> <p>Gestión financiera: Eficiencia en la administración del gasto.</p> <p>Gestión de personal: Evaluación de reclutamiento y gestión de personal.</p> <p>Gestión de proyectos y programas. Cumplimiento de metas y objetivos.</p> <p>Gestión de la calidad y mejora continua: Eficiencia y eficacia de los servicios brindados.</p>	<p>La gestión pública incluye la acción y decisiones estratégicas, implementación de políticas estatales, gestión de programas, la asignación efectiva de recursos, el seguimiento del desempeño y rendición de cuentas a los ciudadanos. También implica la coordinación y colaboración con otros actores dentro y fuera del sector público, incluidas los diversos organismos civiles, privados y académicos. (A Naser et al., 2020).</p>



#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Gestión pública elaborado por Oliva Gamarra Javier Jesus en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p><b>CLARIDAD</b></p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



**Dimensiones del instrumento:** Gestión pública

- Primera Dimensión: Gestión estratégica
- Objetivos de la Dimensión: Se refiere a la planificación a largo plazo y el progreso de políticas que logren las prioridades establecidas por una organización u organismo público. Esto incluye establecer prioridades, asignar recursos y tomar decisiones estratégicas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación y progreso de políticas	01 al 09	4	4	4	

- Segunda dimensión: Gestión financiera
- Objetivos de la Dimensión: Se enfoca en la dirección de los recursos económicos y presupuestarios públicos. Esto significa preparar y ejecutar presupuestos, administrar gastos, administrar ingresos y presentar estados financieros.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficiencia en la administración del gasto	10 al 13	4	4	4	

- Tercera dimensión: Gestión de personal
- Objetivos de la Dimensión: Comprende el reclutamiento, selección, capacitación, motivación y evaluación del personal de las instituciones públicas. Esto Incluye el desarrollo de políticas de gestión de personal, la gestión del desempeño, la planificación de la fuerza laboral y la promoción de un ambiente de trabajo saludable.

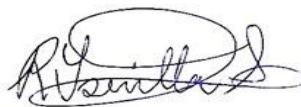
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación de reclutamiento y gestión de personal	14 al 17	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Gestión de proyectos y programas
- Objetivos de la Dimensión: Incluye planificar, ejecutar y evaluar los esquemas y planes específicos en instituciones públicas. Esto incluye establecer metas, asignar recursos, coordinar actividades y monitorear el progreso.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplimiento de metas y objetivos	18 al 25	4	4	4	

- Quinta dimensión: Gestión de la calidad y la mejora continua
- Objetivos de la Dimensión: Se enfoca en el diseño y ejecución de planes, acciones y prácticas para garantizar la eficiencia de los servicios y la eficacia en las instituciones públicas. Esto puede incluir la adopción de estándares de calidad, métricas de rendimiento, comentarios de los usuarios e implementación de acciones correctivas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Eficiencia y eficacia de los servicios brindados	26 al 29	4	4	4	




---

**Dra. Regina Ysabel Sevilla Sánchez**  
**DNI: 09514029**  
**CPP Nro. 0109514029**

## Anexo 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Gestión pública y la georreferenciación de los proyectos de inversión para el cierre de brechas, Lima 2022. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer social. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	REGINA YSABEL SEVILLA SANCHEZ		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	( X )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	( X )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN		
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO- POSGRADO		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Likert)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Georreferenciación
<b>Autora:</b>	Oliva Gamarra Javier Jesus
<b>Procedencia:</b>	Oliva Gamarra Javier Jesus
<b>Administración:</b>	Propia
<b>Tiempo de aplicación:</b>	10 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Institución pública ubicada en Lima



Significación:	<p>La Escala está compuesta por la Variable Georreferenciación, teniendo las siguientes Dimensiones e indicadores:</p> <p>DIMENSIÓN: Coordenadas geográficas / INDICADOR: Asignación de coordenadas geográficas; DIMENSIÓN: Sistema de referencia espacial / INDICADOR. aplicación de reglas y parámetros para asignar coordenadas geográficas; DIMENSIÓN: Métodos de georreferenciación / INDICADOR: Precisión y resolución espacial; DIMENSIÓN: Datos geográficos / INDICADOR: Vincular datos a ubicaciones geográficas.</p> <p>El objetivo de la medición busca hallar significancia correlacional entre las variables gestión pública y georreferenciación</p>
----------------	--

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Sub escala (Dimensiones)	Definición
Georreferenciación	<p>Coordenadas geográficas: Asignación de coordenadas geográficas.</p> <p>Sistema de referencia espacial: Aplicación de reglas y parámetros para asignar</p> <p>Coordenadas geográficas. Métodos de georreferenciación: Precisión y resolución espacial. Datos geográficos: Vincular datos a ubicaciones geográficas.</p>	<p>La georreferenciación es el proceso de relacionar datos o información con una ubicación geográfica específica en un sistema que incluye la latitud y la longitud. Permite vincular elementos y fenómenos con su posición en la superficie terrestre, facilitando su análisis, visualización y toma de decisiones según el entorno espacial.</p>



#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Georreferenciación elaborado por Oliva Gamarra Javier Jesus en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p><b>CLARIDAD</b></p> <p>El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



**Dimensiones del instrumento:** Georreferenciación

- Primera Dimensión: Coordenadas Geográficas
- Objetivos de la Dimensión: La georreferenciación implica asignar coordenadas geográficas precisas a eventos o datos. Las Dimensiones asociadas con las coordenadas geográficas incluyen la latitud, la longitud y, en algunos casos la altura.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asignación de coordenadas geográficas	01 al 02	4	4	4	

- Segunda dimensión: Sistema de referencia espacial
- Objetivos de la Dimensión: Es un conjunto de reglas y parámetros utilizados para definir un sistema de coordenadas geográficas. Las Dimensiones asociadas con los sistemas de referencia espacial incluyen datos geodésicos, la proyección de mapas y escala.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aplicación de reglas y parámetros para asignar coordenadas geográficas	03 al 04	4	4	4	

- Tercera dimensión: Métodos de georreferenciación
- Objetivos de la Dimensión: La georreferenciación se realiza utilizando diversas tecnologías, como el Sistema de posicionamiento global (GPS), el Sistemas de información geográfica (SIG) y las imágenes satelitales. Las Dimensiones asociadas con los métodos de georreferenciación incluyen la precisión, la resolución espacial y disponibilidad de datos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Métodos de georreferenciación	05 al 07	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Datos geográficos
- Objetivos de la Dimensión: La georreferenciación implica vincular datos a ubicaciones geográficas. Las Dimensiones asociadas con los datos geográficos incluyen la naturaleza de los datos (punto, línea o polígono).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Datos geográficos	08 al 11	4	4	4	




---

**Dra. Regina Ysabel Sevilla Sánchez**  
**DNI: 09514029**  
**CPP Nro. 0109514029**





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## Anexo 3 Consentimiento Informado – Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Lima, 15 de noviembre de 2023  
Carta P. 0881-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Dr.  
Magín Eduardo Viviano Bustinza  
Director de la Oficina de Potencial Humano  
Registro Nacional de Identificación y Estado Civil - RENIEC

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a OLIVA GAMARRA, JAVIER JESUS; identificado con DNI N° 08594834 y con código de matrícula N° 7001239634; estudiante del programa de DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de DOCTOR, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**GESTION PUBLICA Y LA GEORREFERENCIACION DE LOS PROYECTOS DE INVERSION PARA EL CIERRE DE BRECHAS , LIMA 2022**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador OLIVA GAMARRA, JAVIER JESUS asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Asimismo solicitamos el acuse de recibo de la presente carta confirmando la aceptación o no aceptación por parte de su institución al correo electrónico: [mesadepartes.epg.ln@ucv.edu.pe](mailto:mesadepartes.epg.ln@ucv.edu.pe)

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresar los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



*Helga R. Maño Marrufo*

Dra. Helga R. Maño Marrufo  
Jefe  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)



## Anexo 3 Consentimiento Informado – carta de aceptación



"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"  
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

GERARDO MARTIN SALDAÑA URIARTE  
Jefe de la Unidad de Capacitación  
y Desarrollo Humano  
REGISTRO NACIONAL DE IDENTIFICACION  
Y ESTADO CIVIL

Firmado digitalmente por:  
SALDAÑA URIARTE Gerardo  
Martín PAU 28208813820 soft  
Motivo: Soy el autor del  
documento  
Fecha: 16/12/2023 17:18:51-0800

Lima, 15 de Diciembre del 2023

### CARTA N° 000060-2023/OPH/UCDH/RENIEC

Sr(a).  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.

**Referencia:** Oficina de Formación Ciudadana e Identidad (OFCI) Informa sobre solicitud de autorización para trabajo de Investigación.

De nuestra consideración:

Sirva la presente para hacerle llegar nuestro más afectuoso saludo y aprovechamos la oportunidad para comunicar sobre lo solicitado a través de la Carta P. 0861-2023-UCV-VA-EPG-F01/J. en relación a otorgar el permiso al estudiante Investigador OLIVA GAMARRA, JAVIER JESUS, a fin de que pueda obtener información, en el RENIEC y le permita desarrollar su trabajo de Investigación.

Al respecto, la Unidad de Investigación Académica y Publicaciones (UIAP) de la Oficina de Formación Ciudadana e Identidad (OFCI) señala en su Informe N° 000038-2023/GGM/OFCI/UIAP/RENIEC "La UIAP promueve e incentiva la investigación académica y la elaboración de publicaciones en temas vinculados a los procesos de la institución y otros afines a sus objetivos institucionales. Si bien la investigación en mención tiene como fin un interés particular, la obtención de un grado académico, es de interés institucional el desarrollo profesional de los servidores por lo que sugerimos emitir opinión favorable para que se le facilite la recopilación de información".

En tal sentido, se da a conocer la opinión de la Unidad de Investigación Académica y Publicaciones (UIAP), para los fines que considere pertinente.

Sin otro en particular y agradeciéndoles su gentil concurrencia, quedamos de Ud.

(GSU[sv])

## **ANEXO 3**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO - ENCUESTADOS**

Título de la investigación: Gestión Pública y la georreferenciación de los proyectos de inversión para el cierre de brechas, Lima 2022

Investigador (a) (es): Javier Jesus Oliva Gamarra

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Gestión Pública y la georreferenciación de los proyectos de inversión para el cierre de brechas, Lima 2022”, cuyo objetivo es comprobar la relación correlacional entre las variables gestión pública y georreferenciación. Esta investigación desarrollada por el estudiante de posgrado, programa Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad., de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución y para ser desarrollado con la colaboración del personal de la institución del Registro Nacional de Identificación y estado Civil – RENIEC, busca describir el impacto del problema de la investigación.

Como influye el uso de la tecnología de la Georreferenciación en la eficiencia y eficacia de las instituciones públicas para una correcta identificación de las poblaciones con necesidades que requieran ser cubiertas, generando el cierre de brechas de infraestructura y otras necesidades a través de los proyectos de inversión pública.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada:” Gestión Pública y la georreferenciación de los proyectos de inversión para el cierre de brechas, Lima 2022”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 5 minutos y se realizará a través de plataforma virtual del aplicativo Google Drive.



Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\* Obligatorio a partir de los 18 años

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Javier Jesus Oliva Gamarra email: [javi0806@hotmail.com](mailto:javi0806@hotmail.com) y Docente asesor Nilsa Sifuentes Pinto email: [Nilsasifuentes@hotmail.com](mailto:Nilsasifuentes@hotmail.com)





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### **Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Correo de envío de respuesta: [jfloresp16@gmail.com](mailto:jfloresp16@gmail.com)

*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.*

Juana Olga Flores Palacios

DNI 07630414

## Anexo 3

### Consentimiento Informado

Título de la investigación: Gestión Pública y la georreferenciación de los proyectos de inversión para el cierre de brechas, Lima 2022

Investigador (a) (es): Javier Jesus Oliva Gamarra

#### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Gestión Pública y la georreferenciación de los proyectos de inversión para el cierre de brechas, Lima 2022”, cuyo objetivo es comprobar la relación correlacional entre las variables gestión pública y georreferenciación. Esta investigación desarrollada por el estudiante de posgrado, programa Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad., de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución y para ser desarrollado con la colaboración del personal de la institución del Registro Nacional de Identificación y estado Civil – RENIEC, busca describir el impacto del problema de la investigación. Como influye el uso de la tecnología de la Georreferenciación en la eficiencia y eficacia de las instituciones públicas para una correcta identificación de las poblaciones con necesidades que requieran ser cubiertas, generando el cierre de brechas de infraestructura y otras necesidades a través de los proyectos de inversión pública.

#### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada:” Gestión Pública y la georreferenciación de los proyectos de inversión para el cierre de brechas, Lima 2022”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 5 minutos y se realizará a través de plataforma virtual del aplicativo Google Drive.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\* Obligatorio a partir de los 18 años

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Javier Jesus Oliva Gamarra email: [javi0806@hotmail.com](mailto:javi0806@hotmail.com) y Docente asesor Nilsa Sifuentes Pinto email: [Nilsasifuentes@hotmail.com](mailto:Nilsasifuentes@hotmail.com)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Correo de envío de respuesta: [psifuentesg@hotmail.com](mailto:psifuentesg@hotmail.com)

*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.*

Percy Ivan Sifuentes García

DNI 40517284



## CONSENTIMIENTO INFORMADO FORMULARIO GOOGLE DRIVE

Sección 1 de 2

# ENCUESTA SOBRE GESTIÓN PÚBLICA Y LA GEORREFERENCIACION DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PARA EL CIERRE DE BRECHAS, LIMA 2022

Estimado participante a continuación se le presenta un conjunto de preguntas que debe responder de acuerdo a su percepción o vivencia, las cuales serán utilizadas en un proceso de investigación, que tiene como finalidad identificar la relación de correlación entre la Gestión pública y la georreferenciación en una institución pública del Estado.

Marque la opción acorde a lo que piensa, para cada una de las siguientes interrogantes. Recuerde que no existen respuestas buenas o malas por lo que sus respuestas son resultado de su apreciación personal, además, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad.

Su participación en la presente encuesta es voluntaria, por lo que el desarrollo de la misma implica su consentimiento informado para el uso de las respuestas registradas en la presente investigación.

De antemano muchas gracias por su participación.

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

### CORREOS DE REGISTRO DE RESPUESTA FORMULARIO GOOGLE DRIVE

#### REGISTRO DEL PARTICIPANTE

Registrar una dirección de correo electrónico por favor

85 respuestas

aaantonio381@hotmail.com

juisemele@gmail.com

mccm73@hotmail.com

luiharocampos@gmail.com

shelylite1972@hotmail.com

andresxavier@gmsil.com

D980s530l@gmail.com

edel2016@hotmail.com

Yamil-trujillo@emape.gob.pe

p7001264543@ucvvirtual.edu.pe

Gisellitagarciafv@hotmail.com

hornayvan@gmail.com

Jcarua481@hotmail.com

claudiapacheco@hotmail.com

pablovillanueva5@hotmail.com

acenepogutierrez@gmail.com

independencia.ruth@gmail.com

lhuailapuma@unaj.edu.pe

lic.enfrpr@gmail.com

rsanchez@ana.gob.pe

hsolis@uni.edu.pe

lrojasga25@ucvvirtual.edu.pe

bpch.0910@gmail.com

Rossanaeva.polo@gmail.com

augusto742@gmail.com

gaby.bri.808@gmail.com

Lidita2060@gmail.com

Diana\_nnanez@hotmail.com

normayarahuaman@gmail.com

marycruzcc@hotmail.com

Silfasali1@gmail.com

whuamaldana@hotmail.com

ginogodoy@hotmail.com

marisonrisa15@hotmail.com

Licramosaguilar@gmail.com

Lucerooliva83@gmail.com

bnunez93@hotmail.com

luisalonso.samame@hotmail.com

maryev211@gmail.com

xexa.rav@gmail.com

psifuentesg@hotmail.com

gcubillas1711@gmail.com

mesm171@hotmail.com

wilmerale2019@hotmail.com

rvmh29@gmail.com

fisiojess.28@gmail.com

milagros2210198335@gmail.com

sabasa08@gmail.com

carlosan00@hotmail.com

jofloresp16@gmail.com

rejasborjas@gmail.com

mariaelena18\_29@hotmail.com

cavanavpc@hotmail.com

dianix28.dpt@gmail.com

Ediazh2023@gmail.com

carolinatupayashivalerio@gmail.com

huawei28jrs@gmail.com

loutafur1977@gmail.com

-

lopezuribeabogados@gmail.com

ysalass01a@ucvvirtual.edu.pe

belisariohenryfloresglarreta@gmail.com

boticapi73@gmail.com

jlinarez@ucvvirtual.edu.pe

mandujanojor@gmail.com

josepiaya1008@gmail.com

elio2381@gmail.com

Rmuchaypina@gmail.com

fangulo81@gmail.com

Katherina2603@gmail.com

miriamsalazarsantos@gmail.com

Suguey1978@gmail.com

maanpe1962@hotmail.com

jecavel@hotmail.com

Verush85@hotmail.com

laura.csa@hotmail.com

lauramar20@hotmail.com

giovasantosch@gmail.com.pe

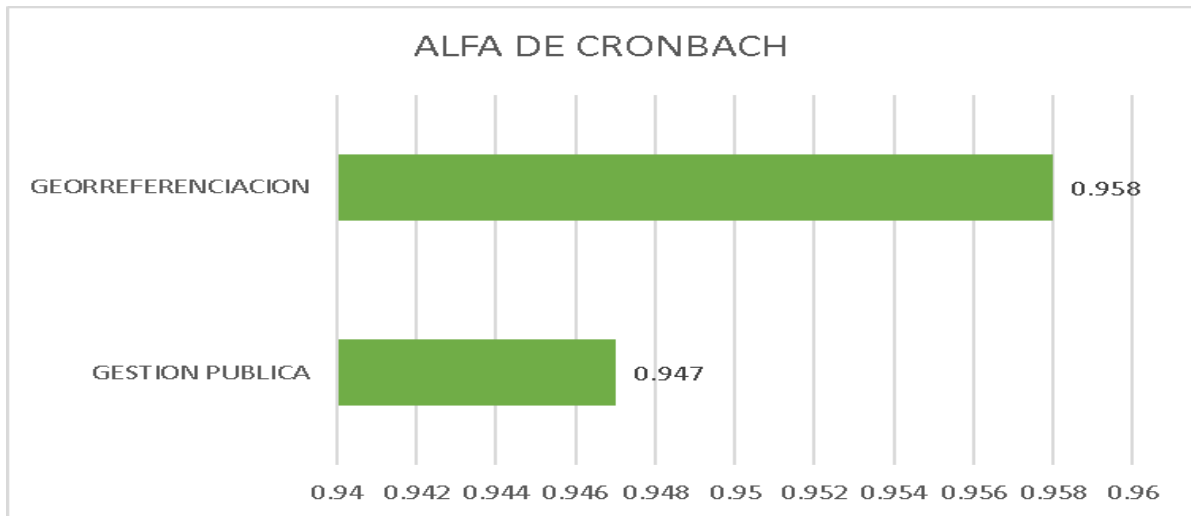
danis.sofi85@gmail.com

noemi747@hotmail.com

nancynunura10@gmail.com

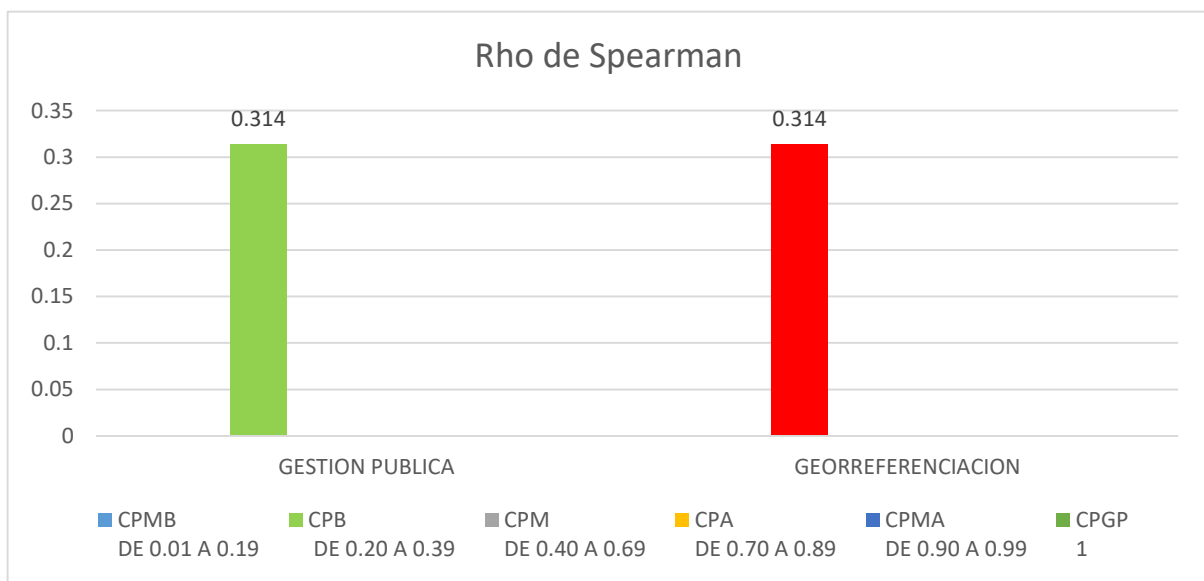
android.jjsegas@gmail.com

## COMPARACIÓN DE RESULTADOS VARIABLES



Fuente: Elaboración propia

## RHO DE SPEARMAN

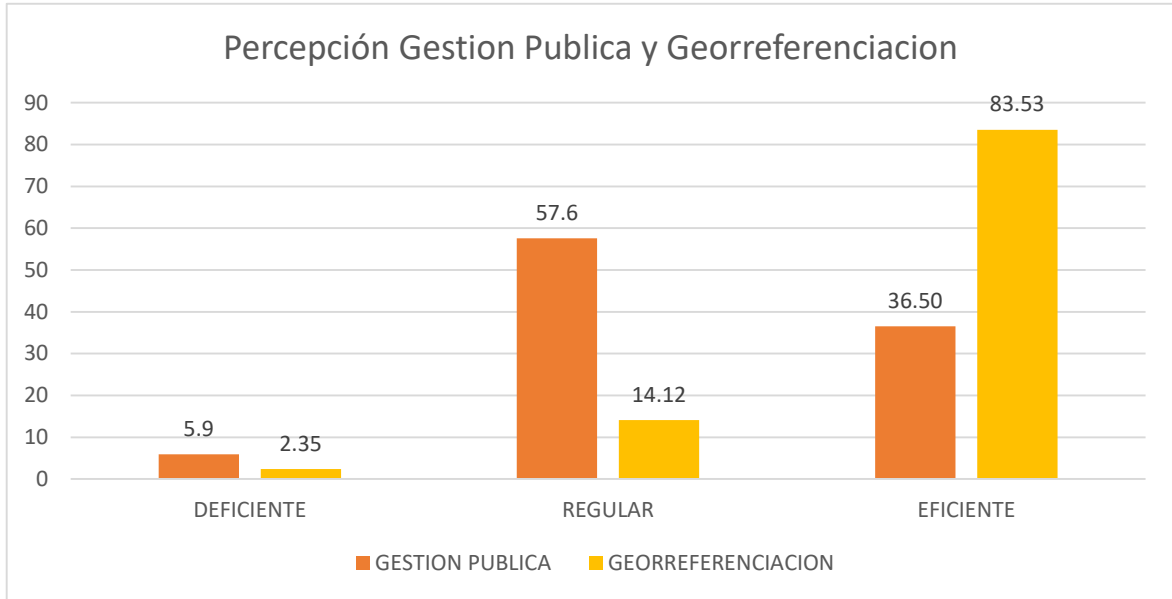


Fuente: Elaboración propia

### Leyenda:

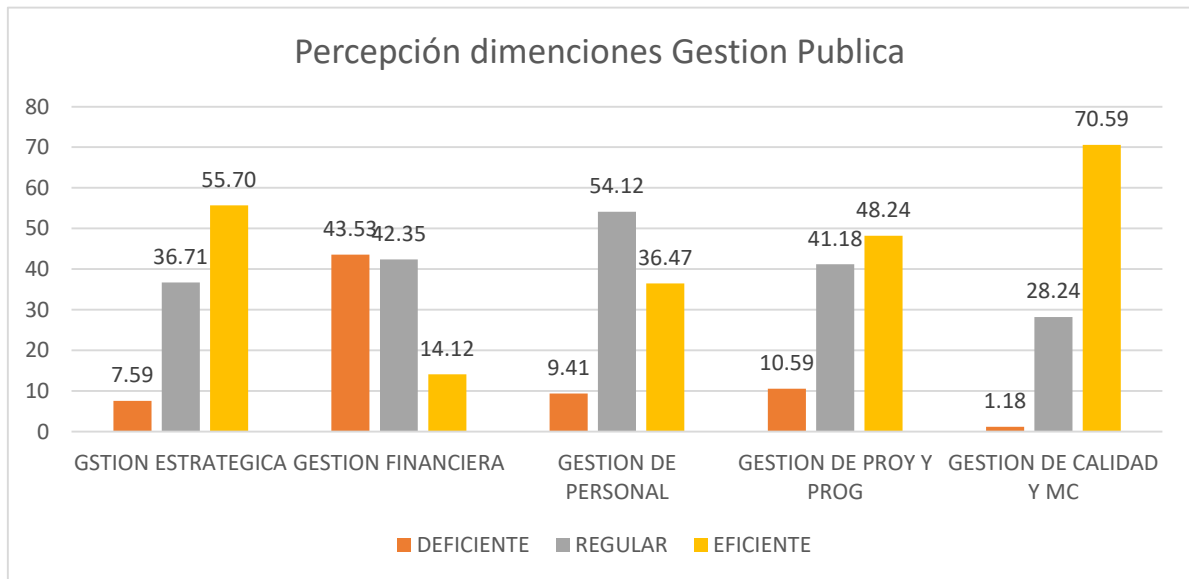
- CPMB – Correlación positiva muy baja
- CPB – Correlación positiva baja
- CPM – Correlación positiva moderada
- CPA – Correlación positiva alta
- CPMA – Correlación positiva muy alta
- CPGP – Correlación positiva grande y perfecta

## RESULTADOS PERCEPCIÓN ENTRE LAS VARIABLES GESTIÓN PÚBLICA Y GEORREFERENCIACIÓN



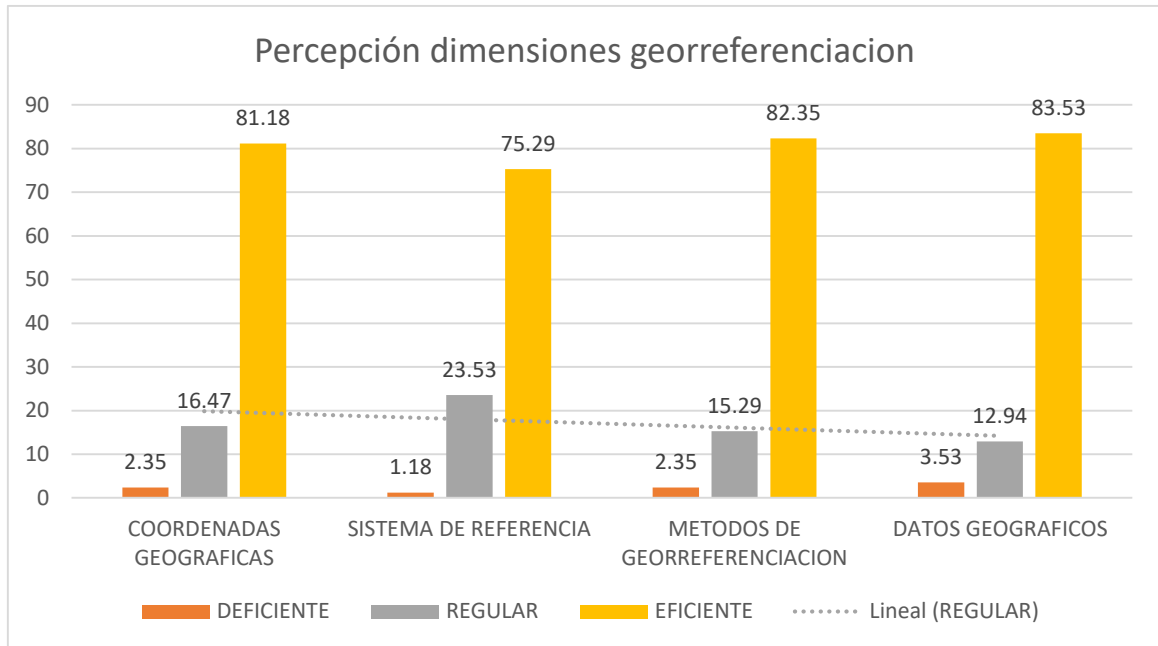
Fuente: Elaboración propia

## RESULTADOS PERCEPCIÓN POR DIMENSIONES VARIABLE GESTIÓN PÚBLICA



Fuente: Elaboración propia

## RESULTADOS PERCEPCIÓN POR DIMENSIONES VARIABLE GEORREFERENCIACIÓN



Fuente: *Elaboración propia*