



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**

El presupuesto participativo y su influencia en proyectos de inversión
de la Municipalidad provincial del Santa, periodo 2017-2019

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Economista**

AUTOR:

Inoñan Herrera, Alisson (orcid.org/0000-0002-4487-7774)

ASESOR:

Dr. Cojal Loli, Bernardo Artidoro (orcid.org/0000-0002-4011-7866)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Política Económica

LINEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2021

DEDICATORIA

Gracias a mi Dios por permitirme avanzar cumpliendo mis metas, gracias a mi mamá por tu apoyo incondicional, tu compañía y consejos para seguir adelante sin decaer.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradezco a Dios por mantener con salud y darme persistencia para alcanzar mis objetivos en todo momento, a mis padres y a mi tía por haberme proporcionado una mejor educación y una lección de vida, en especial a mi mamá por haberme apoyado y siempre dado consejos para seguir adelante y ser constante.

Agradezco a mis docentes por sus enseñanzas y ayudarme a desarrollarme profesionalmente y haberme brindado sus conocimientos para salir adelante y todas las oportunidades brindadas.

Agradezco también a mi asesor de Tesis al Dr. Bernardo Artidoro Cojal Loli por haberme brindado sus conocimientos, así como también haberme tenido toda la paciencia para guiarme durante todo el desarrollo de mi tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, COJAL LOLI BERNARDO ARTIDORO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ECONOMÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y SU INFLUENCIA EN PROYECTOS DE INVERSIÓN DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA, PERIODO 2017-2019", cuyo autor es INOÑAN HERRERA ALISSON, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 20 de Julio del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
COJAL LOLI BERNARDO ARTIDORO DNI: 17898066 ORCID: 0000-0002-4011-7866	Firmado electrónicamente por: CLOLIBA el 20-07- 2021 10:55:39

Código documento Trilce: TRI - 0138184





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, INOÑAN HERRERA ALISSON estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ECONOMÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y SU INFLUENCIA EN PROYECTOS DE INVERSION DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA, PERIODO 2017-2019", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
INOÑAN HERRERA ALISSON DNI: 74165144 ORCID: 0000-0002-4487-7774	Firmado electrónicamente por: IINONANHE22 el 20- 07-2021 12:01:34

Código documento Trilce: INV - 1289453



ÍNDICE DE CONTENIDOS

Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del Asesor	iv
Declaratoria de originalidad del Autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos y figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra y muestreo	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimientos de análisis de datos	12
3.6. Método de análisis de datos	13
3.7. Aspectos éticos	13
IV. RESULTADOS	14
V. DISCUSIÓN	42
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	46
ANEXOS	50

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1: Presupuesto de la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2017	14
TABLA 2: Presupuesto de la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2018	16
TABLA 3: Presupuesto de la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2019	18
Tabla 4: Tabla de Frecuencia Pregunta 01	21
Tabla 5: Tabla De Frecuencia Pregunta 02	22
Tabla 6: Tabla De Frecuencia Pregunta 03	22
Tabla 7: Tabla De Frecuencia Pregunta 04	23
Tabla 8: Tabla De Frecuencia Pregunta 05	24
Tabla 9: Tabla De Frecuencia Pregunta 06	24
Tabla 10: Tabla De Frecuencia Pregunta 07	25
Tabla 11: Tabla De Frecuencia Pregunta 08	26
Tabla 12: Tabla De Frecuencia Pregunta 09	27
Tabla 13: Tabla De Frecuencia Pregunta 10	28

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

FIGURA 1: Gráfico de representación del Presupuesto de la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2017	29
FIGURA 2: Gráfico de representación del Presupuesto de la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2018	30
FIGURA 3: Gráfico de representación del Presupuesto de la Municipalidad Provincial del Santa, Chimbote 2019	31
GRAFICO 01: Gráfico de Barras de la pregunta 1	32
GRAFICO 02: Gráfico de Barras de la pregunta 2	33
GRAFICO 03: Gráfico de Barras de la pregunta 3	34
GRAFICO 04: Gráfico de Barras de la pregunta 4	35
GRAFICO 05: Gráfico de Barras de la pregunta 5	36
GRAFICO 06: Gráfico de Barras de la pregunta 6	37
GRAFICO 07: Gráfico de Barras de la pregunta 7	38
GRAFICO 08: Gráfico de Barras de la pregunta 8	39
GRAFICO 09: Gráfico de Barras de la pregunta 9	40
GRAFICO 10: Gráfico de Barras de la pregunta 10	41

RESUMEN

El presupuesto participativo es un mecanismo donde su principal característica es la participación ciudadana de forma democrática, donde las autoridades locales y la población deciden dónde se asignan y realizan los bienes públicos, dadas las prioridades consideradas más urgentes. consiste en precisar cómo interviene el presupuesto participativo en los proyectos de inversión de la municipalidad provincial de Santa en el período 2017 - 2019, Analizaremos este tema, por lo que es de gran importancia social poder brindar información concisa sobre el uso de los recursos destinados a proyectos de inversión, la relación entre la efectividad y eficiencia de los proyectos de inversión en el Presupuesto participativo del municipio provincial de Santa, que dijo que la encuesta servirá de telón de fondo para futuras encuestas.

Palabras Clave: Presupuesto participativo, Proyectos, inversión

ABSTRACT

The participatory budget is a mechanism where its main characteristic is citizen participation in a democratic way, where local authorities and the population decide where public goods are allocated and carried out, given the priorities considered most urgent. consists of specifying how the participatory budget intervenes in the investment projects of the provincial municipality of Santa in the period 2017 - 2019. We will analyze this issue, so it is of great social importance to be able to provide concise information on the use of resources allocated to investment projects, the relationship between the effectiveness and efficiency of investment projects in the participatory budget of the provincial municipality of Santa, who said that the survey will serve as a backdrop for future surveys.

Keywords: Participatory Budgeting, Investment, projects

I. INTRODUCCIÓN

La gestión pública tiene como propósito dirigir, proyectar, observar el manejo y la conservabilidad de las prestaciones brindadas a nuestra sociedad (Cubas Vasquez, 2018) algunos problemas que hay dentro de esta, es la mala administración del capital del estado (Villanueva, 2006) el cual se evidencio en diferentes periodos anteriores, por lo que se produjo muchos actos de corrupción (Peiffer, 2019) por otra parte, la colaboración de la ciudadanía es fundamental importancia para que haya una gobernación democrática.

La responsabilidad de los habitantes del país es grande para que, como entidad cohesionada, comprendamos que juntos el sentido de unidad, el agradecimiento del otro y la guía al desarrollo. (Cabannes & Lipietz, 2017)

La gestión del presupuesto en el marco de la vigente supone una buena decisión de gestión y funcionamiento de la organización dentro del aparato municipal, ya que rutinaria procedimientos y modalidades ejercicio de controles modificados (Tucto Trujillo, 2018)

La relación que hay entre el municipio y los ciudadanos hace que se desarrolle una participación directa de los entes (Espinosa, 2009) el primer ente, el municipio, se encarga de la administración local de la comunidad y como órgano de la administración de Estado (Richard, 2013) tiene sus funciones determinadas expresamente en la ley. Mientras el segundo ente, es la sociedad el cual lo conformamos todos los ciudadanos que residen dentro del territorio, los cual somos los beneficiados con las acciones que tome el municipio. (Cubas Vasquez, 2018)

La gestión de la municipalidad de Chimbote tiene como visión ser una sociedad competitiva, (Giuffra, Sarmiento, & Sarmiento, 2011) el cual se comprometa a dar una alta productividad (Villanueva, Gobernanza y gestion publica, 2006), que sea reconocida, que contribuya a perfeccionar firmemente la condición de las personas. La dirección se basará en el ordenamiento jurídico vigente, en una estructura orgánica funcional y conveniente para brindar servicios de calidad, trabajo en equipo, sustentabilidad presupuestaria, ayuda ambiental, participación ciudadana y comunicación efectiva (Santa, s.f.)

El presupuesto participativo es una estructura política y administrativa donde los organismos regionales y locales, así como las estructuras del pueblo que empatizan convenientemente, establecen como y que recursos se pueden dirigirse directamente a la perspectiva y finalidad del plan de desarrollo coordinado. (Baralt, 2001)

El desarrollo estimulado por la comunidad se apoya en el principio por la ayuda al desarrollo a través de la participación comunitaria, por lo que los presupuestos dados por el gobiernos tienen que está bien distribuidos (NGUYEN & Mathhias, 2016).

En lo que respecta a la democracia participativa y plan de Inversión Pública, nos dice que la debilidad del presupuesto participativo es el comienzo para desmenuzar los proyectos, es decir, que los recursos eran limitados y se distribuyeron en los proyectos mas pequeños lo cual prefería el impacto real en lugar de la eficiencia para el beneficio de ellos. menciona (Zea, 2009)

En cambio (Cabannes, Sage Publications, 2015) nos dice que, en 2013, más de 1700 gobiernos locales en más de 40 países se estaba viendo el presupuesto participativo, lo cual los pobladores se juntaban para ver cuál eran las necesidades principales por parte del presupuesto que tenía el gobierno local para la ciudad y así ayudaban a controlar el proyecto.

(Cabannes & Lipietz, ECONSTOR) Nos habla que el presupuesto participativo surgió de una de las principales innovaciones, para la gestión y la libertad en todo el mundo, para sí llegar a una expansión mundial de los presupuestos participativos y la diversidad de las experiencias para que nos ayuden a diferenciar del resto

(Mena Melgarejo, 2014) concluyen que el presupuesto participativo de los gobiernos regionales ha alcanzado un saldo positivo, y concluyen que el presupuesto participativo está incidiendo en el avance de la condición de vida de los pobladores. Pero la corrupción ha sido una de las causas por la cual no se promuevan la participación presupuestal, la finalidad de esta investigación es la transparencia de las inversiones públicas que se hacen por los distintos gobiernos

de todos los países del mundo, por lo que es ahí que el presupuesto participativo involucra a todos los ciudadanos a ser parte.

El motivo de esta investigación es examinar el impacto del presupuesto participativo en proyectos de inversión en el municipio provincial de Santa para el período 2017-2019, En este análisis analizaremos nuestras dos variables, presupuestos de participación y proyectos de inversión. Por ello, se prevé evaluar el presupuesto de participación y su impacto en los proyectos de inversión y dar referencia concluyente sobre el uso de los activos otorgados a proyectos de inversión.

Por lo que se plantea el siguiente problema general ¿De qué manera el presupuesto participativo influye en los proyectos de inversión de la municipalidad provincial del Santa, periodo de 2017 - 2019? Con los siguientes problemas específicos:

¿Cómo se asignan los fondos del presupuesto participativo ejecutado en los proyectos de inversión del municipio provincial de Santa, período 2017-2019?

¿Cómo se impacta la efectividad y eficiencia del presupuesto participativo y los proyectos de inversión del municipio provincial de Santa, período 2017 - 2019?

En cuanto al objetivo general se plantea el siguiente: Determinar de qué manera el presupuesto participativo influye en los proyectos de inversión de la municipalidad provincial del Santa, periodo de 2017 – 2019 con los siguientes objetivos específicos: determinar los fondos asignados en el presupuesto participativo para la ejecución de proyectos de inversión en la municipalidad provincial del Santa, periodo de 2017 – 2019 y analizar la relación de la eficacia y eficiencia del presupuesto participativo y los proyectos de inversión de la municipalidad provincial del Santa, periodo de 2017 - 2019.

La hipótesis general es la siguiente: El presupuesto participativo influye significativamente en los proyectos de inversión en la municipalidad provincial del Santa, periodo de 2017 – 2019 y las siguientes hipótesis específica:

Los fondos asignados en el presupuesto participativo tienen un efecto significativo en la implementación de proyectos de inversión en el municipio provincial de Santa en el período 2017-2019.

El presupuesto participativo incide en la efectividad y eficiencia de los proyectos de inversión del municipio provincial de Santa, período 2017 - 2019.

II. MARCO TEÓRICO

El presupuesto participativo tiene como finalidad corregir la redistribución del bienestar al permitir la intervención de los ciudadanos para determinar las mejores decisiones, en el presupuesto publico (Elena, 2016)

En el artículo de (Pagani, 2016) se plantea que la implementación de la metodología y el rol de los participantes que interceden en la democracia participativa impactan en el desarrollo participativo y en el efecto de la política.

En su tesis (Ocoa Castillo , 2016), concluye que la aceptación de la estimación participativa tiene un efecto de nivel medio y bajo por los agentes participantes.

La democracia participativa es esencial, para un procedimiento de decisión que incluye enérgicamente a los pobladores en la administración del gasto sobre los recursos públicos (Cabannes & Lipietz, Sage Journals , 2017)

En su tesis (Vargas Boza, 2017), nos dice que las inversiones en proyectos de diferentes niveles solicitan de una gestión que respalde el uso competente de los recursos, lo cual en el Perú, los proyectos efectuados por el estado no cumplen con los plazos de ejecución establecidos de inversión.

(Casimiro Galarza, 2017) nos propone un modelo de diligencia en los proyectos, basado en la valoración, inspección y control de los indicadores de tiempo, costos de dichos proyectos, con la finalidad consolidar oportunamente las organizaciones públicas las necesidades de la población.

La investigación (Ortega Rudas, 2017) nos plantea como fin principal, implantar las medidas de gestión de proyectos de inversión pública relacionadas con la gestión administrativa, para así poder llegar a dar soluciones a los problemas planteados.

En su tesis (Suárez Torres, 2017; Santa, s.f.), define que la democracia participativa es un mecanismo que crece con claridad y eficacia sobre la cualidad del gasto público en proyectos de inversión bajo la dirección del gobierno de Ayacucho.

(Álvarez Rodríguez, 2017), Por otro lado, concluyó que hubo una distribución desigual de proyectos entre proyectos y presupuesto, por lo que no existe una influencia significativa entre la estimación participativa y el gasto público donde se realizó la investigación.

En dos diferentes investigaciones, los dos autores muestran que el proceso de presupuestación participativa tiene consecuencias positivas sobre el atributo del gasto público y, la consignación de riquezas públicas, dado que se han obtenido los resultados esperados, se han brindado servicios de calidad a población, fueron eliminados. han mejorado las brechas sociales y la calidad de vida (Mejia Anccasi & Llajaruna Sanchez, 2017).

(Suarez, 2017) El objetivo central del trabajo es analizar los vínculos entre este instrumento y conservadora estructura representada políticamente, secuz, así como someter a los organismos de libertad representativa y el presupuesto participativo

(Saravia Reyes, 2018), el presente trabajo de estudio tiene como objetivo disponer de la relación que hay entre la democracia participativa y la administración en la municipalidad distrital de Grocio Prado

Menciona (Cubas Vasquez, 2018) en su investigación, que tiene como proposito confirmar la relacion que hay en la democracia participativa y la planificación de inversión publica para identificar los aspectos a guiar al desarrollo y eficiencia de dicho proceso.

(Ochochoque Mayta & Brindas Delgado, 2018), Indican que el presupuesto participativo no solo permitirá encontrar la ración y la utilización de los recursos asignados para obtener la meta esperadas.

(Buele Nugra, 2018) menciona que el presupuesto participativo nace para democratizar los procesos para tomar decisiones en el desarrollo de las

comunidades, por medio de la participación de varios actores, tanto sea político, privado o público.

En su revista (García Bátiz, 2018) nos dice que en México no cuenta con un análisis sistemático de su desarrollo y comportamiento, por lo cual trata de analizar los factores socioeconómicos y sus dinámicas en la participación que tienen los presupuestos participativos para ver la evolución que viene teniendo dicho país.

Las circunstancias sociales y políticas que incurren en esta investigación sobre la inversión que se hace en la administración del gobierno regional de Puno es para comprobar que el presupuesto dado está siendo utilizado de manera correcta (Tumi Quispe, 2018)

Permite la retribución ecuánime, razonable, competente, activo y limpio de los bienes públicos para hacer más sólidas las conexiones de la situación y la corporación, el cual accede a la prioridad al hecho o proyecto de inversión a ejecutar, esto a su vez con la participación de la entidad organizada, y así ir concibiendo compromisos de todos los representantes. (MEF, Ministerio de Economía y Finanzas, 2009)

Importancia:

Le permite resolver cuestiones jurisdiccionales basadas en los efectos que se pueden dar en el transcurso de desarrollo de inversiones.

Apoya la evaluación del logro de los planes de desarrollo sobre la base del control de los poderes en la gestión del gobierno

Representantes del desarrollo del presupuesto participativo:

- ✓ Líderes regionales y alcaldes.
 - ✓ Ayuntamiento y Regional.
 - ✓ Consejo de coordinación regional y local.
 - ✓ Agentes participantes.
 - ✓ Equipo técnico.
 - ✓ Oficina de planificación y presupuesto.
 - ✓ Comité de vigilancia. (MEF, Ministerio de Economía y Finanzas, 2010)
- Consignación del presupuesto:

Las bolsas que se utilizarán para proyectos de impacto deben ser reconocidas por las inversiones; ya que estos proyectos tienden a tener limitaciones de recursos y esto afecta a la población.

- ✓ PIM en planificación, gestión y provisión para gastos imprevistos
Corresponde al más alto nivel de encuadre de acciones desarrolladas para la proyección, orientación, gestión y concertar de las políticas gubernamentales, dentro de la administración pública, así como para la realización y inspección de los bienes públicos (MEF, 2011)
- ✓ Energía PIM
Corresponde a un mayor grado de agregación de medidas para la descendencia, comunicación y disposición de energía para fomentar a las inversiones en energía. (MEF, 2011)
- ✓ PIM en el tráfico
Proporciona la máxima de agregación de medidas para lograr los objetivos de crecimiento del soporte aéreo, terrestre y acuático (MEF, 2011)
- ✓ PIM en alcantarillado
Proporciona la máxima altura de incorporación de acciones guiadas para asegurar el correcto funcionamiento y mantenimiento de alcantarillado sanitario y pluvial, así como el abastecimiento de agua potable (MEF, 2011)
- ✓ PIM en Vivienda y desarrollo urbano
Proporciona la máxima altura de agregación de iniciativas encaminadas a desarrollar viviendas, urbanizaciones y edificaciones eficientes con el motivo de obtener mejores características de habitabilidad para los pobladores. (MEF, 2011)
- ✓ PIM en cultura y deporte
Proporciona la máxima altura de incorporación para ayudar al desarrollo integral de los demás, mejorar las relaciones sociales, proteger y difundir la cultura. (MEF, 2011)
- ✓ PIM en educación

Proporciona la máxima altura de incorporación para asegurar la enseñanza intelectual, ética, cívica y laboral de cada persona. (MEF, 2011)

En la teoría keynesiana, nos plantea que al ampliar el gasto público se aumente el empleo, para que así vuelva a generar más empleo hasta llegar a un punto de equilibrio

Los gobiernos que realizan estos gastos a través de inversiones públicas. Un aumento en este nivel conducirá a un aumento de la renta nacional y una disminución tendrá el efecto contrario. (Sablich Huamaní, 2012)

(Ibarra Mares, 2009), indica que esto representará los bienes financieros, tangibles y humanos que el sector público informado por el régimen utiliza para llevar a cabo sus cargos. Por tanto, es un instrumento de suma importancia de la política económica para cualquier país.

Evaluación del gasto público

Sobre los presupuestos: Están disponibles semestral y anualmente, se logra a través de variaciones financieras y físicas, por lo que deben ser evaluados por los indicadores de efectividad y eficiencia. (MEF, Ministerio de Economía y Finanzas, 2012)

Indicador de eficacia

Es la capacidad que se valora en base a la ejecución a una acción, tarea, presenta la posición que evidencian los consumidores internos y externos, este índice es referente

Formas de ejecución:

- ✓ Ejecución en Planificación, Gestión y Reserva de Emergencias

Se relaciona con la realización en preparación, mejorar los recursos humanos y las instituciones a través de proyectos sociales, desarrollar capacidades locales y fortalecer las instituciones públicas con miras a promover la innovación gubernamental (MEF, 2011)

Ejecución en energía

Se destina parte del gasto público en acciones desarrolladas para la creación, comunicación, inversión y repartimiento de energía. (MEF, 2011)

✓ Ejecución en transporte

El objetivo es alcanzar los objetivos relacionados al desarrollo de los distintos modos de transporte. Se atribuye por una intervención en proyectos adaptados a las necesidades de los transeuntes y empresas de transporte con el fin de generar una actividad eficiente, promoviendo el bienestar y presentando proyectos de autopistas nacionales, autonómicas y locales. (MEF, 2011)

✓ Ejecución en establecimientos de salud

El objetivo es alcanzar la cobertura y reforzar para satisfacer los servicios, principalmente a partir de la conexión de servicios que afectan a una sociedad que de alguna manera contribuye al progreso y continuidad del desarrollo de servicios básicos. El agua potable y las aguas residuales contribuyen a esto. Asegura el suministro de agua potable, la instalación y mantenimiento de alcantarillas sanitarias y pluviales (MEF, 2011)

✓ Ejecución en vivienda y desarrollo urbano

Dirigido a una serie de eventos diseñados para estandarizar y desarrollar las actividades de vivienda, desarrollo urbano y construcción para perfeccionar el sector urbano, mejorar barrios, calles y aceras y parques. (MEF, 2011)

✓ Ejecución en cultura y deporte

La realización de la cultura y el deporte es importante por lo que se utiliza para proteger tradiciones principalmente en lugares remotos, sin que se diferencien condiciones de edad o económicas. (MEF, 2011)

Ejecución en educación

Creado para generar un desarrollo basado en el entendimiento, conducente a niveles de inclusión de menores y adultos, donde también se agregan nuevas oportunidades para todo el lugar por parte de personas con ingresos económicos

altos, medios y bajos relacionados con el acceso y mejoramiento de la educación. (MEF, 2011)

Establece un excelente uso de los bienes públicos entregados a cada meta en relación a lo planeado e implementado, midiendo los resultados materiales del gasto público para rectificar la calidad de vida de los residentes

Permitiendo así el cumplimiento de las principales metas señaladas a continuación:

- ✓ Cumplimiento de objetivos de calidad en planificación, administración y prevención de emergencia
- ✓ Cumplimiento de objetivos de calidad para energía
- ✓ Cumplimiento de objetivos de calidad para transporte
- ✓ Cumplimiento de objetivos de calidad para Saneamiento
- ✓ Cumplimiento de objetivos de calidad para morada y Desarrollo Urbano
- ✓ Cumplimiento de objetivos de calidad para cultura y deporte
- ✓ Cumplimiento de objetivos de calidad para la educación (MEF, 2011)

III. METODOLOGÍA

3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación tuvo un proyecto descriptivo no experimental correlacional, por lo que no se realiza la manipulación de nuestras variables, ya que tiene como objetivo analizar cómo el presupuesto participativo afecta los proyectos de inversión en la comunidad Santa, período 2017 - 2019, es de tipo básica, por el cual se utiliza conocimientos anteriores en la resolución de los nuevos problemas, por lo que su nivel de investigación es correlacional para conocer la relación que hay entre el presupuesto participativo y los proyectos de inversión.

3.2. VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Definición conceptual

Es una herramienta política y administrativa que utilizan las autoridades y organizaciones vecinales para determinar cómo y cómo se deben reportar los activos económicos otorgados.

Definición operacional:

El presupuesto participativo es una herramienta política y administrativa que utilizan las autoridades y organizaciones locales y regionales para presentar y fijar los objetivos de desarrollo institucional definidos en un plan estratégico.

PROYECTOS DE INVERSIÓN

Definición conceptual:

Estos son eventos temporales destinados a fortalecer los poderes del estado

Para ofrecer servicios materiales e inmaterial a la entidad. Es un instrumento en donde el estado ofrece que sus inversiones ayuden a mejorar la calidad de vida de los residentes, a través de la mano obra, y la calidad de los servicios que se brindan.

Definición operacional:

Según (MEF, 2011) se consideran algunas dimensiones como el indicador de eficiencia y de eficacia en los cumplimiento de las metas cualitativas.

3.3. POBLACION

Nuestra población es la población de Chimbote actual: 525 367 habitantes

Muestra: Fue acogida de manera aleatoria de 65 encuestados

Muestreo: No probabilístico por conveniencia

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

El método utilizado en esta encuesta es la revisión de la literatura, cuyas herramientas son las guías de revisión de la literatura, que se emplean para recoger información sobre las variables tanto de la fuente principal (Municipalidad Provincial de Santa) como de la fuente. secundaria (Portal de transparencia estándar).

3.5. PROCEDIMIENTOS

PROCEDIMIENTO

Para su procedimiento de la información del proyecto de investigación utilizare tablas para la recaudación de datos de ambas variables, utilizaremos el programa SPSS para los gráficos y las tendencias de los años 2017 y 2019 y de esta manera poder hacer un análisis claro.

RIGOR CIENTIFICO

Se basa en las teorías de los autores citados en este estudio para determinar que el presupuesto participativo influye en los proyectos de inversión, el cual se verá reflejado en nuestras fichas de registro para ver su grado de fiabilidad en qué periodo se realizó un buen manejo de los recursos asignados. Tomamos como criterios los siguientes:

- Transferibilidad: Los resultados obtenidos del estudio pueden ser aplicables con un grado de similitud en futuras investigaciones
- Conformabilidad: Que los datos obtenidos a través del instrumento aplicado nos garanticen la relación de nuestras variables

- Confiabilidad: Que el grado de confianza con los datos obtenidos, estén dados por los procedimientos que utilizaremos para dicho estudio.

3.6. METODO DE ANALISIS DE DATOS

El procedimiento que se realizó para el análisis de la investigación se elaborara una encuesta de las variables para hallar la correlación que hay entre ambas variables de estudio.

3.7. ASPECTOS ÉTICOS

Esta investigación ha sido desarrollada con un carácter científico en mente, para evitar el plagio por el cual hemos citado y parafraseado de libros y revistas e internet, no se han colocado párrafos sin citar al autor. Según la APA, el estilo de redacción no sería una conducta ética profesional, así mismo, es fundamental el cumplimiento de la ley.

La información brindada en esta investigación, está dada por Municipalidad Provincial del Santa y otra fuente como Portal de transparencia estándar

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Presupuesto de la Municipalidad Provincial del Santa – Chimbote 2017

Detalles	Presupuesto Institucional de Apertura	Presupuesto Institucional Modificado	Ejecución al Trimestre Anterior	Ejecución al Trimestre	Ejecución total	Saldo	Avance %
1.Recursos ordinarios	6,429.695	9,568.987	4,355.210	3,476.407	7,831.617	1,737.370	81.8
2.Recursos directamente recaudados	21,655.523	41,468.186	22,562.383	7,297.951	29,860.334	11,607.852	72
3.Recursos por operaciones oficiales de crédito	0	2,069.824	2,069.229	0	2,069.229	595	100
4.Donaciones y transferencias	0	634.235	91.085	64.326	155.411	478.914	24.5
5.Recursos determinados	52,388.578	112,762.090	58,359.389	29,509.891	87,869.280	24,892.810	77.9
Canon y sobrecanon, regalías, renta de aduanas y participaciones	18,773.715	66,440.427	31,640.128	19,227.126	50,867.254	15,573.173	76.6
Impuestos municipales	14,063.000	26,745.639	13,869.652	5,416.389	19,286.041	7,459.598	72.1
Fondo de compensación municipal	19,551.863	19,576.024	12,849.609	4,866.376	17,715.985	1,860.039	90.5
Contribuciones a fondos	0	0	0	0	0	0	0
Participación en rentas de aduanas	0	0	0	0	0	0	0
Canon, sobrecanon, regalías y participaciones	0	0	0	0	0	0	0
Subtotal de recursos determinados	52,388.578	112,762.090	58,359.389	29,509.891	87,869.280	24,892.810	77.9
Total	80,473.796	166,503.412	87,437.295	40,348.576	127,785.871	38,717.541	76.7

Interpretación: En el análisis del presupuesto institucional presentado, se observa una distribución detallada de recursos en diversas categorías. Los recursos ordinarios, con un presupuesto inicial de \$6,429,695, experimentaron una modificación que elevó el monto a \$9,568,987. La ejecución al trimestre anterior fue de \$4,355,210, mientras que en el trimestre actual alcanzó los \$3,476,407, logrando una ejecución total de \$7,831,617 y un saldo de \$1,737,370, representando un avance del 81.8%.

Por otro lado, los recursos directamente recaudados mostraron un presupuesto inicial de \$21,655,523, con una modificación que lo elevó a \$41,468,186. La ejecución trimestral anterior ascendió a \$22,562,383, y en el trimestre actual alcanzó los \$7,297,951. La ejecución total se situó en \$29,860,334, con un saldo de \$11,607,852 y un avance del 72%.

En cuanto a los recursos por operaciones oficiales de crédito, se observa un presupuesto modificado de \$2,069,824, con una ejecución trimestral anterior de \$2,069,229. La ejecución total coincide con este último monto, generando un saldo de \$595 y un avance del 100%.

Las donaciones y transferencias, con un presupuesto modificado de \$634,235, presentaron una ejecución trimestral anterior de \$91,085 y una ejecución trimestral actual de \$64,326. La ejecución total ascendió a \$155,411, generando un saldo de \$478,914 y un avance del 24.5%.

En la categoría de recursos determinados, desglosados por diferentes fuentes como canon, sobrecanon, regalías, renta de aduanas, participaciones e impuestos municipales, se destaca un presupuesto inicial de \$52,388,578 y una modificación que lo elevó a \$112,762,090. La ejecución trimestral anterior fue de \$58,359,389, y en el trimestre actual alcanzó los \$29,509,891. La ejecución total se situó en \$87,869,280, con un saldo de \$24,892,810 y un avance del 77.9%.

Tabla 2: Presupuesto de la Municipalidad Provincial del Santa – Chimbote 2018

Detalles	Presupuesto Institucional de Apertura	Presupuesto Institucional Modificado	Ejecución al Trimestre Anterior	Ejecución al Trimestre	Ejecución total	Saldo	Avance %
1.Recursos ordinarios	7,684.654	7,972.128	2,405.521	2,103.997	4,509.518	3,462.610	56.6
2.Recursos directamente recaudados	24,581.401	40,481.412	23,149.155	9,035.500	32,184.655	8,296.757	79.5
3.Recursos por operaciones oficiales de crédito	0	18,230.553	5,144.207	0	5,144.207	13,086.346	28.2
4.Donaciones y transferencias	0	628.889	496.208	96.883	593.091	35.798	94.3
5.Recursos d	58,257.368	152,717.515	64,073.399	20,590.431	84,663.829	68,053.686	55.4
Canon y sobrecanon, regalías, renta de aduanas y participaciones	25,599.887	101,503.151	31,360.398	8,840.243	40,200.642	61,302.509	39.6
Impuestos municipales	14,138.183	27,773.314	16,773.161	6,169.888	22,943.049	4,830.265	82.6
Fondo de compensación municipal	18,519.298	23,441.050	15,939.840	5,580.300	21,520.139	1,920.911	91.8
Contribuciones a fondos	0	0	0	0	0	0	0
Participación en rentas de aduanas	0	0	0	0	0	0	0
Canon, sobrecanon, regalías y participaciones	0	0	0	0	0	0	0
Subtotal de recursos determinados	58,257.368	152,717.515	64,073.399	20,590.431	84,663.829	68,053.686	55.4
Total	90,523.423	220,030.497	95,268.490	31,826.811	127,095.300	92,935.197	57.8

Nota: Portal de Transparencia - 2018

Interpretación: En el análisis del presupuesto institucional, se observa una distribución detallada de recursos en diversas categorías. En los recursos ordinarios, con un presupuesto inicial de \$7,684,654 y una modificación a \$7,972,128, la ejecución total al trimestre actual es de \$4,509,518, generando un saldo de \$3,462,610 y un avance del 56.6%.

Los recursos directamente recaudados presentan un presupuesto inicial de \$24,581,401, modificado a \$40,481,412. La ejecución total asciende a \$32,184,655, con un saldo de \$8,296,757 y un avance del 79.5%.

En cuanto a los recursos por operaciones oficiales de crédito, con un presupuesto modificado de \$18,230,553, la ejecución total alcanza los \$5,144,207, generando un saldo de \$13,086,346 y un avance del 28.2%.

Las donaciones y transferencias, con un presupuesto modificado de \$628,889, muestran una ejecución total de \$593,091, generando un saldo de \$35,798 y un avance del 94.3%.

En la categoría de recursos determinados, desglosados por diferentes fuentes como canon, sobrecanon, regalías, renta de aduanas, participaciones e impuestos municipales, se destaca un presupuesto de apertura de \$58,257,368, modificado a \$152,717,515. La ejecución total asciende a \$84,663,829, con un saldo de \$68,053,686 y un avance del 55.4%.

Tabla 3: Presupuesto de la Municipalidad Provincial del Santa – Chimbote 2019

Detalles	Presupuesto Institucional de Apertura	Presupuesto Institucional Modificado	Ejecución al Trimestre Anterior	Ejecución al Trimestre	Ejecución total	Saldo	Avance %
1. Recursos ordinarios	10,558.319	11,190.746	2,102.677	4,795.293	6,897.971	4,292.775	61.6
2. Recursos directamente recaudados	31,791.574	32,176.778	20,097.944	5,491.015	25,588.958	6,587.820	79.5
3. Recursos por Operaciones	0	21,990.448	925.309	4,429.159	5,354.468	16,635.980	24.4
4. Recursos por créditos de oficiales de	0	0	0	0	0	0	0
5. Donaciones y transferencias	99,244.549	137,254.848	53,492.359	26,903.028	80,395.387	56,859.461	58.6
6. Recursos determinados							
Canon y sobrecanon,							
regalías, renta de aduanas y participaciones	55,027.829	87,976.957	19,223.794	16,669.074	35,892.867	52,084.090	40.8
Impuestos municipales	24,935.091	27,188.863	18,006.206	4,658.977	22,665.183	4,523.680	83.4
Fondo de compensación municipal	19,281.629	22,089.028	16,262.360	5,574.977	21,837.337	251.691	98.9
Contribuciones a fondos	0	0	0	0	0	0	0
Participación en rentas de aduanas	0	0	0	0	0	0	0
Canon, sobrecanon, regalías y participaciones	0	0	0	0	0	0	0
Subtotal de recursos determinados	99,244.549	137,254.848	53,492.359	26,903.028	80,395.387	56,859.461	58.6
Total	141,594.442	202,612.820	76,618.289	41,618.495	118,236.784	84,376.036	58.4

Nota: Portal de Transparencia – 2019

Interpretación: En la revisión detallada del presupuesto institucional, se observan diversas tendencias clave. Los recursos ordinarios, con un presupuesto inicial de \$10,558,319 y una modificación a \$11,190,746, muestran una ejecución al trimestre actual de \$4,795,293, generando un saldo de \$4,292,775 y un avance del 61.6%.

En cuanto a los recursos directamente recaudados, que partieron de \$31,791,574 con una modificación a \$32,176,778, la ejecución al trimestre actual ascendió a \$5,491,015. El saldo resultante es de \$6,587,820, reflejando un avance del 79.5%.

Los recursos por operaciones oficiales de crédito, aunque no contaban con un presupuesto inicial asignado, experimentaron una modificación a \$21,990,448. La ejecución al trimestre actual alcanzó \$4,429,159, generando un saldo de \$16,635,980 y un avance del 24.4%.

En la categoría de recursos determinados, con un presupuesto inicial de \$99,244,549 y una modificación a \$137,254,848, la ejecución al trimestre actual llegó a \$26,903,028. El saldo resultante es de \$56,859,461, con un avance del 58.6%.

Desglosando los recursos determinados por fuentes específicas, se observa que el Canon y sobrecanon, regalías, renta de aduanas y participaciones tenían un presupuesto inicial de \$55,027,829, modificado a \$87,976,957. La ejecución al trimestre actual fue de \$16,669,074, generando un saldo de \$52,084,090 y un avance del 40.8%

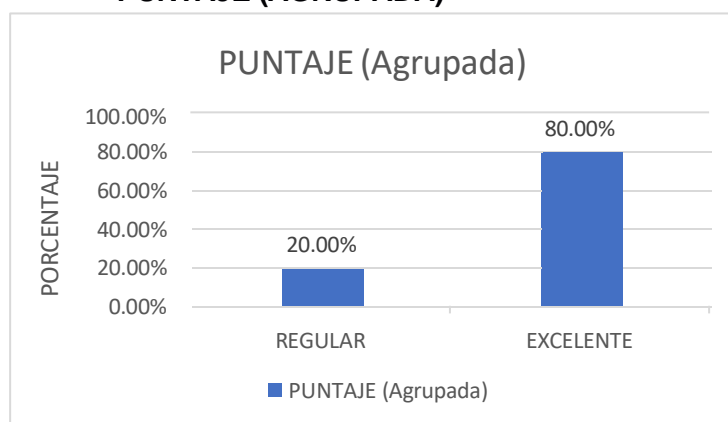
Estadísticos

Puntaje (Agrupada)

N

Valido	65
Perdidos	0
Media	4.60
Mediana	5.00
Moda	5
Mínimo	3
Máximo	5

PUNTAJE (AGRUPADA)



Nota: Elaboración propia

ESTADÍSTICOS

		Pregunt a1	Pregunt a2	Pregunt a3	Pregunt a4	Pregunt a5	Pregu nt 6
N	Valido	65	65	65	65	65	65
	Perdidos	0	0	0	0	0	0
	Media	4.26	4.46	4.06	4.11	3.97	4.35
	Mediana	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00
	Moda	5	5	5	4	4	4

Estadísticos

		Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9	Pregunta 10
N	Valido	65	65	65	65
	Perdidos	0	0	0	0
	Media	4.42	4.62	4.35	4.25
	Mediana	4.00	5.00	4.00	4.00
	Moda	4	5	5	5

Nota: Elaboración propia

Estadísticos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulado
Regular	13	20.0	20.0	20.0
Valido Excelente	52	80.0	80.0	100.0
Total	65	100.0	100.0	

Interpretación: El conjunto de datos consta de 65 observaciones válidas, sin datos perdidos. En cuanto a las medidas de tendencia central, la media de los puntajes es de 4.60, mientras que la mediana, que representa el valor central de la distribución, es de 5. La moda, que indica el valor más frecuente, es 5.

En relación con las medidas de dispersión, el puntaje más bajo registrado es 3, y el más alto es 5.

En la distribución de frecuencias, se observa que 13 casos, equivalente al 20.0%, caen en la categoría "Regular". Por otro lado, la mayoría de los casos, concretamente 52 (80.0%), se encuentran en la categoría "Excelente".

En términos acumulativos, el 20.0% de los casos tienen puntajes "Regulares", mientras que el 100.0% tienen puntajes "Excelentes".

Tabla 4

TABLA DE FRECUENCIA - PREGUNTA 01

		Frecuencia	Porcentaje	Valido	Porcentaje Acumulado
Valido	Pésimo	11	16.9	16.9	16.9
	Malo	1	1.5	1.5	18.5
	Bueno	1	1.5	1.5	20.0
	Muy bueno	52	80.0	80.0	100.0
Total		65	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Interpretación: La tabla de frecuencia para la pregunta 01 refleja la distribución de respuestas entre los participantes. Un 16.9% calificó la situación como "Pésimo", indicando cierta insatisfacción. La opción "Malo" fue seleccionada por solo el 1.5%, sugiriendo una percepción negativa mínima. La categoría "Bueno" también obtuvo un 1.5%, señalando una proporción baja de respuestas positivas. En contraste, la opción "Muy Bueno" destacó, representando el 80.0% de las respuestas y sugiriendo una percepción mayoritariamente positiva de la situación evaluada. En resumen, la mayoría de los participantes expresaron una opinión muy positiva, mientras que las respuestas negativas fueron menos frecuentes.

Tabla 5*TABLA DE FRECUENCIA – PREGUNTA 02*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Valido	Pésimo	7	10.8	10.8	10.8
	Bueno	7	10.8	10.8	21.5
	Muy bueno	51	78.5	78.5	100.0
Total		65	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Interpretación: La tabla de frecuencia para la Pregunta 02 ofrece un panorama de las respuestas de los participantes. En este análisis, el 10.8% de los participantes calificó la situación como "Pésimo", señalando cierta insatisfacción. Por otro lado, la misma proporción, un 10.8%, eligió la opción "Bueno", indicando una percepción positiva pero no dominante. La categoría más destacada fue "Muy Bueno", representando el 78.5% de las respuestas y sugiriendo que la gran mayoría de los participantes tiene una evaluación positiva de la situación. En resumen, mientras que las percepciones negativas y positivas moderadas están presentes, la mayoría de los participantes expresó una opinión muy positiva, destacando la categoría "Muy Bueno".

Tabla 6*TABLA DE FRECUENCIA – PREGUNTA 03*

		Frecuencia	Porcentaje	Valido	Porcentaje Acumulado
Valido	Pésimo	4	6.2	6.2	6.2
	Malo	4	6.2	6.2	12.3
	Regular	5	7.7	7.7	20.0
	Bueno	23	35.4	35.4	55.4
	Muy bueno	29	44.6	44.6	100.0
Total		65	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Interpretación: La tabla de frecuencia para la Pregunta 03 refleja las respuestas de los participantes en diferentes niveles de evaluación. El 6.2% consideró la situación como "Pésimo" o "Malo", indicando ciertas insatisfacciones. Un 7.7% optó por la categoría "Regular". Sin embargo, destaca que la mayoría de las respuestas, el 80.0%, se encuentran en las categorías positivas de "Bueno" y "Muy Bueno". Esto sugiere que, aunque hay ciertas percepciones menos favorables, la mayoría de los participantes tiene una evaluación positiva de la situación en cuestión.

Tabla 7

TABLA DE FRECUENCIA – PREGUNTA 04

		Frecuencia	Porcentaje	Valido	Porcentaje Acumulado
Valido	Pésimo	4	6.2	6.2	6.2
	Malo	4	6.2	6.2	12.3
	Regular	1	1.5	1.5	13.8
	Bueno	28	43.1	43.1	56.9
	Muy bueno	28	43.1	43.1	100.0
Total		65	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Interpretación: En el análisis de la tabla de frecuencia para la "Pregunta 04", se observa que se han clasificado las respuestas en cinco categorías que van desde "Pésimo" hasta "Muy bueno". A continuación, se presentan las principales conclusiones derivadas de los datos:

Se registraron 65 respuestas en total. En la categoría "Pésimo", se encontraron 4 respuestas, representando un 6.2% del total. Lo mismo se aplica para la categoría "Malo". La categoría "Regular" cuenta con una respuesta, equivalente al 1.5%. Por otro lado, las categorías "Bueno" y "Muy bueno" tienen 28 respuestas cada una, representando el 43.1% cada una.

Al examinar el porcentaje acumulado, se evidencia que al sumar las respuestas en las categorías "Bueno" y "Muy bueno", se alcanza el 100%. Esto sugiere que más de la mitad de los encuestados evaluaron positivamente la variable asociada a la "Pregunta 04".

Tabla 8*TABLA DE FRECUENCIA – PREGUNTA 05*

		Frecuencia	Porcentaje	Valido	Porcentaje Acumulado
Valido	Malo	8	12.3	12.3	12.3
	Regular	1	1.5	1.5	13.8
	Bueno	41	63.1	63.1	76.9
	Muy bueno	15	23.1	23.1	100.0
Total		65	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Interpretación: La tabla de frecuencia para la "Pregunta 05" revela patrones notables en las respuestas recopiladas de los participantes, proporcionando una visión detallada de sus percepciones. Con un total de 65 respuestas, las evaluaciones se distribuyeron en las categorías de "Malo", "Regular", "Bueno" y "Muy bueno".

En la categoría "Malo", se registraron ocho respuestas, representando el 12.3% del total. Esto indica que un segmento notable de los participantes expresó evaluaciones negativas en relación con la variable asociada a la "Pregunta 05".

Tabla 9*TABLA DE FRECUENCIA – PREGUNTA 06*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Valido	Regular	5	7.7	7.7	7.7
	Bueno	32	49.2	49.2	56.9
	Muy bueno	28	43.1	43.1	100.0
Total		65	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Interpretación: La tabla de frecuencia para la "Pregunta 06" presenta un panorama revelador de las respuestas recopiladas. De las 65 respuestas válidas, se observa que la categoría "Regular" contiene 5 respuestas, representando un 7.7%. Esto indica que un pequeño porcentaje de los participantes evaluó la variable asociada de manera intermedia.

Por otro lado, la categoría "Bueno" alberga la mayoría de las respuestas, con un total de 32, equivalente al 49.2%. Este resultado sugiere que una proporción significativa de los encuestados expresó evaluaciones positivas en relación con la "Pregunta 06".

Tabla 10

TABLA DE FRECUENCIA – PREGUNTA 07

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Valido	Regular	1	1.5	1.5	1.5
	Bueno	36	55.4	55.4	56.9
	Muy bueno	28	43.1	43.1	100.0
Total		65	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Interpretación: La tabla de frecuencia para la "Pregunta 07" proporciona una visión detallada de las respuestas recopiladas. De las 65 respuestas válidas, se observa que la categoría "Regular" contiene una sola respuesta, representando el 1.5%. Esto indica que una proporción mínima de los participantes evaluó la variable asociada de manera intermedia.

La categoría "Bueno" es la más predominante, con un total de 36 respuestas, equivalente al 55.4%. Este resultado sugiere que la mayoría de los participantes expresó evaluaciones positivas en relación con la "Pregunta 07", destacando una percepción generalmente favorable.

Asimismo, la categoría "Muy bueno" muestra una participación considerable, con 28 respuestas, representando el 43.1%. Esto indica que una parte sustancial de los participantes percibió la variable en cuestión de manera altamente positiva.

Tabla 11

TABLA DE FRECUENCIA – PREGUNTA 08

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Valido	Regular	1	1.5	1.5	1.5
	Bueno	23	35.4	35.4	36.9
	Muy bueno	41	63.1	63.1	100.0
Total		65	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Interpretación: La tabla de frecuencia para la "Pregunta 08" ofrece una visión detallada de las respuestas recopiladas por los participantes. De las 65 respuestas válidas, se observa que la categoría "Regular" cuenta con una sola respuesta, representando el 1.5%. Esto indica que una proporción mínima de los participantes evaluó la variable asociada de manera intermedia.

La categoría "Bueno" presenta 23 respuestas, equivalente al 35.4%. Aunque esta categoría representa una proporción significativa, no es tan predominante como en otras preguntas. Por otro lado, la categoría "Muy bueno" muestra una participación mayoritaria, con 41 respuestas, representando el 63.1%. Esto sugiere que una gran mayoría de los participantes percibió la variable en cuestión de manera altamente positiva.

Tabla 12

TABLA DE FRECUENCIA – PREGUNTA 09

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Valido	Regular	8	12.3	12.3	12.3
	Bueno	26	40.0	40.0	52.3
	Muy bueno	31	47.7	47.7	100.0
Total		65	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

Interpretación: La tabla de frecuencia para la "Pregunta 09" ofrece una visión detallada de las respuestas recopiladas por los participantes. Con un total de 65 respuestas válidas, se observa que la categoría "Regular" cuenta con 8 respuestas, representando el 12.3%. Esto indica que una proporción significativa de los participantes evaluó la variable asociada de manera intermedia.

La categoría "Bueno" presenta 26 respuestas, equivalente al 40%. Aunque esta categoría representa una proporción considerable, no es tan predominante como en otras preguntas. Por otro lado, la categoría "Muy bueno" muestra una participación mayoritaria, con 31 respuestas, representando el 47.7%. Esto sugiere que una mayoría significativa de los participantes percibió la variable en cuestión de manera altamente positiva.

Tabla 13

TABLA DE FRECUENCIA – PREGUNTA 10

		Frecuencia	Porcentaje	Valido	Porcentaje Acumulado
Valido	Malo	5	7.7	7.7	7.7
	Regular	4	6.2	6.2	13.8
	Bueno	26	40.0	40.0	53.8
	Muy bueno	30	46.2	46.2	100.0
Total		65	100.0	100.0	

Nota: Elaboración propia

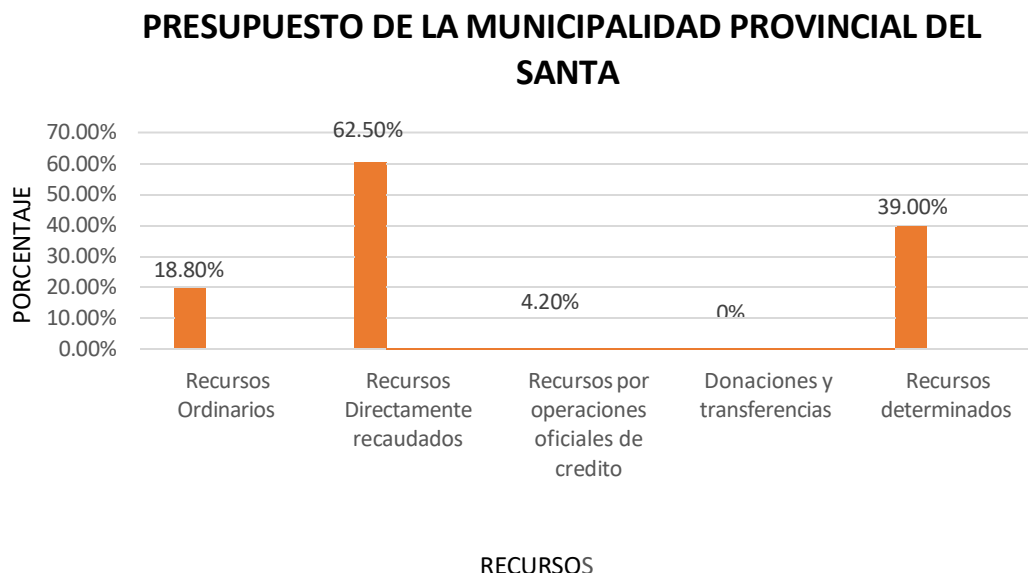
Interpretación: La tabla de frecuencia para la "Pregunta 10" proporciona una comprensión detallada de las respuestas recopiladas por los participantes. Con un total de 65 respuestas válidas, se observa que la categoría "Malo" cuenta con 5 respuestas, representando el 7.7%. Esto indica que una proporción moderada de los participantes evaluó la variable asociada de manera negativa.

La categoría "Regular" presenta 4 respuestas, equivalente al 6.2%. Aunque esta categoría representa una proporción relativamente menor, sugiere que hay una presencia de evaluaciones intermedias en relación con la "Pregunta 10".

La categoría "Bueno" muestra 26 respuestas, equivalente al 40%. Aunque esta categoría representa una proporción considerable, no es tan predominante como en otras preguntas. Por otro lado, la categoría "Muy bueno" presenta 30 respuestas, representando el 46.2%. Esto indica que una mayoría significativa de los participantes percibió la variable en cuestión de manera altamente positiva.

Figura 1

Gráfico de representación del Presupuesto de la Municipalidad Provincial del Santa - Chimbote 2017



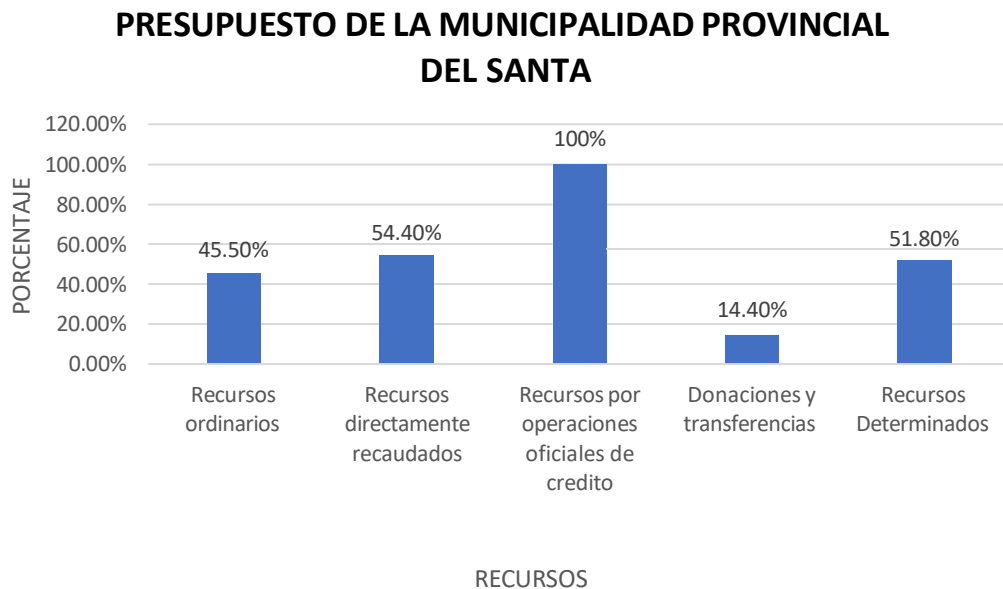
Nota: Portal de Transparencia - 2017

Interpretación: los impuestos y tasas municipales representan el 70% del total de los ingresos, lo que significa que son la principal fuente de ingresos para la municipalidad. Estos impuestos y tasas se utilizan para financiar las actividades básicas de la municipalidad, como la limpieza pública, la seguridad ciudadana y la educación.

La venta de bienes y servicios representa el 39% del total de los ingresos, lo que significa que es la segunda fuente de ingresos más importante para la municipalidad. Estos ingresos se utilizan para financiar actividades más específicas, como el mantenimiento de parques y jardines o la promoción del turismo.

Figura 2

Gráfico de representación del Presupuesto de la Municipalidad Provincial del Santa –
Chimbote 2018

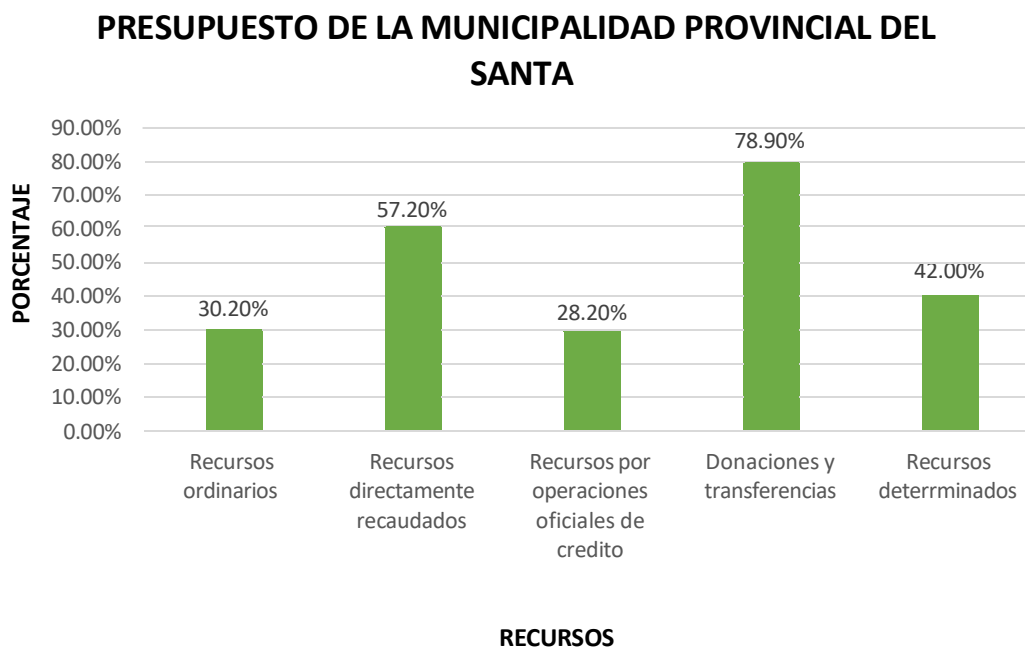


Nota: Portal de Transparencia - 2018

Interpretación: La Municipalidad Provincial del Santa tiene una estructura de ingresos diversificada, con dos fuentes principales: los recursos ordinarios y los recursos directamente recaudados. Los recursos ordinarios, que provienen de los impuestos y tasas municipales, son la principal fuente de ingresos, con un porcentaje de 70%. Los recursos directamente recaudados, que provienen de la venta de bienes y servicios, son la segunda fuente de ingresos más importante, con un porcentaje de 39%.

Figura 3

Gráfico de representación del Presupuesto de la Municipalidad Provincial del Santa – Chimbote 2019



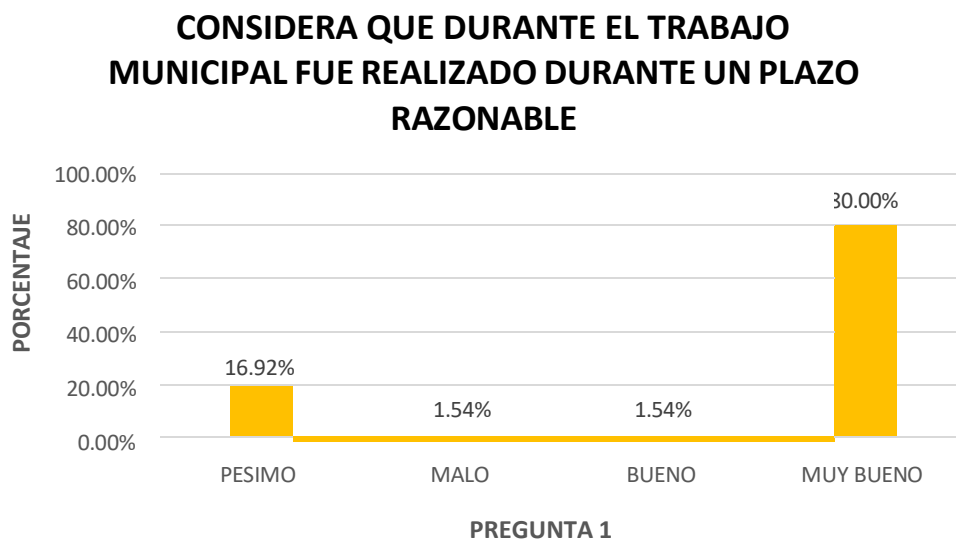
Nota: Portal de Transparencia - 2019

Interpretación: Los recursos ordinarios, que provienen de los impuestos y tasas municipales, son la principal fuente de ingresos, con un porcentaje de 70%. Estos ingresos son relativamente estables y predecibles, lo que los convierte en una fuente importante de financiamiento para las municipalidades.

Los recursos directamente recaudados, que provienen de la venta de bienes y servicios, son la segunda fuente de ingresos más importante, con un porcentaje de 39%. Estos ingresos reflejan la creciente importancia de la actividad económica en la Municipalidad Provincial del Santa.

Gráfico 1

GRAFICO DE BARRAS DE LA PREGUNTA 01



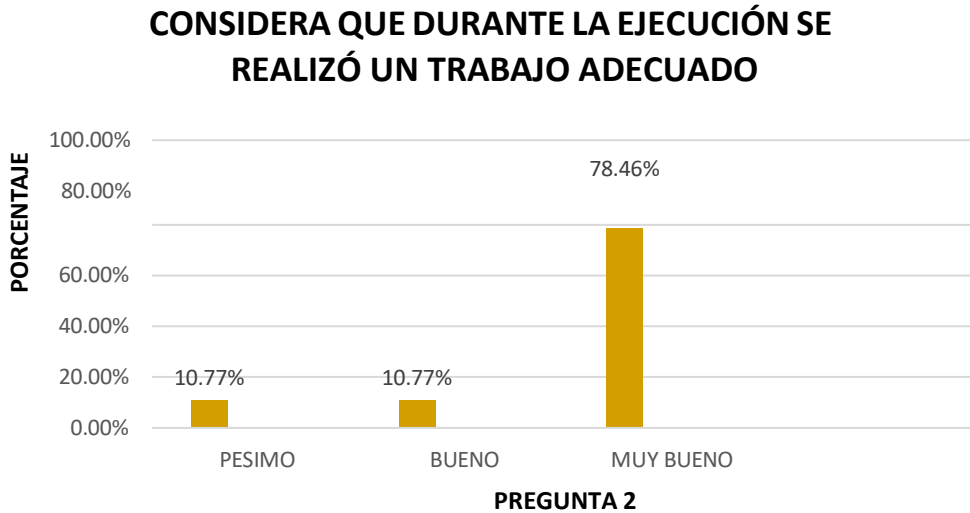
Nota: Portal de Transparencia - 2019

Interpretación: De acuerdo con la imagen, el 70% de las personas encuestadas consideran que el plazo de ejecución de la obra fue razonable. Por su parte, el 28,6% considera que el plazo fue muy largo y el 1,4% considera que fue muy corto.

Estos resultados sugieren que la mayoría de las personas encuestadas están satisfechas con el plazo de ejecución de la obra. Sin embargo, es importante tener en cuenta que el porcentaje de personas que considera que el plazo fue muy largo es significativo. Esto podría indicar que la municipalidad podría considerar estrategias para mejorar la planificación y ejecución de sus obras en el futuro.

Gráfico 2

GRAFICO DE BARRAS DE LA PREGUNTA 02

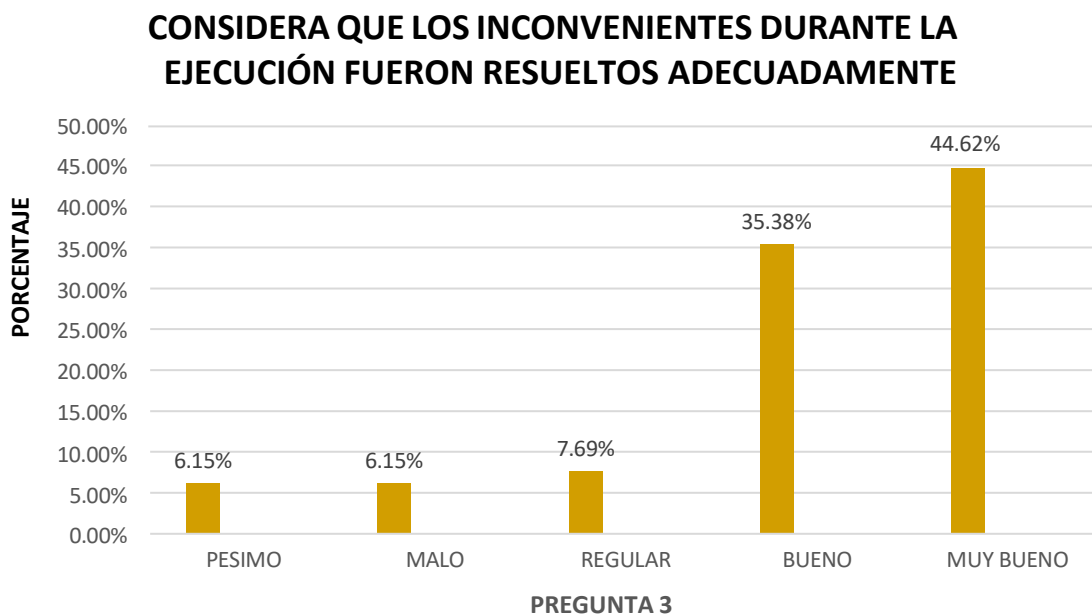


Nota: Portal de Transparencia - 2019

Interpretación: se encuentra que el 78,46% de las personas encuestadas consideran que la ejecución de la obra se realizó de manera adecuada. Por su parte, el 10,77% considera que se realizó de manera deficiente y el 10,77% considera que se realizó de manera regular. Estos resultados sugieren que la mayoría de las personas encuestadas están satisfechas con la ejecución de la obra. Sin embargo, es importante tener en cuenta que el porcentaje de personas que considera que la ejecución se realizó de manera deficiente es significativo. Esto podría indicar que la municipalidad podría considerar estrategias para mejorar la calidad de sus obras en el futuro.

Gráfico 3

GRÁFICO DE BARRAS DE LA PREGUNTA 03

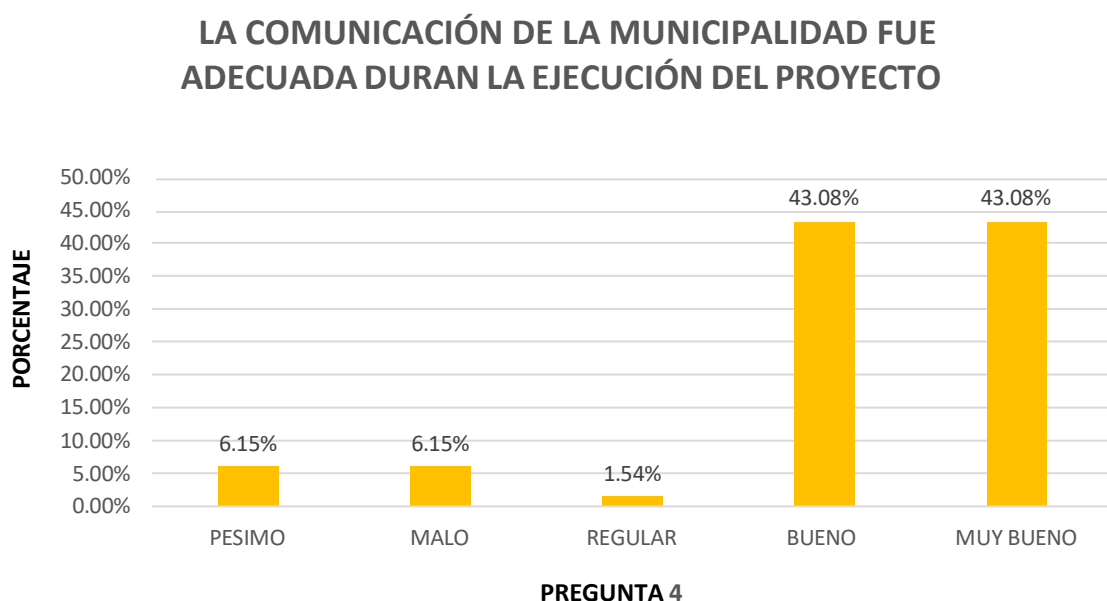


Nota: Portal de Transparencia - 2019

Interpretación: El gráfico muestra que la mayoría de los encuestado (78,46%) consideran que la ejecución de la obra se realizó de manera adecuada. Sin embargo, un porcentaje significativo de ciudadanos (10,77%) considera que la ejecución se realizó de manera deficiente.

Gráfico 4

GRÁFICO DE BARRAS DE LA PREGUNTA 04

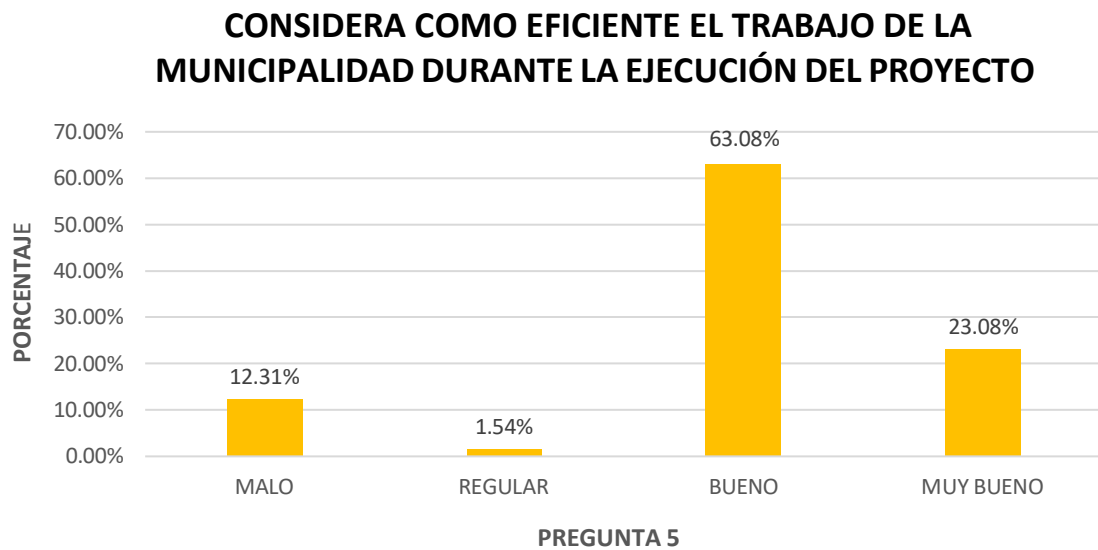


Nota: Portal de Transparencia - 2019

Interpretación: De acuerdo con los resultados de la encuesta, la mayoría de los encuestados (50%) consideran que la comunicación de la municipalidad durante la ejecución de un proyecto fue adecuada. Sin embargo, un porcentaje significativo de ciudadanos (28,6%) considera que la comunicación fue deficiente. Esto sugiere que la municipalidad podría mejorar su comunicación con la ciudadanía durante la ejecución de proyectos.

Gráfico 5

GRÁFICO DE BARRAS DE LA PREGUNTA 05

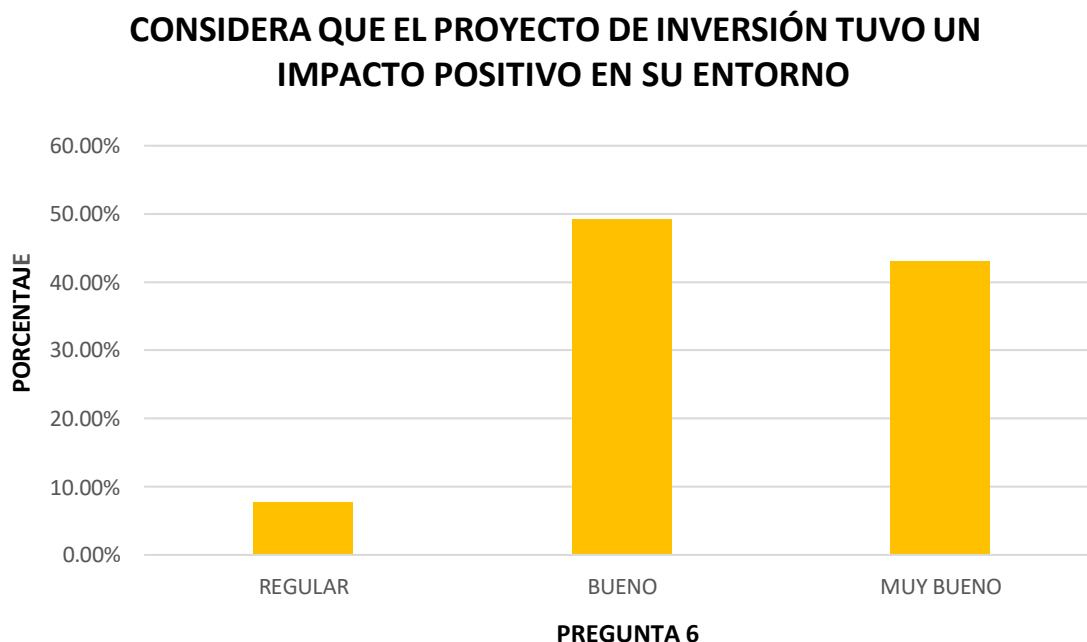


Nota: Portal de Transparencia - 2019

Interpretación: De acuerdo con los datos, la mayoría de los encuestado (70%) consideran que el trabajo de la municipalidad durante la ejecución del proyecto fue eficiente. Sin embargo, un porcentaje significativo de ciudadanos (23,08%) considera que el trabajo fue deficiente. Esto sugiere que la municipalidad podría mejorar la eficiencia de su trabajo durante la ejecución de proyectos.

Gráfico 6

GRÁFICO DE BARRAS DE LA PREGUNTA 06



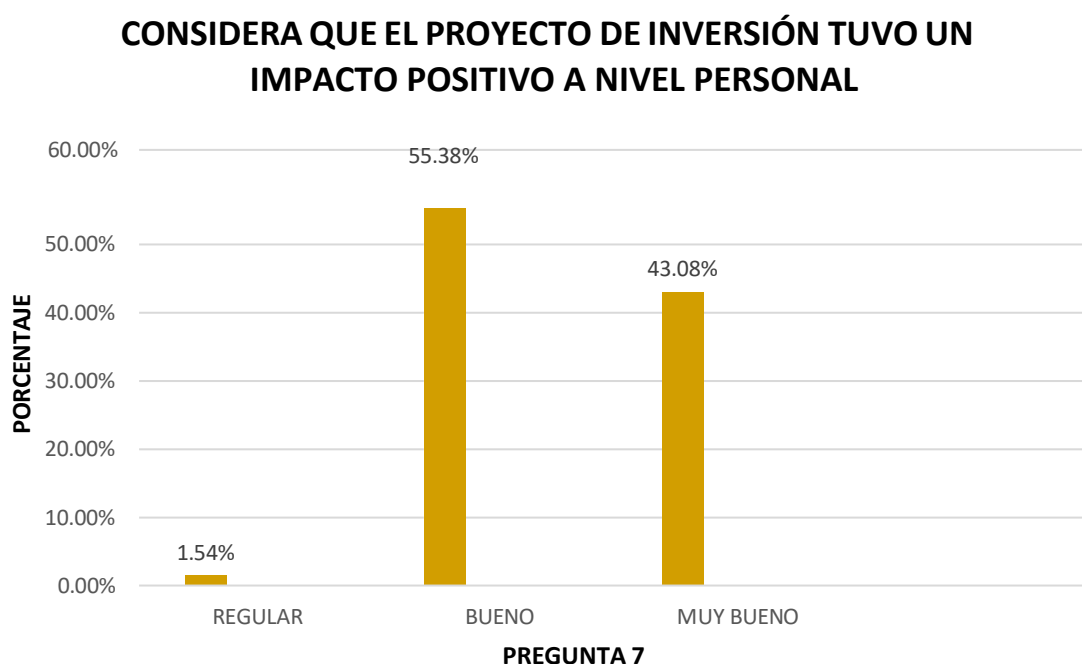
Nota: Portal de Transparencia - 2019

Interpretación: De acuerdo con los datos de la imagen, el 60% de los ciudadanos consideran que el proyecto de inversión tuvo un impacto positivo en su entorno. Esto sugiere que la municipalidad ha cumplido con los objetivos del proyecto y que los ciudadanos están satisfechos con los resultados.

Sin embargo, es importante tener en cuenta que un porcentaje significativo de ciudadanos (30%) considera que el proyecto no tuvo ningún impacto en su entorno. Esto podría indicar que la municipalidad podría mejorar la comunicación del proyecto a la ciudadanía para que los ciudadanos puedan comprender mejor los beneficios del proyecto.

Gráfico 7

GRÁFICO DE BARRAS DE LA PREGUNTA 07

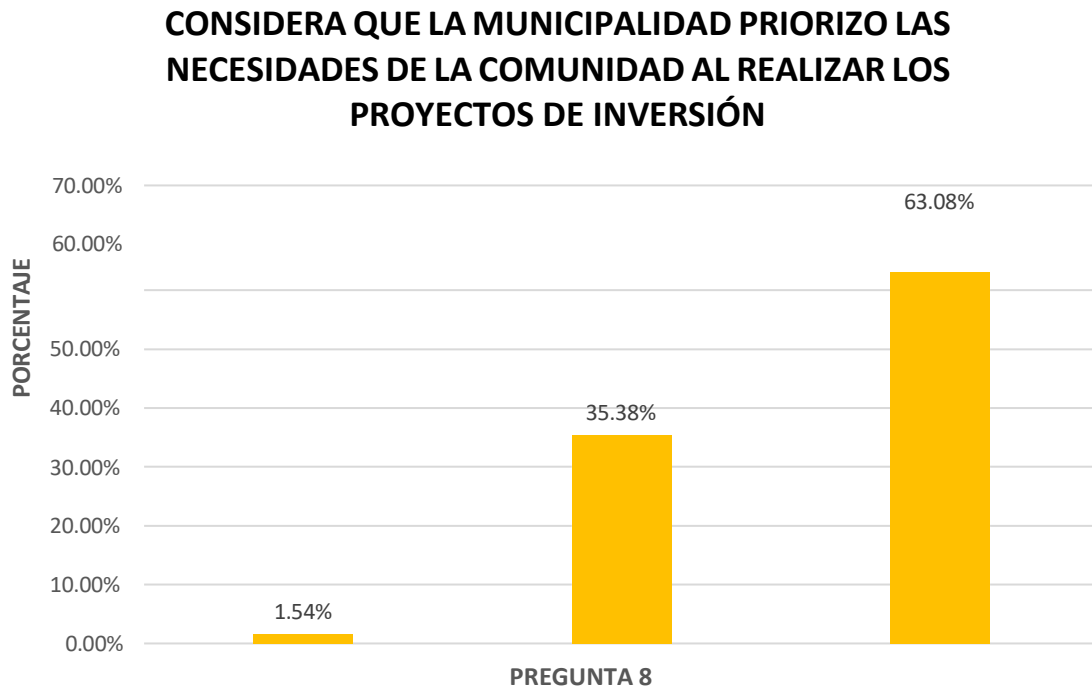


Nota: Portal de Transparencia - 2019

Interpretación: De acuerdo con los datos, el 60% de las personas encuestadas consideran que el proyecto de inversión tuvo un impacto positivo a nivel personal. Esto sugiere que el proyecto ha tenido un impacto positivo en la vida de las personas, ya sea mejorando su calidad de vida, oportunidades económicas o bienestar general. Sin embargo, es importante tener en cuenta que un porcentaje significativo de personas encuestadas (30%) considera que el proyecto no tuvo ningún impacto a nivel personal. Esto podría indicar que el proyecto no ha tenido un impacto significativo en la vida de estas personas, o que no han sido capaces de percibir el impacto positivo del proyecto.

Gráfico 8

GRAFICO DE BARRAS DE LA PREGUNTA 08



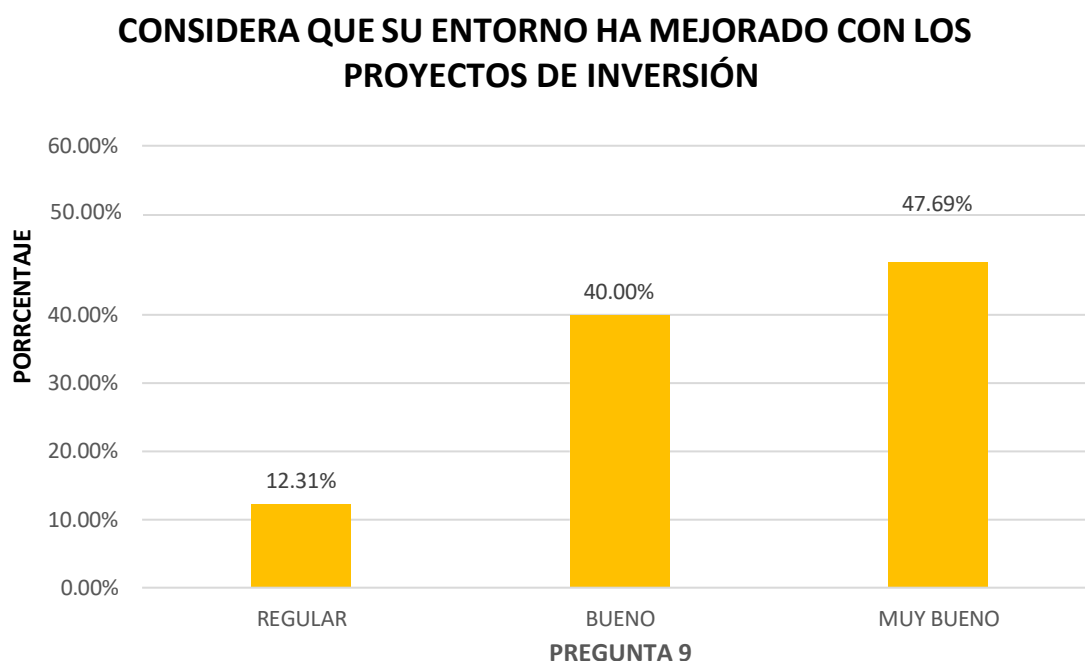
Nota: Portal de Transparencia - 2019

Interpretación: según el grafico el 70% de los ciudadanos consideran que la municipalidad priorizó las necesidades de la comunidad al realizar los proyectos de inversión. Esto sugiere que la municipalidad ha sido efectiva en la toma de decisiones que benefician a la comunidad.

Sin embargo, es importante tener en cuenta que un porcentaje significativo de ciudadanos (23,08%) considera que la municipalidad no priorizó las necesidades de la comunidad. Esto podría indicar que la municipalidad podría mejorar su capacidad para identificar y responder a las necesidades de la comunidad.

Gráfico 9

GRÁFICO DE BARRAS DE LA PREGUNTA 09



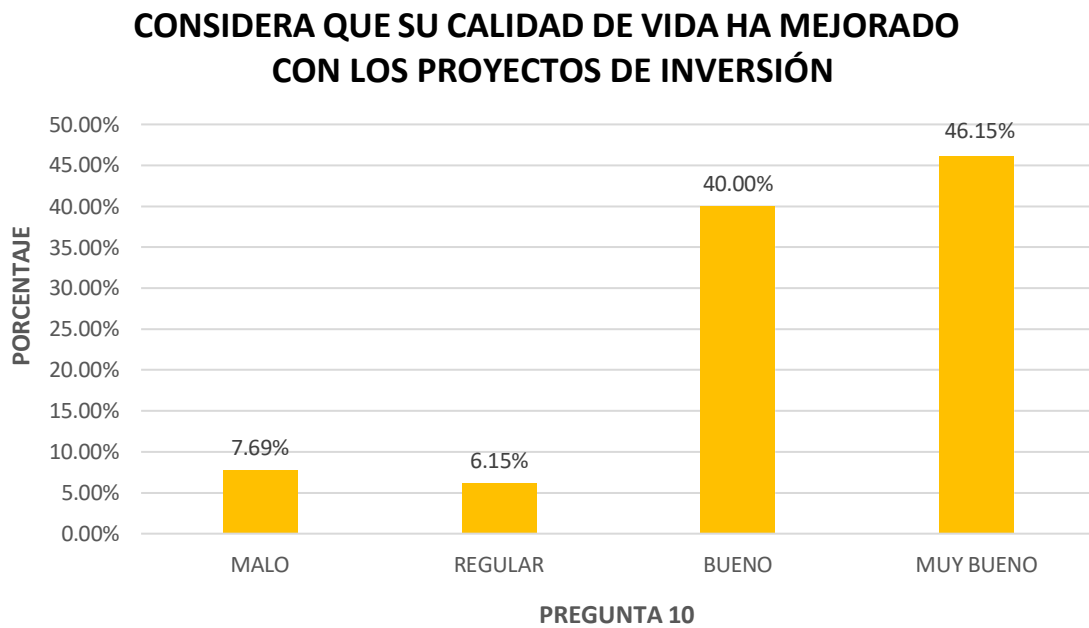
Nota: Portal de Transparencia - 2019

Interpretación: Según los datos, el 60% de los ciudadanos de Chimbote consideran que su entorno ha mejorado con los proyectos de inversión realizados por la municipalidad. Esto sugiere que los proyectos han tenido un impacto positivo en la calidad de vida de los ciudadanos.

Sin embargo, es importante tener en cuenta que un porcentaje significativo de ciudadanos (30%) considera que su entorno no ha mejorado con los proyectos. Esto podría indicar que los proyectos no han tenido un impacto significativo en la vida de estas personas, o que no han sido capaces de percibir el impacto positivo de los proyectos.

Gráfico 10

GRÁFICO DE BARRAS DE LA PREGUNTA 10



Nota: Portal de Transparencia - 2019

Interpretación: Según el gráfico que el 60% de los ciudadanos de Chimbote consideran que su calidad de vida ha mejorado con los proyectos de inversión realizados por la municipalidad. Esto sugiere que los proyectos han tenido un impacto positivo en la vida de los ciudadanos, mejorando su acceso a servicios básicos, oportunidades económicas y bienestar general, es importante tener en cuenta que un porcentaje significativo de ciudadanos (30%) considera que su calidad de vida no ha mejorado con los proyectos. Esto podría indicar que los proyectos no han tenido un impacto significativo en la vida de estas personas, o que no han sido capaces de percibir el impacto positivo de los proyectos.

V. DISCUSIÓN

Acorde a los resultados estadísticos, se encontró que la administración del presupuesto participativo, está no esta en óptimas condiciones en el distrito de Chimbote, de la municipalidad provincial del Santa, por lo cual se evidencia que los ciudadanos no tienen una participación activa en los proyectos de inversión que se hacen, por lo tanto el municipio no prioriza los problemas que son de suma importancia para la ciudadanía, ya que muchas veces el monto de inversión dados por los presupuestos que realizan son los adecuados.

En esta investigación que se está ejecutando se hizo un cotejo de los resultados con diferentes años desde 2017 – 2019, para ver de qué manera influye el presupuesto participativo en los proyectos de inversión, para remarcar la eficiencia y eficacia de los proyectos de inversión.

Comenzando con los hallazgos dados en esta investigación damos alguna pauta como:

- Para la eficiencia de los proyectos de inversión en la Municipalidad Provincial del Santa en el 2017 – 2019 tuvieron muy buena capacidad para realizar adecuadamente los proyectos.
- Para la eficacia de los proyectos de inversión en la Municipalidad Provincial del Santa en el 2017 – 2019 tuvieron buen impacto positivo y han mejorado su calidad en los proyectos, para la ciudadanía
- Se observa una deficiencia en el presupuesto participativo por la mala gestión de los recursos ordinarios, recursos directamente recaudados, recursos por operaciones oficiales de crédito, donaciones y transferencias, recursos determinados por lo que generan impacto en la sociedad poco significativo hacia la población de la municipalidad provincial del Santa en los años 2017 – 2019.

Los valores obtenidos en la tabla 1 se hace referencia a los proyectos de inversión del año 2017, en donde se observa que los recursos por operaciones oficiales de crédito llego al 100% de su ejecución, en cambio las donaciones y transferencias en dicho año solo llego al 24,5% de su avance tras ser ejecutado. Los valores obtenidos en la tabla 2 vemos que los proyectos de inversión no llegaron a ser concluidos por lo que el que más avanzo fueron las donaciones y transferencia a un 94,3% en el año 2018, a diferencia de los recursos por operaciones oficiales de crédito que solo llego a un 28,2% de su avance para su ejecución.

Los valores obtenidos en la tabla 3 podemos observar que no concluyeron a su ejecución el máximo recurso que se utilizó los recursos determinados y dentro de ello los fondos de compensación municipal con un 98,9% de su avance el que menos se avanzo fue los recursos por operaciones oficiales de crédito con un 24,4% en el año 2019.

- En el año 2017 en sus 4 trimestre su eficiencia de gasto fue de un 76,7% de todo su avance
- En el año 2018 en sus 4 trimestre su eficiencia de gasto fue de un 57,8% de todo su avance
- En el año 2019 en sus 4 trimestre su eficiencia de gasto fue en 58,4% de todo su avance

En los 3 años quien fue más eficiente fue en el año 2017 tuvo una buena administración de su presupuesto.

Por lo que podemos concluir que las dos variables que es el presupuesto participativo y los proyectos de inversión tienen una relación directa, viendo los resultados encontrados se puede decir que la Municipalidad Provincial del Santa no está realizando un buen presupuesto participativo que favorece a la ciudadanía, lo cual su ejecución de obras que realiza el municipio no está ayudando a mejorar la calidad de vida de la población

V. CONCLUSIONES

1. La utilización de los recursos no son los adecuados por lo que muchas veces los proyectos de inversión se quedan truncados o interrumpidos abruptamente por el mal manejo de las autoridades y el presupuesto no es el correcto.
2. En el proceso del presupuesto participativo existe un escaso y débil enfoque en la ejecución de los recursos, por lo que muchas veces la municipalidad provincial del Santa realiza proyectos que no son de suma importancia y gastan el dinero en proyecto que no ayuda la ciudadanía
3. No se ve la participación de la ciudadanía en los proyectos de inversión en los años 2017 – 2019, no se utiliza todos los recursos mencionados en los proyectos de inversión.
4. En la gestión de la Municipalidad provincial del Santa del 2017 – 2019 se ha podido observar que el presupuesto participativo y los proyectos de inversión son poco eficientes y eficaces por la mala administración de los recursos otorgados.
5. Que a pesar de que los recursos brindados no lo llegan a utilizar completamente, la población reconoce que está conforme con los proyectos realizados, por lo que así han ido generando satisfacción y han mejorado su calidad de vida.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la Gestión Municipal que hay actualmente a mejorar e implementar un desarrollo de retroacción para hallar cuales son las fallas que se encuentran en el presupuesto participativo, y así modificar una inversión económica municipal, para el bienestar social de la ciudadanía.
2. Mejorar la capacidad de administración y el uso lógico de los recursos públicos en la Municipalidad Provincial del Santa, con el fin de ser competentes en la elaboración del presupuesto participativo y también medidas de seguridad en el proceso se exija una penalidad a los responsables de los proyectos que se han queda sin terminar.
3. Perfeccionar la fiscalización, manejo y ordenamiento del transcurso del presupuesto participativo con el objetivo de que haya transparencia y libertad de expresión en el periodo de favorecer los proyectos.
4. Se recomienda fomentar una mayor participación de los ciudadanos y las instituciones del distrito de Chimbote para presentar los proyectos de obras públicas y logren mejorar la que sean de suma importancia y necesarias, lo cual esto beneficiara la ciudadanía.

REFERENCIAS

- Álvarez Rodríguez, N. L. (2017). *“Presupuesto participativo y su impacto en el gasto público en proyectos de inversión de la Municipalidad Distrital de Santa Rosa, periodo 2015”*. Tarapoto.
- Baralt, J. E. (2001). Participacion politica. *Revista IIHD*. Obtenido de <https://www.munlima.gob.pe/presupuesto-participativo-mml>
- Bellido Huamán, J. R., & Jorge Quispe, M. L. (2014). *"El PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y SU INCIDENCIA EN LA EJEC.UCIÓN PRESUPUESTARIA DE IA MUNICIPALIDAD DISTRITAI DE ASCENSIÓN EN EL PERIODO FISCAL 2012"*. HUANCVELICA. Obtenido de <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/324/TP%20-%20UNH.%20CONT.%200038.pdf?sequence=1>
- Bringas Delgado, R. U. (2014). *EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA CALIDAD DE LA GESTIÓN DE LOS RECURSOS PÚBLICOS EN LAS MUNICIPALIDADES DISTRITALES DE LA REGIÓN AYACUCHO, PERÍODO 2009-2013*. LIMA. Obtenido de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/1107/bringas_dru.pdf;jsessionid=DA82265C336B05D5A2130E00A08BC8B3?sequence=3
- Buele Nugra, I. G. (2018). *Presupuesto participativo: una revisión de la investigación científica y sus implicaciones democráticas del 2000 al 2016*. Ecuador: Universidad Politecnica Salesiana.
- Cabannes, Y. (2004). El presupuesto participativo: una contribución significativa a la democracia participativa. *Sage journals*, 27- 46.
- Cabannes, Y. (Abril de 2015). *Sage Publications*. Obtenido de Sage Publications: <file:///C:/Users/pc/Downloads/Presupuesto%20Participativo%201.pdf>
- Cabannes, Y., & Lipietz, B. (2017). *Revisiting the democratic promise of participatory budgeting in light of competing political, good governance and technocratic logics*. Recuperado el 29 de abril de 2021, de Sage Publishing: <https://us.sagepub.com/en-us/nam/correctionscrossmark-policies>
- Cabannes, Y., & Lipietz, B. (29 de Diciembre de 2017). *Sage Journals* . Recuperado el 29 de abril de 2021, de <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0956247817746279>
- Cabannes, Y., & Lipietz, B. (s.f.). *ECONSTOR*. Obtenido de ECONSTOR: [file:///C:/Users/pc/Downloads/Presup.%20Participativo%202%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/pc/Downloads/Presup.%20Participativo%202%20(1).pdf)
- Casimiro Galarza, C. H. (2017). *Modelo eficiente de gestion de proyectos para la evaluacion, monitoreo y control de la inversion publica en el departamento de Huanuco*. Tesis de Maestria , Universidad Nacional de Ingenieria, Huanuco.
- Collazos, A. A. (2008). *Gestion de las organizaciones publicas*. Bogota: Escuela Superior de Administracion .
- Cubas Vasquez, M. (2018). *Presupuesto participativo y proyectos de inversion publica en la municipalidad de San Juan de Lurigancho*. Tesis para optar el grado academico de maestria en gestion publica, Universidad Cesar Vallejo.
- Cubas Vasquez, M. (2018). *Presupuesto participativo y proyectos de inversion publica en la municipalidad de San Juan de Lurigancho*. Lima.

- Elena, M. F. (2016). *Participatory budget and public spending on higher education. The case of Medellin*. Colombia: Universidad Autónoma de Bucaramanga. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/110/11046399011.pdf>
- Espinosa, M. (2009). La participacion ciudadana como una relacion socio-estatal acotada por la concepcion de democracia y ciudadania . *Scielo.org*.
- García Bátiz, M. L. (2018). Participatory budgeting: A review of its study and development in Mexico. *scielo.org*, 52.
- Giuffra, M. S., Sarmiento, C. V., & Sarmiento, A. V. (2011). *Plan estrategico para la ciudad de chimbote* . Tesis para obtener el grado de magister en administracion de empresas, Pontifica universidad catolica del peru , Lima.
- Hinostroza Ochoa, C. J. (2013). *EVALUACION DE LA EJECUCION DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN BASE A INDICADORES DE GESTION, APLICADO AL GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO DE NABON, DEL AÑO 2012*. CUENCA. Obtenido de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/5712/1/UPS-CT002801.pdf>
- Hurtado, A. D. (2009). *Presupuestos municipales, participación y reordenamiento de los espacios políticos*. Perú: Universidad Catolica del Perú. Obtenido de <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/iconos/article/view/336/326>
- Ibarra Mares, A. (2009). *Introduccion a las Finanzas Públicas*. Cartagena. Obtenido de https://licenciaturaap.files.wordpress.com/2012/02/introduccion_finanzas_publicas-dealberto-ibarra-mares.pdf
- Llajaruna Sánchez, M. Y. (2019). *El proceso del presupuesto participativo y su efecto en la calidad del gasto ublico en la Municipalidad Distrital de Sitacocha, Cajabamba, Cajamarca. Periodo 2017-2018*. Trujillo. Obtenido de http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/12688/llajarunasanchez_miriam.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- MEF. (23 de Junio de 2009). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-tema/presupuestoparticipativo/7364-d-s-n-142-2009-ef-4/file>
- MEF. (2 de Marzo de 2010). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presupuesto_publico/normativa/RD007_2010EF7601.pdf
- MEF. (9 de Junio de 2011). Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/anexos/new_direc/v12/Anexo_SN_IP_01_Clasificador_Funcional_Programatico200115.pdf
- MEF. (28 de Septiembre de 2012). Recuperado el 17 de SEPTIEMBRE de 2020, de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/pres_multi/Presupuesto_Multianual_Inversion_Publica_2013_2015.pdf
- MEF. (8 de Agosto de 2012). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/255526/RD019_2012EF5001.pdf

- Mejia Anccasi, K., & Llajaruna Sanchez, M. Y. (2017). *EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y ASIGNACION DE RECURSOS PUBLICOS EN EL GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAMELICA, PERIODO -2014*. HUANCAMELICA. Obtenido de <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1612/TESIS%20MEJIA%20ANCCASI.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mena Melgarejo, H. M. (2014). *MODELO DE GESTIÓN PRESUPUESTAL PARTICIPATIVA COMO HERRAMIENTA ESTRATÉGICA EN EL DESARROLLO DE LAS REGIONES DEL PERÚ, 2008 – 2012*. Lima. Obtenido de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/1105/mena_mh_m.pdf;jsessionid=3DFB3E9202F69311B1376D7946801F9E?sequence=3
- montesinos, e. (2014). Institutional Design and Citizen Participation in Participatory Budgeting. The Cases of Chile, Argentina, Peru, Dominican Republic and Uruguay. *Política y gobierno*, 52-57.
- NGUYEN, T. C., & Mathias, R. (2016). Community-Driven Development and Social Capital: Evidence from Morocco. *Elservier*, 25.
- Ochochoque Mayta, N., & Brindas Delgado, R. U. (2018). *EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y SU INFLUENCIA EN LA GESTION DE RECURSOS PÚBLICOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AZÁNGARO, PERIODO 2016*. PUNO. Obtenido de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/10279/Ochochoque_Mayta_Nazario.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ocoa Castillo , F. C. (2016). "LA DEMOCRACIA Y EL PROCESO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN EL GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN, 2012-2013". HUANCAYO. Obtenido de <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/1183/%e2%80%9cLA%20DEMOCRACIA%20Y%20EL%20PROCESO%20DEL%20PRESUPUESTO%20PARTICIPATIVO%20EN%20EL%20GOBIERNO%20REGIONAL%20DE%20JUN%20c3%8dN%2c%202012-.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ortega Rudas, E. Y. (2017). *Gestion de Proyectos de Inversion Publica la Gestion Administrativa de la Seccion de Proyectos en la 31ava Brigada de Infanteria Distrito del Tambo, Provincia Huancayo, Region junin, AF2014-2015*. Tesis de Maestria, Instituto Cientifico y Tecnológico del Ejercito.
- Pagani, M. L. (2016). *Analisis de la implementación y resultados del presupuesto participativo en contextos locales: dos casos en argentina*. Argentina: Universidad Nacional de la Plata. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/2250/225051546006/html/index.html#B43>
- Palacios Mendoza, L. C. (2013). *EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS COMO INSTRUMENTO PARA LA TOMA DE DECISIONES EN LA ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DE INVERSIONES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASA GRANDE, 2012*. Trujillo. Obtenido de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/150/1/PALACIOS_LUIS_PRESUPUESTO_TOMA_DECISIONES_INVERSIONES.pdf
- Peiffer, R. R. (2019). *Bad Governance & corruption*. Reino Unido: Springer Nature.
- Ramos Diego, H. A. (2015). "GRADO DE INFORMACIÓN DE LOS CIUDADANOS EN EL PROCESO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO, DEL DISTRITO DE PALCA. 2006 • 2015". HUANCAMELICA. Obtenido de <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/580/TP%20->

%20UNH%20DERECHO%200038.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Richard, J. F. (2013). La administracion del estado y las municipalidades de Chile. *Scielo.org*.
- Rizzo, M. M. (2007). El capital de trabajo, etica y el valor en las empresas. *Escuela de administracion de negocios*, 103 -122.
- Sablich Huamaní, C. A. (2012). *DERECHO FINANCIERO, UNA VISIÓN ACTUAL EN EL PERÚ*. Ica.
- Santa, M. d. (s.f.). *Municipalidad del Santa*. Recuperado el 17 de septiembre de 2020, de Municipalidad del Santa: <https://www.munisanta.gob.pe/corporacion.php>
- Saravia Reyes, J. H. (2018). *Presupuesto participativo y gestion administrativa en la Municipalidad distrial de Grocio Prado- Chincha, 2018*. Tesis para obtener el grado academico de maestro en gestion publica, Universidad Cesar Vallejo.
- Suárez Torrrres, S. S. (2017). *EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO UN INCREMENTO QUE PROMUEVE LA TRASPARENCIA Y LA EFICIENCIA EN LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO Y SU INCIDENCIA EN LA GESTIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO, 2016*. CHIMBOTE. Obtenido de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3596/PRESUPUESTO_PARTICIPATIVO_TRANSPARENCIA_SUAREZ_TORRES_SHIRLEY_SOLANGE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Suarez, M. (2017). La importancia estratégica de los Presupuestos Participativos en los gobiernos locales de Córdoba, Gualeguaychú, Paysandú y Montevideo. *Rectorado - Universidad Nacional del Nordeste*, 25.
- Tucto Trujillo, S. G. (2018). *LA GESTIÓN DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y SU INFLUENCIA EN EL NIVEL DE SATISFACCION DE LOS CIUDADANOS DEL DISTRITO DE SAN PEDRO DE CHANA – HUARI, AÑO 2017*. Huacho: Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion.
- Tumi Quispe, J. (2018). Incidence of social and political factors in the ambient environment of the Puno-Perú Regional Government. *investigaciones Altandinas*, 2.
- Vargas Boza, B. (2017). *Aplicacion de lineamientos de la guia del PMBOK en la gestion del proyecto de inversion publica de conservacion de bienes del patrimonio cultural edificado*. Universidad Catolica De Santa Maria, Arequipa.
- Villanueva, L. F. (2006). *Gobernanza y gestion publica*. Fondo de Cultura Economica.
- Villanueva, L. F. (2006). *Gobernanza y gestion publica*. Fondo de cultura Economica.
- Zea, J. (1 de Agosto de 2009). Propuesta para mejorar gasto publico debe considerar norma sobre presupuesto participativo. *ANDINA*. Obtenido de <https://andina.pe/agencia/noticia-zeapropuesta-para-mejorargasto-publico-debe-considerar-norma-sobre-presupuestoparticipativo-246091.aspx>

ANEXOS

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
VARIABLE INDEPENDIENTE: Presupuesto participativo.	Es una herramienta de política y de gestión, a través del cual las autoridades, así como las organizaciones de los habitantes, definen en conjunto, cómo y en qué se van a informar los bienes económicos concedidos. (AUTOR)	Recurso Económico	*Recursos ordinarios *Recursos directamente recaudados *Recursos por operaciones oficiales de crédito *Donaciones y transferencias *Recursos determinados	ORDINAL
		Gasto Municipal	Ejecución de gasto Porcentaje de Avance	
VARIABLE DEPENDIENTE: Proyectos de inversión	Es un instrumento que utiliza el Estado para que sus inversiones produzcan cambios que mejoren la calidad de vida de los ciudadanos a través de la generación, aumento de la cantidad y/o calidad de los servicios públicos que ofrece	Eficiencia	Ejecución.	
		Calidad de Vida	Mejoras Directas Mejoras Indirectas	
		Eficacia	Impacto	LIKERT
		Desarrollo Social	Bienestar social	

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLE 1		
¿De qué manera el presupuesto participativo influye en los proyectos de inversión de la municipalidad provincial del Santa, periodo de 2017 - 2019?	Determinar de qué manera el presupuesto participativo influye en los proyectos de inversión de la municipalidad provincial del Santa, periodo de 2017 - 2019.	El presupuesto participativo influye significativamente en los proyectos de inversión en la municipalidad provincial del Santa, periodo de 2017 – 2019	PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	Recurso Económico Gasto municipal	*Recursos ordinarios *Recursos directamente recaudados *Recursos por operaciones oficiales de crédito *Donaciones y transferencias *Recursos determinados Ejecución de proyecto Porcentaje de Avance

PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICOS	VARIABLE 2
<p>Problema específico 1: ¿De qué manera los recursos asignados en el presupuesto participativo se ejecutan en los proyectos de inversión de la municipalidad provincial del Santa, periodo de 2017- 2019?</p>	<p>Objetivo específico 1: Determinar los recursos asignados en el presupuesto participativo para la ejecución de proyectos de inversión en la municipalidad provincial del Santa, periodo de 2017 - 2019.</p>	<p>Hipótesis específica 1: Los recursos asignados en el presupuesto participativo influyen significativamente para la ejecución de proyectos de inversión en la municipalidad provincial del Santa, periodo de 2017 - 2019. EL DESARROLLO SOCIAL y otro de</p>	<p>Eficiencia Ejecución.</p>
<p>Problema específico 2: ¿Cómo se ve impactado la eficacia y eficiencia del presupuesto participativo y los proyectos de inversión de la municipalidad provincial del Santa periodo de 2017 - 2019</p>	<p>Objetivo específico 2: Analizar la relación de la eficacia y eficiencia del presupuesto participativo y los proyectos de inversión de la municipalidad provincial del Santa, periodo de 2017 - 2019</p>	<p>calidad de vida Hipótesis específica 2: En el presupuesto participativo se ve impactado la eficacia y eficiencia de los proyectos de inversión de la municipalidad provincial del Santa, periodo de 2017 -</p>	<p>2019 PROYECTOS DE INVERSION Eficacia Calidad de Vida Desarrollo Social Impacto</p>

INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

Modelo de Encuesta: Eficiencia y Eficacia de proyecto de inversión periodo 2017-2019

1. Considera que durante el trabajo municipal fue realizado durante un plazo razonable
a) Muy Bueno b) Bueno c) Regular d) Malo e) Pésimo

2. Considera que durante la ejecución se realizó un trabajo adecuado
a) Muy Bueno b) Bueno c) Regular d) Malo e) Pésimo

3. Considera que los inconvenientes durante la ejecución fueron resueltos adecuadamente.
a) Muy Bueno b) Bueno c) Regular d) Malo e) Pésimo

4. La comunicación de la municipalidad fue adecuada duran la ejecución del proyecto
a) Muy Bueno b) Bueno c) Regular d) Malo e) Pésimo

5. Considera como eficiente el trabajo de la municipalidad durante la ejecución del proyecto
a) Muy Bueno b) Bueno c) Regular d) Malo e) Pésimo

6. Considera que el proyecto de inversión tuvo un impacto positivo en su entorno
a) Muy Bueno b) Bueno c) Regular d) Malo e) Pésimo

7. Considera que el proyecto de inversión tuvo un impacto positivo a nivel personal
a) Muy Bueno b) Bueno c) Regular d) Malo e) Pésimo

8. Considera que la municipalidad priorizo las necesidades de la comunidad al realizar los proyectos de inversión
a) Muy Bueno b) Bueno c) Regular d) Malo e) Pésimo

9. Considera que su entorno ha mejorado con los proyectos de inversión

- a) Muy Bueno b) Bueno c) Regular d) Malo e) Pésimo

10. Considera que su calidad de vida ha mejorado con los proyectos de inversión

- a) Muy Bueno b) Bueno c) Regular d) Malo e) Pésimo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, COJAL LOLI BERNARDO ARTIDORO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ECONOMÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y SU INFLUENCIA EN PROYECTOS DE INVERSIÓN DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA, PERIODO 2017-2019", cuyo autor es INOÑAN HERRERA ALISSON, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 20 de Julio del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
COJAL LOLI BERNARDO ARTIDORO DNI: 17898066 ORCID: 0000-0002-4011-7866	Firmado electrónicamente por: CLOLIBA el 20-07- 2021 10:55:39

Código documento Trilce: TRI - 0138184