



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

Programa social Haku Wiñay y desarrollo socioeconómico de los  
usuarios en una municipalidad distrital – Lambayeque

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE**

**Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Silva Marin, Elvia Iveth ([orcid.org/0000-0002-2451-5186](https://orcid.org/0000-0002-2451-5186))

**ASESORES:**

Dr. Fernandez Altamirano, Antony Esmir Franco ([orcid.org/0000-0002-1495-4556](https://orcid.org/0000-0002-1495-4556))

Dra. Briceño Hernandez, Roxita Nohely ([orcid.org/0000-0002-0837-5697](https://orcid.org/0000-0002-0837-5697))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CHICLAYO – PERÚ

2024

## DEDICATORIA

A mis padres, por creer en mí en los momentos más desafiantes. Gracias por ser mi motivo de superación, por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía. Sus enseñanzas de no temer las adversidades, confiando en que Dios está conmigo siempre, son mi guía contante.

A toda mi familia que con sus oraciones, consejos y palabras de aliento hicieron de mí una mejor persona. De una u otra forma, me acompañan en todos mis sueños y metas.

Finalmente quiero dedicar esta tesis a todas mis amigas, por apoyarme cuando más las necesito, por extender su mano en momentos difíciles y por el amor brindado cada día, de verdad mil gracias, Vuestra amistad ha sido un regalo invaluable en este viaje.

**Elvia Iveth.**

## **AGRADECIMIENTO**

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todas las autoridades y al personal de la Municipalidad Distrital de Mórrope. Aprecio profundamente la confianza que depositaron en mí al abrirme las puertas y permitirme llevar a cabo todo el proceso investigativo dentro de su institución.

Asimismo, deseo expresar mi profundo agradecimiento a mis asesores de tesis. Su orientación y apoyo han sido fundamentales en este importante capítulo de mi vida académica. Agradezco la enseñanza de sus valiosos conocimientos, los cuales me han ayudado a desarrollarme como profesional día a día. La experiencia compartida con ustedes ha sido invaluable, marcando un hito significativo en mi crecimiento académico y profesional.

Gracias nuevamente por su confianza y guía.

**La autora.**

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
ÍNDICE DE FIGURAS .....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población muestra y muestreo.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5. Procedimientos .....	19
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS .....	21
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
VIII. PROPUESTA .....	34
REFERENCIAS .....	38
ANEXOS.....	53

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b>	Distribución normal de las variables de estudio .....	21
<b>Tabla 2</b>	Correlación con Rho de Spearman entre las variables de estudio .....	22
<b>Tabla 3</b>	Nivel de ejecución del programa HW .....	23
<b>Tabla 4</b>	Nivel del desarrollo socioeconómico .....	24
<b>Tabla 5</b>	Correlación de dimensiones del PHW y el desarrollo socioeconómico .....	25
<b>Tabla 6</b>	Confiabilidad de ejecución del programa HW .....	94
<b>Tabla 7</b>	Confiabilidad de desarrollo socioeconómico .....	94
<b>Tabla 8</b>	Información descriptivas de las variables según el lugar asignado .....	95
<b>Tabla 9</b>	Ejecución del programa social HW por sexo y lugar .....	96
<b>Tabla 10</b>	Ejecución el programa social HW según grupo etario y lugar .....	97
<b>Tabla 11</b>	Frecuencia desarrollo socioeconómico según sexo y lugar .....	98
<b>Tabla 12</b>	Frecuencia desarrollo socioeconómico según grupo etario y lugar .....	99

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b>	Esquema funcional del programa .....	37
-----------------	--------------------------------------	----

## RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre el nivel de ejecución del programa social Haku Wiñay y el desarrollo socioeconómico en los usuarios de una municipalidad distrital de Lambayeque. Se utilizó una metodología cuantitativa, correlacional, básica, no experimental, transversal. La población estuvo conformada por 400 beneficiarios del programa social Haku Wiñay de una municipalidad distrital de Lambayeque; la muestra se obtuvo mediante un muestreo probabilístico ascendiendo a 198 beneficiarios. Para la recolección de datos se empleó un cuestionario validado por tres expertos y con un alfa de Cronbach aceptable. Los resultados del análisis de correlación de Spearman mostraron una relación significativa entre el nivel de ejecución del programa social Haku Wiñay y el desarrollo socioeconómico de los beneficiarios ( $p < 0.05$ ;  $r = 0.638$ ). Esto significa que, a mayor nivel de ejecución del programa, mayor será el desarrollo socioeconómico de los beneficiarios. Estos resultados son importantes, ya que sugieren que el programa social Haku Wiñay es una estrategia efectiva para promover el desarrollo socioeconómico de las poblaciones rurales en situación de pobreza.

**Palabras clave:** Programa social, desarrollo socioeconómico, rural, beneficiarios.

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between the level of implementation of the Haku Wiñay social program and the socioeconomic development of the users of a district municipality of Lambayeque. A quantitative, correlational, basic, non-experimental, cross-sectional methodology was used. The population consisted of 400 beneficiaries of the Haku Wiñay social program of the district municipality of Lambayeque; the sample was obtained through a probabilistic sampling, amounting to 198 beneficiaries. A questionnaire validated by three experts and with an acceptable Cronbach's alpha was used for data collection. The results of the Spearman correlation analysis showed a significant relationship between the level of implementation of the Haku Wiñay social program and the socioeconomic development of the beneficiaries ( $p < 0.05$ ;  $r = 0.638$ ). This means that the higher the level of program implementation, the higher the socioeconomic development of the beneficiaries. These results are important because they suggest that the Haku Wiñay social program is an effective strategy to promote the socioeconomic development of rural populations living in poverty.

**Keywords:** Social program, socioeconomic development, rural, beneficiaries.

## I. INTRODUCCIÓN

El sistema económico global, marcado por disparidades y distribución desigual de la riqueza, perpetúa las brechas sociales y económicas (Lockwood, 2021). Es así que, tanto gobiernos y organizaciones internacionales buscan mitigar estas irregularidades, concibieron la idea de desarrollar diversos programas sociales destinados a aliviar la pobreza y fomentar el desarrollo socioeconómico (Pandey, Conin, & Sagar, 2021); por medio de la asistencia y apoyo a grupos de personas que enfrentan dificultades económicas, de salud, educación, vivienda u otras necesidades básicas (Aust & Rodiles, 2021). Por eso, se entiende por programa social como un servicio proporcionado por los gobiernos u organizaciones para mejorar el bienestar de las comunidades (McKillop et al., 2021).

Durante el 2022 el Banco Mundial (BM) informó que, por primera vez, en más de veinte años, la pobreza global aumentó en el 2020 debido a la pandemia de COVID-19 (Werikhe, 2022); y afectó predominantemente a las zonas rurales, quienes representan el 84% de la pobreza global, considerándolos comunidades más vulnerables que las zonas urbanas (United Nations Development Programme [UNDP], 2023). Por consiguiente, la pobreza rural es problema latente para todas las gobernanzas del mundo, y adopta diversas formas como la inseguridad alimentaria, la discriminación, las violaciones de los derechos humanos, una atención sanitaria y una protección social inadecuadas (Duric et al., 2023).

No obstante, estas brechas socioeconómicas poseen mayor evidencia según la región o país en cuestión; es así que, en Rumania, donde al menos el 35% de la población rural es considera pobre (Stroe & Lincaru, 2022); pues su economía depende de la agricultura con una baja diversificación (Tokarz & Bengoechea, 2021); por tal motivo, el estado promueve innovaciones sociales para satisfacer las necesidades básicas de su población (Dobay, 2022). En la misma sintonía se encuentran Italia y España, donde el desarrollo rural ha logrado un alto grado de innovación social con el apoyo de asociaciones público-privadas (Navarro, Labianca, Cejudo, & Rubertis, 2022) (Navarro et al., 2022); caso contrario ocurre en Taiwán y China, donde la política de bienestar indica que no se alivió la pobreza rural de la zona (Wang, Cai, & Gao, 2022) (Wang et al., 2022).

América Latina, en los últimos años, ha reducido sus niveles de pobreza rural; sin embargo, la población aún es vulnerable, llegando a representar alrededor del 80%



de la región (Barrera, 2021). Países como México, se enfrentan a barreras estructurales para lograr medios de vida más sostenibles; por ello el gobierno plantea estrategias orientadas a la proyección social en hogares indígenas en las zonas rurales (Fierros & Mora, 2022). Asimismo, en Brasil se tomaron medidas para mejorar sus prácticas para el desarrollo sostenible como hambre cero, un sistema de salud universal y la reducción de la pobreza rural; apoyándose en el empleo de programas sociales (Ramos & Ecija, 2022).

Por otro lado, la realidad peruana se evidencia la existencia de los problemas estatales (Fernández et al., 2021) donde los niveles de la pobreza rural son elevados en comparación a la zona urbana, encontrándose la mayoría en la región sierra y selva (Saavedra, 2022). Para el 2019, el 40.8% de la población rural se catalogó como pobre y pobre extremo (Palomino & Sánchez, 2021). En el estudio de Quispe et al. (2022) se determinó que el acceso a programas sociales de ayuda alimentaria y no alimentaria influye en un 0,9% en la reducción de la pobreza; por ello, con la finalidad de mejorar ese porcentaje, el gobierno peruano busca la mayor eficiencia y transparencia en las intervenciones de desarrollo y se caracteriza por un aumento en el uso de la evaluación en diversos sectores (Bucheli et al., 2022). En contexto con lo anterior, surge el programa social Haku Wiñay, implementado en diversos municipios distritales, cuyo objetivo es fomentar el desarrollo socioeconómico de las familias rurales brindándoles capacitación y asistencia técnica en producción agrícola, nutrición y gestión financiera (Valdivia & Le, 2021); el programa se ha implementado en más de 20.000 comunidades en todo el país y ha beneficiado a más de 1 millón de personas (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social [MIDIS], 2023). Entre los años 2019 y 2022, se ejecutó el programa Haku Wiñay en un distrito de la provincia de Lambayeque, que ha proporcionado apoyo financiero y técnico a agricultores y familias locales, impactando en el desarrollo socioeconómico, mejoraron sus ingresos y su acceso a los servicios básicos (Andina, 2022; MIDIS, 2023). A pesar que el programa Haku Wiñay se diseñó como estrategia peruana para abordar la pobreza rural y así contribuir significativamente al desarrollo socioeconómico de las comunidades rurales del Perú; se enfrenta a diversos contratiempos como infraestructuras inadecuadas, acceso limitado a los mercados e incertidumbres inducidas por el cambio climático; a ello se le suma el acceso limitado a la educación, la falta de desarrollo de infraestructuras y el alcance

limitado del programa en zonas remotas; debido a estas situaciones no todas las familias beneficiarias pueden aprovechar la efectividad y los beneficios que programa brinda, pues algunas de ellas aún se encuentran en la lucha contra la pobreza; no obstante, se puede menguar gracias a la asistencia social. Bajo esta situación, se formuló la siguiente pregunta de investigación ¿Cuál es la relación que existe entre nivel de ejecución del programa social Haku Wiñay y desarrollo socioeconómico de los usuarios de una municipalidad distrital de Lambayeque?

En la justificación teórica se basa en la fundamentación académica y científica que respalda la necesidad de implementar este tipo de programas; como la teoría del desarrollo humano, que enfatiza la importancia de garantizar el acceso a derechos básicos y oportunidades para el desarrollo de las personas; asimismo, la justificación metodológica presenta un procedimiento científico para lograr los objetivos planteados y obtener resultados significativos. Por su parte, la justificación social es informar a los beneficiarios y población en general las actividades y acciones del programa para reducir las desigualdades sociales y promover la inclusión de grupos vulnerables; garantizando el acceso equitativo a servicios básicos y oportunidades de desarrollo para todos los miembros de la sociedad.

En consecuencia, el desarrollo de la investigación es relevante debido a su propósito, en tal sentido se desea proporcionar información valiosa sobre la efectividad del programa en un contexto rural específico. Por su parte, el estudio es importante a causa del valor proporcionado a la comunidad académica como a los gobernantes de la localidad, pues se pretende demostrar el impacto positivo que ha logrado el desarrollo del programa en los usuarios.

Así, surgió el objetivo de Determinar la relación entre el nivel de ejecución del programa social Haku Wiñay y desarrollo socioeconómico en los usuarios de una municipalidad distrital de Lambayeque; para lograrlo es necesario plantearse como objetivos específicos los siguientes: A) Identificar el nivel de ejecución del programa HW; B) Identificar el nivel de desarrollo socioeconómico; C) Establecer la relación de las dimensiones del programa HW y el nivel de desarrollo socioeconómico. Para finalizar la hipótesis de la investigación fue: Existe relación entre el nivel de ejecución del programa social Haku Wiñay y desarrollo socioeconómico en los usuarios de una municipalidad distrital de Lambayeque

## II. MARCO TEÓRICO

Luego de realizar una búsqueda exhaustiva de la literatura referente, se encontraron investigaciones con problemática similar; no obstante, existen ligeras diferencias entre las metodologías y sujeto de estudio empleadas con respecto al presente estudio, dejando en evidencia lo novedoso de la pesquisa; en ese sentido entre los predecesores internacionales destaca el estudio de Abu et al. (2023) cuyo propósito fue examinar el impacto de los programas de bienestar social en la participación en el emporio en KwaraState, Nigeria; empleó métodos de investigación cuantitativos de alcance explicativo, con herramienta del cuestionario para una muestra de 110 hogares beneficiarios de la asistencia social. Los principales resultados arrojaron el 33,6% de los encuestados cuentan con ingresos familiares inferiores a 5.000 en moneda nacional y 4% a 50.000, aproximadamente entre 6 a 65 dólares americanos respectivamente; se halló significancia entre las variables ( $p < 0.05$ ,  $R^2 = .061$ ), con asociación débil y directa. Se concluye que los programas de asistencia social desempeñan un papel vital para mejorar la participación en el mercado y fomentar el desarrollo económico.

En la misma línea, Diyeli et al. (2022) a fin de analizar los impactos de los programas de ayuda social en el bienestar socioeconómico en Calabar South, Nigeria; empleó la metodología cuantitativa con el nivel correlacional, seguido del diseño no experimental y transversal; además se afianzó del cuestionario con preguntas cerradas para el recojo de información; misma que obtuvo de los 270 beneficiarios. Los hallazgos evidenciaron una población paralela, es decir porcentajes muy próximos entre varones y féminas (51.85% y 48.15% respectivamente), además el 27.78% se encuentra en edad económicamente activa; por otro lado, el desarrollo estadístico inferencial arrojó información favorable, ello debido a que la significancia obtenida fue menor a .05 demostrando una asociación entre la intervención social estatal y la reducción de la pobreza y a su vez con los servicios de bienestar social y económico. En definitiva, el desarrollar programas de beneficio social por parte del gobierno del país a sus zonas vulnerables posee un efecto positivo sobre el desarrollo de sus comunidades.

Se suma Guzmán et al. (2020) cuyo objetivo fue proponer un modelo para impulsar los negocios propios en el área rural del Cantón Cuenca, Ecuador. La metodología usada se rigió en el método cuantitativo y con alcance descriptivo correlacional,

diseño sin experimento y transverso; además el cuestionario estructurado fue el instrumento aplicado a 49 jefes de familia de la ciudad. Los hallazgos señalan que la agricultura es la actividad más lucrativa, generando el 54% de los ingresos, seguida de la pecuaria con el 30%. El 100% de las organizaciones encuestadas no están legalmente constituidas y no han recibido ningún tipo de ayuda de las instituciones en los últimos dos años. El 29% de las organizaciones planea aumentar su producción y comercialización, mientras que el 17% busca asesoramiento adicional, un 14% necesita apoyo económico, finalmente el 12% no se encuentra interesado en invertir. Por último, el 96% de las organizaciones que formaron parte del estudio, no ha recibido apoyo del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) Parroquial al que pertenecen. En resumen, este estudio ha permitido identificar y definir los principios del emprendimiento y la economía popular y solidaria en las parroquias rurales de la ciudad, considerando las tendencias demográficas, territoriales y económicas.

En territorio nacional, dentro de las investigaciones con mayor relevancia para el estudio se encontró el estudio de Ojanama (2023) para investigar cómo el programa presupuestal HW afecta la situación de vida de las personas beneficiadas en el distrito de San Martín; empleó el método cuantificable y no experimental como diseño, aunado siguió una tipología básica de alcance descriptiva y correlacional; los datos necesarios se lograron por medio de la aplicación de un cuestionario a la muestra de 196 jefes de familia beneficiarias del programa. Como resultado general se determinó la asociación significativa entre el programa y la calidad de vida ( $p < .05$ ), además la relación fue positiva y directa con un coeficiente de correlación igual a .219; al mismo tiempo, al menos el 89% de los beneficiarios indican al programa con niveles regulares, y poseen la misma postura en el nivel del fortalecimiento de los sistemas productivos representado por el 54% de encuestados, mejora de vivienda (67%), promoción de emprendimiento (49%) y educación financiera (61%). En definitiva, la investigación concluye qué cuanto mayor sea la ejecución de los procesos y actividades de la asistencia social, mayor será el beneficio logrado para el ciudadano.

Del mismo modo, Gutiérrez (2022) tuvo por propósito evaluar la influencia del proyecto Haku Wiñay en la satisfacción de las necesidades básicas y el desarrollo humano de las familias rurales de Sañayca- Apurímac; empleado un método

cuantitativo, básico y correlacional; además se apoyó en el uso de cuestionarios para recabar la información, mismos que fueron aplicados a 100 beneficiarios del programa. Los principales resultados indicaron la existencia de evidencia estadística suficiente para confirmar la correlación entre las variables de interés, ello debido a un p valor menor a 0.05 y un índice de Correlación de Spearman igual a .586; aunado se encontró que el programa Haku Wiñay es 100% eficiente, de acuerdo con los usuarios, al igual que en sus dimensiones de fortalecimiento, promoción y fomento; a excepción de mejorar de vivienda, donde el 60% indico niveles regulares. En consecuencia, es factible afirmar que el proyecto social HW mejoró la calidad de vida de las personas del centro poblado en estudio.

En concordancia, Buelvas & Gonzáles (2021) cuyo propósito fue conocer el impacto socioeconómico del programa HW en el distrito de Madeán, por ello se aplicó una metodología de enfoque mixto, alcance explicativo, también empleo un diseño sin experimentar; en el enfoque cuantitativo se empleó como instrumento un cuestionario desarrollado por el autor, el cuál fue aplicado a 210 jefes familiares de la región. Los principales resultados revelaron al 62.1% de los encuestados estar de acuerdo con la formación y el asesoramiento técnico que ofrece el proyecto, además del 96.6% de sujetos participa activamente en las actividades del programa, también el 95.4% se mostraron a favor de los resultados positivos del aporte de los recursos del programa a sus actividades económicas; no obstante, el 56% indica que proyecto no considera sus necesidades específicas; de lo anterior se discurre que la iniciativa social ha causado un efecto positivo en la calidad de los cultivos y en el fortalecimiento de las actividades de producción familiar.

Asimismo, Camacho (2021) tuvo por finalidad analizar el impacto económico y social de los negocios rurales inclusivos desarrollados por el proyecto HW, para cual empleó una metodología cuantitativa, alcance descriptivo y explicativo. Todos los usuarios del proyecto de FONCODES en NEC Lares formaron parte de la población y se seleccionó a 104 sujetos como muestra, para la aplicación del cuestionario estructurado. Los principales resultados arrojaron estadísticas favorables, pues el 94% de la población indicó que antes de la implementación sus ingresos solo se basaban en la agricultura y ganadería luego, 32% tuvo ingresos pecuarios y 25% de la artesanía, además el 25% indican que en la actualidad ofrecen productos como chalinas, ponchos y chompas; en conclusión, se encontró

un impacto positivo en lo socioeconómico mejorando los niveles de bienestar de las familias usuarias.

El estudio realizado por Rosales (2021) tuvo como objeto encontrar el vínculo de los negocios rurales inclusivos en el nivel de vida de las familias del Programa Social Haku Wiñay NEC Pamparomás; con ese fin aplicó la metodología cuantitativa, descriptiva y correlacional; además con la intención de recabar datos, el investigador empleó como herramienta el cuestionario a 28 representantes de familia. La investigación dio resultados favorables, pues se obtuvo una relación significativa, además de ser moderadamente alta con un coeficiente de 0.68; además los usuarios indican que el nivel de los negocios rurales luego de la aplicación del programa impartido por el Estado peruano, es alto (61%); al igual que su nivel económico, representado por el 64% de encuestados. Concluyendo así que, al mejorar los comercios rurales, mejora la capacidad de las familias para generar ingresos.

Aunado, Torres (2021) buscó comprender el vínculo entre la gestión de los programas sociales con la reducción de la pobreza. Fue el método cuantitativo que empleó para lograr sus objetivos, además de seguir un alcance descriptivo y correlacional. Para el recojo de datos se optó por el uso de un cuestionario aplicado a 383 genearcas cuyas familias fueron beneficiarias del programa social en estudio. En ese sentido, los resultados dejaron evidencia que el 41% de los sujetos perciben un ingreso familiar mensual entre 1000 a 2000 soles y 16% con ingresos menores a 1000 soles; asimismo, se pudo identificar que el 81% de las viviendas cuentan con los servicios básicos para subsistir; además el análisis inferencial de los resultados dejó validez estadística de una relación inversa entre las variables de interés donde el p valor fue altamente significativo ( $p = .000$ ) además el coeficiente tuvo un valor igual a  $-0.752$  demostrando que se encuentran altamente relacionados; finalmente, la conclusión se engloba que al haber una mejor gestión en los programas sociales la pobreza reduce.

Antes de la década de 1980, los gobiernos latinoamericanos se caracterizaban por ser autoritarios y excluyentes; por ello, en los últimos años, el foco de las políticas públicas se ha desplazado hacia la igualdad, como consecuencia y finalidad de la implementación de los derechos humanos en la legislación latinoamericana; en tal sentido, la investigación posee como sustento epistemológico los derechos

humanos, pues son garantías legales que todas las personas poseen, independientemente de su origen étnico, nacionalidad, género, color, religión, idioma o estatus socioeconómico; fueron redactados por las Naciones Unidas para proteger la dignidad humana después de la Segunda Guerra Mundial (Fernández, 2015); los derechos humanos juegan un papel fundamental en las políticas públicas latinoamericanas, ello debido a que son todas las acciones tomadas por los gobiernos para brindar soluciones a los problemas sociales a través de la eficiencia y la inclusión (Morán et al., 2022).

Cabe destacar que la variable ejecución del programa social HW se apoya en la teoría del bienestar social de Pigou, ocupándose de estudiar la distribución de los recursos y la equidad en una sociedad (Rahmattalabi et al., 2021); basada en la idea de que el bienestar social es un concepto multidimensional que incluye igualdad de oportunidades, mismas que cuando las necesidades básicas están satisfechas, las personas pueden vivir con dignidad y respeto (Baranowski & Piotr, 2023).

Es factible mencionar que la variable se sostiene en la teoría de la justicia social, propuesta por Rawls, la cual consiste en estudiar los principios que deberían regir la distribución de los recursos y oportunidades en una sociedad (Said & Nurhayati, 2021). Se basa en la ideología donde los individuos en general cuentan con derecho a un nivel básico de bienestar, independientemente de su raza, género, clase social u otros factores (Rigaud, 2020).

Por su parte, la variable desarrollo socioeconómico encuentra sus cimientos en la teoría del desarrollo económico, sostiene que el crecimiento económico es fundamental para asegurar el bienestar de las personas, ya que genera los recursos suficientes para la satisfacción de sus necesidades básicas y proporcionarles una vida más plena y satisfactoria (Schumpeter & Swedberg, 2021). Asimismo, es factible mencionar que, en resumen, el crecimiento económico no es otra cosa que el resultado de la interacción de tres factores clave: la acumulación de recursos, el aumento de la eficiencia y la introducción de nuevos avances tecnológicos (Farrokh, 2021).

A su vez, la teoría del desarrollo sostenible indica que el desarrollo debe ser compatible con el medio ambiente; es decir, el desarrollo económico debe considerar los impactos ambientales, y que debe buscar formas de asegurar que

las generaciones actuales puedan disfrutar de una buena calidad de vida sin que ello agote los recursos naturales para las generaciones futuras (Bodea & Ban, 2021).

Explorando la profundidad del tema, el programa social Haku Wiñay nace del Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES), siendo este último un plan nacional del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) creado con el propósito de crear mayores posibilidades de crecimiento económico sostenible (Gobierno del Perú, 2023), promoviendo la autosuficiencia económica de los hogares rurales pobres y extremadamente pobres (MIDIS, 2020). Asimismo, fomenta la participación activa de negocios rurales inclusivos, los cuales fortalecen el espíritu emprendedor y facilitan la entrada al mercado local y regional (Gobierno del Perú, 2022). En resumen, el programa busca reducir la pobreza rural, proporcionando a las familias oportunidades para mejorar sus ingresos y su participación en la economía local, generando una gobernanza (Fernández-Altamirano et al., 2023).

En el mismo orden de ideas, el programa HW es promovida en las zonas rurales del Perú dentro del marco de la Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión social (ENDIS) y del rol del FONCODES; su creación se estableció en la Ley N.º 29914, aprobada en 2013, con el objetivo de diseñar estrategias para promover la inclusión social, económica y productiva de los hogares en situación de extrema pobreza. En este marco, el Programa HW, puesto en marcha en 2014, ha venido trabajando para impulsar la inclusión económica de familias con recursos limitados, brindándoles apoyo para mejorar su capacidad productiva, sus condiciones de vida y sus oportunidades de generar ingresos monetarios, especialmente a través de emprendimientos agrícolas familiares (FONCODES, 2023).

El proyecto se implementa mediante la modalidad de ejecución que involucra tanto al Núcleo Ejecutor (NE) como al Núcleo Ejecutor Central (NEC). El NE se encuentra compuesto por el presidente, secretario, tesorero y fiscal, todos ellos designados democráticamente por la asamblea comunal; mientras que el fiscal es nombrado por la municipalidad en representación del distrito. Por su parte, el NEC cuenta con la responsabilidad de gestionar los recursos financieros del proyecto (FONCODES, 2023). El programa opera dentro del programa presupuestario PP 0118: "Acceso de hogares Rurales con Economías de Subsistencia a Mercados Locales", en el



cual el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) asigna recursos financieros para el proyecto (Gobierno del Perú, 2022).

El programa social HW define cuatro elementos que se mantienen a lo largo de todo el proyecto, abarcando el período completo de tres años que incluye desde la formación, el apoyo técnico y financiero, la provisión de activos hasta la ejecución del proyecto en sí (FONCODES, 2023). En esa línea, para fines académicos fue necesario dimensionar la variable con relación a sus cuatro componentes, considerando como primera dimensión la Producción familiar, segunda dimensión Vivienda saludable, tercera dimensión Emprendimiento rurales inclusivos y, como cuarta dimensión Inclusión financieras.

En este sentido, frente a los problemas estatales (Fernández et al., 2021) es necesario fortalecer y consolidar los sistemas de producción familiar, ello se centra en la explotación de la tierra y el trabajo llevada a cabo por la familia, con el propósito de abastecer principalmente sus propias necesidades y vender los excedentes para obtener ingresos adicionales. Esta forma de agricultura se basa en la confianza y colaboración dentro de la unidad familiar, donde todos participan activamente en las actividades agrícolas; además, se combinan los conocimientos tradicionales con las innovaciones tecnológicas para obtener mejores resultados. Para garantizar una buena producción se presta especial atención a la calidad de los insumos utilizados, como las semillas certificadas; ello con la finalidad de realizar consideraciones de producción; asimismo, una intervención en los procesos de reproducción de animales menores, como cuyes, pavos, gallinas y patos, que se obtienen de centros de producción confiables con buenas prácticas de sanidad (Tumi & Pinzás, 2016).

La segunda dimensión, que se refiere a la mejora de vida saludable, implica la mejora de los entornos de vida; en este sentido, se prioriza la importancia de mantener una vivienda bien organizada, donde los residentes practican la higiene personal, gestionan adecuadamente los desechos sólidos, utilizan agua hervida para garantizar su seguridad sanitaria y aprovechan cocinas mejoradas; esta dimensión incorpora la valoración emocional de los hogares, ya que una vivienda saludable contribuye a fortalecer el sentido de bienestar de las familias y; se promueve la replicabilidad o transferencia de conocimientos y prácticas de una

familia a otra, fomentando así la replicación de estos hábitos en la comunidad (Valbuena, 2019).

La tercera dimensión del programa, emprendimientos rurales inclusivos, se centra en apoyar a los hogares rurales que tienen el potencial de iniciar un negocio; una vez que estos hogares se organizan y están en proceso de formalización, se les brinda orientación en todos los aspectos relacionados con emprendimientos, a través de capacitación especializada; esta dimensión también incluye el vínculo familiar, ya que los miembros del emprendimiento pueden interactuar armoniosamente debido a los lazos que los unen; sin embargo, también se consideran casos de inseguridad familiar, que pueden generar desconfianza ocasional entre los integrantes. El desarrollo de capacidades es otro aspecto importante, ya que busca mejorar y aumentar las competencias que los miembros del emprendimiento necesitan para tener éxito en su negocio; por último, se aborda la formalización de los emprendimientos, que implica registrarlos tributariamente para poder actuar conforme a la ley y emitir comprobantes de pago para los bienes y servicios que se ofrecen (Asensio, 2021).

Para finalizar, el acceso a productos financieros, como el ahorro y el crédito, es una herramienta fundamental para que las familias rurales puedan mejorar su calidad de vida, ello como cuarta dimensión. Sin embargo, es importante tener en cuenta que muchas familias rurales tienen desconfianza hacia el sistema financiero y la bancarización, muchas veces, los usuarios no acceden a estos productos debido al temor de perder sus activos si no pueden pagar sus deudas; además, la falta de información adecuada dificulta que puedan analizar sus datos financieros y tomar decisiones informadas; también se considera la importancia de los ahorros personales y el crédito son fuentes de financiamiento que pueden ayudar a las personas a adquirir insumos y equipos necesarios para sus negocios (FONCODES, 2023).

Por otro lado, la variable desarrollo socioeconómico de acuerdo con Hariram et al. (2023) se define como un proceso multifacético buscando lograr un equilibrio entre el progreso económico y la justicia social. Se basa en la idea de que el crecimiento económico debe ser inclusivo y beneficiar a todas las personas, especialmente a los grupos más vulnerables y marginados de la sociedad (Zauro et al., 2020). Esto

implica reducir la pobreza, mejorar el acceso a servicios básicos como la educación y la salud, promover la igualdad de género y fomentar la participación ciudadana. Para alcanzar el desarrollo socioeconómico, es necesario impulsar el crecimiento económico sostenible (Kumar & Vishnoi, 2022); esto implica fomentar la inversión en infraestructura, promover la innovación y el desarrollo tecnológico, y apoyar a las pequeñas y medianas empresas (Abdel, 2022). Además, es fundamental garantizar una distribución justa de los beneficios del crecimiento económico, evitando la concentración de riqueza en manos de unos pocos y promoviendo la creación de empleo digno y bien remunerado (Francis, 2020).

Asimismo, el desarrollo socioeconómico está influenciado por una serie de factores, entre los que se encuentran: factores naturales, entendidos como los recursos naturales, ya sea la tierra, el agua y los minerales, pueden proporcionar una base para el desarrollo económico (Boowski & Patuk, 2021); sin embargo, su disponibilidad y gestión sostenible son esenciales para evitar el agotamiento y la degradación ambiental.

El capital o los factores humanos hace referencia a la educación, la salud y las habilidades de la población, es un factor clave para el desarrollo socioeconómico, un capital humano bien educado y saludable es más productivo y contribuye al crecimiento económico (Sodirjonov, 2020).

Otros factores que pueden incidir en el desarrollo socioeconómico es la innovación tecnológica que puede funcionar como un motor del crecimiento económico (Raihan et al., 2022); la educación, siendo un factor clave para el desarrollo humano; la salud es un factor importante para la calidad de vida y, la gobernanza eficaz es necesaria para crear un entorno propicio para el desarrollo.

El desarrollo socioeconómico, según Schwab et al. (2020) es medido a través de dos dimensiones, social y económico; entendiendo al desarrollo social como el proceso de mejorar la calidad de vida de las personas y las comunidades atendiendo a sus necesidades sociales y culturales; incluye actividades como la educación, la sanidad, la vivienda, el empleo y la protección social; a su vez, el desarrollo social también pretende promover la justicia social y la equidad, y crear una sociedad más integradora y sostenible. Por su parte, el desarrollo económico Se trata de un proceso complejo en el que intervienen diversos factores, como la sostenibilidad medioambiental, el desarrollo social y el crecimiento económico.

El crecimiento económico es el aumento de la producción de servicios y bienes en un tiempo prolongado; suele medirse por la tasa de crecimiento del PIB real. Se conoce al proceso de mejora de la calidad de vida de las personas en una sociedad como el desarrollo social (Ramkissoon, 2023). Incluye factores como el acceso a las necesidades básicas, la atención sanitaria y la educación (Vogel et al., 2021). La sostenibilidad medioambiental es la capacidad para satisfacer las necesidades actuales sin poner en riesgo la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades se refiere al concepto de desarrollo sostenible; lo que implica encontrar un equilibrio entre el desarrollo económico, la protección del medio ambiente y el bienestar social (Hajian & Jangchi, 2021).

En última instancia, con la intención de que la comprensión de la investigación sea plena, el estudio comprende una relación de las siguientes definiciones de términos básicos: emprendimientos rurales, entendido como la creación de nuevas organizaciones en las zonas rurales que generan nuevos mercados y productos puede contribuir al desarrollo económico y social, generando nuevas oportunidades de empleo y mejorando los ingresos de la población rural, y promover la innovación y el desarrollo tecnológico (Aritenang, 2021).

Vivienda saludable, es un espacio físico que proporciona a sus ocupantes un entorno seguro y saludable en el que pueden desarrollar su vida diaria de manera plena y satisfactoria (Nilakshini et al., 2022); otro término para su comprensión es la economía de subsistencia, que en palabras de Curta (2021) es definido como un sistema económico en el que la producción se destina principalmente a atender las necesidades fundamentales de las personas., sin tener que recurrir al mercado. Asimismo, la pobreza es una condición social en la que las personas no tienen los medios necesarios para cubrir sus necesidades fundamentales, lo que les impide vivir una vida digna (Howland et al., 2021).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

El paradigma positivista se destaca por su enfoque en la objetividad, la medición y la búsqueda de leyes generales. Con base en el principio de que el conocimiento científico debe ser adquirido y explicado mediante la observación y la experimentación (Quincho et al., 2022) con base al paradigma positivista (Fernández & Vela, 2021). Por su parte, el tipo básico de investigación se sostiene debido al objetivo principal es ampliar el conocimiento teórico y científico sin una aplicación práctica inmediata (Ruiz & Valenzuela, 2022). Es factible mencionar al enfoque cuantitativo, el cual utiliza para recopilar datos numéricos y a su vez analizar el mismo, con la intención de establecer relaciones y generalizaciones a partir de los datos recopilados (Arias et al., 2022).

##### **3.1.2. Diseño de investigación**

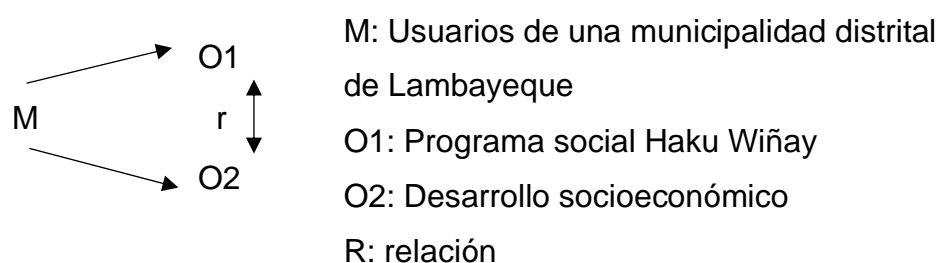
El nivel correlacional es un alcance metodológico que busca encontrar si existe relación estadísticamente significativa entre dos o más variables, sin establecer causalidad (Arias & Covinos, 2021).

En resumen, debido a la objetividad de la investigación presente, este se rigió bajo el paradigma positivista; además para lograr el alcance de los objetivos fue necesario el uso de datos numéricos y técnicas estadísticas, por lo que el estudio siguió los parámetros del enfoque cuantitativo. A su vez, el estudio buscó establecer el comportamiento de dos variables entre sí, por tal motivo se encuentra influenciado por el nivel correlacional y, para ello no fue necesario una aplicación práctica sino un conocimiento teórico, es factible mencionar que el tipo de investigación fue básica.

En palabras de Arias & Covinos (2021) el diseño que no cuenta con un experimento no manipula las variables de interés, sino que las observa tal y como se dan en su contexto natural; esto significa que el investigador no introduce ningún cambio en las variables, por el contrario, simplemente las observa y registra sus valores según su

realidad. Asimismo, explica que el corte transaccional se caracteriza por la medición de las variables de interés en un solo momento en el tiempo; esto significa que el investigador mide las variables de interés en un punto específico, sin seguimiento a lo largo del tiempo (Ruiz & Valenzuela, 2022).

De acuerdo con los objetivos propuesto, la investigación no exige una manipulación en la realidad de las variables de interés, sino lo que desea es observar su comportamiento con el entorno, por lo que siguió un diseño no experimental; asimismo, se tomó la información de los sujetos una sola vez en la línea de tiempo, indicando que el estudio siguió un corte transaccional o transversal.



### 3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: Programa social Haku Wiñay

- **Definición conceptual:** Es un plan nacional del MIDIS creado con el propósito de crear mayores posibilidades de crecimiento económico sostenible (Gobierno del Perú, 2023) aumentando las oportunidades de generar ingresos para los hogares rurales que viven en situación de pobreza o extrema pobreza (MIDIS, 2020).
- **Definición operacional:** Definido por cuatro elementos (Producción familiar, Vivienda saludable, Emprendimiento rurales inclusivos, Inclusión financiera) que se mantienen a lo largo de todo el proyecto, abarcando el período completo de tres años que incluye desde la formación, el apoyo técnico y financiero, la provisión de activos hasta la ejecución del proyecto en sí (Alzola, 2022).
- **Indicadores:** Confianza familiar, Uso de tecnología, Consideraciones de producción, Control animal, Valoración de los hogares, Replicabilidad, Vínculo familiar, Casos de inseguridad familiar, Desarrollo de

capacidades, Formalización de emprendimientos, Desconfianza del sistema, Ahorros personales, Créditos personales.

- **Escala de medición:** Ordinal.

Variable dependiente: Desarrollo socioeconómico

- **Definición conceptual:** Se refiere al proceso de mejora en la calidad de vida y el bienestar de una sociedad, que abarca aspectos económicos, sociales y culturales, y que busca reducir la pobreza, promover la igualdad y aumentar la prosperidad de una comunidad o país en general (Schwab et al., 2020).
- **Definición operacional:** Es el aumento sostenido y medible en el nivel de ingresos, la mejora en la calidad de vida y la reducción de desigualdades en una población específica a lo largo del tiempo, a través del desarrollo social y económico (Camacho, 2021).
- **Indicadores:** Fortalecimiento de capacidades, Participación, Capital social, Seguridad alimentaria, Ingresos económicos, Diversificación de actividades económicas.
- **Escala de medición:** Ordinal.

### 3.3. Población muestra y muestreo

#### 3.3.1. Población

De acuerdo Quincho et al. (2022) una población es como un mosaico de personas, cosas o sucesos, cada elemento del mosaico es único, pero todos comparten algo en común. La población es el conjunto de todos los elementos del mosaico sobre los que se quiere aprender más. En tal sentido, la población correspondiente a la investigación son todos los usuarios de la municipalidad de Mórrope del departamento de Lambayeque.

- **Criterio de inclusión:** Ciudadanos que hayan sido beneficiarios del programa Haku Wiñay, jefe de cada familia que haya sido beneficiaria del programa Haku Wiñay entre los años 2019 y 2022
- **Criterio de exclusión:** Ciudadanos que ya no residan en el distrito de Mórrope, ciudadanos que hayan recibido otro beneficio del Estado peruano.

Es así que la población se encuentra conformada por un total de 400 líderes de cada familia, donde 200 familias pertenecen a la comunidad de Lagunas y 200 a la comunidad de Huaca de Barro.

### **3.3.2. Muestra**

Como lo menciona Romero et al. (2021) Una muestra es una selección de elementos tomados de una población con el propósito de representar a la población completa, esto asegura que los resultados logrados del estudio sean válidos para la población completa. En esa línea, la muestra de la presente investigación estuvo constituirá por 198 jefes de familias quienes son usuarios de la municipalidad de Mórrope del departamento de Lambayeque.

### **3.3.3. Muestreo**

El muestreo es una forma de obtener información sobre una gran cantidad de personas seleccionando un pequeño grupo de ellas. Este grupo debe ser representativo de la población total, lo que significa que debe reflejar las características de la población completa.

En el muestreo probabilístico, cada persona de la población tiene la misma probabilidad de ser seleccionada. Esto se puede hacer mediante un sorteo o mediante una tabla de números aleatorios.

El muestreo estratificado es un tipo de muestreo probabilístico en el que la población se divide en grupos o estratos. Los elementos de cada estrato son similares entre sí, por ejemplo, en términos de edad, sexo o ingresos; ello ayudó a garantizar que la muestra sea representativa de la población total (Fernández et al., 2021).

En concordancia con lo anterior, la presente investigación se encontró dividida en dos estratos uno correspondiente a la comunidad de Lagunas y otro a Huaca de barro.

$n$ = muestra

$Z$ = nivel de confianza al 95% (1.96)

$N$ = población

$p$ = probabilidad de que el evento ocurra

$q$ = probabilidad de que el evento no ocurra

$e$ = error muestral al 5%



$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{(N - 1) * e^2 + Z^2 * p * q}$$

$$n = \frac{1.96^2 * 400 * 0.5 * 0.5}{(400 - 1) * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 198$$

### 3.3.4. Unidad de análisis

La unidad de análisis puede definirse como la entidad sobre la que se centra la investigación (Quincho et al., 2022). En esa línea, la unidad de análisis de la investigación presente fue el jefe de cada familia beneficiaria de la cual se tomará la información.

#### *Características de la población*

<b>Categoría</b>	<b>Población</b>	<b>Muestra</b>
Comunidad Lagunas	200	99
Comunidad Huaca de Barro	200	99
<b>Total</b>	<b>400</b>	<b>198</b>

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica de la encuesta puede definirse como un procedimiento sistemático de recopilación de datos mediante el cual se formulan preguntas a una muestra representativa de una población o universo mayor, con el fin de obtener información sobre sus características, opiniones o comportamientos (Montes et al., 2021). A su vez, Montes et al. (2021) define al instrumento del cuestionario como un conjunto de preguntas estandarizadas que se utilizan para recopilar datos sobre una amplia gama de variables. A causa de la naturaleza cuantitativa y correlacional de la investigación a desarrollada, y debido a la necesidad de recopilar información de un gran número de personas en un tiempo limitado, se utilizó la encuesta como técnica de investigación y el cuestionario como instrumento para cada variable. Ambos instrumentos fueron sometidos a un proceso de validación y confiabilidad para garantizar la calidad de los datos, que en palabras de Arias et al. (2022), la validez es la precisión con la que un instrumento mide lo que se pretende medir y,

la confiabilidad se denota como la coherencia de resultados obtenidos al aplicar en más de una oportunidad el instrumento.

En ese orden de ideas, se realizaron procesos de validación de contenido y criterio para adaptar los dos instrumentos utilizados. Para la validación de contenido, se contó con la aprobación de tres jueces expertos en el tema de investigación, quienes son el Dr. Carlos Edmundo Ravines Zapatel, la Mtr. Harvr Mercedes Mego Bustamante, el Mtr. Miguel Ángel Zuloeta Malca (Anexo D). Además, se obtuvo un coeficiente de confiabilidad aceptable para ambas escalas, con un valor de .863 para la ejecución del programa HW y .783 para el desarrollo socioeconómico (Anexo F). Estos resultados respaldan la validez y confiabilidad de los instrumentos utilizados en el estudio.

### **3.5. Procedimientos**

La investigación se llevó a cabo siguiendo una serie de procedimientos para asegurar que la información se recopile de manera correcta, completa y precisa. En primera instancia, se tuvo la necesidad de realizar una solicitud a las autoridades correspondientes con el fin único de acceder al patrón de los beneficiarios del PHW. Una vez lograda la autorización, se coordinó con el área de desarrollo socioeconómico de una municipalidad de Lambayeque para contactar con los usuarios del programa para informarles sobre los objetivos de la investigación y solicitarles su participación voluntaria; ello gracias a que se usó el consentimiento informado aplicado a los usuarios; acto seguido se aplicó el cuestionario de manera individual de ambas variables, su recopilación se apoyó con ayuda del teléfono móvil por medio de un enlace en Google forms, con ello se recopiló información sobre las características sociodemográficas del programa.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Con referencia a los métodos, se descargó la base de datos de Google Forms en formato del software Microsoft Excel, luego se analizaron los datos recopilados para identificar los cambios que se produjeron en las condiciones de vida de los usuarios después de participar en el programa; para ello, se utilizaron métodos estadísticos. Para empezar, se usó el método sintético, ello debido a que recolectó la información de manera crítica y científica durante su estudio, con el objetivo de presentarla de acuerdo a los estándares científicos establecidos por la universidad. Como segundo método se empleó el método de procesos, ya que se implementarán diferentes

procedimientos para verificar las hipótesis por medio del análisis de la información recogida; en tal sentido los datos a recopilar se analizaron utilizando un enfoque cuantitativo; pues para el análisis de los datos numéricos se empleó como software estadístico SPSS versión 26; los datos se analizaron utilizando una variedad de técnicas estadísticas, incluyendo análisis descriptivos y análisis inferenciales (la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov y la prueba de correlación de Spearman). Asimismo, se hizo uso del método de la observación para comparar los hallazgos que se logren obtener del estudio científico con los aportados por los expertos en el tema (López & Ramos, 2021).

Finalmente se elaboraron los resultados de la evaluación, los cuales se presentaron en un informe final.

### **3.7. Aspectos éticos**

La investigación científica y el uso del conocimiento científico deben realizarse de manera ética, tanto por parte de los investigadores como de los docentes. En este sentido, la investigación propuesta cumplió estrictamente con los criterios éticos establecidos en el código de ética de la UCV, así como con los principios éticos de beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia (Informe Belmont, 1979).

Estos principios garantizaron que la investigación se realizó de manera ética y responsable, y que los participantes fueron tratados con respeto y dignidad. Para garantizar la máxima calidad de la investigación, respetando los principios de la ciencia, la ética y la integridad.

**Beneficencia:** Se buscó un beneficio para la población, evitando causar daño.

**No maleficencia:** Se evitó causar daño a los participantes de la investigación, ya sea de forma intencional o accidental.

**Autonomía:** Los participantes de la investigación fueron libres de participar o no en el estudio, y de retirarse en cualquier momento sin sufrir represalias.

**Justicia:** Los beneficios y los riesgos de la investigación fueron distribuidos de manera equitativa entre los participantes.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Distribución normal de las variables de estudio*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Ejecución del programa HW	,120	198	,000	,924	198	,000
Producción familiar	,201	198	,000	,787	198	,000
Vivienda saludable	,211	198	,000	,846	198	,000
Emprendimientos rurales inclusivos	,183	198	,000	,870	198	,000
Inclusión financiera	,158	198	,000	,938	198	,000
Desarrollo Socioeconómico	,133	198	,000	,946	198	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

La distribución normal de los datos, permite evaluar el comportamiento de los mismos, debido a que se estudiaron más de 50 sujetos se empleó la prueba estadística de Kolmogorov – Smirnov, encontrándose una distribución atípica (no normal), ello se visualiza en la significancia obtenida, la cual es menor a .05, por tal motivo, con el propósito de lograr los objetivos inferenciales propuestos se empleó una prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman.

**Tabla 2**

*Correlación con Rho de Spearman entre las variables de estudio*

		<b>Desarrollo Socioeconómico</b>
Ejecución del programa HW	Coeficiente	,638**
	Sig. (bilateral)	,000
	<b>N</b>	<b>198</b>

H<sub>a</sub>: Existe relación entre el nivel de ejecución del programa social Haku Wiñay y desarrollo socioeconómico en los usuarios de una municipalidad distrital de Lambayeque.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre el nivel de ejecución del programa social Haku Wiñay y desarrollo socioeconómico en los usuarios de una municipalidad distrital de Lambayeque

Regla de decisión: Sig < .05

La prueba de Rho Spearman, con una significancia menor a .000, evidenció una relación positiva y moderada entre las variables estudiadas. El coeficiente de correlación de .638 indica que existe una relación significativa entre las variables, y que un aumento en una variable se asocia con un aumento en la otra.

**Tabla 3***Nivel de ejecución del programa HW*

	HW		Huaca de Barro		Lagunas	
	N	%	N	%	N	%
Malo	72	36.4	37	37.4	35	35.4
Regular	61	30.8	36	36.4	36	36.4
Bueno	65	32.8	26	26.3	28	28.3
<b>Total</b>	<b>198</b>	<b>100.0</b>	<b>99</b>	<b>100.0</b>	<b>99</b>	<b>100.0</b>

Los participantes de Huaca de Barro fueron los más críticos con el programa, con una mayor proporción de participantes que calificaron la ejecución como mala (37.4%); por su parte, los participantes de Lagunas fueron los menos críticos que los participantes de otros grupos, con una mayor proporción de participantes que calificaron la ejecución como buena (28.3%).

**Tabla 4***Nivel del desarrollo socioeconómico*

	<b>DSE</b>		<b>Huaca de Barro</b>		<b>Lagunas</b>	
	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Malo	77	38,9	34	34.3	36	36.4
Regular	58	29,3	33	33.3	34	34.3
Bueno	63	31,8	32	32.3	29	29.3
<b>Total</b>	<b>198</b>	<b>100,0</b>	<b>99</b>	<b>100.0</b>	<b>99</b>	<b>100.0</b>

La tabla 4 muestra que el desarrollo socioeconómico general tiene un nivel malo, con un 38.9% de la población en esta categoría. Sin embargo, también muestra una tendencia a mejorar, ya que el 31.8% de la población tiene un nivel bueno. Estos mismos panoramas se observan en las comunidades de Huaca de Barro y Lagunas, donde los niveles regulares (33.3% y 34.3%, respectivamente) predominan.

Además, los datos presentados muestran que el nivel de desarrollo socioeconómico es más bajo en Lagunas que en Huaca de Barro. Esto se puede observar en los porcentajes de población con un nivel de desarrollo socioeconómico malo, regular y bueno. En Huaca de Barro, el 34.3% de la población tiene un nivel malo, mientras que en Lagunas este porcentaje es del 36.4%. En el otro extremo, el 32.3% de la población de Huaca de Barro tiene un nivel bueno, mientras que en Lagunas este porcentaje es del 29.3%.

**Tabla 5***Correlación de dimensiones del PHW y el desarrollo socioeconómico*

		<b>Desarrollo Socioeconómico</b>
Producción familiar	Coeficiente	,499**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	198
Vivienda saludable	Coeficiente	,570**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	198
Emprendimientos rurales inclusivos	Coeficiente	,574**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	198
Inclusión financiera	Coeficiente	,416**
	Sig. (bilateral)	,000
	<b>N</b>	<b>198</b>

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H<sub>3</sub>: Existe relación de las dimensiones del programa HW y el nivel de desarrollo socioeconómico de los usuarios de una municipalidad distrital.

H<sub>0</sub>: No existe relación de las dimensiones del programa HW y el nivel de desarrollo socioeconómico de los usuarios de una municipalidad distrital.

Regla de decisión: Sig < .05

La tabla 5 deja evidencia suficiente para no rechazar la hipótesis alternar del objetivo, es decir, existe pruebas estadísticas para afirmar la relación entre las dimensiones de la ejecución del programa HW y el desarrollo socioeconómico, siendo en todos los casos altamente significativa (sig < .001); no obstante, a pesar de poseer una alta significancia y una direccionalidad positiva, el coeficiente de correlación se encuentra entre límites bajos y moderados. Para la dimensión producción familiar el Rho fue igual a .499, para vivienda saludable el Rho fue igual a .570, para las dimensiones emprendimientos rurales inclusivos e inclusión financiera, los valores oscilan entre .574 y .416 siendo los coeficientes más altos encontrados.



## V. DISCUSIÓN

En este capítulo, se analizan y comparan los resultados de la investigación sobre la relación entre el nivel de ejecución del programa social Haku Wiñay y desarrollo socioeconómico en los usuarios de una municipalidad distrital de Lambayeque.

El interés principal del estudio fue determinar la existencia de relación entre la ejecución del PHW y el desarrollo socioeconómico el cual resultó ser positiva y moderada con un coeficiente Rho de .638 y con significancia menor a .01; estos resultados son próximos a los de Abu et al. (2023) quienes descubrieron un impacto ( $p < 0.05$ ,  $R^2 = .061$ ), de los programas de asistencia social en la participación en el mercado; asimismo, Diyeli et al. (2022) también mostraron una asociación entre la intervención social estatal y la reducción de la pobreza ( $p < 0,05$ ), aunque es importante destacar que esta asociación no implica una relación causal directa, sino una conexión estadísticamente significativa entre estos factores.

En la misma sintonía, Ojanama (2023) reveló una asociación significativa entre el programa social y la calidad de vida ( $p < 0.05$ ), ello significa que el programa posee un impacto positivo en la calidad de vida de los beneficiarios, y cuanto mayor es la participación en el programa, mayor es la mejora en la calidad de vida; es importante destacar que estos resultados respaldan la efectividad del programa en la mejora de la calidad de vida de los beneficiarios. Igualmente, Gutiérrez (2022), Rosales (2021) y Torres (2021) encontraron relación entre la ejecución del programa HW y la satisfacción de necesidades básicas, con ello la mejora del nivel de vida y la reducción de la pobreza, para consolidar la gobernabilidad entre las instituciones, y cristalizar la gobernanza (Fernández-Altamirano et al., 2023). Con esa perspectiva, los hallazgos se explican por los derechos humanos como fundamento epistemológico, ya que son garantías legales que todas las personas poseen, sin importar su origen étnico, nacionalidad, género, color, religión, idioma o estatus socioeconómico (Morán et al., 2022), además se rige por los principios de la distribución de los recursos y oportunidades en una sociedad como la justicia y la equidad; es decir, todos los individuos deben tener igualdad de oportunidades para acceder a los

recursos necesarios para su desarrollo y bienestar (Said & Nurhayati, 2021). En ese sentido, el desarrollo económico no debe ser exclusivo para unos pocos privilegiados, sino que debe ser accesible y generar oportunidades para todos (Zauro et al., 2020).

En resumen, los programas de asistencia social son una herramienta eficaz para promover el desarrollo socioeconómico y garantizar el bienestar de todos los ciudadanos; pues son una inversión en el futuro de la sociedad; al ayudar a las personas a alcanzar su pleno potencial, pueden contribuir a un desarrollo socioeconómico más justo y equitativo.

De acuerdo con el primer objetivo, la ejecución del PHW se encuentra en un nivel malo, tanto en general como en la comunidad de Huaca Barro, con un 36,4 % y un 37,4 %, respectivamente. En la comunidad de Lagunas, los porcentajes de ejecución regular y mala son similares (36,4 % y 35,4 %). Como se evidencia, a pesar de tener un mayor porcentaje en niveles bajos, la brecha con respecto a los niveles regulares no es muy amplia.

Lo encontrado, guarda similitud con los hallazgos de Ojanama (2023) donde al menos el 89% de los participantes informan que el programa tiene niveles regulares, lo que significa que la gran mayoría de los beneficiarios consideran que el programa es consistente y constante en términos de su implementación y resultados; ello sugiere que la gran mayoría de los beneficiarios están satisfechos con el programa y encuentran que cumple con sus necesidades de manera confiable.

Por otro lado, en la investigación de Gutiérrez (2022) la totalidad de la población estuvo de acuerdo con la efectividad del programa, es decir que su ejecución se encuentra en niveles altos; al igual que Buelvas & Gonzáles (2021) donde el 95.4% afirma los resultados positivos de los programas sociales.

Lo descrito posee sustento teórico en lo conceptualizado por Pigou quien reconoce que el bienestar no se limita únicamente a aspectos económicos, sino que también incluye aspectos sociales, emocionales y físicos; añadido, implica garantizar que todas las personas tengan acceso a servicios y recursos que les permitan desarrollarse plenamente y alcanzar su máximo potencial (Rahmattalabi et al., 2021; Baranowski & Piotr, 2023); en tal

sentido, los programas sociales brindados por el Gobierno promueven la autosuficiencia económica de los hogares rurales pobres y extremadamente pobres, se busca fomentar que estas familias puedan generar sus propios ingresos de manera sostenible y mejorar su calidad de vida; ello implica brindarles herramientas y oportunidades para desarrollar habilidades productivas y emprendedoras, así como acceso a recursos financieros, capacitación técnica y apoyo empresarial (MIDIS, 2020). Además, se busca fortalecer la infraestructura y los servicios básicos en las zonas rurales, como la agricultura, la educación y la atención médica, para generar un entorno propicio para el crecimiento económico y el desarrollo social (FONCODES, 2023). Al promover la autosuficiencia económica, se busca romper el ciclo de la pobreza y empoderar a las comunidades rurales para que sean capaces de satisfacer sus propias necesidades y construir un futuro sostenible.

En relación al segundo objetivo, el nivel general percibido del desarrollo socioeconómico de los beneficiarios del programa es malo, ello es avalado por el 38.9% de sujetos encuestados; al mismo tiempo para las comunidades de Huaca de Barro y Lagunas, fueron 34.3 y 36.4% respectivamente. Los hallazgos difieren de lo estipulado por Rosales (2021), donde el 64% de los encuestados afirma que su nivel económico ha mejorado, lo que indica que el programa también ha tenido un impacto positivo en la situación financiera de los beneficiarios; estos resultados evidencian la efectividad del programa en la promoción del crecimiento económico y el desarrollo de los negocios rurales en el Perú.

Asimismo, Camacho (2021) sostiene que la implementación de programas de ayuda social mejora los ingresos de las familias beneficiarias, ello se logra al enseñarles diversas actividades lucrativas; ello se complementa con lo descubierto por Buelvas & Gonzáles (2021) donde al menos el 95.4% de los participantes expresaron su apoyo a los resultados positivos que han experimentado en sus actividades económicas gracias al aporte de recursos proporcionados por el programa.

Lo descrito, se respalda en palabras de Schumpeter & Swedberg (2021) al mencionar que el crecimiento económico es esencial para garantizar el

bienestar de las personas, ya que permite generar los recursos necesarios para satisfacer sus necesidades básicas y brindarles una vida más plena y satisfactoria; a medida que la economía crece, se crean más oportunidades de empleo, lo que significa que más personas pueden acceder a trabajos remunerados y estables; ello proporciona un ingreso regular el cual permite cubrir gastos diarios, como alimentos, vivienda y educación (Farrokh, 2021). Además, el crecimiento económico también impulsa la inversión en infraestructura y servicios públicos, lo que mejora la calidad de vida de las personas al proporcionarles acceso a agua potable, electricidad, atención médica y educación de calidad; por ello, estos resultados demuestran que los recursos brindados por el programa han tenido un impacto significativo en el desarrollo y crecimiento de sus actividades económicas.

Los hallazgos del objetivo tres permitieron determinar la existencia de una relación positiva entre las dimensiones de la ejecución del programa HW y el desarrollo socioeconómico, todas ellas altamente significativas ( $p$ -valor  $< .01$ ) y con coeficientes Rho igual a .365, .487, .539 y .551 para cada una de sus dimensiones, Producción familiar, Vivienda saludable, Emprendimiento rurales inclusivos e Inclusión familiar, respectivamente. Lo descubierto posee semejanzas al estudio realizado por Ojanama (2023) quien indica que los beneficiarios también comparten la misma postura en cuanto al fortalecimiento de los sistemas productivos, con un 54% de los encuestados expresando mejoras en este aspecto; asimismo, el programa ha tenido impactos positivos en otras áreas importantes, como la mejora de vivienda, donde el 67% de los encuestados han experimentado mejoras en sus condiciones de vivienda. En cuanto a la promoción de emprendimiento, el 49% de los encuestados ha visto un impulso en sus iniciativas empresariales gracias al programa; por último, la educación financiera también ha sido beneficiada, con un 61% de los encuestados informando que han adquirido conocimientos y habilidades financieras gracias al programa; estos resultados demuestran que el programa ha sido efectivo en múltiples aspectos y ha logrado impactar positivamente en la vida de los beneficiarios; del mismo modo, presenta sus hallazgos Gutiérrez (2022).

En la misma sintonía, Torres (2021) indica que los programas sociales tienen un impacto directo en la reducción de la pobreza; por ello cuando se implementa una gestión efectiva, se optimizan los recursos y se garantiza que lleguen a las personas más necesitadas de manera eficiente y oportuna; asimismo, Camacho (2021) indica que la producción familiar después de la capacitación brindada por los programas sociales no solo se centran en la agricultura, sino que además el 32% de las personas obtuvieron ingresos relacionados con la cría de animales, mientras que el 25% se dedicaron a la artesanía; aunado, el 25% de estas personas indicaron que actualmente ofrecen productos como chalinas, ponchos y chompas.

Considerando ello, fortalecer y consolidar un sistema de producción familiar se enfoca en el trabajo realizado por la familia con el objetivo principal de satisfacer sus propias necesidades y generar ingresos adicionales mediante la venta de los excedentes; este enfoque se basa en la idea de que la familia es la unidad central de producción y consumo, y que, a través de la gestión eficiente de los recursos disponibles, se puede lograr la autosuficiencia alimentaria y generar ingresos adicionales para mejorar la calidad de vida (Tumi & Pinzás, 2016).

El programa requiere de personal calificado y en función a sus competencias para mejorar el desempeño laboral (Collazos & Fernández, 2019; Fernández, 2019). Por eso mismo, el fortalecimiento de estos sistemas implica brindar apoyo técnico y capacitación a las familias para mejorar sus habilidades agrícolas y ganaderas, así como el acceso a recursos como semillas de calidad, herramientas adecuadas y tecnología apropiada. Además, se promueve la diversificación de cultivos y actividades productivas, lo que permite una mayor seguridad alimentaria y una mayor resiliencia ante posibles adversidades. En ese mismo orden de ideas, se destaca la importancia de mantener una vivienda bien organizada, donde los residentes practiquen la higiene personal y gestionen adecuadamente los desechos sólidos; añadido, se hace énfasis en el uso de agua hervida para garantizar la seguridad sanitaria y el aprovechamiento de cocinas mejoradas (Valbuena, 2019).

Se suma, la promoción de emprendimientos rurales inclusivos se centra en hogares agrupados con potencial para realizar negocios, incluyendo el vínculo familiar, ya que los miembros del emprendimiento pueden interactuar armoniosamente debido a los lazos que los unen (Asensio, 2021). Finalmente, la inclusión financiera implica el acceso a productos financieros como el crédito y el ahorro, lo cual permite que las familias rurales mejoren su calidad de vida; es importante tener en cuenta que muchas de estas familias tienen desconfianza hacia el sistema financiero y la bancarización (FONCODES, 2023).

En consecuencia, los programas sociales que promueven el desarrollo socioeconómico de las familias rurales son efectivos y tienen un impacto positivo en la vida de los beneficiarios; estos programas contribuyen a fortalecer los sistemas productivos familiares, mejorar la calidad de vida de las familias, reducir la pobreza y promover el desarrollo rural.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se estableció la relación entre las variables de estudio ( $Rho = .638$ ,  $p - \text{valor} = .000$ ) donde el desarrollo socioeconómico posee un efecto del 63.8% causado por la ejecución del programa HW; ello se explica al mencionar que si el grado de ejecución mejora, consecuentemente mejora el nivel de desarrollo económico de la comunidad y el habitante.
2. Se concluye que los beneficiarios del programa HW en Huaca de Barro fueron los más críticos con la ejecución del programa, con una mayor proporción de participantes que calificaron la ejecución como "mala" (35.4%). Por su parte, los participantes de Lagunas fueron los menos críticos, con una mayor proporción de participantes que calificaron la ejecución como "buena" (28.3%).
3. Consecuentemente los habitantes de Huaca de Barro poseen un acceso mayor a los recursos y oportunidades que les permitan alcanzar un nivel de desarrollo socioeconómico más alto. Esto puede deberse a una serie de factores, como la ubicación geográfica, la disponibilidad de empleo, la calidad de la educación y la atención médica, y las condiciones de vida en general.
4. Asimismo, sobre las dimensiones de estudio: saber, producción familiar, vivienda saludable, emprendimientos rurales inclusivos e inclusión financiera, poseen una relación directa y moderada con el desarrollo socio económico; es decir, la producción familiar explica el 36.5% del desarrollo económico, la vivienda saludable el 48.7%, los emprendimientos rurales inclusivos el 53.9% y la inclusión financiera el 55.1%. En todos los casos al mejorar los niveles de la dimensión se mejora los niveles del desarrollo.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Se invita a los jefes de las unidades territoriales y dirigentes a continuar con la ejecución del programa HW; además de ampliar la cobertura del programa HW, permitiéndoles llegar a más familias rurales se beneficien de sus resultados. Asimismo, se recomienda a los desarrolladores del programa alienar las características del proyecto con las necesidades específicas de la comunidad, ello permitirá una ayuda más personalizada a nivel de la nación. Finalmente, a los gobiernos distritales se les recomienda fortalecer la coordinación entre los gobiernos locales y las organizaciones de la sociedad civil para garantizar un desarrollo homogéneo en la ciudad.
2. Se sugiere al jefe de la Unidad de Generación de Oportunidades Económicas (UGOE) del programa HW revisar los materiales y el contenido del programa para asegurarse de que sean relevantes y accesibles, además de ofrecer mayor apoyo para identificar las áreas específicas que necesitan mejorarse participantes del programa y realizar una evaluación.
3. Para mejorar el nivel de desarrollo socioeconómico del distrito, se recomienda al alcalde y gerente distrital desarrollar proyectos con el fin de invertir en infraestructura básica, como caminos, puentes, agua potable y saneamiento. Esto mejorará la conectividad y la calidad de vida de los habitantes.
4. Se sugiere a los habitantes beneficiarios del PHW del distrito de Mórrope, en especial las comunidades de Huaca de Barro y Lagunas, aplicar los conocimientos adquiridos durante las capacitaciones y talleres, ello con la finalidad de fomentar la producción familiar, lo que acarreará a una serie de sucesos como la mejora de la vivienda. y poseer mejores actitudes financieras. También se aconseja a los gobernantes de la comunidad y responsables de impartir la asistencia social, al desarrollar políticas para que todas las familias logren el acceso a una vivienda segura y digna, enseñándoles a crear y desarrollar sus propios negocios. En la misma instancia, se sugiere a los nuevos investigadores considerar el desarrollo de variables intervinientes con el tema de investigación, o realizar otra metodología que permita descubrir otras perspectivas.



## VIII. PROPUESTA

### Propuesta de gestión del programa social Haku Wiñay para mejorar el desarrollo socioeconómico de los usuarios en una municipalidad distrital – Lambayeque

#### I. Datos generales

**Público objetivo:** funcionarios públicos a cargo del programa en la región

**Beneficiarios:** Usuario del programa

**Lugar de intervención:** Una municipalidad distrital de Lambayeque

**Autor:** Silva Marin Elvia Iveth

#### II. Introducción

El Programa Haku Wiñay es un programa social del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) que tiene por objetivo promover el bienestar de las familias en situación de pobreza extrema, mediante la mejora de sus capacidades productivas y de acceso a activos productivos, a fin de incrementar sus ingresos y mejorar su calidad de vida.

En un distrito de Lambayeque, el programa Haku Wiñay ha beneficiado a 400 familias desde su implementación en el año 2019; sin embargo, a pesar de los logros alcanzados, es necesario fortalecer la gestión del programa para lograr un impacto aún mayor en el desarrollo socioeconómico de los usuarios.

#### III. Objetivos

##### General

Mejorar el desarrollo socioeconómico de Morrope a través de una adecuada gestión del programa social Haku Wiñay.

##### Específicos

- Fortalecer la capacidad de planificación y gestión del programa.
- Establecer mecanismos de seguimiento y evaluación del programa.

#### IV. Metas

- Alcanzar un 80% de cumplimiento de los objetivos del programa.
- Reducir en un 50% el tiempo de atención a los beneficiarios.

- Incrementar en un 20% el nivel de satisfacción de los beneficiarios.

## **V. Fundamento**

La propuesta se basa en un enfoque integral que aborda las dimensiones económica y social. El objetivo es contribuir a mejorar el desarrollo socioeconómico de un distrito de Lambayeque.

Se cimienta en los enfoques de desarrollo humano y sostenibilidad; el primero, considera que el desarrollo es un proceso de ampliación de las oportunidades para que las personas puedan alcanzar su pleno potencial; por su parte, la sostenibilidad busca garantizar el desarrollo de las generaciones presentes sin comprometer el de las generaciones futuras.

## **VI. Contenidos**

La propuesta de gestión del programa Haku Wiñay contempla las siguientes sesiones y contenidos:

- **Módulo 1: Fundamentos de la gestión pública para el desarrollo socioeconómico**

  - Introducción a la gestión pública

  - Marco legal y regulatorio de la gestión pública

  - Ética en la gestión pública

- **Módulo 2: Gestión del programa Haku Wiñay para el desarrollo socioeconómico**

  - Planificación de programas

  - Ejecución de programas

  - Monitoreo y evaluación de programas

- **Módulo 3: Casos prácticos**

  - Análisis de casos de éxito y fracaso en la gestión de programas públicos.

## **VII. Recursos**

Recursos humanos:

  - Personal del programa.

  - Voluntarios.

Recursos financieros:

  - Presupuesto del programa.

Donaciones.

Recursos materiales:

Infraestructura.

Equipamiento

#### **VIII. Sistema metodológico**

La propuesta se basa en un diagnóstico participativo de la situación socioeconómica de un distrito de Lambayeque, este diagnóstico permitió identificar las necesidades de la población y definir los objetivos específicos de la propuesta.

#### **IX. Control / seguimiento**

El seguimiento se realizaría en dos etapas:

Etapas 1: Recopilación de información cualitativa (entrevistas y encuestas); las entrevistas se realizarán de manera aleatoria al 20% de los beneficiarios de manera semestral durante 24 meses

Etapas 2: Análisis de la información y elaboración del informe de seguimiento; donde el análisis de la información se realizaría en base a los indicadores de evaluación establecidos. El informe de seguimiento se presentará a la municipalidad distrital de acuerdo con el cronograma establecido.

El seguimiento de la implementación de la propuesta de gestión del programa social Haku Wiñay es una herramienta importante para garantizar su eficacia y eficiencia. El seguimiento permite identificar los logros y las oportunidades de mejora, lo cual facilita la toma de decisiones para mejorar la implementación del programa.

#### **X. Evaluación**

La evaluación del programa Haku Wiñay se realiza a través de indicadores de impacto, proceso y contexto. Los indicadores de impacto miden los cambios en las condiciones de vida de las familias beneficiarias. Los indicadores de proceso miden la calidad de la implementación del programa y, los indicadores de contexto miden los factores externos que pueden afectar el impacto del programa.

## XI. Representación gráfica

Figura 1

Esquema funcional del programa



## REFERENCIAS

- Abdel, A. (2022). The Role of the Digital Economy in Sustainable Development. *International Journal of Humanities and Language Research*, 5(2), 13-25. doi:10.21608/ijhrlr.2023.215933.1013
- Abu, Z., Monsur, J., & Rahman, M. (2023). Assessment of Effectiveness of Social Assistance Programs on Market Participation in Kwara State, Nigeria. *African journal of management and business research*, 11(1), 10-18. Retrieved from <https://publications.afropolitanjournals.com/index.php/ajmbr/article/view/506>
- Alzola, V. (2022). *Desarrollo de capacidades productivas y su influencia en ejecución del programa social Haku Wiñay, NEC Sitabamba, UT Trujillo 2022*. [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo] Repositorio Institucional UCV. Retrieved from [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/100405/Alzola\\_CVC-SD.pdf?sequence=4](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/100405/Alzola_CVC-SD.pdf?sequence=4)
- Andina. (2022, Noviembre 5). *Lambayeque: Foncodes presenta resultados de iniciativas de emprendedores rurales*. Retrieved from Sitio web oficial Andina: <https://andina.pe/agencia/noticia-lambayeque-foncodes-presenta-resultados-iniciativas-emprendedores-rurales-868281.aspx>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques consulting EIRL. Retrieved from [www.tesisconjosearias.com](http://www.tesisconjosearias.com)

- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., & Vasquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis*. Biblioteca Nacional del Perú. doi:10.35622/inudi.b.016
- Aritenang, A. (2021). The Role of Social Capital on Rural Enterprises Economic Performance: A Case Study in Indonesia Villages. *Journals Sage*, 11(3), 1-15. doi:10.1177/21582440211044178
- Asensio, R. (2021). Haku Wiñay: potencialidad y retos de las nuevas intervenciones de inclusión económica en las zonas rurales andinas. *Instituto de Estudios Peruanos*, 1(1), 1-40. Retrieved from <http://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/9>
- Aust, H., & Rodiles, A. (2021). *Cities and Local Governments: International Development from Below?* KFG Working paper series. Retrieved from [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3867393](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3867393)
- Baranowski, M., & Piotr, J. (2023). Social welfare in the light of topic modelling. *Sociology Compass*, 17(8), 1-15. doi:10.1111/soc4.13086
- Barrera, K. (2021). La pobreza en América Latina a lo largo de la historia. *Saberes*, 1(1), 59-68. Retrieved from <https://revistas.saberescincopuntocero.com/index.php/rcs50/article/view/113/13>
- Belmont. (1979). *El informe belmont principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación comisión nacional para la protección*

*de los sujetos humanos de investigación biomédica y del comportamiento.*

Retrieved from <http://www.bioeticayderecho.ub.es-www.bioeticaidret.cat/>

Bodea, G., & Ban, I. (2021). The sustainable development theory: a critical approach. *Review of Economic Studies and Research Virgil Madgearu*, 14(1), 125-133. doi:10.24193/RVM.2021.14.76

Boowski, P., & Patuk, I. (2021). Environmental, social and economic factors in sustainable development with food, energy and eco-space aspect security. *Present Environment and Sustainable Development*, 15(1), 153-169. doi:10.15551/pesd2021151012

Bucheli, B., Guevara, S., & Rotondo, E. (2022). Evaluation in Peru. *The Institutionalisation of Evaluation in the Americas*, 1(1), 323-353. doi:10.1007/978-3-030-81139-6\_11

Buelvas, M., & Gonzáles, W. (2021). *Factores que están contribuyendo al éxito del Programa Haku Wiñay y su impacto en el Desarrollo económico-social de las familias del distrito de Madeán de la provincia de Yauyos Lima*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional de la PUCP. Retrieved from [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/23167/Buelvas%20Espeleta\\_Gonzales%20Laynes\\_Factores\\_contribuyendo\\_%c3%a9xito1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/23167/Buelvas%20Espeleta_Gonzales%20Laynes_Factores_contribuyendo_%c3%a9xito1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Camacho, A. (2021). *Impacto socioeconómico de los negocios rurales inclusivo del proyecto Haku Wiñay y FONCODES del Nec Lares provincia de Calca,*

*región Cusco, periodo 2015 - 2018.* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. Repositorio Institucional UNSAAC. Retrieved from [http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/6013/253T20211036\\_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/6013/253T20211036_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Collazos, M., & Fernández, A. E. F. (2019). Propuesta de gestión por competencias para mejorar el desempeño laboral de los colaboradores en la Municipalidad Distrital de Conchán—Periodo 2018. *Ingeniería: Ciencia, Tecnología e Innovación*, 6(1), Article 1. <https://doi.org/10.26495/icti.v6i1.1075>

Curta, F. (2021). Chapter 17 Subsistence Economy. *In The Long Sixth Century in Eastern Europe*, 1(1), 1. doi:10.1163/9789004456983\_019

Diyeli, A., Ene, E. C., Kingsley, A., Okon, E., & Patrick, A. (2022). Social Intervention Measures and Social Welfare Services in Calabar South Local Government Area of Cross River State, Nigeria. *International Journal of Multidisciplinary Innovative Research*, 2(4), 57-69. Retrieved from [https://ijmir.org/doc/Vol-2-No-4-2022/6\\_Ene\\_Social\\_Science\\_Revised\\_IJMIR\\_25\\_Copyright\\_Email\\_Final.pdf](https://ijmir.org/doc/Vol-2-No-4-2022/6_Ene_Social_Science_Revised_IJMIR_25_Copyright_Email_Final.pdf)

Dobay, K. (2022). Social innovation in rural areas of the European union learnings from neo-endogenous development projects in Italy and Spain. *Sustainability*, 18(1), 109-129. Retrieved from [http://www.eadr.ro/RePEc/iag/iag\\_pdf/AERD2101\\_109-129.pdf](http://www.eadr.ro/RePEc/iag/iag_pdf/AERD2101_109-129.pdf)



- Duric, K., Simin, M., & Glavas, D. (2023). Strategies for Reducing Rural Poverty in Developing Countries. *Journal of Agronomy, Technology and Engineering Management*, 6(2), 885-892. doi:10.55817/SBYY1758
- Farrokh, E. (2021). Schumpeter's Theory of Economic Development: A Study of the Creative Destruction and Entrepreneurship Effects on the Economic Growth. *Journal of Insurance and Financial Management*, 4(3), 65-81. Retrieved from <https://ssrn.com/abstract=3153744>
- Fernández, A. (2019). *Propuesta de gestión por competencias para mejorar el desempeño laboral de los colaboradores en la Municipalidad Distrital de Conchán—Periodo 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/35952>
- Fernández, A. E. F. (2015). *Desarrollo doctrinario y jurisprudencial de la dignidad humana en la legislación constitucional peruana* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/29>
- Fernández, A., & Vela, L. (2021). *Los paradigmas y las metodologías usadas en el proceso de investigación: Una breve revisión* [Artículo]. Universidad de Alicante (España). <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/119978>
- Fernández, A., Villanueva, J., & Reyes, C. (2021). La democracia peruana: Estado fallido, república inconclusa, y sin ciudadanía. *Horizonte Empresarial*, 8(1), Article 1. <https://doi.org/10.26495/rce.v8i1.1656>

Fernández-Altamirano, A. E. F., Heredia-Llatas, F. D., Diaz, Y. I. M., Nuñez, O. M., Camacho, L. M., Camacho, L. A. M., Cajamarca, J. C. R., Mejía, J. A. C., Sernaqué, M. A. C., & Chacón, L. F. E. (2023). Political Stability and public governance in Peru. *Przestrzen Społeczna*, 23(1), 265-291. Scopus.

Fernández, J., Purihuaman, C., López, O., & Sánchez, M. (2021). *Metodología de la investigación científica y tecnológica*. Colloquium. Retrieved from <https://www.google.com/url?q=https://colloquiumbiblioteca.com/index.php/web/article/download/95/85/315&sa=D&source=editors&ust=1697645978294662&usg=AOvVaw2QbFI77gjMMPEFy4wanjIH>

Fierros, I., & Mora, J. (2022). Drivers of Livelihood Strategies: Evidence from Mexico's Indigenous Rural Households. *Sustainability*, 14(13), 1-16. doi:10.3390/su14137994

Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social . (2023). *Haku Wiñay*. Retrieved Septiembre 26, 2023, from FONCODES: <https://www.foncodes.gob.pe/portal/index.php/haku-winay>

Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social. (2023, Marzo 24). *Entérese qué es el Núcleo Ejecutor y cómo contribuye al uso transparente de los fondos públicos*. Retrieved from Sitio web oficial del Gobierno del Perú: <https://www.gob.pe/institucion/foncodes/noticias/733862-entere-se-que-es-el-nucleo-ejecutor-y-como-contribuye-al-uso-transparente-de-los-fondos-publicos>

Francis, M. (2020). Global Structures of Inequality and Unequal Distribution of Wealth. *Decent Work and Economic Growth*, 1(1), 490–498. doi:10.1007/978-3-319-95867-5\_10

Gobierno del Perú. (2022, Octubre 10). *Midis fomenta el emprendimiento y las capacidades productivas de más de 13 000 hogares rurales de la selva*. Retrieved from Sitio web oficial del Gobierno del Perú: <https://www.gob.pe/institucion/foncodes/noticias/658942-midis-fomenta-el-emprendimiento-y-las-capacidades-productivas-de-mas-de-13-000-hogares-rurales-de-la-selva>

Gobierno del Perú. (2022). *Proyecto de ley de presupuesto del sector público para el año fiscal 2022*. Gobierno del Perú.

Gobierno del Perú. (2023). *Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social*. Retrieved Septiembre 26, 2023, from Sitio web oficial del Gobierno del Perú: <https://www.gob.pe/institucion/foncodes/institucional>

Gutierrez, Z. (2022). *Proyecto haku wiñay y su relación con la calidad de vida de familias rurales en Sañayca, Apurímac, 2021*. [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV. Retrieved from [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80137/Gutierr ez\\_TZE-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80137/Gutierr ez_TZE-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

Guzmán, J., Cantos, M., & López, J. (2020). Gestión del emprendimiento en el marco de la Economía Popular y Solidaria para el desarrollo económico local

del sector rural del Cantón Cuenca. *Polo del Conocimiento*, 5(8), 151-174.  
doi:10.23857/pc.v5i8.1580

Hajian, M., & Jangchi, S. (2021). Evolution of the concept of sustainability. From Brundtland Report to sustainable development goals. *Sustainable Resource Management*, 1(1), 1-24. doi:10.1016/B978-0-12-824342-8.00018-3

Hariram, N., Mekha, K. S., & Sudhakar, K. (2023). Sustainalism: An Integrated Socio-Economic-Environmental Model to Address Sustainable Development and Sustainability. *Sustainability*, 15(13), 1-37. doi:10.3390/su151310682

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2023). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill.

Howland, O., Noe, C., & Brockington, D. (2021). The multiple meanings of prosperity and poverty: a cross-site comparison from Tanzania. *The Journal of Peasant Studies*, 1(1), 180-200. doi:10.1080/03066150.2019.1658080

Kumar, R., & Vishnoi, S. (2022). Urbanization and sustainable development for inclusiveness using ICTs. *Telecommunications Policy*, 1(1). doi:10.1016/j.telpol.2022.102311

Lockwood, E. (2021). The international political economy of global inequality. *Review of International Political Economy*, 28, 421-445. doi:10.1080/09692290.2020.1775106

López, A., & Ramos, G. (2021). Acerca de los métodos teóricos y empíricos de investigación: significación para la investigación educativa. *Revista Conrado*,

- 17(3), 22-31. Retrieved from  
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2133>
- McKillop, M., Snowdon, J., Willis, V., Alevy, S., Rizvi, R., Rewal, K., . . . Purcell, G. (2021). A System to Support Diverse Social Program Management. *JMIR medical informatics*, 9(8), 1-10. doi:10.2196/23219
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2020). *Revisiones de evidencias*. MINDIS. Retrieved from <https://evidencia.midis.gob.pe/wp-content/uploads/2020/11/Revisiones-de-Evidencias-01-FONCODES.pdf>
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2023). *InfoMIDIS*. Retrieved from <https://sdv.midis.gob.pe/infomidis/#/>
- Montes, I., Sime, L., Slacedo, E., Soria, E., & Briceño, D. (2021). *Investigación educativa: técnicas para el recojo y análisis de la información*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Posgrado, Maestría en Educación. Retrieved from <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/182800>
- Morán, A., Mendoza, J., Lewis, F., Trillo, V., & Torres, H. (2022). The Human Rights Approach To Public Policy. *Journal of Positive School Psychology*, 6(6), 8571-8581. Retrieved from <https://mail.journalppw.com/index.php/jpsp/article/view/9153>
- Navarro, F., Labianca, M., Cejudo, E., & Rubertis, S. (2022). Social Innovation in Rural Areas of the European Union Learnings from Neo-Endogenous

Development Projects in Italy and Spain. *Sustainability* , 14(11), 1-18.  
doi:10.3390/su14116439

Nilakshini, N., Chang, A., Wang, K., & Dirks, K. (2022). What makes a healthy home? A study in Auckland, New Zealand. *Building Research & Information*, 50(1), 738-754. doi:10.1080/09613218.2022.2043138

Ojanama, R. (2023). *Programa presupuestal 0118 Haku Wiñay y calidad de vida de los beneficiarios del distrito de San Martín, El Dorado - 2023*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. Retrieved from [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/120323/Ojanama\\_IR-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/120323/Ojanama_IR-SD.pdf?sequence=1)

Palomino, J., & Sánchez, T. (2021). Where Are the Poor Located? A Spatial Heterogeneity Analysis of Monetary Poverty in Peru. *Economía*, 44(87), 89-104. doi:10.18800/economia.202101.006

Pandey, N., Conin, H., & Sagar, A. (2021). Beyond technology transfer: Innovation cooperation to advance sustainable development in developing countries. *Energy and Environment*, 11(2), 1-25. doi:10.1002/wene.422

Quincho, R., Cárdenas, J., Inga, V., Bada, W., Espiniza, G., & Carlos, H. (2022). *Metodología de la investigación científica: El sentido crítico, ante todo con uno mismo*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. doi:10.35622/inudi.b.039

- Quispe, J., Aguilar, S., Calcina, D., Ulloa, N., Madueño, R., Vargas, J., . . . Coacalla, E. (2022). Social Factors Associated with Poverty in Households in Peru. *Social Sciences*, 11(12), 1-18. doi:10.3390/socsci11120581
- Rahmattalabi, A., Jabbari, S., Lakkaraju, H., Vayanos, P., Izenberg, M., Brown, R., . . . Tambe, M. (2021). Fair Influence Maximization: a Welfare Optimization Approach. *AAAI Technical Track on Philosophy and Ethics of AI*, 35(13), 11630-11638. doi:10.1609/aaai.v35i13.17383
- Raihan, A., Ahmed, D., Farhana, S., Islam, M., Faruk, O., Rahman, M., & Mahmood. (2022). Nexus between carbon emissions, economic growth, renewable energy use, urbanization, industrialization, technological innovation, and forest area towards achieving environmental sustainability in Bangladesh. *Energy and Climate Change*, 3(1). doi:10.1016/j.egycc.2022.100080
- Ramkissoon, H. (2023). Perceived social impacts of tourism and quality-of-life: a new conceptual model. *Journal of Sustainable Tourism*, 1(2), 442-459. doi:10.1080/09669582.2020.1858091
- Ramos, J., & Ecija, M. (2022). The Diffusion of Brazilian Public Policies Within International Venues: The Cases of Health and Rural Development. *Brazil and China in Knowledge and Policy Transfer*, 1(1), 305-334. doi:10.1007/978-3-031-09116-2\_10
- Rigaud, J. (2020). Toward a Pragmatic Understanding of Rawls' Social Justice Theory in Social Work: A Critical Evaluation. *Journal of Human Rights and Social Work*, 5(1), 147-156. doi:10.1007/s41134-020-00127-z

- Romero, H; Real, J; Ordoñez, J; Gavino, G; Saldarriaga, G. (2021). *Metodología de la investigación*. Edicumbre Editorial Corporativa.
- Rosales, K. (2021). *Negocios rurales inclusivos y el nivel económico de las familias del Programa Social "Haku Wiñay" NEC Pamparomás - 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. Retrieved from [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/88374/Rosales\\_CKY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/88374/Rosales_CKY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ruiz, C., & Valenzuela, M. (2022). *Metodología de la investigación*. Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo. Retrieved from Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo
- Saavedra, J. (2022). Comparative Study of Rural Poverty and Quality of Life in Inhabitants of Two Districts in Peru. *Asian Journal of Education and Social Studies*, 36(2), 29-46. doi:10.9734/AJESS/2022/v36i2774
- Said, M., & Nurhayati, Y. (2021). A review on Rawls theory of justice. *International Journal of law, environment and natural resources*, 1(1), 29-36. doi:10.51749/injurlens.v1i1.7
- Schumpeter, J., & Swedberg, R. (2021). *The Theory of Economic Development*. Routledge. doi:10.4324/9781003146766
- Schwab, P., Amaral, J., & Silveira, D. (2020). Indicadores de sustentabilidade socioeconomica do desenvolvimento rural no municipio de rolante/rs.



*Desenvolvimento Regional em debate*, 10(1), 370-386.  
doi:10.24302/drd.v10i0.2570

Sodirjonov, M. (2020). Education as the most important factor of human capital development. *International Scientific Journal*, 4(84), 901-905.  
doi:10.15863/TAS.2020.04.84.161

Stroe, C., & Lincaru, C. (2022). Brief Feature of Poverty and Rural poverty and the Circle of Decline in Romanian Rural Area. *Journal of Economic and Social Development*, 9(1), 25-35. doi:10.55539/jesd.9.1.4.

Tokarz, A., & Bengoechea, J. (2021). *La familia: El ingrediente que falta en la revitalización de las zonas rurales de la UE*. Fundación La Madrina. Retrieved from [https://madrina.org/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-20-Family-Associations-The-Missing-Ingredient-in-Rural-Revitalisation\\_-Spanish.pdf](https://madrina.org/wp-content/uploads/2021/07/2021-07-20-Family-Associations-The-Missing-Ingredient-in-Rural-Revitalisation_-Spanish.pdf)

Torres, V. (2021). *La pobreza y su relación con la gestión de los programas sociales en la provincia de Pasco - 2018*. [Tesis de maestría. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. Repositorio Institucional UNDAC. Retrieved from [http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2393/1/T026\\_70942520\\_M.pdf](http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2393/1/T026_70942520_M.pdf)

Tumi, A., & Pinzás, T. (2016). Vamos a crecer: el proyecto Haku Wiñay-Noa Jayatai. *Leisa*, 32(3). Retrieved from <https://www.leisa-al.org/web/index.php/volumen-32-numero-3/1626-vamos-a-crecer-el-proyecto-haku-winay-noa-jayatai>

- Valbuena, L. (2019). La estrategia de vivienda saludable, una intervención en la población rural. *Revista Cubana de Salud Pública*, 45(4), 1-11. Retrieved from <http://scielo.sld.cu/pdf/rcsp/v45n4/1561-3127-rcsp-45-04-e1062.pdf>
- Valdivia, M., & Le, J. (2021). *Hacia una hoja de ruta para el escalamiento de la Agroecología en Perú: un análisis de las políticas, programas y factores limitantes actuales*. Repository of Agricultural Research Outputs. Retrieved from <https://cgspace.cgiar.org/handle/10568/116251>
- Vogel, J., Steinberger, J., O'Neill, D., Lamb, W., & Krishnakumar, J. (2021). Socio-economic conditions for satisfying human needs at low energy use: An international analysis of social provisioning. *Global Environmental Change*, 69(1), 1-15. doi:10.1016/j.gloenvcha.2021.102287
- Wang, J., Cai, Y., & Gao, Q. (2022). How effective are social safety net programs in reducing poverty risks? A comparative study of Taiwan and Southeast China. *Journal of Asian Public Policy*, 15(3), 338-373. doi:10.1080/17516234.2021.1920328
- Wang, Y. (2023). Poverty Reduction Effects of Rural Social Assistance and Constraints of the Effects in the Border Areas of West Yunnan. *Social and economic stimulating development strategies for China's ethnic minority areas*, 1(1), 393-406. doi:10.1007/978-981-19-5504-4\_13
- Werikhe, A. (2022). Towards a green and sustainable recovery from COVID-19. *Current research in environmental sustainability*, 4(1), 1-6. doi:10.1016/j.crsust.2022.100124

Zauro, N., Saad, N., & Sawandi, N. (2020). Enhancing socio-economic justice and financial inclusion in Nigeria: The role of zakat, Sadaqah and Qardhul Hassan. *Journal of Islamic Accounting and Business Research*, 11(3), 555-572. doi:10.1108/JIABR-11-2016-0134

## Anexo A. Matriz de consistencia

Preguntas	Objetivos	Hipótesis	Variable	Dimensiones	Metodología
Pregunta General	Objetivo General	Hipótesis General	Independiente		<b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Alcance:</b> Correlacional <b>Diseño:</b> No experimental transversal <b>Tipo:</b> Básica <b>Población:</b> Usuarios de una municipalidad distrital de Lambayeque <b>Muestra:</b> Beneficiarios del programa Haku Wiñay <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumentos:</b> Cuestionarios en escala Likert <b>Análisis de datos:</b> SPSS vr 26
¿Cuál es la relación que existe entre nivel de ejecución del programa social Haku Wiñay y desarrollo socioeconómico de los usuarios de una municipalidad distrital de Lambayeque?	Determinar la relación entre el nivel de ejecución del programa social Haku Wiñay y desarrollo socioeconómico en los usuarios de una municipalidad distrital de Lambayeque	Existe relación entre el nivel de ejecución del programa social Haku Wiñay y desarrollo socioeconómico en los usuarios de una municipalidad distrital de Lambayeque	Programa social Haku Wiñay	Producción familiar rural	
				Vivienda saludable	
				Emprendimientos rurales inclusivos	
Preguntas específicas	Objetivos específicos	Hipótesis específicas			
¿Cuál es el nivel de ejecución del programa HW en lo usuarios de una municipalidad distrital de Lambayeque?	Identificar el nivel de ejecución del programa HW en lo usuarios de una municipalidad distrital de Lambayeque	El nivel de ejecución del programa HW en lo usuarios de una municipalidad distrital de Lambayeque es medio	Dependiente	Inclusión financiera	
¿Cuál es el nivel de desarrollo socioeconómico en los usuarios de una municipalidad distrital de Lambayeque?	Identificar el nivel de desarrollo socioeconómico en los usuarios de una municipalidad distrital de Lambayeque	El nivel de desarrollo socioeconómico en los usuarios de una municipalidad distrital de Lambayeque es medio		Desarrollo socioeconómico	
¿Cuál es la relación de las dimensiones del programa HW y el nivel de desarrollo socioeconómico de los usuarios de una municipalidad distrital de Lambayeque?	Establecer la relación de las dimensiones del programa HW y el nivel de desarrollo socioeconómico de los usuarios de una municipalidad distrital de Lambayeque	Existe relación de las dimensiones del programa HW y el nivel de desarrollo socioeconómico de los usuarios de una municipalidad distrital de Lambayeque		Desarrollo económico	

## ANEXOS

### Anexo B. Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Programa social Haku Wiñay	Es un plan nacional del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) creado con el propósito de crear mayores posibilidades de crecimiento económico sostenible (Gobierno del Perú, 2023), ampliando las fuentes de ingresos independientes de los hogares rurales que se encuentran en condiciones de pobreza o extrema pobreza (MIDIS, 2020).	Definido por cuatro elementos que se mantienen a lo largo de todo el proyecto, abarcando el período completo de tres años que incluye desde la formación, el apoyo técnico y financiero, la provisión de activos hasta la ejecución del proyecto en sí (Alzola, 2022)	Producción familiar  Vivienda saludable  Emprendimientos rurales inclusivos  Inclusión financiera	Confianza familiar Uso de tecnología Consideraciones de producción Control animal Valoración de los hogares Replicabilidad Vínculo familiar Casos de inseguridad familiar Desarrollo de capacidades Formalización de emprendimientos Desconfianza del sistema Ahorros personales  Créditos personales	Ordinal
Desarrollo socioeconómico	Se refiere al proceso de mejora en la calidad de vida y el bienestar de una sociedad, que abarca aspectos económicos, sociales y culturales, y que busca reducir la pobreza, promover la igualdad y aumentar la prosperidad de una comunidad o país en general.	Es el aumento sostenido y medible en el nivel de ingresos, la mejora en la calidad de vida y la reducción de desigualdades en una población específica a lo largo del tiempo, a través del desarrollo social y económica (Camacho, 2021).	Desarrollo social  Desarrollo económico	Fortalecimiento de capacidades Participación Capital social Seguridad alimentaria Ingresos económicos  Diversificación de actividades económicas	

## Anexo C: Instrumentos

### Anexo. Instrumentos de recolección de datos. Cuestionario para medir la variable: Programa Social Haku Wiñay

Indicaciones: A continuación, se les invita a llenar la información y luego marcar con una equis (X), una de las opciones o categorías de respuesta por cada ítem de manera objetiva. El registro de la información es anónimo

VARIABLE	ITEM	Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
		1	2	3	4
EJECUCIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL HAKU WIÑAY	<b>DIMENSIÓN I: PRODUCCIÓN FAMILIAR</b>				
	1. Has recibido capacitación en técnicas agrícolas por parte del proyecto Haku Wiñay (HW)				
	2. Las capacitaciones recibidas por parte del proyecto HW fueron de utilidad				
	3. En tu familia se evidencian cambios en la producción agrícola desde que participas en el proyecto HW				
	4. Haces uso de las innovaciones tecnológicas implementadas por el proyecto (HW): riego tecnificado, crianza tecnificada de animales menores, de manera cotidiana				
	5. Has recibido semilla certificada para siembra de sus parcelas				
	6. Has mejorado la crianza y producción de animales menores, como cuyes y gallinas, ya que el programa garantiza su procedencia de centro de producción certificado.				
	<b>DIMENSIÓN II: VIVIENDA SALUDABLE</b>				
	7. El proyecto HW ayudó a generar las condiciones saludables de su vivienda, ya que cuenta con cocina mejorada, agua segura (agua hervida)				
	8. El proyecto HW ha proporcionado mejoras a la estructura de su vivienda				
9. El programa ha contribuido a satisfacer las necesidades alimentarias de su familia.					
10. Replicas lo aprendido con el proyecto HW en otras viviendas					

11. El programa HW influye en la diversificación de alimentos producidos				
<b>DIMENSIÓN III: EMPRENDIMIENTO RURALES INCLUSIVOS (contestar las preguntas 12, 13, 14 y 15) solo quienes integran un grupo de emprendimiento, de lo contrario, pasar a la pregunta 16.</b>				
12. El programa HW ha facilitado el acceso a recursos (financieros, materiales, tecnológicos, etc.) para su emprendimiento				
13. Aumentado sus ingresos generados por su emprendimiento desde que participas en el programa HW				
14. El programa HW promovió el uso de redes sociales entre emprendedores rurales en su comunidad.				
15. El proyecto HW contribuyo en el bienestar general, mejorando la calidad de vida de su comunidad				
<b>DIMENSIÓN IV: INCLUSIÓN FINANCIERA</b>				
16. Participo en sesiones de capacitación sobre educación financiera proporcionadas por el proyecto HW				
17. Durante la ejecución del proyecto HW accedió a una cuenta de ahorros				
18. El proyecto HW implemento medidas específicas para la inclusión financiera de grupos vulnerables, como mujeres, personas mayores o personas con discapacidades				
19. La ejecución de proyecto HW genero un crédito bancario orientado a la adquisición de insumos, equipos, animales para la producción agropecuaria				
20. El proyecto HW proporciono apoyo para el desarrollo de habilidades empresariales, como la gestión financiera de pequeños negocios				

**Fuente:** Tomado de Alzola (2022); asimismo, adaptado y mejorado por la autora

### Cuestionario para medir la variable: Desarrollo socioeconómico

Indicaciones: A continuación, se les invita a llenar la información y luego marcar con una equis (X), una de las opciones o categorías de respuesta por cada ítem de manera objetiva. El registro de la información es anónimo

VARIABLE	ITEM	Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
		1	2	3	4
<b>DESARROLLO SOCIOECONÓMICO</b>	<b>DIMENSIÓN I: DESARROLLO SOCIAL</b>				
	1. El proyecto Haku Wiñay (HW) te involucro en la toma de decisiones de tu comunidad.				
	2. El proyecto HW te capacito en el uso de tecnologías para mantenerte informado sobre la toma de decisiones de tu comunidad.				
	3. El proyecto HW te ayudo a brindar mejores condiciones a tu vivienda.				
	4. El proyecto HW brinda el apoyo para mejorar sus condiciones de vida.				
	5. El proyecto HW ha permitido el acceso a formar emprendimientos rurales para mejorar sus recursos y oportunidades.				
	6. Tu comunidad resuelve sus propios problemas sociales como la desigualdad y falta de oportunidades.				
	7. El proyecto empodero a tu comunidad para fomentar su autonomía en la toma de decisiones respecto a su propio desarrollo social.				
	8. Los integrantes de tu comunidad se ayudan mutuamente				
	9. El proyecto te brindo capacitación en seguridad alimentaria y nutricional.				
	10. Alimenta a su familia con los ingresos que genera				
	11. Tiene reservas de alimentos para enfrentar situaciones de emergencia sociales				
<b>DIMENSIÓN II: DESARROLLO ECONÓMICO</b>					



12. Sus ingresos son suficientes para cubrir sus necesidades básicas familiares				
13. El proyecto HW promueve y fortalece la iniciativa del ahorro económico.				
14. El apoyo del programa social HW le ha permitido generar nuevos ingresos económicos.				
15. El programa HW promueve educación financiera como parte del desarrollo económico para empoderar a la comunidad en la gestión efectiva de sus recursos				
16. Con la capacitación del proyecto HW tiene acceso a oportunidades de empleo o formar su emprendimiento				
17. Su persona puede acceder a mercados para comercializar sus productos o servicios				
18. Tiene acceso a financiamiento para sus actividades productivas				
19. El apoyo del proyecto HW le ha permitido mejorar la competitividad de sus actividades económicas.				
20. El apoyo del programa social le ha permitido brindar empleo a sus vecinos.				

**Fuente:** Tomado de Camacho (2022); asimismo, adaptado y mejorado por la autora

## Anexo D: Matriz Evaluación por juicio de expertos



### ESCUELA DE POSGRADO PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

#### Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento

Chiclayo, 30 de noviembre del 2023

Señor (a)

Dr. Carlos Edmundo Ravines Zapatel

Chiclayo. -

De mi especial consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Magister en Gestión Pública.

Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recorro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- *Formato de evaluación por juicio de expertos.*
- *Matriz de evaluación.*
- *Formato de informe de validación del instrumento.*

Sin otro particular quedo de usted.

*Atentamente,*

Firma

SILVA MARIN ELVIA IVETH  
DNI: 46578438



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario, la evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer de la Gestión Pública. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Carlos Edmundo Ravines Zapatel
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )                      Doctor ( x )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( x )
	Educativa ( )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Planificación para el Desarrollo, Investigación Rural, Investigación de la Pobreza, Docencia Universitaria
<b>Institución donde labora:</b>	UNPRG-Lambayeque
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )
	Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	No

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario
<b>Autor:</b>	Silva Marín, Elvia Iveth
<b>Procedencia:</b>	Universidad César Vallejo
<b>Administración:</b>	Maestría en Gestión Pública
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Municipalidad Distrital de Mórrope
<b>Significación:</b>	Los cuestionarios, estarán divididos en dos encuestas. Respecto a la variable 1 (Ejecución del programa social Haku Wiñay), compuesta por cuatro dimensiones: I. Producción familiar (6 ítems); II. Vivienda saludable (5 ítems); III. Emprendimientos rurales inclusivos (4 ítems); IV. Inclusión financiera (5 ítems). Objetivo: Medir el nivel de la ejecución del programa social Haku Wiñay. Respecto a la variable 2 (Desarrollo socioeconómico), compuesta por dos dimensiones: I. Desarrollo social (12 ítems); II. Desarrollo económico (9 ítems). Objetivo: Identificar el nivel del desarrollo socioeconómico.

**4. Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/Variable	Subescala (dimensiones)	Definición
<p>Es un plan nacional del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) creado con el propósito de crear mayores posibilidades de crecimiento económico sostenible (Gobierno del Perú, 2023), ampliando las fuentes de ingresos independientes de los hogares rurales que se encuentran en condiciones de pobreza o extrema pobreza (MIDIS, 2020).</p>	Producción Familiar	La producción familiar es el conjunto de actividades que realizan las familias rurales en situación de extrema pobreza para la producción de alimentos, fibras, madera y otros productos con fines comerciales. Estas actividades incluyen la agricultura, la ganadería, la avicultura, la apicultura, la piscicultura, la artesanía y otras.
	Vivienda saludable	La vivienda es aquella que cumple con las condiciones mínimas de habitabilidad y seguridad que permiten proteger la salud y el bienestar de sus habitantes.
	Emprendimientos rurales inclusivos	Los emprendimientos rurales son las iniciativas productivas que desarrollan las familias rurales beneficiarias del programa, con el objetivo de generar ingresos económicos de manera autónoma y sostenida.
	Inclusión financiera	La inclusión financiera es el proceso de promover el acceso y uso de servicios financieros formales a los hogares rurales en situación de pobreza o pobreza extrema; este proceso se lleva a cabo a través de la implementación de un conjunto de actividades que incluyen educación financiera, bancarización, y acceso a créditos y seguros
<p>Se refiere al proceso de mejora en la calidad de vida y el bienestar de una sociedad, que abarca aspectos económicos, sociales y culturales, y que busca reducir la pobreza, promover la igualdad y aumentar la prosperidad de una comunidad o país en general.</p>	Desarrollo social	El desarrollo social es un proceso multidimensional que busca mejorar el bienestar de las personas y las comunidades. El desarrollo social se refiere a las acciones que se llevan a cabo para mejorar las condiciones de vida de las familias rurales en situación de pobreza o extrema pobreza.
	Desarrollo económico	El desarrollo económico se refiere al conjunto de acciones que buscan mejorar la capacidad productiva y de emprendimiento de las familias rurales en situación de extrema pobreza. Estas acciones se orientan a aumentar los ingresos económicos de las familias, mejorar su acceso a los mercados y diversificar sus actividades productivas.

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Programa social Haku Wiñay y desarrollo socioeconómico de los usuarios en una municipalidad distrital – Lambayeque, elaborado por Elvia Iveth Silva Marin en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**
**TÍTULO DE LA TESIS:** Programa social Haku Wiñay y desarrollo socioeconómico de los usuarios en una municipalidad distrital – Lambayeque.

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4			
Ejecución del programa social Haku Wiñay	Producción familiar	Confianza familiar	1. has recibido capacitación en técnicas agrícolas por parte del proyecto Haku Wiñay (HW).				x					x				x		
			2. Las capacitaciones recibidas por parte del proyecto HW fueron de utilidad.				x						x				x	
			3. En tu familia se evidencian cambios en la producción agrícola desde que participas en el proyecto HW.				x						x				x	
		Uso de tecnología	4. Haces uso de las innovaciones tecnológicas implementadas por el proyecto (HW): riego tecnificado, crianza tecnificada de animales menores, de manera cotidiana.				x						x				x	
			Consideraciones de producción	5. Has recibido semilla certificada para siembra de sus parcelas.				x					x				x	
				Control animal	6. Has mejorado la crianza y producción de animales menores, como cuyes y gallinas, ya que el programa garantiza su procedencia de centro de producción certificado.				x					x				x
	Vivienda saludable	Valoración de los hogares	7. El proyecto HW ayudó a generar las condiciones saludables de su vivienda, ya que cuenta con cocina mejorada, agua segura (agua hervida).				x					x				x		
			8. El proyecto HW ha proporcionado mejoras a la estructura de su vivienda.				x					x				x		
			9. El programa HW ha contribuido a satisfacer las necesidades alimentarias de su familia.				x					x				x		
		Replicabilidad	10. Replicas lo aprendido con el proyecto HW en otras viviendas.				x					x				x		
			11. El programa HW influye en la diversificación de alimentos producidos.				x					x				x		



## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Programa social Haku ~~Wuñay~~ *Wiñay* y desarrollo socioeconómico de los usuarios en una municipalidad distrital – Lambayeque

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de *ejecución del programa social Haku Wiñay*.

### TESISTA:

Silva Marin Elvia Iveth

### DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 07 de diciembre de 2023



---

Firma  
DNI: 16477959  
EXPERTO



**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**
**TÍTULO DE LA TESIS:** Programa social Haku Wiñay y desarrollo socioeconómico de los usuarios en una municipalidad distrital – Lambayeque.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
Desarrollo socioeconómico	Desarrollo social	Fortalecimiento de capacidades	1. El proyecto Haku Wiñay (HW) te involucro en la toma de decisiones de tu comunidad.				x				x				x		
			2. El proyecto HW te capacito en el uso de tecnologías para mantenerte informado sobre la toma de decisiones de tu comunidad.				x				x					x	
			3. El proyecto HW te ayudo a brindar mejores condiciones a tu vivienda.				x				x					x	
			4. El proyecto HW brinda el apoyo para mejorar sus condiciones de vida.				x				x					x	
		Participación	5. Tu comunidad resuelve sus propios problemas sociales como la desigualdad y falta de oportunidades.				x				x					x	
			6. El proyecto HW ha permitido el acceso a formar emprendimientos rurales para mejorar sus recursos y oportunidades.				x				x					x	
		Capital social	7. El proyecto empodero a tu comunidad para fomentar su autonomía en la toma de decisiones respecto a su propio desarrollo social.				x				x					x	
			8. Los integrantes de tu comunidad se ayudan mutuamente.				x				x					x	
		Seguridad alimentaria	9. El proyecto te brindo capacitación en seguridad alimentaria y nutricional.				x				x					x	
			10. Alimenta a su familia con los ingresos que genera.				x				x					x	
			11. Tiene reservas de alimentos para enfrentar situaciones de emergencia social.				x				x					x	

Desarrollo económico	Ingresos económicos	12. Sus ingresos son suficientes para cubrir sus necesidades básicas familiares.				x				x				x	
		13. El proyecto HW promueve y fortalece la iniciativa del ahorro económico.				x				x				x	
		14. El apoyo del programa social HW le ha permitido generar nuevos ingresos económicos.				x				x				x	
		15. El programa HW promueve educación financiera como parte del desarrollo económico para empoderar a la comunidad en la gestión efectiva de sus recursos				x				x				x	
	Diversificación de actividades económicas	16. Con la capacitación del proyecto HW tiene acceso a oportunidades de empleo o formar su emprendimiento				x				x				x	
		17. Su persona puede acceder a mercados para comercializar sus productos o servicios				x				x				x	
		18. tiene acceso a financiamiento para sus actividades productivas				x				x				x	
		19. El apoyo del proyecto HW le ha permitido mejorar la competitividad de sus actividades económicas.				x				x				x	
		20. El apoyo del programa social le ha permitido brindar empleo a sus vecinos.				x				x				x	

Nombre del Experto: Carlos Edmundo Ravines Zapatel

DNI: 16477959

Teléfono: +51 945352854



Firma del experto

**INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO****TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Programa social Haku ~~Wixax~~ y desarrollo socioeconómico de los usuarios en una municipalidad distrital – Lambayeque

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Cuestionario de *Desarrollo socioeconómico*.

**TESISTA:**

Silva Marin Elvia Iveth

**DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

**OBSERVACIONES:** Apto para su aplicación

**APROBADO: SI**

**NO**

Chiclayo, 07 de diciembre de 2023



Firma  
DNI: 16477959  
EXPERTO



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **RAVINES ZAPATEL**  
Nombres **CARLOS EDMUNDO**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Número de Documento de Identidad **16477959**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
Rectora **OLINDA LUZMILA VIGO VARGAS**  
Secretario General **FREDDY WIDMAR HERNANDEZ RENGIFO**  
Directora **TOMASA VALLEJOS SOSA**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**  
Denominación **DOCTOR EN SOCIOLOGIA**  
Fecha de Expedición **14/07/21**  
Resolución/Acta **275-2021-CU**  
Diploma **UNPRG-EPG-2021-0479**  
Fecha Matrícula **25/05/2015**  
Fecha Egreso **15/06/2018**

Fecha de emisión de la constancia:  
**19 de Diciembre de 2023**



CÓDIGO VIRTUAL 0001610631



**ROLANDO RUIZ LLATANCE**  
EJECUTIVO  
Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu

Firmado digitalmente por:  
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION  
SUPERIOR UNIVERSITARIA  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 19/12/2023 09:29:48-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA

Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento

Chiclayo, 30 de noviembre del 2023

Señor (a)

Mtro. Harver Mercedes Mego Bustamante

Chiclayo. -

De mi especial consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Magister en Gestión Pública.

Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- *Formato de evaluación por juicio de expertos.*
- *Matriz de evaluación.*
- *Formato de informe de validación del instrumento.*

Sin otro particular quedo de usted.

*Atentamente,*

Firma



SILVA MARIN ELVIA IVETH  
DNI 46578438

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario, la evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer de la Gestión Pública. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Harver Mercedes Mego Bustamante
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( x )                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( x )
	Educativa ( )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Formulación y evaluación de proyectos.
<b>Institución donde labora:</b>	FONCODES
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( x )
	Más de 5 años ( )
<b>Experiencia en Investigación</b>	
<b>Psicométrica:</b> (si corresponde)	No

2. **Propósito de la evaluación:**  
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario
<b>Autor:</b>	Silva Marin, Elvia Iveth
<b>Procedencia:</b>	Universidad César Vallejo
<b>Administración:</b>	Maestría en Gestión Pública
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 minutos
<b>Ambito de aplicación:</b>	Municipalidad Distrital de Mórrope
<b>Significación:</b>	Los cuestionarios, estarán divididos en dos encuestas. Respecto a la variable 1 (Ejecución del programa social Haku Wiñay), compuesta por cuatro dimensiones: I. Producción familiar (6 ítems); II. Vivienda saludable (5 ítems); III. Emprendimientos rurales inclusivos (4 ítems); IV. Inclusión financiera (5 ítems). Objetivo: Medir el nivel de la ejecución del programa social Haku Wiñay. Respecto a la variable 2 (Desarrollo socioeconómico), compuesta por dos dimensiones: I. Desarrollo social (12 ítems); II. Desarrollo económico (9 ítems). Objetivo: Identificar el nivel del desarrollo socioeconómico.

#### 4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/Variable	Subescala (dimensiones)	Definición
Es un plan nacional del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) creado con el propósito de crear mayores posibilidades de crecimiento económico sostenible (Gobierno del Perú, 2023), ampliando las fuentes de ingresos independientes de los hogares rurales que se encuentran en condiciones de pobreza o extrema pobreza (MIDIS, 2020).	Producción Familiar	La producción familiar es el conjunto de actividades que realizan las familias rurales en situación de extrema pobreza para la producción de alimentos, fibras, madera y otros productos con fines comerciales. Estas actividades incluyen la agricultura, la ganadería, la avicultura, la apicultura, la piscicultura, la artesanía y otras.
	Vivienda saludable	La vivienda es aquella que cumple con las condiciones mínimas de habitabilidad y seguridad que permiten proteger la salud y el bienestar de sus habitantes.
	Emprendimientos rurales inclusivos	Los emprendimientos rurales son las iniciativas productivas que desarrollan las familias rurales beneficiarias del programa, con el objetivo de generar ingresos económicos de manera autónoma y sostenida.
	Inclusión financiera	La inclusión financiera es el proceso de promover el acceso y uso de servicios financieros formales a los hogares rurales en situación de pobreza o pobreza extrema; este proceso se lleva a cabo a través de la implementación de un conjunto de actividades que incluyen educación financiera, bancarización, y acceso a créditos y seguros
Se refiere al proceso de mejora en la calidad de vida y el bienestar de una sociedad, que abarca aspectos económicos, sociales y culturales, y que busca reducir la pobreza, promover la igualdad y aumentar la prosperidad de una comunidad o país en general.	Desarrollo social	El desarrollo social es un proceso multidimensional que busca mejorar el bienestar de las personas y las comunidades. El desarrollo social se refiere a las acciones que se llevan a cabo para mejorar las condiciones de vida de las familias rurales en situación de pobreza o extrema pobreza.
	Desarrollo económico	El desarrollo económico se refiere al conjunto de acciones que buscan mejorar la capacidad productiva y de emprendimiento de las familias rurales en situación de extrema pobreza. Estas acciones se orientan a aumentar los ingresos económicos de las familias, mejorar su acceso a los mercados y diversificar sus actividades productivas.



**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Programa social Haku Wiñay y desarrollo socioeconómico de los usuarios en una municipalidad distrital – Lambayeque, elaborado por Elvia Iveth Silva Marin en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**
**TÍTULO DE LA TESIS:** Programa social Haku Wiñay y desarrollo socioeconómico de los usuarios en una municipalidad distrital – Lambayeque.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
Ejecución del programa social Haku Wiñay	Producción familiar	Confianza familiar	1. has recibido capacitación en técnicas agrícolas por parte del proyecto Haku Wiñay (HW).				x				x				x		
			2. Las capacitaciones recibidas por parte del proyecto HW fueron de utilidad.				x			x					x		
			3. En tu familia se evidencian cambios en la producción agrícola desde que participas en el proyecto HW.				x			x					x		
		Uso de tecnología	4. Haces uso de las innovaciones tecnológicas implementadas por el proyecto (HW): riego tecnificado, crianza tecnificada de animales menores, de manera cotidiana.				x			x					x		
			Consideraciones de producción	5. Has recibido semilla certificada para siembra de sus parcelas.				x			x					x	
				6. Has mejorado la crianza y producción de animales menores, como cuyes y gallinas, ya que el programa garantizó su procedencia de centro de producción certificado.				x			x					x	
	Vivienda saludable	Valoración de los hogares	7. El proyecto HW ayudó a generar las condiciones saludables de su vivienda, ya que cuenta con cocina mejorada, agua segura (agua hervida).				x			x					x		
			8. El proyecto HW ha proporcionado mejoras a la estructura de su vivienda.				x			x					x		
			9. El programa HW ha contribuido a satisfacer las necesidades alimentarias de su familia.				x			x					x		
		Replicabilidad	10. Replicas lo aprendido con el proyecto HW en otras viviendas.				x			x					x		
			11. El programa HW influye en la diversificación de alimentos producidos.				x			x					x		



## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Programa social Haku Wiñay y desarrollo socioeconómico de los usuarios en una municipalidad distrital – Lambayeque

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de *ejecución del programa social Haku Wiñay*.

### TESISTA:

Silva Marin Elvia Iveth

### DECISIÓN:

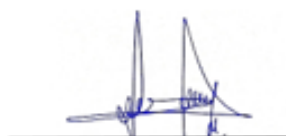
Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 04 de diciembre del 2023



Firma

DNI: 43151476

EXPERTO

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**
**TÍTULO DE LA TESIS:** Programa social Haku Wiñay y desarrollo socioeconómico de los usuarios en una municipalidad distrital – Lambayeque.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4			
Desarrollo socioeconómico	Desarrollo social	Fortalecimiento de capacidades	1. El proyecto Haku Wiñay (HW) te involucro en la toma de decisiones de tu comunidad.				x					x				x		
			2. El proyecto HW te capacito en el uso de tecnologías para mantenerte informado sobre la toma de decisiones de tu comunidad.				x						x				x	
			3. El proyecto HW te ayudo a brindar mejores condiciones a tu vivienda.				x						x				x	
			4. El proyecto HW brinda el apoyo para mejorar sus condiciones de vida.				x						x				x	
		Participación	5. Tu comunidad resuelve sus propios problemas sociales como la desigualdad y falta de oportunidades.				x						x				x	
			6. El proyecto HW ha permitido el acceso a formar emprendimientos rurales para mejorar sus recursos y oportunidades.				x						x				x	
		Capital social	7. El proyecto empodero a tu comunidad para fomentar su autonomía en la toma de decisiones respecto a su propio desarrollo social.				x						x				x	
			8. Los integrantes de tu comunidad se ayudan mutuamente.				x						x				x	
		Seguridad alimentaria	9. El proyecto te brindo capacitación en seguridad alimentaria y nutricional.				x						x				x	
			10. Alimenta a su familia con los ingresos que genera.				x						x				x	
			11. Tiene reservas de alimentos para enfrentar situaciones de emergencia social.				x						x				x	



**INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO****TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Programa social Haku Wiñay y desarrollo socioeconómico de los usuarios en una municipalidad distrital – Lambayeque

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Cuestionario de *Desarrollo socioeconómico*.

**TESISTA:**

Silva Marin Elvia Iveth

**DECISIÓN:**

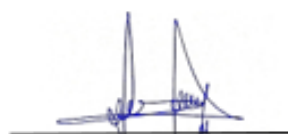
Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

**OBSERVACIONES:** Apto para su aplicación |

**APROBADO: SI**

**NO**

Chiclayo, 04 de diciembre del 2023



Firma

DNI: 43151476

EXPERTO



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	MEGO BUSTAMANTE
Nombres	HARVER MERCEDES
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	43151476

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
Fecha de Expedición	10/12/18
Resolución/Acta	0406-2018-UCV
Diploma	052-048729
Fecha Matrícula	22/04/2017
Fecha Egreso	12/08/2018

Fecha de emisión de la constancia:  
19 de Diciembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001610688



Firmado digitalmente por:  
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACIÓN  
SUPERIOR UNIVERSITARIA  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 19/12/2023 09:31:58-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE  
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2006-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA

Validación de Escala valorativa para evaluar el instrumento

Chiclayo, 30 de noviembre del 2023

Señor (a)

Mg. Miguel Ángel Zuloeta Malca

Chiclayo. -

De mi especial consideración:

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Magister en Gestión Pública.

Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.


Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- Formato de evaluación por juicio de expertos.
- Matriz de evaluación.
- Formato de informe de validación del instrumento.

Sin otro particular quedo de usted.

*Atentamente,*

Firma \_\_\_\_\_



Silva Marin Elvia Iveth  
DNI 46578438



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario, la evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer de la Gestión Pública. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Miguel Ángel Zuloeta Malca	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social ( <input checked="" type="checkbox"/> )
	Educativa ( )	Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Organo encargado de contrataciones – Gestión Pública	
<b>Institución donde labora:</b>	Municipalidad Distrital Magdalena de Cao	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	No	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario
<b>Autor:</b>	Silva Marin, Elvia Iveth
<b>Procedencia:</b>	Universidad César Vallejo
<b>Administración:</b>	Maestría en Gestión Pública
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Municipalidad Distrital de Mórrope
<b>Significación:</b>	Los cuestionarios, estarán divididos en dos encuestas. Respecto a la variable 1 (Ejecución del programa social Haku Wiñay), compuesta por cuatro dimensiones: I. Producción familiar (6 ítems); II. Vivienda saludable (5 ítems); III. Emprendimientos rurales inclusivos (4 ítems); IV. Inclusión financiera (5 ítems). Objetivo: Medir el nivel de la ejecución del programa social Haku Wiñay. Respecto a la variable 2 (Desarrollo socioeconómico), compuesta por dos dimensiones: I. Desarrollo social (12 ítems); II. Desarrollo económico (9 ítems). Objetivo: Identificar el nivel del desarrollo socioeconómico.

**4. Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/Variable	Subescala (dimensiones)	Definición
Es un plan nacional del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) creado con el propósito de crear mayores posibilidades de crecimiento económico sostenible (Gobierno del Perú, 2023), ampliando las fuentes de ingresos independientes de los hogares rurales que se encuentran en condiciones de pobreza o extrema pobreza (MIDIS, 2020).	Producción Familiar	La producción familiar es el conjunto de actividades que realizan las familias rurales en situación de extrema pobreza para la producción de alimentos, fibras, madera y otros productos con fines comerciales. Estas actividades incluyen la agricultura, la ganadería, la avicultura, la apicultura, la piscicultura, la artesanía y otras.
	Vivienda saludable	La vivienda es aquella que cumple con las condiciones mínimas de habitabilidad y seguridad que permiten proteger la salud y el bienestar de sus habitantes.
	Emprendimientos rurales inclusivos	Los emprendimientos rurales son las iniciativas productivas que desarrollan las familias rurales beneficiarias del programa, con el objetivo de generar ingresos económicos de manera autónoma y sostenida.
	Inclusión financiera	La inclusión financiera es el proceso de promover el acceso y uso de servicios financieros formales a los hogares rurales en situación de pobreza o pobreza extrema; este proceso se lleva a cabo a través de la implementación de un conjunto de actividades que incluyen educación financiera, bancarización, y acceso a créditos y seguros
Se refiere al proceso de mejora en la calidad de vida y el bienestar de una sociedad, que abarca aspectos económicos, sociales y culturales, y que busca reducir la pobreza, promover la igualdad y aumentar la prosperidad de una comunidad o país en general.	Desarrollo social	El desarrollo social es un proceso multidimensional que busca mejorar el bienestar de las personas y las comunidades. El desarrollo social se refiere a las acciones que se llevan a cabo para mejorar las condiciones de vida de las familias rurales en situación de pobreza o extrema pobreza.
	Desarrollo económico	El desarrollo económico se refiere al conjunto de acciones que buscan mejorar la capacidad productiva y de emprendimiento de las familias rurales en situación de extrema pobreza. Estas acciones se orientan a aumentar los ingresos económicos de las familias, mejorar su acceso a los mercados y diversificar sus actividades productivas.

5. **Presentación de Instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Programa social Haku Wiñay y desarrollo socioeconómico de los usuarios en una municipalidad distrital – Lambayeque, elaborado por Elvia Iveth Silva Marin en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

**TÍTULO DE LA TESIS:** Programa social Haku Wñay y desarrollo socioeconómico de los usuarios en una municipalidad distrital – Lambayeque

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4			
Ejecución del programa social Haku Wñay	Producción familiar	Confianza familiar	1. has recibido capacitación en técnicas agrícolas por parte del proyecto Haku Wñay (HW).				x				x				x			
			2. Las capacitaciones recibidas por parte del proyecto HW fueron de utilidad.				x			x					x			
			3. En tu familia se evidencian cambios en la producción agrícola desde que participas en el proyecto HW.				x			x					x			
		Uso de tecnología	4. Haces uso de las innovaciones tecnológicas implementadas por el proyecto (HW): riego tecnificado, crianza tecnificada de animales menores, de manera cotidiana.				x				x					x		
			Consideraciones de producción	5. Has recibido semilla certificada para siembra de sus parcelas.				x				x					x	
				6. Has mejorado la crianza y producción de animales menores, como cuyes y gallinas, ya que el programa garantizo su procedencia de centro de producción certificado.					x				x					x
	Vivienda saludable	Valoración de los hogares	7. El proyecto HW ayudo a generar las condiciones saludables de su vivienda, ya que cuenta con cocina mejorada, agua segura (agua hervida).				x					x					x	
			8. El proyecto HW ha proporcionado mejoras a la estructura de su vivienda.					x					x				x	
			9. El programa HW ha contribuido a satisfacer las necesidades alimentarias de su familia.					x					x				x	
		Replicabilidad	10. Replicas lo aprendido con el proyecto HW en otras viviendas.				x						x				x	



## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Programa social Haku ~~Wñay~~ y desarrollo socioeconómico de los usuarios en una municipalidad distrital – Lambayeque

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de ejecución del programa social Haku ~~Wñay~~.

### TESISTA:

Silva Marin Elvia Iveth

### DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 04 de diciembre del 2023



ECON. MIGUEL ANGEL ZULOETA MALCA  
REG. CEL N° 09091

### MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

**TÍTULO DE LA TESIS:** Programa social Haku Wiñay y desarrollo socioeconómico de los usuarios en una municipalidad distrital – Lambayeque.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4			
Desarrollo socioeconómico	Desarrollo social	Fortalecimiento de capacidades	1. El proyecto Haku Wiñay (HW) te involucro en la toma de decisiones de tu comunidad.				x					x				x		
			2. El proyecto HW te capacito en el uso de tecnologías para mantenerte informado sobre la toma de decisiones de tu comunidad.				x						x				x	
			3. El proyecto HW te ayudo a brindar mejores condiciones a tu vivienda.				x						x				x	
			4. El proyecto HW brinda el apoyo para mejorar sus condiciones de vida.				x						x				x	
		Participación	5. Tu comunidad resuelve sus propios problemas sociales como la desigualdad y falta de oportunidades.				x						x				x	
			6. El proyecto HW ha permitido el acceso a formar emprendimientos rurales para mejorar sus recursos y oportunidades.				x						x				x	
		Capital social	7. El proyecto empodero a tu comunidad para fomentar su autonomía en la toma de decisiones respecto a su propio desarrollo social.				x						x				x	
			8. Los integrantes de tu comunidad se ayudan mutuamente.				x						x				x	
		Seguridad alimentaria	9. El proyecto te brindo capacitación en seguridad alimentaria y nutricional.				x						x				x	
			10. Alimenta a su familia con los ingresos que genera.				x						x				x	







## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Programa social Haku ~~Wñay~~ y desarrollo socioeconómico de los usuarios en una municipalidad distrital – Lambayeque

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de *Desarrollo socioeconómico*.

### TESISTA:

Silva Marin Elvia Iveth

### DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 04 de diciembre del 2023



ECON. MIGUEL ANGEL ZULOETA MALCA  
REG. CEL. N° 09091



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **ZULOETA MALCA**  
Nombres **MIGUEL ANGEL**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Numero de Documento de Identidad **47168700**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**  
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**  
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**  
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**  
Denominación **MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**  
Fecha de Expedición **15/04/19**  
Resolución/Acta **0103-2019-UCV**  
Diploma **052-060575**  
Fecha Matrícula **22/04/2017**  
Fecha Egreso **12/08/2018**

Fecha de emisión de la constancia:  
18 de Diciembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001610258



Firmado digitalmente por:  
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION  
SUPERIOR UNIVERSITARIA  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.

Fecha: 18/12/2023 21:57:34-0500

**ROLANDO RUIZ LLATANCE**  
**EJECUTIVO**

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

## Anexo E: Carta de presentación



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Pimentel, 24 de octubre de 2023

Señora Janet Morales Pasache  
Municipalidad Distrital de Morrope.  
Morrope.

ASUNTO : SOLICITA AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MORROPE	
OFICINA GENERAL DE ATENCIÓN AL CIUDADANO Y GESTIÓN DOCUMENTARIA	
MESA DE TRAMITE DOCUMENTARIO	
<b>RECIBIDO</b>	
Exp. N° 2023	Folio 01
Fecha: 21/10/2023	
Hora: 1:25	
Firma:	

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarle cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual Usted representa.

La Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Campus Chiclayo ofrece los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grado Académico de Maestro o de Doctor, a cuyo efecto deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un trabajo de investigación científica (Tesis), cuyos resultados benefician tanto al estudiante investigador como a la institución donde se realiza la investigación.

Por lo expuesto, solicito a usted tenga a bien autorizar la realización de la investigación que se detalla en la institución que dignamente dirige.

- 1) Apellidos y nombres de estudiante : Silva Marín, Elvia Iveth
- 2) Programa de estudios : Posgrado
- 3) Mención : Maestría en Gestión Pública
- 4) Ciclo de estudios : III
- 5) Título de la investigación : Programa social Haku Wiñay y desarrollo socioeconómico de los usuarios en una municipalidad distrital – Lambayeque
- 6) Asesor : Dr. Antony Esmir Franco Fernandez Altamirano

Le anticipo mi agradecimiento por su gentil colaboración.

Atentamente,



Dr. Juan Pablo Muro Moreno  
Jefe de la Escuela de Posgrado - Chiclayo

## Anexo F: Carta de aceptación



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MÓRROPE - LAMBAYEQUE



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Mórrope, 27 de noviembre del 2023.

**CARTA N°207-2023-ORH-GOGA/MDM.**

Señor,

**Dr. Juan Pablo Muro Moreno**

Jefe de la Unidad de Posgrado Universidad César Vallejo - Chiclayo  
Mórrope.-

**Asunto: Autorización para realizar investigación**

Tengo a bien de dirigirme a Usted para saludarlo muy cordialmente y a la vez manifestarle lo siguiente:

Que, la Municipalidad Distrital de Mórrope, representada por su alcaldesa Janet Morales Pasache a través del Área de Recursos Humanos, hace de su conocimiento que se autoriza la realización de investigación "Programa Social Haku Wiñay y Desarrollo socioeconómico de los usuarios en una municipalidad distrital - Lambayeque" de la estudiante **Silva Marín Elvia Iveth** del III Ciclo de la Maestría en Gestión Pública. de la Universidad César Vallejo.

Así mismo, se asume el compromiso de brindar las facilidades correspondientes para tal fin.

Es propicia la oportunidad para reiterarle las muestras de mi mayor consideración y estima personal.

Sin otro particular quedo de usted.



Atentamente,  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MÓRROPE  
  
José Luis Polo Avalos  
JEFE DE RECURSOS HUMANOS

Calle Bolognesi N°402 - Mórrope

[www.munimorope.gob.pe](http://www.munimorope.gob.pe)

Municipalidad Distrital de Mórrope

[mesadepartevirtual@munimorope.gob.pe](mailto:mesadepartevirtual@munimorope.gob.pe)

## Anexo H: Coeficiente de Alpha de Cronbach

**Tabla 6**

*Confiabilidad de ejecución del programa HW*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
,863	20

**Tabla 7**

*Confiabilidad de desarrollo socioeconómico*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
,783	20

La tabla 6, muestra la confiabilidad de la prueba para la variable "ejecución del programa-HW", con un coeficiente alfa de Cronbach de 0,863, que se considera un buen nivel de fiabilidad. La tabla también muestra que la prueba contiene 20 ítems. En esa misma línea, la tabla 7 muestra la confiabilidad de la prueba para la variable "desarrollo socioeconómico", con un coeficiente alfa de Cronbach de 0,783, que también se considera un buen nivel de fiabilidad. La tabla también muestra que la prueba se realizó con 20 interrogantes.

## ANEXO I: Resultados descriptivos

**Tabla 8**

*Información descriptivas de las variables según el lugar asignado*

	Ejecución del programa social HW	Desarrollo socioeconómico (DSE)	Huaca de Barro		Lagunas	
			HW	DSE	HW	DSE
Media	65.48	59.32	65.07	65.89	59.37	59.26
Mediana	66.50	58.00	65.00	67.00	58.00	57.00
Desv.	7.305	8.178	7.81	6.77	7.83	8.55
Desviación						
Asimetría	-1.056	.557	-1.20	-0.78	0.19	0.85
Error	.173	.173	0.24	0.24	0.24	0.24
estándar de asimetría						
Curtosis	1.991	.778	2.18	1.37	0.81	0.81
Error	.344	.344	0.48	0.48	0.48	0.48
estándar de curtosis						
Mínimo	38	38	38.00	42.00	40.00	38.00
Máximo	76	80	76.00	76.00	80.00	80.00
Per 33.33	62.00	56.00	62.00	62.00	56.00	55.00
66.67	69.00	60.67	69.67	69.00	62.00	60.00

La tabla 8 evidencia un promedio de 65.48 puntos sobre 76 respecto con la ejecución del programa social HW, además indica que el 50% de los usuarios se calificaron sobre el promedio debido a un valor de la mediana igual a 66.5. Por su parte, en la comunidad de Huaca de barro, los valores no distan en gran valor, ello debido a una media igual a 65.07 y mediana 65; mientras que en la comunidad los valores son de 59.37 y 58 respectivamente; dicho de otra manera, las personas que viven en la Huaca de Barro tienen una opinión más positiva sobre la ejecución del programa que las personas que viven en Lagunas.

**Tabla 9***Ejecución del programa social HW por sexo y lugar*

		Femenino		Masculino		X <sup>2</sup>
		N	%	N	%	
HW	Malo	66	33.3	6	3.0	.003
	Regular	59	29.8	2	1.0	
	Bueno	51	25.8	14	7.1	
Huaca de Barro	Malo	33	33.3	4	4.0	.682
	Regular	33	33.3	3	3.0	
	Bueno	22	22.2	4	4.0	
Lagunas	Malo	33	33.3	2	2.0	.002
	Regular	35	35.4	1	1.0	
	Bueno	20	20.2	8	8.1	

La tabla muestra que, en general, hay menos hombres (11.1%) que mujeres (88.9%). Aunado, en la comunidad de Lagunas existe un mayor porcentaje de varones (8.1%) que califican el nivel de la ejecución del programa social como bueno que en la comunidad de Huaca de Barro (4%); sin embargo, esta tendencia se invierte en el lugar de Huaca de Barro, donde más mujeres (22.2%) que varones (20.2%) consideran que el programa es bueno.

La prueba de chi-cuadrado muestra que existe una asociación significativa entre el sexo y el grado de ejecución del programa a nivel nacional y en la comunidad de Lagunas (p-valor = .003 y p-valor = .002); significa que, es poco probable que esta relación se deba al azar; en cambio, es más probable que se deba a factores reales, como las diferencias en las experiencias o expectativas de los hombres y las mujeres en este lugar.

**Tabla 10***Ejecución el programa social HW según grupo etario y lugar*

		<b>22 a 29</b>		<b>30 a 44</b>		<b>45 a 59</b>		<b>60 a más</b>		<b>X<sup>2</sup></b>
		<b>años</b>		<b>años</b>		<b>años</b>		<b>años</b>		
		<b>N</b>	<b>%</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	
HW	Malo	5	2.5	22	11.1	30	15.2	15	7.6	.904
	Regular	4	2.0	15	7.6	26	13.1	16	8.1	
	Bueno	4	2.0	23	11.6	23	11.6	15	7.6	
Huaca de Barro	Malo	2	2.0	9	9.1	18	18.2	8	8.1	.520
	Regular	0	0.0	8	8.1	17	17.2	11	11.1	
	Bueno	1	1.0	10	10.1	11	11.1	4	4.0	
Lagunas	Malo	3	3.0	13	13.1	12	12.1	7	7.1	.726
	Regular	5	5.1	10	10.1	14	14.1	7	7.1	
	Bueno	2	2.0	10	10.1	7	7.1	9	9.1	

La tabla muestra que, los participantes de 45 a 59 años fueron los más críticos con el programa, con una mayor proporción de participantes que calificaron la ejecución como mala (15.2%). Los participantes de 60 a más años también fueron los segundos más críticos que los participantes de otros grupos, con una mayor proporción de participantes que calificaron la ejecución como mala (7.6%).

El análisis de chi-cuadrado mostró la inexistencia de una asociación significativa entre la edad y la ubicación de los participantes y su calificación de la ejecución del programa. En particular, los participantes adultos son más propensos a calificar la ejecución del programa como mala.



**Tabla 11***Frecuencia desarrollo socioeconómico según sexo y lugar*

		Femenino		Masculino		X <sup>2</sup>
		N	%	N	%	
DSE	Malo	69	34.8	8	4.0	.282
	Regular	54	27.3	4	2.0	
	Bueno	53	56.8	10	5.1	
Huaca de Barro	Malo	28	29.3	6	6.1	.305
	Regular	30	30.3	3	3.0	
	Bueno	30	30.3	2	2.0	
Lagunas	Malo	34	34.3	2	2.0	.003
	Regular	33	33.3	1	1.0	
	Bueno	21	21.2	8	8.1	

La tabla 11 muestra que solo en la comunidad de Lagunas existe una asociación significativa entre el sexo del participante y el desarrollo socioeconómico; es decir, que la opinión del sujeto puede depender de su género, a diferencia de la escala total o la comunidad de Huaca de Barro. Asimismo, el 34.8% de mujeres indican que el nivel de desarrollo socioeconómico es malo y más de la mitad (56.8%) defienden un buen nivel del desarrollo social y económico. Por otro lado, en la comunidad de Huaca de Barro existen un mayor porcentaje de varones que califican el desarrollo socioeconómico como malo (6.1%) a diferencia de la comunidad de Lagunas, donde el mayor porcentaje de hombres la califican como buena (8.1%).

**Tabla 12***Frecuencia desarrollo socioeconómico según grupo etario y lugar*

		22 a 29		30 a 44		45 a 59		60 a más		X <sup>2</sup>
		años		años		años		años		
		N	%	N	%	N	%	N	%	
DSE	Malo	6	3.0	19	9.6	35	17.7	17	8.6	.692
	Regular	4	2.0	18	9.1	20	10.1	16	8.1	
	Bueno	3	1.5	23	11.6	24	12.1	13	6.6	
Huaca de Barro	Malo	1	1.0	5	5.1	21	21.2	7	7.1	.171
	Regular	2	2.0	12	12.1	10	10.1	9	9.1	
	Bueno	0	0.0	10	10.1	15	15.2	7	7.1	
Lagunas	Malo	5	5.1	10	10.1	12	12.1	9	9.1	.930
	Regular	2	2.0	12	12.1	12	12.1	8	8.1	
	Bueno	3	3.0	11	11.1	9	9.1	6	6.1	

El nivel del desarrollo socioeconómico desde la percepción del usuario de acuerdo a su grupo etario no posee asociación, es decir que la edad del sujeto no influye sobre la apreciación del mismo; en esa línea, los adultos en edades de 45 a 59 años son los más críticos respecto con un mal desarrollo, tanto en la escala general como para cada una de las comunidades.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, FERNANDEZ ALTAMIRANO ANTONY ESMIT FRANCO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Programa social Haku Wiñay y desarrollo socioeconómico de los usuarios en una municipalidad distrital – Lambayeque", cuyo autor es SILVA MARIN ELVIA IVETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 27 de Diciembre del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
FERNANDEZ ALTAMIRANO ANTONY ESMIT FRANCO <b>DNI:</b> 73969287 <b>ORCID:</b> 0000-0002-1495-4556	Firmado electrónicamente por: FALTAMIRANOAE el 06-01-2024 09:20:17

Código documento Trilce: TRI - 0710418