



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Habilidades comunicativas e interacción social en estudiantes en un
instituto privado de Lima, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria**

AUTORA:

López Osorio, Katheryn Janet (orcid.org/0000-0002-0242-8874)

ASESORES:

Dr. Ocaña Fernández, Yolvi Javier (orcid.org/0000-0002-2566-6875)

Mg. Romero Espinoza, Angie Luisa (orcid.org/0000-0003-4718-1489)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024

Dedicatoria

Para mi familia, en especial a mi
hermana, padres y queridos abuelos.

Agradecimiento
Agradezco a Dios y a mi familia por
todo el apoyo incondicional.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, OCAÑA FERNANDEZ YOLVI JAVIER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Habilidades comunicativas e interacción social en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023", cuyo autor es LOPEZ OSORIO KATHERYN JANET, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
OCAÑA FERNANDEZ YOLVI JAVIER DNI: 40043433 ORCID: 0000-0002-2566-6875	Firmado electrónicamente por: YOCANAF el 11-01- 2024 08:44:14

Código documento Trilce: TRI - 0730218



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, LOPEZ OSORIO KATHERYN JANET estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Habilidades comunicativas e interacción social en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
KATHERYN JANET LOPEZ OSORIO DNI: 74610976 ORCID: 0000-0002-0242-8874	Firmado electrónicamente por: KLOPEZOS el 11-01- 2024 12:34:21

Código documento Trilce: TRI - 0730219

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	I
DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	IV
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	V
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	VI
ÍNDICE DE TABLAS.....	VII
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	VIII
RESUMEN.....	IX
ABSTRACT.....	X
I. INTRODUCCIÓN	12
II. MARCO TEÓRICO.....	16
III.METODOLOGÍA.....	24
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	24
3.2 Variables y operacionalización.....	24
3.3 Población, muestra, muestreo	26
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	27
3.5 Procedimientos	30
3.6 Método de análisis de datos	30
3.7 Aspectos éticos	30
IV. RESULTADOS.....	31
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES.....	46
REFERENCIAS.....	47
ANEXOS.....	54

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Validez de contenidos de los instrumentos por juicio de expertos	29
Tabla 2: Nivel de confiabilidad de las habilidades comunicativas e interacción social	29
Tabla 3: Tabla de frecuencias: Niveles de las habilidades comunicativas.....	31
Tabla 4: Tabla de frecuencias: Niveles de la interacción social.....	32
Tabla 5: Información de la prueba de normalidad.....	33
Tabla 6: Cuadro de correlación de las habilidades comunicativas e interacción social.....	33
Tabla 7: Cuadro de correlación de las habilidades comunicativas e interacción con el sexo opuesto.....	34
Tabla 8: Cuadro de correlación de las habilidades comunicativas e interacción con desconocidos.....	35
Tabla 9: Cuadro de correlación de las habilidades comunicativas en la expresión asertiva de molestia	35
Tabla 10: Cuadro de correlación de las habilidades comunicativas por hacer el ridículo.....	36
Tabla 11: Cuadro de correlación de las habilidades comunicativas para hablar en público.....	37

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1: Niveles de las habilidades comunicativas.....	31
Figura 2: Niveles de la interacción social.....	32

RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo determinar la relación de las habilidades comunicativas e interacción social en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023. Para ello, la investigación es de tipo básico, con diseño no experimental, de nivel descriptivo, con un enfoque cuantitativo y con una muestra de 120 estudiantes. Los resultados obtenidos fueron que habilidades comunicativas e interacción social son importantes en nuestro día a día, porque nos facilita relacionarnos con otras personas y crear vínculos amicales como laborales, ya que podemos transmitir nuestras ideas de manera clara y formar una comunicación amena. Se concluyó que existen evidencias suficientes para afirmar que las habilidades comunicativas si se relacionan significativamente con la interacción social en estudiantes en un instituto privado; Rho Spearman es inferior al 0,05 y con un coeficiente de 0,713 siendo una correlación positiva alta.

Palabras clave: habilidades comunicativas, interacción social, comunicación.

ABSTRACT

This research aims to determine the relationship of communication skills and social interaction in students in a private high school in Lima, 2023. For this, the research is basic, with non - experimental design, descriptive level, with a quantitative approach and a sample of 120 students. The results obtained were that, communication skills and social interaction are important in our day to day, because it facilitates us to relate with other people and create family and work bonds, since we can transmit our ideas clearly and forma pleasant communication. It was concluded that there is sufficient evidence to state that communication skills are significantly related to social interaction in students in a private high school; Rho Spearman is less than 0,05 and with a coefficient of 0.713 it is a high positive correlation.

Keywords: communication skills, social interaction, communication.

I. INTRODUCCIÓN

Según Hofstadt (2022) la habilidad comunicativa es fundamental para el ser humano, ya que es un grupo de instrumentos significativos en el desenvolvimiento de las personas pues, es un medio para comunicarse con los demás en un entorno social y laboral, destacando sus habilidades interactivas y actitud con la finalidad de una mejora en la convivencia, con respecto a los diferentes contextos comunicativos. Por ello, Morales et al. (2019), mencionaron que para tener aprendizajes significativos sobre las competencias comunicativas es necesario aprenderlo desde la educación básica para garantizar su formación social.

Para Gonnet (2020) la interacción social aparece al crear vínculos de dependencia; no obstante, también posee distintos grados de libertad, teniendo algunos límites, otorgándole una autonomía; por lo tanto, funciona más o menos en relación a su medio, quiere decir, que puede limitar, condicionar o contribuir a la función de socializar con otras personas, teniendo como resultado una sociedad que no pueda tener una interacción, condicionando a la sociedad.

En el área educativa, Icaza (2023) menciona que los docentes en Ecuador tienen un problema continuo en las aulas de clases del nivel universitario, el cual comprende a los diferentes cursos que llevan los estudiantes durante su formación académica, haciendo referencia a sus habilidades comunicativas, causando preocupación cuando los universitarios muestran dificultades para comunicarse, teniendo como consecuencia un límite al compartir sus conocimientos previos, además, perjudica los procesos cognitivos subyacentes, lo cual impide el aprendizaje y dificulta la enseñanza.

En el Perú, según Villafior (2019) el problema en el país es la carencia de la habilidad comunicativa por parte de las personas de la educación superior, en específico la verbal y escrita en el ámbito del mercado profesional; pues en la actualidad el uso de las tecnologías está en auge, fomentado el inadecuado manejo

de información para la elaboración de mensajes orales y escritos sin un análisis previo ni síntesis por parte de los estudiantes.

Por otro lado, Cangalaya (2019) mencionó que es importante formar vínculos de comunicación, pues relacionarse con personas en el ámbito laboral, afectivos, sociales y políticos, forman las habilidades comunicativas de manera sólida entre los universitarios ya que, en su mayoría, los conflictos se basan en aspectos de la vida relacionados con la forma de expresarse y relacionarse formidablemente.

En cuanto, a un instituto tecnológico del distrito de Independencia se observó que los estudiantes tienen dificultades al socializar, consecuencia de la pandemia, dado que las clases eran virtuales apoyaba a no tener una conversación de forma presencial, acostumbrándose a tener conversaciones por mensajes de texto, perdiéndose la habilidad comunicativa en su totalidad. Esto provocó que repercuta en los estudiantes del instituto, pues ahora que tienen clases presenciales se les dificulta socializar con sus compañeros tanto en el ámbito social y educativo, perjudicando sus calificaciones, al no poder ser parte de grupos de trabajo.

De continuar con la falta de un estudio sobre la habilidad comunicativa e interacción social, esto se verá reflejado en la educación de los egresados del instituto pues, al tener dificultades al relacionarse con otras personas, no podrán desenvolverse en el mundo laboral y social a un futuro a corto o largo plazo, incluso algunas personas se podrían sumergir en el aislamiento, como lo han evidenciado estudios internacionales The New York Times (2021).

Por lo tanto, es importante difundir las características de las habilidades comunicativas e interacción social, pues ayudará al estudiante a interactuar, con confianza, perder la timidez y el temor al qué dirán; ya que estos inconvenientes son un poco complejos dado que, el avance de la tecnología y ciencia, hizo un gran puente de acceso a los instrumentos tecnológicos vinculados a la comunicación, aunque su objetivo era facilitar la comunicación, también los han aislado, profundizando en la pandemia en esos dos años, dado que no se podía salir de las casas, perjudicando la interacción de las personas. Tomando en cuenta que el

regreso a clases presenciales tomó de sorpresa a algunos, pues las personas ya se estaban acostumbrando a una vida y educación virtual, ocasionó un impacto un poco negativo en la sociedad en general.

En dicha investigación, se plantea la siguiente interrogante, ¿Cuál es la relación de las habilidades comunicativas e interacción social en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023?, además, como problemas específicos, ¿Cuál es la relación de las habilidades comunicativas e interacción con el sexo opuesto, con desconocidos, la expresión asertiva de molestia, hacer el ridículo, hablar en público en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023?

Con respecto, a la justificación teórica de esta investigación, se basa en datos científicos otorgando una mejor perspectiva acerca de las habilidades comunicativas, con la finalidad de mejorar sus interacciones con las demás personas permitiendo tener mejores relaciones sociales. Asimismo, con la justificación metodológica se sustentó con instrumentos adecuadamente validados, ya que son elaborados con la guía planteada, según las investigaciones teóricas más actuales orientada en los datos obtenidos, de igual forma será de gran apoyo para siguientes investigaciones en el rubro educativo y social. Por ello, la justificación práctica del estudio tiene garantía, porque se averiguó sobre la habilidad de comunicación por parte del estudiante, para mejorar sus interacciones con las personas de la sociedad en diferentes ámbitos.

Por otra parte, tenemos como objetivo general: Determinar la relación de las habilidades comunicativas e interacción social en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023. Por ello, como objetivos específicos está, determinar la relación de las habilidades comunicativas e interacción con el sexo opuesto, con desconocidos, la expresión asertiva de molestia, hacer el ridículo, hablar en público en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023.

Se muestra la hipótesis general: Existe relación de las habilidades comunicativas e interacción social en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023. En tanto, las hipótesis específicas: existe relación de las habilidades comunicativas e interacción con el sexo opuesto, con desconocidos, la expresión asertiva de molestia, hacer el ridículo, hablar en público en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Habiéndose encontrado trabajos de investigaciones tras una búsqueda exhaustiva, tenemos los siguientes antecedentes internacionales: Sabbah et al. (2020) en Palestina realizaron un artículo, cuyo objetivo fue investigar las habilidades comunicativas entre los universitarios, con diseño cuantitativo y con una muestra de 193 estudiantes, utilizando el Hamidat (2007) que constaba de 32 preguntas divididas en cuatro áreas como, habilidad para escuchar, hablar, comprender a los demás y controlar las emociones. Concluyeron que los estudiantes universitarios han alcanzado un alto grado de habilidad comunicativa y social.

Erdogan (2023) en Turquía realizó un artículo, cuyo objetivo fue investigar la relación que tienen las habilidades comunicativas con la interacción social, con diseño correlacional y con una población de 474 estudiantes universitarios, conformado por 232 mujeres y 242 hombres, utilizando la escala de Habilidades Comunicativas y Habilidades Sociales. Los resultados demostraron que estaban fuertemente relacionadas, también que las habilidades comunicativas son un sólido mediador entre las habilidades sociales entre personas.

Moral et al. (2021) realizaron una investigación en Colombia, cuyo propósito fue investigar si las habilidades comunicativas están ligadas a la interacción social que realizan los universitarios colombianos por las redes sociales, con diseño descriptivo y enfoque cuantitativo, con una muestra de 501 estudiantes conformado por hombres con 21.9% y mujeres por 78.1%, entre 18 y 25 años. Los resultados demostraron que la interacción social también se puede observar en las redes sociales ya que, hace como un puente para los jóvenes donde pueden expresarse y comunicarse con personas de diferentes países.

Shagufta et al. (2022) realizaron un artículo en India, cuyo propósito fue precisar la relación que tienen las habilidades de comunicación de los estudiantes al socializar, con diseño correlación y enfoque cuantitativo, y con una muestra de 100 estudiantes, donde aplicaron sus habilidades comunicativas, como discusiones

en grupo y presentaciones en clase, utilizando una evaluación autoadministrada para evaluar las habilidades comunicativas, que incluyó 10 características como conducta oral, escrita y sociable. Por otro lado, los resultados de la repetibilidad del cuestionario fueron altos, con $r > 0,08$ para cada subcomponente, ya que los estudiantes universitarios han desarrollado fuertes habilidades de comunicación e interacción social.

Hien (2022) en Vietnam realizó un artículo, cuyo objetivo fue investigar la relación de las habilidades comunicativas e interacción social entre universitarios y docentes, con diseño correlacional y enfoque cuantitativo, con una muestra de 363 estudiantes, utilizando un cuestionario para profundizar el importante papel de implementar y mantener interacciones sociales desde varios ángulos. Los resultados demostraron que las habilidades comunicativas y sociales estaban relacionadas por parte de los estudiantes con sus docentes.

Por otro lado, se presentan los antecedentes nacionales, Guillen et al. (2021) en Lima, realizaron un artículo, teniendo como propósito determinar la relación de las habilidades comunicativas e interacción social, con diseño correlacional y enfoque cuantitativo, con una muestra de 214 estudiantes, utilizando el cuestionario como instrumento. Los resultados revelaron un vínculo significativo y directo entre las dos variables. Se llegó a la conclusión que los universitarios deben tener habilidades comunicativas para fortalecer su interacción con la sociedad.

Miramira (2019) realizaron una investigación en Lima, cuyo objetivo fue investigar si las habilidades sociales están ligadas a las habilidades comunicativas de los universitarios, con diseño correlacional y enfoque cuantitativo, con una muestra de 100 estudiantes, utilizando la técnica de la encuesta. Donde llegaron a demostrar que hay relación entre ambas variables, con respecto a sus dimensiones como las habilidades comunicativas, alternativas, planificadas avanzadas y básicas de los estudiantes.

Ramos et al. (2021) realizaron un artículo en Lima, cuyo objetivo fue investigar si las habilidades sociales tienen influencia en la comunicación de los estudiantes, con diseño correlacional y enfoque cuantitativo, con una muestra de 425 universitarios, empleando la herramienta del cuestionario. Donde se llegó a la conclusión que el estudiante al interactuar en diferentes contextos, va incrementando sus habilidades sociales y comunicativas de manera significativa; mediante las estrategias y recursos de las habilidades sociales.

Flores et al. (2016) realizaron un artículo en Puno, cuyo objetivo fue investigar si las habilidades sociales están ligadas a la comunicación interpersonal de los universitarios, con diseño correlacional y enfoque cuantitativo, con una muestra de 606 universitarios, empleando la herramienta del cuestionario. Los resultados demostraron la relación de las dos variables de investigación, llegando a la conclusión, de confirmar que los universitarios poseen ciertas habilidades para socializar y utilizar la comunicación interpersonal de la forma correcta.

Marcos (2018) realizaron una investigación en Lima, cuyo objetivo fue investigar si las habilidades sociales están ligadas a las habilidades de comunicación de los estudiantes, con diseño correlacional y conformado por 100 universitarios, empleando la herramienta del cuestionario. Los resultados demostraron que tiene un grado de significación $p < 0.05$, confirmado por el Rho de Spearman = 0.662, concluyendo que la socialización de las personas se basa en la comunicación para generar vínculos con los demás.

A continuación, se presentan las bases teóricas de las dos variables de investigación como habilidades comunicativas e interacción social.

Por ello, debemos definir su terminología habilidad, según Fuentes y Márquez (2017) las habilidades, capacidades y hábitos, son parte importante en la personalidad, donde las habilidades son acciones, capacidades es la actividad y hábitos son las operaciones. Considerando, que la definición de habilidad ha pasado por diferentes cambios a partir del desarrollo de las investigaciones psicológicas y pedagógicas, habiendo tendencias que caracterizan su transformación teórica,

según Portillo (2017) la habilidad en la educación se identifica en el conocimiento práctico, quiere decir que se desarrolla el conocimiento teórico en un contexto práctico.

También, debemos definir su terminología comunicativa, según Ladino (2017) es un intercambio de información valiosa, ya que el emisor manda el mensaje mediante un canal de información, para que luego se obtenga una respuesta por el receptor, sea de forma digital o presencial. Por su parte, Matos y Maguiña (2022) mencionan que es una manera de comunicarse de un individuo en diferentes ámbitos, por ello, hay que considerar la parte fonética, ortográfica y sintáctica para tener un diálogo activo y dinámico.

Con respecto, a la variable habilidades comunicativas su teórico, Zaldivar (1998) la define, como la “suma de conocimientos que nos permite descifrar de forma correcta y coherente el mensaje mediante los diferentes canales, facilitando la comunicación de forma positiva” (p. 85). Además, Cassany (1999) menciona que las habilidades comunicativas permiten usar un lenguaje adecuado ante los diferentes contextos.

Por otro lado, Reyzábal (2012) define habilidades comunicativas como un grupo de habilidades y manejo de emociones, por lo tanto, se necesita saber sobre las habilidades verbales, paralingüísticos y lingüísticos, para ser utilizadas adecuadamente y coherentemente. Para concluir, Cruz et al. (2018) definen habilidades comunicativas como un sistema de intercambio donde las personas crean relaciones entre sí, desarrollando una tendencia social comunitaria, alejándose de la tendencia individual.

La primera dimensión es habilidades de recepción, la cual es definida por Zaldivar (1998) “el escuchar es importante para lograr la comprensión del emisor de forma sencilla, aunque en ocasiones sea difícil” (p. 85). Para Flores et al. (2016) son una forma de comprender cómo se comunican las personas mediante la transmisión del mensaje, teniendo un proceso de comunicación eficaz. Sin embargo, Bolgeri et al. (2022) mencionan que la recepción también se basa en la interpretación de

símbolos, mensajes y significados. Por lo tanto, la habilidad de la recepción, posee un papel importante, pues recibe información de diversas personas con diferentes perspectivas, con la función de interpretar el mensaje de forma correcta.

La segunda dimensión es habilidades de emisión, la cual es definida por Zaldivar (1998) “ayuda a decodificar de manera correcta el mensaje para su transmisión, aunque a veces no genera gran atención por parte del oyente, por lo tanto, necesitan seguir activos para mantener el mayor interés al ser escuchados” (p. 85). En cambio, Nápoles et al. (2020) mencionan que el término transmitir debería ser reemplazado por comunicar, dado que comparte información de forma interactiva entre dos a más personas. Por lo tanto, la habilidad del emisor es comunicar datos complejos como sencillos, esperando que el receptor capte la información de la mejor manera posible.

La tercera dimensión es el manejo de la comunicación, la cual es definida por Zaldivar (1998) como “función fundamental durante la acción de comunicar, por lo cual se debe tomar con cuidado nuestras expresiones verbales y no verbales” (p. 85). Además, Dottori (2019) menciona que la comunicación es a raíz de la comprensión del receptor, por parte de la interacción con el emisor. Teniendo como resultado un intercambio de significados, inclusive logrando crear un “lenguaje propio”, dado que ayuda a comunicar a dos individuos que no hablan un mismo idioma mediante emociones, gestos y expresiones.

La cuarta dimensión es habilidades asertivas, la cual es definida por Zaldivar (1998) “debe ser positiva, empática y asertiva donde nuestros sentimientos, deben ser reconocidos fácilmente en los momentos que sean necesarios para respetar nuestros derechos y el de los demás” (p. 85). Confirmando, Fedor (2016) menciona que las habilidades asertivas en la comunicación deben tener consideración de la perspectiva del otro, respetar su opinión y responder de forma educada el mensaje. De esta manera, se creará un ambiente orgánico haciendo que la conversación sea amena.

Asimismo, debemos definir su terminología interacción, según Villalta et al. (2011) la interacción siempre estará presente en el desarrollo del aprendizaje, haciendo referencia a que las personas se relacionan mediante la comunicación como herramienta cognitiva en el aprendizaje. Con respecto, a la interacción en la educación Macías (2017) define la interacción de un docente con sus estudiantes como una situación de aprendizaje y enseñanza de forma recíproca otorgando más contenido a la conversación. Concordando, Martínez et al. (2019) la interacción es la relación de un proceso de aprendizaje y enseñanza utilizando las partes que la componen, logrando que las personas puedan comunicarse entre sí.

También, debemos definir su terminología social, según St. Martin (2007) es un proceso donde se obtienen actitudes, creencias y valores, involucrando la relación del individuo en la sociedad. Para Simkin y Becerra (2013) es una transición en la que el individuo integra valores, normas, actitudes, creencias y roles en grupo social familiar, religioso, instituciones educativas, amistades, etc.

Con respecto, a la variable interacción social su teórico, Caballo et al. (2019) menciona, que “la interacción social es gracias a los medios de comunicación, ya que las personas crean vínculos, interpretando sus acciones y relacionando sus contextos” (p.152). Además, Rizo (2006) menciona que la interacción hace posible la presencia de una sociedad, ya que es un requerimiento para tener una relación social.

Por otro lado, Domínguez y López (2019) definen a la interacción social como un conjunto de experiencias adquiridas en el círculo social de cada individuo, permitiendo un diálogo fluido. Sin embargo, antiguamente la interacción social era denominada por Goffman (1983) como contextos en los que dos o más personas están físicamente en el mismo espacio conversando.

La primera dimensión es interacción con el sexo opuesto, la cual Caballo et al. (2019) definen como “la habilidad de iniciar la conversación, mantenerla y terminarla con personas que son de nuestro agrado, por lo que las habilidades de comunicación practicadas son de gran utilidad” (p.164). Por otro lado, Cain (2017)

menciono que la interacción social con el sexo opuesto se puede llevar a cabo dentro o fuera del ámbito laboral, teniendo sus excepciones, dado que algunos hombres y mujeres prefieren evitar asistir a reuniones de confraternidad con sus compañeros del trabajo. Según Segovia, R. (2017) esto sucede por la desconfianza hacia la otra persona, una falta de respeto hacia su pareja sentimental o le resulta irrelevante socializar fuera del trabajo con sus compañeros.

La segunda dimensión es interacción con desconocidos, la cual Caballo et al. (2019) definen “se tiene información sobre el inicio de la conversación, el mantenimiento y como termina para afrontar la comunicación con individuos desconocidos” (p.163). Para Van Lange y Columbus (2021) mencionan que relacionarse con personas desconocidas no es malo, ya que no es probable el abuso de poder, sin embargo, no es recomendable confiar de inmediato en las intenciones del otro. Por lo tanto, la comunicación con personas ajenas a nuestro círculo social, suelen ser un poco confusas, dado que no se sabe las intenciones claras de los demás.

Por otro lado, tenemos a la tercera dimensión es expresión asertiva de molestia, la cual Caballo et al. (2019) definen como “el intento de mejorar la conducta de los demás y en la presencia de sentimientos negativos, para crear una comunicación asertiva” (p.164). Además, American Psychological Association (2023) menciona que el querer cambiar la forma de pensar y actuar ayuda a ser una persona asertiva, explicando que no está mal enfadarse, ya que refleja los pensamientos internos, pero sin exagerar el enojo, por lo que recomienda reemplazar esos pensamientos por otros más racionales. Por ejemplo, en lugar de decirse a sí mismo: "Que horrible, día", sería: "Fue un día cansado, pero mañana será mejor”

La cuarta dimensión es hacer el ridículo, la cual Caballo et al. (2019) definen como “temor a las opiniones negativas de uno, pues conlleva a evidenciar nuestro miedo y vergüenza como consecuencia de agradar a todos los presentes, siendo más evidentes cuando se conoce nuevas personas” (p.165). Para Dong et al. (2013) las personas que se sienten avergonzadas suelen verse motivadas a evitar el

contacto social, es decir, a ocultar su rostro. Por lo que, temen quedar en evidencia y suelen sentirse motivados a restaurar su imagen de forma positiva, ya que ha quedado empañada por el suceso embarazoso.

Por último, la quinta dimensión es hablar en público, la cual Caballo et al. (2019) definen que “a los individuos que tienen ansiedad social suelen desconfiar, porque tienen miedo a no ser comprendidos y a fallar, generando nervios, incluso temor a defraudar a los demás y a sí mismos” (p.165). Todo lo contrario, Monge et al. (2018) mencionan que la interacción con el público puede mejorar la autoestima, para ser aplicado en el ámbito laboral y social en grupos. En consecuencia, hablar en público en ocasiones puede ser un poco intimidante, dado que la persona se autosabotea, dominado por los nerviosos, teniendo la autoestima baja, por ello, se debería trabajar en la autoconfianza para poder socializar con los demás, incluyendo a personas de autoridad, para no sentirse intimidados.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación:

Esté presente estudio es de tipo básico, con el objetivo de recopilar y conseguir información para formar un conjunto de nuevos conocimientos, con el propósito de aumentar la variedad de conocimientos (Hernández, R. y Mendoza, C., 2018).

En esta situación se extenderá el conocimiento acerca de las habilidades comunicativas e interacción social en estudiantes en un instituto privado de Lima.

3.1.2 Diseño de investigación:

La presente investigación es de diseño no experimental, porque el investigador no efectuará alteración en relación con ambas variables, descriptiva, de correlación porque se busca relacionar las dos variables y demostrar si efectivamente tienen relación o una similitud y asimismo transversal, debido a que ambas variables serán medidas una sola oportunidad en un tiempo concreto (Sánchez et al., 2018).

El siguiente estudio posee un enfoque cuantitativo, dado que el propósito es mostrar las hipótesis en base a números, logrando ser más específicos con los resultados obtenidos (Hernández, R. y Mendoza, C., 2018).

3.2 Variables y operacionalización

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018) mencionan la función de delimitar una variable teórica en varias dimensiones medibles y verificables mediante el instrumento medidor. Por ende, detallar ambas variables, conformada por habilidad comunicativa e interacción social.

Variable: Habilidades comunicativas

Definición conceptual:

Zaldivar (1998) la define, como la “suma de conocimientos que nos permite descifrar de forma correcta y coherente el mensaje mediante los diferentes canales, facilitando la comunicación de forma positiva” (p. 85).

Definición operacional:

Es la suma de conocimientos que nos permite descifrar de forma correcta y coherente el mensaje mediante los diferentes canales, facilitando la comunicación de forma positiva, que fue ejecutada en cuatro dimensiones con diecisiete indicadores. Esta variable fue medible a través de una encuesta, por ello se utilizará el instrumento nombrado cuestionario que consta de 42 ítems, con una escala de frecuencia de escala tipo Likert: Si (1) y No (2).

Variable: Interacción social

Definición conceptual:

Caballo et al. (2019) menciona, que “la interacción social es gracias a los medios de comunicación, porque las personas crean vínculos, interpretando sus acciones y relacionando sus contextos” (p.152).

Definición operacional:

La interacción social es gracias a los medios de comunicación, porque las personas crean vínculos, interpretando sus acciones y relacionando sus contextos, teniendo cinco dimensiones y dieciséis indicadores. La variable de esta investigación pudo ser medida por intermedio de la encuesta, por lo tanto, se utilizará el instrumento nombrado cuestionario que consta de 100 ítems, con una escala de frecuencia de escala tipo Likert: Nada de malestar, tensión o nerviosismo (1), Casi nada (2), Muy poco (3), Poco malestar (4), A veces (5), Mucho (6) y Muchísimo (7).

3.3 Población

3.3.1 Población:

Para Arias et al. (2016) es una colección de individuos o elementos, los cuales tienen en común ciertas cualidades con respecto al objeto de estudio.

Partiendo de la definición, la población está conformada por 120 estudiantes del 4° ciclo de optometría de ambos sexos, que asisten a un instituto privado en Lima en el año 2023.

Criterio de inclusión:

Estudiantes del 4° ciclo de optometría que estén matriculados a un instituto privado en Lima.

Estudiantes del 4° ciclo de optometría que asisten regularmente a un instituto privado en Lima.

Estudiantes del 4° ciclo de optometría que acceden a realizar la encuesta.

Criterio de exclusión:

Estudiantes del 4° ciclo de optometría que no estén matriculados a un instituto privado en Lima.

Estudiantes del 4° ciclo de optometría que no asisten regularmente a un instituto privado en Lima.

Estudiantes del 4° ciclo de optometría que no acceden a realizar la encuesta.

3.3.2 Muestreo:

Para López y Fachelli (2015) es indagar y saber las características específicas de una población. El muestreo es por conveniencia, porque se trabajará con la población en general.

3.3.3 Unidad de análisis:

Los estudiantes del 4° ciclo de optometría matriculados.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Sainz (2017) menciona que es un grupo de elementos metodológicos conceptualizados como técnicas para un estudio cuantitativo, teniendo en común la información obtenida a través de ellas, mostrando los resultados de la población por completo, por medio de muestras representativas, para ser analizadas utilizando diferentes técnicas estadísticas.

Sánchez, D. (2022) menciona que es la búsqueda de información en diferentes fuentes mediante instrumentos y técnicas como la entrevista y el cuestionario, por ello se empleó la encuesta como técnica, donde los colaboradores contestaron dos cuestionarios, cuya función fue recoger datos especificando la representación del objeto de estudio en su ámbito natural, considerando que no se adulteró el escenario en el que se localizaba el objeto de estudio.

Según Sánchez et al. (2018) el instrumento es una herramienta que tiene como función recopilar contenido, donde se puede presentar, por ejemplo, un manual, cuestionario, test o una guía de observación.

El instrumento escogido para la investigación es el cuestionario, dado que se adapta convenientemente a la técnica planteada. Por ello, se diseñó dos cuestionarios con escala tipo Likert e ítems de alternativas cerradas, para saber la validez del instrumento, fue sujeto a un juicio de tres expertos, mencionando que los ítems contestaron a las dimensiones e indicadores de las variables, cumpliendo con las categorías como claridad, coherencia, relevancia y necesarios para la investigación.

Ficha técnica del instrumento 1:

Nombre del instrumento: Cuestionario de habilidades comunicativas

Autor: Dionisio Zaldivar Pérez (1998)

Lugar: Un instituto privado de Lima

Universo de estudio: Estudiantes de pre - grado

Tamaño muestral: 120 estudiantes del 4° ciclo de optometría

Tipo de técnica: Encuesta

Tipo de instrumento: Cuestionario

Ficha técnica del instrumento 2:

Nombre del instrumento: Cuestionario de interacción social para estudiantes universitarios (CISEU)

Autor: Caballo, Salazar y Hofmann (2019)

Lugar: Un instituto privado de Lima

Universo de estudio: Estudiantes de pre - grado

Tamaño muestral: 120 estudiantes del 4° ciclo de optometría

Tipo de técnica: Encuesta

Tipo de instrumento: Cuestionario

Validez del instrumento:

Para Sánchez et al. (2018) la validez es el nivel de un instrumento al ser medido, para mostrar los resultados deseados de forma adjetiva.

Tabla 1

Validez de contenidos de los instrumentos por juicio de expertos

N°	Grado Académico	Nombres y Apellidos	Habilidades comunicativas	Interacción social
1	Doctora	Norma Agripina, Sihuay Maravi	Aplicable	Aplicable
2	Doctor	Menacho Rivera, Alejandro Sabino	Aplicable	Aplicable
3	Doctor	Yolvi Javier, Ocaña Fernández	Aplicable	Aplicable

Fuente: Realizado por la investigadora, basado en IBM SPSS Statistics 29

Confiabilidad:

Para Sánchez et al. (2018) la confiabilidad conceptualiza la realidad y medición del instrumento donde los resultados indicarán si es factible para ser utilizado en la muestra. Por ello, para obtener la confiabilidad del instrumento, se empleó una prueba piloto a 15 personas, para evitar cometer equivocaciones al realizar la encuesta a la muestra, donde el requisito fue tener un conjunto de personas con ciertas similitudes al objeto de estudio. De esta forma, se observó si los participantes entendían las preguntas expuestas en el instrumento, aunque esté escrito por palabras adecuadas de manera clara y concreta. Por lo tanto, la prueba estadística aplicada fue Alfa de Cronbach y KR - 20.

Tabla 2

Nivel de confiabilidad de las habilidades comunicativas e interacción social

Variabes	N° de elementos	Confiabilidad
Habilidades comunicativas	42	0.810 (KR-20)
Interacción social	100	0.988 (Alfa de Cronbach)

Fuente: Realizado por la investigadora, basado en IBM SPSS Statistics 29

En los resultados expuestos en la tabla 2, se observa los coeficientes de confiabilidad de los dos instrumentos, como habilidades comunicativas con 42 ítems, teniendo un coeficiente bueno de 0.810 y como interacción social con 100 ítems, teniendo un coeficiente excelente de 0.988 por esta razón, es confiable para ser aplicada.

3.5 Procedimientos

Con respecto a la recopilación de datos, se empleó el instrumento Formularios de Google, éste fue aplicado a la muestra que consta de 120 estudiantes, donde cada uno contestó dicho cuestionario por medio de un link que les fue enviado a su clase virtual, luego los datos obtenidos se subieron a un programa estadístico, donde se evaluó la información del proceso de la contratación de las hipótesis, al finalizar con los resultados, se hizo la discusión, conclusiones y recomendaciones de la investigación.

3.6 Método y análisis de datos

Evalúan las variables de la investigación para saber si tienen similitud, sustentado en las jerarquías y rangos (Hernández, R. y Mendoza, C., 2018). Se realizó la encuesta al objeto de estudio, luego la prueba de Baremo estableciendo los niveles de interpretación para los resultados descriptivos, también se realizó la prueba de normalidad empleando Kolmogrow Smirnov, dado que son más de 50 personas, apoyando a la prueba estadística Rho de spearman para la contrastación de las hipótesis. Empleando el programa estadístico informático IBM SPSS Statistics 29

3.7 Aspectos éticos

Este estudio aplica todos los procedimientos establecidos en base a la Resolución del Vicerrectorado de Investigación N°062-2023-VI-UCV, también se aplica en la redacción los elementos éticos por la norma APA y por Turnitin para que tenga menos de 20% de similitud. Para concluir, el estudio se compromete a respetar la verdad de los resultados obtenidos.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

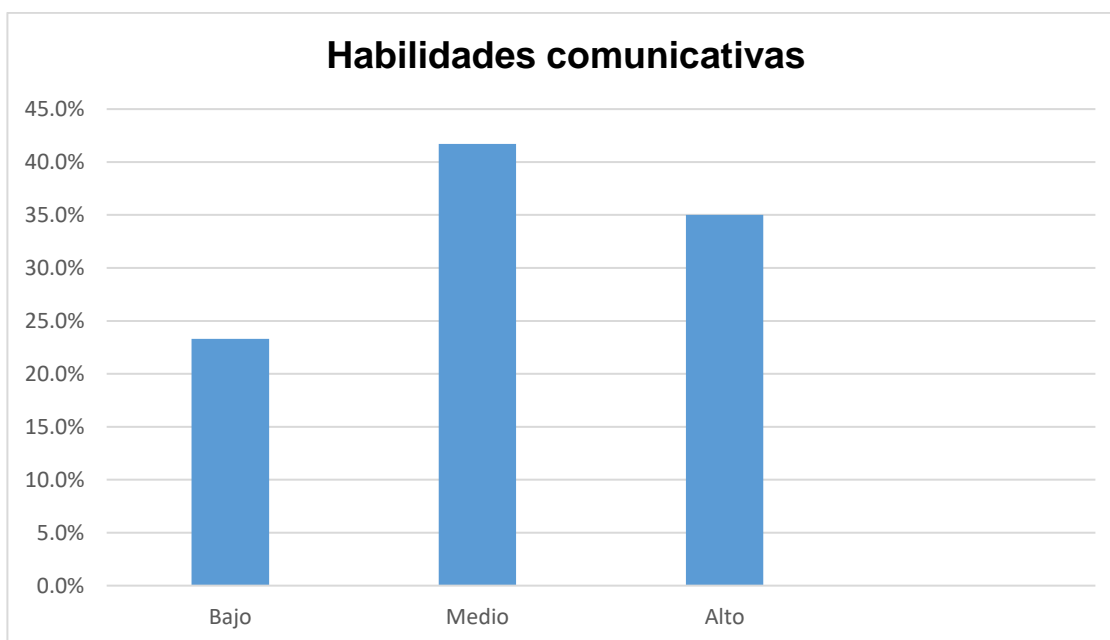
Tabla 3

Tabla de frecuencias: Niveles de las habilidades comunicativas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	28	23,3	23,3	35,0
	Medio	50	41,7	41,7	65,0
	Alto	42	35,0	35,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Realizado por la investigadora, basado en IBM SPSS Statistics 29

Figura 1. Niveles de las habilidades comunicativas



En la tabla 3, se exponen los niveles de las habilidades comunicativas de los cuales el 23.3% de los estudiantes están ubicados en el nivel bajo, destacando el nivel medio con 41.7% y nivel alto con 35.0%. Con respecto, la figura 1 presenta con mejor detalle el nivel intermedio con un porcentaje mayor a comparación de otros.

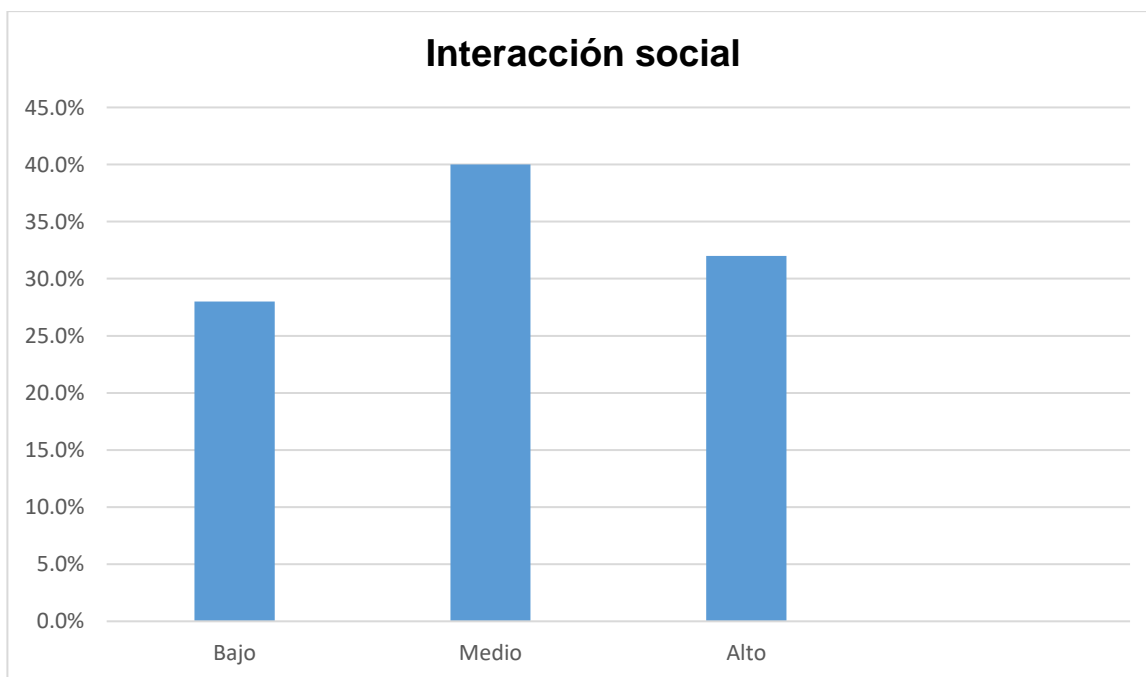
Tabla 4

Tabla de frecuencias: Niveles de la interacción social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	35	28,0	28,0	30,0
	Medio	48	40,0	40,0	70,0
	Alto	37	32,0	32,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Fuente: Realizado por la investigadora, basado en IBM SPSS Statistics 29

Figura 2. Niveles de la interacción social



En la tabla 4, se exponen los niveles de interacción social de los cuales el 28.0% de los estudiantes están ubicados en el nivel bajo, destacando el nivel medio con 40.0% y nivel alto con 32.0%. Con respecto, la figura 2 presenta con mejor detalle el nivel intermedio con un mayor porcentaje a comparación de otros niveles.

Tabla 5
Información de la prueba de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Habilidades comunicativas	0.311	120	0.001
Habilidades de recepción	0.378	120	0.001
Habilidades de emisión	0.360	120	0.001
Manejo de la comunicación	0.385	120	0.001
Habilidades asertivas	0.271	120	0.001
Interacción social	0.321	120	0.001
Interacción con el sexo opuesto	0.270	120	0.001
Interacción con desconocidos	0.301	120	0.001
Expresión asertiva de molestia	0.338	120	0.001
Hacer el ridículo	0.315	120	0.001
Hablar en público	0.315	120	0.001

Fuente: Realizado por la investigadora, basado en IBM SPSS Statistics 29

Por los datos expuestos en la tabla 5, se utilizó a Kolmogórov-Smirnov, porque la investigación fue realizada a 120 estudiantes, por otro lado, los datos no muestran distribución normal estadística, ya que su valor de significancia es ,001 inferior a 0,05, en todas las variables. Por lo tanto, las pruebas de hipótesis se realizaron a través del estadístico no paramétrico de Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis general

Ha: Existe relación de las habilidades comunicativas e interacción social en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023.

Ho: No existe relación de las habilidades comunicativas e interacción social en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023.

Tabla 6
Cuadro de correlación

	Interacción social	
Habilidades comunicativas	Correlación de Spearman	.713**
	Sig. (p)	.001
	N	120

Fuente: Realizado por la investigadora, basado en IBM SPSS Statistics 29

Podemos contemplar en la tabla 6, el valor de Rho de Spearman es 0,713 siendo una correlación positiva alta y con significancia ,001 inferior a 0,05 en tal sentido, es rechazada la hipótesis nula. Podemos concluir que, si existe relación de las habilidades comunicativas e interacción social en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023. En consecuencia, ambas variables son importantes en nuestro día a día, porque nos facilita relacionarnos con otras personas y crear vínculos amicales como laborales, ya que podemos transmitir nuestras ideas de manera clara y formar una comunicación amena.

Prueba de hipótesis específica 1:

Ha: Existe relación de las habilidades comunicativas e interacción con el sexo opuesto en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023.

Ho: No existe relación de las habilidades comunicativas e interacción con el sexo opuesto en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023.

Tabla 7

Cuadro de correlación

		Interacción con el sexo opuesto
Habilidades comunicativas	Correlación de Spearman	.788**
	Sig. (p)	.001
	N	120

Fuente: Realizado por la investigadora, basado en IBM SPSS Statistics 29

Podemos contemplar en la tabla 7, el valor de Rho de Spearman es 0,788 siendo una correlación positiva alta y con significancia ,001 inferior a 0,05 en tal sentido, es rechazada la hipótesis nula. Podemos concluir que, si existe relación por ambas partes en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023. En consecuencia, la interacción con personas del sexo opuesto suele ser con gente de nuestro agrado del entorno social, laboral o familiar, teniendo sus excepciones porque algunos lo hacen por necesidad, como pedir de un favor.

Prueba de hipótesis específica 2:

Ha: Existe relación de las habilidades comunicativas e interacción con desconocidos en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023.

Ho: No existe relación de las habilidades comunicativas e interacción con desconocidos en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023.

Tabla 8

Cuadro de correlación

		Interacción con desconocidos
Habilidades comunicativas	Correlación de Spearman	.711**
	Sig. (p)	.001
	N	120

Fuente: Realizado por la investigadora, basado en IBM SPSS Statistics 29

Podemos contemplar en la tabla 8, el valor de Rho de Spearman es 0,711 siendo una correlación positiva alta y con significancia ,001 inferior a 0,05 en tal sentido, es rechazada la hipótesis nula. Podemos concluir que, si existe relación por ambas partes en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023. En consecuencia, la interacción con personas desconocidas suele ser de estudiantes con mayor facilidad de hablar teniendo como ventaja diferentes experiencias y perspectivas de la vida.

Prueba de hipótesis específica 3:

Ha: Existe relación de las habilidades comunicativas en la expresión asertiva de molestia en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023.

Ho: No existe relación de las habilidades comunicativas en la expresión asertiva de molestia en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023.

Tabla 9

Cuadro de correlación

		Expresión asertiva de molestia
Habilidades comunicativas	Correlación de Spearman	.707**
	Sig. (p)	.001
	N	120

Fuente: Realizado por la investigadora, basado en IBM SPSS Statistics 29

Podemos contemplar en la tabla 9, el valor de Rho de Spearman es 0,707 siendo una correlación positiva alta y con significancia ,001 inferior a 0,05 en tal sentido, es rechazada la hipótesis nula. Podemos concluir que, si existe relación por ambas partes en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023. En consecuencia, la expresión asertiva de molestia del estudiante busca mejorar la actitud de los demás cuando hay problemas y formar una comunicación asertiva permitiendo hablar con respeto, expresando sus ideas sin ofender a otras personas.

Prueba de hipótesis específica 4:

Ha: Existe relación de las habilidades comunicativas por hacer el ridículo en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023.

Ho: No existe relación de las habilidades comunicativas por hacer el ridículo en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023.

Tabla 10

Cuadro de correlación

		Hacer el ridículo
Habilidades comunicativas	Correlación de Spearman	.754**
	Sig. (p)	.001
	N	120

Fuente: Realizado por la investigadora, basado en IBM SPSS Statistics 29

Podemos contemplar en la tabla 10, el valor de Rho de Spearman es 0,754 siendo una correlación positiva alta y con significancia ,001 inferior a 0,05 en tal sentido, es rechazada la hipótesis nula. Podemos concluir que, si existe relación por ambas partes en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023. En consecuencia, el hacer el ridículo para algunos estudiantes puede ser un acontecimiento embarazoso, pues evidencia el miedo de cada uno evitando que socialice con nuevas personas, pero si se basa en las habilidades comunicativas puede mejorar su imagen superando este suceso.

Prueba de hipótesis específica 5:

Ha: Existe relación de las habilidades comunicativas para hablar en público en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023.

Ho: No existe relación de las habilidades comunicativas para hablar en público en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023.

Tabla 11

Cuadro de correlación

		Hablar en público
Habilidades comunicativas	Correlación de Spearman	.713**
	Sig. (p)	.001
	N	120

Fuente: Realizado por la investigadora, basado en IBM SPSS Statistics 29

Podemos contemplar en la tabla 11, el valor de Rho de Spearman es 0,713 siendo una correlación positiva alta y con significancia ,001 inferior a 0,05 en tal sentido, es rechazada la hipótesis nula. Podemos concluir que, si existe relación por ambas partes en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023. En consecuencia, el tener que hablar en público para los estudiantes puede generar nerviosismo, pues tienen miedo de fallar frente a personas de autoridad, aunque el hablar en público sea una herramienta que facilita la comunicación donde se aprende de los demás, teniendo en cuenta que puede mejorar la autoestima por las habilidades de comunicación.

V. DISCUSIÓN

Con los resultados obtenidos, se presenta la discusión del estudio para contrastar los objetivos planteados con los antecedentes internacionales y nacionales del capítulo marco teórico, además de los resultados del objetivo general.

Acerca del objetivo general, tiene una correlación simple entre las variables habilidades comunicativas e interacción social, por medio del valor de Rho de Spearman es 0,713 siendo una correlación positiva alta y con significancia ,001 inferior a 0,05 en tal sentido, es aceptada la hipótesis presentada. En consecuencia, ambas variables están correlacionadas, ya que se necesita las habilidades comunicativas para poder tener una interacción social, porque nos facilita relacionarnos con otras personas y crear vínculos amicales como laborales, donde podemos transmitir nuestras ideas de manera clara y formar una comunicación amena.

Con un resultado similar Marcos (2018) con un coeficiente de 0.662 y con una relación directa de gran importancia, se concluye que la socialización de las personas se basa en la comunicación para generar vínculos con los demás, de igual forma para, Caballo et al. (2019) la interacción social es gracias a los medios de comunicación, ya que las personas crean vínculos, interpretando sus acciones y relacionando sus contextos.

Asimismo, Márquez (2017) define habilidades comunicativas como parte importante de la personalidad para interactuar con los demás. Por otro lado, Zaldivar (1998), menciona que son conocimientos que permiten descifrar el mensaje facilitando la comunicación de forma positiva. Además de un conjunto de experiencias adquiridas en el círculo social de cada individuo permitiendo un diálogo fluido como mencionan, Domínguez y López (2019). Es más, Rizo (2006) dice que la interacción social es posible por la presencia de una sociedad, ya que es un requerimiento para tener una relación social.

Con respecto a la estadística descriptiva, la variable habilidades comunicativas tiene un 23.3% donde los estudiantes están ubicados en el nivel bajo, destacando el nivel medio con 41.7% y nivel alto con 35.0%, quiere decir que la habilidad comunicativa es esencial para convivir y comprender a otras personas, para tener un ambiente saludable cuando debemos compartir nuestras creencias e ideas. Agregando, St. Martin (2007), Simkin y Becerra (2013) mencionan que las habilidades de comunicación es un medio que facilita transmitir nuestras normas y valores en un grupo social, religioso y educativo. Sin embargo, no debemos obviar que hay estudiantes que se les dificulta iniciar una conversación por diferentes razones, teniendo consecuencias en su ámbito educativo y social.

De acuerdo a la variable interacción social tiene un 28.0% donde los estudiantes están ubicados en el nivel bajo, destacando el nivel medio con 40.0% y nivel alto con 32.0%, quiere decir que la función de la interacción por parte de una persona es dialogar desde su entorno social, académico y familiar, obteniendo diferentes conocimientos juntándose con sus aprendizajes previos. Confirmado por Macías (2017) desde la perspectiva educativa, la interacción de un docente con sus estudiantes como una situación de aprendizaje y enseñanza de forma recíproca otorgando más contenido a la conversación.

De acuerdo al objetivo específico 1: Determinar la relación de las habilidades comunicativas e interacción con el sexo opuesto en estudiantes en un instituto privado de Lima 2023, según el The New York Times (2021) menciona que algunos estudiantes se les dificulta socializar, porque se acostumbraron a aislarse debido a la pandemia ocurrida en años anteriores. Pero, si nos referimos al ámbito laboral, para Cain (2017) la interacción social con el sexo opuesto se puede llevar a cabo dentro o fuera del ámbito laboral, teniendo sus excepciones, dado que algunos hombres y mujeres prefieren evitar asistir a reuniones de confraternidad con sus compañeros del trabajo. Añade, Segovia, R. (2017) esto sucede por la desconfianza hacia la otra persona, una falta de respeto hacia su pareja sentimental o le resulta irrelevante socializar fuera del trabajo con sus compañeros.

Por otro lado, Cassany (1999) menciona que las habilidades comunicativas permiten usar un lenguaje adecuado ante los diferentes contextos. Para, Cruz et al. (2018) la interacción es un sistema de intercambio donde las personas crean relaciones entre sí, desarrollando una tendencia social comunitaria, alejándose de la tendencia individual. Aunque, Dottori (2019) menciona que es un intercambio de significados, inclusive logrando crear un “lenguaje propio”, dado que ayuda a comunicar a dos individuos que no hablan un mismo idioma mediante emociones, gestos y expresiones. De esta manera, al tener una conversación con hombres o mujeres, no generará timidez, ayudando incluso la comunicación con personas que no hablan el mismo idioma, gracias a la aplicación de las habilidades comunicativas que se utiliza en la vida diaria.

De acuerdo al objetivo específico 2: Determinar la relación de las habilidades comunicativas e interacción con desconocidos en estudiantes en un instituto privado de Lima 2023, según Van Lange y Columbus (2021) relacionarse con personas desconocidas no es malo, ya que no es probable el abuso de poder, sin embargo, no es recomendable confiar de inmediato en las intenciones del otro. Por lo tanto, la comunicación con personas ajenas a nuestro círculo social, suelen ser un poco confusas, porque no se sabe las intenciones de los demás, dado que en la actualidad las conversaciones no solo son por la vía presencial, sino también en la virtualidad, como mencionan Moral et al. (2021) la interacción social ha evolucionado por los dispositivos digitales, donde la mayoría tiene interacciones a través de redes sociales.

Sin olvidar, que antiguamente había autores que tenían otro concepto para la interacción social, el más representativo Goffman (1983) define que son contextos en los que dos o más personas están físicamente en el mismo espacio conversando.

Asimismo, Ladino (2017) define que es un intercambio de información valiosa que el emisor manda el mensaje mediante un canal de comunicación de formato digital o presencial. Donde, Matos y Maguiña (2022) mencionan que dicho mensaje

debe considerar la parte fonética y ortográfica para tener un diálogo activo y dinámico.

Agregando, Nápoles et al. (2020) para tener una interacción con personas que recién se conoce debería ser una comunicación interactiva para que el receptor capte la información de la mejor manera posible. Caso contrario, el estudiante no podría relacionarse con personas que recién conoce en su centro de estudio o de trabajo, porque no se obtendría una comunicación clara, afectando su rendimiento educativo o laboral a un futuro de corto o largo plazo.

De acuerdo al objetivo específico 3: Determinar la relación de las habilidades comunicativas en la expresión asertiva de molestia en estudiantes en un instituto privado de Lima 2023, según American Psychological Association (2023) menciona que el querer cambiar la forma de pensar y actuar ayuda a ser una persona asertiva, explicando que no está mal enfadarse, ya que refleja los pensamientos internos, pero sin exagerar el enojo, por lo que recomienda reemplazar esos pensamientos por otros más racionales. Para los autores, Sabbah et al. (2020) y Shagufta et al. (2022) se deben aceptar los diferentes puntos de vista de una persona para mantener buenas relaciones y evitar malentendidos.

Por otro lado, los autores Miramira (2019) y Guillen et al. (2021) mencionan que se debe respetar las opiniones, ideas y emociones del individuo; adiciona, Marcos (2018) y Bolgeri et al. (2022) que también se debe comunicar empleando sonidos, señas, símbolos y signos, es decir, manejando un código, para mejorar la comunicación de los estudiantes. Por lo tanto, la expresión asertiva de molestia se convertiría según Flores et al. (2016) en habilidades sociales y de comunicación, ya que involucran las interacciones entre las personas y entre sí mismos, de forma conductual y personal; verbales y no verbales. Adjuntando la definición de Reyzaabal (2012) se necesita saber sobre las habilidades verbales, paralingüísticas y lingüísticas, para ser utilizadas adecuadamente y coherentemente.

En cambio, para Fedor (2016) las habilidades asertivas deben tener consideración de la perspectiva del otro, respetar su opinión y responder de forma educada el mensaje. De esta manera se creará un ambiente orgánico para los estudiantes en el ámbito educativo, laboral y social haciendo que la conversación sea amena, ya que una comunicación asertiva tiene como base poseer una actitud positiva al relacionarse con otras personas y expresar nuestras opiniones evitando malos entendidos.

De acuerdo al objetivo específico 4: Determinar la relación de las habilidades comunicativas por hacer el ridículo en estudiantes en un instituto privado de Lima 2023, según Dong et al. (2013) hay personas que tienen miedo a hacer el ridículo y suelen verse motivadas a evitar el contacto social, si es que pasaron por un hecho vergonzoso. Por lo que, temen quedar en evidencia ante la mirada juzgadora de los demás; hay casos donde la persona se siente motivada y desea restaurar su imagen de forma positiva, ya que ha quedado empañada por un suceso embarazoso, estas situaciones se ven reflejados más en los jóvenes, porque están a puertas de la vida adulta siendo más vulnerables a experimentar la vergüenza.

Es recomendable utilizar las habilidades sociales y comunicativas para superar una situación que nos generó vergüenza, como mencionan Erdogan (2023) y Ramos et al. (2021) debemos interactuar mediante un conjunto de conductas sociales que permite ejecutar actividades garantizando el crecimiento en su autonomía y la comunicación con los demás. Esto evitará que el hacer el ridículo frente a otros no nos afectará a tal magnitud que perdamos nuestras habilidades sociales, todo lo contrario, será una experiencia más en nuestra vida estudiantil, social o laboral.

De acuerdo al objetivo específico 5: Determinar la relación de las habilidades comunicativas para hablar en público en estudiantes en un instituto privado de Lima 2023, según Monge et al. (2018) la interacción con el público puede mejorar la autoestima, para ser aplicado en el ámbito educativo, laboral y social. En

consecuencia, hablar en público en ocasiones puede ser un poco intimidante, dado que la persona se autosabotea, dominado por los nerviosos, teniendo la autoestima baja, por ello, se debería trabajar en la autoconfianza para poder socializar con los demás, incluyendo a personas de autoridad, para no sentirse intimidados. Con respecto a la interacción con el público, Martínez et al. (2019) menciona que la interacción es la relación de un proceso de aprendizaje y enseñanza, logrando que las personas puedan comunicarse entre sí, ya que Villalta et al. (2011) menciona que el aprendizaje siempre estará presente.

Por otro lado, Hien (2022) menciona que la cognición social y sus interacciones ayudarán a mejorar y aumentar la efectividad del crecimiento en la comprensión y el aprendizaje de la interacción social para la educación. Agrega, Portillo (2017) la habilidad en la educación se identifica en el conocimiento práctico, quiere decir que se desarrolla el conocimiento teórico en un contexto práctico. Teniendo en cuenta estos conceptos por parte de los autores, si tenemos oportunidad de hablar frente a un público debemos empaparnos del tema y generar una comprensión, acompañado de nuestros aprendizajes previos para que al tener que comunicarse sea más sencillo y sin vergüenza alguna.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Como el valor de significación Rho de Spearman es 0,713 siendo una correlación positiva alta y con significancia ,001 inferior a 0,05 en tal sentido, es rechazada la hipótesis nula. Podemos concluir que, si existe relación de las habilidades comunicativas e interacción social en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023. En consecuencia, ambas variables son importantes en nuestro día a día, porque nos facilita relacionarnos con otras personas y crear vínculos amicales como laborales, ya que podemos transmitir nuestras ideas de manera clara y formar una comunicación amena.

Segunda: Como el valor de significación Rho de Spearman es 0,788 siendo una correlación positiva alta y con significancia ,001 inferior a 0,05 en tal sentido, es rechazada la hipótesis nula. Podemos concluir que, si existe relación por ambas partes en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023. En consecuencia, la interacción con personas del sexo opuesto suele ser con gente de nuestro agrado del entorno educativo, social, laboral o familiar, teniendo sus excepciones porque algunos lo hacen por necesidad, como pedir de un favor.

Tercera: Como el valor de Rho de Spearman es 0,711 siendo una correlación positiva alta y con significancia ,001 inferior a 0,05 en tal sentido, es rechazada la hipótesis nula. Podemos concluir que, si existe relación por ambas partes en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023. En consecuencia, la interacción con personas desconocidas suele ser de estudiantes con mayor facilidad de hablar teniendo como ventaja diferentes experiencias y perspectivas de la vida.

Cuarta: Como el valor de Rho de Spearman es 0,707 siendo una correlación positiva alta y con significancia ,001 inferior a 0,05 en tal sentido, es rechazada la hipótesis nula. Podemos concluir que, si existe relación por ambas partes en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023. En consecuencia, la expresión asertiva de molestia del estudiante busca mejorar la actitud de los demás y de uno mismo cuando hay problemas para formar una comunicación asertiva permitiendo hablar con respeto, expresando sus ideas sin ofender a otras personas.

Quinta: Como el valor de Rho de Spearman es 0,754 siendo una correlación positiva alta y con significancia ,001 inferior a 0,05 en tal sentido, es rechazada la hipótesis nula. Podemos concluir que, si existe relación por ambas partes en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023. En consecuencia, el hacer el ridículo para algunos estudiantes puede ser un acontecimiento embarazoso, pues evidencia el miedo de cada uno evitando que socialice con nuevas personas, pero si se basa en las habilidades comunicativas puede mejorar su imagen superando este suceso.

Sexta: Como el valor de Rho de Spearman es 0,713 siendo una correlación positiva alta y con significancia ,001 inferior a 0,05 en tal sentido, es rechazada la hipótesis nula. Podemos concluir que, si existe relación por ambas partes en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023. En consecuencia, el tener que hablar en público para los estudiantes puede generar nerviosismo, pues tienen miedo de fallar frente a los demás, aunque el hablar en público sea una herramienta que facilita la comunicación donde se aprende de los demás, teniendo en cuenta que puede mejorar la autoestima por las habilidades de comunicación.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda al instituto privado en específico en la carrera de optometría, profundizar el tema de las habilidades comunicativas e interacción social, ya que aún hay estudiantes que no han desarrollado dicha habilidad para crear vínculos y transmitir sus ideas de manera clara.

Segunda: Se recomienda a los estudiantes de optometría, iniciar una conservación con personas de su agrado, para evitar tener temor cuando hablemos con personas del sexo opuesto, hasta que estén listos.

Tercera: Se recomienda al instituto privado realizar talleres de oratoria en una iniciativa institucional, para generar confianza en los estudiantes para transmitir sus ideas propias a personas desconocidas en el entorno educativo.

Cuarta: Se recomienda al instituto privado, contratar a un coaching profesional con el propósito de obtener las habilidades asertivas de los estudiantes, ya que mediante la asertividad pueden mejorar su interacción social, respetando a los demás y logrando que los demás los respeten.

Quinta: Se recomienda al instituto privado, fomentar actividades de bienestar acompañado de un psicológico para que el estudiante afronte sus miedos, se acepte como es, se ponga metas, etc.

Sexta: Se recomienda al instituto privado, crear un club de teatro, para el desenvolvimiento de los estudiantes al hablar en público, ya que ayuda a mejorar el lenguaje, la vocalización, vocabulario, etc.

REFERENCIAS

American Psychological Association. (2023). *Control anger before it controls you*.
<https://www.apa.org/topics/anger/control.html>

Arias et al. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>

Bolgeri et al. (2022). Habilidades de comunicación interpersonal en estudiantes de psicología. *Revista Interdisciplinaria de Filosofía y Psicología*, 17(9), 1-19. <https://www.scielo.cl/pdf/limite/v17/0718-1361-limite-17-9.pdf>

Caballo et al. (2019). Una nueva intervención multidimensional para la ansiedad social: El programa IMAS. *Behavioral Psychology*, 27(1), 149-172. <https://www.redalyc.org/pdf/3759/375949531002.pdf>

Cain, C. (1 de julio de 2019). It's Not Just Mike Pence. Americans Are Wary of Being Alone With the Opposite Sex. *The New York Times*.
<https://www.nytimes.com/2017/07/01/upshot/members-of-the-opposite-sex-at-work-gender-study.html>

Cangalaya, L. (2019). *Habilidades comunicativas y pensamiento crítico en estudiantes del primer año del curso de Introducción a la Literatura, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2017*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11361/Cangalaya_sl.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Cruz et al. (2018). Habilidades comunicativas desde el primer año de la carrera de Medicina: una necesidad, una exigencia. *EDUMECENTRO*, 10(3), 194-214. <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v10n3/edu13318.pdf>

- Domínguez, F. y López, R. (2019). Interacción social, juventudes universitarias y redes sociales digitales. *REencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, 30(77), 75- 92. <https://www.redalyc.org/journal/340/34065218005/html/>
- Dong et al. (2013). The Illusion of Saving Face: How People Symbolically Cope With Embarrassment. *Psychological Science*, 24(10), 2005-2012. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0956797613482946>
- Dottori, A. (2019). La comunicación humana: orígenes de la reflexión sociológica. *Revista Mexicana de Sociología*, 81(3), 535-559. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rms/v81n3/2594-0651-rms-81-03-535.pdf>
- Erdogan, O. (2023). The mediator's role of communication skills in the effect of social skills on digital game addiction. *Acta Psychologica*. 237, 1–9. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0001691823001245>
- Fedor, J. (2016). La Comunicación. *Salus*, 20(3), 5-6. <https://www.redalyc.org/pdf/3759/375949531002.pdf>
- Flores et al. (2016). Las habilidades sociales y la comunicación interpersonal de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 7(2), 1-10. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682016000200001
- Flores, S. y Márquez, J. (2017). Tendencias teóricas en la conceptualización de las habilidades: Aplicación en la didáctica de la Oftalmología. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río*, 21(3), 438-447. <https://www.medigraphic.com/pdfs/pinar/rcm-2017/rcm173t.pdf>
- Goffman, E. (1983). The Interaction Order: American Sociological Association, 1982 Presidential Address. *American Sociological Review*, 48(1), 1–17. <https://www.jstor.org/stable/2095141>

- Gonnet, J. (2020). ¿Por qué la interacción? Una reconstrucción de los escritos tempranos de Erving Goffman. *Reflexiones*. 99(1), 168–188. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-28592020000100168
- Guillen et al. (2021). Habilidades comunicativas y la interacción social en estudiantes en una universidad pública de Lima - 2020. *Propósitos y representaciones*, 9(1), e895. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8096580>
- Hernández, R., Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hien, M. (2022). Research on the Role of Student-Faculty Social Interaction Outside Class in Training Soft Skills. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*. 13(5), 132–144. <https://jett.labosfor.com/index.php/jett/article/view/1073/667>
- Hofstadt, C. (2022). *El libro de las habilidades de comunicación: Cómo mejorar la comunicación*. Díaz de Santos. <https://books.google.co.ve/books?id=zWNbEAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Icaza, S. (2023). Habilidades comunicativas de estudiantes universitarios. Caso universidad de Guayaquil. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 888-907. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4437/6808>
- Ladino, P. (2017). *Teorías de la comunicación*. AREANDINA. <https://core.ac.uk/download/pdf/326425815.pdf>
- López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Creative Commons. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsoccua_a2016_cap1-2.pdf

- Macías, E. (2017). *La interacción comunicativa y la convivencia escolar en el aula de educación secundaria*. [Tesis de doctorado, Universidad de Extremadura]. https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/5761/1/TDUEX_2017_Macias_Montero.pdf
- Marcos, V. (2018). *Habilidades sociales y habilidades comunicativas de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado José Carlos Mariátegui de Lima, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional de la UNE <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/2436/TM%20CE-Du%204052%20M1%20-%20Marcos%20Benavides.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Martínez et al. (2019). Interacciones en el aula desde prácticas pedagógicas efectivas. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 18(36), 55-74. <https://www.redalyc.org/pdf/3759/375949531002.pdf>
- Matos, L. y Maguiña, J. (2022). Competencias comunicativas en estudiantes de Educación Básica Regular del Perú. *Polo del Conocimiento*, 7(3), 891-909. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3768>
- Medina, E. (8 de octubre de 2021). 'Quiero vivir mi vida': los jóvenes viven un retroceso social a causa de la pandemia. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/es/2021/10/08/espanol/ansiedad-social-pandemia.html>
- Miramira, B. (2019). *Habilidades Sociales y Habilidades Comunicativas de los Estudiantes de una Universidad Pública, Lima 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional de la UNE <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4156/TM%20CEDu%204878%20M1%20-%20Miramiara%20Tipula%20Biviano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Monge et al. (2018). Resultados de la interacción con la comunidad en la formación universitaria desde el enfoque de las capacidades. Un estudio de caso en la Universidad Nacional de Costa Rica. *+E: Revista de Extensión Universitaria*, 8(8), 110-125. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6829420>
- Moral et al. (2021). Interacción social de universitarios colombianos y españoles en medios sociales y perfiles predominantes. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 20(2), 9–27. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8186907>
- Morales et al. (2019). Concepción del desarrollo de habilidades comunicativas en la formación inicial del maestro. *Universidad de Camagüey “Ignacio Agramonte Loynaz”*, 15(2), 156-170. <http://scielo.sld.cu/pdf/trf/v15n2/2077-2955-trf-15-02-156.pdf>
- Nápoles et al. (2020). Principales habilidades comunicativas a desarrollar en los estudiantes de la carrera Psicología. *EduSol*, 20(70), 147- 164. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S17298091202000100147#B10
- Portillo, M. (2017). Educación por habilidades: Perspectivas y retos para el sistema educativo. *Revista Educación*, 41(2), 1-13. <https://www.medigraphic.com/pdfs/pinar/rcm-2017/rcm173t.pdf>
- Ramos et al. (2021). Social skills in student communication. *Journal of Business and Entrepreneurial Studie*. <https://www.journalbusinesses.com/index.php/revista/article/view/227/588>
- Reyzábal, V. (2012). Las competencias comunicativas y lingüísticas, clave para la calidad educativa. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 10(4), 64-77. https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/661442/REICE_10_4_5.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Rizo, M. (2019). La interacción y la comunicación desde los enfoques de la psicología social y la sociología fenomenológica. *Anàlisi : quaderns de comunicació i cultura*, (33), 45-62.
<https://ddd.uab.cat/pub/analisi/02112175n33/02112175n33p45.pdf>
- Sabbah et al. (2020). Communication Skills among Undergraduate Students at Al-Quds University. *World Journal of Education*. 10(6), 136–142.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1284411.pdf>
- Sánchez et al. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma.
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investig%20acion.pdf>
- Sánchez et al. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma.
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investig%20acion.pdf>
- Sánchez, D. (2022). Técnicas e instrumentos de recolección de datos en investigación. *TEPEXI Boletín Científico De La Escuela Superior Tepeji Del Río*, 9(17), 38-39.
<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/tepexi/article/view/7928/8457>
- Segovia, R. (2 de julio de 2017). *¿Se puede tener una reunión de trabajo, a solas, con una persona del sexo opuesto?*. LinkedIn.
<https://es.linkedin.com/pulse/se-puede-tener-una-reuni%C3%B3n-de-trabajo-solas-con-del-segovia-gonzalez>
- Shagufta et al. (2022). Communication Skills among University Students. *World Journal of English Language*. 12(3), 103–109.

- Simkin, H. y Becerra, G. (2013). El proceso de socialización. Apuntes para su exploración en el campo psicosocial. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 24(47), 119-142. <http://www.scielo.org.ar/pdf/cdyt/n47/n47a05.pdf>
- St. Martin, E. (2007). *Socialization": The Politics and History of a Psychological Concept, 1900-1970*. [Tesis de maestría, Universidad de Wesleyan]. <https://digitalcollections.wesleyan.edu/objectir-2571>
- Van Lange, P. y Columbus, S. (2021). Vitamin S: Why Is Social Contact, Even With Strangers, So Important to Well-Being?. *Psychological Science*, 30(3), 267–273. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/09637214211002538>
- Villaflor, Y. (2019). *Aprendizaje basado en problemas en las habilidades comunicativas escritas en estudiantes de la Universidad Tecnológica del Perú, Lima-Centro, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48646>
- Villalta et al. (2011). Elementos de la interacción didáctica en la sala de clase que contribuyen al aprendizaje en contexto social vulnerable. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 16(51), 1137-1158. <https://www.redalyc.org/pdf/3759/375949531002.pdf>
- Zaldivar, D. (1998). *Teoría y Práctica de La Psicoterapia*. Empresa Editorial Poligráfica Félix Varela. <https://es.scribd.com/document/478064908/Teoria-y-Practica-de-la-Psicoterapia-Dr-Dionisio-F-Zaldivar-Perez-pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Habilidades comunicativas (Zaldivar, 1998)	Es la suma de conocimientos que nos permite descifrar de forma correcta y coherente el mensaje mediante los diferentes canales, facilitando la comunicación de forma positiva. (Zaldivar, 1998)	Habilidades de recepción (Zaldivar, 1998)	El escuchar es importante para lograr la comprensión del emisor de forma sencilla, aunque en ocasiones sea difícil. (Zaldivar, 1998)	Atención al interlocutor (Zaldivar, 1998)	1 – 12	(1) Si (2) No
				Mostrar empatía (Zaldivar, 1998)		
				Brindar retroalimentación y reforzar al interlocutor (Zaldivar, 1998)		
				Prestar atención al lenguaje no verbal (Zaldivar, 1998)		
				Solicitar información (Zaldivar, 1998)		
		Habilidades de emisión (Zaldivar, 1998)	Ayuda a decodificar de manera correcta el mensaje para su transmisión, aunque a veces no genera gran atención por parte del oyente, por lo tanto, necesitan seguir activos para mantener el mayor interés al ser escuchado. (Zaldivar, 1998)	Responder adecuadamente los mensajes (Zaldivar, 1998)	13 –21	
				Expresión libre y oportuna de opiniones, deseos y actitudes (Zaldivar, 1998)		
				Brindar información con precisión (Zaldivar, 1998)		
		Manejo de la comunicación (Zaldivar, 1998)	Tiene la función fundamental durante la acción de comunicar, por lo cual se debe tomar con cuidado nuestras expresiones verbales y no	Mirada y contacto visual (Zaldivar, 1998)	22 – 31	
Tono de voz y ritmo del habla (Zaldivar, 1998)						
Manejo de la distancia y el espacio (Zaldivar, 1998)						

		Habilidades asertivas (Zaldivar, 1998)	<p>verbales. (Zaldivar, 1998)</p> <p>Debe ser positiva, empática y asertiva donde nuestros sentimientos, deben ser reconocidos fácilmente en los momentos que sean necesarios para respetar nuestros derechos y el de los demás. (Zaldivar, 1998)</p>	<p>Coherencia de los mensajes enviados (Zaldivar, 1998)</p> <p>Autoexpresión positiva (Zaldivar, 1998)</p> <p>Expresión adecuada de las emociones (Zaldivar, 1998)</p> <p>Mostrar empatía en relación con las emociones ajenas (Zaldivar, 1998)</p> <p>Defensa de los derechos propios y respeto por los derechos de los demás (Zaldivar, 1998)</p>	32 - 42	
Interacción social (Caballo et al., 2019)	La interacción social es gracias a los medios de comunicación, porque las personas crean vínculos, interpretando sus acciones y	Interacción con el sexo opuesto (Caballo et al., 2019)	La habilidad de iniciar la conversación, mantenerla y terminarla con personas que son de nuestro agrado, por lo que las habilidades de comunicación practicadas son de gran utilidad. (Caballo et al., 2019)	<p>Están muy nervioso (por los síntomas físicos) (Caballo et al., 2019)</p> <p>Iniciar, mantener y terminar interacciones con personas que nos atraen (Caballo et al., 2019)</p> <p>Temores de resultar poco atractivo o interesante para la otra persona (Caballo et al., 2019)</p> <p>Las cosas no salgan como esperábamos, o quedar en evidencia de que nos gusta (Caballo et al., 2019)</p>	1 –19	<p>(1) Nada de malestar, tensión o nerviosismo</p> <p>(2) Casi nada malestar, tensión o nerviosismo</p>
		Interacción con desconocidos	Se tiene información sobre el inicio de la conversación, el mantenimiento y como termina para afrontar la comunicación con	<p>Iniciación de la conversación en la interacción con personas desconocidas (Caballo et al., 2019)</p> <p>Mantener conversaciones en la interacción con personas desconocidas (Caballo et al., 2019)</p>	20 - 42	<p>(3) Muy poco malestar, tensión o nerviosismo</p>

	relacionando sus contextos. (Caballo et al., 2019)	(Caballo et al., 2019)	individuos desconocidos. (Caballo et al., 2019)	Terminar las conversaciones para afrontar la interacción con personas desconocidas (Caballo et al., 2019)		(4) Poco malestar, tensión o nerviosismo
		Expresión asertiva de molestia (Caballo et al., 2019)	Es el intento de mejorar la conducta de los demás y en la presencia de sentimientos negativos, para crear una comunicación asertiva. (Caballo et al., 2019)	La petición de cambio de conducta del otro y la habilidad para hacer y rechazar peticiones (Caballo et al., 2019)	43 – 59	(5) A veces malestar, tensión o nerviosismo
				Temores a la desaprobación, el enfado, el rechazo o el abandono por parte de los demás (Caballo et al., 2019)		
				Que piensen que “no soy buena persona “(que critiquen) (Caballo et al., 2019)		
		Hacer el ridículo (Caballo et al., 2019)	Es el temor a las opiniones negativas de uno, pues conlleva a evidenciar nuestro miedo y vergüenza como consecuencia de agradar a todos los presentes, siendo más evidentes cuando se conoce nuevas personas. (Caballo et al., 2019)	Temor a la evaluación negativa por parte de los demás (Caballo et al., 2019)	60 – 85	(6) Mucho malestar, tensión o nerviosismo
				Pasar vergüenza o ser humillado y por eso se aborda la idea de “querer agradar a todo el mundo” (Caballo et al., 2019)		
				Temor a quedar en evidencia o hacer el ridículo (Caballo et al., 2019)		
		Hablar en público (Caballo et al., 2019)	Son los individuos que tienen ansiedad social suelen desconfiar, porque tienen miedo a no ser comprendidos y a fallar, generando nervios, incluso temor a defraudar a los demás y a sí mismos. (Caballo et al., 2019)	Presentan temores con parecer incompetentes, equivocarse (Caballo et al., 2019)	86 - 100	(7) Muchísimo malestar, tensión o nerviosismo
Dicen y hacen cosas poco interesantes o que no gusten a los demás (Caballo et al., 2019)						

Anexo 2: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES				
<p>PROBLEMA PRINCIPAL: ¿Cuál es la relación de las habilidades comunicativas e interacción social en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023?</p> <p>PROBLEMAS SECUNDARIOS: ¿Cuál es la relación de las habilidades comunicativas e interacción con el sexo opuesto en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación de las habilidades comunicativas e interacción con desconocidos en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación de las habilidades comunicativas e expresión asertiva de molestia en</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación de las habilidades comunicativas e interacción social en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Determinar la relación de las habilidades comunicativas e interacción con el sexo opuesto en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023.</p> <p>Determinar la relación de las habilidades comunicativas e interacción con desconocidos en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023.</p> <p>Determinar la relación de las</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: Existe relación de las habilidades comunicativas e interacción social en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: Existe relación de las habilidades comunicativas e interacción con el sexo opuesto en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023.</p> <p>Existe relación de las habilidades comunicativas e interacción con desconocidos en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023.</p> <p>Existe relación de las habilidades comunicativas e expresión asertiva de molestia en</p>	Variable 1: Habilidades comunicativas				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y Rango
			Habilidades de recepción	Atención al interlocutor. Mostrar empatía. Brindar retroalimentación y reforzar al interlocutor. Prestar atención al lenguaje no verbal. Solicitar información.	1 – 12	(1) Si (2) No	Alto nivel de interacción Medio nivel de interacción Bajo nivel de interacción
			Habilidades de emisión	Responder adecuadamente los mensajes. Expresión libre y oportuna de opiniones, deseos y actitudes. Brindar información con precisión. Mirada y contacto visual.	13 –21		
Manejo de la comunicación	Tono de voz y ritmo del habla. Manejo de la distancia y el espacio.	22 – 31					

<p>estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación de las habilidades comunicativas e hacer el ridículo en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación de las habilidades comunicativas e hablar en público en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023?</p>	<p>habilidades comunicativas e expresión asertiva de molestia en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023.</p> <p>Determinar la relación de las habilidades comunicativas e hacer el ridículo en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023.</p> <p>Determinar la relación de las habilidades comunicativas e hablar en público en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023.</p>	<p>estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023.</p> <p>Existe relación de las habilidades comunicativas e hacer el ridículo en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023.</p> <p>Existe relación de las habilidades comunicativas e hablar en público en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023.</p>	<p>Habilidades asertivas</p>	<p>Coherencia de los mensajes enviados.</p> <p>Autoexpresión positiva.</p> <p>Expresión adecuada de las emociones.</p> <p>Mostrar empatía en relación con las emociones ajenas.</p> <p>Defensa de los derechos propios y respeto por los derechos de los demás.</p>	<p>32 - 42</p>		
Variable 2: Interacción social							
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y Rango			
<p>Interacción con el sexo opuesto</p>	<p>Están muy nervioso (por los síntomas físicos).</p> <p>Iniciar, mantener y terminar interacciones con personas que nos atraen.</p> <p>Temores de resultar poco atractivo o interesante para la otra persona.</p> <p>Las cosas no salgan como esperábamos, o quedar en evidencia de que nos gusta.</p>	<p>1 –19</p>	<p>(1) Nada de malestar, tensión o nerviosismo</p> <p>(2) Casi nada malestar, tensión o nerviosismo</p> <p>(3) Muy poco malestar, tensión o nerviosismo</p>	<p>Alto nivel de interacción</p> <p>Medio nivel de interacción</p> <p>Bajo nivel de interacción</p>			

			Interacción con desconocidos	<p>Iniciación de la conversación en la interacción con personas desconocidas.</p> <p>Mantener conversaciones en la interacción con personas desconocidas.</p> <p>Terminar las conversaciones para afrontar la interacción con personas desconocidas.</p>	20 - 42	<p>(4) Poco malestar, tensión o nerviosismo</p> <p>(5) A veces malestar, tensión o nerviosismo</p>	
			Expresión asertiva de molestia	<p>La petición de cambio de conducta del otro y la habilidad para hacer y rechazar peticiones.</p> <p>Temores a la desaprobación, el enfado, el rechazo o el abandono por parte de los demás.</p> <p>Que piensen que "no soy buena persona" o que "no soy tan majo" (que critiquen)</p>	43 – 59	<p>(6) Mucho malestar, tensión o nerviosismo</p> <p>(7) Muchísimo malestar, tensión o nerviosismo</p>	
			Hacer el ridículo	<p>Temor a la evaluación negativa por parte de los demás.</p> <p>Pasar vergüenza o ser humillado y por eso se aborda la idea de "querer agradar a todo el mundo"</p>	60 – 85		

			Hablar en público	<p>Temor a quedar en evidencia o hacer el ridículo</p> <p>Presentan temores con parecer incompetentes, equivocarse.</p> <p>Dicen y hacen cosas poco interesantes o que no gusten a los demás.</p>	86 - 100		
Metodología		Población		Técnica instrumento		Resultado	
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p> <p>Diseño: No experimental De corte transversal Correlacional</p>		<p>La presente investigación tuvo como población a estudiantes de la carrera de Optometría del 4to ciclo de un instituto privado de Lima, con un muestro de 120 estudiantes.</p>		<p>Para la V1, habilidades comunicativas, se utilizará un cuestionario tipo Escala de Likert, elaborado por el autor, constituida por afirmaciones en base a las dimensiones propuestas por Zaldivar (1998), que consta de 42 preguntas.</p> <p>Para la V2, interacción social, se elaboró un segundo cuestionario tipo Escala de Likert, creado por el autor Caballo et al. (2019) para recolectar datos sobre la variable, que consta de 100 preguntas.</p>		<p>Se utilizará la estadística descriptiva para la frecuencia de niveles por variable.</p> <p>Se utilizará la estadística inferencial para contrastar la hipótesis utilizándose, según prueba de normalidad, el Rho de Spearman o r de Pearson.</p>	

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario sobre las Habilidades comunicativas

El cuestionario tiene por finalidad recolectar datos sobre las habilidades comunicativas, se solicita responder todos los enunciados, recuerda no existe respuesta incorrecta.

Instrucciones: Marcar con una (X) una de las alternativas.

SI = 1

NO = 2

Para ello, primero debe colocar su edad y sexo.

Edad:

Sexo:

N°	ÍTEMS	SI	NO
1	¿Respeto las opiniones o ideas de quien me habla?		
2	¿Me concentro en escuchar antes que emitir un juicio de opinión?		
3	¿Me pongo en el lugar del otro para comprender mejor sus reacciones?		
4	¿Me cercioro que he comprendido antes que intervenir?		
5	¿Prescindo de los prejuicios que tengo de quien me habla?		
6	¿Descubro fácilmente la secuencia de lo que se me dice?		
7	¿Presto atención al contexto para entender el significado de las palabras?		
8	¿Hago preguntas para cerciorarme que he comprendido bien?		
9	¿Permito que algunos manifiesten sus diferencias sobre lo expuesto?		
10	¿Me expreso oralmente con propiedad y corrección?		
11	¿Me expreso por escrito con propiedad y corrección?		
12	¿Pienso lo que voy a decir antes de expresarlo?		
13	¿Persuado a los demás con mis argumentos?		
14	¿Me siento seguro cuando tengo que iniciar una conversación?		
15	¿Contrasto opiniones antes que imponer mis propias ideas directamente?		
16	¿Evito omitir opiniones sobre asuntos que ignoro?		
17	¿Utilizo un lenguaje comprensible en mis relaciones con los demás?		
18	¿Permito que quién me escucha me manifieste hasta qué punto me entiende?		
19	¿Articula clara y correctamente y a la velocidad moderada cuando habla?		
20	¿Emplea un vocabulario adecuado al de su interlocutor?		
21	¿Autorregulo la frecuencia y duración de mis propias intervenciones?		
22	¿Mira a su interlocutor cuando habla?		
23	¿Desvía la mirada cuando se dirige a su interlocutor?		

24	¿Usa las manos como herramienta para reforzar lo dicho a través de la comunicación verbal?		
25	¿Considera importante el movimiento de las manos para transmitir la información?		
26	¿Considera que los movimientos del cuerpo refuerzan nuestro mensaje?		
27	¿Considera que el uso excesivo de nuestras manos, pueden desviar nuestro mensaje?		
28	¿Cuido que mi voz sea respetuosa y adecuada cuando transmito un mensaje?		
29	¿Cuándo comienza una discusión, es consciente cómo utiliza las manos?		
30	¿Es coherente lo que dice su lenguaje oral con su forma de moverse?		
31	¿Gesticula mucho cuando habla?		
32	¿Dice siempre lo que piensa?		
33	¿Logra tener un buen clima entre sus compañeros de trabajo en momentos de diálogos?		
34	¿Siente ansiedad cuando habla?		
35	¿Cuándo expresa sus ideas, se siente satisfecho?		
36	¿Se siente frustrado al no lograr sus objetivos, expresándolos mediante emociones?		
37	¿Manifiesto sentimientos de poder entre mis compañeros?		
38	¿Suelo estallar emocionalmente cuando no comparten mis ideas?		
39	¿Prefiero no enfrentarme a problemas, dejo que otros lo hagan por mí?		
40	¿Cuándo otros no están de acuerdo con lo que digo, prefiero ya no seguir opinando?		
41	¿Unas veces siento que soy incomprendido, otras veces siento que soy manipulado?		
42	¿Discuto con frecuencia con mis compañeros porque no comparten mis ideas?		

Cuestionario sobre la Interacción social

El cuestionario tiene por finalidad recolectar datos sobre la interacción social, se solicita responder todos los enunciados, recuerda no existe respuesta incorrecta.

Instrucciones: Marcar con una (X) una de las alternativas.

Nada de malestar, tensión o nerviosismo = 1; Casi nada malestar, tensión o nerviosismo = 2;

Muy poco malestar, tensión o nerviosismo = 3; Poco malestar, tensión o nerviosismo = 4;

A veces malestar, tensión o nerviosismo = 5; Mucho malestar, tensión o nerviosismo = 6;

Muchísimo malestar, tensión o nerviosismo = 7

Para ello, primero debe colocar su edad y sexo.

Edad:

Sexo:

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5	6	7
1	¿Qué me presenten a alguien que me gusta?							
2	¿Asistir a una reunión donde solo hay personas del sexo opuesto?							
3	¿Pedir a una persona del sexo opuesto que me gusta que salga conmigo?							
4	¿Qué me llame por teléfono una persona que me gusta mucho?							
5	¿Hablar de temas íntimos con una persona del sexo opuesto?							
6	¿Acercarme a alguien que me gusta y que aún no conozco?							
7	¿Qué alguien me mire descaradamente?							
8	¿Qué una persona del sexo opuesto me diga que le gusto?							
9	¿Invitar a bailar a una persona del sexo opuesto?							
10	¿Qué se me insinúe una persona del mismo sexo?							
11	¿Recibir piropos o insinuaciones de una persona del sexo opuesto?							
12	¿Iniciar una conversación con una persona del sexo opuesto que me gusta?							
13	¿Qué me presenten a gente desconocida?							
14	¿Que una persona del sexo opuesto me invite a salir?							
15	¿Decir a un/a amigo/a o compañero/a que ha hecho algo que me molesta?							
16	¿Decir a alguien del sexo opuesto que me gusta?							
17	¿Sentirme observado/a por personas del sexo opuesto?							
18	¿Mirar a los ojos a una persona que acabo de conocer mientras hablo con ella?							
19	¿Mantener una conversación con una persona del sexo opuesto que me gusta?							

20	¿Saludar a cada uno de los asistentes a una reunión social cuando a muchos no los conozco?							
21	¿Hablar con una persona desconocida?							
22	¿Pedir a una persona en el micro que no me pise o me empuje?							
23	¿Qué mis amigos traigan amigos suyos a los que no conozco?							
24	¿Pedir a alguien que está golpeando insistentemente el espaldar de mi asiento que esté quieto?							
25	¿Saludar a alguien que no conozco mucho?							
26	¿Sentarme en una silla en una cafetería y que alguien me diga que está ocupada?							
27	¿Discutir en público con desconocidos?							
28	¿Ir solo/a una fiesta donde no conozco a nadie?							
29	¿Saludar a una persona y no ser correspondido/a?							
30	¿Hablar por teléfono con personas poco conocidas?							
31	¿Preguntar a un desconocido por algo?							
32	¿Estar en una mesa con desconocidos en un matrimonio?							
33	¿Pedir un favor a alguien desconocido o poco conocido?							
34	¿Reclamar el vuelto en un bar o una tienda?							
35	¿Expresar desacuerdo a gente a la que no conozco muy bien?							
36	¿Ir a un acto social donde solo conozco a una persona?							
37	¿Buscar asiento en un lugar público lleno de gente?							
38	¿Entrar en una tienda y que los encargados no me atiendan?							
39	¿Hacer nuevos amigos?							
40	¿Mantener una conversación con una persona a la que acabo de conocer?							
41	¿Quedarme solo/a en una fiesta donde no conozco a nadie?							
42	¿Hablar con un desconocido y que insista en preguntarme sobre temas personales?							
43	¿Expresar mi molestia a una persona que se está metiendo conmigo?							
44	¿Encontrarme con alguien con quien me he peleado?							
45	¿Qué uno de mis padres caiga gravemente enfermo?							

46	¿Pedir algo a mi pareja con lo que creo que no va a estar de acuerdo?							
47	¿Expresar mi disgusto a una persona que me ha traicionado?							
48	¿Cambiar un artículo defectuoso?							
49	¿Pedir el dinero que me deben?							
50	¿Pedir que se calle a alguien que está hablando demasiado alto en el cine?							
51	¿Reclamar en un restaurante por algo que no ha sido de mi agrado?							
52	¿Discutir con un familiar?							
53	¿Pedir explicaciones a alguien?							
54	¿Hacer un reclamo al vendedor de una tienda?							
55	¿Formular una queja?							
56	¿Contradecir la opinión de mis padres?							
57	¿Qué me atraque o robe una pandilla de delincuentes armados?							
58	¿Tener que decirle a un vecino que deje de hacer ruido?							
59	¿Decirle a una persona cercana que no se aproveche de mí?							
60	¿Mientras estoy hablando tengo temor a que parezca que nadie me hace caso?							
61	¿Estar en casa de personas desconocidas y no saber qué hacer ni qué decir?							
62	¿Darme cuenta de que la persona con la que estoy hablando se aburre?							
63	¿Qué me sorprendan mirando fijamente a una persona?							
64	¿Tengo temor a estar en casa de unos amigos y que nadie hable conmigo?							
65	¿Intentar iniciar una conversación y no saber cómo?							
66	¿Tengo temor de hablar con alguien y que no me mire?							
67	¿Tengo temor a pedir un favor y que me digan qué no?							
68	¿Dar el pésame a una persona conocida?							
69	¿Me genera temor que me echen en cara algo que he hecho mal?							
70	¿Intentar terminar una conversación y no saber cómo hacerlo?							
71	¿Me genera temor hacer una pregunta en público y equivocarme al formularla?							
72	¿Encontrarme de casualidad con una persona que no me cae bien?							
73	¿Salir o entrar en mitad de un acto público?							
74	¿Qué me llamen la atención?							

75	¿Decir que no ante lo que considero una petición poco razonable?							
76	¿Hacer una pregunta en público y que nadie me conteste?							
77	¿Qué me critiquen?							
78	¿Me genera temor el estar con una persona del sexo opuesto a solas y no saber de qué hablar?							
79	¿Dar mi opinión y que no me entiendan?							
80	¿Equivocarme delante de la gente?							
81	¿Qué me acosen los vendedores de un establecimiento cuando no quiero comprar?							
82	¿Me genera temor hacer una propuesta a un grupo de amigos y que no la tomen en cuenta?							
83	¿Decir que no a alguien que me pide que le preste dinero?							
84	¿Dialogar con una persona que se acerca mucho cuando habla?							
85	¿No saber cómo seguir hablando cuando se acaba el tema de conversación?							
86	¿Me genera temor exponer en público un tema que no domino muy bien?							
87	¿Qué un superior o alguien de autoridad quiera hablar conmigo?							
88	¿Participar en una reunión con personas de autoridad?							
89	¿Actuar en público?							
90	¿Tener que hablar en clase, en el trabajo o en una reunión?							
91	¿Hablar en público?							
92	¿Qué me riña un superior o una persona de autoridad?							
93	¿Iniciar y mantener una conversación con personas de autoridad?							
94	¿Hacer un examen o presentar un informe de manera oral?							
95	¿Qué me hagan bromas en público?							
96	¿Hablar con personas famosas o reconocidas?							
97	¿Qué se produzca un silencio prolongado en una conversación con una persona de autoridad?							
98	¿Qué me pregunte un profesor en clase o un superior en una reunión?							
99	¿Hacer una exposición ante personas de mayor nivel intelectual?							
100	¿Hacer preguntas en clase, en un acto público o en una reunión?							

Anexo 4: Ficha de validación de Juicio de expertos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Dra. Norma Agripina, Sihuay Maravi
Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2023 - I, aula A1, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mis Variables es: Habilidades comunicativas e interacción social siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
KATHERYN JANET LOPEZ OSORIO
D.N.I 74610976

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir las Variables Habilidades comunicativas e interacción social. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Norma Agripina, Sihuay Maravi		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctora	(X)
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educación 24 años		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO-SEDE LOS OLIVOS		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación (si corresponde)	TESIS DOCTORAL: LOCUS DE CONTROL, INTELIGENCIA EMOCIONAL Y APRENDIZAJE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA 2018.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de habilidades comunicativas
Autor:	Dionisio Zaldivar Pérez (1998)
Procedencia:	Cuestionario adaptado por el autor
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Instituto privado de Lima
Significación:	El cuestionario de la variable 1 - Habilidades comunicativas está compuesto de 4 dimensiones que son: Habilidades de recepción, Habilidades de emisión, Manejo de la comunicación, Habilidades asertivas. Con respecto a la variable 2- Interacción social está compuesto por 5 dimensiones que son: Interacción con el sexo opuesto, Interacción desconocidos, Expresión asertiva de molestia, Hacer el ridículo, Hablar en público. El objetivo de esta medición determinar la relación de las habilidades comunicativas e interacción social.

4. Soporte teórico: Variable 1:

Habilidades comunicativas: Zaldivar (1998) la define, como la suma de conocimientos que nos permite descifrar de forma correcta y coherente el mensaje mediante los diferentes canales, facilitando la comunicación de forma positiva.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ORDINAL	Habilidades de recepción	Las habilidades de recepción, la cual es definida por Zaldivar (1998) el escuchar es importante para lograr la comprensión del emisor de forma sencilla, aunque en ocasiones sea difícil.
	Habilidades de emisión	Las habilidades de emisión, la cual es definida por Zaldivar (1998) ayuda a decodificar de manera correcta el mensaje para su transmisión, aunque a veces no genera gran atención por parte del oyente, por lo tanto, necesitan seguir activos para mantener el mayor interés al ser escuchado.
	Manejo de la comunicación	El manejo de la comunicación, la cual es definida por Zaldivar (1998) como función fundamental durante la acción de comunicar, por lo cual se debe tomar con cuidado nuestras expresiones verbales y no verbales.
	Habilidades asertivas	Las habilidades asertivas, la cual es definida por Zaldivar (1998) debe ser positiva, empática y asertiva donde nuestros sentimientos, deben ser reconocidos fácilmente en los momentos que sean necesarios para respetar nuestros derechos y el de los demás.

Variable 2:

Interacción social: Caballo et al. (2019) menciona, que la interacción social es gracias a los medios de comunicación, porque las personas crean vínculos, interpretando sus acciones y relacionando sus contextos.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
ORDINAL	Interacción con desconocidos	La interacción con desconocidos, la cual Caballo et al. (2019) definen como información sobre el inicio de la conversación, el mantenimiento y como termina para afrontar la comunicación con individuos desconocidos.
	Interacción con el sexo opuesto	La interacción con el sexo opuesto, la cual Caballo et al. (2019) definen como la habilidad de iniciar la conversación, mantenerla y terminarla con personas que son de nuestro agrado, por lo que las habilidades de comunicación practicadas son de gran utilidad.
	Expresión asertiva de molestia, desagrado o enfado	La expresión asertiva de molestia, desagrado o enfado, la cual Caballo et al. (2019) definen como el intento de mejorar la conducta de los demás y en la presencia de sentimientos negativos, para crear una comunicación asertiva.
	Quedar en evidencia o hacer el ridículo	El quedar en evidencia o hacer el ridículo, la cual Caballo et al. (2019) definen como temor a las opiniones negativas de uno, pues conlleva a evidenciar nuestro miedo y vergüenza como consecuencia de agrandar a todos los presentes, siendo más evidentes cuando se conoce nuevas personas.
	Hablar en público o interacción con personas de autoridad	El hablar en público o interacción con personas de autoridad, la cual Caballo et al. (2019) definen que a los individuos que tienen ansiedad social suelen desconfiar, porque tienen miedo a no ser comprendidos y a fallar, generando nervios, incluso temor a defraudar a los demás y a sí mismos” (p.165).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la variable habilidades comunicativas elaborado por Zaldivar Pérez, Dionisio en el año 1998, mientras que la variable interacción social fue elaborado por Caballo, Salazar y Hofmann en el año 2019. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento de la primera variable – Habilidades comunicativas:

- **Primera dimensión:** Habilidades de recepción

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de las habilidades comunicativas e interacción social en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
ATENCIÓN AL INTERLOCUTOR	13. Respeto las opiniones o ideas de quien me habla.	4	4	4	
	14. Me concentro en escuchar antes de emitir un juicio de opinión.	4	4	4	
MOSTRAR EMPATÍA	15. Me pongo en el lugar del otro para comprender mejor sus reacciones.	4	4	4	
BRINDAR RETROALIMENTACIÓN Y REFORZAR AL INTERLOCUTOR	16. Me cerciuro que he comprendido antes que intervenir.	4	4	4	
	17. Prescindo de los prejuicios que tengo de quien me habla.	4	4	4	
PRESTAR ATENCIÓN AL LENGUAJE NO VERBAL	18. Descubro fácilmente la secuencia de lo que me dice.	4	4	4	
	19. Presto atención al contexto para entender el significado de las palabras.	4	4	4	
SOLICITAR INFORMACIÓN	20. Hago preguntas para cerciorarme que he comprendido bien.	4	4	4	
	21. Permito que algunos manifiesten sus diferencias sobre lo expuesto.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** habilidades de emisión

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de las habilidades comunicativas e interacción social en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
RESPONDER ADECUADAMENTE LOS MENSAJES	1. Me expreso oralmente con propiedad y corrección.	4	4	4	
	2. Me expreso por escrito con propiedad y corrección.	4	4	4	
EXPRESIÓN LIBRE Y OPORTUNA DE OPINIONES, DESEOS	3. Pienso lo que voy a decir antes de expresarlo.	4	4	4	
	4. Persuado a los demás con mis argumentos.	4	4	4	
	5. Me siento seguro cuando tengo que iniciar una conversación.	4	4	4	

Y ACTITUDES	6. Contrasto opiniones antes que imponer mis propias ideas directamente. 7. Evito omitir opiniones sobre asuntos que ignoro.	4	4	4	
BRINDAR INFORMACIÓN CON PRECISIÓN	8. Utilizo un lenguaje comprensible en mis relaciones con los demás. 9. Permito que quién me escucha me manifieste hasta qué punto me entiende.	4	4	4	
	10. Articula clara y correctamente y a la velocidad moderada cuando habla.	4	4	4	
	11. Emplea un vocabulario adecuado al de su interlocutor.	4	4	4	
	12. Autorregulo la frecuencia y duración de mis propias intervenciones.	4	4	4	
		4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Manejo de la comunicación

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de las habilidades comunicativas e interacción social en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
MIRADA Y CONTACTO VISUAL	22. Mira a su interlocutor cuando habla.	4	4	4	
	23. Desvía la mirada cuando se dirige a su interlocutor.	4	4	4	
TONO DE VOZ Y RITMO DEL HABLA	28. Cuido que mi voz sea respetuosa y adecuada cuando transmito un mensaje.	4	4	4	
	30. Es coherente lo que dice su lenguaje oral con su forma de moverse.	4	4	4	
	31. Gesticula mucho cuando habla.	4	4	4	
MANEJO DE LA DISTANCIA Y EL ESPACIO	24. Usa las manos como herramienta para reforzar lo dicho a través de la comunicación verbal.	4	4	4	
	29. Cuando comienza una discusión, es consciente cómo utiliza las manos.	4	4	4	
COHERENCIA DE LOS MENSAJES ENVIADOS	25. Considera importante el movimiento de las manos para transmitir la información.	4	4	4	
	26. Considera que los movimientos del cuerpo refuerzan nuestro mensaje. 27.	4	4	4	
	Considera que el uso excesivo de nuestras manos, pueden desviar nuestro mensaje.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Habilidades asertivas

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de las habilidades comunicativas e interacción social en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
AUTOEXPRESIÓN POSITIVA	34. Siente ansiedad cuando habla.	4	4	4	
	38. Suelo estallar emocionalmente cuando no comparten mis ideas.	4	4	4	
EXPRESIÓN ADECUADA DE LAS EMOCIONES	32. Dice siempre lo que piensa.	4	4	4	
	35. Cuando expresa sus ideas, se siente satisfecho.	4	4	4	
	36. Se siente frustrado al no lograr sus objetivos, expresándolos mediante emociones.	4	4	4	
MOSTRAR EMPATÍA EN RELACIÓN CON LAS EMOCIONES AJENAS	39. Prefiero no enfrentarme a problemas, dejo que otros lo hagan por mí.	4	4	4	
	40. Cuando otros no están de acuerdo con lo que digo, prefiero ya no seguir opinando.	4	4	4	
	41. Unas veces siento que soy incomprendido, otras veces siento que soy manipulado.	4	4	4	
	42. Discuto con frecuencia con mis compañeros porque no comparten mis ideas.	4	4	4	
DEFENSA DE LOS DERECHOS PROPIOS Y RESPETO POR LOS DERECHOS DE LOS DEMÁS	33. Logra tener un buen clima entre sus compañeros de trabajo en momentos de diálogos.	4	4	4	
	37. Manifiesto sentimientos de poder entre mis compañeros.	4	4	4	

Dimensiones del instrumento de la segunda variable – Interacción social:

- **Primera dimensión:** Interacción con el sexo opuesto

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de las habilidades comunicativas e interacción social en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
ESTÁN MUY NERVIOSO (POR LOS SÍNTOMAS FÍSICOS)	81. Hablar con un desconocido y que insista en preguntarme sobre temas personales.	4	4	4	
	86. Hablar de temas íntimos con una persona del sexo opuesto.	4	4	4	
	88. Que alguien me mire descaradamente.	4	4	4	
	91. Que se me insinúe una persona del mismo sexo.	4	4	4	
	96. Decir a un/a amigo/a o compañero/a que ha hecho algo que me molesta.	4	4	4	
	98. Sentirme observado/a por personas del	4	4	4	

	sexo opuesto. 99. Mirar a los ojos a una persona que acabo de conocer mientras hablo con ella.	4	4	4	
		4	4	4	
INICIAR, MANTENER Y TERMINAR INTERACCIONES CON PERSONAS QUE NOS ATRAEN	84. Pedir a una persona del sexo opuesto que me gusta que salga conmigo.	4	4	4	
	90. Invitar a bailar a una persona del sexo opuesto.	4	4	4	
	93. Iniciar una conversación con una persona del sexo opuesto que me gusta.	4	4	4	
	97. Decir a alguien del sexo opuesto que me gusta.	4	4	4	
	100. Mantener una conversación con una persona del sexo opuesto que me gusta.	4	4	4	
TEMORES DE RESULTAR POCO ATRACTIVO O INTERESANTE PARA LA OTRA PERSONA	83. Asistir a una reunión donde solo hay personas del sexo opuesto.	4	4	4	
	87. Acercarme a alguien que me gusta y que aún no conozco.	4	4	4	
	89. Que una persona del sexo opuesto me diga que le gusta.	4	4	4	
	92. Recibir piropos o insinuaciones de una persona del sexo opuesto.	4	4	4	
	94. Que me presenten a gente desconocida.	4	4	4	
	95. Que una persona del sexo opuesto me invite a salir.	4	4	4	
LAS COSAS NO SALGAN COMO ESPERÁBAMOS, O QUEDAR EN EVIDENCIA DE QUE NOS GUSTA	82. Que me presenten a alguien que me gusta.	4	4	4	
	85. Que me llame por teléfono una persona que me gusta mucho.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Interacción con desconocidos

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de las habilidades comunicativas e interacción social en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
INICIACIÓN DE LA CONVERSACIÓN EN LA INTERACCIÓN CON PERSONAS DESCONOCIDAS	1. Saludar a cada uno de los asistentes en una reunión social, cuando a muchos no los conozco.	4	4	4	
	6. Saludar a alguien que no conozco mucho.	4	4	4	
	8. Discutir en público con desconocidos.	4	4	4	
	9. Ir solo/a una fiesta donde no conozco a nadie.	4	4	4	
	10. Saludar a una persona y no ser correspondido/a.	4	4	4	
	14. Pedir un favor a alguien desconocido o poco conocido.	4	4	4	
	17. Ir a un acto social donde solo conozco a una persona.	4	4	4	
	18. Buscar asiento en un lugar público lleno de gente.	4	4	4	
	20. Hacer nuevos amigos.	4	4	4	

CONVERSACIONES EN LA INTERACCIÓN CON PERSONAS DESCONOCIDAS	7. Sentarme en una silla en una cafetería y que alguien me diga que está ocupada.	4	4	4	
	11. Hablar por teléfono con personas poco conocidas.	4	4	4	
	12. Preguntar a un desconocido por algo.	4	4	4	
	13. Estar en una mesa con desconocidos en un matrimonio.	4	4	4	
	21. Mantener una conversación con una persona a la que acabo de conocer.	4	4	4	
TERMINAR LAS CONVERSACIONES PARA AFRONTAR LA INTERACCIÓN CON PERSONAS DESCONOCIDAS	3. Pedir a una persona en el micro que no me pise o me empuje.	4	4	4	
	5. Pedir a alguien que está golpeando insistentemente el espaldar de mi asiento que esté quieto.	4	4	4	
	16. Expresar desacuerdo a gente a la que no conozco muy bien.	4	4	4	
	19. Entrar en una tienda y que los encargados no me atiendan.	4	4	4	
	22. Quedarme solo/a en una fiesta donde no conozco a nadie.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Expresión asertiva de molestia

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de las habilidades comunicativas e interacción social en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
LA PETICIÓN DE CAMBIO DE CONDUCTA DEL OTRO Y LA HABILIDAD PARA HACER Y RECHAZAR PETICIONES	50. Expresar mi molestia a una persona que se está metiendo conmigo.	4	4	4	
	51. Encontrarme con alguien con quien me he peleado.	4	4	4	
	53. Pedir algo a mi pareja con lo que creo que no va a estar de acuerdo.	4	4	4	
	57. Pedir que se calle a alguien que está hablando demasiado alto en el cine.	4	4	4	
	60. Pedir explicaciones a alguien.	4	4	4	
TEMORES A LA DESAPROBACIÓN, EL ENFADO, EL RECHAZO O EL ABANDONO POR PARTE DE LOS DEMÁS	52. Que uno de mis padres caiga gravemente enfermo.	4	4	4	
	59. Discutir con un familiar.	4	4	4	
	61. Hacer un reclamo al vendedor de una tienda.	4	4	4	
	63. Contradecir la opinión de mis padres.	4	4	4	
	64. Que me atraque o robe una pandilla de delincuentes armados.	4	4	4	
	66. Decirle a una persona cercana que no se aproveche de mí.	4	4	4	
	54. Expresar mi disgusto a una persona que me ha traicionado.	4	4	4	
	55. Cambiar un artículo defectuoso.	4	4	4	
	56. Pedir el dinero que me deben.	4	4	4	

QUE PIENSEN QUE "NO SOY BUENA PERSONA "(QUE CRITIQUEN)	58. Reclamar en un restaurante por algo que no ha sido de mi agrado.	4	4	4	
	62. Formular una queja.	4	4	4	
	65. Tener que decirle a un vecino que deje de hacer ruido.	4	4	4	
		4	4	4	

- **Cuarta dimensión:** Hacer el ridículo

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de las habilidades comunicativas e interacción social en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
TEMOR A LA EVALUACIÓN NEGATIVA POR PARTE DE LOS DEMÁS	24. Estar en casa de personas desconocidas y no saber qué hacer ni qué decir.	4	4	4	
	28. Intentar iniciar una conversación y no saber cómo.	4	4	4	
	33. Intentar terminar una conversación y no saber cómo hacerlo.	4	4	4	
	36. Salir o entrar en mitad de un acto público.	4	4	4	
	37. Que me llamen la atención.	4	4	4	
	39. Hacer una pregunta en público y que nadie me conteste.	4	4	4	
	40. Que me critiquen.	4	4	4	
	42. Dar mi opinión y que no me entiendan.	4	4	4	
	43. Equivocarme delante de la gente.	4	4	4	
PASAR VERGÜENZA O SER HUMILLADO Y POR ESO SE ABORDA LA IDEA DE "QUERER AGRADAR A TODO EL MUNDO"	25. Darme cuenta de que la persona con la que estoy hablando se aburre.	4	4	4	
	26. Que me sorprendan mirando fijamente a una persona.	4	4	4	
	31. Dar el pésame a una persona conocida.	4	4	4	
	35. Encontrarme de casualidad con una persona que no me cae bien.	4	4	4	
	38. Decir que no ante lo que considero una petición poco razonable.	4	4	4	
	44. Que me acosen los vendedores de un establecimiento cuando no quiero comprar.	4	4	4	
	46. Decir que no a alguien que me pide que le preste dinero.	4	4	4	
	47. Dialogar con una persona que se acerca mucho cuando habla.	4	4	4	
	48. No saber cómo seguir				

	hablando cuando se acaba el tema de conversación.	4	4	4	
TEMOR A QUEDAR EN EVIDENCIA O HACER EL RIDÍCULO	23. Mientras estoy hablando tengo temor a que parezca que nadie me hace caso.	4	4	4	
	27. Tengo temor a estar en casa de unos amigos y que nadie hable conmigo.	4	4	4	
	29. Tengo temor de hablar con alguien y que no me mire.	4	4	4	
	30. Tengo temor a pedir un favor y que me digan que no.	4	4	4	
	32. Me genera temor que me echen en cara algo que he hecho mal.	4	4	4	
	34. Me genera temor hacer una pregunta en público y equivocarme al formularla.	4	4	4	
	41. Me genera temor el estar con una persona del sexo opuesto a solas y no saber de qué hablar.	4	4	4	
	45. Me genera temor hacer una propuesta a un grupo de amigos y que no la tomen en cuenta.	4	4	4	
	49. Me genera temor exponer en público un tema que no domino muy bien.				

- **Quinta dimensión:** Hablar en público

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de las habilidades comunicativas e interacción social en estudiantes en un instituto privado de Lima, 2023.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
PRESENTAN TEMORES CON PARECER INCOMPETENTES, EQUIVOCARSE	67. Que un superior o alguien de autoridad quiera hablar conmigo.	4	4	4	
	68. Participar en una reunión con personas de autoridad.	4	4	4	
	69. Actuar en público.				
	72. Que me riña un superior o una persona de autoridad.	4	4	4	
	75. Que me hagan bromas en público.	4	4	4	
	78. Que me pregunte un profesor en clase o un superior en una reunión.	4	4	4	
	79. Hacer una exposición ante personas de mayor nivel intelectual.	4	4	4	
	80. Hacer preguntas en clase, en un acto público o en una reunión.	4	4	4	

DICEN Y HACEN COSAS POCO INTERESANTES O QUE NO GUSTEN A LOS DEMÁS	70. Tener que hablar en clase, en el trabajo o en una reunión.	4	4	4	
	71. Hablar en público.	4	4	4	
	73. Iniciar y mantener una conversación con personas de autoridad.	4	4	4	
	74. Hacer un examen o presentar un informe de manera oral.	4	4	4	
	76. Hablar con personas famosas o reconocidas.	4	4	4	
	77. Que se produzca un silencio prolongado en una conversación con una persona de autoridad.	4	4	4	

Juicio de experto 1:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): __ El instrumento presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Norma Agripina, Sihuy Maravi
Especialidad del validador: Docente Dra. Psicología educativa y tutoría, maestra en Problemas de Aprendizaje, especialidad en neuroeducación, psicopedagogía

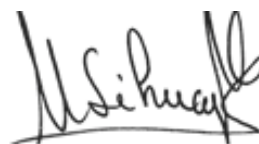
30 de octubre del 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra. Norma Agripina Sihuy Maravi

CPs.P 11987

DNI 19911015

Dra. Norma Agripina, Sihuy Maravi (<https://orcid.org/0000-0002-4023-2688>)

Juicio de experto 2:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): TIENE SUFICIENCIA, ES APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Alejandro Sabino, Menacho Rivera
DNI: 32403439

Especialidad del validador: Metodólogo

Orcid: orcid.org/0000-0003-2365-8932

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de noviembre del 2023.



Dr. ALEJANDRO S. MENACHO RIVERA
Ces. SUNEDU: A 01535736
Ces. Reg. UCV N° 3 FL: 347 N° 18
DNI: 32403439

Juicio de experto 3:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Yolvi, Ocaña Fernández
DNI: 40043433

Especialidad del validador: Historia y geografía

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de noviembre del 2023.



Anexo 5: Base de datos IBM SPSS Statistics 29

BASE DE DATOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Aplicación de búsqueda

Visible: 110 de 110 variables

	Sexo	@1_Resp et eolidaeade	@2_Mecon entrenescu charantesqu	@3_Mepon oellugaro elotropaco	@4_Mecerc orohecco mprendida.	@5_Presci dodelospre uiclosquet.	@6_Desca rofácilme lascuenda.	@7_Presta fencónalco textoparent	@8_Hagop eguntaspara cercorame.	@9_Permi quealguzm añlestensu	@10_Meex resorralme nteconpropl.	@11_Meex resoporesci focconprope.	@12_Piens oloqueovor edrantesde.	@13_Persu adoalosdem áscomisar.	@14_Me ten fologuocua ndotengou.	@15_Con stioomion santesquel
1	Femenino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
2	Femenino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
3	Femenino	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1
4	Femenino	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2
5	Femenino	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
6	Femenino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	Masculino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	Femenino	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1
9	Femenino	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2
10	Femenino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	Masculino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1
12	Femenino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
13	Femenino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
14	Femenino	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
15	Femenino	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1
16	Femenino	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
17	Masculino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
18	Femenino	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1
19	Masculino	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
20	Femenino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
21	Femenino	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2
22	Femenino	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1
23	Masculino	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
24	Masculino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
25	Femenino	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
26	Femenino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
27	Femenino	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	Femenino	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1

Visión general **Vista de datos** Vista de variables

BASE DE DATOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Aplicación de búsqueda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Marcatemp...	Fecha	14	0	Marca temporal	Ninguna	Ninguna	11	Derecha	Escala	Entrada
2	Edad	Cadena	15	0		Ninguna	Ninguna	15	Izquierda	Nominal	Entrada
3	Sexo	Cadena	9	0		Ninguna	Ninguna	9	Izquierda	Nominal	Entrada
4	@1_Resp et	Numérico	40	0	1) ¿Respeto la...	(1, SI)...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
5	@2_Mecon	Numérico	40	0	2) ¿Me concen...	(1, SI)...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
6	@3_Mepon	Numérico	40	0	3) ¿Me pongo ...	(1, SI)...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
7	@4_Mecerc	Numérico	40	0	4) ¿Me cercior...	(1, SI)...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
8	@5_Presci	Numérico	40	0	5) ¿Prescindo ...	(1, SI)...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
9	@6_Desca	Numérico	40	0	6) ¿Descubro f...	(1, SI)...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
10	@7_Presta	Numérico	40	0	7) ¿Presto ate...	(1, SI)...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
11	@8_Hagop	Numérico	40	0	8) ¿Hago preg...	(1, SI)...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
12	@9_Permi	Numérico	40	0	9) ¿Permiso qu...	(1, SI)...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
13	@10_Meex	Numérico	40	0	10) ¿Me expres...	(1, SI)...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
14	@11_Meex	Numérico	40	0	11) ¿Me expres...	(1, SI)...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
15	@12_Piens	Numérico	40	0	12) ¿Pienso lo ...	(1, SI)...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
16	@13_Persu	Numérico	40	0	13) ¿Persuado...	(1, SI)...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
17	@14_Me te	Numérico	40	0	14) ¿Me tento ...	(1, SI)...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
18	@15_Contr	Numérico	40	0	15) ¿Contrast...	(1, SI)...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
19	@16_Eufio	Numérico	40	0	16) ¿Eufío omñ...	(1, SI)...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
20	@17_Utili	Numérico	40	0	17) ¿Utilizo un L...	(1, SI)...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
21	@18_Permi	Numérico	40	0	18) ¿Permiso q...	(1, SI)...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
22	@19_Articd	Numérico	40	0	19) ¿Articula d...	(1, SI)...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
23	@20_Empl	Numérico	27	0	20) ¿Emplea u...	(1, SI)...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
24	@21_Autor	Numérico	40	0	21) ¿Autorregul...	(1, SI)...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
25	@22_Miraa	Numérico	40	0	22) ¿Mira a su L...	(1, SI)...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
26	@23_Desv	Numérico	40	0	23) ¿Desvía la ...	(1, SI)...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
27	@24_Usaa	Numérico	40	0	24) ¿Usa las ...	(1, SI)...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
28	@25_Con1	Numérico	40	0	25) ¿Con1dera...	(1, SI)...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
29	@26_Con1	Numérico	40	0	26) ¿Con1dera...	(1, SI)...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
30	@27_Con1	Numérico	40	0	27) ¿Con1dera...	(1, SI)...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada
31	@28_Cuido	Numérico	40	0	28) ¿Cuido qu...	(1, SI)...	Ninguna	12	Derecha	Nominal	Entrada

Visión general **Vista de datos** **Vista de variables**