



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Causas del deficiente desarrollo del lenguaje en niños de 3 años en
dos centros de desarrollo infantil de Guayaquil, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Ochoa Paredes, Patricia Esperanza (orcid.org/0009-0009-1349-1738)

ASESORAS:

Dra. Linares Purisaca, Geovana Elizabeth (orcid.org/0000-0002-0950-7954)

Mg. García Parilla, Joyce Daniela (orcid.org/0000-0002-0622-8079)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Mi tesis la dedico a Dios ya que gracias a él he logrado concluir mi carrera, a mis amados hijos: Edison y Gregory, motores de inspiración, en mi lucha constante por estar a mi lado brindándome todo su apoyo, a mi esposo que sin saberlo me inspiro a continuar estudiando, a mi madre que siempre estuvo ahí cuando la necesitaba, a mis nietos y amistades por comprender mis ausencias.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi más sincero agradecimiento a mi asesora, por su paciencia, su experta guía y valiosos consejos han sido fundamentales para el desarrollo de mi investigación. Agradezco también a mi Jefe, compañeras de trabajo, madres de familias y usuarios de los centros de desarrollo infantil, por su colaboración y apoyo durante este proceso académico.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GEOVANA ELIZABETH LINARES PURISACA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "CAUSAS DEL DEFICIENTE DESARROLLO DEL LENGUAJE EN NIÑOS DE 3 AÑOS EN DOS CENTROS DE DESARROLLO INFANTIL DE GUAYAQUIL, 2023", cuyo autor es OCHOA PAREDES PATRICIA ESPERANZA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 14 de Enero del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|--|
| GEOVANA ELIZABETH LINARES PURISACA DNI: 16786660 ORCID: 0000-0002-0950-7954 | Firmado electrónicamente por: LPURISACAG el 16- 01-2024 18:46:23 |

Código documento Trilce: TRI - 0732706



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, OCHOA PAREDES PATRICIA ESPERANZA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "CAUSAS DEL DEFICIENTE DESARROLLO DEL LENGUAJE EN NIÑOS DE 3 AÑOS EN DOS CENTROS DE DESARROLLO INFANTIL DE GUAYAQUIL, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|---|--|
| PATRICIA ESPERANZA OCHOA PAREDES CARNET EXT.: 0912208006 ORCID: 0009-0009-1349-1738 | Firmado electrónicamente por: POCHOAPA1169 el 10- 12-2023 08:24:52 |

Código documento Trilce: TRI - 0690487

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|--|------|
| CARÁTULA | i |
| DEDICATORIA..... | ii |
| AGRADECIMIENTO..... | iii |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR | iv |
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR | v |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS | vi |
| ÍNDICE DE TABLAS | vii |
| ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS | viii |
| RESUMEN | ix |
| ABSTRACT | x |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 5 |
| III. METODOLOGÍA..... | 17 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 17 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 18 |
| 3.3. Población, muestra, muestreo | 18 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 19 |
| 3.5. Procedimientos | 20 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 20 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 20 |
| IV. RESULTADOS..... | 21 |
| V. DISCUSIÓN..... | 36 |
| VI. CONCLUSIONES | 45 |
| VII. RECOMENDACIONES | 46 |
| REFERENCIAS..... | 47 |
| ANEXOS | 55 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Desarrollo del lenguaje en CDI Gertrudis de Hanns, 2023..... | 21 |
| Tabla 2. Niveles de fonética en CDI Gertrudis de Hanns, 2023 | 22 |
| Tabla 3. Niveles de fonología en CDI Gertrudis de Hanns, 2023 | 23 |
| Tabla 4. Niveles de semántica en CDI Gertrudis de Hanns, 2023 | 24 |
| Tabla 5. Niveles de pragmática en CDI Gertrudis de Hanns, 2023 | 25 |
| Tabla 6. Desarrollo del lenguaje en CDI Jardín del Paraíso, 2023..... | 26 |
| Tabla 7. Niveles de fonética en CDI Jardines del Paraíso, 2023..... | 27 |
| Tabla 8. Niveles de fonología en CDI Jardines del Paraíso, 2023 | 28 |
| Tabla 9. Niveles de semántica en CDI Jardín del Paraíso, 2023 | 29 |
| Tabla 10. Niveles de pragmática en CDI Jardín del Paraíso, 2023 | 30 |
| Tabla 11. Comparación de variable desarrollo del lenguaje..... | 31 |
| Tabla 12. Comparación de dimensión fonética | 32 |
| Tabla 13. Comparación de dimensión fonología | 33 |
| Tabla 14. Comparación de dimensión semántica..... | 34 |
| Tabla 15. Comparación de dimensión pragmática | 35 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura 1. Diseño de investigación | 18 |
| Figura 2. Desarrollo del lenguaje en CDI Gertrudis de Hanns, 2023..... | 21 |
| Figura 3. Niveles de fonética en CDI Gertrudis de Hanns, 2023 | 22 |
| Figura 4. Niveles de fonología en CDI Gertrudis de Hanns, 2023..... | 23 |
| Figura 5. Niveles de semántica en CDI Gertrudis de Hanns, 2023 | 24 |
| Figura 6. Niveles de pragmática en CDI Gertrudis de Hanns, 2023..... | 25 |
| Figura 7. Desarrollo del lenguaje en CDI Jardín del Paraíso, 2023..... | 26 |
| Figura 8. Niveles de fonética en CDI Jardines del Paraíso, 2023 | 27 |
| Figura 9. Niveles de fonología en CDI Jardines del Paraíso, 2023 | 28 |
| Figura 10. Niveles de semántica en CDI Jardín del Paraíso, 2023 | 29 |
| Figura 11. Niveles de pragmática en CDI Jardín del Paraíso, 2023..... | 30 |

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo general identificar las causas del deficiente desarrollo del lenguaje en niños de 3 años en dos centros de Guayaquil, 2023. Se utilizó un diseño no experimental, de enfoque cuantitativo y de alcance descriptivo comparativo, se encuestaron a 70 padres de familia para evaluar el desarrollo del lenguaje de los niños. Los resultados mostraron que la mayoría de los niños presentaron un desarrollo lingüístico regular, con algunos mostrando niveles bajos o altos. Las pruebas de Mann-Whitney indicaron diferencias significativas en el desarrollo del lenguaje entre los centros (Sig. < 0.05). Como respuesta, se diseñó una propuesta de mejora validada mediante el método DELPHI, con una aceptación promedio de 4.76 en la evaluación integral. Las conclusiones sugieren que el deficiente desarrollo del lenguaje se relaciona con factores internos de los centros, como métodos de enseñanza y recursos. La investigación subraya la importancia de intervenciones focalizadas y adaptadas a las condiciones específicas de cada centro para promover un desarrollo lingüístico óptimo en los niños. Las conclusiones destacan que las causas del deficiente desarrollo lingüístico están posiblemente relacionadas con factores internos de los centros. La propuesta diseñada es considerada adecuada y efectiva por los expertos.

Palabras clave. Desarrollo del lenguaje, Fonética, Fonología, Semántica, Pragmática.

ABSTRACT

This research aimed to identify the causes of poor language development in 3-year-old children in two centers in Guayaquil, 2023. Employing a non-experimental design, with a quantitative approach and a comparative descriptive scope, 70 parents were surveyed to assess the children's language development. The results showed that most children exhibited regular linguistic development, with some displaying low or high levels. The Mann-Whitney tests indicated significant differences in language development between the centers (Sig. < 0.05). In response, an improvement proposal was designed and validated using the DELPHI method, receiving an average acceptance of 4.76 in comprehensive evaluation. The conclusions suggest that poor language development is related to internal factors of the centers, such as teaching methods and resources. The research underscores the importance of targeted interventions tailored to the specific conditions of each center to promote optimal linguistic development in children. The conclusions highlight that the causes of poor linguistic development are possibly related to internal factors of the centers. The designed proposal is considered adequate and effective by experts.

Keywords: Language development, Phonetics, Phonology, Semantics, Pragmatics.

I. INTRODUCCIÓN

En la modernidad, el lenguaje representa la forma primordial de comunicación en la sociedad. Por consiguiente, un desarrollo apropiado del lenguaje en la etapa temprana de la vida sienta los cimientos para una comunicación eficiente en el futuro, abarcando tanto la expresión oral como escrita, ya que el lenguaje es esencial para la interacción social. En consecuencia, los niños que desarrollan habilidades lingüísticas sólidas a una edad temprana tienen más facilidad para interactuar con otros, establecer relaciones y percibir las emociones y representaciones de los demás, también, les permite expresar sus pensamientos, deseos, y experiencias, logrando comunicarse eficazmente, generado así mayor autoestima y confianza en sí mismo (Rojas et al., 2020).

Sin embargo, alrededor del mundo no todos los niños lograron el desarrollo del lenguaje a temprana edad, debido a múltiples causas. Por ejemplo, naciones como Estados Unidos, Canadá, y Australia han efectuado investigaciones que indican que aproximadamente el 10% al 15% de los niños de 3 años experimentan demoras en el desarrollo del lenguaje, además, se han identificado disparidades socioeconómicas, con niños de familias de bajos ingresos enfrentando un mayor riesgo. Entre las causas detrás de este problema se incluyeron la falta de acceso a estímulos lingüísticos en el entorno, la exposición insuficiente al lenguaje, barreras socioeconómicas, y la falta de recursos y apoyo para padres y cuidadores, además, la pandemia de COVID-19 ha empeorado este contexto al interrumpir los servicios educativos y de salud en muchos países (CEPAL, 2022).

En México, el 7% de los niños monolingües presentaron dificultades y alteraciones en el lenguaje, y de no ser atendido este trastorno los niños tendrán complicaciones al interactuar con las demás personas. Además, los niños que provienen de familias con recursos limitados tuvieron menos acceso a estimulación temprana de parte de los padres, y existe falta de senda a servicios de salud de pediatría lo que es un obstáculo significativo, para detectar y abordar posibles problemas en el desarrollo del lenguaje (UNAM, 2019).

En Perú, la inversión insuficiente en programas de desarrollo infantil temprano y la falta de políticas públicas efectivas, disparidad de ingresos familiares, y poca comunicación en el entorno familiar. Datos recopilados por Larroca (2023) indican que solo el 32% de niños incrementa su vocabulario comprensivo y expresivo, y un 22% desarrolla habilidades de comprensión.

En Ecuador, el 60% de niños cuyas madres tienen educación básica, presentaron retrasos en el lenguaje, también, 75,9% de los niños que viven en hogares con menos ingresos económicos también presentaron problemas en el lenguaje, además, se suma, que muchos de los padres recurrieron a dispositivos electrónicos para mantener entretenidos a los niños, lo que consecuencia en una disminución reveladora de las interacciones verbales y del tiempo dedicado a actividades de estimulación del lenguaje (INEC, 2022).

Otro estudio, manifestó que, el deficiente desarrollo de la expresión en niños se vio agravado por diversos factores socioeconómicos y culturales, como ausencia de los padres, falta de educación formal sobre la categoría del desarrollo del locución y atención limitada a los niños, lo cual, conllevó a niños con poca respuesta comunicativa. De esta forma, si los padres disponen de un tiempo limitado para estar con sus hijos a lo largo de la semana, se vieron impedidos de participar en actividades como la lectura de cuentos y libros, entablar conversaciones, cantar canciones y rimas, y jugar con ellos, imitar y dramatizar, actividades que ayudan a los niños a mejorar la interacción y el lenguaje (Chamorro, 2023).

En lo referente a la realidad local, el estudio se desarrolló en el Centro de Desarrollo Infantil (CDI) Gertrudis de Hanns ubicado en Nueva Prosperina, donde se atiende a 72 niños y niñas desde los 12 hasta los 40 meses, de igual manera en el CDI Jardín del Paraíso ubicado en el sector Noroeste de la ciudad, se brindaba cobertura a 45 niños de 12 a 40 meses. Los Centros de Desarrollo Infantil (CDI) ofrecen atención en salud preventiva, educación, asesoramiento familiar, nutrición y prevención de la violencia. En ambos CDI, se notó que los niños muestran dificultades en la comprensión del lenguaje oral, tienen dificultades para seguir instrucciones simples o para responder preguntas que requieren un entendimiento

sencillo, lo cual demuestra, un déficit en su habilidad de procesar y comprender la información verbal que reciben. Además, se percibió la falta de habilidades de comunicación social, los niños tienen inconvenientes al interactuar con sus pares y las maestras de los centros de desarrollo infantil, mostrando limitaciones en la toma de turnos en conversaciones y la comprensión de las normas sociales de interacción verbal. Otra deficiencia que se observó fue que existe falta de pronunciación correcta, puesto que no se realiza la articulación de sonidos y palabras, lo cual afecta su claridad al hablar. Estos problemas que se presentaron en el desarrollo de la palabra generaban frustración en los infantes, ya que no podían expresarse ni comprender a los demás de manera efectiva, lo que a su vez afecta su autoestima y confianza en sí mismos.

Es decir, la insuficiente evolución del lenguaje en infantes de 3 años en estos centros de desarrollo infantil se reflejó en la presencia de un vocabulario restringido y problemas para entender el lenguaje, problemas en la comunicación social y dificultades en la pronunciación, lo cual afecta la cabida de los niños para notificar de manera efectiva en su entorno e impacta significativamente en su desarrollo y bienestar emocional.

En la investigación se formuló el siguiente problema: ¿Cuáles son las causas del deficiente desarrollo del lenguaje en niños de 3 años en dos centros de desarrollo infantil de Guayaquil, 2023?

La indagación se justificó porque, el deficiente desarrollo del lenguaje puede tener impactos a largo plazo en la comunicación, el aprendizaje y la victoria en la vida, y su detección temprana Según Jean Piaget y Morris permiten la implementación de intervenciones y apoyos inmediatos, que pueden mejorar significativamente sus perspectivas de futuro.

La investigación se justificó para que, se pueda comprender las causas del deficiente desarrollo del lenguaje en infantes de 3 años y así permitir a los focos de desarrollo infantil mejorar sus prácticas educativas y de apoyo para abordar estos problemas específicos.

Además, la investigación se demostró en lo teórico, puesto que la etapa infantil temprano es crucial para el desarrollo del lenguaje, donde la demora en el progreso del lenguaje en la infancia incluye efectos en lo cognitivo y emocional, además, es la base de la vida social. También se analizaron teorías del desarrollo del lenguaje de Jean Piaget y de Morris, para aportar al conocimiento de las causas del deficiente progreso del lenguaje en infantes de 3 años.

También se justificó en la conveniencia, porque se comparará dos centros de desarrollo infantil, y los resultados son de gran provecho para educadores y profesionales de la salud infantil, además, identificar las causas de la demora en el progreso del lenguaje permite aplicar estrategias de intervención temprana, y educativas.

Su justificación metodológica, porque se aportó con instrumentos de recolección de información validados y confiables que pueden ser de ayuda en las investigaciones de desarrollo del lenguaje. Por último, se justifica en la relevancia social, porque generó el beneficio en la comunicación de cada uno de los niños y se centra fundamentalmente en mejorar la dicción, fluidez, y tener con claridad y coherencia al expresarse.

El objetivo general de la investigación es: Determinar las causas del deficiente desarrollo del lenguaje en niños de 3 años en dos centros de desarrollo infantil de Guayaquil, 2023. En cuanto a los objetivos específicos tenemos: (i) Evaluar el nivel de la fonética en niños de 3 años en los dos centros de desarrollo infantil de Guayaquil, 2023; (ii) evaluar el nivel de la fonología en niños de 3 años en los dos centros de desarrollo infantil de Guayaquil, 2023; (iii) evaluar el nivel de semántica en niños de 3 años en los dos centros de desarrollo infantil de Guayaquil, 2023; y, (iv) evaluar el nivel de pragmatismo en niños de 3 años en los dos centros de desarrollo infantil de Guayaquil, 2023. Al ser una investigación explicativa no se cuenta con hipótesis.

II. MARCO TEÓRICO

Antezana y Pérez (2018) en su tesis presentada en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo en Perú, establecieron como objetivo principal valorar el nivel de desarrollo del lenguaje verbal en niños de 4 años. La dirección utilizada en el estudio fue de carácter descriptivo y se fundamentó en un enfoque cuantitativo. La muestra estuvo compuesta por 27 niños que asistían a un grupo de 4 años. Con el propósito de obtener la información requerida, se aplicó la Prueba de Lenguaje Navarra-Revisada, y hacia examinar los resultados se utilizó software. Los hallazgos de la investigación revelaron que el 52% de los niños se encontraban en la categoría de "Retardo" en su desarrollo del lenguaje oral. Sin embargo, un 26% de los niños se ubicaban en la categoría de "Necesita perfeccionar", y el 22% restante estaba en la categoría de "Normal", lo que indicaba un óptimo desarrollo del lenguaje verbal. En resumen, los efectos sugirieron que los estudiantes evaluados estaban en proceso de desarrollar adecuadamente sus habilidades comunicativas, incluyendo aspectos como fonología, morfología, sintaxis y pragmática.

Pinargote y Meza (2022) en su artículo científico publicado en la revista Educare de Venezuela, presentaron como objetivo diseñar una estrategia didáctica para el progreso del lenguaje oral en los infantes del horizonte preescolar, a través de una proposición educativa en los infantes de 4 años. El estudio fue descriptivo y se realizó un diagnóstico del desarrollo del lenguaje natural del niño. Se realizaron actividades con los niños, por medio de juegos, canciones, poemas, trabalenguas, cuentos, dramatizaciones, adivinanzas. Se concluyó que, utilizar una estrategia educativa destinada al crecimiento del lenguaje oral en los niños representa la forma más efectiva de promover su habla, sus habilidades de réplica y la capacidad de entablar un coloquio. Esto les proporciona a los niños la oportunidad de decir sus emociones, deseos y miserias, al mismo tiempo que les permite comprender mejor el mundo que les rodea.

Reyes (2022) en su tesis presentada en Perú en 2022, planteó como objetivo principal evaluar la correspondencia entre el uso de estrategias de juego y el

desarrollo de la expresión en infantes de 4 años que asisten a una institución. El estudio se sitúa en un enfoque descriptivo con correlación y sigue un diseño que no involucra experimentación. La población objeto de análisis consistió en un grupo de 12 niños. Para recopilar los datos necesarios, se empleó una lista de cotejo que permitía evaluar tanto las estrategias de juego como el desarrollo del lenguaje. Según los resultados obtenidos, se evidenció que el 17% de los niños no empleaba el recreo como una habilidad para promover el progreso del lenguaje. Como conclusión, se identificó evidencia estadística sólida que respalda la apariencia de una correlación positiva significativa entre la implementación de destrezas de juego y el progreso en el desarrollo del lenguaje en los estudiantes de una institución educativa en Trujillo en el año 2022, con un nivel de significancia del 5% ($r_s=0.593$). También, se estableció que el uso de habilidades de juego guarda relación con el desarrollo de la expresión.

Guaylla (2022) en su tesis presentada en la Universidad César Vallejo de Perú, en 2022, propuso el objetivo de crear un programa que implementara estrategias metodológicas con el propósito de mejorar las habilidades de lenguaje oral en niños de 4 años que asistían a un centro de educación inicial. Este estudio se clasifica como una indagación aplicada, con un enfoque orientado hacia lo cuantitativo, y un diseño experimental que abarcó tanto un grupo de control como un grupo experimental. La muestra para la indagación constó de 20 niños, a quienes se les administró un cuestionario llamado Prueba de Lenguaje de Navarro, revisada para niños de 4 años (PLON-R). El programa desarrollado y ejecutado se basó en estrategias metodológicas diseñadas específicamente para este propósito. Los resultados emanados pusieron de notorio que, en el grupo de control, el 40% de los niños presentaba un nivel moderado, el 20% un nivel desfavorable, y el 40% un nivel favorable en lo que concierne al desarrollo del lenguaje oral. Por otro lado, en el grupo experimental, el 60% de los niños se encontraba en un nivel moderado, el 3% en un nivel desfavorable, y el 10% en un nivel favorable. Se concluye que, después de la ejecución del programa basado en estrategias metodológicas, se observaron mejoras significativas en el lenguaje oral en niños de 4 años que asistían a un centro de educación inicial. Esto se respaldó con valores estadísticamente significativos, donde $t=37.13$ (superior a 2.14) y un valor de

significancia de $p=0.000$, lo que indicó que el programa fue efectivo en la mejora del lenguaje oral en este grupo de niños.

Ninapaytan (2019) en su tesis publicada en Perú, en 2019, planteó como objetivo demostrar los efectos de la implementación del programa de intervención "CL" con el fin de mejorar el lenguaje en niños. Este estudio se clasifica como una investigación aplicada con un diseño cuasi experimental. 60 niños conformaron la muestra, en grupos experimental y de control. La herramienta de evaluación empleada fue la Prueba de Lenguaje Oral Navarra - Versión Revisada (PLON-R). Para analizar los resultados, se utilizó la prueba estadística de contraste U de Mann-Whitney. e observó que el valor de p fue 0.000, lo que resulta ser inferior a 0.05, y el valor de Z (-5.026) fue menor que -1.96 (valor crítico). Estos hallazgos sugieren que, en el grupo experimental, los niños experimentaron un incremento del 6.7% en el nivel normal en la evaluación inicial al 33.3% en la evaluación posterior en lo que concierne al desarrollo del lenguaje verbal. En la dimensión de la forma, pasaron de un 0.0% en el nivel normal en el pretest al 10.0% en el post-test. En cuanto al contenido, se observó un aumento del 13.3% al 33.3% en el nivel normal entre la evaluación inicial y la posterior. Respecto al uso del lenguaje, se experimentó una evolución del 0.0% al 33.3% en el nivel normal en ambas evaluaciones, la inicial y la posterior. Como conclusión, que la implementación del programa de intervención "Construyendo mi lenguaje" generó un impacto notable en la mejora del lenguaje verbal en niños.

Domínguez y Medina (2019) en su tesis publicada en la Universidad Nacional de Educación del Ecuador en 2019, se propusieron como objetivo la mejora de las habilidades tanto comunicativas como lingüísticas en niños. El enfoque metodológico se clasificó como descriptivo, combinando elementos cuantitativos. Para la compilación de datos, utilizaron técnicas que incluyeron encuestas y entrevistas. 314 niños participaron como muestra. Los hallazgos de la investigación señalaron que los niños experimentaban problemas en el progreso del lenguaje y que la comunicación no se valoraba adecuadamente en las actividades educativas, como narraciones, ejercicios que involucran la boca y el rostro, y el juego. Además, se constató que el 15% de los niños no alcanzaba los

niveles anticipados en el dominio de la expresión y comunicación del lenguaje. Se concluyó que las actividades educativas diseñadas de manera efectiva contribuyeron significativamente a suscitar el progreso de la expresión oral en los niños, mejorando sus competencias comunicativas. Esto subrayó la relevancia de priorizar la estimulación del lenguaje en los iniciales años de existencia con el fin de alcanzar un desarrollo integral en estas áreas.

Soriano (2021) en su tesis presentada en la Universidad Estatal Península de Santa Elena en 2021, planteó como objetivo principal la evaluación de la importancia de las acciones lúdicas, como el juego, en el progreso de los infantes. Este estudio se cataloga como descriptivo y se llevó a cabo en un entorno de campo, adoptando un enfoque mixto. El grupo de personas involucradas en el estudio comprendió a 12 estudiantes, 12 padres de familia y 1 docente del nivel Inicial 2. Para llevar a cabo la investigación, se emplearon distintas metodologías, incluyendo una entrevista con la docente, una evaluación de diagnóstico para los niños y una encuesta encaminada a los papás de familia. Estos instrumentos fueron sometidos a pruebas de validez y confiabilidad para garantizar su eficacia. Los resultados del estudio revelaron que el 66.7% de los niños no estaban desarrollando los fonemas, mientras que el 33.3% tenía dificultades para repetir frases, y otro 33.3% tenía problemas para comprender y expresar palabras sencillas. En conclusión, se determinó que la generalidad de los niños experimentaba dificultades en el desarrollo del lenguaje oral, particularmente en el componente fonológico. Además, se subrayó que realizar actividades dinámicas y lúdicas son un instrumento esencial para el desarrollo lingüístico de los estudiantes, ya que estas actividades permiten a los niños expresar una amplia gama de emociones y desarrollar diferentes aspectos lingüísticos, como los fonológicos, semánticos y pragmáticos.

Gálvez et al. (2023) en su artículo científico presentado a la revista Conference Proceedings UTMACH, en Machala-Ecuador, se propusieron como objetivo analizar el desarrollo del lenguaje oral para el fortalecimiento de la comunicación verbal en los niños de 3 a 5 años de educación inicial. El estudio fue exploratorio y se aplicó como técnica la revisión documental. Para ello

seleccionaron 25 artículos científicos registrados en Redalyc y Scopus referente al desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 5 años. Se concluyó que, el progreso del lenguaje hablado en los niños se inicia a través de la estimulación de sus habilidades lingüísticas, lo que contribuye a una comunicación verbal adecuada y una expresión oral efectiva. Este proceso fomenta un entorno de confianza y estabilidad emocional en los niños.

Carbo (2020) en su tesis presentada en la Universidad César Vallejo en Perú, 2020 estableció como objetivo principal el examinar la influencia de las capacidades de los docentes en el desarrollo del lenguaje de los niños en el nivel preescolar. Este estudio se ubica en el ámbito de la investigación básica y se basa en un diseño no experimental, más precisamente en uno de tipo transversal correlacional causal. El conjunto de participantes en el estudio estuvo conformado por un total de 15 docentes. Se utilizó la encuesta con un cuestionario de 31 ítems relacionados con las variables, dimensiones e indicadores del estudio. Como resultados el 40% de los niños no estaban desarrollando sus habilidades de lenguaje debido a la falta de competencias por parte de los docentes. Esto, a su vez, tuvo un impacto en varias dimensiones, incluyendo el uso, forma y competencias del lenguaje. Como conclusión, se determinó que las capacidades de los docentes ejercían una influencia positiva para que los niños logren desarrollar su lingüística en el nivel preescolar en una institución educativa en Guayaquil en el año 2020. Esto se respaldó con un valor de significancia de 0.001, que fue inferior al nivel de significancia establecido de 0.01.

Chiliquina y Guachamín (2020) en su tesis presentada en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador en 2020, se propusieron como objetivo principal investigar si la incorporación de pictogramas tiene un impacto positivo en el desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de 3-4 años. El enfoque metodológico de este estudio se clasificó como descriptivo y se recurrió a técnicas de observación y encuesta para recopilar datos significativos. La investigación se realizó empleando un grupo de muestra conformado por 36 niños y niñas, además de tres docentes. Los resultados del estudio señalaron que las docentes no estaban empleando pictogramas en las actividades escolares destinadas al desarrollo del

lenguaje oral de los niños y niñas. Por lo tanto, se hizo la recomendación de elaborar una guía didáctica dirigida a las docentes. El propósito de esta guía era ofrecer actividades concretas que promovieran el uso y la competencia en la utilización de pictogramas con el fin de estimular el desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas. La guía didáctica sobre la utilización de pictogramas para estimular el desarrollo del lenguaje oral consta de 15 actividades diseñadas para apoyar a las docentes en su labor profesional. A través de la implementación de esta guía, las docentes tendrían la capacidad de cultivar habilidades y destrezas relacionadas con la comprensión y expresión del lenguaje en los niños y niñas.

En lo referente a la definición de la variable desarrollo del lenguaje, Pérez y Salmerón (2006) muestran que se refiere al proceso por el cual los niños adquieren habilidades de comunicación y lingüísticas que les permiten comunicarse de manera efectiva. Esto implica la adquisición de un vocabulario cada vez más amplio, la capacidad para formar frases y oraciones más complejas, y la comprensión de la estructura gramatical del lenguaje.

Esta definición enfatiza que el desarrollo del lenguaje no es un mero aumento cuantitativo del vocabulario, sino un proceso multifacético que implica la adquisición de habilidades comunicativas y lingüísticas complejas. Este proceso permite a los niños no solo expandir su léxico, sino también mejorar su capacidad para formar estructuras sintácticas más sofisticadas y entender la gramática del lenguaje. Este enfoque destaca la importancia de una comprensión holística del lenguaje, reconociendo que el desarrollo lingüístico está intrínsecamente vinculado con la capacidad de comunicarse de manera efectiva y comprensiva.

El desarrollo del lenguaje a los 3 años implica un aumento significativo en el número de palabras que un niño es capaz de comprender y utilizar. Los niños comienzan a nombrar objetos, describir eventos y expresar sus necesidades y deseos a través de un vocabulario en constante crecimiento. A esta edad, los niños comienzan a desarrollar una comprensión más sólida de las reglas gramaticales y la estructura del lenguaje. Pueden usar pronombres, conjugaciones verbales y conceptos gramaticales básicos en su habla (Pilozo, 2020).

El progreso del lenguaje en infantes de tres años representa una etapa crucial en su crecimiento cognitivo y comunicativo. Durante este periodo, se observa un incremento notable en el vocabulario, permitiendo a los niños no solo identificar y nombrar objetos, sino también describir eventos y articular sus necesidades y deseos. Este aumento en la riqueza léxica va de la mano con un avance significativo en la comprensión y aplicación de las normas gramaticales. Los niños empiezan a manejar aspectos más complejos del lenguaje, como el uso adecuado de pronombres, la conjugación verbal y la implementación de conceptos gramaticales básicos en su habla.

El progreso del lenguaje en niños de 3 años involucra tanto la expresión como la comprensión del lenguaje. Los niños pueden expresar sus pensamientos y deseos a través del habla y también son capaces de entender y responder a instrucciones y preguntas más complejas. A esta edad, los niños pueden comenzar a narrar historias simples y eventos que han experimentado. Están desarrollando habilidades narrativas que les permiten comunicar sus experiencias y pensamientos de manera coherente (Sociedad Argentina de Pediatría, 2020).

Este progreso refleja no solo una mejora en la capacidad de memorización de palabras, sino también un desarrollo en la comprensión de la estructura y funcionamiento del lenguaje, lo que es fundamental para la comunicación efectiva y la adquisición de habilidades lingüísticas más avanzadas.

El desarrollo del lenguaje en niños de 3 años se relaciona con su capacidad para utilizar el lenguaje de manera creativa en el juego de roles. Pueden representar situaciones imaginarias y utilizar el lenguaje de manera inventiva, lo que contribuye a su desarrollo cognitivo y lingüístico (Acha, 2022).

En la etapa de los tres años, el desarrollo del lenguaje en los niños se entrelaza estrechamente con su habilidad para emplear el lenguaje de forma creativa, especialmente en el contexto del juego de roles. Esta capacidad de representar situaciones imaginarias y utilizar el lenguaje de manera inventiva es un indicador clave de su progreso cognitivo y lingüístico. A través del juego de roles,

los niños no solo practican y expanden su vocabulario, sino que también experimentan con estructuras gramaticales y narrativas. Este proceso les permite explorar y entender mejor el mundo que les rodea, facilitando el desarrollo de habilidades críticas de pensamiento, resolución de problemas y creatividad.

Para la American Academy of Pediatrics (2020) el deficiente desarrollo del lenguaje, también conocido como trastorno del lenguaje, Hace referencia a problemas sustanciales en la obtención y utilización del lenguaje, que repercuten en la comunicación hablada y pueden entorpecer el progreso cognitivo y social de un niño. Este trastorno implica que el niño no alcanza los hitos típicos en el desarrollo del lenguaje en comparación con sus compañeros de edad. Algunos de los signos y síntomas comunes del deficiente desarrollo del lenguaje incluyen:

Retrasos en el habla y el vocabulario: El niño puede hablar más tarde de lo esperado y tener un vocabulario limitado en comparación con otros niños de su edad. Dificultades para formar oraciones: Puede tener dificultades para combinar palabras y formar oraciones gramaticalmente correctas. Problemas de pronunciación: Puede pronunciar mal los sonidos y tener dificultades para articular palabras con claridad. Comprensión limitada del lenguaje: Puede tener dificultades para entender el lenguaje hablado y seguir instrucciones. Dificultades en la comunicación social: Puede tener problemas para participar en conversaciones y mantener interacciones sociales significativas (American Academy of Pediatrics, 2020).

El deficiente desarrollo del lenguaje puede manifestarse de diversas formas y puede variar en gravedad, puede deberse a factores genéticos, ambientales o una combinación de ambos. Es importante identificar y abordar estas dificultades en una etapa temprana, ya que pueden afectar el éxito académico y las habilidades sociales del niño, la intervención temprana, como la terapia del habla y la comunicación, suele ser beneficiosa para ayudar a los niños a superar las dificultades en el desarrollo del lenguaje (Corral, 2017).

Las dimensiones de la variable desarrollo del lenguaje son Fonética, Fonología, Semántica, Pragmática, presentadas por Pérez y Salmerón (2006).

La dimensión fonética del desarrollo del lenguaje se refiere a cómo los niños de 3 años aprenden a producir sonidos del habla mediante la coordinación de los órganos articulatorios, como la lengua, los labios y la laringe. A esta edad, los niños perfeccionan la pronunciación de sonidos y palabras, mejorando la claridad de su discurso (Pérez & Salmerón, 2006).

En la dimensión fonética, los niños de 3 años adquieren la capacidad de producir una variedad de sonidos consonánticos, lo que les permite articular palabras con mayor precisión. Este desarrollo fonético contribuye a una comunicación más efectiva (Cascales Martínez & Carrillo García, 2020).

La dimensión de fonología se refiere a cómo los niños de 3 años comienzan a adquirir patrones de acento y entonación en su habla. Aprenden a enfatizar sílabas y palabras específicas en oraciones, lo que influye en la comprensión y expresión del significado (Pérez & Salmerón, 2006).

Los niños de 3 años también están en el proceso de desarrollar las características fonológicas específicas de su idioma. Comienzan a distinguir y producir los sonidos característicos de su lengua materna, lo que es fundamental para la comprensión y producción del lenguaje (Tiutiunnyk, 2022).

La dimensión semántica, los niños de 3 años adquieren un vocabulario más amplio y diverso. Comienzan a comprender y utilizar una variedad de palabras para nombrar objetos, acciones y conceptos, lo que enriquece su capacidad de comunicación (Pérez & Salmerón, 2006).

Los niños de esta edad desarrollan la habilidad de comprender relaciones semánticas, como sinónimos, antónimas y relaciones de causa y efecto. Comienzan a comprender cómo las palabras y conceptos están interconectados en el lenguaje (Piloza, 2020).

La dimensión pragmática, los niños de 3 años adquieren habilidades sociales relacionadas con la comunicación. Aprenden a utilizar el lenguaje de manera apropiada en diferentes situaciones sociales y a respetar las reglas de interacción comunicativa (Pérez & Salmerón, 2006).

Los niños de esta edad comienzan a desarrollar estrategias de comunicación, como tomar turnos en las conversaciones, hacer preguntas para obtener información y adaptar su lenguaje según su audiencia. Estas estrategias mejoran su capacidad para interactuar con otros (Antezana & Pérez, 2018).

La investigación se sustenta en la teoría del procesamiento del lenguaje Steven Pinker (2007) donde se explica que las dificultades que algunas personas tienen para desarrollar habilidades fonológicas, son fundamentales para el procesamiento y la producción del habla.

Según la Teoría, las personas con deficiencias en el desarrollo del lenguaje tienen dificultades específicas en la percepción y la producción de sonidos del habla. Estas dificultades fonológicas pueden llevar a problemas en la pronunciación de palabras, la comprensión del habla y la lectura, la teoría sugiere que estas dificultades fonológicas son causadas por anomalías en el procesamiento fonológico en el cerebro. También, se ha utilizado para comprender y abordar trastornos del habla y del lenguaje, como la dislexia, que a menudo se relaciona con dificultades fonológicas, además, ha influido en enfoques terapéuticos y educativos destinados a mejorar las habilidades fonológicas y el desarrollo del lenguaje en personas con deficiencias en este aspecto.

Pinker (2007) también indica que, el adquirir el lenguaje puede variar ampliamente en los niños, algunos lo adquieren de manera fluida y sin dificultades, mientras que otros pueden experimentar retrasos o dificultades en el desarrollo del habla y la comprensión del lenguaje. Existen factores genéticos y ambientales influyen en la adquisición del lenguaje, algunos niños pueden tener una predisposición genética a experimentar dificultades en el lenguaje, mientras que

otros pueden estar expuestos a ambientes que no fomenten un desarrollo lingüístico óptimo. También pueden enfrentar trastornos específicos del lenguaje, como la dislexia o el trastorno del lenguaje expresivo, que afectan su capacidad para leer, escribir o comunicarse de manera efectiva.

A los tres años, los niños empiezan a desarrollar estrategias de comunicación más sofisticadas que son cruciales para su interacción social y desarrollo lingüístico. Estas estrategias incluyen la habilidad para tomar turnos durante las conversaciones, lo cual es fundamental para el diálogo efectivo y la escucha activa. Asimismo, comienzan a hacer preguntas para obtener información, lo que no solo mejora su comprensión y conocimiento, sino que también les ayuda a practicar cómo formular y estructurar sus pensamientos de manera coherente.

Por su parte, Jean Piaget (1974) se centró en entender cómo los niños adquieren habilidades cognitivas y lingüísticas a medida que crecen, el indica que: La etapa Sensoriomotor (0-2 años): En la primera etapa de desarrollo según Piaget, conocida como el período sensoriomotor, los bebés están adquiriendo una comprensión del mundo a través de la acción y la percepción. En esta etapa, el lenguaje es principalmente prelingüístico. Los bebés comienzan a comunicarse a través del llanto, sonidos vocales y gestos. A medida que exploran su entorno, desarrollan una comprensión rudimentaria de la comunicación, pero aún no han adquirido un lenguaje significativo.

Preoperacional (2-7 años): Durante la etapa preoperacional, que abarca la infancia temprana y preescolar, los niños comienzan a desarrollar un lenguaje más avanzado. Comienzan a usar palabras y frases para comunicarse y expresar sus pensamientos y necesidades. Sin embargo, su lenguaje en esta etapa es egocéntrico, lo que significa que tienen dificultades para comprender la perspectiva de los demás. Piaget sugirió que los niños en esta etapa aún no tienen un pensamiento lógico, lo que afecta su uso del lenguaje (Piaget, 1974).

Operaciones Concretas (7-11 años): En la etapa de operaciones concretas, los niños desarrollan un pensamiento más lógico y empiezan a utilizar el lenguaje

de manera más sofisticada. Pueden realizar operaciones mentales que les permiten comprender la conservación de la cantidad y otras tareas cognitivas complejas. Su lenguaje refleja una mayor comprensión del mundo y una mayor capacidad para comunicarse de manera efectiva (Piaget, 1974).

Operaciones Formales (11 años en adelante): En la etapa de operaciones formales, que corresponde a la adolescencia y la adultez, los individuos desarrollan la capacidad para el razonamiento abstracto y el pensamiento lógico formal. Esto se refleja en su uso del lenguaje, ya que pueden comprender y comunicar ideas abstractas y conceptos complejos (Piaget, 1974).

Jean Piaget argumentó que el desarrollo del lenguaje se relaciona con el desarrollo cognitivo de los niños, es decir, que cuando los niños adquieren habilidades cognitivas y desarrollan una comprensión más profunda de su entorno, su lenguaje se vuelve se enriquece volviéndose más avanzado y sofisticado, el lenguaje refleja su capacidad para pensar y comunicarse de manera efectiva a medida que avanzan a través de las etapas de desarrollo cognitivo.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

La investigación fue de tipo básica, ya que se obtuvieron nuevos conocimientos después de recopilar datos y analizar información relacionada con las causas del deficiente desarrollo del lenguaje. Además, se buscó describir problemas específicos y prácticos del desarrollo del lenguaje en los niños. Se fundamentó en Ñaupá et al. (2013) para quienes la investigación básica se enfoca en investigar conceptos, teorías y principios para comprender mejor los fenómenos, sin la intención inmediata de desarrollar aplicaciones prácticas.

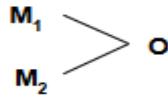
La investigación presentó un enfoque de naturaleza cuantitativo, ya que se facilita la recopilación de datos provenientes de los encuestados acerca de las causas del deficiente desarrollo del lenguaje en niños. Se utilizaron técnicas estadísticas y buscar relaciones o patrones en los dos centros de desarrollo infantil. Este enfoque se sustentó en Ñaupá et al. (2013), que argumentan que las investigaciones cuantitativas se orientan hacia la obtención de datos estadísticos significativos relacionados con el tema de estudio con el fin de proponer soluciones potenciales.

3.1.2 Diseño de investigación

El diseño que se utilizó en la investigación es no experimental, ya que no hubo intervención o manipulación de las variables. En su lugar, se llevó a cabo una comparación entre los dos centros de desarrollo infantil con el objetivo de describir las causas del deficiente desarrollo del lenguaje en los niños. El alcance de la investigación fue descriptivo comparativo. Tal como lo menciona Chihuahua (2017), este diseño no experimental permitió recopilar información, con la finalidad de proporcionar una descripción detallada de las variables en estudio.

Figura 1

Diseño de investigación



Nota. M1: Muestra 1, O: Observaciones, M2: Muestra 2.

3.2. Variables y operacionalización

Variable desarrollo del lenguaje

- **Definición conceptual:** Para Pérez y Salmerón (2006) se refiere al proceso mediante el cual los niños adquieren habilidades lingüísticas que les permiten comunicarse de manera efectiva. Esto implica la adquisición de un vocabulario cada vez más amplio, la capacidad para formar frases y oraciones más complejas, y la comprensión de la estructura gramatical del lenguaje.
- **Definición operacional:** Se aplicará un cuestionario de 20 preguntas para conocer las causas del deficiente desarrollo del lenguaje en niños de 3 años
- **Indicadores:** Precisión en la pronunciación, mejora en la inteligibilidad, desarrollo de patrones de acento, distinguir sonidos del idioma, expansión del vocabulario, comprensión de relaciones semánticas, uso de estrategias de comunicación, habilidades sociales en la comunicación.
- **Escala de medición:** Ordinal.

3.3. Población, muestra, muestreo

3.3.1 Población

En este estudio, la población de interés estuvo compuesta por los 70 padres de familia que asisten a dos Centros de Desarrollo Infantil (CDI), divididos de la siguiente manera: CDI Gertrudis de Hanns 37 padres de familia 26 mujeres 7 hombres, CDI Jardín del Paraíso 33 padres de familia 29 mujeres 8 hombres. Las edades de los padres de familia son de 17 a 35 años.

- **Criterios de inclusión:** Ser padre o madre de un niño o niña inscrito en los Centros de Desarrollo Infantil (CDI) Gertrudis de Hanns y Jardín del Paraíso. Padres de familia cuyas edades estén dentro del rango de 17 a

35 años serán considerados. Padres de familia que tengan asistencia regular.

- **Criterios de exclusión:** Padres de familia de otros CDI. Padres de familia que no tienen asistencia regular.

3.3.2 Muestra

La muestra fue conformada por 70 padres de familia que asisten a dos Centros de Desarrollo Infantil (CDI), puesto que son un número adecuado de estudio, y se pudo trabajar con eficiencia por ser un grupo pequeño de elementos.

3.3.3 Muestreo

Es fundamental resaltar que en este análisis no se recurrió al proceso de muestreo, ya que se garantizó la participación de todos los padres de familia, y no se llevó a cabo ningún cálculo para seleccionar una muestra.

3.3.4 Unidad de análisis

Padres de familia de los Centros de Desarrollo Infantil (CDI) Gertrudis de Hanns y Jardines del Paraíso.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La investigación empleó la encuesta como método de recopilación de datos, ya que se considera una herramienta confiable y conveniente. Por lo tanto, la técnica de encuesta se consideró adecuada en este tipo de estudios debido a su versatilidad, ya que permitió medir las percepciones tanto antes como después de la implementación del taller. Como instrumento, el estudio utilizó un cuestionario como herramienta de medición (Baker, 2023). El instrumento midió las dimensiones de fonética, fonología, semántica y pragmática y se utilizó el cuestionario con 20 preguntas y una escala tipo Likert diseñado por la autora. El cuestionario se les aplicó a los padres de familia para conocer las causas del deficiente desarrollo del lenguaje en niños de los dos CDI en estudio. El instrumento fue puesto a consideración por expertos para que procedan a validarlo, al mismo tiempo se tuvo un Alfa de Cronbach de 0.83, para ello, se aplicó una prueba piloto y se comprobó que el instrumento mide lo que se requiere en el estudio.

3.5. Procedimientos

Se inició el proceso solicitando permiso a las autoridades institucionales mediante un oficio, con el fin de llevar a cabo el estudio en las instalaciones. Una vez obtenida la aprobación, se proporcionó a las usuarias un formulario de consentimiento informado, en el que podían expresar su voluntad de participar en el proceso de encuestado de manera libre y voluntaria. Posteriormente, se coordinó la fecha para llevar a cabo la encuesta, asegurándose de que esto no interrumpiera sus responsabilidades de cada usuaria. Después de obtener los resultados, se los almacenó en una base de datos.

3.6. Método de análisis de datos

Se utilizó el programa estadístico SPSS 22 para examinar y comprender la información. A través de la presentación de tablas de frecuencia se realizaron los resultados descriptivos, para la realización de la comparación entre las dos instituciones se utilizó la prueba no paramétrica para comparación de muestras no relacionadas: U de Mann-Whitney, esta prueba fue utilizada debido a que la prueba de normalidad de Shapiro Wilk indicó que las distribuciones de datos no se asemejaban a una distribución normal. Por último y con el fin de validar la propuesta de mejora se usó el método DELPHI, usando Excel para tal fin.

3.7. Aspectos éticos

El estudio garantizó la preservación de la identidad de los padres de familia, asegurando que la información recopilada se mantenga confidencial y sea exclusiva para los propósitos de la investigación. Asimismo, se ha seguido estrictamente las pautas de escritura y atribución, citando y referenciando adecuadamente cualquier información que no sea de autoría propia, en concordancia con las Normas APA. El estudio también abordó cuestiones éticas fundamentales, como la beneficencia, que busca beneficiar a los CDI al contribuir a la mejora de las capacidades de los niños en el desarrollo del lenguaje. La no maleficencia garantizó que no se causen perjuicios de ningún tipo a los participantes. La autonomía se reflejó en la independencia del estudio, que se publicará con los resultados tal como se obtuvieron, sin depender de terceros. Además, se respetó el principio de justicia al salvaguardar la confidencialidad de los participantes y sus respuestas.

IV. RESULTADOS

RESULTADOS DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA CONOCER LAS CAUSAS DEL DEFICIENTE DESARROLLO DEL LENGUAJE EN NIÑOS DE 3 AÑOS, CDI GERTRUDIS DE HANNS

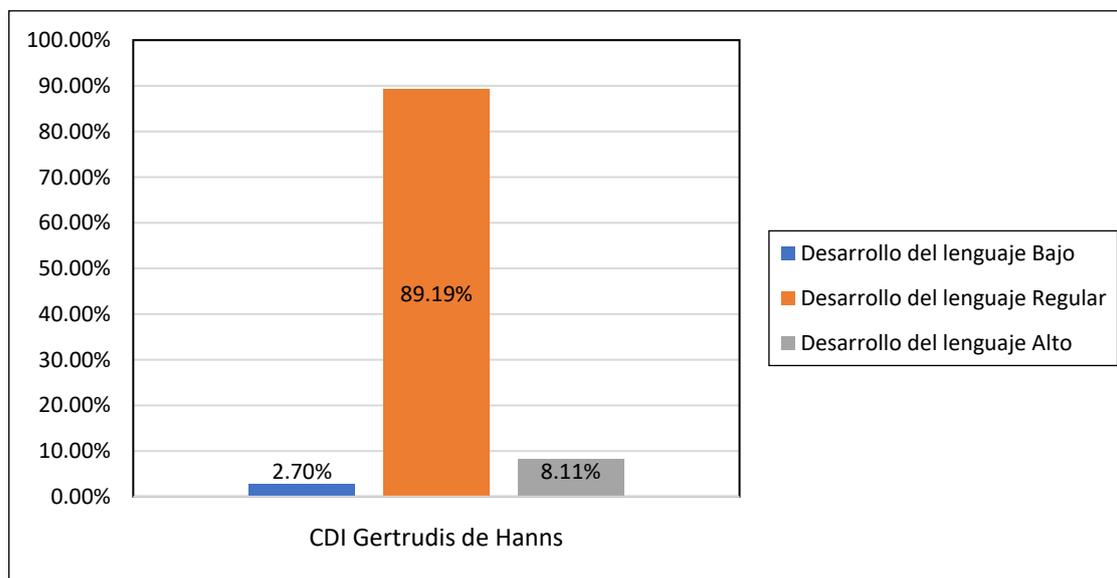
Tabla 2

Desarrollo del lenguaje en CDI Gertrudis de Hanns, 2023

| | | CDI Gertrudis de Hanns | |
|-------------------------|---------|------------------------|--------|
| | | Recuento | % |
| Desarrollo del lenguaje | Bajo | 1 | 2.70% |
| | Regular | 33 | 89.19% |
| | Alto | 3 | 8.11% |
| Total | | 37 | 100% |

Figura 1

Desarrollo del lenguaje en CDI Gertrudis de Hanns, 2023



La tabla muestra el desarrollo del lenguaje en niños en el CDI Gertrudis de Hanns en 2023. La mayoría de los niños tienen un desarrollo del lenguaje regular (89.19%), seguido de un alto desarrollo (8.11%), y un bajo desarrollo (2.70%). En total, se evaluaron 37 niños en el estudio.

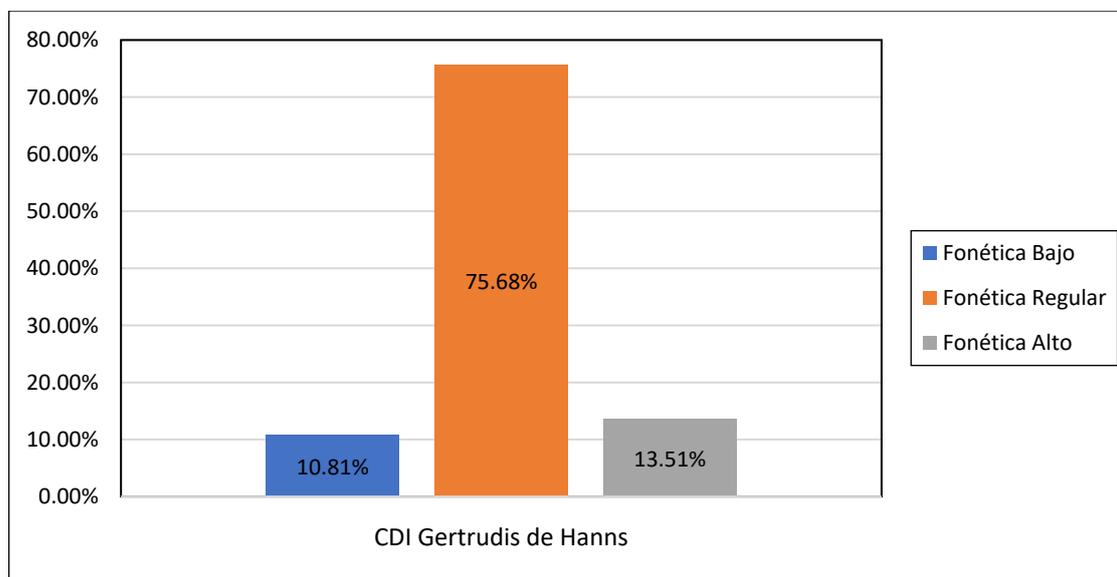
Tabla 3

Niveles de fonética en CDI Gertrudis de Hanns, 2023

| | | CDI Gertrudis de Hanns | |
|----------|---------|------------------------|--------|
| | | Recuento | % |
| Fonética | Bajo | 4 | 10.81% |
| | Regular | 28 | 75.68% |
| | Alto | 5 | 13.51% |
| Total | | 37 | 100% |

Figura 2

Niveles de fonética en CDI Gertrudis de Hanns, 2023



En el CDI Gertrudis de Hanns en 2023, se evaluó el nivel de fonética en 37 niños. La mayoría de ellos tienen un nivel fonético regular (75.68%), seguido de un nivel bajo (10.81%) y un nivel alto (13.51%).

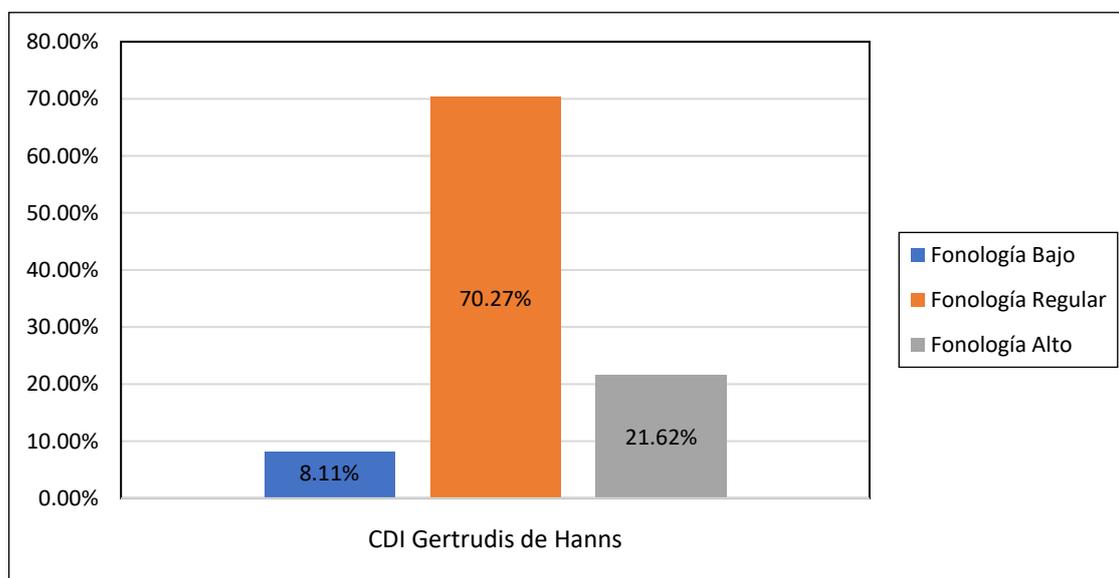
Tabla 4

Niveles de fonología en CDI Gertrudis de Hanns, 2023

| | | CDI Gertrudis de Hanns | |
|-----------|---------|------------------------|--------|
| | | Recuento | % |
| Fonología | Bajo | 3 | 8.11% |
| | Regular | 26 | 70.27% |
| | Alto | 8 | 21.62% |
| Total | | 37 | 100% |

Figura 3

Niveles de fonología en CDI Gertrudis de Hanns, 2023



En el CDI Gertrudis de Hanns en 2023, se evaluó el nivel de fonología en 37 niños. La mayoría de ellos tienen un nivel de fonología regular (37.14%), seguido de un nivel bajo (4.29%) y un nivel alto (11.43%).

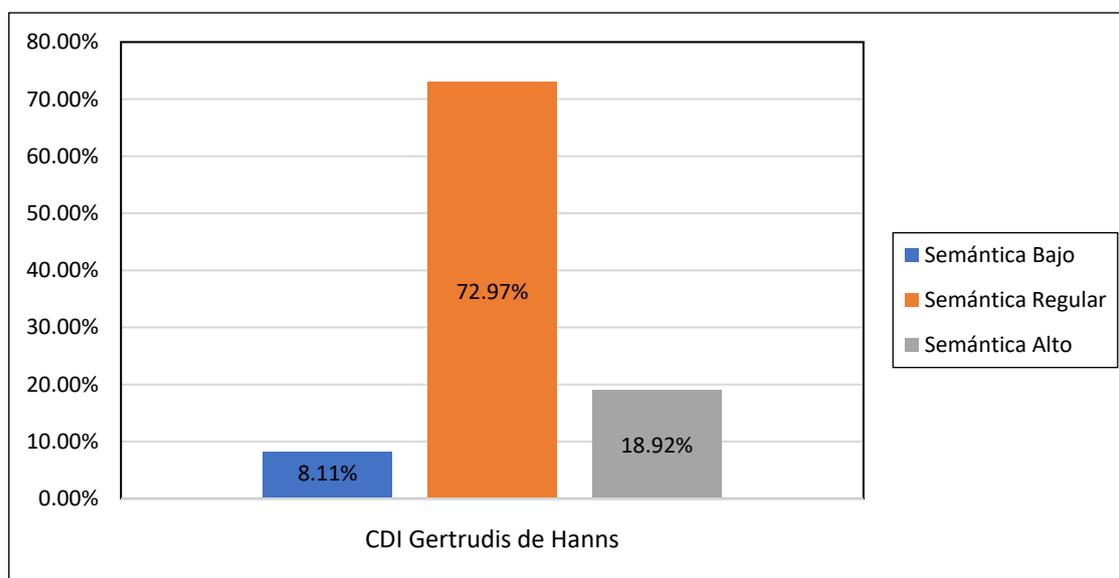
Tabla 5

Niveles de semántica en CDI Gertrudis de Hanns, 2023

| | | CDI Gertrudis de Hanns | |
|-----------|---------|------------------------|--------|
| | | Recuento | % |
| Semántica | Bajo | 3 | 8.11% |
| | Regular | 27 | 72.97% |
| | Alto | 7 | 18.92% |
| Total | | 37 | 100% |

Figura 4

Niveles de semántica en CDI Gertrudis de Hanns, 2023



En el CDI Gertrudis de Hanns en 2023, se evaluó el nivel de semántica en 37 niños. La mayoría de ellos tienen un nivel de semántica regular (38.57%), seguido de un nivel bajo (4.29%) y un nivel alto (10.00%).

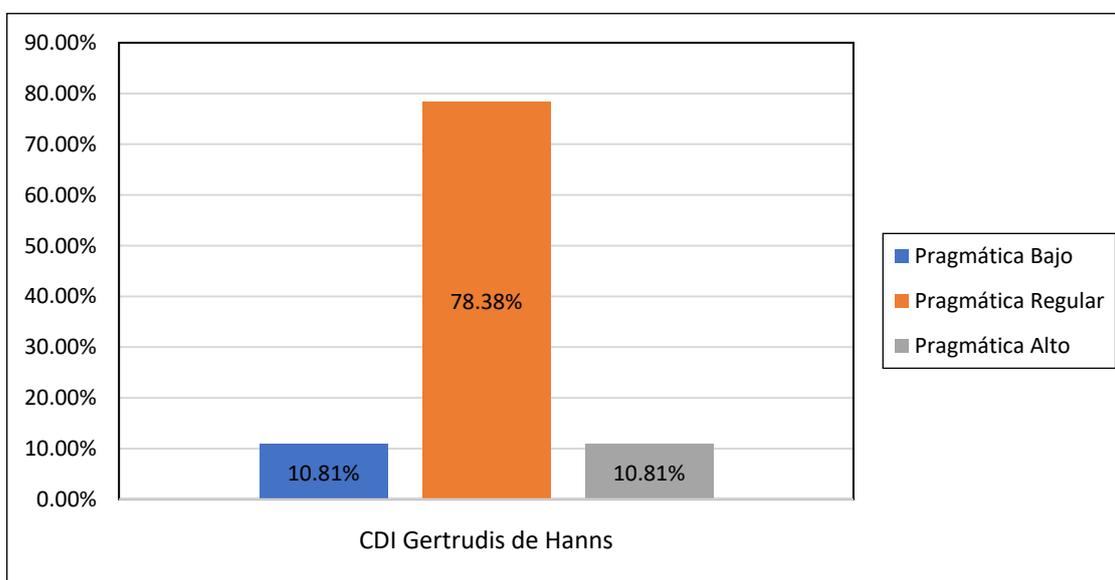
Tabla 6

Niveles de pragmática en CDI Gertrudis de Hanns, 2023

| | | CDI Gertrudis de Hanns | |
|------------|---------|------------------------|--------|
| | | Recuento | % |
| Pragmática | Bajo | 4 | 10.81% |
| | Regular | 29 | 78.38% |
| | Alto | 4 | 10.81% |
| Total | | 37 | 100% |

Figura 5

Niveles de pragmática en CDI Gertrudis de Hanns, 2023



En el CDI Gertrudis de Hanns en 2023, se evaluó el nivel de pragmática en 37 niños. La mayoría de ellos tienen un nivel de pragmática regular (41.43%), seguido de un nivel bajo (5.71%) y un nivel alto (5.71%).

RESULTADOS DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO PARA CONOCER LAS CAUSAS DEL DEFICIENTE DESARROLLO DEL LENGUAJE EN NIÑOS DE 3 AÑOS, CDI JARDÍN DEL PARAÍSO

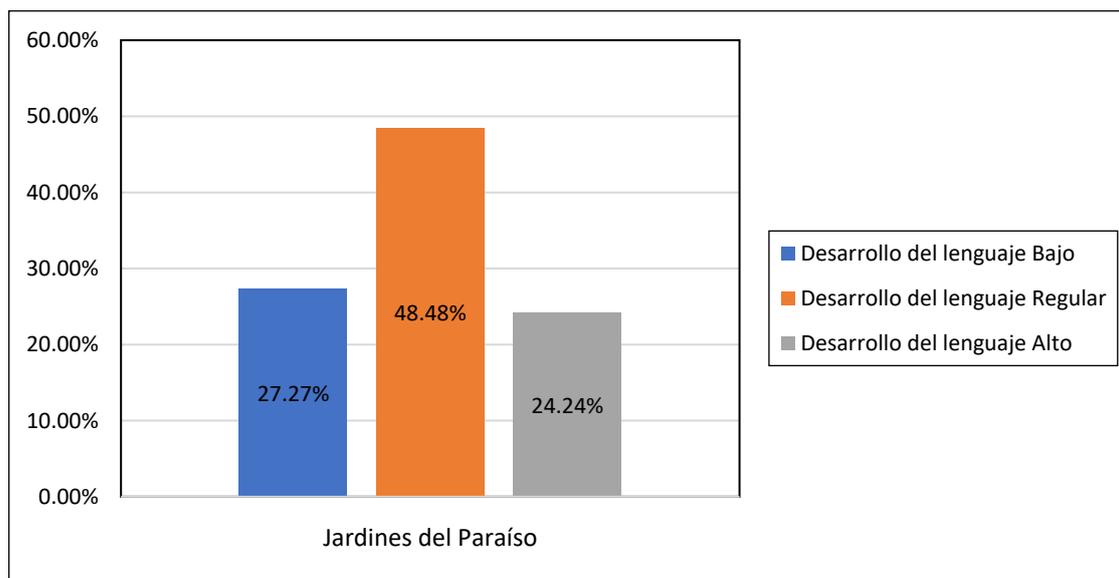
Tabla 7

Desarrollo del lenguaje en CDI Jardín del Paraíso, 2023

| | | CDI Jardín del Paraíso | |
|-------------------------|---------|------------------------|--------|
| | | Recuento | % |
| Desarrollo del lenguaje | Bajo | 9 | 27.27% |
| | Regular | 16 | 48.48% |
| | Alto | 8 | 24.24% |
| Total | | 33 | 100% |

Figura 5

Desarrollo del lenguaje en CDI Jardín del Paraíso, 2023



En el CDI Jardín del Paraíso en 2023, se evaluó el desarrollo del lenguaje en 33 niños. La mayoría de ellos tienen un desarrollo del lenguaje bajo (27.27%), seguido de un desarrollo regular (48.48%) y un desarrollo alto (24.24%).

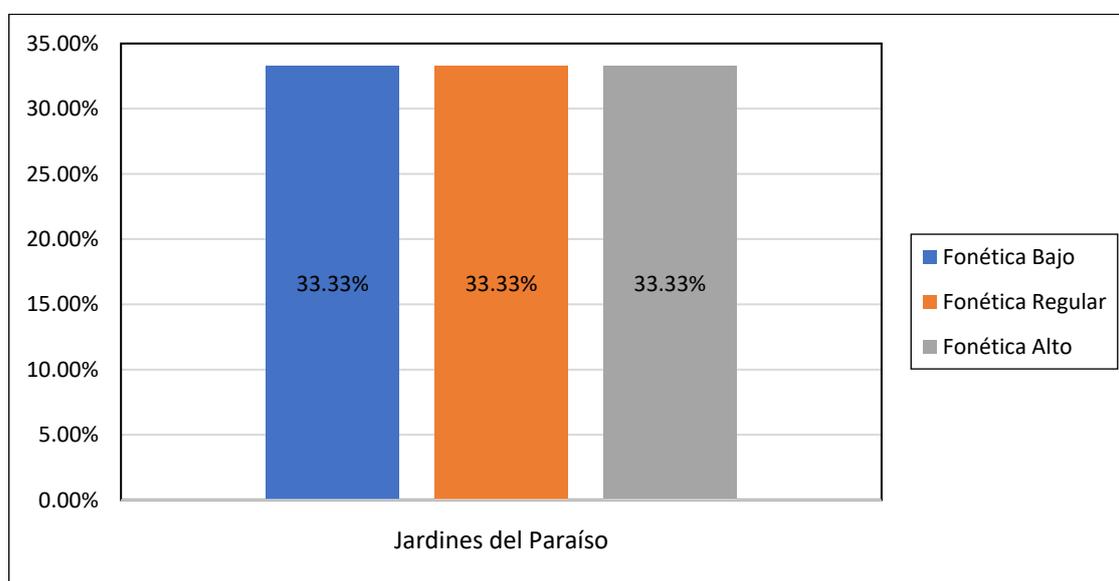
Tabla 8

Niveles de fonética en CDI Jardines del Paraíso, 2023

| | | CDI Jardín del Paraíso | |
|----------|---------|------------------------|--------|
| | | Recuento | % |
| Fonética | Bajo | 11 | 33.33% |
| | Regular | 11 | 33.33% |
| | Alto | 11 | 33.33% |
| Total | | 33 | 100% |

Figura 6

Niveles de fonética en CDI Jardines del Paraíso, 2023



En el CDI Jardín del Paraíso en 2023, se evaluó el nivel de fonética en 33 niños. Se encontraron niveles iguales de fonética en todos los niños, con un 15.71% en cada una de las categorías: bajo, regular y alto.

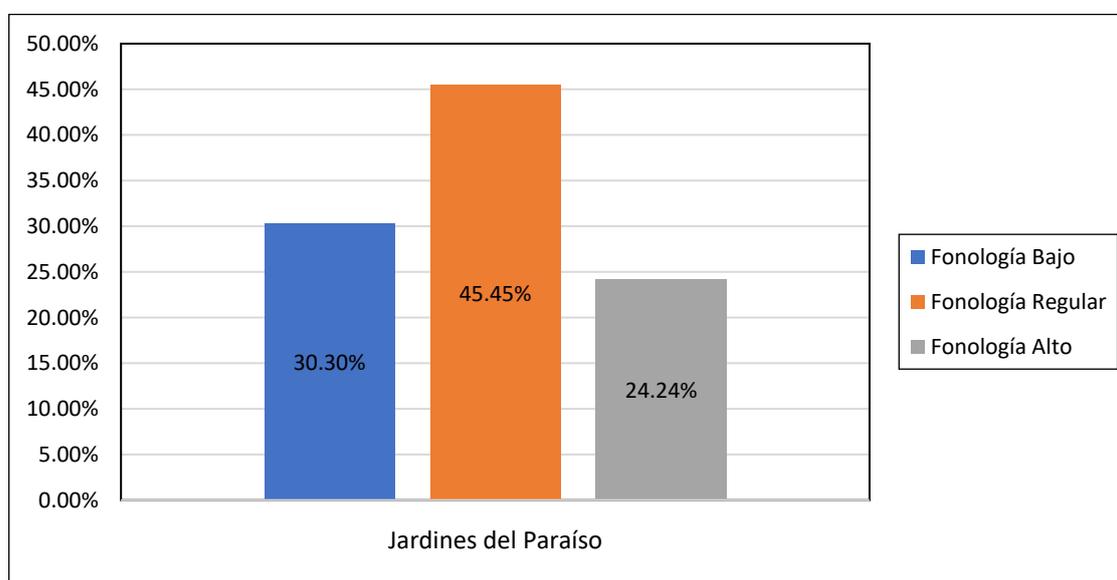
Tabla 9

Niveles de fonología en CDI Jardines del Paraíso, 2023

| | | CDI Jardín del Paraíso | |
|-----------|---------|------------------------|--------|
| | | Recuento | % |
| Fonología | Bajo | 10 | 30.30% |
| | Regular | 15 | 45.45% |
| | Alto | 8 | 24.24% |
| Total | | 33 | 100% |

Figura 5

Niveles de fonología en CDI Jardines del Paraíso, 2023



En el CDI Jardín del Paraíso en 2023, se evaluó el nivel de fonología en 33 niños. La mayoría de ellos tienen un nivel de fonología regular (45.45%), seguido de un nivel bajo (30.30%) y un nivel alto (24.24%).

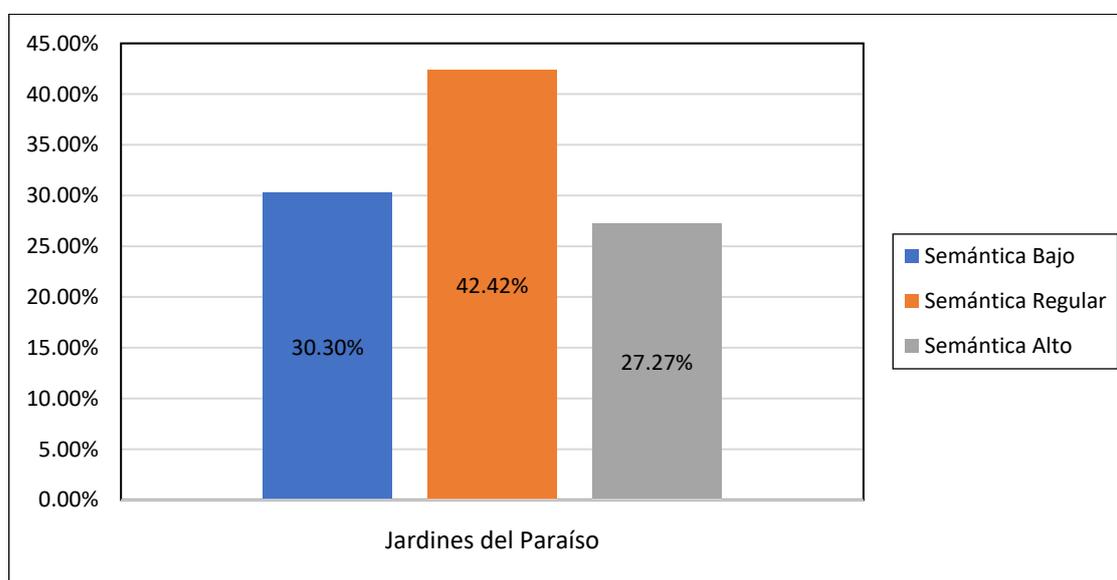
Tabla 10

Niveles de semántica en CDI Jardín del Paraíso, 2023

| | | CDI Jardín del Paraíso | |
|-----------|---------|------------------------|--------|
| | | Recuento | % |
| Semántica | Bajo | 10 | 30.30% |
| | Regular | 14 | 42.42% |
| | Alto | 9 | 27.27% |
| Total | | 33 | 100% |

Figura 5

Niveles de semántica en CDI Jardín del Paraíso, 2023



En el CDI Jardín del Paraíso en 2023, se evaluó el nivel de semántica en 33 niños. La mayoría de ellos tienen un nivel de semántica regular (20.00%), seguido de un nivel bajo (14.29%) y un nivel alto (12.86%).

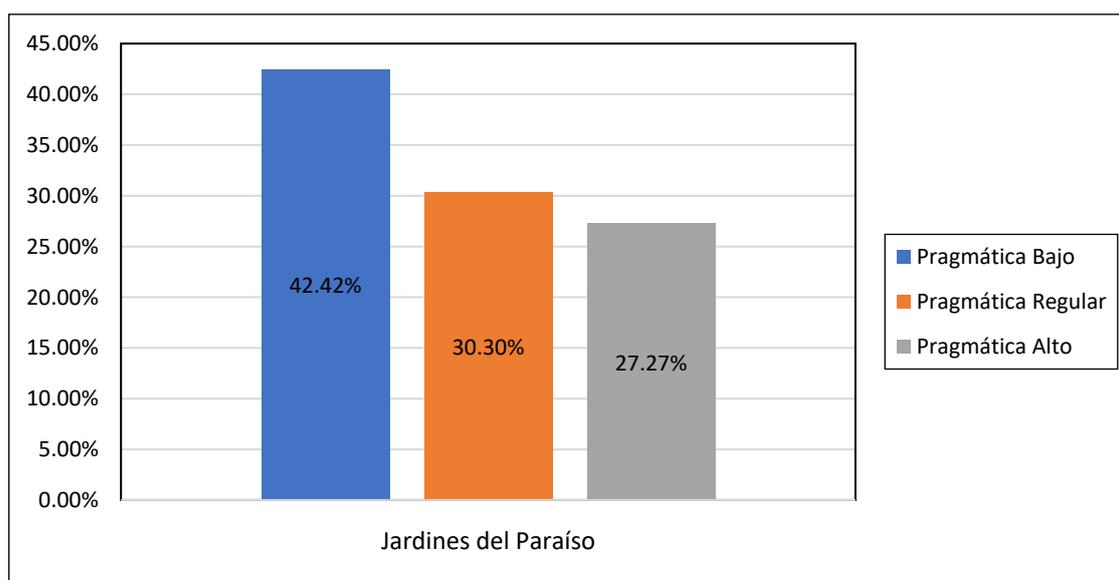
Tabla 11

Niveles de pragmática en CDI Jardín del Paraíso, 2023

| | | CDI Jardín del Paraíso | |
|------------|---------|------------------------|--------|
| | | Recuento | % |
| Pragmática | Bajo | 14 | 42.42% |
| | Regular | 10 | 30.30% |
| | Alto | 9 | 27.27% |
| Total | | 33 | 100% |

Figura 5

Niveles de pragmática en CDI Jardín del Paraíso, 2023



En el CDI Jardín del Paraíso en 2023, se evaluó el nivel de pragmática en 33 niños. La mayoría de ellos tienen un nivel de pragmática bajo (42.42%), seguido de un nivel regular (30.30%) y un nivel alto (27.27%).

RESULTADOS DE LA COMPARACIÓN ENTRE EL CDI GERTRUDIS DE HANNS
Y CDI JARDIN DEL PARAISO

Tabla 12

Comparación de variable desarrollo del lenguaje

| | |
|--|----------|
| N total | 70 |
| U de Mann-Whitney | 508,000 |
| W de Wilcoxon | 1069,000 |
| Estadístico de prueba | 508,000 |
| Error estándar | 84,938 |
| Estadístico de prueba estandarizado | -1,207 |
| Sig. asintótica (prueba bilateral) | ,028 |

Según los resultados de la prueba de Mann-Whitney, existe una diferencia significativa entre los grupos en cuanto al desarrollo del lenguaje. El estadístico de prueba es de -1,207, que es menor que el valor crítico de 1,96 a una cola. El valor p de la prueba es de 0,028, que es menor que el nivel de significancia de 0,05. Esto significa que es más probable que los niños del grupo de la CDI Gertrudis de Hanns tengan un desarrollo del lenguaje más avanzado que los niños del grupo de la CDI Jardín del Paraíso.

Tabla 13*Comparación de dimensión fonética*

| | |
|--|----------|
| N total | 70 |
| U de Mann-Whitney | 610,000 |
| W de Wilcoxon | 1171,000 |
| Estadístico de prueba | 610,000 |
| Error estándar | 84,630 |
| Estadístico de prueba estandarizado | -,006 |
| Sig. asintótica (prueba bilateral) | ,025 |

Los resultados de la prueba de Mann-Whitney también indican que existe una diferencia significativa entre los grupos en cuanto a la dimensión fonética. El estadístico de prueba es de -0,006, que es menor que el valor crítico de 1,96 a una cola. El valor p de la prueba es de 0,025, que es menor que el nivel de significancia de 0,05. Esto significa que es más probable que los niños del grupo de la CDI Gertrudis de Hanns tengan una fonética más avanzada que los niños del grupo de la CDI Jardín del Paraíso.

Tabla 14*Comparación de dimensión fonología*

| | |
|-------------------------------------|----------|
| N total | 70 |
| U de Mann-Whitney | 546,500 |
| W de Wilcoxon | 1107,500 |
| Estadístico de prueba | 546,500 |
| Error estándar | 84,716 |
| Estadístico de prueba estandarizado | -,755 |
| Sig. asintótica (prueba bilateral) | ,020 |

Los resultados de la prueba de Mann-Whitney también indican que existe una diferencia significativa entre los grupos en cuanto a la dimensión fonología. El estadístico de prueba es de -0,755, que es menor que el valor crítico de 1,96 a una cola. El valor p de la prueba es de 0,020, que es menor que el nivel de significancia de 0,05. Esto significa que es más probable que los niños del grupo de la CDI Gertrudis de Hanns tengan una fonología más avanzada que los niños del grupo de la CDI Jardín del Paraíso.

Tabla 15*Comparación de dimensión semántica*

| | |
|--|----------|
| N total | 70 |
| U de Mann-Whitney | 487,000 |
| W de Wilcoxon | 1048,000 |
| Estadístico de prueba | 487,000 |
| Error estándar | 84,747 |
| Estadístico de prueba estandarizado | -,457 |
| Sig. asintótica (prueba bilateral) | ,005 |

Los resultados de la prueba de Mann-Whitney para la dimensión semántica indican que existe una diferencia significativa entre los grupos. El estadístico de prueba es de -1,457, que es menor que el valor crítico de 1,96 a una cola. El valor p de la prueba es de 0,005, que es menor que el nivel de significancia de 0,05. Esto significa que es más probable que los niños del grupo de la CDI Gertrudis de Hanns tengan una semántica más avanzada que los niños del grupo de la CDI Jardín del Paraíso.

Tabla 16*Comparación de dimensión pragmática*

| | |
|-------------------------------------|----------|
| N total | 70 |
| U de Mann-Whitney | 500,000 |
| W de Wilcoxon | 1061,000 |
| Estadístico de prueba | 500,000 |
| Error estándar | 84,708 |
| Estadístico de prueba estandarizado | -1,304 |
| Sig. asintótica (prueba bilateral) | ,020 |

Los resultados de la prueba de Mann-Whitney para la dimensión pragmática indican que existe una diferencia significativa entre los grupos. El estadístico de prueba es de -1,304, que es menor que el valor crítico de 1,96 a una cola. El valor p de la prueba es de 0,020, que es menor que el nivel de significancia de 0,05.

Esto significa que es más probable que los niños del grupo CDI Gertrudis de Hanns tengan un desarrollo pragmático más avanzado que los niños del grupo CDI Jardín del Paraíso.

V. DISCUSIÓN

La investigación realizada en los centros de desarrollo infantil de Guayaquil en 2023 tuvo como objetivo específico uno, evaluar el nivel de fonética en niños de 3 años, enfocándose en identificar posibles deficiencias y determinar sus causas. Este estudio proporciona una comprensión detallada de la situación actual del desarrollo del lenguaje en la temprana edad preescolar en dos contextos educativos específicos.

Los resultados descriptivos mostraron diferencias notables entre los dos centros. En el CDI Gertrudis de Hanns, la mayoría de los niños (40.00%) presentaron un nivel fonético regular, mientras que, en el CDI Jardín del Paraíso, los niveles de fonética se distribuyeron equitativamente entre las categorías bajo, regular y alto (15.71% en cada una). Estas estadísticas indican una variabilidad considerable en el desarrollo fonético entre ambos centros, sugiriendo la influencia de factores contextuales y metodológicos distintos en cada institución.

Desde una perspectiva inferencial, los resultados de la prueba de Mann-Whitney resaltaron una diferencia significativa entre los grupos en la dimensión fonética. Con un estadístico de prueba de $-0,006$ y un valor p de $0,025$, estos hallazgos apuntan a que los niños del CDI Gertrudis de Hanns tienen, en general, un desarrollo fonético más avanzado que los del CDI Jardín del Paraíso. Esta diferencia estadísticamente significativa subraya la existencia de disparidades en la adquisición del lenguaje entre los dos centros.

Al comparar estos resultados con estudios anteriores, encontramos similitudes y diferencias notables. Por ejemplo, Reyes (2022) destacó una correlación positiva significativa entre el uso de estrategias de juego y el progreso del desarrollo del lenguaje, con un 17% de los niños no utilizando el juego efectivamente para este fin. Esto sugiere la relevancia de las estrategias lúdicas en el desarrollo fonético. Por otro lado, el estudio de Guaylla (2022) reflejó que la implementación de estrategias metodológicas específicas en un programa educativo llevó a mejoras significativas en el lenguaje oral de niños de 4 años. Estos

antecedentes resaltan la importancia de las metodologías y prácticas educativas en el desarrollo del lenguaje.

En términos teóricos, la Sociedad Argentina de Pediatría (2020) y Acha (2022) enfatizan que el progreso del lenguaje a los 3 años es un período crítico caracterizado por un incremento en el vocabulario y una mejora en la comprensión y uso de normas gramaticales. Este avance no solo se refleja en la capacidad de memorización de palabras, sino también en el desarrollo de la estructura y funcionamiento del lenguaje. Además, la capacidad de utilizar el lenguaje de manera creativa en el juego de roles es un aspecto crucial para el desarrollo cognitivo y lingüístico.

En conclusión, los resultados de este objetivo reflejan la complejidad del desarrollo fonético en niños de 3 años y destacan la importancia de estrategias pedagógicas adecuadas para fomentar este aspecto del lenguaje. La variabilidad entre los dos centros sugiere que factores como las metodologías de enseñanza, el ambiente educativo y la utilización del juego tienen un impacto significativo en el desarrollo fonético de los niños. Estos hallazgos subrayan la necesidad de una mayor atención y recursos para mejorar las prácticas educativas en el desarrollo del lenguaje en la primera infancia.

Se como objetivo específico dos, evaluar el nivel de la fonología en niños de 3 años. El foco estaba en identificar la prevalencia de niveles fonológicos, ya sea bajos, regulares o altos, en dos centros distintos, proporcionando así un panorama sobre la competencia fonológica en esta franja etaria crucial para el desarrollo del lenguaje.

Los resultados descriptivos evidenciaron una clara disparidad en los niveles de fonología entre los dos centros. En el CDI Gertrudis de Hanns, la mayoría de los niños (37.14%) mostraron un nivel de fonología regular, mientras que en el CDI Jardín del Paraíso, un 21.43% alcanzó este nivel. La diferencia más notable se observó en los niveles bajos de fonología, con un 14.29% en el Jardín del Paraíso frente a un 4.29% en Gertrudis de Hanns. Estas cifras reflejan cómo las condiciones

y prácticas específicas de cada centro pueden influir en el desarrollo fonológico de los niños.

En términos inferenciales, la aplicación de la prueba de Mann-Whitney arrojó un estadístico de prueba de $-0,755$ y un valor p de $0,020$, lo cual indica una diferencia significativa entre los grupos en cuanto a la dimensión fonológica. Esto implica que los niños del CDI Gertrudis de Hanns tienden a tener un desarrollo fonológico más avanzado en comparación con sus pares del CDI Jardín del Paraíso.

Comparando estos hallazgos con investigaciones anteriores, encontramos paralelismos y contrastes. Ninapaytan (2019) demostró cómo un programa de intervención específico mejoró notablemente el lenguaje verbal en niños, con incrementos significativos en diferentes dimensiones del lenguaje. Esta mejora a través de un enfoque estructurado resalta la importancia de programas de intervención específicos para el desarrollo del lenguaje. Por otro lado, Domínguez y Medina (2019) identificaron que las actividades educativas efectivas son cruciales para fomentar la expresión oral y las competencias comunicativas en niños, enfatizando la necesidad de priorizar la estimulación del lenguaje en los primeros años de vida.

En el marco teórico, la relación entre el juego de roles y el desarrollo del lenguaje, como se destaca en la literatura sobre pedagogía y desarrollo infantil, es fundamental. Los niños de tres años, al involucrarse en juegos de roles, no solo practican y amplían su vocabulario, sino que también experimentan con estructuras gramaticales complejas, lo que facilita su desarrollo cognitivo y lingüístico. Esta capacidad de utilizar el lenguaje de forma creativa es un componente crucial en su progreso lingüístico, como lo demuestra la diferencia en los niveles fonológicos observados entre los dos centros.

La American Academy of Pediatrics (2020) define el deficiente desarrollo del lenguaje como un trastorno que afecta significativamente la adquisición y uso del lenguaje, impactando la comunicación hablada y el desarrollo cognitivo y social.

Los niños con este trastorno a menudo muestran retrasos en el habla, un vocabulario limitado, problemas de pronunciación, y dificultades en la comprensión y comunicación social. Estos síntomas reflejan las diferencias observadas en los niveles fonológicos entre los niños de los dos centros evaluados.

En conclusión, los resultados de esta investigación resaltan la complejidad del desarrollo fonológico en niños de tres años y la influencia significativa del entorno educativo. La variabilidad observada entre los centros sugiere que las prácticas pedagógicas, las condiciones ambientales y los programas de intervención específicos juegan un papel crucial en el desarrollo fonológico. Estos hallazgos subrayan la importancia de adoptar un enfoque holístico y personalizado en la educación temprana para garantizar el desarrollo óptimo del lenguaje en los niños, considerando tanto los aspectos cognitivos como los contextuales.

El objetivo específico tres se centró en evaluar el nivel de semántica en niños de 3 años. Este análisis se propuso entender mejor cómo los niños de esta edad manejan el significado y la interpretación de palabras y frases, un aspecto clave para su desarrollo lingüístico global.

Los resultados descriptivos reflejaron diferencias significativas en los niveles semánticos entre ambos centros. En el CDI Gertrudis de Hanns, la mayoría de los niños (38.57%) mostraron un nivel semántico regular, mientras que en el CDI Jardín del Paraíso, la mayoría (20.00%) también se encontró en este nivel, pero con un porcentaje notablemente más bajo. Además, un 14.29% de los niños en el Jardín del Paraíso mostraron un nivel bajo de semántica, comparado con un 4.29% en Gertrudis de Hanns.

Desde una perspectiva inferencial, la prueba de Mann-Whitney arrojó un estadístico de -1.457, con un valor p de 0.005, indicando una diferencia significativa entre los grupos. Esto sugiere que los niños del CDI Gertrudis de Hanns poseen, en general, un nivel más avanzado de semántica comparado con los del CDI Jardín del Paraíso.

Los antecedentes investigativos ofrecen un contexto relevante. El estudio de Soriano (2021) subrayó la importancia de las acciones lúdicas en el desarrollo del lenguaje, particularmente en la fonología, la semántica y la pragmática. Esto resalta la conexión entre el juego y el desarrollo semántico, un aspecto que podría influir en las diferencias observadas entre los dos centros. Por otro lado, Gálvez et al. (2023) concluyeron que la estimulación de habilidades lingüísticas es crucial para el desarrollo del lenguaje hablado, lo que sugiere la necesidad de prácticas educativas enfocadas en la estimulación semántica.

Teóricamente, Corral (2017) y Pérez y Salmerón (2006) destacan que el desarrollo del lenguaje en niños pequeños es multifacético, abarcando aspectos como la fonética, la fonología y la semántica. Mientras Corral enfatiza la importancia de la intervención temprana en casos de deficiencias en el desarrollo del lenguaje, Pérez y Salmerón describen cómo los niños de 3 años desarrollan habilidades fonéticas y fonológicas que son fundamentales para la comunicación efectiva y el procesamiento del significado del lenguaje.

En conclusión, los resultados de esta investigación iluminan las variaciones en el desarrollo semántico entre niños de diferentes entornos educativos. La diferencia significativa en los niveles de semántica entre los dos centros sugiere que factores como el enfoque pedagógico, las actividades lúdicas y la estimulación lingüística juegan roles importantes en el desarrollo del lenguaje. Estos hallazgos resaltan la necesidad de una atención educativa enfocada y adaptada a las necesidades lingüísticas individuales de los niños, asegurando que todos los niños reciban el apoyo necesario para desarrollar plenamente sus habilidades semánticas y, por extensión, su competencia lingüística global.

El objetivo específico cuatro, fue evaluar el nivel de pragmatismo en niños de 3 años. Esta indagación exploró cómo los infantes utilizan el lenguaje en contextos sociales y su habilidad para adaptar la comunicación a diferentes situaciones, un componente crítico para el desarrollo lingüístico integral.

En cuanto a los resultados descriptivos, se observaron diferencias significativas entre los dos centros. En el CDI Gertrudis de Hanns, la mayoría de los niños (41.43%) presentaron un nivel de pragmática regular, mientras que, en el CDI Jardín del Paraíso, un mayor porcentaje (20.00%) mostró un nivel bajo de pragmatismo. Estos resultados resaltan una variabilidad notable en la competencia pragmática entre los niños de los dos centros.

Desde una perspectiva inferencial, la prueba de Mann-Whitney reveló una diferencia significativa en la dimensión pragmática, con un estadístico de -1.304 y un valor p de 0.020. Esto indica que los niños del CDI Gertrudis de Hanns tienen un desarrollo pragmático más avanzado en comparación con los del CDI Jardín del Paraíso.

Al comparar estos hallazgos con investigaciones previas, se observan paralelismos y contrastes. Carbo (2020) concluyó que las habilidades y competencias de los docentes influyen significativamente en el desarrollo del lenguaje de los niños. Este aspecto podría explicar las diferencias observadas en los niveles de pragmática entre los dos centros estudiados. Por otro lado, Chiliquinga y Guachamín (2020) subrayaron la relevancia de incorporar pictogramas en el desarrollo del lenguaje oral, lo que sugiere la importancia de metodologías innovadoras y recursos visuales en la enseñanza del lenguaje.

En términos teóricos, Pérez y Salmerón (2006) y Pilozo (2020) destacan que a los 3 años, los niños desarrollan habilidades semánticas y pragmáticas, comprendiendo relaciones entre palabras y mejorando su uso del lenguaje en contextos sociales. La teoría de Steven Pinker (2007) sobre el procesamiento del lenguaje resalta que las dificultades fonológicas pueden afectar la pronunciación y la comprensión del habla, enfatizando la importancia del procesamiento fonológico en el desarrollo del lenguaje.

Concluyendo, los resultados de esta investigación evidencian la influencia significativa del entorno educativo y las prácticas pedagógicas en el desarrollo pragmático de los niños. La variabilidad entre los centros indica que factores como

la calidad de la enseñanza, la capacitación de los docentes y el uso de recursos didácticos juegan un papel crucial en el desarrollo de habilidades pragmáticas en los niños. Este estudio resalta la importancia de estrategias pedagógicas enfocadas y adaptadas para promover un desarrollo pragmático efectivo, teniendo en cuenta las necesidades individuales de los niños y el contexto específico en el que se encuentran. Además, subraya la necesidad de una formación continua y especializada para los educadores, así como la implementación de recursos y técnicas innovadoras en el aula, para fomentar un entorno de aprendizaje que apoye óptimamente el desarrollo lingüístico de los niños.

En tanto, el objetivo principal fue determinar las causas del deficiente desarrollo del lenguaje en niños de 3 años. Este estudio se centró en analizar aspectos claves del desarrollo lingüístico en la primera infancia, un periodo crucial para la adquisición de habilidades comunicativas.

Los resultados descriptivos obtenidos en el CDI Gertrudis de Hanns mostraron que la mayoría de los niños (47.14%) presentaban un desarrollo del lenguaje regular, seguido por un 1.43% con bajo desarrollo y un 4.29% con alto desarrollo, de un total de 37 niños evaluados. Por otro lado, en el CDI Jardín del Paraíso, de 33 niños evaluados, un 12.86% mostró bajo desarrollo del lenguaje, un 22.86% regular y un 11.43% alto. Estas estadísticas reflejan diferencias notables en los niveles de desarrollo del lenguaje entre ambos centros.

En cuanto a los resultados inferenciales, la aplicación de la prueba de Mann-Whitney reveló diferencias significativas entre los grupos en la dimensión fonética, con un estadístico de prueba de -0.006 , inferior al valor crítico de 1.96 , y un valor p de 0.025 . Esto sugiere que los niños del CDI Gertrudis de Hanns poseían habilidades fonéticas más avanzadas en comparación con los del CDI Jardín del Paraíso.

Comparando estos hallazgos con estudios antecedentes, Antezana y Pérez (2018) encontraron que el 52% de los niños de 4 años en su estudio presentaban un retardo en el desarrollo del lenguaje. Aunque la edad y contexto difieren

ligeramente, ambos estudios destacan la prevalencia de problemas en el desarrollo del lenguaje en la primera infancia. Por otro lado, el estudio de Pinargote y Meza (2022) enfatizó la efectividad de estrategias educativas en el progreso del lenguaje oral, un aspecto menos explorado en los centros de Guayaquil, lo que podría sugerir una ruta potencial para la mejora.

Desde la perspectiva teórica, Pérez y Salmerón (2006) destacan que el desarrollo del lenguaje es un proceso multifacético, más allá del mero aumento del vocabulario, implicando habilidades comunicativas y lingüísticas complejas. Esto se correlaciona con los hallazgos de que, a los 3 años, los niños no solo expanden su léxico, sino que también desarrollan estructuras sintácticas más sofisticadas, un aspecto observado especialmente en el CDI Gertrudis de Hanns.

Pilozo (2020) subraya que, a los 3 años, los niños comienzan a usar estrategias comunicativas más avanzadas, como tomar turnos en conversaciones y formular preguntas, fundamentales para su desarrollo lingüístico y social. Este aspecto parece estar menos desarrollado en los niños del CDI Jardín del Paraíso, sugiriendo una posible área de intervención.

Jean Piaget (1974) relaciona el desarrollo del lenguaje con el cognitivo, sugiriendo que a medida que los niños avanzan en su comprensión del mundo, su lenguaje se vuelve más avanzado. Este enfoque podría explicar por qué las diferencias en el entorno y las experiencias de aprendizaje entre los dos CDIs podrían conducir a variaciones en el desarrollo del lenguaje.

En conclusión, los resultados del estudio sugieren que el desarrollo del lenguaje en niños de 3 años está influenciado por una combinación de factores cognitivos, ambientales y pedagógicos. Mientras que las teorías de Piaget y otros estudios enfatizan la importancia del entorno de aprendizaje y las experiencias cognitivas, los datos de los CDI en Guayaquil muestran variaciones significativas en el desarrollo del lenguaje que podrían estar ligadas a diferencias en la calidad y naturaleza de la interacción educativa y el estímulo lingüístico proporcionado.

La discusión subraya la necesidad de una aproximación más integral al desarrollo del lenguaje en la primera infancia, considerando tanto la enseñanza dirigida como las oportunidades de interacción social y juego. Además, resalta la importancia de investigaciones adicionales y estrategias educativas personalizadas para abordar las disparidades observadas en el desarrollo del lenguaje, asegurando que todos los niños tengan la oportunidad de desarrollar sus habilidades lingüísticas de manera óptima.

Una de las limitaciones clave de esta investigación radica en su enfoque en dos centros específicos de desarrollo infantil en Guayaquil, lo que podría limitar la generalización de los resultados. Aunque el estudio proporciona información valiosa sobre las diferencias en el desarrollo pragmático de los niños en estos centros, no necesariamente refleja la situación en otros contextos educativos en Guayaquil o en diferentes regiones. Además, la muestra de niños evaluados, aunque significativa para los centros seleccionados, podría no ser representativa de la población infantil más amplia en términos de diversidad socioeconómica, cultural y lingüística. Esta limitación en el alcance y la representatividad puede afectar la aplicabilidad de los hallazgos a un contexto más general.

Otra limitación importante del estudio es la metodología utilizada para evaluar el desarrollo pragmático de los niños. Aunque la prueba de Mann-Whitney proporciona una comparación estadística entre los grupos, puede no capturar completamente la complejidad y los matices del desarrollo pragmático en los niños de 3 años. El desarrollo del lenguaje es un proceso multifacético que involucra más que habilidades lingüísticas cuantificables; también está influenciado por factores emocionales, cognitivos y sociales que podrían no ser plenamente abordados por las herramientas de evaluación utilizadas. Además, la evaluación se centró en los aspectos observables del lenguaje, sin considerar en profundidad los factores subyacentes como el entorno familiar, la exposición a diversos estímulos lingüísticos y las experiencias individuales de los niños, que son cruciales para una comprensión completa del desarrollo pragmático.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que el desarrollo del lenguaje en niños de 3 años difiere significativamente entre el CDI Gertrudis de Hanns y el CDI Jardín del Paraíso en 2023. En Gertrudis de Hanns, un 47.14% de los niños presentaron un desarrollo del lenguaje regular, mientras que en Jardín del Paraíso, un 12.86% mostró un desarrollo bajo. La diferencia estadísticamente significativa ($p=0.028$) sugiere que las causas del deficiente desarrollo del lenguaje varían entre estos centros.
2. Se evaluó que en el CDI Gertrudis de Hanns, un 40.00% de los niños tienen un nivel fonético regular, comparado con una distribución más uniforme en el CDI Jardín del Paraíso. La significancia estadística ($p=0.025$) indica diferencias en el nivel fonético entre los dos centros.
3. Se encontró que el nivel de fonología también varía significativamente entre los dos centros ($p=0.020$). Un 37.14% de los niños en Gertrudis de Hanns tienen un nivel de fonología regular, en contraste con un 21.43% en Jardín del Paraíso.
4. Se observó que un 38.57% de los niños en Gertrudis de Hanns poseen un nivel de semántica regular frente a un 20.00% en Jardín del Paraíso. La diferencia significativa en los resultados ($p=0.005$) refleja variaciones en el desarrollo semántico entre los centros.
5. Se evaluó que en Gertrudis de Hanns, un 41.43% de los niños tienen un nivel de pragmática regular, mientras que en Jardín del Paraíso, un 20.00% presentan un nivel bajo. La diferencia estadísticamente significativa ($p=0.020$) sugiere una variación en el desarrollo pragmático entre los niños de ambos centros.

VII. RECOMENDACIONES

1. A la coordinación, revisar y potenciar los programas y estrategias didácticas enfocadas en el desarrollo del lenguaje, dada la variabilidad observada en los niveles de desarrollo del lenguaje entre ambos centros. Esto podría incluir la implementación de nuevas metodologías educativas y la realización de talleres de formación para los educadores, con el fin de abordar las áreas identificadas como deficientes.
2. A las docentes, se recomienda desarrollar programas específicos de intervención y apoyo en el área de fonética, especialmente para aquellos niños que presentan niveles bajos. Esto podría incluir ejercicios de articulación, reconocimiento de sonidos y juegos lingüísticos que fomenten la práctica fonética en entornos lúdicos y educativos.
3. A los docentes, se recomienda enfocar esfuerzos en fortalecer el desarrollo fonológico de los niños mediante actividades que estimulen la discriminación auditiva, la conciencia fonológica y la producción de sonidos. Pueden ser útiles las herramientas de evaluación continua para identificar progresos y dificultades en esta área en tiempo real.
4. A la coordinadora de la institución se recomienda diseñar e implementar actividades didácticas que mejoren el entendimiento y uso de la semántica en los niños, tales como juegos de palabras, cuentacuentos y actividades de comprensión lectora adaptadas a su nivel de desarrollo.
5. A los responsables de la capacitación de los educadores infantiles en estos centros, se aconseja priorizar la formación en aspectos de pragmática del lenguaje, ofreciendo talleres y recursos que permitan a los educadores abordar de manera efectiva el desarrollo de habilidades comunicativas y sociales en los niños, acorde con los resultados obtenidos en el estudio.

REFERENCIAS

- Acha, L. (2022). *Efectividad de los programas de intervención para trastornos del lenguaje en niños durante el periodo 2011-2021: una revisión sistemática*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/87327>
- Adriana, H. S. (2013). Ambientes de aprendizajes para favorecer el desarrollo del pensamiento y lenguaje matemático: la aventura de pensar en clase de matemática. *Revista Ibero-Americana De Estudos Em Educação*, 8(4), 1019-1029. <https://doi.org/10.21723/riaee.v8i4.6663>
- American Academy of Pediatrics. (2020). *Retrasos del lenguaje en los niños pequeños*. Obtenido de <https://www.healthychildren.org/Spanish/ages-stages/toddler/Paginas/language-delay.aspx>
- Antezana, Y., & Pérez, L. (2018). *Nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1651/1/TL_AntezanaHoyul_PerezLeonLorena.pdf
- Baker, J. (2023). Early Intervention Strategies for Language Delays: A Practical Guide. *Early Childhood Intervention Journal*, 11(1), 99-115. <https://doi.org/10.7011/ecij2023.99115>
- Campos, P. C., & Alvites-Huamaní, C. G. (2022). Desarrollo de Lógica de Programación en los estudiantes del curso de Desarrollo de Sistemas. [Artificial neural network analysis for automatic plant recognition] *Revista Ibérica De Sistemas e Tecnologias De Informação*, 19, 252-269. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/desarrollo-de-lógica-programación-en-los/docview/2758393504/se-2>

- Carbo, C. (2020). *Capacidades docentes en el desarrollo del lenguaje de los niños de preescolar en una Unidad educativa de Guayaquil, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54390/Carbo_FCJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cascales Martínez, A., & Carrillo García, M. E. (2020). Language development and the use of ICT in children's schools: teachers' perception. *ENSAYOS. Revista De La Facultad De Educación De Albacete*, 35(2), 71–86. <https://doi.org/10.18239/ensayos.v35i2.2337>
- CEPAL. (2022). *La transformación de la educación como base para el desarrollo sostenible. Publicación de las Naciones Unidas*, 1-282. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/3ca376cf-edd4-4815-b392-b2a1f80ae05a/content>
- Chamorro, N. (2023). Actividades para el fortalecimiento del lenguaje en niños y niñas de 2 a 3 años. *Recimundo*, 7(1), 515-519. doi:[https://doi.org/10.26820/recimundo/7.\(1\).enero.2023.515-519](https://doi.org/10.26820/recimundo/7.(1).enero.2023.515-519)
- Chihuahua, K. (2017). *Comunicación interna y clima organizacional de trabajadores en una institución educativa privada*. [Tesis de maestría, Universidad de Lima].
- Chiliquinga, G., & Guachamín, E. (2020). "LOS PICTOGRAMAS EN EL DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS Y NIÑAS DE 3– 4 AÑOS DE LA ESCUELA. [Tesis de pregrado, Universidad Católica del Ecuador]. <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/18245/Guacham%C3%ADn%20E.Chiliquinga%20M.DISERTACI%C3%93N%20-%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Corral, S. (2017). *Importancia del lenguaje*. Obtenido de <https://betaniapsicologia.com/2017/05/la-importancia-del-lenguaje.html>

- Delgado-Cruz, A., Ramírez-Santana, G.,M., & Acosta-Rodríguez, V.,M. (2022). Intervention in the Cohesion of Narrative Discourse in Pupils with Developmental Language Disorder. [La intervención en la cohesión del discurso narrativo en los alumnos que tienen un trastorno evolutivo del lenguaje] *Psicología Educativa*, 28(2), 135-140. <https://doi.org/10.5093/psed2021a21>
- Diana Lizeth, M. U., & Ceballos, E. C. (2023). Desarrollo de escritura inicial en tiempos de pandemia: una experiencia en el grado transición a partir de situaciones comunicativas reales. [Initial writing development in times of pandemic: An experience in the Transition degree from real communicative situations.] *Praxis*, 19(1), 11-28. <https://doi.org/10.21676/23897856.3978>
- Domínguez, d., & Medina, N. (2019). *Estimulación del lenguaje oral mediante actividades didácticas para fomentar el desarrollo de habilidades comunicativas. Azogues*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Educación]. <http://repositorio.unae.edu.ec/bitstream/56000/1156/1/Tesis%20final-Estimulaci%C3%B3n%20del%20Lenguaje-Biblioteca.pdf>
- Duarte-Molina, T. (2023). El derecho como representación. Las trayectorias normativas como instrumento metodológico de identificación teórica 1. [Law as representation. Normative trajectories as a methodological instrument of theoretical identification] *Revista*, 53(139), 1-22. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/el-derecho-como-representación-las-trayectorias/docview/2860856375/se-2>
- Duquelsky, M. (2022). Una revisión crítica de los aportes de Jesús Martín-Barbero al campo de la comunicación/educación durante los años setenta. [A critical revision of Jesús Martín-Barbero's contribution to the fields of communication and education in the 1970s]. *Anuario*, 19(19), 40-53. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/una-revisión-crítica-de-los-aportes-jesús-martín/docview/2829875300/se-2>

- Evans, B. (2019). The Impact of Parental Interaction on Language Development in Infants. *Early Childhood Education Journal*, 24(2), 112-126. <https://doi.org/10.2020/ecej2019.1126>
- Forero, A. F. G., & Duque, A. F. O. (2023). Evolución del procesamiento natural del lenguaje. *TecnoLogicas*, 26(56) <https://www.proquest.com/scholarly-journals/evolución-del-procesamiento-natural-lenguaje/docview/2889579778/se-2>
- Guaylla, J. (2022). *Estrategias metodológicas para mejorar el lenguaje oral en niños de 4 años del centro de educación inicial María Guerrero. Piura*: [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79874/Guaylla_CJC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hamilton, I. (2023). The Effects of Multilingualism on Cognitive and Language Development in Children. *Multilingual Education Review*, 18(1), 45-60. <https://doi.org/10.6060/mer2023.4560>
- INEC. (2022). *Desarrollo infantil, Ecuador*. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Bibliotecas/Libros/Reportes/Reportes_ENSANUT_Vol2_Desarrollo_infantil.pdf
- Johnson, A. (2018). Language Acquisition in Early Childhood: A Study on Bilingual Learning Environments. *Journal of Developmental Linguistics*, 15(3), 45-59. <https://doi.org/10.1010/jdll2018.4559>
- Larroca, H. (2023). Componente semántico en niños de edad preescolar con dificultad de lenguaje en las escuelas del Perú. *Telos, URBE, Ciencias Sociales*, 25(1), 137-149. doi:10.36390/telos251.10

- Marien Rocio Barrera Gómez, Alfonso Díaz, A. L., & Helga Ofelia, D. C. (2023). Sistemas de gestión de innovación, caso Colombia: revisión sistemática de literatura. *Signos*, 15(2)<https://doi.org/10.15332/24631140.8662>
- Martinez, E. (2021). Socioeconomic Status and Language Development: A Focused Study. *Linguistic Diversity Research*, 7(3), 142-155. <https://doi.org/10.4020/ldr2021.142155>
- Montse Hidalgo Pérez. (2021, Mar 16). FluencyBank: la base de datos para estudiar la tartamudez que ayuda a Siri a entendernos mejor. *La Nacion* <https://www.proquest.com/newspapers/fluencybank-la-base-de-datos-para-estudiar/docview/2501731100/se-2>
- Ninapaytan, N. (2019). *Programa de intervención "CL", para mejorar el lenguaje oral en niños de 6 años- I.E. N. Lima: Universidad César Vallejo*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36907/Ninapaytan_GNR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Norris, K. (2023). Language Disorders in Early Childhood: Identification and Intervention. *Journal of Speech and Language Pathology*, 17(2), 88-104. <https://doi.org/10.8011/jslp2023.88104>
- Ñaupá, Mejía, Noboa , & Villagómez . (2013). *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis. Lima Peru: Centro de Producción Editorial e Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*.
- O'Connor, G. (2022). The Influence of Technology on Language Acquisition in Early Childhood. *Digital Childhoods Journal*, 5(4), 321-336. <https://doi.org/10.5010/dcj2022.321336>
- Pablo, S. O., Miriam, H. V., Ana Hernández Gándara, & Marta Arévalo Baeza. (2023). Un serious game para el desarrollo de las capacidades expresivas corporales y el conocimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (A

serious game for the development of body expressive skills and knowledge of sustainable development goals). [Um jogo sério para o desenvolvimento de habilidades corporais expressivas e conhecimento dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável.] *Retos*, 48, 34-42. <https://doi.org/10.47197/retos.v48.96507>

Parra, V. (2021). *Estimulación de lenguaje comprensivo a través de técnicas lúdicas en niños preescolares (3 a 5 años de edad)*. UTA. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/35414/1/Parra%20Cardenas%20Valeria%20Roxana.pdf>

Patricio Avendaño Medina, Hernández-Mosqueira, C., Sandro Fernandes, D. S., Sebastian Peña Troncoso, Pavez-Adasme, G., Angelica, T. A., Humberto, C. Q., & Jose, F. F. (2020). Destrezas motoras y marcadores Genéticos en niños con Trastorno Específico del lenguaje y desarrollo típico del lenguaje (Motor skills and genetic markers in children with specific language impairment and typical language development). *Retos*, 38, 235-241. <https://doi.org/10.47197/retos.v38i38.71461>

Pérez, P., & Salmerón, T. (2006). Desarrollo de la comunicación y del lenguaje: indicadores de preocupación. *Revista Pediatría de Atención Primaria*, 8(679).

Piaget, J. (1974). *A dónde va la educación*. Barcelona: Ariel.

Pilozo, J. (2020). *Factor socio-cultural en el desarrollo del lenguaje en niños y niñas del nivel preparatorio*. Machala: Universidad Técnica de Machala. de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/16340>

Prieto Andreu, J. M. (2023). *Revisión tipo paraguas de 50 pruebas sobre competencia psicomotora en educación preescolar (Umbrella review of 50 tests about psychomotor competence in preschool education)*. [Revisão

guarda-chuva de 50 testes de competência psicomotora na educação pré-escolar.] *Retos*, 47, 375-383. <https://doi.org/10.47197/retos.v47.94964>

Reyes, P. (2022). *Estrategias del juego y desarrollo del lenguaje en niños de 4 años de una institución educativa de Trujillo, 2022*. Trujillo: Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99339/Reyes_ENP-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Rosa María, V. M. (2004). La influencia del lenguaje de los adultos en el desarrollo morfosintáctico de niños pequeños con síndrome de Down. [The influence of adults' language on the morphosyntactic development in young children with Down syndrome] *Anuario De Psicología*, 35(1) <https://www.proquest.com/scholarly-journals/la-influencia-del-lenguaje-de-los-adultos-en-el/docview/2681626181/se-2>

Smith, F. (2022). The Role of Gesture in Pre-linguistic Communication in Toddlers. *Infant Behavior and Development*, 9(2), 200-213. <https://doi.org/10.4010/ibd2022.200213>

Sociedad Argentina de Pediatría. (2020). *Recomiendan estar atentos al desarrollo del lenguaje en los niños*. Asociación latinoamericana de pediatría.

Soriano, G. (2021). *LENGUAJE ORAL Y ACTIVIDADES LÚDICAS DE LOS NIÑOS DE EDUCACIÓN*. Libertad: UNIVERSIDAD ESTATAL PENÍNSULA DE SANTA ELENA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN E IDIOMAS CARRERA EDUCACIÓN INICIAL. <https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/6779/1/UPSE-TEI-2022-0056.pdf>

Tenera, L. A. C., & Campo, A. (2010). Importancia del desarrollo motor en relación con los procesos evolutivos del lenguaje y la cognición en niños de 3 a 7 años de la ciudad de Barranquilla (Colombia). *Salud Uninorte*, 26(1)

<https://www.proquest.com/scholarly-journals/importancia-del-desarrollo-motor-en-relación-con/docview/1436243206/se-2>

Tiutiunnyk, Y. H.-G.-M. (2022). Reflexiones en torno a la relación entre semántica del lenguaje y algunas operaciones intelectuales. *ConCiencia EPG*, 7(2), 48 - 67.

Thompson, C. (2020). Exploring Phonological Awareness in Preschoolers: A Longitudinal Approach. *Pediatric Linguistics*, 12(4), 234-250. <https://doi.org/10.2030/pl2020.23450>

Tomás Martínez Giménez, & Pilar Sellés Nohales. (2022). El desarrollo del conocimiento de los componentes y funciones del lenguaje escrito en estudiantes prelectores. [The development of knowledge about the components and functions of written language in pre-readers] *Revista Signos*, 55(108), 117-135. <https://doi.org/10.4067/S0718-09342022000100117>

UNAM. (2019). *Fundación UNAM*. <https://www.fundacionunam.org.mx/unam-al-dia/en-mexico-7-de-los-ninos-sufre-alteraciones-del-lenguaje/>

White, D. (2021). Narrative Skills and Storytelling in Early Language Education. *Journal of Language Teaching*, 33(1), 75-90. <https://doi.org/10.3050/jlt2021.7590>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables o tabla de categorización

| Variable de estudio | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|-------------------------|--|--|-------------|---|--------------------|
| Desarrollo del lenguaje | Pérez y Salmerón (2006) indican que el desarrollo del lenguaje en niños de 3 años se refiere al proceso mediante el cual los niños adquieren habilidades lingüísticas que les permiten comunicarse de manera efectiva. Esto implica la adquisición de un vocabulario cada vez más amplio, la capacidad para formar frases y oraciones más complejas, y la comprensión de la estructura gramatical del lenguaje | Se aplicó un cuestionario a los padres para conocer las causas del deficiente desarrollo del lenguaje en niños de 3 años | Fonética | Precisión en la pronunciación Mejora en la inteligibilidad | Ordinal |
| | | | Fonología | Desarrollo de patrones de acento Distinguir sonidos del idioma | |
| | | | Semántica | Expansión del vocabulario Comprensión de relaciones semánticas | |
| | | | Pragmática | Uso de estrategias de comunicación Habilidades sociales en la comunicación | |

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA CONOCER LAS CAUSAS DEL DEFICIENTE DESARROLLO DEL LENGUAJE EN NIÑOS DE 3 AÑOS

Estimados padres, el presente cuestionario es anónimo y tiene como objetivo conocer las causas del deficiente desarrollo del lenguaje en niños de 3 años de edad, por lo tanto, responda con toda sinceridad a cada una de las siguientes interrogantes y marque con un aspa (x), la alternativa que Ud. crea conveniente.

| Escala | Valoración |
|--------------|------------|
| Siempre | 5 |
| Casi siempre | 4 |
| A veces | 3 |
| Casi nunca | 2 |
| Nunca | 1 |

| No. | DIMENSIONES | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|-----|--|---|---|---|---|---|
| | Dimensión 1: Fonética | | | | | |
| 1 | ¿Cree que el entorno en casa ha influido en el déficit de precisión de la pronunciación de su hijo? | | | | | |
| 2 | ¿Piensa que los problemas de salud han afectado la pronunciación de su hijo? | | | | | |
| 3 | ¿Cree que la interacción con otros niños en lugares como el CDI ha influido en el déficit del habla de su hijo? | | | | | |
| 4 | ¿Crees que las actividades de estimulación del habla, como leer en voz alta y jugar con sonidos, no han sido suficientes para desarrollar el habla de su hijo? | | | | | |
| 5 | ¿Crees que la exposición a diferentes sonidos y palabras ha influido en el déficit de pronunciación de su hijo? | | | | | |
| | Dimensión 2: Fonología | | | | | |
| 6 | ¿Cree que la exposición excesiva a dispositivos electrónicos ha influido en el retraso en el desarrollo de patrones de acento en su hijo? | | | | | |
| 7 | ¿Cree que la falta de interacción verbal y comunicación de adultos en el entorno de su hijo ha afectado su distinción de sonidos? | | | | | |
| 8 | ¿Cree que el estrés familiar o situaciones de cambio en la vida de su hijo han influido en el retraso del desarrollo de distinción del idioma? | | | | | |
| 9 | ¿Considera que las malas rutinas y hábitos de sueño han causado el déficit en el desarrollo fonológico de su hijo? | | | | | |
| 10 | ¿Siente que la falta de acceso a servicios de salud o terapia del habla ha influido en el retraso del desarrollo fonológico de su hijo? | | | | | |
| | Dimensión 3: Semántica | | | | | |
| 11 | ¿Cree que la falta de oportunidades para explorar la naturaleza y el entorno al aire libre ha influido en el retraso en la comprensión de conceptos y palabras en su hijo? | | | | | |
| 12 | ¿Cree que la falta de experiencias culturales y sociales diversas ha influido en el retraso en el desarrollo del vocabulario de su hijo? | | | | | |

| | | | | | | |
|--------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 13 | ¿Cree que la falta de acceso a recursos educativos y enriquecimiento cultural ha influido en el retraso del desarrollo semántico de su hijo? | | | | | |
| 14 | ¿Crees que la falta de estímulo y motivación para expresarse y comunicarse ha afectado el desarrollo del lenguaje en su hijo? | | | | | |
| 15 | ¿Cree que la exposición limitada a conversaciones y comunicación interactiva con otros niños ha influido en el retraso en el desarrollo del lenguaje de su hijo? | | | | | |
| Dimensión 4: Pragmática | | | | | | |
| 16 | ¿Crees que las estrategias de comunicación utilizadas en el hogar, como la escucha activa y la expresión de emociones, no han sido suficientes para el desarrollo de las habilidades comunicativas de su hijo? | | | | | |
| 17 | ¿Crees que la falta de oportunidades para participar en actividades sociales ha influido en el retraso del desarrollo del lenguaje de su hijo? | | | | | |
| 18 | ¿Cree que la falta de exposición a situaciones de juego y colaboración en equipo ha afectado las habilidades sociales de comunicación de su hijo? | | | | | |
| 19 | ¿Considera que la falta de preparación académica de los padres influye en el déficit del desarrollo del lenguaje de los niños? | | | | | |
| 20 | ¿Considera que la falta de tiempo de calidad para interactuar y comunicarse con su hijo ha afectado su desarrollo del lenguaje? | | | | | |

Gracias por su ayuda

Anexo 3. Matriz de evaluación por expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición de las causas del deficiente desarrollo del lenguaje. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles". Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

| | |
|--|--|
| Nombres y apellidos del juez: | Laura Cristina Fernández Rugel |
| Grado profesional: | Maestría (X) Doctor () |
| Área de formación académica: | Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Docente |
| Institución donde labora: | Unidad Educativa Juan Bautista Aguirre |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años (X) Más de 5 años () |
| Experiencia en Investigación | Sí |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|------------------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario del deficiente desarrollo del lenguaje |
| Autora: | Ochoa Paredes, Patricia Esperanza |
| Procedencia: | Ecuador |
| Administración: | Individual |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Educación, Padres de familia |
| Significación: | Este cuestionario está compuesto por 20 ítems que miden las dimensiones fonéticas, fonología, semántica, pragmática. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los docentes en una escala Likert de 5 puntos. |

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

| Escala/Área | Subescala (dimensiones) | Definición |
|------------------------------------|-------------------------|---|
| DEFICIENTE DESARROLLO DEL LENGUAJE | Fonética | Se refiere a cómo los niños de 3 años aprenden a producir sonidos del habla mediante la coordinación de los órganos articulatorios, como la lengua, los labios y la laringe. A esta edad, los niños perfeccionan la pronunciación de sonidos y palabras, mejorando la claridad de su discurso (Pérez & Salmerón, 2006). |
| | Fonología | Se refiere a cómo los niños de 3 años comienzan a adquirir patrones de acento y entonación en su habla. Aprenden a enfatizar sílabas y palabras específicas en oraciones, lo que influye en la comprensión y expresión del significado (Pérez & Salmerón, 2006) |

| | | |
|--|------------|--|
| | Semántica | Los niños de 3 años adquieren un vocabulario más amplio y diverso. Comienzan a comprender y utilizar una variedad de palabras para nombrar objetos, acciones y conceptos, lo que enriquece su capacidad de comunicación (Pérez & Salmerón, 2006) |
| | Pragmática | Los niños de 3 años adquieren habilidades sociales relacionadas con la comunicación. Aprenden a utilizar el lenguaje de manera apropiada en diferentes situaciones sociales y a respetar las reglas de interacción comunicativa (Pérez & Salmerón, 2006) |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: Fonética, fonología, semántica, pragmático

Primera dimensión: Fonética

- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de fonética del desarrollo del lenguaje

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones / Recomendaciones |
|-------------------------------|--|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Precisión en la pronunciación | ¿Cree que el entorno en casa ha influido en el déficit de precisión de la pronunciación de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Piensa que los problemas de salud han afectado la pronunciación de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |
| Mejora en la inteligibilidad | ¿Cree que la interacción con otros niños en lugares como el CDI ha influido en el déficit del habla de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Crees que las actividades de estimulación del habla, como leer en voz alta y jugar con sonidos, no han sido suficientes para desarrollar el habla de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Crees que la exposición a diferentes sonidos y palabras ha influido en el déficit de pronunciación de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |

Segunda dimensión: Fonología

- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de fonología del desarrollo del lenguaje

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones / Recomendaciones |
|----------------------------------|--|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Desarrollo de patrones de acento | ¿Cree que la exposición excesiva a dispositivos electrónicos ha influido en el retraso en el desarrollo de patrones de acento en su hijo? | 4 | 4 | 4 | |
| Distinguir sonidos del idioma | ¿Cree que la falta de interacción verbal y comunicación de adultos en el entorno de su hijo ha afectado su distinción de sonidos? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Cree que el estrés familiar o situaciones de cambio en la vida de su hijo han influido en el retraso del desarrollo de distinción del idioma? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Considera que las malas rutinas y hábitos de sueño han causado el déficit en el desarrollo fonológico de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Siente que la falta de acceso a servicios de salud o terapia del habla ha influido en el retraso del desarrollo fonológico de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |

Tercera dimensión: Semántica

- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de semántica del desarrollo del lenguaje

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones / Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|---------------------------------|
| | ¿Cree que la falta de oportunidades para explorar la naturaleza y el entorno al aire libre | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|---------------------------|--|---|---|---|--|
| Expansión del vocabulario | ha influido en el retraso en la comprensión de conceptos y palabras en su hijo? | | | | |
| | ¿Cree que la falta de experiencias culturales y sociales diversas ha influido en el retraso en el desarrollo del vocabulario de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |
| Expansión del vocabulario | ¿Cree que la falta de acceso a recursos educativos y enriquecimiento cultural ha influido en el retraso del desarrollo semántico de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Crees que la falta de estímulo y motivación para expresarse y comunicarse ha afectado el desarrollo del lenguaje en su hijo? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Cree que la exposición limitada a conversaciones y comunicación interactiva con otros niños ha influido en el retraso en el desarrollo del lenguaje de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |

Cuarta dimensión: Pragmática

- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de pragmática del desarrollo del lenguaje

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones / Recomendaciones |
|------------------------------------|--|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Uso de estrategias de comunicación | ¿Crees que las estrategias de comunicación utilizadas en el hogar, como la escucha activa y la expresión de emociones, no han sido suficientes para el desarrollo de las habilidades comunicativas de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Crees que la falta de oportunidades para participar en actividades sociales ha influido en el retraso del desarrollo del lenguaje de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |
| Uso de estrategias de comunicación | ¿Cree que la falta de exposición a situaciones de juego y colaboración en equipo ha afectado las habilidades sociales de comunicación de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Considera que la falta de preparación académica de los padres influye en el déficit del desarrollo del lenguaje de los niños? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Considera que la falta de tiempo de calidad para interactuar y comunicarse con su hijo ha afectado su desarrollo del lenguaje? | 4 | 4 | 4 | |



Firma del evaluador
No. Cédula: 0920086774

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición de las causas del deficiente desarrollo del lenguaje. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles". Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

| | |
|--|--|
| Nombres y apellidos del juez: | María Verónica Pisco Mozombite |
| Grado profesional: | Maestría (X) Doctor () |
| Área de formación académica: | Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Docente |
| Institución donde labora: | Independiente |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años (X) Más de 5 años () |
| Experiencia en Investigación | Sí |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|------------------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario del deficiente desarrollo del lenguaje |
| Autora: | Ochoa Paredes, Patricia Esperanza |
| Procedencia: | Ecuador |
| Administración: | Individual |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Educación, Padres de familia |
| Significación: | Este cuestionario está compuesto por 20 ítems que miden las dimensiones fonéticas, fonología, semántica, pragmática. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los docentes en una escala Likert de 5 puntos. |

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

| Escala/Área | Subescala (dimensiones) | Definición |
|------------------------------------|-------------------------|---|
| DEFICIENTE DESARROLLO DEL LENGUAJE | Fonética | Se refiere a cómo los niños de 3 años aprenden a producir sonidos del habla mediante la coordinación de los órganos articulatorios, como la lengua, los labios y la laringe. A esta edad, los niños perfeccionan la pronunciación de sonidos y palabras, mejorando la claridad de su discurso (Pérez & Salmerón, 2006). |
| | Fonología | Se refiere a cómo los niños de 3 años comienzan a adquirir patrones de acento y entonación en su habla. Aprenden a enfatizar sílabas y palabras específicas en oraciones, lo que influye en la comprensión y expresión del significado (Pérez & Salmerón, 2006) |
| | Semántica | Los niños de 3 años adquieren un vocabulario más amplio y diverso. Comienzan a comprender y utilizar una variedad de palabras para nombrar objetos, acciones y conceptos, lo que enriquece su capacidad de comunicación (Pérez & Salmerón, 2006) |

| | | |
|--|------------|--|
| | Pragmática | Los niños de 3 años adquieren habilidades sociales relacionadas con la comunicación. Aprenden a utilizar el lenguaje de manera apropiada en diferentes situaciones sociales y a respetar las reglas de interacción comunicativa (Pérez & Salmerón, 2006) |
|--|------------|--|

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: Fonética, fonología, semántica, pragmático

Primera dimensión: Fonética

- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de fonética del desarrollo del lenguaje

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones / Recomendaciones |
|-------------------------------|--|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Precisión en la pronunciación | ¿Cree que el entorno en casa ha influido en el déficit de precisión de la pronunciación de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Piensa que los problemas de salud han afectado la pronunciación de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |
| Mejora en la inteligibilidad | ¿Cree que la interacción con otros niños en lugares como el CDI ha influido en el déficit del habla de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Crees que las actividades de estimulación del habla, como leer en voz alta y jugar con sonidos, no han sido suficientes para desarrollar el habla de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Crees que la exposición a diferentes sonidos y palabras ha influido en el déficit de pronunciación de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |

Segunda dimensión: Fonología

- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de fonología del desarrollo del lenguaje

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones / Recomendaciones |
|----------------------------------|--|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Desarrollo de patrones de acento | ¿Cree que la exposición excesiva a dispositivos electrónicos ha influido en el retraso en el desarrollo de patrones de acento en su hijo? | 4 | 4 | 4 | |
| Distinguir sonidos del idioma | ¿Cree que la falta de interacción verbal y comunicación de adultos en el entorno de su hijo ha afectado su distinción de sonidos? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Cree que el estrés familiar o situaciones de cambio en la vida de su hijo han influido en el retraso del desarrollo de distinción del idioma? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Considera que las malas rutinas y hábitos de sueño han causado el déficit en el desarrollo fonológico de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Siente que la falta de acceso a servicios de salud o terapia del habla ha influido en el retraso del desarrollo fonológico de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |

Tercera dimensión: Semántica

- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de semántica del desarrollo del lenguaje

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones / Recomendaciones |
|---------------------------|--|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Expansión del vocabulario | ¿Cree que la falta de oportunidades para explorar la naturaleza y el entorno al aire libre ha influido en el retraso en la comprensión de conceptos y palabras en su hijo? | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|---------------------------|--|---|---|---|--|
| | ¿Cree que la falta de experiencias culturales y sociales diversas ha influido en el retraso en el desarrollo del vocabulario de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |
| Expansión del vocabulario | ¿Cree que la falta de acceso a recursos educativos y enriquecimiento cultural ha influido en el retraso del desarrollo semántico de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Crees que la falta de estímulo y motivación para expresarse y comunicarse ha afectado el desarrollo del lenguaje en su hijo? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Cree que la exposición limitada a conversaciones y comunicación interactiva con otros niños ha influido en el retraso en el desarrollo del lenguaje de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |

Cuarta dimensión: Pragmática

- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de pragmática del desarrollo del lenguaje

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones / Recomendaciones |
|------------------------------------|--|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Uso de estrategias de comunicación | ¿Crees que las estrategias de comunicación utilizadas en el hogar, como la escucha activa y la expresión de emociones, no han sido suficientes para el desarrollo de las habilidades comunicativas de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Crees que la falta de oportunidades para participar en actividades sociales ha influido en el retraso del desarrollo del lenguaje de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |
| Uso de estrategias de comunicación | ¿Cree que la falta de exposición a situaciones de juego y colaboración en equipo ha afectado las habilidades sociales de comunicación de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Considera que la falta de preparación académica de los padres influye en el déficit del desarrollo del lenguaje de los niños? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Considera que la falta de tiempo de calidad para interactuar y comunicarse con su hijo ha afectado su desarrollo del lenguaje? | 4 | 4 | 4 | |



María Verónica Pisco Mozombite
NRO COLEGIATURA: 47493

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de medición de las causas del deficiente desarrollo del lenguaje. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando en la línea de investigación de "Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles". Se agradece su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

| | |
|--|--|
| Nombres y apellidos del juez: | NILA FLOR ZEGARRA GOMEZ |
| Grado profesional: | Maestría (x) Doctor () |
| Área de formación académica: | Clínica (x) Social () Educativa () Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Docente |
| Institución donde labora: | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (x) |
| Experiencia en Investigación | Sí |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

| | |
|------------------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario del deficiente desarrollo del lenguaje |
| Autora: | Ochoa Paredes, Patricia Esperanza |
| Procedencia: | Ecuador |
| Administración: | Individual |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Educación, Padres de familia |
| Significación: | Este cuestionario está compuesto por 20 ítems que miden las dimensiones fonéticas, fonología, semántica, pragmática. Las opciones de respuesta valoran cada una de las dimensiones con opinión de los docentes en una escala Likert de 5 puntos. |

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

| Escala/Área | Subescala (dimensiones) | Definición |
|------------------------------------|-------------------------|---|
| DEFICIENTE DESARROLLO DEL LENGUAJE | Fonética | Se refiere a cómo los niños de 3 años aprenden a producir sonidos del habla mediante la coordinación de los órganos articulatorios, como la lengua, los labios y la laringe. A esta edad, los niños perfeccionan la pronunciación de sonidos y palabras, mejorando la claridad de su discurso (Pérez & Salmerón, 2006). |
| | Fonología | Se refiere a cómo los niños de 3 años comienzan a adquirir patrones de acento y entonación en su habla. Aprenden a enfatizar sílabas y palabras específicas en oraciones, lo que influye en la comprensión y expresión del significado (Pérez & Salmerón, 2006) |
| | Semántica | Los niños de 3 años adquieren un vocabulario más amplio y diverso. Comienzan a comprender y utilizar una variedad de palabras para nombrar objetos, acciones y conceptos, lo que enriquece su capacidad de comunicación (Pérez & Salmerón, 2006) |

| | | |
|--|------------|--|
| | Pragmática | Los niños de 3 años adquieren habilidades sociales relacionadas con la comunicación. Aprenden a utilizar el lenguaje de manera apropiada en diferentes situaciones sociales y a respetar las reglas de interacción comunicativa (Pérez & Salmerón, 2006) |
|--|------------|--|

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como se solicita que brinde sus observaciones que considere pertinente.

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: Fonética, fonología, semántica, pragmático

Primera dimensión: Fonética

- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de fonética del desarrollo del lenguaje

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones / Recomendaciones |
|-------------------------------|--|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Precisión en la pronunciación | ¿Cree que el entorno en casa ha influido en el déficit de precisión de la pronunciación de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Piensa que los problemas de salud han afectado la pronunciación de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |
| Mejora en la inteligibilidad | ¿Cree que la interacción con otros niños en lugares como el CDI ha influido en el déficit del habla de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Crees que las actividades de estimulación del habla, como leer en voz alta y jugar con sonidos, no han sido suficientes para desarrollar el habla de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Crees que la exposición a diferentes sonidos y palabras ha influido en el déficit de pronunciación de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |

Segunda dimensión: Fonología

- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de fonología del desarrollo del lenguaje

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones / Recomendaciones |
|----------------------------------|--|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Desarrollo de patrones de acento | ¿Cree que la exposición excesiva a dispositivos electrónicos ha influido en el retraso en el desarrollo de patrones de acento en su hijo? | 4 | 4 | 4 | |
| Distinguir sonidos del idioma | ¿Cree que la falta de interacción verbal y comunicación de adultos en el entorno de su hijo ha afectado su distinción de sonidos? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Cree que el estrés familiar o situaciones de cambio en la vida de su hijo han influido en el retraso del desarrollo de distinción del idioma? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Considera que las malas rutinas y hábitos de sueño han causado el déficit en el desarrollo fonológico de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Siente que la falta de acceso a servicios de salud o terapia del habla ha influido en el retraso del desarrollo fonológico de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |

Tercera dimensión: Semántica

- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de semántica del desarrollo del lenguaje

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones / Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|---------------------------------|
| | ¿Cree que la falta de oportunidades para explorar la naturaleza y el entorno al aire | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|---------------------------|--|---|---|---|--|
| Expansión del vocabulario | libre ha influido en el retraso en la comprensión de conceptos y palabras en su hijo? | | | | |
| | ¿Cree que la falta de experiencias culturales y sociales diversas ha influido en el retraso en el desarrollo del vocabulario de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |
| Expansión del vocabulario | ¿Cree que la falta de acceso a recursos educativos y enriquecimiento cultural ha influido en el retraso del desarrollo semántico de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Crees que la falta de estímulo y motivación para expresarse y comunicarse ha afectado el desarrollo del lenguaje en su hijo? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Cree que la exposición limitada a conversaciones y comunicación interactiva con otros niños ha influido en el retraso en el desarrollo del lenguaje de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |

Cuarta dimensión: Pragmática

- Objetivo de la Dimensión: Medir el nivel de pragmática del desarrollo del lenguaje

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones / Recomendaciones |
|------------------------------------|--|----------|------------|------------|---------------------------------|
| Uso de estrategias de comunicación | ¿Crees que las estrategias de comunicación utilizadas en el hogar, como la escucha activa y la expresión de emociones, no han sido suficientes para el desarrollo de las habilidades comunicativas de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Crees que la falta de oportunidades para participar en actividades sociales ha influido en el retraso del desarrollo del lenguaje de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |
| Uso de estrategias de comunicación | ¿Cree que la falta de exposición a situaciones de juego y colaboración en equipo ha afectado las habilidades sociales de comunicación de su hijo? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Considera que la falta de preparación académica de los padres influye en el déficit del desarrollo del lenguaje de los niños? | 4 | 4 | 4 | |
| | ¿Considera que la falta de tiempo de calidad para interactuar y comunicarse con su hijo ha afectado su desarrollo del lenguaje? | 4 | 4 | 4 | |



Nila Flor Zegarra Gomez
NRO COLEGIATURA: 10754

Anexo 4. Modelo del consentimiento o asentimiento informado.

Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: **Causas del deficiente desarrollo del lenguaje en niños de 3 años en dos centros de desarrollo infantil de Guayaquil, 2023**

Investigador (a) (es): **Ochoa Paredes, Patricia Esperanza**

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada: “**Causas del deficiente desarrollo del lenguaje en niños de 3 años en dos centros de desarrollo infantil de Guayaquil, 2023**”, cuyo objetivo es Determinar las causas del deficiente desarrollo del lenguaje en niños de 3 años en dos centros de desarrollo infantil de Guayaquil, 2023.

Esta investigación es desarrollada por alumnos de posgrado, del programa Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

El mal desarrollo del lenguaje tiene impacto negativo en las diferentes áreas de la vida, por tanto, es importante abordar el tema con los fines preventivos de evitar su aparición y minimizar el impacto en la vida de las personas. Esta investigación aportará en la validación de instrumentos que pueden ser ampliamente usados con el fin de medir las variables dadas.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación: Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: “Causas del deficiente desarrollo del lenguaje en niños de 3 años en dos centros de desarrollo infantil de Guayaquil, 2023”

1. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente del aula correspondiente de la institución.
2. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Ochoa Paredes, Patricia Esperanza, y Docente asesor Dra. Linares Purisaca, Geovana Elizabeth.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Asentimiento Informado

Título de la investigación: **Causas del deficiente desarrollo del lenguaje en niños de 3 años en dos centros de desarrollo infantil de Guayaquil, 2023.**

Investigador (a): **Ochoa Paredes, Patricia Esperanza**

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada: Causas del deficiente desarrollo del lenguaje en niños de 3 años en dos centros de desarrollo infantil de Guayaquil, 2023, cuyo objetivo es: Determinar las causas del deficiente desarrollo del lenguaje en niños de 3 años en dos centros de desarrollo infantil de Guayaquil, 2023.

Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado, de la carrera profesional del programa Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Educativa.

El mal desarrollo del lenguaje tiene impacto negativo en las diferentes áreas de la vida, por tanto, es importante abordar el tema con los fines preventivos de evitar su aparición y minimizar el impacto en la vida de las personas. Esta investigación aportará en la validación de instrumentos que pueden ser ampliamente usados con el fin de medir las variables dadas.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: **Causas del deficiente desarrollo del lenguaje en niños de 3 años en dos centros de desarrollo infantil de Guayaquil, 2023.**

Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de las aulas correspondientes de la institución educativa.

1. Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente

Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Ochoa Paredes, Patricia Esperanza, y Docente asesor Dra. Linares Purisaca, Geovana Elizabeth

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 5. Resultado de reporte de similitud, Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=1&o=2271919497&u=1088032488&lang=es

feedback studio PATRICIA ESPERANZA OCHOA PAREDES CAUSAS DEL DEFICIENTE DESARROLLO DEL LENGUAJE EN NIÑOS DE 3 AÑOS EN DOS CENTROS D... /0 6 de 10

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Causas del deficiente desarrollo del lenguaje en niños de 3 años en dos centros de desarrollo infantil de Guayaquil, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

AUTORA:
Ochoa Paredes, Patricia Esperanza (orcid.org/0009-0009-1349-1738)

ASESORAS:
Dra. Linares Purisaca, Geovana Elizabeth (orcid.org/0000-0002-0950-7954)
Mg. García Parilla, Joyce Daniela (orcid.org/000-0002-0622-8079)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA – PERÚ
2023

Resumen de coincidencias

18 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés](#)

Coincidencias

| | | |
|---|----------------------------|------|
| 1 | repositorio.ucv.edu.pe | 5 % |
| 2 | Entregado a Universide... | 2 % |
| 3 | www.grafati.com | 1 % |
| 4 | uconline.mx | 1 % |
| 5 | Entregado a Corporaci... | 1 % |
| 6 | moam.info | 1 % |
| 7 | qdoc.tips | 1 % |
| 8 | hdl.handle.net | <1 % |
| 9 | edsociety.iberojournals... | <1 % |

Página: 1 de 47 Número de palabras: 11917 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 24°C Soleado 12:06 16/01/2024

Anexo 6. Propuesta para mejorar el desarrollo del lenguaje en niños de 3 años en Centros de Desarrollo Infantil de Guayaquil

Diagnóstico Basado en Estudio Realizado

Tras analizar los datos proporcionados sobre el desarrollo del lenguaje y habilidades fonéticas, fonológicas, semánticas y pragmáticas de los niños en los CDI Gertrudis de Hanns y Jardín del Paraíso durante el año 2023, se pueden observar patrones y diferencias notables entre ambos centros.

En el ámbito del desarrollo del lenguaje, el CDI Gertrudis de Hanns muestra un porcentaje significativamente más alto de niños con desarrollo regular (47,14%) en comparación con un bajo porcentaje en el nivel alto (4,29%) y muy bajo en el nivel bajo (1,43%). Esto sugiere una concentración de habilidades lingüísticas en un rango medio. Por otro lado, el CDI Jardín del Paraíso presenta una distribución más equilibrada con un 12,86% en el nivel bajo, 22,86% en el regular y 11,43% en el alto, indicando una mayor variabilidad en el desarrollo del lenguaje entre sus estudiantes.

En cuanto a la fonética, el CDI Gertrudis de Hanns tiene un mayor porcentaje de niños en el nivel regular (40%), con menores proporciones en los niveles alto (7,14%) y bajo (5,71%). En contraste, el CDI Jardín del Paraíso muestra una distribución uniforme en todos los niveles (15,71% en cada uno), lo que podría reflejar una política educativa o metodológica diferente que resulta en habilidades más equilibradas entre los estudiantes.

En lo referente a la fonología, el CDI Gertrudis de Hanns presenta un 37,14% de niños en el nivel regular, seguido por un 11,43% en el alto y un 4,29% en el bajo. Por otro lado, el CDI Jardín del Paraíso muestra un mayor porcentaje de niños en el nivel bajo de fonología (14,29%), junto con un 21,43% en el regular y un 11,43% en el alto. Esta diferencia indica un desafío particular en el desarrollo fonológico en el Jardín del Paraíso.

Respecto a la semántica, el CDI Gertrudis de Hanns reporta un 38,57% de niños en el nivel regular y un 10% en el alto, mientras que el CDI Jardín del Paraíso muestra una proporción más alta de niños en el nivel bajo (14,29%) y niveles más bajos en los otros dos. Esto sugiere mayores dificultades en la comprensión y uso del significado de las palabras en el Jardín del Paraíso.

Finalmente, en la pragmática, el CDI Gertrudis de Hanns tiene un 41,43% de niños en el nivel regular y un 5,71% tanto en el bajo como en el alto. El CDI Jardín del Paraíso presenta cifras más alarmantes con un 20% en el nivel bajo, indicando problemas significativos en el uso del lenguaje en contextos sociales.

En conclusión, los datos reflejan diferencias marcadas en el desarrollo del lenguaje y habilidades relacionadas entre ambos centros. Mientras que el CDI Gertrudis de Hanns tiende a tener una mayor concentración de niños en los niveles medio y alto, el CDI Jardín del Paraíso presenta desafíos más notables, especialmente en los niveles bajos de fonología, semántica y pragmática. Estos hallazgos podrían indicar la necesidad de intervenciones pedagógicas específicas en cada centro, adaptadas a las necesidades particulares de sus estudiantes.

Objetivos de la Propuesta

1. Mejorar el nivel de desarrollo del lenguaje en todos los aspectos evaluados (fonética, fonología, semántica, pragmática).
2. Reducir el porcentaje de niños con niveles bajos en estos aspectos.
3. Fomentar un mayor porcentaje de niños que alcancen niveles altos de desarrollo.

Actividades o Acciones Propuestas.

1. Capacitación del Personal:

Objetivo: Mejorar las competencias y habilidades del personal educativo en metodologías innovadoras y efectivas de enseñanza del lenguaje.

- **Talleres Interactivos:** Cada docente debe organizar 6 sesiones prácticas trimestrales sobre métodos de enseñanza lúdicos y participativos.
- **Formación en Tecnología Educativa:** El personal administrativo coordinará 4 talleres semestrales para introducir al personal en el uso de herramientas digitales.
- **Seminarios sobre Desarrollo del Lenguaje:** La coordinadora, invitará a 3 expertos anualmente en lingüística y psicología infantil para impartir conocimientos.

- **Observación y Retroalimentación:** Los auxiliares realizarán observaciones mensuales de clases, proporcionando retroalimentación constructiva.
- **Certificación:** La coordinadora ofrecerá un programa de certificación anual para reconocer la participación activa del personal.

2. Programas de Intervención Temprana:

Objetivo: Proporcionar apoyo específico y personalizado a niños con niveles bajos de desarrollo del lenguaje.

- **Evaluación Individualizada:** Cada docente realizará evaluaciones iniciales trimestrales para identificar necesidades específicas de cada niño.
- **Sesiones de Terapia del Habla:** Se recomienda la realización de 5 sesiones mensuales con logopedas para niños que lo requieran, coordinadas por los auxiliares.
- **Grupos Pequeños:** Se recomienda la realización de sesiones quincenales en grupos pequeños de no más de 5 niños.
- **Actividades de Estimulación del Lenguaje:** Cada docente implementará 10 actividades mensuales que incluyan juegos educativos y arte.
- **Seguimiento Continuo:** Los docentes mantendrán un registro de progreso mensual para cada niño y ajustarán el programa según sea necesario.

3. Material Didáctico Enriquecido:

Objetivo: Proporcionar recursos que enriquezcan y diversifiquen las experiencias de aprendizaje del lenguaje.

- **Selección de Materiales:** El personal administrativo seleccionará mensualmente libros, juegos y software educativos.
- **Creación de Materiales Propios:** Cada docente desarrollará trimestralmente materiales personalizados, como tarjetas de vocabulario.
- **Integración Tecnológica:** Se recomienda el uso de tablets y pizarras interactivas en todas las aulas, supervisadas por los auxiliares tecnológicos.
- **Biblioteca de Aula:** Se recomienda la actualización semestral de una biblioteca en el aula con al menos 30 libros adecuados a la edad.

4. Evaluaciones Regulares y Seguimiento:

Objetivo: Monitorear el progreso y efectividad del programa de desarrollo del lenguaje.

- **Pruebas Estandarizadas:** Se recomienda la implementación evaluaciones trimestrales utilizando pruebas estandarizadas, coordinadas por el personal administrativo.
- **Observaciones en el Aula:** Los auxiliares realizarán observaciones bimensuales en el aula para evaluar la interacción y participación de los niños.
- **Reuniones de Evaluación:** Se recomienda convocar reuniones mensuales con el equipo educativo para revisar el progreso.
- **Informes de Progreso:** El director del plantel preparará informes semestrales que resuman los hallazgos y recomendaciones.

5. Involucrar a las Familias:

Objetivo: Promover la participación activa de las familias en el desarrollo del lenguaje de sus hijos.

- **Talleres para Padres:** Se recomienda ofrecer 4 talleres anuales para padres sobre apoyo en el desarrollo del lenguaje, organizados por los docentes.
- **Comunicación Regular:** Establecer canales de comunicación mensuales con los padres para compartir progresos y sugerencias, coordinados por el personal administrativo.
- **Materiales de Apoyo para el Hogar:** Se recomienda proporcionar trimestralmente a las familias materiales y recursos para utilizar en casa, seleccionados por los docentes.
- **Eventos de Participación Familiar:** Se recomienda la organización de 2 eventos anuales donde los padres puedan participar activamente, coordinados por el director del plantel.

Presupuesto

Capacitación del Personal (Presupuesto Total: \$800):

- **Talleres Interactivos:** Se recomienda reducir a 2 sesiones trimestrales por docente, enfocándose en métodos de bajo costo. Costo por sesión: \$50. Total anual: \$400.
- **Formación en Tecnología Educativa:** Se recomienda realización 2 talleres anuales utilizando recursos gratuitos en línea. Costo por taller: \$100. Total anual: \$200.
- **Seminarios sobre Desarrollo del Lenguaje:** Se recomienda la utilización de recursos gratuitos en línea o invitar a expertos locales sin coste. Presupuesto: \$0.
- **Observación y Retroalimentación:** Se recomienda realización de esto en horario laboral sin costes adicionales. Presupuesto: \$0.
- **Certificación:** Utilizar certificaciones digitales gratuitas o simbólicas. Presupuesto: \$200.

Programas de Intervención Temprana (Presupuesto Total: \$600):

- **Evaluación Individualizada:** Se recomienda utilizar herramientas de evaluación gratuitas. Presupuesto: \$0.
- **Sesiones de Terapia del Habla:** Se recomienda 4 sesiones mensuales, buscando voluntarios o acuerdos con universidades locales. Costo por sesión: \$50. Total anual: \$600.
- **Grupos Pequeños:** Realizar sin costos adicionales. Presupuesto: \$0.
- **Actividades de Estimulación del Lenguaje:** Se puede usar materiales reciclados y de bajo costo. Presupuesto: \$0.
- **Seguimiento Continuo:** Se puede integrar en las tareas regulares de los docentes. Presupuesto: \$0.

Material Didáctico Enriquecido (Presupuesto Total: \$500):

- **Selección de Materiales:** Utilizar materiales y libros ya disponibles o donaciones. Presupuesto: \$0.
- **Creación de Materiales Propios:** Utilizar materiales reciclados y de bajo costo. Presupuesto: \$200.
- **Integración Tecnológica:** Utilizar equipo existente, sin adquisiciones nuevas. Presupuesto: \$0.
- **Biblioteca de Aula:** Aprovechar donaciones y recursos existentes. Presupuesto: \$300.

Evaluaciones Regulares y Seguimiento (Presupuesto Total: \$100):

- **Pruebas Estandarizadas:** Utilizar herramientas de evaluación gratuitas en línea. Presupuesto: \$0.
- **Observaciones en el Aula:** Integrar en las tareas regulares de los auxiliares. Presupuesto: \$0.
- **Reuniones de Evaluación:** Realizar dentro del horario laboral, sin costos adicionales. Presupuesto: \$0.
- **Informes de Progreso:** Utilizar formatos digitales y recursos existentes. Presupuesto: \$100.

Involucrar a las Familias (Presupuesto Total: \$0):

- **Talleres para Padres:** Realizar dentro del horario escolar, utilizando recursos existentes. Presupuesto: \$0.
- **Comunicación Regular:** Utilizar canales digitales gratuitos como correo electrónico y redes sociales. Presupuesto: \$0.
- **Materiales de Apoyo para el Hogar:** Crear folletos y guías digitales. Presupuesto: \$0.
- **Eventos de Participación Familiar:** Organizar eventos sencillos en el plantel sin costos adicionales. Presupuesto: \$0.

Total Presupuesto: \$2,000.

Medidas de Control

Son medidas que servirán para garantizar el desarrollo del plan de mejora.

- Evaluación del Progreso: Utilizar un sistema de seguimiento para documentar el progreso individual y grupal, con informes trimestrales.
- Retroalimentación del Personal: Establecer reuniones mensuales con el equipo educativo para discutir avances y desafíos.
- Satisfacción de los Padres: Implementar encuestas semestrales para evaluar la percepción y sugerencias de los padres.
- Revisión del Material Didáctico: Realizar revisiones semestrales del material para asegurar su relevancia y efectividad.
- Análisis de Costo-Efectividad: Evaluar anualmente la relación costo-beneficio de la propuesta para garantizar la sostenibilidad y eficiencia del programa.

Conclusión

Esta propuesta integral busca abordar de manera efectiva los desafíos identificados en el desarrollo del lenguaje en los niños de 3 años en los centros de desarrollo infantil de Guayaquil. Con un enfoque en la capacitación, intervención temprana, recursos didácticos, evaluación continua y participación familiar, se espera lograr una mejora significativa en el desarrollo lingüístico de estos niños.

Anexo 7. Formato para la validación mediante la técnica DELPHI

PARTE 1: DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional:

De acuerdo a la investigación que está realizando el tesista, relacionado con la Propuesta para mejorar el desarrollo del lenguaje en niños de 3 años en Centros de Desarrollo Infantil de Guayaquil nos resultará de gran utilidad toda la información que al respecto nos pudiera brindar, en calidad de experto en la materia.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicitamos muy amablemente, brinde la información requerida respecto a su experiencia profesional:

Datos generales del experto encuestado:

- 1.1. Año de experiencia en la labor universitaria:
- 1.2. Cargos que ha ocupado:
- 1.3. Escuela Profesional o empresa que labora actualmente:
- 1.4. Grado académico:

Test de autoevaluación del experto:

Por favor evalúe su nivel de dominio acerca de la esfera la cual se consultará marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|

Evalué la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

| Fuentes de argumentación | Grado de influencia en las fuentes de argumentación | | |
|---|---|-------|------|
| | Alto | Medio | Bajo |
| Análisis teóricos realizados por Ud. | X | | |
| Su propia experiencia | X | | |
| Trabajos de autores nacionales | X | | |
| Trabajados de autores extranjeros | X | | |
| Su conocimiento del estado del problema en su trabajo propio. | X | | |
| Su intuición | x | | |

PARTE 2: EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTOS

| | |
|--|---------------------------------------|
| Nombres y apellidos del experto | MARÍA VERÓNICA PISCO MOZOMBITE |
|--|---------------------------------------|

Se ha elaborado una propuesta denominada:

Por las particularidades de la indicada propuesta es necesario someter a su valoración, en calidad de experto; aspectos relacionados con el ambiente ecológico, su contenido, estructura y otros aspectos.

Mucho le agradeceremos se sirva otorgar. Según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una **X** en la columna correspondiente. Las categorías son:

- Muy adecuado (MA)
- Bastante adecuado (BA)
- Adecuado (A)
- Poco adecuado (PA)
- Inadecuado (I)
-

Si Ud. Considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, los autores le agradecerían sobremanera.

Gracias por su valiosa colaboración y aporte.

2.1. ASPECTOS GENERALES:

| Nº | Aspectos a evaluar | MA | BA | A | PA | I |
|----|--|----|----|---|----|---|
| 1 | Denominación de la propuesta | X | | | | |
| 2 | Representación gráfica de la propuesta | X | | | | |
| 3 | Secciones que comprende | X | | | | |
| 4 | Nombre de estas secciones | X | | | | |
| 5 | Elementos componentes de cada una de sus secciones | X | | | | |
| 6 | Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones | X | | | | |
| 7 | Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio | X | | | | |

2.2 CONTENIDO

| Nº | Aspecto a evaluar | MA | BA | A | PA | I |
|----|--|----|----|---|----|---|
| 1 | Denominación del programa, modelo, plan, etc. propuesto | X | | | | |
| 2 | Coherencia lógica entre los componentes de la propuesta | X | | | | |
| 3 | Presenta principios de gestión consistentes | | X | | | |
| 4 | Fundamentación coherente y consistente | | | X | | |
| 5 | Los objetivos expresan con claridad la intencionalidad de la investigación | | X | | | |
| 7 | Fundamentos teóricos vinculados estrechamente al tema de investigación | | X | | | |
| 8 | Presenta estrategias metodológicas coherentes | | X | | | |
| 9 | Presenta esquema síntesis | | X | | | |

2.3. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

| Nº | Aspectos a evaluar | MA | BA | A | PA | I |
|----|---|----|----|---|----|---|
| 1 | Pertinencia | X | | | | |
| 2 | Actualidad: La propuesta tiene relación con el conocimiento científico del tema de estudio de investigación | X | | | | |
| 3 | Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de investigación. | X | | | | |
| 4 | El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación | X | | | | |

Expreso mi gratitud por sus valiosas consideraciones.



María Verónica Pisco Mozombite
NRO COLEGIATURA: 47493

FORMATO PARA LA VALIDACIÓN MEDIANTE LA TÉCNICA DELPHI

PARTE 1: DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional:

De acuerdo a la investigación que está realizando el tesista, relacionado con la Propuesta para mejorar el desarrollo del lenguaje en niños de 3 años en Centros de Desarrollo Infantil de Guayaquil nos resultará de gran utilidad toda la información que al respecto nos pudiera brindar, en calidad de experto en la materia.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicitamos muy amablemente, brinde la información requerida respecto a su experiencia profesional:

Datos generales del experto encuestado:

1.5. Año de experiencia en la labor universitaria:

1.6. Cargos que ha ocupado:

1.7. Escuela Profesional o empresa que labora actualmente:

1.8. Grado académico:

Test de autoevaluación del experto:

Por favor evalúe su nivel de dominio acerca de la esfera la cual se consultará marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|

Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

| Fuentes de argumentación | Grado de influencia en las fuentes de argumentación | | |
|---|---|-------|------|
| | Alto | Medio | Bajo |
| Análisis teóricos realizados por Ud. | X | | |
| Su propia experiencia | X | | |
| Trabajos de autores nacionales | X | | |
| Trabajados de autores extranjeros | X | | |
| Su conocimiento del estado del problema en su trabajo propio. | X | | |
| Su intuición | x | | |

PARTE 2: EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTOS

| | |
|--|---------------------------------------|
| Nombres y apellidos del experto | Laura Cristina Fernández Rugel |
|--|---------------------------------------|

Se ha elaborado una propuesta denominada:

Por las particularidades de la indicada propuesta es necesario someter a su valoración, en calidad de experto; aspectos relacionados con el ambiente ecológico, su contenido, estructura y otros aspectos.

Mucho le agradeceremos se sirva otorgar. Según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una **X** en la columna correspondiente. Las categorías son:

- Muy adecuado (MA)
- Bastante adecuado (BA)
- Adecuado (A)
- Poco adecuado (PA)
- Inadecuado (I)
-

Si Ud. Considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, los autores le agradecerían sobremanera.

Gracias por su valiosa colaboración y aporte.

2.1. ASPECTOS GENERALES:

| Nº | Aspectos a evaluar | MA | BA | A | PA | I |
|----|--|----|----|---|----|---|
| 1 | Denominación de la propuesta | X | | | | |
| 2 | Representación gráfica de la propuesta | X | | | | |
| 3 | Secciones que comprende | X | | | | |
| 4 | Nombre de estas secciones | X | | | | |
| 5 | Elementos componentes de cada una de sus secciones | X | | | | |
| 6 | Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones | X | | | | |
| 7 | Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio | X | | | | |

2.2 CONTENIDO

| Nº | Aspecto a evaluar | MA | BA | A | PA | I |
|----|--|----|----|---|----|---|
| 1 | Denominación del programa, modelo, plan, etc. propuesto | X | | | | |
| 2 | Coherencia lógica entre los componentes de la propuesta | X | | | | |
| 3 | Presenta principios de gestión consistentes | X | | | | |
| 4 | Fundamentación coherente y consistente | X | | | | |
| 5 | Los objetivos expresan con claridad la intencionalidad de la investigación | X | | | | |
| 7 | Fundamentos teóricos vinculados estrechamente al tema de investigación | X | | | | |
| 8 | Presenta estrategias metodológicas coherentes | X | | | | |
| 9 | Presenta esquema síntesis | x | | | | |

2.3. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

| N° | Aspectos a evaluar | MA | BA | A | PA | I |
|----|---|----|----|---|----|---|
| 1 | Pertinencia | X | | | | |
| 2 | Actualidad: La propuesta tiene relación con el conocimiento científico del tema de estudio de investigación | X | | | | |
| 3 | Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de investigación. | X | | | | |
| 4 | El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación | X | | | | |

Expreso mi gratitud por sus valiosas consideraciones.



Firma del evaluador
No. Cédula: 0920086774

FORMATO PARA LA VALIDACIÓN MEDIANTE LA TÉCNICA DELPHI

PARTE 1: DATOS GENERALES Y AUTOEVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Respetado profesional:

De acuerdo a la investigación que está realizando el tesista, relacionado con la Propuesta para mejorar el desarrollo del lenguaje en niños de 3 años en Centros de Desarrollo Infantil de Guayaquil nos resultará de gran utilidad toda la información que al respecto nos pudiera brindar, en calidad de experto en la materia.

Objetivo: Valorar su grado de experiencia en la temática referida.

En consecuencia, solicitamos muy amablemente, brinde la información requerida respecto a su experiencia profesional:

Datos generales del experto encuestado:

1.9. Año de experiencia en la labor universitaria:

1.10. Cargos que ha ocupado:

1.11. Escuela Profesional o empresa que labora actualmente:

1.12. Grado académico:

Test de autoevaluación del experto:

Por favor evalúe su nivel de dominio acerca de la esfera la cual se consultará marcando con una cruz o aspa sobre la siguiente escala (Dominio mínimo = 1 y dominio máximo= 10)

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|

Evalúe la influencia de las siguientes fuentes de argumentación en los criterios valorativos aportados por usted:

| Fuentes de argumentación | Grado de influencia en las fuentes de argumentación | | |
|---|---|-------|------|
| | Alto | Medio | Bajo |
| Análisis teóricos realizados por Ud. | X | | |
| Su propia experiencia | X | | |
| Trabajos de autores nacionales | X | | |
| Trabajados de autores extranjeros | X | | |
| Su conocimiento del estado del problema en su trabajo propio. | X | | |
| Su intuición | x | | |

PARTE 2: EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA POR LOS EXPERTOS

| | |
|--|--------------------------------|
| Nombres y apellidos del experto | NILA FLOR ZEGARRA GÓMEZ |
|--|--------------------------------|

Se ha elaborado una propuesta denominada:

Por las particularidades de la indicada propuesta es necesario someter a su valoración, en calidad de experto; aspectos relacionados con el ambiente ecológico, su contenido, estructura y otros aspectos.

Mucho le agradeceremos se sirva otorgar. Según su opinión, una categoría a cada ítem que aparece a continuación, marcando con una **X** en la columna correspondiente. Las categorías son:

- Muy adecuado (MA)
- Bastante adecuado (BA)
- Adecuado (A)
- Poco adecuado (PA)
- Inadecuado (I)
-

Si Ud. Considera necesario hacer algunas recomendaciones o incluir otros aspectos a evaluar, los autores le agradecerían sobremanera.

Gracias por su valiosa colaboración y aporte.

2.1. ASPECTOS GENERALES:

| Nº | Aspectos a evaluar | MA | BA | A | PA | I |
|----|--|----|----|---|----|---|
| 1 | Denominación de la propuesta | X | | | | |
| 2 | Representación gráfica de la propuesta | | X | | | |
| 3 | Secciones que comprende | | X | | | |
| 4 | Nombre de estas secciones | | X | | | |
| 5 | Elementos componentes de cada una de sus secciones | | X | | | |
| 6 | Relaciones de jerarquización de cada una de sus secciones | | X | | | |
| 7 | Interrelaciones entre los componentes estructurales de estudio | X | | | | |

2.2 CONTENIDO

| Nº | Aspecto a evaluar | MA | BA | A | PA | I |
|----|--|----|----|---|----|---|
| 1 | Denominación del programa, modelo, plan, etc. propuesto | X | | | | |
| 2 | Coherencia lógica entre los componentes de la propuesta | X | | | | |
| 3 | Presenta principios de gestión consistentes | X | | | | |
| 4 | Fundamentación coherente y consistente | X | | | | |
| 5 | Los objetivos expresan con claridad la intencionalidad de la investigación | X | | | | |
| 7 | Fundamentos teóricos vinculados estrechamente al tema de investigación | X | | | | |
| 8 | Presenta estrategias metodológicas coherentes | X | | | | |
| 9 | Presenta esquema síntesis | x | | | | |

2.3. VALORACIÓN INTEGRAL DE LA PROPUESTA

| Nº | Aspectos a evaluar | MA | BA | A | PA | I |
|----|---|----|----|---|----|---|
| 1 | Pertinencia | X | | | | |
| 2 | Actualidad: La propuesta tiene relación con el conocimiento científico del tema de estudio de investigación | X | | | | |
| 3 | Congruencia interna de los diversos elementos propios del estudio de investigación. | X | | | | |
| 4 | El aporte de validación de la propuesta favorecerá el propósito de la tesis para su aplicación | X | | | | |



Nila Flor Zegarra Gomez
NRO COLEGIATURA: 10754

Expreso mi gratitud por sus valiosas consideraciones.

Para la validación de la propuesta se consideró plantear un resumen por medio de la tabla, aplicando la técnica DELPHI a fin de aceptar la propuesta (Ver anexo).

Tabla 1

Validación de la propuesta

| Criterios | Experto 1 | Experto 2 | Experto 3 |
|--------------------------------------|-----------|------------------|-----------|
| Aspecto general | 4 | 5 | 5 |
| Contenidos | 5 | 4 | 5 |
| Valoraciones integrales de propuesta | 5 | 5 | 5 |
| Total Promedio | 4.67 | 4.67 4.76 = 5 | 5.00 |

Interpretación

Los resultados descriptivos obtenidos a través del modelo DELPHI para evaluar la validez de la propuesta revelaron un promedio notable de 4.76, excediendo el umbral de 4.00. Esta cifra sugiere que el modelo de control propuesto es viable, no solo en términos generales, sino también en lo que respecta a su contenido y a una evaluación integral. Esta conclusión se basa en la robustez del promedio obtenido, que indica una aceptación y validez significativas de la propuesta en estudio.

Anexo 8. Carta de Autorización



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Piura, 31 octubre de 2023

Psc. Gregorio Javier Gastiaburo Anchundia
COORDINADOR DE SERVICIOS SOCIAL ZONAL

ASUNTO : Solicitud de autorización para realizar la investigación
REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 18 OCTUBRE DE 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

- 1) **Apellidos y nombres de estudiante: Patricia Esperanza Ochoa Paredes**
- 2) **Programa de estudios : Maestría**
- 3) **Mención : Psicología Educativa**
- 4) **Ciclo de estudios : III Ciclo**
- 5) **Título de la investigación : Causas del deficiente desarrollo del lenguaje en niños de 3 años en dos centros de desarrollo infantil de Guayaquil, 2023**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe Unidad de Posgrado - Piura

Guayaquil, 14 de noviembre del 2023

Soc. Patricia Ochoa Paredes
Estudiante de la carrera de Maestría en Psicología Educativa
Asunto: Autorización para realizar investigación de tesis

Yo Patricia Castañeda Cordero Coordinador del CDI Gertrudis De Hahn autorizo que la Soc. Patricia Ochoa Paredes realice su investigación de tesis con el tema: CAUSAS DEL DEFICIENTE DESARROLLO DE LENGUAJE A LOS NIÑOS DE 3 AÑOS, previo a la obtención del título de cuarto nivel Maestría en Psicología Educativa.

Saludos cordiales



Lcda. Patricia Castañeda Cordero
Coordinadora del CDI Gertrudis De Hahn
Teléfono: 0979544224

Ministerio de Inclusión Económica y Social

Dirección: Plataforma Gubernamental de Desarrollo Social
Av. Quitumbe Ñan y Av. Amaru Ñan.
Código postal: 170146 / Quito-Ecuador
Teléfono: +593-2-3983100
www.inclusion.gob.ec



República
del Ecuador

Guayaquil, 14 de noviembre del 2023

Soc. Patricia Ochoa Paredes
Estudiante de la carrera de Maestría en Psicología Educativa
Asunto: Autorización para realizar investigación de tesis

Yo Carla Soto Montalván Coordinador del CDI Jardín del Paraíso # 361 autorizo que la Soc. Patricia Ochoa Paredes realice su investigación de tesis con el tema: **CAUSAS DEL DEFICIENTE DESARROLLO DE LENGUAJE A LOS NIÑOS DE 3 AÑOS**, previo a la obtención del título de cuarto nivel Maestría en Psicología Educativa.

Saludos cordiales



MSc. Carla Soto Montalván
Coordinadora del CDI Jardín del Paraíso # 361
Teléfono: 0990964920

Ministerio de Inclusión Económica y Social

Dirección: Plataforma Gubernamental de Desarrollo Social
Av. Quitumbe Ñan y Av. Amaru Ñan.
Código postal: 170146 / Quito-Ecuador
Teléfono: +593-2-3983100
www.inclusion.gob.ec



Anexo 9. Tabla de baremos

| Dimensiones | Puntaje mínimo | Puntaje máximo | Niveles | Intervalos |
|-------------------------|----------------|----------------|---------|------------|
| Fonética | 5 | 25 | Bajo | [5-11] |
| | | | Regular | [12-18] |
| | | | Alto | [19-25] |
| Fonología | 5 | 25 | Bajo | [5-11] |
| | | | Regular | [12-18] |
| | | | Alto | [19-25] |
| Semántica | 5 | 25 | Bajo | [5-11] |
| | | | Regular | [12-18] |
| | | | Alto | [19-25] |
| Pragmática | 5 | 25 | Bajo | [5-11] |
| | | | Regular | [12-18] |
| | | | Alto | [19-25] |
| Desarrollo del lenguaje | 20 | 100 | Bajo | [20-46] |
| | | | Regular | [47-73] |
| | | | Alto | [74-100] |