



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión escolar y calidad educativa de los docentes en la  
institución educativa Salaverry, Trujillo 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

Valencia Marquina, María Elena (orcid.org/0000-0001-9990-6141)

**ASESORA:**

Dra. Mendoza Alva, Cecilia Eugenia (orcid.org/0000-0002-3640-2779)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**TRUJILLO - PERÚ**

2022

## **Dedicatoria**

Con cariño a Dios por guiar mi sendero, a mi esposo, hijo e hijas por brindarme su apoyo incondicional, en el desarrollo de mi tesis y por darme ánimo para seguir adelante y así lograr mi meta propuesta.

## **Agradecimiento**

Gracias a Dios por permitirme tener vida, salud y ser mi fortaleza en situaciones difíciles y a la universidad César Vallejo, a los maestros, maestras, a la Institución Educativa “Salaverry” y a todas las personas que me brindaron su apoyo, para culminar con éxito este proyecto que contribuye a mi desarrollo profesional.

# Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos.....	ii
Índice de tablas .....	iv
Índice de gráficos y figuras.....	vii
Resumen.....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	6
III. METODOLOGÍA .....	24
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	24
3.2. Variables y operacionalización.....	25
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	26
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	27
3.5. Procedimientos.....	28
3.6. Método de análisis de datos.....	29
3.7. Aspectos éticos .....	30
IV. RESULTADOS .....	31
V. DISCUSIÓN.....	42
VI. CONCLUSIONES.....	49
VII. RECOMENDACIONES .....	51
REFERENCIAS.....	53
ANEXOS .....	59

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Población de estudio .....	27
<b>Tabla 2</b> Gestión escolar en la I.E Salaverry según la dimensión gestión pedagógica .....	31
<b>Tabla 3</b> Gestión escolar en la I.E. Salaverry según la dimensión gestión institucional.....	32
<b>Tabla 4</b> Gestión escolar en la I.E. Salaverry según la dimensión gestión administrativa .....	32
<b>Tabla 5</b> Gestión escolar en la I.E. Salaverry según la dimensión gestión comunitaria.....	33
<b>Tabla 6</b> Calidad educativa en la I.E. Salaverry según la dimensión equidad.....	33
<b>Tabla 7</b> Calidad educativa en la I.E. Salaverry según la dimensión relevancia ....	34
<b>Tabla 8</b> Calidad educativa en la I.E. Salaverry según la dimensión pertinencia...	35
<b>Tabla 9</b> Calidad educativa en la I.E. Salaverry según la dimensión eficacia .....	35
<b>Tabla 10</b> Calidad educativa en la I.E. Salaverry según la dimensión eficiencia ...	36
<b>Tabla 11</b> Correlación entre la gestión escolar y calidad educativa.....	37
<b>Tabla 12</b> Correlación entre la gestión pedagógica y calidad educativa .....	38
<b>Tabla 13</b> Correlación entre la gestión institucional y calidad educativa.....	39
<b>Tabla 14</b> Correlación entre la gestión administrativa y calidad educativa .....	40
<b>Tabla 15</b> Correlación entre la gestión comunitaria y calidad educativa .....	41

## Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Diseño de investigación .....	24
---	----

## Resumen

Este estudio cuyo título es gestión escolar y calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022 cuyo principal objetivo fue determinar la relación existe entre la Gestión Escolar y la Calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022. Para tal punto se manejó un tipo de diseño no experimental con datos de corte transversal, el tipo de investigación fue aplicada, con un nivel correlacional, la muestra se utilizó a todos los docentes de la institución mediante (población – muestra) la cual se conformó por 40 profesores en actividad. La técnica que fue utilizada para la recopilación de datos consistió en la encuesta mediante el instrumento cuestionario, que se elaboró para cada variable planteada y fue validado por expertos en la temática, también pasó por un proceso de confiabilidad mediante el estadístico alfa de Cronbach con resultados aplicables, los resultados mostraron un valor del coeficiente de correlación de 0.892 lo que determinó la relación positiva o directa fuerte entre la gestión escolar y calidad educativa, también se obtuvo un p-valor de 0.00 lo que indicó que la relación para las dos variables es muy significativa, en conclusión se determinó que si existe relación significativa para las dos variables en estudio Gestión Escolar y la Calidad de los docentes en la I.E. Salaverry, Trujillo 2022.

**Palabra clave:** Eficacia, gestión administrativa, pertinencia, gestión pedagógica, equidad, gestión institucional, relevancia, gestión comunitaria y eficiencia.

## Abstract

This study whose title is School management and educational quality of teachers in the Salaverry Educational Institution, Trujillo 2022 whose main objective was to determine the relationship between School Management and the educational quality of teachers in the Salaverry Educational Institution, Trujillo 2022. To At this point, a non-experimental type of design was used with cross-sectional data, the type of research was applied, with a correlational level, the sample was used for all the teachers of the institution through (population - sample) which was made up of 40 active teachers. The technique that was used for data collection consisted of the survey through the questionnaire instrument, which was elaborated for each variable raised and was validated by experts in the subject, it also went through a process of reliability through Cronbach's alpha statistic with results applicable, the results showed a value of the correlation coefficient of 0.892, which determined the strong positive or direct relationship between school management and educational quality, a p-value of 0.00 was also obtained, which indicated that the relationship for the two variables is very significant, in conclusion it was determined that if there is a significant relationship for the two variables studied in School Management and the Quality of teachers in the I.E. Salaverry, Trujillo 2022.

**Keywords:** Effectiveness, administrative management, relevance, pedagogical management, equity, institutional management, relevance, community management and efficiency.



## I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día la educación ha sufrido un cambio enorme debido a la pandemia por COVID 19, lo que anteriormente se realizaba netamente en las aulas de clase, hoy en día debe dividirse en parte virtual y presencial, las instituciones han adaptado las labores escolares a un nuevo formato, cambiando la forma de gestionar la educación con el fin de asegurar y mantener la calidad educativa.

Según la UNESCO (2022) manifiesta que para este año uno de las prioridades de las autoridades es restaurar una educación de calidad, además que la educación debe ser equitativa e inclusiva para todos los estudiantes, con el fin de brindar oportunidades del aprendizaje en el desarrollo en la vida, también muestra los efectos negativos que está dejando la pandemia, para el caso de México que fue un país que cerró con más prontitud las escuelas y las abrió más tarde en comparación con otros países, existe el riesgo que los estudiantes recuperen los aprendizajes y sobre todos los que han permanecido más alejados de la educación virtual.

La organización de las Naciones Unidas (2022) sostiene la educación debe ser el centro de la recuperación a partir de lo sucedido con la COVID 19, además sostiene que los países alrededor del mundo no han cumplido con lo pactado de garantizar una educación de calidad que es un derecho de todos, también resalta los resultados de la pandemia que ha agravado la crisis educativa, a lo que ya existía se agregan 617 millones de menores que no saben leer, tampoco realizan operaciones básicas de matemática (aritmética), el caso más preocupante es de África donde el 40% de menores mujeres no han finalizado la secundaria y respecto a los refugiados que ascienden a 4 millones menores sin asistir a la escuela.

En Bolivia el ministerio de educación (2021) al finalizar el año se sintetizó en ocho problemas relacionados a la gestión escolar que deben ser tratados, entre ellos destacan los problemas de internet por parte de los estudiantes, la

escasez de equipos o recursos tecnológicos en las familias de bajos ingresos económicos, las falencias en el conocimiento de las tecnológicas de la información por parte de los estudiantes y los docentes, los problemas y fallas en los sistemas de virtualidad o plataformas virtuales, las escasas estrategias pedagógicas y la falta de cumplimiento en las medidas adoptadas sobre bioseguridad.

A nivel nacional el MINEDU (2020) implementó “Aprendo en casa” con el objetivo de transmitir aprendizajes a los estudiantes por diversas modalidades, en algunas regiones de nuestro país se han implementado diversos mecanismos para no interrumpir las labores escolares y con el objetivo de asegurar el servicio educativo.

Si bien el ministerio de educación para el presente año ha establecido una “guía para la gestión escolar en I.E. y programas educativos de educación básica” donde considera una serie de indicadores sobre la gestión escolar y las principales dimensiones de la gestión, realizar un análisis del cumplimiento en la I.E. es mucha importancia para la comparación con la calidad educativa.

Cada institución educativa debe cumplir con compromisos de gestión expresados en indicadores por parte del Ministerio de Educación (2022), estos indicadores permiten que se tome las correcciones o decisiones con la finalidad de perfeccionar los aprendizajes en los alumnos, estos indicadores se ven reflejados en el progreso año a año de los estudiantes de la IE, la retención, el cumplimiento de la calendarización, el monitoreo y acompañamiento en el quehacer pedagógico, el cómo se gestione la armonía escolar (convivencia) y los instrumentos correspondientes a la gestión dado por parte del ministerio de educación.

Según reportes del Ministerio de Educación (2022) una prioridad para este año es mejorar la calidad educativa, una de las acciones prioritarias fue sobre infraestructura ya que más de 4,000 I.E. del sector público no contaba con energía eléctrica, tampoco agua y desagüe a finales del año anterior, el reporte muestra también el porcentaje de los locales a nivel nacional con capacidad instalada inadecuada en educación inicial correspondiente a 88.8%, a nivel

primaria un 94% y en secundaria un 87.8% , según el sector. Estas cifras son alarmantes, por lo que se ha priorizado en el equipamiento de los locales educativos para el inicio del año escolar y asegurar la calidad educativa.

La I.E. Salaverry no ha sido ajena a esta realidad, al inicio de la pandemia tuvo que cerrar sus puertas, optando por la educación virtual, los gestores y docentes de la institución tuvieron que dar clases virtualmente, la gestión escolar cambió drásticamente en la institución, la calidad educativa pudo haberse afectado por inconvenientes como falta de recursos, desconocimiento de las tecnologías de información, poco apoyo de las familias a los estudiantes. Actualmente no hay estudios con rigor científico que muestre el verdadero impacto de esta nueva forma de gestión escolar en la calidad educativa, evaluar como la gestión escolar que se ha adaptado para obtener una calidad educativa idónea, es una de las principales tareas a realizar, por ello en esta investigación se plantea como problema principal o general: ¿Qué relación existe entre la Gestión Escolar y la Calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022?

Partiendo de la problemática general se desglosan una serie de problemas específicos los cuales son: ¿Qué relación existe entre la Gestión Pedagógica y la Calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022? ¿Qué relación existe entre la gestión institucional y la Calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022? ¿Qué relación existe entre la Gestión administrativa y la Calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022? ¿Qué relación existe entre la gestión comunitaria y la Calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022?

Por lo tanto, este trabajo de investigación se justifica se la siguiente manera:

Se justifica teóricamente porque los planteamientos de las variables, dimensiones e indicadores se basan en una sólida construcción a partir de resultados científicos, lo cual permitirá como fuente objetiva y seria de

visualización y/o consulta para la relación cuando se pretenda medir la gestión escolar con la calidad de servicio, además alcanza para iniciar como fuente primaria para futuros estudios y/o investigaciones. Su justificación práctica se da porque la gestión escolar es una de las bases primordiales para proponer un servicio de calidad, esta investigación propone evaluar la relación de distintos factores de la gestión escolar con la calidad educativa, los resultados aportaran conocimiento para entender cómo se da la relación y la institución pueda tomar decisiones amparados en información confiable y sustentada científicamente. Su justificación metodológica se da en el proceso de llegar al objetivo del estudio se ha utilizado técnicas e instrumentos apoyados en el rigor científico, los cuales han pasado por un proceso de validación y confiabilidad para asegurar que los datos recopilados sean correctos y confiables. La justificación social se apoya en que los resultados les permitirán a los gestores de la institución, miembros y padres de familia optar por la mejor decisión para generar mayor desenvolvimiento del estudiante en una sociedad más justa y de calidad.

A sí mismo a partir de la problemática descrita se plantearon los objetivos descritos en los siguientes puntos.

El objetivo principal o general fue: determinar la relación que existe entre la gestión escolar y la calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022.

En relación a lo anterior, los objetivos específicos para el estudio, fueron: estudiar la relación de cada una de las dimensiones de la gestión escolar con la calidad educativa, esto de resumen en: Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica, la gestión institucional, la gestión administrativa y la gestión comunitaria con la calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022.

La hipótesis general planteada en esta investigación: Existe relación significativa entre la gestión escolar y la calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022.

Las hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022.

Existe relación significativa entre gestión institucional y la calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022.

Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022.

Existe relación significativa entre la gestión comunitaria y la calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Se abordó el aporte teórico sobre las variables de estudio y de las investigaciones revisadas que dan sustento científico a esta investigación, para el contexto internacional, así como también para el nacional se detallan a continuación:

En el contexto nacional, Rosas (2021) realiza un estudio sobre gestión educativa optando por considerar variable primera y calidad educativa como variable segunda, tal estudio lo realizó en una institución educativa limeña, cuyo objetivo primordial fue sintetizar la relación entre estas variables, con tal objetivo realizaron una investigación de tipo básica y considerando un nivel descriptivo correlacional, también el diseño planteado fue no experimental porque no realizan manipulación de las variables, además el estudio es de corte transversal, el investigador utilizó un muestra de 55 profesores de la IE, para la recopilación de información se aplicó encuesta como técnica y cuestionario como instrumento para cada variable, esto fue validado mediante juicio de experto y para la confiabilidad optó por alfa de Cronbach obtenido niveles aceptables. Los resultados muestran una relación positiva o directa entre las variables mencionadas, se probó la significancia de esta relación la que se concluye altamente significativa a partir del coeficiente de correlación de Spearman.

Bellido (2020) realiza un estudio utilizando como variables principales la gestión institucional y calidad educativa para medir el grado de la asociación entre ellas, para las I.E. de nivel secundario de la ciudad de Ayacucho, para ello se realizó una investigación cuantitativa, con un tipo de diseño no experimental, el tamaño de muestra estuvo conformado por 100 docentes de tres I.E. de la ciudad de Puquio-Ayacucho, se utilizó como instrumento de recopilación de información el cuestionario y como técnica la encuesta, los instrumentos según las variables fueron sometidos a un proceso de validez y confiabilidad. Los resultados mostraron una relación muy baja o débil entre la gestión institucional y calidad educativa, razón por la cual se sugiere evaluar otros puntos según la realidad

o contexto donde se realiza la labor educativa.

De la Cruz (2020) realizó un estudio cuyo principal objetivo fue clarificar la relación que surge entre la gestión educativa y la calidad educativa, para una I.E. parroquial Cumbe de nivel primaria o básico, con tal fin realizó una investigación cuantitativa, con un tipo de diseño no experimental, cuyo nivel fue descriptivo correlacional y el tamaño de muestra estuvo conformado por 16 directivos de I.E, se utilizó como instrumento de recopilación de información el cuestionario y como técnica la encuesta, los instrumento según las variables fueron sometidos a un proceso de validez y confiabilidad. Los resultados mostraron una relación moderada pero significativa entre la gestión educativa y calidad educativa llegando a concluir que, si la gestión educativa es mejor, esta tendrá un efecto en la calidad de la educación positiva.

Janampa (2019) Realizó una investigación con el principal objetivo de establecer la correlación de Gestión escolar y la calidad educativa para una I.E. Nacional de la ciudad de Lima, distrito de Barranco, para ello se consideró a una muestra conformada por 70 profesores de la IE., la investigación fue de un enfoque cuantitativo, llegando a un nivel correlacional, de diseño no experimental, los instrumentos utilizados fueron cuestionarios para cada variable planteada, estos previamente pasaron por un proceso de validez y confiabilidad. Los resultados a partir del Rho Spearman ( $r$ ) sugirieron una relación significativa entre las variables de estudio, además la relación entre estas dos variables es positiva o directa llegando a concluir que hay relación significativa entre la gestión escolar y la calidad educativa para la IE del distrito de Barranco.

Sánchez (2018) Realiza un estudio utilizando como primera variable la gestión escolar y como segunda variable el desempeño docente para las I.E. del distrito puente piedra en la ciudad de Lima, el objetivo principal fue determinar la relación entre estas dos variables, para ello se consideró a una muestra conformada por 90 profesores de la red, la investigación tuvo un enfoque cuantitativo, llegando a un nivel correlacional, de diseño no experimental y ya

que la información fue tomada en un solo momento se aplicó corte transversal, los instrumentos utilizados fueron cuestionarios para cada variable planteada, estos previamente pasaron por un proceso de validez y confiabilidad. Los resultados a partir del Rho Spearman ( $r$ ) sugirieron una relación significativa entre las variables de estudio, además la relación entre estas dos variables es positiva o directa llegando a concluir que si la gestión escolar es mejor esta tendrá un efecto en la calidad educativa positiva.

Rivera (2018) realiza un estudio con el objetivo de establecer la correlación que se da entre la gestión escolar y la calidad educativa en las I.E. de la Provincia de Chupaca, para ello utilizó una muestra de 55 directivos de la UGEL de la provincia mencionada, la investigación tuvo un enfoque cuantitativo, la investigación propuesta tuvo nivel básico descriptivo y un nivel correlacional, de diseño no experimental, los instrumentos utilizados fueron cuestionarios para cada variable planteada, estos previamente pasaron por un proceso de validez (juicio de experto) y confiabilidad. Los resultados a partir del Rho Spearman ( $r$ ) sugirieron una relación significativa entre las variables de estudio, además la relación entre estas dos variables es positiva o directa llegando a concluir que la gestión escolar tiene relación significativa con la calidad educativa para las I.E de la provincia.

A nivel internacional, Barba y Delgado (2021) en su investigación cuyo objetivo primordial del estudio fue determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión escolar a partir de ello evaluar la incidencia en la calidad educativa, el estudio fue desarrollado en las instituciones educativas de la ciudad de Quito, la muestra estuvo conformada por 217 instituciones dentro de las cuales se tomó información de 374 docentes, el tipo de estudio tuvo un enfoque cuantitativo, llegando a un nivel descriptivo correlacional, para la variable calidad educativa se tomaron en cuenta seis dimensiones, en la contrastación de hipótesis a partir de los modelos estadísticos planteados y satisfacer su objetivo, los investigadores obtienen como resultado la relación entre la variable planteada como liderazgo directivo y la mejora de la gestión escolar con un efecto positivo en la calidad educativa. En conclusión, se demuestra que la



gestión escolar se ve influenciada principalmente por el liderazgo directivo, en medida que el liderazgo sea mayor, la gestión escolar será positiva para la institución en estudio.

Vernersson y Al-Kilani (2021) Realizó un estudio con el objetivo principal de obtener información sobre la afectación de la pandemia COVID 19 en los estudiantes y docentes de una institución Sueca, el estudio se centró en el punto tecnológico como plataforma en línea y cómo esto afectó a los actores de la educación, también los autores profundizan sobre las prácticas de gestión y las estrategias utilizadas con el fin de asegurar la calidad educativa durante la emergencia sanitaria, para tal estudio se aplicó diseño de investigación cualitativa, la población de estudio estuvo conformado por docentes y estudiantes, se aplicó una entrevista de tipo semiestructurada como técnica de recopilación de información, además utilizaron datos registrados por la institución como calificaciones, las cuales lo consideraron datos secundarios. Los resultados mostraron una clara afectación en la gestión educativa durante la pandemia, principalmente en la organización y comunicación, también uno de los aspectos positivos para el afrontamiento de la problemática fue la experiencia anterior como parte de la educación al nuevo concepto de enseñanza, otro punto relevante en la gestión educativa fue la estrategia de calificación, ya que las evaluaciones sufrieron cambios en la adaptación lo que generó cambios en los patrones de calificación. En conclusión, la gestión educativa durante la pandemia se ve influenciada por el factor organizacional y el factor comunicación principalmente.

Paredes, Sánchez y Badillo (2018) realizan una síntesis de diversas investigaciones en un estudio documentario con el objetivo de evaluar la gestión escolar de las escuelas o instituciones educativas mexicanas de nivel primario y como alcanzan una educación de calidad, para ello utilizan como instrumentos fichas bibliográficas y documentales, entre los resultados de los trabajos revisados hacen referencia a la competitividad educativa que es la capacidad que tienen cada una de las instituciones educativas para lograr un impacto positivo en el contexto donde se desenvuelven y la sociedad en

general, la gestión educativa y la calidad en un entorno competitivo deben ser articuladas dinámicamente de tal forma que se generen diferentes acciones que permitan integrarse, de ello se propone dimensiones, la dimensión comunitaria, que es una forma de cómo la institución educativa se relaciona con la sociedad o la comunidad de la que forma parte, la dimensión administrativa, que está relacionada a todas las estrategias y acciones que se toma para el manejo de los recursos tanto económicos, humanos, materiales, entre otros de la I.E.; la dimensión organizacional que está dada por la forma en que se organizan los miembros de la I.E. o comunidad educativa para que todo funcione de manera correcta dentro de la institución y la dimensión pedagógica-curricular que está comprendida por todos los actores de la I.E. en el proceso enseñanza aprendizaje. En conclusión, se obtuvo que la calidad es uno de los factores fundamentales para la competitividad, el logro de los objetivos educacionales está en función de la gestión escolar desde una perspectiva autónoma.

Quintana (2018) realizó una investigación de tipo cualitativa interpretativa para las instituciones educativas colombianas, se realiza una síntesis de diversas investigaciones a nivel de maestría con el objetivo de comprender la gestión escolar y la calidad de la educación, los resultados muestran que en la realidad colombiana se proponen una serie de indicadores que deben cumplir los directivos y docentes de las instituciones educativas, además surge un aspecto negativo ya que tanto docentes como directivos por tratar de cumplir con los indicadores impuestos surge una carga, tensión o estrés para cumplir lo planteado. A partir de los documentos el autor sugiere que la calidad de la educación no debe estandarizarse por las distintas realidades o contextos a los que se enfrenta un estudiante, se argumenta que la gestión educativa va más allá de una simple enumeración de indicadores, esta debe acompañarse del conocimiento de todas las capacidades y puntos fuertes de las instituciones educativas y las condiciones donde se desenvuelven.

Zhou (2018) realizó una investigación con el objetivo de analizar y explorar las percepciones de los docentes y el director de una I.E. primaria de la ciudad de Qingdao en China, sobre la gestión escolar y el liderazgo educativo, para

recopilar la información se utilizó entrevistas y cuestionarios para los docentes, los resultados mostraron una gran discordancia o percepción diferente respecto al liderazgo educativo en comparación con la argumentación del director, esto debido a la negativa o mala capacitación de los docentes, otro punto importante es que la gestión escolar en la I.E. Se desarrolló mediante dos modalidades combinadas el liderazgo educativo y la gestión educativa, el autor como parte de los resultados y sugerencias plantea un modelo de gestión escolar para las instituciones educativas de escuelas primarias para la ciudad de China.

EIRashidy (2017). Realizó un estudio para una organización del país de Egipto, el objetivo fue responder una serie de cuestionamientos sobre el bajo nivel de educación, para el estudio se planteó preguntas con el fin de explorar cuánta autonomía tienen realmente las partes interesadas de la educación y si existe o no una discrepancia entre el discurso político y la implementación de iniciativas de descentralización. El autor obtuvo información de las percepciones de 38 partes interesadas de directores de escuela, maestros, padres y funcionarios del Ministerio de Educación. Se recopiló datos cualitativos de entrevistas semiestructuradas de cuatro escuelas privadas de idiomas en Egipto. Los resultados mostraron que los actores se muestran frustrados con la falta de autonomía que se les otorga y ven este asunto como un obstáculo para la calidad educativa. Los inconvenientes asociados con la centralización, como la burocracia, la toma de decisiones ineficaz y la falta de responsabilidad por parte de los maestros, continúan manifestándose en las escuelas privadas de idiomas. La fabricación todavía tiene lugar en los niveles centrales más altos del Ministerio de Educación. También el análisis de datos mostró que puede haber múltiples impedimentos para la verdadera implementación de la descentralización.

Abou (2017) Realizó un estudio con el objetivo de investigar los desafíos de lograr la calidad de la educación en las escuelas primarias públicas en Egipto, con un enfoque específico en los problemas de legibilidad. El investigador empleó un enfoque cualitativo para la investigación, utilizando entrevistas cara a cara semiestructuradas. Los principales hallazgos de la investigación

sugirieron que las principales razones que afectan la eficiencia de los esfuerzos de calidad de la educación y, por lo tanto, la competencia en lectura y escritura en las escuelas primarias públicas incluyen: (1) recursos escolares deficientes, incluidas clases sobredimensionadas y mala calidad de los maestros; (2) no se utilizan currículos y evaluaciones de legibilidad mejorada, especialmente para programas restaurativos; (3) leyes y reglamentos contradictorios, como el decreto sobre la transferencia automática de estudiantes; (4) falta de coordinación entre las diferentes entidades encargadas de lograr la calidad de la educación; entre otros. Sus recomendaciones incluyen aumentar la financiación pública del sector educativo para cubrir las intervenciones de calidad educativa del presupuesto estatal; hacer cumplir el uso de los currículos de legibilidad y las herramientas de evaluación; así como la adopción de políticas favorables a los pobres en las comunidades pobres.

Hafez (2016). Realizó un estudio con el principal punto de evaluar si la integración de las Tecnologías de la Información y la Comunicación es un resultado educativo deseado. su estudio de caso actual examinó los factores que afectan la decisión de los maestros de primaria, en una escuela internacional egipcia, de integrar las TIC en la educación con el objetivo de utilizar los resultados para informar futuras decisiones, políticas y prácticas relacionadas con las TIC en una escuela en particular, el investigador usó métodos cuantitativos y cualitativos para investigar las condiciones, el contexto, competencias, y la cultura que impactan la integración de las TIC a nivel individual y organizacional. Aplicó una encuesta en línea a todos los maestros de primaria en la escuela para examinar el estado actual de la escuela, Sus principales conclusiones de su estudio es que casi todos los docentes de primaria en la escuela creen en la importancia de la integración de las TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Las deficiencias en sus tendencias de integración de las TIC no se deben a la percepción de los docentes, sino que son causadas por uno o más de los factores identificados en los cuatro dominios, cultura, condiciones, competencias y cultura, como la falta de apoyo instructivo/pedagógico adecuado o la baja calidad de algunas de las sesiones de desarrollo profesional a las que asisten los maestros.

Se ha revisado la definición de las variables propuestas en esta investigación, si bien algunos autores u organizaciones describen desde su mirada o a partir de su experiencia, ambos manifiestan que no existe una sola manera de definirla ya que estas pueden tener ligeras variaciones, se presentan algunas definiciones según diversos autores de cada una de las variables de este estudio:

Para la variable gestión escolar, según el Ministerio de Educación (2021) la gestión escolar está conformada por dos puntos esenciales, los procesos administrativos y las estrategias de liderazgo que tienen dos objetivos fundamentales, el desarrollo integral y el acceso a la educación básica en los estudiantes desde que estos inician hasta que culminan, para ello la gestión se da en tres ejes fundamentales, la gestión de las condiciones operativas, práctica pedagógica y el bienestar escolar. La gestión escolar se entiende como el proceso o la serie de mecanismos que permiten la planificación, la organización, la dirección y el control de cada una de las diligencias de una institución utilizando los recursos humanos y materiales para cumplir con eficacia y eficiencia la función de enseñanza, extensión e investigación. También se refiere a todas las actividades gerenciales para el funcionamiento cotidiano de las instituciones educativas, para algunos autores la gestión educativa se refiere al aspecto teórico y al aspecto práctico de la dirección y organización de las instituciones y sistemas educativos creados y en funcionamiento. También el ministerio de educación (2021) sostiene que para dar un servicio educativo de calidad se debe organizar y priorizar acciones basándose en cuatro dimensiones clave, la dimensión estratégica, pedagógica, administrativa y comunitaria.

Para Luck (2009) la gestión escolar es el proceso de gestionar la dinámica cultural de la escuela, ello debe estar relacionada a los lineamientos y a las políticas públicas para que se pueda implementar el proyecto político-pedagógico en un compromiso de los principios democráticos, bajo condiciones adecuadas para un ambiente educativo y autónomo.

Terán (2008) manifiesta que la gestión escolar representa la forma en que se maneja la dirección de las escuelas, se debe caracterizar en aspectos esenciales para el funcionamiento de la I.E., estas características se destaca la evaluación y planeación oportuna para el funcionamiento adecuado, también se debe velar por el cumplimiento de las normas establecidas y que regulan las actividades escolares, las políticas educativas medidas desde la innovación, el cuerpo directivo con la preparación para enfrentarse a las labores educativas con visión organizacional clara y una administración óptima.

Druker (1999) sostiene que la gestión escolar está conformada por una serie de acciones que se realizan diariamente en el colectivo escolar, tales acciones están orientadas y establecidas a incrementar el proceso de enseñanza–aprendizaje para los estudiantes. También en la ejecución debe estar sistematizada y ordenada desde la parte teórica hasta la aplicación de los conocimientos, esta se alinea perfectamente con el objetivo de las instituciones educativas implicados con el correcto aprendizaje, el saber hacer y el saber ser, considerando al mecanismo de enseñanza–aprendizaje un principal fin de los centros educativos.

Arockiasamy (2017) detalla una serie de fines y objetivos que busca la gestión escolar, entre los que destacan está la búsqueda de reflejar y conservar valores básicos, también la realización de futuros educativos, la gestión del cambio social, el beneficio de la experiencia, permite llevar a cabo la modernización, ayuda a propagar la ciencia, permite adoptar tecnología, busca realizar la Integración Nacional, permite formar carácter y valores. El autor también destaca algunas características de una buena gestión escolar, entre las que considera esta la calidad de la educación ya que la buena gestión escolar se preocupa por la calidad de la educación que se imparte en las escuelas, el director es un líder democrático de la escuela, busca el mejor uso de los recursos con el fin de promover el funcionamiento eficiente de la escuela, también hace el mejor uso posible de los recursos materiales. Permite involucrar a la empresa conjunta de todo el personal relacionado con la escuela,

como los maestros, supervisores, alumnos, padres, etc. Aporta en el crecimiento profesional obteniendo lo mejor de los maestros y supervisores y toma medidas para promover su crecimiento profesional. Apoya en la eficiencia y mejora porque trata de resaltar sobre todo la mejora y eficiencia en la escuela. Proceso continuo porque siempre se busca el mejoramiento y desarrollo de la institución.

A partir de la revisión documentaria se analiza la gestión escolar orientada a todos los mecanismos ya sea administrativos, pedagógicos, de convivencia y tecnológicos que permite que el estudiante logre su aprendizaje.

Respecto a las dimensiones, se sintetiza cada una de ellas, iniciando con la dimensión institucional, que está orientada al manejo de proyectos y la aplicación de acciones relacionadas entre sí, y que parten de la administración con una finalidad pedagógica. Según el Programa Escuelas de Calidad (2010) en relación con esta dimensión, la gestión va más allá de la eficacia, permite adecuarse al entorno institucional, comprender el contexto donde se desenvuelve, permitiendo la integración y relación entre los elementos participantes en la estructura educativa; a través de la coordinación, la toma de decisiones, la ejecución de las acciones cooperativas que permitan acercarse los objetivos compartidos. Según Acevedo, et al. (2017), remarca que hay una serie de factores que se generan dentro de la escuela o institución que son piezas o puntos claves de la gestión institucional y también de la práctica pedagógica en el centro educativo con el fin de obtener buenos resultados u óptimos en los centros educativos y además de contribuir en la disminución del efecto negativo de la pobreza al que se enfrentan los estudiantes día a día en sus hogares. Mediante la dimensión planteada en este estudio que es institucional permite la elaboración de proyectos educativos de manera consensuada, y además de utilizar información de primera mano promoviendo el trabajo colegiado, permitiendo promover y fortalecer los compromisos y responsabilidades que debe asumir el profesor durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. La gestión institucional es necesaria para toda I.E. Con el fin de garantizar el gran éxito de cualquier programa educativo, la gestión es

imprescindible y depende de la gestión institucional. Kashyap (2017) manifestó que la gestión institucional se refiere a la gestión de múltiples planteamientos, estrategias y tareas con el objeto de cumplir con las metas primordiales de toda I.E. con el fin de realizar lo planificado, principalmente de cada tarea o programa educativo de la institución, para ello hay la obligatoriedad de coordinar en la gestión. Los componentes de la gestión institucional inician con la distribución y gestión de las actividades curriculares y la organización y gestión de actividades co-curriculares.

Respecto a la dimensión administrativa; Para Inciarte, et al., (2006) esta dimensión permite disponer continuamente de los recursos, coordinar acciones para el beneficio de la institución, organizar adecuadamente, supervisar continuamente o monitorear los resultados haciendo un seguimiento a cada uno de los procesos en el desarrollo o también durante la puesta en marcha correspondiente a la distribución adecuada de los recursos financieros, recursos materiales o financieros en relación a los objetivos que se persiguen. La administración está correspondida por todas las decisiones que se toman para la planificación, organización y brindarle una direccionalidad y un monitoreo continuo a tales acciones de tal manera que la gestión sea más óptima y tenga carácter dinámico. Saitis & Saiti (2018) sostienen que administrar adecuadamente una unidad escolar, la escuela debe tener la capacidad de organizarse de tal manera que intente utilizar sus recursos materiales y humanos disponibles para lograr sus objetivos de la manera más eficiente posible, para ello el papel del director de la escuela en el funcionamiento de la unidad escolar es de crucial importancia y catalizador ya que, dejando de lado las actividades burocráticas, su papel clave es proporcionar liderazgo. Los autores sostienen que el comportamiento y la ética de trabajo de un líder establece el ejemplo que inspira y motiva a los educadores/colegas, creando así el clima apropiado para una colaboración positiva y productiva con todo el personal dentro de la escuela.

Según la Unesco (2011), relacionado a esta dimensión se busca producir igualdad o una distribución equitativa entre algunos intereses que pueden ser



personales y también las institucionales, ello va a permitir tomar la decisión y contemplar tareas direccionadas o adecuadas para que se llegue al objetivo o meta trazada en relación a la institución. Entre las funciones que se precisan son la evaluación, el continuo mantenimiento, infraestructura y su adecuado mantenimiento, además de los bienes materiales. Se plantean acciones para organizar la información y la parte documentaria, es el caso de los presupuestos y los recursos financieros. Con ello concuerda, García et al. (2018) ya que remarcaron que son los miembros del equipo directivo (directores) los que tienen que ponerse la mano al pecho y evaluar mediante su conocimiento las consecuencias y de cada una de las acciones que se tome en beneficio de la I.E., por lo que se resaltó la importancia de prepararse para brindar una eficiente calidad de enseñanza. Por otro lado, señala que se debe realizar diversas acciones como la coordinación, organización y dirección, como un conjunto de actividades que deben ser divididas, ya que no es una todos los actores de la institución deben estar involucrados.

La dimensión institucional debe estar dirigida y organizada con la única finalidad de tener claridad respecto a la organización de la institución, y también exista un adecuado clima laboral y escolar, donde permita desempeñarse en un clima de los mejores diálogos con todas las instituciones del contexto.

Respecto a la gestión pedagógica, esta dimensión permite que los estudiantes logren sus aprendizajes, para ello cada uno de los docentes o profesores realizan acciones para la ejecución adecuada del currículum, según el Ministerio de Educación (2021) señala que esta dimensión debe estar liderada por un comité de gestión pedagógica y debe transformarse operativamente por los encargados o el personal de la I.E. que participan en cada una de sus tareas asignadas. Según Espinel (2002) esta dimensión es un instrumento importante para cuando se une el proyecto de la escuela y el trabajo en equipo sean los que reciban y ejecuten la práctica didáctica, así como también su formación continua de los profesores. La gestión de la educación en general hace referencia a la forma de organizarse y delegar las operaciones en conjunto y los recursos asociados con el aspecto educativo. Por otro lado, en la gestión relacionada a la educación hace mucha falta el liderazgo. Este sintetiza un

conjunto de métodos, la normatividad, el procedimiento, cada uno de los pasos de la gestión y las decisiones relacionadas a educación, la designación de tareas, los compromisos y la gestión pedagógica.

La gestión pedagógica hace referencia a la gestión de la instrucción y del aprendizaje y los aspectos fundamentales relacionados a esta es la labor curricular, la capacidad del equipo docente y su progreso, los diversos recursos de enseñanza-aprendizaje, y también el soporte y el impulso del aprendizaje de los alumnos. Vela (2019) define la gestión pedagógica como el conjunto de acciones organizadas, planificadas e interrelacionadas que emprende el colectivo de una escuela, que a su vez es comandado por el grupo directivo para asegurar y promover los logros de aprendizajes. Meza, Torres & Mamani (2021), que evaluaron la gestión pedagógica en la que consideraron principalmente como se desempeña el docente para la educación primaria y secundaria de la región Puno, en el tiempo de la pandemia de la COVID-19, muestra que la gestión pedagógica que emplea estrategias que permitan la dirección de los recursos humanos, financieros y materiales, la calendarización y valoración del trabajo de la institución, el liderazgo del personal directivo para el cumplimiento de los objetivos, los componentes que están orientado al estudio de la insuficiencias y la gestión comunitaria, podrán predecir el nivel óptimo de cumplimiento de las funciones, los recursos financieros y materiales, la sistematización y valoración del trabajo institucional.

Para la dimensión tecnológica que está relacionada al conocimiento y uso de las tecnologías de la información, también se contempla la capacitación de los recursos que permitan lograr una adecuada labor educativa, para Coll (2008) esta dimensión corresponde a todas las herramientas tecnológicas que permiten un adecuado proceso formativo de los receptores, también se debe evaluar todos los aspectos limitantes y posibilidades relacionadas a software, distintas aplicaciones, múltiples plataformas virtuales y los recursos multimedia, entre otros. Melo & Díaz (2018), afirman que el desarrollo de un ambiente virtual de aprendizaje, que involucre en su diseño elementos de un dominio afectivo en el proceso, tiene como objetivo crear un ambiente amigable que responda a las necesidades emocionales de los estudiantes. Asimismo, consideran que la

gestión pedagógica en entornos virtuales de aprendizaje debe pasar de utilizar estos entornos únicamente para compartir contenidos y realizar actividades, a entornos que consideren las características que alienten o motiven a los estudiantes a realizar sus tareas para construir su conocimiento y desarrollar sus competencias. El dominio afectivo, especialmente en los entornos virtuales, cobra especial relevancia, como lo demuestran Blanco, Fernández & Clave (2016), quienes identifican la falta de comunicación e interacción entre los docentes participantes y el bajo nivel de motivación de los usuarios como las debilidades de un entorno virtual. ambiente de aprendizaje. Asimismo, agregan que el éxito en la gestión pedagógica a través de esta modalidad depende en gran medida del nivel de aceptación que tengan los estudiantes sobre el modelo educativo y el entorno virtual, así como del compromiso de los docentes por involucrarse en esta nueva metodología de enseñanza, ya que la falta de formación y/o poco interés por implicarse en proyectos con carácter transformador e innovador, hace que el aprendizaje en entornos virtuales se ralentice y los alumnos sufran las consecuencias. Por tanto, es fundamental que exista un mayor grado de concienciación y compromiso entre los docentes y, al mismo tiempo, un hilo comunicativo funcional para el intercambio de experiencias. En definitiva, se trata de orientar a los docentes hacia la ecología de su propio aprendizaje para que puedan actualizarse y prepararse de acuerdo a las recientes transformaciones sociales.

Para la segunda variable planteada en esta investigación correspondiente a la calidad educativa se presenta algunas de las definiciones que rigen este estudio. La UNESCO (2007) evalúa la calidad en la educación desde dos ambientes, el ambiente formal que está referenciado en la convivencia y el clima institucional, hay un ambiente informal que también va a ser ideal para el aprendizaje de los estudiantes. Rodríguez et al., (2019) sintetiza teorías de la calidad educativa, que busca la satisfacción de los usuarios medido desde el compromiso y responsabilidad de cada uno de los actores en el contexto educacional.

Según Mortimer (1991) sostiene que la calidad educativa está referenciada a

las instituciones escolares que propician y brindan las condiciones para el progreso de los estudiantes en varios aspectos, ello permitirá el logro intelectual, social y emocional, siempre mirando el contexto de desarrollo del estudiante como también el nivel socioeconómico, los aprendizajes previos que tienen los alumnos y el entorno familiar. Beeby (1966) en un intento de definir la calidad educativa propuso un modelo el cual permitió conceptualizar la calidad en tres niveles, en primer lugar, la calidad del aula, que se ocupa de la adquisición de conocimientos medibles y habilidades de aprendizaje, así como de comportamientos y actitudes más difíciles de medir, incluidos algunos indicadores como los hábitos de laboriosidad, las actitudes de respeto por la autoridad y el amor por la patria, en el segundo nivel, la educación de calidad debe servir a los objetivos económicos de la comunidad en la que viven y aprenden y en el tercer nivel, la calidad es juzgada por criterios sociales más amplios. Estos dos últimos criterios para una educación de calidad ahora se definen como relevancia o calidad externa. Sayed (1997) mostró una definición de la calidad en la educación el cual analizó partiendo del término "calidad" que se define en términos de eficiencia, relación calidad-precio y satisfacción de las demandas de los „consumidores educativos. Sayed (1997) busca una alternativa a este enfoque y contrasta las definiciones de calidad educativa 'idealista' y 'apta para el propósito'. El primero identifica la calidad educativa como un juicio del nivel de logro en algún atributo definido en relación con un estándar: un 'estándar de oro'. Por el contrario, los enfoques de 'idoneidad para el propósito' definen la calidad en términos de la producción de bienes o servicios para satisfacer las necesidades percibidas o para ajustarse a criterios específicos en su producción: dos variantes. Se describen como enfoques de la calidad orientados al consumidor o al productor. Sayed crítica ambos paradigmas por proporcionar solo definiciones parciales de calidad, donde 'parcial' aquí significa tanto incompleto como basado en el juicio de solo una parte de la sociedad.

Adams (1993). Manifiesta que hay varias definiciones referentes a la calidad en la educación, por ello se expone la complicación y el entorno multidisciplinaria del concepto. Además el autor sostiene que los términos de equidad, eficiencia,

eficacia y calidad se han hecho uso como términos a menudo como sinónimos. Pero también, hay una aceptación importante en relación a las dimensiones primordiales de la educación de calidad hoy en día.

De La Cruz (2016) manifiesta que la calidad educativa está relacionada al resultado que se obtienen de manera óptima producto de las múltiples acciones que se plantean dentro del contexto de las diversas actividades que se desarrollan en las instituciones educativas propias de cada una, que brindan un servicio de formación y educación, tomando como base la eficacia y la eficiencia con el objetivo lograr la excelencia en el servicio brindado y superando expectativas tanto de los estudiantes, como de sus padres.

Se detalla cada una de las dimensiones contempladas para esta variable de estudio. Para la dimensión actualización y perfeccionamiento se sustenta en las capacitaciones que se desarrollan por las instituciones educativas a los docentes, también la mejora que esta permite en los aprendizajes escolares y las aplicaciones de las distintas herramientas educativas ya sea tecnológicas o físicas. Según Bellido (2021) está conformado por los cambios que se generan o adaptan alineadas al beneficio y la finalidad de la I.E., basado en una corriente teórica con un enfoque claro en la institución y el rol que esta cumple en la sociedad a partir de la planeación estratégica de la enseñanza y el aprendizaje. En la mejora mediante la actualización y perfeccionamiento continua los maestros evalúan constantemente las necesidades de los estudiantes, implementan estrategias para apoyarlos mejor y hacen ajustes a medida que cambian el contexto o las necesidades de los estudiantes. La mejora continua ocurre en el salón de clases; también ocurre entre los equipos de docentes, dentro de los planteles escolares, a nivel distrital o incluso entre las partes interesadas educativas y las comunidades. Schleicher (2015) sostiene que los entornos de aprendizaje efectivos del siglo XXI crean comunidades y desarrollan capacidades dentro de ellas, fortaleciendo la colaboración y la comunicación, creando condiciones y climas propicios para la enseñanza y el aprendizaje, y buscando la coherencia en estos esfuerzos. En esa línea Bennis y Nanus (1985) manifiestan que estas condiciones de aprendizaje pueden ayudar a los estudiantes a aprender cómo navegar mejor en mundos que son

cada vez más volátiles, inestables, complejos y ambiguos. Además, los autores sostienen que las escuelas deben mejorar los resultados educativos para todos los estudiantes mediante la creación de entornos de aprendizaje inclusivo.

Para la dimensión logro de metas educativas, se sostiene desde el rendimiento educativo que tienen los estudiantes, la búsqueda de competencias académicas y las evaluaciones continuas o sistemáticas educativas que se realizan. Según Tapia (2017) remarca que esta dimensión se basa en la percepción del logro de un estudiante durante un tiempo determinado, tanto en aprendizajes nuevos como en las metas que se plantean, todo ello se sintetiza en el rendimiento académico. Ambrose et al., (2010) argumentan que la investigación en educación ha encontrado que las metas son esenciales para aumentar el rendimiento y la motivación de los estudiantes. En esas líneas Hattie (2009) sostuvo que al realizar un análisis exhaustivo de las metas completas han encontrado que el uso efectivo de metas es una de las intervenciones educativas más poderosas conocidas para mejorar el éxito académico de los estudiantes. Hattie (2009) escribe, “tener y compartir objetivos/intenciones desafiantes con los estudiantes es una condición importante para un aprendizaje exitoso”. Wood & Locke (1987) sostuvieron que los estudiantes que proporcionaron objetivos claros y desafiantes superaron significativamente a sus compañeros a los que se les dieron objetivos fáciles, vagos o sin objetivos, con brechas de rendimiento de aproximadamente el 25% en algunos estudios.

Para la dimensión mejora continua, se relaciona a todos los esfuerzos que se realizan por parte de los gestores de la institución y las autoridades para mejorar en el desarrollo educativo, la optimización de procesos educativos y la detección de errores para el mejoramiento educativo. Según la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (2020) se sostiene que si se coloca a la mejora continua desde el ámbito de la educación esta se resiste a la estandarización y debe ser de compromiso al ser tratada de forma diferenciada y contextualizada, esto lleva a entender las propiedades, los determinados logros y el alcance de los proyectos comprometidos con los

aspectos socioculturales, económicos, entre otros que diferencian la ubicación de las escuelas y en general las instituciones.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de investigación

Zorrilla (1993) sostuvo que una investigación aplicada está estrechamente relacionada con la investigación básica, parte de las teorías basadas en principios y leyes para entender, hacer o conocer alguna realidad con la finalidad de actuar sobre tal realidad para mejorar.

El tipo de investigación busca conocer la relación entre dos variables, por lo expuesto en la referencia anterior es de tipo aplicada.

##### Diseño de investigación

Hernández (2014), sostiene que una investigación es de diseño no experimental cuando no se manipula la (s) variable (s) que se está (n) estudiando, también se puede argumentar que cuando se evalúan la relación entre dos o más variables esta se considera de nivel correlacional. Arias (2021) manifiesta que las investigaciones de corte transversal son las realizadas con datos de un solo momento.

Por lo expuesto el diseño propuesto para la investigación es no experimental, de corte transversal y con un nivel descriptivo correlacional.

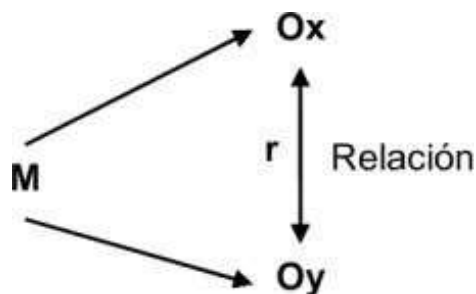


Figura 1. Diseño de investigación

Donde:

M: Está representado por la muestra

O<sub>x</sub>: Gestión Escolar



Oy: Calidad educativa

R: Relación entre las variables diseñadas

### 3.2. Variables y operacionalización

#### Variable 1: Gestión Escolar

Definición conceptual: Druker (1999) sostiene que la gestión escolar es la reunión de las estrategias tomadas dentro del contexto escolar y que están alineadas a optimizar la enseñanza y los aprendizajes de los estudiantes durante su proceso. El fin es brindar un ambiente adecuado con el fin de aplicar el saber aprender, además del saber hacer y finalmente el saber ser desde la teoría hasta la práctica durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje, es la finalidad de las instituciones educativas

Definición operacional: La gestión escolar se apoya en cuatro dimensiones, la primera dimensión la gestión pedagógica contiene cuatro indicadores conformado por la planificación y organización, el acompañamiento y monitoreo, la identidad y democracia y la capacitación, la segunda dimensión la gestión institucional, contemplada por tres indicadores conformados por las normas, los recursos y los estímulos, la tercera dimensión llamada gestión administrativa con tres indicadores conformada por las normas educativas, la capacitación, equipos de trabajo y los convenios de desarrollo docente y la cuarta dimensión llamada gestión comunitaria la cual se utilizó dos indicadores conformado por la convivencia escolar, la tutoría y los padres de familia.

#### Variable 2: Calidad educativa

Definición conceptual: De La Cruz (2016) manifiesta que la calidad educativa es el producto de la interacción de múltiples acciones que van a permitir que las instituciones educativas funcionen adecuadamente pero sobre todo dentro del contexto educativo y formativo, con eficiencia y

eficacia, utilizando estrategias y decisiones que permitan lograr un alto nivel de excelencia en los servicios brindados, pero sobre todo logrando capturar la expectativa de cada uno de los alumnos o estudiantes, como también de los apoderados o padres de familia. Las mediciones para esta variable se obtuvieron utilizando escala Likert, con respuesta del 1 a 5, donde uno es la valoración inferior y 5 es la valoración máxima.

Definición operacional: La Calidad educativa se apoya en cinco dimensiones, la primera dimensión la Equidad que contiene tres indicadores conformados por la distribución de los saberes, el respeto a la cultura y la integración social, la segunda dimensión relevancia, contemplada por tres indicadores conformada por la importancia, el tiempo y los aprendizajes, la tercera dimensión llamada pertinencia con tres indicadores, el interés social, el proceso de aprendizaje y los resultados, la cuarta dimensión llamada eficacia la cual se utilizó tres indicadores conformados por las metas, los objetivos y las oportunidades y finalmente la dimensión eficacia con tres indicadores conformados por las actividades de aprendizaje, el uso de materiales didácticos y el uso de recursos económicos. Las mediciones para esta variable se obtuvieron utilizando escala Likert, con respuesta del 1 a 5, donde uno es la valoración inferior y 5 es la valoración máxima.

### 3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

#### Población - Muestra

Según Fracica (1988) la población está conformada del conjunto o de la totalidad de individuos o elementos a los que hace referencia la investigación. Para Bernal (2016) la muestra es la porción o parte de la población que se va a seleccionar y sobre la cual se obtendrá la información en el proceso de la investigación, Además el autor plantea que, para tamaños de muestras pequeñas, es conveniente utilizar todas las unidades de análisis que sean accesibles o que estén dispuestas a contribuir con la información.

La muestra en esta investigación es la misma que la población, está conformada por 40 docentes de la institución educativa.

**Tabla 1**

*Población de estudio*

<b>Nivel</b>	<b>N° de docentes</b>
Primaria	21
Secundaria	19
Total	40

Nota: Registro – I.E. Salaverry, Trujillo 2022

#### Muestreo

El muestreo que se utilizó en esta investigación fue considerado como muestreo no probabilístico por conveniencia, todos los elementos de la población fueron elegidos.

#### Unidad de análisis

Según Hernández (2014) la unidad de análisis está conformada por los sujetos o individuos sobre el cual se va a realizar la medición en el proceso de investigación.

Para este estudio la unidad de análisis está conformada por cada docente de la I.E. Salaverry, Trujillo 2022.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### Técnicas de recolección de datos

Según (Muñoz, 2001, citado en Bernal 2016), menciona que una de las técnicas de recolección de datos más utilizados en una investigación cuantitativa, es la encuesta, esta consiste en un recurso útil para obtener

información puntual de las unidades de análisis.

En esta investigación se utilizó como técnica la encuesta, esta fue desarrollada para cada una de las variables de estudio.

El instrumento de recolección de datos está íntimamente ligado a la técnica de recolección, Bernal (2016) sostiene que al utilizar la encuesta se debe diseñar un cuestionario para recopilar datos. También argumenta que el cuestionario está conformado por un conjunto de preguntas planteadas según los objetivos de la investigación y permitirá recopilar información importante para lograr tales objetivos.

El cuestionario desarrollado para la variable gestión escolar estuvo conformado por 40 preguntas y fue una adaptación de la propuesta de Portocarrero (2014) y Rosas (2021), fue validado por juicio de expertos conformado por 3 profesionales del área, la consistencia interna de información se calculó mediante el estadístico Alfa de Cronbach obteniendo un valor de 0.72. Bolívar (2002) sostiene que cuando este valor supera 0.61 su magnitud es alta y el instrumento debe ser aplicable. El cuestionario planteado para la variable calidad educativa fue conformado por 33 preguntas y fue una adaptación de la propuesta de Portocarrero (2014) y Rosas (2021), fue validado por juicio de expertos conformado por 3 profesionales del área, la consistencia interna de información se calculó mediante el estadístico Alfa de Cronbach obteniendo un valor de 0.88. Bolívar (2002) sostiene que cuando este valor supera 0.61 su magnitud es alta y el instrumento debe ser aplicable.

### 3.5. Procedimientos

Esta investigación en centra en la evaluación de la relación entre la Gestión Escolar y la Calidad educativa de la institución mencionada anteriormente, en ese sentido se ha diseñado dos instrumentos para recopilar datos o información de las unidades de estudio, estos instrumentos han pasado por un proceso de validación y evaluación de confiabilidad, el proceso de validación ha sido dado por criterio de juicio

de expertos y la confiabilidad se ha utilizado Alfa de Cronbach.

Una vez validados los instrumentos, se aplicó a los docentes de la I.E.

Una vez recopilados los datos, se realizó la construcción de la matriz de datos, con el fin de realizar análisis posteriores mediante software.

Ingresados los datos al programa SPSS v26, se procedió a realizar un análisis exploratorio o descriptivo de los datos, obteniendo tablas de distribución de frecuencias para las variables de estudio.

Para que el análisis sea mucho más sintetizado se han realizado gráficos de barras según las variables de estudio.

Para el contraste de hipótesis dentro de la estadística inferencial, se calculó el estadístico de correlación de Spearman o Rho de Spearman, que permitió medir la correlación entre las variables de estudio, además de verificar si esta es significativa.

Con los resultados obtenidos se interpretó según objetivos planteados, se elaboró las conclusiones y recomendaciones respectivas.

### 3.6. Método de análisis de datos

Según Hernández (2017) los métodos de análisis de debe realizar verificando los niveles de medición de las variables en estudio, utilizando la estadística puede contemplarse dos puntos, el descriptivo y el inferencial, dentro del descriptivo se encuentran las técnicas de distribución de frecuencias, las medidas estadísticas de tendencia central (media, mediana, moda), las medidas de variabilidad (rango, varianza, desviación estándar), las gráficas y las puntuaciones Z, respecto a la parte inferencia el autor manifiesta que estas sirven para estimar parámetros y probar o testear hipótesis, entre las técnicas que se destaca se menciona al análisis paramétrico, no paramétrico y análisis multivariado.

En esta investigación se aplicó las técnicas descriptivas e inferenciales, respecto a lo primero se construyó tablas de distribución de frecuencia con el fin de sintetizar la información según los objetivos, para la representación de los resultados se empleó gráficas de barras. En la parte inferencial se utilizó coeficientes de correlación no paramétrico de

Spearman, esto apoyándose en las referencias como argumenta Hernández (2014) que el coeficiente de Spearman o rho de Spearman es una medida que permite ver la correlación cuando se analiza variables en un nivel de medición ordinal, es el caso de esta investigación, también se utiliza este coeficiente cuando las unidades de análisis de la muestra pueden ordenarse por rangos.

### 3.7. Aspectos éticos

Se ha considerado las referencias según cada investigador o autor donde corresponde, la información de las unidades de análisis según la población de estudio ha sido anónima, todo ello se realizó siguiendo lo planteado en el Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo

## IV. RESULTADOS

Basado en los objetivos de esta investigación, se procede a realizar un análisis descriptivo de cada una de las dimensiones según cada variable.

**Tabla 2**

*Gestión escolar en la I.E Salaverry según la dimensión gestión pedagógica*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Baja	3	7,5
Regular	5	12,5
Alta	12	30,0
Muy Alta	20	50,0
Total	40	100,0

Nota: Datos recopilados de las I.E. Salaverry 2022

Interpretación.

Los resultados mostrados en la tabla 2, correspondientes a las percepciones de los docentes sobre la gestión escolar en la I.E. para la dimensión gestión pedagógica muestran que el 50% de los docentes percibe una gestión pedagógica muy alta, un 30% de los docentes manifiesta una gestión pedagógica alta, un 12.5% manifestaron una gestión regular y finalmente un 7.5% perciben una gestión pedagógica baja.

**Tabla 3***Gestión escolar en la I.E. Salaverry según la dimensión gestión institucional*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy baja	1	2,5
Baja	3	7,5
Alta	6	15,0
Muy Alta	30	75,0
Total	40	100,0

Nota: Datos recopilados de las I.E. Salaverry 2022

Interpretación.

Los resultados mostrados en la tabla 3, correspondientes a las percepciones de los docentes sobre la gestión escolar en la I.E. para la dimensión gestión institucional muestran que el 75% de los docentes percibe una gestión institucional muy alta, un 15% de los docentes manifiesta una gestión institucional alta, un 7.5% manifestaron una gestión regular y finalmente un 2.5% perciben una gestión institucional baja.

**Tabla 4***Gestión escolar en la I.E. Salaverry según la dimensión gestión administrativa*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Baja	4	10,0
Alta	5	12,5
Muy Alta	31	77,5
Total	40	100,0

Nota: Datos recopilados de las I.E. Salaverry 2022

Interpretación.

Los resultados mostrados en la tabla 4 y figura 3, correspondientes a las percepciones de los docentes sobre la gestión escolar en la I.E. para la dimensión gestión administrativa muestran que el 77.5% de los docentes percibe una gestión



administrativa muy alta, un 12.5% de los docentes manifiesta una gestión administrativa alta y finalmente un 10% perciben una gestión administrativa baja.

**Tabla 5**

*Gestión escolar en la I.E. Salaverry según la dimensión gestión comunitaria*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Baja	2	5,0
Alta	3	7,5
Muy Alta	35	87,5
Total	40	100,0

Nota: Datos recopilados de las I.E. Salaverry 2022

Interpretación.

Los resultados mostrados en la tabla 5 y figura 4, correspondientes a las percepciones de los docentes sobre la gestión escolar en la institución educativa para la dimensión gestión comunitaria muestran que el 67.5% de los docentes percibe una gestión comunitaria Muy alta, un 7.5% de los docentes manifiesta una gestión comunitaria alta y finalmente un 10% perciben una gestión comunitaria baja.

**Tabla 6**

*Calidad educativa en la I.E. Salaverry según la dimensión equidad*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Baja	3	7,5
Regular	3	7,5
Alta	3	7,5
Muy Alta	31	77,5
Total	40	100,0

Nota: Datos recopilados de las I.E. Salaverry 2022

Interpretación.

Los resultados mostrados en la tabla 6 y figura 5, correspondientes a las percepciones de los docentes sobre la calidad educativa en la institución educativa para la dimensión equidad muestran que el 77.5% de los docentes percibe una equidad Muy alta, un 7.5% de los docentes manifiesta una equidad alta, un 7.5% de los docentes manifiesta una equidad regular y finalmente un 7.5% perciben una equidad baja.

**Tabla 7**

*Calidad educativa en la I.E. Salaverry según la dimensión relevancia*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Regular	3	7,5
Alta	1	2,5
Muy Alta	36	90,0
Total	40	100,0

Nota: Datos recopilados de las I.E. Salaverry 2022

Interpretación.

Los resultados mostrados en la tabla 7 y figura 6, correspondientes a las percepciones de los docentes sobre la calidad educativa en la institución educativa para la dimensión relevancia muestran que el 90% de los docentes percibe una relevancia muy alta, un 2.5% de los docentes manifiesta una relevancia alta y finalmente un 7.5% perciben una relevancia baja.

**Tabla 8***Calidad educativa en la I.E. Salaverry según la dimensión pertinencia*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Baja	2	5,0
Regular	2	5,0
Alta	2	5,0
Muy Alta	34	85,0
Total	40	100,0

Nota: Datos recopilados de las I.E. Salaverry 2022

Interpretación.

Los resultados mostrados en la tabla 8 y figura 7, correspondientes a las percepciones de los docentes sobre la calidad educativa en la institución educativa para la dimensión pertinencia muestran que el 85% de los docentes percibe una relevancia muy alta, un 5% de los docentes manifiesta una pertinencia alta, un 5% de los docentes manifiestan una pertinencia regular y finalmente un 5% perciben una pertinencia baja.

**Tabla 9***Calidad educativa en la I.E. Salaverry según la dimensión eficacia*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Baja	2	5,0
Alta	4	10,0
Muy Alta	34	85,0
Total	40	100,0

Nota: Datos recopilados de las I.E. Salaverry 2022

Interpretación.

Los resultados mostrados en la tabla 9 y figura 8, correspondientes a las percepciones de los docentes sobre la calidad educativa en la institución educativa para la dimensión eficacia muestran que el 85% de los docentes percibe una eficacia muy alta, un 10% de los docentes manifiesta una eficacia alta y finalmente un 5% perciben una eficacia baja.

**Tabla 10**

*Calidad educativa en la I.E. Salaverry según la dimensión eficiencia*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy baja	3	7,5
Regular	1	2,5
Alta	5	12,5
Muy Alta	31	77,5
Total	40	100,0

Nota: Datos recopilados de las I.E. Salaverry 2022

Interpretación.

Los resultados mostrados en la tabla 10 y figura 9, correspondientes a las percepciones de los docentes sobre la calidad educativa en la institución educativa para la dimensión eficiencia muestran que el 77.5% de los docentes percibe una eficiencia muy alta, un 12.5% de los docentes manifiesta una eficiencia alta, un 2.5% de los docentes manifiestan una eficiencia regular y finalmente un 7.5% perciben una eficiencia muy baja.

## Prueba de Hipótesis.

Previo a la prueba de hipótesis planteada en esta investigación, se evaluó el supuesto de normalidad de cada una de las dimensiones, los resultados de ella permitirán determinar el estadístico adecuado para el contraste.

Prueba de normalidad.

Las pruebas de normalidad permitieron evaluar si cada una de las características evaluadas se aproximan a la distribución normal, según Hernández (2014) si el tamaño de muestra es menor de 50, se debe utilizar el estadístico Shapiro-Wilk. Los resultados de la prueba de normalidad de las variables y dimensiones planteadas en la investigación son menores a 0.05. Por lo tanto, la característica en análisis no se aproxima a la distribución normal, esto quiere decir que ninguna de las dimensiones planteadas tiene distribución normal, entonces para el contraste de hipótesis se utilizó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman. (ver anexo 6)

## Prueba de hipótesis general

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la Gestión Escolar y la Calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022.

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la Gestión Escolar y la Calidad de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022.

**Tabla 11**

*Correlación entre la gestión escolar y calidad educativa*

		Calidad educativa
Gestión escolar	Coefficiente de correlación de Rho	0,892
	Spearman	
	Sig. (bilateral)	0,000
N		40

Nota: Base de datos

Interpretación.

Los resultados de la tabla anterior muestran el valor del Rho de Spearman correspondiente a 0.829, el cual permite decir que hay una correlación positiva fuerte entre la gestión escolar y calidad educativa, mientras mayor o mejor sea la gestión escolar, mejor será la calidad educativa. El sig. (p-valor) de la tabla anterior es 0.00 lo que indica que hay relación significativa entre la gestión escolar y calidad educativa por lo que se comprueba la hipótesis planteada en esta investigación.

Hipótesis específicas

En esta investigación se ha planteado cuatro hipótesis específicas, en las siguientes líneas se muestran los resultados.

Hipótesis específicas 1

H<sub>E1</sub>: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la Calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022.

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la Calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022.

**Tabla 12**

*Correlación entre la gestión pedagógica y calidad educativa*

		Calidad educativa
Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación de Rho Spearman	0,842
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	40

Nota: Base de datos

Interpretación.

Los resultados de la tabla anterior muestran el valor del Rho de Spearman correspondiente a 0.842, el cual permite decir que hay una correlación positiva fuerte entre la gestión pedagógica y calidad educativa, mientras mayor o mejor sea

la gestión pedagógica, mejor será la calidad educativa. El sig. (p-valor) de la tabla anterior es 0.00 lo que indica que hay relación significativa entre la gestión pedagógica y calidad educativa por lo que se comprueba la hipótesis planteada en esta investigación.

#### Hipótesis específicas 2

H<sub>E2</sub>: Existe relación significativa entre gestión institucional y la Calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022.

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la gestión institucional y la Calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022.

**Tabla 13**

*Correlación entre la gestión institucional y calidad educativa*

		Calidad educativa
Gestión institucional	Coeficiente de correlación de Rho Spearman	0,847
	Sig. (bilateral)	0,000
N		40

Nota: Base de datos

#### Interpretación.

Los resultados de la tabla anterior muestran el valor del Rho de Spearman correspondiente a 0.847, el cual permite decir que hay una correlación positiva fuerte entre la gestión institucional y calidad educativa, mientras mayor o mejor sea la gestión institucional, mejor será la calidad educativa. El sig. (p-valor) de la tabla anterior es 0.00 lo que indica que hay relación significativa entre la gestión institucional y calidad educativa por lo que se comprueba la hipótesis planteada en esta investigación.

### Hipótesis específicas 3

H<sub>E3</sub>: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la Calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022.

H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre la gestión administrativa y la Calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022.

**Tabla 14**

*Correlación entre la gestión administrativa y calidad educativa*

		Calidad educativa
Gestión administrativa	Coeficiente de correlación de Rho Spearman	0,816
	Sig. (bilateral)	0,000
N		40

Nota: Base de datos

Interpretación.

Los resultados de la tabla anterior muestran el valor del Rho de Spearman correspondiente a 0.816, el cual permite decir que hay una correlación positiva fuerte entre la gestión administrativa y calidad educativa, mientras mayor o mejor sea la gestión administrativa, mejor será la calidad educativa. El sig. (p-valor) de la tabla anterior es 0.00 lo que indica que hay relación muy significativa entre la gestión administrativa y calidad educativa por lo que se comprueba la hipótesis planteada en esta investigación.

### Hipótesis específicas 4

H<sub>E4</sub>: Existe relación significativa entre la gestión comunitaria y la Calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022.

H<sub>04</sub>: No Existe relación significativa entre la gestión comunitaria y la Calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022.



**Tabla 15***Correlación entre la gestión comunitaria y calidad educativa*

		Calidad educativa
Gestión comunitaria	Coeficiente de correlación de Rho Spearman	0,889
	Sig. (bilateral)	0,000
N		40

Nota: Base de datos

Interpretación.

Los resultados de la tabla anterior muestran el valor del Rho de Spearman correspondiente a 0.889, el cual permite decir que hay una correlación positiva fuerte entre la gestión comunitaria y calidad educativa, mientras mayor o mejor sea la gestión comunitaria, mejor será la calidad educativa. El sig. (p-valor) de la tabla anterior es 0.00 lo que indica que hay relación significativa entre la gestión comunitaria y calidad educativa por lo que se comprueba la hipótesis planteada en esta investigación.

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados de la hipótesis general Rho de Spearman de 0.829 y el sig. (p-valor) de 0.00, indicar que hay relación positiva o directa fuerte y relación muy significativa entre la gestión escolar y calidad educativa respectivamente, contrastado con Rosas (2021) que realizó un estudio en una institución nacional donde también utilizó el coeficiente de correlación para medir la relación entre las variables, sus resultados muestran un relación positiva o directa entre la gestión escolar y calidad educativa, el autor encontró valores positivos del coeficiente y el p-valor fue menor que el 5%.

A diferencia de los resultados mostrados por Bellido (2020) donde determinó una relación muy baja entre las variables tratadas y coincidentes con esta investigación, También en comparación con los resultados obtenidos por Sánchez (2018) en la que sus resultados a partir del coeficiente de correlación de Spearman (p-valor < 0.05) sugirieron una relación significativa entre la gestión escolar y calidad educativa, además de obtener relación positiva entre las variables.

De manera similar a los resultados obtenidos por Vernersson y Al-Kilani (2021) donde se demostró que la gestión educativa durante la pandemia se ve influenciada por diversas variables por el factor organizacional y el factor comunicación principalmente y estas variables afectan a la calidad educativa. También de la cruz (2020) encontró relación significativa entre las variables gestión educativa y calidad educativa mediante el estadístico Rho de Spearman (p-valor < 0.05) y tal relación fue positiva. De manera similar que Janampa (2019) que también utilizó Rho de Spearman como estadístico para evaluar la relación entre las dos variables de estudio y el cual permitió ver si esta relación es significativa, sus resultados mostraron gran significatividad (p-valor < 0.05) en la relación de estas dos variables y el autor llega a conclusiones similares a las obtenidas en esta investigación.

Además, Paredes, Sánchez y Badillo (2018) obtuvieron que la calidad es uno de los factores fundamentales para la competitividad, el logro de los objetivos educacionales está en función de la gestión escolar desde una perspectiva

autónoma. Además, Zhou (2018) en virtud de los resultados planteó un modelo de gestión escolar para las instituciones educativas de escuelas primarias para la ciudad de China que permita mejorar la calidad educativa.

Ello contribuye y fortalece a lo definido por el Ministerio de educación (2021) donde planteó que la gestión escolar es el proceso o la serie de mecanismos que permiten la planificación, la organización, la dirección y el control de cada una de las diligencias de una institución utilizando los recursos humanos y materiales para cumplir con eficacia y eficiencia la función de enseñanza, extensión e investigación, donde también manifestó que para dar un servicio educativo de calidad se debe organizar y priorizar acciones basándose en cuatro dimensiones clave, la dimensión estratégica, pedagógica, administrativa y comunitaria. Tales dimensiones formaron parte de este estudio y los datos permitieron comprobar tal planteamiento. También a la definición planteada por la UNESCO (2007) donde planteó que la calidad en la educación es evaluada desde dos ambientes, el ambiente formal que está referenciado en la convivencia y el clima institucional, hay un ambiente informal que también va a ser ideal para el aprendizaje de los estudiantes.

De manera similar a los resultados positivos o correlación positiva y lo definido por Druker (1999) en lo que sintetizó que la gestión escolar está conformada por una serie de acciones que se realizan continuamente en el colectivo escolar, tales acciones están orientadas y establecidas a incrementar el proceso de enseñanza–aprendizaje para los estudiantes.

También en la ejecución debe estar sistematizada y ordenada desde la parte teórica hasta la aplicación de los conocimientos, esta se alinea perfectamente con el objetivo de las instituciones educativas implicados con el correcto aprendizaje, el saber hacer y el saber ser, considerando al mecanismo de enseñanza–aprendizaje un principal fin de los centros educativos.

Contrastado con Meza, Torres & Mamani (2021), cuyos resultados se asemejan parcialmente en relación a la gestión pedagógica, debido a que los autores concluyen que para esta dimensión se plantean estrategias que permitan la dirección de los recursos humanos, financieros y materiales, la programación y evaluación del trabajo institucional, el liderazgo del personal directivo para el cumplimiento de los objetivos, los mecanismos orientados al análisis de

necesidades y la gestión comunitaria, podrán predecir el nivel óptimo de cumplimiento de las funciones, los recursos financieros y materiales, la programación y evaluación del quehacer institucional, el liderazgo del personal directivo para el cumplimiento de objetivos, los mecanismos orientados al análisis de necesidades y la gestión comunitaria, puede predecir el nivel de cumplimiento óptimo de funciones y el desempeño profesional del docente.

De acuerdo a los resultados de la hipótesis específica primera Rho de Spearman de 0.842 y el sig. (p-valor) de 0.00, indicar que hay relación positiva o directa fuerte y relación significativa entre la gestión pedagógica y calidad educativa respectivamente, contrastado con Barba y Delgado (2021) donde determinó a partir de su estudio la relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión escolar con fin principal de marcar la incidencia en la calidad educativa de manera significativa.

En comparación con de la Cruz (2020) donde mostró que los porcentajes altos en los resultados de esta dimensión se dieron en niveles de casi siempre o medios (50%) y niveles de siempre (37.5%) y al comparar estas dos características encontró una significativa relación (p-valor < 0.05) y un coeficiente con un valor alto ( $r=0.742$ ) que indicó una correlación positiva muy alta, entre las características de estudio, de manera similar a los resultados obtenidos en esta investigación.

También los resultados que obtuvo Rivera (2018) mostraron una correlación significativa entre la gestión pedagógica y calidad educativa, pero el coeficiente ( $r = 0.278$ ) indicó que su relación es positiva moderada o débil, a diferencia de los resultados obtenidos en esta investigación donde se muestra un coeficiente con niveles de correlación alta entre estas dos características. En comparación con Paredes, Sánchez y Badillo (2018) donde plantearon que la dimensión pedagógica-curricular que está comprendida por todos los actores de la I.E. en el proceso enseñanza aprendizaje y la importancia para la calidad educativa llegan a determinar la significativa relación entre estos puntos. Comparado con los resultados obtenidos por Rivera (2018) mostraron una correlación significativa al analizar entre esta dimensión y la calidad educativa ( $r = 0.437$ ) para las encuestadas mujeres de su estudio, cabe resaltar que el autor también

obtuvo un resultado no significativo para los encuestados de género masculino ( $r = 0.124$ ) la cual indicó en este último punto que los valores de los coeficientes en su relación es positiva muy débil, a diferencia de los resultados obtenidos en esta investigación donde se muestra un coeficiente con niveles de correlación alta entre estas dos características.

También, los resultados contrastados con lo planteado por el Ministerio de educación (2021) donde señaló que esta dimensión está liderada por un comité de gestión pedagógica y debe transformarse operativamente por los encargados o el personal de la I.E. que participan en cada una de sus tareas asignadas. Lo que también llega a comprobarse a lo definido por Espinel (2002) donde planteó que esta dimensión es importante cuando se une el proyecto de la escuela y el trabajo equipo se ejecute la práctica didáctica, así como también su formación continua de los profesores.

También se corrobora con lo planteado por Vela (2019) el cual define a la gestión pedagógica como el conjunto de acciones organizadas, planificadas e interrelacionadas que emprende el colectivo de una escuela, que a su vez es liderado por el equipo directivo para asegurar y promover el logro de los aprendizajes. A partir de los ítems planteados en este estudio se encontraron resultados similares.

De acuerdo a los resultados de la hipótesis específica segunda Rho de Spearman de 0.847 y el sig. (p-valor) de 0.00, indicar que hay relación positiva o directa fuerte y relación significativa entre la gestión institucional y calidad educativa respectivamente, contrastado con Quintana (2018) donde planteó que la calidad educativa va más allá de solo indicadores, donde a partir de sus resultados demostró la relevancia del factor de la gestión institucional en la calidad educativa. a diferencia de Bellido (2020) que a partir de sus resultados se determinó un relación muy baja o débil entre la gestión institucional y calidad educativa. De manera similar con lo mostrado en sus resultados por De la Cruz (2020) donde muestra la relación significativa entre estas dos características mediante el estadístico Rho de Spearman (p-valor  $< 0.05$ ) y tal relación fue positiva. De manera similar que Janampa (2019) que también utilizó Rho de Spearman como estadístico para evaluar la relación entre las dos variables de

estudio y el cual permitió ver si esta relación es significativa, sus resultados mostraron gran significatividad ( $p$ -valor  $< 0.05$ ) en la relación de estas dos variables y el autor llega a conclusiones similares a las obtenidas en esta investigación.

Además, los resultados permiten comparar a lo planteado por el Programa Escuelas de Calidad (2010) donde se manifestó que la gestión permite adecuarse al entorno institucional, comprender el contexto donde se desenvuelve, permitiendo la integración y relación entre los elementos participantes en la estructura educativa. En contraste a lo definido por Acevedo, et al. (2017) donde propuso que una de las dimensiones adecuadas al momento de evaluar la gestión en las instituciones educativas, el factor clave es la gestión institucional. También a lo propuesto por Kashyap (2017) donde planteó que la gestión institucional entendida como una serie de diferentes actividades con el único objetivo a la realización de lo planteado por la institución que permita realizar diversas acciones desde los componentes de la gestión institucional los que inician con la organización y gestión de las actividades curriculares y la organización y gestión de actividades co-curriculares.

De acuerdo a los resultados de la hipótesis específica tercera Rho de Spearman de 0.8816 y el sig. ( $p$ -valor) de 0.00, indicar que hay relación positiva o directa fuerte y relación significativa entre la gestión administrativa y calidad educativa respectivamente, en comparación con de la Cruz (2020) donde mostró que los porcentajes altos en los resultados de esta dimensión se dieron en niveles de casi siempre o medios (43.8%) y niveles de siempre (56.3%) y al comparar estas dos características encontró una significativa relación ( $p$ -valor  $< 0.05$ ) y un coeficiente con un valor alto ( $r=0.811$ ) que indicó una correlación positiva muy alta, entre las características de estudio, de manera similar a los resultados obtenidos en esta investigación. contrastado con Paredes, Sánchez y Badillo (2018) donde demuestra que la dimensión administrativa, que está relacionada a todas las estrategias y acciones que se toma para el manejo de los recursos tanto económicos, humanos, materiales, entre otros de la I.E. con el fin de lograr una mayor calidad educativa. También Vernersson y Al-Kilani (2021) sugirieron

cambios en la gestión a partir de encontrar una relación significativa entre estas variables. También los resultados que obtuvo Rivera (2018) mostraron una correlación significativa al analizar la gestión administrativa y la calidad educativa ( $r = 0.319$ ) para los encuestados varones de su estudio, cabe resaltar que el autor también obtuvo un resultado significativo para las encuestadas de género femenino ( $r = 0.367$ ) la cual indicó que los valores de los coeficientes en su relación es positiva moderada o débil, a diferencia de los resultados obtenidos en esta investigación donde se muestra un coeficiente con niveles de correlación alta entre estas dos características.

Esta resultados fortalecen a lo definido por Inciarte, et al., (2006) que manifestó que este factor permite verificar los recursos, coordinar las acciones para el beneficio de la institución, organizar adecuadamente, supervisar continuamente o monitorear los resultados haciendo un seguimiento a cada uno de los procesos en el desarrollo o también durante la puesta en marcha correspondiente a la distribución adecuada de los recursos financieros, recursos materiales o financieros en relación a los objetivos que se persiguen. Esta dimensión está correspondida por todas las decisiones que se toman para la planificación, organización y brindarle una direccionalidad y un monitoreo continua a tales acciones de tal manera que la gestión sea más óptima y tenga carácter dinámico obtenida a partir de los ítems en el estudio.

De acuerdo a los resultados de la hipótesis de la última hipótesis específica donde se obtuvo un Rho de Spearman de 0.889 y el sig. (p-valor) de 0.00, indicar que hay relación positiva o directa fuerte y relación muy significativa para la gestión comunitaria y calidad educativa respectivamente, contrastado con Verneresson y Al-Kilani (2021) que muestran que la gestión educativa durante la pandemia se ve influenciada por el factor organizacional y el factor comunicación principalmente en un contexto social o comunitario. En comparación con los resultados analizados con de la Cruz (2020), si bien el autor llamó a esta dimensión de manera diferente como se trató en este estudio, los indicadores son muy similares, donde mostró que los porcentajes altos en los resultados de esta dimensión se dieron en niveles de casi siempre o medios (62.5%) y niveles de siempre (25%) y al comparar estas dos características

encontró una significativa relación ( $p$ -valor  $< 0.05$ ) y un coeficiente con un valor alto ( $r=0.665$ ) que indicó una correlación positiva muy alta, entre las características de estudio, de manera similar a los resultados obtenidos en esta investigación. Además, Quintana (2018) sostuvo que a partir de sus resultados todos los actores sobre todo sociedad o comunidad son puntos fuertes de las instituciones educativas y las condiciones donde se desenvuelven y también Rivera (2018) mostraron una correlación significativa al analizar entre esta dimensión y la calidad educativa ( $r = 0.444$ ) para los encuestados varones de su estudio, cabe resaltar que el autor también obtuvo un resultado significativo para las encuestadas de género femenino ( $r = 0.451$ ) la cual indicó que los valores de los coeficientes en su relación es positiva moderada, a diferencia de los resultados obtenidos en esta investigación donde se muestra un coeficiente con niveles de correlación alta entre estas dos características.

Los resultados contrastados con lo planteado por Mortimer (1991) en los que manifestó que la calidad educativa en las instituciones escolares parte de un ambiente propicio y donde se brinda las condiciones para el progreso de los estudiantes, ello permitirá el logro intelectual, social y emocional, siempre mirando el contexto de desarrollo del estudiante como los aprendizajes previos que tienen los alumnos y el entorno familiar. Además, en contraste con lo definido por Beeby (1966) donde planteó que entre una serie de niveles una educación de calidad debe servir a los objetivos económicos de la comunidad en la que viven y aprenden y en otro nivel, la calidad es juzgada por criterios sociales más amplios.



## VI. CONCLUSIONES

1. En relación al objetivo general los resultados mostraron un valor Rho de Spearman de 0.892 por lo que se determinó que existe relación positiva fuerte entre las dos variables en estudio, esto quiere decir que mientras mejor sea la gestión escolar la calidad educativa será mejor, también se obtiene un p-valor de 0.00, lo que indicó que la correlación entre la Gestión Escolar y la Calidad educativa es muy significativa, tales resultados demuestran la hipótesis planteada.
2. A partir del análisis relacionado al primer objetivo específico los resultados mostraron un valor Rho de Spearman de 0.842 lo que indicó que existe relación positiva fuerte entre las dos variables en estudio, esto quiere decir que mientras mejor sea la gestión pedagógica, la calidad educativa será mejor, también se obtiene un p-valor de 0.00, lo que indicó que la correlación entre la gestión pedagógica y la Calidad educativa es muy significativa, estos resultados demuestran la hipótesis planteada.
3. Con respecto al segundo objetivo específico, se obtuvo un valor Rho de Spearman de 0.847 lo que indicó que existe relación positiva fuerte entre las dos variables en estudio, esto quiere decir que mientras mejor sea la gestión institucional, la calidad educativa será mejor, también se obtiene un p-valor de 0.00, lo que indicó que la correlación entre la gestión institucional y la Calidad educativa es muy significativa, estos resultados demuestran la hipótesis planteada.
4. Para el objetivo específico tercero, los resultados encontrados fueron valor Rho de Spearman de 0.816 lo que permitió decir existe relación positiva fuerte entre las dos variables en estudio, esto quiere decir que mientras mejor sea la gestión administrativa, la calidad educativa será mejor, también se obtiene un p-valor de 0.00, lo que indicó que la correlación entre la gestión administrativa y la Calidad educativa es muy significativa, estos resultados demuestran la hipótesis planteada.

5. En relación al último objetivo específico los resultados mostraron un valor Rho de Spearman de 0.889 por lo que se determinó que existe relación positiva fuerte entre las dos variables en estudio, esto quiere decir que mientras mejor sea la gestión comunitaria, la calidad educativa será mejor, también se obtiene un p-valor de 0.00, lo que indica que la correlación entre la gestión comunitaria y la calidad educativa es muy significativa, estos resultados demuestran la hipótesis planteada.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primero, a partir de los resultados se sugiere a los directivos de la institución educativa transmitir el obtenido en esta investigación mientras mayor o mejor sea la gestión escolar, mejor será la calidad educativa, por lo tanto, es importante que los directivos fortalezcan sus estrategias, planes o sus decisiones con el fin de mejorar o mejorar la gestión escolar, tales puntos permitirán lograr una mejor calidad educativa.

Segundo, en relación a lo obtenido en el estudio donde se muestra que, a mejor gestión pedagógica, mejor será la calidad educativa, por lo tanto, se propone a los directivos, docentes, auxiliares y tutores de la institución Salaverry considerar en sus estrategias, planes o decisiones, aspectos que permitan aumentar o mejorar la gestión pedagógica, tales cambios permitirán lograr una mejor calidad educativa.

Tercero, es importante hacer hincapié que los datos muestran que mejor será la calidad educativa cuando se mejore la gestión institucional, por lo tanto, se plantea a los directivos de la institución educativa Salaverry alinear sus estrategias, planes o sus decisiones que permita aumentar o mejorar el mencionado factor, tales cambios permitirán lograr una mejor calidad educativa.

Cuarto, se recomienda a los gestores y directores de la institución a transmitir, comunicar o notificar la importancia de la gestión administrativa en la institución educativa, al estar relacionada significativamente con la calidad educativa, tal información permitirá mejorar los planes, estrategias y toma de decisiones en beneficio del mundo estudiantil.

Quinto, a partir de los resultados se recomienda a los directivos, docentes, auxiliares, tutores, padres de familia o apoderados, autoridades del sector público, privado y la comunidad en general del contexto de la institución educativa Salaverry, a fortalecer y transmitir sus estrategias, planes o sus decisiones que permita aumentar o mejorar la gestión comunitaria, tomando en

cuenta los indicadores sobre los resultados obtenidos en esta investigación.

## REFERENCIAS

- Álvaro, F. (2020). La gestión escolar y la calidad educativa en las instituciones educativas de nivel básico elemental de la Parroquia Cumbe, 2018, Lima, Perú, 2020. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú
- Bellido, Z. (2021). Gestión institucional y calidad educativa en instituciones educativas del nivel secundario, Puquio, Ayacucho, 2020. Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Baldoceda, M. (2008). "La Gestión Pedagógica y el mejoramiento de la calidad académica de los estudiantes de la Institución Educativa Sor Ana de Los Ángeles, en el área de ciencias Sociales durante el año 2006.". Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Bracho Pérez, Kleeder y Carruyo Duran, Norcelly (2011) Planificación estratégica y gestión del gerente educativo en instituciones de educación primaria. Revista Praxis, 7, pp.13-29.
- Cano, S. (2016). Gestión educativa y calidad educativa en la Institución Educativa Emblemática Ricardo Bentín. UGEL 02, Lima, 2016. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.
- Corimayhua, Y. (2011). La calidad de los servicios educativos y la satisfacción de los alumnos de los colegios adventistas de Lima. Universidad Federico Villareal, Lima, Perú.
- Crissien, T., Velázquez, J., Neira, D., & Turizo, L. (2019) Measuring the quality of management in education. Review article. El profesional de la información, v. 28, n. 6, e280604. Recuperado de: <https://doi.org/10.3145/epi.2019.nov.04>.
- Cuchillo, L. (2018). Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones

educativas del nivel inicial y primaria de la Red 09-UGEL 01- Lima Metropolitana, 2018. Universidad Cesar Vallejo. Perú.

ElRashidy, O. (2017). Gestión escolar y calidad educativa en el contexto de la gobernanza educativa centralizada en Egipto: examen de las percepciones de las partes interesadas en las escuelas de idiomas privadas Fuente de conocimiento de las AUC.

Espinoza-Freire, E. E., Ricaldi, Echevarria-Ricaldi, M. L. (2019). Development of intellectual skills in teachers of basic education in Machala, Ecuador, *Educación*, 28(55), 59-79. <https://dx.doi.org/10.18800/educacion.201902.00>

Esquivel, A., León, R., & Castellanos, G. (2017). Mejora continua de los procesos de gestión del conocimiento en instituciones de educación superior ecuatorianas. *Retos de la Dirección*, 56-72. Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2306-91552017000200005](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2306-91552017000200005)

Flores, H. (2021). La gestión educativa, disciplina con características propias. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. Distrito Federal, ciudad de México. México.

Fabián Apolinario, Jaime (2017) Gestión educativa y calidad educativa según los docentes del CETPTO San Pedro de la UGEL 07 del distrito de San Borja, 2016. [Tesis de Maestría] Universidad Nacional De Educación “Enrique Guzmán y Valle”, Lima.

Fonseca Camargo, Fernando. (2019). Calidad total en el escenario de la Educación Superior. *Conrado*, 15(70), 163-167. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442019000500163&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000500163&lng=es&tlng=es).

García, F., Juárez, S. & Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa.

Revista Cubana Educación Superior. 2018. 2. 206-216. Universidad Autónoma de Tlaxcala, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. México.

González León, Yudiana, & Rivera Oliveros, Aracelis María. (2019). La formación cultural en las carreras pedagógicas universitarias. *Conrado*, 15(69), 297-303. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442019000400297&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000400297&lng=es&tlng=es).

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M (2014). Metodología de la investigación. México D.F, México: McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A.

Huamolle Menendez, Amanda (2014) Gestión académica y su influencia en la calidad de la formación técnica profesional de los egresados de la especialidad de contabilidad del Instituto Superior Tecnológico Privado UNITEK de Tacna, 2010-2011. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Tacna.

Janampa, D. (2021). Gestión escolar y calidad educativa en la IE 7053 “Reino de España” de Barranco, Lima 2019. Universidad Cesar Vallejo. Perú.

Johnes, J., Portela, M. & Thanassoulis, E. Eficiencia en la educación. *J Oper Res Soc* 68, 331–338. Recuperado de: <https://doi.org/10.1057/s41274-016-0109-z>

Leiva-Guerrero, María Verónica, & Vásquez, Camila. (2019). Liderazgo pedagógico: de la supervisión al acompañamiento docente. *Calidad en la educación*, (51), 225-251. <https://dx.doi.org/10.31619/caledu.n51.635>

Ministerio de Educación. (2016). Lineamientos para la Gestión Educativa Descentralizada. Lima: Ministerio de Educación del Perú.

- MINEDU. (2017). Aseguramiento de la calidad de la Educación Superior Universitaria. Lima - Perú: Dirección General de Educación Superior Universitaria.
- Morera-Castro, María, Azofeifa-Mora, Christian, Gómez-Barrantes, Viviana, Azofeifa-Lizano, Ana, & Rojas-Valverde, Daniel. (2019). Propuesta metodológica para efectuar un proceso de autoevaluación por conglomerado en carreras universitarias. *Revista Electrónica Educare*, 23(3), 263-282. Epub October 30, 2019. <https://dx.doi.org/10.15359/ree.23-3.13>
- Paredes, L. Sánchez, F. & Badillo, M. (2016). La gestión escolar como nuevo escenario para impulsar calidad educativa frente a un contexto competitivo. X Congreso de la Red Internacional de Investigadores en Competitividad. Congreso llevado a cabo en Nuevo Vallarta, México. Recuperado de <https://www.riico.net/index.php/riico/article/view/1392>.
- Palacios, G. (2010). Dimensiones de la calidad percibida en servicios educativos: determinación empírica mediante una escala de valoración del servicio. *Revista Europea de dirección y Economía*. v. 19, n.3, p. 127-142. España.
- Parkay, F (2009) *Curriculum Leadership: Readings for Developing Quality Educational Programs*.
- Pino-Montoya, Jose Wilmar, & Castaño Gómez, Melina. (2019). Calidad educativa, a propósito de la gestión comunitaria en nueve establecimientos educativos de Medellín: 2010 a 2013. *Revista Colombiana de Educación*, (77), 129-150. <https://doi.org/10.17227/rce.num77-4925>
- Quinde, D. (2020) *Relación entre liderazgo transformacional y gestión educativa de la Institución Educativa N°14038 La Legua del Distrito de Catacaos*. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo.



Rahman, M., Nor, M. & Wahab, J. (2020). Does Total Quality Management Influence Teacher Quality? An empirical analysis. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 11(1), 250-260. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.6007/IJARBS/v11-i1/8381>

Riveros, J. y Santos, O. (2020) gestión educativa y percepción de la calidad del servicio educativo en una institución educativa. región callao 2020. estudio preliminar. *Rev. Igobernanza*. Setiembre 2021. Vol.4/N°15, pp. 496 - 526. ISSN: 2617-619X. Recuperado de: <https://doi.org/10.47865/igob.vol4.2021.147>

Rivera, D. (2018). la gestión escolar y la calidad educativa en instituciones públicas del nivel primaria de la provincia de Chupaca, Huancayo, 2020. Universidad Nacional Del Centro Del Perú. Perú

Rubinsztein Goldfarb, Gustavo, Grijalvo Martín, Mercedes, Rivera-Torres, Pilar, & Araújo Cazerres, Luis. (2019). Comprendiendo a los mejores estudiantes. Una mirada más allá de la docencia. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 10(2), 33-55. Epub 01 de diciembre de 2019. <https://doi.org/10.18861/cied.2019.10.2.2906>

Rodríguez-Balza, M. Y., Machado-Torrealba, W. S., & Villamarin-Oliveros, A. J. (2019). Muestreo para el control de calidad en el proceso de elaboración de envases metálicos para alimentos. *Ingeniería, investigación y tecnología*, 20(2). <https://doi.org/10.22201/fi.25940732e.2019.20n2.017>

Rojas Ríos, M. J., & López Stefoni, D. A. (2016). Accreditation of Institutional Management in Chilean Universities. *Revista electrónica de investigación educativa*, 18(2), 180-190.

Rosas, M. (2021). Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa N° 1237 Ate, 2021. Universidad Cesar Vallejo. Perú.

- Sanchez, M. (2018). Gestión escolar y desempeño docente en instituciones educativas públicas RED 2, Puente Piedra 2018. Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Sepúlveda, Leandro, & Valdebenito, María José. (2019). Gestión directiva en establecimientos de educación media técnico profesional: desafíos para el liderazgo. *Calidad en la educación*, (51), 192-224.  
<https://dx.doi.org/10.31619/caledu.n51.666>
- Saravia, R. (2017) Gestión educativa y calidad en la formación tecnológica del instituto superior público San Francisco de Asis de Chincha. Universidad César Vallejo, Perú. Recuperado De: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/10781/Saravia\\_RGP.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/10781/Saravia_RGP.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- UNICEF. (2015). Educación de buena calidad para todos. Documento de acceso abierto.
- Vásquez, A. (2013) Calidad y calidad educativa. *Investigación Educativa* Vol. 17, N.º 2, 49-71 Julio-diciembre 2013, ISSN 1728-5852
- Vernersson, J., Al-Kilani, S. (2021). Education Management During COVID-19. Institute Jönköping University. USA.
- Zhou, R. (2018). Educational Leadership or Educational Management? Primary School Principal and Teachers' Views on School Management in China - A Case Study. The University of Warwick. China.

# ANEXOS

## Anexo 1: Cuadro Matriz de Consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO	POBLACIÓN
<p><b>Problema general:</b> ¿Qué relación existe entre la Gestión Escolar y la Calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la Calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022?  ¿Qué relación existe entre la gestión institucional y la Calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022?  ¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y la</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar relación existe entre la Gestión Escolar y la Calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la Calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022.</li> <li>Determinar la relación entre la gestión institucional y la Calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022.</li> <li>Determinar la relación entre la gestión administrativa y la</li> </ol>	<p><b>Hipótesis general:</b> H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la Gestión Escolar y la Calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022. H<sub>0</sub>: No Existe relación significativa entre la Gestión Escolar y la Calidad de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> HE<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la Calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022. H<sub>0</sub>: No Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la Calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022. HE<sub>2</sub>: Existe relación significativa entre gestión institucional y la Calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022.</p>	<p><b>MÉTODO:</b> hipotético–deductivo, debido a que, se planteó una hipótesis la cual se verificará su veracidad o falsedad.</p> <p><b>TIPO DE ESTUDIO:</b> No experimental.</p> <p><b>DISEÑO:</b> Descriptivo correlacional.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p><b>Esquema:</b></p> <pre> graph TD     M --&gt; X     X --&gt; r     X --- Y     </pre> </div> <p><b>Donde:</b> M = Muestra. X = Variable X: La gestión escolar. Y = Variable Y: Calidad educativa r = Relación entre variables.</p>	<p><b>Población:</b> Todos los docentes de la IE</p> <p><b>Muestra:</b> 40 docentes de la IE</p>

<p>Calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión comunitaria y la Calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022?</p>	<p>Calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022</p> <p>4. Determinar la relación existe entre la gestión comunitaria y la Calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022</p>	<p>H0: No Existe relación significativa entre la gestión institucional y la Calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022.</p> <p>HE3: Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la Calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022.</p> <p>H0: No Existe relación significativa entre la gestión administrativa y la Calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022.</p> <p>HE4: Existe relación significativa entre la gestión comunitaria y la Calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022.</p> <p>H04: No Existe relación significativa entre la gestión comunitaria y la Calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022.</p>		
--	--	--	--	--

## Anexo 2: Cuadro de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos	Escala de medición
Gestión Escolar	Druker (1999) sostiene que la gestión escolar es "... conjunto de acciones realizadas por el colectivo escolar, orientadas a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta aplicación ordenada y sistemática del saber al saber hacer, se corresponde perfectamente con la finalidad de los centros educativos implicados con el saber aprender, el saber hacer y el saber ser, siendo el proceso de enseñanza-aprendizaje la razón de ser de dichos centros."	La gestión escolar está orientada a todos los mecanismos ya sea administrativos, pedagógicos, institucionales y de convivencia que permite que el estudiante logre su aprendizaje, esto está sustentado en cuatro dimensiones con 42 ítems.	Gestión pedagógica	Planificación y organización	1 al 4	Cuestionario	Likert:  1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
				Acompañamiento y Monitoreo	5 al 8		
				Identidad y democracia	9 al 11		
			Gestión institucional	Capacitación y Reuniones de interaprendizaje	12 al 16		
				Normas	17 al 19		
				Recursos	20 al 22		
			Gestión administrativa	Estímulos	23 al 26		
				Normas educativas y personal docente	27 al 29		
			Gestión comunitaria	Capacitación y equipos de trabajo	30 al 33		
				Convenios y desarrollo docente	34 al 36		
				Convivencia escolar	37 al 38		
				Tutoría	39 al 40		
				Padres de familia	41 al 42		

Calidad educativa	De La Cruz (2016) manifiesta que la calidad educativa es: "...resultado de diferentes acciones enfocadas en una óptima funcionalidad dentro del marco de actividades que son propias de instituciones que brindan un servicio de educación y formación, basándose en la eficiencia y eficacia buscando lograr una excelencia en el servicio y sobrepasando las expectativas tanto de los estudiantes, como de sus padres	La calidad educativa se sustenta en esta investigación con cinco dimensiones y un cuestionario conformado por 30 ítems.	Equidad	Distribución de saberes	1 al 3	Cuestionario	Likert: 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
			Relevancia	Respeto a la cultura	4 al 6		
				Integración social	7 al 9		
				Importancia	10 al 11		
			Pertinencia	Tiempo	12 al 13		
				Aprendizajes	14 al 15		
				Interés social	16 al 17		
			Eficacia	Proceso de aprendizaje	18 al 19		
				Resultados	20 al 21		
				Metas	22 al 23		
Eficiencia	Objetivos	24 al 25					
	Oportunidades	26 al 27					
	Actividades de aprendizaje	28 al 29					
			Uso de materiales didácticos	30 al 31			
			Uso de los recursos económicos	32 al 33			

### Anexo 3: Instrumentos

#### INSTRUMENTO - GESTIÓN ESCOLAR Instrumento adaptado de Portocarrero (2014) y Rosas (2021)

##### I. Información general

Género: 

M	F
---	---

 Edad: \_\_\_\_\_ Residencia: \_\_\_\_\_

##### II. Cuestionario:

Reciba usted un cordial saludo, en la búsqueda de la mejora continua, te pedimos nos ayudes respondiendo este cuestionario sobre tu gestión escolar. Lee atentamente cada una de las siguientes afirmaciones y responde, en una escala del 1 al 5, siendo: 1 “nunca”, 2 “casi nunca”, 3 “a veces”, 4 “casi siempre” y 5 “siempre”.

**Te agradecemos que seas lo más honesto(a) posible al responder este cuestionario para poder mejorar continuamente.**

Marca con una X en el recuadro que se ajusta más en cada una de las afirmaciones.

N°		1	2	3	4	5
	<b>Gestión pedagógica</b>					
1	El director brinda orientaciones oportunas respecto al desarrollo de las actividades y al adecuado cumplimiento de las normas pedagógicas.					
2	El director realiza actividades de orientación sobre el desarrollo de las áreas a nivel Institucional.					
3	El equipo directivo publica e informa sobre las normas pedagógicas que justifican el desarrollo de las actividades dentro y fuera de la Institución Educativa.					
4	El director comunica sobre las normas pedagógica elaboradas por la Institución Educativa.					
5	El equipo directivo realiza monitoreo sobre las actividades en la Institución Educativa.					
6	El equipo directivo supervisa o evalúa la gestión de los docentes de la Institución Educativa, produciendo mejoras en el servicio.					
7	El director realiza un control sobre el avance de los cursos.					
8	El director informa a los padres sobre el rendimiento de los estudiantes.					
9	El director promueve la práctica de la democracia en el desarrollo de las actividades de aprendizaje.					
10	El director fomenta la identidad institucional a través de la participación de los estudiantes en las actividades.					
11	El director acepta la ideas y opiniones de los docentes cuando ingresan al aula virtual.					
12	El director promueve la ejecución de programas de capacitación para los docentes.					
13	El director organiza jornadas pedagógicas para la actualización profesional de los docentes, sin descuidar las horas de clase.					
14	El director publica en la plataforma sobre actividades de capacitación de los docentes.					
15	El director promueve la ejecución de proyectos de innovación pedagógica.					

16	El director promueve la participación comunal e Institucional a través de convenios, proyectos u otros para apoyar el servicio educativo.						
<b>Gestión institucional</b>							
17	El director evalúa el cumplimiento de las normas de Gestión de la Institución Educativa.						
18	El director orienta el cumplimiento del Proyecto Educativo Institucional.						
19	El director orienta la organización, funcionamiento y evaluación de las diferentes comisiones de trabajo en la Institución Educativa.						
20	El director orienta la formulación y/o actualización de los documentos de la Institución Educativa.						
21	El director promueve la actualización del inventario de los bienes inmuebles de la Institución Educativa.						
22	El director utiliza la tecnología de información y comunicación en la Gestión Educativa de la institución.						
23	El director orienta y controla el presupuesto con la prioridad de garantizar un mejor servicio educativo.						
24	El director estimula los logros destacables alcanzados por los docentes de la Institución Educativa.						
25	El director orienta la ejecución de programas de capacitación para el personal administrativo de la Institución Educativa.						
26	El director propicio permanentemente, la existencia de un buen clima Institucional, a fin de garantizar la eficiencia de la Gestión.						
<b>Gestión administrativa</b>							
27	El director orienta la aplicación del Reglamento Interno en la Institución Educativa.						
28	El director realiza control de asistencia del personal docente y administrativo.						
29	El director utiliza en forma oportuna las normas educativas vigentes emitidas en el Reglamento Interno.						
30	El director promueve el desarrollo de programas de capacitación para el personal docente y administrativo en la mejora de la Gestión Institucional.						
31	El director es responsable en la administración del presupuesto.						
32	El director evalúa el rendimiento del personal de la Institución Educativa y adopta estrategias para la superación de las deficiencias observadas.						
33	El director estimula el trabajo solidario y en equipo.						
34	El director cumple con los requerimientos que le solicita la UGEL en los plazos previstos.						
35	El director realiza convenios con instituciones para complementación y/o especialización.						
36	El director presta apoyo para la solución de conflictos que se presentan en la Institución Educativa.						
<b>Gestión comunitaria</b>							
37	La institución cumple con las normas establecidas respetando los acuerdos, valores y cultura que caracteriza a la comunidad.						
38	La dirección promueve el buen clima institucional y comunal.						
39	La dirección impulsa al equipo de tutoría para que promuevan el bienestar y las necesidades del estudiante.						
40	La dirección impulsa al equipo tutorial para que involucre a la						



	comunidad educativa en actividades de prevención de sus derechos.					
41	La Institución Educativa propicia reuniones con los padres de familia para el fortalecimiento, seguimiento y reflexión del trabajo escolar.					
42	La Institución Educativa promueve jornadas con padres de familia para fortalecer su estado anímico y emocional.					

**INSTRUMENTO - CALIDAD EDUCATIVA**  
**Instrumento construido por Portocarrero (2014) y Rosas (2021)**

**I. Información general**

**Género:**

M	F
---	---

**Edad:** \_\_\_\_\_ **Residencia:** \_\_\_\_\_

**II. Cuestionario:**

Reciba usted un cordial saludo, en la búsqueda de la mejora continua, te pedimos nos ayudes respondiendo este cuestionario sobre tu Institución Educativa. Lee atentamente cada una de las siguientes afirmaciones y responde, en una escala del 1 al 5, siendo: 1 “nunca”, 2 “casi nunca”, 3 “a veces”, 4 “casi siempre” y 5 “siempre”.

**Te agradecemos que seas lo más honesto(a) posible al responder este cuestionario para poder mejorar continuamente.**

Marca con una X en el recuadro que se ajusta más en cada una de las afirmaciones.

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
<b>Equidad</b>						
1	La dirección enfatiza la igualdad de oportunidades a todos los estudiantes en sus aprendizajes.					
2	La dirección garantiza la igualdad para todos los estudiantes, accediendo a un aprendizaje de calidad.					
3	Las acciones educativas desarrolladas en las instituciones públicas alcanzan el logro de aprendizaje.					
4	El proyecto educativo institucional de su institución educativa define con claridad lo que se desea alcanzar a largo plazo.					
5	La dirección formula estrategias para alcanzar las metas institucionales.					
6	La dirección de su institución educativa asigna los recursos necesarios para cumplir las estrategias formuladas.					
7	La dirección genera un ambiente de trato equitativo entre los docentes y personal administrativo en la institución educativa.					
8	La dirección genera comunicación apropiada entre los docentes de su institución educativa.					
9	La dirección permite el consenso sobre el trabajo mancomunado de docentes.					
<b>Relevancia</b>						
10	A los directivos les interesa que los aprendizajes adquiridos, les sirva para la vida.					
11	A la Institución Educativa le preocupa que sus estudiantes sean competentes y sobresalientes.					
12	La dirección brinda información de manera oportuna a la comunidad educativa.					
13	La dirección promueve una educación de calidad, que permita afrontar desafíos en su entorno.					
14	La dirección vela por el logro de competencias del egresado del nivel.					
15	Los directivos impulsan los aprendizajes significativos a su comunidad educativa.					
<b>Pertinencia</b>						
16	La Institución Educativa promueve una educación inclusiva.					
17	La Institución Educativa promueve los aprendizajes que responden a sus necesidades e intereses.					

18	A la Institución Educativa le interesa los conocimientos y habilidades adquiridos en el proceso de enseñanza - aprendizaje de los estudiantes.					
19	A la Institución Educativa le preocupa el incumplimiento del logro de competencias programadas en el aprendizaje de los estudiantes.					
20	La Institución Educativa analiza los resultados obtenidos de los aprendizajes.					
21	La Institución Educativa toma criterios para obtener resultados de los aprendizajes en la comunidad educativa.					
<b>Eficacia</b>						
22	La Institución Educativa está comprometida en el cumplimiento de sus funciones.					
23	La Institución Educativa está comprometida en fomentar el dialogo y comunicación con respeto.					
24	La Institución Educativa potencializa las estrategias de aprendizaje para una educación de calidad.					
25	La Institución Educativa participa en eventos internos y externos según lo planificado, cuyo propósito es crear alta expectativas de aprendizaje.					
26	La Institución Educativa está enfocada en brindar calidad educativa respondiendo a las expectativas de los estudiantes.					
27	La Institución Educativa impulsa propuestas de competencias de acuerdo con las expectativas que se exigen en el entorno.					
<b>Eficiencia</b>						
28	La Institución Educativa considera que el nivel logrado en los aprendizajes es el que se espera alcanzar.					
29	La dirección promueve el uso de herramientas tecnológicas a la comunidad educativa como alternativa de mejora de los aprendizajes.					
30	La dirección promueve el uso de diversos materiales educativos.					
31	La dirección revisa los kits de trabajo para luego compartirlo en la comunidad educativa.					
32	Los directivos elaboran el presupuesto mensual y lo exponen de manera oportuna.					
33	La dirección establece un plan de prioridades de infraestructura, luego de haber fijado las metas institucionales.					

**Gracias por su colaboración.**

## Anexo: Ficha técnica de instrumento

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario para evaluar la Gestión escolar				
Autor y año:	ORIGINAL: Portocarrero (2014) y Rosas (2021) ADAPTACIÓN: María Elena Valencia Marquina				
Objetivo del instrumento:	Medir la Gestión escolar				
Usuarios:	Los docentes de la institución educativa Salaverry, Trujillo 2022.				
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Individual				
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	Realizado por los siguientes validadores: 1. Mg. Manuel Guevara Ponce 2. Mg. Enith Juárez Gutiérrez 3. Mg. Roger Armando Medina Avila				
Confiabilidad:	Alfa Cronbach 0.843  <b>Estadísticas de fiabilidad</b> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"><thead><tr><th style="text-align: left;">Alfa de Cronbach</th><th style="text-align: left;">N de elementos</th></tr></thead><tbody><tr><td style="text-align: center;">,843</td><td style="text-align: center;">42</td></tr></tbody></table>	Alfa de Cronbach	N de elementos	,843	42
Alfa de Cronbach	N de elementos				
,843	42				

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario para evaluar la calidad educativa				
Autor y año:	ORIGINAL: Bellido (2021)				
	ADAPTACIÓN: María Elena Valencia Marquina				
Objetivo del instrumento:	Medir la calidad educativa				
Usuarios:	Los docentes de la institución educativa Salaverry, Trujillo 2022.				
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Individual				
Validez: (Presentar la constancia de validación de expertos)	Realizado por los siguientes validadores: 1. Mg. Manuel Guevara Ponce 2. Mg. Enith Juárez Gutiérrez 3. Mg. Roger Armando Medina Avila				
Confiabilidad:	Alfa Cronbach 0.874  <b>Estadísticas de fiabilidad</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Alfa de Cronbach</th> <th>N de elementos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>,874</td> <td>33</td> </tr> </tbody> </table>	Alfa de Cronbach	N de elementos	,874	33
Alfa de Cronbach	N de elementos				
,874	33				

## Anexo 4: Validación de instrumentos

### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mg: Manuel Guevara Ponce

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría con mención Administración de la Educación, de la UCV, en la sede Trujillo, promoción 2022-02, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de maestro.

El título nombre del proyecto de investigación es: Gestión escolar y calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022. Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Instrumento.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



---

Firma

Nombre: María Elena Valencia Marquina  
D.N.I: 40369519

**Tabla 1:** Matriz de validación de contenido para cuestionario de aplicación en los docentes de la I.E.

**TÍTULO:** Gestión escolar y calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022

VARIABLE: Gestión escolar												
DIMENSIÓN 1: Gestión administrativa												
INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES
		REPRESENTATIVIDAD		PERTINENCIA		COHERENCIA		CONSISTENCIA		CLARIDAD		
		A		A		A		A		A		
Planificación y organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>El director brinda orientaciones oportunas respecto al desarrollo de las actividades y al adecuado cumplimiento de las normas pedagógicas.</li> <li>El director realiza actividades de orientación sobre el desarrollo de las áreas a nivel Institucional.</li> <li>El equipo directivo publica e informa sobre las normas pedagógicas que justifican el desarrollo de las actividades dentro y fuera de la Institución Educativa.</li> <li>El director comunica sobre las normas pedagógica elaboradas por la Institución Educativa.</li> </ul>	3		3		3		3		3		
Acompañamiento y Monitoreo	<ul style="list-style-type: none"> <li>El equipo directivo realiza monitoreo sobre las actividades en la Institución Educativa.</li> <li>El equipo directivo supervisa o evalúa la gestión de los docentes de la Institución Educativa, produciendo mejoras en el servicio.</li> <li>El director realiza un control sobre el avance de los cursos.</li> <li>El director informa a los padres sobre el rendimiento de los estudiantes.</li> </ul>	3		3		3		3		3		

Identidad y democracia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El director promueve la práctica de la democracia en el desarrollo de las actividades de aprendizaje.</li> <li>• El director fomenta la identidad institucional a través de la participación de los estudiantes en las actividades.</li> <li>• El director acepta las ideas y opiniones de los docentes cuando ingresan al aula virtual.</li> </ul>	3		3		3		3		3		
Capacitación y Reuniones de interaprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El director promueve la ejecución de programas de capacitación para los docentes.</li> <li>• El director organiza jornadas pedagógicas para la actualización profesional de los docentes, sin descuidar las horas de clase.</li> <li>• El director publica en la plataforma sobre actividades de capacitación de los docentes.</li> <li>• El director promueve la ejecución de proyectos de innovación pedagógica.</li> <li>• El director promueve la participación comunal e Institucional a través de convenios, proyectos u otros para apoyar el servicio educativo.</li> </ul>	3		3		3		3		3		
<b>DIMENSIÓN 2: Gestión institucional</b>												
Normas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El director evalúa el cumplimiento de las normas de Gestión de la Institución Educativa.</li> <li>• El director orienta el cumplimiento del Proyecto Educativo Institucional.</li> <li>• El director orienta la organización, funcionamiento y evaluación de las diferentes comisiones de trabajo en la Institución Educativa. la Institución Educativa.</li> </ul>	3		3		3		3		3		
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El director orienta la formulación y/o actualización de los documentos de la Institución Educativa.</li> <li>• El director promueve la actualización del inventario de los bienes inmuebles de la Institución Educativa.</li> </ul>	3		3		3		3		3		



	<ul style="list-style-type: none"> <li>El director utiliza la tecnología de información y comunicación en la Gestión Educativa de la institución.</li> </ul>											
Estímulos	<ul style="list-style-type: none"> <li>El director orienta y controla el presupuesto con la prioridad de garantizar un mejor servicio educativo.</li> <li>El director estimula los logros destacables alcanzados por los docentes de la Institución Educativa.</li> <li>El director orienta la ejecución de programas de capacitación para el personal administrativo de la Institución Educativa.</li> <li>El director propicio permanentemente, la existencia de un buen clima Institucional, a fin de garantizar la eficiencia de la Gestión.</li> </ul>	3	3	3	3	3						
<b>DIMENSIÓN 3. Gestión administrativa</b>												
Normas educativas y personal docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>El director orienta la aplicación del Reglamento Interno en la Institución Educativa.</li> <li>El director realiza control de asistencia del personal docente y administrativo.</li> <li>El director utiliza en forma oportuna las normas educativas vigentes emitidas en el Reglamento Interno.</li> </ul>	3	3	3	3	3						
Capacitación y equipos de trabajo	<ul style="list-style-type: none"> <li>El director promueve el desarrollo de programas de capacitación para el personal docente y administrativo en la mejora de la Gestión Institucional.</li> <li>El director es responsable en la administración del presupuesto.</li> <li>El director evalúa el rendimiento del personal de la Institución Educativa y adopta estrategias para la superación de las deficiencias observadas.</li> <li>El director estimula el trabajo solidario y en equipo.</li> </ul>	3	3	3	3	3						

Convenios y desarrollo docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El director cumple con los requerimientos que le solicita la UGEL en los plazos previstos.</li> <li>• El director realiza convenios con instituciones para complementación y/o especialización.</li> <li>• El director presta apoyo para la solución de conflictos que se presentan en la Institución Educativa.</li> </ul>	3		3		3		3		3		
<b>DIMENSIÓN 4. Gestión comunitaria</b>												
Convivencia escolar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La institución cumple con las normas establecidas respetando los acuerdos, valores y cultura que caracteriza a la comunidad.</li> <li>• La dirección promueve el buen clima institucional y comunal.</li> </ul>	3		3		3		3		3		
Tutoría	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La dirección impulsa al equipo de tutoría para que promuevan el bienestar y las necesidades del estudiante.</li> <li>• La dirección impulsa al equipo tutorial para que involucre a la comunidad educativa en actividades de prevención de sus derechos.</li> </ul>	3		3		3		3		3		
Padres de familia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La Institución Educativa propicia reuniones con los padres de familia para el fortalecimiento, seguimiento y reflexión del trabajo escolar.</li> <li>• La Institución Educativa promueve jornadas con padres de familia para fortalecer su estado anímico y emocional.</li> </ul>	3		3		3		3		3		

**Tabla 2:** Matriz de validación de contenido para cuestionario de aplicación en los docentes de la I.E.

**TÍTULO:** Gestión escolar y calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022

VARIABLE: Calidad educativa												
DIMENSIÓN 1: Equidad												
INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES
		REPRESENTATIVIDAD		PERTINENCIA		COHERENCIA		CONSISTENCIA		CLARIDAD		
		A		A		A		A		A		
Distribución de saberes	<ul style="list-style-type: none"> <li>La dirección enfatiza la igualdad de oportunidades a todos los estudiantes en sus aprendizajes.</li> <li>La dirección garantiza la igualdad para todos los estudiantes, accediendo a un aprendizaje de calidad.</li> <li>Las acciones educativas desarrolladas en las instituciones públicas alcanzan el logro de aprendizaje.</li> </ul>	3		3		3		3		3		
Respeto a la cultura	<ul style="list-style-type: none"> <li>El proyecto educativo institucional de su institución educativa define con claridad lo que se desea alcanzar a largo plazo.</li> <li>La dirección formula estrategias para alcanzar las metas institucionales.</li> <li>La dirección de su institución educativa asigna los recursos necesarios para cumplir las estrategias formuladas.</li> </ul>	3		3		3		3		3		
Integración social	<ul style="list-style-type: none"> <li>La dirección genera un ambiente de trato equitativo entre los docentes y personal administrativo en la institución educativa.</li> </ul>	3		3		3		3		3		

	<ul style="list-style-type: none"> <li>La dirección genera comunicación apropiada entre los docentes de su institución educativa.</li> <li>La dirección permite el consenso sobre el trabajo mancomunado de docentes.</li> </ul>										
<b>DIMENSIÓN 2: Relevancia</b>											
Importancia	<ul style="list-style-type: none"> <li>A los directivos les interesa que los aprendizajes adquiridos, les sirva para la vida.</li> <li>A la Institución Educativa le preocupa que sus estudiantes sean competentes y sobresalientes.</li> </ul>	3		3		3		3		3	
Tiempo	<ul style="list-style-type: none"> <li>La dirección brinda información de manera oportuna a la comunidad educativa.</li> <li>La dirección promueve una educación de calidad, que permita afrontar desafíos en su entorno.</li> </ul>	3		3		3		3		3	
Aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> <li>La dirección vela por el logro de competencias del egresado del nivel.</li> <li>Los directivos impulsan los aprendizajes significativos a su comunidad educativa.</li> </ul>	3		3		3		3		3	
<b>DIMENSIÓN 3. Pertinencia</b>											
Interés social	<ul style="list-style-type: none"> <li>La Institución Educativa promueve una educación inclusiva.</li> <li>La Institución Educativa promueve los aprendizajes que responden a sus necesidades e intereses.</li> </ul>	3		3		3		3		3	
Proceso de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>A la Institución Educativa le interesa los conocimientos y habilidades adquiridos en el proceso de enseñanza - aprendizaje de los estudiantes.</li> <li>A la Institución Educativa le preocupa el incumplimiento del logro de competencias programadas en el aprendizaje de los estudiantes.</li> </ul>	3		3		3		3		3	
Resultados	<ul style="list-style-type: none"> <li>La Institución Educativa analiza los resultados obtenidos de los aprendizajes.</li> <li>La Institución Educativa toma criterios para obtener resultados de los aprendizajes en la comunidad educativa.</li> </ul>	3		3		3		3		3	
<b>DIMENSIÓN 4. Eficacia</b>											

Metas	<ul style="list-style-type: none"> <li>La Institución Educativa está comprometida en el cumplimiento de sus funciones.</li> <li>La Institución Educativa está comprometida en fomentar el dialogo y comunicación con respeto.</li> </ul>	3		3		3		3		3		
Objetivos	<ul style="list-style-type: none"> <li>La Institución Educativa potencializa las estrategias de aprendizaje para una educación de calidad.</li> <li>La Institución Educativa participa en eventos internos y externos según lo planificado, cuyo propósito es crear alta expectativas de aprendizaje.</li> </ul>	3		3		3		3		3		
Oportunidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>La Institución Educativa está enfocada en brindar calidad educativa respondiendo a las expectativas de los estudiantes.</li> <li>La Institución Educativa impulsa propuestas de competencias de acuerdo con las expectativas que se exigen en el entorno.</li> </ul>	3		3		3		3		3		
<b>DIMENSIÓN 5. Pertinencia</b>												
Actividades de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>La Institución Educativa considera que el nivel logrado en los aprendizajes es el que se espera alcanzar.</li> <li>La dirección promueve el uso de herramientas tecnológicas a la comunidad educativa como alternativa de mejora de los aprendizajes.</li> </ul>	3		3		3		3		3		
Uso de materiales didácticos	<ul style="list-style-type: none"> <li>La dirección promueve el uso de diversos materiales educativos.</li> <li>La dirección revisa los kits de trabajo para luego compartirlo en la comunidad educativa.</li> </ul>	3		3		3		3		3		
Uso de los recursos económicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los directivos elaboran el presupuesto mensual y lo exponen de manera oportuna.</li> <li>La dirección establece un plan de prioridades de infraestructura, luego de haber fijado las metas institucionales.</li> </ul>	3		3		3		3		3		

## VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación, para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:


A.- Los criterios de calidad: la representatividad, consistencia, pertinencia, coherencia, claridad en la redacción, de los indicadores y sus respectivos reactivos del cuestionario:

Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad
Es lo más representativo.	Está fundamentado en bases teóricas consistentes.	Convenientes por su importancia y viabilidad.	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro.

B.-Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

0	1	2	3
Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

**DATOS DEL EXPERTO**

Nombres y Apellidos	Manuel Guevara Ponce	DNI No	45422813
Nombre del Instrumento	Gestión escolar		
Dirección domiciliaria	Arequipa - Palermo	Teléfono domicilio	
Título Profesional/Especialidad	Docencia Universitaria	Teléfono Celular	922738266
Grado Académico	Magister		
Mención	Docencia Universitaria e investigación pedagógica		
FIRMA		Lugar y Fecha:	26/04/2022

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ Si es suficiente \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X]        Aplicable después de corregir [   ]        No aplicable [   ]

**DATOS DEL EXPERTO**

Nombres y Apellidos	Manuel Guevara Ponce	DNI No	45422813
Nombre del Instrumento	calidad educativa		
Dirección domiciliaria	Arequipa - Palermo	Teléfono domicilio	
Título Profesional/Especialidad	Docencia Universitaria	Teléfono Celular	922738266
Grado Académico	Magister		
Mención	Docencia Universitaria e investigación pedagógica		
FIRMA		Lugar y Fecha:	26/04/2022

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ Si es suficiente \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]        Aplicable después de corregir [   ]        No aplicable [   ]



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mg: Enith Juárez Gutiérrez

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría con mención Administración de la Educación, de la UCV, en la sede Trujillo, promoción 2022-02, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de maestro.

El título nombre del proyecto de investigación es: Gestión escolar y calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022. Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Instrumento.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.


Atentamente.



Firma

Nombre: María Elena Valencia Marquina  
D.N.I: 40389519


**DATOS DEL EXPERTO**

Nombres y Apellidos	Enith Juárez Gutiérrez	DNI No	42423110
Nombre del Instrumento	Gestión escolar		
Dirección domiciliaria	Av. Amezaga - Lima	Teléfono domicilio	
Título Profesional/Especialidad	Administración de la Educación	Teléfono Celular	923268096
Grado Académico	Magister		
Mención	Administración de la Educación		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Lima 12/04/2022

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ Si es suficiente \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X]        Aplicable después de corregir [ ]        No aplicable [ ]

**DATOS DEL EXPERTO**

Nombres y Apellidos	Enith Juárez Gutiérrez	DNI No	42423110
Nombre del Instrumento	CALIDAD EDUCATIVA		
Dirección domiciliaria	Av. Amezaga - Lima	Teléfono domicilio	
Título Profesional/Especialidad	Administración de la Educación	Teléfono Celular	923268096
Grado Académico	Magister		
Mención	Administración de la Educación		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Lima 12/04/2022

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ Si es suficiente \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]        Aplicable después de corregir [ ]        No aplicable [ ]

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mg: Roger Armando Medina Avila

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría con mención Administración de la Educación, de la UCV, en la sede Trujillo, promoción 2022-02, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de maestro.

El título nombre del proyecto de investigación es: Gestión escolar y calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022. Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Instrumento.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.


Atentamente.



Firma

Nombre: María Elena Valencia Marquina  
D.N.I: 40389519


**DATOS DEL EXPERTO**

Nombres y Apellidos	Roger Armando Medina Avila	DNI N°	26960085
Nombre del Instrumento	Gestión escolar		
Dirección domiciliaria	Otuzco	Teléfono domicilio	
Título Profesional/Especialidad	Docencia Currículo e Investigación	Teléfono Celular	968433785
Grado Académico	Magister		
Mención	Docencia Currículo e Investigación		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Otuzco 12/04/2022

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ Si es suficiente \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]        Aplicable después de corregir [   ]        No aplicable [   ]

**DATOS DEL EXPERTO**

Nombres y Apellidos	Roger Armando Medina Avila	DNI N°	26960085
Nombre del Instrumento	Calidad educativa		
Dirección domiciliaria	Villa María - Chimbote	Teléfono domicilio	
Título Profesional/Especialidad	Docencia Currículo e Investigación	Teléfono Celular	968433785
Grado Académico	Magister		
Mención	Docencia Currículo e Investigación		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Lima 12/04/2022

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ Si es suficiente \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

### Anexo 5: matriz de datos

Código Part.	GESTIÓN ESCOLAR																																													
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42				
Encuestado1	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	3	4	3	4	4	4			
Encuestado2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
Encuestado3	3	3	3	3	5	4	3	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	1	3	2	1	1	2	2	3	3	1	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	5		
Encuestado4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
Encuestado5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	4	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
Encuestado6	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2		
Encuestado7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Encuestado8	3	4	4	3	4	4	3	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4		
Encuestado9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
Encuestado10	3	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	
Encuestado11	3	3	5	5	4	4	3	4	4	5	3	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	3	4	5	4	5	5	5	5		
Encuestado12	4	5	3	4	4	4	3	1	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	5	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4		
Encuestado13	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	3	4	5	4	3	3	5	5	4	4	3	5	4	3	5	4	3	3	4	5	5	5	3	5	4	3	4	3	4	5	5	3	3	5	4	
Encuestado14	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	
Encuestado15	3	4	3	2	3	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	
Encuestado16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4		
Encuestado17	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	
Encuestado18	4	4	4	5	5	5	4	5	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	3		
Encuestado19	3	3	5	4	5	5	2	2	2	2	2	2	5	1	1	1	1	2	2	4	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	1	3	1	1	4	2	1	5	1	2	2	5	5			
Encuestado20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
Encuestado21	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	3	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	
Encuestado22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5	5	4	4	
Encuestado23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
Encuestado24	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	3	
Encuestado25	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	5	2	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	
Encuestado26	5	4	4	3	4	3	3	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	
Encuestado27	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	
Encuestado28	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	
Encuestado29	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	
Encuestado30	5	5	5	5	5	4	4	3	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Encuestado31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Encuestado32	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Encuestado33	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	3	4	3	4	4	4	4	
Encuestado34	5	5	5	5	5	5	5	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Encuestado35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Encuestado36	3	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	1	1		
Encuestado37	3	3	5	5	4	4	3	4	4	5	3	4	5	3	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	3	4	5	4	5	5	5	5	5	
Encuestado38	4	5	3	4	4	4	3	1	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4		
Encuestado39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Encuestado40	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	

CALIDAD EDUCATIVA

Código Part.	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33		
Encuestado1	1	2	2	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	5	4		
Encuestado2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	
Encuestado3	2	2	3	2	3	3	1	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1		
Encuestado4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	
Encuestado5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Encuestado6	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	1	
Encuestado7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Encuestado8	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	
Encuestado9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	
Encuestado10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	
Encuestado11	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	
Encuestado12	5	5	3	3	3	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4		
Encuestado13	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	2	4	
Encuestado14	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Encuestado15	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	
Encuestado16	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	2	3	
Encuestado17	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	
Encuestado18	5	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4
Encuestado19	3	3	2	4	3	3	3	1	1	3	3	1	2	1	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	2	1	1	1	1	1	1
Encuestado20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado21	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
Encuestado22	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	3	3	4	5	5	
Encuestado23	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
Encuestado24	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
Encuestado25	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	3	4	4	4	4	4	5	3	5	5	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	2	2	
Encuestado26	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	
Encuestado27	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	
Encuestado28	5	5	4	4	5	3	3	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	2	3	
Encuestado29	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	
Encuestado30	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	
Encuestado31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Encuestado32	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Encuestado33	1	2	2	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	5	4	
Encuestado34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Encuestado35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
Encuestado36	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	
Encuestado37	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
Encuestado38	5	5	3	3	3	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4
Encuestado39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Encuestado40	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5



## Anexo 6: Pruebas de normalidad

Pruebas de normalidad para las dimensiones planteadas

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión pedagógica	,900	40	,002
Gestión institucional	,810	40	,000
Gestión administrativa	,810	40	,000
Gestión comunitaria	,819	40	,000
Equidad	,837	40	,000
Relevancia	,795	40	,000
Pertinencia	,787	40	,000
Eficacia	,777	40	,000
Eficiencia	,825	40	,000
Gestión Escolar	,845	40	,000
Calidad educativa	,819	40	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Datos recopilados de las I.E. Salaverry 2022

Interpretación.

## Anexo 7: Gráficos estadísticos descriptivos

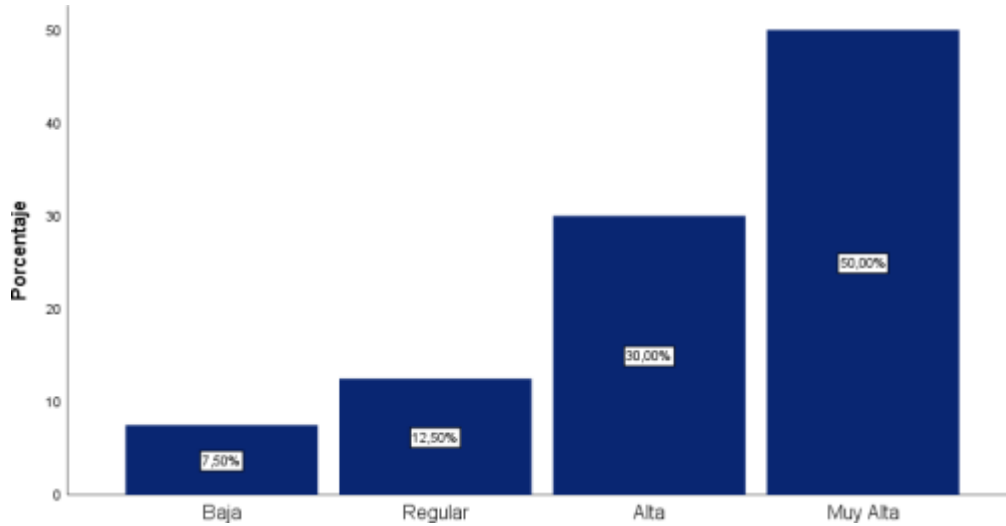


Figura 2. Gestión escolar en la I.E. Salaverry según la dimensión gestión pedagógica

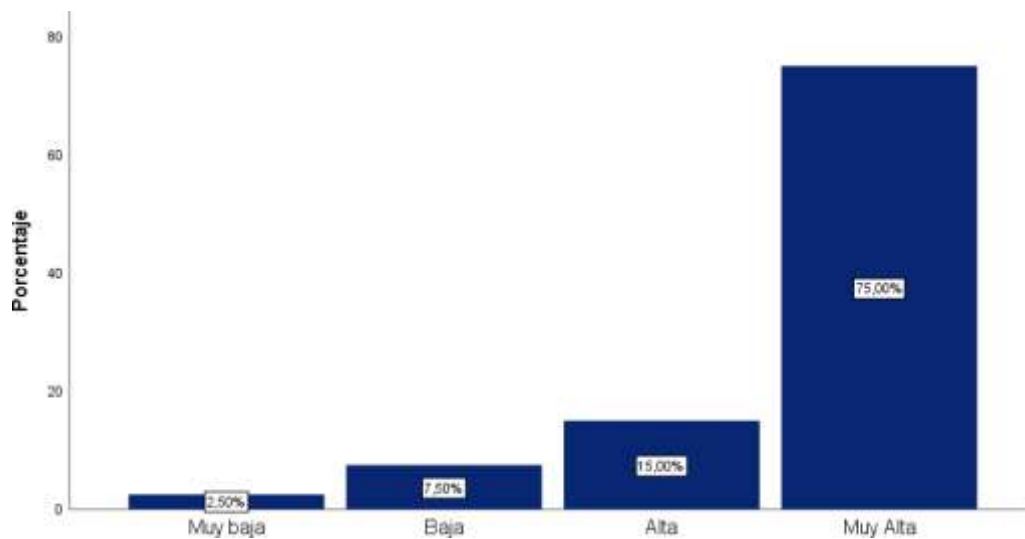


Figura 3. Gestión escolar en la I.E. Salaverry según la dimensión gestión institucional

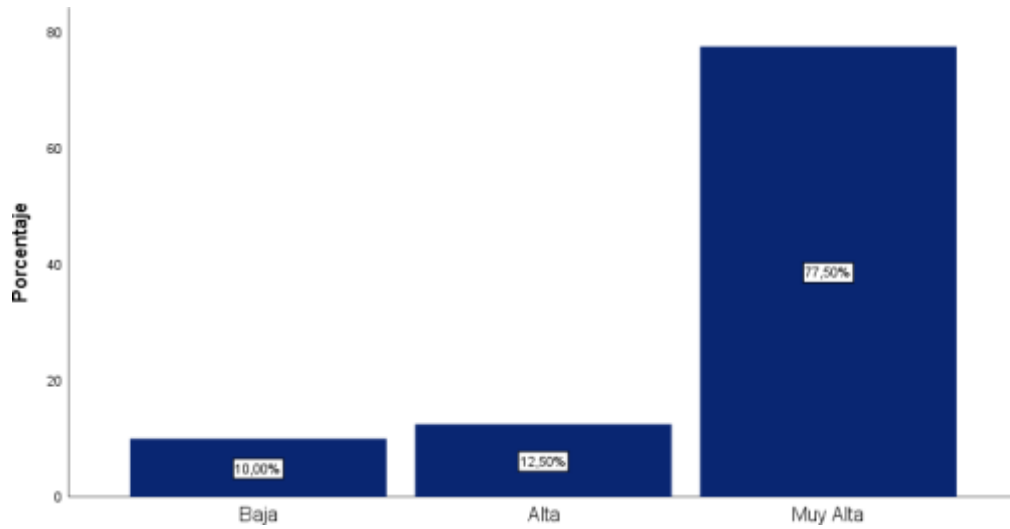


Figura 4. Gestión escolar en la I.E. Salaverry según la dimensión gestión administrativa.

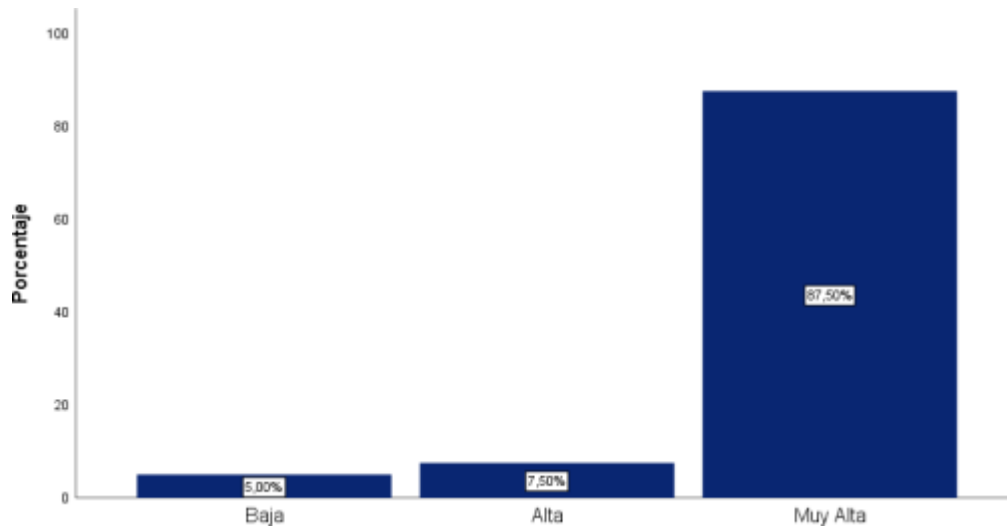


Figura 5. Gestión escolar en la I.E. Salaverry según la dimensión gestión comunitaria

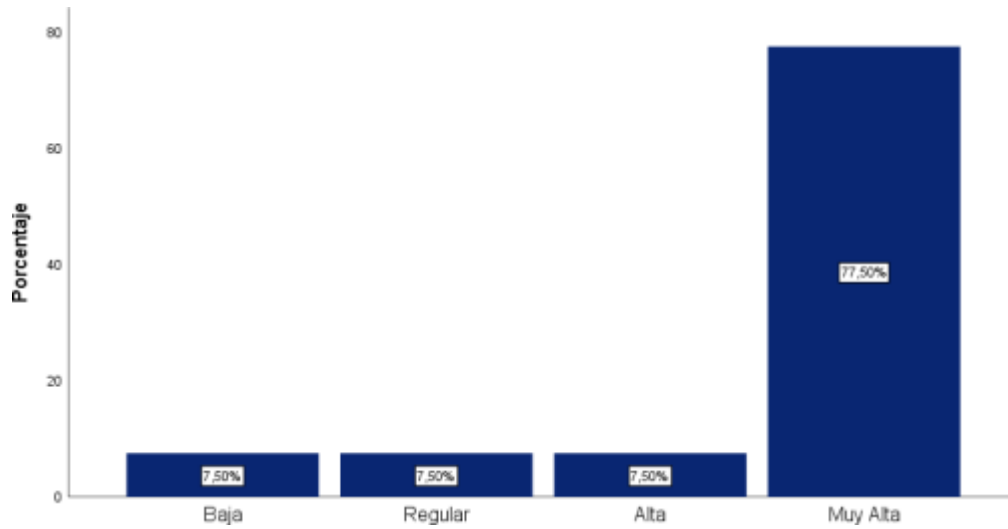


Figura 6. Calidad educativa en la I.E. Salaverry según la dimensión equidad

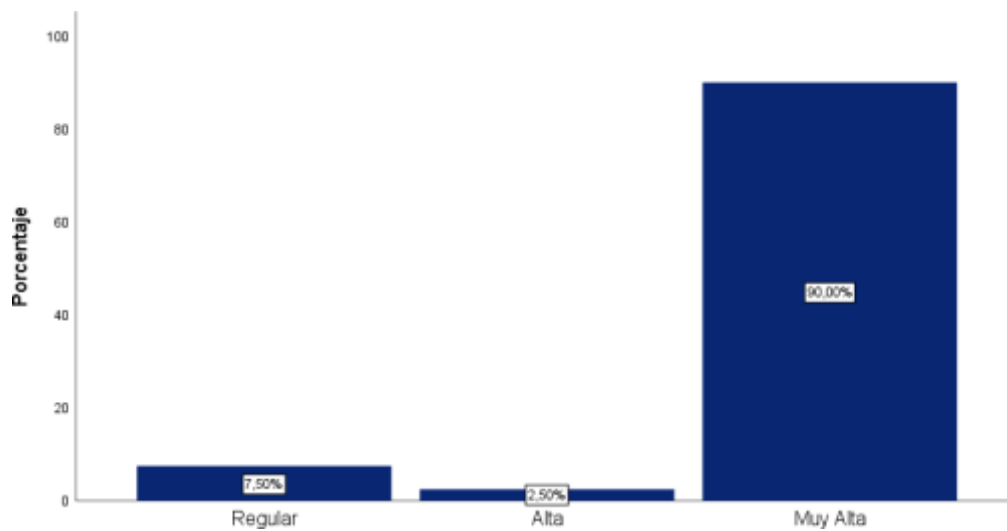


Figura 7. Calidad educativa en la I.E. Salaverry según la dimensión relevancia

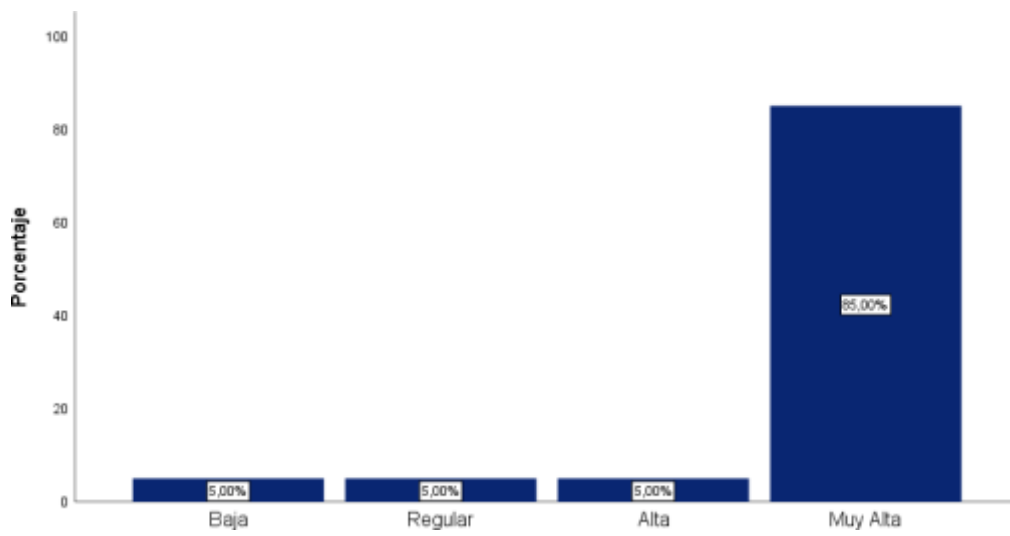


Figura 8. Calidad educativa en la I.E. Salaverry según la dimensión pertinencia

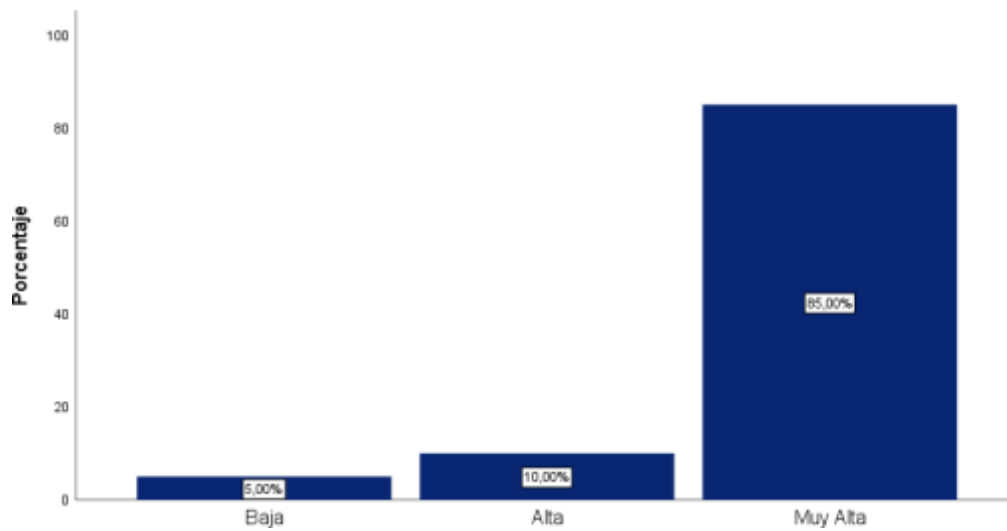


Figura 9. Calidad educativa en la I.E. Salaverry según la dimensión eficacia

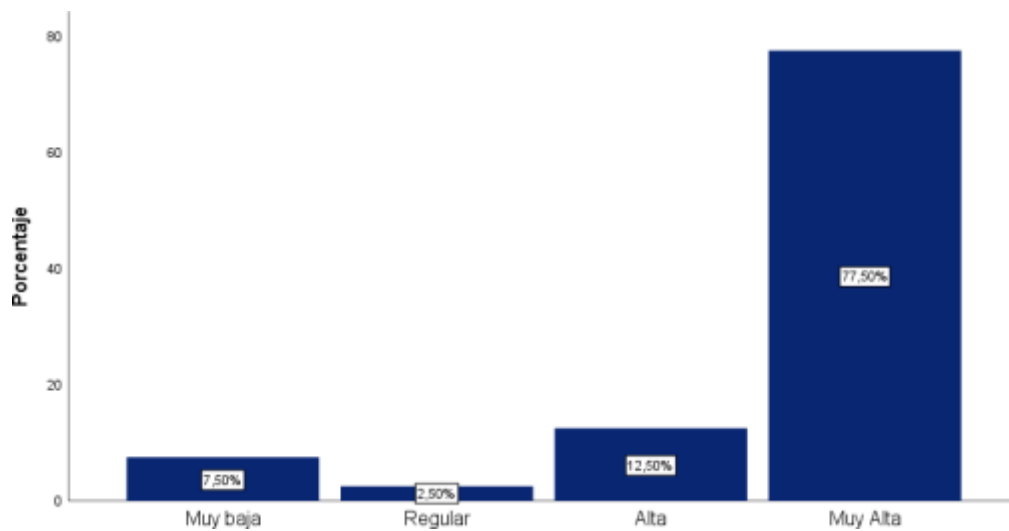


Figura 10. Calidad educativa en la I.E. Salaverry según la dimensión eficiencia

## Anexo 8: Autorización y evidencias



**I.E. "SALAVERRY"**  
INICIAL PRIMARIA SECUNDARIA  
R.D. N° 02596



### **AUTORIZACIÓN**

#### **AUTORIZA:**

Que la docente **Maria Elena Valencia Marquina** con **DNI: N°40369519**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, aplique los instrumentos de investigación de la tesis titulada "GESTIÓN ESCOLAR Y CALIDAD EDUCATIVA DE LOS DOCENTES DE LA I.E. "SALAVERRY"- ALTO SALAVERRY- SALAVERRY-TRUJILLO 2022" en la Institución Educativa Salaverry.

Por lo cual la dirección y los docentes darán las facilidades respectivas.

Se entrega la siguiente autorización para los fines que estimen por conveniente.

Alto Salaverry, 31 de Mayo del 2022.

  
DIRECCIÓN  
Carlos E. Coronado Rodríguez  
DIRECTOR

## Anexo 9: Proceso de toma de información











**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CECILIA EUGENIA MENDOZA ALVA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Gestión escolar y calidad educativa de los docentes en la Institución Educativa Salaverry, Trujillo 2022", cuyo autor es VALENCIA MARQUINA ELENA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 15 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CECILIA EUGENIA MENDOZA ALVA <b>DNI:</b> 18120004 <b>ORCID:</b> 0000- 0002- 3640- 2779	Firmado electrónicamente por: CECILIAE el 15-08- 2022 14:13:09

Código documento Trilce: TRI - 0415006