



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

Estilos de aprendizaje en estudiantes de Educación para el Trabajo: Cosmética dermatológica del quinto grado de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat, Cercado de Lima, 2015

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO-COSMÉTICA DERMATOLÓGICA

AUTORA

Br. Katheryn Luz Huayta Pinedo

ASESORA

Mgtr. María Soledad Mañaccasa Vásquez

**PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN PEDAGÓGICA
Y TITULACIÓN**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y aprendizaje

PERÚ, 2017

Página del jurado

Presidente

Secretario

Mgr. Soledad Mañaccasa Vásquez
vocal

Dedicatoria

A Dios, por permitir culminar este trabajo satisfactoriamente. A mi madre, por ser la clave para mi realización profesional, por su apoyo incondicional y cariño. A mi hija, por el apoyo y aliento constante. A mi asesora, por el constante apoyo, cooperación y paciencia con la que impartió sus conocimientos y experiencia.

Agradecimiento

Expreso mi agradecimiento a la Universidad César Vallejo por haberme aceptado ser parte de ella, porque me ha dado la oportunidad de enriquecer conocimientos y principios imperecederos de calidad educativa y de cumplir mi objetivo. De la misma manera, a los miembros del Tribunal presente por haber permitido exponer mi trabajo.

A la distinguida Mgtr. Soledad Mañaccasa Vásquez, asesora del proyecto de investigación, quien es un ejemplo a seguir por su caudal de conocimiento y sapiencia. A los estudiantes que participaron en la realización del presente informe de investigación.

Declaración de autenticidad

Yo, Katheryn Luz Huayta Pinedo, estudiante del programa de complementación pedagógica de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N.º 44999068 con la tesis titulada “Estilo de Aprendizaje en estudiantes de Educación para el Trabajo: Cosmética dermatológica del quinto grado de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat, Cercado de Lima, 2015”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagios, autoplagios (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería o falsificación; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 20 de enero de 2017

Katheryn Luz Huayta Pinedo

DNI 44999068

Presentación

Señores miembros del jurado:

Presento la tesis titulada “Estilos de Aprendizaje en estudiantes de Educación para el Trabajo: Cosmética dermatológica del quinto grado de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat, Cercado de Lima, 2015, en cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de bachiller en educación secundaria.

La importancia de la presente investigación se basa en su propósito de mejorar la labor de los docentes, a partir de la motivación y la potenciación del rendimiento académico de las estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat, Cercado de Lima, 2015. Se busca también que todos los profesores innoven permanentemente su metodología de enseñanza, considerando los intereses y las necesidades de las estudiantes.

La información se ha estructurado en seis capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad. En el capítulo I, se ha considerado la introducción de la investigación. En el II, se registra el Marco referencial. En el III, se plasman las variables. En el IV, se presenta el marco metodológico. En el capítulo V, se consignan los resultados. Finalmente, en el VI, se consideran la discusión, las conclusiones, las recomendaciones y los anexos de la investigación.

La autora

Índice

	Páginas
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1 Realidad Problemática	
1.2 Formulación del problema	17
1.2.1 Problema general	17
1.2.2 Problemas específicos	17
1.3. Objetivos	18
1.3.1 Objetivo general	18
1. 3.2 Objetivo específicos	18
1.4. Justificación, relevancia y contribución	19

II. MARCO REFERENCIAL

	22
2.1 Antecedentes	23
2.1.1 Antecedentes nacionales	23
2.1.2 Antecedentes internacionales	24
2.2 Marco teórico	24
III. VARIABLES	40
3.1 Identificación de variables	41
3.2 Descripción de la variable	41
3.2.1 Definición conceptual	41
3.3 Operacionalización de variables	43
IV. MARCO METODOLÓGICO	44
4.1 Tipo y diseño de investigación	45
4.2 Población, muestra y muestreo	45
4.3 Criterios de selección	46
4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	46
4.5 Validación y confiabilidad del instrumento	47
4.6 Procedimientos de recolección de datos	48
4.7 Métodos de análisis e interpretación de datos	49
4.8 Consideraciones éticas	49
V. RESULTADOS	50
5.1 Presentación de resultados	51

VI. DISCUSIÓN	58
Conclusiones	62
Recomendaciones	65
Referencias bibliográficas	68
ANEXOS	71

Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de la variable	43
Tabla 2	Frecuencia del estilo de aprendizaje Activo (EAA)	51
Tabla 3	Frecuencia del estilo de aprendizaje Reflexivo (EAR)	52
Tabla 4	Frecuencia del estilo de aprendizaje teórico (EAT)	53
Tabla 5	Frecuencia del estilo de aprendizaje pragmático (EAP)	54
Tabla 6	Valores medios de los estilos de aprendizajes	55
Tabla 7	Edades de las estudiantes	55

Índice de figuras

Figura 1	Estilo de aprendizaje activo	51
Figura 2	Estilo de aprendizaje reflexivo	52
Figura 3	Estilo de aprendizaje teórico	53
Figura 4	Estilo de aprendizaje pragmático	54

Resumen

Esta investigación lleva por título “Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de Educación para el Trabajo: Cosmética dermatológica del quinto grado de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat, Cercado de Lima, 2015”.

El objetivo es determinar cuáles son los estilos de aprendizaje preferentes en las alumnas del quinto año de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat, Cercado de Lima, 2015. El instrumento utilizado de estilos de aprendizaje es conocido como CHAEA y se realizó en una población de 40 estudiantes de la institución educativa pública, todas de sexo femenino con edades que oscilan entre los 15 y 18 años.

El estudio fue de tipo descriptivo, ya que en este primer momento se requería conocer los estilos de aprendizaje predominantes, obteniendo como resultados que las alumnas del quinto año de secundaria prefieren el estilo de aprendizaje pragmático, luego el reflexivo y, finalmente, los estilos de aprendizaje activo y teórico.

Palabras claves: Estilos de aprendizaje, estudiantes, CHAEA

Abstract

This research is entitled: Learning Style Students Education for Work: dermatologic cosmetic, fifth grade secondary S. I. Nuestra Señora de Montserrat, Cercado of Lima, 2015.

The aim is to identify the preferred learning styles of the students are in the fifth year of secondary S.I. Nuestra Señora de Montserrat, Cercado of Lima, 2015. The instrument used learning styles known as CHAEA and was conducted in a population of 40 students from the public school, all female with ages ranging between 15 and 18 years.

The study was descriptive, as this first time is required to know the styles predominant learning, obtaining as results the students of the fifth year of secondary prefer the style of pragmatic learning, then the reflective learning style and finally the styles active and theoretical learning.

Keywords: Learning Styles, students, CHAEA

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Realidad problemática

Se conoce que en la realidad no todos los estudiantes aprenden por igual ni con la misma celeridad. Para ilustrar esto, en un ambiente de clases, los discentes empiezan a estudiar la asignatura de Cosmética dermatológica, todos juntos y tomando en cuenta que son del mismo grado, edad y otras características comunes, al poco tiempo se dan cuenta de que existen diversos niveles de conocimientos por cada estudiante. También perciben que a pesar de haber recibido las mismas enseñanzas y desarrollado distintas capacidades para el logro de las competencias, cada uno de los estudiantes aprende de forma diferente, tiene dudas diversas y avanza en algunas asignaturas más que en otras.

Estas desigualdades para entender, recordar y responder cualquier información nueva, en los estudiantes se evidencia en los siguientes casos: concluir un proyecto, miedo al fracaso, no poder actuar como líderes, pasar rápidamente de una actividad a otra, participar en situaciones donde intervienen primero las emociones y sentimientos, realizar una actividad donde existas obstáculos, trabajar sin instrucciones claras sobre cómo realizarlo.

Se observa claramente que las diferentes formas de aprender conducen a determinar las siguientes cuestiones: Definir qué son los estilos de aprendizaje, si existen diferentes formas de enseñar y de qué manera se puede educar basándose en los estilos de aprendizaje, estas incógnitas todavía no encuentran contestaciones.

Es importante mencionar que, según el perfil educativo de la Región de Lima Metropolitana, el 69 % de los estudiantes de 17 a 19 años termina la educación básica regular en un tiempo adecuado. La cantidad de estudiantes que no logran sus objetivos

supera los 150 mil. Por estas razones, para el docente definir los estilos de aprendizaje e identificarlos en los estudiantes es muy significativo, porque propone muchas oportunidades de intervención para lograr aprendizajes más efectivos.

Las dificultades de aprendizaje en los estudiantes vinculan a los padres u apoderados, docentes y también a los directivos de las instituciones educativas, puesto que todos los involucrados deben prepararse para atender y orientar cómo los docentes deben educar a los estudiantes y dar solución a inconveniente que puedan surgir en el transcurso del proceso educativo.

En vista de lo anterior, esta realidad es un problema cotidiano conocer o inferir el predominio de los estilos de aprendizaje en las alumnas de quinto grado de secundaria, específicamente, en el turno de la mañana de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat. En esta casa de estudios, se puede observar que con recurrencia emergen problemas en los estilos de aprendizajes de los estudiantes y los estilos de enseñanza de sus docentes, ya que en la práctica diariamente suele suceder que las estudiantes procesan los conocimientos de forma pragmática en cambio el docente les enseña de manera teórica; otro caso común ocurre cuando la alumna prefiere ingresar la información visualmente, al mismo tiempo que el docente le ofrece en forma auditiva.

1.2 Formulación del problema

Por lo antes expuesto, se formulan las siguientes interrogantes:

1.2.1 Problema general

¿Cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes en las alumnas de Educación para el Trabajo: Cosmética dermatológica del quinto grado de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat, Cercado de Lima, 2015?

1.2.2 Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es el nivel del estilo activo en las alumnas de Educación para el Trabajo: cosmética dermatológica, del quinto grado de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat, Cercado de Lima, 2015?

Problema específico 2

¿Cuál es el nivel del estilo reflexivo en las alumnas de Educación para el Trabajo: Cosmética dermatológica del quinto año de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat, Cercado de Lima, 2015?

Problema específico 3

¿Cuál es el nivel del estilo teórico en las alumnas de Educación para el Trabajo: Cosmética dermatológica, del quinto grado de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat, Cercado de Lima, 2015?

Problema específico 4

¿Cuál es el nivel del estilo pragmático en las alumnas de Educación para el Trabajo: cosmética dermatológica, del quinto grado de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat, Cercado de Lima, 2015?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar los estilos de aprendizaje preferentes en las alumnas de Educación para el Trabajo: Cosmética dermatológica, del quinto grado de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat, Cercado de Lima, 2015.

1.3.2. Objetivos específicos

Objetivo específico 1

Determinar el nivel del estilo activo en las alumnas de Educación para el Trabajo: cosmética dermatológica del quinto grado de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat, Cercado de Lima, 2015.

Objetivo específico 2

Determinar el nivel del estilo reflexivo en las alumnas de Educación para el Trabajo: cosmética dermatológica del quinto grado de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat, Cercado de Lima, 2015.

Objetivo específico 3

Determinar el nivel del estilo teórico en las alumnas de Educación para el Trabajo: Cosmética dermatológica del quinto grado de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat, Cercado de Lima, 2015.

Objetivo específico 4

Determinar el nivel del estilo pragmático en las alumnas de Educación para el Trabajo: Cosmética dermatológica, del quinto grado de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat, Cercado de Lima, 2015.

1.4 Justificación, relevancia y contribución

El presente estudio engloba temas que presentan mucha significación, así como las teorías de los estilos de aprendizaje que corroboran la diferencia entre los alumnos. Además, sugiere una vía para acrecentar e incrementar los aprendizajes, mediante la reflexión personal y de las particulares diferencias en las formas de aprendizaje. Por esta razón, el estudio pretende determinar el estilo de aprendizaje que predomina en todas las estudiantes de educación para el trabajo: “cosmética dermatológica del quinto grado de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat de Cercado de Lima”, luego de determinar el estilo de aprendizaje preferente, se identifica y reconoce la posición de preferencia a la cual pertenece cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje.

1.4.1 Práctico

Es relevante recalcar que el aprendizaje es descubrir nuevas maneras de pensar y de hacer las cosas en un entorno de los procesos de enseñanza-aprendizaje; depende de los caracteres sociales, físicos y personales de los estudiantes, pero también es vital el contenido y la celeridad para aprender.

1.4.2 Teórica

El presente estudio muestra importancia y justificación teórica, ya que reside en la unificación de los estilos de aprendizaje de las alumnas de educación para el trabajo en Cosmética dermatológica que se encuentran en quinto grado de secundaria de la institución Educativa Nuestra Señora de Montserrat de Cercado de Lima. Además, intenta cooperar

con información apreciada a los docentes, porque les permite investigar las herramientas necesarias y aplicar las estrategias de enseñanza adecuadas en función de distintas formas de aprender.

1.4.3 Metodológico

Todo lo expuesto está en correlación al campo educativo que se realizó con los alumnos que cursan el quinto grado de secundaria del turno mañana, quienes conforman un aula de 40 estudiantes. La investigación realizada a este grado, en particular, por presentar mayor conocimiento dentro del nivel de la población al responder el instrumento de Honey-Alonso de estilos de Aprendizaje (CHAEA), los resultados refuerzan la fundamentación teórica conceptual en el estudio; ya que tratamos los estilos de aprendizaje predominante o de preferencia y su nivel de preferencia de cada estilo para gestionar el conocimiento de manera integral.

1.4.4 Social

Cabe destacar que la investigación también presenta importancia social, ya que tuvo como objetivo conocer a las alumnas que cursan el quinto año de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat de Cercado de Lima, las características principales de sus formas y que puedan enlazar con los modos de enseñanza que utilizan sus docentes. De esta manera, tratar de resolver los desajustes, diferencias o desigualdades en procesos de enseñanza-aprendizaje; con la finalidad que los estudiantes obtengan un rendimiento escolar con mejoras en la calidad educativa y que sea un modelo a seguir.

II. MARCO REFERENCIAL

2.1 Antecedentes

Según los estudios realizados que se ha aplicado, se toman en cuenta las siguientes investigaciones como tesis antecedentes:

2.1.1 Antecedentes nacionales

Quinallata (2010) realizó estudios acerca del estilo de aprendizaje y rendimiento escolar en una institución educativa del Callao. El propósito fue erigir la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en los estudiantes de los dos últimos grados de educación básica regular. Se utilizó el instrumento denominado CHAEA, en una muestra de 148 alumnos de los dos últimos años de Educación Secundaria con un grado de nivel socioeconómico con baja tendencia. Sus edades fluctuaban entre 14 y 19 años y fueron elegidos al muestreo. Los resultados permitieron arribar a la conclusión que el estilo reflexivo es el predominante; ya que fue el que obtuvo la media aritmética más alta, luego el estilo teórico, el pragmático y por último el activo.

Solórzano (2012) a través de su investigación aportó que los estilos de aprendizaje en estudiantes de primer grado que pertenecen a un grupo adelantado. En una institución de Educación Básica Alternativa, Callao, usó el mismo instrumento que se utiliza en la presente investigación, pero fue adecuado de Zavala (2080). El estudio fue realizado con 90 estudiantes, de los cuales fueron 34 mujeres y 56 varones. Se procesaron los resultados con descripción simple. Las conclusiones arribaron que el estilo teórico es predominante en la muestra, luego, el estilo reflexivo y, por último, el estilo práctico. Además, menciona que se debe desarrollar otras estrategias para desarrollar los otros estilos de aprendizaje.

2.1.2 Antecedentes internacionales

Esguerra y Guerrero (2009) presentaron la investigación que tuvo como objetivo general establecer si hay correlación entre estilo de aprendizaje y rendimiento escolar en alumnos de la especialidad de Psicología en la Universidad Santo Tomás, de la ciudad de Bogotá. Se consideró una población de 159 alumnos. El alcance del estudio fue descriptivo correlacional y se utilizó el mismo instrumento de investigación que se plantea en la investigación realizada. El estudio arribó a la conclusión de que se logró identificar a los estilos de aprendizaje que se hallan en la muestra de los alumnos de Psicología de la universidad.

Tutau (2011) realizó la investigación de estilos de aprendizaje de alumnas universitarias y la correlación con la condición laboral. El tipo investigación fue correlacional, en esta se intentó indagar a modo exploratorio sobre los diferentes estilos de aprendizaje. Se aplicó el mismo instrumento de la presente investigación, Se realizó el estudio en una muestra de 399 universitarios de sistemas administrativo e informática en diferentes semestres, en vista del diseño de investigación no experimental que exhiben diversos resultados en el estilo reflexivo y de un grado bajo en el estilo pragmático en alumnos que no trabajan; así como, en estudiantes profesionales y que trabajan se exhiben un mayor estilo pragmático.

2.2. Marco teórico

2.2.1. Concepto de estilos de aprendizaje

Para definir los estilos de aprendizaje, se ha realizado una revisión literaria en donde se encontró una pluralidad de concepciones de varios autores.

Se encontraron varias definiciones sobre el concepto de los estilos de aprendizaje. A continuación, se presentan los más significativos.

Para Anthony Gregoric, los estilos de aprendizaje son los comportamientos distintivos que es utilizado como indicadores de la manera en que una persona aprende y se adapta a su entorno. También ofrece pistas sobre la manera en que opera la mente de una persona (Warner, 2004, p. 10). Según el autor, el aprendizaje es el comportamiento distinto de cada persona; es decir que cada persona aprende de distintas maneras y llega a acondicionarse según su espacio, logrando así un mejor aprendizaje.

Según Nancy Dixon, el estilo aprendizaje es la manera singular en que cada individuo reúne y procesa la información (Warner, 2004, p. 10). Es decir, que cada alumno tiene un estilo de aprendizaje original que tiene como objetivo lograr y reunir información propia que les permitirá desenvolverse individualmente.

David Hunt indica que el estilo de aprendizaje describe al alumno en términos de las condiciones educacionales en las cuáles tiene más posibilidades de aprender. El estilo de aprendizaje describe cómo aprenden los alumnos, no lo que aprenden (Warner, 2004, p. 10). Hunt detalló que cada alumno resalta su condición de aprender, teniendo en cuenta la recepción para aprender, lo más importantes es que el alumno tiene la capacidad de lograr aprender. La idea es cómo aprenden y no lo que aprenden.

Para Dennis Keefe, los estilos de aprendizajes son el conjunto de características y factores cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores estables de cómo

el alumno percibe, interactúa con y responde al entorno de aprendizaje (Warner, 2004, p.10).

Keefe manifestó que los estilos de aprendizaje son grupos efectivos, afectivos, cognitivos y fisiológicos, tienen relación con el alumno y se involucran los factores. Para ejemplificación, uno de ellos, es el ambiente o espacio donde se encuentre el alumno para poder aprender; de igual modo, es la motivación que percibe el estudiante para obtener un mejor aprendizaje a la hora del aprendizaje.

Por último, para Rita y Kenneth Dunn, los estilos de aprendizaje hacen referencia a la manera en la que el individuo empieza a concentrarse, procesar, interiorizar, y recordar material nuevo y difícil (Warner, 2004, p. 10).

Cada alumno presenta su propia preferencia de aprender, un ejemplo en mi aula, tengo alumnas que prefieren resaltar lo que han leído y otras utilizan mapas mentales, esquemas y diversas técnicas de estudio o procesamiento de información. Como docente se utiliza material de trabajo visual, dependiendo del objetivo a lograr. El alumno buscará consolidar su aprendizaje recurriendo a su proceso durante las etapas del inicio, el proceso y final de la clase.

Por otra parte, entendemos que cada persona llega aprender de diferentes modalidades, aprende con diferente celeridad e incluso siendo con alto o bajo efectividad aunque tengan las mismas edades o estén estudiando la misma materia (Navarro, 2008, p. 15). El autor expresó la importancia de los estilos de aprendizaje que no se debe utilizar como herramienta para clasificar a los alumnos y menos por categorías, el aprender va a ir

de la mano de los cambios constantes; esto quiere decir que van cambiando los estilos de aprendizaje en cada texto, cada época y hasta las variables se van a ir modificando.

Los estilos aprendizajes en los alumnos son de preferencia diferentes, por ejemplo, en un aula con 34 alumnos se demostrará su capacidad de aprendizaje de diferentes formas, ya sea visual o auditiva, con el propósito que el docente pueda detectar y utilizar estrategia que el alumno llegue a atender lo aprendido.

Asimismo, Villalobos (2003) indica que “los estilos de aprendizaje generalmente se definen como rasgos cognoscitivos, afectivos y psicológicos de los educandos cuando ellos interactúan en el ambiente grupal del aula” (p. 122).

En suma, se puede definir al estilo de aprendizaje al modo en el que la persona observa y desarrolla lo que requiere estudiar. Los estudiantes utilizan diferentes formas de aprender, ya que está en función a lo que desean estudiar y cada uno tiende a desarrollar ciertas inclinaciones integrales; inclinaciones que definen un estilo de aprendizaje. Se entiende que una inclinación integral, dada que, por ejemplo, un estudiante que casi siempre tiende a utilizar un estilo con frecuencia puede en ciertos momentos utilizar otro estilo.

En este sentido, los estilos se determinan por un haz de habilidad de aprendizaje que se dan como nexo de forma representativa, es decir cuya repetición de manifestación simultánea permite señalar una inclinación. No obstante, ello no representa que en un mismo estudiante no pueda mostrar estrategias correspondientes a diferentes estilos de aprendizaje.

2.2.2. Fundamento teórico de estilo de aprendizaje

Se han producido diferentes teorías sobre estilos de aprendizaje, los cuales brindan marco conceptual que facilita comprender las conductas como se vincula con el modo en que están estudiando los discentes. Las más representativas son las siguientes:

Teoría genética del aprendizaje

En su teoría de la epistemología genética, Piaget (1970) intentó conocer a través del desarrollo cognitivo “como el procedimiento de orden de conocimiento que se manifiesta en campos y subcampos permitiendo al pensamiento lógico-razonamiento matemático con el fin de llevar un de desarrollo caracterizado por la asimilación se lleva a cabo como preceptos de nuevos conceptos previo, la acomodación como el cambio de conceptos y operaciones y el equilibrio como transición entre campos” (Montenegro, 2005, p. 28).

Dicho de otro modo, se representa por acciones, movimientos externos y visibles. Podríamos citar el caso de los niños pequeños que de algún modo requieren manejar la realidad que lo envuelve para poder comprender. Por otra parte, en la totalidad de los casos esta actividad es mental, aunque se puede basar en propósitos físicos nos permiten conocer las etapas de cómo modo actos como un niño va desarrollando su aprendizaje eso construye conocimientos. Considera que le epistemología son los principios de los conocimientos y la psicología su enfoque es estudiar la formación y el desarrollo de conocimientos. (el aprendizaje del ser humano va construyendo y modificando su estructura mental y alcanzar un mayor nivel de diversidad, integración y complejidad. Es verídico el aprendizaje por contribuir al desarrollo de la persona. Se resalta que el aprendizaje es un proceso de modificación interna con cambios no solo cuantitativos, sino también cualitativos). El conocimiento debe ser fundamental y aprobado. A partir de la

experiencia docente, se puede decir que existen las posibilidades cómo resolver un determinado problema, esto facilita nuestras actividades, pero muchas veces nos propicia la formación de un nuevo esquema generalizable a otras situaciones, como la solución se nos da hecha no hemos tenido la oportunidad de explorar por nosotros mismos. Sería más conveniente dejar que los alumnos encuentren sus propias soluciones, en muchas instituciones el profesor ya está pasando de ser un transmisor de conocimientos a ser un guía que proporciona las oportunidades de descubrimiento adecuado a los alumnos.

Nos da a entender que el aprendizaje se da en la medida de la estructura cognitiva de las personas que aprenden, nos brinda dos conceptos la asimilación y acomodación; sobre la asimilación nos dice que las personas internalizan lo que están aprendiendo, lo que observan lo que están viendo o viviendo; pero este conocimiento, es decir, lo que están aprendiendo lo miran a la luz de los conocimientos previos en sus estructuras cognitivas, estos hechos les permiten crear y entender los conocimientos nuevos; en estas situaciones de aprendizaje, el docente puede proponer tres ejercicios para sus alumnos, la estructura cognitiva creada por el conocimiento que está recibiendo ya lo tiene, modificar la estructura cognitiva que tiene porque el nuevo conocimiento amplía lo que sabía o puede modificarlo de manera total, porque descubre lo que ya sabía. El educador puede darse cuenta del alumno que acomodó los conocimientos a sus estructuras cognitivas en la medida que los alumnos puedan explicar lo que acaban de aprender. El estudiante que no puede explicar lo que no aprendió, de alguna manera, nos está diciendo que no entendió. Como docentes darnos cuenta si en nuestra aula encontramos alumnos si llegaron a comprender la clase, con la finalidad de utilizar un estilo de aprendizaje adecuado para cada estudiante. En otras palabras, el conocimiento del mundo externo inicia con uso útil

de las cosas, mientras que el conocimiento de uno mismo es detenido para mente práctica y utilitaria.

Teoría histórica socio-cultural

Lev Vygotsky (1896- 1934), “contemporáneo de Piaget, inspiró constantemente las prácticas de los profesionales de la primera infancia”. La teoría de Vygotsky sobre el desarrollo es particularmente útil para describir el desarrollo mental, lingüístico y social de los niños; para Vygotsky, la interacción social fomenta el desarrollo. “El aprendizaje se despierta a través de una variedad de procesos de desarrollo que pueden operar solo cuando el niño está interactuando con personas de su entorno y con colaboración con sus compañeros forman parte del propio logro de desarrollo ocurre a través de estas interacciones sociales” (Morrison, 2005, p. 99).

Se puede asumir que los estudiantes desarrollan conocimientos, ideas y actitudes mediante las interacciones con otros discentes que también tienen relación con lo social y cultural que encuentran en su entorno, esta teoría resalta a las diferencias que hay entre los estudiantes que se educan en diversas naciones, grupo étnico y tiempo. Es más el dialogo entre el maestro y el estudiante es muy importante que se convierta en un medio para ayudar a la construcción de nuevos conceptos y hacer reflexionar a los estudiantes. En los trabajos realizados por el autor, hace hincapié el uso de procesos socioculturales desarrollados básicamente en el aprendizaje, esto lo hace ver como un impacto determinante que ejerce el entorno social del individuo sobre el desarrollo de sus facultades psicológicas, esto nos da a entender que el ser humano alcanza un mejor desarrollo de sus capacidades de acuerdo al entorno social; de esta manera la propia cultura

le proporciona ciertos materiales para su mejor desenvolvimiento frente a sus impulsos ya que esto influye, a la vez, en su conducta.

Un ejemplo sobre estas situaciones de aprendizaje puede ser lo sucedido, en el año 2001 en el colegio estatal Melitón Carbajal, cuando algunos estudiantes participaban de diferentes actividades realizadas como cada año, con el fin de demostrar el aprendizaje y las habilidades alcanzadas a lo largo de toda etapa escolar y es ahí donde en una oportunidad un alumno del 4to. grado de secundaria, realizó frente a las autoridades de la institución y al público en general una pequeña demostración de un proyecto, el cual consistía en un aporte para su propia institución de un sistema de innovación y desarrollo de manejo de los nuevos implementos del aula de laboratorio, con el fin que el alumno tenga esa iniciativa de involucrarse con la sociedad.

Vygotsky sostiene que el proceso de aprendizaje está condicionado por socio-cultural que nacemos y nos desarrollamos en la que estamos inmersos; (no es lo mismo un proceso de acceso de conocimiento de un latinoamericano con un tailandés por la diversidad de la socio-cultural en que se desenvuelven). La cultura tiene un papel importante en el desarrollo de la inteligencia, las características de la cultura influyen directamente en la persona, como el primer ejemplo del latinoamericano y tailandés, los dos son de distintas culturas, lo cual ha influido en la forma de aprender y sus funciones mentales. Los beneficios sociales tienen relación con el crecimiento cognitivo; los descubrimientos de los alumnos se dan a través de otras personas. El entorno moldea su conocimiento y comportamiento, por ejemplo, al dar instrucciones, el alumno los trata de asimilar o emitir; de esta forma es fundamental para el conocimiento cognitivo. En esta teoría, se resalta la importancia del aprendizaje según la cultura, se destaca los procesos

sociales y culturales en los procesos de aprendizaje de los alumnos, enfatizando en su aporte.

Teoría del aprendizaje significativo

La teoría de Ausubel emplea la expresión “aprendizaje significativo” para diferenciar el aprendizaje memorístico o por repetición del aprendizaje por comprensión y vincula definitivamente el aprendizaje significativo con las estrategias.

En síntesis, para Ausubel, el aprendizaje significativo supone la asimilación de los nuevos contenidos –del material que se representa al alumno-; pero esto solo se logra si este descubre la relación que existe entre dicho material y el bagaje cognitivo que ya posee. En este proceso, la tarea que realiza el profesor tiene una gran importancia (García y Landeros, 2011, p. 30).

“El aporte de Ausubel es el concepto del aprendizaje significativo”. algunas personas piensan que el aprendizaje significativo es cuando le estoy dando al alumno información de gran importancia que es trascendente; básicamente el aprendizaje significativo se da cuando el nuevo conocimiento adquiere significado a la luz de los conceptos previos que ellos tienen, debemos tener muchos cuidado de no confundir lo que es importante, el proceso de aprendizaje de enseñanza para nosotros, los adultos como para los educadores y el proceso realmente que se da es las estructuras cognitivas del estudiantes, que es de entender lo que está aprendiendo a la luz de los conocimiento previos que tiene. Lo que se propone es que el aprendizaje sea comprendido por el estudiante, porque se pretende de ellos algo más que términos u oraciones que se reitere de memoria en una evaluación. Por ello, la teoría se llama del aprendizaje significativo, pues,

para este autor, algo que falta de conocimiento no solo se omitirá pronto, sino que no se podrá vincular con otras informaciones estudiadas anteriormente.

Eso marcos teóricos escuchados con anterioridad demuestran que hay innovaciones importantes en la forma de aprender de las personas, por lo tanto, tenemos que innovar la forma de enseñar, no solamente es fundamental entender cómo es lo que aprenden, sino cómo nosotros los que educamos aprenden más. También una de las reflexiones que se debe tener en cuenta cómo aprendo yo, en qué contexto social, cuales son las condiciones culturales que han condicionado la forma como yo aprendo, una vez que he entendido cómo aprendo, entonces se puede entender cómo es que aprenden los estudiantes para que el docente pueda aportar mejor sobre ese conocimiento aprendido por parte del estudiante

2.2.2. Modelo de estilo de aprendizaje

En un entorno moderno, entender estos modelos puede contribuir a comprender más a profundidad los distintos estilos de aprendizaje que muestran los estudiantes contemporáneos. Se ha recopilado los modelos de las características que contribuirán a enriquecer la enseñanza.

Modelo de Programación Neurolingüística (PNL) de Bandler y Grinder

En la PNL, se llama Sistemas Representacionales porque con ellos se representa la experiencia externa o interna que se está viviendo en un momento dado. Existen tres Sistemas Representacionales básicas: 1. Visual, que implica la capacidad de recordar imágenes, vistas con anterioridad y la posibilidad de crear nuevas imágenes y de transformar las ya vistas. 2. Auditivo, que es la capacidad de recordar palabras y sonidos escuchados con anterioridad y de formar nuevos sonidos. 3. Kinestésico, en el que se

incluye las sensaciones corporales, táctiles, viscerales y las propioceptivas, las emociones, sabores y olores (Valle, 2009, p. 88).

Bajo este modelo se comprende el aprendizaje como la forma favorita de cada estudiante de acoger y tratar el conocimiento en el cerebro. Este factor se divide en tres estilos de aprendizaje:

Auditiva: estudian mejor cuando perciben las enseñanzas oralmente.

Visual: comprenden la información mejor, leyéndola u observándola.

Kinestésico: son aquellos que estudian mejor a través de experimentos, moviéndose o cuando manipulan objetos.

El modelo de Bandler y Grinder tomó como estudio los tres grandes sistemas que cumplen funciones distintas en cada alumno y como docente debemos identificar que alumnos son auditivo, visual y kinestésico para destacar un aprendizaje satisfactorio. Por lo tanto, teniendo en cuenta qué factor es preferente es los alumnos no habrá ningún problema en el proceso del aprendizaje.

Modelo de los cuadrantes cerebrales de Herrmann

Ned Herrmann (como se citó en Jiménez, 2007, p. 23) señaló determinar las preferencias de la inteligencia vinculada algún cuadrante del cerebro y desarrolla un modelo concerniente con el fin, que se conozca la forma de razonar que convenza más y proporcione resultados positivos.

Para comparar las particularidades de los estudiantes, este modelo es un facilitador para el docente. También permite que el docente prepare su clase muy estructurada,

entendible y profundizada con el fin de lograr un estilo propio de aprender, pensar crear en sus alumnos el modelo de Ned Herman acerca a los diferentes estilos de aprendizaje en los alumnos lo cual no permiten contribuiría a mejorar la calidad de la enseñanza y de crear equipos de trabajo prácticos.

En efecto, “Herrmann comprendió un cerebro completo pero fraccionado en cuatro cuadrantes: Cuadrante A: Lógico–crítico–analítico–matemático–cuantitativo; Cuadrante B: Planificado–secuencial–organizado–controlado–detallado; Cuadrante C: Interpersonal–humanístico-espiritual-emocional-sensorial-musical; Cuadrante D: Visual–global–creativo–holístico–integrador–sintético -conceptual-artístico” (Jiménez, 2007, p. 54).

A pesar de que cada estudiante es libre de impulsar por turno cada cuadrante, todos los estudiantes tienen una manera de relacionarse, una identidad particular, más particular de alguno de los cuadrantes es como la huella digital cada alumno aprenden con un matiz único, un matiz distinto. Este modelo de Hermnan también es para los estilos docentes. Es muy interesante porque se relaciona con el modelo de Sperry el cual señala cómo los docentes utilizan más hemisférico izquierdo, por ello son más racionales, puntuales y los que emplean más el hemisférico derecho demuestran ser más creativos, imaginativos y artísticos. En resumen, el modelo de Sperry va de mano con el modelo de Hermnan.

Modelo de Kolb

La tipología más popular de estilos de aprendizaje proviene de Kolb (1984), quien mediante su investigación y análisis, dividió al aprendiz en cuatro categorías principales, de acuerdo con los estilos siguientes reflexivos, activo, teórico y pragmático. Kolb señala que, dependiendo de nuestro estilo dominante, nos centraremos en aspectos diferentes del

aprendizaje y progresaremos mejor en ambientes en los que se comprendan y se atiendan nuestros estilos (Moore, Walsh y Rísquez, 2012, p. 86).

El modelo de Kolb señaló que para aprender se necesita 4 fases. La primera es de actuar y la siguiente, reflexionar; atendiendo la primera fase describimos que es una búsqueda de información y se llegará a reflexionar sobre ella; para continuar la teoría después tenemos que experimentar.

Reflexivos

Las personas reflexivas prefieren las situaciones de aprendizaje en las que tengan las que tengan oportunidad de pensar minuciosamente sobre ideas y conceptos en espacios silenciosos y reflexivos; considerar un conjunto de posibilidades antes de aportar algo y actuar y someter las ideas o los materiales a una considerable energía intelectual antes de responderse a una cuestión abiertamente (Moore, Walsh y Rísquez, 2012, p. 86).

Los alumnos reflexivos tienen buena capacidad de escucha, hacen un análisis cuidadoso, es precavido y va a ser muy previsor.

Teóricos

Los teóricos son aprendices a quienes lo que más les motiva es examinar cómo pueden derivarse principios, reglas y teorías generales de la experiencia específica y concreta. Los tipos de actividades que suelen valorar las personas teóricas y en los que suelen desenvolverse muy bien son la experiencia concreta y la dinámica o de experimentos (Moore, Walsh y Rísquez, 2012, p. 86).

Este momento es de análisis, es el momento de sintetizar de llegar a una lógica racional, es un alumno muy perfeccionista y disciplinado.

Pragmáticos

Los aprendices pragmáticos son los que para ellos los conocimientos son claramente útiles. Les preocupan menos las reglas teóricas o la practicas reflexiva a menos que haya una razón pragmática e inmediatamente útil. Los tipos de preguntas que pueden dominar la experiencia de aprendizaje de las personas pragmáticas son: ¿cómo funciona eso? ¿Por qué es útil? ¿Cómo puedo utilizar esta información, saber, idea de manera que me ofrezca resultados interesantes o importantes para mí? Los profesores satisfacen a las personas pragmáticas cuando se centran en la aplicabilidad inmediata de las ideas, el desarrollo de destreza útil y la demostración de que algo es eficaz en el contexto de los aprendices (Moore, Walsh, Rísquez, 2012, p. 87). Los alumnos pragmáticos aplican ideas, integran teoría y práctica, son realistas, se orientan a la búsqueda de la solución de problemas.

Activos

El estilo de aprendizaje activo está, como es lógico, relacionado con la acción. Los aprendices activos prefieren hacer algo concreto con las ideas, conceptos, temas conocimientos, entre otros. Se encuentran con más energía y más cómodas cuando hablan, hacen, actúan, responden y aprenden sobre la marcha. Es poco probable que sigan instrucciones detalladas y muy probable que se dediquen a probar cosas, les encanta experimentar y se sienten satisfechas si reciben ayuda práctica cuando encuentran obstáculos que les impiden hacer algo (Moore, Walsh y Rísquez, 2012, p. 87).

Es decir, son alumnos activos le gusta las cosas nuevas dejan las tareas inconclusas, le gusta trabajar en equipo demuestran motivación a sus compañeros son como un motor en el grupo.

En este modelo sostiene los estilos de aprendizaje que le será de ayuda a los estudiantes de hacer capaces de adecuarse a los cuatros enfoques del aprendizaje y crear una oportunidad de presentar los procesos de aprendizaje. Para los docentes reconocer en los estilos de aprendizaje será de mucha ayuda para una mejor enseñanza así los estudiantes. Existe un cuestionario que pueden ser utilidad para evaluar los estilos de aprendizaje de sus alumnas de manera que les ayuda conocer los estilos preferentes en su clase (Moore, Walsh y Rísquez, 2012, p. 87).

Activo: Los individuos que tienen preferencias por este estilo se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias. Son de mente espontánea y acometen con entusiasmo tareas nuevas. Prefieren tener más comunicación, les gusta dirigir debates o realizar presentaciones

Reflexivo: A la persona que le gusta reflexionar consideran la experiencia y las observan desde diversas perspectivas. Se recaban los datos, para analizarlos con especial detenimiento antes de arribar a algunas conclusiones. Tienen preferencias por la observación, la actuación o les agrada escuchar a los demás y no interrumpen hasta que se familiarizan con el contexto

Teórico: A la persona con estilo teórico enfrascan los problemas por etapas lógicas y coherentes. Tienen tendencia a la perfección, agrupan los eventos en teorías con coherencia. Son profundos a la hora de establecer, teorías y principios. Gustan del análisis

y síntesis. Son racionales y objetivos, les desagrada la subjetividad y ambigüedad. Es indispensable la lógica y coherencia de las presentaciones.

Pragmático: A la persona pragmática busca las aplicaciones prácticas de las ideas y no desaprovechan la primera vez para experimentar. Tienden a ser impacientes cuando existen personas que son teóricas. Buscan una mejor forma para realizar las cosas, toman decisiones rápidas y les agrada la resolución de problemas. Todo este estilo es sumamente u valioso en el espacio de la educación, conocer sobre estos estilos de aprendizaje nos puede permitir que ciertos alumnos ayuden a otros, que ciertos estudiantes motiven a sus compañeros porque nos demuestra que somos distintos, pero con un mismo fin de aprender.

Kolb evaluó las experiencias concretas versus lo abstracto y la preferencia. Quien es de preferencia un observador pasivo versus activo. En una investigación se observa el estilo convergente: desarrollo de estrategias analíticas y con énfasis en el método deductivo y los profesores que atiendan a los diferentes estilos. Resalta la atención por el estilo de preferente y más aún que va de la mano con la ayuda de los profesores capacitados que manejan los diferentes estilos mencionados, así pueden lograr que sus alumnos entiendan mejor las clases.

En la presente investigación, se ha considerado la clasificación que presenta Kolb (1984), por ser el que más se alinea para identificar el estilo de aprendizaje de las estudiantes de Educación para el Trabajo: cosmética dermatológica, del quinto grado de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat, Cercado de Lima, 2015.

III. VARIABLES

3.1 Identificación de variable

La variable que tiene existencia real y es objetivo de esta investigación es la siguiente:

Estilos de aprendizaje

3.1 Descripción de variable

3.1.1 Definición conceptual

Para Alonso, Gallegos y Honey (1997):

Son un conjunto de elementos externos en el contexto de aprendizaje que vive el alumno, como enfoque donde el estudiante es autor de su proceso cíclico que parte de la experiencia y regresa a ella después de un proceso de reflexión (p. 21).

Se entiende que cada alumno presente desigual capacidad de aprendizaje de forma ascendente y descendente, el estudiante aprende con vigor si se le enseña con su propio estilo.

3.1.2 Definición operacional

Conjunto de estrategias para medir los estilos de aprendizaje, mediante las dimensiones del estilo activo, reflexivo, teórico y pragmático.

3.2 Descripción de dimensiones de la variable

3.2.1. Dimensión: Estilo de aprendizaje activo

Está conformadas por personas de alentadoras, improvisadas, descubridoras, arriesgadas y espontáneas

3.2.2. Dimensión: Estilo de aprendizaje reflexivo

Está conformada por personas que son de mente ponderada, concienzudo, receptivos, analítico y exhaustivo.

3.2.3. Dimensión: Estilo de aprendizaje teórico

Está conformada por personas de pensamiento metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado.

3.2.4. Dimensión: Estilo de aprendizaje pragmático

Está conformada por personas que les gusta experimentar, lógicas, objetivas, críticas y estructuradas.

3.3. Operacionalización de variable

Tabla 1

Operacionalización de la Variable

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

VARIABLE	DEF. CONCEPTUAL	DEF. OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	ESCALA Y VALORES	NIVELES Y RANGOS	
Estilos de aprendizaje	"Son un conjunto de elementos externos en el contexto de aprendizaje que vive el alumno, como enfoque donde el aprendizaje, alumnos autor de su proceso cíclico que parte de la experiencia y a ella después de un proceso de reflexión". pragmático. (Alonso, Gallegos y Honey 1997)	de Conjunto para medir los estilos de las dimensiones estilo activo, estilo reflexivo, y estilo teórico.	Activo	- Alentador - Improvisador - Descubridor - Arriesgado - Espontaneo	P10, P33 P8, P4 P9 , P6 P5 , P2 P7 , P1	Total ítems = 10		
			Reflexivo	- Ponderado - Cocienzudo - Receptivo - Analítico - Exhaustivo	P19 , P15 P12 , P13 P18 , P16 P11 , P20 P17 , P14	Total ítems = 10	Preferencia Muy Baja (1) Preferencia Baja (2) Preferencia Moderada (3) Preferencia Alta (4) Preferencia Muy alta (5)	Preferencia Muy Baja 0 - 10 Preferencia Baja 11 - 20 Preferencia Moderada 21 - 30 Preferencia Alta 31 - 40 Preferencia Muy alta 41 - 50
			Teórico	- Metódico - Lógico - Objetivo - Critico - Estructurado	P27 , P28 P21 , P26 P23 , P25 P30 , P29 P24 , P22	Total ítems = 10		
			Pragmático	- Experimentor - Practico - Directo - Eficaz - Realista	P37 , P33 P34 , P36 P31 , P40 P32 , P39 P38 , P35	Total ítems = 10		

IV. MARCO METODOLÓGICO

4.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El estudio es de tipo sustantivo; según Sánchez y Pérez (1987), se define como una actividad orientada a las respuestas de los problemas teóricos, sustantivos o específicos con el fin conocer los eventos que se presentan en el ambiente con naturalidad en situaciones espacio-temporal dadas.

Diseño de investigación

El diseño de investigación que se ha seguido es descriptivo simple. Según Sánchez y Pérez (1987), el presente estudio el diseño es no experimental transversal, porque solo busca describir situaciones o acontecimientos, mas no aprobar determinadas hipótesis ni realizar predicciones, por lo antes expuesto se determina que la presente investigación se alinea al diseño no experimental y descriptivo simple.

4.2 Población, muestra y muestreo

Población

La población es el conjunto de todos los elementos que concuerdan con determinadas características para la investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

La población del presente estudio estuvo conformada por las estudiantes de Educación para el Trabajo: cosmética dermatológica, del quinto grado de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat, Cercado de Lima, 2015.

Tamaño de la población (N)

N = 40 alumnas.

Muestra

La muestra se considera censal pues se seleccionó al 100% de la población al considerarla un número manejable de alumnas.

4.3 Criterios de selección***Criterios de inclusión***

Todas las estudiantes de Educación para el Trabajo: cosmética dermatológica, del quinto grado de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat, Cercado de Lima, 2015.

Criterios de exclusión

Los y las estudiantes de otras instituciones educativas públicas y privadas.

4.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó para obtener información de nuestra población de estudiantes de Educación para el Trabajo: cosmética dermatológica, del quinto grado de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat, Cercado de Lima, 2015; fue a través de una encuesta que se recogió la información, usando procedimientos estandarizados de manera que a cada estudiante se les hace la misma pregunta de forma presencial; tomando como referencia el test de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) (Alonso *et al.*, 1994).

El instrumento construido fue un cuestionario destinado a obtener respuestas sobre el problema en estudio; con el fin de evaluar los 4 estilos de aprendizajes (teóricos, reflexivos, activos, pragmáticos) con 40 ítems de los cuales existe 10 ítems por cada una de las dimensiones y las respuestas fue a través de la escala de Likert arrojando la graduación en Muy desacuerdo a Muy de acuerdo (1 a 5).

4.5 Validación y confiabilidad del instrumento

Validez

El instrumento requiere de una validez estadística con el fin de que la información levantada mida lo que corresponde para alcanzar los objetivos del estudio.

Hernández *et al.* (2010) precisaron que la validez es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que se busca medir que es la validez (p. 201).

En la validez del contenido del instrumento se tendrá presente los parámetros de pertenencia, significación y precisión en cada uno de los 40 ítems de la encuesta que mide la variable del estilo personal del aprendizaje: el estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y el estilo pragmático, en un contexto educativo. El cual será sometido al juicio de expertos, quienes serán docente de investigación de posgrado de la Universidad César Vallejo.

Tabla 2

Validación de expertos

	Validadores	Resultado de aplicabilidad
Expertos	Mgtr. Luz Milagros Azañero Távara	Aplicable
	Mgtr. Julia Cusihualpa Torres	Aplicable
	Dra. Francis Díaz Flores	Aplicable

Nota: La fuente se obtuvo de los certificados de validez del instrumento.

Confiabilidad

La investigación requiere que se tome en cuenta la exactitud y consistencia de los resultados, con este propósito se necesita de la confiabilidad del instrumento. Hernández *et al.* (2010) definen que la confiabilidad es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes (p. 200).

Para determinar la confiabilidad del instrumento se aplicará la medida de coherencia o consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach, que estimará la confiabilidad del instrumento, a los datos de una prueba piloto de 15 alumnas de la institución educativa Fernando Carbajal Segura, de Ate.

Tabla 3

Interpretación del coeficiente de confiabilidad

Coeficiente	Interpretación
$\leq 0,25$	Baja confiabilidad
$\leq 0,50$	Media o regular confiabilidad
$\geq 0,75$	Aceptable confiabilidad
$\geq 0,90$	Elevada confiabilidad

Fuente: Hernández, Fernández y Baptista (2010).

Al realizar la prueba piloto se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,989 que resulta ser una elevada confiabilidad.

Tabla 4

Resultado de la confiabilidad del instrumento

Alfa de Cronbach	N de elementos
,989	40

4.6 Procedimiento de recolección de datos

El estudio de investigación se programó en dos etapas:

Etapa de planificación

Definida la muestra es toda la población, se conversó con el director, subdirectora y docente de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat de Cercado de Lima que pertenecen a la UGEL 03, para establecer las fechas de administración de los instrumentos a la muestra seleccionada, quienes aceptaron participar en la investigación y dieron las facilidades del caso.

Etapa de ejecución

La ejecución es propiamente la etapa de la administración y aplicación de los instrumentos de investigación a todas las estudiantes de Educación para el Trabajo: cosmética dermatológica, del quinto grado de secundaria de la UGEL 03 de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat, Cercado de Lima – 2015, fijándose como fecha las dos primeras semanas de diciembre en el turno de la mañana, con estudiantes cuyas edades fluctuaban entre los quince y dieciocho años.

Para realizar la descripción de las características de los estilos de aprendizaje, se utilizaron las medidas de tendencia central que son valores medios o centrales de una distribución que sirven para ubicarla dentro de la escala de medición (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 292).

4.7 Métodos de análisis e interpretación de datos

La investigación busca en primer término describir sus datos y posteriormente efectuar análisis estadístico descriptivo. Para obtener la información se aplicó la encuesta a todas las estudiantes de Educación para el Trabajo: cosmética dermatológica, del quinto grado de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat, Cercado de Lima – 2015.

Los cálculos estadísticos son:

Distribución de frecuencia: Es la agrupación de puntuación ordenadas en sus respectivas escalas.

Medidas de tendencia central: Son los puntos en una distribución obtenida para ubicarla dentro de la escala de medición.

Medidas de variabilidad: Son intervalos que designan distancias de los datos obtenidos en la escala de medición.

4.8 Consideraciones éticas

La investigación realizada cuenta con la autorización de los directores de las instituciones educativas que colaboraron: La prueba piloto en la institución educativa Fernando Carbajal Segura de Ate y la prueba de la población de estudio de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat de Cercado de Lima.

Se realizó la investigación tomando en cuenta las consideraciones éticas, en la cual se consideró el anonimato de las estudiantes y se solicitó autorización a la institución educativa para realizar la investigación.

V. RESULTADOS

5.1 Presentación de resultados

Es la agrupación de puntuación ordenadas en sus respectivas escalas y son las siguientes:

Tabla 5

Frecuencia del Estilo de Aprendizaje Activo (EAA)

		Estilo de Aprendizaje Activo			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Preferencia Baja	5	12,5	12,5	12,5
	Preferencia Moderada	10	25,0	25,0	37,5
	Preferencia Alta	10	25,0	25,0	62,5
	Preferencia Muy Alta	15	37,5	37,5	100,0
Total		40	100,0	100,0	

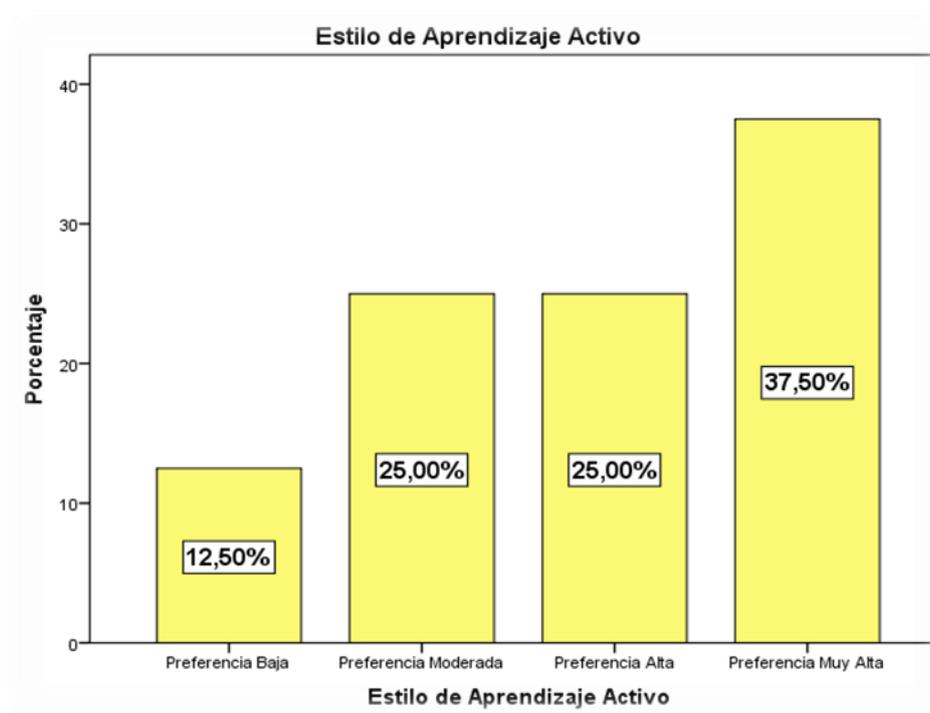


Figura 1. Representación del Estilo de Aprendizaje Activo (EAA)

Nuestros datos muestran que el 37,5% de las alumnas de quinto año de secundaria de la I. E. Nuestra Señora de Montserrat tienen una preferencia muy alta para el EAA, el 25% tiene una preferencia alta y moderada y el 12,5% una preferencia baja.

Tabla 6

Frecuencia del Estilo de Aprendizaje Reflexivo (EAR)

Estilo de Aprendizaje Reflexivo				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Preferencia Baja	5	12,5	12,5	12,5
Preferencia Moderada	10	25,0	25,0	37,5
Válido Preferencia Alta	15	37,5	37,5	75,0
Preferencia Muy Alta	10	25,0	25,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

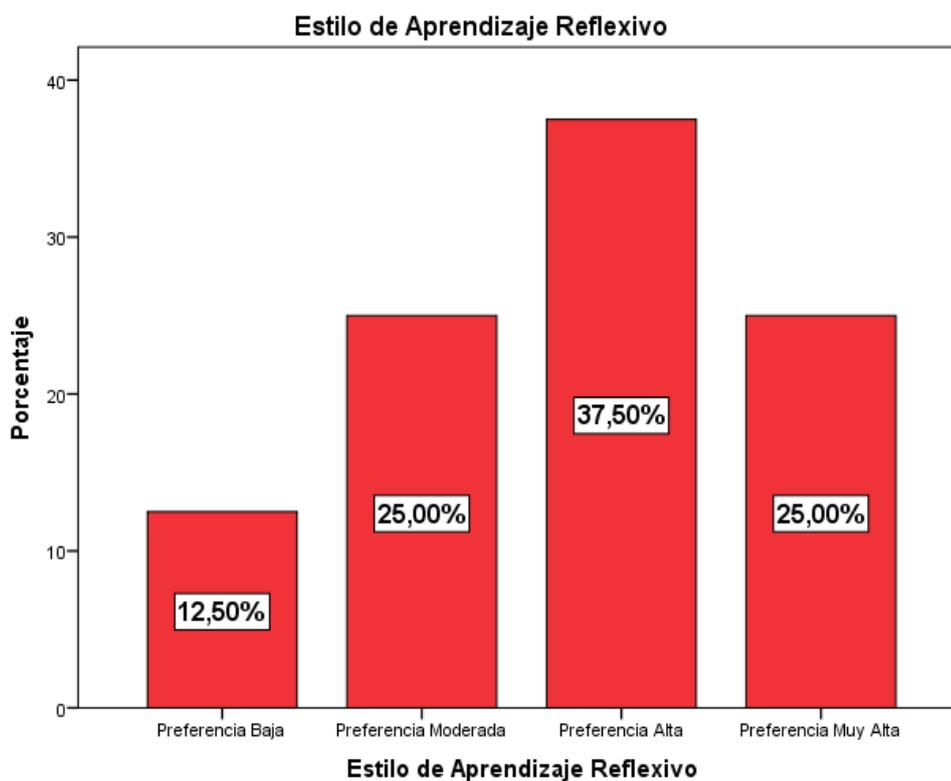


Figura 2. Representación del Estilo de Aprendizaje Reflexivo (EAR)

Nuestros datos muestran que el 37,5% de las alumnas de quinto año de secundaria de la I. E. Nuestra Señora de Montserrat tienen una preferencia alta para el EAR, el 25% tiene una preferencia alta y moderada respectivamente; el 12,5% una preferencia baja.

Tabla 7

Frecuencia del Estilo de Aprendizaje Teórico (EAT)

Estilo de Aprendizaje Teórico				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Preferencia baja	5	12,5	12,5
	Preferencia moderada	10	25,0	37,5
	Preferencia alta	20	50,0	87,5
	Preferencia muy alta	5	12,5	100,0
	Total	40	100,0	

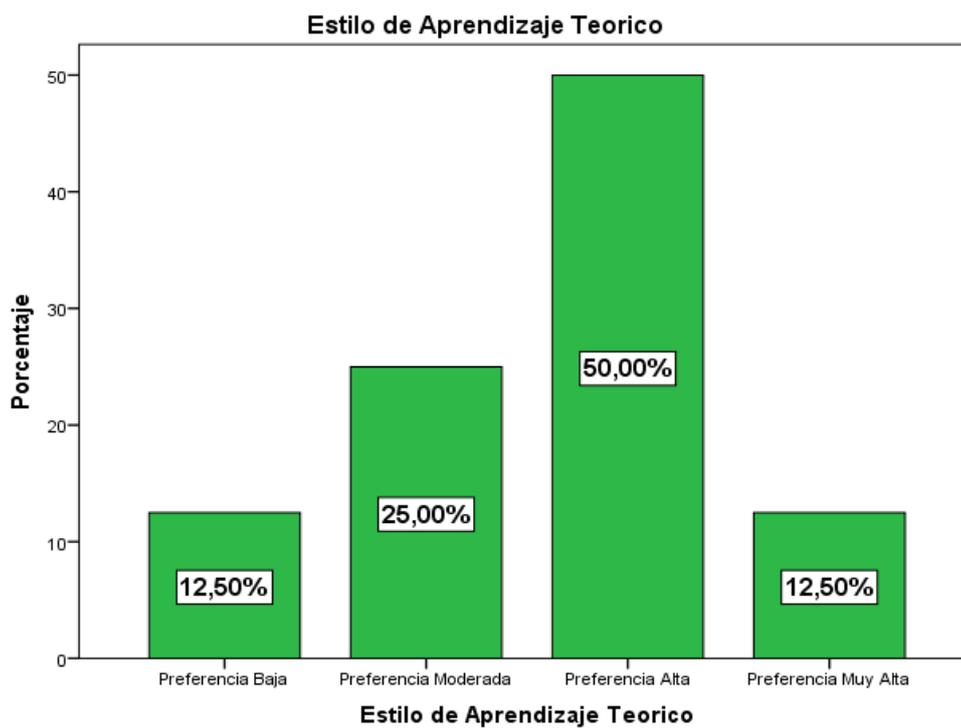


Figura 3. Representación del estilo de aprendizaje teórico (EAT)

Nuestros datos muestran que el 50% de las alumnas de quinto año de secundaria de la I. E. Nuestra Señora de Montserrat tienen una preferencia alta para el EAT, el 25% tiene una preferencia moderada, el 12,5% una preferencia muy alta y baja respectivamente.

Tabla 8

Frecuencia del estilo de aprendizaje pragmático (EAP)

Estilo de Aprendizaje Pragmático				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Preferencia Baja	5	12,5	12,5	12,5
Preferencia Moderada	10	25,0	25,0	37,5
Válido Preferencia Alta	15	37,5	37,5	75,0
Preferencia Muy Alta	10	25,0	25,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

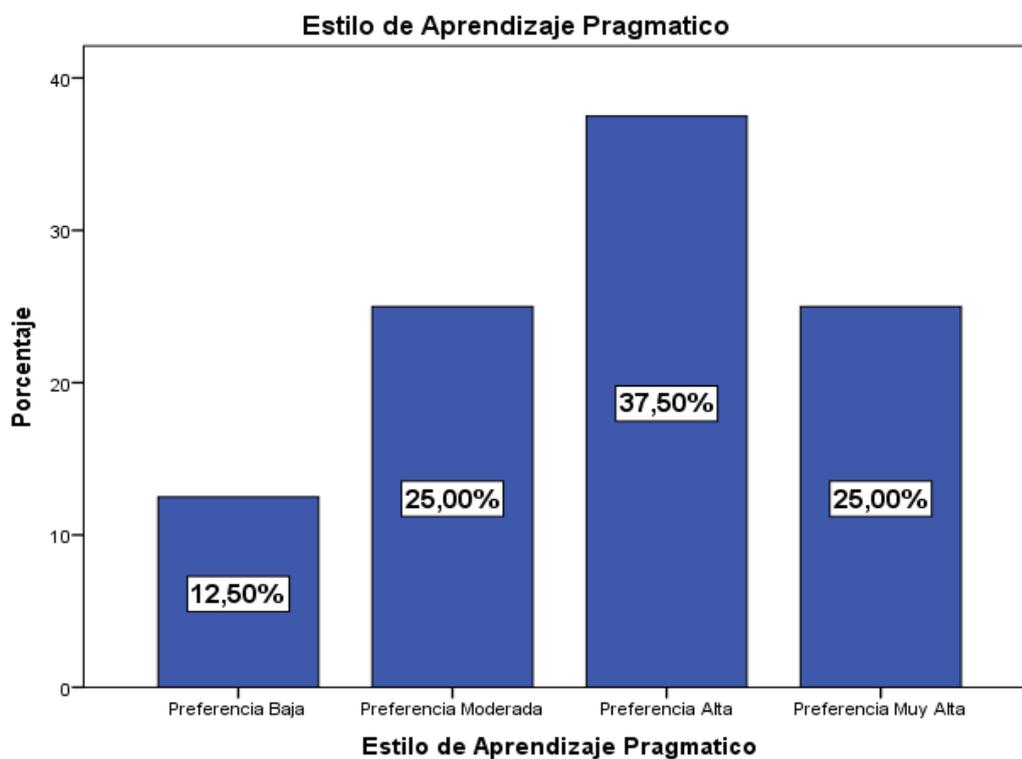


Figura 4. Representación del estilo de aprendizaje pragmático (EAP)

Nuestros datos muestran que el 37,5% de las alumnas de quinto año de secundaria de la I. E. Nuestra Señora de Montserrat tienen una preferencia alta para el EAP, el 25% tiene una preferencia muy alta y moderada respectivamente, el 12,5% una preferencia alta.

Tabla 9

Valores medios de los estilos de aprendizajes

		Estilo de Aprendizaje activo	Estilo de aprendizaje reflexivo	Estilo de aprendizaje teórico	Estilo de aprendizaje pragmático
N	Válido	40	40	40	40
	Perdidos	0	0	0	0
Media		3,88	3,75	3,63	3,75
Mediana		4,00	4,00	4,00	4,00
Moda		5	4	4	4

La respuesta que más se repitió fue 4 (De Acuerdo) en los ítems de los EAR, EAT y ETP. 50% de las alumnas está por encima 3.75 lo que significa que la mitad de las estudiantes contestaron a los 2 valores de respuesta más positivas hacia los EAR y EAP. Lo anterior va de acuerdo con que en promedio, las alumnas, se ubican en 4 (De Acuerdo).

Tabla 10

Edades de las alumnas

Edad de alumna		
N	Válido	40
	Perdidos	0
Media		16.25
Desviación estándar		.809
Varianza		.654

Rango	3
Mínimo	15
Máximo	18

Se observa que la edad promedio de las 40 estudiantes de quinto año de secundaria de la I. E. Nuestra Señora de Montserrat es de 16.25, siendo la edad mínima y máxima de 15 y 18 años de edad, respectivamente. Asimismo, se evidencia una baja dispersión de los datos (0,809) respecto de la media, debido a la alta concentración de los mismos entre los 16 y 17 años de edad.

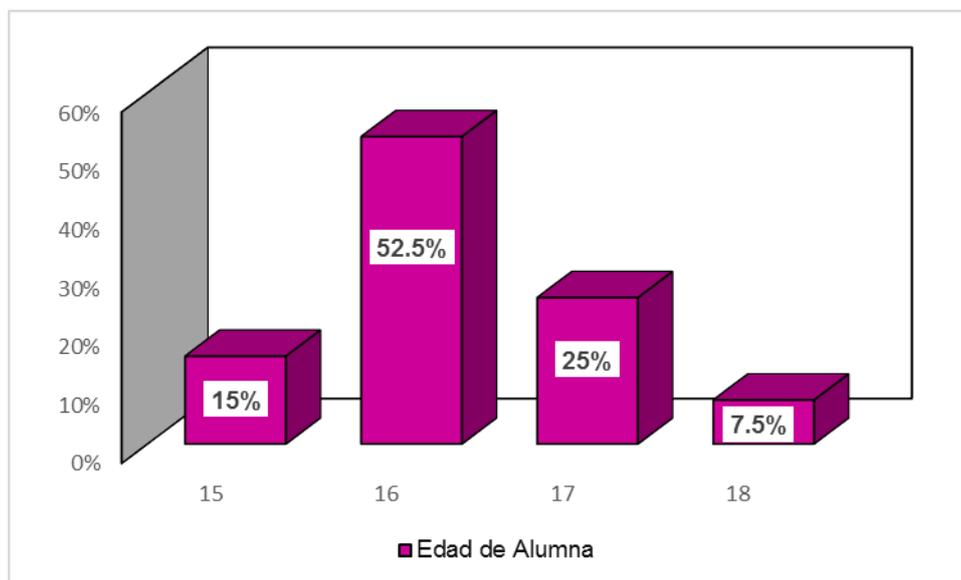


Figura 5. Edades de alumnas (%)

En efecto, el 52,5% de las alumnas tiene 16 años de edad, mientras que el 25% tiene 17.

Tabla 11

Nivel de Preferencia por cada estilo de aprendizaje (%)

		Preferencia	Preferencia	Preferencia	Preferencia	TOTAL
		Baja	Moderada	Alta	Muy Alta	
	Activo	12,5%	25%	25%	37,5%	100.0%
Estilos de aprendizaje	Reflexivo	12,5%	25%	37,5%	25%	100.0%
	Teórico	12,5%	25%	50%	12,5%	100.0%
	Pragmático	12,5%	25%	37,5%	25%	100.0%

Se observa que las alumnas de quinto año de secundaria de la I. E. Nuestra Señora de Montserrat tienen una preferencia alta por el estilo de aprendizaje teórico (13 alumnas = 50% del 100% del activo) y preferencia muy alta por el estilo de aprendizaje activo (12 alumnas = 37,5% del 100% del activo); preferencia alta por el estilo de aprendizaje pragmático (10 alumnas = 37,5% del 100% del pragmático) y preferencia alta por el estilo de aprendizaje reflexivo (9 alumnas = 37,5% del 100% del reflexivo).

VI. DISCUSIÓN

El presente estudio de estilos de aprendizaje está referido al hecho de que las personas utilizan sus propios métodos o estrategias a la hora de aprender.

En relación al aprendizaje activo los datos muestran que el 37,5% de las alumnas de quinto año de secundaria de la I. E. Nuestra Señora de Montserrat tienen una preferencia muy alta para el EAA, el 25% tiene una preferencia alta y moderada y 12,5% una preferencia baja. Dado que las alumnas de 16 años representan más del 52,5% de la población, observamos que 12 de las 21 tienen una preferencia muy alta por el EAA, mientras que 5 tienen una preferencia alta y 4 una preferencia moderada. Por otro lado, se constata que 5 alumnas de 15 años tienen una preferencia baja respecto al EAA y sola una alumna manifiesta una preferencia moderada al EAA.

En relación al aprendizaje reflexivo los datos muestran que el 37,5% de las alumnas de quinto año de secundaria de la I. E. Nuestra Señora de Montserrat tienen una preferencia alta para el EAR, el 25% tiene una preferencia alta y moderada respectivamente; el 12,5% una preferencia baja. Dado que las alumnas de 16 años representan más del 52,5% de la población, observamos que 9 de las 21 tienen una preferencia muy alta por el EAR, mientras que 8 tienen una preferencia alta y 4 moderada. Por otro lado, se constata que 5 alumnas de 15 años tienen una preferencia baja respecto al EAR y sola una alumna manifiesta una preferencia moderada al EAR. Coincidiendo con Quinallata (2010) los resultados comprueban acerca del estilo de aprendizaje y rendimiento escolar en una institución educativa del Callao, el objetivo fue establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en los estudiantes de los dos últimos grados de educación básica regular. Se utilizó el instrumento denominado CHAEA, en una muestra de 148 alumnos de los dos últimos años de Educación Secundaria con un grado de nivel socioeconómico con baja tendencia. Sus edades fluctúan entre 14 y 19 años y fueron elegidos al muestreo. Los resultados permitieron arribar a la conclusión de que el

estilo reflexivo es el predominante; porque este presentó una media aritmética más alta, luego sigue el teórico, el pragmático y, por último, el estilo activo.

En relación al aprendizaje teórico los datos muestran que el 50% de las alumnas de quinto año de secundaria de la I. E. Nuestra Señora de Montserrat tienen una preferencia alta para el EAT, el 25% tiene una preferencia moderada, el 12,5% una preferencia muy alta y baja respectivamente. Dado que las alumnas de 16 años representan más del 52,5% de la población, observamos que 13 de las 21 tienen una preferencia alta por el EAT, mientras que 4 tienen una preferencia alta y 4 alumnas una preferencia moderada. Por otro lado, se constata que 5 alumnas de 15 años tienen una preferencia baja respecto al EAT y sola una alumna manifiesta una preferencia moderada al EAT. También hay una similitud con Solórzano (2012) en los datos que evidencian los estilos de aprendizaje en estudiantes de primer grado que pertenecen a un grupo avanzado. En una institución de Educación Básica Alternativa, en el Callao, usó el mismo instrumento que se utiliza en la presente investigación, pero fue adecuado de Zavala (2008); este fue realizado con 90 estudiantes, de los cuales fueron 34 mujeres y 56 varones. Se procesaron los resultados con descripción simple. Las conclusiones arribaron que el estilo teórico es predominante en la muestra, luego fue el estilo reflexivo y, por último, fue el práctico. Además, menciona que se debe desarrollar otras estrategias para los demás estilos de aprendizaje.

En relación al aprendizaje pragmático, los datos muestran que el 37,5% de las alumnas de quinto año de secundaria de la I. E. Nuestra Señora de Montserrat tienen una preferencia alta para el EAP, el 25% tiene una preferencia muy alta y moderada respectivamente, el 12,5% una preferencia alta EAP. Dado que las alumnas de 16 años representan más del 52,5% de la población, observamos que 10 de las 21 tienen una preferencia alta por el EAP, mientras que 7 tienen una preferencia alta y 4 una preferencia

moderada. Por otro lado, se constata que 5 alumnas de 15 años tienen una preferencia baja respecto al EAP y sola una estudiante manifiesta una preferencia moderada al EAP y de alguna manera coincide con Tutau (2011) que realizó la investigación de estilos de aprendizaje de alumnas universitarias y la correlación con la condición laboral, el tipo investigación fue correlacional, esta investigación intentó indagar a modo exploratorio los diferentes estilos de aprendizaje. Se utilizó el mismo instrumento de la presente investigación; se realizó el estudio en una muestra de 399 universitarios de sistemas administrativo e informática en diferentes semestres, en vista del diseño de investigación no experimental que exhiben diversos resultados en el estilo reflexivo, y de un grado menor en el estilo pragmático en alumnos que no trabajan y en estudiantes profesionales que trabajan se exhiben en mayor estilo pragmático.

VII. CONCLUSIONES

- Primera :** En cuanto a la variable, los estilos de aprendizaje de más preferencia en las alumnas de Educación para el Trabajo: cosmética dermatológica, del quinto grado de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat, Cercado de Lima, 2015, se concluyó que el estilo de sus preferencia son teórico con 50%, seguida de un pequeño grupo de estudiantes con un nivel alto de su preferencia activo con un 37.5% respectivamente, luego del pragmático con un 37.5% y ,al final, reflexivo con un 37.5%, en ese orden.
- Segunda:** En cuanto a la preferencia hacia el estilo teórico se concluyó que es alta, 50% en las alumnas de Educación para el Trabajo: cosmética dermatológica, del quinto grado de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat, Cercado de Lima, 2015, pero seguida por la preferencia moderada 25%, baja 12.5% y muy alta 12.5% respectivamente.
- Tercero:** En cuanto a la preferencia hacia el estilo activo se concluyó que es muy alta, 37.50% en las alumnas de Educación para el Trabajo: Cosmética dermatológica, del quinto grado de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat, Cercado de Lima, 2015, pero seguida por la preferencia alta 25%, moderada 25% y baja 12.50% respectivamente.
- Cuarto:** En cuanto a la preferencia hacia el estilo pragmático se concluyó que es alta 35.50% en las alumnas de Educación para el Trabajo: Cosmética dermatológica, del quinto grado de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat, Cercado de Lima, 2015, pero seguida por la preferencia muy alta 25%, moderada 25% y baja 12.50% respectivamente.

Quinto: En cuanto a la preferencia hacia el estilo reflexivo es alta 37.50% en las alumnas de Educación para el Trabajo: Cosmética dermatológica, del quinto grado de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat, Cercado de Lima, 2015, pero seguida por la preferencia muy alta 25% moderada 25% y baja 12.5% respectivamente.

VIII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Se sugiere a los directivos de la institución educativa amplíen la biblioteca con libros relacionados con la Cosmetología dermatológica y realicen talleres para los docentes con la finalidad de desarrollar el estilo de aprendizaje teórico, considerando las características del estilo, que son: metódicos, lógicos, objetivos, críticos y estructurados; en la cosmetología dermatología se requiere conocer los fundamentos teóricos; por ello, se recomienda ejecutar talleres para lograr mejores resultados de aprendizaje en las estudiantes.
- Segunda:** Se recomienda a los directivos de la institución educativa promover a través de los docentes concursos creativos en la Cosmetología dermatológica con el fin de desarrollar el estilo de aprendizaje activo. Se debe tomar en cuenta las características del estilo, que son: alentador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontaneo; la cosmetología dermatológica es un arte y realizando estos concursos se contribuirá a potenciar la creatividad en las estudiantes para obtener un alto rendimiento.
- Tercera:** Se invita a los directivos de la institución educativa a organizar conferencias y/o actualizaciones para sus docentes, con el objetivo de fomentar el estilo de aprendizaje pragmático, tomando en cuenta las características del estilo, que son experimentadores, prácticos, directos, eficaces y realistas; la Cosmetología dermatológica siempre está en constantes cambios por las tendencias que surgen, por ello, es necesario que los docentes se actualicen, se les debe apoyar para que puedan contribuir en el progreso de aprendizajes en las estudiantes.

Cuarta: Se aconseja a los docentes de la institución educativa que deben realizar sus clases a través de talleres, debates y clases demostrativas. Con ello se impulsará el estilo de aprendizaje reflexivo, tomando en cuenta las características del estilo, que son ponderados, concienzudos, receptivos, analíticos y exhaustivos; la cosmetología dermatológica exige ser cuidadosos y realizar las clases de talleres ayudará en el aprendizaje en las estudiantes.

Referencias bibliográficas

- Agurto, B. B. (2010). *Estilo de aprendizaje en alumnos de 5. ° Año de secundaria de la red n° 02 de Ventanilla - Callao*. Callao. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Perú.
- Alonso, C., Gallego, D. & Honey, P. (2006). *Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: una propuesta para su implementación*. Recuperado el 29 de abril del 2011, de <http://www.ice.deusto.es/guia/test0.htm>
- Alonso, H. (2007). *Cuestionario de estilo de aprendizaje*. Recuperado el 30 de mayo del 2011, de <http://estilosdeaprendizaje.es/menuprinc2.htm>.
- Aragón, Y. I. (2009). Diagnóstico de los estilos de aprendizaje en los estudiantes. *Revista de investigación educativa* 9, 6.
- Cano, F. & Justicia, F. (1996). *Los estilos de aprendizaje en psicología y educación*. En González-Pineda, J., Escoriza, J., González, R., Barca A., (Eds.) *Psicología de la Instrucción. Componentes cognitivos y afectivos del aprendizaje escolar*. Vol. 2. Barcelona: EUB
- Capella, J. (coord.) (2002). *Estilos de aprendizaje en una muestra de alumnos de la Pontificia Universidad católica del Perú, matriculados en el semestre 2002-1*. Centro de investigaciones y servicios Educativos. Lima: PUCP.

- Castaño, G. (2004). *Independencia de los estilos de aprendizaje de las variables cognitivas y afectivo motivacionales*. (Tesis de doctorado). Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Cazau, P. (2004). *Estilos de aprendizaje: Generalidades*. Recuperado el 19 de mayo del 2011, de http://pcazau.galeon.com/guia_esti01.htm
- CHAEA (2011). *Cuestionario Money-Alonso de Estilos de aprendizaje*. Recuperado el 30 de mayo del 2015, de <http://estilosdeaprendizaje.es/menuprinc2.htm>
- Coloma, C. y Tafur, R. (2000). Sobre los estilos de enseñanza y aprendizaje. *Educación*, 9(17), Marzo, 51-79
- Dunn, R., y Dunn, K. Price, G. (1978). *Teaching students through their individual learning styles*. Reston, VA: Reston. Recuperado el 30 de junio del 2011, de <http://www.learnigstyles.net/>
- Honey, P, y Munford, A. (2006). Recuperado el 14 de julio del 2011, de <http://www.peterhoney.com/product/brochure>.
- Iñesta, D. R. (2002). *Psicología del aprendizaje*. México: El manual moderno, S.A de C.V.
- Jiménez, M. (2008). *Como diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje*. España: Asociación Procompal.

Prado, K. C. (2012). *Estilo de aprendizaje en alumnos del primer grado del ciclo avanzado en una institución de educación básica alternativa Callao*. Perú, Callao.

Warner, J. (2004). *Estilos de aprendizaje: perfil por competencias*. España: Editorial Universitaria Ramón Areces.

Woolfolk, A. (2006). *Psicología educativa*. México: Pearson Educación.

ANEXOS

Anexo n.º 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE INVESTIGACIÓN

Estilo de Aprendizaje en estudiantes de Educación para el Trabajo: cosmética dermatológica, del quinto grado de secundaria del I.E. "Nuestra Señora Montserrat", Cercado de Lima – 2015

PROBLEMAS	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES	MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTO
<p><u>PROBLEMA GENERAL</u></p> <p>¿Cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes, de Educación para el Trabajo: cosmética dermatológica, del quinto grado de secundaria de la I.E. "Nuestra Señora Montserrat", Cercado de Lima – 2015?</p> <p><u>PROBLEMAS ESPECIFICOS</u></p> <p>1) ¿Cuál es el nivel de predominantes hacia el estilo activo estudiantes, de Educación para el Trabajo: cosmética dermatológica, del quinto grado de secundaria de la I.E. "Nuestra Señora Montserrat", Cercado de Lima – 2015?</p> <p>2) ¿Cuál es el nivel de predominantes hacia el estilo reflexivo en estudiantes, de Educación para el Trabajo: cosmética dermatológica, del quinto grado de secundaria de la I.E. "Nuestra Señora Montserrat", Cercado de Lima – 2015?</p> <p>3) ¿Cuál es el nivel de predominantes hacia el estilo teórico en estudiantes, de Educación para el Trabajo: cosmética dermatológica, del quinto grado de secundaria de la I.E. "Nuestra Señora Montserrat", Cercado de Lima – 2015?</p> <p>4) ¿Cuál es el nivel de predominantes hacia el estilo pragmático en estudiantes, de Educación para el Trabajo: cosmética dermatológica, del quinto grado de secundaria de la I.E. "Nuestra Señora Montserrat", Cercado de Lima – 2015?</p>	<p><u>OBJETIVO GENERAL</u></p> <p>Determinar los estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes, de Educación para el Trabajo: cosmética dermatológica, del quinto grado de secundaria de la I.E. "Nuestra Señora Montserrat", Cercado de Lima – 2015.</p> <p><u>OBJETIVOS ESPECIFICOS</u></p> <p>1) Describir la preferencia hacia el estilo activo en estudiantes, de Educación para el Trabajo: cosmética dermatológica, del quinto grado de secundaria de la I.E. "Nuestra Señora Montserrat", Cercado de Lima – 2015.</p> <p>2) Describir la preferencia hacia el estilo reflexivo en estudiantes, de Educación para el Trabajo: cosmética dermatológica, del quinto grado de secundaria de la I.E. "Nuestra Señora Montserrat", Cercado de Lima – 2015.</p> <p>3) Describir la preferencia hacia el estilo teórico en estudiantes, de Educación para el Trabajo: cosmética dermatológica, del quinto grado de secundaria de la I.E. "Nuestra Señora Montserrat", Cercado de Lima – 2015.</p> <p>4) Describir la preferencia hacia el estilo pragmático en estudiantes, de Educación para el Trabajo: cosmética dermatológica, del quinto grado de secundaria de la I.E. "Nuestra Señora Montserrat", Cercado de Lima – 2015.</p>	<p><u>VARIABLE:</u> ESTILO DE APRENDIZAJE</p> <p><u>DIMENSIONES:</u> 1.- Estilo de Aprendizaje Activo</p> <p><u>Indicadores:</u> - Alentador - Improvidador - Descubridor - Arriesgado - Espontaneo</p> <p>2.- Estilo de Aprendizaje Reflexivo</p> <p><u>Indicadores:</u> - Ponderado - Cocienzudo - Receptivo - Analítico - Exhaustivo</p> <p>3.- Estilo de Aprendizaje Teórico</p> <p><u>Indicadores:</u> - Metódico - Lógico - Objetivo - Crítico - Estructurado</p> <p>3.- Estilo de Aprendizaje Pragmático</p> <p><u>Indicadores:</u> - Experimentor - Practico - Directo - Eficaz - Realista</p>	<p><u>TIPO:</u> Es una investigación donde se aplica el tipo sustantivo</p> <p><u>MÉTODO:</u> El método utilizado es descriptivo</p> <p><u>DISEÑO:</u> No experimental ya que en este diseño el investigador busca y recoge información contemporánea con respecto a una situación previamente determinada</p>	<p>La población del presente estudio estuvo conformada por las estudiantes de Educación para el Trabajo: cosmética dermatológica, del quinto grado de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat, Cercado de Lima, 2015.</p> <p>Tamaño de la población (N) N = 40 alumnas.</p> <p>Muestra La muestra se considera censal pues se seleccionó al 100% de la población al considerarla un número manejable de alumnas.</p>	<p>Observación sistemática Entrevista Test</p>

Anexo n.º 2

ENCUESTA DE ESCALA DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

1. Datos académicos

Institución educativa:

Edad: _____

Fecha: _____

2. Instrucciones para responder el cuestionario

- Este cuestionario ha sido diseñado para tu estilo preferido de aprender, **NO** es un test de **inteligencia**, ni de **personalidad**.
- No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que seas sincero/a en tus respuestas.
- Donde las respuestas están graduadas en Muy desacuerdo a Muy de acuerdo (1 a 5).
- Por favor contesta a todos los ítems.
- El cuestionario es anónimo.

COMPONENTE Nº01: ESTILO DE APRENDIZAJE ACTIVO						
Nº	ÍTEMS	MUY EN DESACUERDO (01)	EN DESACUERDO (02)	NI ACUERDO NI EN DESACUERDO (03)	DE ACUERDO (04)	MUY DE ACUERDO (05)
1	En las sesiones de clase de cosmetología expreso espontáneamente mis nuevas ideas.					
2	Al realizar las practicas de cosmetología y al ver que no resultada bien, me enfoco en volver a realizarlo mejor.					
3	Cuando se tratan las tendencia de belleza tiendo a hablar mas que escuchar.					
4	Muestro frecuencia mis sentimientos hacia la cosmetología con total libertad.					
5	Cuando surge el desafío de hacer algo creativo en la cosmetología hace que aumenta mis ganas de aprender.					
6	Estoy siempre en la búsqueda de realizar nuevas técnicas en la cosmetología.					
7	Me emociona esta rodeada con personas que sienten pasión por la cosmetología.					
8	A menudo me dejo llevar por la creatividad en la cosmetología que dejo de ver las consecuencias que implica.					
9	Me encanta estudiar los corte de cabello porque son creativos aunque realizarlo es complicado.					
10	Siempre estoy pendiente de las novedades y tendencias en la cosmetología.					

COMPONENTE Nº02: ESTILO DE APRENDIZAJE REFLEXIVO						
Nº	ÍTEMS	MUY EN DESACUERDO (01)	EN DESACUERDO (02)	NI ACUERDO NI EN DESACUERDO (03)	DE ACUERDO (04)	MUY DE ACUERDO (05)
11	Al aprender palabras técnicas de cosmetología, proceso la información con anterioridad para expresar una opinión al respecto. Trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión sobre la cosmetología.					
12	Planificar mis trabajos de cosmetología me llena de satisfacción. Disfruté cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia en la cosmetología.					
13	Realizo con total esmero y dedicación mis practicas de cosmetologia.					
14	Para realizar un trabajo de cosmetología primero realizo bosquejos para lograr el trabajo definitivo. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo sobre la cosmetología.					
15	Para formar una idea concreta sobre cosmetología busco información con anticipación.					
16	Cuando realizamos las practicas de cosmetología me incomodan mis compañeras que aceleran los procedimientos. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas en la cosmetología.					
17	Cuando tengo que expresar mis conclusiones sobre las técnicas de cosmetología, al busco diversidad de información me ayuda a razonar.					
18	Ante la teoría sobre los procedimiento de la cosmetología a menudo escucho a mis compañeras antes de expresar un comentario. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía en la cosmetología.					
19	Para brindar un comentario sobre las técnicas de cosmetología trato de ser prudente.					
20	A menudo analizo las dificultades y problemas que surgieron durante las practicas de cosmetología.					

COMPONENTE Nº03: ESTILO DE APRENDIZAJE TÉORICO						
Nº	ÍTEMS	MUY EN DESACUERDO (01)	EN DESACUERDO (02)	NI ACUERDO NI EN DESACUERDO (03)	DE ACUERDO (04)	MUY DE ACUERDO (05)
21	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.					
22	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.					
23	Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal en la cosmetología.					
24	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras en la cosmetología.					
25	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes en la cosmetología.					
26	Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico sobre la cosmetología.					
27	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso en la cosmetología.					
28	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden en la cosmetología.					
29	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras en la cosmetología.					
30	Tiendo a ser perfeccionista en la cosmetología.					
COMPONENTE Nº04: ESTILO DE APRENDIZAJE PRAGMÁTICO						
Nº	ÍTEMS	MUY EN DESACUERDO (01)	EN DESACUERDO (02)	NI ACUERDO NI EN DESACUERDO (03)	DE ACUERDO (04)	MUY DE ACUERDO (05)
31	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas en la cosmetología.					
32	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos en la cosmetología..					
33	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente en la cosmetología.					
34	Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica en la cosmetología..					
35	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas sobre la cosmetología..					
36	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades en la cosmetología..					
37	Me gusta experimentar y aplicar las cosas sobre la cosmetología.					
38	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas en la cosmetología..					
39	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo en la cosmetología.					
40	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas en la cosmetología.					

Anexo n.º 3: Validación de experto 1



INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Mgtr. Julia Cusihualpa Torres
 INSTITUCIÓN DONDE LABORA : UNFV
 INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : Escala de los Estilos de Aprendizaje.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																				X	
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				X	
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																				X	
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																				X	
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																				X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																				X	
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				X	
10. PERTINENCIA	El cuestionario es aplicable.																				X	

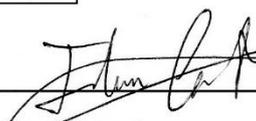
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95%

FECHA: 25 noviembre de 2016

FIRMA DEL EXPERTO:


 JULIA CUSIHUALPA TORRES
 MAGISTRO EN INVESTIGACIÓN
 METODOLOGA
 DNI 10310075

Anexo n.º 4: Validación de experto 2



INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Mgtr. Luz Milagros Azañero Távara
 INSTITUCIÓN DONDE LABORA : UNIFE
 INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : Escala de los Estilos de Aprendizaje.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																		X		
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																		X		
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																		X		
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																		X		
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																		X		
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																		X		
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																		X		
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																		X		
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																		X		
10. PERTINENCIA	El cuestionario es aplicable.																		X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90%

FECHA: 25 noviembre de 2016

FIRMA DEL EXPERTO:

DNI 06806869

Mgtr. LUZ MILAGROS AZAÑERO TÁVARA
 DOCENTE DE POSTGRADO

Anexo n.º 5: Validación de experto 3



INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO : Dra. Francis Díaz Flores
 INSTITUCIÓN DONDE LABORA : UNMSM
 INSTRUMENTO MOTIVO DE EVALUACIÓN : Escala de los Estilos de Aprendizaje.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																				X	
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				X	
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																				X	
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																				X	
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																				X	
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																				X	
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				X	
10. PERTINENCIA	El cuestionario es aplicable.																				X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95%

FECHA: 25 noviembre de 2016

FIRMA DEL EXPERTO: _____

DNI 40675304

FRANCIS DÍAZ FLORES
 DOCTORA EN EDUCACIÓN
 DNI 40675304

Anexo n.º 6. Base de datos de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat

EDAD/ PREG	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40				
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	1	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	1	1	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	1	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	1	1	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	1	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	1	1	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	1	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	1	1	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	1	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	1	1	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	2	2	4	4	2	4	4	4	4	4
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	2	2	4	4	2	4	4	4	4	4
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	2	2	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	2	2	4	4	2	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	2	2	4	4	2	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	1	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	1	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	1	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	1	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	1	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	2	5	5	5	2	5	5	5	5	5	1	2	5	5	5	5	2	2	5	5	2	5	5	2	5	5	5	5	5	0	5
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	2	5	5	5	2	5	5	5	5	5	1	2	5	5	5	5	2	2	5	5	2	5	5	2	5	5	5	5	5	0	5
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	2	5	5	5	2	5	5	5	5	5	1	2	5	5	5	5	2	2	5	5	2	5	5	2	5	5	5	5	5	0	5
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	2	5	5	5	2	5	5	5	5	5	1	2	5	5	5	5	2	2	5	5	2	5	5	2	5	5	5	5	5	0	5
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	4	4	2	1	4	4	4	4	1	1	4	4	1	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	4	4	2	1	4	4	4	4	1	1	4	4	1	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	4	4	2	1	4	4	4	4	1	1	4	4	1	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	4	4	2	1	4	4	4	4	1	1	4	4	1	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	4	4	2	1	4	4	4	4	1	1	4	4	1	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	1	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	1	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	1	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	1	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2

Anexo n.º 7. Análisis estadístico de la prueba piloto

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM 1	135,33	654,524	,991	,988
ITEM 2	135,33	654,524	,991	,988
ITEM 3	135,33	654,524	,991	,988
ITEM 4	135,33	654,524	,991	,988
ITEM 5	135,33	654,524	,991	,988
ITEM 6	135,33	654,524	,991	,988
ITEM 7	135,33	654,524	,991	,988
ITEM 8	135,33	654,524	,991	,988
ITEM 9	135,33	654,524	,991	,988
ITEM 10	138,00	695,000	,111	,989
ITEM 11	135,33	654,524	,991	,988
ITEM 12	135,33	654,524	,991	,988
ITEM 13	135,33	654,524	,991	,988
ITEM 14	138,00	695,000	,111	,989
ITEM 15	135,33	654,524	,991	,988
ITEM 16	135,33	654,524	,991	,988
ITEM 17	135,33	654,524	,991	,988
ITEM 18	138,00	695,000	,111	,989
ITEM 19	135,33	654,524	,991	,988
ITEM 20	135,33	654,524	,991	,988
ITEM 21	135,33	654,524	,991	,988
ITEM 22	135,33	654,524	,991	,988
ITEM 23	135,33	654,524	,991	,988
ITEM 24	137,33	743,095	-,992	,992
ITEM 25	138,00	695,000	,111	,989
ITEM 26	135,33	654,524	,991	,988
ITEM 27	135,33	654,524	,991	,988
ITEM 28	135,33	654,524	,991	,988
ITEM 29	135,33	654,524	,991	,988
ITEM 30	138,00	695,000	,111	,989
ITEM 31	138,00	695,000	,111	,989
ITEM 32	135,33	654,524	,991	,988
ITEM 33	135,33	654,524	,991	,988
ITEM 34	138,00	695,000	,111	,989
ITEM 35	135,33	654,524	,991	,988
ITEM 36	135,33	654,524	,991	,988
ITEM 37	135,33	654,524	,991	,988
ITEM 38	135,33	654,524	,991	,988
ITEM 39	135,33	654,524	,991	,988
ITEM 40	135,33	654,524	,991	,988

Anexo n.º 8: Constancia de aprobación de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat



ACTA DE AUTORIZACIÓN DEL INSTITUTO EDUCATIVO

Instituto Educativo: Fernando Carbajal Segura

Director: Emilio Borjas Espiritu

Por la presente, nosotros la Institución Educativa Fernando Carbajal Segura de Ate del UGEL N° 06 autorizamos la realización de la prueba piloto del instrumento de la escala de medición: Estilos de Aprendizaje para el posterior desarrollo de Tesis por parte de alumna Katheryn Luz Huayta Pinedo identificada con DNI N° 44999068 del programa Complementación Pedagógica de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, para lo cual nos comprometemos a brindar las facilidades necesarias en términos de acceso al alumnado que guarden relación a las características de la población de estudio, tiempo estipulado para concluir la aplicación del caso será de 60 minutos que se llevará a cabo durante el receso del alumnado para no interferir en las clases, todo lo cual declaramos conocer y aceptar.

Cabe señalar sin embargo, que si el trabajo ameritase ser convertido en un caso publicable este estará sujeta a una autorización escrita complementaria por nuestra parte, una vez que hayamos revisado y aprobado su contenido final.

A blue circular stamp of the UGEL ATE (Unidad Gerencial de Educación Local - Ate) is placed over a handwritten signature in blue ink. The stamp contains the text "Ministerio de Educación", "Unidad Gerencial de Educación Local", and "UGEL ATE".

Emilio Borjas Espiritu

Director del Instituto Educativo

Lima, 19 de octubre de 2015

Programa Complementación Pedagógica de la Escuela de Posgrado



ACTA DE AUTORIZACIÓN DEL INSTITUTO EDUCATIVO

Instituto Educativo: Nuestra Señora de Monzerrat de Cercado de Lima
Director: Eliberto Castillo Burneo

Por la presente, nosotros la Institución Educativa Nuestra Señora de Monzerrat de Cercado de Lima del UGEL N° 03 autorizamos el desarrollo de Tesis por parte de alumna Katheryn Luz Huayta Pinedo identificada con DNI N° 44999068 del programa Complementación Pedagógica de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, para lo cual nos comprometemos a brindar las facilidades necesarias en términos de acceso a la información e instalaciones relacionada con el tema del caso durante noviembre 2015 a diciembre 2015, tiempo estipulado para concluir la elaboración del caso, todo lo cual declaramos conocer y aceptar.

Cabe señalar sin embargo, que si el trabajo ameritase ser convertido en un caso publicable este estará sujeta a una autorización escrita complementaria por nuestra parte, una vez que hayamos revisado y aprobado su contenido final.

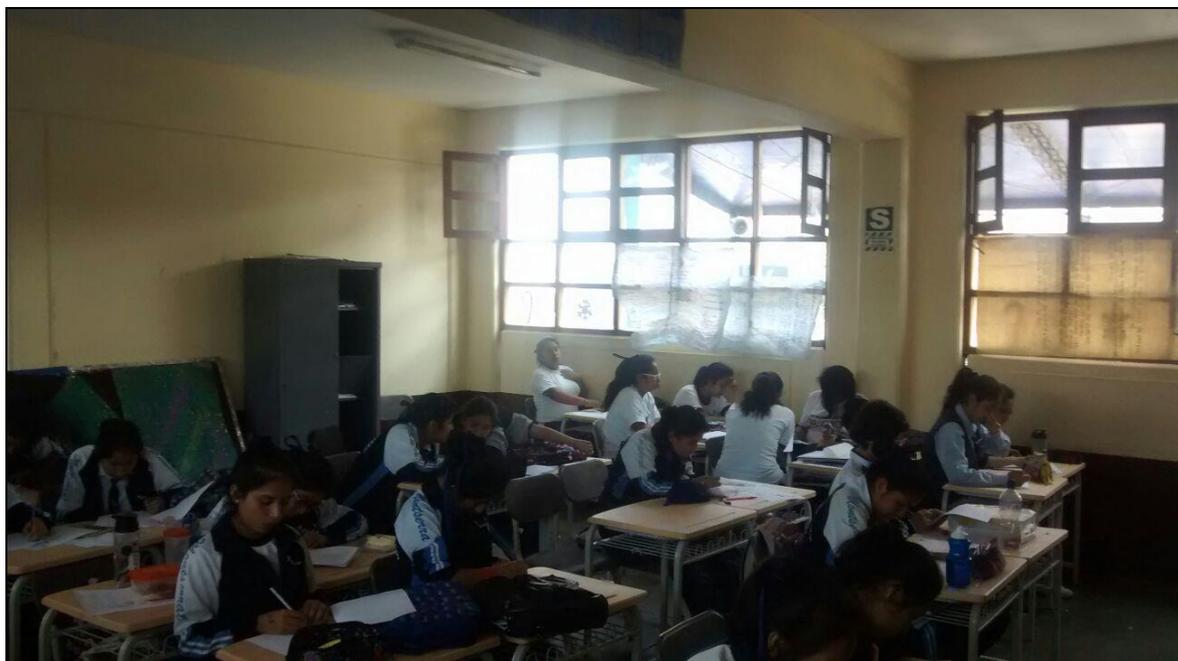


Eliberto Castillo Burneo
Director del Instituto Educativo

Lima, 04 de noviembre de 2015

Programa Complementación Pedagógica de la Escuela de Posgrado

**Anexo n.º 9: Registro fotográfico del alumnado de la institución educativa
Nuestra Señora de Montserrat**





Docente
Francisco Velasco Ruiz



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CAM | COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA MAESTRÍA

FORMATO DE SOLICITUD

SOLICITA:

Viso bueno para
empasar

ESCUELA DE EDUCACIÓN

ATENCIÓN: (Nombre del responsable de la oficina)

Katherin Luz Huayta Pinedo
(Nombres y apellidos del solicitante)

con DNI N.º 44999068
(Número de DNI)

domiciliado (a) en Pcs Humbert 112 Urb Salamanca ATE Lima
(Calle / Lote / ME / Urb / Distrito / Provincia / Región)

ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción: 2016 del programa: CAM
(Promoción) (Nombre del programa)

identificado con el código de matrícula N.º 1000485371
(Código de alumno)

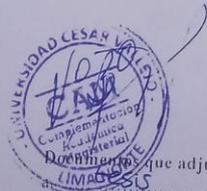
de la Escuela de Educación, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

(Explique con claridad)

Solicito viso bueno para empasar mi tesis, titulada
Estilo de Aprendizaje en estudiantes en Educación para
el trabajo cosmética dermatológica del Quinto grado de
Secundaria de la institución Educativa Nuestra Señora de Montserrat
Cercado de Lima, 2015

Por lo expuesto, agradeceré ordenar a quien corresponde se me atienda mi petición por ser de justicia.

Lima, P. de Junio de 2018



Katherin Luz
(Firma del solicitante)

- Documentos que adjunto:
a.
b.
c.
d.

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:
Teléfonos: 982 908 217
Correo electrónico: katherinluzdeluna@gmail.com

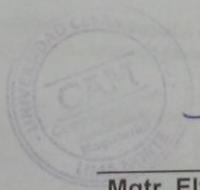


ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Elvira Emperatriz León Torres, revisor de la tesis del estudiante HUAYTA PINEDO, Katheryn Luz, titulada Estilos de aprendizaje en estudiantes de Educación para el Trabajo: Cosmética dermatológica del quinto grado de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat, Cercado de Lima, 2015, constato que la misma tiene un índice de similitud de 25 % verificable en el reporte de originalidad del programa *Turnitin*

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de abril de 2017



Mgtr. Elvira Emperatriz León Torres

Feedback Studio - Google Chrome
 Es seguro | <https://ev.turmitin.com/app/carta/es/?o=933905936&u=1049427860&lang=es&sz=3>

feedback studio | Estilos de aprendizaje | /0



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

Estilos de aprendizaje en estudiantes de Educación para el Trabajo: Cosmética dermatológica del quinto grado de secundaria de la institución educativa Nuestra Señora de Montserrat, Cercado de Lima, 2015

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO-COSMÉTICA DERMATOLÓGICA

AUTORA
 Dr. Kathryn Iaz Huayta Pinedo

ASESORA
 Mgtr. Maria Soledad Malacasa Vásquez

PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN PEDAGÓGICA Y TITULACIÓN

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
 Evaluación y aprendizaje

PERÚ, 2017

Resumen de coincidencias

25 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

25	1	repositorio.usil.edu.pe	5 %
	2	Entregado a Universida...	2 %
	3	repositorio.ucv.edu.pe	2 %
	4	repositorio.unheval.edu...	2 %
	5	aprender.jardininfantil...	1 %
	6	pt.scribd.com	1 %
	7	www.scribd.com	1 %
	8	docslide.us	1 %

Página: 1 de 85 | Número de palabras: 11126 | Text-only Report | 10:15 a. m. 26/03/2018



Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Huayta Pineda, Kathryn Luz
D.N.I. : 44999068
Domicilio : Psj. Humbolt 112
Teléfono : Fijo : Móvil : 982 908 217
E-mail : kathryn.luzdeluna@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Educación e Idiomas
Escuela : Educación
Carrera : Educación Secundaria
Título : Licenciada en educación Secundaria en la especialidad de Educación para el trabajo cosmetica Dermatologica

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Huayta Pineda, Kathryn Luz

Título de la tesis:

Estilo de Aprendizaje en Estudiante de Educación para el trabajo cosmetica Dermatologica de UCV-Lima Norte de Secundaria I-E Nuestra Señora de Montserrat Cercado Lima, 2017

Año de publicación : 2017

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : Kathryn Luz

Fecha : 08-06-18